



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XII lexislatura
Número 335
16 de febreiro de 2026

Fascículo 1



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.5. Respostas a preguntas

Coñecemento da resposta, remisión ás deputadas e aos deputados e publicación

■ 49487 - 6062 (12/PRE-000644)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora

[181044](#)

■ 49488 - 6061 (12/PRE-001496)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa

[181046](#)

■ 49489 - 6060 (12/PRE-002285)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora

[181048](#)

■ 49482 - 9290 (12/PRE-002395)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os resultados dos últimos concursos de profesorado, o número de prazas vacantes e a taxa de interinidade no persoal docente da Consellería de Educación, Ciencia, FP e Universidades

[181050](#)

■ 49477 - 11743 (12/PRE-002580)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade e garantirle a igualdade de oportunidades ao alumnado que precisa unha atención específica

[181052](#)

■ 49495 - 12585 (12/PRE-002651)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos

[181054](#)



I 49492 - 12694 (12/PRE-002656)**Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis**

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de persoal de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

[181056](#)**I 49485 - 9275 (12/PRE-003580)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia**

Sobre os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia

[181058](#)**I 49483 - 9288 (12/PRE-003582)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia**

Sobre os resultados dos últimos concursos de profesorado, ben en quenda interna, ben na de concurso libre

[181060](#)**I 49480 - 10112 (12/PRE-003693)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa

[181062](#)**I 49479 - 11741 (12/PRE-003885)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Abalde Alonso, Julio Ernesto e 2 máis**

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade

[181064](#)**I 49496 - 12584 (12/PRE-003972)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis**

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos

[181066](#)**I 49493 - 12693 (12/PRE-003977)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis**

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

[181068](#)**I 49096 - 14243 (12/PRE-004155)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia**

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego en relación coa dotación de persoal do Centro de Educación Especial de Vilagarcía de Arousa

[181070](#)**I 49486 - 9274 (12/PRE-004889)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia

Sobre os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia, así como das seguintes fases

[181072](#)**I 49484 - 9287 (12/PRE-004891)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os resultados dos últimos concursos de profesorado, o número de prazas vacantes e a taxa de interinidade no persoal docente da Consellería de Educación, Ciencia, FP e Universidades

[181074](#)**I 49481 - 10111 (12/PRE-004996)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora

[181076](#)**I 49478 - 11742 (12/PRE-005198)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade e garantirle a igualdade de oportunidades ao alumnado que precisa unha atención específica

[181078](#)**I 49497 - 12583 (12/PRE-005278)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos

[181080](#)**I 49494 - 12692 (12/PRE-005283)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

[181082](#)**I 49095 - 15947 (12/PRE-007367)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia



Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a avaliación que realiza a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional da Xunta de Galicia en relación coa aplicación do Protocolo educativo para a prevención, a detección e o tratamento do acoso e do ciberacoso escolar

[181084](#)**I 49094 - 15953 (12/PRE-007368)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os criterios que avalaron o informe favorable á autorización de envío á verificación do Grao de Dereito da Universidade Intercontinental da Empresa (UIE) en Galicia

[181086](#)**I 49092 - 16151 (12/PRE-007422)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre as estratexias destinadas a paliar as dificultades formativas no mundo rural e a evitar a perda de oportunidades educativas e laborais

[181088](#)**I 49090 - 16162 (12/PRE-007426)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a posibilidade de declarar os programas de madrugadores escolares, servizos de aula matinal e almorzo como servizos educativos complementarios

[181090](#)**I 49088 - 16392 (12/PRE-007507)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia

Sobre os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia

[181092](#)**I 49491 - 16394 (12/PRE-007509)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos

[181094](#)**I 49490 - 16395 (12/PRE-007510)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

[181096](#)**I 48710 - 19352 (12/PRE-008007)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonzo, Ramón Tomás e 2 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante o problema da caída da produción marisqueira da ría de Ferrol [181098](#)

I 48707 - 20356 (12/PRE-008143)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Golpe Acuña, José Manuel e 2 máis

Sobre os criterios de repartición das axudas encadradas no Fondo de Transición Xusta

[181101](#)

I 48706 - 26427 (12/PRE-008838)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Presas Bergantiños, Noa Olalla

Sobre as previsións da Xunta de Galicia canto ao destino das contías non executadas en 2024 dos orzamentos da Consellería do Mar [181104](#)

I 48704 - 27180 (12/PRE-008921)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa Olalla e Fernández Fernández, Secundino

Sobre o grao de cumprimento por parte da Consellería do Medio Rural da súa obriga legal de tutela do órgano de control e certificación do Consello Regulador da D. O. O Ribeiro [181106](#)

I 49093 - 15954 (12/PRE-009140)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os criterios que avalaron o informe favorable á autorización de envío á verificación do Grao de Dereito da Universidade Intercontinental da Empresa (UIE) en Galicia, así como sobre a demanda social da comunidade galega que cobren os novos graduados en Dereito pola UIE [181108](#)

I 49091 - 16152 (12/PRE-009198)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a acción da Xunta de Galicia nos últimos anos no que atinxe ao ensino no medio rural, o traballo das ANPA e as perspectivas de desenvolver estratexias para afrontar as desigualdades e a perda de oportunidades formativas e laborais [181110](#)

I 49089 - 16163 (12/PRE-009204)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a posibilidade de declarar os programas de madrugadores escolares, servizos de aula matinal e almorzo como servizos educativos complementarios [181112](#)

I 49507 - 16486 (12/PRE-009314)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora [181114](#)



I 48775 - 16554 (12/PRE-009364)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre as previsións que ten o Goberno galego respecto do prazo para a creación da Mesa dos Pastos en Montes de Galicia, o estado en que está a ordenación ou xestión dos terreos forestais de pastoreo e a planificación desta actividade

[181116](#)

I 49506 - 18886 (12/PRE-009731)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia

Sobre os compromisos orzamentarios que prevé asumir o Goberno galego no referido á construción da Cidade da Saúde na primeira fase, que inclúe a Facultade de Farmacia, e nas fases sucesivas

[181118](#)

I 49505 - 19999 (12/PRE-009877)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Valcárcel Armesto, Montserrat e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as características do Consello para o Uso Sustentable da Auga e o prazo previsto para a súa creación

[181120](#)

I 48708 - 20355 (12/PRE-009925)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Golpe Acuña, José Manuel e 2 máis

Sobre a xestión das axudas convocadas ao abeiro do Fondo de Transición Xusta, a localización dos proxectos que as recibiron e o seu impacto nas dúas zonas perceptoras existentes en Galicia

[181123](#)

I 49503 - 25270 (12/PRE-010575)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, Carmela e 2 máis

Sobre a situación do Grupo de Emerxencias Supramunicipal do Val Miñor no que concirne á súa dotación de recursos humanos e ás condicións das súas instalacións

[181126](#)

I 48705 - 27179 (12/PRE-010832)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa Olalla e Fernández Fernández, Secundino

Sobre o grao de cumprimento por parte da Consellería do Medio Rural da súa obriga legal de tutela do órgano de control e certificación do Consello Regulador da D. O. O Ribeiro

[181129](#)

I 48685 - 30629 (12/PRE-011045)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández González, Ariadna

Sobre as medidas que está a tomar o Goberno galego ante unha posible vaga de dermatose nodular contaxiosa e as súas previsións ao respecto

[181131](#)

I 48683 - 30827 (12/PRE-011052)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís



Sobre os datos e medidas previstas polo Goberno galego respecto da Sociedade Impulsa tras o coñecemento da súa disolución [181133](#)

I 48937 - 30930 (12/PRE-011059)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre as actuacións e as medidas adoptadas polo Goberno galego para facer fronte aos incendios forestais deste verán 2025 [181135](#)

I 48931 - 31232 (12/PRE-011064)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a posibilidade de pór en marcha un novo plan de concentración parcelaria en Tomiño e incluír nos orzamentos de 2026 as partidas necesarias para ese obxectivo [181137](#)

I 49274 - 31238 (12/PRE-011065)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adaptación da xestión forestal, da prevención e extinción dos incendios forestais e da ordenación do territorio ao cambio climático [181139](#)

I 48679 - 31886 (12/PRE-011077)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Valcárcel Armesto, Montserrat

Sobre a situación previa aos incendios forestais de agosto de 2025 nos aspectos da prevención e dos medios de extinción, así como sobre as responsabilidades políticas e sociais que prevé asumir a Xunta de Galicia como consecuencia da catástrofe [181141](#)

I 48671 - 32082 (12/PRE-011081)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Iglesias Rey, Patricia e 3 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia ante os posibles danos á actividade pesqueira e marisqueira tras os incendios acontecidos en Ponteceso en agosto de 2025, as eventuais axudas públicas ao sector e outras medidas ao respecto [181143](#)

I 49272 - 32648 (12/PRE-011109)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre a planificación e os medios cos que contaban os distritos forestais de Ourense antes da vaga de incendios deste verán, a avaliación de resultados que realiza a Xunta de Galicia e as súas previsións cara o futuro [181145](#)

I 48929 - 32760 (12/PRE-011117)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a xestión levada a cabo polo Goberno galego ante o incendio do vertedoiro da Rúa [181147](#)



I 49141 - 32821 (12/PRE-011119)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Fernández, Secundino**

Sobre a xestión que realizou a Xunta de Galicia antes do verán da biomasa nas faixas secundarias e nas parroquias de alto risco de incendios forestais

[181149](#)**I 49139 - 33241 (12/PRE-011150)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre as previsións que ten a Xunta de Galicia no que concirne á rehabilitación e ao acondicionamento das infraestruturas do CEIP Torre de Illa, do concello da Illa de Arousa

[181151](#)**I 49136 - 33647 (12/PRE-011179)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Fernández, Secundino**

Sobre o orzamento, a tramitación e outras condicións das axudas postas en marcha pola Xunta de Galicia para compensar os afectados pola vaga de lumes de agosto de 2025

[181153](#)**I 49128 - 33769 (12/PRE-011192)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández González, Ariadna**

Sobre o inicio e o desenvolvemento da campaña de concienciación ante o risco de contaxio da dermatite nodular contaxiosa entre o gando bovino, a planificación das medidas de prevención por parte da Xunta de Galicia e o orzamento destinado a estas actuacións

[181155](#)**I 48655 - 34929 (12/PRE-011300)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Castro Rey, Paloma e López Font, Carlos**

Sobre o peche temporal dos bancos marisqueiros de Cabío, O Bohido e Os Lombos do Ulla, as previsións do Goberno galego respecto das compensacións económicas aos afectados e os plans de rexeneración previstos

[181157](#)**I 48653 - 34978 (12/PRE-011304)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Valcárcel Armesto, Montserrat**

Sobre as condicións laborais e de seguridade das brigadas helitransportadas que traballan nas campañas de incendios forestais e a postura da Consellería do Medio Rural ante a posibilidade de incrementar o peso do sector público neste servizo

[181160](#)**I 49251 - 35545 (12/PRE-011481)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara**

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia respecto dunha posible revisión e mellora das liñas de axudas para os afectados nos sectores agrogandeiro e forestal polos incendios do verán de 2025

[181162](#)**I 49122 - 35778 (12/PRE-011522)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

Valcárcel Armesto, Montserrat

Sobre a moratoria do eucalipto e a ordenación multifuncional e sustentable do monte galego

[181164](#)

I 49245 - 35804 (12/PRE-011525)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e Longueira Castro, Silvia

Sobre as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe á planificación do transporte en Santa Comba para mellorar as condicións de uso e seguridade do alumnado do IES Terra de Xallas durante o curso

[181166](#)

I 49244 - 35805 (12/PRE-011526)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e Longueira Castro, Silvia

Sobre as medidas que a Xunta de Galicia prevé adoptar para mellorar as condicións en que se desenvolve o transporte escolar do IES Terra de Xallas, de Santa Comba

[181168](#)

I 48652 - 36067 (12/PRE-011626)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Longueira Castro, Silvia e Espinosa Mangana, María Elena

Sobre as previsións do Goberno galego no que atinxe á situación económica das entidades federadas de Fademga Plena Inclusión Galicia

[181170](#)

I 49467 - 36076 (12/PRE-011628)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e López Font, Carlos

Sobre as razóns da exclusión do concello de Neda do proxecto de saneamento xeral da ría de Ferrol impulsado hai máis dunha década pola Xunta de Galicia

[181173](#)

I 49465 - 36079 (12/PRE-011629)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e López Font, Carlos

Sobre as previsións do Goberno galego no referido á posibilidade de inclusión dunha partida orzamentaria no exercicio de 2026 para financiar o saneamento do concello de Neda

[181176](#)

I 48648 - 36176 (12/PRE-011645)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia no referido á habilitación de axudas directas para o sector marisqueiro da ría de Ferrol

[181179](#)

I 48643 - 36179 (12/PRE-011646)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e 2 máis

Sobre a situación provocada pola reclasificación como zona C da maior parte do banco marisqueiro das Pías, na ría de Ferrol, e as previsións da Xunta de Galicia ao respecto

[181182](#)



I 48642 - 36760 (12/PRE-011779)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón Tomás**

Sobre os niveis de sinistralidade laboral en Galicia e os medios e a eficacia da Inspección de Traballo e Seguridade Social, así como do ISSGA, no seu control e na xestión desta materia na nosa comunidade

[181185](#)**I 48641 - 37515 (12/PRE-011830)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón Tomás**

Sobre o funcionamento en Galicia do Servizo Público de Emprego Estatal, as xestións realizadas ao respecto por parte da Xunta de Galicia e a súa postura ante unha eventual solicitude do traspaso das competencias deste organismo

[181188](#)**I 48921 - 37606 (12/PRE-011848)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández González, Ariadna e 2 máis**

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto da reintegración dunha nova parada eliminada da liña do autobús escolar do CEIP Vicente Arias de la Maza, de Lalín

[181191](#)**I 49116 - 37986 (12/PRE-011881)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Fernández, Secundino**

Sobre as actuacións levadas a cabo e os plans previstos pola Xunta de Galicia para afrontar as consecuencias do incendio de Larouco, que afectou numerosos concellos da comarca de Valdeorras

[181193](#)**I 49105 - 38156 (12/PRE-011896)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Insua Lema, Óscar**

Sobre o estado das instalacións deportivas municipais da Costa da Morte e as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria da liña de axudas ás entidades locais destinada a construír, rehabilitar ou mellorar estas infraestruturas

[181196](#)**I 49103 - 38231 (12/PRE-011910)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Insua Lema, Óscar**

Sobre os déficits da cobertura de telefonía móbil e da TDT nas zonas rurais de Muxía e as actuacións inmediatas previstas polo Goberno galego co obxectivo de mellorar este problema

[181198](#)**I 49100 - 38332 (12/PRE-011919)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia****Bouza Manso, Aitor e 2 máis**

Sobre as deficiencias na cobertura de televisión e telefonía nas parroquias de Covas e Esmelle, na cidade de Ferrol, e as medidas que adoptou o Goberno galego ante esta situación

[181201](#)**I 49098 - 38335 (12/PRE-011920)****Grupo Parlamentario Socialista de Galicia**

Bouza Manso, Aitor e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da persistencia á altura do ano 2025 de problemas na cobertura dos servizos de telecomunicacións na cidade de Ferrol

[181204](#)**I 49149 - 38493 (12/PRE-011933)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e Longueira Castro, Silvia

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da actual dotación de persoal coidador e de profesorado de Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe dos centros educativos públicos de Galicia

[181207](#)**I 48640 - 39893 (12/PRE-012399)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel

Sobre a situación laboral da fábrica de Sargadelos e a postura da Xunta de Galicia, así como as súas previsións, no que atinxe á adopción de medidas para garantir a continuidade da fábrica e dos postos de traballo

[181209](#)**I 48915 - 41039 (12/PRE-013260)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Méndez López, Lara e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia en relación coa crise de Sargadelos e coa garantía, en coordinación coa Inspección de Traballo, do cumprimento da legalidade laboral nesta empresa

[181211](#)**I 48914 - 41161 (12/PRE-013353)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón Tomás

Sobre a situación de Ferrol e da súa comarca no que atinxe á demografía, ao nivel dos recursos para a atención á terceira idade e ao modelo de xestión das residencias públicas de maiores que impulsa a Xunta de Galicia

[181213](#)**I 48913 - 41663 (12/PRE-013777)**

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia desde o anuncio do ERE de ENCE en Pontevedra e as súas previsións en canto ao cumprimento dos seus compromisos co mantemento do emprego e coa continuidade da fábrica

[181216](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

I Resolución da Presidencia, do 11 de febreiro de 2026, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de REGULAMENTO DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO relativo á vixilancia e o control dos precursores de drogas e



polo que se derrogan os Regulamentos (CE) nº 273/2004 e (CE) nº 111/2005 [COM (2025) 747] {SEC (2025) 328} {SWD (2025) 397} {SWD (2025) 398} {SWD (2025) 399}

-12/UECS-000132 (50213)

Consulta sobre o principio de subsidiariedade en relación coa Proposta de REGULAMENTO DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO relativo á vixilancia e o control dos precursores de drogas e polo que se derrogan os Regulamentos (CE) nº 273/2004 e (CE) nº 111/2005 [COM (2025) 747] {SEC (2025) 328} {SWD (2025) 397} {SWD (2025) 398} {SWD (2025) 399} [181218](#)



A Mesa do Parlamento, na súa reunión do día 9 de febreiro de 2026, tivo coñecemento das respostas da Xunta de Galicia ás seguintes preguntas con resposta escrita:

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.5. Respostas a preguntas

Coñecemento da resposta, remisión ás deputadas e aos deputados e publicación

- 49487 - 6062 (12/PRE-000644)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora

- 49488 - 6061 (12/PRE-001496)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa

- 49489 - 6060 (12/PRE-002285)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora

- 49482 - 9290 (12/PRE-002395)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os resultados dos últimos concursos de profesorado, o número de prazas vacantes e a taxa de interinidade no persoal docente da Consellería de Educación, Ciencia, FP e Universidades

- 49477 - 11743 (12/PRE-002580)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade e garantirlle a igualdade de oportunidades ao alumnado que precisa unha atención específica

- 49495 - 12585 (12/PRE-002651)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos



- 49492 - 12694 (12/PRE-002656)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de persoal de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

- 49485 - 9275 (12/PRE-003580)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia

Sobre os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia

- 49483 - 9288 (12/PRE-003582)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os resultados dos últimos concursos de profesorado, ben en quenda interna, ben na de concurso libre

- 49480 - 10112 (12/PRE-003693)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa

- 49479 - 11741 (12/PRE-003885)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e 2 máis

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade

- 49496 - 12584 (12/PRE-003972)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos

- 49493 - 12693 (12/PRE-003977)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

- 49096 - 14243 (12/PRE-004155)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia



Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego en relación coa dotación de persoal do Centro de Educación Especial de Vilagarcía de Arousa

- 49486 - 9274 (12/PRE-004889)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia

Sobre os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia, así como das seguintes fases

- 49484 - 9287 (12/PRE-004891)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os resultados dos últimos concursos de profesorado, o número de prazas vacantes e a taxa de interinidade no persoal docente da Consellería de Educación, Ciencia, FP e Universidades

- 49481 - 10111 (12/PRE-004996)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora

- 49478 - 11742 (12/PRE-005198)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade e garantirlle a igualdade de oportunidades ao alumnado que precisa unha atención específica

- 49497 - 12583 (12/PRE-005278)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos

- 49494 - 12692 (12/PRE-005283)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

- 49095 - 15947 (12/PRE-007367)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia



Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a avaliación que realiza a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional da Xunta de Galicia en relación coa aplicación do Protocolo educativo para a prevención, a detección e o tratamento do acoso e do ciberacoso escolar

- 49094 - 15953 (12/PRE-007368)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os criterios que avalaron o informe favorable á autorización de envío á verificación do Grao de Dereito da Universidade Intercontinental da Empresa (UIE) en Galicia

- 49092 - 16151 (12/PRE-007422)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre as estratexias destinadas a paliar as dificultades formativas no mundo rural e a evitar a perda de oportunidades educativas e laborais

- 49090 - 16162 (12/PRE-007426)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a posibilidade de declarar os programas de madrugadores escolares, servizos de aula matinal e almorzo como servizos educativos complementarios

- 49088 - 16392 (12/PRE-007507)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia

Sobre os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia

- 49491 - 16394 (12/PRE-007509)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos

- 49490 - 16395 (12/PRE-007510)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 3 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe

- 48710 - 19352 (12/PRE-008007)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón Tomás e 2 máis



Sobre a postura da Xunta de Galicia ante o problema da caída da produción marisqueira da ría de Ferrol

- 48707 - 20356 (12/PRE-008143)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Golpe Acuña, José Manuel e 2 máis

Sobre os criterios de repartición das axudas encadradas no Fondo de Transición Xusta

- 48706 - 26427 (12/PRE-008838)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Presas Bergantiños, Noa Olalla

Sobre as previsións da Xunta de Galicia canto ao destino das contías non executadas en 2024 dos orzamentos da Consellería do Mar

- 48704 - 27180 (12/PRE-008921)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa Olalla e Fernández Fernández, Secundino

Sobre o grao de cumprimento por parte da Consellería do Medio Rural da súa obriga legal de tutela do órgano de control e certificación do Consello Regulador da D. O. O Ribeiro

- 49093 - 15954 (12/PRE-009140)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre os criterios que avalaron o informe favorable á autorización de envío á verificación do Grao de Dereito da Universidade Intercontinental da Empresa (UIE) en Galicia, así como sobre a demanda social da comunidade galega que cobren os novos graduados en Dereito pola UIE

- 49091 - 16152 (12/PRE-009198)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a acción da Xunta de Galicia nos últimos anos no que atinxe ao ensino no medio rural, o traballo das ANPA e as perspectivas de desenvolver estratexias para afrontar as desigualdades e a perda de oportunidades formativas e laborais

- 49089 - 16163 (12/PRE-009204)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Abalde Alonso, Julio Ernesto e Longueira Castro, Silvia

Sobre a posibilidade de declarar os programas de madrugadores escolares, servizos de aula matinal e almorzo como servizos educativos complementarios

- 49507 - 16486 (12/PRE-009314)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora



- 48775 - 16554 (12/PRE-009364)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre as previsións que ten o Goberno galego respecto do prazo para a creación da Mesa dos Pastos en Montes de Galicia, o estado en que está a ordenación ou xestión dos terreos forestais de pastoreo e a planificación desta actividade

- 49506 - 18886 (12/PRE-009731)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e Iglesias Rey, Patricia

Sobre os compromisos orzamentarios que prevé asumir o Goberno galego no referido á construción da Cidade da Saúde na primeira fase, que inclúe a Facultade de Farmacia, e nas fases sucesivas

- 49505 - 19999 (12/PRE-009877)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Valcárcel Armesto, Montserrat e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as características do Consello para o Uso Sustentable da Auga e o prazo previsto para a súa creación

- 48708 - 20355 (12/PRE-009925)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Golpe Acuña, José Manuel e 2 máis

Sobre a xestión das axudas convocadas ao abeiro do Fondo de Transición Xusta, a localización dos proxectos que as recibiron e o seu impacto nas dúas zonas perceptoras existentes en Galicia

- 49503 - 25270 (12/PRE-010575)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, Carmela e 2 máis

Sobre a situación do Grupo de Emerxencias Supramunicipal do Val Miñor no que concirne á súa dotación de recursos humanos e ás condicións das súas instalacións

- 48705 - 27179 (12/PRE-010832)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa Olalla e Fernández Fernández, Secundino

Sobre o grao de cumprimento por parte da Consellería do Medio Rural da súa obriga legal de tutela do órgano de control e certificación do Consello Regulador da D. O. O Ribeiro

- 48685 - 30629 (12/PRE-011045)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández González, Ariadna

Sobre as medidas que está a tomar o Goberno galego ante unha posible vaga de dermatose nodular contaxiosa e as súas previsións ao respecto

- 48683 - 30827 (12/PRE-011052)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Bará Torres, Xosé Luís

Sobre os datos e medidas previstas polo Goberno galego respecto da Sociedade Impulsa tras o coñecemento da súa disolución

- 48937 - 30930 (12/PRE-011059)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre as actuacións e as medidas adoptadas polo Goberno galego para facer fronte aos incendios forestais deste verán 2025

- 48931 - 31232 (12/PRE-011064)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Espinosa Mangana, María Elena e 2 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia ante a posibilidade de pór en marcha un novo plan de concentración parcelaria en Tomiño e incluír nos orzamentos de 2026 as partidas necesarias para ese obxectivo

- 49274 - 31238 (12/PRE-011065)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adaptación da xestión forestal, da prevención e extinción dos incendios forestais e da ordenación do territorio ao cambio climático

- 48679 - 31886 (12/PRE-011077)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Valcárcel Armesto, Montserrat

Sobre a situación previa aos incendios forestais de agosto de 2025 nos aspectos da prevención e dos medios de extinción, así como sobre as responsabilidades políticas e sociais que prevé asumir a Xunta de Galicia como consecuencia da catástrofe

- 48671 - 32082 (12/PRE-011081)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Iglesias Rey, Patricia e 3 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia ante os posibles danos á actividade pesqueira e marisqueira tras os incendios acontecidos en Ponteceso en agosto de 2025, as eventuais axudas públicas ao sector e outras medidas ao respecto

- 49272 - 32648 (12/PRE-011109)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre a planificación e os medios cos que contaban os distritos forestais de Ourense antes da vaga de incendios deste verán, a avaliación de resultados que realiza a Xunta de Galicia e as súas previsións cara o futuro

- 48929 - 32760 (12/PRE-011117)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia



Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a xestión levada a cabo polo Goberno galego ante o incendio do vertedoiro da Rúa

- 49141 - 32821 (12/PRE-011119)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Fernández, Secundino

Sobre a xestión que realizou a Xunta de Galicia antes do verán da biomasa nas faixas secundarias e nas parroquias de alto risco de incendios forestais

- 49139 - 33241 (12/PRE-011150)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións que ten a Xunta de Galicia no que concirne á rehabilitación e ao acondicionamento das infraestruturas do CEIP Torre de Illa, do concello da Illa de Arousa

- 49136 - 33647 (12/PRE-011179)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Fernández, Secundino

Sobre o orzamento, a tramitación e outras condicións das axudas postas en marcha pola Xunta de Galicia para compensar os afectados pola vaga de lumes de agosto de 2025

- 49128 - 33769 (12/PRE-011192)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández González, Ariadna

Sobre o inicio e o desenvolvemento da campaña de concienciación ante o risco de contaxio da dermatite nodular contaxiosa entre o gando bovino, a planificación das medidas de prevención por parte da Xunta de Galicia e o orzamento destinado a estas actuacións

- 48655 - 34929 (12/PRE-011300)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e López Font, Carlos

Sobre o peche temporal dos bancos marisqueiros de Cabío, O Bohido e Os Lombos do Ulla, as previsións do Goberno galego respecto das compensacións económicas aos afectados e os plans de rexeneración previstos

- 48653 - 34978 (12/PRE-011304)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Valcárcel Armesto, Montserrat

Sobre as condicións laborais e de seguridade das brigadas helitransportadas que traballan nas campañas de incendios forestais e a postura da Consellería do Medio Rural ante a posibilidade de incrementar o peso do sector público neste servizo

- 49251 - 35545 (12/PRE-011481)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Méndez López, Lara

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia respecto dunha posible revisión e mellora das liñas de axudas para os afectados nos sectores agrogandeiro e forestal polos incendios do verán de 2025



- 49122 - 35778 (12/PRE-011522)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Valcárcel Armesto, Montserrat

Sobre a moratoria do eucalipto e a ordenación multifuncional e sustentable do monte galego

- 49245 - 35804 (12/PRE-011525)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e Longueira Castro, Silvia

Sobre as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe á planificación do transporte en Santa Comba para mellorar as condicións de uso e seguridade do alumnado do IES Terra de Xallas durante o curso

- 49244 - 35805 (12/PRE-011526)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e Longueira Castro, Silvia

Sobre as medidas que a Xunta de Galicia prevé adoptar para mellorar as condicións en que se desenvolve o transporte escolar do IES Terra de Xallas, de Santa Comba

- 48652 - 36067 (12/PRE-011626)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Longueira Castro, Silvia e Espinosa Mangana, María Elena

Sobre as previsións do Goberno galego no que atinxe á situación económica das entidades federadas de Fademga Plena Inclusión Galicia

- 49467 - 36076 (12/PRE-011628)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e López Font, Carlos

Sobre as razóns da exclusión do concello de Neda do proxecto de saneamento xeral da ría de Ferrol impulsado hai máis dunha década pola Xunta de Galicia

- 49465 - 36079 (12/PRE-011629)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e López Font, Carlos

Sobre as previsións do Goberno galego no referido á posibilidade de inclusión dunha partida orzamentaria no exercicio de 2026 para financiar o saneamento do concello de Neda

- 48648 - 36176 (12/PRE-011645)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia no referido á habilitación de axudas directas para o sector marisqueiro da ría de Ferrol

- 48643 - 36179 (12/PRE-011646)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e 2 máis

Sobre a situación provocada pola reclasificación como zona C da maior parte do banco marisqueiro das Pías, na ría de Ferrol, e as previsións da Xunta de Galicia ao respecto



- 48642 - 36760 (12/PRE-011779)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón Tomás

Sobre os niveis de sinistralidade laboral en Galicia e os medios e a eficacia da Inspección de Traballo e Seguridade Social, así como do ISSGA, no seu control e na xestión desta materia na nosa comunidade

- 48641 - 37515 (12/PRE-011830)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón Tomás

Sobre o funcionamento en Galicia do Servizo Público de Emprego Estatal, as xestións realizadas ao respecto por parte da Xunta de Galicia e a súa postura ante unha eventual solicitude do traspaso das competencias deste organismo

- 48921 - 37606 (12/PRE-011848)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández González, Ariadna e 2 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto da reintegración dunha nova parada eliminada da liña do autobús escolar do CEIP Vicente Arias de la Maza, de Lalín

- 49116 - 37986 (12/PRE-011881)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Fernández, Secundino

Sobre as actuacións levadas a cabo e os plans previstos pola Xunta de Galicia para afrontar as consecuencias do incendio de Larouco, que afectou numerosos concellos da comarca de Valdeorras

- 49105 - 38156 (12/PRE-011896)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Insua Lema, Óscar

Sobre o estado das instalacións deportivas municipais da Costa da Morte e as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria da liña de axudas ás entidades locais destinada a construír, rehabilitar ou mellorar estas infraestruturas

- 49103 - 38231 (12/PRE-011910)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Insua Lema, Óscar

Sobre os déficits da cobertura de telefonía móbil e da TDT nas zonas rurais de Muxía e as actuacións inmediatas previstas polo Goberno galego co obxectivo de mellorar este problema

- 49100 - 38332 (12/PRE-011919)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e 2 máis

Sobre as deficiencias na cobertura de televisión e telefonía nas parroquias de Covas e Esmelle, na cidade de Ferrol, e as medidas que adoptou o Goberno galego ante esta situación



- 49098 - 38335 (12/PRE-011920)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da persistencia á altura do ano 2025 de problemas na cobertura dos servizos de telecomunicacións na cidade de Ferrol

- 49149 - 38493 (12/PRE-011933)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Bouza Manso, Aitor e Longueira Castro, Silvia

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da actual dotación de persoal coidador e de profesorado de Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe dos centros educativos públicos de Galicia

- 48640 - 39893 (12/PRE-012399)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel

Sobre a situación laboral da fábrica de Sargadelos e a postura da Xunta de Galicia, así como as súas previsións, no que atinxe á adopción de medidas para garantir a continuidade da fábrica e dos postos de traballo

- 48915 - 41039 (12/PRE-013260)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Méndez López, Lara e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia en relación coa crise de Sargadelos e coa garantía, en coordinación coa Inspección de Traballo, do cumprimento da legalidade laboral nesta empresa

- 48914 - 41161 (12/PRE-013353)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón Tomás

Sobre a situación de Ferrol e da súa comarca no que atinxe á demografía, ao nivel dos recursos para a atención á terceira idade e ao modelo de xestión das residencias públicas de maiores que impulsa a Xunta de Galicia

- 48913 - 41663 (12/PRE-013777)

Grupo Parlamentario Socialista de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia desde o anuncio do ERE de ENCE en Pontevedra e as súas previsións en canto ao cumprimento dos seus compromisos co mantemento do emprego e coa continuidade da fábrica

Santiago de Compostela, 11 de febreiro de 2026

María Elena Candia López

Vicepresidenta 1ª



1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 11 de febreiro de 2026, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de REGULAMENTO DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO relativo á vixilancia e o control dos precursores de drogas e polo que se derrogan os Regulamentos (CE) nº 273/2004 e (CE) nº 111/2005 [COM (2025) 747] {SEC (2025) 328} {SWD (2025) 397} {SWD (2025) 398} {SWD (2025) 399}

-12/UECS-000132 (50213)

Consulta sobre o principio de subsidiariedade en relación coa Proposta de REGULAMENTO DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO relativo á vixilancia e o control dos precursores de drogas e polo que se derrogan os Regulamentos (CE) nº 273/2004 e (CE) nº 111/2005 [COM (2025) 747] {SEC (2025) 328} {SWD (2025) 397} {SWD (2025) 398} {SWD (2025) 399}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 50213, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa a Proposta de REGULAMENTO DO PARLAMENTO EUROPEO E DO CONSELLO relativo á vixilancia e o control dos precursores de drogas e polo que se derrogan os Regulamentos (CE) nº 273/2004 e (CE) nº 111/2005 [COM (2025) 747] {SEC (2025) 328} {SWD (2025) 397} {SWD (2025) 398} {SWD (2025) 399}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010 e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladarlles o referido escrito á Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego e á Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, aos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 11 de febreiro de 2026

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 6062**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Paloma Castro Rey, don Julio Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 32962 no Pleno do Parlamento, o 10 de setembro 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2JhZGQzZGQzYTtkzOS00OTlhLTliOTUtZDlkNjA1MzIzOTc4&start=2208.816>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:34:00



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49487
Data envío: 04/02/2026 18:34:00.717

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 6061**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey, don Julio Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 32962 no Pleno do Parlamento, o 10 de setembro 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2JhZGQzZGQtYTkzOS00OTlhLTliOTUtZDlkNjA1MzIzOTc4&start=2208.816>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:34:07



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49488
Data envío: 04/02/2026 18:34:07,937

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 6060**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey, don Julio Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 32962 no Pleno do Parlamento, o 10 de setembro 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2JhZGQzZGQtYTkzOS00OTlhLTliOTUtZDlkNjA1MzIzOTc4&start=2208.816>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:34:13



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49489
Data envío: 04/02/2026 18:34:13.319

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 9290**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"os resultados dos últimos concursos de profesorado, o número de prazas vacantes e a taxa de interinidade no persoal docente da Consellería de Educación, Ciencia, FP e Universidades"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e FP**, que ten o seguinte contido:

"No ano 2026, a Xunta convocará este ano 1.601 prazas nas oposicións do ensino. Delas 1.388 serán prazas para ingreso libre nos diferentes corpos e especialidades que se convoquen. As 213 restantes serán para a promoción interna.

Con esta oferta de emprego público, a Consellería esgota a taxa de reposición do 120% establecida a nivel estatal. Galicia é a comunidade con menor porcentaxe de interinos estruturais no ensino en toda España. Este novo proceso de oposicións eleva a case 22.000 as prazas convocadas polo Goberno galego desde 2009 para renovar o cadro de persoal docente de Galicia e enmárcase nun contexto de baixada continuada da matrícula."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:28



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49482
Data envío: 04/02/2026 18:33:28.519

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 11743**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e outras deputadas do mesmo grupo, sobre **"a valoración que fai o Goberno galego respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade e garantirlle a igualdade de oportunidades ao alumnado que precisa unha atención específica"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e FP**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:32:57



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49477
Data envío: 04/02/2026 18:32:57.502

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 12585**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana, dona Patricia Iglesias Rey e don Carlos López Fon, sobre **"a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 18887 e debatida na Comisión 4ª o 15 de maio de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NzM2MDI2NDYtNTUxZS00NmE3LTg2N2ltYTAzY2RmZDg4MTVj&start=12230>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:45:54



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49495
Data envío: 04/02/2026 18:45:55.086

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 12694**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangan e outros deputados e deputadas, sobre **"a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de persoal de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:45:36



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49492
Data envío: 04/02/2026 18:45:36.607

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 9275**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana e dona Patricia Iglesias Rey, sobre **"os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A nova facultade de Farmacia, que estará situada na Cidade da Saúde, terá 21 aulas de docencia teórica, 17 laboratorios de prácticas, aula de informática, zona de cultivos, sala de conxeladores e unha biblioteca con 410 prazas. Ademais, está deseñada para ser modelo de eficiencia enerxética con fachadas acristaladas, cuberta vexetal, sistema de aerotermia ou paneis solares.

A nova facultade supón un investimento de 24 millóns de euros, dos que a metade -12 M€- son achegados pola Xunta a través do Plan de infraestruturas 2023-2026, que destina 56 millóns de euros a promover a construción ou renovación de instalacións nas tres universidades públicas."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:46



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49485
Data envío: 04/02/2026 18:33:47,093

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 9288**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"os resultados dos últimos concursos de profesorado, ben en quenda interna, ben na de concurso libre"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e FP, que ten o seguinte contido:

"No ano 2026, a Xunta convocará este ano 1.601 prazas nas oposicións do ensino. Delas 1.388 serán prazas para ingreso libre nos diferentes corpos e especialidades que se convoquen. As 213 restantes serán para a promoción interna.

Con esta oferta de emprego público, a Consellería esgota a taxa de reposición do 120% establecida a nivel estatal. Galicia é a comunidade con menor porcentaxe de interinos estruturais no ensino en toda España. Este novo proceso de oposicións eleva a case 22.000 as prazas convocadas polo Goberno galego desde 2009 para renovar o cadro de persoal docente de Galicia e enmárcase nun contexto de baixada continuada da matrícula."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:35



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49483
Data envío: 04/02/2026 18:33:35.500

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 10112**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outras/os deputadas/os do mesmo grupo, sobre **"o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 32962 no Pleno do Parlamento, o 10 de setembro 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2JhZGQzZGQYtYTkzOS00OTlhLTliOTUtZDlkNjA1MzIzOTc4&start=2208.816>"

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:17



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49480
Data envío: 04/02/2026 18:33:17.217

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 11741**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e outras deputadas do mesmo grupo, sobre **"a valoración que fai a Xunta de Galicia respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:10



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49479
Data envío: 04/02/2026 18:33:11.128

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 12584**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana, dona Patricia Iglesias Rey e don Carlos López Fon, sobre **"a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro de 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 18887 e debatida na Comisión 4ª o 15 de maio de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NzM2MDI2NDYtNTUxZS00NmE3LTg2N2ltYTAzY2RmZDg4MTVj&start=12230>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:46:00



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49496
Data envío: 04/02/2026 18:46:00.834

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 12693**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana e outros deputados e deputadas, sobre **"a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro de 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:45:42



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49493
Data envío: 04/02/2026 18:45:42.853

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 14243**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey, don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"as previsións do Goberno galego en relación coa dotación de persoal do Centro de Educación Especial de Vilagarcía de Arousa"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro de 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 14242 e debatida na Comisión 4ª, Educación e Cultura, o 12 de Decembro de 2024; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MDFln2lwN2ltMjBiYi00ZjA3LTg4YmEtYzc1MDhhOTY5Nzky&start=11420>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:55



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:56
Nº Rexistro: 49096
Data envío: 03/02/2026 10:31:56.091

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 9274**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana e dona Patricia Iglesias Rey, sobre **"os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia, así como das seguintes fases"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A nova facultade de Farmacia, que estará situada na Cidade da Saúde, terá 21 aulas de docencia teórica, 17 laboratorios de prácticas, aula de informática, zona de cultivos, sala de conxeladores e unha biblioteca con 410 prazas. Ademais, está deseñada para ser modelo de eficiencia enerxética con fachadas acristaladas, cuberta vexetal, sistema de aerotermia ou paneis solares.

A nova facultade supón un investimento de 24 millóns de euros, dos que a metade -12 M€- son achegados pola Xunta a través do Plan de infraestruturas 2023-2026, que destina 56 millóns de euros a promover a construción ou renovación de instalacións nas tres universidades públicas."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:54



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49486
Data envío: 04/02/2026 18:33:54.357

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 9287**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"os resultados dos últimos concursos de profesorado, o número de prazas vacantes e a taxa de interinidade no persoal docente da Consellería de Educación, Ciencia, FP e Universidades"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e FP**, que ten o seguinte contido:

"No ano 2026, a Xunta convocará este ano 1.601 prazas nas oposicións do ensino. Delas 1.388 serán prazas para ingreso libre nos diferentes corpos e especialidades que se convoquen. As 213 restantes serán para a promoción interna.

Con esta oferta de emprego público, a Consellería esgota a taxa de reposición do 120% establecida a nivel estatal. Galicia é a comunidade con menor porcentaxe de interinos estruturais no ensino en toda España. Este novo proceso de oposicións eleva a case 22.000 as prazas convocadas polo Goberno galego desde 2009 para renovar o cadro de persoal docente de Galicia e enmárcase nun contexto de baixada continuada da matrícula."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:41



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49484
Data envío: 04/02/2026 18:33:41.315

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 10111**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outras/os deputadas/os do mesmo grupo, sobre **"o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 32962 no Pleno do Parlamento, o 10 de setembro 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2JhZGQzZGQzYTkzOS00OTlhLTliOTUtZDlkNjA1MzIzOTc4&start=2208.816>"

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:22



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49481
Data envío: 04/02/2026 18:33:22.841

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 11742**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e outras deputadas do mesmo grupo, sobre **"a valoración que fai o Goberno galego respecto da necesidade de especialistas en Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe para desenvolver unha educación de calidade e garantirlle a igualdade de oportunidades ao alumnado que precisa unha atención específica"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e FP**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:33:03



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49478
Data envío: 04/02/2026 18:33:04.151

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 12583**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana, dona Patricia Iglesias Rey e don Carlos López Fon, sobre **"a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro de 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 18887 e debatida na Comisión 4ª o 15 de maio de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NzM2MDI2NDYtNTUxZS00NmE3LTg2N2ltYTZyY2RmZDg4MTVj&start=12230>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:46:07



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49497
Data envío: 04/02/2026 18:46:07.833

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 12692**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana e outros deputados e deputadas, sobre **"a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe"**, convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro de 2024, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:45:48



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49494
Data envío: 04/02/2026 18:45:48,448

CSV: BOPGDSPG-DMQAOBoeV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 15947**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"a avaliación que fai a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional da aplicación do protocolo educativo para a prevención, a detección e tratamento do acoso e do ciberacoso escolar"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 15948 e debatida o 13 de febreiro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NDFkMDcyNjYtNTlmNS00NzE4LWE4ODUtMmQxNmVmNTYwM2Ex&start=4665>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:48



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:48
Nº Rexistro: 49095
Data envío: 03/02/2026 10:31:48,780

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 15953**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"os criterios que avalaron o informe favorable a autorización de envío a verificación do grao de Dereito da Universidade Intercontinental (UIE)"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 15955 e debatida na Comisión 4ª o 10 de abril de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ODA2OTZlMDMtYzlyNi00YzQ2LTkNWYtMjhjYWNjZWQwZjc5&start=6753.49>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:43



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:43
Nº Rexistro: 49094
Data envío: 03/02/2026 10:31:43,341

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 16151**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"as estratexias destinadas a paliar as dificultades formativas no mundo rural e a evitar a perda de oportunidades educativas e laborais"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"Galicia conta cun ensino que chega a todo o territorio, garantindo a cohesión social e o acceso aos servizos públicos en igualdade de oportunidades. A realidade é que os centros educativos están distribuídos de xeito homoxéneo no territorio. O esforzo orzamentario de Galicia para manter o ensino rural non ten parangón en España. Cabe mencionar que se está prestando unha especial atención ao investimento no servizo educativo complementario do transporte e de comedor escolar. Ademais, nos últimos cursos, adicionalmente, estanse a aplicar medidas que apoian especialmente aos centros do rural, como a mellora progresiva dos agrupamentos.

En definitiva, non existen diferencias entre os recursos pedagóxicos nas áreas urbanas e nas rurais; e os bos resultados educativos non entenden de diferencias xeográficas. Podemos falar de que o ensino de Galicia funciona como un distrito educativo único e con resultados equitativos".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:28



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:29
Nº Rexistro: 49092
Data envío: 03/02/2026 10:31:29.176

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 16162**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"a posibilidade de declarar os programas de madrugadores escolares, servizos de aula matinal e almorzo como servizos educativos complementarios"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á interpelación con número 1945 e debatida no Pleno do Parlamento de Galicia do 12 de xuño de 2024; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2QxOTJjZjMtYTQwOC00ZWVmLTgyNmEtNGI5Y2EzMDFmZTQ5&start=6440>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:16



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:16
Nº Rexistro: 49090
Data envío: 03/02/2026 10:31:16.477

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 16392**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana e dona Patricia Iglesias Rey, sobre **"os compromisos e orzamentos que prevé asumir a Xunta de Galicia para a construción da primeira fase da Cidade da Saúde, que acollerá a Facultade de Farmacia"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A nova facultade de Farmacia, que estará situada na Cidade da Saúde, terá 21 aulas de docencia teórica, 17 laboratorios de prácticas, aula de informática, zona de cultivos, sala de conxeladores e unha biblioteca con 410 prazas. Ademais, está deseñada para ser modelo de eficiencia enerxética con fachadas acristaladas, cuberta vexetal, sistema de aerotermia ou paneis solares.

A nova facultade supón un investimento de 24 millóns de euros, dos que a metade -12 M€- son achegados pola Xunta a través do Plan de infraestruturas 2023-2026, que destina 56 millóns de euros a promover a construción ou renovación de instalacións nas tres universidades públicas."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:30:58



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:30:59
Nº Rexistro: 49088
Data envío: 03/02/2026 10:30:59.930

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 16394**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana, dona Patricia Iglesias Rey e don Carlos López Font, sobre **"a disposición da Xunta de Galicia a investir na mellora e no aproveitamento dos espazos exteriores dos centros públicos de ensino de Vigo co fin de convertelos en verdadeiros espazos educativos"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 18887 e debatida na Comisión 4ª o 15 de maio de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NzM2MDI2NDYtNTUxZS00NmE3LTg2N2ltYTAzY2RmZDg4MTVj&start=12230>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:45:29



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49491
Data envío: 04/02/2026 18:45:29.772

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 16395**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana e outros deputados e deputadas, sobre **"a postura da Xunta de Galicia ante a proposta de dotación de todos os centros educativos de Vigo de profesionais de orientación e de especialistas en Pedagogía Terapéutica e en Audición e Linguaxe"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:45:22



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49490
Data envío: 04/02/2026 18:45:22.403

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 19352**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Ramón Fernández Alfonso, don Xosé Manuel Golpe Acuña e dona Rosana Pérez Fernández, sobre **"a postura da Xunta de Galicia ante o problema da caída da produción marisqueira da ría de Ferrol"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

"A Xunta de Galicia, promove e financia estudos na Ría de Ferrol, desenvolvendo estes proxectos en colaboración co sector, a través de REDEMAR, unha ferramenta pioneira que impulsa a colaboración entre o sector pesqueiro galego e os organismos científicos e que facilita a transferencia de coñecementos, experiencias e boas prácticas entre pescadores e científicos.

Precisamente no ano 2025 aprobáronse dous proxectos que se refiren á Ría de Ferrol:

- BIVAFERROL, un estudo integral da calidade ambiental dos sedimentos en relación coa perda de capacidade produtiva dos bancos marisqueiros de bivalvos na Ría de Ferrol.

É un proxecto presentado pola Universidade de Santiago de Compostela, en colaboración coas Confrarías de Mugardos, Barallobre e Ferrol.

Vanse avaliar nel as variacións espazo-temporais da calidade dos sedimentos na ría de Ferrol, a súa incidencia nos hábitats de interese comunitario e no descenso da produtividade marisqueira, tratando de identificar as causas da mesma e proponendo melloras nas medidas de xestión e nas actuacións a realizar.

Este proxecto, de carácter bianual, comezará a principios do 2026 e ten un orzamento total de máis de 205.000 € (205.757,61 €)

- ZAMFER presentado polo CSIC en colaboración coas Confrarías de Mugardos, Barallobre e Ferrol.

O proxecto pretende elaborar un plan para a recuperación das poboacións de zamburiña na ría de Ferrol, mediante a caracterización do seu hábitat, o estudo do seu ciclo fenolóxico, a avaliación da captación de semente local e a identificación de substratos preferentes nos diferentes estadios de crecemento da especie.

Este proxecto desenvolverase entre os anos 2026 e 2027, contando cun orzamento de máis de 167.000 € (167.653,63 €).

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Finalmente indicar que segue a apostarse pola realización da encarga a medio propio para o desenvolvemento de proxectos de conservación e restauración da biodiversidade e dos ecosistemas mariños co fin de recuperar a comercialización dos recursos procedentes de zonas con potencialidade marisqueira que, por diversos motivos, ven minorada a súa produción e da encarga a medio propio personificado pola que se encomenda a SEAGA a realización dos traballos consistentes na reinstalación na ría de Ferrol, dos moluscos bivalvos procedentes de zonas de produción declaradas como clase C no litoral norte da Comunidade Autónoma de Galicia, durante os anos 2025, 2026 e 2027, contemplándose nesta última un orzamento de algo máis de 1.055.000 €".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 11:00:57



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 11:00:58
Nº Rexistro: 48710
Data envío: 30/01/2026 11:00:58,286

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 20356**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Manuel Golpe Acuña, don Brais Ruanova Vilas-Boas e don Ramón Fernández Alfonso, sobre **"os criterios de repartición das axudas encadradas no Fondo de Transición Xusta"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía e Industria**, que ten o seguinte contido:

"Actualmente, as axudas convocadas pola Consellería de Economía e Industria ao abeiro do Fondo de Transición Xusta, que se atopan en distintas fases de tramitación, son as seguintes:

1. Axudas ao investimento das grandes empresas e das pemes para a creación de centros dixitais (programa Centros Dixitais) para o ano 2024, cuxas Bases Reguladoras foron aprobadas por Resolución do 2 de outubro de 2024.
2. Préstamos parcialmente reembolsables para proxectos empresariais de investimento creadores de emprego previstos no instrumento financeiro do Programa do Fondo de Transición Xusta de España 2021-2027, territorio P2 A Coruña, modalidade de pequenas e medianas empresas, aprobados por Resolución do 7 de outubro de 2024.
3. Préstamos parcialmente reembolsables para proxectos empresariais de investimento creadores de emprego previstos no Instrumento financeiro do Programa do Fondo de Transición Xusta de España 2021-2027. Territorio P2 A Coruña. Modalidade proxectos empresariais tractores de grandes empresas, aprobados por Resolución do 10 de xaneiro de 2025.
4. Subvencións para proxectos singulares de mellora da sustentabilidade enerxética en empresas do sector industrial da provincia da Coruña, cofinanciadas pola Unión Europea no marco do programa do Fondo de Transición Xusta de España 2021-2027, aprobadas por Resolución do 27 de decembro de 2024.

Neste momento, a práctica totalidade das convocatorias financiadas con Fondo de Transición Xusta (FTX) atópanse aínda en tramitación, debido a complexidade e rigor requirido na xestión destes fondos. É por iso que está previsto que se proceda á convocatoria ao longo do vindeiro cuadrimestre.

Esta iniciativa enmárcase dentro das actuacións orientadas a promover o desenvolvemento económico e a reactivación social das comarcas directamente afectadas polo cesamento de actividade das centrais térmicas das Pontes e Meirama, procurando garantir unha transición ordenada, xusta e sostible para os territorios implicados, tal como esixe a xestión dos fondos destinados ás devanditas axudas.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Con esta actuación, a Xunta de Galicia reitera o seu compromiso coa cohesión territorial e social, apostando por un modelo de transición que non deixe atrás ningunha comarca e que sente as bases para unha nova etapa de crecemento sostible e resiliente nos ámbitos máis impactados polo cambio de modelo enerxético”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 11:00:34



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 11:00:34
Nº Rexistro: 48707
Data envío: 30/01/2026 11:00:34.689

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 26427**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e dona Noa Presas Bergantiños, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia canto ao destino das contías non executadas en 2024 dos orzamentos da Consellería do Mar"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

"A execución orzamentaria da consellería do Mar no ano 2024 foi de 113,87 M€ o que supón unha porcentaxe de execución do 53,8%

A maior parte do orzamento de gastos da Consellería do Mar corresponde a fondos europeos procedentes dos programas estruturais de apoio á pesca e a acuicultura. O programa vixente é o que corresponde ao Fondo Europeo Marítimo, de Pesca e da Acuicultura (FEMPA) que é o actual fondo das políticas marítima, pesqueira e acuícola da UE proposto para o período 2021-2027. Para este período a Galicia conta cun total 366.190.000 € que se poden executar ata o ano 2029. Os fondos FEMPA presupostados no ano 2024 que non se achegaron a executar (ao redor de 50 M€), pódese reprogramar, e así se fai, para os vindeiros anos.

O exercicio 2024 foi, na realidade, o primeiro ano no que a Consellería do Mar iniciou a execución do fondo FEMPA, xa que é necesario ter en conta que no ano 2023 aínda estaba vixente o Programa Operativo FEMP 14-20 e os esforzos tanto orzamentarios como organizativos dedicáronse na súa maior parte ao peche deste programa. Entre o remate dun programa e o inicio dun novo, non é estraño que se dea un exercicio de baixa execución do novo fondo. A adaptación dos procedementos (ordes de axudas, contratos, convenios...) á nova normativa e aos novos criterios de selección de operacións leva un tempo".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 11:00:22



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 11:00:22
Nº Rexistro: 48706
Data envío: 30/01/2026 11:00:22.459

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número 27180**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e don Secundino Fernández Fernández, sobre **"o grao de cumprimento por parte da Consellería do Medio Rural da súa obriga legal de tutela do órgano de control e certificación do Consello Regulador da D. O. O Ribeiro"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta á pregunta oral con número 27181 e debatida na Comisión 7ª do 12 de decembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

A comisión pode ser consultada na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZWVkJZGUzZmEtMTQxNy00NjE3LTk3MzctNWl1NTYzMzM4MmE4>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:59:56



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:59:57
Nº Rexistro: 48704
Data envío: 30/01/2026 10:59:57,291

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 15954**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"os criterios que avalaron o informe favorable a autorización de envío a verificación do grao de Dereito da Universidade Intercontinental (UIE)"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 15955 e debatida na Comisión 4ª o 10 de abril de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ODA2OTZlMDMtYzlyNi00YzQ2LTlkNWYtMjhjYWNjZWQwZjc5&start=6753.49>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:36



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:36
Nº Rexistro: 49093
Data envío: 03/02/2026 10:31:36.945

CSV: BOPGDSPG-DMQAOBoeV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 16152**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"a acción da Xunta de Galicia nos últimos anos no que atinxe ao ensino no medio rural, o traballo das ANPA e as perspectivas de desenvolver estratexias para afrontar as desigualdades e a perda de oportunidades formativas e laborais"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"Galicia conta cun ensino que chega a todo o territorio, garantindo a cohesión social e o acceso aos servizos públicos en igualdade de oportunidades. A realidade é que os centros educativos están distribuídos de xeito homoxéneo no territorio. O esforzo orzamentario de Galicia para manter o ensino rural non ten parangón en España. Cabe mencionar que se está prestando unha especial atención ao investimento no servizo educativo complementario do transporte e de comedor escolar. Ademais, nos últimos cursos, adicionalmente, estanse a aplicar medidas que apoian especialmente aos centros do rural, como a mellora progresiva dos agrupamentos.

En definitiva, non existen diferencias entre os recursos pedagóxicos nas áreas urbanas e nas rurais; e os bos resultados educativos non entenden de diferencias xeográficas. Podemos falar de que o ensino de Galicia funciona como un distrito educativo único e con resultados equitativos".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:22



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:22
Nº Rexistro: 49091
Data envío: 03/02/2026 10:31:22.599

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 16163**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Ernesto Abalde Alonso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"a posibilidade de declarar os programas de madrugadores escolares, servizos de aula matinal e almorzo como servizos educativos complementarios"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á interpelación con número 1945 e debatida no Pleno do Parlamento de Galicia do 12 de xuño de 2024; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2QxOTJjZjMtYTQwOC00ZWVmLTgyNmEtNGI5Y2EzMDFmZTQ5&start=6440>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:31:08



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:31:09
Nº Rexistro: 49089
Data envío: 03/02/2026 10:31:09.122

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 16486**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outras/os deputadas/os do mesmo grupo, sobre **"o estado das instalacións do CEIP Torre Illa, do concello da Illa de Arousa, e as previsións do Goberno galego relativas á realización de obras para a súa mellora"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 32962 no Pleno do Parlamento, o 10 de setembro 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2JhZGQzZGQzYTkzOS00OTlhLTliOTUtZDlkNjA1MzIzOTc4&start=2208.816>"

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 19:06:55



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49507
Data envío: 04/02/2026 19:06:55.397

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 16554**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta e dona Lara Méndez López, sobre **"as previsións que ten o Goberno galego respecto do prazo para a creación da Mesa dos Pastos en Montes de Galicia, o estado en que está a ordenación ou xestión dos terreos forestais de pastoreo e a planificación desta actividade"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A pregunta anterior está referida á Lei 7/2012, de montes de Galicia, ás directrices do Consello Forestal e ó Plan Forestal de Galicia. Así, a 1ª Revisión do Plan Forestal de Galicia contén na páxina 72 o "Programa de aproveitamento de pastos e forraxes no monte e de establecemento de sistemas silvopastorís". Este Programa recolle como obxectivo acadar as 225.000 ha de pastos en terreos forestais antes de 2040. Estas 225.000 ha son ás que se fai mención na parte expositiva desta pregunta, e que se anunciaron na prensa no seu día: A Xunta prevé aumentar a superficie de pastos e forraxes en terreos forestais en 225.000 hectáreas - Campo Galego.

Dende 2020 vense desenvolvendo dende 2020 unha medida do PDR, que denominamos Plan de Pastoreo de Galicia, no que as comunidades de montes solicitan renovar algún dos seus pasteiros. Sen embargo, este Plan de Pastoreo artículase a través da submedida 8.3 do PDR de Galicia e non ten nada que ver co Programa de aproveitamento de pastos e forraxes anterior, nin con ningunha das preguntas anteriores".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 12:56:22



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 12:56:22
Nº Rexistro: 48775
Data envío: 30/01/2026 12:56:22.648

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 18886**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Elena Espinosa Mangana e dona Patricia Iglesias Rey, sobre **"os compromisos orzamentarios que prevé asumir o Goberno galego no referido á construción da Cidade da Saúde na primeira fase, que inclúe a Facultade de Farmacia, e nas fases sucesivas"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A nova facultade de Farmacia, que estará situada na Cidade da Saúde, terá 21 aulas de docencia teórica, 17 laboratorios de prácticas, aula de informática, zona de cultivos, sala de conxeladores e unha biblioteca con 410 prazas. Ademais, está deseñada para ser modelo de eficiencia enerxética con fachadas acristaladas, cuberta vexetal, sistema de aerotermia ou paneis solares.

A nova facultade supón un investimento de 24 millóns de euros, dos que a metade -12 M€- son achegados pola Xunta a través do Plan de infraestruturas 2023-2026, que destina 56 millóns de euros a promover a construción ou renovación de instalacións nas tres universidades públicas."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 19:06:49



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49506
Data envío: 04/02/2026 19:06:49.261

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 19999**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Montserrat Valcárcel Armesto e don Luis Bará Torres, sobre **"as características do Consello para o Uso Sustentable da Auga e o prazo previsto para a súa creación"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático**, que ten o seguinte contido:

"O artigo 14 do texto refundido da Lei de augas, aprobado polo Real decreto legislativo 1/2001, do 20 de xullo, establece entre os principios reitores da xestión das augas o da participación dos usuarios, o cal é clave para garantir unha xestión efectiva e integrada dos recursos hídricos.

No caso da demarcación hidrográfica de Galicia Costa, Augas de Galicia conta con varios instrumentos para garantir a participación nos que se asegura unha representación ampla e equitativa das entidades públicas e privadas con competencias e intereses vinculados á xestión das augas.

A configuración do Consello Reitor de Augas de Galicia xa garante de maneira efectiva a participación de todos os actores clave na xestión das augas. Este órgano inclúe representantes da Administración xeral do Estado, da Xunta de Galicia, das entidades locais, así como de diversos usuarios de auga, entre os que se atopan os usuarios domésticos, agrícolas, gandeiros, industriais e hidroeléctricos, xunto con asociacións non gobernamentais de carácter ambiental. Esta representación diversa permite que todas as partes interesadas teñan voz nas cuestións relacionadas coa xestión das augas, incluíndo aquelas de carácter sustentable e de protección ambiental.

Dado que o Consello Reitor xa cumpre coa función de asegurar a participación ampla e plural, e co obxectivo de evitar a duplicación innecesaria de órganos administrativos, a disposición transitoria terceira do Decreto 1/2015, de 15 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da planificación en materia de augas de Galicia e se regulan determinadas cuestións en desenvolvemento da Lei 9/2010, de 4 de novembro, de augas de Galicia, establece que as funcións do Consello para o Uso Sustentable da Auga serán asumidas polo Consello Reitor.

Deste xeito, o Consello Reitor non só actúa como órgano de goberno senón tamén como órgano de participación, asumindo as funcións previstas para o Consello para o Uso Sustentable da Auga, sen que sexa necesario crear un novo órgano que realizaría as mesmas funcións, logrando así unha maior eficiencia na xestión e evitando a redundancia administrativa.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Polo tanto, a organización actual é plenamente coherente coa normativa vixente e cos principios de eficiencia administrativa, xa que mantén un sistema representativo de participación a través do Consello Reitor de Augas de Galicia, sen necesidade de crear novos órganos que duplicarían as funcións xa cubertas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 19:06:42



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49505
Data envío: 04/02/2026 19:06:42.440

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 20355**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Manuel Golpe Acuña, don Brais Ruanova Vilas-Boas e don Ramón Fernández Alfonso, sobre **"a xestión das axudas convocadas ao abeiro do Fondo de Transición Xusta, a localización dos proxectos que as recibiron e o seu impacto nas dúas zonas perceptoras existentes en Galicia"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de envialle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía e Industria**, que ten o seguinte contido:

"Actualmente, as axudas convocadas pola Consellería de Economía e Industria ao abeiro do Fondo de Transición Xusta, que se atopan en distintas fases de tramitación, son as seguintes:

1. Axudas ao investimento das grandes empresas e das pemes para a creación de centros dixitais (programa Centros Dixitais) para o ano 2024, cuxas Bases Reguladoras foron aprobadas por Resolución do 2 de outubro de 2024.
2. Préstamos parcialmente reembolsables para proxectos empresariais de investimento creadores de emprego previstos no instrumento financeiro do Programa do Fondo de Transición Xusta de España 2021-2027, territorio P2 A Coruña, modalidade de pequenas e medianas empresas, aprobados por Resolución do 7 de outubro de 2024.
3. Préstamos parcialmente reembolsables para proxectos empresariais de investimento creadores de emprego previstos no Instrumento financeiro do Programa do Fondo de Transición Xusta de España 2021-2027. Territorio P2 A Coruña. Modalidade proxectos empresariais tractores de grandes empresas, aprobados por Resolución do 10 de xaneiro de 2025.
4. Subvencións para proxectos singulares de mellora da sustentabilidade enerxética en empresas do sector industrial da provincia da Coruña, cofinanciadas pola Unión Europea no marco do programa do Fondo de Transición Xusta de España 2021-2027, aprobadas por Resolución do 27 de decembro de 2024.

Neste momento, a práctica totalidade das convocatorias financiadas con Fondo de Transición Xusta (FTX) atópanse aínda en tramitación, debido a complexidade e rigor requirido na xestión destes fondos. É por iso que está previsto que se proceda á convocatoria ao longo do vindeiro cuadrimestre.

Esta iniciativa enmárcase dentro das actuacións orientadas a promover o desenvolvemento económico e a reactivación social das comarcas directamente afectadas polo cesamento de actividade das centrais térmicas das Pontes e Meirama, procurando garantir unha transición ordenada, xusta e sostible para os territorios implicados, tal como esixe a xestión dos fondos destinados ás devanditas axudas.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Con esta actuación, a Xunta de Galicia reitera o seu compromiso coa cohesión territorial e social, apostando por un modelo de transición que non deixe atrás ningunha comarca e que sente as bases para unha nova etapa de crecemento sostible e resiliente nos ámbitos máis impactados polo cambio de modelo enerxético”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 11:00:45



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 11:00:45
Nº Rexistro: 48708
Data envío: 30/01/2026 11:00:45.930

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 25270**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmela González Iglesias, don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e don Oscar Insua Lema, sobre **"a situación do Grupo de Emerxencias Supramunicipal do Val Miñor no que concirne á súa dotación de recursos humanos e ás condicións das súas instalacións"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes**, que ten o seguinte contido:

"Cómpre aclarar que os Grupos de Emerxencias Supramunicipais constitúen un modelo de cooperación interadministrativa destinado a garantir unha resposta profesional e inmediata ante emerxencias no ámbito local, complementando a actuación dos parques dos consorcios provinciais de extinción de incendios e salvamento. Este modelo baséase nun convenio de colaboración entre a Xunta de Galicia, as Deputacións Provinciais e a FEGAMP, no que se definen claramente as competencias e obrigas de cada administración.

A Xunta de Galicia, aínda non tendo a competencia directa na atención a emerxencias, xa que se trata dunha competencia de deputacións e concellos de máis de 20.000 habitantes, financia o 52,5 % dos custos de funcionamento dos GES (no caso concreto do GES da Mancomunidade do Val Miñor, a achega anual da Xunta ascende a 168.000 euros/ano), ademais de ter cedido material por importe de máis de 12 millóns de euros desde o ano 2013 a estes grupos de emerxencias. Isto evidencia o compromiso firme do Goberno galego coa seguridade da cidadanía do Val Miñor.

En canto ás instalacións, o convenio establece de maneira expresa que a achega dunha sede adecuada corresponde á entidade local sede, neste caso a Mancomunidade do Val Miñor.

Respecto á dotación de persoal, cómpre aclarar que os convenios non establecen unha dotación de 18 efectivos, senón que fixan con carácter xeral unha estrutura mínima de 12 efectivos por GES. Este é o compromiso asumido polas administracións asinantes e polos concellos sede. Calquera incremento adicional de persoal é unha decisión que corresponde exclusivamente á entidade xestora do servizo, en función das súas necesidades e capacidade orzamentaria.

A organización das quendas, a cobertura de vacacións, permisos ou baixas, así como os procesos de estabilización do persoal, son tamén competencia directa da Mancomunidade do Val Miñor, como entidade empregadora.

A Xunta de Galicia non ten competencias sobre a xestión ordinaria do persoal nin sobre os procesos selectivos.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Finalmente, subliñar que a seguridade da poboación do Val Miñor está garantida a través dun sistema integrado de protección civil e emerxencias, no que participan de maneira coordinada os GES, os consorcios provinciais de bombeiros, as Agrupacións de Voluntariado de protección civil, os servizos sanitarios, as forzas e corpos de seguridade e a propia Xunta de Galicia a través da superior coordinación da protección civil, a xestión do CIAE 112 e a aportación de medios extraordinarios da AXEGA cando a natureza da emerxencia así o require.

A Xunta de Galicia mantén a súa total disposición a colaborar, dentro do ámbito das súas competencias, con aquelas administracións locais que impulsen propostas realistas e viables para mellorar as condicións operativas do GES do Val Miñor, sempre co liderado e o compromiso das administracións directamente responsables, que son a Mancomunidade e a Deputación Provincial.”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 19:06:35



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 05/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49503
Data envío: 04/02/2026 19:06:36.203

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número 27179**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e don Secundino Fernández Fernández, sobre **"o grao de cumprimento por parte da Consellería do Medio Rural da súa obriga legal de tutela do órgano de control e certificación do Consello Regulador da D. O. O Ribeiro"**, convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo de 2025, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta á pregunta oral con número 27181 e debatida na Comisión 7ª do 12 de decembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

A comisión pode ser consultada na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZWVkJZGUzZmEtMTQxNy00NjE3LTk3MzctNWl1NTYzMzM4MmE4>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE DO PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 11:00:10



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 11:00:10
Nº Rexistro: 48705
Data envío: 30/01/2026 11:00:10.324

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 30629**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Ariadna Fernández González, sobre **"as medidas que está a tomar o Goberno galego ante unha posible vaga de Dermatoase Nodular Contaxiosa e as súas previsións aos respecto"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 35865 e debatida na Comisión 7ª do 14 de novembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2i5ZmZiM2EtOTewZC00ZTVjLTlmZWltZmQ5MDc3ZDQ1NzUx>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:50:57



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:50:57
Nº Rexistro: 48685
Data envío: 30/01/2026 10:50:57,283

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 30827**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Luis Bará Torres, sobre **"os datos e medidas previstas polo Goberno galego respecto da Sociedade Impulsa tras o coñecemento da súa disolución"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía e Industria**, que ten o seguinte contido:

"O 7 de outubro de 2025, a Xunta de Galicia deu resposta á pregunta oral número de rexistro 30825, do Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, sobre os datos e medidas previstas polo Goberno galego respecto da Sociedade Impulsa tras o coñecemento da súa disolución, na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos.

A continuación inxírese ligazón á resposta:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MDRmOGJiZTYtMjBmZC00ZTY2LTlhLnZAtZTZhMDczZDQzNDZi&start=6775>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:50:31



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:50:31
Nº Rexistro: 48683
Data envío: 30/01/2026 10:50:31.298

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 30930**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona María Carmen Rodríguez Dacosta e dona Lara Méndez López, sobre **"as actuacións e as medidas adoptadas polo Goberno galego para facer fronte aos incendios forestais deste verán 2025"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia na comparecencia con número 37665, da conselleira do Medio Rural, por petición propia, para informar dos resultados do Pladiga 2025 e das propostas de futuro en materia de prevención e defensa contra os incendios forestais, no Pleno do 4 de novembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

A comparecencia pode ser consultada na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZTFkY2E3NjctMmI0MC00MmExLTk4YzEtMDI2Y2ViNTNmMDdh>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 02/02/2026 14:45:18



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/02/2026 16:30:00
Nº Rexistro: 48937
Data envío: 02/02/2026 14:45:18.312

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 31232**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Maria Elena Espinosa Mangana, dona Carmen Rodríguez Dacosta e dona Lara Méndez López, sobre **"a valoración que fai a Xunta de Galicia dun eventual impulso das medidas necesarias, incluídas as partidas orzamentarias, para poñer en marcha un novo plan de concentración parcelaria en Tomiño"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 30754 e debatida na Comisión 7ª do 14 de novembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2i5ZmZiM2EtOTewZC00ZTVjLTlmZWltZmQ5MDc3ZDQ1NzUx>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 02/02/2026 14:44:31



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/02/2026 16:30:00
Nº Rexistro: 48931
Data envío: 02/02/2026 14:44:31.350

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 31238**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona María Carmen Rodríguez Dacosta e dona Lara Méndez López, sobre **"as previsións do Goberno galego respecto da adaptación da xestión forestal, da prevención e extinción dos incendios forestais e da ordenación do territorio ao cambio climático"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia na proposición non de lei con número 31234 e debatida no pleno do 5 de novembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MjQ2YmYwNGYtN2I1YS00MjczLWJiYjEtYmYyYjE3MDc1Mjc4>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 20:39:24



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49274
Data envío: 03/02/2026 20:39:24.586

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 31886**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Montserrat Valcárcel Armesto, sobre **"a situación previa aos incendios forestais de agosto de 2025 nos aspectos da prevención e dos medios para a extinción e as responsabilidades políticas e sociais que prevé asumir a Xunta de Galicia como consecuencia da catástrofe"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta á interpelación con número 31883 do pleno do 10 de setembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MTY2YzllMTEtYzlwZC00Yzg0LTkyMmUtZGJlYTY4ZTlzMjYjIi>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:49:40



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:49:40
Nº Rexistro: 48679
Data envío: 30/01/2026 10:49:40.303

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 32082**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Patricia Iglesias Rey e outras deputadas e deputados, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia ante os posibles danos á actividade pesqueira e marisqueira dos incendios acontecidos en Ponteceso en agosto de 2025 , as eventuais axudas públicas ao sector e outras medidas ao respecto"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

"A Consellería do Mar, a través da Dirección Xeral de Desenvolvemento Pesqueiro, ten deseñado un plan de inspección nas zonas marisqueiras cara a ter coñecemento da situación das zona de risco, e, no caso de que poidan verse afectadas por cinzas, poñer en prácticas medidas de actuación.

Este plan de inspección púxose en marcha nos incendios do ano 2013, e tamén se desenvolveu de forma eficaz nos incendios dos anos 2016, 2017, 2019 e 2022.

Así, en 2025 as asistencias técnicas das entidades, que actúan baixo a coordinación dos servizos técnicos dos departamentos territoriais, realizaron inspeccións dos bancos durante os períodos de choivas. Informar que non se recibiu ningunha comunicación por parte das entidades do sector.

E, unha vez recibida a información do persoal técnico dos Departamentos Territoriais en relación coa detección de risco de ameazas en bancos marisqueiros como consecuencia dos incendios de agosto 2025, conclúese que non houbo afeccións ou impacto nos bancos marisqueiros e na actividade".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:47:19



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:47:19
Nº Rexistro: 48671
Data envío: 30/01/2026 10:47:19.968

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 32648**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona María Carmen Rodríguez Dacosta e dona Lara Méndez López, sobre **"a planificación, medios e persoal dos distritos forestais de Ourense, a súa eficacia en incendios e o seguimento das recomendacións parlamentarias previas"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia argumentada na proposición non de lei con número 32562 e debatida na Comisión 7ª do día 26 de setembro de 2025, á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

A comisión pode ser consultada na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MmUwNjRhOGYtMDIyNy00MDNlLTljOWltZGQ3NTg5MzdINmNh>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 20:39:11



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 49272
Data envío: 03/02/2026 20:39:11.784

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 32760**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Paloma Castro Rey, dona Carmen Rodríguez Dacosta e don Carlos López Font, sobre **"a explicación que debe dar o Goberno galego respecto da súa falta de resposta inmediata ao incendio da Rúa e o incumprimento da colaboración institucional"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático**, que ten o seguinte contido:

"O vertedoiro da Rúa é unha instalación de titularidade e xestión municipal, polo que o Concello era quen debía proceder a adoptar as medidas necesarias para resolver a situación xerada polo incendio no seu interior. Pero ante a falta de actuación da Administración local, a Deputación de Ourense fíxose cargo por obra de emerxencia.

A Xunta realizou un seguimento constante da situación, tanto a través dos contactos entre o Concello e distintas consellerías, como de forma directa, no marco das súas competencias.

Neste sentido, a Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático trasladou unha unidade móbil para realizar medicións da calidade do aire.

Estas medicións foron comunicadas aos departamentos correspondentes de cara a facer chegar á poboación as recomendacións a seguir.

Sobre este vertedoiro de residuos non perigosos, ademais, pesan numerosos incumprimentos da Autorización Ambiental Integrada que deu lugar a un expediente sancionador".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 02/02/2026 14:44:14



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/02/2026 16:30:00
Nº Rexistro: 48929
Data envío: 02/02/2026 14:44:14.428

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 32821**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Secundino Fernández Fernández, sobre **"os atrasos e negligencias na xestión da biomasa e medidas preventivas contra incendios nas parroquias de alto risco"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia resposta na pregunta oral con número 32820 e debatida no Pleno do día 24 de setembro de 2025, á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

A comisión pode ser consultada na seguinte ligazón:

[https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/search?view_type=list&legs_id=&gbody_id=&channel_id=&tag_id=&date=24%2F09%2F2025&date_from=&date_to=&speaker_id=&text="](https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/search?view_type=list&legs_id=&gbody_id=&channel_id=&tag_id=&date=24%2F09%2F2025&date_from=&date_to=&speaker_id=&text=)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 11:02:31



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 11:02:31
Nº Rexistro: 49141
Data envío: 03/02/2026 11:02:31.864

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 33241**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións que ten a Xunta de Galicia no que concirne á rehabilitación e ao acondicionamento das infraestruturas do CEIP Torre de Illa, do concello da Illa de Arousa"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 32962 no Pleno do Parlamento, o 10 de setembro 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2JhZGQzZGQzYTkyOS00OTlhLTliOTUtZDlkNjA1MzIzOTc4&start=2208.816>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 11:02:20



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 11:02:20
Nº Rexistro: 49139
Data envío: 03/02/2026 11:02:20.260

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 33647**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Secundino Fernández Fernández, sobre **"o orzamento, a tramitación e outras condicións das axudas postas en marcha pola Xunta de Galicia para compensar os afectados pola vaga de lumes de agosto de 2025"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia argumentada na proposición non de lei con número 33643 e debatida na Comisión 7ª do día 26 de setembro de 2025, á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

A comisión pode ser consultada na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MmUwNjRhOGYtMDIyNy00MDNlLTljOWltZGQ3NTg5MzdlnmNh>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 11:01:59



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 11:01:59
Nº Rexistro: 49136
Data envío: 03/02/2026 11:01:59.399

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 33769**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Ariadna Fernández González, sobre **"o inicio e o desenvolvemento da campaña de concienciación ante o risco de contaxio da dermatite nodular contaxiosa entre o gando bovino, a planificación das medidas de prevención por parte da Xunta de Galicia e o orzamento destinado a estas actuacións"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 35865 e debatida na Comisión 7ª do 14 de novembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2l5ZmZiM2EtOTewZC00ZTVjLTlmZWltZmQ5MDc3ZDQ1NzUx>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:43:34



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:43:34
Nº Rexistro: 49128
Data envío: 03/02/2026 10:43:34.950

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 34929**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e don Carlos López Font, sobre **"a declaración de forza maior nos bancos marisqueiros do río Ulla, así como a publicación e pago de axudas, compensacións, plans de rexeneración e informes técnicos para xustificar e dar transparencia ao peche"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

"O 26 de setembro de 2025, a directora xeral de Desenvolvemento Pesqueiro mantivo un encontro con representantes do sector para analizar os resultados das mostraxes realizadas polos técnicos do Centro de Investigación Mariñas (CIMA), dependente da Consellería do Mar, nos bancos de libre marisqueo de Lombos do Ulla, Cabío e Bohído, na ría de Arousa.

Na xuntanza, enmarcada no modelo de cogobernanza coa que a Xunta aborda a xestión pesqueira en Galicia, participaron representantes das federacións galega e provincial de Pontevedra de confrarías, dos pósitos da ría, membros de Gardacostas e o técnico do CIMA responsable dos traballos de mostraxe. O obxectivo era valorar xunto co sector a situación que presentan na actualidade así como decidir o regreso da actividade extractiva.

A directora Xeral trasladou ás entidades sectoriais que os datos dispoñibles os cales reflexan un estado actual do recurso que desaconsella o inicio da actividade marisqueira nestas zonas produtivas. Nesta liña, valoráronse medidas de carácter técnico que permitan avanzar na recuperación destes bancos polo que se consensuou a decisión de pechar estas zonas produtivas durante seis meses co obxectivo de consolidar a súa recuperación e favorecer o crecemento das poboacións de bivalvo de cara ao vindeiro ano.

A prohibición de extraer bivalvo será desenvolvida cunha veda durante o último trimestre de este ano e unha parada biolóxica nos primeiros tres meses do 2026 pola que as persoas mariscadoras afectadas recibirán compensacións económicas. Así, a directora xeral de Desenvolvemento Pesqueiro manifestou o compromiso da Xunta de tramitar esta convocatoria de apoios coa maior axilidade coa finalidade de que estean a disposición do sector o antes posible.

Así, a forza maior declarouse coa resolución da Dirección Xeral de Desenvolvemento Pesqueiro do 30 de setembro de 2025 pola que se vedan temporalmente zonas de libre marisqueo da Ría de Arousa non sometidas a plan de xestión para a actividade extractiva de marisqueo a flote con vara.

Logo da emisión desta resolución aquelas persoas que cumprían os requisitos establecidos polo ISM puideron acollerse a un cese de actividade.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Informar que a Consellería do Mar xa ten elaborado un borrador de Orde de axudas para a compensación pola paralización temporal da actividade de marisqueo a flote nas zonas afectadas pola parada para os meses de xaneiro a marzo. Esta Orde publicarase no Diario Oficial de Galicia en abril, unha vez rematado o período da parada, de tal xeito que todos os solicitantes podan acreditar o cumprimento dos requisitos da convocatoria.

Existe crédito orzamentario axeitado e suficiente no orzamento de gastos da Consellería do Mar para o financiamento de esta convocatoria de axudas para a compensación por paralización temporal da actividade de marisqueo a flote. As axudas tramitaranse e pagaranse aos solicitantes que cumpran os requisitos da convocatoria, coa máxima celeridade, como xa se fixo coas diferentes Ordes de compensación por paradas temporais convocadas e pagadas en 2025.

Durante o peche estanse a realizar labores de rexeneración mediante a encarga de rexeneración así realizáronse 53 xornadas de remoción de substrato nunha area de 1,2 Km cadrados na zona central do banco do Bohído e sementáronse un total de 565.050 uds. de ameixa babosa e 22.700 uds. de ameixa xaponesa procedentes dos centros de investigación dependentes da Consellería do Mar.

Só lembrar que en Lombos non se están a realizar estas actividades de semicultivo porque os recrutamentos están a ser positivos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:42:47



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:42:47
Nº Rexistro: 48655
Data envío: 30/01/2026 10:42:47,236

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 34978**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Montserrat Valcárcel Armesto, sobre **"o incremento do sector público nas brigadas helitransportadas, formación e experiencia do persoal externo e medidas para reducir sinistralidade da unidade de Castromaior, en Lugo"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 34973 e debatida na Comisión 7ª do 14 de novembro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2I5ZmZiM2EtOTEwZC00ZTVjLTlmZWltZmQ5MDc3ZDQ1NzUx>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:42:33



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:42:33
Nº Rexistro: 48653
Data envío: 30/01/2026 10:42:33,945

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 35545**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta e dona Lara Méndez López, sobre **"a valoración que fai a Xunta de Galicia respecto dunha posible revisión e mellora das liñas de axudas para os afectados nos sectores agrogandeiro e forestal polos incendios do verán de 2025"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia argumentada na proposición non de lei con número 35542 e debatida no pleno 22 de outubro de 2025, á que nos remitimos porque ofrece información sobre as cuestións formuladas.

A comisión pode ser consultada na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=YjRkNGUxYzYtM2FlMS00ODBiLTNmOWEtNTE3MThkNmM1MDZh>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 17:47:04



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 17:47:04
Nº Rexistro: 49251
Data envío: 03/02/2026 17:47:04.480

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 35778**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Montserrat Valcárcel Armesto, sobre **"as accións da Xunta de Galicia para controlar a expansión do eucalipto, garantir o cumprimento dos límites do Plan Forestal de Galicia e avanzar cara un modelo forestal sostible, diversificado e baseado en especies autóctonas que melloren a biodiversidade"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta á interpelación con número 35773 do pleno do 22 de outubro de 2025; á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2M2YWNiYmMtNzkwZi00ZTJmLWJhZTMtNmI2YTlyZjIhZTJl>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:42:55



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:42:56
Nº Rexistro: 49122
Data envío: 03/02/2026 10:42:56.016

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 35804**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"a previsión da Xunta de Galicia de reforzar as liñas problemáticas e de revisar a planificación do transporte escolar no concello de Santa Comba para garantir a seguridade e evitar incidencias durante o curso"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida pola directora xeral de Mobilidade en resposta á pregunta oral en Comisión número 35802, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día da Comisión 4ª celebrada o 12 de novembro de 2025, á que nos remitimos.

A resposta completa da directora xeral de Mobilidade pode verse nos seguintes enlaces:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MTYwMzk4MTUtM2ZmZi00ZjAxLWEyMDMtYTNIYTZMDI3YjUz&start=1176>

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MTYwMzk4MTUtM2ZmZi00ZjAxLWEyMDMtYTNIYTZMDI3YjUz&start=2291>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 17:46:28



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 17:46:28
Nº Rexistro: 49245
Data envío: 03/02/2026 17:46:28.536

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 35805**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"as medidas que a Xunta de Galicia prevé adoptar para solucionar as deficiencias no transporte escolar do IES Terra de Xallas, no concello de Santa Comba"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida pola directora xeral de Mobilidade en resposta á pregunta oral en Comisión número 35802, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día da Comisión 4ª celebrada o 12 de novembro de 2025, á que nos remitimos.

A resposta completa da directora xeral de Mobilidade pode verse nos seguintes enlaces:

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MTYwMzk4MTUtM2ZmZi00ZjAxLWEyMDMtYTNIYTZMDI3YjUz&start=1176>

<https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MTYwMzk4MTUtM2ZmZi00ZjAxLWEyMDMtYTNIYTZMDI3YjUz&start=2291>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 17:46:20



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 17:46:21
Nº Rexistro: 49244
Data envío: 03/02/2026 17:46:21.039

CSV: BOPGDSPG-DMQAOBoeV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 36067**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Silvia Longueira Castro e dona María Elena Espinosa Mangana, sobre **"a previsión do presidente da Xunta de Galicia de reunirse coas entidades federadas de FADEMGa para escoitar a urxencia económica na que están envoltas"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego, Comercio e Emigración** en colaboración coa **Consellería de Política Social e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

"O XVI Convenio Estatal da discapacidade para o período 2025-2027, como ben indica o seu nome, é de ámbito estatal.

Foi rexistrado e publicado por resolución da Dirección General de Trabajo do 26 de marzo de 2025 e publicado no BOE o 9 de abril de 2025. Este convenio foi subscrito polas principais asociacións empresariais do sector -AEDIS, FEACEM, CECE, EyG e ANCEE- e os sindicatos UGT e CCOO e, ademais, teñen acordadas as táboas salariais ata o ano 2027, incluído.

Ao longo do ano 2025, desde a Consellería de Emprego, Comercio e Emigración celebráronse numerosas reunións previas á preparación de ordes que afectan aos colectivos que representan, de cara a ter en conta as súas aportacións.

De maneira específica, mantivéronse reunións cos representantes de Cegasal, Aeiga e Foroegal para recoller as propostas de mellora ás ordes de axuda anuais tendo activas, a día de hoxe, dúas mesas de traballo relativas á simplificación da tramitación das Ordes e ao Regulamento de Rexistro de Centros

É importante destacar o compromiso da Xunta con todas as entidades sociais. Neste senso, unha vez máis o Goberno galego asumirá en solitario a suba dos convenios colectivos do persoal da discapacidade.

A Xunta de Galicia puxo en marcha recentemente o concerto social, unha modalidade de contratación que responde ás demandas históricas do sector e que supuxo un incremento no seu momento do 30% no prezo das prazas concertadas. Así, cada ano o Goberno galego destina máis de 100 millóns de euros para dar maior tranquilidade ás familias, estabilidade ás entidades e unha mellor atención aos usuarios.

Deste xeito, a nova suba dos convenios colectivos estatais para o persoal que traballa no sector da atención á discapacidade, aprobada este mesmo ano, supón un incremento importante no prezo do concerto social e que a Xunta asumirá con retroactividade e en solitario, sen ningunha achega do Goberno central.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Nesta liña, o compromiso da Xunta con todas as persoas con discapacidade se demostra ano a ano con feitos como o incremento de prazas públicas ata acadar as máis de 5.900; a colaboración coas entidades para impulsar recursos como a nova residencia de autismo de Friol, o centro para saúde mental das Pontes ou a ampliación das instalacións de Dano Cerebral Santiago; así como a liña de axudas de máis de 13 millóns de euros nos últimos tres anos para a creación e mellora de recursos para a discapacidade”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:42:27



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:42:27
Nº Rexistro: 48652
Data envío: 30/01/2026 10:42:27.960

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 36076**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso e don Carlos López Font, sobre **"os motivos polos que o concello de Neda quedou excluído do proxecto de saneamento xeral da ría de Ferrol impulsado pola Xunta de Galicia"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático**, que ten o seguinte contido:

"As competencias en materia de saneamento son estritamente municipais, e así se recolle na normativa reguladora en materia de réxime local e na normativa sectorial en materia de augas (Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladoras das bases de réxime local, a Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia e a Lei 9/2010, do 4 de novembro, de augas de Galicia).

Non obstante, Augas de Galicia está a colaborar con Neda, ao igual que co resto das administracións locais de Galicia, nesta materia no exercicio das súas competencias e segundo a dispoñibilidade orzamentaria, prestando apoio técnico e financeiro para acadar entre todos o desenvolvemento máis eficiente das ditas competencias municipais exclusivas.

No caso concreto de Neda, Augas de Galicia ten mostrado disposición continua a apoiar técnica e economicamente a Neda, mais a definición da solución definitiva require dunha decisión expresa do Concello cunha solución técnica, administrativa, ambiental e social viable.

Máis polo miúdo, desde o ano 2010, Augas de Galicia vén mantendo un diálogo permanente co Concello de Neda para axudar a ese concello a que busque unha solución técnica e ambientalmente axeitada aos vertidos que a súa rede de saneamento produce na zona de Xubia. Froito deste traballo conxunto realizáronse múltiples reunións e estudos, e impulsáronse distintas actuacións co obxectivo de mellorar a rede de saneamento e o funcionamento da EDAR municipal.

Este traballo de colaboración reforzouse no último ano, pero se necesita que o Concello tome unha decisión clara.

É preciso tamén lembrar que en 2014, licitáronse as obras de melloras no sistema de saneamento e depuración no Concello de Neda por un importe de 540.054,92 euros, financiadas por Augas de Galicia. Ademais executáronse distintas actuacións menores. Todas estas actuacións foron financiadas con fondos autonómicos, sen achega municipal.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Augas de Galicia, en definitiva, mantén o seu compromiso de avanzar cara á eliminación total dos vertidos na ría de Ferrol, onde xa se ten mobilizados máis de 130 millóns de euros desde o ano 2009 nas marxes norte e sur. O caso de Neda non é unha excepción: a Xunta está disposta a seguir colaborando, mais resulta imprescindible que o Concello defina a alternativa técnica que quere executar e que garanta o correcto funcionamento das súas instalacións.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:29:21



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/02/2026 18:29:21
Nº Rexistro: 49467
Data envío: 04/02/2026 18:29:21.426

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 36079**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso e don Carlos López Font, sobre **"a previsión do Goberno galego de incluír unha partida orzamentaria no exercicio 2026 para financiar o saneamento da ría de Ferrol no concello de Neda, así como a súa contía"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático**, que ten o seguinte contido:

"As competencias en materia de saneamento son estritamente municipais, e así se recolle na normativa reguladora en materia de réxime local e na normativa sectorial en materia de augas (Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladoras das bases de réxime local, a Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia e a Lei 9/2010, do 4 de novembro, de augas de Galicia).

Non obstante, Augas de Galicia está a colaborar con Neda, ao igual que co resto das administracións locais de Galicia, nesta materia no exercicio das súas competencias e segundo a dispoñibilidade orzamentaria, prestando apoio técnico e financeiro para acadar entre todos o desenvolvemento máis eficiente das ditas competencias municipais exclusivas.

No caso concreto de Neda, Augas de Galicia ten mostrado disposición continua a apoiar técnica e economicamente a Neda, mais a definición da solución definitiva require dunha decisión expresa do Concello cunha solución técnica, administrativa, ambiental e social viable.

Máis polo miúdo, desde o ano 2010, Augas de Galicia vén mantendo un diálogo permanente co Concello de Neda para axudar a ese concello a que busque unha solución técnica e ambientalmente axeitada aos vertidos que a súa rede de saneamento produce na zona de Xubia. Froito deste traballo conxunto realizáronse múltiples reunións e estudos, e impulsáronse distintas actuacións co obxectivo de mellorar a rede de saneamento e o funcionamento da EDAR municipal.

Este traballo de colaboración reforzouse no último ano, pero se necesita que o Concello tome unha decisión clara.

É preciso tamén lembrar que en 2014, licitáronse as obras de melloras no sistema de saneamento e depuración no Concello de Neda por un importe de 540.054,92 euros, financiadas por Augas de Galicia. Ademais executáronse distintas actuacións menores. Todas estas actuacións foron financiadas con fondos autonómicos, sen achega municipal.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Augas de Galicia, en definitiva, mantén o seu compromiso de avanzar cara á eliminación total dos vertidos na ría de Ferrol, onde xa se ten mobilizados máis de 130 millóns de euros desde o ano 2009 nas marxes norte e sur. O caso de Neda non é unha excepción: a Xunta está disposta a seguir colaborando, mais resulta imprescindible que o Concello defina a alternativa técnica que quere executar e que garanta o correcto funcionamento das súas instalacións.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 04/02/2026 18:29:04



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/02/2026 18:29:05
Nº Rexistro: 49465
Data envío: 04/02/2026 18:29:05.133

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 36176**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso, dona Paloma Castro Rey e don Carlos López Font, sobre **"a previsión da Xunta de Galicia de habilitar axudas directas para o sector marisqueiro da ría de Ferrol afectado pola declaración de zona C"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

"O Diario Oficial de Galicia (DOG) publicaba o 7 de agosto de 2025 a convocatoria de axudas pola paralización temporal en determinados bancos marisqueiros da ría de Ferrol. A finalidade destes apoios é compensar os efectos desta medida establecida desde o 16 de abril ao 16 de xullo como medida técnica de conservación recollida nos plans de xestión conxuntos de moluscos bivalvos a pé, a pé con embarcación auxiliar e desde embarcación en zonas de libre marisqueo e en zonas autorización das confrarías de Ferrol, Barallobre e Mugardos.

Así o indicou a conselleira do Mar, Marta Villaverde, nos encontros mantidos cos representantes destes tres pósitos, e nos que analizaron estes apoios e sentaron as bases para establecer novas vías de colaboración, no marco do compromiso do Goberno galego coa sustentabilidade económica e ambiental da actividade marisqueira.

As achegas, que están dotadas con case 1 millón de euros e cofinanciadas polo Fondo Europeo Marítimo, de Pesca e de Acuicultura (Fempa), distribúense en dúas ordes de axuda. Unha para o marisqueo a pé e outra para o marisqueo a frote. Para o cálculo dos importes aplícase un baremo baseado nos ingresos do período de referencia partindo dos ingresos medios nos últimos tres anos.

Por outra banda, no caso do marisqueo a frote, para as persoas armadoras establécese un importe máximo da axuda por embarcación atendendo ao seu arqueado bruto (GT) e o número de días de lucro cesante a razón de 20,01 euros e 31,73 euros diarios, cun importe mínimo de 134 euros. Para os tripulantes o importe máximo ascenderá a 50 euros por día de paralización. Para obter a condición de persoa beneficiaria en todos os casos deberase acreditar unha actividade extractiva de, cando menos, 120 días nos últimos dous anos, correspondendo como mínimo o 20% deste período na modalidade de libre marisqueo ou marisqueo na zona VII.

En total son 124 persoas mariscadoras a pé, 102 tripulantes e 40 embarcacións as potenciais beneficiarias das compensacións económicas pola parada da actividade extractiva nas zonas produtivas. Deste xeito, o Goberno galego reforza os apoios ao sector marisqueiro, actividade que ten un papel estratéxico na comunidade, tamén en materia de soberanía alimentaria, ao prover ao mercado de produtos de excelente calidade e nas mellores condicións de salubridade e trazabilidade.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Esta medida técnica de conservación foi consensuada coas tres confrarías que o ano pasado comercializaron 182,5 toneladas de bivalvo por valor de 2,2 millóns de euros. Unha cifras que poñen en valor a importancia deste sector e a súa contribución a diversificar a economía destas comunidades costeiras xerando emprego e fixando poboación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:42:10



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:42:10
Nº Rexistro: 48648
Data envío: 30/01/2026 10:42:10.732

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 36179**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso, dona Paloma Castro Rey e don Carlos López Font, sobre **"a estimación de traballadores afectados e perdas económicas derivadas da reclasificación como zona C do banco marisqueiro das Pías, na ría de Ferrol, e o prazo previsto polo Goberno galego para restablecer a clasificación e garantir condicións seguras para o marisqueo"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

"O Diario Oficial de Galicia (DOG) publicaba o 7 de agosto de 2025 a convocatoria de axudas pola paralización temporal en determinados bancos marisqueiros da ría de Ferrol. A finalidade destes apoios é compensar os efectos desta medida establecida desde o 16 de abril ao 16 de xullo como medida técnica de conservación recollida nos plans de xestión conxuntos de moluscos bivalvos a pé, a pé con embarcación auxiliar e desde embarcación en zonas de libre marisqueo e en zonas autorización das confrarías de Ferrol, Barallobre e Mugardos.

Así o indicou a conselleira do Mar, Marta Villaverde, nos encontros mantidos cos representantes destes tres pósitos, e nos que analizaron estes apoios e sentaron as bases para establecer novas vías de colaboración, no marco do compromiso do Goberno galego coa sustentabilidade económica e ambiental da actividade marisqueira.

As achegas, que están dotadas con case 1 millón de euros e cofinanciadas polo Fondo Europeo Marítimo, de Pesca e de Acuicultura (Fempa), distribúense en dúas ordes de axuda. Unha para o marisqueo a pé e outra para o marisqueo a frote. Para o cálculo dos importes aplicase un baremo baseado nos ingresos do período de referencia partindo dos ingresos medios nos últimos tres anos.

Por outra banda, no caso do marisqueo a frote, para as persoas armadoras establécese un importe máximo da axuda por embarcación atendendo ao seu arqueado bruto (GT) e o número de días de lucro cesante a razón de 20,01 euros e 31,73 euros diarios, cun importe mínimo de 134 euros. Para os tripulantes o importe máximo ascenderá a 50 euros por día de paralización. Para obter a condición de persoa beneficiaria en todos os casos deberase acreditar unha actividade extractiva de, cando menos, 120 días nos últimos dous anos, correspondendo como mínimo o 20% deste período na modalidade de libre marisqueo ou marisqueo na zona VII.

En total son 124 persoas mariscadoras a pé, 102 tripulantes e 40 embarcacións as potenciais beneficiarias das compensacións económicas pola parada da actividade extractiva nas zonas produtivas. Deste xeito, o Goberno galego reforza os apoios ao sector marisqueiro, actividade que ten un papel estratéxico na comunidade, tamén en materia de soberanía alimentaria, ao prover ao mercado de produtos de excelente calidade e nas mellores condicións de salubridade e trazabilidade.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Esta medida técnica de conservación foi consensuada coas tres confrarías que o ano pasado comercializaron 182,5 toneladas de bivalvo por valor de 2,2 millóns de euros. Unha cifras que poñen en valor a importancia deste sector e a súa contribución a diversificar a economía destas comunidades costeiras xerando emprego e fixando poboación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:40:13



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:40:13
Nº Rexistro: 48643
Data envío: 30/01/2026 10:40:13.940

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 36760**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Ramón Fernández Alfonzo, sobre **"os altos niveis de sinistralidade laboral en Galicia, a eficacia da inspección de traballo e do ISSGA, a investigación dos accidentes e a falta de condena pública das mortes no traballo por parte da Xunta de Galicia"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego, Comercio e Emigración**, que ten o seguinte contido:

"A Xunta de Galicia, especialmente a través do Issga, ten un forte compromiso coa sinistralidade laboral, traballando decididamente por evitar todo tipo de accidente, sexa grave ou se reduza a un suceso leve, salvagardando a seguridade de todos os traballadores e traballadoras.

A atomización e a pequena estrutura das empresas non facilita unha adecuada xestión preventiva no día a día nos lugares de traballo. É importante destacar que tamén teñen unha tendencia crecente e singular os accidentes que teñen a súa causa principal nos infartos, derrames e outras patoloxías non traumáticas, motivo polo que se están a desenvolver diversas accións no eido dos riscos psicosociais e da promoción da saúde no traballo, tendo en conta o concepto de saúde integral.

Por outra banda, as tendencias que se observan a nivel nacional son bastante similares ás de Galicia. A Administración o que debe facer é poñer en marcha todos os seus instrumentos, neste caso, a ITSS e o Issga, para impulsar unha verdadeira cultura preventiva a través dun asesoramento técnico especializado e de actuacións de vixilancia e control que deriven na mellora das condicións de seguridade e saúde.

O maior valor do Issga reside no coñecemento e actuación no seu persoal técnico especializado nas distintas disciplinas preventivas. Por isto, débese mencionar que, no ano 2023, finalizaron os procesos selectivos das distintas escalas de seguridade e saúde no traballo, que deron como resultado a ocupación como persoal funcionario de carreira da totalidade das prazas técnicas, nas cinco sedes do Instituto, resultado 22 prazas máis respecto a situación anterior do proceso selectivo. Polo tanto, fíxose e acadouse un gran logro en canto ao incremento do persoal técnico e, sen dúbida, haberá que facer un esforzo para que a dotación de medios necesarios para o seu traballo sexa adecuado e suficiente.

A este respecto, cómpre lembrar que o orzamento do Issga para este ano 2026 contará con máis de 7,7 millóns de euros, sobre todo, para a mellora da organización e administración das relacións laborais e da prevención.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Neste eido, seguiremos vixilantes velando pola seguridade e saúde laboral e incidiremos na prevención por medio de campañas de sensibilización, sobre todo, a través da Estratexia de Seguridade e Saúde no Traballo de Galicia: Horizonte 2027, aprobado no pasado ano 2023 en consenso unánime coas organizacións sindicais e empresariais galegas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:40:06



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:40:06
Nº Rexistro: 48642
Data envío: 30/01/2026 10:40:06.289

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 37515**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Ramón Fernández Alfonso, sobre **"o funcionamento en Galicia do Servizo Público de Emprego Estatal, as xestións realizadas ao respecto por parte da Xunta de Galicia e a súa postura ante unha eventual solicitude do traspaso das competencias deste organismo"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego, Comercio e Emigración**, que ten o seguinte contido:

"A Xunta de Galicia é coñecedora da situación e os problemas de funcionamento que ten o SEPE no noso país, motivo polo cal trasladamos, en diversas ocasións, as nosas preocupacións, tanto a través dos mecanismos oficiais de coordinación como nas canles informais cos responsables do organismo.

Ademais, non valoramos solicitar o traspaso das competencias do SEPE, xa que se trata dun servizo de carácter estatal e o problema non é de modelo, senón de xestión e recursos humanos por parte do Goberno central.

Segundo información oficial do propio SEPE, o nivel medio de vacantes en Galicia é dun 23%, o que equivale a 136 prazas sen cubrir de 587. Nas oficinas de atención directa, o número é de 84 vacantes sobre 351 prazas, é dicir, preto dun 24% de postos sen ocupar.

Por provincias, A Coruña é a máis afectada, cun 28% de vacantes, seguida de Lugo cun 23%, Pontevedra cun 22,6% e Ourense, un 13%.

O propio SEPE confirmou que están previstos reforzos de persoal A2 e procesos de estabilización, pero mentres tanto, as oficinas seguen a sufrir unha carencia estrutural.

É dicir, o problema existe, a responsabilidade é exclusiva do Goberno do Estado. Desde o Goberno galego estase a coordinar, colaborar e mitigar os efectos que esas carencias teñen sobre a cidadanía galega, e facémolo a través das subcomisións de coordinación co SEPE, que se celebran en xuño e decembro de cada ano, e tamén a través das direccións territoriais da nosa Consellería.

En Galicia hai 54 oficinas de emprego da Xunta, e todas as oficinas do SEPE están situadas nese mesmo espazo físico, compartindo instalacións, agás dúas excepcións históricas: Noia e Pontevedra bisbarra (que comparte edificio con Pontevedra centro). É dicir, non hai baleiros territoriais nin perda de servizo, senón coordinación entre administracións".

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:39:56



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:39:57
Nº Rexistro: 48641
Data envío: 30/01/2026 10:39:57,081

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 37606**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Ariadna Fernández González, don Paulo Ríos Santomé e dona Cristina Fernández Davila, sobre **"a previsión da Consellería de Educación e Presidencia de revisar o caso do alumno do CEIP plurilingüe Vicente Arias de la Maza, en Lalín, e de restablecer a parada de autobús revogada"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes**, que ten o seguinte contido:

"Os criterios xerais para a creación de paradas de transporte integradas establécense na Instrución Conxunta 1/2025 da Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional e da Dirección Xeral de Mobilidade. Nela indícase que "para ser usuario con dereito ao servizo o alumnado deberá estar escolarizado no centro que lle corresponda, segundo a situación do seu domicilio e a distribución das áreas de influencia establecida".

De acordo coa zonificación aprobada pola Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional, a parada mencionada corresponde á zona de influencia do CEIP Xesús Golmar (Lalín), estando fóra da do CEIP Vicente Arias de la Maza.

Aínda que o 8 de agosto de 2025 o Servizo de Mobilidade de Pontevedra autorizou esta parada, o 15 de setembro de 2025 revogou a resolución ao non se cumpriren os requisitos establecidos pola instrución conxunta para a súa autorización".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 02/02/2026 14:38:52



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/02/2026 16:30:00
Nº Rexistro: 48921
Data envío: 02/02/2026 14:38:52.890

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 37986**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Secundino Fernández Fernández, sobre **"as actuacións da Xunta de Galicia ante o incendio de Larouco-Valdeorras, incluíndo as valoracións dos danos, indemnizacións, medidas de restauración hidrolóxica e loita contra a erosión e contaminación dos cursos de auga"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural** en colaboración coa **Consellería de Medio Ambiente e Cambio Climático**, que ten o seguinte contido:

"Sobre a afección dos incendios nos espazos naturais protexidos e na biodiversidade respondeu a conselleira de Medio Ambiente e Cambio Climático, Ángeles Vázquez, no Pleno celebrado o pasado 9 e 10 de setembro de 2025, en resposta á interpelación 31887.

Enlace ao vídeo do Pleno:

[https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=YmNlNzMxNGMtZDcONS00YjhlLWE2OTItNGE5YTA5NjBmZmFk&start=12779](https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=YmNlNzMxNGMtZDcONS00YjhlLWE2OTItNGE5YTA5NjBmZmFk&start=12779)

E máis específico, sobre as medidas de protección fluvial e de restauración hidrolóxica respondeu o director de Augas de Galicia, Roi Fernández Añón, na comisión 2ª de Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos en resposta á POC 37956.

Enlace ao vídeo da comisión 2ª:

[https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=Njl2MzlhNzltZjVhZC00ZDE5LWE5M2UtZGJmMDNjMWQ3MmI3&start=7881](https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=Njl2MzlhNzltZjVhZC00ZDE5LWE5M2UtZGJmMDNjMWQ3MmI3&start=7881)

A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia argumentada na pregunta oral con número 38515 e debatida no Pleno do día 19 de novembro de 2025, á que nos remitimos porque ofrece información sobre cuestións formuladas.

O debate pode ser consultado na seguinte ligazón:

[https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=M2l4NTZmODQtOWJhMy00NWlwLThhMGEtZmU0OWMyZDE2YWRI](https://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=M2l4NTZmODQtOWJhMy00NWlwLThhMGEtZmU0OWMyZDE2YWRI)

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:42:12



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:42:12
Nº Rexistro: 49116
Data envío: 03/02/2026 10:42:12.397

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 38156**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Óscar Insua Lema, sobre **"o estado das instalacións deportivas municipais da Costa da Morte e as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria da liña de axudas ás entidades locais destinada a construír, rehabilitar ou mellorar estas infraestruturas"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes**, que ten o seguinte contido:

"A secretaría xeral para o Deporte da consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes traballa coordinada e colaborativamente coas administracións e institucións afectadas polo desenvolvemento dunha rede de instalacións e equipamentos deportivos na Comunidade Autónoma, acorde coas necesidades do deporte e tecido deportivo galego.

Respecto da solicitude información sobre os convenios asinados, todos eles poden ser consultados no Rexistro de Convenios, regulado polo Decreto 126/2006, do 20 de xullo (DOG núm. 149, do 3 de agosto) e pola Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno (DOG núm. 30, do 15 de febreiro), así como na base nacional de subvencións, e no DOG, onde son cuatrimestralmente publicados todos eles.

Pola súa parte, a dirección xeral de Administración Local da consellería, ten anualmente distintas liñas de axudas das que se poden beneficiar os concellos de menos de 5.000 habitantes".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:36:30



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:36:30
Nº Rexistro: 49105
Data envío: 03/02/2026 10:36:30.836

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 38231**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Oscar Insua Lema, sobre **"os déficits da cobertura de telefonía móbil e da TDT nas zonas rurais de Muxía e as actuacións inmediatas previstas polo Goberno galego co obxectivo de mellorar este problema"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia**, que ten o seguinte contido:

"O Concello de Muxía dirixiuse no ano 2025 en dúas ocasións á Oficina de Banda Larga para solicitar información sobre a conectividade do municipio, sendo ambas solicitudes debidamente atendidas.

Máis concretamente, en marzo de 2025 recibíuse unha petición dun informe detallado sobre o estado da fibra óptica e da cobertura móbil e no mes de decembro de 2025, entrou polo rexistro electrónico outra solicitude do Concello na que se instaba á mellora da cobertura móbil.

Sinalar que a competencia en materia de telecomunicacións corresponde ao Estado, sendo de carácter paliativo as medidas que pon en marcha a Xunta de Galicia.

A Xunta impulsou unha iniciativa financiada con fondos propios e con fondos Europeos FEDER e FEADER, finalizada en 2025, destinada a mellorar a cobertura móbil en zonas sen servizo debido á súa localización illada e/ou á complexidade orográfica. Para a posta en marcha desta medida solicitouse aos concellos galegos, entre eles Muxía, a colaboración para a detección de zonas sen cobertura móbil. Salientar que, o Concello de Muxía non se adheriu á iniciativa ao non comunicar problemas de cobertura.

Esta iniciativa impulsada pola Xunta é pioneira en España e, ademais, non só conta coa aprobación de Europa, senón que está a ser empregada pola Comisión Europea como exemplo para o resto dos Estados membros, tal e como se recolle nas novas Directrices sobre as axudas estatais ás redes de banda larga publicadas en 2023.

Tanto é así que o Goberno de España lanzou dúas convocatorias similares á da Xunta de Galicia, cun prazo de execución que se estende a 2026, para a subvención de equipamento e infraestrutura pasiva de redes móbiles 5G a través do Programa UNICO 5G Redes Activas, no cal se persegue dotar de cobertura 5G a aquelas zonas que non dispoñían de cobertura 4G cunha velocidade mínima de 50 Mbps.

A este respecto, no concello de Muxía hai 227 zonas beneficiadas pola subvención concedida ao operador Orange na primeira convocatoria e 52 zonas beneficiadas polas subvencións concedidas aos operadores Orange e Telefónica na segunda".

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:36:17



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:36:17
Nº Rexistro: 49103
Data envío: 03/02/2026 10:36:17.836

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 38332**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso, dona Paloma Castro Rey e dona Patricia Iglesias Rey, sobre **"as deficiencias na cobertura de televisión e telefonía nas parroquias de Covas e Esmelle, na cidade de Ferrol, e as medidas que adoptou o Goberno galego ante esta situación"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia**, que ten o seguinte contido:

"No ano 2023, a Agrupación de Asociacións de Veciños da Zona Rural de Ferrol trasladou información sobre o estado da cobertura móbil e da fibra óptica en distintas zonas do municipio, indicando xa daquela que a cobertura móbil na parroquia de Covas presentaba deficiencias.

En relación coa deficiente cobertura de televisión, a Xunta de Galicia tivo coñecemento das novas incidencias de 2025 a través de chamadas recibidas no Centro de xestión e atención de rede -CEXAR- da sociedade Redes de Telecomunicación Galegas -RETEGAL, S.A.-

Xa no ano 2019, o Goberno galego puxo en marcha unha iniciativa destinada a dotar de cobertura móbil ás zonas con deficiencias neste servizo.

Esta medida contou coa colaboración da FEGAMP, que se encargou de difundir a iniciativa entre todos os concellos de Galicia, co obxectivo de que estes trasladasen á Xunta as áreas sen cobertura. Neste contexto, o Concello de Ferrol non trasladou zonas con problemas de cobertura, motivo polo cal non formou parte desta actuación da Xunta de Galicia que rematou en 2025.

Desde a sociedade autonómica RETEGAL, S.A. realizáronse indagacións necesarias para coñecer as causas das novas incidencias, chegando á conclusión de que a causa é a existencia dunha plantación de eucaliptos (pertencente a un particular) que impide a correcta transmisión de sinal.

Segundo a información recabada, estas incidencias están sendo resoltas a medida que a propiedade da plantación ten iniciado á tala das devanditas árbores.

A Xunta de Galicia non dispón de ningunha outra información relativa a deficiencias en materia de cobertura móbil nas parroquias de Esmelle e Covas, no Concello de Ferrol.

En calquera caso, cómpre lembrar que corresponden ao Goberno de España as competencias en materia de telecomunicacións e, ademais é quen dispón dos principais fondos europeos destinados ao financiamento e posta en marcha de iniciativas para incrementar a cobertura das redes de telecomunicacións no territorio español, e por conseguinte en Galicia".

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,
(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:35:55



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:35:55
Nº Rexistro: 49100
Data envío: 03/02/2026 10:35:55.629

CSV: BOPGDSPG-DMQAOBoeV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 38335**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso, dona Paloma Castro Rey e dona Patricia Iglesias Rey, sobre **"a valoración que fai o Goberno galego da persistencia á altura do ano 2025 de problemas na cobertura dos servizos de telecomunicacións na cidade de Ferrol"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia**, que ten o seguinte contido:

"Sinalar que a competencia en materia de telecomunicacións é do Estado, e as medidas que pon en marcha a Xunta de Galicia buscan paliar a falla de actuacións do Goberno central.

A Xunta de Galicia tivo en marcha unha actuación de mellora da cobertura móbil para a que se levou a cabo unha fase inicial de contacto a través da FEGAMP cos concellos co obxecto de coñecer as zonas con deficiencia de cobertura móbil. A este respecto, o concello de Ferrol non comunicou en dito procedemento zonas con problemas de cobertura, motivo polo cal non formou parte desta actuación da Xunta de Galicia que rematou en 2025.

Salientar que, esta iniciativa impulsada pola Xunta é pioneira en España e, ademais, non só conta coa aprobación de Europa, senón que está a ser empregada pola Comisión Europea como exemplo para o resto dos Estados membros, tal e como se recolle nas novas Directrices sobre as axudas estatais ás redes de banda larga publicadas en 2023.

Tal é así que, o Goberno de España lanzou dúas convocatorias similares á da Xunta de Galicia para a subvención de equipamento e infraestrutura pasiva de redes móbiles 5G a través do Programa UNICO 5G. Non obstante, as zonas elixibles para ser obxecto destas axudas son aquelas situadas en concellos de menos de 10.000 habitantes, aínda que non se descarta que en futuras convocatorias poidan incluírse concellos cunha poboación maior.

En segundo lugar, a Xunta de Galicia insistiu en numerosas ocasións ao Goberno de España, que é o organismo que conta cos principais fondos europeos para o financiamento e posta en marcha de actuacións que incrementen a cobertura de redes de telecomunicacións en todo o territorio español, na necesidade de priorizar estes fondos para a posta en marcha de actuacións en Galicia polo súa complexa orografía e dispersión da poboación.

Así mesmo, recalouse ao Estado que, é o Goberno Galego o que mellor coñece as características territoriais e as necesidades para poder acadar os obxectivos de conectividade na comunidade galega, incidindo na importancia de transferir fondos ás Comunidades Autónomas, así como, na necesidade de crear mecanismos de colaboración entre ambas administracións".

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 10:35:42



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 10:35:43
Nº Rexistro: 49098
Data envío: 03/02/2026 10:35:43.021

CSV: BOPGDSPG-DMQAObV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 38493**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Aitor Bouza Manso e dona Silvia Longueira Castro, sobre **"a valoración que fai o Goberno galego da actual dotación de persoal coidador e de profesorado de Pedagogía Terapéutica e Audición e Linguaxe dos centros educativos públicos de Galicia"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e FP**, que ten o seguinte contido:

"Para a Consellería de Educación, Ciencia, Universidades e Formación Profesional a inclusión é unha prioridade. Actualmente, Galicia ten o sistema educativo máis inclusivo de España, co 93,3% do alumnado con necesidades educativas especiais matriculado en centros ordinarios. Isto é resultado dunha aposta transversal que pasa polo reforzo dos recursos, tanto humanos como técnicos, e duns marcos normativos pioneiros.

Actualmente, no sistema educativo desenvolven a súa labor uns 5.000 profesionais dedicados á atención a diversidade. Ademais, estes últimos dous cursos estanse aplicando medidas que avanza na inclusión, como a ponderación do alumnado con necesidades educativas especiais dentro da aula.

Cómpre salientar que, desde este curso está operativa a Estratexia Galega de Inclusión, que articula novas propostas como ciclos de Formación Profesional adaptada, a posta en marcha de programas de acompañamento para o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo ou o desenvolvemento de itinerarios formativos adaptados para a prevención do abandono escolar".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 03/02/2026 11:20:16



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2026 11:20:16
Nº Rexistro: 49149
Data envío: 03/02/2026 11:20:16.514

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 39893**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Daniel Castro García, sobre **"a situación laboral da fábrica de Sargadelos e a postura e mais as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe á adopción de medidas para garantir a continuidade da fábrica e dos postos de traballo"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego, Comercio e Emigración**, que ten o seguinte contido:

"A visita do conselleiro de Emprego, Comercio e Emigración á planta de Cervo está enmarcada nos contactos permanentes que mantén a Xunta de Galicia, tanto coa dirección de Sargadelos como coas persoas traballadoras da fábrica.

Como autoridade laboral, agardamos que a planta continúe funcionando con plena normalidade, en beneficio das persoas traballadoras, das súas familias e da propia empresa.

Respecto ás obras pendentes, agardamos que a empresa cumpra en prazo cos requirimentos da inspección laboral.

Desde o Goberno galego remarcamos a nosa colaboración, tendo en conta a singularidade da planta, para avanzar nun proceso compatible co mantemento da actividade e coa seguridade e saúde do persoal."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 30/01/2026 10:39:51



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 30/01/2026 10:39:51
Nº Rexistro: 48640
Data envío: 30/01/2026 10:39:51.608

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 41039**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Lara Méndez López e outras deputadas do mesmo grupo, sobre **"se a Xunta de Galicia actuará para garantir a legalidade laboral en Sargadelos, apoiando ao seu persoal, garantindo a participación pública e recoñecéndoa como empresa cultural estratéxica"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego, Comercio e Emigración**, que ten o seguinte contido:

"A visita do conselleiro de Emprego, Comercio e Emigración á planta de Cervo está enmarcada nos contactos permanentes que mantén a Xunta de Galicia, tanto coa dirección de Sargadelos como coas persoas traballadoras da fábrica.

Como autoridade laboral, agardamos que a planta continúe funcionando con plena normalidade, en beneficio das persoas traballadoras, das súas familias e da propia empresa.

Respecto ás obras pendentes, agardamos que a empresa cumpra en prazo cos requirimentos da inspección laboral.

Desde o Goberno galego remarcamos a nosa colaboración, tendo en conta a singularidade da planta, para avanzar nun proceso compatible co mantemento da actividade e coa seguridade e saúde do persoal."

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 02/02/2026 14:38:06



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/02/2026 16:30:00
Nº Rexistro: 48915
Data envío: 02/02/2026 14:38:07.232

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, número 41161, formulada a iniciativa de Ramón Fernández Alfonzo, deputado do Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego (BNG), sobre "o coñecemento que ten a Xunta de Galicia da realidade demográfica e a falta de recursos para maiores en Ferrol e os motivos polos que prioriza a privatización fronte aos seus dereitos", teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de política social e igualdade, que ten o seguinte contido:

"A lei de dependencia do ano 2006, que foi elaborada e aprobada por un goberno socialista, é a que determina como se prestan os servizos neste eido.

Así, esta lei sinala que os servizos para a dependencia, como é o caso dos de carácter residencial, prestaranse mediante centros e servizos públicos ou centros privados.

Pola súa banda a Lei 13/2008, do 3 de decembro, de servizos sociais de Galicia, recolle no seu artigo 29 as formas de prestación dos servizos sociais en Galicia. Desta forma, sinala que estes servizos serán prestados polas administracións públicas galegas a través das seguintes fórmulas:

- xestión directa
- xestión indirecta no marco da normativa reguladora dos contratos do sector público,
- mediante o réxime de concerto social previsto na lei,
- e mediante convenios con entidades sen ánimo de lucro.

Hai que lembrar que esta última lei foi elaborada e aprobada baixo o goberno bipartito do que formaba parte o propio BNG que era a que tiña nese momento as competencias en materia de política social.

Así, o grupo nacionalista recorreu á privatización das residencias de maiores de Trabada, Ribadeo, Pol ou A Fonsagrada.

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal





Con respecto ás sete residencias de maiores impulsadas pola Fundación Amancio Ortega, entre as que se atopa a residencia de Ferrol no barrio do Bertón, todas se integran na rede pública autonómica e o 100% das súas prazas son públicas.

Por último, Galicia conta cunha rede de prazas públicas residenciais forte: máis de 16.000, é dicir, tres veces máis das que había en 2009. Unhas prazas ás que hai que sumar as 270 das residencias da Fundación Amancio Ortega en Vigo e Ourense, as 500 prazas residenciais impulsadas a través do Plan de investimentos, e as 1.800 prazas das 24 novas residencias que a Xunta impulsará nos concellos de menos de 50.000 habitantes nesta lexislatura.”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 02/02/2026 14:37:59



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/02/2026 16:30:00
Nº Rexistro: 48914
Data envío: 02/02/2026 14:37:59.577

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Asunto: Remisión contestación parlamentaria.

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número 41663**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Paloma Castro Rey, dona Patricia Iglesias Rey e dona Lara Méndez López, sobre **"as actuacións da Xunta de Galicia fronte ao ERE de ENCE, a falta de intervención pese ás mobilizacións, o cumprimento de compromisos de emprego e investimento, as medidas para evitalo e a posible adquisición da factoría por ALTRI"**, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego, Comercio e Emigración**, que ten o seguinte contido:

"Desde a Xunta de Galicia reafirmamos unha vez máis a importancia do diálogo social como a mellor ferramenta para acadar consensos, tamén no caso de ENCE e o comité de empresa da súa planta de Pontevedra.

O Goberno galego, como autoridade laboral, realizou un seguimento constante durante todo o proceso, mantendo contacto permanente tanto coa empresa como cos representantes dos traballadores, e facilitando, no marco das nosas competencias, espazos de diálogo, entendemento e negociación".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias,

(Documento asinado dixitalmente)

Sandra Vázquez Domínguez

PRESIDENTE PARLAMENTO DE GALICIA

Dirección xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

Pazo de Raxoi. Praza do Obradoiro.

Santiago de Compostela. 15705

Tfno. 981 54 49 19

Email. relacionsinstitucionais@xunta.gal



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 02/02/2026 14:37:50



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/02/2026 16:30:00
Nº Rexistro: 48913
Data envío: 02/02/2026 14:37:50.604

CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativo a la vigilancia y el control de los precursores de drogas y por el que se derogan los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005 [COM (2025) 747] {SEC (2025) 328} {SWD (2025) 397} {SWD (2025) 398} {SWD (2025) 399}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 24/2009, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 11/02/2026 9:28:27



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 11/02/2026 09:30:00
Nº Rexistro: 50213
Data envío: 11/02/2026 09:28:37,496

CSV: BOPGDSPG-DMQAOBoeV-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 3.12.2025
COM(2025) 747 final

2025/0384 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**relativo a la vigilancia y el control de los precursores de drogas y por el que se derogan
los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005**

{SEC(2025) 328 final} - {SWD(2025) 397 final} - {SWD(2025) 398 final} -
{SWD(2025) 399 final}

(Texto pertinente a efectos del EEE)



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

En los últimos años se ha observado un aumento de la violencia relacionada con las drogas y de la actividad delictiva en los Estados miembros de la UE, y drogas ilícitas como la cocaína, la heroína, los opioides y los estimulantes de tipo anfetamínico plantean graves problemas de salud y seguridad. Además, el mercado de la droga se caracteriza cada vez más por la disponibilidad generalizada de una gama más amplia de drogas, a menudo con mayor potencia o pureza, y en nuevas formas¹, debido a los precursores de drogas. Los precursores de drogas son sustancias químicas necesarias para la producción ilícita de drogas. Sin embargo, también pueden tener un uso legítimo significativo.

En reconocimiento de la necesidad de mantener controles para evitar el desvío de precursores de drogas hacia el comercio ilícito, la Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes² obliga a las Partes a adoptar medidas para evitar la desviación de las sustancias utilizadas con frecuencia en la fabricación ilícita de estupefacientes.

La Unión concluyó la Convención de las Naciones Unidas en 1990³ y posteriormente adoptó normas sobre precursores de drogas. En la actualidad, la Convención de las Naciones Unidas se aplica mediante el Reglamento (CE) n.º 273/2004 («Reglamento sobre el mercado interior»)⁴, sobre la vigilancia y el control de los precursores de drogas en relación con su posesión y puesta en el mercado, y el Reglamento (CE) n.º 111/2005 («Reglamento sobre el comercio exterior»)⁵, en relación con su comercio entre la Unión y terceros países.

Estos dos Reglamentos clasifican los precursores de drogas como catalogados (enumerados y controlados en los Reglamentos) o no catalogados (para los que no existen obligaciones jurídicamente vinculantes). Los precursores de drogas catalogados se clasifican en varias categorías⁶ en función de su papel en la producción ilícita de drogas y del comercio legítimo existente y, por tanto, de los distintos grados de control. Además, en 2013 se aclararon las disposiciones que otorgan facultades a las autoridades competentes en relación con la

¹ Agencia de la Unión Europea sobre Drogas, «Informe Europeo sobre Drogas 2025: Comprender la situación de las drogas en Europa en 2025: principales avances (Informe Europeo sobre Drogas 2025)», 2025, www.euda.europa.eu.

² Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, hecha en Viena el 19 de diciembre de 1988.

³ Decisión 90/611/CEE del Consejo, de 22 de octubre de 1990, relativa a la conclusión, en nombre de la Comunidad Económica Europea, del Convenio de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas (DO L 326 de 24.11.1990, p. 56).

⁴ Reglamento (CE) n.º 273/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de febrero de 2004, sobre precursores de drogas (DO L 47 de 18.2.2004, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj>).

⁵ Reglamento (CE) n.º 111/2005 del Consejo, de 22 de diciembre de 2004, por el que establecen normas para la vigilancia del comercio de precursores de drogas entre la Unión y terceros países (DO L 22 de 26.1.2005, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj>).

⁶ Las sustancias de la categoría 1 son cruciales, ya que incluyen sustancias químicas que forman las moléculas esenciales de las drogas, lo que hace imposible producir estas drogas sin ellas. La categoría 2 abarca sustancias menos sensibles que la categoría 1. Para el comercio interior, la categoría 2 se divide en 2A y 2B debido al mayor riesgo de desviación de las sustancias de la categoría 2A. La categoría 3 contiene sustancias químicas a granel que son importantes para la producción ilícita de drogas, pero que también tienen usos legítimos generalizados. Para el comercio exterior, la categoría 4 incluye los medicamentos que contienen efedrina y pseudoefedrina.



posibilidad de adoptar medidas nacionales para controlar las transacciones sospechosas de precursores de drogas no catalogados.

Sin embargo, la situación ha evolucionado desde la adopción de estos dos Reglamentos, con el rápido aumento de los precursores de diseño (precursores de drogas sin ningún uso legítimo conocido, excepto la investigación y la innovación). Del mismo modo, las obligaciones⁷ establecidas en los reglamentos crean una carga administrativa en relación con las cuatro categorías de sustancias catalogadas. Es necesario reforzar las medidas de ejecución para garantizar la aplicación uniforme de las normas en toda la UE.

Desde el punto de vista de la seguridad, la proliferación y el tráfico de precursores de diseño plantean importantes retos para el control de los precursores de drogas a escala mundial. En respuesta, tanto la Comisión de Estupefacientes de las Naciones Unidas⁸ («CND», por sus siglas en inglés) como la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, en su informe de 2024, recomiendan el control de las sustancias químicas estrechamente relacionadas con precursores controlados, como sus familias o derivados.

En consonancia con esta estrategia, países como los Estados Unidos, Canadá, Argentina, México y recientemente China ampliaron la catalogación a familias o derivados de precursores controlados. Este enfoque proactivo se aplica a nivel multilateral a través de la CND⁹. Los controles de precursores de drogas son un componente crucial de la política de reducción de la oferta de drogas, tal como se indica en la Estrategia de la UE sobre Drogas 2021-2025¹⁰. El Plan de Acción de la UE sobre Drogas 2021-2025¹¹ destaca además la necesidad de hacer frente al reto que plantean los precursores de diseño. Además, la hoja de ruta de la UE para la lucha contra el tráfico de drogas y la delincuencia organizada de 2023¹² subraya la necesidad de establecer métodos innovadores para agilizar y ampliar el enfoque actual de la regulación de los precursores de drogas en respuesta a los nuevos métodos de producción ilícita de drogas.

«ProtectEU: una Estrategia Europea para la Seguridad Interior»¹³ anunció una nueva Estrategia de la UE sobre drogas y un Plan de acción de la UE contra el tráfico de drogas con el fin de desarticular sus rutas y modelos de negocio. El programa de trabajo de la Comisión para 2025, en el apartado sobre seguridad, anunció la propuesta de nuevas normas que regulan los precursores de drogas¹⁴.

Los precursores de drogas son sustancias químicas que tienen un papel esencial en las industrias dedicadas a productos farmacéuticos, aromas y fragancias, baterías, cosméticos,

⁷ Dependiendo de la categoría, los titulares y los usuarios deben estar en posesión de una licencia o registro, proteger sus instalaciones, denunciar las transacciones sospechosas, garantizar un etiquetado y una documentación adecuados, conservar los registros de las transacciones durante tres años, designar a una persona responsable, obtener autorizaciones de importación y exportación, incluida la notificación previa a la exportación, y circunscribir el comercio a los clientes que tengan una licencia o un registro.

⁸ Resolución 65/3 de la CND «Intensificación de los esfuerzos por hacer frente a la desviación de sustancias químicas no fiscalizadas utilizadas frecuentemente en la fabricación ilícita de drogas y a la proliferación de precursores de diseño», acordada en marzo de 2022.

⁹ En la Comisión de Estupefacientes de marzo de 2024, la JIFE recomendó la clasificación como aplicación directa de la Resolución 65/3 de las Naciones Unidas, introduciendo la catalogación proactiva a nivel de las Naciones Unidas.

¹⁰ Conclusiones del Consejo sobre la Estrategia de la UE en materia de Lucha contra la Droga 2021-2025, 14178/20, 18 de diciembre de 2020.

¹¹ COM(2020) 606 final.

¹² COM(2023) 641 final.

¹³ COM(2025) 148 final.

¹⁴ COM(2025) 45 final.



textiles, refinerías de petróleo, tratamiento del agua, aditivos alimentarios, explosivos, caucho, fertilizantes, plásticos o colorantes¹⁵. En la UE existían aproximadamente 4 000 licencias o registros activos para comerciar con precursores de drogas en 2023¹⁶. El 92 % de estas empresas son pequeñas y medianas empresas (pymes)¹⁷.

En las cadenas de suministro de estas sustancias químicas participan una amplia variedad de agentes, incluidos los fabricantes de sustancias químicas a gran escala que producen estas sustancias a granel para uso industrial, así como productores especializados que crean productos químicos más refinados o personalizados adaptados a necesidades industriales y de investigación específicas. Los distribuidores y otros proveedores de logística desempeñan un papel clave a la hora de garantizar que estas sustancias se transporten y almacenen de forma segura. La industria química de la Unión es un sector estratégico, y el 56 % de sustancias químicas se destinan a otros sectores. Por lo tanto, es fundamental simplificar las condiciones para garantizar que la industria legítima pueda aprovechar plenamente los beneficios del mercado único.

En consecuencia, la propuesta tiene por objeto impedir el uso de precursores de drogas en la fabricación ilícita de drogas, simplificando al mismo tiempo las normas y los procedimientos para el comercio legítimo. Más concretamente, la introducción de normas específicas sobre precursores de diseño y medios innovadores para su inclusión permitirá una acción más rápida para evitar su desviación. A través de la digitalización podrían automatizarse varias obligaciones, lo que daría lugar a una reducción significativa de los costes y la carga administrativa para los operadores y las autoridades nacionales de los Estados miembros.

La propuesta contribuiría a los objetivos establecidos en las orientaciones políticas de la Comisión para 2024-2029, que anuncian la facilitación de los negocios, en particular para las pymes¹⁸, y aspiran a fortalecer el mercado único. La Brújula para la Competitividad hace hincapié en la simplificación como factor clave para impulsar la competitividad de la industria¹⁹.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La fusión de instrumentos actualmente separados para el comercio interior y exterior de la UE aumentará la claridad y la coherencia jurídicas:

- Las obligaciones en virtud de ambos Reglamentos se han simplificado o automatizado, en consonancia con la Agenda Digital. Esto contribuirá a reducir la carga administrativa para los operadores y las autoridades de los Estados miembros. Además, se ha introducido una nueva categoría para los precursores de diseño.

¹⁵ Para obtener información más detallada, incluidas las últimas tendencias en el comercio legítimo (o desviación) de estas sustancias y sus retos normativos, véanse los informes técnicos de la JIFE sobre precursores, disponibles en: https://www.incb.org/incb/en/precursors/technical_reports/precursors-technical-reports.html.

¹⁶ A saber, operadores económicos que poseen al menos una licencia o registro activos para el mercado de precursores de drogas de la UE. Obsérvese que, como aproximación, esto es una estimación a la baja, ya que, en la actualidad, los operadores económicos que negocian solo internamente en la categoría 3 no están obligados a registrarse y los que negocian en la categoría 4 tampoco lo están.

¹⁷ No existe ninguna fuente pública relativa a la proporción de pymes que comercian con precursores de drogas. Según los datos de Eurostat, el porcentaje de los subsectores de productos químicos de fabricación pertinentes (más cercanos) es del 92 %, lo que se ajusta a la opinión de las autoridades públicas consultadas como parte de las consultas con las partes interesadas para esta iniciativa.

¹⁸ Ursula von der Leyen, Orientaciones políticas para la próxima Comisión Europea 2024-2029, 18 de julio de 2024, https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_es (europa.eu).

¹⁹ COM(2025) 30 final.



- La inclusión de normas especiales para los precursores de diseño en la propuesta permite una vigilancia y una prevención más eficaces de la proliferación de precursores de drogas con fines ilícitos. La racionalización de los procedimientos administrativos y un sistema electrónico central permitirán una mayor simplificación y reducirán la carga global tanto para las autoridades como para las empresas, y compensarán los costes de aplicación y diligencia debida, lo que dará lugar a un ahorro neto de costes. Además, el repositorio de información sobre precursores de drogas proporcionará las orientaciones necesarias a las partes interesadas.
- La fusión de los dos Reglamentos existentes permitirá, en la medida de lo posible, la aplicación de las mismas normas al comercio interior y exterior.
- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta es coherente con otras políticas y normas de la Unión, a saber:

- Por lo que respecta al tráfico ilícito de drogas, los Reglamentos sobre precursores de drogas ayudan a determinar el ámbito de aplicación material de las normas nacionales mínimas sobre los delitos relativos a los precursores establecidas por los Estados miembros de conformidad con la Decisión Marco 2004/757/JAI del Consejo²⁰. La Agencia de la Unión Europea sobre Drogas («EUDA», por sus siglas en inglés) desempeña un papel importante con su nuevo mandato²¹ en el ámbito de los precursores de drogas, y la propuesta reconoce debidamente sus conocimientos especializados.
- La propuesta no interfiere con otras normas relativas a sustancias químicas como el Reglamento REACH²² o el Reglamento CLP²³, u otra normativa del sector químico como el Reglamento sobre los productos cosméticos²⁴ o el Reglamento sobre detergentes²⁵.

²⁰ Decisión Marco 2004/757/JAI del Consejo, de 25 de octubre de 2004, relativa al establecimiento de disposiciones mínimas de los elementos constitutivos de delitos y las penas aplicables en el ámbito del tráfico ilícito de drogas (DO L 335 de 11.11.2004, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

²¹ Reglamento (UE) 2023/1322 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de junio de 2023 sobre la Agencia de la Unión Europea sobre Drogas (EUDA) y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1920/2006

²² Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), por el que se crea la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, se modifica la Directiva 1999/45/CE y se derogan el Reglamento (CEE) n.º 793/93 del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1488/94 de la Comisión, así como la Directiva 76/769/CEE del Consejo y las Directivas 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE y 2000/21/CE de la Comisión (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

²³ Reglamento (CE) n.º 1272/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, sobre clasificación, etiquetado y envasado de sustancias y mezclas, y por el que se modifican y derogan las Directivas 67/548/CEE y 1999/45/CE y se modifica el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 (DO L 353 de 31.12.2008, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj>).

²⁴ Reglamento (CE) n.º 1223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, sobre los productos cosméticos (DO L 342 de 22.12.2009, p. 59, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1223/oj>).

²⁵ Reglamento (CE) n.º 648/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 31 de marzo de 2004, sobre detergentes (DO L 104 de 8.4.2004, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2004/648/oj>).

- Además, con respecto a la política aduanera, esta iniciativa apoya la reforma aduanera de la UE²⁶, cuyo objetivo es crear una nueva Autoridad Aduanera de la UE responsable del mantenimiento del Centro Aduanero de Datos de la UE. El Centro de Datos sustituirá a la actual infraestructura informática aduanera fragmentada entre los Estados miembros de la UE, mejorando la interoperabilidad con los ámbitos de actuación conexos. Los datos sobre precursores de drogas se integrarán en el Centro de Datos.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La propuesta se basa en los artículos 33, 114 y 207 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

La Unión tiene competencias compartidas en el establecimiento de normas sobre el control y la vigilancia de los precursores de drogas en el mercado interior. La UE ha establecido normas de armonización sobre precursores de drogas desde 1990. Dos argumentos clave siguen justificando la actuación de la UE en este ámbito. En primer lugar, la producción ilícita de drogas es un problema a escala de la Unión, no limitado a unos pocos Estados miembros. La actuación de la UE es necesaria para garantizar que la eficacia de los controles de precursores de drogas en toda la Unión no se vea mermada por la existencia de diversas normas nacionales con grados de severidad diferentes, lo que daría lugar involuntariamente a deficiencias. En segundo lugar, los Estados miembros tienen la obligación de controlar y supervisar las transacciones de precursores de drogas, de conformidad con la Convención de las Naciones Unidas. Mantener unas normas armonizadas garantizaría un comercio legítimo fluido de sustancias químicas en el mercado único. La actuación de la UE tendría claros beneficios para las empresas, las autoridades nacionales y la sociedad en su conjunto, al facultar a las autoridades nacionales para luchar mejor contra la producción ilícita de drogas, garantizar el buen funcionamiento del mercado interior y reducir las cargas administrativas para los operadores económicos y las autoridades nacionales.

• Proporcionalidad

La propuesta no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos que se persiguen. Las medidas se refieren a un número limitado de precursores, por lo que se centran en los controles sin obstaculizar indebidamente el comercio y la innovación legales. La propuesta refleja los riesgos asociados a cada categoría de precursores y aprovecha plenamente la digitalización. Logra un equilibrio justo entre la necesidad de reducir la disponibilidad de precursores de drogas para la fabricación ilícita de estas y la necesidad de facilitar el comercio legítimo. Así pues, a pesar de la reducción de los procesos administrativos, en particular en relación con los materiales a granel con un uso legítimo significativo, el riesgo de desviación se aborda adecuadamente mediante el refuerzo del cumplimiento.

• Elección del instrumento

Las normas sobre los controles y la vigilancia de los precursores de drogas deben establecerse en un Reglamento y, por tanto, ser directamente aplicables en todos los Estados miembros.

²⁶ Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se establecen el Código Aduanero de la Unión y la Autoridad Aduanera de la Unión Europea y por el que se deroga el Reglamento (UE) n.º 952/2013 [COM(2023) 258 final, 2023/0156 (COD)].

Los precursores de drogas suelen formar parte de cadenas de suministro con operadores de más de un Estado miembro. La existencia de normas uniformes garantizará la igualdad de condiciones entre los operadores económicos.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

El informe de 2020 de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la evaluación de los Reglamentos de la UE sobre precursores de drogas²⁷ revela una serie de deficiencias que han surgido desde la adopción de los Reglamentos sobre el mercado interior y el comercio exterior, junto con posibles medidas para corregirlas. En particular:

- Subraya la necesidad de actuar específicamente contra los precursores de diseño. Las normas actuales se refieren a los precursores de drogas cuando existen pruebas de comercio legítimo. Asimismo, el actual mecanismo de catalogación, basado en un enfoque sustancia por sustancia, es demasiado lento para adaptarse al rápido ritmo de innovación de los fabricantes de drogas ilícitas. Apenas existen limitaciones a las innovaciones de los productores de precursores de diseño. En otras palabras, cada vez que se cataloga una nueva sustancia, los delincuentes pueden «retocar unas cuantas moléculas» e inventar un nuevo precursor de diseño. Esto puede lograrse en plazos reducidos y, en cualquier caso, inferiores al plazo necesario para catalogar una nueva sustancia.
- Del mismo modo, la evaluación también subraya la carga administrativa para los operadores y las autoridades competentes, y las posibilidades de digitalización a este respecto, como la concesión de licencias electrónicas y la validación automática a través del entorno de ventanilla única de la Unión Europea para las aduanas aduanas²⁸. Otros ejemplos de posible reducción de la carga administrativa mencionados son la facilitación del comercio de pequeñas cantidades de precursores de drogas catalogados y la eliminación de determinados períodos de espera relacionados con las notificaciones previas a la exportación para el comercio exterior.
- Además, tener en cuenta el papel de los mercados en línea en el posible desviación y tráfico de precursores de drogas ayudaría a mantener la pertinencia de la normativa en un futuro próximo. Asimismo, la evaluación recomienda reforzar la disposición comodín general para permitir una aplicación más eficaz.
- **Consultas con las partes interesadas**

La Comisión llevó a cabo una serie de actividades de consulta para recabar pruebas y opiniones de una amplia gama de partes interesadas sobre los problemas detectados en los Reglamentos sobre precursores de drogas. Las actividades incluían: i) una consulta pública específica de doce semanas que concluyó en julio de 2024; ii) dos talleres con las partes

²⁷ Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo «Evaluación de los Reglamentos sobre precursores de drogas en la UE» [COM(2020) 768 final]. Por razones de seguridad, el documento que acompaña al informe no está a disposición del público.

²⁸ Reglamento (UE) 2022/2399 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de noviembre de 2022, por el que se establece el entorno de ventanilla única de la Unión Europea para las aduanas y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 952/2013 (DO L 317 de 9.12.2022, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/2024-10-17>).



interesadas celebrados el 14 de noviembre de 2023 y el 19 de septiembre de 2024; iii) debates con los Estados miembros y otras partes interesadas en el Grupo de Expertos sobre los Precusores de Drogas; y iv) las observaciones recogidas en respuesta a la convocatoria de datos de la Comisión. Como parte del estudio de evaluación de impacto, un contratista externo también organizó entrevistas con 78 partes interesadas pertinentes, y se llevaron a cabo dos encuestas específicas a las autoridades nacionales y los operadores económicos entre el 25 de marzo y el 17 de mayo de 2024 y entre el 18 de abril y el 14 de junio de 2024, respectivamente. Entre las partes interesadas consultadas figuraban asociaciones del sector, operadores económicos, ciudadanos y autoridades nacionales. La mayoría de las respuestas procedían del mundo de la empresa o de las autoridades nacionales.

Las autoridades nacionales apoyaron el refuerzo de las medidas para evitar la desviación de precursores de drogas y, en particular, las medidas relativas a la proliferación de precursores de diseño y apoyaron una prohibición de alcance moderado que siga permitiendo actividades legítimas, como la investigación científica. Las autoridades nacionales señalaron que esto puede dar lugar a una mayor carga derivada de la aplicación. Los operadores económicos también apoyaron las medidas en este ámbito, pero subrayaron la necesidad de una identificación clara y unívoca de las sustancias prohibidas (idealmente a través del número CAS u otro código de lectura mecanizada) como requisito previo para evitar un aumento indebido de los costes de diligencia debida para el comercio legítimo. Aunque las actividades de consulta dieron resultados desiguales sobre las cargas administrativas actuales, muchas partes interesadas consideraron que la transición a un sistema plenamente digitalizado reduciría significativamente las cargas administrativas al racionalizar los procesos, mejorar la precisión y permitir el acceso en tiempo real a los datos necesarios.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Se recopilaron pruebas en apoyo de esta iniciativa a partir de fuentes documentales existentes, como la legislación y otros documentos políticos, estadísticas aduaneras y comerciales, evaluaciones e informes sobre las políticas pertinentes e información sobre iniciativas conexas, que se enumeran en el anexo 6 de la evaluación de impacto.

- **Evaluación de impacto**

La Comisión llevó a cabo una evaluación de impacto de la revisión del Reglamento sobre precursores de drogas. El Comité de Control Reglamentario emitió un dictamen favorable sobre el proyecto de evaluación de impacto el 6 de junio de 2025. El informe de evaluación de impacto se revisó para tener en cuenta las observaciones del Comité, en particular explicando mejor cómo la aplicación y el cumplimiento desiguales entre los Estados miembros son un factor determinante del problema; la medida en que las cargas existentes plantean un problema para los operadores económicos y las autoridades públicas y por qué la supresión de algunas medidas no aumentaría los riesgos; por qué se considera que las dos opciones de revisión exhaustiva son igualmente eficaces para reducir el comercio y la fabricación ilícitos; las pruebas y el método utilizados para sustentar las estimaciones del impacto social; y los indicadores clave para medir los resultados.

Dicho dictamen, así como la evaluación de impacto final y su resumen, se publican junto con la presente propuesta. Con arreglo a la información disponible, la evaluación de impacto examinó y comparó tres opciones de actuación para abordar cada uno de los dos problemas principales detectados. Estas opciones de actuación se añadieron al escenario de referencia de no introducir cambios, que seguiría permitiendo la inclusión de los precursores de diseño en el ámbito de aplicación de las normas actuales.

Opción 1:



La opción 1 tiene por objeto evaluar en qué medida las actuales competencias serían un medio eficaz y eficiente para cumplir los objetivos de la iniciativa. Las medidas clave de la opción 1 que se sustentarían en orientaciones y medidas de transparencia relativas al repositorio de información sobre precursores de drogas son las siguientes:

- Normas específicas para los precursores de diseño en el comercio interior. Los precursores de diseño rara vez entran en las cadenas de suministro legítimas. Sin embargo, su uso legítimo en la investigación y la innovación, a menudo en cantidades muy pequeñas, debe seguir siendo posible. Esta es la razón por la que, en el caso del comercio interior, las obligaciones asociadas a los precursores de diseño son más específicas. El uso legítimo se notifica a la autoridad competente, que puede investigar más.
- Simplificar las obligaciones de comunicación pasando de una comunicación *ex post* a una comunicación *ex ante* para el comercio interior: en consonancia con la idea de mantener altos niveles de control, racionalizando al mismo tiempo los requisitos administrativos vinculados a los controles, esta opción también pretende facilitar la comunicación de información para los operadores económicos y las autoridades.

Opción 2:

La opción 2 hace uso de las posibilidades más amplias que ofrece una revisión legislativa completa. Esto permite, en particular, una mejor armonización de los controles del comercio exterior e interior. La idea de la opción 2 es evaluar en qué medida pueden racionalizarse los controles del comercio de precursores de drogas sin comprometer su eficacia. Las principales medidas de la opción 2 son las siguientes:

- Racionalización y reorganización de las categorías de sustancias existentes: por consiguiente, el nuevo conjunto de categorías tiene por objeto aclarar y racionalizar las obligaciones y los controles sobre la base de una percepción actualizada del perfil de riesgo de un grupo de sustancias.
- Introducción de una nueva categoría para los precursores de diseño con una prohibición *a priori*: los precursores de diseño se diferencian de los precursores de drogas tradicionales en que su uso legal se limita a menudo a actividades de investigación, pero no pueden excluirse *a priori* otros usos legítimos futuros. El uso o las transacciones de dichos precursores en pequeñas cantidades para la investigación y la innovación deben estar sujetos a una notificación previa a las autoridades nacionales, mientras que las transacciones y el uso en grandes cantidades deben estar sujetos a una licencia.
- Formas innovadoras y más prospectivas de catalogación: la opción 2 adaptaría las normas para incluir grupos de sustancias, por ejemplo, sobre la base de una molécula química de base y un número limitado de modificaciones precisas de estas moléculas básicas.

Opción 3:

La opción 3 también se basa en una revisión legislativa completa. Su estructura básica es común a la de la opción 2, pero se basa más bien en la premisa de maximizar los controles. Sus principales medidas son las siguientes:

- Racionalización de las categorías de sustancias existentes y aumento de las medidas de control que les son aplicables: si bien la opción 3 también implica una racionalización de las categorías, la atención se centra en aumentar los controles. El objetivo de ampliar los controles es tener una mejor visión de conjunto del comercio legal de todas las sustancias precursoras. Esto debería permitir a las autoridades realizar un seguimiento más estrecho del comercio.



- Introducción de una nueva categoría para los precursores de diseño con una mayor atención a los controles *ex ante* exigiendo licencias especiales en todos los casos.
- Enfoque más amplio en relación con la catalogación de nuevas sustancias: la opción 3 implicaría la inclusión de un grupo de sustancias con moléculas de base (representadas por su fórmula estructural) y permitiría un mayor número de modificaciones de las mismas, lo que daría lugar a la inclusión de un mayor número de sustancias.

Comparación de las opciones:

Se consideró que la opción 1, si bien reduciría el tiempo necesario para catalogar y facilitar los conocimientos, no cumpliría las expectativas en cuanto a la lucha contra la proliferación de precursores de diseño y los efectos sociales conexos. Se estimó que daba lugar a una reducción limitada de la carga únicamente para el comercio interior y tenía una repercusión medioambiental marginal.

Se esperaba que la opción 3 diera en gran medida los mismos resultados que la opción 2 y que maximizara la reducción de la disponibilidad de precursores utilizados en la fabricación de drogas ilícitas. Dado que sería más costoso hacer cumplir la normativa debido al mayor número de sustancias que deben someterse a control y a las mayores cargas de control para las empresas legítimas, algunos Estados miembros no apoyaron una catalogación excesivamente amplia de sustancias, ya que es posible que no estén en condiciones de hacer frente al esfuerzo necesario.

Opción preferida

La opción 2 es la preferida, ya que se consideró la más eficaz contra la proliferación de precursores de diseño y el tráfico de sustancias no catalogadas.

En términos de repercusión económica, se espera que esta opción, y especialmente el mayor número de sustancias catalogadas como precursores de diseño, conlleve un aumento de alrededor del 10 % de los costes de aplicación. Los operadores económicos se enfrentarían a un coste único de unos 7,7 millones EUR para garantizar que los precursores de diseño recién catalogados no se incluyan en su cartera. Las medidas sobre precursores de diseño se compensan con la racionalización y simplificación del marco regulador. Sin embargo, el desarrollo de un sistema electrónico posibilita la modernización del sistema de control, junto con las disposiciones para la verificación digital de los clientes en el comercio interior de precursores de drogas de las categorías 1 y 3. La carga del sistema de control de la UE para el comercio legal se reduce mediante la supresión o la automatización de diversos requisitos. En general, se espera que la racionalización y la digitalización de los procedimientos den lugar a una reducción de la carga administrativa de 25,27 millones EUR al año. Estos cambios deben contribuir a facilitar eficazmente el comercio y a promover la competitividad del sector.

En cuanto a los efectos sociales, la comunicación de información en tiempo real de incautaciones significativas y el procedimiento de urgencia reducirán significativamente el tiempo necesario para detectar nuevas amenazas y responder a ellas, al tiempo que permitirán a las autoridades orientar los controles más específicamente hacia aquellas sustancias cuyo riesgo de utilización en la producción ilícita de drogas es mayor. En general, se espera que esto contribuya a reducir la disponibilidad de precursores utilizados en la fabricación de drogas ilícitas (especialmente drogas sintéticas). Mejorará la sensibilización y la implicación de los operadores económicos. Indirectamente, la iniciativa debe, por tanto, reducir la disponibilidad de drogas ilícitas y, de este modo, puede contribuir a reducir los costes sociales causados por el tráfico y el consumo ilícitos de drogas.



No se esperan efectos medioambientales directos, pero una reducción global de la producción ilícita de drogas puede reducir la eliminación ilegal de residuos procedentes de los centros de producción de drogas.

También se espera que esta opción contribuya a la consecución de tres de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas: ODS n.º 9 «Industria, innovación»; ODS n.º 3 «Salud y bienestar» y ODS n.º 16 «Paz, justicia e instituciones sólidas».

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La iniciativa tiene una fuerte dimensión de simplificación. En concreto, a través de:

- La fusión de los dos Reglamentos en uno, armonizando las normas tanto para el mercado interior como para el comercio exterior siempre que sea posible.
- Menos categorías de precursores de drogas catalogados, de 4 a 3. La introducción de una categoría específica para los precursores de diseño aporta mayor claridad tanto a los operadores como a las autoridades nacionales de que dichas sustancias están sujetas a una prohibición total. Además, la iniciativa incluye una exención a esta prohibición para pequeñas cantidades destinadas a la investigación y la innovación. En caso de que se descubra un uso legítimo para un precursor de drogas de la categoría 3, la Comisión y los Estados miembros evaluarán si dicha sustancia debe incluirse en otra categoría o quedar exenta del ámbito de aplicación del Reglamento.
- Debido al riesgo de desviación, la propuesta no exime a las microempresas. No obstante, cuando sea razonable, la propuesta prevé exenciones para pequeñas cantidades y para farmacias y botiquines veterinarios.
- Desde el punto de vista digital, el desarrollo de un sistema electrónico central permite varias mejoras:
 - Solicitudes digitales de licencias (nuevas categorías 1 y 3) y de registro para el comercio exterior (nueva categoría 2).
 - Controles digitales de las importaciones y exportaciones mediante el entorno de ventanilla única de la UE para las aduanas y supresión del período de espera de la notificación previa a la exportación («PEN», por sus siglas en inglés).
 - Las obligaciones de comunicación se automatizan agregando los datos introducidos en el sistema electrónico central. El proceso de verificación de los clientes se digitalizará.

Lo anterior debería dar lugar a una reducción de los costes administrativos para los operadores y las autoridades públicas. Los beneficios derivados de la consolidación de ambos Reglamentos son difíciles de cuantificar, ya que se refieren al tiempo dedicado a comprender las normas y cómo cumplirlas (es decir, son una acción complementaria para el cumplimiento de las propias obligaciones).

La iniciativa reducirá las obligaciones de determinadas sustancias para facilitar más el comercio (por ejemplo, la eliminación de los costes administrativos relacionados con el requisito de comunicación de información). También ampliará las obligaciones para sustentar un mayor control (es decir, los costes de diligencia debida para la aplicación de la prohibición de los precursores de diseño). A escala mundial se producirá una reducción neta de los costes, y la evaluación de impacto estima que este ahorro neto de costes asciende aproximadamente a 25,27 millones EUR al año.

- **Derechos fundamentales**

La propuesta se ajusta a la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE. La libertad de empresa establecida en la Carta no es absoluta. Las restricciones establecidas en la presente propuesta, como la solicitud de una licencia para llevar a cabo actividades que impliquen precursores de drogas de las categorías 1 o 3, están justificadas por la necesidad de supervisar las actividades con dichos precursores y reducir su disponibilidad para la fabricación ilícita de drogas. Este objetivo está en consonancia con el objetivo general de proporcionar un alto nivel de protección de la salud humana en la definición y aplicación de todas las políticas de la Unión.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

Los Estados miembros y los operadores se basarán en un sistema electrónico centralizado que racionalizará y sustentará el proceso de gestión de licencias, registros, comprobaciones de clientes, gestión de cantidades y notificaciones previas. Las nuevas normas acabarán eliminando las obligaciones de comunicación periódica de los operadores y las autoridades.

Se espera que las soluciones digitales integrales faciliten la realización de tareas administrativas para los operadores y aceleren el proceso general. Además, permitirá a las autoridades competentes verificar más eficazmente la legalidad de la circulación de precursores de drogas, mejorando la trazabilidad.

La digitalización mejorará la eficacia y la eficiencia de los controles, proporcionando a las autoridades un acceso más rápido a información estructurada y de alta calidad que permita la comprobación automática de las licencias o registros y la gestión de cantidades. Esto contribuirá a acelerar los plazos de despacho de las importaciones y las exportaciones, reforzando al mismo tiempo la capacidad de la UE para detectar y prevenir el comercio ilícito.

- Para lograrlo, se calcula que las necesidades presupuestarias del sistema informático para el mercado interior y los recursos humanos ascenderán a 1 322 millones EUR, a partir de 2028.
- En el caso del comercio exterior, el análisis preliminar dio lugar a una estimación de las necesidades presupuestarias de hasta 24,148 millones EUR, incluidos los recursos humanos, en función del modelo de aplicación de la solución informática elegido.
- Un repositorio de información de precursores de drogas que abarque todas las sustancias catalogadas y no catalogadas pertinentes que tengan o no un uso industrial o comercial conocido y que costará aproximadamente 0,530 millones EUR, incluidos los recursos humanos.

Para más información sobre estos costes, véase la sección 3.2 de la ficha financiera digital legislativa. Las cifras posteriores a 2027 son indicativas, sin anticipar ni prejuzgar la propuesta de la Comisión ni el acuerdo sobre el próximo MFP.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación y comunicación de información**

La Comisión evaluará el Reglamento diez años después de su fecha de aplicación con vistas a evaluar su eficacia, eficiencia, pertinencia, valor añadido y coherencia. La Comisión remitirá un informe sobre las conclusiones principales al Parlamento Europeo y al Consejo.



- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 define el objeto del Reglamento, que es establecer normas para la vigilancia y el control de los precursores de drogas tanto para las actividades en el mercado interior como en el comercio exterior.

El artículo 2 define los conceptos más importantes utilizados en el Reglamento, utilizando siempre que sea posible referencias cruzadas con otros actos conexos de la Unión para garantizar la coherencia.

El artículo 3 define el ámbito de aplicación material de las normas. Los precursores de drogas deben entenderse como sustancias, mezclas, organismos y sustancias presentes en la naturaleza que pueden utilizarse en la producción ilícita de drogas. Si bien se incluyen tanto los precursores de drogas catalogados como los no catalogados, existen condiciones específicas en las que determinadas mezclas están excluidas del ámbito de aplicación. Además, las actividades de las autoridades públicas, como las fuerzas armadas o la policía, en el ejercicio de sus funciones, así como el uso o la posesión de precursores de drogas por parte de farmacias y botiquines veterinarios también están excluidos del ámbito de aplicación, debido al bajo riesgo de desviación. Igualmente, aunque la comercialización, el uso y la posesión de medicamentos de uso humano o veterinario están excluidos del ámbito de aplicación del Reglamento, solo se incluye el comercio exterior para los productos incluidos en la parte II del anexo II del Reglamento.

El artículo 4 incluye la cláusula estándar de libre circulación, que garantizará que los Estados miembros no obstaculicen la comercialización de precursores de drogas catalogados, si se cumplen los requisitos del Reglamento, mediante la imposición de medidas de vigilancia adicionales, por ejemplo.

El artículo 5 enumera las tres categorías de precursores de drogas catalogados y establece las normas de conflicto que deben utilizarse para determinar los requisitos en casos específicos en los que una sustancia pertenece a dos categorías o una mezcla contiene sustancias pertenecientes a dos o tres categorías.

Los artículos 6 a 8 establecen las obligaciones generales aplicables a los operadores que comercian con precursores de drogas catalogados. Los operadores tienen la obligación general de cooperar con las autoridades nacionales y de conservar documentación sobre sus transacciones de precursores de drogas catalogados. Para apoyar a las autoridades nacionales en la lucha contra la fabricación ilícita de drogas, los operadores y proveedores de mercados en línea tienen la obligación de notificar las transacciones sospechosas y las desapariciones significativas o robos de precursores de drogas catalogados.

Los artículos 9 a 14 establecen los requisitos para la comercialización, el uso, la posesión, la importación, la exportación o las actividades de intermediación con precursores de drogas de la categoría 1. Se trata de los precursores de drogas con usos legítimos en la industria química con mayor riesgo de desviación. Por lo tanto, están sujetos a estrictas medidas de control. Además del requisito de poseer una licencia, los operadores deben designar a una persona responsable, proteger sus instalaciones y comerciar en el mercado interior únicamente con operadores que también posean una licencia. Del mismo modo, los operadores que utilicen o posean precursores de drogas de la categoría 1 también deben conservar la documentación, en condiciones similares a las de los operadores que comercien con cualquier precursor de drogas catalogado.

El artículo 15 establece los requisitos para la importación, la exportación o las actividades de intermediación con precursores de drogas de la categoría 2. Los operadores exteriores de precursores de drogas catalogadas en la categoría 2 ya no tendrán que solicitar y,



posteriormente, obtener un registro para las actividades de importación, exportación o intermediación. En su lugar, simplemente registrarán información sobre sus actividades, incluidas las estimaciones de las cantidades máximas previstas durante un período de validez de tres años, tras lo cual podrán iniciar actividades relacionadas con los precursores de drogas catalogados que registren. Esta información se actualizará cuando sea necesario. Las autoridades competentes podrán decidir que se suspendan o cesen las actividades incluidas en el registro en caso de que dejen de cumplirse las condiciones declaradas o en caso de sospecha de riesgo de desviación con fines ilícitos.

Los artículos 16 a 19 establecen los requisitos para los precursores de drogas de categoría 3 recientemente introducidos relativos a precursores de diseño. Los precursores de drogas de la categoría 3 contienen sustancias que no tienen un uso legítimo conocido distinto de la investigación o la innovación en el momento de someterlas a control. Por lo tanto, debe prohibirse *a priori* el comercio, el uso o la posesión de dichas sustancias. Las transacciones con pequeñas cantidades, o su uso o posesión para la investigación y la innovación deben permitirse previa notificación. Si se necesitan en cantidades mayores o para otros usos legítimos, debe solicitarse una licencia.

Los artículos 20 a 23 establecen procedimientos relacionados con el comercio exterior de precursores de drogas. Las nuevas normas permiten simplificar los procedimientos de comercio exterior mediante la automatización. Los artículos 20 y 22 establecen los requisitos para las autorizaciones de importación y exportación, que se sustituyen por un sistema de gestión de cantidades, en virtud del cual el operador notifica a la autoridad competente la cantidad máxima de sustancias catalogadas que van a importarse o exportarse durante un período de tiempo determinado. Esto también abarcaría una o varias actividades de importación o exportación previstas durante este período hasta el límite máximo de la cantidad total indicada originalmente. El artículo 23 establece la disposición relativa a la comprobación en aduana, en virtud de la cual el sistema electrónico central se conectará al entorno de ventanilla única para que las aduanas verifiquen la información facilitada sobre las importaciones o exportaciones que se pretenden con la licencia, el registro o la información de la notificación previa del operador.

El artículo 21 establece el proceso para las notificaciones previas a la exportación, que se ha racionalizado aún más. Se ha eximido a los países del Espacio Económico Europeo (EEE) de la obligación de notificación previa a la exportación. Además, se ha suprimido el plazo de espera de quince días aplicado a terceros países para responder a dicha notificación previa a la exportación.

El artículo 24 mantiene las disposiciones actuales según las cuales los operadores exteriores seguirán teniendo la obligación de acreditar la finalidad lícita cuando los precursores de drogas catalogados se transborden, se encuentren en depósito temporal o se almacenen en una zona franca.

El artículo 25 establece un repositorio de información sobre precursores de drogas, que sustituirá a la actual lista de vigilancia voluntaria. El repositorio debe contener información sobre los precursores de drogas catalogados y no catalogados. Persigue varios objetivos: ayudar a los operadores a detectar transacciones sospechosas y a determinar si determinadas sustancias entran en el ámbito de aplicación del Reglamento en caso de que se incluyan grupos de sustancias identificadas de manera genérica, y ayudar a la Comisión y a las autoridades nacionales a determinar la necesidad de someter nuevas sustancias a control. La Agencia de la Unión Europea sobre Drogas desarrollará y mantendrá el repositorio.



Como medidas adicionales para sensibilizar y apoyar a los Estados miembros en la lucha contra la fabricación ilícita de drogas, el artículo 26 establece normas sobre formación tanto para las autoridades nacionales como para los operadores.

El artículo 27 establece disposiciones sobre asistencia mutua entre los Estados miembros y entre estos y la Comisión, en particular mediante el recurso al Reglamento (CE) n.º 515/97 del Consejo²⁹.

El artículo 28 establece la obligación de que las autoridades competentes lleven a cabo controles del cumplimiento de las obligaciones conforme a la presente norma con respecto a los precursores de drogas catalogados.

Los artículos 29 y 30 establecen disposiciones genéricas para los precursores de drogas. Las autoridades competentes están facultadas para intervenir a fin de evitar la desviación hacia la producción ilícita de drogas en el mercado interior mediante la incautación de precursores de drogas catalogados durante un período de tiempo determinado en las condiciones establecidas en la legislación nacional. En el caso del comercio exterior, se refuerzan las competencias de las autoridades aduaneras y las autoridades competentes para vigilar y controlar la posible desviación de precursores tanto catalogados como no catalogados, permitiendo a las autoridades competentes de los Estados miembros disponer de los instrumentos necesarios para adoptar disposiciones más estrictas para los precursores no catalogados, como el decomiso temporal, si lo consideran necesario. Además, se destaca el requisito de medidas de control estrictas para todos los regímenes aduaneros.

El artículo 31 establece la obligación de que los Estados miembros adopten normas nacionales sobre sanciones para garantizar la aplicación del Reglamento.

El artículo 32 se refiere a la comunicación de información sobre incautaciones por parte de las autoridades competentes y las autoridades aduaneras, mientras que el artículo 33 establece obligaciones específicas de información para los Estados miembros que podrían dar lugar a cambios futuros en lo que respecta a las sustancias incluidas en las categorías de precursores de drogas catalogados o en el repositorio como precursores de drogas no catalogados.

El artículo 34 desarrolla la obligación de comunicación de información anual a las Naciones Unidas, que debe cumplir la Comisión en consulta con los Estados miembros. Se suprimen las actuales obligaciones de comunicación anual de los operadores, ya que la automatización puede proporcionar esta información. Esto permite que las obligaciones de comunicación con arreglo a las obligaciones internacionales continúen, centradas en un uso más sostenible de los recursos.

El artículo 35 establece las principales funciones de un sistema informático centralizado para los precursores de drogas, que debe sustentar el cumplimiento de las diversas obligaciones. El sistema debe permitir a los operadores cumplir las obligaciones establecidas en el presente Reglamento y a las autoridades competentes tomar sus decisiones sobre la aplicación del presente Reglamento y cumplir sus obligaciones de comunicación. El sistema también debe facilitar la comunicación por parte de la Comisión de la información solicitada en virtud de la Convención de las Naciones Unidas. El sistema centralizado debe estar interconectado con el sistema aduanero de ventanilla única, a fin de permitir la aplicación de un sistema de gestión de cantidades y sustituir así al sistema existente de autorizaciones de importación y exportación. Además, el sistema podría hacerse compatible con el sistema de las Naciones Unidas para la comunicación de incidentes relacionados con precursores, de modo que la

²⁹ DO L 82 de 22.3.1997, p. 1. Reglamento modificado en último lugar por el Reglamento (CE) n.º 807/2003 (DO L 122 de 16.5.2003, p. 36).



comunicación de incautaciones en el sistema electrónico no sea una duplicación de la obligación de comunicación existente en virtud de la Convención de las Naciones Unidas. La Comisión debe adoptar un acto de ejecución que establezca las disposiciones de ejecución del sistema electrónico, incluidos los requisitos técnicos y de procedimiento que se derivan de sus funciones. El artículo 36 trata la protección de los datos personales en el contexto del funcionamiento del sistema electrónico.

El artículo 37 establece la competencia de la Comisión para introducir adaptaciones técnicas en los anexos a fin de modificar las sustancias sometidas a control. Además, la Comisión debe modificar otros elementos no esenciales relativos, por ejemplo, a las licencias, los registros, las notificaciones previas, las notificaciones de cantidades para importación o exportación, las obligaciones de comunicación o las medidas transitorias.

El artículo 38 establece las condiciones para ejercer la facultad de adoptar actos delegados.

El artículo 39 permite a la Comisión utilizar el procedimiento de urgencia para adoptar actos delegados en casos debidamente justificados, a fin de modificar las sustancias reguladas.

El artículo 40 garantiza que la Comisión seguirá el procedimiento de examen al adoptar actos de ejecución relativos a las disposiciones de aplicación del sistema informático.

Los artículos 41 a 45 tratan de las disposiciones finales y transitorias. La Comisión debe revisar el Reglamento tras un período de aplicación de diez años. Esto permitirá a la Comisión considerar también la aplicación del sistema de gestión de cantidades en la primera evaluación del Reglamento, que es un elemento esencial y que solo es aplicable en una fase posterior, cuando el sistema informático esté plenamente desarrollado. Si bien deben derogarse el Reglamento (CE) n.º 273/2004 y el Reglamento (CE) n.º 111/2005, también se proponen disposiciones transitorias para garantizar la claridad jurídica en lo que respecta a los documentos expedidos con arreglo a las normas anteriores. La aplicación de las nuevas normas debe aplazarse tres años para que la Comisión tenga tiempo de desarrollar parte de las funciones del sistema informático para apoyar su puesta en marcha y para que los operadores y las autoridades nacionales tengan tiempo de adaptarse. Dado que las demás funciones del sistema informático de apoyo a la gestión de cantidades de las importaciones y las exportaciones estarán operativas en una fase posterior, un anexo específico establece las disposiciones transitorias para el período adicional en lo que respecta al comercio exterior y a la comunicación de las transacciones anuales de los operadores exteriores.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a la vigilancia y el control de los precursores de drogas y por el que se derogan los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular sus artículos 33, 114 y 207,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Prevía transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario²,

Considerando lo siguiente:

- (1) La Convención de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, hecha en Viena el 19 de diciembre de 1988 (en lo sucesivo, «Convención de las Naciones Unidas»), forma parte del empeño mundial de luchar contra la producción y el tráfico de drogas ilícitas. La Unión concluyó la Convención de las Naciones Unidas mediante la Decisión 90/611/CEE del Consejo³.
- (2) El artículo 12 de la Convención de las Naciones Unidas exige a las Partes que adopten las medidas que estimen adecuadas para evitar la desviación de las sustancias incluidas en los cuadros anexos a la Convención y que se utilizan en la fabricación ilícita de drogas (precursores de drogas). La adopción de normas para vigilar y controlar estos precursores de drogas se llevó a cabo en la Unión mediante el Reglamento (CE) n.º 273/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴, relativo a las medidas de control y vigilancia en el mercado interior y el Reglamento (CE) n.º 111/2005 del Consejo⁵, relativo al comercio entre la Unión y terceros países.

¹ DO C [...] de [...], p. [...].

² Posición del Parlamento Europeo de [fecha] (pendiente de publicación en el Diario Oficial) y Decisión del Consejo de [fecha].

³ Decisión del Consejo, de 22 de octubre de 1990, relativa a la conclusión, en nombre de la Comunidad Económica Europea, del Convenio de las Naciones Unidas contra el tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas (DO L 326 de 24.11.1990, p. 56, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/1990/611/oj>).

⁴ Reglamento (CE) n.º 273/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de febrero de 2004, sobre precursores de drogas (DO L 47 de 18.2.2004, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2004/273/oj>).

⁵ Reglamento (CE) n.º 111/2005 del Consejo, de 22 de diciembre de 2004, por el que establecen normas para la vigilancia del comercio de precursores de drogas entre la Comunidad y terceros países (DO L 22 de 26.1.2005, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/111/oj>).



- (3) La evaluación de los Reglamentos sobre precursores de drogas en la Unión⁶ ha puesto de manifiesto la necesidad de adoptar medidas adicionales con respecto a los precursores de diseño. Los precursores de diseño son sustancias estrechamente relacionadas con precursores de drogas controlados, sin un uso legítimo conocido, y que eluden los controles establecidos en los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005. Estos Reglamentos se concibieron para hacer frente a la desviación de precursores de drogas tradicionales de los canales lícitos a la fabricación ilícita de drogas, y no incluyen normas específicas relativas a los precursores de diseño. La evaluación también señaló la necesidad de adoptar un enfoque holístico en la regulación de los precursores de drogas, a fin de garantizar la coherencia con la evolución reciente de las políticas a escala de la Unión contra el tráfico de drogas. Entre los últimos avances figuran la Estrategia y el Plan de Acción de la UE sobre Drogas, la adopción del Reglamento (UE) 2023/1322⁷ sobre la Agencia de la Unión Europea sobre Drogas, la Estrategia Digital Europea y la adopción del Reglamento (UE) 2022/2399⁸.
- (4) Los controles de precursores de drogas son un componente crucial de la política de reducción de la oferta de drogas, tal como se indica en la Estrategia de la UE sobre Drogas 2021-2025⁹. Además, el Plan de Acción de la UE sobre Drogas 2021-2025¹⁰ destaca la necesidad de hacer frente al reto que plantean los precursores de diseño. Además, la hoja de ruta de la UE para la lucha contra el tráfico de drogas y la delincuencia organizada de 2023¹¹ subraya la necesidad de establecer métodos innovadores para agilizar y ampliar el enfoque actual de la regulación de los precursores de drogas en respuesta a los nuevos métodos de producción ilícita de drogas. Del mismo modo, como parte de la nueva Estrategia de la UE sobre Drogas y del Plan de acción de la UE contra el tráfico de drogas, anunciados en «ProtectEU: una Estrategia Europea para la Seguridad Interior»¹², la UE impulsará los esfuerzos operativos para detener la entrada de precursores de drogas, incluidos los precursores de diseño. .
- (5) Por consiguiente, deben adoptarse nuevas normas sobre precursores de drogas para abordar mejor la evolución de la fabricación ilícita de drogas y, en particular, la

⁶ Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo, de 30 de noviembre de 2020, «Evaluación de los Reglamentos sobre precursores de drogas en la UE» [COM(2020) 768 final].

⁷ Reglamento (UE) 2023/1322 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de junio de 2023, sobre la Agencia de la Unión Europea sobre Drogas (EUDA) y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1920/2006 (DO L 166 de 30.6.2023, p. 6, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj>).

⁸ Reglamento (UE) 2022/2399 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de noviembre de 2022, por el que se establece el entorno de ventanilla única de la Unión Europea para las aduanas y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 952/2013 (DO L 317 de 9.12.2022, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2399/oj>).

⁹ Conclusiones del Consejo sobre la Estrategia de la UE en materia de Lucha contra la Droga 2021-2025, 14178/20, 18 de diciembre de 2020.

¹⁰ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones titulada «Agenda y Plan de Acción de la UE en materia de Lucha contra la Droga 2021-2025», de 24 de julio de 2020 [COM(2020) 606 final].

¹¹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la hoja de ruta de la UE para la lucha contra el tráfico de drogas y la delincuencia organizada, de 18 de octubre de 2023 [COM(2023) 641 final].

¹² Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones titulada «ProtectEU: una Estrategia Europea para la Seguridad Interior», de 1 de abril de 2025 [COM(2025) 148 final].



proliferación de precursores de diseño. Estas nuevas normas también darían efecto a las obligaciones derivadas del artículo 12 de la Convención de las Naciones Unidas.

- (6) Con el fin de racionalizar los procedimientos actuales y reducir la carga administrativa, el Reglamento (CE) n.º 273/2004 y el Reglamento (CE) n.º 111/2005 deben también fusionarse en un único Reglamento. Esto, a su vez, debe facilitar la libre circulación de sustancias químicas en el mercado interior. El presente Reglamento debe aplicarse sin perjuicio de otra legislación de la Unión aplicable a las sustancias contenidas en los precursores de drogas sujetos al presente Reglamento, como el Reglamento (CE) n.º 1907/2006¹⁴, el Reglamento (CE) n.º 1272/2008¹⁵ o el Reglamento (UE) 2019/1148¹⁶. También debe aplicarse sin perjuicio de las obligaciones de los Estados miembros de establecer normas nacionales sobre los elementos constitutivos de delitos y las penas aplicables en el ámbito del tráfico ilícito de drogas de conformidad con la Decisión Marco 2004/757/JAI del Consejo¹⁷. El presente Reglamento no debe aplicarse a las aduanas, la policía, las fuerzas armadas y los laboratorios de las autoridades competentes de los Estados miembros cuando actúen en el ejercicio de sus funciones, ya que el riesgo de desviación de precursores de drogas en tales casos es mínimo. La posesión y el uso de precursores de drogas por parte de farmacias y botiquines veterinarios en el ámbito de sus actividades habituales también deben quedar exentos del ámbito de aplicación del Reglamento, ya que dichos operadores ya están sujetos a normas estrictas en virtud de la legislación nacional y de la Unión. Debe mantenerse la posibilidad de establecer trámites simplificados para operadores exteriores específicos, como farmacias y botiquines de productos veterinarios, a fin de reducir la carga administrativa para los operadores con un perfil de riesgo bajo.
- (7) Los precursores de drogas catalogados consisten en sustancias incluidas en los anexos del presente Reglamento o las contienen. Los anexos deben incluir todas las sustancias ya sujetas al Reglamento (CE) n.º 273/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 111/2005 del Consejo. Estas sustancias están incluidas en la Convención de las Naciones Unidas o sometidas a control a escala de la Unión, en respuesta a los riesgos específicos de desviación detectados en la Unión. Para facilitar su libre circulación en el mercado interior y su comercio exterior, deben establecerse normas armonizadas que permitan a las autoridades nacionales controlar y supervisar

¹⁴ Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), por el que se crea la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, se modifica la Directiva 1999/45/CE y se derogan el Reglamento (CEE) n.º 793/93 del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 1488/94 de la Comisión, así como la Directiva 76/769/CEE del Consejo y las Directivas 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE y 2000/21/CE de la Comisión (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

¹⁵ Reglamento (CE) n.º 1272/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, sobre clasificación, etiquetado y envasado de sustancias y mezclas, y por el que se modifican y derogan las Directivas 67/548/CEE y 1999/45/CE y se modifica el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 (DO L 353 de 31.12.2008, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj>).

¹⁶ Reglamento (UE) 2019/1148 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, sobre la comercialización y la utilización de precursores de explosivos, por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 98/2013 (DO L 186 de 11.7.2019, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1148/oj>).

¹⁷ Decisión Marco 2004/757/JAI del Consejo, de 25 de octubre de 2004, relativa al establecimiento de disposiciones mínimas de los elementos constitutivos de delitos y las penas aplicables en el ámbito del tráfico ilícito de drogas (DO L 335 de 11.11.2004, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).



eficazmente el comercio legítimo, con vistas a evitar su desviación hacia la fabricación ilícita de drogas, sin crear cargas administrativas desproporcionadas. Al igual que ocurre con las normas actuales, los operadores deben seguir teniendo la obligación de denunciar las transacciones sospechosas. Se trata de una importante fuente de información para que las autoridades competentes descubran actividades ilícitas. La obligación debe ampliarse a las desapariciones significativas y robos, ya que tales incidentes también podrían indicar una posible desviación hacia la fabricación ilícita de drogas. Del mismo modo, deben mantenerse la obligación de los operadores de conservar la documentación relativa a las transacciones de precursores de drogas catalogados. Para facilitar que las autoridades competentes recopilen pruebas relativas a actividades ilícitas, la obligación de conservar la documentación debe ampliarse a los operadores que utilicen precursores de drogas catalogados de mayor riesgo y la documentación debe conservarse durante un período de tiempo más largo.

- (8) El presente Reglamento debe establecer obligaciones específicas para los mercados en línea con respecto a la comunicación de información sobre transacciones sospechosas con precursores de drogas catalogados que tengan lugar en sus sitios web o que utilicen sus servicios informáticos, una vez que hayan tenido conocimiento de información que dé lugar a dicha sospecha. Las obligaciones que recaen en los mercados en línea de conformidad con el presente Reglamento no deben equivaler a una obligación general de supervisión.
- (9) Los precursores de drogas de la categoría 1 deben estar sujetos a estrictas normas de control, ya que contienen sustancias que desempeñan un papel clave en la fabricación ilícita de drogas, pero también tienen importantes usos legítimos que aumentan el riesgo de desviación de los canales lícitos. Los operadores que comercialicen, importen, exporten, realicen actividades de intermediación, posean o utilicen dichos precursores de drogas deben seguir estando obligados a estar en posesión de una licencia, ya que esto ofrece a las autoridades nacionales la posibilidad de realizar una comprobación exhaustiva de sus intenciones legítimas antes de que pueda llevarse a cabo la actividad. Cuando se apliquen tasas a nivel nacional por la concesión de una licencia, los Estados miembros deben ajustar dichas tasas con el fin de salvaguardar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas en el sentido de la Recomendación 2003/361/CE de la Comisión¹⁸. Debe mantenerse la actual obligación de los operadores de verificar que sus clientes también están en posesión de una licencia, ya que se ha demostrado que es una forma eficaz de verificar la fiabilidad de dichos clientes. Sin embargo, la obligación de obtener las declaraciones de cliente ya no debe mantenerse, ya que da lugar a una carga administrativa sin beneficios claros a la hora de facilitar la identificación de transacciones sospechosas. También es importante mantener la actual obligación de los operadores que comercian con precursores de drogas de la categoría 1 de proteger sus instalaciones, y ampliarla a los operadores que utilizan dichos precursores de drogas, dado su elevado riesgo de desviación.
- (10) Los precursores de drogas de la categoría 2 son precursores que, aunque se utilizan con frecuencia en la producción ilícita de drogas, se comercializan en cantidades significativas en el mercado interior y el comercio exterior y tienen numerosos usos legítimos. Aunque el riesgo de desviación es significativo, unas medidas de control

¹⁸ Recomendación de la Comisión de 6 de mayo de 2003 sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas [C(2003) 1422] (DO L 124 de 20.5.2003, p. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).



estrictas serían muy engorrosas tanto para el sector como para las autoridades nacionales, con un valor añadido limitado en la identificación de actividades sospechosas. Por lo tanto, las medidas de control y vigilancia en virtud del presente Reglamento deben centrarse únicamente en el comercio exterior. Para reducir la carga administrativa, las obligaciones de los operadores exteriores deben limitarse al registro de sus actividades, sin necesidad de autorización por parte de las autoridades nacionales.

- (11) Deben incluirse los precursores de drogas de categoría 3 a fin de abordar las particularidades y los elevados riesgos de uso en la producción ilícita de drogas asociados a los precursores de diseño, que desempeñan un papel significativo en la fabricación ilícita de drogas, como demuestra su elevada proporción en el número de incautaciones en los últimos años, y que no tienen ningún uso legítimo conocido distinto de la investigación y la innovación. Estos precursores no siguen el patrón tradicional de desvío desde los canales lícitos hacia la fabricación ilícita de drogas. Por lo tanto, en apoyo de la lucha contra la producción y el tráfico de drogas ilegales, respecto de estos precursores, es importante prohibir: la comercialización; la importación; la exportación; las actividades de intermediación, y su uso o posesión.
- (12) Sin embargo, dado que los precursores de drogas de la categoría 3 pueden utilizarse en la investigación y la innovación y pueden descubrirse otros usos legítimos tras la inclusión de diversas sustancias en el anexo del presente Reglamento, es importante establecer normas que permitan a los operadores llevar a cabo actividades con dichos precursores. En caso de que se necesiten pequeñas cantidades de precursores de diseño para la investigación y la innovación, debe exigirse a los operadores que presenten una notificación previa a la autoridad competente del Estado miembro en el que estén establecidos. Esto fomentará la investigación y la innovación al no imponer trámites costosos y largos para las transacciones con cantidades pequeñas y, por tanto, de bajo riesgo. En caso de que los operadores necesiten precursores de drogas de la categoría 3 en mayores cantidades o con fines legítimos distintos de la investigación y la innovación, se les debe exigir que obtengan una licencia de conformidad con las disposiciones relativas a los precursores de drogas de la categoría 1, ya que los riesgos son similares.
- (13) Dado que los nuevos precursores de diseño pueden crearse fácilmente modificando la estructura química de las sustancias sometidas a control, es importante que el presente Reglamento se adapte para tener en cuenta la introducción tanto de una lista de sustancias identificadas individualmente como de grupos de sustancias identificadas de manera genérica entre los precursores de drogas de la categoría 3. Siempre que se incluya un grupo de sustancias de manera genérica, debe facilitarse una lista de exención para excluir las sustancias individuales que formen parte de este grupo para las que se haya identificado un uso legítimo distinto de la investigación y la innovación y que no estén incluidas en precursores de drogas de las categorías 1 o 2.
- (14) El requisito de obtener autorizaciones de importación y exportación debe suprimirse y sustituirse por la gestión de cantidades, que incluye la notificación de cantidades por parte de los operadores y las verificaciones automáticas por parte de las autoridades aduaneras para la importación y la exportación. Esto debería reducir la carga administrativa para los operadores exteriores, manteniendo al mismo tiempo controles estrictos de los precursores de drogas que entran o salen del territorio aduanero de la Unión y garantizando el cumplimiento continuo de la Convención de las Naciones Unidas por parte de la Unión y sus Estados miembros.



- (15) Se reconoce plenamente la eficacia y la viabilidad de las notificaciones previas a la exportación con arreglo al artículo 12, apartado 10, de la Convención de las Naciones Unidas. Sin embargo, las exportaciones a terceros países que participen en el mercado único de la Unión y las exportaciones a países en los que un acuerdo internacional exima de la notificación previa a la exportación deben quedar exentas de la obligación de notificación previa a la exportación.
- (16) Para hacer cumplir eficazmente el presente Reglamento, es importante permitir que las autoridades competentes soliciten pruebas de los fines lícitos de los precursores de drogas que entren en el territorio aduanero de la Unión.
- (17) Es esencial redoblar los esfuerzos para sensibilizar a los operadores legítimos sobre los riesgos asociados a los precursores no catalogados, y ayudarles a detectar las transacciones sospechosas y notificarlas de forma voluntaria. Así pues, se facilitará amplia información sobre precursores de drogas, incluidos los no catalogados, y una herramienta para ayudar a determinar el alcance de los precursores de diseño catalogados, a través de un repositorio de información sobre precursores de drogas.
- (18) La Agencia de la Unión Europea sobre Drogas (EUDA) deberá desarrollar, mantener y actualizar el repositorio de información sobre precursores de drogas, que deberá sustituir a la actual lista de vigilancia voluntaria. El repositorio debe contener información exhaustiva sobre los precursores de drogas catalogados y no catalogados, así como sobre sus usos legítimos e ilícitos, para ayudar a los operadores a detectar transacciones sospechosas y a los Estados miembros y a la Comisión a detectar nuevas tendencias en la producción ilícita de drogas.
- (19) Los Estados miembros deben organizar formaciones periódicas para sensibilizar sobre los riesgos de desviación de precursores de drogas y el importante papel que pueden desempeñar los operadores en la lucha contra la fabricación ilícita de drogas.
- (20) Debe reforzarse la asistencia mutua entre los Estados miembros y entre estos y la Comisión, en particular mediante el recurso al Reglamento (CE) n.º 515/97 del Consejo¹⁹.
- (21) Para evitar la desviación de precursores de drogas hacia la fabricación ilícita de drogas, las autoridades nacionales y las autoridades aduaneras deben estar facultadas para la incautación y el decomiso de precursores de drogas, tanto catalogados como no catalogados, si existen motivos razonables o pruebas de que el precursor de la droga está destinado a un uso ilícito.
- (22) Para garantizar la correcta aplicación del presente Reglamento, los Estados miembros deben establecer normas sobre las sanciones aplicables en caso de infracción, que deben ser efectivas, disuasorias y proporcionadas.
- (23) Debe suprimirse la obligación de comunicación anual para los operadores, ya que no se ha demostrado que sea la medida más eficiente en la identificación de actividades sospechosas, al tiempo que resulta muy gravosa para el sector. En su lugar, deben intensificarse los esfuerzos de las autoridades nacionales para comunicar sin demora las incautaciones significativas de precursores de drogas, lo que garantizaría que las

¹⁹ Reglamento (CE) n.º 515/97 del Consejo, de 13 de marzo de 1997, relativo a la asistencia mutua entre las autoridades administrativas de los Estados miembros y a la colaboración entre estas y la Comisión con objeto de asegurar la correcta aplicación de las reglamentaciones aduanera y agraria (DO L 82 de 22.3.1997, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1997/515/oj>).



autoridades nacionales de otros Estados miembros puedan orientar mejor sus controles.

- (24) A raíz de las obligaciones de presentación de información que incumben a la Unión en virtud del artículo 12, apartado 12, de la Convención de las Naciones Unidas y de las Resoluciones 1995/20 del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas sobre medidas para reforzar la cooperación internacional para evitar la desviación de las sustancias incluidas en el cuadro I de la Convención de las Naciones Unidas y utilizadas en la fabricación ilícita de estupefacientes y otras sustancias psicotrópicas, y 49/3 sobre el refuerzo de los sistemas de control de los precursores químicos utilizados en la fabricación de drogas sintéticas, la Comisión debe elaborar un informe anual que se enviará a la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes.
- (25) Debe establecerse un sistema electrónico centralizado para digitalizar los procedimientos fijados en el presente Reglamento. El sistema debe permitir a los operadores cumplir las obligaciones establecidas en el presente Reglamento y a las autoridades competentes tomar sus decisiones sobre la aplicación del presente Reglamento y cumplir sus obligaciones de comunicación. El sistema también debe facilitar la comunicación por parte de la Comisión de la información solicitada en virtud de la Convención de las Naciones Unidas. Debe facilitarse la aplicación de las normas sobre precursores de drogas que entran o salen del territorio aduanero de la Unión en virtud del presente Reglamento mediante la interconexión entre dicho sistema electrónico y el entorno de ventanilla única de la UE para las aduanas. Además, la Comisión debe estudiar junto con las Naciones Unidas la posibilidad de interconectar el sistema electrónico con el sistema de las Naciones Unidas para la comunicación de incidentes con precursores u otras herramientas, a fin de evitar la doble comunicación y facilitar la cooperación internacional. La EUDA debe tener acceso a la información del sistema electrónico para facilitar el cumplimiento de su mandato en virtud del Reglamento (UE) 2023/1322 y el desarrollo y la actualización del repositorio de información sobre precursores de drogas.
- (26) Todo tratamiento de datos personales en virtud del presente Reglamento debe llevarse a cabo de conformidad con las disposiciones del Reglamento (UE) 2016/679²⁰ o del Reglamento (UE) 2018/1725²¹ del Parlamento Europeo y del Consejo, dentro de sus respectivos ámbitos de aplicación.
- (27) A fin de modificar ciertos aspectos no esenciales del presente Reglamento, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea para añadir o eliminar sustancias de las categorías de precursores de drogas, cuando resulte necesario por razones de urgencia. Dadas las particularidades de los precursores de diseño que son parientes químicos cercanos a los precursores de drogas catalogados y que pueden crearse fácilmente, la Comisión debe tener la posibilidad de añadir precursores de diseño

²⁰ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

²¹ Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).



también mediante la inclusión de grupos de sustancias identificados de manera genérica y, en caso necesario, excluir las sustancias individuales que formen parte de dichos grupos que tengan usos legítimos distintos de la investigación y la innovación y que no deban incluirse en una categoría diferente. No obstante, la Comisión no debe añadir grupos de sustancias de las categorías 1 o 2 de precursores de drogas, a menos que sea necesario para cumplir las obligaciones derivadas de la Convención de las Naciones Unidas. Además, la Comisión debe estar facultada para modificar elementos no esenciales establecidos en los anexos relativos a las licencias, los registros, las notificaciones previas, la gestión de cantidades relacionadas con la importación y la exportación, las notificaciones previas a la exportación, la acreditación de fines lícitos, la determinación de los criterios de sospecha de la intención de uso en la fabricación ilícita de drogas, las medidas transitorias y la comunicación. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria previa a la adopción de los actos delegados, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional de 13 de abril de 2016 sobre la mejora de la legislación²². En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

- (28) Deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución para determinar las disposiciones de aplicación del sistema electrónico. Estas disposiciones deben incluir requisitos y procedimientos técnicos para la aplicación de las principales obligaciones establecidas en el presente Reglamento, como la obtención de licencias, la presentación de solicitudes de registro o las notificaciones previas, o las relacionadas con la notificación de cantidades y la comprobación en aduana. Estas disposiciones también deben incluir normas para la seguridad y la protección de los datos personales. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo¹.
- (29) Dado que los objetivos del presente Reglamento no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, y en consecuencia, debido a la naturaleza internacional y cambiante del comercio de precursores de drogas, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos. El presente Reglamento respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos, en particular, en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.
- (30) Procede, por tanto, derogar los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005.
- (31) La aplicación del presente Reglamento debe aplazarse el tiempo necesario para crear el sistema electrónico necesario para su aplicación.

²² DO L 123 de 12.5.2016, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinst/2016/512/oj.

¹ Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>).



- (32) Deben establecerse disposiciones transitorias para garantizar la validez de los documentos expedidos en virtud del Reglamento (CE) n.º 273/2004 y del Reglamento (CE) n.º 111/2005 y permitir a las autoridades competentes y los sistemas aduaneros la conexión del sistema electrónico, garantizar la seguridad jurídica y asegurar una transición fluida hacia las nuevas normas.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Capítulo 1

Disposiciones generales

Artículo 1

Objeto

1. El presente Reglamento establece normas armonizadas para la vigilancia y el control de la comercialización, la importación, la exportación, la posesión y el uso de precursores de drogas y las actividades de intermediación relacionadas con precursores de drogas, con vistas a garantizar su libre circulación en el mercado interior e impedir su disponibilidad para la fabricación ilícita de drogas.
2. El presente Reglamento se aplicará sin perjuicio de otras disposiciones de la legislación de la Unión aplicables a las sustancias de los anexos I, II y III.

Artículo 2

Definiciones

A efectos del presente Reglamento se entenderá por:

- 1) «precursor de drogas»: sustancia que puede utilizarse para la fabricación ilícita de drogas, así como mezclas, organismos y sustancias presentes en la naturaleza que la contienen;
- 2) «droga»: la droga tal como se define en el artículo 1, punto 1, de la Decisión marco 2004/757/JAI del Consejo²⁵;
- 3) «precursor de drogas catalogado»: precursor de drogas que consista en una sustancia incluida en los anexos I, II o III del presente Reglamento, o que la contenga, a menos que esté exento, de conformidad con dicho anexo;
- 4) «precursor de drogas no catalogado»: un precursor de drogas que, aunque no contenga ni consista en una sustancia incluida en los anexos I, II o III del presente Reglamento, pueda utilizarse para la fabricación ilícita de drogas;
- 5) «sustancia»: sustancia tal como se define en el artículo 3, punto 1, del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁶;

²⁵ Decisión marco 2004/757/JAI del Consejo, de 25 de octubre de 2004, relativa al establecimiento de disposiciones mínimas de los elementos constitutivos de delitos y las penas aplicables en el ámbito del tráfico ilícito de drogas (DO L 335 de 11.11.2004, p. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2004/757/oj).

²⁶ Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), por el que se crea la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, se modifica la Directiva 1999/45/CE y se derogan el Reglamento (CEE) n.º 793/93 del Consejo y el Reglamento (CE)



- 6) «mezcla»: mezcla tal como se define en el artículo 3, punto 2, del Reglamento (CE) n.º 1907/2006;
- 7) «sustancia presente en la naturaleza»: una sustancia a tenor del artículo 3, punto 39, del Reglamento (CE) n.º 1907/2006;
- 8) «precursor de diseño»: precursor de drogas que es una sustancia o mezcla que contiene una sustancia que es un producto químico cercano a una sustancia incluida en el anexo I o II y que no tiene ningún uso legítimo conocido excepto la investigación y la innovación;
- 9) «medicamento»: medicamento tal como se define en el artículo 1, punto 2, de la Directiva 2001/83/CE²⁷;
- 10) «medicamento veterinario»: un medicamento veterinario tal como se define en el artículo 4, punto 1, del Reglamento (UE) 2019/6²⁸;
- 11) «comercialización»: todo suministro de precursores de drogas para su distribución, consumo o utilización en el mercado de la Unión como parte de una actividad comercial, ya sea a título oneroso o gratuito;
- 12) «uso»: uso tal como se define en el artículo 3, punto 24, del Reglamento (CE) n.º 1907/2006;
- 13) «importación»: la introducción de precursores de drogas que tengan el estatuto de mercancías no pertenecientes a la Unión en el territorio aduanero de la Unión, incluidos su depósito temporal, tránsito, almacenamiento en depósito aduanero y en zonas francas, importación temporal, uso final o perfeccionamiento activo, y declarados para su despacho a libre práctica en el sentido de [la propuesta de] Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo (UE).../...²;
- 14) «exportación»: la salida de precursores de drogas del territorio aduanero de la Unión, incluidos la reexportación, el perfeccionamiento pasivo y el régimen de exportación en el sentido del Reglamento (UE) .../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 15) «despacho a libre práctica»: despacho a libre práctica en el sentido del título VI, capítulo 2, del Reglamento (UE).../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 16) «depósito temporal»: depósito temporal según se define en el artículo 5, punto 50, del Reglamento (UE) .../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];

n.º 1488/94 de la Comisión, así como la Directiva 76/769/CEE del Consejo y las Directivas 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE y 2000/21/CE de la Comisión (DO L 396 de 30.12.2006, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

²⁷ Directiva 2001/83/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de noviembre de 2001, por la que se establece un código comunitario sobre medicamentos para uso humano (DO L 311 de 28.11.2001, p. 67, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2001/83/oj>).

²⁸ Reglamento (UE) 2019/6 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, sobre medicamentos veterinarios y por el que se deroga la Directiva 2001/82/CE (DO L 4 de 7.1.2019, p. 43, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/6/oj>).

² Propuesta de (UE) .../... Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen el Código Aduanero de la Unión y la Autoridad Aduanera de la Unión Europea y por el que se deroga el Reglamento (UE) n.º 952/2013 (DO, L, ...) [OP: añádanse las referencias de publicación de COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)].

- 17) «importación temporal»: importación temporal en el sentido del título VIII, capítulo 4, sección 1, del Reglamento (UE).../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 18) «perfeccionamiento activo»: perfeccionamiento activo en el sentido del título VIII, capítulo 5, sección 2, del Reglamento (UE).../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 19) «perfeccionamiento pasivo»: perfeccionamiento pasivo en el sentido del título VIII, capítulo 5, sección 3, del Reglamento (UE).../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 20) «tránsito»: tránsito externo tal como se define en el artículo 111 del Reglamento (UE).../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 21) «depósito aduanero»: depósito aduanero en el sentido del título VIII, capítulo 3, sección 2, del Reglamento (UE).../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 22) «zona franca»: zona franca en el sentido del título VIII, capítulo 3, sección 3, del Reglamento (UE).../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 23) «notificación de reexportación»: notificación de reexportación según se define en el artículo 5, punto 46, del Reglamento (UE) .../...[COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 24) «prestador de un mercado en línea»: prestador de una plataforma en línea en el sentido del artículo 3, letra i), del Reglamento 2022/2065³¹ que permite a los consumidores u operadores celebrar contratos a distancia con operadores para la venta de precursores de drogas catalogados;
- 25) «intermediario»: persona física o jurídica que organice la compra, la venta o el suministro de precursores de drogas catalogados, que se importarán o exportarán posteriormente y que busca obtener un acuerdo entre dos partes, o por cuenta de una de ellas como mínimo, sin que dicha persona llegue a estar en posesión de dichos precursores de drogas ni controle la ejecución de la operación; esta definición incluye asimismo cualquier actividad que implique la compra, la venta o el suministro de precursores de drogas catalogados sin que estos precursores se introduzcan en el territorio aduanero de la Unión;
- 26) «operador»: persona física o jurídica que comercializa, posee o usa precursores de drogas, o el operador exterior de dichos precursores;
- 27) «operador exterior»: importador, exportador o intermediario de precursores de drogas;
- 28) «nombre de una sustancia incluida en los anexos I, II o III»: nombre de la sustancia enumerada en el anexo I, el anexo II o la parte I del anexo III del presente Reglamento correspondiente a las sustancias identificadas individualmente, o el nombre asignado por la Unión Internacional de Química Pura y Aplicada (IUPAC) a la sustancia identificada de manera genérica,

³¹ Reglamento (UE) 2022/2065 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de octubre de 2022, relativo a un mercado único de servicios digitales y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE (Reglamento de Servicios Digitales) (DO L 277 de 27.10.2022, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>).

seguido del nombre del grupo genérico, tal como se establece en el presente Reglamento;

- 29) «importador»: importador según se define en el artículo 5, punto 12, del Reglamento (UE) .../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 30) «exportador»: exportador según se define en el artículo 5, punto 14, de COM(2023) 258 final, 2023/0156 (COD);
- 31) «régimen aduanero»: régimen aduanero según se define en el artículo 5, punto 15, del Reglamento (UE) .../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 32) «transportista»: transportista según se define en el artículo 5, punto 25, del Reglamento (UE) .../... [COM(2023) 258 final, 2023/0156 COD];
- 33) «destinatario final»: persona física o jurídica a la que se entreguen los precursores de drogas catalogados desde un tercer país o con destino a este; dicha persona podrá ser distinta del consumidor final;
- 34) «transacción sospechosa»: toda transacción relativa a precursores de drogas respecto de la cual existan motivos fundados para sospechar que los precursores de que se trate se destinan a la fabricación ilícita de drogas;
- 35) «incautación»: la prohibición temporal de la transmisión, destrucción, conversión, eliminación o circulación de precursores de drogas o la asunción temporal de la custodia o el control de precursores de drogas;
- 36) «Junta internacional de Fiscalización de Estupefacientes»: la Junta creada por la Convención única de 1961 sobre estupefacientes, modificada por el Protocolo de 1972;
- 37) «EUDA»: la Agencia de la Unión Europea sobre Drogas, establecida por el Reglamento (UE) 2023/1322 del Parlamento Europeo y del Consejo³²;

Artículo 3

Ámbito de aplicación

1. El presente Reglamento se aplicará a los precursores de drogas catalogados que sean:
 - a) sustancias incluidas en los anexos I, II o III;
 - b) mezclas que contengan sustancias incluidas en los anexos I, II o III, excepto si:
 - i) la sustancia no puede utilizarse o extraerse fácilmente por medios fácilmente aplicables o económicamente viables, o
 - ii) la sustancia está por debajo del umbral de concentración establecido en los anexos I, II o III y, en su caso, no cumple las condiciones especiales establecidas en los anexos I, II o III;
 - c) organismos o partes de organismos y sustancias presentes en la naturaleza que contengan sustancias incluidas en los anexos I, II o III, a menos que se cumpla la condición establecida en la letra b), inciso i).

³² Reglamento (UE) 2023/1322 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de junio de 2023, sobre la Agencia de la Unión Europea sobre Drogas (EUDA) y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1920/2006 (DO L 166 de 30.6.2023, p. 6, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1322/oj>).

2. El presente Reglamento también se aplicará a los precursores de drogas no catalogados que sean sustancias que puedan utilizarse para la fabricación ilícita de drogas, y a las mezclas que contengan dichas sustancias, a menos que se cumpla la condición establecida en el apartado 1, letra b), inciso i).
3. El presente Reglamento no se aplicará a los operadores siguientes:
 - a) aduanas, policía, fuerzas armadas y laboratorios oficiales de las autoridades competentes, en la medida en que estos operadores actúen en el ejercicio de sus funciones;
 - b) farmacias y botiquines de medicamentos veterinarios que posean o utilicen precursores de drogas de las categorías 1 o 2, en el ámbito de sus actividades habituales.
4. El presente Reglamento no se aplicará a:
 - a) la comercialización, posesión o uso de medicamentos de uso humano o veterinario;
 - b) las actividades de importación, exportación o intermediación con medicamentos de uso humano o veterinario, excepto los enumerados en el anexo II, parte II.

Artículo 4

Libre circulación

Salvo disposición en contrario del presente Reglamento o de otros actos jurídicos de la Unión, los Estados miembros no prohibirán, restringirán u obstaculizarán la comercialización de precursores de drogas catalogados por parte de los operadores que cumplan lo dispuesto en el presente Reglamento por motivos relacionados con la vigilancia del comercio legítimo para la prevención de la fabricación ilícita de drogas.

Artículo 5

Categorías de precursores de drogas catalogados

1. Los precursores de drogas catalogados pertenecerán a una de las categorías siguientes:
 - a) precursores de drogas de categoría 1, que contienen o consisten en sustancias incluidas en el anexo I;
 - b) precursores de drogas de categoría 2:
 - i) que contienen o consisten en sustancias incluidas en la parte I del anexo II, o
 - ii) medicamentos y medicamentos veterinarios que contienen sustancias incluidas en la parte II del anexo II;
 - c) precursores de drogas de categoría 3, que contienen o consisten en sustancias incluidas en el anexo III y que son precursores de diseño sin uso legítimo conocido, excepto la investigación y la innovación, en el momento de su catalogación. Las sustancias incluidas en el anexo III se enumerarán individualmente o se identificarán de forma genérica enumerando grupos de sustancias. Las sustancias individuales incluidas en dicho grupo que tengan un



uso legítimo distinto de la investigación y la innovación y que no estén incluidas en el anexo I o en el anexo II estarán exentas de la categoría 3 y se enumerarán en la parte II, sección 2, del anexo III.

2. Los precursores de drogas catalogados que sean mezclas que contengan sustancias incluidas en el anexo I por encima del umbral de concentración establecido en dicho anexo, organismos o sustancias presentes en la naturaleza que contengan dichas sustancias, y que además contengan sustancias incluidas en los anexos II o III, estarán sujetos a los requisitos aplicables a los precursores de drogas de categoría I.
3. Los precursores de drogas catalogados que sean mezclas que contengan sustancias incluidas en el anexo III por encima del umbral de concentración establecido en dicho anexo, organismos o sustancias presentes en la naturaleza que contengan dichas sustancias y que, además, contengan sustancias incluidas en el anexo II, estarán sujetos a los requisitos aplicables a los precursores de drogas de la categoría 3.
4. Los precursores de drogas catalogados que contengan o consistan en una sustancia incluida en el anexo I o en el anexo II, que también estén identificados de manera genérica en la parte II, sección 1, del anexo III, estarán sujetos a los requisitos aplicables a los precursores de drogas de la categoría 1 o de la categoría 2, respectivamente.

Capítulo 2

Obligaciones de los operadores

SECCIÓN 1

DISPOSICIONES COMUNES

Artículo 6

Obligación de cooperación

1. Los operadores, en cumplimiento de sus obligaciones en virtud del presente Reglamento, facilitarán información exacta, completa y actualizada a la autoridad competente o a las autoridades aduaneras del Estado miembro de que se trate.
2. Previa solicitud motivada, los operadores facilitarán a las autoridades competentes o a las autoridades aduaneras la información y la documentación necesarias para acreditar que han cumplido sus obligaciones sobre la base del presente Reglamento, sin demora, en un formato que sea legible de manera mecanizada y estructurado, utilizando estándares abiertos, transferidas a través de un canal de comunicación seguro sin dependencia de un proveedor.
3. Los operadores cooperarán con dichas autoridades, a instancias de estas, en cualquier acción que se lleve a cabo con el fin de eliminar los riesgos de desviación de precursores de drogas catalogados hacia la fabricación ilícita de drogas.

Artículo 7

Documentación



1. Los operadores que comercialicen, importen, exporten y realicen actividades de intermediación con precursores de drogas catalogados conservarán documentos comerciales para cada transacción, que incluirán la siguiente información:
 - a) el nombre de la sustancia incluida en los anexos I, II o III o, en el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, su nombre y el nombre de la sustancia incluida en los anexos I, II o III contenida en la mezcla, el organismo o la sustancia presente en la naturaleza; en el caso de las actividades de importación, exportación o intermediación, el nombre irá seguido del término «PRECURSOR DE DROGAS»;
 - b) la cantidad de la sustancia incluida en los anexos I, II o III y, en el caso de mezcla, de organismo o de sustancia presente en la naturaleza, la cantidad o el porcentaje de dicha sustancia que contenga, y
 - c) los nombres y direcciones de los demás operadores que participen en la transacción.
2. Los operadores conservarán la documentación a que se refiere el apartado 1 durante un período de cinco años a partir del final del año natural en el que haya tenido lugar la transacción.

Artículo 8

Denuncia de transacciones sospechosas, desapariciones y robos

1. Los operadores denunciarán inmediatamente a las autoridades competentes las transacciones sospechosas, las desapariciones significativas y los robos de precursores de drogas catalogados. Cuando los proveedores de mercados en línea tengan conocimiento de cualquier información relativa a transacciones sospechosas, desapariciones significativas y robos de precursores de drogas catalogados, comunicarán inmediatamente dicha información a las autoridades competentes.
2. A efectos del apartado 1, los operadores y proveedores de mercados en línea facilitarán toda la información disponible, como:
 - a) el nombre de las sustancias incluidas en los anexos I, II o III;
 - b) la cantidad de la sustancia;
 - c) los nombres y direcciones de los demás operadores que participen en la cadena de suministro.

SECCIÓN 2

PRECURSORES DE DROGAS DE LA CATEGORÍA 1

Artículo 9

Licencia

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 7, los operadores obtendrán una licencia de las autoridades competentes del Estado miembro en el que estén establecidos antes de comercializar, importar, exportar, realizar actividades de intermediación, poseer o utilizar precursores de drogas de la categoría 1 en cantidades que superen los umbrales de cantidad establecidos en el anexo I a lo largo de un año civil. Esta obligación no será aplicable a:



- a) representantes aduaneros directos, transportistas y otros operadores de transporte que actúen únicamente en calidad de tales;
 - b) precursores de drogas de la categoría 1 que se transborden, se encuentren en depósito temporal, se almacenen en una zona franca o salgan del territorio aduanero de la Unión mediante una notificación de reexportación.
2. Para decidir si concede o no una licencia, la autoridad competente tendrá en cuenta las condiciones establecidas en el anexo IV relativas a la competencia e integridad del solicitante. La licencia se denegará cuando existan motivos fundados para dudar de la adecuación y la fiabilidad del operador o de la persona responsable.
 3. La licencia incluirá la información que figura en el anexo IV y se concederá por un período no superior a tres años, a menos que el operador la solicite por un período más corto.
 4. Las autoridades competentes podrán conceder licencias simplificadas por un período ilimitado, en las condiciones establecidas en el anexo IV.
 5. Durante el período de validez de la licencia, los operadores informarán a la autoridad competente de cualquier cambio en las actividades que vayan a realizarse, en los precursores de drogas catalogados o en las cantidades pertinentes, que requiera una actualización de la licencia ya concedida.
 6. Las autoridades competentes podrán suspender o retirar la licencia cuando se hayan dejado de cumplir las condiciones de su concesión o cuando haya motivos fundados para sospechar que existe un riesgo de desviación de precursores de drogas catalogados para la elaboración ilícita de drogas.
 7. Los operadores exteriores que importen, exporten o realicen actividades de intermediación con precursores de drogas de la categoría 1 en cantidades que no superen los umbrales de cantidad establecidos en el anexo I a lo largo de un año natural estarán sujetos a las obligaciones aplicables en virtud del artículo 15.
 8. Las autoridades competentes podrán exigir de los operadores el pago de una tasa por la tramitación de la solicitud de una licencia. En caso de que se apliquen tasas, las autoridades competentes ajustarán su importe cuando se trate de pequeñas y medianas empresas. Dichas tasas se aplicarán de forma no discriminatoria y no rebasarán el coste de la tramitación de la solicitud.

Artículo 10

Persona responsable

1. Los operadores a que se refiere el artículo 9, apartado 1, nombrarán a una persona responsable establecida en la Unión facultada para representarlos en asuntos relacionados con la aplicación del presente Reglamento.
2. La persona responsable estará facultada para adoptar todas las decisiones necesarias para garantizar que las actividades realizadas por el operador cumplan lo dispuesto en el presente Reglamento.

Artículo 11

Etiquetado



Los operadores que comercialicen, importen, exporten o realicen actividades de intermediación con precursores de drogas de la categoría 1 garantizarán que el nombre de la sustancia incluida en el anexo I se indique en el envase o en su etiqueta o, en el caso de los productos suministrados a granel, en los documentos de acompañamiento.

Artículo 12

Documentación relativa a la utilización o posesión

1. Los operadores que utilicen o posean precursores de drogas de la categoría 1 conservarán la documentación sobre sus actividades de conformidad con el artículo 7, apartado 1.
2. Los operadores a que se refiere el apartado 1 conservarán la documentación durante un período de cinco años a partir del final del año natural en el que el precursor de droga específico haya estado en su posesión por última vez.

Artículo 13

Verificación de los operadores

Los operadores solo pondrán en el mercado precursores de drogas de la categoría 1 tras haber verificado que los demás operadores que participan en dicha transacción son titulares de una licencia válida.

Artículo 14

Protección de las instalaciones

Los operadores tomarán las medidas adecuadas para proteger las instalaciones de la actividad y los lugares de utilización contra la retirada no autorizada de precursores de drogas de la categoría 1.

SECCIÓN 3

PRECURSORES DE DROGAS DE CATEGORÍA 2

Artículo 15

Registro

1. Los operadores exteriores que lleven a cabo actividades de importación, exportación o intermediación relacionadas con precursores de drogas de la categoría 2 registrarán la información sobre sus actividades ante la autoridad competente del Estado miembro en el que estén establecidos. Esta obligación no será aplicable a:
 - a) representantes aduaneros directos, transportistas y operadores de transporte que actúen únicamente en calidad de tales;
 - b) precursores de drogas de la categoría 2 transbordados, en depósito temporal, almacenados en una zona franca o que salgan del territorio aduanero de la Unión mediante una notificación de reexportación.
2. El registro incluirá la información que figura en el anexo V y tendrá una duración máxima de tres años.
3. No obstante lo dispuesto en el apartado 2, el registro podrá ser válido por un período de tiempo ilimitado, en las condiciones establecidas en el anexo V.



4. Los operadores exteriores a que se refiere el apartado 1 actualizarán la información del registro cuando sea necesario, de conformidad con el anexo V.
5. La autoridad competente del Estado miembro de establecimiento del operador exterior podrá ordenarle que suspenda o cese las actividades recogidas en el registro, cuando este no cumpla lo dispuesto en el presente Reglamento, cuando hayan dejado de cumplirse las condiciones declaradas, o cuando existan motivos razonables para sospechar que existe un riesgo de desviación de los precursores de drogas catalogados hacia la fabricación ilícita de drogas.
6. Los operadores exteriores a que se refiere el apartado 1 designarán a una persona responsable de conformidad con el artículo 10.
7. Los operadores exteriores a que se refiere el apartado 1 garantizarán que el nombre de la sustancia incluida en el anexo II se indique en el envase o en su etiqueta o, en el caso de los productos suministrados a granel, en los documentos de acompañamiento.

SECCIÓN 4

PRECURSORES DE DROGAS DE CATEGORÍA 3

Artículo 16

Prohibición

1. Quedan prohibidas la comercialización, importación, exportación, posesión, y utilización de precursores de drogas de la categoría 3, así como la realización de actividades de intermediación en las que intervengan tales precursores de drogas.
2. No obstante lo dispuesto en el apartado 1, los operadores podrán transbordar precursores de drogas de la categoría 3, ponerlos en depósito temporal, almacenarlos en una zona franca o reexportarlos desde el territorio aduanero de la Unión mediante una notificación de reexportación.

Artículo 17

Notificación previa para investigación e innovación

1. No obstante lo dispuesto en el artículo 16, apartado 1, los operadores podrán comercializar, importar, exportar, realizar actividades de intermediación, poseer y utilizar precursores de drogas de la categoría 3 en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los operadores que tengan la intención de comercializar, importar, exportar, poseer, utilizar o realizar actividades de intermediación con precursores de drogas de la categoría 3 para investigación e innovación en cantidades que no superen el umbral de cantidad máxima establecido en la parte I del anexo III notificarán las actividades que tengan previsto realizar durante un período máximo de seis meses a la autoridad competente del Estado miembro en el que estén establecidos, cinco días antes de la primera transacción o posesión. Los representantes aduaneros directos, transportistas y otros operadores de transporte que actúen únicamente en calidad de tales están exentos de esta obligación.
3. La notificación previa a que se refiere el apartado 2 incluirá al menos la información mencionada en el anexo VI.



4. La autoridad competente podrá solicitar información adicional y realizar inspecciones para comprobar la exactitud de la información facilitada, incluido el uso de precursores de drogas para la investigación y la innovación.
5. La autoridad competente del Estado miembro de establecimiento del operador podrá ordenarle que suspenda o cese las actividades recogidas en la notificación previa, cuando esta no cumpla lo dispuesto en el presente Reglamento, cuando hayan dejado de cumplirse las condiciones declaradas, o existan motivos razonables para sospechar que existe un riesgo de desvío de los precursores de drogas de la categoría 3 hacia la fabricación ilícita de drogas.

Artículo 18

Licencia para precursores de la categoría 3

No obstante lo dispuesto en el artículo 16, apartado 1, los operadores podrán comercializar, importar, exportar, realizar actividades de intermediación, poseer o utilizar precursores de drogas de la categoría 3 para investigación e innovación en cantidades que superen el umbral de cantidad máxima establecido en el anexo III, parte I, o para otro uso legítimo, siempre que obtengan una licencia de conformidad con el artículo 9, apartados 1, 2 y 3. El artículo 9, apartados 5, 6 y 8, también se aplicará a dicha licencia.

Artículo 19

Obligaciones adicionales para los precursores de drogas de la categoría 3

1. Los operadores a que se refieren los artículos 17 o 18 comercializarán los precursores de drogas de la categoría 3 únicamente tras haber verificado que los operadores que participan en la transacción han procedido a la notificación previa o son titulares de una licencia de conformidad con el artículo 17 o el artículo 18, respectivamente.
2. Los operadores que utilicen o posean precursores de drogas de la categoría 3 en las condiciones establecidas en los artículos 17 o 18 conservarán la documentación sobre sus actividades de conformidad con el artículo 12.
3. Los operadores a que se refieren los artículos 17 y 18 cumplirán las siguientes obligaciones:
 - a) designar a una persona responsable de conformidad con el artículo 10;
 - b) proteger sus locales en las condiciones establecidas en el artículo 14.
4. Los operadores exteriores que importen, exporten o realicen actividades de intermediación con precursores de drogas de la categoría 3 de conformidad con los artículos 17 y 18 garantizarán que el nombre de la sustancia incluida en el anexo III se indique en el envase o en su etiqueta o, en el caso de los productos suministrados a granel, en los documentos de acompañamiento.

SECCIÓN 5

COMERCIO EXTERIOR

Artículo 20

Importación

1. El importador notificará a la autoridad competente la cantidad total de las importaciones previstas de cada sustancia incluida en los anexos I o II para un



período de tiempo determinado antes de la primera importación. La cantidad de sustancias importadas durante ese período no superará las cantidades notificadas.

2. El apartado 1 también se aplicará a las importaciones de sustancias incluidas en el anexo III, en las condiciones establecidas en los artículos 17 o 18.
3. La información que debe comunicarse de conformidad con los apartados 1 y 2 se establece en el capítulo 1 del anexo VII.
4. Cuando las sustancias a que se refieren los apartados 1 y 2 sean objeto de transbordo, depósito temporal, perfeccionamiento activo, tránsito, depósito aduanero o almacenamiento en una zona franca, no se aplicarán los apartados 1 y 2.

Artículo 21

Notificación previa a la exportación

1. Todas las exportaciones de precursores de drogas de la categoría 1 y las exportaciones de precursores de drogas de la categoría 2 a determinados países de destino, tal como se establece en el capítulo 2 del anexo VII, irán precedidas de una notificación previa a la exportación por parte de las autoridades competentes del Estado miembro de que se trate a las autoridades competentes del país de destino.
2. Las exportaciones de precursores de drogas de la categoría 3, sujetas a las condiciones establecidas en los artículos 17 o 18, también irán precedidas de una notificación previa a la exportación, tal como se establece en el apartado 1.
3. La notificación previa a la exportación no se aplicará a las exportaciones de la Unión a un tercer país o territorio fuera del territorio aduanero de la Unión cuando este también forme parte del mercado único de la Unión o exista un acuerdo internacional entre la Unión y el tercer país o territorio en el que se renuncie a la notificación previa a la exportación.
4. Los operadores informarán a las autoridades competentes del Estado miembro de establecimiento de su intención de exportar los precursores de drogas catalogados a que se refieren los apartados 1 y 2.
5. En caso de exportación de precursores de drogas catalogados que deban notificarse de conformidad con los apartados 1 y 2, las autoridades competentes del Estado miembro de que se trate deberán, antes de su exportación, proporcionar a las autoridades competentes del país de destino la información que se especifica en el capítulo 2 del anexo VII sobre la exportación prevista.
6. La autoridad competente que facilite tal información requerirá a la autoridad competente del país de destino que la reciba que garantice que cualesquiera secretos industriales, empresariales, comerciales o profesionales o cualquier información sobre procedimientos industriales que pudiera contener serán tratados con carácter confidencial.
7. Las autoridades competentes podrán aplicar procedimientos simplificados de notificación previa a la exportación en las condiciones establecidas en el anexo VII, capítulo 2, punto 4, cuando les conste que ello no dará lugar a riesgos de desviación de precursores de drogas catalogados.

Artículo 22

Exportación



1. El exportador notificará a la autoridad competente la cantidad total de las exportaciones previstas de cada sustancia incluida en los anexos I o II para un período de tiempo determinado antes de la primera exportación. La cantidad de sustancias exportadas durante ese período no superará la cantidad notificada.
2. El apartado 1 también se aplicará a las exportaciones de sustancias incluidas en el anexo III, en las condiciones establecidas en los artículos 17 o 18.
3. La información que debe notificarse de conformidad con los apartados 1 y 2 se establece en el capítulo 3 del anexo VII.
4. Cuando los precursores de drogas a que se refieren los apartados 1 o 2 salgan del territorio aduanero de la Unión en régimen de tránsito o mediante una notificación de reexportación, no se aplicarán los apartados 1 y 2.
5. Cuando, en virtud de un acuerdo entre la Unión y un tercer país, una exportación requiera que las autoridades competentes de dicho tercer país hayan expedido una autorización de importación para el precursor de la droga en cuestión, dicha autorización de importación se facilitará a las autoridades competentes del Estado miembro de establecimiento antes de que pueda efectuarse la exportación.
6. Tras la notificación a que se refiere el artículo 21, apartados 1 y 2, las autoridades competentes o las autoridades aduaneras de los Estados miembros podrán impedir la exportación si se recibe de las autoridades competentes o de las autoridades aduaneras del país de destino una objeción en la que se indique que dicha exportación podría estar destinada a la fabricación ilícita de drogas.

Artículo 23

Comprobación en aduana

1. A efectos de la importación, con excepción del régimen de tránsito, el operador en posesión de la licencia, el registro o la notificación previa exigidos en virtud del presente Reglamento será el importador indicado en la declaración en aduana.

En el caso del régimen de tránsito, el operador en posesión de la licencia, el registro o la notificación previa exigidos en virtud del presente Reglamento será el titular del régimen de tránsito indicado en la declaración en aduana.

A efectos de las exportaciones, el operador en posesión de la licencia, el registro o la notificación previa exigidos en virtud del presente Reglamento será el exportador indicado en la declaración en aduana.
2. El importador, exportador o titular de un régimen de tránsito a que se refiere el apartado 1 facilitará o pondrá a disposición de las autoridades aduaneras: prueba de estar en posesión de la licencia válida a que se refieren los artículos 9 o 18; el registro a que se refiere el artículo 9, apartado 7, o el artículo 15, o la notificación previa a que se refiere el artículo 17, incluida, en su caso, la prueba de la notificación de las cantidades de conformidad con los artículos 20 y 22.
3. Las autoridades aduaneras solo podrán conceder el levante de una sustancia para su inclusión en un régimen aduanero o su reexportación tras haber comprobado, como mínimo, que existe una licencia en vigor, un registro o una notificación previa, cuando estos sean necesarios.
4. Además de lo dispuesto en el apartado 3, las autoridades aduaneras comprobarán que las cantidades se encuentran dentro de los umbrales notificados conforme a los



artículos 20 y 22 antes de despachar sustancias a libre práctica, permitir su importación temporal, uso final, perfeccionamiento pasivo, exportación o reexportación cuando se presente una declaración de reexportación.

5. El levante de las mercancías no se considerará una prueba del cumplimiento del presente Reglamento o del Derecho de la Unión.
6. La verificación a que se refieren los apartados 3 y 4 se realizará de forma electrónica y automática a través de la interconexión a que se refiere el artículo 35, apartado 5, a partir de la fecha en que dicha interconexión esté operativa.
7. La Comisión y las autoridades aduaneras podrán utilizar los datos incluidos en el sistema electrónico a que se refiere el artículo 35 del presente Reglamento para el desempeño de sus funciones con arreglo a la legislación de la Unión, entre otros la gestión de riesgos, los controles aduaneros y la inclusión en un régimen aduanero en el sentido del Reglamento (UE).../... [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)].
8. Los apartados 2, 3 y 4 no se aplicarán a los precursores de drogas que sean objeto de transbordo, depósito temporal, almacenamiento en una zona franca o que salgan del territorio aduanero de la Unión mediante una notificación de reexportación.
9. El apartado 4 no se aplicará a los precursores de drogas que se incluyan en un régimen de depósito aduanero, de perfeccionamiento activo o de tránsito.

Artículo 24

Acreditación de fines lícitos

Cuando un precursor de drogas catalogado entre en el territorio aduanero de la Unión para su transbordo, depósito temporal o almacenamiento en una zona franca con fines lícitos, el operador acreditará dichos fines lícitos de conformidad con el capítulo 4 del anexo VII, a petición de las autoridades competentes o de las autoridades aduaneras.

Capítulo 3

Actividades de sensibilización

Artículo 25

Repositorio de información sobre precursores de drogas

1. A más tardar el [OP: insértese la fecha correspondiente a tres años después de la entrada en vigor del presente Reglamento] la EUDA creará un repositorio de información sobre precursores de drogas (en lo sucesivo, «Repositorio»).
2. El Repositorio contendrá información sobre las sustancias contempladas en los anexos I, II y III y sobre otras sustancias que puedan utilizarse en la fabricación ilícita de drogas, en particular:
 - a) una descripción general de la sustancia y de sus propiedades químicas;
 - b) información sobre los usos y el comercio legítimos;
 - c) información sobre el uso de la sustancia en la producción ilícita de drogas.
3. Si se trata de un grupo de sustancias identificadas de manera genérica de conformidad con el artículo 37, apartado 1, el Repositorio a que se refiere el apartado 1 incluirá una lista indicativa de las sustancias individuales más importantes



comprendidas en el grupo de sustancias y una función específica que permita a los operadores comprobar si una sustancia específica debe considerarse parte del grupo.

4. La información a que se refiere el apartado 2, letras a) y b), y la función específica a que se refiere el apartado 3 estarán a disposición del público de forma gratuita.
5. La Comisión, la EUDA y otros organismos de la Unión y los Estados miembros podrán utilizar la información a que se refiere el apartado 2, letra c), para identificar nuevas tendencias en la fabricación ilícita de drogas y establecer medidas adecuadas.
6. La EUDA mantendrá y actualizará el Repositorio.

Artículo 26

Actividades de formación

1. Los Estados miembros velarán por que las autoridades policiales y aduaneras reciban formación, por ejemplo, en gestión de riesgos, para detectar, en el ejercicio de sus funciones, precursores de drogas catalogados o no que puedan utilizarse en la fabricación ilícita de drogas, y reaccionar de manera oportuna y adecuada ante una actividad sospechosa.
2. Los Estados miembros organizarán, al menos una vez al año, acciones de sensibilización para los operadores que comercialicen, importen, exporten, realicen actividades de intermediación, posean o utilicen precursores de drogas.
3. Los operadores serán responsables de facilitar a su personal información sobre las obligaciones de los operadores con arreglo al presente Reglamento, así como de sensibilizar al personal sobre esta materia.

Capítulo 4

Cooperación con las autoridades nacionales y tareas de estas

Artículo 27

Cooperación administrativa

1. Cada Estado miembro designará a la autoridad o las autoridades competentes responsables de garantizar la aplicación del presente Reglamento, e informará de ello a la Comisión, los demás Estados miembros y la EUDA.
2. A efectos de la aplicación del presente Reglamento, se aplicarán las disposiciones del Reglamento (CE) n.º 515/97 con las adaptaciones necesarias. Las autoridades competentes designadas conforme al apartado 1 actuarán como autoridades competentes en el sentido del artículo 2, apartado 2, del Reglamento (CE) n.º 515/97.

Artículo 28

Controles por parte de las autoridades competentes

1. Las autoridades competentes llevarán a cabo controles para determinar si los operadores cumplen las obligaciones establecidas en el presente Reglamento. Cuando existan motivos para creer que un precursor de drogas podría desviarse hacia la fabricación ilícita de drogas, la autoridad competente llevará a cabo, sin demora, controles adicionales en las condiciones establecidas en los artículos 29 y 30.



2. Las autoridades competentes respetarán el principio de confidencialidad y de secreto profesional y comercial, y protegerán los datos de carácter personal con arreglo al Derecho de la Unión y nacional.
3. Los Estados miembros se asegurarán de que las autoridades competentes dispongan de los recursos necesarios para garantizar el correcto desempeño de su cometido con arreglo al presente Reglamento.

Artículo 29

Control del mercado interior

Las autoridades competentes podrán incautarse de precursores de drogas catalogados durante un máximo de treinta días, con arreglo a las condiciones establecidas en la legislación nacional, para verificar la identificación de los precursores de drogas y el cumplimiento del presente Reglamento.

Artículo 30

Control de la exportación y la importación

1. Las autoridades competentes de cada Estado miembro prohibirán la introducción de precursores de drogas catalogados en el territorio aduanero de la Unión o su salida de él, si existen motivos fundados para sospechar que dichos precursores de drogas están destinados a la fabricación ilícita de drogas.
2. Las autoridades competentes de cada Estado miembro prohibirán la introducción de precursores de drogas no catalogados en el territorio aduanero de la Unión o su salida de él, si hay pruebas suficientes de que dichos precursores de drogas están destinados a la fabricación ilícita de drogas.
3. Las autoridades aduaneras retendrán o suspenderán el levante de los precursores de drogas catalogados para el régimen aduanero correspondiente y solo los incluirán en el régimen aduanero correspondiente tras verificar su conformidad con el presente Reglamento.
4. Con arreglo a las condiciones establecidas en la legislación nacional, las autoridades aduaneras podrán retener temporalmente precursores de drogas no catalogados de los que se sospeche que están destinados a ser utilizados en la fabricación ilícita de drogas.
5. El período de retención temporal a que se refiere el apartado 4 no excederá de treinta días.
6. Las autoridades aduaneras o las autoridades competentes estarán facultadas para llevar a cabo controles y supervisar las transacciones sospechosas durante la importación y la exportación de precursores de drogas catalogados o no catalogados, en particular:
 - a) obtener información sobre cualquier pedido o actividad que implique la importación, la exportación y el tránsito de precursores de drogas catalogados o no catalogados;
 - b) tener acceso a las instalaciones de la actividad de los operadores a fin de obtener pruebas de irregularidades;



- c) establecer si se ha producido un desvío o un intento de desviación de precursores de drogas catalogados y aplicar medidas de seguimiento, cuando sea necesario.
7. Al determinar si hay sospechas de que los precursores de drogas catalogados o no catalogados están destinados a utilizarse en la fabricación ilícita de drogas, las autoridades aduaneras o las autoridades competentes utilizarán los criterios establecidos en el capítulo 5 del anexo VII. Si se cumplen los criterios establecidos en el capítulo 5, punto 8, letra b), del anexo VII, el operador exterior que importe o exporte la sustancia no catalogada o realice actividades de intermediación en relación con esta deberá demostrar que la sustancia está destinada a un uso legítimo.
8. Con el fin de evitar los riesgos específicos de desviación de precursores de drogas almacenados en zonas francas o en depósito temporal y en otros lugares sensibles como los depósitos de aduana, los Estados miembros garantizarán que se apliquen controles eficaces a las actividades realizadas en esos lugares en todas sus fases y que dichos controles no sean menos estrictos que los aplicados en otras partes del territorio aduanero.

Artículo 31

Sanciones

Los Estados miembros determinarán las normas relativas a las sanciones aplicables en caso de infracción de las disposiciones del presente Reglamento y adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar su aplicación.

Tales sanciones serán efectivas, proporcionadas y disuasorias.

Los Estados miembros notificarán a la Comisión dichas normas y toda modificación posterior que las afecte.

Artículo 32

Obligación de comunicación

Las autoridades competentes y las autoridades aduaneras comunicarán información sobre incautaciones de precursores de drogas y sobre la aplicación del presente Reglamento en las condiciones establecidas en el anexo VIII.

Artículo 33

Obligación de facilitar información

1. Cuando la información a que se refiere el artículo 32 se refiera a incautaciones significativas de precursores de drogas no catalogados, la autoridad competente o la autoridad aduanera lo transmitirá sin demora a la Comisión, a la EUDA y a los demás Estados miembros.
2. La autoridad competente de un Estado miembro informará sin demora a la Comisión, a la EUDA y a las autoridades competentes de los demás Estados miembros si recibe una solicitud de licencia para un precursor de drogas de categoría 3 de conformidad con el artículo 18.



Artículo 34

Informes de la ONU

La Comisión, en consulta con los Estados miembros, presentará un informe anual a la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes basado en la información facilitada por los operadores y las autoridades competentes, en las condiciones establecidas en el anexo VIII.

Capítulo 5

Sistema electrónico de precursores de drogas

Artículo 35

Sistema electrónico

1. La Comisión establecerá y mantendrá un sistema electrónico centralizado para la presentación, el almacenamiento, el tratamiento, la toma de decisiones y el intercambio de información para la vigilancia y el control de precursores de drogas de conformidad con el presente Reglamento.
2. La Comisión establecerá el sistema electrónico a que se refiere el apartado 1, en particular con las siguientes funciones:
 - a) permitir a los operadores:
 - i) registrarse en el sistema para llevar a cabo las formalidades establecidas en el presente Reglamento;
 - ii) solicitar licencias de conformidad con los artículos 9 y 18;
 - iii) realizar el registro exigido por el artículo 9, apartado 7, y el artículo 15;
 - iv) presentar notificaciones previas conforme al artículo 17, apartado 2;
 - v) verificar, de conformidad con el artículo 13 y el artículo 19, apartado 1, que otros operadores son titulares de una licencia o han efectuado una notificación previa;
 - vi) notificar las cantidades a las autoridades competentes de conformidad con los artículos 20 y 22;
 - b) permitir a los operadores y proveedores de mercados en línea notificar las transacciones sospechosas de conformidad con el artículo 8;
 - c) permitir a las autoridades competentes:
 - i) expedir, suspender o revocar una licencia;
 - ii) ordenar a los operadores que suspendan o cesen las actividades cubiertas por un registro o una notificación previa, de conformidad con el artículo 15, apartado 5, o el artículo 17, apartado 5, respectivamente;
 - iii) facilitar información de conformidad con los artículos 32 y 33;
 - d) facilitar la preparación del informe a la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, de conformidad con el artículo 34, por parte de la Comisión en consulta con los Estados miembros.
3. Las funciones a que se refiere el apartado 2, letra a), incisos i), ii), iii), iv) y v), letras b), c) y d), serán operativas a más tardar dieciocho meses después de la entrada en vigor del acto de ejecución a que se refiere el apartado 8.



4. Las funciones a que se refiere el apartado 2, letra a), inciso vi), estarán operativas a más tardar seis años después de la entrada en vigor del acto de ejecución a que se refiere el apartado 8.
5. La Comisión interconectará el sistema electrónico a que se refiere el apartado 1 con el entorno de ventanilla única de la UE para las aduanas establecido por el Reglamento (UE) 2022/2399 con el fin de permitir la realización de las verificaciones a que se refieren el artículo 23, apartado 3, y el artículo 23, apartado 4, a más tardar seis años después de la entrada en vigor del acto de ejecución a que se refiere el apartado 8 del presente artículo.
6. La Comisión, en cooperación con las Naciones Unidas, podrá interconectar el sistema a que se refiere el apartado 1 con los sistemas de las Naciones Unidas para la comunicación de incidentes u otros sistemas de las Naciones Unidas para precursores de drogas.
7. La Comisión, la EUDA, las autoridades competentes y los operadores tendrán acceso a los datos del sistema electrónico necesarios para el desempeño de sus funciones en virtud del presente Reglamento.
8. A más tardar el [OP: insértese la fecha de dieciocho meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento], la Comisión adoptará un acto de ejecución por el que se establezcan disposiciones de ejecución para el desarrollo y la explotación del sistema electrónico, incluidas las especificaciones técnicas y los procedimientos que deben seguirse para la aplicación de los artículos 6, 8, 9, 13, 15, 17, 18, el artículo 19, apartado 1, y los artículos 20, 21, 22, 23, 32, 33 y 34.
9. El acto de ejecución a que se refiere el apartado 8 se adoptará de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 40, apartado 2.

Artículo 36

Protección de datos

1. El tratamiento de datos personales en el sistema electrónico a que se refiere el artículo 35 se llevará a cabo de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679 o con el Reglamento (UE) 2018/1725, según proceda.
2. El tratamiento de datos personales en virtud del presente Reglamento se llevará a cabo únicamente para los fines establecidos en él.
3. El acceso a los datos personales se limitará al personal debidamente autorizado de la Comisión y de otros organismos de la Unión, autoridades competentes y autoridades aduaneras en la medida necesaria para el desempeño de sus funciones en virtud del presente Reglamento. Dichos organismos y autoridades de la Unión garantizarán la confidencialidad e integridad de dichos datos y los protegerán contra el acceso, la utilización o la divulgación no autorizados, de conformidad con las normas aplicables de la Unión en materia de protección de datos.

Capítulo 6

Delegación de poderes y procedimiento de comité

Artículo 37

Delegación de poderes



1. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 38 que modifiquen los anexos I, II y III para adaptarlos a las nuevas tendencias en la desviación de precursores de drogas o para adaptarlos a cualquier modificación de los cuadros anejos a la Convención de las Naciones Unidas, añadiendo o suprimiendo sustancias y adaptando las entradas existentes. La Comisión solo podrá añadir sustancias identificadas individualmente a los anexos I o II, salvo que se requiera lo contrario para adaptar dichos anexos a los cuadros anejos a la Convención de las Naciones Unidas. La Comisión podrá añadir en el anexo III sustancias identificadas individualmente o de forma genérica. Al añadir sustancias de manera genérica, la Comisión identificará claramente el grupo de sustancias y, en su caso, las sustancias individuales que deban quedar exentas de las medidas de control y vigilancia de los precursores de drogas catalogados.
2. Cuando una sustancia incluida en el anexo III tenga un uso legítimo distinto de la investigación y la innovación, según lo notificado de conformidad con el artículo 33, apartado 2, la Comisión adoptará, cuando proceda, un acto delegado por el que se modifique dicho anexo suprimiendo la sustancia de la parte I de dicho anexo y, según proceda, incluyéndola en los anexos I o II o en la lista de exenciones de la parte II, sección 2, del anexo III.
3. Al adoptar actos delegados de conformidad con los apartados 1 y 2, la Comisión también indicará, en relación con las sustancias concernidas:
 - a) el umbral de concentración de las sustancias de los anexos I, II o III por debajo del cual y, en su caso, las condiciones especiales en las que una mezcla que contenga dicha sustancia queda excluida del ámbito de aplicación del presente Reglamento de conformidad con el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii);
 - b) el umbral de cantidad durante un año natural por debajo del cual no se aplican las obligaciones establecidas en el artículo 9, apartado 1, párrafo primero;
 - c) el umbral de cantidad máxima que puede notificarse para su uso en investigación e innovación, en las condiciones establecidas en el artículo 17, apartado 2, según proceda.

La Comisión adoptará actos delegados que modifiquen los anexos I, II y III para establecer los umbrales a que se refiere el párrafo primero, letras a), b) y c), para las sustancias ya incluidas en dichos anexos.

4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados que modifiquen los anexos IV, V, VI, VII, VIII y IX a fin de adaptar las condiciones generales y otras normas técnicas en relación con: las licencias; los registros; las notificaciones previas; las notificaciones de cantidades para importación o exportación; las notificaciones previas a la exportación; los criterios para determinar los fines lícitos de la transacción a que se refiere el artículo 24; la determinación de los criterios de sospecha sobre la intención de uso en la fabricación ilícita de drogas a que se refiere el artículo 30, apartado 7; las obligaciones de comunicación, y las medidas transitorias.
5. Al adoptar actos delegados de conformidad con el presente artículo, la Comisión tendrá en cuenta tanto el riesgo de desviación de precursores de drogas para la producción y fabricación de drogas ilícitas como el efecto en el comercio legítimo.



Artículo 38

Ejercicio de la delegación

1. Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar los actos delegados mencionados en el artículo 37 se delegan en la Comisión por un período de cinco años a partir del [OP: insértese la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento]. La Comisión elaborará un informe sobre la delegación de poderes a más tardar nueve meses antes de que finalice el período de cinco años. La delegación de poderes se prorrogará tácitamente por períodos de idéntica duración, excepto si el Parlamento Europeo o el Consejo se oponen a dicha prórroga a más tardar tres meses antes del final de cada período.
3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 37 podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La decisión de revocación pondrá término a la delegación de poderes que en ella se especifiquen. La decisión surtirá efecto al día siguiente de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional de 13 de abril de 2016 sobre la mejora de la legislación.
5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 37 entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

Artículo 39

Procedimiento de urgencia

1. Los actos delegados que modifiquen los anexos I, II y III adoptados de conformidad con el presente artículo entrarán en vigor inmediatamente y serán aplicables en tanto no se formule ninguna objeción con arreglo al apartado 2. La notificación de un acto delegado al Parlamento Europeo y al Consejo expondrá los motivos por los cuales se ha aplicado el procedimiento de urgencia.
2. Tanto el Parlamento Europeo como el Consejo podrán formular objeciones a un acto delegado, de conformidad con el procedimiento a que se refiere el artículo 38. En tal caso, la Comisión derogará el acto inmediatamente tras la notificación de la decisión del Parlamento Europeo o del Consejo de formular objeciones.

Artículo 40

Procedimiento de comité



1. La Comisión estará asistida por el Comité de los precursores de drogas. Dicho Comité será un comité en el sentido del [Reglamento \(UE\) n.º 182/2011](#) del Parlamento Europeo y del Consejo.
2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el [artículo 5 del Reglamento \(UE\) n.º 182/2011](#).

Capítulo 7

Disposiciones transitorias y finales

Artículo 41

Revisión

A más tardar el [OP: insértese la fecha correspondiente a diez años después de la fecha de aplicación del presente Reglamento], la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe relativo a la aplicación del presente Reglamento. El informe incluirá una evaluación de la manera en que el presente Reglamento está alcanzando sus objetivos.

Artículo 42

Derogación

1. Quedan derogados los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005.
2. Las referencias a los Reglamentos derogados se entenderán hechas al presente Reglamento con arreglo a la tabla de correspondencias que figura en el anexo X.

Artículo 43

Disposiciones transitorias relativas a licencias, registros y autorizaciones de importación y exportación expedidos o solicitados en virtud de los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 o (CE) n.º 111/2005

1. Las licencias, las licencias especiales, los registros y los registros especiales expedidos en virtud del Reglamento (CE) n.º 273/2004 o del Reglamento (CE) n.º 111/2005 antes del [OP: añádase la fecha correspondiente a tres años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento] serán válidos hasta la primera de las siguientes fechas: la de su expiración o hasta el [OP: insértese la fecha correspondiente a cuatro años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].
2. Las licencias y licencias especiales solicitadas antes del [OP: insértese la fecha correspondiente a tres años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento] sobre la base del Reglamento (CE) n.º 273/2004 y del Reglamento (CE) n.º 111/2005 se concederán de conformidad con dichos Reglamentos y serán válidas hasta, como máximo, el [OP: añádase la fecha correspondiente a cuatro años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].
3. Cuando proceda, las licencias, licencias especiales, registros y registros especiales expedidos en virtud del Reglamento (CE) n.º 273/2004 o del Reglamento (CE) n.º 111/2005 se revocarán o suspenderán en virtud de dichos Reglamentos durante el período transitorio.
4. Las autorizaciones de importación y exportación expedidas en virtud del Reglamento (CE) n.º 111/2005 antes del [OP: insértese la fecha correspondiente a tres años a



partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento] serán válidos hasta su fecha de expiración.

5. Las autorizaciones de importación y exportación solicitadas con arreglo al Reglamento (CE) n.º 111/2005 pero no expedidas antes del [OP: insértese la fecha correspondiente a tres años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento] se considerarán solicitadas en las condiciones establecidas en el anexo IX.

Artículo 44

Normas transitorias sobre autorizaciones de importación y exportación y sobre comunicación

A partir de la fecha de aplicación del presente Reglamento y hasta que esté operativa la función a que se refiere el artículo 35, apartado 2, letra a), inciso vi), se aplicarán las normas transitorias sobre autorizaciones de importación y exportación y sobre comunicación establecidas en el anexo IX.

Artículo 45

Entrada en vigor y aplicación

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable hasta el [OP: insértese la fecha correspondiente a tres años a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

No obstante, el artículo 25, el artículo 35, apartados 8 y 9, los artículos 37, 38, 39, 40 y el presente artículo serán aplicables a partir del [OP: insértese la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento], y los artículos 20, 22 y 23 se aplicarán cuando esté operativa la función a que se refiere el artículo 35, apartado 2, letra a), inciso vi).

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta
[...]

Por el Consejo
La Presidenta / El Presidente
[...]

FICHA LEGISLATIVA DE FINANCIACIÓN Y DIGITAL

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre vigilancia y control de los precursores de drogas y por el que se derogan los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005.

1.2. Ámbito(s) afectado(s)

Mercado interior

Unión aduanera

Comercio exterior

1.3. Objetivo(s)

1.3.1. Objetivo(s) general(es)

Existen dos objetivos políticos generales que deben perseguirse al revisar los reglamentos:

Objetivo 1: reducir la disponibilidad de precursores de drogas para la producción ilícita de drogas.

Objetivo 2: facilitar el comercio y el uso legítimos de precursores de drogas, tanto en el mercado interior como en relación con el comercio exterior.

1.3.2. Objetivo(s) específico(s)

Objetivo específico (OE) n.º 1.1: establecer medidas de control más eficaces y rápidas para tratar los precursores de diseño.

El objetivo del OE 1.1 es garantizar que las normas no solo traten los precursores de drogas tradicionales, sino también los precursores de diseño emergentes, para los que es fundamental un enfoque a escala mundial.

Objetivo específico 1.2: colmar las lagunas y solventar las deficiencias que obstaculizan la aplicación y el funcionamiento del sistema de control

El OE 1.2 busca mejorar la normativa colmando las lagunas detectadas y aclarando las disposiciones existentes para garantizar una aplicación uniforme en toda la UE y mejorar la cooperación entre las autoridades y con las empresas.

Objetivo específico 2.1: simplificar, modernizar y racionalizar las disposiciones de la UE en materia de comercio legal

EL OE 2.1 consiste en eliminar los obstáculos innecesarios y las cargas administrativas para el comercio legal de precursores de drogas.

1.3.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especificar los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios/grupos destinatarios.

Para el objetivo 1, los Estados miembros y los operadores tendrán que aplicar una nueva prohibición de precursores de diseño que sean químicamente viables y fáciles de utilizar, identificados con suficiente precisión para que los operadores puedan llevar a cabo controles de diligencia debida en sus carteras. Para las autoridades de

los Estados miembros, la prohibición implica una ampliación del ámbito de aplicación de las normas de control y vigilancia existentes.

Otras medidas incluyen exigir a los proveedores de servicios de mercados en línea la notificación de las transacciones sospechosas, las desapariciones y los robos.

Las autoridades nacionales y las autoridades aduaneras están facultadas para la incautación y el decomiso de precursores de drogas, tanto catalogados como no catalogados, si existen motivos razonables o pruebas de que el precursor de la droga está destinado a un uso ilícito. En el mercado interior, los Estados miembros siguen siendo competentes para adoptar normas nacionales para investigar tales casos, y no deben establecerse requisitos adicionales en el presente Reglamento.

En última instancia, las medidas tienen por objeto reducir el suministro de drogas ilícitas con los correspondientes efectos indirectos en el consumo de drogas, la salud pública y la delincuencia, aunque esto no sea directamente mensurable.

Para el objetivo 2, los Estados miembros y los operadores se basarán en un portal de la UE centralizado que racionalizará y sustentará el proceso de gestión de licencias, registros, comprobaciones de clientes, gestión de cantidades de importación y exportación y las notificaciones previas. Las nuevas normas también acabarán eliminando las obligaciones de comunicación periódica de los operadores y las autoridades.

Se espera que las soluciones digitales integrales faciliten la realización de tareas administrativas para los operadores y aceleren el proceso general. Además, permitirá a las autoridades competentes verificar más eficazmente la legalidad de la circulación de precursores de drogas, mejorando la trazabilidad.

Desde un punto de vista aduanero, la digitalización mejorará la eficacia y la eficiencia de los controles, proporcionando a las autoridades un acceso más rápido a información estructurada y de alta calidad que permita la comprobación automática de las licencias o registros y la gestión de cantidades. Esto contribuirá a acelerar los plazos de despacho de las importaciones y las exportaciones, reforzando al mismo tiempo la capacidad de la UE para detectar y prevenir el comercio ilícito.

1.3.4. *Indicadores de rendimiento*

Especificar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.

Indicador vinculado al objetivo 1:

Una reducción sustancial de la disponibilidad de precursores para la fabricación ilícita de drogas, sobre la base del volumen anual de precursores catalogados incautados (2 100 incidentes, correspondientes a aproximadamente 541 toneladas de precursores incautados en 2023, información obtenida de la base de datos de la UE de precursores de drogas). Las intervenciones anteriores dieron lugar a una reducción de alrededor del 60 %.

Indicador vinculado al objetivo 2:

Una reducción de las cargas administrativas netas para las empresas de 19,84 millones EUR, a partir de la referencia de 32,34 millones EUR de costes recurrentes anuales. Esto debe verificarse mediante una evaluación a más tardar diez años después de la fecha de aplicación de las normas revisadas.

1.4. **La propuesta/iniciativa se refiere a:**

- ☒ **una nueva acción**
- ☐ **una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria¹**
- ☒ **la prolongación de una acción existente**
- ☐ **una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra / una nueva acción**

1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la ejecución de la iniciativa*

Las nuevas normas para el mercado interior de precursores de drogas empezarán a aplicarse a los operadores económicos y a las autoridades nacionales dos años después de su adopción.

Se refieren, entre otras cosas, a la prohibición de los precursores de diseño, la necesidad de notificaciones previas y la verificación de los clientes.

La experiencia adquirida con el desarrollo del sistema de proyectos anteriores de integración de certificados en el sistema electrónico de intercambio de certificados de la ventanilla única aduanera de la Unión Europea (EU CSW-CERTEX, por sus siglas en inglés) demuestra que es necesario un período de tres años a partir de la entrada en vigor de los actos de ejecución para especificar, desarrollar, probar y desplegar la conexión de la solución central de concesión de licencias electrónicas con la gestión de cantidades, tras lo cual se necesitan tres años para la interconexión del EU CSW-CERTEX con los sistemas aduaneros nacionales.

La digitalización de la supervisión de las importaciones, las exportaciones y el comercio lícito de precursores de drogas sustituirá a los procedimientos actuales, algunos de los cuales siguen realizándose en papel. Permitirá una comunicación electrónica rápida y segura entre los agentes: los operadores económicos, sus clientes y las autoridades competentes y aduaneras de los Estados miembros.

Una vez que la Comisión haya desarrollado y desplegado el sistema electrónico, se espera que las autoridades aduaneras de los Estados miembros se conecten a él a través de EU CSW-CERTEX.

Las autoridades competentes en materia de mercado único se conectarán a través de otro sistema informático asociado. El sistema informático para los trámites en el mercado interior estará operativo dos años después de la entrada en vigor del Reglamento. La Comisión estudiará cómo podrían reutilizarse los sistemas informáticos existentes con fines similares, como, por ejemplo, el Espacio de Cumplimiento del Mercado Único (SMCS, por sus siglas en inglés) o el software utilizado para el Sistema Digital de Traslado de Residuos (DIWASS, por sus siglas en inglés), que se utilizará para el intercambio de documentos e información a partir del 21 de mayo de 2026. El DIWASS debe ser interoperable con otros sistemas y programas informáticos utilizados por algunas autoridades competentes u operadores económicos, tal como se establece en el Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1290 de la Comisión.

¹ Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

Se estima que las necesidades presupuestarias del sistema informático para el mercado interior gestionado por DG GROW ascienden a 1 070 millones EUR, a partir de 2028.

Para avanzar en los preparativos de un sistema electrónico de control del comercio de precursores de drogas, deben asignarse recursos financieros y humanos a la DG TAXUD lo antes posible, a partir de 2025. Un análisis preliminar basado en la posible reutilización de los sistemas electrónicos de concesión de licencias de la Comisión y basado en la experiencia de otros sistemas de licencias electrónicas y de la ventanilla única aduanera de la UE dio lugar a una estimación de las necesidades presupuestarias de hasta 25 millones EUR, en función del modelo de aplicación de soluciones informáticas elegido, en el período de 2025 a 2034 (se incluye el tiempo dedicado a la preparación del acto de ejecución). El consiguiente coste anual de mantenimiento de la digitalización de los controles en las fronteras exteriores se estima en 0,5 millones EUR. La EUDA proporcionará un repositorio de información de precursores de drogas que abarcará todas las sustancias catalogadas y no catalogadas pertinentes que tengan o no un uso industrial o comercial conocido, lo que costará aproximadamente 0,182 M. Para el actual MFP, la necesidad de recursos adicionales (un puesto de agente contractual) para la EUDA estará cubierta por un convenio de contribución que se financiará con cargo a la dotación existente del programa Aduana (DG TAXUD) hasta 2030 inclusive. La financiación de un segundo EJC adicional desde 2028 hasta 2030 estará cubierta por los importes del Mecanismo de la UE previstos para financiar acciones en el ámbito de los asuntos de interior.

En general, la parte de digitalización de esta iniciativa está en consonancia con la estrategia digital de la UE para aumentar la eficiencia de los servicios públicos, mejorando la calidad de la comunicación con los operadores económicos.

- 1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la UE (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, seguridad jurídica, una mayor eficacia o complementariedades). A efectos de la presente sección, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la UE» el valor resultante de una intervención de la UE que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

Motivos para la intervención de la UE (*ex ante*):

Los dos Reglamentos de la UE sobre precursores de drogas actuales establecen las normas para el comercio legítimo de sustancias químicas, tanto en la UE como con terceros países, que también pueden utilizarse en la producción ilícita de drogas. La vigilancia y el control del comercio entre la UE y terceros países se enmarcan en un ámbito político en el que la UE tiene competencias exclusivas y al que, por lo tanto, no se aplica el principio de subsidiariedad.

En cuanto al mercado interior, cualquier cambio en el ámbito de aplicación o los requisitos de dichas normas debe realizarse a escala de la UE para evitar: i) distorsionar el mercado; ii) crear obstáculos a la libre circulación de productos, o iii) socavar los esfuerzos para evitar la desviación de precursores de drogas.

Valor añadido de la UE que se prevé generar (*ex post*):

La actuación de la UE tendría claros beneficios para las empresas, las autoridades nacionales y la sociedad en su conjunto, al simplificar los flujos comerciales lícitos entre empresas legítimas dentro del mercado único y terceros países, y al apoyar la

lucha contra la producción ilícita de drogas. Esto también eliminará las cargas administrativas innecesarias y reducirá las que son necesarias para supervisar los flujos comerciales, como las licencias, los registros o las notificaciones previas.

Al garantizar normas uniformes en lugar de veintisiete conjuntos diferentes de normas y procedimientos, la acción de la UE refuerza la competitividad de las empresas de la UE.

Un entorno totalmente digitalizado también ofrece ventajas como una mayor eficacia y rapidez de los controles.

1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La evaluación de las normas de la UE sobre precursores de drogas [Reglamento (CE) n.º 273/2004 y Reglamento (CE) n.º 111/2005 del Consejo] detectó varias deficiencias, especialmente en lo que respecta a los precursores de diseño (precursores de drogas sin un uso legítimo conocido, excepto la investigación y la innovación).

Del mismo modo, destacó las oportunidades de simplificar el complejo marco jurídico y mejorar los procedimientos para el comercio legítimo de precursores de drogas, reduciendo así las cargas administrativas.

Desde el punto de vista del cumplimiento, acreditó las posibilidades de una acción más rápida por parte de los Estados miembros, basada en una aplicación más uniforme de las normas.

La experiencia ha demostrado que la industria y las autoridades de los Estados miembros necesitan tiempo suficiente para familiarizarse con los nuevos requisitos y adaptar sus procesos en consecuencia.

El desarrollo del sistema informático de proyectos anteriores de integración de certificados en el sistema electrónico de intercambio de certificados de la ventanilla única aduanera de la Unión Europea (EU CSW-CERTEX, por sus siglas en inglés) demuestra que es necesario un período de tres años a partir de la entrada en vigor de los actos de ejecución para especificar, desarrollar, probar y desplegar la conexión de la solución central de concesión de licencias electrónicas con la gestión de cantidades, tras lo cual se necesitan tres años para la interconexión del EU CSW-CERTEX con los sistemas aduaneros nacionales. Las sinergias con las plataformas de licencias electrónicas existentes son fundamentales, ya que el uso de una plataforma en línea global para la tramitación de solicitudes y la expedición de licencias aporta una mayor armonización de los procedimientos aplicados. No obstante, cabe señalar que el proyecto de precursores de drogas presenta ciertas particularidades en comparación con los sistemas existentes, lo que tendrá que reflejarse en su arquitectura.

1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Se esperan sinergias mediante la mejora en la aplicación de las normas sobre tráfico ilícito de drogas y la cooperación más estrecha con la Agencia de la UE sobre Drogas (EUDA). Los precursores de drogas forman parte del ámbito de aplicación material de las normas nacionales mínimas sobre los delitos relativos a los precursores establecidas por los Estados miembros de conformidad con la Decisión Marco 2004/757/JAI del Consejo contra el tráfico ilícito de droga Al ampliar el alcance de

las sustancias catalogadas, se espera que se refuerce la aplicación de la Decisión marco.

La iniciativa también reduce los requisitos administrativos y de comunicación para los operadores económicos y las autoridades nacionales.

1.5.5. *Evaluación*

Los costes contraídos entre 2025 y 2027 para la DG TAXUD estarán cubiertos por el programa Aduana. El importe de alrededor de 1,3 millones EUR se financiará con cargo a la dotación financiera asignada al programa Aduana en el marco del MFP 2021-2027 de la Comisión. La dotación financiera que se asigne al programa Aduana en el próximo MFP debe cubrir los costes restantes de la plena digitalización del ámbito de los precursores de drogas. Los costes dependen del modelo de aplicación de soluciones informáticas y podrían ascender a unos 24 millones EUR adicionales (véanse los cuadros siguientes). Este importe, estimado en el período 2028-2034, está sujeto a la revisión de las tarifas correspondientes de los nuevos contratos marco de la DG TAXUD, que se revisarán presumiblemente en 2028. Además, a partir de 2035, debe preverse un coste anual de mantenimiento para este sistema de 0,5 millones EUR. Las cifras posteriores a 2027 son indicativas, sin anticipar ni prejuzgar la propuesta de la Comisión ni el acuerdo sobre el próximo MFP.

En lo que respecta a los aspectos de la propuesta relacionados con el mercado interior, no se incurrirá en costes en el marco del actual MFP.

1.6. **Duración de la propuesta/iniciativa y de su incidencia financiera**

☐ **Duración limitada**

- ☐ en vigor desde [el DD.MM.]AAAA hasta [el DD.MM.]AAAA
- ☐ incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA hasta AAAA para los créditos de pago.

☒ **Duración ilimitada**

Ejecución con una fase de puesta en marcha desde 2025 hasta 2032, y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. **Método(s) de ejecución presupuestaria previsto(s)²**

☒ **Gestión directa** por la Comisión

- ☒ por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- ☐ por las agencias ejecutivas.

☐ **Gestión compartida** con los Estados miembros

☐ **Gestión indirecta** mediante delegación de competencias de ejecución del presupuesto en:

- ☐ terceros países o los organismos que estos hayan designado;

² En el sitio BUDGpedia puede consultarse información detallada sobre los métodos de ejecución presupuestaria y las referencias al Reglamento Financiero: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.

- ☐ organizaciones internacionales y sus agencias (especificar);
- ☐ el Banco Europeo de Inversiones y el Fondo Europeo de Inversiones;
- ☒ los organismos a que se refieren los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;
- ☐ organismos de Derecho público;
- ☐ organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que estén dotados de garantías financieras suficientes;
- ☐ organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
- ☐ organismos o personas a los cuales se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la política exterior y de seguridad común, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificados en el acto de base pertinente;
- ☐ organismos establecidos en un Estado miembro, que se rijan por el Derecho privado de un Estado miembro o el Derecho de la Unión y reúnan las condiciones para que se les encomiende, de conformidad con las normas sectoriales específicas, la ejecución de fondos de la Unión o garantías presupuestarias, en la medida en que estén controlados por organismos de Derecho público o por organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público y estén dotados de unas garantías financieras suficientes, en forma de responsabilidad solidaria de los organismos controladores o garantías financieras equivalentes, que podrán limitarse, para cada acción, al importe máximo de la ayuda de la Unión.

Observaciones

[...]

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Disposiciones en materia de seguimiento y notificación

El efecto de la iniciativa se valorará mediante su evaluación, prevista a más tardar diez años después de la fecha de aplicación de las normas revisadas.

El sistema electrónico centralizado permitirá un seguimiento eficiente y continuo de las actividades operativas. En particular, armonizará los requisitos de información anual con los de las Naciones Unidas sobre el comercio legal y los incidentes relacionados con los precursores de drogas.

Además, la Comisión y, en cierta medida, la EUDA supervisarán continuamente la aplicación de las normas y la evolución del comercio de precursores que puedan justificar una adaptación del ámbito de aplicación de las medidas.

2.2. Sistema(s) de gestión y de control



2.2.1. *Justificación del / de los método(s) de ejecución presupuestaria, del / de los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

El Reglamento establece nuevos requisitos sustantivos con respecto al control del comercio lícito de precursores de drogas, garantizando al mismo tiempo una competencia leal entre los agentes del mercado interior.

Estas nuevas normas requieren un sistema digital mejorado para vigilar y controlar el comercio interior y exterior de precursores de drogas. Se estima que el cumplimiento y la aplicación satisfactoria del nuevo Reglamento requerirán un EJC adicional en la Agencia de la Unión Europea sobre Drogas (EUDA) que se financiará en el marco del convenio de contribución entre la DG TAXUD y la EUDA hasta 2030 inclusive.

2.2.2. *Información relativa a los riesgos detectados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

Los riesgos asociados a las transacciones financieras mediante las cuales se aplica el sistema electrónico central son limitados.

Las especificaciones, el desarrollo y las operaciones del sistema electrónico central se aplican utilizando los contratos marco existentes o mediante codelegación a otros servicios de la Comisión.

DG GROW: No procede

2.2.3. *Estimación y justificación de la eficiencia en términos de costes de los controles (ratio entre los gastos de control y el valor de los correspondientes fondos gestionados), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

Los costes de los controles son insignificantes en comparación con los créditos asignados para el desarrollo de la herramienta informática en sí.

DG GROW: No procede

2.3. **Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**

Las medidas ejecutadas por la Comisión estarán sujetas a comprobaciones *ex ante* y *ex post*, de acuerdo con el Reglamento Financiero. Los contratos y los acuerdos que financien la ejecución del presente Reglamento facultarán expresamente a la Comisión, así como a la OLAF y al Tribunal de Cuentas, para realizar auditorías y comprobaciones e inspecciones *in situ*.

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND ³	de países de la AELC ⁴	de países candidatos y candidatos potenciales ⁵	de otros terceros países	otros ingresos afectados
5	121003	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO
	[XX.YY.Y Y.YY]	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO
	[XX.YY.Y Y.YY]	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

³ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

⁴ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁵ Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos y candidatos potenciales	de otros terceros países	otros ingresos afectados
	[XX.YY.Y Y.YY]	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO
	[XX.YY.Y Y.YY]	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO
	[XX.YY.Y Y.YY]	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos operativos

- ☐ La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos operativos.
- ☐ La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos operativos, tal como se explica a continuación
- ☐ Los importes indicados son meramente indicativos, a la espera del resultado final de las negociaciones del MFP 2028-2034.

3.2.1.1. Créditos procedentes del presupuesto aprobado

En millones EUR (al tercer decimal)



Rúbrica del marco financiero plurianual			Número					
DG: DG GROW			Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	TOTAL MFP
Créditos operativos								
Línea presupuestaria	Compro misos	(1a)	0,550	0,400	0,070	0,050	0,000	1,070
	Pagos	(2a)	0,165	0,505	0,300	0,065	0,035	1,070
Línea presupuestaria	Compro misos	(1b)						0,000
	Pagos	(2b)						0,000
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ⁶								
Línea presupuestaria		(3)						0,000
TOTAL de los créditos para la DG GROW	Compro misos	= 1a + 1b + 3	0,550	0,400	0,070	0,050		1,070
	Pagos	= 2a + 2b + 3	0,165	0,505	0,300	0,065	0,035	1,070
DG: TAXUD				Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027

⁶ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

Créditos operativos										
Línea presupuestaria E.03050100	Compro misos	(1a)								
	Pagos	(2a)								
Línea presupuestaria	Compro misos	(1b)								0,000
	Pagos	(2b)								0,000
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ⁷										
Línea presupuestaria E.03050100		(3)								
TOTAL de los créditos para la DG TAXUD	Compro misos	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000						
	Pagos	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000						
DG: TAXUD			Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL MFP 2028-2034
Créditos operativos										
Línea presupuestaria E.03050100	Compro misos	(1a)	1,12 5	1,72 7	4,492	4,056	4,986	4,800	2,165	23,351

⁷ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

	Pagos	(2a)	0,76 8	1,27 1	2,989	3,721	4,608	4,707	3,52	21,584
Línea presupuestaria	Compro misos	(1b)								0,000
	Pagos	(2b)								0,000
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ⁸										
Línea presupuestaria E.03050100		(3)	0,10 7	0,10 9	0,112	0,114	0,116	0,118	0,121	0,797
TOTAL de los créditos para la DG TAXUD	Compro misos	= 1a + 1b + 3	1,23 2	1,83 6	4,604	4,170	5,102	4,918	2,286	24,148
	Pagos	= 2a + 2b + 3	0,87 5	1,38	3,101	3,835	4,724	4,825	3,641	22,381
			Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	Total MFP 2028- 2034
TOTAL de los créditos operativos (todas las	Compr omisos	(4)	1,782	2,236	4,67 4	4,22	5,10 2	4,91 8	2,286	25,218

⁸ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

rúbricas operativas)	Pagos	(5)	1,04	1,885	3,40 1	3,9	4,75 9	4,82 5	3,641	23,451
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las rúbricas operativas)		(6)	0,000	0,000	0,00 0	0,000	0,00 0	0,00 0	0,000	0,000
TOTAL de los créditos de la Rúbrica 1 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)	Compr omisos	= 4 + 6	1,782	2,236	4,67 4	4,22	5,10 2	4,91 8	2,286	25,218
	Pagos	= 5 + 6	1,04	1,885	3,40 1	3,9	4,75 9	4,82 5	3,641	23,451

En millones EUR (al tercer decimal)

			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
TOTAL de los créditos operativos	Compro misos	(4)					
	Pagos	(5)					
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)					
TOTAL de los créditos de las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero	Compro misos	= 4 + 6					
	Pagos	= 5 + 6					



plurianual										
			Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL MFP 2028-2034
TOTAL de los créditos operativos (todas las rúbricas operativas)	Compromisos	(4)	1,782	2,236	4,674	4,22	5,102	4,918	2,286	25,218
	Pagos	(5)	1,04	1,885	3,401	3,9	4,759	4,825	3,641	23,451
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las rúbricas operativas)		(6)								
TOTAL de los créditos de las rúbricas 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)	Compromisos	= 4 + 6	1,782	2,236	4,674	4,22	5,102	4,918	2,286	25,218
	Pagos	= 5 + 6	1,04	1,885	3,401	3,9	4,759	4,825	3,641	23,451
Rúbrica del marco financiero plurianual			7				«Gastos administrativos» ¹⁰			
DG: <DG GROW.....>				Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	TOTAL MFP		

¹⁰

Los créditos necesarios deben determinarse utilizando las cifras de costes medios anuales que figuran en la página web correspondiente de BUDGpedia.

Recursos humanos		0,063	0,063	0,063	0,063	0,252
Otros gastos administrativos		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL PARA LA DG <....> GROW	Créditos	0,063	0,063	0,063	0,063	0,252
DG: <DG TAXUD.....>		Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
Recursos humanos		0,000	0,000			
Otros gastos administrativos		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL para la DG TAXUD	Créditos	0,000	0,000			
DG: <DG TAXUD.....>		Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Total MFP 2028-2031
Recursos humanos						
Otros gastos administrativos						
TOTAL para la DG TAXUD						
DG: <DG TAXUD.....>		Año 2032	Año 2033	Año 2034		Total MFP 2032-2034



Recursos humanos													
Otros gastos administrativos													
TOTAL para la DG TAXUD													
DG GROW, DG		Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL MFP
TOTAL de los créditos de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total de compromisos = Total de pagos)	0,00 0	0,00 0			0,06 3	0,0 63	0,0 63	0,06 3				0,252

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL MFP
TOTAL de los créditos de las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero	Compromisos		000	0,10 3	0,19 6	1,84 5	2,29 9	4,73 7	4,28 3	5,10 2	4,91 8	2,28 6	25,769
	Pagos		0,00	0,10 3	0,19 6	1,10 3	1,94 8	3,46 4	3,96 3	4,75 9	4,82 5	3,64 1	24,002



plurianual													

3.2.1.2.

EUDA: 12 10 03	Año 2028	Año 2029	Año 2030	Total MFP 2028-2030
Línea presupuestaria: 12 10 03	0,087	0,173	0,173	0,433

Para el actual MFP, la necesidad de un puesto adicional de agente contractual para la EUDA estará cubierta por un convenio de contribución que se financiará con cargo a la dotación

existente del programa Aduana.

Para el próximo MFP, la financiación de un agente temporal desde 2028 hasta 2030 estará cubierta por los importes del Mecanismo de la UE previstos para financiar acciones en el ámbito de los asuntos de interior.

3.2.1.3. *Créditos procedentes de ingresos afectados externos*

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual			Número				
DG: <.....>			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
Créditos operativos							
Línea presupuestaria	Compromisos	(1a)					0,000
	Pagos	(2a)					0,000
Línea presupuestaria	Comprom	(1b)					0,000



	isos						
	Pagos	(2b)					0,000
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ¹¹							
Línea presupuestaria		(3)					0,000
TOTAL de los créditos para la DG <.....>	Compromisos	= 1a + 1 b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Pagos	= 2a + 2 b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
DG: <.....>			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
Créditos operativos							
Línea presupuestaria	Compromisos	(1a)					0,000
	Pagos	(2a)					0,000
Línea presupuestaria	Compromisos	(1b)					0,000
	Pagos	(2b)					0,000

¹¹ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ¹²							
Línea presupuestaria		(3)					0,000
TOTAL de los créditos para la DG <.....>	Compromisos	= 1a + 1 b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Pagos	= 2a + 2 b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Rúbrica del marco financiero plurianual		Número					
DG: <.....>			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
Créditos operativos							
Línea presupuestaria	Compromisos	(1a)					0,000
	Pagos	(2a)					0,000
Línea presupuestaria	Compromisos	(1b)					0,000
	Pagos	(2b)					0,000

¹² Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ¹³							
Línea presupuestaria		(3)					0,000
TOTAL de los créditos para la DG <.....>	Compromisos	= 1a + 1 b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Pagos	= 2a + 2 b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
DG: <.....>			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
Créditos operativos							
Línea presupuestaria	Compromisos	(1a)					0,000
	Pagos	(2a)					0,000
Línea presupuestaria	Compromisos	(1b)					0,000
	Pagos	(2b)					0,000
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ¹⁴							

¹³ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

Línea presupuestaria		(3)					0,000
TOTAL de los créditos para la DG <.....>	Compromisos	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Pagos	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
TOTAL de los créditos operativos	Compromisos	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Pagos	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL de los créditos de la RÚBRICA <....> del marco financiero plurianual	Compromisos	= 4 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Pagos	= 5 + 6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

¹⁴ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos» ¹⁵

En millones EUR (al tercer decimal)

DG: <.....>		Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
Recursos humanos		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Otros gastos administrativos		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL PARA LA DG <....>	Créditos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL de los créditos de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		(Total de compromisos = Total de pagos)				

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021- 2027

¹⁵ Los créditos necesarios deben determinarse utilizando las cifras de costes medios anuales que figuran en la página web correspondiente de BUDGpedia.

TOTAL de los créditos de las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Compromisos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Pagos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos operativos (las agencias descentralizadas no tienen que rellenarlo)

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y resultados ↓			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	2028-2034 Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase la sección 1.6)												TOTAL		
	RESULTADOS																				
	Tip o	Coste medio	N.º	Cost e	N.º	Cost e	N.º	Co ste	N.º	Cost e	N.º	C o st e	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Cost e	Tota l N.º		
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1: [...]																					
Resalta																					
Resalta																					

do																						
— Res ulta do																						
Subtotal del objetivo específico n.º 1																						
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2: [...]																						
— Res ulta do																						
Subtotal del objetivo específico n.º 2																						
TOTALES																						

3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- ☐ La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de carácter administrativo
- ☐ La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de carácter administrativo, tal como se explica a continuación

3.2.3.1. Créditos procedentes del presupuesto aprobado

CRÉDITOS APROBADOS	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL MFP

RÚBRICA 7												
Recursos humanos	0,000	0,000	0,103	0,301	0,374	0,177	0,181	0,185	0,116	0,118	0,121	1,676
Otros gastos administrativos	0,000	0,000	0,000	0,000								0,000
Subtotal de la RÚBRICA 7	0,000	0,000	0,103	0,301	0,374	0,177	0,181	0,185	0,116	0,118	0,121	1,676
Al margen de la RÚBRICA 7												
Recursos humanos	0,000	0,000	0,000	0,000								0,000
Otros gastos de carácter administrativo	0,000	0,000	0,000	0,000								0,000
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7	0,000	0,000	0,000	0,000								0,000
TOTAL	0,0	0,000	0,103	0,301	0,374	0,177	0,181	0,185	0,116	0,118	0,121	1,676

3.2.3.2. Créditos procedentes de ingresos afectados externos

INGRESOS AFECTADOS EXTERNOS	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL MFP 2021-2027
RÚBRICA 7					
Recursos humanos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Otros gastos administrativos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000



Subtotal de la RÚBRICA 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Al margen de la RÚBRICA 7					
Recursos humanos	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Otros gastos de carácter administrativo	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.3.3. *Total de los créditos*

TOTAL CRÉDITOS APROBADOS + INGRESOS AFECTADOS EXTERNOS	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL MFP 2021-2027
RÚBRICA 7												
Recursos humanos	0,000	0,000	0,103	0,301	0,374	0,177	0,181	0,185	0,116	0,118	0,121	1,676
Otros gastos administrativos												
Subtotal de la RÚBRICA 7	0,000	0,000	0,103	0,301	0,374	0,177	0,181	0,185	0,116	0,118	0,121	1,676
Al margen de la RÚBRICA 7												
Recursos humanos	0,000	0,000	0,000	0,000								0,000



Otros gastos de carácter administrativo	0,000	0,000	0,000	0,000								0,000
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7	0,000	0,000	0,000	0,000								0,000
TOTAL	0,0	0,000	0,103	0,301	0,374	0,177	0,181	0,185	0,116	0,118	0,121	1,676

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

3.2.4. Necesidades estimadas de recursos humanos

- ☐ La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos
- ☒ La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación.

3.2.4.1. Financiadas con el presupuesto aprobado

Estimación que debe expresarse en equivalentes a jornada completa (EJC)¹⁶

CRÉDITOS APROBADOS	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027
Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)				
20 01 02 01 ³ (Sede y oficinas de representación de la Comisión)	0	0	0	0

¹⁶ Especifique debajo del cuadro cuántos de los EJC comprendidos en el número indicado están ya asignados a la gestión de la acción y/o pueden redistribuirse dentro de su DG y cuáles son sus necesidades netas.



20 01 02 03 (Delegaciones de la Unión)		0	0	0	0
01 01 01 01 (Investigación indirecta)		0	0	0	0
01 01 01 11 (Investigación directa)		0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar)		0	0	0	0
Personal externo (en EJC)					
20 02 01(AC, ENCS de la «dotación global»)		0	0		
20 02 03 (AC, AL, ENCS y JPD en las Delegaciones de la Unión)		0	0	0	0
Línea de apoyo administrativo [XX.01.YY.YY]	— en la sede	0	0	0	0
	— en las Delegaciones de la Unión	0	0	0	0
01 01 01 02 (AC, ENCS: Investigación indirecta)		0	0	0	0
01 01 01 12 (AC, ENCS: Investigación directa)		0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar) de la rúbrica 7		0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar) al margen de la rúbrica 7		0	0	0	0
TOTAL		0			

3.2.4.2. Financiadas con ingresos afectados externos

3

A partir de 2028 y hasta 2031, cabe señalar que hay 0,3 puestos de la plantilla de personal.

INGRESOS AFECTADOS EXTERNOS		Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027
Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)					
20 01 02 01 (Sede y oficinas de representación de la Comisión)		0	0	0	0
20 01 02 03 (Delegaciones de la Unión)		0	0	0	0
01 01 01 01 (Investigación indirecta)		0	0	0	0
01 01 01 11 (Investigación directa)		0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar)		0	0	0	0
Personal externo (en equivalentes a jornada completa)					
20 02 01 (AC, ENCS de la «dotación global»)		0	0	0	0
20 02 03 (AC, AL, ENCS y JPD en las Delegaciones de la Unión)		0	0	0	0
Línea de apoyo administrativo [XX.01.YY.YY]	— en la sede	0	0	0	0
	— en las Delegaciones de la Unión	0	0	0	0
01 01 01 02 (AC, ENCS: Investigación indirecta)		0	0	0	0
01 01 01 12 (AC, ENCS: Investigación directa)		0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar) de la rúbrica 7		0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar) al margen de la rúbrica 7		0	0	0	0



TOTAL	0	0	0	0

3.2.4.3. *Necesidades totales de recursos humanos*

TOTAL CRÉDITOS APROBADOS + INGRESOS AFECTADOS EXTERNOS		Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027
Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)					
20 01 02 01 (Sede y oficinas de representación de la Comisión)		0	0	0	0
20 01 02 03 (Delegaciones de la Unión)		0	0	0	0
01 01 01 01 (Investigación indirecta)		0	0	0	0
01 01 01 11 (Investigación directa)		0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar)		0	0	0	0
Personal externo (en equivalentes a jornada completa)					
20 02 01 (AC, ENCS de la «dotación global»)		0	0		
20 02 03 (AC, AL, ENCS y JPD en las Delegaciones de la Unión)		0	0	0	0
Línea de apoyo administrativo [XX.01.YY.YY]	— en la sede	0	0	0	0
	— en las Delegaciones de la Unión	0	0	0	0
01 01 01 02 (AC, ENCS: Investigación indirecta)		0	0	0	0



01 01 01 12 (AC, ENCS: Investigación directa)	0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar) de la rúbrica 7	0	0	0	0
Otras líneas presupuestarias (especificar) al margen de la rúbrica 7	0	0	0	0
TOTAL	0	0		

Personal necesario para dar efecto a la propuesta (en EJC):

	Procedente del personal actual disponible en los servicios de la Comisión	Personal adicional excepcional*		
		Financiado con cargo a la Rúbrica 7 o a Investigación	Financiado con cargo a la línea BA	Financiado con tasas
Empleos de plantilla	0,3		No procede	
Personal externo (AC, ENCS, INT)				

Descripción de las tareas que deben llevar a cabo:

Funcionarios y personal temporal	DG GROW: Planificar, organizar y supervisar el proyecto informático para garantizar la finalización oportuna y conforme al presupuesto, la gestión de los recursos, los riesgos y las partes interesadas para llevar a



	término el sistema con arreglo a los requisitos.
Personal externo	

3.2.5. Descripción de la incidencia estimada en las inversiones relacionadas con la tecnología digital

Obligatorio: en el cuadro que figura a continuación debe anotarse la mejor estimación de las inversiones relacionadas con la tecnología digital que conlleva la propuesta/iniciativa.

Con carácter excepcional, cuando sea necesario para la ejecución de la propuesta/iniciativa, deben presentarse los créditos de la rúbrica 7 en la fila correspondiente.

Los créditos de las rúbricas 1 a 6 deben reflejarse como «Gasto informático en programas operativos». Este gasto se refiere al presupuesto operativo que se utilizará para reutilizar, adquirir o desarrollar plataformas o herramientas informáticas directamente relacionadas con la ejecución de la iniciativa y las inversiones conexas (por ejemplo, licencias, estudios, almacenamiento de datos, etc.). La información proporcionada en este cuadro debe ser congruente con los datos consignados en la sección 4, «Dimensiones digitales».

TOTAL Créditos para fines digitales e informáticos	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL MFP 2021-2034
RÚBRICA 7												
Gasto informático (institucional)	0,000	0,000										
Subtotal de la RÚBRICA 7	0,000	0,000										
Al margen de la RÚBRICA 7												
Gasto informático en programas operativos	0,000	0,000	0,103	0,196	2,692	2,236	4,674	4,22	5,102	4,918	2,286	26,427
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7	0,000	0,000	0,103	0,334	2, 966	2,508	4,948	4,22	5,102	4,918	2,286	27,385



TOTAL	0,000	0,000	0,206	0,635	3,34	2,685	5,129	4,405	5,218	5,036	2,407	29,061



3.2.6. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- ☒ puede ser financiada en su totalidad mediante una redistribución dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).
- ☐ requiere el uso de los márgenes no asignados con cargo a la rúbrica correspondiente del MFP o el uso de instrumentos especiales tal como se definen en el Reglamento del MFP.
- ☐ requiere una revisión del MFP.



3.2.7. Contribución de terceros

La propuesta/iniciativa:

- ☐ no prevé la cofinanciación por terceros
- ☐ prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	Total
Especificar el organismo de cofinanciación					
TOTAL de los créditos cofinanciados					

3.2.8. Recursos humanos estimados y uso de créditos necesario en la agencia descentralizada

Necesidades de personal (en equivalentes a jornada completa)

Se firmará un convenio de contribución entre la DG TAXUD y la EUDA para financiar a un agente contractual entre 2027 y 2030 (en total, 297 000 EUR), así como los gastos operativos relativos al repositorio de precursores de drogas (182 000 EUR para los años 2027 y 2028).

La contribución del presupuesto de la UE a la EUDA se incrementará en 433 000 EUR para financiar un puesto de plantilla de personal (AT) de 2028 a 2030. La financiación deberá cubrirse mediante una reducción compensatoria del gasto programado de las líneas presupuestarias del programa aplicables de la DG HOME, y sin perjuicio del futuro acuerdo sobre el MFP.

Agencia: EUDA	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	MFP 2028-2030



Agentes temporales (categoría AD)					1
Agentes temporales (categoría AST)					
Subtotal de agentes temporales (AD + AST)		0	0	0	1
Agentes contractuales				1	1
Expertos nacionales en comisión de servicios					
Subtotal de agentes contractuales y expertos nacionales en comisión de servicios				1	1
Personal TOTAL				1	2

Créditos cubiertos con la contribución del presupuesto de la UE y un convenio de contribución⁴ en millones EUR (al tercer decimal)

Agencia: EUDA	Año 2026	Año 2027	TOTAL 2021-2027	MFP 2028-2030
Título 1: Gastos de personal		0,047	0,047	0,729
Título 2: Gastos de funcionamiento y de				

⁴ Un/a AC (0,343) cubierto/a por el acuerdo de contribución más los gastos operativos relativos al repositorio de precursores de drogas (0,182) y un/a AT (0,433)

infraestructura				
Título 3: Gastos operativos		0,091	0,091	0,091
TOTAL de los créditos cubiertos con el presupuesto de la UE		0,138	0,138	0,820

Créditos cubiertos con tasas, si procede, en millones EUR (al tercer decimal)

Agencia: <.....>	Año 2026	Año 2027	TOTAL 2021-2027	MFP 2028-2034
Título 1: Gastos de personal				0,000
Título 2: Gastos de funcionamiento y de infraestructura				0,000
Título 3: Gastos operativos				0,000
TOTAL de los créditos cubiertos con tasas			0,000	0,000

Créditos cubiertos con cofinanciación, si procede, en millones EUR (al tercer decimal)

Agencia: <.....>	Año 2027	Año 2028	Año 2029	Año 2030	Año 2031	Año 2032	Año 2033	Año 2034	TOTAL 2028-2034
Título 1: Gastos de personal									0,000
Título 2: Gastos de funcionamiento y de									0,000



infraestructura									
Título 3: Gastos operativos									0,000
TOTAL de los créditos cubiertos con cofinanciación		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Descripción/resumen de los recursos humanos y créditos (en millones EUR) necesarios para la propuesta/iniciativa en la agencia descentralizada

Agencia: EUDA	Año 2027	TOTAL 2021- 2027	Año 2028	Año 2029	Año 2030	TOTAL 2028- 2030
Agentes temporales (AD + AST)		0	1	1	1	1
Agentes contractuales	1	1	1	1	1	1
Expertos nacionales en comisión de servicios		0	0	0	0	-
Personal total		0	0	0	0	-
Créditos cubiertos por el presupuesto de la UE de 2028 y un convenio de contribución	0,047	0,04700	0,183	0,272	0,274	0,729
Créditos cubiertos por tasas (si procede)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000



Créditos cofinanciados (si procede)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
TOTAL de los créditos	0,047	0,047	0,183	0,272	0,274	0,729

3.3. **Incidencia estimada en los ingresos**

- ☐ La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- ☐ La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
- ☐ en los recursos propios
 - ☐ en otros ingresos
 - ☐ indicar si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa ¹⁷			
		Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027
Artículo					

En el caso de los ingresos afectados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

[...]

Otras observaciones (por ejemplo, método o fórmula utilizada para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

[...]

¹⁷ Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos menos la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.

4. DIMENSIONES DIGITALES

4.1. Obligaciones con repercusión digital

La repercusión de la simplificación del marco jurídico, la digitalización de los procesos y la racionalización de las obligaciones debe contribuir a los efectos positivos relacionados con el objetivo n.º 2, la facilitación del comercio (y la competencia). Los procesos deben ser más eficientes, hay menos obligaciones que cumplir en general.

Actualmente, en los casos en que el Reglamento (CE) n.º 273/2004 exige la comprobación de las declaraciones de los clientes mediante, en la práctica, procedimientos en papel (ya que se requieren copias selladas de las declaraciones), esta medida garantizaría una solución digital para la comprobación de los clientes que comercian internamente con precursores de drogas. Esta solución digital sería una ya disponible, que establece interacciones electrónicas seguras entre empresas y autoridades públicas en toda la UE.

Las obligaciones se racionalizarían significativamente para los operadores, con repercusiones insignificantes en el control en general, y ahorros significativos tanto para las autoridades públicas como para los operadores económicos. Las obligaciones que pueden digitalizarse se convierten en digitales, y las que (debido a una solución digital desarrollada de forma centralizada en la UE) pueden automatizarse, se eliminan para los operadores. La solución debería tener las funciones necesarias enumeradas en el cuadro que figura a continuación, incluidos los requisitos para la comprobación de los clientes (es decir, permitir firmas digitales mutuamente reconocidas, el intercambio y el almacenamiento de documentación, etc.).

Los requisitos propuestos estarían impulsados por un sistema centralizado conectado con soluciones informáticas aduaneras a través del EU CSW-CERTEX para permitir el control cruzado y la comprobación de la disponibilidad de la licencia o el registro en las transacciones de importación o exportación y la gestión de cantidades. Como tal, la mayor parte del trabajo para establecer la solución digital correría a cargo de la Comisión Europea. Los operadores económicos y las autoridades competentes responsables del registro de los operadores y de la expedición de licencias utilizarían la solución central. Con la solución digital, el portal central de licencias electrónicas de la UE para licencias y registros se conectaría al sistema electrónico de intercambio de certificados de la ventanilla única aduanera de la Unión Europea y contendría información sobre sustancias, validez, cantidad y si se aplican exenciones, lo que significa que el proceso de autorización podría automatizarse. Las autoridades aduaneras de los Estados miembros deben aplicar e interconectar la solución central con sus sistemas nacionales de exportación e importación una vez se hayan digitalizado los procesos.

Los requisitos de importancia digital se enumeran en el cuadro siguiente:

Referencia a la obligación	Descripción de la obligación	Agentes afectados por la obligación	Procesos generales	Categorías



R1: Artículo 35, apartado 2, letra a), inciso i)	Acceso a la solución digital para los operadores (entidades jurídicas) que comercien legalmente con precursores de drogas y las autoridades públicas	Operadores económicos, mercados en línea, autoridades competentes, Comisión	Gestión de registros	Servicio Público Digital, Solución Digital, Datos
R2: Artículo 35, apartado 2, letra a), incisos ii), iii) y iv)	Presentación de la solicitud de licencia, registro o notificación previa por parte de los operadores económicos	Operadores económicos, autoridades competentes, Comisión	Presentación de una solicitud o notificación	Servicio público digital Datos
R3: artículo 35, apartado 2, letra a), inciso v)	Verificación de los operadores	Operadores económicos	Identificación, prevención del fraude	Servicio público digital, Proceso
R4: Artículo 35, apartado 2, letra b)	Notificación de transacciones sospechosas	Operadores económicos, mercados en línea, autoridades competentes	Prevención del fraude	Servicio público digital, Datos
R5: Artículo 25	Repositorio de información sobre precursores de drogas	Público general, operadores económicos, autoridades competentes,	Gestión de registros	Solución digital Datos



		Comisión, EUDA		
R6: Artículo 25, apartado 3	Herramienta del repositorio para comprobar si una sustancia específica forma parte de la catalogación del grupo	Operadores económicos, autoridades competentes, Comisión	Información orientación y	Solución digital
R7: Artículo 35, apartado 2, letra c), incisos i) y ii)	Comprobación de la validez del registro y la notificación previa, y expedición de licencias o desestimación de licencias, registros o notificaciones previas.	Operadores económicos, autoridades competentes	Prevención del fraude	Servicio público digital, Proceso
R8: Artículo 35, apartado 2, letra a), inciso vi)	Obligaciones de notificación relativas a las importaciones o exportaciones y actividades de intermediación	Terceros países, operadores económicos, autoridades competentes	Comunicación	Servicio público digital, Datos
R9: Artículo 23, apartados 2 y 6	Comprobación de la validez del registro, de la notificación previa o de la licencia en el curso de las transacciones de importación y exportación	Terceros países, operadores económicos, autoridades competentes	Prevención del fraude	Servicio público digital, Proceso



R10: Artículo 35, apartado 5	Interoperabilidad con el sistema de las Naciones Unidas de notificación previa a la exportación	Terceros países, operadores económicos, autoridades competentes	Comunicación	Solución digital
R11: Artículo 35, apartado 2, letra c), inciso iii)	Comunicación de incautaciones por parte de las autoridades competentes	Autoridades competentes	Comunicación	Proceso
R12: Artículo 35, apartado 2, letra d)	Presentación de informes a la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes	Comisión, autoridades competentes	Comunicación	Proceso
R13: Artículo 35, apartado 4	Interconexión con el entorno de ventanilla única de la UE para las aduanas	Autoridades aduaneras, Comisión	La Comisión interconectará el sistema electrónico central y el entorno de ventanilla única de la Unión Europea para las aduanas establecido por el Reglamento (UE) 2022/2399.	Servicio Público Digital, Solución Digital
R14: Artículo 35, apartado 5	Interoperabilidad con el sistema de las Naciones Unidas para la comunicación de incautaciones	Comisión	La Comisión podría interconectar el sistema electrónico central con el sistema electrónico de las	Solución digital



			Naciones Unidas.	
R15: Artículo 35, apartado 2, letra c)	Comunicación para acreditar el cumplimiento de las obligaciones previa solicitud motivada de la autoridad competente con una frecuencia «ad hoc».	Operadores económicos, autoridades competentes aduaneras y	Prevención del fraude, comunicación	Datos
R16:	Comprobación de los informes anuales generados por las autoridades competentes	Autoridades competentes Comisión y	Comunicación	Servicio público digital, Datos, Proceso

4.2. Datos

Descripción general del alcance de los datos y de todas las normas y especificaciones relacionadas

Tipo de datos	Referencia a las obligaciones	Norma o especificación (si procede)
R1: Artículo 35, apartado 2, letra a), inciso i)	Información relativa a los operadores económicos	
R2: Artículo 35, apartado 2, letra a), incisos ii), iii) y iv)	Solicitud de licencia, registro o notificación previa	



R4: Artículo 35, apartado 2, letra b)	Notificación de transacciones sospechosas	
R5: Artículo 25	Información sobre las sustancias incluidas en los anexos I, II y III, en particular, descripción general de la sustancia y de sus propiedades químicas; información sobre los usos y el comercio legítimos; información sobre la sustancia en la producción ilícita de drogas.	
R8: Artículo 35, apartado 2, letra a), inciso vi)	Información de los operadores sobre las cantidades que van a importarse o exportarse	

Armonización con la Estrategia Europea de Datos

Explíquese en qué medida las obligaciones se armonizan con la Estrategia Europea de Datos

Para todos los requisitos, la gestión de datos dentro del sistema está en consonancia con la Estrategia Europea de Datos y sus diversos aspectos, y garantiza los siguientes principios:

Versión digital por defecto:

Todos los procesos estarán totalmente digitalizados.

Seguridad y privacidad:

Dado que la información personal se almacenará en la base de datos central, el cumplimiento de la legislación en materia de protección de datos es imprescindible. La propiedad de la información se mantiene en cualquier momento a nivel nacional, garantizando al mismo tiempo una sólida seguridad de la información. La información a la que cada usuario o sistema tendrá acceso se basará en una estricta política de «necesidad de conocer».

Apertura y transparencia:

Se prevé la disponibilidad de todos los datos para la comprobación de la validez de la licencia, el autorregistro y la notificación previa por parte de los socios comerciales de los operadores. La información estará disponible en función de la necesidad de conocer, ya que se asignará a los usuarios acceso a la base de datos mediante la credencial facilitada por el comerciante a su socio comercial (utilizando un



código QR o una cartera electrónica). La transparencia, la armonización y los controles cruzados de las licencias y registros estarán garantizados por el repositorio centralizado que almacene la información conexa accesible a las autoridades que participan en el proceso.

Armonización con el modelo de datos aduaneros de la UE

La interacción con los sistemas aduaneros se garantizará mediante el cumplimiento del modelo de datos aduaneros de la UE («EUCDM», por sus siglas en inglés). Los datos incluidos en el ámbito de aplicación y en el contenido son información relacionada con la exportación e importación de las mercancías. Estará disponible en el acto de ejecución de la Comisión, y la especificación de los requisitos de datos de cada campo de datos pertinente para el comercio exterior se determinará en el Reglamento Delegado. El modelo de datos aduaneros de la UE está plenamente en consonancia con la Estrategia Europea de Datos.

Centrado en el usuario, basado en datos, ágil

El intercambio de datos se organiza en torno al registro, las licencias y los documentos conexos a efectos de la colaboración transfronteriza.

Partes interesadas en los datos

Las partes interesadas en los flujos de datos son las que figuran en el cuadro del punto 4.1 (instituciones de la UE, Estados miembros, terceros países, empresas, autoridades públicas). La información también se intercambiará entre los agentes implicados, tal como se indica en el cuadro.

Armonización con el principio de «solo una vez»

Flujos de datos

Rellene el cuadro siguiente para cada flujo de datos:

Tipo de datos	Referencia a las obligaciones	Agente proporciona los datos	Agente que recibe los datos	Desencadenante del intercambio de datos	Frecuencia (si procede)
Datos personales de las personas responsables de las licencias, el autorregistro o la	R1	Autoridades competentes, operadores económicos	Autoridades competentes, Comisión	Una vez que el sistema informático sea operativo	24 horas, 7 días a la semana



notificación previa					
Datos pertinentes para las licencias, los registros y las notificaciones previas de los operadores	R2, R3, R7, R9, R12, R15, R16	Operadores económicos	Autoridades competentes, operadores económicos	Solicitud operador del	24 horas, 7 días a la semana
Datos sobre transacciones sospechosas	R4 y R15	Operadores económicos	Autoridades competentes	Solicitud operador del	24 horas, 7 días a la semana
Datos sobre incautaciones	R11 y R12	Autoridades competentes	Comisión, autoridades competentes	Solicitud operador del	24 horas, 7 días a la semana
Datos sobre sustancias precursoras	R5 y R6	EUDA	Autoridades competentes, operadores económicos, público en general, Comisión	Una vez cargados	24 horas, 7 días a la semana
Datos sobre precursores de drogas, cantidad y plazos.	R8, R10, R12, R13, R15, R16		Autoridades competentes, aduanas, Comisión	Solicitud autoridades competentes, Comisión de	



Notificación previa a la exportación	R10		Autoridades competentes, aduanas, terceros países		

4.3. Soluciones digitales

Para cada solución digital, facilítese la referencia a la(s) obligación(es) de relevancia digital que le afecta(n), una descripción de la funcionalidad asignada a la solución digital, el organismo que será responsable de ella, y otros aspectos relevantes, como la reutilizabilidad y la accesibilidad. Por último, explique si en la solución digital se pretende hacer uso de las tecnologías de inteligencia artificial.

Solución digital	Referencia a las obligaciones	Principales funcionalidades asignadas	Organismo responsable	¿Cómo se garantiza la accesibilidad?	¿Cómo se tiene en cuenta la reusabilidad?	Uso de tecnologías de IA (si procede)
Plataforma de concesión de licencias, registro y notificación previa	R1, R2, R3, R7, R9, R12, R16	Presentación de solicitudes de licencia, registro o notificaciones previas por parte de los operadores económicos, comprobación de los operadores, controles de validez de las licencias, registros y notificaciones previas, posibilidad de conceder/revocar/suspender licencias, ordenar a los operadores que suspendan o cesen una actividad incluida en notificaciones y registros previos, envío de	DG GROW		El sistema se construirá a partir de la base de datos de la UE sobre precursores de drogas o de cualquier otro componente informático adecuado (pendiente de confirmación por el ITCB sobre la base del caso de uso).	No



		solicitudes de información <i>ad hoc</i>				
Interconexión con las aduanas	R8, y R13	R9 Envío de información, controles de validez para la importación y la exportación	DG TAXUD		El sistema se construirá a partir de la base de datos de la UE sobre precursores de drogas o de cualquier otro componente informático adecuado (pendiente de confirmación por el ITCB sobre la base del caso de uso).	No
Repositorio de información sobre precursores de drogas	R5 y R6	(Lista de sustancias precursoras que debe cumplimentar la EUDA, herramienta de traducción para la catalogación ampliada)	EUDA		Esto podría formar parte de las herramientas de la EUDA existentes.	No
Interfaz con la JIFE	R10, y R14	R12 Envío y recepción de notificaciones previas a la exportación con terceros países hacia/desde una solución de las NU/JIFE mediante	<u>La materialización concreta de la solución se evaluará</u>		La solución se construirá a partir de la base de datos de la UE sobre precursores de	No





		una interfaz máquina-máquina que debe construirse; apertura, revisión, tramitación y respuesta (en caso necesario) en relación con las notificaciones previas a la exportación enviadas por las autoridades de terceros países a las autoridades aduaneras; elaboración y finalización de informes y estadísticas anuales basados en la información de la plataforma de concesión de licencias, las incautaciones notificadas y la calculadora de gestión de las cantidades.	<u>durante el análisis operativo pendiente.</u> <u>(Responsabilidad de la DG TAXUD)</u>		drogas o de cualquier otro componente informático adecuado (pendiente de confirmación por el ITCB sobre la base del caso de uso).	
Cooperación administrativa	R4, R11 y R15	Proporcionar una plataforma para que las autoridades competentes y los operadores económicos notifiquen las incautaciones y las transacciones sospechosas. Solicitud de información <i>ad hoc</i> a los operadores	DG GROW		Esto formará parte del sistema informático del mercado interior.	No

Para cada solución digital, explíquese en qué medida dicha solución se ajusta a los requisitos y las obligaciones del marco de ciberseguridad de la UE, así como a otras políticas digitales y disposiciones legales (como eIDAS, la pasarela digital única, etc.).

Política digital o sectorial (cuando proceda)	Explicación de cómo se armoniza con ella
Reglamento de Inteligencia Artificial	No procede.
Marco de ciberseguridad de la UE	La Comisión Europea garantizará la seguridad, integridad, autenticidad y confidencialidad de los datos recogidos y almacenados a efectos del presente Reglamento. Pendiente de información más detallada en las especificaciones.
eIDAS	Lo más probable es que se utilice para la comprobación de los clientes
Pasarela digital única e IMI	El IMI no puede garantizar la interoperabilidad en tiempo real con los sistemas aduaneros.
Entorno de ventanilla única de la UE para las aduanas	La Comisión, en cooperación con los Estados miembros, elaborará especificaciones técnicas y funcionales para la interconexión del sistema con los sistemas aduaneros nacionales. Los Estados miembros garantizarán la aplicación.

4.4. Evaluación de la interoperabilidad

Descripción general de los servicios públicos digitales afectados por las obligaciones

Servicio público digital o categoría de servicios públicos digitales	Descripción	Referencia a las obligaciones	Solución(es) de la Europa Interoperable (NO PROCEDE)	Otras soluciones de interoperabilidad
Plataforma de concesión de licencias, registro y notificación previa	Los operadores económicos presentan las solicitudes y las autoridades competentes las tramitan, los operadores que	Artículo 35, apartado 2	//	



de la UE, comprobación de los operadores, plataforma de cooperación administrativa	poseen una licencia y los que han presentado una notificación previa deben comprobar que los operadores a los que tienen previsto suministrar las sustancias en cuestión disponen de una licencia o han presentado una notificación previa. Notificación de transacciones sospechosas, incautaciones, solicitud de información a los operadores			
Conexión a los sistemas aduaneros	Gestión de cantidades	Artículo 35, apartado 4, y artículo 23, apartados 2 y 6		Interconexión con el entorno de ventanilla única de la UE para las aduanas

Repercusión de las obligaciones sobre la interoperabilidad transfronteriza por cada servicio público digital

Plataforma de concesión de licencias y registro, notificación previa de la UE, plataforma de comprobación de los clientes y de cooperación administrativa

Evaluación	Medidas	Posibles obstáculos restantes (si procede)
Armonización con las políticas digitales y sectoriales existentes	- Base de datos de la UE sobre precursores de drogas de la DG GROW o sistema eLicencings de la DG SANTE, o de la DG TRADE (pendiente de confirmación por la ITCB sobre la base del futuro caso de uso).	-



	- La comprobación de los clientes aprovechará las carteras europeas para empresas para autenticar e identificar a los operadores económicos y los organismos del sector público a través de las fronteras, garantizando al mismo tiempo la interoperabilidad. Además, el uso de las carteras para empresas europeas puede ampliarse al intercambio de credenciales (por ejemplo, licencias electrónicas y certificados electrónicos) y a la racionalización de las obligaciones de comunicación.	
Medidas organizativas para la prestación fluida de servicios públicos digitales transfronterizos	- Artículo 4, libre circulación - Capítulo 2, en particular las obligaciones de los operadores - Capítulo 4, cooperación con las autoridades nacionales y tareas de estas	
Medidas adoptadas para garantizar el consenso en cuanto a los datos	- Un sistema centralizado único proporcionará la interfaz para todas las formalidades relativas a los precursores de drogas.	- La interoperabilidad con los sistemas aduaneros no estará disponible inmediatamente.
Uso de especificaciones y normas técnicas abiertas acordadas en común	- La comunicación prevista en el artículo 6 se realizará con arreglo a un estándar abierto legible de manera mecanizada.	-



Conexión a los sistemas aduaneros

Evaluación	Medidas	Posibles obstáculos restantes (si procede)
Armonización con las políticas digitales y sectoriales existentes Enumérense las políticas digitales y sectoriales aplicables que se hayan establecido	Reglamento (UE) 2022/2399	
Medidas organizativas para la prestación fluida de servicios públicos digitales transfronterizos Enumérense las medidas de gobernanza previstas	La solución alterará la forma en que los agentes interactúan entre sí; los documentos en papel se sustituirán por documentos o mensajes electrónicos, lo que conlleva mayor rapidez. La solución afectará significativamente a las siguientes partes interesadas: • Los operadores económicos que participan en el comercio exterior de precursores de drogas, que soliciten licencias por vía electrónica a través del nuevo sistema. • Las autoridades competentes de los Estados miembros de la UE que reciban solicitudes y expiden licencias • Las aduanas de los países de la UE que controlen las declaraciones aduaneras de precursores de drogas y verifiquen electrónicamente las	





	licencias pertinentes. La Comisión Europea, que es responsable del desarrollo y el mantenimiento del sistema, garantiza su funcionalidad y cumplimiento. Los países de la UE son responsables de conectar sus sistemas aduaneros nacionales al EU CSW-CERTEX, lo que a su vez garantiza la conexión con la solución central.	
Medidas adoptadas para garantizar el consenso en cuanto a los datos Enumérense dichas medidas	- La gestión de datos dará prioridad a la usabilidad, la fiabilidad y la seguridad, y apoyará actualizaciones ágiles para estar en consonancia con la evolución de los requisitos jurídicos y operativos. El sistema se ajustará al EUCDM para garantizar la plena interoperabilidad con los sistemas informáticos aduaneros y el cumplimiento de la legislación aduanera de la UE. Los elementos de datos necesarios para los procedimientos de importación y exportación se armonizarán e incorporarán en futuras modificaciones de los reglamentos de ejecución y delegados relacionados con el comercio exterior de precursores de drogas.	-
Uso de especificaciones y normas técnicas abiertas acordadas en	- Se prevé la interoperabilidad con sistemas	-

común Enumérense dichas medidas	aduaneros como el EU CSW-CERTEX y el TARIC.	

Describa los servicios públicos digitales afectados por las obligaciones

La solución debe ser coherente con el marco jurídico de la ventanilla única de la UE para las aduanas. Cuando proceda, los sistemas nacionales de ventanilla única estarían conectados al sistema de intercambio de certificados de la ventanilla única de la UE para las aduanas, que, a su vez, estaría conectado al portal web de la UE para los procedimientos de los operadores relativos a los precursores de drogas. La interoperabilidad con soluciones informáticas internacionales como el sistema de notificación previa de las exportaciones (PEN, por sus siglas en inglés) en línea podría garantizarse mediante la elaboración de las especificaciones técnicas necesarias y su cumplimiento. Una interfaz máquina-máquina para la comunicación con las autoridades de terceros países facilitaría la colaboración transfronteriza y la cooperación administrativa. Los Estados miembros podrían acceder a mensajes como las notificaciones PEN recibidas de socios de terceros países y verlos en una interfaz web.

En consonancia con las recomendaciones de la Plataforma «Preparados para el Futuro», se pide a los Estados miembros que notifiquen los incidentes una sola vez y en tiempo real en toda la UE. Para evitar la duplicación de los requisitos de comunicación, sería necesaria una solución informática que permita un intercambio con el actual sistema de alerta de las Naciones Unidas (PICS). Si es posible, la plataforma debe comunicarse con el PICS de la JIFE para evitar la carga de la «doble comunicación» y garantizar la coherencia de los datos recopilados a escala internacional y de la UE. Los Estados miembros tendrán que cargar la información en el sistema de la UE, y dicho sistema podría transmitir la información al PICS.

Las soluciones digitales podrían garantizar la interoperabilidad entre ámbitos, en particular entre la solución de la UE para los precursores de drogas y los sistemas aduaneros para las formalidades comerciales y los requisitos de comunicación del sistema de control internacional (por ejemplo, PEN en línea, formulario D, etc.).

Soluciones de la Europa Interoperable que vayan a (re)utilizarse:

-

Debe garantizarse la interoperabilidad con las soluciones informáticas aduaneras nacionales de los Estados miembros en consonancia con las normas y acuerdos sobre el tratamiento y el control de los datos personales.

Por lo que se refiere a la posible interoperabilidad del nuevo sistema con las soluciones de la JIFE, responsable de la elaboración de la aplicación informática de las Naciones Unidas, la UE firmó la Convención de las Naciones Unidas que incluye elementos de cooperación internacional en el ámbito de la prevención de la desviación de precursores de drogas. Por lo tanto, si procede, las Naciones



Unidas deben garantizar la conformidad de sus sistemas con las normas del RGPD y con las condiciones de los acuerdos de nivel de servicio lo que permitirá a las autoridades de la UE llevar a cabo su labor sin demora. La solución centralizada garantizará que los certificados expedidos y presentados por vía electrónica estén a disposición de las autoridades aduaneras para los controles cruzados de manera ininterrumpida (ítem de configuración clasificado como «Plata»), por lo que no dependen de horarios de trabajo no sincronizados. Por el momento no se detectan obstáculos a la interoperabilidad transfronteriza.

Se prevé la interoperabilidad con otros sistemas aduaneros, como TARIC, EORI, CRMS, etc.

4.5. **Medidas de apoyo a la digitalización**

Descripción general de las medidas de apoyo a la digitalización

Descripción de la medida	Referencia a las obligaciones	Función de la Comisión (si procede)	Agentes que deben participar (si procede)	Calendario previsto (si procede)
La Comisión adoptará actos de ejecución por los que se establezcan especificaciones técnicas comunes para el sistema electrónico.	Artículo 35, apartado 7; artículo 37.	La Comisión adoptará el acto.	Estados miembros.	a los dieciocho meses de la entrada en vigor del acto de base.
Procedimiento de comité.	Artículo 35, apartado 7.	La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.	La Comisión; el comité; Estados miembros.	a los dieciocho meses de la entrada en vigor del acto de base.

La lista de funcionalidades operativas es muy general y meramente indicativa en esta fase y se ajustará en las fases de análisis operativo y puesta en marcha, sustentada en parte por la gobernanza informática de la Comisión (caso de uso y plan del proyecto), y tendrá cobertura legal gracias al acto de ejecución específico para las dimensiones exterior e internacional de la iniciativa.

En función de la decisión del ITCB⁵ sobre las alternativas para el desarrollo de la solución y el modelo de aplicación, la Comisión elegirá entre externalizar el trabajo a un contratista externo o desarrollarlo internamente (por ejemplo, por parte de la DG GROW / DG SANTE / DG TRADE, etc.).

Como primera actividad relacionada con el desarrollo del sistema de licencias de precursores de drogas y sobre la base de la experiencia adquirida en otros proyectos de la UE para la expedición de certificados digitales, se preparará un prototipo para el módulo de expedición, seguido de una actividad piloto. La Comisión organizará una campaña de pruebas de conformidad (PC) en cooperación con los Estados miembros. Se facilitará toda la información y documentación necesarias para la campaña de PC (guía de integración para los Estados miembros, plan de PC, documento de organización de las PC) y se organizarán reuniones organizativas antes de la campaña.

Para garantizar la correcta aplicación de los requisitos, la Comisión:

- Creará un equipo dedicado a gestionar las especificaciones (funcionales y técnicas) y la aplicación del sistema, facilitando la colaboración entre todas las partes interesadas.
- Elaborará directrices para la aplicación (especificaciones funcionales y técnicas) de los servicios necesarios para la interacción con el sistema de licencias electrónicas de precursores de drogas por parte de los Estados miembros de la UE.
- Desarrollará los componentes comunes del sistema necesarios para la expedición y el intercambio de certificados con un repositorio central y mecanismos de cooperación administrativa, y será responsable de su mantenimiento.
- Ampliará las funcionalidades del EU CSW-CERTEX para el nuevo ámbito de los precursores de drogas y la interacción con los sistemas aduaneros nacionales de los Estados miembros de la UE.
- Será responsable del mantenimiento (técnico) de un registro central de usuarios autorizados, incluidos los operadores económicos de los Estados miembros de la UE y los países socios.
- Ampliará las plataformas existentes utilizadas en la UE para la autenticación, autorización y conexión de los usuarios de los socios internacionales.

⁵ Las opciones de desarrollo de tecnologías de la información y de contratación pública estarán sujetas a la aprobación previa del Consejo de Tecnologías de la Información y Ciberseguridad de la Comisión Europea.



- Proporcionará las directrices pertinentes (es decir, manuales de usuario, procedimientos del servicio de asistencia de la interfaz gráfica de usuario y materiales de formación) para la interfaz gráfica de usuario del sistema de licencias electrónicas de precursores de drogas.
- Debatirá, elaborará y proporcionará las directrices de información necesarias (por ejemplo, especificaciones, instrucciones de conectividad, materiales de formación) a los socios internacionales que se conecten a través de una interfaz máquina-máquina, como la JIFE.
- Impartirá formación a los usuarios del sistema, incluidos los operadores, los funcionarios de las autoridades sanitarias y aduaneras de los Estados miembros.
- Proporcionará la interfaz de usuario del sistema en todas las lenguas de la UE. La plataforma podrá admitir otras lenguas para las necesidades futuras, aparte del alfabeto latino y cirílico.
- Proporcionará asistencia informática centralizada de tercer nivel en inglés.

La asistencia central de la CE se prestará únicamente a los servicios nacionales de las autoridades aduaneras, no a las empresas. La DG DIGIT prestará apoyo técnico. Tras la adopción de la propuesta por la Comisión, comenzará el proceso de negociaciones interinstitucionales entre colegisladores. Paralelamente a este proceso, el organismo responsable de la digitalización iniciará el análisis operativo para redactar la solicitud de inicio del proyecto y el caso de uso para su presentación al ITCB. Al mismo tiempo, la Comisión empezará a elaborar actos de ejecución sobre los detalles de las soluciones informáticas y los elementos de datos y sus formatos que deben intercambiarse para su adopción sobre la base del análisis operativos. La Comisión también podría negociar y adoptar acuerdos bilaterales con terceros, como las Naciones Unidas y la JIFE, en materia de intercambio de datos, junto con el anexo sobre disposiciones técnicas.



Bruselas, 3.12.2025
COM(2025) 747 final

ANNEXES 1 to 10

ANEXOS
de la
Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo
relativo a la vigilancia y el control de los precursores de drogas y por el que se derogan
los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005

{SEC(2025) 328 final} - {SWD(2025) 397 final} - {SWD(2025) 398 final} -
{SWD(2025) 399 final}



ANEXO I

Precusores de drogas de la categoría 1

Los precursores de drogas de categoría 1 contienen o se componen de:

Sustancia	Número CAS	Código NC	Número CUS	Umbral de cantidad a que se refiere el artículo 9, apartado 1, párrafo primero	Umbral de concentración de las mezclas a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii)	Condiciones especiales aplicables a las mezclas
1-fenil-2-propanona (BMK), también llamada fenilacetona	103-79-7	2914 31 0 0 00	-	-	-	
3'-cloropropiofenona	34841-35-5	2914 79 0 0 00	-	-	-	
2-bromo-3'-cloropropiofenona	34911-51-8	2915 79 0 0 00	-	-	-	
4'-metilpropiofenona	5337-93-9	2916 79 0 0 00	-	-	-	
2-bromo-4'-metilpropiofenona	1451-82-7	2917 79 0 0 00	-	-	-	
3'-metilpropiofenona	51772-30-6	2918 79 0 0 00	-	-	-	



Sustancia	Número CAS	Código NC	Número CUS	Umbral de cantidad a que se refiere el artículo 9, apartado 1, párrafo primero	Umbral de concentración de las mezclas a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii)	Condiciones especiales aplicables a las mezclas
2-bromo-3'-metilpropiofenona	1451-83-8	2919 79 0 0 00	-	-	-	
4'-Cloropropiofenona	6285-05-8	2920 79 0 0 00	-	-	-	
2-bromo-4'-cloropropiofenona	877-37-2	2921 79 0 0 00	-	-	-	
Fenil-2-nitropropeno	705-60-2	2922 79 0 0 00	-	-	-	
Ácido N acetilnitránico, también llamado ácido 2-acetamido benzoico	89-52-1	2924 23 0 0 00	-	-	-	
Isosafrol (cis + trans)	120-58-1	2932 91 0 0 00	-	-	-	
3,4-metilendi oxifenil-2-propanon	4676-39-5	2932 92 0 0 00	-	-	-	



Sustancia	Número CAS	Código NC	Número CUS	Umbral de cantidad a que se refiere el artículo 9, apartado 1, párrafo primero	Umbral de concentración de las mezclas a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii)	Condiciones especiales aplicables a las mezclas
a (PMK)						
Piperonal	120-57-0	2932 93 0 0 00	-	-	-	
Safrol	94-59-7	2932 94 0 0 00	-	-	-	
N-fenil-1-(2-feniletil)piperidin-4-amina (ANPP)	21409-26-7	2933 36 0 0 00	-	-	-	
1-(2-feniletil)piperidin-4-ona (NPP)	39742-60-4	2933 37 0 0 00	-	-	-	
N-fenilpiperidin-4-amina (4-AP)	23056-29-3	2933 39 9 9 01	-	-	-	
Efedrina	299-42-3	2939 41 0 0 00	-	-	-	
Pseudoefedrina	90-82-4	2939 42 0 0 00	-	-	-	
Norefedrina	14838-15-4	2939 44 0 0 00	-	-	-	



Sustancia	Número CAS	Código NC	Número CUS	Umbral de cantidad a que se refiere el artículo 9, apartado 1, párrafo primero	Umbral de concentración de las mezclas a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii)	Condiciones especiales aplicables a las mezclas
Ergometrina	60-79-7	2939 61 0 0 00	-	-	-	
Ergotamina	113-15-5	2939 62 0 0 00	-	-	-	
Ácido lisérgico	82-58-6	2939 63 0 0 00	-	-	-	

Las sales de las sustancias enumeradas en el presente anexo cuando la existencia de dichas sales sea posible y no sean sales de catina.

Las formas estereoisoméricas de las sustancias enumeradas en esta categoría excepto la catina cuando la existencia de dichas formas sea posible.



ANEXO II

Precusores de drogas de categoría 2



Parte I

Sustancias enumeradas individualmente

Los precursores de drogas de categoría 2 contienen o se componen de:

Sustancia	Número CAS	Código NC	Número CUS	Umbral de concentración de las mezclas a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii)	Condiciones especiales de las mezclas
Fósforo rojo	7723-14-0	2804 70 10 00	-		
Ácido clorhídrico	7647-01-0	2806 10 00 00	-		
Ácido sulfúrico	7664-93-9	2807 00 00 00	-		
Permanganato potásico	7722-64-7	2841 61 00 00	-		
Tolueno	108-88-3	2902 30 00 00	-		
Éter etílico	60-29-7	2909 11 00 00	-		
Acetona	67-64-1	2914 11 00 00	-		
Metiletilcetona (MEK)	78-93-3	2914 12 00 00	-		
Anhídrido acético	108-24-7	2915 24 00 10	-		
Ácido fenilacético	103-82-2	2916 34 00 00	-		
Ácido antranílico	118-92-3	2922 43 00 10	-		



Sustancia	Número CAS	Código NC	Número CUS	Umbral de concentración de las mezclas a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii)	Condiciones especiales de las mezclas
Piperidina	110-89-4	2933 32 00 00	-		

Incluidas las sales obtenidas a partir de las sustancias enumeradas en el presente anexo, excepto las sales de ácido clorhídrico y de ácido sulfúrico.

Parte II

Medicamentos y medicamentos veterinarios

Los precursores de drogas de categoría 2 también consisten en los siguientes medicamentos:

Productos	Código NC	Número CUS
Medicamentos y medicamentos veterinarios que contengan pseudoefedrina o sus sales	3003 42 00 00	-
Medicamentos y medicamentos veterinarios que contengan efedrina o sus sales	3003 41 00 00	-



ANEXO III
Precursores de drogas de categoría 3



Parte I

Sustancias enumeradas individualmente

Los precursores de drogas de categoría 3 contienen o se componen de:

Grupo 1 ¹ :	Sustancia según la IUPAC	Otras denominaciones	Número CAS	Número CUS	Umbral de cantidad máxima para la investigación y la innovación a que se refiere el artículo 17, apartado 2	Umbral de concentración de las mezclas a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra b), inciso ii)	Condiciones especiales de las mezclas
AA	2-fenil-3-oxobutanoato de metilo	Alfa-fenilacetoacetato de metilo, código CN: 2918 30 00, MAPA	16648-44-5	-	-	-	-
AA	2-fenil-3-oxobutanoato de etilo	Alfa-fenilacetoacetato de etilo, código CN: Ex 2918 30 00, EAPA; 3-oxo-2-fenilbutanoato de etilo	5413-05-8	-	-	-	-
AB	Ácido 2-metil-3-feniloxirano-2-carboxílico	Código NC: 2918 99 90, ácido BMK glicídico	25547-51-7	-	-	-	-

¹ AA: derivados del propilbenceno, ésteres de oxobutanoato

AB: derivados del propilbenceno, ácido glicídico y sus ésteres

AG: derivados del propilbenceno, amidas

AK: derivados del propilbenceno, los demás

BA: derivados del 5-Propil-1,3-benzodioxol (dihidrosafrol), ésteres de oxobutanoato

BB: derivados del 5-propil-1,3-benzodioxol (dihidrosafrol), ácido glicídico y sus ésteres



AB	2-metil-3-feniloxirano-2-carboxilato de metilo	Código NC: 2918 99 90	80532-66-7	-	-	-	-
AB	2-metil-3-feniloxirano-2-carboxilato de etilo	Código NC: 2918 99 90		-	-	-	-
AB	2-metil-3-feniloxirano-2-carboxilato de propilo	Código NC: 2918 99 90		-	-	-	-
AB	2-metil-3-feniloxirano-2-carboxilato de isopropilo	Código NC: 2918 99 90		-	-	-	-
AB	2-fenil-3-metiloxirano-2-carboxilato de butilo	Código NC: 2918 99 90		-	-	-	-
AB	2-fenil-3-metiloxirano-2-carboxilato de sec-butilo	Código NC: 2918 99 90		-	-	-	-
AB	2-fenil-3-metiloxirano-2-carboxilato de terc-butilo	Código NC: 2918 99 90		-	-	-	-
AG	3-oxo-2-fenilbutanamida	Alfa-fenilacetamida, código CN: 2924 29 70, APAA	4433-77-6	-	-	-	-
AK	3-oxo-2-fenilbutanonitrilo	Alfa-fenilacetanitrilo, código CN: 2926 40 00, APAAN	4468-48-8	-	-	-	-
AK	2-Metil-2-propanil 4-oxo-1-piperidinacarboxilato	1-boc-4-piperidona, código CN: 2933 39 99	79099-07-3	-	-	-	-
AK	(1R,2S)-1-(4-clorofenil)-2-(metilamino)propan-1-ol	(1R,2S)-(-)-clorofedrina, código NC: 2939 79 90	110925-64-9	-	-	-	-
AK	(1S,2R)-1-(4-clorofenil)-2-(metilamino)propan-1-ol	(1S,2R)-(+)-clorofedrina, código NC: 2939 79 90	1384199-95-4	-	-	-	-



AK	(1S,2S)-1-(4-clorofenil)-2-(metilamino)propan-1-ol	(1S,2S)-(+)-cloropseudoefedrina, código NC: 2939 79 90	73393-61-0	-	-	-	-
AK	(1R,2R)-1-(4-clorofenil)-2-(metilamino)propan-1-ol	(1R,2R)-(-)-cloropseudoefedrina, código NC: 2939 79 90	771434-80-1	-	-	-	-
AK	2-Metil-2-propanil 4-anilino-1-piperidinacarboxilato	4-anilinopiperidina-1-carboxilato de <i>terc</i> -butilo, código NC: 2933 39 99, 1-boc-4-AP	125541-22-2	-	-	-	-
AK	2-(2-fenilacetil)propanodioato de dietilo	(Fenilacetil)propanodioato de dietilo, código CN: 2918 30 00, DEPAPD	20320-59-6	-	-	-	-
AK	2-(3,4-metilendioxfenil)acetilmalonato de isopropilideno	Código NC: 2932 99 00, IMPDAM; 5-[2-(1,3-benzodioxol-5-il)acetil]-2,2-dimetil-1,3-dioxano-4,6-diona		-	-	-	-
BA	2-(2H-1,3-benzodioxol-5-il)-3-oxobutanoato de metilo	3-oxo-2-(3,4-metilendioxfenil)butanoato de metilo, código CN: Ex 2932 99 00, MAMDP, 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-il)-3-oxobutanoato de metilo	1369021-80-6	-	-	-	-
3B	Ácido 3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxílico	Código NC: 2932 99 00, ácido BMK glicídico	2167189-50-4	-	-	-	-
3B	3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxilato de metilo	Código NC: 2932 99 00	13605-48-6	-	-	-	-
3B	3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxilato de etilo	Código NC: 2932 99 00	28578-16-7	-	-	-	-
3B	3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxilato de propilo	Código NC: 2932 99 00		-	-	-	-

BB	3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxilato de isopropilo	Código NC: 2932 99 00		-	-	-	-
BB	3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxilato de butilo	Código NC: 2932 99 00		-	-	-	-
BB	3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxilato de sec-butilo	Código NC: 2932 99 00		-	-	-	-
BB	3-(1,3-benzodioxol-5-il)-2-metiloxirano-2-carboxilato de terc-butilo	Código NC: 2932 99 00		-	-	-	-

Formas estereoisoméricas de las sustancias enumeradas en la presente parte, cuando la existencia de tales formas es posible.

Las sales obtenidas a partir de las sustancias enumeradas en la presente parte, cuando la existencia de tales sales sea posible.



Parte II

Grupos de sustancias identificadas de manera genérica

SECCIÓN 1

GRUPOS DE SUSTANCIAS

SECCIÓN 2

SUSTANCIAS EXENTAS DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5, APARTADO 1, LETRA C), O EL ARTÍCULO 37, APARTADO 2

Las siguientes sustancias están exentas de los grupos de sustancias incluidos en la sección 1 de la presente parte:

Sustancia (IUPAC)	Otras denomina ciones	CAS	Número CUS



ANEXO IV

Licencia a que se refieren los artículos 9 y 18

1. A fin de obtener una licencia con arreglo al artículo 9 o al artículo 18 del presente Reglamento, los operadores presentarán una solicitud a la autoridad competente a través del sistema electrónico a que se refiere el artículo 35 que incluya lo siguiente:
 - a) el nombre y los datos de contacto del operador, incluida la dirección postal y electrónica, y el número de teléfono;
 - b) en el caso de las actividades de importación y exportación, si procede, el número de registro e identificación de los operadores económicos externos (EORI) a que se refiere el artículo 19, apartado 1, del Reglamento (UE) [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)];
 - c) si procede, la referencia al estatuto de operador económico autorizado u operador de confianza por control expedido en virtud del título II, capítulo 4, del Reglamento (UE) [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)];
 - d) el nombre de la persona responsable designada de conformidad con el artículo 10 del presente Reglamento, sus datos de contacto y una descripción de su cargo y funciones;
 - e) las direcciones de las instalaciones de la actividad en los que se vayan a estar o utilizarse los precursores de drogas de la categoría 1 o, en su caso, de la categoría 3;
 - f) la información que demuestre que se han adoptado las medidas adecuadas a que se refiere el apartado 14;
 - g) el nombre y el código NC de las sustancias incluidas en el anexo I o el anexo III, según proceda;
 - h) en el caso de mezclas, organismos o sustancias presentes en la naturaleza, su nombre y la concentración máxima de las sustancias incluidas en los anexos I o III, según proceda;
 - i) la cantidad de cada sustancia incluida en los anexos I o III, según proceda, estimada para las transacciones o la utilización durante el período de validez solicitado para las licencias, expresada por año;
 - j) una lista exhaustiva del tipo previsto de actividades a que se refiere el artículo 9, apartado 1, párrafo primero, y su descripción detallada;
 - k) cuando se solicite una licencia para precursores de drogas de la categoría 3 de conformidad con el artículo 18, la justificación de la superación del umbral máximo establecido en el anexo III y documentos que acrediten el uso legítimo;
 - l) un extracto del registro mercantil, si procede;
 - m) un certificado de buena conducta del operador y de la persona responsable o un documento en el que se muestre que ofrecen las garantías necesarias para la correcta realización de las actividades;
 - n) prueba de competencia en la manipulación de precursores de drogas de la categoría 1 o, si procede, de la categoría 3, por ejemplo, una copia de los procedimientos internos relativos a la manipulación de precursores de drogas, incluida la notificación de transacciones sospechosas u otros documentos que



acrediten experiencia en la manipulación de precursores de drogas de la categoría 1 o, en su caso, de la categoría 3;

- o) el período para el que se solicita el certificado, a menos que se presente una solicitud de certificado simplificado de conformidad con el artículo 9, apartado 4.
2. Previa petición de la autoridad competente pertinente, el operador deberá presentar cualquier información adicional pertinente.
 3. La autoridad competente expedirá una licencia a través del sistema electrónico a que se refiere el artículo 35 tras realizar controles documentales e inspeccionar las instalaciones de la actividad en las que vaya a haber o vayan a utilizarse precursores de drogas de la categoría 1 o, en su caso, de la categoría 3.

De conformidad con el artículo 9, apartado 2, la autoridad competente concederá la licencia si el operador acredita:

- a) competencia en la manipulación de precursores de drogas de la categoría 1 o, en su caso, de la categoría 3, incluida la detección de transacciones sospechosas, por ejemplo, estableciendo procedimientos internos para manipular precursores de drogas de la categoría 1 o, en su caso, de la categoría 3, incluida la notificación de transacciones sospechosas, o demostrando de otro modo experiencia en la manipulación de dichos precursores de drogas;
- b) integridad, por la ausencia de infracciones graves o reiteradas de la legislación en el ámbito de los precursores de drogas y la ausencia de antecedentes penales graves.

De conformidad con el artículo 9, apartado 4, la autoridad competente podrá conceder licencias simplificadas por un período ilimitado a farmacias y botiquines de medicamentos veterinarios que importen o exporten precursores de drogas de la categoría 1, sin inspeccionar las instalaciones de la actividad. En tales casos, no serán aplicables la obligación de presentar la documentación a que se refiere el artículo 7 del presente Reglamento ni la de nombrar a una persona responsable establecida en el artículo 10 del presente Reglamento.

4. La licencia se concederá por Estado miembro y abarcará todas las actividades relacionadas con precursores de drogas de la categoría 1 o, en su caso, de la categoría 3, así como todas las instalaciones de la actividad situadas en dicho Estado miembro.

Las licencias no serán transferibles.

5. El operador solicitará una actualización de la licencia concedida de conformidad con el punto 3 cuando tenga la intención de:
 - a) comercializar, importar, exportar, realizar actividades de intermediación, utilizar o poseer sustancias contempladas en los anexos I o III en cantidades superiores a las estimadas en la solicitud durante un período de un año natural;
 - b) comercializar, importar, exportar, realizar actividades de intermediación, utilizar o poseer sustancias contempladas en los anexos I o III distintas de las incluidas en la licencia inicial;
 - c) realizar otros tipos de actividades entre las mencionadas en el artículo 9, apartado 1, párrafo primero, que no se hayan incluido en la licencia inicial;
 - d) ampliar las instalaciones de la actividad o cambiar a unas nuevas.



La autoridad competente podrá decidir actualizar la licencia para el período de validez restante únicamente sobre la base de controles documentales.

6. La decisión de denegar una licencia de conformidad con el artículo 9, apartado 2, o de revocar o suspender una licencia existente de conformidad con el artículo 9, apartado 6, se comunicará a través del sistema electrónico a que se refiere el artículo 35, estará motivada y podrá ser objeto de recurso en las condiciones establecidas en el Derecho nacional.
7. El operador podrá solicitar la renovación de una licencia de conformidad con el punto 1 por un período máximo de tres años. La autoridad nacional competente podrá decidir renovar una licencia únicamente sobre la base de controles documentales.



ANEXO V

Registro de información en virtud del artículo 9, apartado 7, y el artículo 15

1. El registro con arreglo al artículo 9, apartado 7, o al artículo 15 del presente Reglamento se efectuará a través del sistema electrónico a que se refiere el artículo 35 e incluirá lo siguiente:
 - a) el nombre y los datos de contacto del operador exterior, incluida la dirección postal y electrónica, y el número de teléfono;
 - b) si procede, el número de registro e identificación de los operadores económicos (EORI) a que se refiere el artículo 19 del Reglamento (UE) [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)] del operador exterior;
 - c) si procede, la referencia al estatuto de operador económico autorizado u operador de confianza por control expedido en virtud del título II, capítulo 4, del Reglamento (UE) [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)];
 - d) el nombre de la persona responsable designada de conformidad con el artículo 10, sus datos de contacto y una descripción de su cargo y funciones;
 - e) las direcciones de las instalaciones de la actividad en las que se vayan a almacenar precursores de drogas de la categoría 2 o, en su caso, de la categoría 1;
 - f) el nombre y el código NC de las sustancias incluidas en la parte I del anexo II o de los productos incluidos en la parte II del anexo II, o de las sustancias incluidas en el anexo I, según proceda;
 - g) en el caso de mezclas, organismos o sustancias presentes en la naturaleza, su nombre y la concentración máxima de las sustancias incluidas en la parte I del anexo II, o en el anexo I, según proceda;
 - h) la cantidad de cada sustancia incluida en los anexos II o I, según proceda, estimada para las transacciones durante el período de validez del registro por año;
 - i) una lista exhaustiva del tipo previsto de actividades a que se refiere el artículo 9, apartado 7, o el artículo 15, apartado 1, párrafo primero, y su descripción detallada;
 - j) el período para el que se ha realizado el registro, a menos que se haya realizado de conformidad con el artículo 15, apartado 3.
2. Las farmacias y los botiquines de medicamentos veterinarios podrán realizar un registro por un período de tiempo ilimitado, de conformidad con el artículo 15, apartado 3. En tal caso, no serán aplicables la obligación de presentar la documentación a que se refiere el artículo 7 del presente Reglamento ni la obligación de nombrar a una persona responsable establecida en el artículo 15, apartado 6, del presente Reglamento.
3. Un operador exterior actualizará el registro, de conformidad con el artículo 15, apartado 4, cuando tenga la intención de:
 - a) importar, exportar o realizar actividades de intermediación en las que intervengan sustancias incluidas en los anexos I o II, según proceda, en cantidades superiores a las estimadas en el registro inicial durante un período de un año;



- b) importar, exportar o realizar actividades de intermediación en las que intervengan sustancias incluidas en los anexos I o II, según proceda, distintas de las indicadas en el registro inicial;
 - c) llevar a cabo actividades adicionales;
 - d) ampliar las instalaciones de la actividad o cambiar a unas nuevas.
4. La decisión de la autoridad competente de ordenar la suspensión o cese de la actividad de conformidad con el artículo 15, apartado 5, del presente Reglamento se comunicará a través del sistema electrónico a que se refiere el artículo 35, estará motivada y podrá ser objeto de recurso en las condiciones establecidas en el Derecho nacional.



ANEXO VI

Notificación previa de conformidad con el artículo 17, apartado 2

1. La notificación previa con arreglo al artículo 17, apartado 2, del presente Reglamento se efectuará a través del sistema electrónico a que se refiere el artículo 35 e incluirá como mínimo lo siguiente:
 - a) el nombre y los datos de contacto del operador, incluida la dirección postal y electrónica, y el número de teléfono;
 - b) en el caso de las actividades de importación y exportación, si procede, el número de registro e identificación de los operadores económicos externos (EORI) a que se refiere el artículo 19 del Reglamento (UE) [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)];
 - c) si procede, la referencia al estatuto de operador económico autorizado u operador de confianza por control expedido en virtud del título II, capítulo 4, del Reglamento (UE) [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)];
 - d) el nombre de la persona responsable designada de conformidad con el artículo 10 del presente Reglamento, sus datos de contacto y una descripción de su cargo y funciones;
 - e) las direcciones de las instalaciones de la actividad en las que vaya a haber o vayan a utilizarse precursores de drogas de la categoría 3;
 - f) la información que demuestre que se han adoptado las medidas adecuadas a que se refiere el apartado 14 del presente Reglamento;
 - g) el nombre y el código NC de las sustancias incluidas en el anexo III, del presente Reglamento;
 - h) la cantidad de cada sustancia incluida en el anexo III del presente Reglamento durante el período de validez de la notificación previa;
 - i) en el caso de mezclas, organismos o sustancias presentes en la naturaleza, su cantidad, nombre y la concentración máxima de las sustancias incluidas en el anexo III del presente Reglamento;
 - j) la fecha en que el precursor de la droga vaya a comercializarse, importarse, exportarse, someterse a actividades de intermediación, poseerse o utilizarse por primera vez;
 - k) una lista exhaustiva del tipo previsto de actividades a que se refiere el artículo 17, apartado 1, del presente Reglamento y su descripción detallada;
 - l) información sobre el transporte, cuando proceda, tal como la fecha de expedición prevista, el modo de transporte, la aduana en la que se debe presentar la declaración en aduana y, si ya se conocen, la identificación del medio de transporte, el itinerario; en el caso de las exportaciones, el punto de salida previsto del territorio aduanero de la Unión y el punto de entrada en el país importador y, en el caso de las importaciones, fecha prevista de llegada al territorio aduanero de la Unión;
 - m) los nombres y datos de contacto de los demás operadores a cuya disposición se ponga el precursor de droga, o que importen, exporten o participen en las actividades de intermediación;



- n) un certificado de buena conducta del operador y de la persona responsable o un documento en el que se muestre que ofrecen las garantías necesarias para la correcta realización de las actividades;
 - o) un extracto del registro mercantil, si procede.
2. La notificación previa se presentará en la aduana cuando así lo requiera la autoridad aduanera.
 3. La decisión de la autoridad competente de ordenar a los operadores la suspensión o cese de las actividades incluidas en la notificación previa de conformidad con el artículo 17, apartado 5, se comunicará a través del sistema electrónico a que se refiere el artículo 35, estará motivada y podrá ser objeto de recurso en las condiciones establecidas en el Derecho nacional.



ANEXO VII

Comercio exterior (artículos 20 a 24 y artículo 30)

Capítulo 1 Importación

1. Se facilitará la información siguiente, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 20:
 - a) el nombre, el código NC y el número CUS de la sustancia incluida en los anexos I, II o III o, en el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, su nombre y código NC de ocho dígitos y el nombre y el número CUS de la sustancia incluida en los anexos I, II o III contenida en la mezcla, el organismo o la sustancia presente en la naturaleza;
 - b) la cantidad de la sustancia y, en el caso de mezcla, o de organismo o sustancia presente en la naturaleza, la cantidad y, si se dispone de ella, el porcentaje de cualquier sustancia incluida en los anexos I, II o III que contenga;
 - c) la referencia a la licencia a que se refieren los artículos 9 o 18, el registro a que se refiere el artículo 15 o la notificación previa a que se refiere el artículo 17;

La cantidad notificada con arreglo al artículo 20, apartado 1, será válida durante un período de 180 días naturales.

Capítulo 2 Notificación previa a la exportación

2. En las notificaciones previas a la exportación a que se refiere el artículo 21 constarán, como mínimo, los siguientes datos:
 - a) nombre y dirección del exportador, del importador en el tercer país, de cualquier otro operador que participe en la operación de exportación o envío y del destinatario final;
 - b) el nombre del precursor de droga incluido en los anexos I, II o III; en caso de que se trate de una mezcla, o de un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, su nombre y código NC de ocho dígitos y el nombre de cualquier precursor de droga incluido en el Anexo comprendido en la mezcla, o en el organismo o la sustancia presente en la naturaleza;
 - c) la cantidad y el peso de los precursores de drogas y, en caso de que se trate de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, la cantidad, el peso y, si es conocido, el porcentaje de los precursores de drogas que contengan;
 - d) información sobre el transporte, tal como la fecha de expedición prevista, el modo de transporte, la aduana en la que se debe presentar la declaración en aduana y, si ya se conocen, la identificación del medio de transporte, el itinerario, el punto previsto de salida del territorio aduanero de la Unión y el punto de entrada en el país importador.
3. Los países de destino a que se refiere el artículo 21, apartado 1, a los que se exige una notificación previa a la exportación de los precursores de drogas contemplados en el anexo II, incluirán todos los elementos siguientes:



- a) terceros países con los que la Unión haya celebrado un acuerdo específico sobre precursores de drogas;
- b) terceros países que hayan solicitado recibir una notificación previa a la exportación de conformidad con el artículo 12, apartado 10, de la Convención de las Naciones Unidas.
- c) terceros países que hayan solicitado recibir una notificación previa a la exportación de conformidad con el artículo 24 de la Convención de las Naciones Unidas de 1988.

Las listas de los países de destino para la exportación de los precursores de drogas incluidos en el anexo II a que se refieren las letras a), b) y c) se publicarán en el sitio web de la Comisión.

- 4. La autoridad competente podrá enviar una notificación previa a la exportación simplificada, de conformidad con el artículo 21, apartado 7, que abarque varias operaciones de exportación durante un período de 180 días naturales.
- 5. La autoridad competente del país de exportación facilitará la información especificada en el punto 2 a la autoridad competente del tercer país de destino.
- 6. La autoridad competente informará de ello al país de destino y utilizará a tal efecto el sistema PEN en línea.

Capítulo 3 Exportación

- 7. Se facilitará la información siguiente, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 22:
 - a) el nombre, el código NC y el número CUS de la sustancia incluida en los anexos I, II o III o, en el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, su nombre y código NC de ocho dígitos y el nombre y el número CUS de la sustancia incluida en los anexos I, II o III contenida en la mezcla, el organismo o la sustancia presente en la naturaleza;
 - b) la cantidad de la sustancia y, en el caso de una mezcla, o de un organismo o sustancia presente en la naturaleza, la cantidad y, si se dispone de ella, el porcentaje de cualquier sustancia incluida en los anexos I, II o III que contenga;
 - c) la referencia a la licencia a que se refieren los artículos 9 o 18, el registro a que se refiere el artículo 15 o la notificación previa a que se refiere el artículo 17;
 - d) en los casos a que se refiere el artículo 22, apartado 5, una copia de la autorización de importación expedida por el país del destino.

La cantidad notificada con arreglo al artículo 22, apartado 1, será válida durante un período de 180 días naturales.

Capítulo 4 Acreditación de fines lícitos

- 8. El operador exterior comunicará que el envío ha abandonado el país de exportación de conformidad con las disposiciones nacionales vigentes adoptadas con arreglo al



artículo 12 de la Convención de las Naciones Unidas para acreditar el propósito lícito de su transacción con arreglo al artículo 24.

A tal fin, el operador exterior facilitará la referencia a la licencia a que se refieren los artículos 9 o 18, el registro a que se refiere el artículo 15 o la notificación previa a que se refiere el artículo 17 a la autoridad competente o aduanera; o la autorización de importación o exportación, o cualquier otro documento oficial que acredite el uso lícito de precursores de drogas por parte del operador del tercer país, según el caso.

Capítulo 5

Criterios para determinar si existen sospechas de intención de uso en la fabricación ilícita de drogas

9. La siguiente lista no exhaustiva de criterios indica la intención de usar los precursores de drogas en la fabricación ilícita de drogas:
- a) las sustancias no se han identificado correctamente en las etiquetas de las mercancías o del envío y no se han declarado correctamente en aduana de conformidad con el Reglamento (UE).../... [COM/2023/258 final, 2023/0156 (COD)], en particular en lo que se refiere a la designación de las mercancías o los códigos NC;
 - b) las sustancias están incluidas en el repositorio de información sobre precursores de drogas como sustancias sin usos legítimos conocidos.



ANEXO VIII

Comunicación de información de conformidad con los artículos 32, 33 y 34.

1. De conformidad con el artículo 32, las autoridades competentes y las autoridades aduaneras comunicarán información sobre:
 - a) las incautaciones anuales totales de precursores de drogas;
 - b) los métodos de desvío de precursores de drogas y de fabricación ilícita de drogas, incluida la información sobre envíos y robos interceptados;
 - c) información sobre las autoridades administrativas y policiales responsables de regular o hacer cumplir los controles nacionales de precursores de drogas.
2. Los Estados miembros facilitarán la información a que se refiere el punto 1 y confirmarán la exactitud de los datos facilitados, a más tardar el 31 de marzo, con respecto al año natural anterior.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo primero, las autoridades competentes o las autoridades aduaneras comunicarán sin demora las incautaciones significativas de precursores de drogas.
3. La comunicación de información sobre incautaciones de conformidad con el punto 1, letra a), incluirá lo siguiente:
 - a) el nombre de las sustancias incluidas en los anexos I, II o III, o el nombre indicado en el repositorio de información sobre precursores de drogas a que se refiere el artículo 25, o el nombre IUPAC, según proceda;
 - b) si se conocen, el origen, la procedencia y el destino de los precursores de drogas;
 - c) la cantidad de las sustancias, su estatus aduanero y los medios de transporte utilizados, cuando proceda.
4. Las incautaciones significativas en el sentido del artículo 33 y del punto 2 del presente anexo incluyen las de cantidades significativas de precursores de drogas catalogados o no catalogados incluidos en el repositorio de información sobre precursores de drogas, según proceda, o las incautaciones de precursores de drogas que apunten a la delincuencia organizada que tenga lugar en más de un Estado miembro, o las incautaciones de sustancias recientemente descubiertas.
5. Los Estados miembros comunicarán la información a que se refiere el punto 1 en el sistema de información a que se refiere el artículo 35.
6. El informe al que se refiere el artículo 34 contendrá lo siguiente:
 - a) información sobre las cantidades de precursores de drogas catalogados objeto de comercio y uso legítimos en el mercado interior en el año natural anterior;
 - b) información sobre todas las incautaciones del año natural anterior;
 - c) información sobre las sustancias utilizadas para la fabricación ilícita de drogas y los métodos de desvío y fabricación ilícita;
 - d) información sobre las cantidades de precursores de drogas catalogados objeto de comercio legítimo en el año natural anterior;
 - e) las necesidades estimadas de los operadores para el año natural siguiente;



- f) información sobre las autoridades administrativas y policiales responsables de regular o hacer cumplir los controles nacionales de precursores de drogas.

La información a que se refieren las letras a) y e) se basará en estimaciones realizadas por operadores que soliciten una licencia para precursores de drogas de la categoría 1 de conformidad con el artículo 9 o el artículo 18, que se registren para actividades de importación, exportación o intermediación de conformidad con el artículo 15 o que envíen una notificación previa para precursores de drogas de la categoría 3 de conformidad con el artículo 17.

La información a que se refiere la letra d) se basará en la información facilitada por operadores exteriores con arreglo a sus obligaciones en virtud de los artículos 20 y 22. Hasta la fecha de aplicación de los artículos 20 y 22, la información a que se refiere la letra d) se basará en la información a que se refiere el anexo IX, punto 19.

La información a que se refieren las letras b), c) y f) se basará en la información comunicada por las autoridades competentes de conformidad con el artículo 32.



ANEXO IX

Medidas transitorias para la importación, exportación y comunicación relativa al comercio exterior (artículos 20, 22, 23, 34, 43, apartado 5, y artículo 44)

Capítulo 1 **Autorización de exportación**

1. Las exportaciones de precursores de drogas, incluidas las que salgan del territorio aduanero de la Unión tras su almacenamiento en una zona franca durante un período de por lo menos diez días, estarán sujetas a una autorización de exportación. En los casos en que los precursores de drogas se reexporten dentro de un plazo de diez días a partir de la fecha de su inclusión en depósito temporal, no será necesaria la autorización de exportación.

Las autoridades competentes del Estado miembro en que esté establecido el exportador expedirán las autorizaciones de exportación.

No obstante lo dispuesto en el párrafo primero, los siguientes productos solo estarán sujetos a una autorización de exportación cuando se requiera una notificación previa a la exportación de conformidad con el artículo 21:

- a) ácido clorhídrico;
- b) ácido sulfúrico;
- c) tolueno;
- d) éter etílico;
- e) acetona;
- f) metiletilcetona.

2. 2.1. Las solicitudes de autorización de exportación a que se refiere el punto 1 contendrán, como mínimo, los siguientes datos:
 - a) nombre y dirección del exportador, del importador en el tercer país, de cualquier otro operador que participe en la actividad de exportación o envío y del destinatario final;
 - b) nombre de la sustancia incluida en los anexos I, II o III o, en el caso de una mezcla, de un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, su nombre y código NC de ocho dígitos y el nombre de cualquier sustancia incluida en dichos anexos, contenida en la mezcla, el organismo o la sustancia presente en la naturaleza;
 - c) la cantidad y el peso de los precursores de drogas y, en caso de que se trate de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, la cantidad, el peso y, si es conocido, el porcentaje de las sustancias catalogadas que contengan;
 - d) información sobre el transporte, tal como la fecha de expedición prevista, el modo de transporte, la aduana en la que se debe presentar la declaración en aduana y, si ya se conocen, la identificación del medio de transporte, el itinerario, el punto previsto de salida del territorio aduanero de la Unión y el punto de entrada en el país importador;



- e) en los casos a que se refiere el punto 6, una copia de la autorización de importación expedida por el país del destino;
- f) el número de la licencia a que se refieren los artículos 9 o 18, el registro a que se refiere el artículo 15 o la notificación previa a que se refiere el artículo 17.

2.2. Las autoridades competentes tomarán una decisión sobre la solicitud de autorización de exportación a que refiere el punto 1 en un plazo de quince días hábiles a partir de la fecha en que consideren completo el expediente.

Este plazo se prorrogará si, en los casos a que se refiere el punto 6, las autoridades competentes deben proceder a averiguaciones suplementarias con arreglo al párrafo segundo de dicho apartado.

3. 3.1. En caso de que en la solicitud no figure información sobre el itinerario y el medio de transporte, en la autorización de exportación a que se refiere el punto 1 deberá indicarse que el operador exterior está obligado a facilitar dicha información a la oficina aduanera de salida o a cualesquiera otras autoridades competentes en el punto de salida del territorio aduanero de la Unión antes de la salida material del envío. En este caso, deberá hacerse constar este requisito en la autorización de exportación en el momento de su expedición.

En caso de que la autorización de exportación se presente en una aduana de un Estado miembro que no sea el de la autoridad que la haya expedido, el exportador presentará una traducción certificada de toda o de parte de la información que figure en la autorización, si así se le solicita.

3.2. La autorización de exportación a que se refiere el punto 1 se presentará en la oficina aduanera cuando se haga la declaración en aduana o, en ausencia de declaración en aduana, en la oficina aduanera de salida o a otra autoridad competente del punto de salida del territorio aduanero de la Unión. La autorización acompañará al envío hasta el tercer país de destino.

La oficina aduanera de salida u otra autoridad competente del punto de salida del territorio aduanero de la Unión incluirá en la autorización los datos necesarios indicados en el punto 2.1, letra d), y estampará su sello.

4. Sin perjuicio de las medidas adoptadas de conformidad con el artículo 30, la concesión de la autorización de exportación se denegará cuando:
 - a) los datos facilitados de acuerdo con el punto 2.1 estén incompletos;
 - b) existan motivos fundados para sospechar que los datos facilitados de acuerdo con el punto 2.1 son falsos o incorrectos;
 - c) en los casos a que se refiere el punto 6, se determine que las autoridades competentes del país de destino no han expedido la correspondiente autorización de importación de los precursores de drogas, o
 - d) existan motivos fundados para sospechar que los precursores de drogas de que se trata están destinados a la fabricación ilícita de drogas.
5. Las autoridades competentes podrán suspender o revocar una autorización de exportación siempre que haya motivos fundados para sospechar que los precursores de drogas van a utilizarse para la fabricación ilícita de drogas.
6. Cuando, en virtud de un acuerdo entre la Unión y un tercer país, las exportaciones no estén autorizadas a menos que las autoridades competentes de dicho país hayan



expedido una autorización de importación de los precursores de drogas de que se trate, la Comisión comunicará a las autoridades competentes de los Estados miembros el nombre y la dirección de la autoridad competente del tercer país y toda la información pertinente facilitada por ella.

Las autoridades competentes de los Estados miembros se cerciorarán de la autenticidad de la autorización de importación, solicitando a tal fin, en caso necesario, la confirmación a la autoridad competente del tercer país.

7. El período de validez de la autorización de exportación dentro del cual las mercancías deberán haber salido del territorio aduanero de la Unión no será superior a seis meses a partir de la fecha de expedición de la autorización de exportación. En circunstancias excepcionales, el período de validez podrá ampliarse previa petición.
8. Las autoridades competentes podrán aplicar los procedimientos simplificados a que se refiere el punto 9 para conceder autorizaciones de exportación cuando les conste que ello no dará lugar a riesgos de desvío de precursores de drogas.
9. 9.1. A petición del operador exterior interesado, las autoridades competentes podrán conceder una autorización de exportación por procedimiento simplificado en casos de exportaciones frecuentes de un precursor de drogas incluido en el anexo II en las que intervengan el mismo exportador establecido en la Unión y el mismo importador del mismo tercer país de destino y para un período de tiempo específico de seis o doce meses.

Este tipo de autorización solo se podrá conceder en los casos siguientes:

- a) si en exportaciones previas el operador exterior ha demostrado la capacidad de cumplir todas las obligaciones relativas a esas exportaciones y no ha cometido ninguna infracción respecto de la legislación pertinente;
- b) si la autoridad competente está convencida de los fines lícitos de esas actividades de exportación.

9.2. En la solicitud de autorización de exportación simplificada constarán, como mínimo, los siguientes datos:

- a) los nombres y direcciones del exportador, del importador en el tercer país y del destinatario final;
- b) el nombre de la sustancia incluida en el anexo II o, en el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, su nombre y código NC y el nombre de cualquier sustancia incluida en el anexo II contenida en la mezcla o en el organismo o la sustancia presente en la naturaleza;
- c) la cantidad máxima del precursor de drogas destinado a la exportación;
- d) el período de tiempo específico previsto para las actividades de exportación.

9.3. La autoridad competente adoptará la decisión sobre la solicitud de autorización de exportación simplificada en un plazo de quince días hábiles a partir de la fecha de recepción de la información solicitada.

9.4. En los casos de asistencia médica de urgencia, y siempre que se cumplan las condiciones previstas en el punto 9.1, letras a) y b), del presente punto, la autoridad competente adoptará la decisión sobre la solicitud de autorización de exportación simplificada para las exportaciones de precursores de drogas a que se refiere la parte

II del anexo II inmediatamente o, a más tardar, en el plazo de tres días hábiles a partir de la recepción de la solicitud.

Capítulo 2

Autorización de importación

10. Las importaciones de precursores de drogas incluidos en los anexos I o III estarán sujetas a una autorización de importación. Las autorizaciones de importación solo se podrán conceder a los operadores exteriores establecidos en la Unión. Expedirán las autorizaciones de importación las autoridades competentes del Estado miembro en que esté establecido el importador.

No obstante, en caso de que los precursores de drogas a que se refiere el párrafo primero se descarguen o transborden, se encuentren en depósito temporal, en depósito en una zona franca o estén incluidas en el régimen de tránsito externo de la Unión, no se exigirá dicha autorización de importación.

11. 11.1. En las solicitudes de las autorizaciones de importación a que se refiere el punto 10 constarán, como mínimo, los siguientes datos:

- a) nombre y dirección del importador, del exportador del tercer país, de cualquier otro operador que participe en la operación y del destinatario final;
- b) el nombre de la sustancia incluida en los anexos I o III o, en el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, su nombre y código NC de ocho dígitos y el nombre de cualquier sustancia incluida en dichos anexos, contenida en la mezcla, el organismo o la sustancia presente en la naturaleza;
- c) la cantidad y el peso de los precursores de drogas y, en caso de que se trate de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, la cantidad, el peso y, si es conocido, el porcentaje de las sustancias catalogadas que contengan;
- d) si se dispone de ello, detalles de las modalidades del transporte, tal como la fecha y el lugar de las actividades de importación previstas, el modo y el medio de transporte, y
- e) el número de la licencia a que se refieren los artículos 9 o 18, el registro a que se refiere el artículo 15 o la notificación previa a que se refiere el artículo 17.

11.2. Las autoridades competentes tomarán una decisión sobre la solicitud de autorización de importación en un plazo de quince días hábiles a partir de la fecha en que consideren completo el expediente.

12. La autorización de importación acompañará al envío desde el punto de entrada en el territorio aduanero de la Unión hasta las instalaciones del importador o del destinatario final.

La autorización de importación se presentará a la aduana cuando los precursores de drogas se declaren para un régimen aduanero.

En caso de que la autorización de importación se presente en una aduana de un Estado miembro que no sea el de la autoridad que la haya expedido, el importador presentará una traducción certificada de toda o de parte de la información que figure en la autorización, si así se le solicita.



13. Sin perjuicio de las medidas adoptadas de conformidad con el artículo 30, la concesión de la autorización de importación se denegará cuando:
- a) los datos facilitados de acuerdo con el punto 11 estén incompletos;
 - b) existan motivos fundados para sospechar que los datos facilitados de acuerdo con el punto 11 son falsos o incorrectos, o
 - c) existan motivos fundados para sospechar que los precursores de drogas están destinados a la fabricación ilícita de drogas.
14. Las autoridades competentes podrán suspender o revocar una autorización de importación siempre que haya motivos fundados para sospechar que los precursores de drogas van a utilizarse para la fabricación ilícita de drogas.
15. El período de validez de la autorización de importación dentro del cual los precursores de drogas deberán haberse introducido en el territorio aduanero de la Unión no será superior a seis meses a partir de la fecha de expedición de la autorización de importación. En circunstancias excepcionales, el período de validez podrá ampliarse previa petición.

Capítulo 3

Autorizaciones de exportación e importación

16. 16.1. Las autorizaciones de exportación e importación a que se refieren los capítulos 1 y 2 del presente anexo tendrán el formato establecido en los puntos 17 o 18, respectivamente, del presente anexo.

No obstante lo dispuesto en el párrafo primero, la casilla relativa al número de autorización podrá tener un formato diferente en los casos en que la concesión de la autorización de exportación o de importación se haga por medios electrónicos.

16.2. La autorización de exportación se hará en cuatro ejemplares numerados de 1 a 4. La autoridad que expide la autorización conservará el ejemplar n.º 1. Los ejemplares n.º 2 y n.º 3 acompañarán a los precursores de drogas y se presentarán en la aduana en la que se realice la declaración aduanera de exportación y, ulteriormente, a la autoridad competente en el punto de salida del territorio aduanero de la Unión. Las autoridades competentes del punto de salida devolverán el ejemplar n.º 2 a la autoridad expedidora. El ejemplar n.º 3 acompañará a las sustancias catalogadas y se entregará a la autoridad competente del país de importación. El expedidor conservará el ejemplar n.º 4.

16.3. La autorización de importación se hará en cuatro ejemplares numerados de 1 a 4. La autoridad que expide la autorización conservará el ejemplar n.º 1. El ejemplar n.º 2 será enviado a la autoridad competente del país exportador por la autoridad expedidora. El ejemplar n.º 3 acompañará a los precursores de drogas desde el punto de entrada en el territorio aduanero de la Unión hasta las instalaciones de la actividad del importador, quien enviará dicho ejemplar a la autoridad expedidora. El importador conservará el ejemplar n.º 4.

16.4. Una única autorización de exportación o de importación no cubrirá más de dos sustancias catalogadas.

16.5. La autorización se expedirá en una o varias de las lenguas oficiales de la Unión. A menos que se conceda por medios electrónicos, tendrá un formato A4 y llevará



impreso un fondo con guilches que haga perceptible cualquier falsificación realizada por medios mecánicos o químicos.

16.6. Un Estado miembro podrá imprimir los formularios de autorización o confiar la tarea a imprentas habilitadas al efecto por dicho Estado. En este último caso, cada formulario de autorización deberá incluir una referencia de la habilitación de la imprenta y llevar el nombre y la dirección de esta o un signo que permita su identificación.

16.7. No obstante lo dispuesto en los puntos 16.1 a 16.6, un Estado miembro podrá expedir una autorización de exportación o de importación en un formulario impreso antes de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento y que sea conforme con el Reglamento de Ejecución (CE) n.º 2015/1013, hasta que se agoten las existencias.

16.8. Las autorizaciones de exportación concedidas por el procedimiento simplificado a que se refiere el punto 9.1 se establecerán utilizando los ejemplares n.º 1, 2 y 4 del formulario que figura en el punto 17. La autoridad que expide la autorización conservará el ejemplar n.º 1. El exportador conservará los ejemplares n.º 2 y n.º 4. El exportador indicará los detalles de cada actividad de exportación en el reverso del ejemplar n.º 2, en particular la cantidad de la sustancia catalogada de cada actividad de exportación y la cantidad restante. El ejemplar n.º 2 se presentará en la aduana cuando se realice la declaración aduanera. Esa aduana confirmará los datos y devolverá el ejemplar n.º 2 al exportador.

16.9. El operador exterior introducirá el número de autorización y la mención «procedimiento simplificado de autorización de exportación» en la declaración aduanera para cada actividad de exportación. Si la aduana de salida no está en el punto de salida del territorio aduanero de la Unión, la información se facilitará en los documentos que acompañan el envío de exportación.

16.10. El exportador devolverá el ejemplar n.º 2 a la autoridad que lo ha expedido en un plazo máximo de diez días hábiles tras la expiración del período de validez de la autorización de exportación concedida por procedimiento simplificado a que se refiere el punto 9.1.

17.

UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE EXPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS

AUTORIZACIÓN DE EXPORTACIÓN

1	EJEMPLAR PARA LA AUTORIDAD EXPEDIDORA	1. Exportador (nombre y dirección)	2. AUTORIZACIÓN número: Expedida (fecha): _____ en: _____	
		5. Importador en el país de destino (nombre y dirección) N.º de autorización de importación	3. Procedimiento simplificado de autorización de exportación Sí ... /NO	
			4. Período de vigencia: Inicio: _____ Final: _____	
			6. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Autoridad expedidora (nombre, dirección, teléfono, fax, correo electrónico)	
		7. Otro u otros operadores (nombre y dirección)	8. Aduana en la que se realizará la declaración aduanera (nombre y dirección)	
		9. Destinatario final (nombre y dirección)	10. Punto de salida	11. Punto de entrada en el país importador
		14a. Sustancia catalogada	12. Medios de transporte	13. Itinerario
			15a. Código NC	
			16a. Peso neto	
			17a. % de mezcla	
14b. Sustancia catalogada	18a. Número de la factura			
14b. Sustancia catalogada	15b. Código NC			
	16b. Peso neto			
	17b. % de mezcla			
	18b. Número de la factura			
19. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____	20. (A cumplimentar por la aduana en la que se realice la declaración de exportación, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Número de referencia de la declaración aduanera _____ Sello: _____			
21. (A cumplimentar por la autoridad expedidora, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Se requiere la información de la casilla 18: Sí..... /NO Se requiere la información de las casillas 7, 8, 10-13: Sí...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____	22. CONFIRMACIÓN DE SALIDA DE LA UE (A cumplimentar por las autoridades competentes en el punto de salida del territorio aduanero de la Unión, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Fecha de salida: _____ Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____			



UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE EXPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS

AUTORIZACIÓN DE EXPORTACIÓN

2	2	1. Exportador (nombre y dirección)	2. AUTORIZACIÓN número: Expedida (fecha): _____ en: _____		
			3. Procedimiento simplificado de autorización de exportación Sí ... /NO		
			4. Periodo de vigencia: Inicio: _____ Final: _____		
			5. Importador en el país de destino (nombre y dirección) N.º de autorización de importación		
	2	2	7. Otro u otros operadores (nombre y dirección)	8. Aduana en la que se realizará la declaración aduanera (nombre y dirección)	
			9. Destinatario final (nombre y dirección)	10. Punto de salida	11. Punto de entrada en el país importador
				12. Medios de transporte	13. Itinerario
			14a. Sustancia catalogada	15a. Código NC	
	16a. Peso neto				
	17a. % de mezcla				
18a. Número de la factura					
14b. Sustancia catalogada	15b. Código NC				
	16b. Peso neto				
	17b. % de mezcla				
	18b. Número de la factura				
19. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____	20. (A cumplimentar por la aduana en la que se realice la declaración de exportación, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Número de referencia de la declaración aduanera _____ Sello:				



UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE EXPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS

AUTORIZACIÓN DE EXPORTACIÓN

3	3	EJEMPLAR PARA ACOMPAÑAR A LAS MERCANCÍAS HASTA EL PAÍS IMPORTADOR	1. Exportador (nombre y dirección)	2. AUTORIZACIÓN número: Expedida (fecha): _____ en: _____	
			3. Procedimiento simplificado de autorización de exportación SÍ ... /NO		
			4. Período de vigencia: Inicio: _____ Final: _____		
			5. Importador en el país de destino (nombre y dirección) N.º de autorización de importación		
	3	EJEMPLAR PARA ACOMPAÑAR A LAS MERCANCÍAS HASTA EL PAÍS IMPORTADOR	7. Otro u otros operadores (nombre y dirección)	8. Aduana en la que se realizará la declaración aduanera (nombre y dirección)	
			9. Destinatario final (nombre y dirección)	10. Punto de salida	11. Punto de entrada en el país importador
				12. Medios de transporte	13. Itinerario
			14a. Sustancia catalogada	15a. Código NC	
	16a. Peso neto				
	17a. % de mezcla				
18a. Número de la factura					
3	EJEMPLAR PARA ACOMPAÑAR A LAS MERCANCÍAS HASTA EL PAÍS IMPORTADOR	14b. Sustancia catalogada	15b. Código NC		
			16b. Peso neto		
			17b. % de mezcla		
			18b. Número de la factura		
3	EJEMPLAR PARA ACOMPAÑAR A LAS MERCANCÍAS HASTA EL PAÍS IMPORTADOR	19. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____	20. (A cumplimentar por la aduana en la que se realiza la declaración de exportación, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Número de referencia de la declaración aduanera _____ Sello: _____		
		21. (A cumplimentar por la autoridad expedidora, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Se requiere la información de la casilla 18: SÍ...../NO Se requiere la información de las casillas 7, 8, 10-13: SÍ...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____	22. CONFIRMACIÓN DE SALIDA DE LA UE (A cumplimentar por las autoridades competentes en el punto de salida del territorio aduanero de la Unión, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Fecha de salida: _____ Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____		



UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE EXPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS

AUTORIZACIÓN DE EXPORTACIÓN

4	EJEMPLAR PARA EL EXPORTADOR	1. Exportador (nombre y dirección)		2. AUTORIZACIÓN número: Expedida (fecha): _____ en: _____			
				3. Procedimiento simplificado de autorización de exportación Sí ... /NO			
				4. Período de vigencia: Inicio: _____ Final: _____			
		5. Importador en el país de destino (nombre y dirección) N.º de autorización de importación		6. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Autoridad expedidora (nombre, dirección, teléfono, fax, correo electrónico)			
		7. Otro u otros operadores (nombre y dirección)		8. Aduana en la que se realizará la declaración aduanera (nombre y dirección)			
		9. Destinatario final (nombre y dirección)		10. Punto de salida	11. Punto de entrada en el país importador		
		14a. Sustancia catalogada		12. Medios de transporte		13. Itinerario	
				15a. Código NC			
				16a. Peso neto			
17a. % de mezcla							
4		18a. Número de la factura					
14b. Sustancia catalogada		15b. Código NC					
		16b. Peso neto					
		17b. % de mezcla					
		18b. Número de la factura					
19. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____		20. (A cumplimentar por la aduana en la que se realiza la declaración de exportación, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Número de referencia de la declaración aduanera: _____ Sello: _____					
21. (A cumplimentar por la autoridad expedidora, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Se requiere la información de la casilla 18: Sí...../NO..... Se requiere la información de las casillas 7, 8, 10-13: Sí...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____		22. CONFIRMACIÓN DE SALIDA DE LA UE (A cumplimentar por las autoridades competentes en el punto de salida del territorio aduanero de la Unión, a menos que se aplique el procedimiento simplificado de autorización de exportación) Fecha de salida: _____ Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____					

Observaciones

I.

1. La autorización se cumplimentará en una de las lenguas oficiales de la Unión; si se cumplimenta a mano, se deberá escribir con tinta y en caracteres de imprenta.



2. El solicitante deberá rellenar las casillas 1, 3, 5, 7, 9 a 19 deberán ser cumplimentadas por el solicitante en el momento de presentar la solicitud; sin embargo, la información solicitada en las casillas 7, 8, 10 a 13 y 18 podrá facilitarse en una fase posterior si no se conocen los datos en el momento de la solicitud. En este caso, la información correspondiente a la casilla 18 se debe facilitar a más tardar cuando se haga la declaración de exportación y la información adicional para las casillas 7, 8, y 10 a 13 se facilitará a la autoridad aduanera u otra en el punto de salida del territorio aduanero de la Unión a más tardar antes de la salida material de las mercancías.

3. Casillas 1, 5, 7 y 9: Introducir nombres y apellidos y direcciones completos (teléfono, fax, correo electrónico).

4. Casilla 5: Introducir el número de referencia del documento de autorización de importación del tercer país importador (por ejemplo, una carta en la que se declare que no hay objeción alguna, un permiso de importación, otro tipo de declaración del tercer país de destino), si procede.

5. Casilla 7: Introducir nombre y apellidos y dirección completos (teléfono, fax, correo electrónico) de cualquier otro operador exterior que intervenga en la operación de exportación, como operadores de transporte, intermediarios o agentes de aduanas.

6. Casilla 9: Introducir nombre y apellidos y dirección completos (teléfono, fax, correo electrónico) de la persona o la empresa a la que se entregan las mercancías en el país de destino (no necesariamente el usuario final).

7. Casilla 10: Indicar el nombre del Estado miembro, puerto, aeropuerto o punto fronterizo, según proceda.

8. Casilla 11: Indicar el nombre del país, puerto, aeropuerto o punto fronterizo, según proceda.

9. Casilla 12: Especificar todos los medios de transporte que se van a utilizar (camión, barco, avión, tren, etc.). En el caso de una autorización de exportación que abarque varias actividades de exportación, no es necesario cumplimentar esta casilla.

10. Casilla 13: Indicar lo más detalladamente posible la ruta que se va a seguir.

11. Casillas 14a y 14b: Introducir el nombre del precursor de drogas incluido en los anexos I, II o III, el nombre comercial del medicamento incluido en la parte II del anexo II, el número de unidades del envío, el número de comprimidos/ampollas en cada unidad, el contenido de la sustancia catalogada en una sola unidad (por comprimido/ampolla) o, en el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, el nombre y el código NC de 8 dígitos, así como la denominación comercial.

12. Casillas 15a y 15b: Indicar el código NC de 8 dígitos del precursor de la droga tal como figura en los anexos I, II y III.

13. Casillas 16a y 16b: para la categoría 4, se indicará el peso neto total del precursor de drogas contenido en el envío de medicamentos.

14. Casilla 19:

— Indicar en letras de imprenta el nombre del solicitante o, si procede, del representante autorizado que firma la solicitud.



— La firma del solicitante o del representante autorizado, según las modalidades previstas por el Estado miembro de que se trate, indica que la persona en cuestión declara que todos los datos facilitados en la solicitud son correctos y completos. Sin perjuicio de la eventual aplicación de disposiciones penales, esta declaración equivale al compromiso de responsabilidad, en virtud de las disposiciones vigentes en los Estados miembros, respecto de lo siguiente:

— la exactitud de la información que figure en la declaración;

— la autenticidad de todos los documentos anejos;

— el cumplimiento de todas las obligaciones inherentes a la exportación de precursores de drogas a que se refieren los anexos I, II o III.

Cuando la autorización se expida por medio de un procedimiento informático, la autorización podría no llevar la firma del solicitante en esta casilla, aunque la solicitud como tal lleve tal firma.

II. (Procedimiento simplificado de autorización de exportación)

1. En el caso de un procedimiento simplificado de autorización de exportación, no es necesario cumplimentar las casillas 7, 8, 10 a 13 y 18.

2. En el reverso del ejemplar n.º 2, se deben cumplimentar las casillas 24 a 27 para cada actividad de exportación.

3. Casilla 23: Indicar la cantidad y el peso neto máximos autorizados. En el caso de los precursores de drogas de la parte II del anexo II, indíquese el peso neto total del precursor de drogas contenido en el envío de medicamentos.

Columna 24: Indicar la cantidad disponible en la parte 1 y la cantidad de la exportación parcial en la parte 2. En el caso de los precursores de drogas de la parte II del anexo II, indíquese el peso neto total del precursor de drogas contenido en el envío de medicamentos.

Columna 25: Indicar la cantidad de exportación parcial en letras.

Casilla 26: Número de referencia y fecha de la declaración de aduana.

18.

UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE IMPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS

AUTORIZACIÓN DE IMPORTACIÓN

1	EJEMPLAR PARA LA AUTORIDAD EXPEDIDORA	1. Importador (nombre y dirección)	2. AUTORIZACIÓN número: _____ Expedida (fecha): _____ en: _____					
		4. Exportador (nombre y dirección)	5. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Autoridad expedidora (nombre, dirección, teléfono, fax, correo electrónico de la persona responsable)					
					6. Otro u otros operadores/(nombre y dirección)	7. Autoridad competente del país de exportación		
							8. Destinatario final (nombre y dirección)	9. Punto de entrada en el territorio aduanero de la Unión
		11a. Sustancia catalogada	12a. Código NC					
			13a. Peso neto					
			14a. % de mezcla					
			15a. Número de la factura					
		11b. Sustancia catalogada	12b. Código NC					
13b. Peso neto								
14b. % de mezcla								
15b. Número de la factura								
16. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____								
17. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Casillas 7, 9, 10 se requiere información: Sí...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____		18. (A cumplimentar por la aduana en la Unión) Referencia aduanera _____ (declaración de entrada en el procedimiento o número de referencia para el régimen o uso aduanero aprobado) Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____						



UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE IMPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS

AUTORIZACIÓN DE IMPORTACIÓN

2	EJEMPLAR PARA LA AUTORIDAD DEL PAÍS DE EXPORTACIÓN	1. Importador (nombre y dirección)	2. AUTORIZACIÓN número: _____ Expedida (fecha): _____ en: _____			
			3. Período de vigencia: Inicio: _____ Final: _____			
		4. Exportador (nombre y dirección)	5. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Autoridad expedidora (nombre, dirección, teléfono, fax, correo electrónico de la persona responsable)			
		6. Otro u otros operadores (nombre y dirección)	7. Autoridad competente del país de exportación			
		8. Destinatario final (nombre y dirección)	9. Punto de entrada en el territorio aduanero de la Unión			
			10. Métodos/Medios de transporte			
		11a. Sustancia catalogada		12a. Código NC		
				13a. Peso neto		
				14a. % de mezcla		
				15a. Número de la factura		
2		11b. Sustancia catalogada	12b. Código NC			
			13b. Peso neto			
			14b. % de mezcla			
			15b. Número de la factura			
16. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____						
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none; vertical-align: top;"> 17. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Casillas 7, 9, 10 se requiere información: SÍ...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____ </td> <td style="width: 50%; border: none; vertical-align: top;"> 18. (A cumplimentar por la aduana en la Unión) Referencia aduanera _____ (declaración de entrada en el procedimiento o número de referencia para el régimen o uso aduanero aprobado) Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____ </td> </tr> </table>					17. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Casillas 7, 9, 10 se requiere información: SÍ...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____	18. (A cumplimentar por la aduana en la Unión) Referencia aduanera _____ (declaración de entrada en el procedimiento o número de referencia para el régimen o uso aduanero aprobado) Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____
17. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Casillas 7, 9, 10 se requiere información: SÍ...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____	18. (A cumplimentar por la aduana en la Unión) Referencia aduanera _____ (declaración de entrada en el procedimiento o número de referencia para el régimen o uso aduanero aprobado) Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____					

UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE IMPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS

AUTORIZACIÓN DE IMPORTACIÓN

3	EJEMPLAR QUE ACOMPAÑA LAS MERCANCÍAS	1. Importador (nombre y dirección)		2. AUTORIZACIÓN número: _____ Expedida (fecha): _____ en: _____	
				3. Período de vigencia: Inicio: _____ Final: _____	
				5. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Autoridad expedidora (nombre, dirección, teléfono, fax, correo electrónico de la persona responsable)	
				7. Autoridad competente del país de exportación	
		4. Exportador (nombre y dirección)		9. Punto de entrada en el territorio aduanero de la Unión	
		6. Otro u otros operadores (nombre y dirección)			
		8. Destinatario final		10. Métodos/Medios de transporte	
		11a. Sustancia catalogada		12a. Código NC	
				13a. Peso neto	
				14a. % de mezcla	
15a. Número de la factura					
3		11b. Sustancia catalogada		12. Código NC	
	13b. Peso neto				
	14b. % de mezcla				
	15b. Número de la factura				
16. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____					
17. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Casillas 7, 9, 10 se requiere información: SI...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____			18. (A cumplimentar por la aduana en la Unión) Referencia aduanera _____ (declaración de entrada en el procedimiento o número de referencia para el régimen o uso aduanero aprobado) Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____		



UNIÓN EUROPEA
MERCANCÍAS SUJETAS A CONTROL DE IMPORTACIÓN

PRECURSORES DE DROGAS		AUTORIZACIÓN DE IMPORTACIÓN	
4	EJEMPLAR PARA EL IMPORTADOR	1. Importador (nombre y dirección)	2. AUTORIZACIÓN número: _____ Expedida (fecha): _____ en: _____
			3. Período de vigencia: Inicio: _____ Final: _____
		4. Exportador (nombre y dirección)	5. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Autoridad expedidora (nombre, dirección, teléfono, fax, correo electrónico de la persona responsable)
		6. Otro u otros operadores (nombre y dirección)	7. Autoridad competente del país de exportación
		8. Destinatario final (nombre y dirección)	9. Punto de entrada en el territorio aduanero de la Unión
			10. Métodos/Medios de transporte
		11a. Sustancia catalogada	12a. Código NC
			13a. Peso neto
			14a. % de mezcla
			15a. Número de la factura
11b. Sustancia catalogada	12b. Código NC		
	13b. Peso neto		
	14b. % de mezcla		
	15b. Número de la factura		
4	EJEMPLAR PARA EL IMPORTADOR	16. Declaración del solicitante Nombre: _____ En representación de: _____ (solicitante) Firma: _____ Fecha: _____	
		17. (A cumplimentar por la autoridad expedidora) Casillas 7, 9, 10 se requiere información: Sí...../NO..... Firma: _____ Cargo: _____ Fecha: _____ Sello: _____	18. (A cumplimentar por la aduana en la Unión) Referencia aduanera _____ (declaración de entrada en el procedimiento o número de referencia para el régimen o uso aduanero aprobado) Firma de la persona responsable: _____ Cargo: _____ Lugar: _____ Fecha: _____ Sello: _____

Observaciones

1. La autorización se cumplimentará en una de las lenguas oficiales de la Unión. Si se cumplimenta a mano, se deberá escribir con tinta y en caracteres de imprenta.
2. Las casillas 1, 4, 6, 8 y 11 a 16 deberán ser cumplimentadas por el solicitante en el momento de la solicitud; sin embargo, la información solicitada en las casillas 7, 9, 10 y 15 podrá facilitarse en una fase posterior. En este caso, esta información se



deberá completar a más tardar cuando las mercancías entren en el territorio aduanero de la Unión.

3. Casillas 1 y 4: Introducir nombres y apellidos y direcciones completos (teléfono, fax, correo electrónico).

4. Casilla 6: Introducir nombre y apellidos y dirección completos (teléfono, fax, correo electrónico) de cualquier otro operador exterior que intervenga en la operación de importación, como operadores de transporte, intermediarios o agentes de aduanas.

5. Casilla 8: Introducir nombre y dirección completos del destinatario final. El destinatario final podrá ser el mismo que el importador.

6. Casilla 7: Introducir nombre y apellidos y dirección (teléfono, fax, correo electrónico) de la autoridad del tercer país.

7. Casilla 9: Indicar el nombre del Estado miembro y del puerto, aeropuerto o punto fronterizo.

8. Casilla 10: Especificar todos los medios de transporte que se van a utilizar (camión, barco, avión, tren, etc.).

9. Casillas 11a y 11b: Introducir el nombre de la sustancia incluida en los anexos I, II o III, el nombre comercial del medicamento incluido en la parte II del anexo II, el número de unidades del envío, el número de comprimidos/ampollas en cada unidad, el contenido del precursor de drogas en una sola unidad (por comprimido/ampolla) o, en el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza, el nombre y el código NC de 8 dígitos, así como la denominación comercial.

10. Casillas 11a y 11b: Identificar con precisión los envases y los precursores de drogas (por ejemplo, 2 bidones de 5 litros cada uno). En el caso de una mezcla, un organismo o una sustancia presente en la naturaleza o una preparación, se deberá indicar la denominación comercial de que se trate.

11. Casillas 12a y 12b: Indicar el código NC de 8 dígitos del precursor de la droga tal como figura en los anexos I, II o III.

Casillas 13a y 13b: en el caso de los precursores de drogas de la parte II del anexo II, indíquese el peso neto total del precursor de drogas contenido en el envío de medicamentos.

12. Casilla 16:

— Indicar en letras de imprenta el nombre del solicitante o, si procede, del representante autorizado que firma la solicitud.

La firma del solicitante o del representante autorizado, según las normas previstas por el Estado miembro de que se trate, indica que la persona en cuestión declara que todos los datos facilitados en la solicitud son correctos y completos. Sin perjuicio de la eventual aplicación de disposiciones penales del Estado miembro de que se trate, esta declaración equivale al compromiso de responsabilidad, en virtud de las disposiciones vigentes en los Estados miembros de que se trate, respecto de lo siguiente:

- la exactitud de la información;
- la autenticidad de todos los documentos anejos;
- el cumplimiento de todas las demás obligaciones.



Cuando la autorización se expida por medio de un procedimiento informático, la autorización podría no llevar la firma del solicitante en esta casilla, aunque la solicitud como tal lleve tal firma.

Capítulo 4

Comunicación

- 19.
1. Las autoridades competentes de los Estados miembros facilitarán a la Comisión, en formato electrónico, la información contemplada en el anexo VIII, punto 6, letra d), sobre las cantidades de precursores de drogas catalogados objeto de comercio legítimo para su importación y exportación el año anterior.
 2. Los operadores exteriores facilitarán a las autoridades competentes información resumida sobre sus actividades de exportación, importación o intermediación a que se refiere el punto 19.3 antes del 15 de febrero de cada año natural. El operador exterior deberá presentar los informes anuales incluso en el caso de que no haya tenido lugar ninguna transacción en un año determinado.
 3. Los operadores exteriores informarán a las autoridades competentes de lo siguiente:
 - a) las exportaciones de precursores de drogas sujetos a autorización de exportación;
 - b) todas las importaciones de precursores de drogas catalogados de los anexos I, II y III;
 - c) todas las actividades de intermediación relacionadas con precursores de drogas catalogados de los anexos I, II y III.
 4. La información mencionada en el punto 19.3, letra a), se organizará haciendo referencia a los países de destino, las cantidades exportadas y los números de referencia de las autorizaciones de exportación, según sea el caso.
 5. La información mencionada en el punto 19.3, letra b), se organizará haciendo referencia al tercer país de exportación y al número de referencia de las autorizaciones de importación, según sea el caso.
 6. La información mencionada en el punto 19.3, letra c), se organizará haciendo referencia a los terceros países implicados en estas actividades de intermediación y a la autorización de exportación o de importación, según sea el caso. Los operadores exteriores facilitarán información adicional, a petición de las autoridades competentes.
 7. Las autoridades competentes tratarán la información a que se refiere el presente artículo como información comercial confidencial.



ANEXO X

Tabla de correspondencias



Parte I

Correlación con el Reglamento (CE) n.º 273/2004

20.

Reglamento (CE) n.º 273/2004	Presente Reglamento
Artículo 1	Artículo 1
Artículo 2, letra a)	Artículo 2, punto 3, artículo 3, apartado 1, letra b), inciso i), artículo 3, apartado 1, letra c), artículo 3, apartado 3, letras c) y d)
Artículo 2, letra b)	Artículo 2, punto 4)
Artículo 2, letra c)	Artículo 2, punto 11)
Artículo 2, letra d)	Artículo 2, punto 26)
Artículo 2, letra e)	Artículo 2, punto 36)
Artículo 2, letra f)	-
Artículo 2, letra g)	-
Artículo 2, letra h)	Artículo 2, puntos 12 y 26
Artículo 2, punto 1)	-
Artículo 3, apartado 1	Artículo 10, artículo 15, apartado 5, artículo 19, apartado 3, letra a).
Artículo 3, apartado 2, primera frase	Artículo 9, apartado 1, párrafo primero
Artículo 3, apartado 2, segunda y tercera frases	-
Artículo 3, apartado 3	Artículo 13
Artículo 3, apartado 4	Artículo 9, apartado 2
Artículo 3, apartado 5, primera y segunda frases	Artículo 9, apartado 3
Artículo 3, apartado 5, tercera frase	Artículo 9, apartado 4
Artículo 3, apartado 5, tercera frase	
Artículo 3, apartados 6, 6 bis, 6 ter, 6 quater, 6 quinquies y 7	-



Reglamento (CE) n.º 273/2004	Presente Reglamento
Artículo 3, apartado 8	Artículo 37, apartado 4
Artículo 4	-
Artículo 5, apartados 1 y 2	Artículo 7, apartado 1
Artículo 5, apartados 3 y 4	-
Artículo 5, apartado 5	Artículo 7, apartado 2
Artículo 5, apartados 6 y 7	-
Artículo 6	-
Artículo 7, párrafo primero	Artículo 11, artículo 15, apartado 7, artículo 19, apartado 4
Artículo 7, párrafo segundo	-
Artículo 8, apartado 1	Artículo 8
Artículo 8, apartados 2 a 4	-
Artículo 9, apartado 1	-
Artículo 9, apartado 2	Artículo 25, apartado 2
Artículo 9, apartado 3	-
Artículo 10, apartado 1	Artículo 29
Artículo 10, apartado 2	-
Artículo 10, apartado 3	Artículo 28, apartado 2
Artículo 11, apartado 1	Artículo 27, apartado 1
Artículo 11, apartado 2	Artículo 27, apartado 2
Artículo 12	Artículo 31
Artículo 13, apartado 1	Artículo 32
Artículo 13, apartado 2	Artículo 37, apartado 4
Artículo 13, apartado 3	Artículo 34
Artículo 13 <i>bis</i> , apartado 1, letra a)	Artículo 35, apartado 2, letra d)
Artículo 13 <i>bis</i> , apartado 1, letra b)	Artículo 35, apartado 2, letra a)



Reglamento (CE) n.º 273/2004	Presente Reglamento
Artículo 13 <i>bis</i> , apartado 1, letra c)	-
Artículo 13 <i>bis</i> , apartados 2 y 3	Artículo 36
Artículo 13 <i>bis</i> , apartado 4	-
Artículo 13 <i>ter</i>	Artículo 36
Artículo 14, apartado 1, letra a)	-
Artículo 14, apartado 1, letras b) y c), y apartado 2	Artículo 35, apartado 8
Artículo 14 <i>bis</i>	Artículo 40
Artículo 15	Artículo 37, apartado 1
Artículo 15 <i>bis</i>	Artículo 38
Artículo 16, apartado 1	Artículo 31, párrafo tercero
Artículo 16, apartado 2	-
Artículo 16, apartado 3	Artículo 41
Artículo 17	Artículo 42
Artículo 18	Artículo 45

Parte II

Correlación con el Reglamento (CE) n.º 111/2005

20.1.

Reglamento (CE) n.º 111/2005	Presente Reglamento
Artículo 1, párrafo primero	Artículo 1
Artículo 1, párrafo segundo	-
Artículo 2, letra a)	Artículo 2, apartado 3; artículo 3, apartado 1, letra a), y letra b), inciso i); artículo 3, apartado 1, letra c); artículo 3, apartado 3, letra c); artículo 3, apartado 3, letra d).
Artículo 2, letra b)	Artículo 2, apartado 4
Artículo 2, letra c)	Artículo 2, apartado 13
Artículo 2, letra d)	Artículo 2, apartado 14
Artículo 2, letra e)	Artículo 2, apartado 25
Artículo 2, letra f)	Artículo 2, apartado 26
Artículo 2, letra g)	Artículo 2, apartado 30
Artículo 2, letra h)	Artículo 2, apartado 29
Artículo 2, letra i)	Artículo 2, apartado 33
Artículo 2, letra j)	Artículo 2, apartado 7
Artículo 2, letra k)	Artículo 2, apartado 36
Artículo 3, párrafo primero	Artículo 7, apartado 1
Artículo 3, párrafo segundo, letra a)	Artículo 7, apartado 1, letra a)
Artículo 3, párrafo segundo, letra b)	Artículo 7, apartado 1, letra b)
Artículo 3, párrafo segundo, letra c)	Artículo 7, apartado 1, letra c)
Artículo 4, primera frase	Artículo 7, apartado 2



Reglamento (CE) n.º 111/2005	Presente Reglamento
Artículo 4, segunda y tercera frases	Artículo 6, apartado 2
Artículo 5	Artículo 11 Artículo 15, apartado 7; Artículo 19, apartado 4
Artículo 6, apartado 1, párrafo primero	Artículo 9, apartado 1, párrafo primero
Artículo 6, apartado 1, párrafo segundo	Artículo 9, apartado 2
Artículo 6, apartado 1, párrafo tercero	Artículo 37, apartado 4
Artículo 6, apartado 2	Artículo 9, apartado 6
Artículo 7, apartado 1, párrafo primero	Artículo 15, apartado 1, párrafo primero
Artículo 7, apartado 1, párrafo segundo	-
Artículo 7, apartado 1, párrafo tercero	Artículo 37, apartado 4
Artículo 7, apartado 2	Artículo 15, apartado 5
Artículo 8, apartado 1	Artículo 24
Artículo 8, apartado 2	Artículo 37, apartado 4
Artículo 9, apartado 1	Artículo 8, apartado 1; Artículo 8, apartados 2 y 1
Artículo 9, apartado 2, párrafo primero	-
Artículo 9, apartado 2, párrafo segundo	Artículo 37, apartado 4
Artículo 9, apartado 2, párrafo tercero	Artículo 35, apartados 8 y 9
Artículo 10, apartado 1	-



Reglamento (CE) n.º 111/2005	Presente Reglamento
Artículo 10, apartado 2, letra a)	-
Artículo 10, apartado 2, letra b)	Artículo 25
Artículo 10, apartado 3	-
Artículo 10, apartado 4, primera frase	Artículo 33, apartado 1
Artículo 10, apartado 4, segunda frase	-
Artículo 10, apartado 5	Artículo 37, apartado 1
Artículo 11, apartado 1, primer párrafo, primera frase	Artículo 21, apartado 1
Artículo 11, apartado 1, primer párrafo, segunda frase	Artículo 37, apartado 4
Artículo 11, apartado 1, párrafo segundo	-
Artículo 11, apartado 2, párrafo primero	Artículo 21, apartado 5
Artículo 11, apartado 2, párrafo segundo	Artículo 21, apartado 6
Artículo 11, apartado 3, primera frase	Artículo 21, apartado 7
Artículo 11, apartado 3, segunda frase	Artículo 37, apartado 4
Artículo 12, apartado 1, párrafo primero	Artículo 22, apartado 1
Artículo 12, apartado 1, párrafo segundo	-
Artículo 12, apartado 1, párrafo tercero	-
Artículo 12, apartado 2	-
Artículo 13	-



Reglamento (CE) n.º 111/2005	Presente Reglamento
Artículo 14	-
Artículo 15, letra a)	-
Artículo 15, letra b)	-
Artículo 15, letra c)	Artículo 22, apartado 6
Artículo 15, letra d)	Artículo 22, apartado 6
Artículo 16	-
Artículo 17, párrafo primero	Artículo 22, apartado 5
Artículo 17, párrafo segundo	-
Artículo 18, primera frase	-
Artículo 18, segunda frase	-
Artículo 19	-
Artículo 20, párrafo primero	Artículo 20, apartado 1
Artículo 20, párrafo segundo	Artículo 20, apartado 4
Artículo 21	-
Artículo 22	-
Artículo 23	-
Artículo 24	-
Artículo 25	Artículo 20, apartado 1
Artículo 26, apartado 1	Artículo 30, apartado 1
Artículo 26, apartado 2	Artículo 30, apartado 3
Artículo 26, apartado 3, frase introductoria	Artículo 30, apartado 6, frase introductoria
Artículo 26, apartado 3, letra a)	Artículo 30, apartado 6, letra a)
Artículo 26, apartado 3, letra b)	Artículo 30, apartado 6, letra b)
Artículo 26, apartado 3, letra c)	Artículo 30, apartado 6, letra c)



Reglamento (CE) n.º 111/2005	Presente Reglamento
Artículo 26, apartado 3 <i>bis</i> , párrafo primero	Artículo 30, apartado 2
Artículo 26, apartado 3 <i>bis</i> , párrafos segundo y tercero	Artículo 33, apartado 1
Artículo 26, apartado 3 <i>ter</i> , frase introductoria	Artículo 30, apartado 6, frase introductoria
Artículo 26, apartado 3 <i>ter</i> , letra a)	Artículo 30, apartado 6, letra a)
Artículo 26, apartado 3 <i>ter</i> , letra b)	Artículo 30, apartado 6, letra b)
Artículo 26, apartado 4	Artículo 30, apartado 8
Artículo 26, apartado 5	Artículo 9, apartado 8
Artículo 27, primera frase	Artículo 27, apartado 2
Artículo 27, segunda frase	Artículo 27, apartado 1
Artículo 28, primera frase	Artículo 35, apartado 8
Artículo 28, segunda frase	Artículo 35, apartado 9
Artículo 29	-
Artículo 30	Artículo 40
Artículo 30 <i>bis</i>	Artículo 37, apartado 1 Artículo 37, apartado 2
Artículo 30 <i>ter</i> , apartado 1.	Artículo 38, apartado 1
Artículo 30 <i>ter</i> , apartado 2.	Artículo 38, apartado 2
Artículo 30 <i>ter</i> , apartado 3.	Artículo 38, apartado 3
Artículo 30 <i>ter</i> , apartado 4.	Artículo 38, apartado 5
Artículo 30 <i>ter</i> , apartado 5.	Artículo 38, apartado 6
Artículo 31, primera frase	Artículo 31, párrafo primero
Artículo 31, segunda frase	Artículo 31, párrafo segundo



Reglamento (CE) n.º 111/2005	Presente Reglamento
Artículo 32, apartado 1	-
Artículo 32, apartado 2	Artículo 37, apartado 4
Artículo 32, apartado 3	Artículo 34
Artículo 32, apartado 4	Artículo 41
Artículo 32 <i>bis</i> , letras a) y b)	Artículo 35, apartados 1 y 2
Artículo 32 <i>bis</i> , letra c)	-
Artículo 33	Artículo 36
Artículo 34, párrafo primero	Artículo 42, apartado 1
Artículo 34, párrafo segundo	Artículo 42, apartado 2
Artículo 35, párrafo primero	Artículo 45, párrafo primero
Artículo 35, párrafo segundo, primera frase	Artículo 45, párrafo segundo
Artículo 35, párrafo segundo, segunda frase	Artículo 45, párrafo tercero
Artículo 35, párrafo segundo, tercera frase	-
Artículo 35, párrafo tercero	Artículo 45, párrafo cuarto



EUROPEAN COMMISSION

Brussels, 6.6.2025
SEC(2025) 328 final

REGULATORY SCRUTINY BOARD OPINION

Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on monitoring and controlling drug precursors and repealing Regulations (EC) No 273/2004 and (EC) No 111/2005

{COM(2025) 747 final}
{SWD(2025) 397 final}
{SWD(2025) 398 final}
{SWD(2025) 399 final}





Brussels,
RSB

Opinion

Title: Impact assessment / Revision of the Drug Precursors Regulations

Overall opinion: POSITIVE WITH RESERVATIONS

(A) Policy context

Drug precursors are chemical substances that can be used to make drugs. Many drug precursors also have legitimate uses in areas such as cosmetics, detergents and plastics. In the EU, two regulations from 2004 set rules for commerce in drug precursors to prevent their misuse while not unduly blocking legitimate use.

This initiative aims to reduce the availability of drug precursors for illicit drug manufacturing while at the same time upholding legal trade and use of drug precursors.

(B) Key issues

The Board notes the additional information provided and commitments to make changes to the report.

However, the report still contains shortcomings. The Board gives a positive opinion with reservations because it expects DG TAXUD and DG GROW to rectify the following aspects:

- (1) The report does not fully address whether and how the uneven implementation and enforcement among Member States is a driving factor behind the problem. It also does not sufficiently substantiate the extent to which the existing burdens pose a problem for economic operators and public authorities and why removing some measures would not increase the risks.
- (2) The report does not provide a clear justification why the two comprehensive review options are considered to be equally effective in reducing illicit trade and manufacturing.
- (3) The report does not adequately present the evidence and methodology used to support the estimates of social impacts.
- (4) The report does not sufficiently outline the key indicators to measure success.

This opinion concerns a draft impact assessment which may differ from the final version.

Commission européenne/Europese Commissie, 1049 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË - Tel. +32 22991111
regulatory-scrutiny-board@ec.europa.eu



(C) What to improve

- (1) The report should provide evidence to substantiate whether uneven implementation and enforcement contribute to the problem, including the extent to which traffickers exploit vulnerabilities for precursor trafficking. It should better account for the variations in illicit market challenges, both in terms of magnitude and types of challenges, across Member States, assessing the rationale, costs and benefits of the different approaches, including the more stringent ones. In addition, the report should make use of the full evaluation and expand on its findings to support and substantiate the identified problems and drivers.
- (2) The report should provide more robust evidence substantiating to what extent administrative requirements can be streamlined or removed while at the same time ensuring an adequate level of risk protection. It should also provide a more nuanced picture of the mixed stakeholder views on the existence of the problem.
- (3) The options chapter has an overly complex structure. The report should clearly describe the key novel measures such as innovative scheduling. It should better explain the reasoning and necessity behind the new set of categories. This should be done keeping in mind both general objectives. The differences between policy options should be more clearly outlined.
- (4) The report should elaborate on the expected evolution of the social impact under the baseline scenario, including the anticipated change in illicit trade or manufacturing and clarify whether the baseline is static or dynamic for the purpose of comparing the impacts of the options.
- (5) The report should clarify the measures for the envisaged IT system for drug precursors and related costs.
- (6) The report should clearly state the appraisal period used to determine and compare the benefits and costs. Where applicable, one-off costs should be annualised to allow for final comparison of options.
- (7) The report should transparently outline the methodology used to calculate the expected percentage reduction in illicit trade for each option, with a clear explanation of the underlying assumptions and calculations. Similarly, it should provide a detailed explanation and substantiation behind the estimated 60% reduction in the availability of precursors for illicit drug manufacturing.
- (8) The report should provide a clearer comparison of the options to strengthen the assessment of effectiveness and proportionality. It should assess to what extent the two comprehensive options can be considered equal in terms of social impacts, considering the difference in ambition and scope. It should also clarify the costs for authorities and economic operators for each option taking into account the scope and other factors in implementation and enforcement.
- (9) The report should discuss how reliably it can assess the proportionality of the proposed interventions given that it is unclear to what extent the proposed measures will result in desired social impacts (reduced health detriments and crime etc.); and also unclear to what extent they will have impacts in terms of reduced rates of innovation in the industries concerned.
- (10) The report should clearly qualify what it will take to measure success. The monitoring framework should include indicator(s) on social and economic benefits building on the methodology behind the estimates related to the reduced availability of precursors.

Some more technical comments have been sent directly to DG TAXUD and DG GROW



(D) Conclusion

DG TAXUD and DG GROW should revise the report in accordance with the Board's findings before launching the interservice consultation.

Full title	Revision of the EU drug precursors legislation Proposal for a revision of the EU drug precursors regulations (EC) No 111/2005 and (EC) No 273/2004
Reference number	PLAN/2022/1454
Submitted to RSB on	6 May 2025
Date of RSB meeting	4 June 2025





EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, 3.12.2025
SWD(2025) 397 final

COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT

Subsidiarity Grid

Accompanying the document

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on monitoring and controlling drug precursors and repealing Regulations (EC) No 273/2004 and (EC) No 111/2005

{COM(2025) 747 final} - {SEC(2025) 328 final} - {SWD(2025) 398 final} -
{SWD(2025) 399 final}



Subsidiarity Grid

1. Can the EU act? What is the legal basis and competence of the EU's intended action?
1.1 Which article(s) of the Treaty are used to support the legislative proposal or policy initiative? The legislative proposal has the same legal bases as Regulation (EC) No 273/2004 on drug precursors and Regulation (EC) No 111/2005 of 22 December 2004 laying down rules for the monitoring of trade between the Community and third countries. Regulation (EC) No 273/2004 is based on Article 114 of the Treaty on the Functioning of the EU (TFEU), for the approximation of measures to control and monitor drug precursors in EU countries, while Regulation (EC) No 111/2005 is based on Article 207 TFEU on common commercial policy, for custom controls of drug precursors.
1.2 Is the EU competence represented by this Treaty article exclusive, shared or supporting? In the case of measures to control and monitor drug precursors in the internal market, EU competence is shared, while for custom controls measures, competence is exclusive. Given that the subsidiarity principle does not apply to policy areas where the EU has exclusive competence as defined in Article 3 TFEU, this subsidiarity grid will further down refer only to the subsidiarity and proportionality of the measures proposed concerning the control and monitoring of drug precursors in the internal market.
2. Subsidiarity principle: Why should the EU act?
2.1 Does the proposal fulfil the procedural requirements of Protocol No. 2¹: - Has wide-ranging consultation been carried out before proposing the act? - Is there a detailed statement with qualitative and, where possible, quantitative indicators making it possible to establish whether EU action is the best course to take?
For the preparation of this proposal, the Commission consulted national authorities, industry associations, companies (including small and medium-sized enterprises), and civil society. It also consulted the Expert Group on Drug Precursors. The proposal, based on a comparative impact assessment of a number of policy options, reflects the option that scored best in terms of economic, social, environmental and health impacts, effectiveness, efficiency and coherence. It will replace Regulation (EC) No 273/2004 on drug precursors. It will also replace Regulation (EC) No 111/2005. The evaluation of the Regulations² concluded that they had added value for preventing the diversion of drug precursors and for the functioning of the internal market. It also highlighted regulatory fragmentation alongside the Regulations (such as additional rules in some EU countries) and differing approaches that lead to an imbalance in the level of controls and in administrative burdens for economic operators. During the impact assessment, it became clear that EU countries and industry welcomed, in particular, a coherent approach to the challenge of designer precursors, in cases where separate national rules have been introduced.
2.2 Does the explanatory memorandum (and any impact assessment) accompanying the Commission's proposal contain an adequate justification for following the principle of subsidiarity?

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:12016E/PRO/02&from=EN>

² [EUR-Lex - 52020DC0768 - EN - EUR-Lex](#)



Yes, they do.

The explanatory memorandum points out: 'The Union has shared competence in setting out rules on the control and monitoring of drug precursors within the internal market. The EU has set out harmonisation rules on drug precursors since 1990. Two key arguments continue to justify EU action in this field. Firstly, illegal drug production is a Union-wide problem, not confined to a few Member States. EU action is needed to ensure that the efficiency of controls of drug precursors across the Union is not diminished by the existence of differing national rules with various degrees of strictness, which would inadvertently lead to weaknesses. Secondly, Member States have the obligation to control and monitor transactions with drug precursors, in accordance with the UN Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances³. Maintaining harmonised rules would ensure a smooth licit trade of chemicals in the single market. EU action would have clear benefits for businesses, national authorities and society as a whole, by empowering national authorities to better fight against illicit drug production, ensuring the smooth functioning of the internal market and reducing administrative burdens for economic operators and national authorities.'

The impact assessment also contains a section on the principle of subsidiarity (Section 3.2).

2.3 Based on the answers to the questions below, can the objectives of the proposed action be achieved sufficiently by EU countries acting alone (need for EU action)?

No, the objectives of the proposal cannot be sufficiently achieved by EU countries acting alone, due to the EU-wide problems with, and significant cross-border legitimate trade in, drug precursors and incidents of diversion towards the illicit manufacture of drugs.

(a) Are there significant/appreciable transnational/cross-border aspects to the problems being tackled? Have these been quantified?

Illegal drug production is an EU-wide problem. The 500 illegal production sites dismantled in 2023 suggest that a significant amount of drug production activities take place in the EU.

Drug precursors are chemicals needed for the illicit production of drugs. Many of them have extensive legitimate uses as critical components of various industrial supply chains, such as pharma, cosmetic, textile, oil refinery, food additive, or dyes industries. The legal use of precursors in the EU exceeds 10.6 million tonnes a year, unevenly spread across EU countries, depending on the degree of development of their chemical industries. 4000 economic operators are involved in supply chains with the major drug precursors. Such supply chains are often complex, with operators from two or more Member States performing various roles. Although these supply chains represent a small proportion of the chemical industry overall, there are plenty of risks of drug precursors being diverted from licit channels towards the illicit manufacture of drugs all across the EU.

(b) Would national action or the absence of EU action conflict with the achievement of core objectives of the Treaty⁴ or significantly damage the interests of other EU countries?

No longer maintaining harmonisation rules in this sector would unavoidably impede the smooth functioning of the internal market. The control and monitoring of drug precursors is an international obligation of the EU and EU countries. Setting up national control systems to replace the existing harmonised one would weaken the fight against the diversion of these substances towards illicit channels. The evaluation and the impact assessment have identified an increase in

³ The United Nations Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, adopted in Vienna on 19 December 1988.

⁴ https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_en



the number of challenges in this sector, pointing to the need to strengthen the existing rules, instead of replacing them with various national rules, given the EU-wide nature of the situation.
(c) To what extent do EU countries have the ability or possibility to enact appropriate measures?
If the EU decides to no longer maintain harmonisation rules, EU countries would have the obligation to adopt such measures at national level, to meet their international obligations. While such measures could tackle efficiently internal issues, they would not be sufficient in dealing with cross-border incidents, which are common in the illicit manufacture of drugs. In addition, legitimate trade would face unnecessary burden when extending their activities to other EU countries.
(d) How does the problem and its causes (e.g. negative externalities, spill-over effects) vary nationally, regionally and locally in the EU?
Some EU countries have a more developed chemical industry. This increases the risk of diversion of drug precursors from licit to illicit channels. Illegal drug manufacturing and drug consumption is also not evenly spread, resulting in various degrees of awareness of, and commitment to identifying, suspicious transactions among national authorities and economic operators.
(e) Is the problem widespread across the EU or limited to a few EU countries?
The problems are widespread. See question (a) for more details.
(f) Are EU countries overstretched in their efforts to achieve the objectives of the planned measure?
No. The consultation activities carried out as part of the evaluation and impact assessment show a strong commitment from EU countries to monitoring and controlling drug precursors.
(g) How do the views/preferred courses of action of national, regional and local authorities differ across the EU?
National authorities share the objective of fighting the illegal manufacture of drugs. Nevertheless, there are significant discrepancies: both the chemical industry and illegal activities are not evenly spread across the EU, resulting in various degrees of prioritisation of the control of drug precursors across the EU. The evaluation points to uneven implementation across the EU. This is also because of the variations in the resources mobilised at national level to control and monitor drug precursors. Authorities and industry advocate a targeted approach to drug precursors that does not lead to undue enforcement costs and administrative burdens for legitimate businesses.
2.4 Based on the answers to the questions below, can the objectives of the proposed action be better achieved at EU level by reason of the scale or effects of that action (EU added value)?
Yes, the objectives of the proposal can be better achieved at EU level, as harmonised control and monitoring measures will reduce the administrative burden for economic operators and improve the efficiency of national authorities' controls.
(a) Does EU action have clear benefits?



The proposal is expected to lead to a reduction of the illicit trade in drug precursors and a decline in the trafficking of designer precursors and other non-scheduled precursors (no less than -60% for two years based on similar previous measures). This would reduce the availability of drug precursors for the illicit manufacture of drugs, with social benefits that cannot be estimated because of their indirect nature.

Based on Section 8 of the impact assessment, the proposal would lead to significant simplification of the existing rules on drug precursors and to net benefits for operators. The net benefits of the proposed option for economic operators would amount to approximately EUR 25.27 million a year.

(b) Are there economies of scale? Can the objectives be achieved more efficiently at EU level (greater benefits per unit cost)? Will the functioning of the internal market be improved?

The functioning of the internal market will be improved by maintaining harmonised rules and by adapting them to new developments. Both more efficient monitoring measures and the reduction of burden for industry and authorities will be ensured by the implementation of a centralised IT system.

(c) What are the benefits of replacing different national policies and rules with a more homogenous policy approach?

Such benefits have not been estimated as there are currently no national policies to be replaced. Harmonisation rules for drug precursors have been in place for more than three decades. This proposal is aimed at adapting the existing 20-year old EU rules.

(d) Do the benefits of EU action outweigh the loss of competence of EU countries and local and regional authorities (besides the costs and benefits of acting nationally, regionally and locally)?

EU countries agreed to common rules on drug precursors in the 1990s, when the European Economic Community was notified to the United Nations as being responsible for the implementation of Article 12 of the Convention. Ever since, the harmonisation rules for drug precursors have proven their usefulness in both ensuring the smooth functioning of the internal market and the fight against the illicit manufacture of drugs. The evaluation, while drawing attention to the need to adapt the harmonisation rules to new developments, showed no evidence that EU action would no longer have added value. On the contrary, evidence gathered both during the evaluation and the impact assessment showed the advantages of a common stance against the diversion of drug precursors towards the illicit manufacture of drugs.

(e) Will there be greater legal clarity for those who have to implement the legislation?

Yes, the proposal would lead to significant simplification of the existing legal framework. The two Regulations would be replaced with a single Regulation, streamlining the procedures applicable to both internal and extra-EU trade. More details are available in Section 8.1 of the impact assessment.

3. Proportionality: How the EU should act

3.1 Does the explanatory memorandum (and any impact assessment) accompanying the Commission's proposal contain an adequate justification regarding the proportionality of the proposal and a statement that makes it possible to establish the proposal's compliance with the principle of proportionality?



Yes. The explanatory memorandum says: 'The proposal does not exceed what is necessary for reaching the objectives pursued. The measures target a limited number of precursors, thus better targeting the controls without unduly hampering legal trade and innovation. The proposal better reflects the risks associated with each category of precursors and takes full advantage of digitisation. It strikes a fair balance between the need to reduce the availability of drug precursors for the illicit manufacture of drugs and the need to facilitate legitimate trade. Thus, despite a reduction in controls notably on bulk materials with significant legitimate uses, the diversion risk is properly addressed by strengthening the enforcement.'

3.2 Based on the answers to the questions below and on information available from any impact assessment, the explanatory memorandum or other sources, is the proposed action an appropriate way to achieve the intended objectives?

The proposal is an appropriate way of achieving the objectives pursued and does not exceed what is strictly necessary to do so.

(a) Is the initiative limited to objectives that EU countries cannot achieve satisfactorily on their own, and where the EU can therefore do better?

Yes. The proposed measures would harmonise the various formalities operators are to follow and enable national authorities to efficiently monitor transactions with drug precursors, while ensuring the smooth functioning of the internal market. EU countries would remain responsible for adopting the national measures needed to enforce the Regulation (rules on penalties) and to react promptly in case of suspicious transactions.

The rules would identify the substances concerned, to limit the application of the control and monitoring measures to what is necessary for achieving the objectives of the proposal.

(b) Is the form of EU action (choice of instrument) justified, as simple as possible, and coherent with the satisfactory achievement of, and ensuring compliance with, the objectives pursued (e.g. choice between regulation, (framework) directive, recommendation, or alternative regulatory methods such as co-legislation, etc.)?

The control and monitoring rules on drug precursors should continue to be set out in a Regulation, as this instrument is directly applicable and will ensure uniform implementation for all economic operators across the EU.

(c) Does EU action leave as much scope for national decision-making as possible while achieving the objectives that have been set? (For example, is it possible to limit EU action to minimum standards or use a less stringent policy instrument or approach?)

The adoption of control and monitoring rules on drug precursors in the internal market is an international obligation of EU countries. Such rules cannot be replaced by minimum standards.

(d) Does the initiative create financial or administrative costs for the EU, national governments, regional or local authorities, economic operators or citizens? Are these costs commensurate with the objective to be achieved?

Yes, the adoption of the proposal will lead to costs for the EU, national authorities and economic operators. These costs are justified by the objectives to be achieved (to reduce the availability of drug precursors for the illicit manufacture of drugs and to facilitate the legitimate trade in drug precursors).



(e) While respecting EU law, have individual EU countries' special circumstances been taken into account?

N/A.





EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, 3.12.2025
SWD(2025) 398 final

PART 2/2

COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT
IMPACT ASSESSMENT REPORT

Accompanying the document

**Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council
on monitoring and controlling drug precursors and repealing Regulations (EC) No
273/2004 and (EC) No 111/2005**

{COM(2025) 747 final} - {SEC(2025) 328 final} - {SWD(2025) 397 final} -
{SWD(2025) 399 final}



Table of Contents

ANNEX 1: PROCEDURAL INFORMATION	4
1. LEAD DG, DECIDE PLANNING/CWP REFERENCES	4
2. ORGANISATION AND TIMING	4
3. CONSULTATION OF THE RSB	4
3. EVIDENCE, SOURCES AND QUALITY	7
ANNEX 2: STAKEHOLDER CONSULTATION (SYNOPSIS REPORT)	8
1. OVERVIEW OF STAKEHOLDER CONSULTATION ACTIVITIES	8
2. REDUCTION OF THE AVAILABILITY OF DRUG PRECURSORS FOR ILLICIT DRUG MANUFACTURING	10
3. FACILITATION OF LEGAL TRADE	17
ANNEX 3: WHO IS AFFECTED ON HOW?	21
1. PRACTICAL IMPLICATIONS OF THE INITIATIVE	21
2. SUMMARY OF COSTS AND BENEFITS	22
3. RELEVANT SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS	25
ANNEX 4: ANALYTICAL METHODS	26
1. DATA COLLECTION	26
2. STANDARD COST MODEL	26
2.1. GENERAL PARAMETERS	26
2.2. LICENSE AND REGISTRATION	29
2.3. DIGITAL CUSTOMER VERIFICATION	30
2.4. IMPORT/EXPORT AUTHORISATION	32
2.5. ANNUAL REPORTING	33
2.6. DUE DILIGENCE COSTS:	33
2.7. SPECIAL LICENSE FOR DESIGNER PRECURSORS	34
2.8. ADJUSTMENT COSTS FROM CONSOLIDATION OF CATEGORIES	35
2.9. DIGITALISATION	35
3. LIMITATIONS IN QUANTIFYING IMPACT ON CRIME, HEALTH AND ENVIRONMENT. ...	36
3.1. REDUCTION IN THE AVAILABILITY OF PRECURSORS FOR ILLICIT DRUGS MANUFACTURING	37
3.2. INDIRECT IMPACT ON DRUGS AVAILABILITY	39
3.3. ENVIRONMENTAL IMPACT	40
ANNEX 5: COMPETITIVENESS CHECK	41
1. OVERVIEW OF IMPACTS ON COMPETITIVENESS	41
2. SYNTHETIC ASSESSMENT	41
3. COMPETITIVE POSITION OF THE MOST AFFECTED SECTORS	42
ANNEX 6: SME TEST	44
ANNEX 7: INNOVATIVE WAYS OF SCHEDULING	48
1. USE CASE OF DESIGNER PRECURSORS USED FOR THE MANUFACTURING OF AMPHETAMINE TYPE STIMULANTS (ATS)	48



2.	INTERNATIONAL DEVELOPMENTS AND THIRD COUNTRY LEGISLATION	58
ANNEX 8: DIGITALIZATION OF EU DRUG PRECURSORS FORMALITIES AND PROCEDURES.		
		62
I.	INTERNAL TRADE:.....	62
II.	EXTERNAL TRADE.....	63
1.	BACKGROUND.....	63
2.	DESCRIPTION OF OPTIONS	65
3.	ANALYSIS OF OPTIONS	66
3.1.	EFFECTIVENESS	66
3.2.	COHERENCE	68
3.3.	PROPORTIONALITY	69
3.4.	FEASIBILITY	70
3.5.	CONCLUSION	70
4.	COSTING.....	71
5.	BREAKDOWN OF THE COST ESTIMATE FOR A CENTRALISED SOLUTION	72
6.	FALL-BACK SOLUTION – INTEGRATION OF THE DRUG PRECURSORS FORMALITIES IN THE EU CUSTOMS DATA HUB.....	72
ANNEX 9: CURRENT REGULATORY FRAMEWORK AND COMPARISON.....		74
1.	OVERVIEW OF THE CURRENT REGULATORY REQUIREMENT	74
2.	COMPARISON BETWEEN INTERNAL MARKET AND EXTERNAL TRADE REGULATION	75
3.	CORRELATION BETWEEN ARTICLE 12 OF THE UN CONVENTION AND THE TWO REGULATIONS	81
ANNEX 10: SCHEDULED SUBSTANCES, AND THEIR CONTEXT		85
1.	LIST OF SCHEDULED SUBSTANCES, THEIR LICIT AND ILLICIT USE.....	85
2.	COMPETITIVE POSITION OF THE MOST AFFECTED SECTORS	96
3.	THE EU DRUG AND DRUG PRECURSORS MARKET	104
3.1.	SUMMARY PER DRUG	104
3.2.	OVERVIEW TABLE PER MEMBER STATE AND DRUG	108
3.3.	UNEVEN IMPLEMENTATION ACROSS MEMBER STATES – STUDY FINDINGS	123



ANNEX 1: PROCEDURAL INFORMATION

1. LEAD DG, DECIDE PLANNING/CWP REFERENCES

Lead DG: Directorate-General for Taxation and Customs Union (DG TAXUD), Directorate A - Customs

Co-lead: DG Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs (DG GROW), Directorate: Directorate F – Ecosystems I: Chemicals, Food, Retail

This impact assessment corresponds to the initiative with the Decide reference PLAN/2022/1454, revision of the EU drug precursors legislation.

This initiative is also part of the 2025 CWP, under the header ‘Security’, with COM proposal planned by Q4 2025.

2. ORGANISATION AND TIMING

The call for evidence feedback period ran from 10 May till 7 June 2023.

The public consultation period ran from 17 April till 10 July 2024.

An inter-service steering group was convened and chaired by DG TAXUD and DG GROW. The following Directorates-General participated: SG, LS, BUDG, CNECT, DIGIT, EEAS, ENV, GROW, HOME, JRC, JUST, OLAF, SANTE and TAXUD and the agencies EUDA. The ISSG met 8 times. The last meeting on the final draft impact assessment report was held on 9 April 2025

3. CONSULTATION OF THE RSB

The RSB was consulted in an informal upstream meeting on 27 May 2024. This impact assessment was submitted to the RSB on 5 May 2025. The meeting with the RSB took place on 4 June 2025.

Following the opinion of the RSB from 4 June 2025, changes were made to the IA in order to reflect the recommendations of the Board. A summary of the RSB's recommendations and how these have been addressed is provided below.

Summary of the RSB findings and how the comments have been addressed:

Opinion of the RSB	How the comments have been addressed
1. The report should provide evidence to substantiate whether uneven implementation and enforcement contribute to the problem, including the extent to which traffickers exploit vulnerabilities for precursor trafficking. It should better account for the variations in illicit market challenges, both in terms of magnitude and types of challenges, across Member States,	Section 2.2.3 has been revised to use the evaluation as the basis for the problem statement. Footnotes have been added to clarify the supporting evidence regarding uneven implementation and the exploitation of paths of least resistance by criminals. Variations in drug situations across Member States are now illustrated in Annex 10, under the section ‘The EU Drug and Drug Precursors Market.’ Additionally, Annex 4



assessing the rationale, costs and benefits of the different approaches, including the more stringent ones. In addition, the report should make use of the full evaluation and expand on its findings to support and substantiate the identified problems and drivers.	has been further developed to explain the methodology for cost and benefit calculations.
2. The report should provide more robust evidence substantiating to what extent administrative requirements can be streamlined or removed while at the same time ensuring an adequate level of risk protection. It should also provide a more nuanced picture of the mixed stakeholder views on the existence of the problem.	The report has been updated in section 2.1.2 to better highlight the nuanced stakeholder views on existing administrative burdens. The analysis of the impacts has been extended to include how especially digitisation should reduce burdens while not as such reducing the levels of control.
3. The options chapter has an overly complex structure. The report should clearly describe the key novel measures such as innovative scheduling. It should better explain the reasoning and necessity behind the new set of categories. This should be done keeping in mind both general objectives. The differences between policy options should be more clearly outlined.	Figure 8 has been replaced to better highlight the rationale for each of the policy options, the respective key policy measures, and the differences of each of the policy options. The detailed description of the policy options explains that the existing categories, and notably the obligations attached to each category have been streamlined based on the perceived risk of the category concerned (objective 1) while simplifying obligations to the extent possible (objective 2).
4. The report should elaborate on the expected evolution of the social impact under the baseline scenario, including the anticipated change in illicit trade or manufacturing and clarify whether the baseline is static or dynamic for the purpose of comparing the impacts of the options.	Section 5.1 has been revised to explicitly highlight the dynamic nature of the baseline. Additionally, a new paragraph has been added to Section 6 to describe the social impact under the baseline scenario.
5. The report should clarify the measures for the envisaged IT system for drug precursors and related costs.	A new section 2.9 has been added in Annex 4 to identify the measures to be taken in the short and medium term.
6. The report should clearly state the appraisal period used to determine and compare the benefits and costs. Where applicable, one-off costs should be	Figures 21 and 23 have been amended to clearly indicate the three-year appraisal period. All one-off costs in these tables



annualised to allow for final comparison of options.	have been annualised in accordance with the Standard Cost Model formula.
7. The report should transparently outline the methodology used to calculate the expected percentage reduction in illicit trade for each option, with a clear explanation of the underlying assumptions and calculations. Similarly, it should provide a detailed explanation and substantiation behind the estimated 60% reduction in the availability of precursors for illicit drug manufacturing.	Section 3 of Annex 4 has been redrafted to provide a more detailed explanation of the methodology used for the social impact assessment. The limitations and caveats of the estimated 60% reduction have been better highlighted.
8. The report should provide a clearer comparison of the options to strengthen the assessment of effectiveness and proportionality. It should assess to what extent the two comprehensive options can be considered equal in terms of social impacts, considering the difference in ambition and scope. It should also clarify the costs for authorities and economic operators for each option taking into account the scope and other factors in implementation and enforcement.	Figures 21 and 23 have been amended to ensure consistency and a uniform interpretation. All one-off costs have been annualised using the parameters detailed in the footnotes. Additionally, a paragraph has been added to Section 6.3 explaining the rationale behind the similar impact attributed to Options 2 and 3.
9. The report should discuss how reliably it can assess the proportionality of the proposed interventions given that it is unclear to what extent the proposed measures will result in desired social impacts (reduced health detriments and crime etc.); and also unclear to what extent they will have impacts in terms of reduced rates of innovation in the industries concerned.	Section 3 of Annex 4 has been redrafted to provide a more detailed explanation of the methodology used for the social impact assessment and its limitations. The report has been updated to reflect the findings on innovation.
10. The report should clearly qualify what it will take to measure success. The monitoring framework should include indicator(s) on social and economic benefits building on the methodology behind the estimates related to the reduced availability of precursors.	Figure 24 has been updated to highlight the key indicators for success and to indicate what would be considered a successful outcome of the intervention.



3. EVIDENCE, SOURCES AND QUALITY

The Evaluation of the drug precursors regulation identified the key areas for the revision.¹ It was supported by a study by an external contractor.²

This impact assessment is also supported by a new study undertaken by another external contractor, who carried out dozens of interviews, analysed data from public and targeted consultations and complemented this through desk research. Annex 4 provides more details on the analytical method applied to collect the evidence supporting this impact assessment.

¹ Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the Evaluation of the EU drug precursors regulations, COM(2020) 768.

² This study was not published at the time.



ANNEX 2: STAKEHOLDER CONSULTATION (SYNOPSIS REPORT)

1. OVERVIEW OF STAKEHOLDER CONSULTATION ACTIVITIES

The Stakeholder Consultation Synopsis Report (the ‘Report’) summarises the key findings from the consultation activities carried out in the framework of the *Impact Assessment*. The consultation involved six main activities with complementary scope and objectives, and specifically:

- ***In-depth interviews.*** 78 in-depth interviews with three main stakeholder groups were conducted, namely:
 - National Authorities: 25 interviews were conducted with various national authorities from the EU and third countries (Switzerland and Norway), including licensing bodies, customs agencies, law enforcement, and policy-making entities.
 - Economic Operators (EO): 50 interviews were carried out with different EO such as chemical manufacturers, distributors, industry and research entities, and trade associations.
 - Other Stakeholders: This category included entities with an institutional profile, i.e. INCB, EMCDDA, and EUROPOL.
 - The interviews covered two main themes, i.e. enhancing precursor control and simplifying/reducing regulatory burden, analysed across two dimensions: analysis of the problem and exploration of solutions. Depending on the focus, the interviews contributed either to the qualitative analysis, which informed policy discussions, or to the quantitative analysis, supporting the Standard Cost Model exercise.

NGOs and civil society organisations active in the field of fight against illicit drugs and prevention of drug abuse were invited to participate in the interview programme but they declined due to their limited knowledge of the technical aspects of the legislation under analysis. Similarly, ecommerce platform representatives opted to not participate in the interview programme.

- ***Targeted survey of Member States competent authorities (“MS survey”).*** The targeted survey of MS authorities consisted of a detailed questionnaire including factual questions on the national legal and operational framework, quantification of the policy problem, regulatory burden and efficiency improvements, etc. It was sent to representatives of competent authorities who are part of the Drug Precursors Expert Group (DPEG). The survey was disseminated both via CIRCA BC and directly by the Consultant to authorities that have been previously involved in the in-depth interview programme. Specifically, 27 authorities corresponding to 19 Member States were directly contacted by the Consultant, while the reminder, corresponding to 8 MS, received the survey through CIRCA BC. The targeted survey of MS competent authorities was launched on 25 March. The initial deadline was set for the 3 May, however, due to the slow response rate registered in the initial weeks, a two-week extension was granted – i.e. until 17 May. On the expiration date, the status of responses was as follows:
 - a total of 29 questionnaires were received, corresponding to 37 authorities and 21 MS (as it was allowed for different national authorities to send separate questionnaires);
 - no feedback was received from 5 MS (namely Bulgaria, Lithuania, Luxembourg, Slovakia, Croatia);



- one MS (Estonia) declined the invitation to submit the questionnaire.
- **Targeted survey of Economic Operators (“EO survey”).** The survey was launched on 18 April through an ad hoc online tool, which links were distributed (i) directly to 65 EOs, (ii) through industry associations (CEFIC and FECC), and (iii) via a notice on CIRCA BC. This ‘cascading’ approach was made necessary by the fact that the list of licensed / registered operators in the EU DP database could not be shared with the Consultant for confidentiality reasons. The survey, initially open until 24 May, was extended to 14 June to increase responses. Finally, 81 valid questionnaires were completed, including 43 from SMEs. However, 759 additional respondents accessed but did not complete the survey. Factors affecting participation included:
 - The extended and overlapping nature of the revised survey, leading to potential consultation fatigue;
 - concurrent running with a Public Consultation, possibly confusing some respondents;
 - an initial problem with the survey link on CIRCA BC, which may have caused a loss of momentum.
- **Public Consultation (PC).** Published on the *Have Your Say* portal from 17 April to 10 July 2024, this component of the stakeholder consultation strategy was open to any interested subject, i.e. institutions, companies and individual citizens, regardless of the level of familiarity and expertise in the subject matter. Its purpose was to gather stakeholders’ feedback on the functioning of the current EU rules and provisions for the control of trade and use of drug precursors, as well as on possible options and measures to address challenges and shortcomings. The validated replies to the consultation, after the data cleansing process, amounted to 53.³ In particular, the survey gathered feedback from 18 Member States, with a particularly high participation from the Netherlands (11 replies), Germany (8 replies) and Belgium (7 replies). The majority of respondents (51 %) belonged to the business environment (22 companies, 5 business associations), followed by public authorities (15 replies), and individuals (7 replies). Other few questionnaires were received from one NGO, one environmental organisation and two respondents self-qualified as ‘others’ that could actually be associated to a business environment. Of the 22 businesses that took part in the consultation, 15 were SMEs. Overall, the participation rate was likely affected by the concurrent implementation of two ‘targeted’ consultations on the same subject, one addressing specifically MS authorities and the other addressing economic operators.
- **Call for evidence (CfE).** At the beginning of the review process, a call for Evidence was published on the ‘Have your say’ webpage. In total 14 responses were received, of which, 3 from businesses (and business organisations), 5 from public authorities and the rest from individual citizens.⁴
- **Workshop.** Two stakeholder workshops were carried out, namely:
 - The first of the two workshops envisioned in the proposal was carried out on 14 November 2023. The workshop took place in hybrid mode (i.e. it was conducted

³ The total replies to the PC amounted to 58. However, the data cleansing process revealed that five almost identical questionnaires were received from the same multinational company, which according to the Better Regulation qualifies as a ‘coordinated campaign’ and were therefore counted as one. One further entry has been excluded from the analysis as the submitted questionnaire resulted largely incomplete.

⁴ See: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13579-Drug-precursors-EU-legislation-revised-rules_en



both in presence in Brussels and online) with the objective of discussing and ‘validating’ the policy problems identified by the Consultant as well as gathering insights on policy options and measures to be reviewed during later stages of the Assignment. Overall, 109 external participants took part in the workshop, with 12 participants attending in Brussels and 97 participants online. The main stakeholder categories represented amongst the participants were: national authorities, industry associations, economic operators, and academic experts.

- The second workshop took place on 19 September 2024, in online mode. Overall, 114 participants attended the workshop. A short poll was conducted at the beginning of the workshop to collect anonymous data on the type of stakeholders and their country/location. Based on responses received, stakeholders included 23 public authorities, 34 businesses representatives (of which 8 from SMEs, 7 from EU industry associations, 4 from national industry associations, while the remaining 59 participants did not reply / did not belong to any of these categories. The objective of the workshop was to present the external impact assessment study carried out by the Contractor, and discuss, integrate and validate results.

The following sections present the results of consultations in relation to the two main objectives of the proposed revision of the drug precursors Regulations, namely:

- Objective #1 - to **reduce the availability of drug precursors** for illicit drug manufacturing; and
- Objective #2 - to **facilitate legitimate trade and use of drug precursors**, both in the Internal Market and in relation to external trade.

In the following section, the results of specific questions posed in the targeted surveys and the public consultation are **reported with reference to the number of respondents to the specific question**, which might be lower than the number of overall participants to the survey, as (i) some questions were conditional to the response to a previous question, (ii) some respondents opted to skip certain questions that were not mandatory.⁵

2. REDUCTION OF THE AVAILABILITY OF DRUG PRECURSORS FOR ILLICIT DRUG MANUFACTURING

Feedback on the policy problem

➤ PROLIFERATION OF DESIGNER PRECURSORS

According to the results of the **MS survey**, illegal activities connected to drug precursors have been growing in recent years in the EU, and MS authorities appear not entirely satisfied with the effectiveness of the EU policy in this respect (13 respondents expressed moderate / high satisfaction against 7 who expressed moderate/high dissatisfaction and 9 expressing a neutral view or answered ‘don’t know’). According to survey results, various MS registered a worsening in drug precursor trafficking in the past five years. In particular, while illegal import/export have largely remained in balance - i.e. with almost the same number of respondents (5-6) reporting a worsening or an improvement - the illegal circulation of precursors within the EU market and domestic production of illicit drugs in MS have reportedly worsened, with respectively 7 and 5 surveyed authorities reporting a substantial or moderate increase, against only one reporting a decrease. Specifically, the MS authorities surveyed underlined the relevance of the ‘designer precursors’ problem (confirmed by 20 out of 27 authorities who replied to this question, against only 2 respondents that did not consider it an issue).

⁵ “Don’t know” replies are nonetheless considered in totals.



Regarding specifically designer precursor-related challenges, the majority of MS authorities (13 out of 23 respondents to this specific question) considers the identification of these substances as problematic. In fact, 20 respondents (out of 27 who responded to this question) noted that the current scheduling approach is unfit to tackle the specific challenges posed by these substances. As stated by one interviewed authority, “*criminals remain various years ahead of authorities in scientific research on new precursors*”.

According to MS survey results, one of the most severe issues hampering the control of designer precursors relates to the weak and scarce implementation of the ‘catch-all clause’⁶, with 16 out of 23 respondent authorities considering it as a relevant problem, of which 10 qualifying it as ‘very relevant’. The fact that under EU law no provision for seizure or imposition of other sanctions for offences related to designer precursors are envisaged is perceived as a ‘very relevant’ or ‘relevant’ issue by 15 MS authorities. During interviews some national authorities also affirmed that other aspects of the ‘catch-all clause’ are problematic, for instance, from enforcement perspective, the ‘sufficient evidence’ concept for triggering enforcement action is – according to one interviewee – “*too vague and subject to interpretation*”. Another authority interviewed underlined that it is “*difficult to prosecute and sanction offences related to rather undetermined substances*” – making reference to the fact that the non-scheduled designer precursors subject to the catch-all clause generally lack clear identifiers, such as the Chemical Abstracts Service (CAS) or a univocal Combined Nomenclature (CN) code.

Criticism of the ‘catch-all clause’ was also raised in the **Call for Evidence** by some national authorities. In particular, one custom and one law enforcement authorities who participated in the CfE highlighted the poor effectiveness of the clause, advocating for enhanced measures to halt unlisted substance flows.

Participants to the **EO survey** generally consider the current EU regulatory framework as highly or moderately effective in preventing and tackling the diversion of controlled substances that are used in industrial processes (55 respondents out of 81, against 12 that consider it poorly effective). This is also due to the fact that the EU framework is deemed by EO as generally able to facilitate the level of cooperation between economic operators and competent authorities (32 out of 81 respondents) – particularly in terms of information exchange on suspicious transactions – and putting into place rapid and clear information and operational guidance on drug precursors at the EU level (36 out of 81 respondents). Nevertheless, EO are less positive on the EU framework ability to prevent and tackle the trafficking of designer precursors (i.e. for 38 respondents it is moderately / highly effective, while 20 consider it poorly effective). More in detail, most of the criticism for the effectiveness of the EU policy on the illicit trade of designer precursors came from the sub-set of SMEs (8 out of 42 SMEs who responded to this question had a negative view).

The lack of a clear identification (i.e. via unique identifier) of designer precursors is reportedly a source of concern for EOs, as it might create legal uncertainties for legal trade. As a major industry organisation put it down in its response to the PC: “*Grouped/family scheduling can create legal uncertainty and exorbitant compliance costs for economic operators. In particular, clearly identifying which items produced or used by a company fall under the scope of the regulation would be technically unfeasible if scheduling is based on the chemical structure of substance group.*”

The proliferation of designer precursors is viewed as a major problem also by the majority of participants in the **PC** (32 out of 52 who respondent to this question) – especially public

⁶ Non-scheduled precursors are subject to voluntary monitoring as well as to enforcement measures that can be adopted at MS level under the so-called ‘catch-all’ clause. In summary, the clause requires MS to prohibit the import or export of non-scheduled substances, where there is ‘sufficient evidence’ that those substances are intended for illicit drugs manufacturing, and more generally allows MS to adopt control and monitoring measures (e.g. obtain information on orders and operations involving non-scheduled precursors and enter business premises to obtain evidence of suspicious transactions).



authorities (14 out of 15). The results of the **PC** also confirmed widespread concerns about the adequacy of the scheduling procedure for designer precursors, with 42 out of 52 respondents considering it as too slow (i.e. a ‘major’ or ‘moderate’ problem) – especially among MS authorities (totality of 14 respondents), less so among EOs (20 out of 28).

➤ OTHER ISSUES REGARDING ILLICIT TRADE OF DRUG PRECURSORS

The illicit online trade of drug precursors is a growing concern for all stakeholder groups. According to PC results, 66 % of respondents (35 out of 53) identified the dark web as a major problem, with significant issues also reported concerning social networks and regular e-marketplaces (26 and 22, respectively).

The majority of **MS authorities surveyed** (16 out of 27 who replied to this question) agreed that the tools and measures for monitoring the online trade of drug precursors are insufficient, and 10 MS authorities (out of 25 who responded to this question) reported a worsening of illegal online trade in the past five years. As emerged from authorities’ qualitative feedback (interviews and survey open questions) the illicit online trade problem consists of four components: (i) the lack of resources to effectively inspect the amount of chemicals that enter the EU (also considering that traffickers use postal services to import scheduled and non-scheduled substances, which are frequently misdeclared), (ii) the legal and technical obstacles to monitor darknet, (iii) the lack of legal means to place platforms operating from third countries under control, and (iv) the absence of control on the intra-EU trade. Furthermore, none of the surveyed MS reported having adopted specific legislation to enhance control over the online trade of precursors, but one respondent indicated the existence of dialogue with the main online platforms, to facilitate identification of suspicious transactions.

According to the majority of **EO surveyed**, illegal online trade of drug precursors in their respective countries is a major/moderate problem (28 respondents, against 13 for whom it is a minor / not a problem). No relevant difference is observed in the responses of SMEs compared to large companies.

The difficulties stemming from online trade were also pointed out in the context of the **Call for Evidence**. National authorities who participated to the CfE noted significant enforcement difficulties with monitoring the online trade of drug precursors, particularly due to lack of resources and technical obstacles.

The results of consultations largely confirmed that there are differences in how MS implement and enforce the measures envisaged in the drug precursors framework. The majority of **surveyed MS** (15 out of 27 who replied to this question) acknowledged that the uneven implementation of drug precursor regulations creates paths of ‘least resistance’ that could be exploited by criminal organisations. In addition, insufficient enforcement capacity was identified as a relevant issue by 11 MS authorities surveyed. As elaborated by MS authorities who participated in the Workshops, capacity issues regard, inter alia, the lack of reference standards for forensic purposes established at EU level, and the lack of detection equipment available to customs officers at EU entry points.

Another frequently mentioned issue regards the criteria established in the EU Regulations for exempting mixtures from the scope of controls. And the different in national interpretations of these criteria. In fact, for 30 **surveyed EO** (out of 67 who responded to this question), the subjective nature of exemption criteria for mixtures is a relevant problem (for 16 a ‘major’ one, while for 14 a ‘moderate’ one). In this respect, a representative of a global cosmetic production company interviewed noted that both drug precursors and dual-use regulations address mixtures, but while dual-use substance thresholds are clearly defined, drug precursor regulations allow MS authorities to set their own thresholds. As stated in the contribution to the PC submitted by a major trade association: “We see the need for an increased harmonisation



of legal requirements, implementation practices and guidelines at EU level. The adequate handling of drug precursors is a joint European issue. Where one European legislation exists, the aim should be one European approach to interpreting and implementing it. This should progressively lead to establish a common approach towards internal as well as external trade in listed substances, including a fully harmonised voluntary listing”.

These concerns were also supported by national authorities: in fact, 10 **MS authorities surveyed** (out of 25 who responded to this question) rated the clarity of the rules governing mixtures as ‘partly’ or ‘highly unsatisfactory’. Nine of these respondents highlighted that the lack of clear and specific EU rules regarding drug precursor mixtures leads to ambiguity, legal uncertainty, and inconsistency in how MS interpret and apply regulations. Furthermore, two of them also noted that the mixtures catalogue is not updated frequently enough to cover all relevant substances and mixtures.

The issue of controlling equipment used in the illicit manufacturing of drugs emerged as a significant concern across various stakeholder groups. According to the results of the **PC**, the majority of respondents (26 out of 47 who responded to this question) considers the lack of control over equipment, such as tableting and encapsulating machines, as ‘problematic’.

A relative majority of **EO surveyed** expressed a positive opinion on the current cooperation between authorities and the industry (33 out of 80 positive replies, against 22 negative replies, one did not reply). As the **MS survey** showed, MS authorities are comparatively less satisfied in this respect. For 12 out of 28 authorities who replied to this question the extent of collaboration is insufficient, while 8 of them disagrees with this opinion. Dissatisfaction appears related, in part, to the variability in the notifications of suspicious transactions across countries. While authorities are generally satisfied with the quality of notification (9 out of 19 who responded to the question) but less so with the quantity (6 satisfied vs. 5 dissatisfied). Regarding the factors hindering better notifications, more than half of the authorities agree that operators often lack awareness or the ability to detect suspicious transactions, and an equal number agree that operators are reluctant to notify due to the perceived hassle (in both cases 14 out of 25 respondents).

Feedback on policy solutions

➤ PROLIFERATION OF DESIGNER PRECURSORS

The results of the **PC** registered particularly high consensus on three possible approaches to address the problem of designer precursors, namely (i) strengthening early warning mechanism and exchange of information among national authorities (49 out of 53 respondents, of which 44 ‘strongly’ agreed); (ii) promoting awareness-raising and cooperation with legal economic operators (50 out of 53, of which 34 ‘strongly’ agreed); and (iii) adopting EU-level provisions enhancing MS authorities’ capacity to monitor and prosecute irregular transactions involving designer precursors (47 out of 53, of which 33 ‘strongly’ agreed).

Similar findings emerged from **MS survey results**. In fact, strengthening the EU early warning system and improving information exchange was supported by 25 out of 27 MS authorities (of which 19 ‘strongly’ agreeing). Similarly, 22 out of 26 MS authorities endorsed promoting awareness and cooperation with the private sector. Additionally, there was strong backing for adopting EU-level provisions to enhance monitoring and prosecution capacities. More in detail, 19 out of 25 MS authorities displayed support for expediting the scheduling process for designer precursors, while slightly higher support was expressed for the introduction of a ‘fast-track’ temporary scheduling mechanism (21 out of 26). However, also the automatic scheduling of substances that correspond to the definition of “designer precursors” and the idea to explore other ways to shorten the duration of the scheduling process received a fairly large support (20 and 19 out of 25, respectively). Surveyed MS authorities recognise the importance of extending



proactive scheduling to cover derivatives of controlled substances, although expressing larger support for a ‘moderate’ rather than a ‘wide scope’ extension of controlled substances. Indeed, only 6 respondents (out of 27 who replied to this question) would be in favour of extending the proactive approach as much as possible, while for 13 authorities the extension should be limited or none. Another policy measure strongly supported by targeted survey participants is the establishment of a binding list of designer precursors to prohibit their use (14 out of 26 who replied to this question).⁷

At the same time, survey results show that agreement increases if such ‘outright ban’ is accompanied by appropriate exemptions to prevent disruptive side-effects on research activities. The inclusion of a ‘de minimis’ threshold, in order to facilitate the legal trade of small quantities, was supported by 21 out of 27 MS authorities who replied to this question, while the ‘special licenses’ to authorise legal trade / use of designer precursors under specific circumstances (e.g. for research purposes) was supported by 20 out of 26. For MS authorities the major benefits of this approach would regard the ‘facilitation of enforcement activities’ (‘major impact’ for 10 out of 22 who replied to this question) and the overall ‘reduction in the availability of precursors’ (‘major impact’ for 9 out of 22 respondents). On the downside, the results of the survey indicate that an increase of enforcement costs is expected. In fact, based on the estimates provided by 18 MS authorities, an increase comprised between 10 % and 50 % is expected. Finally, publishing an extensive list of designer precursors for voluntary monitoring purposes also registered positive feedback, with 21 out of 26 respondents to this question supporting this approach.

From an enforcement and prosecution perspective, MS authorities showed varying degrees of support for the measures proposed to strengthen the catch-all clause. Specifically:

- 18 out of 25 respondents to this question agreed that the catch-all clause provisions should be immediately applicable without the need for preliminary adoption of specific national measures. However, a few dissenting views were also registered (seemingly in relation to the additional human resources and enforcement costs that it would require to MS).
- Adopting the provision of false information (mislabelling / misdeclaration) as a criterion for the identification of suspicious transactions of non-scheduled substances was also largely supported by MS authorities (22 out of 26 agreed, of which 16 ‘strongly’).
- On the other hand, more tepid support (albeit mostly positive) was registered for a criterion based on the establishment of a positive list of relevant non-scheduled substances. The automatic labelling as ‘suspicious’ to certain transactions based on the substance involved appears disproportionate and – according to a respondent – might negatively impact on the willingness of legal operators to engage in the trade of them.
- Finally, the possibility of introducing temporary detention for investigation purposes of non-scheduled substances suspected of illicit use received mixed but generally positive feedback. Of those who responded to this question, nine strongly agreed, 11 partly agreed, and 3 were neutral. This reservation seems linked to the need to ensure proportionality and avoid disruption of legal trade, and the administrative and enforcement costs involved.

According to **EO survey** results, most EO supports the strengthening of the EU early warning system (27 out of 40 who responded to this question positively assessed the measure). Strong support was registered for improving information exchange with national authorities (38 out of 41 respondents to this question). As for expediting of the scheduling process for designer precursors, this solution was supported by 40 out of 71 respondents to this question.⁸ The

⁷ This matter was generally not covered by CfE respondents, except by a national agency who confirmed that a targeted regulatory approach for designer precursors could be impactful.

⁸ In all cases no relevant differences are observed in the responses of SMEs compared to large companies.



‘outright ban’ solution for designer precursors is largely approved by EOs (35 out of 70 who responded to this question agree with this solution, and only 6 disagree), with a rate of agreement moderately higher among large companies (55 %) than SME (45 %). EO survey respondents expect such solution to be associated to an increase of costs comprised between nil and +15 %. The qualitative feedback gathered from EOs (interviews, survey open questions) converges on the need for a clear and univocal identification of banned substances (ideally through CAS number or other machine-readable coding) as a pre-requisite to avoid undue increase of due diligence costs for legal trade. Similarly, as a research institutions interviewed pointed out, the pharmaceutical compounds patent practices could be taken as reference: *“pharmaceutical patents typically cover the relevant derivatives, which do not need to have specific CAS number, it is sufficient that the main compound does.”*

The proposed measures for designer precursors were discussed in the final **validation workshop** (workshop #2). Workshop participants confirmed approval for the ‘outright ban’ solution, but remarked the need to carefully addressed the following technical aspects:

- Need for clear and unambiguous identifiers, which can be ‘machine-readable’ to avoid excessive burden on legal trade.
- De minimis exemption should be tailored on substances and in some cases (e.g. fentanyl precursors) could be excluded.
- Need to clarify who is allowed to use the prior notification exemption clause and exclude individuals.
- Need to clarify whether the definition of operators / users will be reviewed to make sure the ban applies to ‘anyone’.

➤ OTHER ISSUES REGARDING ILLICIT TRADE OF DRUG PRECURSORS

The results of the **MS survey** indicate a substantial demand for radical measures to curb illicit online trade of precursors. In particular, 20 out of 25 respondents to this question would be in favour of prohibiting the online trade of designer precursors, in order provide competent authorities with stronger legal basis for prosecution. Qualitative feedback gathered from two authorities indicate a possible demand to make online players somehow accountable for the legitimacy of transactions occurring on their marketplaces. This type of measures has been considered but eventually dropped to avoid contravening the ‘conditional liability’ principle of the DSA, which prevents platforms from being held liable for hosted content unless they are aware of its illegality and fail to promptly remove it (and unless is unclear for customers who the actual seller is) and – more generally – the principle of avoidance of specific product regulation on the top of the DSA.

According to the **EO survey** results, EOs would rather support ‘soft’ measures such as increased cooperation and monitoring of online platforms for the detection and removal of illegal products, including through IT tools, etc. In fact, 64 % of EO surveyed (45 out of 70 who replied to this question) believe that ‘soft’ measures are indeed necessary. Half of EO respondents estimated that neither a ban nor the adoption of soft measures would lead to a relevant increase in administrative costs (respectively, 30 and 28 out of 60 – many of which, however, did not express an opinion).

Among others, also some **CfE** respondents expressed support for expanding the reach of online platform controls and creating stronger partnerships with online marketplace operators.

Regarding the uneven **levels of awareness and enforcement capacity** across MS, the vast majority of **MS authorities surveyed** (24 out of 29) consider the provision of implementation and enforcement support to authorities as a relevant objective of the policy revision. As



confirmed also by the **PC**, this should ideally cover (i) exchange of information and early warning; (ii) scientific and technical support; (iii) facilitation and enhancing of international cooperation; and (iv) awareness-raising and trainings (from 19 to 23 ‘high’ or ‘very high’ importance out of 53 who replied to this question).

The results of consultations showed that a possible revision of the EU framework should include enhancing collaboration with private sector among its objectives. This was mentioned, *inter alia*, by 23 out of 53 **PC** respondents (actually, the near totality of those who expressed a judgment (24)). In particular:

- Based on the **EO survey**, for half of EOs (36 out of 72 who replied to this question) there’s a need for better information and support regarding EU drug precursors regulations and obligations. Many EO specifically requested clearer guidelines on how to identify suspicious transactions (41 out of 55). The need for improved consultation with both EU and MS authorities was highlighted by 41 and 43 out of 54 respondents to this question, respectively.
- Regulatory gaps: a key issue is the lighter obligations for ‘users’ compared to ‘operators’, which may be exploited by criminals. Half of the **surveyed MS authorities** (14 out of 28 who replied to this question) and some 43 % of **surveyed EOs** (29 out of 68 who replied to this question) call for aligning these obligations. Similarly, the majority of respondents agreed with the need to better define the status and obligations of ‘intermediaries’ in the external trade, namely: 22 out of 28 **surveyed MS authorities** and 36 out of 67 **surveyed EOs** who replied to this question agreed with this proposed measure.

The main outcomes of final **validation workshop** on the other miscellaneous aspects of control of illicit trade of precursors have been as follows:

- Regarding online trade, there is a need to clarify who should fall in the scope of the Regulations, as problems regard mainly business-to-consumer (B2C) platform and social media.
- EOs welcome more guidance and trainings and are willing to participate in the preparation of materials.
- There is a need to clarify the added value of the proposed real time incidents reporting system, considering the system that already exist at international level (Precursors Incident Communication System – PICS).
- Participants from EFTA countries reminded that – if the Regulations are revised - the international dimension is not neglected, and agreements are found to avoid obstacle to trade.

3. FACILITATION OF LEGAL TRADE

Feedback on the policy problem

The **EO survey** results return mixed results on the issue of administrative burden for legal trade imposed by the Regulations. For some 36 % of targeted survey participants (29 out of 81), the drug precursors regulation (nearly) failed to prevent imposing an unnecessary burden on legal businesses, against an equal number of respondents (29 out of 81) who conversely expressed a positive judgment in this respect. In particular, 17 % (14 out of 81) of the respondents consider the EU regulatory framework for drug precursors ‘not at all effective’ in preventing unnecessary burden for legal business. Considering specifically SME respondents, 22 out of 42 participants to the survey displayed a favourable view of the Regulatory framework’s ability to



prevent unnecessary burden, while 10 (24 %) had a negative view.⁹ A specific question on the Regulations' impact on SME competitiveness showed that for 20 respondents - of which 8 SMEs¹⁰ - out of 81 the drug precursors legislation had indeed negative effects.

The targeted survey also investigated the current level of burden for EOs connected to the main obligations of the Regulations. The results show that annual reporting and obtaining customer's end-use declarations are viewed as the most burdensome obligations (i.e. by respectively 50 and 44 out of 81 respondents). With regard to annual reporting, the estimates on time spent, range from "a matter of hours" (22 respondents out of 81) to a "matter of days" (35 respondents out of 81). The need to obtain an export authorisation was also judged as burdensome by a large share of surveyed EOs – i.e. 48 % (39 out of 81). Comparatively less burdensome are labelling obligations, license/registration obligations, and the notification of suspicious transactions to competent authorities.

The qualitative results of interviews added some depth to EO's feedback on the burden of the drug precursors Regulations. In summary:

- The variability in the estimated administrative burden due to reporting obligations is explained, according to EO interviewed, by the fact that such requirements vary across countries, and when individual transactions must be reported separately, the burden becomes more substantial.
- As for the need to obtain customer declarations, it emerged as a particularly burdensome aspect also during interviews with EO, since at present it relies on paper-based procedures. The procedure is especially burdensome for new customers from other EU countries, as sometimes the declarations are too general regarding the end-use of the substances and need to be completed again with more details, which extends the waiting times.
- Based on the interviews, the operational challenges related to import and export authorisations varied depending on factors such as the location of the company, and the origin and destination of substances. Nevertheless, the actual completion of the forms was not indicated as the most burdensome aspect; rather, it was the wait times that posed challenges. Wait times for import authorisations appeared to be longer (as much as "a couple of months") than for exports (a matter of weeks). In the case of exports, this implied storage costs pending approval. In both cases, the requirement for paper documents was indicated both as an annoyance and an obstacle.

According to the **MS survey**, only a minority of MS authorities consider the implementation/enforcement burden caused by the Regulations as problematic. Specifically, only 3 out of 27 respondents to this question consider excessive the burden imposed on authorities, and only 5 out of 27 consider excessive the burden imposed on legitimate operators. Although most authorities find the annual reporting obligations acceptable (16 out of 27 respondents to this question), these represent a significant burden. Feedback from the targeted survey showed mixed results in terms of the level of effort devoted to annual reporting, with estimates ranging from "14 days", to weeks, months, and up to 4 FTE per year.

Participants in the **PC** expressed more mixed views on the regulatory burden for operators. Certain requirements are considered as particularly burdensome – e.g. the need to obtain declarations of intended use from customers (very / moderately burdensome for 27 out of 53 respondents), and the need to obtain import/export authorisations (very / moderately burdensome for 23 out of 53 respondents) – while others are not – e.g. the obligation to notify suspicious transactions, labelling obligations, etc. However, the majority of respondents to the PC considered the administrative burden as 'highly' or 'moderately' heavier for SMEs (28 out

⁹ The remaining 10 replied "do not know".

¹⁰ In fact, 40% SMEs had an overall positive view, but 19% had a negative view (i.e. 8) and the other 40% didn't know.



of 46 who replied to this question). With regard to import and export authorisations-related burden, PC results partly echoed those of EO targeted survey, with 23 out of 53 respondents (43 %) judging it ‘very’ or ‘moderately’ burdensome. Finally, the fragmented digital infrastructure is identified by EO as a significant contributor to unnecessary administrative burdens. As noted in an industry association position paper submitted to the PC, “*The current paper-based system is cumbersome, leads to high administrative costs for economic operators and delays the overall process, thereby reducing the effectiveness with which relevant substances can be targeted*”.

This judgement was echoed in the feedback to the **Call for Evidence**. In fact, two trade associations emphasized the need for a harmonized, EU-wide digital application system to streamline processes and eliminate documentation inconsistencies across MS.

Beyond administrative burdens, stakeholders also pointed out other aspects of unnecessary complexity of the current policy framework, in particular the separation of rules and provisions in two acts, of which one governing intra-EU trade and the other regulating extra-EU trade. The results of the **PC** showed that for 35 out of 53 respondents this is perceived as a ‘major’ or ‘moderate’ problem, with no relevant differences across respondent’s groups (i.e. 9 out of 15 public authorities, and 20 out of 29 EOs). According to the **EO survey**, the separation is problematic for 24 out of 68 respondents to this question (57 who provided an assessment) – slightly higher among SMEs (12 out of 26 who provided an assessment) than large companies (12 out of 26 who provided an assessment). According to the **MS survey**, the lack of consolidation is viewed as problematic for 16 out of 28 respondents to this question.

Feedback on possible policy solutions

Many stakeholders believe that transitioning to a fully digitalised system would significantly reduce administrative burdens by streamlining processes, improving accuracy, and enabling real-time access to necessary data:

- According to **PC** results, the digitalisation of procedures is among the measures that register the highest consensus (46 out 52 respondents to this question agreed).
- This view is further corroborated by the **EO survey**. In fact, the majority of surveyed EO are optimistic about the potential for savings, with estimates ranging from a reduction of up to 10 % to more than 75 %. Among the proposed measures, the availability of information on licensing and registration of other operators through an EU database, replacing – where relevant – the obligation to obtain a customer declaration, and the automation of reporting were seen as having the most significant impact. Specifically, the proposed measures were evaluated as follows:
 - availability of information on licensing / registration of other operators: 41 of 73 respondents to this question expect savings ranging from 10 % to over 75 % (with 20 respondents anticipating ‘high’ or ‘very high’ savings, i.e. from 50 % to more than 75 %);
 - automatic elaboration of annual report: 33 of 73 respondents to this question foresee savings ranging from 10 % to over 75 % (with 21 respondents foreseeing ‘high’ or ‘very high’ savings);
 - licensing and registration applications: for first-time licensing applications, 25 out of 72 respondents to this question anticipate savings between 10 % and over 75 %. This increases to 26 out of 71 respondents for renewals or amendments. For registrations, 25 out of 73 respondents expect similar savings, whether for first-time applications or renewals/amendments;



- electronic submission/release of export and import authorisations: 23 out of 73 respondents to this question for export authorisations and 22 out of 71 for import authorisations expect savings between 10 % and over 75 %.
- As for **MS survey**, national authorities' responses indicate broad support for digitalising drug precursors procedures and formalities, including licensing, registration, and import/export authorisations, with 14 out of 26 who replied to this question strongly supporting this initiative. Significant backing was also registered for the digitalisation of reporting obligations for EO (12 'strongly' agreeing) and the connection of a hypothetical EU digital system with international platforms (11 'strongly' agreeing). However, opinions are more varied regarding the continued use of national IT systems and whether digitalisation should build on existing EU platforms. While some respondents favour these approaches, a notable number remain neutral or uncertain. In particular, the option of maintaining national IT systems was the only one registering two negative responses (i.e. one 'partly' and one 'strongly' disagreeing), while the one on existing EU platforms registered one partial disagreement and a notable number of neutral and uncertain positions (7 responses for both 'neutral' and 'don't know'). However, surveyed authorities believe that even if digitalisation leads to significant cost savings, these are unlikely to result in a reduction of the fees charged to operators (out of 24 respondents to this question, 11 stated that a fee reduction is 'not likely' to happen, 6 responded 'maybe', and only 2 'yes').

In the **Call for Evidence**, a main trade association expressed strong support for introducing “digital based solutions that allow to file import and export authorizations electronically”. Moreover, the association also advocated the integration of trusted trader programs to provide real-time customs access, suggesting that the Single Window Regulation 2022/2399 offers a blueprint for ensuring interoperability across MS systems.

Regarding the complexity of the current system, large support was gathered on a possible consolidation of the two Regulations in a single act. In particular:

- The position papers received from trade associations under the **PC** agreed on the need to harmonise and consolidate the legal acts, since this would “reduce complexity and better align provisions”, which would be especially beneficial for SMEs.
- The majority of authorities consulted through the **MS survey** (i.e. 16 out of 28 who replied to this question) find the current split as inconvenient, and various authorities interviewed expressed support for the consolidation of the two regulations into a single act.
- Consolidation was also supported by several EO interviewed, but **EO survey** results show that this the complexity of the current framework should not be overemphasise while 24 EOs surveyed (out of 68 who replied to this question) consider it a ‘major’ or ‘moderate’ problem, for 21 EOs this is conversely ‘not a problem’.

Finally, the results of the **validation workshop** (workshop #2) on the one hand confirmed what authorities and EOs already expressed in previous consultations (interviews and surveys) – i.e. large support to the digitisation process and consolidation of Regulations in a single act – on the other hand mixed support emerged on a few possible implementation arrangements discussed in the workshop, i.e. the identification of substances by CUS number¹¹, the possible aggregation of scheduling categories (implying a change of status for some regulated substances), and the possible establishment of fixed thresholds to determine the applicability of Regulations to ‘mixtures’ of drug precursors with other substances.

¹¹ The CUS number is a univocal code assigned to the chemicals listed in the ECICS inventory. Established by DG TAXUD, the European Customs Inventory of Chemical Substances (ECICS) is a tool facilitating the identification, customs classification, and nomenclature formalisation of chemicals.





CSV: BOPGDSPG-DMQAObv-3
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

ANNEX 3: WHO IS AFFECTED ON HOW?

1. PRACTICAL IMPLICATIONS OF THE INITIATIVE

With regards to Objective 1, Member States and operators will have to implement a new ban on designer precursors, based on an ad hoc list including families of derivatives of known and seized precursors that are chemically viable and easy to use, identified with sufficient precision to allow operators to conduct automated due diligence checks on their portfolios. As designer precursors do not have established industrial or commercial use legal operators would be, in principle, not affected. Still, operators will need to check their portfolios and establish internal procedures to block orders for banned substances and conduct additional legitimacy scrutiny. For MS authorities, the ban implies in an extension of the scope of existing control and monitoring rules, with implementation and enforcement efforts largely proportional to the extension of the list. Authorities will receive centralised supports to help scaling up the capacity required to detect and test newly identified substances. Other measures impacting on certain economic operators (albeit with negligible costs / cost savings) include (i) clarifications regarding the scope of application of provisions to the online environment, possibly requiring certain online platforms to either comply with existing monitoring requirements or remove precursors from their e-marketplaces, and (ii) extension of notification and record-keeping obligation to certain ‘users’. Regarding MS, two relevant novelties will consist in (i) the need to adopt and implement the ‘improved’ catch all clause at the national level, and (ii) the removal of the obligation for quarterly reporting of incidents involving precursors, replaced with a real time notification system, under the digital platform discussed below.

With regards to Objective 2, Member States and operators will rely on a centralised EU portal to manage licenses and registrations. All operators will see a reduction in their obligations notably through the automation of authorisations for import and export and annual reporting and enjoy the possibility to fulfil the remaining obligations (licensing / registration and customer verification) digitally. Operators trading in current Category 4 will see a new obligation (the need to register) which is compensated for by the removal of previous obligations (reporting annually and requesting export authorisations). Operators trading in (current) Category 2b internally will be relieved of the need to register and verify customers for internal trade. All operators will be relieved of the 15-day wait period attached to the PEN.



2. SUMMARY OF COSTS AND BENEFITS

As per the Better Regulation Guidelines, the following tables present an overview of costs and benefits by type. This is based on the analysis presented in section 6.2 of the report.

I. Overview of Benefits (total for all provisions) – Preferred Option		
Description	Amount	Comments
Direct benefits		
Administrative cost reductions	Economic operators: -Reduction of costs for licenses and registrations: -EUR 251 000 (one-off) - EUR 72 000 (annual) - Digitisation of customer verification brings cost reduction: - EUR 17.6 million/year - import / export authorisations: - EUR 6.4 million/year - annual reporting - EUR 3.2 million/year - Hassle costs saved (not possible to quantify) Public authorities: -Reduction of costs for licenses and registrations: - EUR 460 000 (one-off) - EUR 86 000 (annual) -cost reduction on import / export authorisations: - EUR 6.9 million/year - cost reduction on annual reporting: - EUR 3.2 million/year - PICS if interconnected - EUR 0.24 million/year	
Indirect benefits		
Trade facilitation	Reduced burdens and smoother, more effective control based on more robust, error-free data and protection against fraud	
Control of illicit trade	Reduced time to detect new threats and place them under control, associated to roughly 5.5 % of illicit trade reduction for concerned substances Decline in designer precursor and other non-scheduled precursors trafficking (possibly -60 % for two years according to previous experiences)	

Notes: (1) Estimates are **gross values** relative to the baseline for the preferred option as a whole (i.e. the impact of individual actions/obligations of the preferred option are aggregated together); (2) The **comments** column states which stakeholder group is the main recipient of the benefit;(3) For reductions in regulatory costs, the **comments** column describes how the saving arises (e.g. reductions in adjustment costs, administrative costs, regulatory charges, enforcement costs, etc.;).



II. Overview of costs – Preferred option							
		Citizens/Consumers		Businesses		Administrations	
		One-off	Recurrent	One-off	Recurrent	One-off	Recurrent
	Direct adjustment costs	N/A	N/A	Negligible	Negligible	N/A	N/A
	Direct administrative costs	N/A	N/A	Due diligence cost: EUR 7.7 M		digitisation: EU: EUR 26.6 M (up to 2033) MS: EUR 8-9 M (up until 2033) ¹²	Scheduling designer precursors: non-monetizable (est. +10 % of baseline) digitisation: EU: EUR 3.3 M annually (2033 onwards) MS: EUR 1.1 M (2033 onwards) ¹³
	Direct regulatory fees and charges	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	Direct enforcement costs	N/A	N/A	N/A	N/A	EUDA Library: EU: EUR 182 000 for 2026-2027.	Online enforcement: non-monetizable (est. +30 % of the baseline) EUDA Library: EU: 1FTE
	Indirect costs	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

The below OIOO calculations are based on the figures presented in the SWD (See Annex 4 for explanation).

¹² Note these figures are based on estimates from the Commission and include connecting with the customs environment. Lower estimates were obtained where functionalities solely for the internal market were concerned.

¹³ Ibid.



III. Application of the 'one in, one out' approach – Preferred option(s)			
[EUR million]	One-off	Recurrent (nominal values per year)	Total
Businesses			
New administrative burdens (INs)	Due diligence cost: 7.7 ¹⁴		7.7
Removed administrative burdens (OUTs)	New registrations: -0.25 ¹⁵	Renewal of registration: -0.072 E-verification: -17.6 Import/export authorisation: -6.4 Annual reporting: -3.2	-27.5
Net administrative burdens*	7.45	-27.29	-19.84
Adjustment costs**	Negligible	Negligible	
Citizens			
New administrative burdens (INs)	N/a		
Removed administrative burdens (OUTs)			
Net administrative burdens*			
Adjustment costs**			
Total administrative burdens***	7.45	-27.29	-19.84

(*) Net administrative burdens = INs – OUTs;

(**) Adjustment costs falling under the scope of the OIOO approach are the same as reported in Table 2 above. Non-annualised values;

(***) Total administrative burdens = Net administrative burdens for businesses + net administrative burdens for citizens.

¹⁴ The notification requirement for legitimate transactions involving banned precursors is not expected to impose relevant new burden, since most of the transactions involving these substances will likely fall under the de minimis exemptions (currently, the large majority of declared legal use of designer precursors involves quantities smaller than 1g) and, by analogy with notification of suspicious transactions, the act of notification requires minimal effort. Finally, and for similar reasons, the expanded obligations for 'users' are not associated to relevant increase of burden, as (i) the occurrence of thefts is rare (overall 38 cases reported between 2012 and 2023) and the burden of notification is minimal; (ii) record-keeping is a typical business-as usual requirement; and (iii) industrial 'users' are often already subject to the obligations of the Regulations as 'importers'.

¹⁵ EUR 250 977 or EUR 16 870 annualised (or EUR 0.002 M).



3. RELEVANT SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Table – Overview of relevant Sustainable Development Goals – Preferred Option

Relevant SDG	Expected progress towards the Goal	Comments
GOAL 3: GOOD HEALTH AND WELL-BEING	The Preferred Option is expected to contribute to Target 3.5 “ <i>Strengthen the prevention and treatment of substance abuse, including narcotic drug abuse and harmful use of alcohol</i> ” and specifically to the prevention of abuse by making it more difficult for criminal organisations to procure drug precursors for illicit drugs manufacturing activities. The impact is indirect and cannot be quantified, due to numerous intervening factors and the absence of valid models for prediction.	By increasing control and facilitating investigation and seizures of illicit precursors the intervention will contribute disrupting the supply chains that support clandestine laboratories across the EU, with ensuing impact on the availability and the price (hence demand) of illicit drugs. Among other things, the extent and the nature of impacts depend on enforcement aspects, and possible changes in OCG modus operandi to continue supplying the EU market. The impact on health and society depends also on the trends in specific drugs demand (e.g. the development of synthetic opioids market).
GOAL 9: INDUSTRY, INNOVATION INFRASTRUCTURE	The Preferred Option is expected to contribute to Target 9.5 “ <i>Enhance scientific research, upgrade the technological capabilities of industrial sectors in all countries, in particular developing countries, including, by 2030, encouraging innovation and substantially increasing the number of research and development workers per one million people and public and private research and development spending</i> ”.	One of the goals of the proposed intervention is to minimise the adverse effect of drug precursors control on legitimate research activities and innovation.
GOAL 16: PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS	The Preferred Option is expected to contribute to Target 16.4 “ <i>By 2030, significantly reduce illicit financial and arms flows, strengthen the recovery and return of stolen assets and combat all forms of organized crime.</i> ” and specifically to tackling OCG involved in illicit drugs trafficking. The impact cannot be quantified, due to numerous intervening factors and the lack of reliable data on illicit trade volumes and routes.	Fighting illicit drugs trafficking is not a direct objective of the Regulations and falls outside of its legal basis. Nonetheless, a stronger EU system for drug precursors control can lead to improvement in detection, investigation, and prosecution of illicit trade, thus affecting OCG activities.



ANNEX 4: ANALYTICAL METHODS

1. DATA COLLECTION

- An **external contractor conducted a study** from September 2023 to March 31, 2025, utilizing specific data collection and analytical tools to enhance the relevance of assessed impacts.
- Extensive public and targeted consultation activities were carried out, with the data analysed in different ways and fed into the impact assessment. The activities and analytical methods are described in Annex 2: stakeholder consultation.

Additionally:

- Innovative scheduling methods were explored in-depth with input from **EUDA, JRC, ECHA, and Member States' experts**. See also Annexes 7.
- Future potential supportive activities for the EUDA were developed in collaboration with the **EUDA and the Commission services**. Cost estimates for these activities were prepared by the EUDA.
- The digitization process and potential simplifications were evaluated with **relevant Commission services**, including those overseeing **Customs Reform** and the **datahub**, in consultation with **Member States' experts**. Cost estimates for external trade digitization provided are documented in Annex 8.
- Relevant Commission services were consulted regarding the control of online markets.
- The sector analysis was performed by the Commission services.

2. STANDARD COST MODEL

This section summarises the standard cost models that were used to calculate the administrative burden.

2.1. GENERAL PARAMETERS

Number of affected entities

The number of affected entities is based on the number of entities that hold a license or registration. In various options /measures, the number of entities is a sub-set of the total or requires estimation. The table below indicates the number of entities per category as used throughout the cost model.



Number of economic operators – affected entities		
Category	Number of entities	Comments
Estimates based on the drug precursors database		
1	1 201	
2a	689	
2b	1 696	
3	726	for external trade only
1 – 3	3 986	unique entities
1	105	For designer precursors
Estimates		
4	100	a) for external trade only
2	600	b) trading internally only
3	363	c) trading internally only

Estimates

- For category 4, the number of affected entities is estimated to be up to 100. There is no data source for the number of economic operators trading externally only in category 4, i.e. for whom annual reporting would be an additional requirement. Based on the survey of economic operators, a quarter traded in category 4 (i.e. 1 000), but 90 % of them were already licensed/ registered for trade in categories 1-3, and of the 10 % who were not (effectively 2 survey responses). Applying the same logic – of the approx. 4 000 entities already registered, 1 000 trade in category 4, but only 10 % (around 100 additional operators) trade just in category 4, some of whom may only trade internally and would therefore be exempt, but it is not possible to know how many since the sample is small. We therefore estimate that up to 100 may be captured by this requirement.
- The DP database is confidential and there is no information in the Surveillance data which would enable us to estimate how many operators trade in a particular category. A public source of information on listed suppliers of category 2 substances is the ECHA maintained database of registered suppliers for REACH. For those with active licenses and with publicly available information, the study team reviewed websites for a sample to assess the likelihood of trade in third countries¹⁶. Roughly 70 % were. Taking this as our reference would mean that around 600 operators would not be required to register (also implying that information on their use of drug precursors would not be maintained in the system) but this estimate is not necessarily reliable.
- For the number of entities trading internally in category 3 substances¹⁷, our estimate is extrapolated by looking at the survey responses: 61 of the firms responding to the survey trade in category 3 substances and 48 of them indicated they export substances, and 41 indicated they import substances. Although this has limitations¹⁸, we could assume that

¹⁶ There are some caveats to note, this exercise covered a sample of substances and firms are required to register only if they trade in volumes of at least one metric tonne, so any firms trading in smaller volumes are not required to register.

¹⁷ The REACH database has gaps (hydrochloric acid / hydrogen chloride is not covered by REACH) and for other Category 3 substances the number of entities is in the hundreds and given it would be incomplete, the exercise would be disproportionate. For ephedrine and pseudoephedrine, the fact that the ECHA database only requires registration for importers / manufacturers for >1 tonne per year means that the information is limited (for example, there is just 1 registered supplier each for ephedrine and pseudoephedrine, and the same for a sample of their salts).

¹⁸ There are several reasons why the survey responses might not be indicative: operators who trade in exclusively in Category 3 substances (which comprised only 9 survey respondents), and only do so within the EU (one of the 9 survey respondent who



most entities dealing with category 3 substances are more likely than not to export or import them, i.e. that around two thirds do so. So, for the purposes of the measure, we divide the current number of registrations by two and multiple by three.

Proportion of SMEs

There is no perfect public source regarding share of SMEs trading in drug precursors. The percentage of the relevant (closest) manufacturing chemicals sub-sectors according to Eurostat data is 92 %, which aligns with the view of public authorities consulted

Time spent and time saved for each obligation

Estimates are based on feedback from economic operators through the survey disaggregated for large firms (38 operators identified themselves as large), and SMEs (42)¹⁹. To calculate the estimated time and savings, weighted averages were used to generate values for a typical firm, even if in practice the situation can vary significantly in view of the many configurations possible. The survey was launched before the options were confirmed meaning that some assumptions have been made that, for example, where operators were asked to what extent a digital solution for customer verifications could lead to cost-savings, the answers have been used to estimate the cost-savings from a digitisation of the current process.

Estimations for costs /cost savings for public authorities largely draw on the same methods and datasets with the exception of estimates are based on feedback from public authorities through the survey disaggregated for large firms. Time spent was reported as open text. For the estimation of time saved through the digitisation of licenses and registration, the modal value is reported as a percentage saving. For the estimation of saving through the lifting of the requirement for authorisations, a weighted average of time spent is used to estimate the current cost. For the estimation of saving through the automation of annual reporting, examples of the variation in the reported time spent are given but deducing an average was challenging given the vast ranges reported.

Labour costs

The average hourly wage of EUR 35.65 per hour or EUR 0.59 per minute (which is used for the calculation of savings).

dealt exclusively with Category 3 neither imported or exported), would currently only be required to submit data for annual reporting upon request, so would have limited engagement with the regulatory framework.

¹⁹ As mentioned above, since just 4 of the SMEs were micro sized firms, the estimated effort / saving for micro-sized firms is elaborated separately through a case study



2.2.LICENSE AND REGISTRATION

For economic operators

	SME				Large firm			
	New		Renewal		New		Renewal	
Obligation	License	Registrat ion	License	Registrat ion	License	Registrat ion	License	Registrat ion
Paper-based formality (baseline)								
No. of affected entities	1 105	2 862	1 105	2 862	96	249	96	249
Time spent (hours)	4.7	4.6	6.0	3.7	8.5	6.9	4.3	4.2
Labour cost (EUR)	35.65	35.65	35.65	35.65	35.65	35.65	35.65	35.65
Times/year	1	1	0.33	0.33	1	1	0.33	0.33
Recurrency	one off	one off	annual	annual	one off	one off	annual	annual
Total cost (EUR)	183 822	467 658	79 218	125 843	29 000	61 073	4 890	12 323
	651 480		205 061		90 073		17 214	
Digitised formalities								
Proportion of costs saved	21 %	22 %	22 %	22 %	36 %	29 %	35 %	28 %
New time spent (hours)	3.7	3.6	4.7	2.9	5.4	4.9	2.8	3.0
OPTION 2								
No. of affected entities	1 105	2 292	1 105	2 292	96	199	96	199
Total cost (EUR)	145 219	292 077	61 790	78 595	18 560	34 720	3 179	7 104
	437 296		140 386		53 280		10 283	
Savings (EUR)	214 184		64 675		36 793		6 930	
OPTION 3								
No. of affected entities	1 563	2 462	1 563	2 462	136	214	136	214
Total cost (EUR)	205 435	313 769	87 412	84 432	26 256	37 299	4 497	7 632
	519 204		171 844		63 555		12 129	
Savings (EUR)	132 277		33 217		26 518		5 085	

Number of affected entities are category 1 license holders and category 2 and 3 registration holders to which the proportion SME/large firm has been applied. Under **option 2**, the affected entities include category 1 for e-licenses, and category 2, 3, and 4 for self e-registration. However, 120 entities appear in more than one category and should only be counted once. Additionally, self e-registration applies solely to external trade. This brings the total number of affected entities for self e-registration to 2 491. For **option 3**, the affected entities for e-licenses include category 1 and 2a licensees and registration holders. Since 191 operators hold both a category 1 license and a category 2a registration, they should be counted only once. This results in 1 699 affected entities for e-licenses. For self e-registration, the affected entities are category 2b, 3, and 4 registration holders and the category 3 that trades only internally. Among them, 209 operators hold multiple registrations and should be counted as one. This brings the total number of affected entities for registration to 2 676.

Recurrency may be first time license or registrations in which case they are a one-off cost, but they may also be renewed and typically this needs to be done every three years but does vary. We assume that a third of licenses / registrations require renewal every year. While the number of licenses / registrations being requested / renewed depends on an operator's activity, the



responses to the survey show that typically operator indicator this is an obligation fulfilled every few years.

For public authorities:

Obligation	License / registration	
	New	Renewal
Paper-based formality (baseline)		
No. of affected entities	3 986	3 986
Time spent (hours)	9	5
Labour cost (EUR)	35.65	35.65
Times/year	1	0.33
Recurrency	one off	recurring
Total cost (EUR)	1 278 908	236 835
Digitised formalities		
Proportion of costs saved	38 %	38 %
New time spent (hours)	6	3
OPTION 2		
No. of affected entities	4 086	4 086
Total cost (EUR)	819 371	150 521
<i>Savings (EUR)</i>	<i>459 537</i>	<i>86 313</i>
OPTION 3		
No. of affected entities	4 449	4 449
Total cost (EUR)	892 164	163 894
<i>Savings (EUR)</i>	<i>386 745</i>	<i>72 941</i>

The baseline number of **affected entities** are the number of license and registration holders in the EU drug precursors database. Under **option 2**, the affected entities are the number of license and registration holders in the EU drug precursors database and category 4 operators, making the total number of affected entities for 4 086. For **option 3**, the affected entities are the number of license and registration holders in the EU drug precursors database, the category 3 trading only internally and the category 4 operators., making the total number of affected entities for 4 449.

2.3.DIGITAL CUSTOMER VERIFICATION

For economic operators

Type of EO	SME	Large firm	Total
Paper-based customer declaration (baseline)			
No. of affected entities	3 183	277	3 460
Time spent (hours)	3.6	2.1	



Labour cost (EUR)	35.65	35.65	
Transactions (frequency/ year)	38	336	
Total cost	15 596 083	6 907 544	22 503 627
Digitised formalities (e-Validation)			
Proportion of costs saved	36 %	40 %	
New time spent (hours)	2.3	1.3	
OPTION 2			
No. of affected entities	1 105	96	1 201
Total cost (EUR)	3 464 674	1 438 606	4 903 280
<i>Savings (EUR)</i>	<i>12 131 409</i>	<i>5 468 938</i>	<i>17 600 347</i>
OPTION 3			
No. of affected entities	4 001	348	4 349
Total cost (EUR)	12 546 102	5 209 406	17 755 508
<i>Savings (EUR)</i>	<i>3 049 981</i>	<i>1 698 138</i>	<i>4 748 119</i>

For the number of affected entities, not all operators trading in categories 1 and 2 will need to verify their customers. If their customers or suppliers are ALL outside the EU, this requirement won't be relevant. The DP database does not have this level of detail, nor does the survey of operators. As such, we have assumed that most operators have some relevant EU supply chain and we have not applied a discount for this for the baseline estimates, nor attempted to estimate the sub-set of relevant entities in the estimation for the options. Nevertheless, the number of relevant entities differs for options 2 and 3, based on the revised categories. **For option 2**, only entities trading in category 1 would be covered by the obligation. **For option 3**, all entities currently licensed or registered plus those not registered for Category 3 (because they are only required to register for internal trade).



2.4.IMPORT/EXPORT AUTHORISATION

Under option 2 and 3 import and export authorisation will not be needed as they will be replaced by quantity management.

Fore economic operators:

BASELINE – economic operators	Import	Export	
Transactions (year)	2 451	3 1304	
Time spent (hours)	3	5.5	
Labour cost (EUR)	35.65	35.65	
Total cost (EUR)	265 047	6 147 232	6 412 279

For public authorities

BASELINE – public authorities	Import	Export	Total
Transactions (year)	2 451	31 304	
Time spent (hours)	2	6	
Labour cost (EUR)	35.65	35.65	
Total cost (EUR)	174 756	6 695 926	6 870 682

Number of affected imports / exports or transactions: The most accurate information on the number of transactions for imports and exports is derived from the Surveillance data. These data contain precise information on the number of imports requiring authorisations (since this is simply the number of transactions for Category 1 imports). For exports, it is more complicated. The surveillance data contain information on the number of transactions (per Category) and country of origin / destination, but they do not contain information which transactions involve simplified procedures. Further, the data are not precise. There are some transactions (c.60 000 annually) which may contain drug precursors, but the CN code is not sufficiently detailed to allow for a precise estimate. To estimate exports, the Surveillance data was analysed in parallel with a survey of Member States²⁰ and an estimates average for the number of imports / exports requiring authorisations was generated, for the last four years 2020-2023. Essentially, the estimate is generated by multiplying the Member State estimate by a factor of 3.6²¹ and checking this against the relevant transactions for exports to check its appropriateness.

²⁰ The survey of Member States asked for an estimate of the number of transactions requiring import and export authorisations. These data show under-reporting but when analysed together with the Surveillance data allow for a robust, if conservative, estimate for both import and export authorisations to be generated.

²¹ Imports authorisations were under-reported by this factor, so we assume exports were underreported by a similar factor



2.5.ANNUAL REPORTING

Under option 1, reporting obligations will be reduced, while under options 2 and 3, they will be lifted. The assumptions for the 30% reduction in burden cost under option 1 are fully detailed in section 6.1 of Part I of the Impact Assessment. The table below outlines the assumptions used to calculate the current reporting costs, which represents the cost reductions under options 2 and 3 once these reporting obligations would be lifted.

	SME (92 %)	Large firm (8 %)	Total
No. of affected entities	3 759	327	4 086
Time spent (hours)	19.15	55.2	
Labour cost (EUR)	35.65	35.65	
Cost per entity (EUR)	683	1 968	
Times/year	1	1	
Total cost (EUR)	2 566 342	643 261	3 209 602

The **number of affected entities** may be underestimated. For instance, operators trading in category 4 are required to submit data annually, but they are not registered in the database. The estimated detailed in section 2.1 was used. Operators trading in category 3 are required to submit information “upon request” (and are likely to provide information for other substances already) we have included them in the total number of affected entities. We have assumed that operators are required to fulfil the obligation once a year, but that is a minimum. In some cases, it may be more frequent.

The **recurrency** is by definition annual, however some Member States do require reporting at shorter intervals to facilitate the validation of the data. Information for category 3 is only required “upon request”, but Member States might have different rules.

Public authorities are assumed to have an equivalent benefit to economic operator as they will have to process the same number of reports.

2.6.DUE DILIGENCE COSTS:

	Option 2	Option 3
a) Average time input for the 'due diligence' on new substance (hours)	1.5	1.5
b) Estimated number of affected companies	1 200	1 200
c) Number of substances (gross)	150	350
d) Number of substances net of 'dynamic baseline' assumptions	120	320
e) Average labour cost (EUR)	35.65	35.65
f) Total costs (EUR) (a * b * c * e)	7 700 400	20 534 400
g) Total costs – annualised (EUR) (over 3 years)	517 588	1 380 234
h) Costs – annualised per company (EUR)	431	1 150

As mentioned, the stated objective of the **innovative scheduling approach** is to ensure a streamlined identification of the substances that will be placed under control combining different scheduling methods in the way that ensures the maximum of efficiency and no risk of



ambiguity. In this sense, the scheduling of families of derivatives can be employed only for certain families that ensures an appropriate delimitation of scope (e.g. esters, sulfonamides, acetals). Chemical formula description can be used for certain designer precursors that have the same core structure and certain specific variables. Substance-by-substance scheduling would remain necessary in all cases where the other approaches appear unsuitable. It is worth highlighting that the EUDA library will help the identification of concerned substances thus mitigating constraints due to technical complexity. Furthermore, it is reasonable to estimate that bulk scheduling is less burdensome than one-by-one scheduling, when the substances concerned are just virtual derivatives of the same core molecule. All in all, it is therefore assumed that the time input required to conduct due diligence on listed designer precursors will be in line with what is currently required for new scheduled substances with a CAS number, i.e. **1.5 hour** (on average)

The number of affected economic operators corresponds with the number of category 1 licensees, taking into account that designer precursors are modified category 1 substances. It should be noted that, currently, only 100 operators have a license for ATS related designer precursors, the main concern for the EU. All of them, have a category 1 license.

The number of substances correspond with the scope of each option. Based on the current scheduling trend, it is assumed that no less than 30 new substances would be scheduled by 2029 under the dynamic baseline.

2.7.SPECIAL LICENSE FOR DESIGNER PRECURSORS

Type of EO	Large firm	SME
No. of affected entities	8.4	96.6
Time spent (hour)	4.3	6.0
Labour cost (EUR)	35.65	35.65
Times/year	1	1
Recurrency*	one off	one off
Total cost (EUR)	1 283	20 778
	22 060	

The **affected entities** are those having licenses for designer precursors.

The **time spent** is assumed to be equivalent to the estimated time to renew a license. The estimate time is based on the survey responses.

The recurrency is one off, subsequent renewals are business as usual (the precursors at stake are already subject to license)



2.8.ADJUSTMENT COSTS FROM CONSOLIDATION OF CATEGORIES

Under option 3, current category 2a registration holders will need to secure their premises. Below table details the calculation method.

Type of EO	Large firm	SME
No. of affected entities	39.84	458.16
Average one-off investment cost (EUR)	7 400	5 331
Average annual cost operational and maintenance costs (EUR)	4 440	2 800
Total one-off (EUR)	294 816	2 442 451
	2 737 267	
Total recurring (annual) (EUR)	176 890	1 282 848
	1 459 738	

The **affected entities** are the category 2a registration holders, in so far that they do not hold a category 1 license. In the latter, they are already subject to this obligation and will not suffer additional adjustment costs. 191 of the 689 category 2a registrations holders, hold also a license for category 1, bringing the number of affected entities to 498.

2.9.DIGITALISATION

After adoption of the proposal on monitoring and controlling of drug precursors the process of interinstitutional negotiations between co-legislators will start. In parallel with this process the responsible body in charge of digitalisation will start business analysis in order to compose Project Initiation request and Business Case for submission to ITCB. In parallel to this work the Commission shall start drafting implementing acts on details of IT solution and data elements and its formats to be exchanged to be adopted based on business analysis. The Commission shall also negotiate and adopt agreement on bilateral arrangement with third parties such as UN/INCB on data exchange together with Annex on technical arrangements.

Depending on the decision of ITCB on the alternative for development of the solution and delivery model COM will chose between outsourcing the work from an external contractor, or developing in-house (e.g. by DG SANTE/DG Trade etc).

As a first activity related to the development of DP eLicencing system and based on the experience gained from other EU projects for the issuance of digital certificates, a prototype for the issuance module shall be prepared, followed by a piloting activity.

COM will organize a Conformance tests (CT) campaign in cooperation with MSs. All necessary information and documentation for the CT campaign (Integration Guide for Member States, CT Plan, CT Organization Document) will be provided and organizational meetings will be organized prior to the campaign.

To ensure the smooth implementation of the requirements the EU Commission will:

- Create a dedicated team to manage the specifications (functional and technical ones) and the implementation of the system, facilitating the collaboration between all stakeholders.
- Create guidelines for the implementation (functional and technical specifications) of the needed services for interaction with the DP eLicencing system by the EU MSs.
- Develop and maintain the common components of the system needed for the issuance and the exchange of certificates with a central repository, and an administrative cooperation.

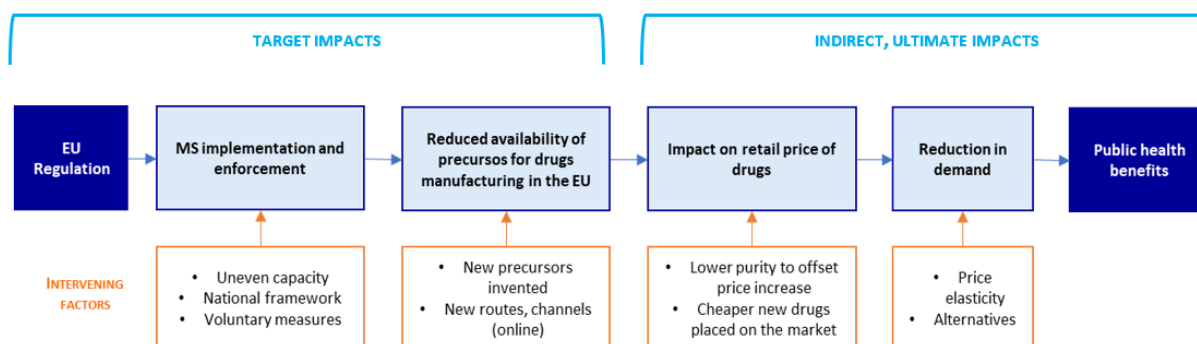


- Extend the functionalities of EU CSW-CERTEX for the new domain of drug precursors and interaction with the EU MS National customs systems.
- Maintain (in technical means) a central registry of authorised users, including EOs of EU MSs and partners from partner countries.
- Extend the existing platforms used in the EU for the authentication, authorisation and connection of users from the partners of partner countries.
- Provide the relevant guidelines (i.e., user manuals, GUI help desk procedures, and training materials) for the DP eLicencing system GUI.
- Discuss, elaborate and provide the needed information guidelines (e.g., specifications, connectivity instructions, training materials) to international partners to be connected via machine-to-machine interface such as INCB.
- Provide trainings for the users of the system, including operators, officials of MS medicine and customs authorities.
- Provide the GUI (user interface) of the system in all EU languages. The platform will be able to support other languages for the future needs, apart from Latin and Cyrillic alphabet
- Provide a centralised 3rd level IT support in English. The central support from EC will be provided only to national service desks of customs authorities, not for businesses. Technical Support will be provided by DG DIGIT.

3. LIMITATIONS IN QUANTIFYING IMPACT ON CRIME, HEALTH AND ENVIRONMENT.

The approach to determining the impact on crime and the ultimate health and environmental implications of revising the EU drug precursors regulation is a multi-faceted process. This initiative is expected to indirectly affect illicit drug manufacturing and markets, thus yielding social benefits such as reduced crime and enhanced public health. However, realizing these benefits involves a complex impact chain with external factors influencing each stage.

The impact chain:



The ultimate aim is to make it more difficult for criminal organizations to obtain drug precursors. By disrupting illegal drug manufacturing, the regulation could potentially decrease the availability of illicit drugs, with resulting benefits like reduced drug-related health issues. Nevertheless, these effects depend on effective law enforcement and the adaptive behaviour of illicit market actors.



3.1. REDUCTION IN THE AVAILABILITY OF PRECURSORS FOR ILLICIT DRUGS MANUFACTURING

Regarding policy revision effects, methodological limitations make it difficult to quantify changes in precursor availability. The extent of illegal activities is largely unknown, so qualitative assessments rely on law enforcement indicators such as seizure volumes and trends. These indicators, though informative, are not directly correlated with the underlying illegal activities due to variations in national legal frameworks, enforcement capacities, and other factors.

The impact on illicit drug supply, theoretically affected by precursor availability, similarly presents measurement challenges. Reliable supply data is lacking, and the metrics for demand, including surveys and wastewater analysis, have inherent limitations. Furthermore, the illicit drug trade is not solely linked to EU consumption, as products are frequently exported, and local users may consume imported drugs. Substitution behaviours among users and other factors like social attitudes also influence demand, complicating the establishment of significant correlations between precursor control and drug supply.

Literature²² and EU experience provides mixed results on regulatory interventions, revealing that comprehensive, large-scale measures often yield better results than small-scale measures. For instance, following the EU's scheduling of a significant number of new precursors in July 2020, there was a notable and sustained decline in seizures compared to previous rounds that targeted fewer substances. Moreover, the speed with which new designer precursors are regulated plays a vital role; slow regulatory response can give drug manufacturers time to find alternative, non-regulated precursors²³. Consequently, while regulatory efforts disrupt the illicit trade temporarily, continuous advancements and prompt intervention are necessary to maintain effectiveness.

- Scheduling precursors

The analysis of the impact of EU scheduling on the availability of designer precursors shows significant, albeit varying, trends. Data for nine designer precursors, scheduled at different times, reveal key insights²⁴:

- **General reductions post-scheduling:** There is a consistent reduction in both the number and volume of seizures after scheduling. The data indicates that the number of cases typically halved following scheduling (down ~47% over 12-36 months), while the volume of seizures decreased even more significantly, dropping to 9% over 36 months. This suggests a substantial impact on the circulation of designer precursors.
- **Variability across substances:** Some substances, like APAA and PMK glycidic acid, saw near disappearance post-scheduling, while others like BMK glycidic acid and PMK

²² for instance: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7370931/>; Petruželka, Benjamin, and Miroslav Barták. 2020. "The Identification of Precursor Regulation Impact on the Methamphetamine Market and Public Health Indicators in the Czech Republic: Time Series Structural Break Analysis." *International Journal of Environmental Research and Public Health* 17 (21): 7840. <https://doi.org/10.3390/ijerph17217840>; Australian Institute of Criminology, The price elasticity of demand for illicit drugs: A systematic review, Trends and Issues in crime and criminal justice October 2020.; In 2023, the number of death related to synthetic opioids amounted to nearly 75,000 in the United States. Source: https://www.cdc.gov/nchs/pressroom/nchs_press_releases/2024/20240515.html ;

²³ Bouchard, M. and Ponce, C., 'Structuring adaptations: Resilience, restrictive deterrence, and the Cunningham precursor control papers', *International Journal of Drug Policy*, Vol. 138, (2025), pp. 1-4.

²⁴ **APAAN** - Scheduled in November 2013; **BMK glycidic acid** - Scheduled in July 2020; **PMK glycidic acid** - Scheduled in July 2020; **APAA** - Scheduled in July 2020; **BMK methyl glycidate** - Scheduled in July 2020; **PMK methyl glycidate** - Scheduled in July 2020; **MAPA** - Scheduled in July 2020; **DEPADP** - Scheduled in November 2022; **PMK ethyl glycidate** - Scheduled in November 2022.



ethyl glycidate remained resilient. APAAN continues to be seized despite regulations since 2013, due to mislabelling practices by smugglers, highlighting the role of detection capabilities over regulatory status.

- **Impact on amphetamine and methamphetamine precursors:** Between 2020 and 2022, seizures fell from around 10 tonnes to 2 tonnes quarterly, an estimated 60% reduction in trade volume that would have occurred without intervention. These results were partly due to the scheduling of substances like MAPA and APAA, confirming the temporary impact of scheduling.
- **Role of consistency and substitution:** The effects of prohibition are not uniform, as some substances persist in trade despite controls. This underscores the importance of consistent application of regulation across the EU and internationally. Benefits from scheduling are often temporary, as new precursors emerge, necessitating broader bans for lasting impact.

Response time

The timely regulation of designer precursors plays a crucial role in controlling illicit drug manufacturing. Key points and quantified impacts from the analysis of the EU drug precursors database include:

- **Delay in scheduling impacts:** Substances such as APAA circulated for seven years before being scheduled, resulting in sizable seizures of 57,000 kg. After scheduling, this figure dropped to just 62 kg in three years. PMK methyl glycidate saw seizures decline from 44,000 kg before scheduling to a mere 50 kg afterward.
- **Significance of timeliness:** Hypothetical scenarios indicate scheduling within 2 years of first detection could result in a 90% reduction in illicit trade, and an 80% reduction with a 4-year delay. **Timely regulatory actions post-2020 reflected a 60% reduction in illicit trade volume**, underscoring substantial benefits from prompt interventions.
- **Improving Response Time:** Current scheduling, taking 10-17 months, can be shortened:
 - Reducing the scrutiny period by 1 month will reduce the overall scheduling time by 5-10%, potentially resulting in a 1-3% reduction in illicit trade.
 - Introducing an urgency procedure for delegated acts concerning new scheduled substances will potentially save up to three months, reducing the scheduling time by 15-30%. The anticipated benefit of these options is a reduction in illicit trade amounting to approximately 3%.
- **Proactive scheduling benefits:** Faster regulation, akin to scheduling substances before illicit use is evident, can significantly reduce circulation. The impacts, though temporary, can disrupt illegal supply chains and are potentially multiplied by international cooperation, raising control levels globally.

These findings underline the complexity of assessing and counteracting illicit drug precursor trades, highlighting the essential need for nuanced approaches tailored to current patterns of illegal activity and rapid adaptation by criminal networks.



3.2. INDIRECT IMPACT ON DRUGS AVAILABILITY

The primary goal of controlling drug precursors is to disrupt illicit drug markets and mitigate public health issues, rather than focusing solely on precursor availability. Key insights from the literature²⁵ analysis include:

- **Market Availability and Price:**
 - Controlling precursors can lead to temporary drug unavailability due to enforcement actions, although effects may be short-lived.
 - Changes in illicit drug prices and purity can occur as producers adapt by finding new precursors or altering product composition.
 - Studies show limited evidence of precursor control significantly impacting drug price or purity, with few exceptions like the early U.S. regulations.
- **Impact Limitations:**
 - Methodological challenges make it difficult to correlate regulation with drug market trends, such as using seizures as market proxies or dealing with varied data on price and purity.
 - Illicit drug demand is weakly price-elastic, meaning price changes have less impact on demand. Demand is also influenced by broader socio-cultural factors.
- **Public Health Outcomes:**
 - The public health impact of precursor control varies, influenced by drug toxicity, use patterns, and healthcare system performance.
 - Literature reviews show mixed outcomes from precursor regulations, with some interventions correlating with decreased treatment needs and others having no significant effect or opposite results.
 - Case studies, like Mexico's 2008 ban and Canada's 2003-2004 regulations, illustrate diverse health impacts.
- **Complexity of Estimating Benefits:**
 - While enhanced control of designer precursors might reduce treatment demand for synthetic drug use, predicting effectiveness is challenging due to confounding factors.
 - 1. Direct correlations between precursor policies and public health metrics (like drug-related mortality) remain underexplored and complex to establish.

Overall, the effectiveness of precursor regulation on disrupting drug markets and improving public health is not straightforward, involving multiple confounding factors and varied regional impacts.

²⁵The study included in the review: Berbatis, Sunderland, and Dhaliwal 2009; Brandenburg et al. 2007; Callaghan et al. 2009; J. Cunningham 2013; J. K. Cunningham et al. 2010; J. K. Cunningham, Callaghan, and Liu 2015; J. K. Cunningham et al. 2012; J. K. Cunningham and Liu 2008; J. K. Cunningham, Liu, and Callaghan 2013; 2016; J. K. Cunningham and Liu 2003; 2005; J. K. Cunningham, Liu, and Callaghan 2009; J. K. Cunningham, Liu, and Muramoto 2008; J. K. Cunningham et al. 2013; S. Cunningham 2015; S. Cunningham, Finlay, and Stoecker 2015; d'Este 2021; Delcher et al. 2017; Dobkin 2009; 2014; Dobkin, Nicosia, and Weinberg 2014; Ferris et al. 2016; Freylejer and Orr 2023; Jones 2022; Mazerolle et al. 2017; D. C. McBride et al. 2011; D. McBride et al. 2009; McGuffog 2012; Nonnemaker 2011; Office for Health Improvement & Disparities 2023; Petruželka and Barták 2020; Ponicki et al. 2013; Strang 2012; Sudakin and Power 2009; Wing Lo 2020); Australian Institute of Criminology, The price elasticity of demand for illicit drugs: A systematic review, Trends and Issues in crime and criminal justice October 2020.; In 2023, the number of death related to synthetic opioids amounted to nearly 75,000 in the United States. Source: https://www.cdc.gov/nchs/pressroom/nchs_press_releases/2024/20240515.htm



3.3. ENVIRONMENTAL IMPACT

In 2019, a pioneering study by the EUDA assessed the environmental costs of synthetic drug production, particularly in Belgium and the Netherlands²⁶. Key findings include:

- **Environmental Impact of Production:**

- Synthetic drug production involves hazardous techniques and chemicals, leading to significant environmental damage due to unsafe waste disposal.
- Producing 1 kg of MDMA generates 6-10 kg of waste, while amphetamine production produces 20-30 kg of waste. This waste is often illegally dumped, causing environmental and public health risks.

- **Additional Impact from Designer Precursors:**

- Designer precursors exacerbate environmental harm as they require conversion to key precursors in 'conversion laboratories', generating more chemical waste.

- **Current Data and Costs:**

- Recent data identified 234 illegal dumping sites in the EU, with most located in Belgium (41) and the Netherlands (153).
- Cleanup costs in these two countries are estimated at EUR 5.7 million, implying nearly EUR 7 million EU-wide. These costs only cover detected sites; the true number of clandestine operations is unknown.

- **Challenges in Quantification:**

- The study highlights the difficulty in providing precise estimates of the environmental costs due to the clandestine nature of operations.
- Environmental benefits of improved regulation would likely correlate with reductions in illicit drug production, particularly where designer precursors are involved.

In conclusion, while the financial and environmental costs of illicit drug manufacturing are substantial, accurately quantifying them and predicting savings from regulatory measures remain challenging due to the secretive operations of illicit drug labs.

²⁶ Claessens, M., Hardyns, W., Vander Laenen, F. and Verhaeghe, N. (2019), An analysis of the costs of dismantling and cleaning up synthetic drug production sites in Belgium and the Netherlands, EMCDDA, Lisbon; EMCDDA Papers, Drug precursor developments in the European Union, 2019 ; https://www.euda.europa.eu/publications/european-drug-report/2024/drug-supply-production-and-precursors_en



ANNEX 5: COMPETITIVENESS CHECK

1. OVERVIEW OF IMPACTS ON COMPETITIVENESS

Dimensions of Competitiveness	Impact of the initiative (++ / + / 0 / - / -- / n.a.)	References to sub-sections of the main report or annexes
Cost and price competitiveness	+	Aggregate impacts of Option 2 Annex 4, section 2 for final estimates of benefits and costs in Option 2 with inclusion of Category 4.
International competitiveness	0	Impacts of Option 2
Capacity to innovate	0	Impacts of Option 2
SME competitiveness	+	Impacts of Option 2, Annex 6

2. SYNTHETIC ASSESSMENT

The preferred option implies significant savings (as summarised in Annex 3.2). Economic operators stand to save EUR 19.8 million annually. However, as these do not have a direct effect on products' costs, it can only be assumed that there might be a trickle-down effect that would increase the **cost and price competitiveness** of the chemical industry concerned.

We do not expect a trickle-down effect of increased enforcement costs onto operators. Fees or charges of public authorities must be based on actual services rendered, not merely on administrative activities that authorities are required to perform as part of their responsibilities.

The preferred option is designed to reduce the compliance costs of legal traders through simplification, digitalisation and rationalisation (streamlining) of redundant / inefficient procedures. In turn this should contribute (indirectly) to a modest impact on **international competitiveness**. It is worth noting that the EU has limited room for manoeuvre given that obligations facing economic operators have their origin in international obligations. But it also means that operators outside the EU face similar obligations and hence that EU businesses are not at a competitive disadvantage provided the controls are relevant, proportionate and efficient.

The **capacity to innovate** would remain largely unaffected by the control measures applied to designer precursors, thanks to small quantity exemptions – designed to facilitate non-commercial transactions like the acquisition of samples, reference standards etc. for research or forensic use – and the establishment of a light ‘prior notification’ mechanisms to allow for occasional legitimate transactions involving banned substances, typically for R&D purposes. The preferred option also entails to limit the scope of the ban, thus minimising the risk of disruption on industrial research and innovation activities.

SMEs may save less than large firms on a case-by-case basis (by virtue of undertaking certain obligations less frequently) but overall, the contribution to their bottom line should be positive given that specific obligations are entirely removed and others are made faster and more efficient. Additionally, the simplification of the regulatory framework is expected to be beneficial to SMEs who are less likely to have dedicated staff dealing with compliance.



3. COMPETITIVE POSITION OF THE MOST AFFECTED SECTORS

As explained in more detail in Annex 10, drug precursors are chemical substances diffused in the quasi-entirety of the chemical industry. While drug precursor rules regulate legal trade, they also affect precursors that have no known legal use which would be outside the scope of sectorial analysis. The obligations imposed by the regulations do not influence economic operators' variable costs but represent overhead costs only. With the above caveats, the manufacturing of basic and other chemical products is the industrial sector that is most relevant for drug precursors sectorial analysis.

Within the EU, the chemical industry is one of the most important sectors of manufacturing, as it:²⁷

- represents about 7 % of total EU manufacturing by turnover (2018);
- provides 1.2 million direct jobs, displaying a labour productivity 77 % higher than EU's manufacturing average (2020) and paying wages 48 % higher than EU's manufacturing average (2022);
- displays the 2nd-largest capital spending in the global chemical industry, which has constantly represented over 15 % of the EU chemical industry's value added during the last two decades (19.5 % in 2023);
- is currently (since 2021) spending about EUR 10 billion annually on R&I, which amounts to 6 % of the sector's value added;
- generates trade surpluses of over EUR 40 billion annually (EUR 50 billion in 2024), ranking 4th among all EU industrial sectors.

While there are 29,000 companies operating in the EU chemical industry, meaning that the number of SMEs runs in the tens of thousands, their relevance for the drugs precursors is tenuous and strictly theoretical. In fact, none of the building blocks and of the critical intermediates required for manufacturing the scheduled drug precursors can be produced in small companies.

Besides, one of the most important contribution the SMEs are making reputedly making to the economy overall is in terms of employment. Yet, over 2/3 of people employed in the EU chemical industry work in large companies.

A distinct characteristic of the chemical industry is that it requires energy not just in order to power its production processes, but in fact mainly as feedstock for obtaining all of its building blocks. This makes it the highest industrial final energy consumer in the EU and the industrial sector displaying the highest energy intensity (in terms of % of revenues). This has had severe consequences following the increase in energy prices energy prices triggered by the Russian aggression of Ukraine launched in 2022.

Indeed, the competitive position of the EU on the global cost curves for the chemical industry's main building blocks has massively deteriorated. As chemical products are intensively traded internationally, the EU chemical industry's important erosion of international competitiveness translated itself in a corresponding deterioration of all its main indicators.

²⁷ Based on Eurostat and Cefic



Over the last two years, the EU chemical industry's capacity utilisation rate was 6 percentage points lower than its long-term (20 years) average. In fact, the state of capacity utilisation in the EU chemical industry is so morose that the most realistic prospect of seeing it improving consists of closures of existing capacities.

Following a deterioration of the business confidence sentiment in the EU chemical industry over the last quarter of 2024, a recovery can be noticed since January 2025 but the indicator is still negative. The last time this indicator was in positive territory is May 2022.



ANNEX 6: SME TEST

Overview of impacts on SMEs

Relevance for SMEs
This initiative is relevant.

1. IDENTIFICATION OF AFFECTED BUSINESSES AND ASSESSMENT OF RELEVANCE
Are SMEs directly affected? (Yes/No) In which sectors?
Drug precursors have important legitimate uses in several industrial processes. In particular, precursors are largely used in the following industries: pharmaceuticals, flavouring and fragrance, fertilisers, battery manufacturing, cosmetics, plastics, dyes and inks, textiles, oil refinery, water treatment, food additives, explosives, and rubber production. The legal use of precursors in the EU exceeds 10.6 million tonnes per year, while aggregated export to third countries amounts to approximately 2.6 million tonnes per year. Economic operators including SMEs are part of this supply chain and therefore an important stakeholder to consider. The legislative framework governing Drug Precursors provides for the registration and licensing of operators involved and sets up documentation and labelling requirements. Operators are obliged to notify the competent authorities of any suspicious transactions. The system is supposed to operate in a spirit of cooperation between authorities and industry/economic operators. The planned revision of the Drug Precursors Regulations will thus have an impact on operators, including SMEs.
Estimated number of directly affected SMEs
According to Eurostat's structural business statistics, the SMEs account for 92 % of enterprises active in the manufacturing of basic and other chemical products – i.e. the industrial sectors that are most relevant for drug precursors production – of which the majority (68 %) are micro enterprises with less than 10 employees. The exact share of SMEs actually involved in the manufacturing of drug precursors is unavailable, but according to national public authorities consulted the proportion of SME operators in this specific field is likely in line with the above estimate of 92 % that applies to the entire chemical sector. The survey of operators conducted in the context of the study indicated that for the responding SMEs (of which there were 43 out of 81) the approximate share of their company's turnover that relate to drug precursors was less than 5 % in around half of cases (the most common response for SMEs).
Estimated number of employees in directly affected SMEs
Not available
Are SMEs indirectly affected? (Yes/No) In which sectors? What is the estimated number of indirectly affected SMEs and employees?
No.

2. CONSULTATION OF SME STAKEHOLDERS
How has the input from the SME community been taken into consideration?
The complexity affects operators involved in the legal trade of drug precursors, especially smaller businesses (SMEs and micro-enterprises), which are disproportionately affected in cases where specialised or dedicated resources are required to navigate the burdensome



requirements. As such, the options prioritised simplifying the legal framework and streamlining the obligations on economic operators including through a more modern (digital) approach.

Are SMEs' views different from those of large businesses? (Yes/No)

The impact assessment effectively consulted different SMEs such as chemical manufacturers, distributors, industry and research entities, and trade associations through complementary consultation tools providing quantitative data supplemented by qualitative results. The input collected through these consultations informed both the definition of the policy problems and their solutions highlighting where results for SMEs diverge from the results for large companies. The main findings were as follows:

- **Proliferation of designer precursors:** According to survey results, on issues such as an 'outright ban' on designer precursors and support measures to make the scheduling process faster, SMEs are even less concerned than large companies about this issue.
- **Facilitation of legal trade:** The consultation confirmed the absence of a systematically more negative assessments in relation to the burden on business by SMEs compared to other businesses. SMEs had a more favourable view of the Regulatory framework's ability to prevent unnecessary burdens and SMEs were not disproportionately of the view that the Regulation had a negative effect.
- The separation of legal texts was perceived as problematic by EOs and slightly more so among SMEs than large companies.

3. ASSESSMENT OF IMPACTS ON SMEs¹

What are the estimated direct costs for SMEs of the preferred policy option?

Qualitative assessment

Impact of outright ban on designer precursors and other main measures to address illicit trade of precursors (objective 1).

The benefits of measures addressing illicit trade of precursors regard legitimate EOs (and SMEs) only indirectly (e.g. reputational effects).

According to surveyed EOs (and SMEs) the other possible measures for enhancing control of illicit trade of precursors are not going to impose relevant new burden.

Impact of measures for the simplification and modernisation of the current system (Objective 2).

Costs and benefits of the proposed trade facilitation measures was examined differentiating between SMEs and large enterprises. While SMEs were included as a separate target group for the analysis of costs and benefits, the external study treated micro-sized enterprises via a qualitative case study approach to illustrate the difficulties in generalising the results for such varied enterprises.

The preferred option stands to reduce administrative costs and hassle costs for all type of businesses including SMEs.

Quantitative assessment

Objective 1:



Regarding costs, the proposed ‘outright ban’ for designer precursors would be implemented through a list of prohibited substances, and this would require EOs to accurately verify that none of the banned substances is actually in their portfolio (including under a different chemical name). This due diligence activity would regard primarily operators engaged in the production and trade of specialty chemicals – i.e. an estimated 1,200 companies, of which 1,100 SMEs (according to the above Eurostat-based proportion).

According to the estimate collected, the due diligence for a new substance requires a one-off 1-2 hour per substance if the CAS number is provided, while it may rise to 7-12 hours in case of the other identification method tested, with no relevant differences between SME and large enterprises. Assuming an average cost of labour of EUR 35.65 / hour, the administrative costs linked to the addition of a new substance to the EU schedule currently range from EUR 36 to EUR 320 per company²⁸. Further checks might be necessary in case a company’s portfolio changes. The number of substances to be added to the list of banned designer precursors will have to be established in an appropriate forum. The additional costs for EOs (and SMEs) will depend on the number of banned substances, and in this sense the preferred option will involve a lower number of substances i.e. only derivatives of known and seized precursors that are chemically viable and easy to use. It also envisages exemptions to the ban, to avoid adverse effects on Eos’ (and SMEs’) research and innovation activities.

Objective 2:

In the preferred option, there is an overall reduction in the number of operators facing the more stringent requirements (including SMEs). Licensing, registration as well as import and export authorisation requirements are simplified, while reporting obligations are removed entirely. The e-verification would cost SMEs approximately EUR 3.4 million.

What are the estimated direct benefits/cost savings for SMEs of the preferred policy option²⁹?

Qualitative assessment

The preferred option largely focusses on streamlining the requirements for economic operators. And would benefit SMEs.

A consolidation of categories would alleviate the obligations for operators, and, by virtue of their volume and the relative impact on their turnover, it would benefit SMEs in particular.

Quantitative assessment

The following measures benefit SMEs directly:

- The introduction of e-licenses and self e-registration: SMEs would save around 21-22 % of the existing costs of applying for the first time for a license or registration through the digitisation of the procedure. They would save 22 % of the annual (renewal) costs for the same.
- Digitalisation of customer verification: SMEs would save around 36 % of the annual current costs associated with verifying customers for internal trade through the digitisation of the procedure.
- Automation of import / export authorisation processes: All operators (including SMEs) would save 100 % of costs associated with annual reporting and applying for import / export authorisations.

²⁸ This cost would be repeated every time new substances are scheduled at EU level.

²⁹ The direct benefits for SMEs can also be cost savings.



What are the indirect impacts of this initiative on SMEs? (Fill in only if step 1 flags indirect impacts)
N/A

4. MINIMISING NEGATIVE IMPACTS ON SMEs
Are SMEs disproportionately affected compared to large companies? (Yes/No)
If yes, are there any specific subgroups of SMEs more exposed than others?
SMEs represent the vast majority of companies affected by drug precursor rules. However, as drug precursors are used throughout the entire chemicals industry, it is not possible to identify any subgroups that are more exposed than others.
Have mitigating measures been included in the preferred option/proposal? (Yes/No)
The preferred option, and especially the general simplification of rules, is designed to benefit especially SMEs and it does not contain specific mitigating measures targeting only SMEs.

CONTRIBUTION TO THE 35 % BURDEN REDUCTION TARGET FOR SMEs
Are there any administrative cost savings relevant for the 35 % burden reduction target for SMEs?
SMEs stand to benefit from the overall burden reduction of the preferred option which amounts to a reduction of EUR 19.8 million.



ANNEX 7: INNOVATIVE WAYS OF SCHEDULING

1. USE CASE OF DESIGNER PRECURSORS USED FOR THE MANUFACTURING OF AMPHETAMINE TYPE STIMULANTS (ATS)

This section is based on the work of a group of experts from EUDA, JRC, CLEN, Belgium and the Netherlands.

This Annex describes different ways of listing substances for the purpose of scheduling for regulatory purposes. Precursors used for the production of amphetamine type stimulants (ATS) where designer precursors are a common phenomenon are used as a case study.

Usually, criminals use relatively simple modifications and rely on derivatives that are easily converted into the original precursor that is subject to controls.

The objective of scheduling designer precursors is to be able to capture the scope of those substances that are attractive to serve as designer precursors.³⁰

There are different techniques to spell out such a scope in legislation. Below sections illustrate 3 possible techniques to schedule around 100 substances:

1. an extensive list of possible ATS designer precursors
2. Describing the possible ATS designer precursor as families of derivatives or related chemicals
3. Describing the possible ATS designer precursor based on a chemical formula

1. Scheduling an extensive list of possible ATS designer precursors

This is a straightforward approach: based upon scientific advice a large list with potential designer precursors is added to the Regulation.

The substances are identified substance-by-substance by including their name.

An example from the Netherlands would be the following:

Precursor voor	Naam	Andere benaming
BMK		
BMK	propyl 2-fenyl-3-oxobutanoaat	PAPA
BMK	isopropyl 2- fenyl-3-oxobutanoaat	iPAPA
BMK	butyl fenyl-3-oxobutanoaat	BAPA
BMK	isobutyl fenyl-3-oxobutanoaat	iBAPA
BMK	tert-butyl fenyl-3-oxobutanoaat	tBAPA
BMK	azijnzuur-2-fenyl-3-oxobutaanzuuranhydride	n.n.b.
BMK	ethyl 3-fenyloxiraan-2-methyl-2-carboxyla	ethylester van 'BMK-glycidezuur'
BMK	propyl 3-fenyloxiraan-2-methyl-2-carboxyla	propylester van 'BMK-glycidezuur'
BMK	isopropyl 3-fenyloxiraan-2-methyl-2-carboxyla	isopropylester van 'BMK-glycidezuur'
BMK	butyl 3-fenyloxiraan-2-methyl-2-carboxyla	butylester van 'BMK-glycidezuur'

³⁰ Bearing in mind that this will continue to be a moving target.



Precursor voor	Naam	Andere benaming
BMK	isobutyl 3-fenyloxiraan-2-methyl-2-carboxylaar	isobutylester van 'BMK-glycidezuur'
BMK	tert-butyl 3-fenyloxiraan-2-methyl-2-carboxylaar	tert-butylester van 'BMK-glycidezuur'
BMK	3-ethylpentaan-3-yl 3-fenyloxiraan-2-methyl-2-carboxylaar	n.n.b.
BMK	2-benzyl-2-methyl-1,3-dioxolaan	4362-18-9
BMK	2-benzyl-2,4-dimethyl-1,3-dioxolaan	6282-34-4
BMK	2-benzyl-2,4,5-trimethyl-1,3-dioxolaan	n.n.b.
BMK	2-benzyl-2,4,4,5,5-pentamethyl-1,3-dioxolaan	n.n.b.
BMK	(2,2-dimethoxypropyl)benzeen	26163-01-9
BMK	(2,2-diethoxypropyl)benzeen	71094-32-1
BMK	1-fenylprop-1-en-2-ylformiaar	n.n.b.
BMK	1-fenylprop-1-eeen-2-ylacetaar	24175-87-9
BMK	4-fenyl-3-oxobutaanzuur	25832-09-1
BMK	N-acetyl-2-fenyl-3-oxobutaanamide	122664-30-6
BMK	azijnzuurfenylazijnzuuranhydride	n.n.b.
BMK	natrium 1-fenyl-2-hydroxy-2-propaan-2-sulfonaar	BMK bisulfiet adduct
BMK	diethyl (fenylacetyl)propaanedioaar	20320-59-6, DEPAPD
Amfetamine		
amfetamine	(9H-fluoreen-9-yl)methyl (1-fenylpropaan-2-yl)carbamaar	N-FMOC-amfetamine
amfetamine	tert-butyl (1-fenylpropaan-2-yl)carbamaar	N-tBOC-amfetamine
amfetamine	N-(1-fenylpropaan-2-yl)acetamide	N-acetylamfetamine, 14383-60-9
amfetamine	trifluormethyl (1-fenylpropaan-2-yl)carbamaar	n.n.b.
amfetamine	2,2,2-trifluor-N-(1-fenylpropaan-2-yl)acetamide	N-TFA-amfetamine, 62840-99-7
amfetamine	N-(1-fenylpropaan-2-yl)formamide	N-formylamfetamine, 15302-18-8
amfetamine	prop-2-eeen-1-yl (1-fenylpropaan-2-yl)carbamaar	N-Alloc-amfetamine
amfetamine	N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzamide	N-Bz-amfetamine, N-benzoylamfetamine, 1795-95-5
amfetamine	benzyl (1-fenylpropaan-2-yl)carbamaar	N-Cbz-amfetamine
amfetamine	4-methyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzeen-1-sulfonamide	N-Tosyl-amfetamine, 34542-12-6
amfetamine	4-nitro-N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzeen-1-sulfonamide	n.n.b.
amfetamine	4-broom-N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzeen-1-sulfonamide	n.n.b.
amfetamine	N-(trifenylmethyl)-1-fenylpropaan-2-amine	n.n.b.
amfetamine	1-fenyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)methanimine	2980-02-1
amfetamine	2-(1-fenylpropaan-2-yl)-1H-iso-indol-1,3(2H)-dion	n.n.b.
amfetamine	2-acetamido-1-fenylpropylacetaar	n.n.b.
amfetamine	1-fenyl-2-formamidopropylformiaar	n.n.b.
amfetamine	dimethyl N-(1-fenylpropaan-2-yl)fosforamidaar	n.n.b.
amfetamine	diethyl N-(1-fenylpropaan-2-yl)fosforamidaar	n.n.b.
amfetamine	difenyl N-(1-fenylpropaan-2-yl)fosforamidaar	7761-65-1
amfetamine	N-(1-fenylpropaan-2-ylideen)hydroxylamine	fenylaceton-oxime, 13213-36-0
amfetamine	N-methoxy-1-fenylpropaan-2-imine	n.n.b.
amfetamine	2-methyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)propaan-2-sulfinaar	n.n.b.
amfetamine	1-[2-(fenylsulfanyl)fenyl]propaan-2-amine	127876-67-9
amfetamine	1-chloor-1-fenylpropaan-2-amine	107912-52-7
amfetamine	(2-nitro-1-nitrosopropyl)benzeen	n.n.b.
amfetamine	1-azido-3-fenyl-2-methylpropaan-1-on	n.n.b.
amfetamine	(2-azidopropyl)benzeen	823189-05-5
amfetamine	[(1-fenylpropaan-2-yl)imino]methaansulfonzuur	n.n.b.



Precursor voor	Naam	Andere benaming
amfetamine	3-fenyl-2-methylpropaanamide	7499-19-6
amfetamine	4,4,5,5-tetramethyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)-1,3-dioxolaan-2-imine	n.n.b.
amfetamine	5-fenyl-4-methyl-1,3-oxazolidin-2-on	125133-96-2
amfetamine	(2-isocyanatopropyl)benzeen	22084-42-0
(meth)amfetamine	(2-chloorpropyl)benzeen	10304-81-1
(meth)amfetamine	(2-broompropyl)benzeen	130232-93-8
(meth)amfetamine	(2-joodpropyl)benzeen	29527-87-5
Metamfetamine		
metamfetamine	(9H-fluoreen-9-yl)methyl methyl (1-fenylpropaan-2-yl)carbamaat	N-FMOC-metamfetamine
metamfetamine	N-methyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzamide	N-Bz-metamfetamine, N-benzoyl-metamfetamine
metamfetamine	tert-butyl methyl(1-fenylpropaan-2-yl)carbamaat	N-tBOC-metamfetamine
metamfetamine	N-methyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)acetamide	N-acetylmetamfetamine, 27765-80-6
metamfetamine	trifluormethyl methyl(1-fenylpropaan-2-yl)carbamaat	n.n.b.
metamfetamine	2,2,2-trifluor-N-methyl-N-(1-fenylpropan-2-yl)acetamide	N-TFA-metamfetamine
metamfetamine	N-methyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)formamide	N-formylmetamfetamine, 42932-20-7
metamfetamine	methyl methyl(1-fenylpropaan-2-yl)carbamaat	N-Moc-metamfetamine
metamfetamine	prop-2-een-1-yl methyl(1-fenylpropaan-2-yl)carbamaat	N-Alloc-metamfetamine
metamfetamine	N-methyl-N-(trifenylmethyl)-1-fenylpropaan-2-amine	n.n.b.
metamfetamine	benzyl methyl(1-fenylpropaan-2-yl)carbamaat	N-Cbz-metamfetamine
metamfetamine	N,4-dimethyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzeen-1-sulfonamide	N-Tosyl-metamfetamine, 74810-23-4
metamfetamine	N-methyl-4-nitro-N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzeen-1-sulfonamide	N-Ns-metamfetamine
metamfetamine	4-broom-N-methyl-N-(1-fenylpropaan-2-yl)benzeen-1-sulfonamide	N-Bs-metamfetamine
PMK	(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)acetonitril	4439-02-5
De 3,4-methyleendioxy-gesubstitueerde derivaten van de hierboven opgesomde BMK precursoren, waaronder		
PMK	ethyl 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-3-oxobutanoaat	n.n.b.
PMK	propyl 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-3-oxobutanoaat	n.n.b.
PMK	isopropyl 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-3-oxobutanoaat	n.n.b.
PMK	butyl 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-3-oxobutanoaat	n.n.b.
PMK	isobutyl 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-3-oxobutanoaat	n.n.b.
PMK	tert-butyl 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-3-oxobutanoaat	n.n.b.
PMK	propyl 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxiraan-2-carboxylaat	propylester van 'PMK-glycidezuur'
PMK	isopropyl 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxiraan-2-carboxylaat	isopropylester van 'PMK-glycidezuur'
PMK	butyl 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxiraan-2-carboxylaat	butylester van 'PMK-glycidezuur'
PMK	isobutyl 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxiraan-2-carboxylaat	isobutylester van 'PMK-glycidezuur'
PMK	tert-butyl 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxiraan-2-carboxylaat	tert-butylester van 'PMK-glycidezuur'
PMK	5-[(2-methyl-1,3-dioxolaan-2-yl)methyl]-2H-1,3-benzodioxol	n.n.b.
PMK	5-[(2,4-dimethyl-1,3-dioxolaan-2-yl)methyl]-2H-1,3-benzodioxol	n.n.b.
PMK	5-[(2,4,5-trimethyl-1,3-dioxolaan-2-yl)methyl]-2H-1,3-benzodioxol	n.n.b.
PMK	5-[(2,4,4,5,5-pentamethyl-1,3-dioxolaan-2-yl)methyl]-2H-1,3-benzodioxol	n.n.b.
PMK	5-(2,2-dimethoxypropyl)-2H-1,3-benzodioxol	90176-89-9
PMK	5-(2,2-diethoxypropyl)-2H-1,3-benzodioxol	n.n.b.



Precursor voor	Naam	Andere benaming
PMK	natrium 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-hydroxypropaan-2-sulfonaat	PMK bisulfiet adduct
De 3,4-methyleendioxy-gesubstitueerde derivaten van de hierboven opgesomde amfetamine- en metamfetamineprecursoren, waaronder		
MDMA	tert-butyl [1-(1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]methylcarbamaat	N-tBOC-MDMA, 1228259-70-8
MDMA	N-[1-(1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]-N-methylacetamide	N-acetyl-MDMA
MDMA	trifluormethyl [1-(1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]methylcarbamaat	n.n.b.
MDMA	N-[1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]-2,2,2-trifluor-N-methylacetamide	N-TFA-MDMA, 158097-59-7
MDMA	N-[1-(1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]-N-methylformamide	N-formyl-MDMA, 154148-22-8
MDMA	methyl [1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]methylcarbamaat	N-Moc-MDMA
MDMA	prop-2-een-1-yl [1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]methylcarbamaat	N-Alloc-MDMA
MDMA	N-[1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]-N-methylbenzamide	N-Bz-MDMA, N-benzoyl-MDMA
MDMA	benzyl [1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]methylcarbamaat	N-Cbz-MDMA
MDMA	N-[1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]-N,4-dimethylbenzeen-1-sulfonamide	N-Tosyl-MDMA
MDMA	N-[1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]-N-methyl-4-nitrobenzeen-1-sulfonamide	N-Ns-MDMA
MDMA	N-[1-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)propaan-2-yl]-4-broom-N-methylbenzeen-1-sulfonamide	N-Bs-MDMA
Andere stoffen		
4-fluoramfetamine	1-(4-fluorfenyl)propaan-2-on	459-03-0
4-MMC	(mefedron) 2-broom-1-(4-methylfenyl)propaan-1-on	1451-82-7
2C-H	1,4-dimethoxy-2-(2-nitroethenyl)benzeen	108536-18-1

2. Describing the possible ATS designer precursor as families of derivatives or related chemicals

Designer precursors are chemically tweaked substances. One or a group of atoms are replaced to create a brand-new substance. Such substances are also known as derivatives (substance y derives from substance x). It is therefore possible to describe designer precursors as a family of derivatives of a base molecule. Applying this technique to the substances listed above, an additional 56 substances would be included in the scope of scheduling.



Base molecule	Designer precursors are following derivatives of the base molecule	Explanatory note to the proposed scheduling
1-(2H-1,3-Benzodioxol-5-yl)propan-2-one or 1-phenyl-propan-2-one	Acetals (aldehydes/ketones + alcohol) with linear or branched alkyl chain up to 6 carbon atoms and the sulfo substituted variants	<i>This 'generic' derivative scheduling will include 22 substances that are not included in the above list.</i>
1-phenyl-prop-1-en-2-ol or 2-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-3-oxobutanoic acid or 3-oxo-2-phenylbutanoic acid	Esters (carboxylic acid + alcohol) with carboxylic up to 6 carbon atoms	<i>This 'generic' derivative scheduling will include 14 substances that are not included in the above list.</i>
2-methyl-3-phenyl-2-oxiranecarboxylic acid or 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxirane-2-carboxylic acid or	Esters with carboxylic up to 7 carbon atoms	<i>This 'generic' derivative scheduling will include 24 substances that are not included in the above list.</i>
1-phenylpropan-2-amine or N-methyl-1-phenylpropan-2-amine or N-methyl-1-(3,4-methylenedioxyphenyl)propan-2-amine	Sulfonamides (sulfonic acid + amine) with 4-nitro-, 4-bromo-, 4-methyl substituted benzene-1-sulfonic acid.	<i>This 'generic' derivative scheduling will include 3 substances that are not included in the above list.</i>
(1-phenylpropan-2-yl)carbamic acid or Methyl (1-phenylpropan-2-yl)carbamic acid or N-methyl-(1-phenylpropan-2-yl)carbamic acid or N-methyl-(3,4-methylenedioxyphenyl)propan-2-carbamic acid	Carbamates (carbamic acid + alcohol)	<i>It is not possible to delimit the scope based on the number of carbon atoms because there is no such correlation between the 16 carbamates listed above. On the other hand, carbamates are artificial substances having no known legal use. The risk of scheduling substance with legal use is extremely low.</i>
1-phenylpropan-2-amine or N-methyl-1-phenylpropan-2-amine or N-methyl-1-(3,4-methylenedioxyphenyl)propan-2-amine	Alkyls, amides, azide, chloro, fluoro, bromo or iodo substituted variant, hydroxylamine (only 1 variant possible), imides with carboxylate substitution with both up to 2 carbon atoms, imines with toluene, methoxy, methansulfonic acid and substituted dioxolane substitutions,	<i>It is not possible to delimit the scope based on the number of carbon atoms. This generic derivatives scheduling would have a much wider scope than the list above and would inevitably include substances with legal use.</i>

For some type of derivatives, such as carbamates, alkyls, amides, it is difficult to delineate the scope by number of carbon atoms. The variants of these families of derivatives do not vary based on incremental number of carbon atoms. Several parameters may vary while maintaining the characteristics to easily 'eject' the precursor molecule. However, the family of carbamate-precursors have no known legal use at present. The generic derivative scheduling of these families would result in a very wide scope probably including substances with legitimate use.

Derivative scheduling as described here would not cover 18 substances from the above list. Nomenclatures would need to be spelled out sufficiently clearly to provide legal certainty.

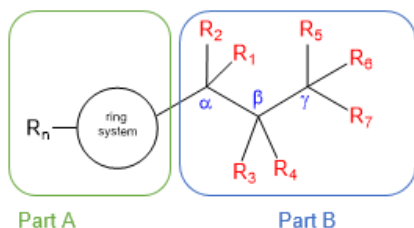


3. Describing the possible ATS designer precursor based on a chemical formula

Substances can be identified by their chemical name, common name, registration number, formula or structure. As explained above, designer precursors are derived from a core molecule. Consequently, they all have a similar core structure. It is therefore possible to describe designer precursors as a core structure with one or more variables. For example, the generic structure for the above list of 110 designer precursors is:



Substances and their salts fulfilling following equations are designer precursors:



With

Part A		Part B								Explanatory note to the proposed scheduling)
Rn*	Ring system	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	With Ra	
H	Phenyl, or Methylene- dioxyphenyl	H	H	H	-NH(CO)ORa -NC(CO)ORa	H	H	H	9H-fluoren-9-yl-methyl, or Tert-butyl, or Trifluoromethyl, or Prop-2-en-1-yl, or Benzyl (Cbz), or Methyl	This row schedules 24 substances of which 8 are not in the above list.
H	Phenyl, or Methylene- dioxyphenyl	-(CO)ORa	H	=O	-	H	H	H	H, or any linear, branched alkyl chain up to 6 carbon atoms	This row schedules 28 substances of which 12 are not in the above list.
H	Phenyl, or Methylene- dioxyphenyl	-O- on R3	H	-	-(CO)ORa	H	H	H	H, or any linear, branched alkyl chain up to 7 carbon atoms	This row schedules 46 substances of which 34 are not in the above list. For pentyl you need up to 7 carbon atoms which multiply considerably the number of possible combinations.
H	Phenyl or Methylene- dioxyphenyl	H	H	H	-NH(CO)Ra -NC(CO)Ra	H	H	H	H, or any linear alkyl chain up to 2 carbon atoms, or Trifluoromethyl, or Phenyl	This row schedules 20 substances of which 8 are not in the above list.
H	Phenyl	-ORa	H	H	-NHRa	H	H	H	Any linear alkanoyl up to 2 carbon atoms	This row schedules 2 substances, same as in the above list.
H	Phenyl Methylene- dioxyphenyl	H	H	-	-ORa- on R3	H	H	H	any linear or branched alkyl chain up to 6 carbon atoms	This row schedules 14 substances of which 8 are not in the above list.



Part A		Part B								Explanatory note to the proposed scheduling)
Rn*	Ring system	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	With Ra	
H	Phenyl, or Methylene- dioxyphenyl	H	H	-ORa	-ORa	H	H	H	any linear alkyl chain up to 2 carbon atoms	This row schedules 4 substances, same as in the above list
H	Phenyl, or Methylene- dioxyphenyl	H	H	-	-NHRa, or -NCH3Ra	H	H	H	4-alkylbenzene-1-sulfonyl, with alkyl any linear alkyl chain up to 1 carbon atoms, or 4-nitrobenzene-1-sulfonyl, or 4-bromobenzene-1-sulfonyl	This row schedules 12 substances of which 3 are not in the above list.
H	Phenyl	H	H	H	NRa	H	H	H	-OH, or benzyl, or Methoxyl, or Sulfomethyl, or 4,4,5,5-tetramethyl-dioxolanyl	This row schedules 5 substances, same as in the above list.
H	Phenyl	H	H		Ra	H	H	H	-Br, or -Cl, or -I, or -(CO)NH2, or -N=N+=N-, or -(CO) N=N+=N-, or -N=C=O	This row schedules 7 substances, same as in the above list
F	phenyl	H	H	H	=O	H	H	H		This row schedules 1 substance, same as in the above list.
H	Phenyl	Ra	H	H	NH2	H	H	H	-Br, or -Cl, or -I	This row schedules 3 substances, same as in the above list.
-S- benzyl	Phenyl	H	H	H	NH2	H	H	H		This row schedules 1 substance, same as in the above list.
H	Phenyl	H	H	H	=O	H	H	-(CO)OH		This row schedules 1 substance, same as in the above list.
H	Phenyl	-N=O	H	H	NO2	H	H	H		This row schedules 1 substance, same as in the above list.
H	Phenyl	-O(CO)NH on R4	H	H	-	H	H	H		This row schedules 1 substances, same as in the above list.
H	Phenyl	H	H	H	NHP(=O)(ORa)2	H	H	H	any linear aldehyde chain up to 2 carbon atoms, or phenyl	This row schedules 3 substances, same as in the above list.



Part A		Part B								Explanatory note to the proposed scheduling)
Rn*	Ring system	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	With Ra	
H	Phenyl, or Methylene- dioxyphenyl	H	H	-OH	-SO ₃ ⁻	H	H	H		This row schedules 2 substances, same as in the above list.
H	Phenyl	H	H	-	-NHRa, or -NCH ₃ Ra	H	H	H	triphenylmethyl	This row schedules 2 substances, same as in the above list.
H	Phenyl	-(CO)NH(CO)Ra	H	H	H=0	H	H	H	any linear alkyl chain up to 1 carbon atom	This row schedules 1 substance, same as in the above list.



Such chemical equation is unambiguous. Chemical substances have a chemical formula. They either fit the equation or not.

The above proposed 'simplified' chemical formula scheduling schedules 173 substances of which 73 are not included in the list described under 1. 6 substances included in the list above cannot be integrated in the formula scheduling. These substances have a structure that is very distinct from the other substances. Adding them in the format of a formula will make the scheduling disproportionately complex.



2. INTERNATIONAL DEVELOPMENTS AND THIRD COUNTRY LEGISLATION

In 2020, the conference room paper on “Options to address the proliferation of non-scheduled chemicals, including designer precursors”^[1], the International Narcotics Control Board (INCB) proposed the following: (i) while keeping the substance-by-substance scheduling the **closely related substances could be scheduled together**, (ii) **increase the speed of the scheduling and assessment process**, and (iii) introducing a **category of scheduled substances with no known legitimate uses** within one of the existing tables for which the powers and obligations to seize and interdict are not linked to requirements to monitor (non-existent or severely limited) licit trade.

In March 2022, the Commission of Narcotic Drugs adopted Resolution 65/3 “Intensifying efforts to address the diversion of non-scheduled chemicals frequently used in the illicit manufacture of drugs and the proliferation of designer precursors” where in its operative paragraph 7 encouraged Member States, **when placing domestic controls on a substance to consider also taking domestic measures, on related chemicals that may readily be converted or substituted for that substance**.

Practical implementation of resolution 65/3 can be seen in countries such as Argentina, Canada, Mexico, USA and more recently China that introduced extended scheduling on drug precursors legislation.

Phenylacetic acid is a key precursor for amphetamine and methamphetamine production. While Argentina scheduled phenylacetic acid and all its salts and esters, Mexico on the other hand, decided to schedule in addition the phenylacetic acid its salts and its derivatives naming all derivatives individually.

USA has also included extended scheduling in its legislation and depending on the key precursor it extended the scope to different derivatives: For amphetamine type stimulants precursors such as APAAN (alpha-acetoacetonitrile) the scheduling includes also its salts, optical isomers, & salts of optical isomers. For fentanyl precursors such as 4-Anilinopiperidine the scheduling includes also: its amides, its carbamates, and its salts.

Canada lists the controlled substance and uses a very broad definition referring to its analogues and derivatives. This can be seen for both amphetamine type stimulants precursors such as BMK (1-Phenyl-2-propanone) and for fentanyl precursors such as norfentanyl. In some cases, the Canadian legislation lists individually some of the substances that are part of the analogues or derivatives of the controlled substance.

China introduced extended scheduling on 1st of September 2024 covering the esters of BMK glycidic acid and PMK glycidic acid. China went further than what was decided at the Commission of Narcotic Drugs in March 2024 that was to schedule seven esters of PMK Glycidic acid and 8 esters of BMK glycidic acid.

In advance of the March 2024 Commission on Narcotics Drugs that would decide the schedule of the seven esters of PMK glycidic acid and 8 esters of BMK glycidic acid, the EU proactively scheduled them in January 2024 ahead of the UN decision.



The March 2024 Commission of Narcotic drugs can be considered as a landmark. For the first time, the INCB recommended scheduling as a direct application on Resolution 65/3 and introduced proactive scheduling, resulting that some of the substances proposed for scheduling were never detected. This is an important change as for the first-time authorities are working on a proactive way instead of working only on a reactive way to the new modus operandi by criminals.



Please see table below with examples of extended scheduling in the countries mentioned above

Country	Signatory of the 1988 UN Convention	Chemical substance	Derivatives	Legislation
Argentina	Yes	Phenylacetic acid,	Its salts, and its esters	Decreto 593-2019
Mexico	Yes	Phenylacetic acid,	Salts and derivatives - the state officials, in collaboration with the chemical industry, developed a list naming all esters individually to avoid legal loopholes.	Ley Federal para el Control de Precursores Químicos, Productos Químicos Esenciales y Máquinas para Elaborar Cápsulas, Tabletas y/o Comprimidos (diputados.gob.mx)
Canada	Yes	N-Phenyl-4-piperidinamine	Analogues and derivatives of N-Phenyl-4-piperidinamine and its salts including: (1) 4-anilino-1-boc-piperidine (2) 4-fluoro anilino-1-boc-piperidine (3) N-(4-fluorophenyl)-4-piperidinamine (4) 4-bromo anilino-1-boc-piperidine	Regulations Amending the Narcotic Control Regulations and the Precursor Control Regulations Order Amending Schedule V to the Controlled Drugs and Substances Act
		4-Anilino-N-phenethylpiperidine (ANPP) (N-phenyl-1-(2-phenylethyl)piperidine-4-amine)	its derivatives and analogues and salts of derivatives and analogues	
		1-Phenyl-2-propanone (BMK)	<u>1-Phenyl-2-propanone, its derivatives and analogues and salts of derivatives and analogues Including:</u>	



			(1) methyl 2-methyl-3-phenyloxirane-2-carboxylate (BMK methyl glycidate)	
			(2) 3-oxo-2-phenylbutanamide (α -phenylacetoacetamide-APAA)	
		Methylenedioxyphenyl-2-propanone	<u>3,4-Methylenedioxyphenyl-2-propanone (1-(1,3-benzodioxole)-2-propanone), its derivatives and analogues and salts of derivatives and analogues Including:</u>	
			(1) methyl 3-(1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxirane-2-carboxylate (MMDMG)	
		Norfentanyl (N-phenyl-N-piperidin-4-ylpropanamide)	its salts, derivatives and analogues and salts of derivatives and analogues	
China	Yes	Benzylfentanyl (N-(1-benzylpiperidin-4-yl)-N-phenylpropionamide)	its salts, derivatives and analogues and salts of derivatives and analogues	https://m.mps.gov.cn/n6935718/n6936579/c9690580/content.html
		BMK glycidic acid	Its esters	
		PMK glycidic acid	Its esters	
		Ephedrine	Its derivatives	
USA	YES	4-ANILINOPIPERIDINE (N-phenylpiperidin-4-amine; N-phenyl-4-piperidinamine; 4-AP)	The scheduling includes also: its amides, its carbamates, and its salts.	Chemical Diversion and Trafficking Act (CDTA) List of monitored drug precursors Other source to find the list of monitored drug precursors USC page on drug precursors
		APAA (Alpha-phenylacetoacetamide)	The scheduling includes also: its optical isomers.	
		APAAN (Alpha-acetoacetonitrile)	The scheduling includes also: salts, optical isomers, & salts of optical isomer.	
		EPHEDRINE	The scheduling includes also: salts, optical isomers, & salts of optical isomers.	
		PHENYLPROPANOLAMINE	The scheduling includes also: salts, optical isomers, & salts of optical isomers.	

[1] Options to address the proliferation of non-scheduled chemicals, including designer precursors – contribution to a wider policy dialogue, INCB, 21 February 2020

[3]



ANNEX 8: DIGITALIZATION OF EU DRUG PRECURSORS FORMALITIES AND PROCEDURES.

I. INTERNAL TRADE:

Baseline cost provided by Commission services:

Expected /estimated Volume/traffic/use for the function 3

- Currently there are around 4,000 operators.
- It is assumed that the final number of operators will never exceed 50,000 operators.
- It is expected that the operators will connect to the future system to fill in a form once a year. Therefore, the user will not connect daily but will connect between 2 and 10 times a year.
- The traffic can be estimated as the current one existing (around 100 users) and multiply it by 500 (if 50,000 operators were expected).

Development for Options 2 and 3 (e-licenses and registrations, verification):

While the digital solution goes further than function 3 contained in the baseline, there are still some common aspects that a digital solution for the internal market would need to include. This is notably a database with a role for economic operators, a mechanism to grant access securely and an infrastructure to support many users.

A simple workflow would be set up in which the user applies for a license (registration), and afterwards the authority approves or reject the application, a confirmation e-mail is then sent to the concerned operator. After approval a certificate is generated. This EU license (registration) certificate will contain a QR code with a digital signature to protect it against falsification. When checked, the QR code will be scanned, and the signature verified. The Commission has EU sign tools that can be used for such purposes.

High-level budgetary estimates for e-licensing a verification

The challenge is to ensure that the system can accept thousands of users.

There are some economies of scale to be had from implementing both function 3 and the e-license service, since there are many common grounds/aspects: The Role management, the operators' management and the user access grant, the license/registration recorded information.

Further costs to consider are hosting costs, the evolutive / corrective maintenance (e.g. the first year: EUR 100 000 for after care, the second year EUR 50 000, the third year EUR 25 000, the following years EUR 10 000). Support costs which are at about EUR 25 000/year for 250-500 incident tickets a year.

Some additional budget may be required if the service is required seven days a week, 24h/24.



II. EXTERNAL TRADE

1. BACKGROUND

This analysis supports the Impact Assessment Study on the Revision of the EU Drug Precursors (DP) Regulations. A key problem driver identified during this study pertains to complex implementation rules and procedures, including very limited and partially digitalised procedures and a lack of integration into the customs environment in line with the EU Single Window Environment for Customs (SWE-C) Digital Framework Policy and its legal framework.³¹ One specific policy objective is to streamline, modernise, and reduce the burden of the EU control system for legal trade. This involves digitalising paper-based procedures related to the DP policy to be compliant with EU digital strategy and modify provisions that create unnecessary burdens. This approach is compliant with international agreements and supports the EU policy on illicit drugs, while minimising disruptions to legal trade in accordance with the EU internal market and common commercial policy.

The analysis focuses on supporting the core aspects of policy options 2³² and 3³³ from the list of policy options initially formulated in the Inception Report. These options entail substantial digitalisation of the formalities using different methods for deregulation, facilitation, and simplification of the procedural rules, proposing measures such as customs simplification through connecting the EU database to the customs environment by implementation of EU SWE-C legal framework and streamlining reporting obligations. Conversely, option 3 advocates for an additional simplification for AEOs and possibility to verify electronically the permissions issued for the substances of new Category 2.

The scope of this analysis of digitalisation options is limited to assessing the approach and impacts of digitalising current paper flows, assuming that permissions³⁴ would be required for licit activity in the DP domain and cross-border trade. The primary objective of this analysis is to evaluate, compare and choose the preferred digitalisation option to facilitate a transformation from the existing paper-based process and minimise the administrative burden for economic operators and competent authorities. The analysis is technology agnostic and not meant to be an assessment of the possible technologic capabilities available for digitalisation.

In considering the optimal option for digitalisation of the EU DP domain, an e-licensing platform is integral for the management and issuance of permissions. It is important to note that the preferred digitalisation option must comply with EU Digital Strategy, the long-term EU

³¹ EU SWE-C Digital Framework Policy is based on Regulation (EU) 2022/2399 of the European Parliament and of the Council of 23 November 2022 establishing the European Union Single Window Environment for Customs and amending Regulation (EU) No 952/2013.

³² Based on the Interim Report policy option 2 is initially formulated as a set of regulatory changes aimed at tackling illicit trade and facilitating legal trade, with particular emphasis on simplification, modernisation and burden reduction. The concrete measures proposed include a comprehensive digitalisation of the procedures accompanied by a streamlining of the legal text and of non-critical obligations., which would reduce the administrative burden by changing the procedural rules for monitoring international trade to be aligned to those at the UN level in combination with the digital transition.

³³ Policy option 3 addresses both objectives of the intervention, but compared to the previous one is more comprehensive as regards fight against illegal trade, i.e. with a stronger ban on designer precursors and a more extensive 'catch-all clause' for non-scheduled substances. Regarding Option #2, digitalisation and simplification are also envisaged, but some burden-reduction changes envisaged under Option #2 do not apply here as the emphasis is on maintaining control.

³⁴ Permissions in the context of this analysis refers to the registration/self-registration, licensing and authorisations required by economic operators.



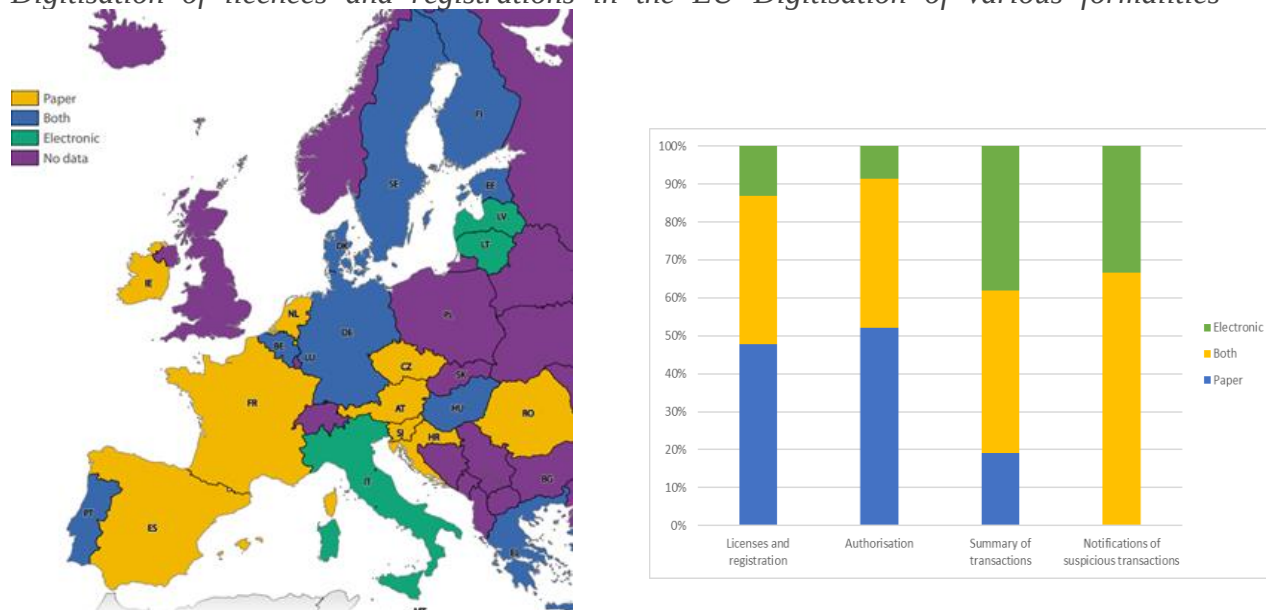
strategy of an EU Customs Data Hub with the Single Window as its backbone and international DP policy, which are reliant on the special permissions required for the cross-border movement of listed drug precursors. This implies that trade involving these goods should be authorised by competent authorities through cross-border permissions, in accordance with the UN Convention 1988³⁵. Article 12, paragraph 8(b)(iii) of the UN Convention 1988 mandates competent authorities to implement appropriate measures to monitor the manufacture and distribution of drug precursors carried out in their territory, and may require licensees to obtain permits for conducting their operations.

³⁵ United Nations Convention Against Illicit Traffic in Narcotics Drugs and Psychotropic Substances, 1988 (UN Convention 1988).



Figure 1 Level of digitisation in EU Member States

Digitisation of licences and registrations in the EU Digitisation of various formalities



Source: EU Survey ‘Questionnaire on current drug precursors formalities in preparation for digitalisation’, run in Q4 2022. 23 Member States responded to the Licenses and registration and authorisation questions, 21 Member States responded to the summary of transactions and notifications of suspicious transactions.

2. DESCRIPTION OF OPTIONS

Three options have been identified and examined in collaboration with the experts of the Project Group for the digitalisation of the EU Drug Precursors (DP) system. The three options are:

- Decentralised:** An option of decentralised system is soft law policy scenario³⁶ or baseline scenario from digitalisation point of view, which would involve multiple national systems responsible for managing different aspects of the drug precursors e-licensing platform. These national systems would operate independently, with no possibility of implementing the EU SWE-C Digital Framework Policy³⁷ to streamline the electronic exchange of documents and information with customs. Member States will only be able to integrate and automate customs controls within their own national customs IT systems, and will continue to use a user interface for collaboration with third countries via the Pre-Export Notification (PEN) Online system. Consequently, IT solutions based on common requirements for the management and issuance of permissions will be developed and deployed by Member States themselves.
- Centralised:** A centralised system would consist of a single system responsible for managing all applications in the drug precursors platform. With a fully centralised EU-

³⁶ Option #1 is soft law approach, which encompasses a series of measures that do not require a revision of the EU Regulations themselves. This option foresees developing the guidance for MS who develop their own digital solutions.

³⁷ EU SWE-C Digital Framework Policy is based on Regulation (EU) 2022/2399 of the European Parliament and of the Council of 23 November 2022 establishing the European Union Single Window Environment for Customs and amending Regulation (EU) No 952/2013.



wide system, there would be a single user interface for information exchange between economic operators and Member States' competent authorities. This interface will support the necessary permissions required by economic operators. This solution would be consistent with the EU SWE-C Digital Framework Policy and allow automated checks by Member States' customs. Additionally, a functionality could be developed and deployed to facilitate effective integration with the UN system.

- c) **Hybrid:** A hybrid system aims to accommodate Member States who have customised IT solutions for end-to-end issuance through a system-to-system interface that is connected to the EU-wide central system. This connection would allow the necessary replication of data from national to central database. Member States who do not have their own IT solutions will be able to use the central system. Under a hybrid system there will be a user interface within the central system available for Member States not having a national solution in place, available to its national competent authorities and economic operators. '

Both centralised and hybrid approaches for digitalisation would address the measures of digitalisation and rationalisation of procedures under the policy options 2 and 3. The differences of the central and hybrid approaches are reflected in the comparative analysis, in particular the analysis regarding the criteria of effectiveness, coherence and proportionality.

3. ANALYSIS OF OPTIONS

In line with the broader Impact Assessment Study related to the revision of the EU DP framework, this analysis is performed to advance the digital transformation of the EU DP domain. The objective of the analysis is to identify the most preferred option for digitalisation based on the policy options. This analysis is performed through a collaboration effort within the project team together with Project Group experts. It will undergo further evaluation based on the outcome of the study, with a specific focus on the cost-benefits analysis and potential rewards expected from digitalisation to reduce the administrative burden, improve cost-efficiency, and ensure effective enforcement of regulatory requirements.

The ensuing sub-sections provide a summary of the comparative analysis of the three options, based on each of the pre-defined criteria.

3.1.EFFECTIVENESS

This criterion evaluates the extent to which the digitalisation of the option will achieve the business requirements of the EU DP domain. Factors considered under this criterion include: improvements in the enforcement of regulatory requirements; the potential to facilitate licit trade by reducing the administrative burden for competent authorities and economic operators (EOs); and the impact on international cooperation.

- a) **Decentralised:** A decentralised system will give flexibility to Member States to operate independently. To reduce the administrative burden, Form D can be incorporated into national systems to enable the capture of EO data for reporting, but submission of consolidated data of Member States to COM would still be a manual process. The absence



of a central database raises the concern about cross-border validation between up to 27 different national systems. Possible difficulties are foreseen in streamlining processes with customs if national IT systems are not interconnected. There is no possibility to ensure implementation of the G2G schema of EU SWE-C Digital Framework Policy, which allows proper monitoring and control of the quantities of goods imported or exported at the EU level. It will thus maintain high risks of fraud and gaps in the enforcement of DP requirements. This option also creates a risk of the current paper-based system persisting for certain customs controls, maintaining an administrative burden on customs authorities and EOs involved in cross-border trade - customs authorities at points of exit would still require EOs to present a paper-based document if permissions were issued by other Member States. Member States are accountable for complying with international reporting requirements. In the case of 27 national solutions, streamlining the process by building a system-to system interface with the PEN Online system would require very close collaboration between Member States to define common requirements and ensure consistency across national systems. Possible differences in the technology that is accessible to Member States is a risk that might have to be addressed in the development of the interface with the PEN Online system. Therefore, it would be very challenging to avoid duplication and reduce the administrative burden. Under the decentralised option each Member State would retain responsibility to send Pre-Export Notifications via the PEN Online system³⁸ to third countries' competent authorities. There is a very low likelihood that the decentralised approach would be more effective than the current baseline paper-based approach.

- b) Centralised:** Under a fully centralised system, EOs and competent authorities will have the capability to use a unified platform. This system will feature harmonised functionalities for all Member States, providing a streamlined and consistent approach. EOs will benefit from direct access to the front-end solution, enabling them to submit applications directly in the system. Implementation of a centralised option will enhance and streamline information-sharing between customs and partner competent authorities by enabling them to automatically exchange and verify the information that is required by the EU SWE-C Digital Framework Policy. The integration of synchronised online communication with Customs IT systems and the utilisation of EORI numbers for quantity management enhance the efficiency of the centralised option. The system will support a multi-lingual operability with 23 languages. The harmonised interface and a single data repository will reduce the administrative burden, especially for multinational companies. Furthermore, this option will facilitate the collection of information by competent authorities for regulatory enforcement to potentially reduce this administrative burden too. With a centralised system, competent authorities would also be relieved from the administrative burden of having to develop a national system. The central system could facilitate peer-to-peer verification for intra-EU and extra-EU trade, however, competent authorities and EOs would have to be trained on usage of the system. Form D can be incorporated into the

³⁸ The Pre-Export Notification (PEN) Online System launched in 2005 by INCB enables easy on-line exchange of information between competent national authorities on planned exports of precursor chemicals, United Nations Office on Drugs and Crime, 2024, <https://www.unodc.org/unodc/en/global-it-products/pen.html>.



central system to facilitate a streamlined process starting from the collection and consolidation of information, subsequently making such data available in the central database, up until reporting to the International Narcotics Control Board (INCB). The full centralisation option advocates for a single gateway for communication with third countries to ensure coherence with the UN Convention. The design would incorporate functionalities that guide compliance with international initiatives, such as facilitating the sending of pre-export notifications by leveraging the PEN Online system for efficient communication of notifications. There is a very high likelihood that the centralised approach would be more effective than the current baseline paper-based approach.

- c) **Hybrid:** The hybrid option provides a flexible approach to accommodate the preference of Member States that wish to create their own national solution or maintain the existing one. For those Member States who opt to create their own national solution, data will have to be replicated to the central database. This will allow a streamlined approach within the customs environment. Developing national solutions require harmonisation of data elements and compliance with future legislative requirements for national solutions. For Member States without a dedicated national system, EOs will be able to use the graphic user interface (GUI) of the EU-wide solution. Form D can be incorporated into the system to capture the EO data for reporting and facilitate a similar end-to-end process from collection of information up until reporting to the INCB, as mentioned above under the centralised option.

3.2.COHERENCE

This criterion assesses whether the option is aligned with international policies and standards, including the EU policy related to digitalisation of government services and interoperability, EU customs policy, as well as international initiatives such as the exchange of information on pre-export notification with third countries via the IT solution developed by the INCB in line with the UN Convention.

- a) **Decentralised:** The decentralised option does not support the quantity management objectives of the EU SWE-C Digital Framework Policy, nor is it aligned with the long-term customs policy related to the establishment of the EU Customs Data Hub. It also does not improve information-sharing between customs and partner competent authorities across Member States. It fails to fully implement the EU policy related to digitalisation of government services and interoperability. In order to be aligned with international reporting obligations Member States would have to send Pre-Export Notifications via the PEN Online system manually.
- b) **Centralised:** Overall, this option is aligned with the EU digital strategy to increase the efficiency of public services by reducing the administrative and improving the quality of communication with EOs. The centralised solution would be in adherence to the EU SWE-C Digital Framework Policy and in line with the long-term strategy on the establishment of the EU Customs Data Hub. Moreover, it would be easily accessible to candidate EU countries, suggesting a smoother adoption process for countries seeking alignment with the



EU policy on digitalisation. The centralised option will align with international obligations and following consultation with the INCB it would potentially make it possible to implement a system-to-system interface for proceedings with PEN notifications automatically.

- c) **Hybrid:** The hybrid option would firstly need the system-to-system interface to allow connection of national solutions with the central database. This option supports the EU digital strategy and EU SWE-C Digital Framework Policy by ensuring quantity management and streamlining the exchange of information between customs and non-customs authorities, however, in the long-term it is not in line with the customs union strategy related to the establishment of the EU Customs Data Hub. Implementation of international obligations could be standardised via a single system-to-system interface implemented for PEN notifications to align with the INCB.

3.3.PROPORTIONALITY

This criterion assesses to what extent the future digitalisation can leverage existing IT solutions and infrastructure.

- a) **Decentralised:** For some Member States the obligation to develop an IT solution is disproportionate due to the low number of permissions that its competent authority has per year³⁹ and the responsibility to keep systems fully functional at all times. In addition to development of the solution, the possibility to check authenticity and validity of issued permissions via the national system should be developed by Member States. A decentralised option will put pressure on national authorities to collaborate for development purposes in an attempt to alleviate the disproportionate burden.
- b) **Centralised:** This option will centralise the entire e-licensing platform and make use of the existing EU SWE-C environment architecture and infrastructure, thereby reassuring the EU policy objectives related to interoperability. It is also considered to be optimal because of the potential reuse of existing IT solutions with similar functionalities to the licence management that exists in the EU today. This option is geared towards eliminating the burden of paper-based processes and reducing the workload on Member States in terms of development, implementation, and maintenance responsibilities. An element of concern is the vulnerability to cyber-attacks or system collapse, which could compromise data protection. Consideration should be given to the risk of system redundancy by 2030, attributed to the rapid speed of digital innovation and emergence of new technologies.
- c) **Hybrid:** Some Member States (e.g. Portugal, Netherland, Belgium) have already developed national systems. The hybrid option offers flexibility to those Member States who prefer to continue using their existing national systems, however, those Member States would have to create a new interface for replication of data to the central database and upgrade national solutions. At the same time, the disproportionate burden for Member States who still work on a paper-based approach will be eliminated by the availability of

³⁹ For additional information please see the outcome of survey on current drug precursors formalities in preparation for digitalisation of Oct 2022.



the centralised user interface. COM will leverage the existing infrastructure, including infrastructure related to EU SWE-C Digital Framework Policy, with the exception to build an interface for connection with Member States using national IT solutions.

3.4.FEASIBILITY

This criterion assesses the complexity to implement the digitalisation option relative to the relevance of the option to Member States and EOs.

- a) **Decentralised:** The relevance of implementing this option is low for Member States who have very low volumetrics⁴⁰. For such Member States the resource allocation to develop a national IT solution and streamline processes with other Member States renders the feasibility of a decentralised option as very low.
- b) **Centralised:** The centralised option is highly relevant for both competent authorities and EOs, providing a streamlined process through a single interface to support the management and issuance of permissions required by EOs. The B2G⁴¹ initiatives foreseen in the Single Window Regulation related to the single submission of data elements necessary for permissions and customs declarations, the so-called principle of once only submission through a single interface of National Single Window, make the centralised solution optimal for EOs.
- c) **Hybrid:** Given that the fully centralised solution will be available to all Member States, this option is more relevant and moderately feasible to those individual Member States who wish to continue using their national IT solutions.

3.5.CONCLUSION

This analysis of the options for digitalisation of the EU Drug Precursors formalities focused on three options, decentralised, fully centralised, and hybrid. Each option was considered in collaboration with experts from the Project Group based on the identified policy options.

The decentralised option under Policy Option #1 offers for Member States flexibility, however, it introduces disproportionate complexities in cross-border validation and does not align with the EU digital policies or long-term customs policy related to the establishment of the EU Customs Data Hub. For implementation of measures 8 of Policy Option #2 and #3 the centralised option appears to be the most optimal solution, aligning with the EU policies and reducing administrative burdens for EOs and competent authorities. Full centralisation would allow the implementation of G2G and B2G schemes of the EU SWE-C Digital Framework Policy. It would also accommodate the long-term strategy of customs policy and be consistent with the EU digital policy. The hybrid option gives flexibility, but introduces an additional layer of complexity by having to create a system-to-system interface for the replication of data from national systems to the central database. In comparison with the preferred full centralisation

⁴⁰ For additional information please see the information provided by MSs to question 6 of the Survey on current drug precursors formalities in preparation for digitalisation of Oct 2022.

⁴¹ Regulation (EU) 2022/2399 of the European Parliament and of the Council of 23 November 2022 establishing the European Union Single Window Environment for Customs and amending Regulation (EU) 295/2013.



option, the hybrid option would have difficulties being consistent with the long-term strategy on customs union establishing Customs Data Hub as a centralised solution.

From a cost-efficiency perspective, a decentralised option bears by design higher costs on Member States overall. Due to a potential 27 duplications, the cost and effort to develop the decentralised option will become disproportionate in comparison with other options. When considering the financial implications, the centralised option appears to be the most cost-efficient for the Union. The hybrid option would hold by design higher implementation costs for both COM and Member States.

4. COSTING

In the remainder of the current MFF period (2026-2027), the Commission has estimated a total cost of about EUR 0.9 million to be spent on this initiative to cover for its pre-inception activities, business analysis, digitalisation policy and business architecture input during the impact assessment, coordination and work with external stakeholders (notably the Project Group with MS), digitalisation legal input during the preparation of internal COM legal proposals, cooperation during the co-legislation phase and preparation for the next phases to build the solutions (e.g. COM IT Governance). The core digitalisation work will occur under the next MFF period (from 2028), as the updated Regulation(s) on Drug Precursors are expected to come into force by mid to late 2027 (Impact Assessment presented at the Regulatory Scrutiny Board in Jan. 2025, possible adoption by the College by Q2 2025, followed by at least 18 months of co-legislation). Based on experience from other e-licensing platforms and their linkage to national customs via the EU Customs Single Window, the Commission assesses the COM costs for such approach under the next MFF period (from 2028 until entry into operations of the solution by early 2033) to be in range from EUR 17 to 25 million. The costs are based on the range of costs for the future digital solution from lower cost based on re-use to full scratch development. The recurring yearly maintenance and operational costs from 2033 onwards would total EUR 2.3 million. The maintenance covers corrective maintenance, whilst evolutions should be costed in due time based on scope. This would include the link to the international UN relevant system. This approach would build on the Government-to-Government features of the EU Customs Single Window, meaning the Business-to-Government facilitation if deemed feasible is not factored in these costs for the moment. 1 Form D: report from EU and EU MS to UN on transactions on Drug Precursors 3 The costs will differ depending on the alternative for building the electronic system for digitalisation of Drug Precursors domain, delivery model and solution provider, which will be discussed and decided by Commission services Digital Steering Committee (previously ITSC), based on Business Case to be composed at the later stage. This decision will be supported by approval of Business Case describing the developing alternative by IT Commission Board (ITCB). The exact cost will depend on the reusability of the features and functionalities and the alternative approved by ITCB, where the representatives of IT Units of Directorates are participating. At this stage we cannot provide more costing elements. We cannot go lower than 70 % of most expensive scenario as we have no assurance of the future delivery model. At the moment there is no certainty that the Partner DGs having the component suitable for reuse will accept the suggestion to be solution provider and there is a possibility that the above-mentioned DG can push back on use of their platforms for new e-licensing domains.



5. BREAKDOWN OF THE COST ESTIMATE FOR A CENTRALISED SOLUTION

A. Scenario when building a new central drug precursors database from scratch.

TCO from scratch EUR 25 million	Period/EUR					
	Current MFF (2024-2027)	2028	2029	2030	2031	Total
pre-inception, impact assessment, legislation	1 100 000					
Inception, business analysis		1 500 000	1 500 000	500 000	500 000	
Technical specifications, IT construction			6 000 000	6 000 000	1 900 000	
Infrastructure, deployment, testing and operations			3 000 000	2 000 000	1 000 000	
	1 100 000	1 500 000	10 500 000	8 500 000	3 400 000	25 000 000

B. Scenario when upgrading the current European drug precursors database or extending an existing e-Licensing system.

TCO with re-use EUR 17 million	Period/EUR					
	Current MFF (2024-2027)	2028	2029	2030	2031	Total
pre-inception, impact assessment, legislation	1 100 000					
Inception, business analysis		1 050 000	1 050 000	350 000	350 000	
Technical specifications, IT construction			4 200 000	4 200 000	1 330 000	
Infrastructure, deployment, testing and operations			2 100 000	1 400 000	700 000	
Total	1 100 000	1 050 000	7 350 000	5 950 000	2 380 000	17 830 000

6. FALL-BACK SOLUTION – INTEGRATION OF THE DRUG PRECURSORS FORMALITIES IN THE EU CUSTOMS DATA HUB

Taking into account the budgetary constraints and the interplay with the EU Customs Reform establishing a new EU Customs Authority (EUCA) that will run an EU Customs Data Hub, following fall-back scenario may be envisaged subject to the adoption of the EU Customs Reform.

The proposed EU Customs Data Hub has three main legal milestones (applicable EU-wide):

1. 2028: eCommerce operational with partial Hub capabilities – all business-to-consumer flows for IOSS-registered platforms will be reported to the Hub,
2. 2032: Full Hub capabilities – mandatory use of the Hub for Trust and Check traders, voluntary use of the Hub for other traders.
3. 2038: Mandatory Hub fully operational for all traders

The digitalisation may be postponed until the EUCA and the EU Customs Data Hub are sufficiently operational. The EUCA would develop drug precursors digitalisation features as part of the EU Customs Data Hub for 2032 deployment.



An advantage of the Hub deployment is that the drugs precursors data can be integrated in **Union-wide risk analysis**. Information on legitimate supplies, and on detections of illicit supplies, can be used in supporting co-operative targeting at EU level. This should improve the capacity of the Union to detect complex drugs precursors supply chains which are difficult to detect in purely national-level data analysis.

As regards **connection of Union systems to UN systems (PEN and PICS)**, in the case of both options, this would be subject to the approach which UN services would take to interoperability with a Union system. It is not possible to foresee at this time their appetite for this or their cost-benefit perspective. Therefore, while the Hub could in principle be used for exchange of information with the UN systems, the potential additional cost in this Option is not assessed. The systematic exchange of information may also be subject to a prior international agreement.

It is not yet possible to assess the overall costs for this option, but it is assumed that it will be lower than for option 1 as there would be no costs to connect from the national customs declaration systems to the central services (in this case, the Hub).

This option is however subject to some political choices, including by the Member States:

- It would arguably create a precedent by widening the scope of the EU Customs Data Hub to internal market requirements. Although the Commission proposal for the customs reform provides the possibility of assigning EUCA any tasks related to free movement, import or export of goods, the MS have reduced this scope to tasks related to the customs authorities' mission, thereby refusing the idea of expanding the tasks of EUCA beyond international trade. The final regulation and potential tasks of EUCA are therefore uncertain in this moment.
- Given that the Data Hub has not yet been built, assessing the human and financial costs of incorporating in it the licencing system for drug precursors becomes more challenging. It would be premature in practice to do so now as it would involve an isolated analysis which could prejudice the broader development work that would be done on building the Hub as such.
- It must be accepted as a priority use case and legally or otherwise effectively obliging all drug precursors operators to use the EU Customs Data Hub as of 2032 instead of 2037, to avoid a requirement to connect national systems transitionally.
- Non-customs authorities dealing with drug precursors and with seizures of drugs, and even EUDA, must be willing to use the EU Customs Data Hub.

Assuming there would be a political agreement on the Hub taking the drug precursors requirements as a priority use case, the Member States could take the view that the customs aspects should be considered as already covered in the EU Customs Data Hub budget – in particular, the aspects of EU risk management, and the development of co-operation and interoperability with competent authorities on external trade. To the extent that the Member States take this view and treat drugs precursors functionality as one of the priority use cases for the Hub, the digitalisation of the drug precursors formalities would not entail additional budgetary costs. The purely internal market aspects might need a (smaller) funding allocation both from the technical and human resource side (EUCA staff); this resourcing may need to come from outside the customs budget lines.



ANNEX 9: CURRENT REGULATORY FRAMEWORK AND COMPARISON

1. OVERVIEW OF THE CURRENT REGULATORY REQUIREMENT

	<i>Category 1</i>	<i>Category 2</i>	<i>Category 3</i>	<i>Category 4</i>
General obligations	Operators (and users) hold a license	Operators and (Category 2A users) are registered	Operators are registered (for export only)	
	Operators secure premises against unauthorised removal			
	Report suspicious transactions. Ensure that the labels and commercial documents contain the name of the scheduled substances, as included in the Regulations. Keep documentation of each transaction for 3 years, readily available for inspection			
	Designate a responsible officer			
External trade	Obtain an export authorisation (including pre-export notification)	Obtain an export authorisation (including pre-export notification towards certain countries)	Obtain an export authorisation (including pre-export notification) towards certain countries	Obtain an export authorisation (including pre-export notification)
	Obtain an import authorisation			
	Demonstrate licit purpose for special customs procedure and temporary storage.			
Internal trade	Trade only with operators or users holding a license	Trade only with registered users for Category 2A		
	Special licenses may be granted	Special registration may be done		
	Obtain a customer declaration			



2. COMPARISON BETWEEN INTERNAL MARKET AND EXTERNAL TRADE REGULATION

This Annex sets out the correlation between the internal market Regulation and the external trade Regulation. In the ‘comments’ column it is marked in green whenever common provisions are drafted in slightly different ways. This shows how merging the two Regulations could lead to more coherent rules, where such situations would no longer exist.

Ref.	Internal Market Regulation	External trade Regulation	Comments
1. Material scope			
1	Article 1 – rules on monitoring and control of possession and placing on the market of substances most frequently used in the illicit production of drugs	Article 1 – import, export and intermediary activities of the same substances	Complementary provisions
2. Definitions			
2	Article 2 defines scheduled substances, non-scheduled substances, natural product, INCB	Article 2 sets out the same definitions	Common provisions with similar drafting
3	Article 2 also defines placing on the market, operator, user, special license etc.	Article 2 defines import, export, intermediary activities, importer, exporter, etc.	Complementary provisions
3. Licences and registrations			
4	Article 3(2)-(5) – operators and users involved in transactions with Category 1 substances or possessing such substances have to hold a license. Rules are set out on the conditions for granting, suspending or revoking it, as well as on the possibility to grant special licences. Operators holding a licence can trade only with operators also holding a licence.	Article 6 – operators involved in transactions with Category 1 substances have to hold a license. Rules are set out on the conditions for granting, suspending or revoking it.	Common provisions with slightly different drafting. There are no rules on special licenses in the external trade Regulation.
5	Article 3(6)-(6c) – operators and users involved in transactions with Category 2 and, respectively 2A substances or possessing such substances have to hold a registration. Rules are set out on the conditions for granting, suspending or revoking it, as well as on the possibility to grant special registrations. Operators holding a registration for Category 2A can trade only with operators also holding a registration.	Article 7 – operators involved in transactions with Category 2 substances or exporting Category 3 substances have to hold a registration. Rules are set out on the conditions for granting, suspending or revoking it.	Common provisions with slightly different drafting. There are no rules on special registrations in the external trade Regulation.



4. Documentation of transactions			
7	Articles 4 and 5 – documentation including customer declaration for all transactions with Category 1 and Category 2 substances, except in case of special licenses and special registrations, are to be kept for 3 years and kept available for inspection. There are also rules on the content of the information to be provided. The customer declarations is to be filled in per transaction. In specific conditions, one customer declaration can cover several transactions. A certified copy of the declaration has to accompany all transactions of Category 1 substances	Articles 3 and 4 Documentation of all imports, exports or intermediary activities of Category 1, Category 2 and Category 3 substances are to be kept for 3 years, ready for inspections; rules regarding the elements to be included in those documents (including the mention ‘drug precursor’) and their availability for inspection.	Rules common in part, with similar drafting. The scheduled substances concerned are different, with the external trade Regulation having a broader scope.
5. Labelling			
8	Article 7 – obligation to include the name of the substance as in Annex I on the label of substances of Category 1 and Category 2.	Article 5 – obligation to include the name of the substance as included in the Annex on the label of substances of Category 1, Category 2 and Category 3	Common provision, different drafting – for internal market trade it does not concern Category 3 substances.
6. Import and export requirements			
9		Article 11 – pre-export notifications are needed for transactions with Category 1 and Category 4 substances, as well as with Category 2 and Category 3 substances if the export is toward certain third countries.	Specific to external trade.
10		Articles 12 to 19 export authorisations – rules on the obligation to obtain an export authorisation for all scheduled substances (Category 3 substances only when subject to a pre-export notification), the content of the request, the deadline for granting the authorisation, the conditions for refusing, suspending or revoking it, as well as the maximum period of validity, as well as simplified procedures.	Specific to external trade.
11		Articles 20 to 25 Import authorisations – rules on the obligation to obtain an import authorisation for Category 1 substances, the content of the request, the deadline for granting the authorisation, the conditions for refusing, suspending or revoking it, as well as the maximum period of validity.	Specific to external trade.



7. Other provisions concerning economic operators			
12	Article 3(1) obligation to designate a responsible officer for operators involved in transactions with Category 1 and Category 2 substances.		Not included in the external trade Regulation.
13	Article 6 sets out the possibility to exempt operators from the obligations to hold a license or a registration, to keep the documentation for Category 2 substances if the transactions performed in one year to not meet the maximum quantities set out in an Annex.		The corresponding provisions for external trade are set out in secondary Regulation, not in the basic one.
14		Article 8 – obligation to demonstrate licit purpose for all transactions with scheduled substances	Specific to external trade
8. Notification of suspicious transactions			
15	Article 8(1) obligation of operators for transaction with any scheduled substance.	Article 9(1) obligation of operators for transaction with any scheduled substance; a list of details to be provided is set out.	Common provision with slightly different drafting.
9. Notification of the annual summary of transactions			
16	Article 8(2) obligations of operators concerning transactions and use of all scheduled substances	Article 9(2) obligation of operators concerning their imports, exports and intermediary activities, without any reference to scheduled substances	Common provisions with different drafting.
10. Guidelines and the EU Voluntary Monitoring List			
17	Article 9 – obligation of the Commission to develop Guidelines to support operators to identify suspicious transactions, in particular with non-scheduled substances; the Guidelines include the EU Voluntary Monitoring List	Article 10 – in addition to the similar rules in internal market Regulation, details are laid out as regards amendments to the EU VML	Common issue with slightly different drafting.
11. Powers of the competent authorities – catch-all clauses			
18	Article 10 obligation of Member States to adopt national rules to empower their competent authorities to fight against the diversion of scheduled substances, and possibility to do so for non-scheduled substances	Article 26 similar provisions as for internal trade and specific powers for external trade authorities, such as stopping shipments	Common provisions with similar drafting and complementary provisions specific to external trade



<i>12. Administrative cooperation</i>			
19	Article 11 sets out obligations for Member States to ensure a good cooperation between them, as well as with the Commission	Article 27 – communication of competent authorities to the Commission and the other Member States	Common provision with slightly different drafting
20	Article 16(1) and (2): Member States have the obligation to communicate to the Commission measures adopted in the implementation of the Regulation		Specific to internal market.
<i>13. European Database on Drug Precursors</i>			
21	Article 13(1) sets out the data to be communicated via the database, both illegal uses and legitimate trade Article 13a sets out the three functions of the database: to support the statistical analysis and communication of data to the UN, to set out a registry of operators holding licences and registrations and to implement the annual reporting obligations of operators. Obligation of public authorities to ensure the security of the data collected.	Article 32(1) – data to be communicated by Member States via the database cover both illegal use and legitimate trade Article 32a – similar three functions	Common provisions with slightly different drafting
<i>14. Implementing powers</i>			
22	Article 14: implementing acts on: rules on how to provide customer declarations in electronic form rules on how to provide the annual summary of transactions, including, where appropriate, in electronic form to a European database and for listing operators and users in the European database	Article 28 implementing acts on ‘measures to ensure the effective monitoring of trade between the Union and third countries in drug precursors, in particular with regard to the design and use of export and import authorisation form’	Complementary provisions – specific to each Regulation
23	Article 14: procedural rules for granting licences and registrations and	Article 6(3) – model of license	Common issues, with slightly different drafting
24	Article 8(2) communication of annual summary, including via the database	Article 9(2) communication of annual summary, including via the database	Common issues with similar drafting
25		Article 11 – list of third countries for which a pre-export notification is needed for Category 2 and Category 3 substances.	Specific to external trade



26	Article 14a	Article 30	Common provisions with similar drafting – same committee and same comitology procedure
15. Delegation of powers			
27	Article 15 ‘in order to adapt Annexes I, II and III to new trends in diversion of drug precursors and to follow any amendment to the tables in the Annex to the United Nations Convention.’	Article 30a ‘in order to adapt the Annex hereto to new trends in diversion of drug precursors, in particular substances which can be easily transformed into scheduled substances, and to follow any amendment to the tables in the Annex to the United Nations Convention.’	Common provisions with slightly different drafting.
28	Article 13(2)	Article 32(2) – conditions for communication of data via the European database	Common issue with similar drafting
29	Article 4(4) – rules on customer declarations		Specific to internal trade
30	Article 5 – rules on documentation for mixtures		Common issue not included in the external trade Regulation
31	Article 7 – rules on labelling of mixtures		Common issue not included in the external trade Regulation
32	Article 3(8) conditions for granting a licence or a registration, including data in the European database on the licences or registrations issued	Article 6(1) conditions for granting a license Article 7(1) conditions for granting a registration	Common issue with slightly different drafting
33	Article 8(2) information to be provided by operators in the annual summary of transactions	Article 9(2) information to be provided by operators in the annual summary of transactions	Common issue with similar drafting
34		Article 8(2) conditions for demonstrating the licit purpose	Specific to external trade
35		Article 11 – simplified pre-export notifications	Specific to external trade
36		Article 19 – rules on simplified procedures for export authorisations	Specific to external trade
37	Article 15a	Article 30b	Conditions for exercising the empowerment – common provisions with similar drafting



<i>16. Protection of personal data</i>			
38	Article 13a(3) – with reference to the European database on drug precursors Article 13b	Article 33	Common provision with similar drafting.
<i>17. Penalties</i>			
39	Article 12	Article 31	Common issue with similar drafting
<i>18. Evaluation – Commission reports</i>			
40	Article 13(3) summary of the information received in the database is communicated by the Commission to UN each year	Article 32(3): Annual report to the UN based on the information provided in the European database	Common issue with slightly different drafting
41	Article 16(3) evaluation report 6 years after the 2013 revision, with focus on non-scheduled substances	Article 32(4):	Common provision with similar drafting
<i>19. Repeal and transition</i>			
42	Article 17	Article 34	The validity of documents issues under the repealed acts relevant for internal market is maintained.
<i>20. Entry into force</i>			
43	Article 18	Article 35	Application of the basic Regulations was aligned and postponed with 18 months from the entry into force of the internal market Regulation and 12 more months were set out for the application of the implementing measures.



3. CORRELATION BETWEEN ARTICLE 12 OF THE UN CONVENTION AND THE TWO REGULATIONS

This Annex shows how the UN Convention has been implemented by the Regulations, by indicating the corresponding provisions. In the ‘Comments column’, it is mentioned, among others, whenever the Regulations go beyond the requirements in the UN Convention.

Ref.	Article 12 SUBSTANCES FREQUENTLY USED IN THE ILLICIT MANUFACTURE OF NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES	The Regulations	Comments
	1. The Parties shall take the measures they deem appropriate to prevent diversion of substances in Table I and Table II used for the purpose of illicit manufacture of narcotic drugs or psychotropic substances, and shall co-operate with one another to this end.	By adopting Regulations (EC) Nos 273/2004 and 111/2005	
	2. If a Party or the Board has information which in its opinion may require the inclusion of a substance in Table I or Table II, it shall notify the Secretary-General and furnish him with the information in support of that notification. The procedure described in paragraphs 2 to 7 of this article shall also apply when a Party or the Board has information justifying the deletion of a substance from Table I or Table II, or the transfer of a substance from one Table to the other.	-	Paragraphs 2 to 8 include procedural provision, specific to the legal order of each entity. At UN level , the position of the EU is set out in Decisions of the Council, typically based on proposals from the Commission in accordance with Article 218(9) of the Treaty on the functioning of the European Union.
	3. The Secretary-General shall transmit such notification, and any information which he considers relevant, to the Parties, to the Commission, and, where notification is made by a Party, to the Board. The Parties shall communicate their comments concerning the notification to the Secretary-General, together with all supplementary information which may assist the Board in establishing an assessment and the Commission in reaching a decision.	-	At EU level , updates to the Annexes to the Regulations are introduced by Commission delegated regulations.
	4. If the Board, taking into account the extent, importance and diversity of the licit use of the substance, and the possibility and ease of using alternate substances both for licit purposes and for the illicit manufacture of narcotic drugs or psychotropic substances, finds: (a) that the substance is frequently used in the illicit manufacture of a narcotic drug or psychotropic substance; (b) that the volume and extent of the illicit manufacture of a narcotic drug or psychotropic substance creates serious public health or social problems, so as to warrant international action, it shall communicate to the Commission an assessment of the substance, including the likely effect of adding the substance to either Table I or Table II on both licit use and illicit manufacture, together with recommendations of monitoring measures, if any, that would be appropriate in the light of its assessment.	-	



	5. The Commission, taking into account the comments submitted by the Parties and the comments and recommendations of the Board, whose assessment shall be determinative as to scientific matters, and also taking into due consideration any other relevant factors, may decide by a two-thirds majority of its members to place a substance in Table I or Table II.	--	
	6. Any decision of the Commission taken pursuant to this article shall be communicated by the Secretary-General to all States and other entities which are, or which are entitled to become, Parties to this Convention, and to the Board. Such decision shall become fully effective with respect to each Party one hundred and eighty days after the date of such communication.	-	
	7. (a) The decisions of the Commission taken under this article shall be subject to review by the Council upon the request of any Party filed within one hundred and eighty days after the date of notification of the decision. The request for review shall be sent to the Secretary-General, together with all relevant information upon which the request for review is based. (b) The Secretary-General shall transmit copies of the request for review and the relevant information to the Commission, to the Board and to all the Parties, inviting them to submit their comments within ninety days. All comments received shall be submitted to the Council for consideration. (c) The Council may confirm or reverse the decision of the Commission. Notification of the Council's decision shall be transmitted to all States and other entities which are, or which are entitled to become, Parties to this Convention, to the Commission and to the Board	-	
	8. (a) Without prejudice to the generality of the provisions contained in paragraph 1 of this article and the provisions of the 1961 Convention, the 1961 Convention as amended and the 1971 Convention, the Parties shall take the measures they deem appropriate to monitor the manufacture and distribution of substances in Table I and Table II which are carried out within their territory. (b) To this end, the Parties may: (i) control all persons and enterprises engaged in the manufacture and distribution of such substances; (ii) control under licence the establishment and premises in which such manufacture or distribution may take place; (iii) require that licensees obtain a permit for conducting the aforesaid operations (iv) prevent the accumulation of such substances in the possession of manufacturers and distributors, in excess of the quantities required for the normal conduct of business and the prevailing market conditions.	Internal market Regulation – Articles 3, 4, 5 and 8(1) in particular	The Regulation sets out rules for licences and registrations. Contrary to the UN Convention, the substances are divided into 3 categories, instead of 2. The obligations of Category 3 substances (which includes some Table II substances are lighter than the possibilities in the UN Convention). There are no rules to prevent the accumulation of substances. However, additional obligations are set out, such as keeping documents and labelling, informing about suspicious transactions.



	9. Each Party shall, with respect to substances in Table I and Table II, take the following measures: (a) Establish and maintain a system to monitor international trade in substances in Table I and Table II in order to facilitate the identification of suspicious transactions. Such monitoring systems shall be applied in close co-operation with manufacturers, importers, exporters, wholesalers and retailers, who shall inform the competent authorities of suspicious orders and transactions.	External trade Regulation, Article 9(1)	
	(b) Provide for the seizure of any substance in Table I or Table II if there is sufficient evidence that it is for use in the illicit manufacture of a narcotic drug or psychotropic substance.	External trade Regulation, Article 10(1)	Rules are also set out for non-scheduled substances in the external trade Regulation.
	(c) Notify, as soon as possible, the competent authorities and services of the Parties concerned if there is reason to believe that the import, export or transit of a substance in Table I or Table II is destined for the illicit manufacture of narcotic drugs or psychotropic substances, including in particular information about the means of payment and any other essential elements which led to that belief.	External trade Regulation, Article 9(1)	
	(d) Require that imports and exports be properly labelled and documented. Commercial documents such as invoices, cargo manifests, customs, transport and other shipping documents shall include the names, as stated in Table I or Table II, of the substances being imported or exported, the quantity being imported or exported, and the name and address of the exporter, the importer and, when available, the consignee. (e) Ensure that documents referred to in subparagraph (d) of this paragraph are maintained for a period of not less than two years and may be made available for inspection by the competent authorities.	External trade Regulation, Articles 3 and 4	Documents are to be kept for a longer period than the one set out in the UN Convention.
	10. (a) In addition to the provisions of paragraph 9, and upon request to the Secretary-General by the interested Party, each Party from whose territory a substance in Table I is to be exported shall ensure that, prior to such export, the following information is supplied by its competent authorities of the competent authorities of the importing country: (i) Name and address of the exporter and importer and, when available, the consignee; (ii) name of the substance in Table I; (iii) quantity of the substance to be exported; (iv) expected point of entry and expected date of dispatch; (v) any other information which is mutually agreed upon by the Parties. (b) A Party may adopt more strict or severe measures of control than those provided by this paragraph if, in its opinion, such measures are desirable or necessary.	External trade Regulation, Article 11	



	11. Where a Party furnishes information to another Party in accordance with paragraphs 9 and 10 of this Article, the Party furnishing such information may require that the Party receiving it keep confidential any trade, business, commercial or professional secret or trade process.	External trade Regulation, Article 11	
	12. Each Party shall furnish annually to the Board, in the form and manner provided for by it and on forms made available by it, information on: (a) The amounts seized of substances in Table I and Table II and, when known, their origin; (b) Any substance not included in Table I or Table II which is identified as having been used in illicit manufacture of narcotic drugs or psychotropic substances, and which is deemed by the Party to be sufficiently significant to be brought to the attention of the Board; (c) Methods of diversion and illicit manufacture.	Internal market Regulation, Article 13 External trade Regulation, Article 32	In addition to the UN requirements, information on legitimate trade is to be collected from operators and transferred by Member States to the Commission.
	13. The Board shall report annually to the Commission on the implementation of this article and the Commission shall periodically review the adequacy and propriety of Table I and Table II.		
	14. The provisions of this article shall not apply to pharmaceutical preparations, nor to other preparations containing substances in Table I or Table II that are compounded in such a way that such substances cannot be easily used or recovered by	Both Regulations, Article 2	



ANNEX 10: SCHEDULED SUBSTANCES, AND THEIR CONTEXT

1. LIST OF SCHEDULED SUBSTANCES, THEIR LICIT AND ILLICIT USE

The following table provides the **list of substances that are under control** in the EU (the EU schedule) and at the international level (UN Tables), with summary indications on their **licit and illicit uses**. The table allows to identify the correspondences and the differences between the EU and the UN list.

A relevant aspect that emerged from the comparison is the different nomenclature used in the identification of substances. To facilitate correspondences internationally accepted coding system are used in both list (e.g. the CAS number, the HS/CN code). However, for new substances – and especially designer precursors – **identification and classification are a non-trivial issue** as these substances lack a unique identifier and can be traded with non-standardised names and under customs codes that designates large families of chemicals. For background, the following text box provides an overview of the relevant nomenclatures and code systems of chemicals used in the existing control system.

Summary of relevant nomenclatures and code systems of chemicals

The name and reference codes of chemical substances may vary depending on the context in which they are used. For what concerns drug precursors, there are several nomenclatures and codes used for substances.

The chemical name of one substance, based on its molecular structure, is established at the international level by the International Union of Pure and Applied Chemistry (IUPAC). However, at the international level the scheduling process of precursors follows a reference dictionary, i.e., the **UNODC Multilingual Dictionary of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances under International Control**. It contains also information on name variants, including synonyms, common, generic and trade names. UNODC assigns most “principal names” to scheduled precursors, following the **International Non-proprietary Names (INN) System for Pharmaceutical Substances** developed by WHO. In cases where INN are not available, other non-proprietary, generic or trivial names may be used. In the UN scheduling, each name is then linked to a HS code and a CAS code, which are the two main coding systems used for identifying substances in trade and statistics, globally:

- **HS (Harmonised Commodity Description and Coding System).** It is the international system to classify goods developed by the World Customs Organisation (WCO). It is a classification system of around 5.000 six-digit product categories. More than 200 countries use the HS system as a basis for customs tariffs and the collection of statistical data. It is updated every 5 years (latest update in 2022).
- **CAS RN (Chemical Abstracts Service Registry Number).** It is a unique and unambiguous identifier assigned by the American Chemical Society to every chemical substance described in the scientific literature. The Register is updated daily, and the registration of substances are not dependent upon any system of chemical nomenclature. No specific information other than the identifier are linked to the substances, however, the CAS number is the one referenced at the UN level for identifying scheduled substances. On top of the CAS number, the INCB assigns to scheduled substances another specific code, the **IDS code**, which has mostly an internal use.

At the European level, names of scheduled substances follow the “principal names” assigned in the UN scheduling lists. When a substance is scheduled at the EU level, but not at the international level, **it is given a name following the IUPAC nomenclature** (e.g., *diethyl (phenylacetyl) propanedioate*, or the *Methyl 2-methyl-3-phenylloxirane-2-carboxylate*).

The HS code is used in the European context in an extended version, the CN (Combined Nomenclature) Code, which extends the former to an eight-digit code. This EU coding system, managed by DG TAXUD and Eurostat serves the common customs tariff and provides statistics for trade within the EU and between the EU and



the rest of the world. The list of CN codes is updated once a year through a specific legal act, taking into account both changes at WCO level (in the HS system) and specific changes needed at EU level. Changes to CN codes should be approved by *DG TAXUD and Eurostat* together with all the interested parties: (i) the *Customs Code Committee*, Tariff and Statistical Nomenclature Section, and the (ii) *European Federations* acting in their capacity as representatives of economic operators using the CN and as representatives for providers and users of trade statistics based on the CN.

Moreover, DG TAXUD manages a comprehensive inventory called **ECICS (European Customs Inventory of Chemical Substances)** which allows anyone to (i) identify chemicals according to their IUPAC name (ii) classify them according to the CN code, and (iii) translate them in all EU languages. For each chemical the inventory provides also:

- the CAS RN,
- INN names as well as known other common names and synonyms,
- if available, the **EC number** used by ECHA in the EINECS (European Inventory of Existing Commercial chemical Substances),
- if available, the **UN code** given to hazardous chemicals by the United Nations Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods.



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
I	1-phenyl-2-propanone (BMK)	2914 31 00 00	103-79-7			I			Amph / meth	Used in the chemical and pharmaceutical industries		6.2	2.0	8.5
I	2-methyl-3-phenyloxirane-2-carboxylic acid (BMK glycidic acid)	2918 99 90 63	25547-51-7	2020-07	Expanded by DelReg 2024/1331: its ethyl, methyl (CAS No 80532-66-7), propyl, isopropyl, butyl, isobutyl, sec-butyl and tert-butyl esters, with the same CN code as BMK glycidic acid.	I	2024-03	Including of methyl, butyl, ethyl, propyl, isopropyl, isobutyl, sec-butyl, tert-butyl ester	Amph / meth	no known licit production, trade or use	x	-	-	-
I	Methyl 2-methyl-3-phenyloxirane-2-carboxylate (BMK methyl glycidate)	2918 99 90 90	80532-66-7	2020-07	Deleted under DelReg 2024/1331 (moved under BMK Glycidic Acid)				Amph / meth	no known licit production, trade or use	x	-	-	-
I	Alpha-phenylacetoacetamide (APAA)	2924 29 70 07	4433-77-6	2020-07		I	2019-03		Amph / meth	None, except R&D	x	0	0	0
I	Alpha-phenylacetoacetone trile (APAAN)	2926 40 00 00	4468-48-8	2013-11		I	2014-03		Amph / meth	None, except R&D	x	0	0	0
I	Methyl alpha-phenylacetoacetate (MAPA)	2918 30 00 37	16648-44-5	2020-07		I	2020-03		Amph / meth	None, except R&D	x	0	0	0

⁴² Source: EU Drug Precursors database, Form D reporting



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
I	Diethyl (phenylacetyl) propanedioate (DEPAPD)	2918 30 00 27	20320- 59-6	2022-11					Amph / meth	no known licit production, trade or use	x	0	0	0
I	Ethyl alpha- phenylacetoacetate (EAPA)	2918 30 00 17	5413 05 8	2022-03					Amph / meth	no known licit production, trade or use	x	-	-	-
I	Norephedrine	2939 44 00 00	14838- 15-4			I			Amph	Used in the manufacture of nasal decongestants and appetite suppressants		3.8	0 01	3.4
I	Ephedrine	2939 41 00 00	299-42-3			I			Meth	Used in the manufacture of bronchodilators (cough medicines)		4.9	24.7	13.2
I	Pseudoephedrine	2939 42 00 00	90-82-4			I			Meth	Used in the manufacture of bronchodilators and nasal decongestants		65	175	46 6
I	(1R,2R)-(-)- chloropseudoephed rine	2939 79 90 40	771434- 80-1	2016-06					Meth	no known licit production, trade or use	x	0	0	0
I	(1R,2S)-(-)- chloroephedrine	2939 79 90 10	110925- 64-9	2016-06					Meth	no known licit production, trade or use	x	0	0	0
I	(1S,2R)-(+)- chloroephedrine	2939 79 90 20	1384199- 95-4	2016-06					Meth	no known licit production, trade or use	x	0	0	0
I	(1S,2S)-(+)- chloropseudoephed rine	2939 79 90 30	73393- 61-0	2016-06					Meth	no known licit production, trade or use	x	0	0	0



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
I	3,4-methylenedioxyphenylpropan-2-one (PMK)	2932 92 00 00	4676-39-5			I			MDMA	It has a known use in the production of Talampanel (prescription drug)		0	0	0
I	3-(1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxirane-2-carboxylic acid (PMK glycidic acid)	2932 99 00 07	2167189-50-4	2020-07	Expanded by DelReg 2024/1331: its ethyl (CAS No 28578-16-7), methyl (CAS No 13605-48-6), propyl, isopropyl, butyl, isobutyl, sec-butyl and tert-butyl esters, with the same CN code as PMK glycidic acid.'	I	2019-03	Expanded: CND 2024. Inclusion of ethyl, propyl, sec-butyl, isopropyl, isobutyl, butyl, tert-butyl ester	MDMA	no known licit production, trade or use	x	0	0	0
I	Ethyl 3-(2H-1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxirane-2-carboxylate (PMK ethyl glycidate)	2932 99 00 90	28578-16-7	2022-11	Deleted under DelReg 2024/1331 (moved under PMK Glycidic Acid)				MDMA	no known licit production, trade or use	x	0	0	0
I	Methyl 3-(1,3-benzodioxol-5-yl)-2-methyloxirane-2-carboxylate (PMK methyl glycidate)	2932 99 00 90	13605-48-6	2020-07	Deleted under DelReg 2024/1331 (moved under PMK Glycidic Acid)	I	2019-03		MDMA	no known licit production, trade or use	x	0	0	0
I	Piperonal	2932 93 00 00	120-57-0			I			MDMA	Used in perfumery, in cherry and vanilla flavours, in organic synthesis and as a		441.5	100	288



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
										component for mosquito repellent				
I	Methyl 3-oxo-2-(3,4-methylenedioxyphenyl)butanoate (MAMDPA)	2932 99 00 87	1369021-80-6	2022-03					MDMA	no known licit production, trade or use	x	-	-	-
I	Isopropylidene (2-(3,4-methylenedioxyphenyl)acetyl)malonate (IMDPAM)	2932 99 00 61		2024-02					MDMA	no known licit production, trade or use	x	-	-	-
I	Safrole	2932 94 00 00	94-59-7			I			MDMA	Used in perfumery, and for denaturing fats in soap manufacture		0	0	0
I	Isosafrol (cis + trans)	2932 91 00 00	120-58-1			I			MDMA	Used in the manufacture of piperonal; to modify “oriental perfumes”; to strengthen soap perfumes; and as a pesticide		-	-	-
I	Lysergic acid	2939 63 00 00	82-58-6			I			LSD	Used in organic synthesis		0	0	3.9
I	Ergometrine	2939 61 00 00	60-79-7			I			LSD	Used in the treatment of migraine and as an oxytocic in obstetrics		0	0	0
I	Ergotamine	2939 62 00 00	113-15-5			I			LSD	Used in the treatment of migraine and as an oxytocic in obstetrics		0	1	0



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
I	N-acetylanthranilic acid	2924 23 00 00	89-52-1			I			Methaqua alone	Used in the manufacture of pharmaceuticals, plastics and fine chemicals		0	0	0
I	N-phenyl-1-(2-phenylethyl)piperidin-4-amine (ANPP)	2933 36 00 00	21409-26-7	2018-02		I	2017-03		Fentanyl etc	Used in the pharmaceutical industry for the manufacture of fentanyl		-	-	-
I	1-(2-phenylethyl)piperidin-4-one (NPP)	2933 37 00 00	39742-60-4	2018-02		I	2017-03		Fentanyl etc	Used in the pharmaceutical industry for the manufacture of fentanyl and carfentanil		-	-	-
I	N-phenylpiperidin-4-amine (4-AP)	2933 39 99 01	23056-29-3	2022-11		I	2022-03		Fentanyl etc	May be used as pharma building block (including fentanyl) but extent of legal use is unknown	x	0	0	0
I	N-phenyl-N-(piperidin-4-yl)propanamide (norfentanyl)	2933 39 99 03	1609-66-1	2022-11		I	2022-03		Fentanyl etc	None, except research and lab analysis (intermediate in the production of fentanyl)	x	0	0	0
I	Tert-butyl 4-anilinopiperidine-1-carboxylate (1-boc-4-AP)	2933 39 99 02	125541-22-2	2022-11		I	2022-03		Fentanyl etc	None, except R&D	x	0	0	0
II a	Acetic anhydride	2915 24 00 10	108-24-7			I			Heroin	Acetylating and dehydrating agent used in the chemical and pharmaceutical industries for the manufacture of cellulose acetate, for		126.5 m	175.2 m	31.7 m



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
										textile sizing agents and cold bleaching activators, for polishing metals and for the production of brake fluids, dyes and explosives				
II a	Red phosphorus	2804 70 10 00	7723-14-0	2020-07					Meth	Production of semiconductors, pyrotechnics, fertilizers, safety matches, pesticides, smoke bombs, incendiary shells in organic synthesis reactions and certain flame retardants				
II b	Phenylacetic acid	2916 34 00 00	103-82-2			I		From table II to table I in 2010	Amph / meth	Used in the chemical and pharmaceutical industries for the manufacture of phenylacetate esters, amphetamine and some derivatives; also used for the synthesis of penicillins and in fragrance applications and cleaning solutions				
II b	Anthranilic acid	2922 43 00 10	118-92-3			II			Methaqu alone	Chemical intermediate used in the manufacture of dyes, pharmaceuticals and perfumes; also used in the preparation of bird and insect repellents		760	0	0



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
II b	Piperidine	2933 32 00 00	110-89-4			II			Phencycl idine	Commonly used solvent and reagent in chemical laboratories and in the chemical and pharmaceutical industries; also used in the manufacture of rubber products and plastics		452	81	43
II b	Potassium permanganate	2841 61 00 00	7722-64- 7			I			Cocaine	Important reagent in analytical and synthetic organic chemistry; used in bleaching applications, disinfectants, anti- bacterials and anti-fungal agents and in water purification		1.3 m	515	1 m
III	Acetone	2914 11 00 00	67-64-1			II				Variety of substances in the chemical and pharmaceutical industries, including plastics, paints, lubricants, varnishes and cosmetics; explosives		8.9 m	118.3 m	41 m
III	Ethyl ether	2909 11 00 00	60-29-7			II				chemical and pharmaceutical industries; mainly used as an extractant for fats, oils, waxes and resins; also used for the manufacture of munitions, plastics and perfumes and, in		241.7	618.8	256.7



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
										medicine, as a general anaesthetic				
III	Hydrochloric acid	2806 10 00 00	7647-01-0			II				Used in the production of chlorides and hydrochlorides, for the neutralization of basic systems and as a catalyst and solvent in organic synthesis		35.5 m	148.0 m	436.3 m
III	Methylethylketone (MEK)	2914 12 00 00	78-93-3			II				Common solvent; used in the manufacture of coatings, solvents, degreasing agents, lacquers, resins and smokeless powders		36 026	5 311	4 680
III	Sulphuric acid	2807 00 00 00	7664-93-9			II				Used in the production of sulphates; as an acidic oxidizer; as a dehydrating and purifying agent; for the neutralization of alkaline solutions; as a catalyst in organic synthesis; in the manufacture of fertilizers, explosives, dyestuffs and paper; and as a component of drain and metal cleaners, anti-rust compounds and automobile battery fluids		77 269	3 m	7.6 m



EU Schedules						UN Tables			Uses			2022 ⁴² (tons)		
Ca t	Substance	TARIC	CAS No	Added on	Notes	Tab	Added on	Notes	Illicit	Licit	DDP	Import	Export	Usage
III	Toluene	2902 30 00 00	108-88-3			II				Industrial solvent; used in the manufacture of explosives, dyes, coatings and other organic substances and as a gasoline additive		12 960	137 497	39 628
IV	Medicinal products and veterinary medicinal products containing ephedrine or its salts	3003 41 00 00							Meth	Medicinal products and veterinary medicinal products		0.5	0.6	2.1
IV	Medicinal products and veterinary medicinal products containing pseudoephedrine or its salts	3003 42 00 00							Meth	Medicinal products and veterinary medicinal products		5	24.8	21.7
N O	1-boc-4-piperidone	2932 39 99 90	79099-07-3			I	2024-03		Fentanyl etc	Limited known legitimate manufacture of and trade (only R&D)	x			
N O	4-piperidone	2933 39 99 90	41661-47-6			II	2024-03		Fentanyl etc	Limited known legitimate manufacture of and trade (only R&D)	x			



2. COMPETITIVE POSITION OF THE MOST AFFECTED SECTORS

Drug precursors are critical components of various industrial supply chains, serving essential roles in industries such as pharmaceuticals, flavouring and fragrance, batteries, cosmetics, textiles, oil refinery, water treatment, food additives, explosives, rubber production, fertilisers, plastics or dyes. To define the sector for the purpose of competitiveness analysis, the table below aims to place scheduled substances into larger, yet relevant, product categories for which more economic information exists.⁴³

This table highlights that some of the substances scheduled have only a weak link with the chemical industry. This is the case of the last 6 lines, for which the original precursor is to be found in the mining industry, in oil and gas, or in bioprocesses.

Finally, two indications are needed for an understanding of the content of the table:

- a) the scheduled substances are presented according to a colour code that indicates to which of the 3 categories devised by the Regulation they belong, i.e.: **Category 1**, **Category 2** and **Category 3**.
- b) because several possible production routes exist for some of the drug precursors listed, the chosen links of the respective value chain belong to the production process that is the most extensively employed.

The vast majority (well over 90 %) of chemical production in general rests on so-called “building blocks”. There are some discrepancies in specialised literature as to which these are, but the largest body of evidence points to 9 of them, as listed below:

- petrochemicals, i.e., **methanol**; olefins (**ethylene**, **propylene**, **butadiene**); and aromatics (**benzene**, **toluene**, **xylene**);
- inorganics, i.e., **ammonia** and **chlorine**.

Schedules substances and their link to a chemical ‘building block’ (for certain substances, more than one critical intermediate or “building block” is used, for reasons of simplicity only one is mentioned in the list)

Scheduled substance	CN code	Closest precursor	Critical intermediate	Originating chemical “building block”
1-phenyl-2-propanone (Phenylacetone)	2914 31 00	Phenylacetic acid	Acetic acid	Methanol
Alpha-phenylacetoacetamide (APAA)	2924 29 70	Acetoacetamide		
Acetic anhydride	2915 24 00	Acetic acid		
Piperidine	2933 32 00	Pyridine	Formaldehyde	Ethylene
Ethyl ether, Diethyl ether	2909 11 00	Ethanol	Ethanol	
Alpha-phenylacetoacetonitrile (APAAN)	2926 40 00	Acetonitrile	Acrylonitrile	Propylene
MAPA & EAPA	2918 30 00	Acetonitrile		
BMK glycidic acid	2918 99 90	APAAN		
PMK glycidic acid	2932 99 00		Acrylic acid	
IMDPAM	2932 99 00	Acetone	Isopropyl alcohol	
MAMDPA	2932 99 00		Butyric acid	
Methylethylketone, Butanone	2914 12 00	2-butanol	2-butanol	

⁴³ This exercise did not include 5 fentanyl precursors scheduled in 2022. Apart from not having any legal uses, they originate from production processes that are neither widely known, nor are they in need of being advertised.



Acetone	2914 11 00	Cumene	Cumene****	
Isosafrol	2932 91 00	Allylbenzene	Allylbenzene	Benzene
Piperonal	2932 93 00	Isosafrol		
Safrole	2932 94 00	Catechol		
3,4-Methylenedioxyphenylpropan-2-one	2932 92 00	Safrole	Phenol	Benzene*
N-acetylanthranilic acid 2-acetamidobenzoic acid	2924 23 00	Benzoic acid	Benzoic acid	
Ephedrine	2939 41 00	Benzaldehyde		
- 2 chloroephedrines	2939 79 90	Ephedrine		
Pseudoephedrine	2939 42 00	Benzaldehyde	Benzaldehyde	Toluene
- 2 chloropseudoephedrines	2939 79 90	Pseudoephedrine		
Norephedrine	2939 44 00	Benzaldehyde		
Phenylacetic acid	2916 34 00	Benzyl cyanide	Benzyl chloride	
Toluene	2902 30 00	Toluene	Toluene	
Anthranilic acid	2922 43 00	Phtalic anhydride	Phtalic anhydride	Xylenes (orto-~)
Hydrochloric acid	2806 10 00	Chlorine	Chlorine	Chlorine
Sulphuric acid	2807 00 00	Sulphur dioxide	Elemental sulphur	Oil & natural gas**
Red phosphorus	2804 70 10	White phosphorus	White phosphorus	Phosphate rock***
Potassium permanganate	2841 61 00	Manganese dioxide	Manganese dioxide	Manganese ore****
Ergometrine	2939 61 00	Lysergic acid	Specific fungi	
Ergotamine	2939 62 00	Lysergic acid	Specific fungi	No exclusively synthetic production route exists
Lysergic acid	2939 63 00	Tryptophan	Specific fungi	

* Production process also involves propylene, but the molar ratio benzene-to-propylene is >1

** By removing sulphur-containing contaminants

*** These are minerals, not chemicals

**** These synthesis process requires also benzene and yields acetone as well as phenol

The table shows that 7 of the above-mentioned 9 building blocks are at the origin of 28 of the 34 drug precursors listed in the table (out of the currently 60 scheduled substances). In addition, another building block (ammonia) also intervenes in the production process of some of them. On this basis we can conclude that **drug precursors are chemical substances that, taking into account their production process, have links with the quasi-entirety of the basic chemical industry**, albeit their presence is more frequent in some value chains than in others. In particular, value chains that begin with toluene (from which 8 drug precursors ultimately originate) are the most frequent occurrence, followed by propylene (7 drug precursors), benzene (5) and methanol (4).

Moreover, the table shows that the chemical intermediates used for producing drug precursors are so diverse that:

- many of them are very marginal in the chemical industry, hence there is no way to find any relevant economic information on them;
- for those where such information may be extracted, there is no possible underlying logic that allows them to be grouped.



The following table shows the share of precursor chemicals within the chemical industry:

:	Import (EUR billion)	Export (EUR billion)	Total EU Sales (EUR billion)
EU Chemical ⁴⁴ industry	189	224	655
Drug Precursors ⁴⁵	0.462	0.766	-
Drug Precursors, category 1 ⁴⁶	0.015	0.033	-
Designer precursors ⁴⁷	0.0004	None	-
Drug Precursors, category 2 ⁴⁸	0.204	0.029	-
Drug Precursors, category 3 ⁴⁹	0.221	0.613	-

The only unifying approach that allows to (partially) overcome this problem is one centred on the chemical building blocks, meaning that, indeed, the whole chemical sector is the object of the analysis.

EU chemical industry – importance and competitiveness challenges

Within the EU, the chemical industry is one of the most important sectors of manufacturing, as it:⁵⁰

- represents about 7 % of total EU manufacturing by turnover (2018);
- provides 1.2 million direct jobs, displaying a labour productivity 77 % higher than EU's manufacturing average (2020) and paying wages 48 % higher than EU's manufacturing average (2022);
- displays the 2nd-largest capital spending in the global chemical industry, which has constantly represented over 15 % of the EU chemical industry's value added during the last two decades (19.5 % in 2023);
- is currently (since 2021) spending about EUR 10 billion annually on R&I, which amounts to 6 % of the sector's value added;
- generates trade surpluses of over EUR 40 billion annually (EUR 50 billion in 2024), ranking 4th among all EU industrial sectors.

While there are 29 000 companies operating in the EU chemical industry, meaning that the number of SMEs runs in the tens of thousands, their relevance for this exercise is tenuous and strictly theoretical. In fact, none of the building blocks and of the critical intermediates required for manufacturing the scheduled drug precursors are produced in small companies.

Besides, one of the most (if not squarely the most) important contribution the SMEs are reputedly making to the economy overall is in terms of employment. Yet, over 2/3 of people employed in the EU chemical industry work in large companies:

⁴⁴ Source : Cefic data (2023)

⁴⁵ Source : EU Customs Surveillance (2023)

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

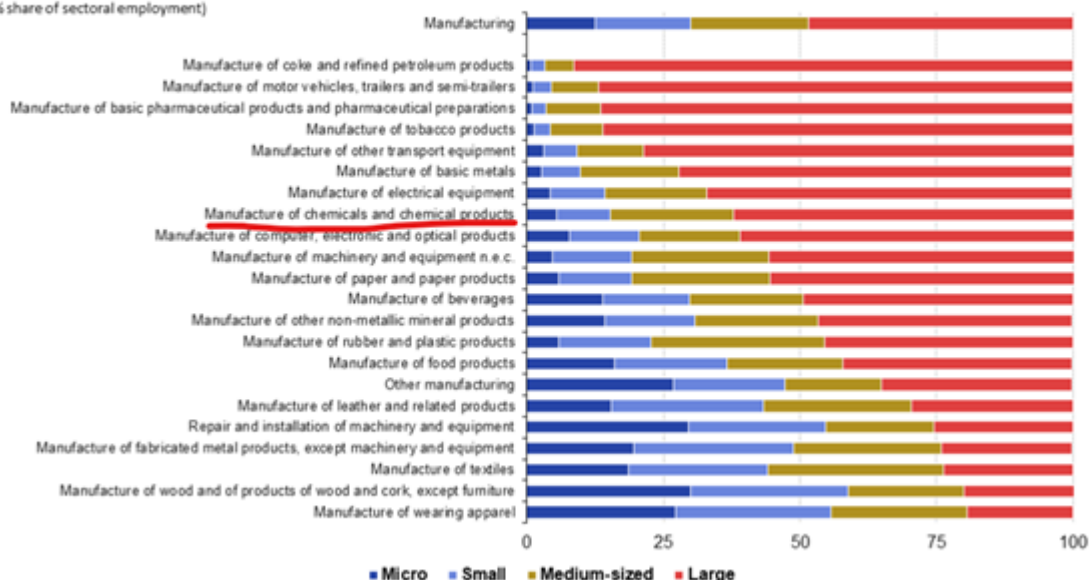
⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Based on Eurostat and Cefic



Sectoral analysis of employment by enterprise size class, Manufacturing (NACE Section C), EU, 2022

(% share of sectoral employment)



Source: Eurostat

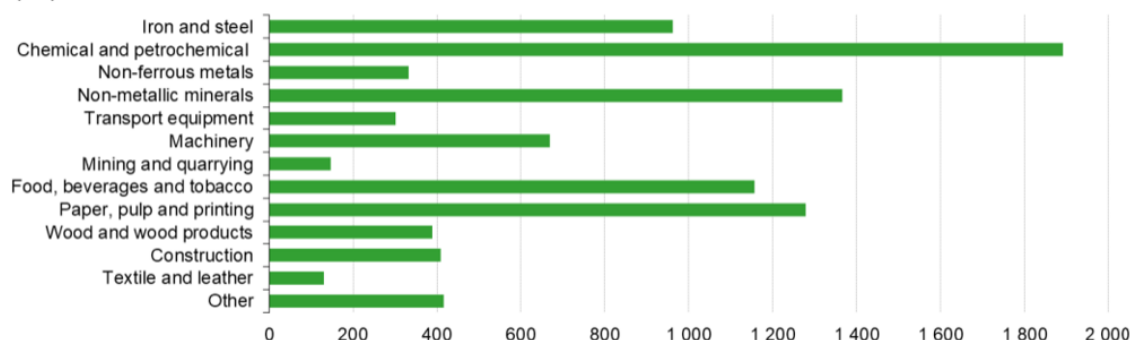
Finally, as already mentioned above, the burdens imposed by the regulation of drug precursors are not dependent on the size of a company (in terms of turnover and/or production volume), but on its product mix. There are therefore no conclusions to be sought and derived from the size of the companies on which these regulations are imposed.

A distinct characteristic of the chemical industry is that it requires energy, which can also be in the form of fossil fuels, not just in order to power its production processes, but in fact mainly as feedstock for obtaining all of its building blocks. This makes it:

- the highest industrial final energy consumer in the EU

Total final energy consumption by industrial sector, EU, 2022

(PJ)



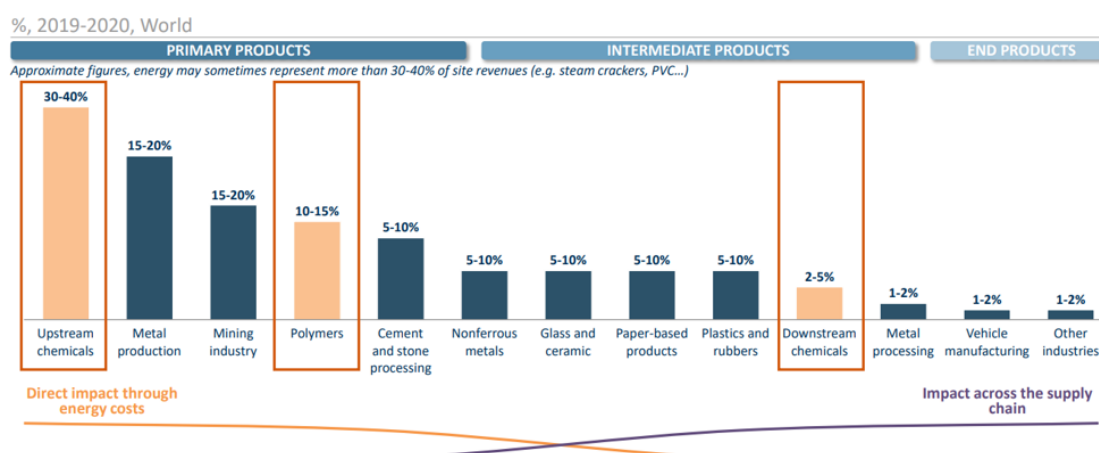
Source: Eurostat

...



as well as

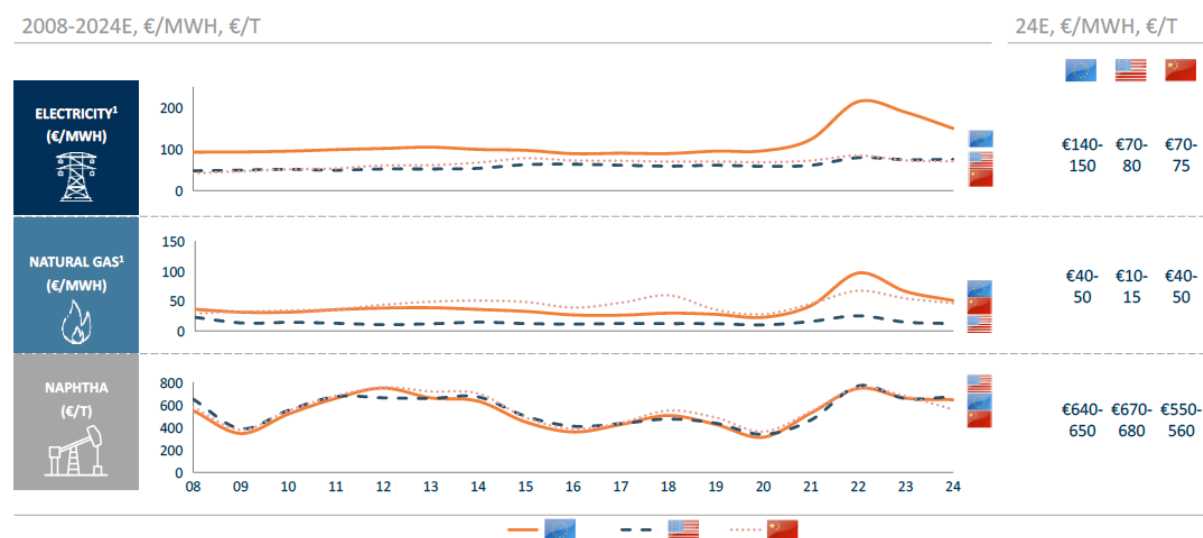
- the industrial sector displaying the highest energy intensity (in terms of % of revenues):



Source: Cefic and Advancy, January 2025

This has become an invalidating feature for the EU chemical industry in the context of the significantly higher energy prices triggered by the Russian unprovoked aggression of Ukraine launched in February 2022.

Energy prices by region



Source: Cefic and Advancy, January 2025

Indeed, the competitive position of the EU on the global cost curves for the chemical industry's main building blocks has massively deteriorated.

As chemical products are intensively traded internationally, the EU chemical industry's important erosion of international competitiveness translated itself in a corresponding deterioration of all its main indicators.



a) Production

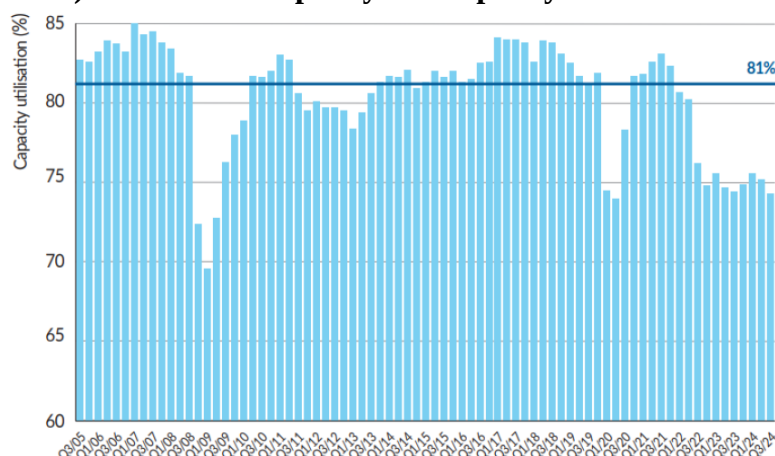
Evolution of production in real terms

	2022	2023	2024
EU, of which:	-6.1 %	-8.2 %	+1.6 %
- Germany*	-10.3 %	-12.1 %	+3.1 %

* Germany is the EU's most important chemical producer. It accounts for one third of the EU chemical industry's sales, equivalent to the combined share of the next three EU producers (France, Italy and the Netherlands)

Sources: Cefic; VCI; BASF

b) Production capacity and capacity utilisation



Source: Cefic

Over the last two years, the EU chemical industry's capacity utilisation rate was 6 percentage points lower than its long-term (20 years) average. In some chemical subsectors the situation is even worse. Such is in particular the case of the chlor-alkali subsector (where chlorine is being produced), whose 12-month rolling average utilisation rate stood at 67.2 % in January 2025, far below the 82 % average recorded over 2019-21 and of the ammonia subsector, where a pickup of gas prices since the last quarter of 2024 led to capacity curtailments that have pushed down the EU ammonia plants average utilisation rate below 70 % currently.

In fact, the state of capacity utilisation in the EU chemical industry is so morose that the most realistic prospect of seeing it improving consists of closures of existing capacities. And these are unfortunately occurring, as illustrated below for the most important chemical building blocks.

OLEFINS

Company	Location	Capacity ('000 t/year)		Timing
		Ethylene	Propylene	
ENI/Versalis	Porto Marghera, IT	490	245	May 2022
Exxon Mobil	Gravenchon, FR	425	290	May 2024
Sabir	Geleen, NL	530	260	May 2024
ENI/Versalis	Brindisi, IT	410	220	April 2025
Dow Chemical	Terneuzen, NL	600	300	April-May 2025

Cumulated capacity closed down = 2.5 million tonnes of ethylene (11.7 % of initial EU capacity)



METHANOL

Company	Location	Capacity ('000 t/year)	Timing
OCI NV	Delfzijl, NL	200*	2023
BP	Gelsenkirchen, DE	285	2023
Shell	Wesseling, DE	400	Early-2025
Cumulated capacity closed down = ~0.9 million tonnes (ca. 40 % of initial EU capacity)			

* The closure might not be permanent. It was decided because of the cost of natural gas, but it is idle since almost 2 years.

CHLORINE

Company	Location	Capacity ('000 t/year)	Timing
Kem One	Lavera, FR	333	November 2023
Vencorex	Pont de Claix, FR	118	September 2024
Arkema	Jarrie, FR	73	January 2025
Cumulated capacity closed down = 0.5 million tonnes (4.7 % of initial EU capacity)			

c) Financial situation

No aggregate data exists for the financial performance of the chemical industry as a whole and, *a fortiori*, it cannot exist for a selected part of the chemical industry, i.e., the one that has drug precursors featuring in its product slate.

Given these objective limitations, but to nevertheless provide indications that have at least some relevance, the following table captures the recent financial performance of the largest EU-incorporated companies whose outputs include intermediates *derived from petrochemicals* involved in the production of drug precursors.

EUR million	Net income, after tax (profit/loss)			Proportion of European sales (%)
	2022	2023	2024	
BASF	4 070*	225	1 298	37 %
Evonik	1 054	(465)	222	49 %
Covestro	(272)	(198)	(266)	41 %
Arkema	965	418	354	33 %
Lanxess**	250	(113)	(266)	47 %

* The figure does not reflect the EUR 4.7 billion impairment recorded in 2022 on account of BASF's stake in Wintershall which it can no longer control given the latter's extensive operations in Russia (as a result, BASF formally reported a net loss of EUR 627 million in 2022)

** In the case of Lanxess, whose annual report will only be released on 20 March, the 2024 figures refer only to the period January-September.

Source: Fourth quarter and full year 2024 reports of the companies concerned

While the trends conveyed by the figures above are not fully coincident, there is an obvious general deterioration of the financial performance of all companies considered. The main highlight is represented by the losses recorded for 3 years in a row by Covestro, as a result of which its shareholders acquiesced to the takeover bid made by ADNOC (Abu Dhabi National Oil Company), which became the company's majority shareholder at the beginning of 2025. Lanxess also appears to be following a similar path and its postponement of the release of the 2024 results comes as a corroboration.

Although it may look counter-intuitive, all companies considered recorded their best recent financial results in 2022, when energy prices were at all-time highs (which also pushed



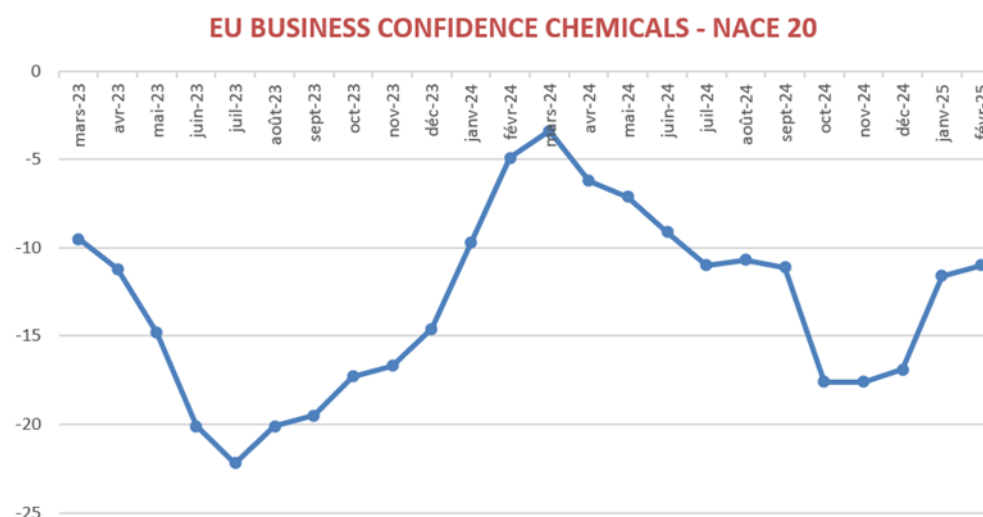
chemical prices to unprecedented records). This does not mean that the high prices of petrochemical feedstock and of energy in Europe do not matter a lot, but quite the opposite: while a market characterised by high prices may validate high (and otherwise uncompetitive) production costs, this is no longer possible in a market characterised by weak demand, where the same suppliers are chasing a depressed volume of potential sales.

d) Business confidence

Following a deterioration of the business confidence sentiment in the EU chemical industry over the last quarter of 2024, a recovery can be noticed since January 2025. This, however, needs sobering qualifications:

- the last time this indicator was in positive territory is May 2022;
- even if significantly better than in all of the previous three months, the indicator displays a considerably worse level than last spring and even last summer.

At most, this is indicative of the fact that what may have looked like a sentiment of panic getting installed has been dispelled.



Source: DG ECFIN business and consumer survey data



3. THE EU DRUG AND DRUG PRECURSORS MARKET

This section summarizes the data that were made available by the EUDA throughout its Annual Reports and Drug Market Reports. Precursor seizures are complex and vary year to year.

3.1. SUMMARY PER DRUG

Cannabis

- Cannabis is the largest illicit drug market in Europe, with around **84 million adults having tried it** and **22.6 million using it in the last year**. Most herbal cannabis is grown within the EU, while cannabis resin mainly comes from Morocco.
- The illicit market now includes a **diverse range of products** like high-potency concentrates, oils, edibles, and vaping products, with increasing potency posing greater health risks.
- In 2021, **seizures of herbal cannabis and resin hit their highest levels in a decade**, mainly in Spain, France, and Italy, reflecting active trafficking routes and domestic cultivation in the Western Balkans.
- Criminal networks from Belgium, the Netherlands, Spain, Albania, and Morocco dominate the market, often cooperating but also driving violence and corruption.
- The market is valued at around **€11.4 billion**, with potency rising sharply over the past decade while prices remained stable. Stronger monitoring, enforcement, and international cooperation are needed to address health, security, and environmental challenges.
- Seizures: 98,000 seizures of cannabis plants, totalling 3.5 million plants and 6.5 tonnes (down from 4.3 million plants and 32.5 tonnes in 2021).
- Cultivation sites dismantled: Nearly 5,700 illicit cannabis grow operations dismantled in 14 Member States.

Heroin

- The heroin market in Europe is worth around **€5.2 billion (2021)**, with about **1 million high-risk opioid users**; opioids were involved in **74% of drug-related deaths** that year.
- Heroin supply remains stable with increasing purity and declining prices; **Afghanistan is still the main source**, though political instability may impact supply routes, which include the Balkan and Southern maritime routes.
- Criminal networks are highly adaptive and use legal businesses, money laundering, and corruption to facilitate heroin trafficking across complex international routes.
- Around **1 million** Europeans used heroin or other illicit opioids in 2020.
- Production sites: Two heroin production sites dismantled in the Netherlands (down from three in 2021).
- Precursor seizures: Only 141 litres of acetic anhydride (heroin precursor) seized in Germany, Spain, and Poland, a significant decrease from 5,730 litres in 2021.
- Trend: Declining global seizures of acetic anhydride may indicate fewer diversion attempts or shifts in trafficking routes.

Cocaine

- Approximately **3.5 million** adults used cocaine in the past year.



- The EU cocaine retail market was valued at a minimum of **€10.5 billion in 2020**, making it the second-largest illicit drug market after cannabis. This estimate likely **understates the true market size**.
- **High-risk criminal networks** dominate cocaine trafficking, profiting billions and operating through complex, fluid networks involving brokers and intermediaries.
- Cocaine seizures in Europe have hit **record highs since 2017**, with **214.6 tonnes seized in 2020** and preliminary 2021 data showing an increase to **240 tonnes**.
- The largest seizures occur at **Belgian, Dutch, and Spanish ports**, but growing amounts are now intercepted at other European ports, indicating expanding trafficking routes.
- Chemical analyses confirm **Colombia remains the main cocaine source**, though Peruvian-origin samples have increased recently.
- Evidence shows **cocaine production is happening within Europe**, especially in the Netherlands, Spain, and Belgium, involving sophisticated operations and new production methods (e.g., using ethyl acetate).
- Cocaine production and trafficking cause **serious environmental harm**, including deforestation linked to coca cultivation and pollution from toxic chemicals used during manufacturing.
- Production sites: At least 39 cocaine production sites dismantled in the EU (up from 34 in 2021).
- Precursor seizures: 173 kg of potassium permanganate seized (down from 1,100 kg in 2021).
- Processing: Large-scale cocaine processing from imported intermediates continues; example includes a Spanish lab with 200 kg daily output.
- Concealed shipments: Notable seizures of chemically concealed cocaine, such as 22 tonnes hidden in sugar (France) and 100 kg in coal (Croatia).

Amphetamine

- Amphetamine is the most common synthetic stimulant in Europe, competing with cocaine and new psychoactive substances. The retail market is valued at approximately **€1.1 billion annually**, with amphetamine powder and paste being the main forms consumed. Use is higher than methamphetamine in most EU countries except for places like Czechia and Slovakia.
- Production is mainly concentrated in **the Netherlands and Belgium**, using the precursor BMK (often derived from chemicals imported from China). Amphetamine oil produced is sometimes trafficked for conversion into amphetamine sulfate elsewhere in the EU. Captagon tablet production, mainly trafficked to the Middle East, occurs occasionally within the EU, especially the Netherlands.
- Amphetamine trafficking within the EU is complex and mainly occurs overland and via postal services, with consignments originating from key production hubs in the Netherlands, Belgium, and Germany. Large seizures of captagon tablets have been made in Greece and Italy, highlighting the EU's role as a transshipment zone for Middle Eastern markets.
- Dutch criminal groups dominate synthetic drug production and trafficking in Europe, working with distributors worldwide. Baltic criminal groups are active in regional amphetamine production and distribution to Nordic countries. Networks use legal businesses, corruption, money laundering, and cooperative strategies to facilitate operations.
- Amphetamine is relatively inexpensive and of variable purity across Europe, with higher purities in Belgium and the Netherlands due to local production. Use is



associated with significant health risks, including cardiovascular effects and risks from injection (such as HIV). Around 5 000 people entered specialized treatment in 2021 citing amphetamine as their primary drug.

- Globally, amphetamine use is smaller compared to methamphetamine but has grown sixfold in seizures from 2010 to 2021. Most amphetamine seizures occur in the Near and Middle East (mainly as captagon) and Europe (mainly powder/paste).
- Approximately **2 million** adults used amphetamines in the past year.
- Labs dismantled: 108 amphetamine labs dismantled in 7 Member States, mainly in the Netherlands (39), Belgium (35), and Poland (22).

Methamphetamine

- Methamphetamine plays a relatively small role in European stimulant markets compared to the global situation, but its threat is increasing as the drug spreads to new markets across Europe. Europe not only produces methamphetamine for its own markets but also acts as a significant source for external markets, with major production hubs in the Netherlands, Belgium, Czechia, and neighbouring countries. Between 2010 and 2020, methamphetamine seizures in the EU increased by 477%, reflecting the rapid expansion of the market. Europe also serves as a transit zone for methamphetamine produced in Iran, Nigeria, Mexico, and increasingly Afghanistan.
- Methamphetamine use remains concentrated mainly in central Europe (notably Czechia and Slovakia), but recent years have seen growth elsewhere. The drug is commonly found as methamphetamine hydrochloride powder and increasingly as crystalline ‘ice’ or ‘crystal meth’, which carries higher health risks. Prices vary widely, from approximately €13.50 per gram in Hungary to €113 in Cyprus, with darknet prices around €55 per gram.
- Seizures in the EU have increased both in number and quantity, partly due to industrial-scale labs in the Netherlands and Belgium, supported by collaboration between European and Mexican criminal networks. In 2020, several large-scale labs were dismantled, underscoring the growing sophistication of production.
- Globally, methamphetamine accounts for over 70% of all amphetamine seizures (325 tonnes in 2019), with Asia, North America, and Australia as the largest markets. While Europe’s market is smaller, it is an emerging global producer and distributor, with production capacity expanding rapidly.
- About **2.6 million** adults used MDMA/ecstasy in the past year.
- Labs dismantled: 242 methamphetamine labs dismantled in 9 Member States, primarily Czechia (202).
- Precursor seizures: 352 kg of ephedrine and pseudoephedrine seized (down from 723 kg in 2021).
- BMK-related precursors: 1,329 litres of BMK and 26.6 tonnes of related substances seized, including new alternative chemicals DEPAPD and DEPAPD enolate detected for the first time.
- Tartaric acid seizures: 2.6 tonnes seized, indicating ongoing large-scale production of d-methamphetamine (‘crystal meth’).

MDMA

- MDMA (commonly known as ecstasy) is a synthetic illicit drug prevalent in Europe mainly as tablets, powder, or crystals. The European market, largely supplied by illicit labs in the Netherlands and Belgium, is estimated to have an annual retail value of around **€594 million**, corresponding to about **72 million tablets** consumed yearly.



Despite being smaller in value than other stimulants, MDMA production is highly profitable and increasingly sophisticated, with Dutch criminal networks playing a major role both within Europe and internationally.

- Europe is a prominent global supplier, accounting for approximately **43% of global MDMA seizures** and about half of all dismantled illicit MDMA labs worldwide. Production mainly uses the ‘high-pressure’ method, though shortages of equipment and precursor chemicals have led to shifts in production techniques and precursor sources, often involving designer chemicals from China.
- MDMA produced in Europe is trafficked worldwide, particularly to Oceania, Asia, and Latin America, with emerging markets in Latin America linked to barter deals exchanging MDMA for cocaine. Within Europe, Germany, Bulgaria, and Belgium are growing distribution hubs, while the Netherlands remains the primary origin of ecstasy trafficking globally.
- Demand is met largely by large-scale EU production, with retail prices and purity varying by region. MDMA distribution relies on diverse channels including land transport, air cargo, maritime shipping, and increasingly, online markets such as darknet and social media platforms.
- Around **12.3 million adults in the EU** have used MDMA at least once, with frequent users responsible for most consumption. While MDMA content per tablet peaked before 2019 and has since slightly declined—partly due to COVID-19 impacts—high-strength ecstasy tablets and novel products like MDMA edibles remain on the market, posing health risks including acute toxicity.
- Labs dismantled: 48 labs dismantled in 6 Member States (27 in Belgium, 13 in the Netherlands).
- Precursor seizures: MDMA precursor seizures increased to 20.5 tonnes (up from 7.1 tonnes in 2021), with PMK and derivatives accounting for 19.9 tonnes.
- Production trends: Increased precursor seizures and exports suggest a rebound in MDMA production post-COVID-19.

Synthetic Cathinones

- Production sites dismantled: 29 sites (mostly in Poland and the Netherlands), nearly double from 15 in 2021.
- Precursor seizures: 558 kg seized, mainly in Poland.
- Notable interception: 1 tonne shipment of 4-CMC precursor stopped in France en route from China to Poland.

Synthetic Opioids (see heroine)

- Synthetic opioids, often from **China, India, and Russia**, are increasingly present in Europe, posing significant public health risks due to high potency and detection challenges.
- Around **1 million** Europeans used heroin or other illicit opioids in 2020.
- Notable seizures (2023): Latvian police dismantled a fentanyl production site, seizing nearly 2 kg of fentanyl and 2.7 kg of precursor NPP, as well as an illicit methadone lab.

Environmental Impact: Dumping Sites

- Drug production waste: 194 dumping sites reported, mostly in Belgium (41) and the Netherlands (153), down from 234 in 2021.



3.2. OVERVIEW TABLE PER MEMBER STATE AND DRUG

The figures are approximate and reflect aggregated seizures of key precursors like PMK for MDMA, ephedrine/pseudoephedrine for amphetamines, acetic anhydride for heroin.

Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
Austria	Cannabis	10 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.9	No data	Organized crime involvement	Increased hospital admissions for cannabis-related issues	None reported
	Cocaine	2 tons (2021)	Low use (2021)	0.5	Limited data	Transnational trafficking	Occasional overdoses	None reported
	Heroin	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	Limited data	Heroin trafficking groups	Opioid overdose deaths	Production waste concerns
	MDMA	0.8 tons (2021)	Low use (2021)	0.3	No data	Small scale production	Ecstasy-related emergencies	None reported
	Amphetamines	1.2 tons (2021)	Low use (2021)	0.2	No data	Street-level dealing	Occasional acute toxicity	None reported
	Methamphetamine	0.3 tons (2021)	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	Very low	Minimal
	Synthetic Opioids	0.2 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	None reported
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Belgium	Cannabis	15 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.8	Limited	Organized crime	Hospitalizations for cannabis use	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Cocaine	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.5	Limited	Large trafficking networks	Overdoses	Production waste reported
	Heroin	0.7 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Organized trafficking	Opioid deaths	Some environmental concerns
	MDMA	2 tons (2021)	High use (2021)	0.3	Large precursor seizures	Industrial production	Emergency visits	Chemical waste issues
	Amphetamines	1.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	Moderate precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	1 ton (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Industrial scale production	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	0.4 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.2 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street level dealing	Acute toxicity	No data
Bulgaria	Cannabis	5 tons (2021)	Low use (2021)	0.5	No data	Organized crime	Occasional hospitalizations	No data
	Cocaine	1 ton (2021)	Very low use (2021)	0.1	No data	Limited trafficking	Very low	No data
	Heroin	0.3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Heroin trafficking groups	Opioid deaths	Production waste concerns
	MDMA	No data	Very low use (2021)	0.1	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Street dealing	Occasional toxicity	No data
	Methamphetamine	0.4 tons (2021)	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Emerging threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Croatia	Cannabis	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.6	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	0.2	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Organized crime	Overdose deaths	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.1	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.3 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Street dealing	Occasional toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Emerging threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Cyprus	Cannabis	No data	Moderate use (2021)	0.2	No data	Limited	Hospital admissions	No data
	Cocaine	No data	Low use (2021)	0.05	No data	Limited	No data	No data
	Heroin	No data	Very low use (2021)	0.01	No data	Limited	No data	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.03	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	No data	Low use (2021)	0.02	No data	Limited	No data	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Czechia	Cannabis	6 tons (2021)	High use (2021)	1.8	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	1.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	Limited	Trafficking groups	Overdose cases	No data
	Heroin	0.7 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Heroin trafficking	Opioid deaths	No data
	MDMA	1 ton (2021)	High use (2021)	0.2	Moderate precursor seizures	Industrial production	Emergency visits	Chemical waste reported
	Amphetamines	2 tons (2021)	High use (2021)	0.1	Large precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	1.8 tons (2021)	High use (2021)	No data	Limited	Industrial scale production	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	0.3 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.1 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street level dealing	Acute toxicity	No data
Denmark	Cannabis	8 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.5	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	2.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	Limited	Trafficking groups	Overdose deaths	No data
	Heroin	0.6 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Heroin trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	1.2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	Moderate precursor seizures	Industrial production	Emergency visits	Chemical waste concerns



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Amphetamines	1.6 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	Moderate precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	0.9 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Industrial scale production	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	0.4 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.3 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street level dealing	Acute toxicity	No data
Estonia	Cannabis	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	0.6	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.4 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.02	No data	Organized crime	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.07	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	0.05	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Finland	Cannabis	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.0	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.7 tons (2021)	Low use (2021)	0.2	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.3 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Limited	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.1	No data	Limited	No data	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Amphetamines	0.8 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	0.1 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
France	Cannabis	60 tons (2021)	High use (2021)	7.5	Limited precursor seizures	Organized crime	High hospitalizations	No data
	Cocaine	15 tons (2021)	High use (2021)	1.5	Limited precursor seizures	Large trafficking networks	Overdose deaths	Production waste concerns
	Heroin	4 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	Limited	Organized trafficking	Opioid overdose deaths	Production waste
	MDMA	5 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.0	Moderate precursor seizures	Industrial scale production	Emergency visits	Chemical waste
	Amphetamines	7 tons (2021)	High use (2021)	0.5	Moderate precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Industrial production	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
Germany	Cannabis	70 tons (2021)	High use (2021)	6.0	Limited precursor seizures	Organized crime	High hospital admissions	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Cocaine	20 tons (2021)	High use (2021)	1.0	Moderate precursor seizures	Large trafficking groups	Overdose deaths	Production waste concerns
	Heroin	5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	No data	Organized trafficking	Opioid deaths	Production waste concerns
	MDMA	6 tons (2021)	High use (2021)	0.8	Large precursor seizures	Industrial production	Emergency visits	Chemical waste issues
	Amphetamines	8 tons (2021)	High use (2021)	0.4	Large precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Industrial scale production	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	1.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.7 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
Greece	Cannabis	10 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.0	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	No data	Trafficking groups	Overdose deaths	No data
	Heroin	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Organized trafficking	Opioid deaths	Production waste concerns
	MDMA	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	1 ton (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Hungary	Cannabis	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Cocaine	0.7 tons (2021)	Low use (2021)	0.05	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.01	No data	Organized trafficking	Opioid deaths	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.03	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	0.02	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	0.8 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Ireland	Cannabis	12 tons (2021)	High use (2021)	1.0	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	4 tons (2021)	High use (2021)	0.3	Limited precursor seizures	Trafficking groups	Overdose deaths	No data
	Heroin	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Organized trafficking	Opioid deaths	No data
	MDMA	1.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	Moderate precursor seizures	Industrial scale	Emergency visits	Chemical waste concerns
	Amphetamines	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	Limited precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	0.6 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.4 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
Italy	Cannabis	40 tons (2021)	High use (2021)	4.0	Limited precursor seizures	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	12 tons (2021)	High use (2021)	0.8	Limited precursor seizures	Large trafficking networks	Overdose deaths	Production waste
	Heroin	5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	No data	Organized trafficking	Opioid deaths	Production waste concerns
	MDMA	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.5	Moderate precursor seizures	Industrial scale	Emergency visits	Chemical waste
	Amphetamines	5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	Limited precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	2 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Limited	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
Latvia	Cannabis	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.3 tons (2021)	Low use (2021)	0.05	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.1 tons (2021)	Low use (2021)	0.01	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.03	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.4 tons (2021)	Low use (2021)	0.02	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Lithuania	Cannabis	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.2 tons (2021)	Low use (2021)	0.05	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.1 tons (2021)	Low use (2021)	0.01	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.03	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.6 tons (2021)	Low use (2021)	0.02	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Luxembourg	Cannabis	1.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.2	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.8 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.1 tons (2021)	Low use (2021)	0.01	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.03	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.7 tons (2021)	Low use (2021)	0.02	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Malta	Cannabis	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	0.1	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.3 tons (2021)	Low use (2021)	0.02	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	No data	Low use (2021)	0.005	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.01	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	No data	Low use (2021)	0.01	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
The Netherlands	Cannabis	150 tons (2021)	High use (2021)	3.0	Significant precursor seizures	Major production hub	Hospital admissions	Production waste concerns
	Cocaine	20 tons (2021)	High use (2021)	0.5	Moderate precursor seizures	Major trafficking hub	Overdose deaths	Production waste
	Heroin	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	Production waste
	MDMA	10 tons (2021)	High use (2021)	0.3	Large precursor seizures	Global production center	Emergency visits	Chemical waste



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Amphetamines	12 tons (2021)	High use (2021)	0.2	Large precursor seizures	Industrial scale	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Industrial production	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	1.2 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.8 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
Poland	Cannabis	15 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.0	Limited precursor seizures	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	5 tons (2021)	Low use (2021)	0.2	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	1 ton (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	Limited precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Industrial production	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	0.4 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
Portugal	Cannabis	10 tons (2021)	High use (2021)	1.0	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	8 tons (2021)	High use (2021)	0.2	No data	Trafficking networks	Overdose deaths	No data
	Heroin	1.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	MDMA	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	0.1	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Romania	Cannabis	4 tons (2021)	Low use (2021)	0.3	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	0.05	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.2 tons (2021)	Low use (2021)	0.01	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.03	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.6 tons (2021)	Low use (2021)	0.02	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Slovakia	Cannabis	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.5	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.4 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.02	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.07	No data	Limited	No data	No data



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Amphetamines	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	0.05	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Slovenia	Cannabis	2 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	0.05	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.01	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	No data	Low use (2021)	0.03	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	0.8 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.02	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
Spain	Cannabis	50 tons (2021)	High use (2021)	4.0	Limited precursor seizures	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	18 tons (2021)	High use (2021)	1.0	Limited precursor seizures	Large trafficking groups	Overdose deaths	Production waste concerns
	Heroin	4 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	Production waste
	MDMA	3 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.6	Moderate precursor seizures	Industrial scale	Emergency visits	Chemical waste



Country	Drug	Quantity Seized (Year)	Estimated Quantity Used (Year)	Estimated Number of Users (millions)	Quantity of Precursor Seized	Criminal Threat	Health Issues	Environmental Issues
	Amphetamines	5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.3	Limited precursor seizures	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	1.5 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Limited	Risks related to 'ice'	Chemical dumping
	Synthetic Opioids	1 ton (2021)	Moderate use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
Sweden	Cathinones	0.5 tons (2021)	Low use (2021)	No data	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Cannabis	8 tons (2021)	Moderate use (2021)	1.5	No data	Organized crime	Hospital admissions	No data
	Cocaine	2 tons (2021)	Low use (2021)	0.2	No data	Limited trafficking	Low	No data
	Heroin	0.8 tons (2021)	Low use (2021)	0.05	No data	Organized trafficking	Opioid overdoses	No data
	MDMA	0.7 tons (2021)	Low use (2021)	0.1	No data	Limited	No data	No data
	Amphetamines	1.5 tons (2021)	Moderate use (2021)	0.1	No data	Street dealing	Acute toxicity	No data
	Methamphetamine	No data	Low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data
	Synthetic Opioids	No data	Low use (2021)	No data	No data	Rising threat	Overdose deaths	No data
	Cathinones	No data	Very low use (2021)	No data	No data	Limited	No data	No data



3.3. UNEVEN IMPLEMENTATION ACROSS MEMBER STATES – STUDY FINDINGS

The study reaffirmed a key finding from the 2020 Evaluation: inconsistent implementation and enforcement of EU drug precursor regulations across Member States (MS) undermines the system’s effectiveness. Specifically, 15 out of 27 MS authorities indicated that uneven enforcement creates “paths of least resistance,” exploited by organised criminal groups (OCGs) to traffic drug precursors into and across the EU. This aligns with the European Union Drugs Agency (EUDA)’s 2024 report, which highlights OCGs’ use of commercial transportation infrastructure—particularly EU ports—as a major driver of drug availability. Around 70% of drug seizures occur in EU ports, especially in large intermodal container hubs in Belgium and the Netherlands. However, smaller ports are increasingly being targeted, and although systematic data on precursors are lacking, interviews suggest similar trafficking patterns.

Differences among MS emerge across three main dimensions:

Legal frameworks:

Several MS have adopted national legislation that complements or extends EU rules. Examples include the Dutch ban on certain designer precursors not yet scheduled at the EU level; Denmark’s special licensing requirements for substances with no known legitimate use; Czech restrictions on the quantity of certain Category 4 substances available for purchase in pharmacies; and Italy’s obligation to notify its anti-drug authority immediately about commercial transactions involving specific precursors. In addition, some MS (e.g. Italy, Hungary, Czech Republic) have gone further by treating unscheduled substances such as GBL and BDO as illicit drugs. Legal systems also diverge in terms of penalties and prosecutorial priority: some countries impose harsher sanctions for precursor-related offences, while others may deprioritise such cases, creating enforcement loopholes.

Discretionary implementation of EU measures

Several EU drug precursor regulations leave room for national discretion, which has led to inconsistent application across MS. This includes voluntary monitoring of non-scheduled substances and the “catch-all” clause, which allows authorities to intervene in cases not explicitly covered by the legislation. Some countries, like Belgium and Hungary, impose stricter requirements by obliging operators to prove the licit use of such substances. France has recently enhanced its customs authority’s capacity to investigate unclassified substances. Other disparities concern the scope and format of reporting obligations, the interpretation of subjective provisions (particularly concerning mixtures), and the adoption of technological tools to support implementation. These inconsistencies not only complicate enforcement but also increase legal uncertainty for operators.

Enforcement capacity and awareness

Control and detection capabilities differ not only between MS but also within them—particularly at various entry points. Familiarity with drug precursor issues varies widely, depending on how acutely each MS is affected. Nevertheless, enforcement gaps are broadly acknowledged: 24 out of 29 MS authorities surveyed agreed that stronger implementation and enforcement support should be a key objective of future policy reform. As echoed in public consultation feedback, this support should include improved information-sharing, scientific and technical guidance, international cooperation, and training. The lack of uniform enforcement creates an uneven risk environment, where some



jurisdictions become preferred entry points for traffickers due to weaker oversight or lower institutional awareness.

In summary, the consultation findings highlight that divergence in legal structures, discretionary practices, and enforcement capacity continues to undermine the EU drug precursors framework. Harmonisation—both in legal interpretation and operational practice—is broadly seen as essential to reduce vulnerabilities, ensure fair treatment of legitimate operators, and strengthen the EU’s collective ability to prevent precursor diversion.



Bruselas, 3.12.2025
SWD(2025) 399 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo
relativo a la vigilancia y el control de los precursores de drogas y por el que se derogan
los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005

{COM(2025) 747 final} - {SEC(2025) 328 final} - {SWD(2025) 397 final} -
{SWD(2025) 398 final}



Ficha resumen
Evaluación de impacto sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a los precursores de drogas.
A. Necesidad de actuar
¿Cuál es el problema y por qué es un problema en la Unión?
La evaluación de los Reglamentos (CE) n.º 273/2004 y (CE) n.º 111/2005 (Reglamentos de la UE sobre precursores de drogas) detectó algunas deficiencias en ellos. Por una parte, los precursores de drogas siguen estando disponibles para la producción ilícita de drogas. Esto afecta cada vez más a los precursores de diseño. Se trata de sustancias que pueden utilizarse como precursores y que no tienen un uso legal conocido distinto de la investigación y la innovación. Por otra parte, los operadores económicos que participan en el comercio legal de sustancias, así como las autoridades públicas, tienen que hacer frente a cargas innecesarias e ineficiencias en el desempeño de sus actividades.
¿Qué se pretende conseguir?
La presente iniciativa debería reducir la disponibilidad de precursores de drogas para la producción ilícita de drogas. También debería facilitar el comercio y el uso legítimos de precursores de drogas.
¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?
Los dos Reglamentos de la UE sobre precursores de drogas establecen las normas para el comercio legítimo de sustancias químicas, tanto en la UE como con terceros países, que también pueden utilizarse en la producción ilícita de drogas. La vigilancia y el control del comercio entre la UE y terceros países se enmarcan en un ámbito político en el que la UE tiene competencias exclusivas y al que, por lo tanto, no se aplica el principio de subsidiariedad. En cuanto al mercado interior, cualquier cambio en el ámbito de aplicación o los requisitos de dichas normas debe realizarse a escala de la UE para evitar: i) distorsionar el mercado; ii) crear obstáculos a la libre circulación de mercancías o iii) socavar los esfuerzos para evitar el desvío de precursores de drogas.
B. Soluciones
¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? En caso negativo, ¿por qué?
Además de la hipótesis de referencia de inacción, en la evaluación de impacto se establecieron tres opciones de actuación: La opción 1 propone adaptaciones técnicas para hacer frente a los problemas mediante orientaciones sobre sustancias y mezclas, como una biblioteca de sustancias. Mediante un acuerdo con el Parlamento y el Consejo, se aceleraría el añadido de sustancias a los reglamentos. Los controles de los precursores de diseño catalogados se adaptarían para centrarse en la necesidad de demostrar el uso legítimo y permitir el uso de pequeñas cantidades con fines de investigación. En el caso del comercio exterior, las normas seguirían siendo las mismas, de modo que las importaciones seguirían estando controladas. Se simplificarían las obligaciones de comunicación para el comercio interior. La opción 2 implicaría una revisión exhaustiva de las normas y una fusión de los dos Reglamentos sobre precursores de drogas. Las sustancias estarían sujetas a regímenes de control mediante el procedimiento de comité de urgencia. Se introduciría un nuevo régimen para prohibir una gama moderada de precursores de diseño, con exenciones si se notifica con antelación a las autoridades. Las cantidades mayores requerirían una licencia. Las obligaciones de los operadores económicos se adaptarían para reflejar el riesgo de diversas transacciones, evitar crear lagunas en el régimen de control y evitar imponer una carga innecesaria. Los procedimientos estarían plenamente digitalizados. La opción 3 se trataría de una revisión exhaustiva y se centraría más en los controles, e incluiría también una fusión de los dos Reglamentos sobre precursores de drogas. Se haría más hincapié en la prevención del desvío, con el resultado de que se incluiría una gama más amplia de precursores de diseño en el régimen de control. Se suprimiría un número más limitado de obligaciones para los operadores económicos, mientras que, en función de la sustancia, se introducirían algunas obligaciones adicionales. Los procedimientos estarían



plenamente digitalizados.

Estas opciones de actuación irían acompañadas de un conjunto de medidas de acompañamiento destinadas a mejorar la aplicación de las normas y reforzar la capacidad de aplicación de los países de la UE (por ejemplo, controles de cumplimiento y asistencia en la capacidad de realización de pruebas).

La **opción preferida** es la opción 2, ya que hace frente a los riesgos de los precursores de diseño y al desvío sin obstaculizar el comercio legal, la innovación y la investigación. Se consideró que la opción 1 tenía un efecto muy limitado en la consecución de ambos objetivos. El ámbito de aplicación de la opción 3 se consideró demasiado amplio, y el coste de los controles correspondientes se consideró demasiado elevado para lograr a un equilibrio razonable entre costes y beneficios para la consecución de ambos objetivos.

¿Qué opinan las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?

Las partes interesadas de la industria acogieron con satisfacción las medidas de la opción 1, pero hubo más apoyo a las medidas de reducción de la carga y digitalización de la opción 2. La industria acogió con satisfacción unos controles mejorados y más específicos de los precursores de diseño, pero destacó la necesidad de una identificación clara e inequívoca de las sustancias que entran en el ámbito de aplicación de la legislación. Se opusieron a algunas de las medidas de control adicionales de la opción 3.

Asimismo, los países de la UE acogieron con satisfacción las medidas de la opción 1, pero preferían las medidas legales de la opción 2. Su expectativa es que de ello se deriven ahorros de costes administrativos. Los países de la UE se mostraron menos críticos con las medidas de control más estrictas que se introducirían en el marco de la opción 3, pero también señalaron que la opción 3 podría acarrear costes de aplicación muy elevados.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

La evaluación de impacto considera que la opción 2 daría lugar a una disminución sustancial del tráfico de precursores de diseño y otros precursores no catalogados (durante dos años sobre la base de medidas similares anteriores) y a un sistema de control de la cadena de suministro más sólido.

La opción 2 también implicaría procesos más rápidos y eficientes, más armonizados y menos proclives al error; la reducción, para los operadores económicos, de los costes de cumplimiento de las obligaciones específicas y la eliminación de los costes de cumplimiento de determinadas obligaciones (los costes anuales globales serían inferiores a 25,27 millones EUR en comparación con la base de referencia), así como la reducción de los costes administrativos. Al mismo tiempo, las autoridades públicas se beneficiarían de procesos más eficientes que reducirían los costes de solicitud o registro de licencias entre un 25 y un 50 % y los reducirían por completo para la exportación/importación y la comunicación anual.

Se reducirían los costes de solicitud y registro de licencias (los costes recurrentes se reducirían en aproximadamente 72 000 EUR al año y los costes puntuales en algo más de 250 000 EUR), mientras que la digitalización de la comprobación de los clientes reduciría los costes en 17,6 millones EUR anuales. Se eliminarían los costes de autorización de importación/exportación (aproximadamente 6,4 millones EUR al año) y los costes de comunicación anual (3,2 millones EUR al año).

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

La opción preferida implicaría una inversión en una nueva infraestructura informática que ascendería a entre 17 y 26,6 millones EUR, y un coste anual adicional para los países de la UE de alrededor de 1,38 millones EUR. Un repositorio gestionado por la Agencia de la Unión Europea sobre Drogas costaría un equivalente a jornada completa más 182 000 EUR, mientras que los costes de ejecución serían más elevados para las autoridades de los países de la UE (+ 30 %) a la hora de aplicar plenamente las normas en el entorno en línea.

Los costes administrativos de diligencia debida para los operadores económicos afectados por la prohibición de los precursores de diseño ascenderían a 7,7 millones EUR (una sola vez), en el supuesto que la lista sea de 150 sustancias. Se calcula unos costes adicionales moderados del 10 % para que los países de la UE apliquen la prohibición.

¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?

La opción 2 permitiría a las pequeñas y medianas empresas (pymes) aprovechar los beneficios de la era digital



mediante la racionalización de los procedimientos y la reducción de los costes administrativos (como los tiempos de espera para las autorizaciones de importación y exportación). También reduciría la carga tanto para las pymes como para las empresas más grandes. Las normas sobre precursores de diseño se diseñarían de manera que no obstaculizaran la investigación y la innovación. Por lo tanto, la opción 2 también debería tener un efecto positivo no solo en la competitividad de las pymes, sino también en la economía de la UE en su conjunto.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

Los países de la UE pueden enfrentarse a algunos costes para adaptarse a los nuevos procedimientos, especialmente los informáticos, estimados en 1,38 millones EUR anuales. Se beneficiarán de la supresión de los requisitos de comunicación y de la racionalización de los procedimientos administrativos. Se espera que la catalogación de los precursores de diseño genere algunos costes de aplicación.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

No se han hallado otras repercusiones significativas.

Proporcionalidad

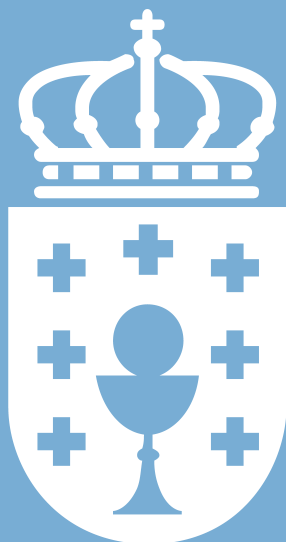
La opción preferida no excede de lo necesario para alcanzar estos objetivos. Establecerá claramente las normas para el comercio lícito de precursores de drogas y las facilitará.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

El nuevo reglamento se evaluará diez años después de su fecha de aplicación.





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

