

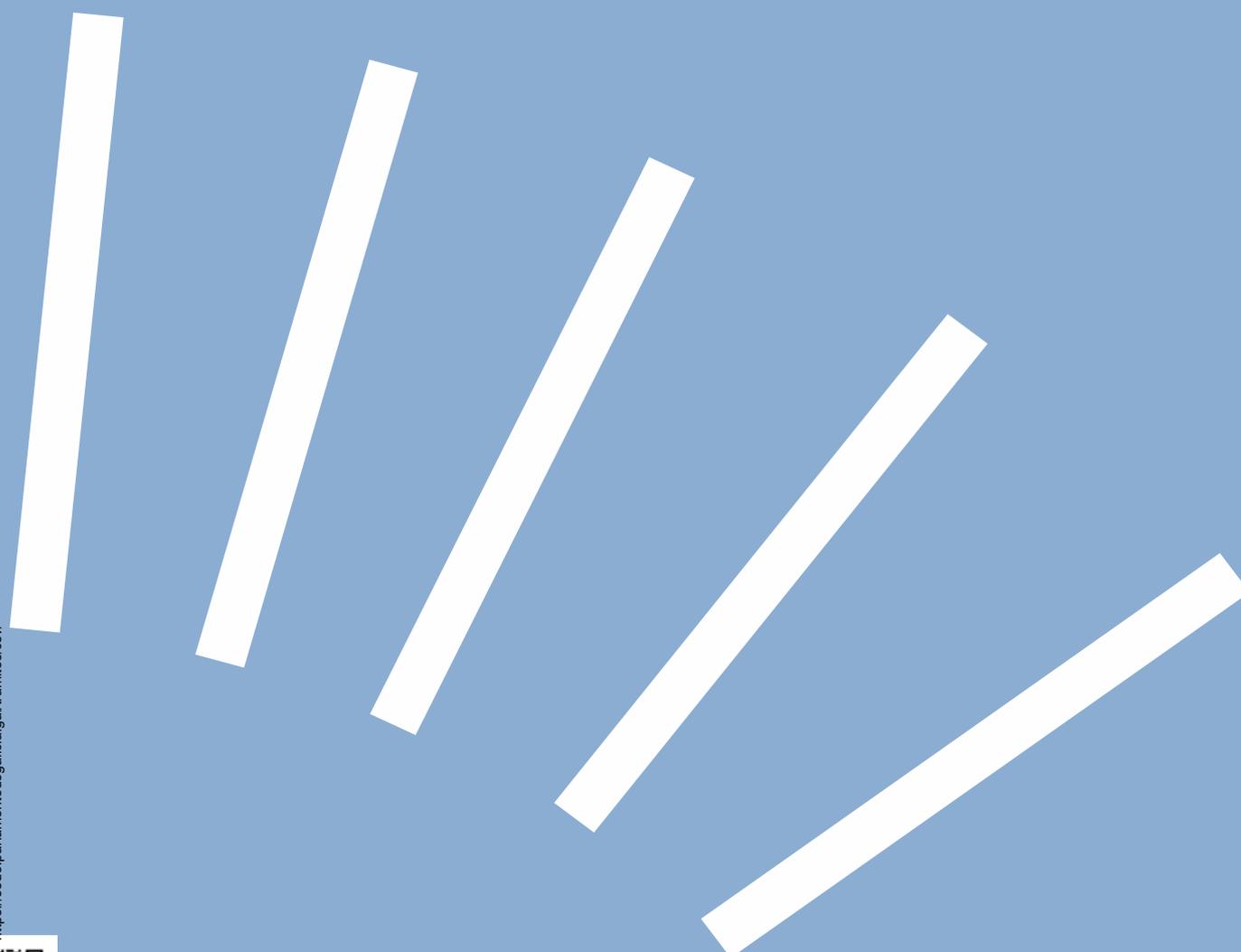


PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 602
27 de novembro de 2023



CSV: BOPGDSPG-aIP76pvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.1. Procedementos de natureza normativa

1.1.2. Propostas de normas

1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

1.1.2.1.1. Proxectos de lei

■ Designación da Ponencia que deberá emitir informe sobre o Proxecto de lei de calidade alimentaria de Galicia [229136](#)

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

Aprobación sen modificacións

■ **61452 (11/PNC-005151)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e catorce deputados/as máis

Sobre determinadas actuacións que debe impulsar a Xunta de Galicia en materia de protección e vixilancia das infraestruturas xudiciais galegas [229136](#)

Rexeitamento da iniciativa

■ **60862 (11/PNC-005088)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia co obxecto de que se garanta o exercicio da potestade sancionadora da Administración autonómica galega [229137](#)

COMISIÓN 7ª, AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN, GANDARÍA E MONTES

Rexeitamento da iniciativa

■ **54833 (11/PNC-004716)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación co control das condicións laborais e de salubridade nas instalacións da empresa Surexport en Begonte e Castro de Rei, dedicada a cultivos intensivos con gran consumo de auga e de produtos fitosanitarios [229137](#)



I 61009 (11/PNC-005103)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e dous deputados/as máis

Sobre a demanda á Xunta de Galicia da adopción de medidas para loitar contra o verme das pradarias

[229138](#)

1.4. Procedementos de información**1.4.4. Preguntas****1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito****Admisión a trámite e publicación****I 62115 (11/PRE-022150)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre o estado xeral en que están as instalacións do CEIP Vite I, de Santiago de Compostela, e as consideracións do Goberno galego canto á súa adaptación ao alumnado con mobilidade reducida

[229148](#)

I 62127 (11/PRE-022151)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre o modelo de xestión que pensa escoller a Xunta de Galicia para os centros residenciais doados por parte da Fundación Amancio Ortega, a posibilidade de que algún se xestione de forma directa e as razóns que o xustifican

[229151](#)

I 62131 (11/PRE-022152)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre a adaptación aos cambios que a transición enerxética introducirá no sector do automóbil, o anuncio de Stellantis de instalar a súa fábrica de baterías fóra de Galicia e as previsións da Xunta neste ámbito

[229154](#)

I 62155 (11/PRE-022153)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre as razóns do cambio na normativa da composición do Consello Agrario Galego e o equilibrio na representatividade das organizacións agrarias

[229158](#)

I 62157 (11/PRE-022154)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre a declaración por parte da Xunta de Galicia do proxecto empresarial do presidente do Celta de Vigo coñecido como Galicia Sports 360 e a posible venda do club e do proxecto logo dunha revalorización das accións

[229161](#)



I 62163 (11/PRE-022155)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis**

Sobre o problema da suba dos prezos da vivenda en alugueiro, as medidas tomadas pola Xunta desde 2008 para abordalo e os seus obxectivos cara adiante [229165](#)

I 62170 (11/PRE-022156)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Castro García, Daniel e Prado Cores, María Montserrat**

Sobre as necesidades de persoal no Centro de Saúde de Viveiro, as previsións da Xunta de Galicia en relación co servizo de pediatría e a calidade en xeral da sanidade pública nesta vila [229169](#)

I 62180 (11/PRE-022157)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**

Sobre a situación do sector marisqueiro afectado pola gran mortalidade dos bivalvos nestes últimos meses, a valoración das causas e as medidas de protección económica que a Xunta de Galicia prevé pór en marcha [229172](#)

I 62186 (11/PRE-022158)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**

Sobre o estado biolóxico das rías galegas, os estudos realizados neste ámbito e a posibilidade de que a Xunta inclúa novas liñas de actuación, ademais das habituais, para frear a súa deterioración [229176](#)

I 62214 (11/PRE-022160)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a demanda veciñal no Carballiño respecto do incremento dunha praza de matrona no centro de saúde, así como da cobertura completa en xinecoloxía e pediatría [229180](#)

I 62219 (11/PRE-022161)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación co seu compromiso de substitución do actual CEIP de Pazos de Reis, concello de Tui, por un centro de nova construción [229183](#)

I 62239 (11/PRE-022162)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e Bará Torres, Xosé Luís**

Sobre a xestión das verteduras da mina de San Fins por parte da empresa que leva a explotación, as exixencias e os procedementos de control da Xunta e as actuacións previstas para evitar que persista a contaminación [229185](#)

I 62249 (11/PRE-022163)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Caballero Miguez, Gonzalo e 3 máis**

Sobre a situación en que se atopa a empresa Fandicosta e as medidas que prevé adoptar a Xunta de Galicia para garantir a súa actividade e o emprego [229189](#)



I 62253 (11/PRE-022164)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis**

Sobre as condicións de seguridade viaria en que está a estrada autonómica PO-250 ao seu paso por Xunqueiras, en Pazos de Borbén, e as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe á súa mellora

[229191](#)**I 62258 (11/PRE-022165)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e Fernández Davila, María Cristina**

Sobre as valoracións, os criterios e as perspectivas da Xunta de Galicia canto á oferta formativa do campus universitario de Lugo

[229194](#)**I 62265 (11/PRE-022166)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre as condicións, as contías aprobadas, os concellos beneficiarios e a execución total do fondo adicional ao Fondo de Cooperación Local que a Xunta destina a concellos de menos de 15.000 habitantes

[229197](#)**I 62277 (11/PRE-022167)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 3 máis**

Sobre as condicións laborais das traballadoras do sector da limpeza, especialmente na provincia de Lugo, e as medidas que adoptou ou prevé adoptar a Xunta de Galicia no marco do seu conflito polo convenio colectivo

[229200](#)**I 62283 (11/PRE-022168)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina**

Sobre as causas da caída do sistema informático do Sergas do 14 de novembro, as proteccións das que dispón para evitar unha situación deste tipo e as medidas tomadas nese sentido para que non volva suceder

[229203](#)**I 62286 (11/PRE-022169)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre a creación e natureza da nova sociedade público-privada Recursos de Galicia, a vía da Xunta de Galicia para garantir o control público dos seus obxectivos e o papel que terán as institucións locais nela

[229206](#)**I 62290 (11/PRE-022170)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo**

Sobre a xestión do Goberno galego dos fondos que foron destinados á creación de prazas públicas no primeiro ciclo de educación infantil dentro dos recursos que o Consello de Ministros acordou transferir a Galicia o 7 de novembro

[229208](#)

I 62297 (11/PRE-022171)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia**Sobre os métodos de selección dos contidos dos boletíns informativos da Radio Galega [229210](#)**I 62301 (11/PRE-022172)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo**Sobre a xestión dos fondos recibidos por Galicia desde 2021 procedentes do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia en materia de economía dos cidadados e políticas de inclusión e a planificación das últimas achegas aprobadas polo Goberno central [229212](#)**I 62310 (11/PRE-022173)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis**Sobre os termos do proxecto dun polígono agroforestal en Castrelo de Miño e as perspectivas de diálogo que ten a Consellería do Medio Rural ante a oposición veciñal ao seu desenvolvemento [229215](#)**I 62315 (11/PRE-022174)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e 2 máis**Sobre o proxecto de impulso da normalización lingüística que pensa desenvolver a Xunta de Galicia ao abeiro do programa orzamentario 151A, Fomento da lingua galega, para 2024 [229218](#)**I 62322 (11/PRE-022175)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis**Sobre as necesidades de persoal médico no Centro de Saúde de Pazos de Borbén, especialmente no referido a pediatras, e as previsións da Xunta de Galicia acerca da cobertura das baixas [229221](#)**I 62345 (11/PRE-022176)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón e 3 máis**Sobre a situación do sector mar-industria en Galicia e o papel que está a desenvolver o Goberno galego para lograr que acceda aos fondos de recuperación [229226](#)**I 62351 (11/PRE-022177)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**Sobre a situación do servizo de transporte público na comarca da Barbanza logo dos acordos parlamentarios tomados para promover a súa mellora e as previsións que ten a Xunta de Galicia no que atinxe aos problemas que denuncia a poboación usuaria [229230](#)**I 62357 (11/PRE-022178)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana**Sobre a sentenza do TSXG que obriga a que a Corporación Radio e Televisión de Galicia readmita ou indemnice un alto directivo que foi cesado e as consecuencias derivadas deste feito [229235](#)

I 62364 (11/PRE-022179)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana**

Sobre a posibilidade de restablecer de forma permanente a Tarxeta Básica

[229238](#)**I 62372 (11/PRE-022180)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis**

Sobre os termos en que está configurada a proposta que fai o Goberno central de regulamento para desenvolver a Lei 21/2022, do 19 de outubro, de creación dun fondo de compensación para as vítimas do amianto

[229241](#)**I 62384 (11/PRE-022181)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**

Sobre as medidas de apoio da Xunta ao sector pesqueiro afectado polo Brexit, o estado de tramitación dos fondos europeos e a existencia de estudos relativos ao impacto socioeconómico desta situación nas zonas costeiras

[229245](#)**I 62389 (11/PRE-022182)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis**

Sobre as causas dos incendios producidos nas instalacións de Sogarisa nas Somozas, as condicións de seguridade neste centro e a eficacia dos sistemas de depuración de augas residuais do conxunto de empresas que operan no mesmo polígono

[229249](#)**I 62394 (11/PRE-022183)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**

Sobre a situación de escaseza de polbo nas rías galegas, o avance do cumprimento dos acordos parlamentarios respecto deste problema e a axilización das investigacións para determinar as causas e establecer as liñas de actuación que leven á súa recuperación

[229252](#)**1.4.5. Respostas a preguntas****Toma de coñecemento da resposta, remisión ás deputadas e aos deputados e publicación****I 62331 - 49600 (11/PRE-019536)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Balseiro Orol, José Manuel e 8 máis**

Sobre a nova incidencia nos compromisos adquiridos polo Goberno de España para a modernización e renovación da frota da rede ferroviaria de largo métrico que opera en Galicia

[229255](#)**I 62330 - 50487 (11/PRE-021254)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Balseiro Orol, José Manuel e 7 máis**

Sobre a exclusión de Galicia da gratuidade dos servizos da antiga Feve

[229258](#)

I 62235 - 57715 (11/PRE-021769)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre a resposta e as previsións da Xunta de Galicia ante as solicitudes de documentación formuladas no Parlamento ao abeiro do artigo 9 e, en concreto, respecto da relativa ao contrato adjudicado a iPlan Movilidad SL o 14 de novembro de 2019

[229261](#)**I 62234 - 58159 (11/PRE-021806)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego no referido ao impulso e á modernización do transporte ferroviario de mercadorías e á integración de Galicia nos plans europeos para o Corredor Atlántico

[229264](#)**I 62233 - 58725 (11/PRE-021838)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Ríos Santomé, Paulo e 2 máis**

Sobre a situación do transporte público por estrada no rural galego e as medidas adoptadas e as previstas pola Xunta de Galicia para impulsalo

[229267](#)**I 62232 - 59036 (11/PRE-021856)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Ríos Santomé, Paulo e 2 máis**

Sobre o estado en que está o desenvolvemento das actuacións dirixidas a impulsar o transporte metropolitano na comarca de Ourense e as previsións da Xunta de Galicia canto ao obxectivo de conseguir unha adecuada mobilidade nesta zona

[229269](#)**I 62231 - 60747 (11/PRE-022005)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 2 máis**

Sobre as repercusións da venda do pazo de Montesacro, en Cambados, e a posibilidade de que o adquira a Xunta de Galicia para convertelo nunha residencia pública de maiores

[229271](#)**I 62230 - 60853 (11/PRE-022014)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis**

Sobre a legalidade e seguridade da forma en que se presta o servizo de autobús das sete da mañá entre Monforte de Lemos e Lugo e a súa suficiencia

[229273](#)**I 62329 - 60928 (11/PRE-022020)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis**

Sobre o proxecto de mellora das instalacións de depuración de augas residuais do concello de Dodro proposto nun estudo realizado por Augas de Galicia

[229276](#)**I 62229 - 60959 (11/PRE-022022)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina**

Sobre a valoración que fai o Goberno galego no relativo á posibilidade de adquisición do pazo de Montesacro, en Cambados, para a súa protección patrimonial e para que siga prestando, baixo xestión pública, funcións de asistencia social

[229279](#)

I 62228 - 61227 (11/PRE-022046)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a suposta apertura dun expediente disciplinario ao persoal de inspección de servizos sociais, a normativa en que se ampara e a investigación dos feitos que se denuncian respecto da eficacia da actividade inspectora

[229281](#)**1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos****1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

Resolución da Presidencia, do 23 de novembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo á prevención das perdas de granza de plástico para reducir a contaminación por microplásticos [COM (2023) 645 final] [COM (2023) 645 final anexos] [2023/0373 (COD)] {SEC (2023) 346 final} {SWD (2023) 330 final} {SWD (2023) 332 final} {SWD (2023) 333 final}

- 11/UECS-000362 (62574) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo á prevención das perdas de granza de plástico para reducir a contaminación por microplásticos [COM (2023) 645 final] [COM (2023) 645 final anexos] [2023/0373 (COD)] {SEC (2023) 346 final} {SWD (2023) 330 final} {SWD (2023) 332 final} {SWD (2023) 333 final}

[229284](#)

Resolución da Presidencia, do 23 de novembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se amplía a Directiva [XXXX] aos nacionais de terceiros países que residan legalmente nun Estado membro [COM (2023) 698 final] [2023/0393 (COD)]

- 11/UECS-000363 (62575) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se amplía a Directiva [XXXX] aos nacionais de terceiros países que residan legalmente nun Estado membro [COM (2023) 698 final] [2023/0393 (COD)]

[229330](#)

Resolución da Presidencia, do 23 de novembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa a Proposta de Decisión do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Decisión 89/367/CEE do Consello pola que se crea un Comité Forestal Permanente [COM (2023) 727 final] [2023/0410 (COD)]

- 11/UECS-000364 (62576) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Decisión do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Decisión 89/367/CEE do Consello pola que se crea un Comité Forestal Permanente [COM (2023) 727 final] [2023/0410 (COD)]

[229361](#)

1. Procedementos parlamentarios

1.1. Procedementos de natureza normativa

1.1.2. Propostas de normas

1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

1.1.2.1.1. Proxectos de lei

Designación da Ponencia que deberá emitir informe sobre o Proxecto de lei de calidade alimentaria de Galicia

A Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, na reunión do 24 de novembro de 2023, adoptou os seguintes acordos:

Designación da Ponencia

- 59988 (11/PL-000025)

Presidencia da Xunta de Galicia

Proxecto de lei de calidade alimentaria de Galicia

BOPG nº 565, do 20.09.2023

— G. P. Popular de Galicia: José Antonio Armada Pérez (titular) e María Susana López Abella (suplente)

— G. P. do Bloque Nacionalista Galego: Xosé Luís Rivas Cruz (titular) e María del Carmen Aira Díaz (suplente)

— G. P. dos Socialistas de Galicia: Martín Seco García (titular) e María del Carmen Rodríguez Dacosta (suplente)

Santiago de Compostela, 24 de novembro de 2023

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

A Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na súa sesión do 23 de novembro de 2023, adoptou os seguintes acordos:

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

Aprobación sen modificacións

- 61452 (11/PNC-005151)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e catorce deputados/as máis



Sobre determinadas actuacións que debe impulsar a Xunta de Galicia en materia de protección e vixilancia das infraestruturas xudiciais galegas
BOPG nº 585, do 25.10.2023

Sométese a votación e resulta aprobada sen modificacións por 7 votos a favor, 0 votos en contra e 5 abstencións.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

1. Dirixirse ao Goberno de Estado para que complete o número de efectivos estipulados polo correspondente convenio para a protección e vixilancia das infraestruturas xudiciais galegas.
2. Renovar o contrato de servizos adicionais de vixilancia e seguridade nos edificios xudiciais en Galicia, mentres que o Goberno do Estado non proceda a completar os efectivos estipulados.»

Rexeitamento da iniciativa

- 60862 (11/PNC-005088)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia co obxecto de que se garanta o exercicio da potestade sancionadora da Administración autonómica galega

BOPG nº 578, do 11.10.2023

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2023

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª

A Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, na súa sesión do 24 de novembro de 2023, adoptou os seguintes acordos:

COMISIÓN 7ª, AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN, GANDARÍA E MONTES

Rexeitamento da iniciativa

- 54833 (11/PNC-004716)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación co control das condicións laborais e de salubridade nas instalacións da empresa Surexport en Begonte e Castro de Rei, dedicada a cultivos intensivos con gran consumo de auga e de produtos fitosanitarios

BOPG nº 518, do 05.07.2023

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.



- 61009 (11/PNC-005103)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e dous deputados/as máis

Sobre a demanda á Xunta de Galicia da adopción de medidas para loitar contra o verme das pradarias

BOPG nº 581, do 18.10.2023

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 24 de novembro de 2023

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 20 de novembro de 2023, adoptou os seguintes acordos:

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

Admisión a trámite e publicación

- 62115 (11/PRE-022150)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre o estado xeral en que están as instalacións do CEIP Vite I, de Santiago de Compostela, e as consideracións do Goberno galego canto á súa adaptación ao alumnado con mobilidade reducida

- 62127 (11/PRE-022151)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre o modelo de xestión que pensa escoller a Xunta de Galicia para os centros residenciais doados por parte da Fundación Amancio Ortega, a posibilidade de que algún se xestione de forma directa e as razóns que o xustifican

- 62131 (11/PRE-022152)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre a adaptación aos cambios que a transición enerxética introducirá no sector do automóbil, o anuncio de Stellantis de instalar a súa fábrica de baterías fóra de Galicia e as previsións da Xunta neste ámbito

- 62155 (11/PRE-022153)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre as razóns do cambio na normativa da composición do Consello Agrario Galego e o equilibrio na representatividade das organizacións agrarias



- 62157 (11/PRE-022154)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre a declaración por parte da Xunta de Galicia do proxecto empresarial do presidente do Celta de Vigo coñecido como Galicia Sports 360 e a posible venda do club e do proxecto logo dunha revalorización das accións

- 62163 (11/PRE-022155)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre o problema da suba dos prezos da vivenda en alugueiro, as medidas tomadas pola Xunta desde 2008 para abordalo e os seus obxectivos cara adiante

- 62170 (11/PRE-022156)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e Prado Cores, María Montserrat

Sobre as necesidades de persoal no Centro de Saúde de Viveiro, as previsións da Xunta de Galicia en relación co servizo de pediatría e a calidade en xeral da sanidade pública nesta vila

- 62180 (11/PRE-022157)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a situación do sector marisqueiro afectado pola gran mortalidade dos bivalvos nestes últimos meses, a valoración das causas e as medidas de protección económica que a Xunta de Galicia prevé pór en marcha

- 62186 (11/PRE-022158)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre o estado biolóxico das rías galegas, os estudos realizados neste ámbito e a posibilidade de que a Xunta inclúa novas liñas de actuación, ademais das habituais, para frear a súa deterioración

- 62214 (11/PRE-022160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a demanda veciñal no Carballiño respecto do incremento dunha praza de matrona no centro de saúde, así como da cobertura completa en xinecología e pediatría

- 62219 (11/PRE-022161)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación co seu compromiso de substitución do actual CEIP de Pazos de Reis, concello de Tui, por un centro de nova construción

- 62239 (11/PRE-022162)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Bará Torres, Xosé Luís



Sobre a xestión das verteduras da mina de San Fins por parte da empresa que leva a explotación, as exigencias e os procedementos de control da Xunta e as actuacións previstas para evitar que persista a contaminación

- 62249 (11/PRE-022163)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Caballero Miguez, Gonzalo e 3 máis

Sobre a situación en que se atopa a empresa Fandicosta e as medidas que prevé adoptar a Xunta de Galicia para garantir a súa actividade e o emprego

- 62253 (11/PRE-022164)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre as condicións de seguridade viaria en que está a estrada autonómica PO-250 ao seu paso por Xunqueiras, en Pazos de Borbén, e as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe á súa mellora

- 62258 (11/PRE-022165)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Fernández Davila, María Cristina

Sobre as valoracións, os criterios e as perspectivas da Xunta de Galicia canto á oferta formativa do campus universitario de Lugo

- 62265 (11/PRE-022166)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as condicións, as contías aprobadas, os concellos beneficiarios e a execución total do fondo adicional ao Fondo de Cooperación Local que a Xunta destina a concellos de menos de 15.000 habitantes

- 62277 (11/PRE-022167)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as condicións laborais das traballadoras do sector da limpeza, especialmente na provincia de Lugo, e as medidas que adoptou ou prevé adoptar a Xunta de Galicia no marco do seu conflito polo convenio colectivo

- 62283 (11/PRE-022168)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina

Sobre as causas da caída do sistema informático do Sergas do 14 de novembro, as proteccións das que dispón para evitar unha situación deste tipo e as medidas tomadas nese sentido para que non volva suceder

- 62286 (11/PRE-022169)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis



Sobre a creación e natureza da nova sociedade público-privada Recursos de Galicia, a vía da Xunta de Galicia para garantir o control público dos seus obxectivos e o papel que terán as institucións locais nela

- 62290 (11/PRE-022170)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a xestión do Goberno galego dos fondos que foron destinados á creación de prazas públicas no primeiro ciclo de educación infantil dentro dos recursos que o Consello de Ministros acordou transferir a Galicia o 7 de novembro

- 62297 (11/PRE-022171)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre os métodos de selección dos contidos dos boletíns informativos da Radio Galega

- 62301 (11/PRE-022172)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a xestión dos fondos recibidos por Galicia desde 2021 procedentes do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia en materia de economía dos coidados e políticas de inclusión e a planificación das últimas achegas aprobadas polo Goberno central

- 62310 (11/PRE-022173)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre os termos do proxecto dun polígono agroforestal en Castrelo de Miño e as perspectivas de diálogo que ten a Consellería do Medio Rural ante a oposición veciñal ao seu desenvolvemento

- 62315 (11/PRE-022174)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre o proxecto de impulso da normalización lingüística que pensa desenvolver a Xunta de Galicia ao abeiro do programa orzamentario 151A, Fomento da lingua galega, para 2024

- 62322 (11/PRE-022175)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre as necesidades de persoal médico no Centro de Saúde de Pazos de Borbén, especialmente no referido a pediatras, e as previsións da Xunta de Galicia acerca da cobertura das baixas

- 62345 (11/PRE-022176)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 3 máis

Sobre a situación do sector mar-industria en Galicia e o papel que está a desenvolver o Goberno galego para lograr que acceda aos fondos de recuperación



- 62351 (11/PRE-022177)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a situación do servizo de transporte público na comarca da Barbanza logo dos acordos parlamentarios tomados para promover a súa mellora e as previsións que ten a Xunta de Galicia no que atinxe aos problemas que denuncia a poboación usuaria

- 62357 (11/PRE-022178)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a sentenza do TSXG que obriga a que a Corporación Radio e Televisión de Galicia readmita ou indemnice un alto directivo que foi cesado e as consecuencias derivadas deste feito

- 62364 (11/PRE-022179)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a posibilidade de restablecer de forma permanente a Tarxeta Básica

- 62372 (11/PRE-022180)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre os termos en que está configurada a proposta que fai o Goberno central de regulamento para desenvolver a Lei 21/2022, do 19 de outubro, de creación dun fondo de compensación para as vítimas do amianto

- 62384 (11/PRE-022181)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre as medidas de apoio da Xunta ao sector pesqueiro afectado polo Brexit, o estado de tramitación dos fondos europeos e a existencia de estudos relativos ao impacto socioeconómico desta situación nas zonas costeiras

- 62389 (11/PRE-022182)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre as causas dos incendios producidos nas instalacións de Sogarisa nas Somozas, as condicións de seguridade neste centro e a eficacia dos sistemas de depuración de augas residuais do conxunto de empresas que operan no mesmo polígono

- 62394 (11/PRE-022183)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a situación de escaseza de polbo nas rías galegas, o avance do cumprimento dos acordos parlamentarios respecto deste problema e a axilización das investigacións para determinar as causas e establecer as liñas de actuación que leven á súa recuperación



1.4.5. Respostas a preguntas

Toma de coñecemento da resposta, remisión ás deputadas e aos deputados e publicación

- 62331 - 49600 (11/PRE-019536)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 8 máis

Sobre a nova incidencia nos compromisos adquiridos polo Goberno de España para a modernización e renovación da frota da rede ferroviaria de largo métrico que opera en Galicia

- 62330 - 50487 (11/PRE-021254)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 7 máis

Sobre a exclusión de Galicia da gratuidade dos servizos da antiga Feve

- 62235 - 57715 (11/PRE-021769)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a resposta e as previsións da Xunta de Galicia ante as solicitudes de documentación formuladas no Parlamento ao abeiro do artigo 9 e, en concreto, respecto da relativa ao contrato adxudicado a iPlan Movilidad SL o 14 de novembro de 2019

- 62234 - 58159 (11/PRE-021806)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego no referido ao impulso e á modernización do transporte ferroviario de mercadorías e á integración de Galicia nos plans europeos para o Corredor Atlántico

- 62233 - 58725 (11/PRE-021838)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Ríos Santomé, Paulo e 2 máis

Sobre a situación do transporte público por estrada no rural galego e as medidas adoptadas e as previstas pola Xunta de Galicia para impulsalo

- 62232 - 59036 (11/PRE-021856)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Ríos Santomé, Paulo e 2 máis

Sobre o estado en que está o desenvolvemento das actuacións dirixidas a impulsar o transporte metropolitano na comarca de Ourense e as previsións da Xunta de Galicia canto ao obxectivo de conseguir unha adecuada mobilidade nesta zona

- 62231 - 60747 (11/PRE-022005)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as repercusións da venda do pazo de Montesacro, en Cambados, e a posibilidade de que o adquira a Xunta de Galicia para convertelo nunha residencia pública de maiores



- 62230 - 60853 (11/PRE-022014)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre a legalidade e seguridade da forma en que se presta o servizo de autobús das sete da mañá entre Monforte de Lemos e Lugo e a súa suficiencia

- 62329 - 60928 (11/PRE-022020)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre o proxecto de mellora das instalacións de depuración de augas residuais do concello de Dodro proposto nun estudo realizado por Augas de Galicia

- 62229 - 60959 (11/PRE-022022)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina

Sobre a valoración que fai o Goberno galego no relativo á posibilidade de adquisición do pazo de Montesacro, en Cambados, para a súa protección patrimonial e para que siga prestando, baixo xestión pública, funcións de asistencia social

- 62228 - 61227 (11/PRE-022046)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a suposta apertura dun expediente disciplinario ao persoal de inspección de servizos sociais, a normativa en que se ampara e a investigación dos feitos que se denuncian respecto da eficacia da actividade inspectora

Santiago de Compostela, 21 de novembro de 2023

María Elena Candia López

Vicepresidenta 1ª

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

- **Resolución da Presidencia, do 23 de novembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo á prevención das perdas de granza de plástico para reducir a contaminación por microplásticos [COM (2023) 645 final] [COM (2023) 645 final anexos] [2023/0373 (COD)] {SEC (2023) 346 final} {SWD (2023) 330 final} {SWD (2023) 332 final} {SWD (2023) 333 final}**

- 11/UECS-000362 (62574) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo á prevención das perdas de granza de plástico para reducir a contaminación por microplásticos [COM (2023) 645 final] [COM (2023) 645 final anexos] [2023/0373 (COD)] {SEC (2023) 346 final} {SWD (2023) 330 final} {SWD (2023) 332 final} {SWD (2023) 333 final}



No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 62574, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo á prevención das perdas de granza de plástico para reducir a contaminación por microplásticos [COM (2023) 645 final] [COM (2023) 645 final anexos] [2023/0373 (COD)] {SEC (2023) 346 final} {SWD (2023) 330 final} {SWD (2023) 332 final} {SWD (2023) 333 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010 e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2023

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

- Resolución da Presidencia, do 23 de novembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se amplía a Directiva [XXXX] aos nacionais de terceiros países que residan legalmente nun Estado membro [COM (2023) 698 final] [2023/0393 (COD)]

- 11/UECS-000363 (62575) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se amplía a Directiva [XXXX] aos nacionais de terceiros países que residan legalmente nun Estado membro [COM (2023) 698 final] [2023/0393 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 62575, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea



en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se amplía a Directiva [XXXX] aos nacionais de terceiros países que residan legalmente nun Estado membro [COM (2023) 698 final] [2023/0393 (COD)]

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010 e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2023

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

- Resolución da Presidencia, do 23 de novembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa a Proposta de Decisión do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Decisión 89/367/CEE do Consello pola que se crea un Comité Forestal Permanente [COM (2023) 727 final] [2023/0410 (COD)]

- 11/UECS-000364 (62576) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Decisión do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Decisión 89/367/CEE do Consello pola que se crea un Comité Forestal Permanente [COM (2023) 727 final] [2023/0410 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 62576, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta de Decisión do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Decisión 89/367/CEE do Consello pola que se crea un Comité Forestal Permanente [COM (2023) 727 final] [2023/0410 (COD)].



Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010 e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandería e Montes, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2023

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





Á MESA DO PARLAMENTO

Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A comezos de 1981 inaugurábase no barrio compostelán de Vite o CEIP Vite I, no que na actualidade cursan estudos arredor de duascentas alumnas e alumnos nos niveis educativos de infantil e primaria. Nos seus máis de 40 anos de vida, este centro escolar non foi obxecto de ningunha obra de reforma de certo calado que dese resposta ás numerosas deficiencias que presenta froito do desgaste polo paso do tempo, de non ser as distintas accións que cada verán realiza o Concello compostelán.

Ese centro precisa de maneira urxente de accións de mellora de eficiencia enerxética, renovación das instalacións de electricidade e fontanería así como a reparación do valado exterior, obras todas elas que deberían formar parte dun plan integral de mellora do centro.

A maiores, e dado que o centro recibe cada ano alumnado con discapacidade e mobilidade reducida, faise imprescindible unha pasarela que conecte todos os patios exteriores para que eses nenos e nenas poidan compartir os momentos de lecer cos seus compañeiros e compañeiras e non teñan que agardar noutros espazos porque non hai posibilidade material de acceder a determinados lugares. Os patios de xogo nos centros de ensino son tamén zonas coeducativas e participativas, onde as nenas e nenos deben socializar en igualdade de condicións e dispoñendo de espazos adecuados.



Pese ás reiteradas peticións por parte da comunidade educativa do centro e do propio Concello de Santiago ao longo dos últimos anos, a Consellaría de Educación nunha executou ningunha acción que non fose pequenas reparacións que non solucionan o problema estrutural do centro.

O Grupo Socialista presentou hai máis dun ano no parlamento de Galicia unha proposición non de lei reclamando esa reforma integral, pero o Partido Popular votou en contra impedindo así esa obra necesaria. Mais a situación dese centro escolar é xa insostible e é por iso que o Grupo Socialista quere volver reclamar unha verdadeira reforma integral do CEIP Vite I, coas necesarias e urxentes actuacións que permitan unha educación pública en condicións dignas.

Por todo iso, as deputadas que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1. Considera o Goberno galego que o CEIP Plurilingüe Vite 1 é merecedor dunha obra de reforma integral?
2. Como valora o estado actual das instalacións de fontanería, electricidade e calefacción do CEIP Vite I? E dos patios exteriores?
3. Considera aceptable que haxa nenos e nenas con mobilidade reducida que pola falla dunha conexión entre todos os espazos exteriores do centro non poidan gozar das actividades cos seus compañeiros e compañeiras?
4. Pensa o Goberno galego que o CEIP Vite I cumpre as condicións para ofrecer unha educación inclusiva ao seu alumnado?

Parlamento de Galicia, 9 de novembro de 2023





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 10/11/2023 09:30:00
Nº Rexistro: 62115
Data envío: 09/11/2023 19:37:20.329

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 09/11/2023 19:13:24

Noelia Otero Lago na data 09/11/2023 19:13:36

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229150

@PSdeG





Á MESA DO PARLAMENTO

Marina Ortega Otero e **Julio Torrado Quintela**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A Fundación Amancio Ortega constituíuse o 10 de xullo do ano 2001 cuxa xestión parte do padroado presidido por Flora Pérez Marcote. Trátase dunha institución sen ánimo de lucro coa meta de xestionar proxectos clave para mellorar a educación e o benestar social da sociedade. O seu marco de traballo se encadra dentro da Axenda 2030 aprobada pola Asamblea General de Naciones Unidas na que se establecen 17 Obxectivos en torno a 5 grandes eixes: as persoas, o planeta, a prosperidade, a paz e as alianzas. Dentro deste proxecto, Galicia recibiu doazóns de calado nas áreas de sanidade e benestar fundamentais para a cidadanía galega.

Unha das máis importantes é a construción de 7 residencias de maiores financiada pola Fundación con 90 millóns de euros con 900 novas prazas para a rede pública galega, nas cidades máis importantes de Galicia.

Catro anos despois, o Goberno galego anuncia a cesión da xestión pública directa a través da licitación das primeiras residencias froito da doazón da fundación.

Tendo en conta a finalidade da doazón, cun investimento tan importante por parte da Fundación Amancio Ortega, en aras de mellorar o benestar da poboación galega e de contribuír á rede de prazas públicas de atención residencial, así como o importante déficits de prazas públicas de atención residencial, nunha das comunidades autónomas máis envellecidas do país, non





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 10/11/2023 10:44:05
Nº Rexistro: 62127
Data envío: 10/11/2023 10:44:05.340

é dilixente ceder a xestión dun patrimonio de prazas residenciais tan importante.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista consideramos, que tras 14 anos de Goberno autonómico do Partido Popular cun balance de creación de prazas de atención residencial públicas nulo, é unha irresponsabilidade ceder a xestión destas residencias nun momento no que a sociedade demanda un cambio de modelo de atención para as persoas maiores e/ou con dependencia tras vivir o epicentro da pandemia nestes centros.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cal é o motivo de que a Consellería de Política Social renuncie á xestión directa dos centros de atención residencial doados para a rede pública galega por parte da Fundación Amancio Ortega?
2. Teñen pensado xestionar algún destes centros directamente dende a Xunta de Galicia? De non ser así, cales e por que?

Santiago de Compostela, 9 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229152

@PSdeG





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 10/11/2023 10:44:05
Nº Rexistro: 62127
Data envío: 10/11/2023 10:44:05.340

Marina Ortega Otero na data 10/11/2023 10:38:29

Julio Torrado Quintela na data 10/11/2023 10:38:39

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229153

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonzo, Daniel Pérez López e Carmela González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a instalación dunha fábrica de baterías para vehículos eléctricos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A falta de iniciativa política por parte da Xunta de Galiza, e de visión estratéxica respecto da planificación industrial, leva provocado durante estes 14 anos de goberno do Partido Popular a destrución de 40.000 postos de traballo industriais segundo cifras do CES Galiza.

Mais a contundencia e a gravidade dos datos e da problemática social e económica que expresan non fai cambiar a liña política da Xunta en materia industrial, e como consecuencia Galiza pode ficar á marxe da promoción e instalación de novas e importantes infraestruturas e factorías industriais.

Salienta neste sentido a inacción e o silencio absoluto da Xunta de Galiza respecto da posibilidade de conseguir para o noso país a instalación dunha fábrica de baterías para vehículos eléctricos. E isto malia ser Galiza un dos principais fabricantes de vehículos do estado español e de termos unha economía moi dependente deste sector industrial, o que para calquera goberno do mundo significaría a obriga de elaborar unha planificación estratéxica e de dotarse das instalacións necesarias para manter a actividade e o emprego do sector.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A decisión de STELLANTIS de instalar a súa anunciada fábrica de baterías para a península Ibérica no centro de traballo que ten en Zaragoza, en detrimento do centro máis grande e produtivo que ten na península, que é o de Vigo, ten sido cualificada polo xornal *La Voz de Galicia* como “golpe de STELLANTIS ao motor galego”, mais aínda non provocou reacción ningunha por parte da Xunta de Galiza que prefire facer como se esta decisión non fose, efectivamente, unha das peores noticias que se teñen producido desde hai moito tempo para o sector da automoción con todas as implicacións económicas e sociais que iso implica para Galiza no seu conxunto.

Desde o BNG vimos defendendo que a Xunta debe tomar a iniciativa neste sector, a comezar pola constitución dunha mesa sectorial específica, unha Mesa Galega da Automoción, coa participación de todos os factores implicados, que puidera servir de foro no que debater e elaborar unha diagnose de situación e necesidades, fixar obxectivos e recomendar liñas de traballo.

Hoxe máis do que nunca, ante a evidencia da falta de planificación e proxecto por parte do goberno galego do Partido Popular, e das graves consecuencias que esta política provoca no noso país, a constitución deste foro sectorial parece necesaria e urxente.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Como estima a Xunta de Galiza que a transición enerxética na mobilidade vai afectar ao sector da automoción galego?

. Que cambios haberá no tecido produtivo? Cal será o seu impacto en termos de emprego?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Como valora a Xunta de Galiza o anuncio de STELLANTIS de situar a súa fábrica ibérica de baterías en Zaragoza? Por que a Xunta de Galiza renuncia a instalar no noso país unha fábrica de baterías?

. Por que a Xunta de Galiza renuncia a constituír unha Mesa galega da automoción que elabore e impulse un plan estratéxico para o sector?

. Cal é o plan da Xunta de Galiza para manter a actividade e o emprego do sector da automoción na Galiza? Quen elaborou ese plan? Que actuacións realiza para materializar ese plan?

Santiago de Compostela, 10 de novembro de 2023

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Daniel Pérez López

Carmela González Iglesias

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonso na data 10/11/2023 11:33:26

Daniel Pérez López na data 10/11/2023 11:34:58





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Carmela González Iglesias na data 10/11/2023 11:35:35





Á MESA DO PARLAMENTO

Martín Seco García, Gonzalo Caballero Miguez e Carmen Rodríguez Dacosta, deputados e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Goberno galego quere modificar a lei que regula a composición do Consello Agrario de Galicia pola porta de atrás, na Lei de medidas administrativas e fiscais dos orzamentos de 2024, co único obxectivo de beneficiar aos herdeiros da desaparecida organización ASAJA, unha organización que estaba liderada por Pérez Miramontes, recentemente condenado por fraude á Seguridade Social e pendente doutras causas xudiciais graves por posible trata de brancas.

O Consello Agrario está regulado pola Lei 1/2006 do 5 de xuño que establece unha composición da que formaban parte 12 vogais en representación das organizacións agrarias máis representativas de Galicia, unha representación que foi froito dun proceso electoral que debiera respectarse ata a celebración de novas eleccións. Coa modificación que pretende introducir o Goberno galego na lei de acompañamento, esta representación se reduce a 8 vogais, introducindo na modificación que incluírán catro vogais novos que serán para a asociación que acadara o maior número de representantes nas últimas eleccións aos consellos reguladores de Galicia, unha medida que nin tan sequera ten un equilibrio electoral no resultado acadado.

O Goberno galego quere modificar “a doc” a representatividade do sector agrario galego sen pasar por unhas eleccións democráticas para dito órgano, co fin de darlle representatividade aos seus “socios” da antiga ASAJA, unha organización disolta no 2016 por quebra económica e que recentemente veu





como o seu líder, Juan Pérez Miramontes, foi condenado a seis meses de prisión e a devolver 655.000 euros por fraude á Seguridade Social.

O Goberno galego debe de explicar no Parlamento galego a súa vinculación con esta organización, despois do trato de favor que quere darlle con esta modificación aos herdeiros de ASAJA, unha organización cuxo líder, o condenado Pérez Miramontes, foi fotografiado en varias ocasións navegando co expresidente do goberno do PP Mariano Rajoy e que ademais desta condena, ten outra causa aberta pola que estivo 6 meses en prisión en relación cunha rede de trata de mulleres para fins de explotación sexual. A sentenza recente pola que foi condenado Pérez Miramontes di que usou entre 2012 e 2015 as empresas nas que participaba “co ánimo de defraudar” os intereses da Seguridade Social .

Por todo o exposto, os deputados e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cal é o motivo deste cambio da normativa por vía da lei de acompañamento na lei que establece a composición do Consello Agrario sen terse celebrado eleccións?
2. Cal é a vinculación do Goberno galego coa organización ASAGA para facer esta modificación na que sae beneficiada?
3. Que opinión ten o Goberno galego da recente condena ao señor Pérez Miramontes na súa condición de líder da disolta organización agraria ASAJA e as causas xudiciais sobre explotacións de mulleres que ten pendentes?
4. Por que se establece neste cambio que unha soa organización leve toda a representación nova establecida, 4 membros, do resultado obtido nas eleccións aos consellos agrarios, cando os resultados son diversos?





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/11/2023 10:47:36
Nº Rexistro: 62155
Data envío: 13/11/2023 10:47:36.468

5. Ten que ver o reparto das axudas ás organizacións agrarias que establece a Xunta de Galicia nesta decisión?

Santiago de Compostela, 13 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 13/11/2023 10:43:10

Gonzalo Caballero Míguez na data 13/11/2023 10:43:22

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 13/11/2023 10:43:33

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229160

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Carmela González Iglesias e Luis Bará Torres, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a valoración que fai a Xunta de Galiza ao respecto dunha posible venda do Celta e do seu proxecto Galicia Sports 360.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Segundo as informacións publicadas no xornal El Mundo o pasado mes de outubro, o empresario Carlos Mouriño viría de multiplicar o valor que pide polas súas accións no Celta grazas a aprobación do proxecto Galicia Sports 360. Segundo esta fonte, o empresario pasou de ter valoradas as súas accións en 75 millóns de euros en 2018, a reclamar agora 200 millóns polas mesmas.

Este cambio no posible valor de mercado do clube viría ligado á aprobación do macroproxecto empresarial de Mouriño Galicia Sports 360 en terreos de Mos como Proxecto de Interese Autonómico pola Xunta de Galiza. Esta declaración interesada pretendía dar cobertura legal a unhas instalacións iniciais que contaban cunha sentenza contraria do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza. Ademais, esta declaración supuxo para Mouriño unha alfombra vermella para facerse cos terreos comunais a prezo de saldo, para a súa posterior recalificación e reclasificación, así como a aplicación dunha serie de excepcionalidades na súa tramitación que facilitan ao empresario saltarse e simplificar trámites ambientais e de participación social. É dicir, a intervención da Xunta de Galiza vai ser unha peza fundamental e necesaria para que o empresario





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mouriño puidese desenvolver pola vía da tramitación extraordinaria un pelotazo urbanístico de manual.

Máis alá desta axuda particular e empresarial a Mouriño, o interese autonómico deste proxecto non está acreditado. Como tampouco está entre os obxectivos do proxecto Galicia Sports 360 un obxectivo social, senón o lucro empresarial.

As informacións publicadas por El Mundo non só revelan que o clube pasou a máis que duplicar o seu valor, senón que tamén pon o foco sobre posibles intentos recentes de Mouriño de desfacerse do clube, do cal é dono a través do grupo GES.

De ser así, chama a atención que a declaración do interese autonómico non parece que levase aparelado ningún compromiso por parte da empresa e do empresario que se beneficia da súa declaración, senón ao contrario: é a declaración de interese autonómica a que serviría aos obxectivos empresarias de lograr o máximo beneficio nunha posible venda do proxecto, do clube ou dos terreos.

Ante estas informacións publicadas e a sombra de dúbida sobre os intereses particulares deste proxecto e as súas terribles consecuencias sociais e ambientais, fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Que valoración fai a Xunta de Galiza ao respecto dunha posible venda do Celta e do proxecto Galicia Sports 360?

- A Xunta de Galiza é coñecedora das pretensións do empresario Mouriño de vender as súas accións?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Considera a Xunta de Galiza que a declaración de interese autonómica é compatible cunha posible venda do clube?
- Considera a Xunta de Galiza lícito ou lexítimo que poida existir unha revalorización das accións de Mouriño de máis do 100% logo da declaración de interese autonómico outorgada pola Xunta de Galiza?
- Que información manexa a Xunta de Galiza ao respecto dunha posible venda das accións?
- Unha hipotética venda tería algunha repercusión sobre o desenvolvemento do proxecto de interese autonómico?
- Aprecia a Xunta de Galiza un interese especulativo por parte do empresario no caso de vender as accións logo de lograr a declaración de interese autonómico do seu proxecto?

Santiago de Compostela, 13 de novembro de 2023

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Carmela González Iglesias

Luis Bará Torres

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Alexandra Fernández Gómez na data 13/11/2023 11:29:22

Carmela González Iglesias na data 13/11/2023 11:31:29

Xosé Luis Bará Torres na data 13/11/2023 11:31:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o incremento dos prezos da vivenda.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O prezo da vivenda en aluguer aumentou de forma desorbitada e continua nos últimos anos. O actual ciclo especulativo alcista inicia despois da crise de 2008 e ten no seu epicentro, a diferenza do ciclo anterior, a vivenda en réxime de aluguer. Os datos obtidos do depósito de fianzas do IGVS reflicten ás claras o descomunal incremento dos prezos en Galiza, cunha suba do 37,45 % dende o 2014 a agosto de 2023, pasando dunha media de 364,5€ a 501€.

Mais o principal aumento rexístrase nas áreas urbanas, que é ademais onde se concentran o groso deste tipo de contratos. Segundo os datos do Observatorio da Vivenda de Galiza, para o período 2014(1º datos da serie histórica publicada)-2023, é dicir en tan só 9 anos, o incremento do prezo da vivenda en aluguer foi dun:

52% Coruña

42% Santiago

42% Ferrol

46% Lugo





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

34% Ourense

46% Pontevedra

41% Vigo

En datos totais esta suba supón un aumento do gasto anual en aluguer de entre 1.500 e 2.500€ máis ao ano, sendo a cidade da Coruña a que lidera ese incremento e onde hoxe o aluguer medio representa 2.521€ máis ao ano que hai apenas 9 anos.

Este aumento dos prezos do aluguer vai en paralelo a un aumento do custe da vida xeralizado e a unha perda de poder adquisitivo e empobrecemento da poboación. Todo isto está mermando drasticamente a accesibilidade á vivenda.

Segundo datos do IGE, dende o ano 2008 ate o 2021, o gasto medio mensual dos fogares galegos no alugueiro da vivenda principal aumentou un 28%. O 2,5% dos galegos e galegas víronse obrigados a retrasar con certa frecuencia os pagos da vivenda (Informe sobre exclusión y desarrollo social en Galicia. 2019. FOESSA).

Ademais, compre salientar que este novo ciclo de incremento de presos **afecta especialmente a sectores en situación de pobreza**, xa que viñan recorrendo ao réxime de alugueiro nunha maior porcentaxe ao non poderen acceder ao réxime de tenencia en propiedade (o 38% dos fogares en exclusión social acceden á vivenda en réxime de aluguer, fronte ao 17% da poboación restante. FOESSA).

Ademais dun empeoramento na accesibilidade, tamén está a supor una perda de recursos dispoñibles para as familias. En 2018 máis dunha cuarta parte dos fogares galegos dedicaban máis dun 30% de ingresos ao aluguer (segundo o IGVS) e un 56,7% das persoas en situación de pobreza severa dedican máis dun 40% da súa renda para o mantemento dos gastos relacionados coa vivenda (segundo o INE).





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Estes datos revelan, novamente, que é para as persoas nunha situación de maior pobreza ás que lles está a afectar máis este encarecemento da vivenda. Por iso é fundamental actuar de forma urxente para frear este incremento de prezos.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Que medidas puxo en marcha a Xunta de Galiza dende o 2008 para frear o incremento de prezos da vivenda libre?
- Considera a Xunta de Galiza obxectivo estratéxico frear os prezos da vivenda?
- Considera a Xunta de Galiza un problema estrutural a especulación en torno á vivenda en aluguer?
- Cales considera que son as causas deste incremento de prezos?
- Cales as medidas necesarias para corrixilo?
- Que obxectivos se marca a Xunta de Galiza á hora de abordar este problema?
- Que obxectivos ten previsto acadar nesta lexislatura a este respecto?

Santiago de Compostela, 13 de novembro de 2023

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Paulo Ríos Santomé

Luis Bará Torres





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 13/11/2023 11:19:44

Paulo Ríos Santomé na data 13/11/2023 11:24:25

Xosé Luis Bará Torres na data 13/11/2023 11:25:03





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García e Montserrat Prado Cores, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación actual do Centro de Saúde de Viveiro.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante os últimos días puidemos ver como persoas usuarias do Centro de Saúde de Viveiro denunciaban o feito de que non se están a dar citas médicas. Ante esta situación os propios traballadores e traballadoras do Centro de Saúde trasladan que nos desde hai días, só hai 2 médicos en quenda de mañá, polo que non están a facer consultas de atención primaria, só poden atender o servizo de urxencias.

Do mesmo xeito, é ben sabido que as carencias no servizo de pediatría continúan. Por esta razón é necesario que veñan profesionais desde Lugo e neste caso non acoden todos os días. Pero se a situación é grave, tórnase máis grave cando somos coñecedores de que as pediatras que estiveron trasladándose ultimamente ofrecéronse á Xerencia para establecerse en Viveiro e dar un servizo con contrato continuado, mais a Xerencia rexeitouno e continúan con contratos por días.

Se isto fose pouco e por engadir un mellor contexto, é necesario saber que desde que se xubilou o antigo Xefe de Servizo do Centro de Saúde, antes da pandemia, non se cubriu ese posto, ademais na maioría dos centros existe a figura de Xefe de Admisión, mais en Viveiro non se ofertou ás dúas persoas que hai con praza en propiedade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto, a inestabilidade que hai respecto ás consultas, supón unha sobrecarga de traballo para este persoal que chega a ter que cancelar até 30 citas dunha soa vez. Pero por se fose pouco, o Centro de Saúde de Viveiro tamén ten sen cubrir o posto de Coordinación de Enfermería. A coordinadora leva tempo de baixa, e tamén ten próxima a xubilación.

Toda esta situación, á que tamén hai que engadir os graves problemas de persoal existentes nos concellos próximos de Ourense e O Vicedo conlevan unha grave sobrecarga de traballo do persoal e falta de estabilidade, que desemboca en continuas baixas do persoal por estrés e na solicitude de traslados, maiormente a Asturias, afectando así á saúde e agravando o problema da falta de atención ao usuario por falta de persoal.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Considera a Xunta de Galiza que a situación do Centro de Saúde de Viveiro é admisible?
- Cando vai a Xunta de Galiza cubrir todas as prazas baleiras no Centro de Saúde de Viveiro?
- Ten a Xunta de Galiza a intención de dar un servizo de pediatría en Viveiro de xeito permanente?
- Considera a Xunta de Galiza que Viveiro conta cunha sanidade pública de calidade?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Vai a Xunta de Galiza solucionar os problemas de persoal en Oourol e O Vicedo?

Santiago de Compostela, 13 de novembro de 2023

Asdo.: **Daniel Castro García**

Montserrat Prado Cores

Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 13/11/2023 11:45:53

María Montserrat Prado Cores na data 13/11/2023 11:47:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carmela González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás medidas a tomar para garantir unha renda digna ás mariscadoras e mariscadores afectados por paro ou cese de actividade por mor da mortalidade masiva de marisco, así como ás confrarías.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

As intensas choivas das últimas semanas están a deixar imaxes verdadeiramente impactantes nas nosas praias. A mortalidade masiva producida en distintos areas da ría de Muros e Noia, deuse, con máis ou menos intensidade, noutros puntos da costa: Na ría de Arousa, na ría de Pontevedra, na de Camariñas, na de Betanzos, na de Ferrol ... Episodios que lembran todos eles aos acontecidos a primeiros deste mesmo ano e que tan graves consecuencias trouxeron á practica totalidade do sector marisqueiro galego.

O ocorrido dende o mes de outubro vén a poñer o ramo a un ano especialmente difícil para o marisqueo galego, que comezou tamén con moita choiva, baleirado de encoros, baixa salinidade das augas, mortalidade, para continuar con distintas ‘mareas vermellas’, alta temperatura do mar no verán e primeiros do outono e peches anticipados nas campañas de libre marisqueo da ría de Arousa e da campaña en Muros e Noia. Todo isto, por enriba dunha xeralizada e continuada baixa de produtividade no conxunto das rías que non cesa dende hai anos.

Malia que en moitos casos o recrutamento de bivalvos permitía manter unhas boas expectativas, finalmente o seu tamaño non acadou a talla comercial e, nestes momentos, as consecuencias xa se están a sufrir por parte de miles de mariscadoras e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

mariscadores e tamén por aquelas empresas que viven máis directamente desta actividade extractiva, como as depuradoras e as conserveiras.

Para os traballadores e traballadoras do mar e para as propias confrarías, cuxos ingresos tamén diminúen, ‘chove sobre mollado’. En pouco máis de dous anos viron como se malograba a súa produción en tres ocasións: Xaneiro-febreiro de 2021, xaneiro de 2023 e, agora, en outubro e no que vai de novembro, cando o tempo de choivas ten apenas comezado.

O seu desánimo é evidente e xa comeza a convertese en desesperación coa proximidade do nadal e a posibilidade de non poder atender a demanda desas datas. Mais, sobre todo, a súa preocupación aumenta cando é a propia Administración a que non toma man da súa problemática e, no canto de poñer á súa disposición os recursos necesarios para alivala, é precisamente quen non facilita as solucións.

Por unha banda, séguese sen controlar e regular o baleirado dos encoros que, ano tras ano, vén influíndo na baixada da salinidade e, polo tanto, acarreando consecuencias nefastas para os bancos marisqueiros e para os propios mariscadores e mariscadoras.

Por outra, os requisitos esixidos para poder acollerse ás distintas prestacións e/ou axudas económicas das administración son, na práctica, moitas veces imposíbeis de cumprir. É máis, o FEMP nin sequera dá cobertura ao marisqueo a pé e o novo FEMPA, que supostamente podería atendelo, aínda non é efectivo. Tampouco a Administración galega ten liñas de subvención propias para facer fronte aos ceses de actividade que eventualmente se produzan nin para as difíciles situacións ás que se enfrontan as entidades.

Incribelmente, moitas e moitos deles, despois de acollérense a distintas prestacións dende o ano 2021, non van poder optar neste momento a ningunha outra, podendo chegar a verse nunhas circunstancias moi comprometidas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Que valoración fai o Goberno galego das consecuencias que para o sector marisqueiro está a ter a masiva mortalidade de bivalvos nos últimos meses?
- . Levou a cabo a avaliación das causas desa mortalidade?
- . Hai algún caso no que lle conste que o desaugamento dun encoro teña influído? De ser así, que actuacións vai levar a cabo para que os danos sexan resarcidos?
- . Ten avaliadas as perdas que se produciron? De ser así, a canto ascenden?
- . Vai poñer en marcha todas as actuacións que sexan precisas para que ningún mariscador ou mariscadora quede sen cobertura económica diante dun eventual paro ou cese de actividade?
- . Está disposta a apoiar ás confrarías que se vexan afectadas por unha diminución de ingresos por mor da caída de produción?
- . Considera que a existencia dun seguro sobre a produción marisqueira podería ser a garantía dunha renda digna para os mariscadores e mariscadoras neses casos?
- . Considera factíbel a súa posta en marcha? De ser así, vai levar a cabo a súa creación?

Santiago de Compostela, 13 de novembro de 2023

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Carmela González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 13/11/2023 13:29:19

Carmela González Iglesias na data 13/11/2023 13:29:23

Rosana Pérez Fernández na data 13/11/2023 13:29:31





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carmela González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás medidas a levar a cabo polo Goberno galego para a recuperación do estado das rías galegas e evitar a súa continua perda de produtividade.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No sector do mar hai hoxe moitos problemas e moi graves mais, tendo en conta o marco competencial e o ecosistema único no mundo que constitúen as rías galegas, o obxectivo prioritario do Goberno galego debera ser ter unha calidade das augas que garanta a súa diversidade e capacidade produtiva.

A Xunta de Galiza debería responsabilizarse das súas propias competencias, tomarse a serio e actuar diante da importante perda produtiva das rías galegas. A súa obriga legal é protexelas, sinaladamente no referente á necesidade de adicar recursos humanos, económicos e tecnolóxicos para investigar e vixiar as condicións ambientais, os vertidos, a calidade de depuración das EDAR e a calidade das augas dos ríos para mellorar a súa actividade produtiva e non deixar de ser un dos principais motores socio-económicos do país.

Cada vez son máis os indicadores da perda de peso do sector marisqueiro galego: A redución de permisos de marisqueo a pé pasou de 4.755 en 2009 a 3.700 en 2.022 (-22%); entre o 1 de xaneiro e o 31 de outubro deste ano a produción de





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

berberecho foi case un 69% menor que a do mesmo período do ano anterior, segundo os datos da propia Consellaría do Mar; a de ameixa fina e babosa caeu un 67%; tanto no 2020 como no 2021, Portugal superou a Galiza como o principal proveedor de bivalvos no mercado español ...

Os chamamentos das confrarías e do sector marisqueiro a que a Administración leve a cabo estudos en profundidade sobre o que está a pasar nas rías veñen sendo reiterados dende hai anos e especialmente insistentes nos últimos. Tanto é así, que a situación das rías e a merma de produtividade foi unha das principais preocupacións que as confrarías lle transmitiron ao novo conselleiro de Mar, após da súa toma de posesión e que lle reiteraron a comezos deste mesmo mes de novembro, solicitándolle explicitamente “que se leven a cabo actuacións a curto prazo que eviten o deterioro do sector e a perda de postos de traballo”.

No entanto, os orzamentos presentados pola Consellaría para o vindeiro 2024 non deixan moita marxe para a esperanza. Resulta moi significativo que o programa 723A, Competitividade e mellora da calidade da produción pesqueira e da acuicultura, que permitiría realizar intervencións nos bancos marisqueiros, pasa de 72.569.862 euros no 2023 a 45.933.770, no 2024. Un programa que xa no 2022 executou só o 47% do seu orzamento, deixando sen executar 29.483.000 dun total de 55.895.000 euros.

Comprobamos, polo tanto, que o mar e toda a actividade que del se deriva, principal fonte de desenvolvemento económico nas zonas costeiras, ten cada vez menos importancia orzamentaria e que, tanto no económico como no político, é apenas unha extensión da hiperregulación e da uniformización europea e estatal. A iniciativa propia, tanto en innovación como en investigación, e moito menos propostas necesarias en defensa do sector, apenas se coñecen.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Os datos existen, e todos indican un declive importante do sector, que hai problemas. As actuacións rotineiras que non van á orixe, ás causas deses problemas xa non son suficientes. E, para tentar non só manter senón mellorar o estado biolóxico das rías galegas e a súa produtividade, fai falta unha intervención decidida por parte do Goberno galego, que teña como obxectivo prioritario recuperalas e conservalas, baseándose no coñecemento e na investigación e a partir da que se fixen liñas de actuación a levar a cabo, dende as máis urxentes ás de máis longo prazo.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai o Goberno galego do estado biolóxico e da merma da produtividade das rías galegas?

. Tal e como lle solicitou o sector, vai a Consellería do Mar a levar a cabo actuacións que impidan o continuado deterioro do sector e a perda de postos de traballo? De ser así, cales?

. Ten levado a cabo nos últimos anos estudos sobre as causas da perda de produtividade das rías? De ser así, cales son as conclusións dos mesmos?

. Que actuacións vai levar a cabo a curto e medio prazo para a necesaria recuperación das rías galegas e da súa produtividade?

. Considera que os orzamentos da Consellería do Mar para 2024 dan resposta ás principais necesidades do sector pesqueiro e marisqueiro?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Ademais das liñas de actuación que se contemplan todos os anos, vai implementar algunha a maiores dirixida a averiguar as verdadeiras causas da decrecente produtividade das rías? De ser así, cales exactamente?

. É un obxectivo prioritario para o Goberno galego a recuperación das rías galegas, a súa produtividade e os postos de traballo?

Santiago de Compostela, 13 de novembro de 2023

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Carmela González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 13/11/2023 13:27:43

Carmela González Iglesias na data 13/11/2023 13:30:10

Daniel Castro García na data 13/11/2023 13:30:27





Á MESA DO PARLAMENTO

Marina Ortega Otero e **Julio Torrado Quintela**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A comarca encabezada polo Concello do Carballiño, que conta con máis de 14.000 habitantes no núcleo urbano e máis de 26.000 habitantes que dependen sanitariamente do centro de saúde do Carballiño.

Hai un ano os veciños e veciñas do Carballiño uníanse para reivindicar unha praza adicional de matrona no centro de saúde, así como a necesidade dunha maior cobertura de atención xinecolóxica e pediátrica.

Os servizos que se blinden nas provincias máis afectadas pola despoboación, nomeadamente Lugo e Ourense, serán parte da loita polo reto demográfico, un dos desafíos máis importantes para Galicia, tendo en conta que somos das comunidades autónomas co peor saldo vexetativo do país. Especialmente grave na provincia de Ourense, onde as persoas pensionistas xa superan ás cotizantes. A atención en pediatría é unha das áreas sanitarias máis demandadas, contando con dúas prazas que na actualidade atópanse sen cubrir en ningún dos casos na xornada completa, debido nun caso a unha xubilación e dependendo todos os menores da comarca dun único profesional que se despraza dende outro centro.

A sanidade pública é un dos servizos prioritarios e condicionantes para o benestar e asentamento da poboación. Tendo en conta que a provincia de Ourense é a que peores datos demográficos e de saldo vexetativo ofrece, o goberno galego ten que exercer políticas de discriminación positiva que garanta servizos coma a sanidade pública. E máis aínda tendo en conta que as





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/11/2023 17:33:31
Nº Rexistro: 62214
Data envío: 13/11/2023 17:33:31.638

mulleres que deciden ser nais nesta provincia, e nomeadamente na comarca do Carballiño deberan ter blindados os servizos de matrona, xinecoloxía e pediatría como mínimo. Tendo en conta a carencia de pediatras nestes momentos, máis a inexistencia de pediatría polas tardes nin no servizo de urxencias, fai que a maioría de nenos e nenas teñan que recorrer ao servizo de urxencias de Ourense, moitas veces colapsado, ou á sanidade privada.

Estamos a falar dun dos núcleos máis importantes da provincia despois da cidade, en termos de poboación. É preciso que o Goberno galego acolla estas demandas que os veciños e veciñas do Carballiño están a trasladar, para así garantir servizos da sanidade pública tan importantes para afianzar poboación como estes.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Está de acordo o Goberno galego coa demanda veciñal do Carballiño que solicita unha praza máis de matrona, así como da cobertura completa de xinecoloxía e pediatría?

Santiago de Compostela, 10 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Marina Ortega Otero na data 13/11/2023 17:29:14

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229181

@PSdeG





Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/11/2023 17:33:31
Nº Rexistro: 62214
Data envío: 13/11/2023 17:33:31.638

Julio Torrado Quintela na data 13/11/2023 17:29:24

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229182

@PSdeG





Á MESA DO PARLAMENTO

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O CEIP de Pazos de Reis, é un dos centros máis antigos do Concello de Tui, cos seus 65 anos, a infraestrutura padece serias deficiencias abondo coñecidas pola Xunta de Galicia. De feito, a comunidade educativa co apoio do Concello vén reclamando estes anos a construción dun novo colexio para corrixir a precariedade que padece o alumnado e as e os profesionais así como para dar respostas en canto a capacidade e espazos as necesidades educativas actuais.

No ano 2016 a Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria tiña previsto investir 2,6 millóns de euros na construción dun CEIP en Pazos de Rei, unha actuación incluída no Programa operativo 2014-2020 para a que se contaba daquela cunha parcela de 14.000 metros cadrados.

O novo centro segundo anunciou a propia Consellería de Educación contaría cunha liña con 9 aulas, unha por cada curso entre infantil e primaria aínda que contemplando a posibilidade no proxecto de ampliar a 2 liñas ante o previsible incremento de alumnado.

Nesta lexislatura e case a fin da mesma nada se ten feito novamente para cumprir con este compromiso e necesidade e o proxecto de orzamentos para o 2024 tampouco contempla resposta algunha. A pesar dos esforzos económicos do Concello por acondicionar o centro actual para tratar de garantir uns mínimos para o alumnado e profesorado a obriga do Goberno galego é a de





garantir que os rapaces e rapazas de Tui asistan ás súas clases en condicións dignas.

A Corporación municipal de Tui aprobou por unanimidade o cambio de uso do terreo da Macoca, que constaba como equipamento deportivo, coa intención de levantar alí o novo colexio de Pazos de Reis.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten pensado e cando a Xunta de Galicia cumprir cos compromisos adquiridos e construír un novo centro educativo en Pazos de Rei en Tui, xa que o existente está obsoleto debido a súa antigüidade?
2. De asumir a construción que calendario e que orzamento ten previsto?

Santiago de Compostela, 13 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 13/11/2023 17:31:52

Noa Susana Díaz Varela na data 13/11/2023 17:31:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández e Luis Bará Torres, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a revogación da autorización de Augas de Galiza, de vertidos ao río Pesqueira de augas residuais industriais procedentes da explotación mineira de San Finx.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A autorización de Augas de Galiza, do pasado 1 de febreiro, á empresa mineira Tungsten San Finx, S. L., no procedemento DH.V15.54967, foi obxecto de diversos debates parlamentares dende aquela e a iniciativa deste Grupo. Neles, propoñiamos a anulación de pleno dereito desa autorización, primeiro, e máis tarde a suspensión da executividade da mesma ata que se regularice a situación de ilegalidade na que se atopa a explotación mineira. En todos os casos, o Grupo Parlamentario Popular votou en contra.

No último debate sobre este tema no Parlamento, no Pleno do pasado 27 de setembro, xa advertiamos de que esa autorización, ademais de supoñer a apertura de dilixencias pola Fiscalía contra altos cargos de Augas de Galiza, a comezar pola súa propia directora, estaba a significar o consentimento expreso da Xunta de Galiza do incumprimento da súa propia Resolución, xa que nela fixábase o 1 de xullo como prazo de execución das obras dos sistemas de tratamento de augas residuais e nese momento non estaban nin comezadas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O Goberno galego acabou prorrogando ese prazo, malia que era sabedora de que a empresa recoñecera publicamente, incluso antes de solicitar a prórroga de execución das obras, que non dispoñía de financiamento para realizalas.

A nova empresa á que foi transferida Tungsten San Finx, S. L. a finais do mes de xuño é unha sociedade mercantil de recente creación, Metais Estratéxicos, S. L., ten un capital social subscrito de 3.600 euros, o que pon de manifesto tamén a súa incapacidade económica non só para asumir as actuacións dos sistemas de tratamento de augas residuais senón tamén as necesarias para cumprir coa totalidade do condicionado da Resolución de Augas de Galiza.

A prórroga concedida remataba no mes de agosto, mais nese mesmo mes a empresa solicita unha nova ampliación do prazo para executar as obras, que foi denegada por Augas de Galiza. No entanto, a raíz da inspección realizada por Augas de Galiza ás instalacións mineiras o 11 de agosto, na que se detectan límites moi superiores aos admitidos en cadmio, cobre e cinc augas abaixo da balsa de decantación final, outórgaselle outra prórroga para que axuste a xestión das augas residuais xeradas nas instalacións ao condicionado da autorización de vertido.

Despois dese prazo, que remataba o pasado 25 de setembro, a data de hoxe, continúan os incumprimentos, as obras están sen executar e, o que é máis grave, os vertidos seguen a producirse. Uns vertidos ilegais que, segundo se desprende do informe dado a coñecer recentemente e realizado polos investigadores do Museo Nacional de Ciencias Naturais e do Real Xardín Botánico, institucións adheridas ao Centro Superior de Investigacións Científicas-CSIC, están a causar graves danos na auga do río e na súa biodiversidade e que, tal e como se ten posto de manifesto moitas veces, poden chegar a afectar á ría de Muros e Noia.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai o Goberno galego dos reiterados incumprimentos da empresa mineira de San Finx respecto da autorización outorgada por Augas de Galiza o pasado 1 de febreiro?

. É coñecedora das razóns polas que non se levaron a cabo as obras requiridas no condicionado da autorización? De ser así, que actuacións vai emprender ao respecto?

. Que valoración fai sobre os vertidos ilegais que seguen a producirse?

. Que actuacións vai levar a cabo para impedir de forma inmediata que se sigan vertendo augas residuais da mina?

. Ten coñecemento do informe dado a coñecer recentemente, realizado por investigadores do Museo Nacional de Ciencias Naturais e do Real Xardín Botánico, institucións adheridas ao CSIC?

. Á vista dos antecedentes e dos últimos incumprimentos da empresa, vai iniciar o procedemento sancionador pola contaminación das augas e da contorna do río?

. Vai esixir á empresa a presentación dunha fianza suficiente para a execución das obras de restauración necesarias mentres non teñan lugar?

. Por que motivo non aplica a lexislación vixente para impedir definitivamente que se sigan a producir danos ao medio ambiente e á biodiversidade?

Santiago de Compostela, 14 de novembro de 2023

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Luis Bará Torres

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 14/11/2023 10:37:08

Xosé Luis Bará Torres na data 14/11/2023 10:39:26





Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 11:06:43
Nº Rexistro: 62249
Data envío: 14/11/2023 11:06:43.187

Á MESA DO PARLAMENTO

Gonzalo Caballero Miguez, Patricia Otero Rodríguez, Leticia Gallego Sanromán e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O precurso de acredores cuxos trámites ten iniciado a empresa pesqueira Fandicosta está provocando unha grande situación de incerteza e intranquilidade entre o seu persoal, así como na área de Vigo e na bisbarra do Morrazo.

Segundo ten trasladado a propia compañía, o obxectivo deste precurso de acredores pasa por solucionar a súa situación financeira e por reestruturar a súa débeda, que ascende a 90 millóns de euros nun escenario agravado a causa do encarecemento dos xuros.

A Xunta forma parte do accionariado desta empresa cun 12.5 %, polo que cómpre que o goberno galego se implique na busca de solucións de futuro para Fandicosta e que dea información clara dos pasos a seguir para garantir a viabilidade da actividade e do emprego.

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229189

@PSdeG





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 11:06:43
Nº Rexistro: 62249
Data envío: 14/11/2023 11:06:43.187

Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que valoración fai o Goberno galego a respecto da situación actual de Fandicosta en precurso de acreedores?
2. Que medidas ten previsto desenvolver o Goberno galego para garantir a viabilidade do emprego e da actividade de Fandicosta?

Santiago de Compostela, 13 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Gonzalo Caballero Míguez na data 14/11/2023 11:03:19

Patricia Otero Rodríguez na data 14/11/2023 11:03:30

María Leticia Gallego Sanromán na data 14/11/2023 11:03:41

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 14/11/2023 11:03:50

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229190

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a necesidade de mellorar a seguridade viaria no tramo da estrada de titularidade autonómica PO-252 que cruza a parroquia de Xunqueiras, en Pazos de Borbén.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os veciños e veciñas da parroquia de Xunqueiras, en Pazos de Borbén advirten dende hai tempo do perigo que supón o tramo da estrada de titularidade autonómica PO-252 Mondariz (PO-261)- Moscoso (PO-250) que cruza a súa parroquia. Especialmente, na zona de entrada ao núcleo e nas inmediacións do parque infantil do torreiro. De aí que veñan reclamando algún tipo de solución viaria entre os puntos PK11+500 e PK+850 que, entre outros, obrigue aos condutores dos vehículos a aminorar a velocidade, protexan aos viandantes e acondicionen ese entorno.

A poucos metros do punto quilométrico PK 11+250, os vehículos pasan a grandes velocidades sen respectar en ningún caso a limitación de 50 km/h de poboado, xustamente onde se atopa o parque infantil e o torreiro da festa, que son lugares de espaxamento con grande afluencias de familias especialmente en fins de semana. A isto contribúen as características do trazado neste punto da vía, xa que ao tratarse dunha recta con gran visibilidade é habitual que os vehículos aceleren neste tramo, pondo en perigo moitas veces as usuarias e usuarios do paseo que discorre ao carón da estrada e das rapazas e rapaces que xogan no parque infantil. Por se fora pouco, esta estrada é





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

bastante transitada as fins de semana por grupos de motos que en ocasións pasan excedendo os límites de velocidade e xerando situacións de maior perigosidade.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Ten intención a Xunta de Galiza de mellorar a seguridade viaria nesta estrada autonómica?
- Coñece a Xunta de Galiza as demandas dos veciños e veciñas?
- Como valora a actual seguridade viaria na zona?
- Considera necesario mellorar as condicións de seguridade viaria en Xunqueiras?
- É coñecedora dos riscos desta vía nas proximidades do parque infantil?
- Que vai facer a Xunta de Galiza para mudar a actual situación de risco?

Santiago de Compostela, 14 de novembro de 2023

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Paulo Ríos Santomé

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 14/11/2023 11:25:59

Paulo Ríos Santomé na data 14/11/2023 11:27:17

Xosé Luis Bará Torres na data 14/11/2023 11:27:41





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández e Cristina Fernández Davila, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación na que se atopa o Campus Terra de Lugo e as medidas que debe impulsar a Xunta de Galiza ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recentemente, e non é a primeira vez, pairou sobre o Campus Terra de Lugo (USC) a ameaza de recorte de titulacións. Concretamente, Paisaxe (creado en 2018/2019) e Enxeñaría Civil na Escola Politécnica Superior (EPS), Enxeñaría e Procesos Químicos Industriais na Facultade de Ciencias, así como a combinación cos campus de Ourense e Pontevedra das enxeñarías Agrícolas e Forestais, respectivamente.

Sobra dicir que materializar estas mudanzas suporía un durísimo golpe para un campus, como o de Lugo, especializado na formación e xeración de coñecemento arredor das ciencias da terra.

Malia que a Universidade de Santiago de Compostela (USC) dixo con posterioridade que adiaba a decisión a dentro dun ano, o certo é que a nova ameaza de redución de titulacións no campus de Lugo causou unha enorme preocupación social non só no ámbito universitario senón no tecido social da cidade.

Lugo é un campus denominado periférico ao que a normativa da Xunta de Galiza, concretamente o Decreto 222/2011 impón unha serie de esixencias que veñen





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

dificultado o seu mantemento. De maneira significativa, a obriga de contar con 45 estudantes de novo ingreso cada ano para manter o mapa de titulacións actual.

Tendo en conta a realidade demográfica do interior de Galiza e tamén a falta de infraestruturas –ferroviarias e por estrada-- que lastran, desde hai décadas, o desenvolvemento social e económico da provincia de Lugo; o Campus Terra debera ser obxecto de medidas de discriminación positiva por parte do Goberno galego e non, como acontece, de esixencias cada vez máis duras para poder manter o seu funcionamento.

Neste senso, cómpre sinalar que no Plan de Financiamento do SUG, a Xunta de Galiza acordou coas universidades “optimizar” a súa oferta de titulacións para poder acceder a parte dos recursos económicos sendo que, a maior parte das veces, esa pretensa optimización resulta na redución de títulos ou na súa combinación con outros.

Para o Bloque Nacionalista Galego o Campus Terra non pode ser obxecto de novos recortes máis aínda en áreas de coñecemento que representan un valor fundamental presente, mais sobre todo futuro, para o País. Cómpre sinalar que o campus de Lugo representa un espazo de investigación e innovación de enorme valor para o tecido produtivo da provincia e desenvolve un labor fundamental en áreas de coñecemento referidas ao cambio climático e o seu impacto no sector primario. Razón pola que todos os esforzos, universitarios e políticos, deben centrarse na súa promoción e na garantía do seu funcionamento.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Como valora a Xunta de Galiza a situación actual do Campus Terra?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Vai revisar o Goberno galego a esixencia de contar con 45 estudantes de novo ingreso nas titulacións dos campus periféricos como obriga para o mantemento da oferta formativa?

- Por que esa cifra de 45 e non outra, cales son os criterios ou razóns obxectivas que motivan ese número?

- Non cre a Xunta de Galiza que os campus denominados periféricos e, nomeadamente o Campus de Lugo deberan ser obxecto de medidas de discriminación positiva?

Santiago de Compostela, 14 de novembro de 2023

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**
Cristina Fernández Davila
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 14/11/2023 11:51:34

Cristina Fernández Davila na data 14/11/2023 11:54:27



Á MESA DO PARLAMENTO

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **escrita**.

No Diario Oficial de Galicia do 17 de febreiro de 2023 a Vicepresidencia segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes publicou a Orde do 9 de febreiro de 2023 pola que se establecen os criterios e o procedemento para a distribución do fondo adicional ao Fondo de Cooperación Local prevista nas alíneas h), j) e k) do artigo 59.catro da Lei 6/2022, do 27 de decembro, de orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia para 2023, cun crédito de 15.600.000 €, destinado aos concellos de Galicia con poboación inferior a 15.000 habitantes, para o financiamento das seguintes actuacións:

- Liña 1. Investimentos destinados á mellora da eficiencia enerxética das infraestruturas municipais, cun crédito de 8.600.000 €, cunha asignación máxima inicial por concello de 200.000 €.
- Liña 2. Adquisición de maquinaria e equipamento vinculado á prestación de servizos de competencia municipal, cun crédito de 2.000.000 €, cunha asignación máxima inicial por concello de 30.000 €.
- Liña 3. Investimentos destinados á modernización e á mellora das redes de abastecemento municipal, cun orzamento de 5.000.000 €, cunha asignación máxima inicial por concello de 50.000 €.



No artigo 5 establécense as actuacións financiáveis cos requisitos das actuacións.

Unha vez máis vemos como a Xunta de Galicia destina recursos aos concellos galegos sen que sexan os gobernos locais os que decidan a que se destinan, senón que o seu uso veña imposto pola Xunta de Galicia.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1. Cales son os motivos polos que a Xunta de Galicia condiciona estes fondos cara os concellos galegos?
2. Cales son as razóns polas que o Goberno galego non incorpora estes fondos ao Fondo de cooperación local base?
3. Dos 15.600.000 € cantos son fondos propios e cantos veñen do Estado directamente ou a través do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia?
4. Cantos concellos foron beneficiados con este Fondo de 15.600.000 € destinado aos concellos de Galicia con poboación inferior a 15.000 habitantes?
5. Cales foron os concellos beneficiados e cales foron as actuacións e as contías aprobadas?
6. Cal foi a execución total deste fondo?

Parlamento de Galicia, 14 de novembro de 2023





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 16:33:31
Nº Rexistro: 62265
Data envío: 14/11/2023 16:33:31.779

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 14/11/2023 10:37:31

Paloma Castro Rey na data 14/11/2023 10:37:45

Pablo Arangüena Fernández na data 14/11/2023 10:38:03

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229199

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Carmen Aira Díaz, Daniel Pérez López e Daniel Castro García, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as condicións laborais e salariais das traballadoras do sector da limpeza de Lugo e as medidas que debe adoptar a Xunta de Galiza ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde hai un mes (16 de outubro) as traballadoras do sector da limpeza de Lugo están en folga indefinida para esixir unha mellora nas súas condicións laborais e salariais.

Trátase dun conflito no marco da negociación do convenio colectivo que afecta por volta de 1.800 persoas traballadoras, moitas delas empregadas de empresas concesionarias dos servizos de limpeza da administración, tamén da Xunta.

Segundo as centrais sindicais, a proposta patronal de táboas salariais sitúa as remuneracións das traballadoras por baixo do Salario Mínimo Interprofesional (SMI). Neste senso, cómpre lembrar que as de Lugo son as traballadoras do sector da limpeza con peores salarios do Estado español.

Para o G.P. do Bloque Nacionalista Galego se ben a Xunta de Galiza, como autoridade laboral, non pode ser indiferente perante ningún conflito, menos aínda o pode ser nun sector no que ten unha responsabilidade directa a administración pública





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

nos seus distintos niveis pois, debemos subliñar, que a administración contrata estes servizos para a limpeza das súas sedes e oficinas.

Por esta razón, o Goberno galego, no marco das súas competencias en materia laboral, debe adoptar unha posición activa co obxectivo, non só de resolver o conflito, senón tamén e sobre todo de garantir que as traballadoras dun sector esencial contencunhas condicións de traballo –salariais e laborais-- dignas.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Como valora a Xunta de Galiza as condicións laborais das traballadoras do sector da limpeza?
- E, concretamente, as das traballadoras da provincia de Lugo?
- Que medidas adoptou ou pensa adoptar a Xunta de Galiza para defender os dereitos laborais das traballadoras da limpeza de Lugo no marco do conflito polo convenio colectivo?

Santiago de Compostela, 15 de novembro de 2023

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Daniel Castro García

Daniel Pérez López

Carmen Aira Díaz

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 15/11/2023 12:13:25

Daniel Pérez López na data 15/11/2023 12:13:29

María del Carmen Aira Díaz na data 15/11/2023 12:13:37

Daniel Castro García na data 15/11/2023 12:13:51





Á MESA DO PARLAMENTO

Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O sistema informático do Sergas sufriu un grave problema no pasado 14 de novembro, que impediu o seu uso durante varias horas desa tarde.

Unha inutilización absoluta do sistema como a que sucedeu provoca un verdadeiro problema no Sergas. Impídese o acceso dos profesionais ás historias clínicas, á información real sobre cada paciente ou ao sistema de receitas conectado coa rede farmacéutica e impide que as persoas usuarias accedan a súa medicación. A relevancia desta información é obvia, e o feito de que este problema sucedese durante unha tarde aminorou as posibles consecuencias que podería ter de ser en horario de maior actividade. Cirurxías, consultas de seguimento ou probas diagnósticas que requiran de aparataxe informático estarían inutilizados e sería imposible funcionar. Tamén estivo afectado o 061, que puido ver posto en alerta un sistema complexo de asistencia ao non dispor de todos os recursos.

Problemas como este prodúcense algunhas veces, con duracións máis curtas, e esta vez foron horas as que o sistema estivo colapsado.

O sistema informático do Sergas é obxecto de numerosos investimentos anualmente, de decenas de millóns de euros que se repiten de maneira continuada. Non en tanto, non é sinxelo saber realmente que sucedeu e xorden as dúbidas sobre a necesidade de que o sistema informático estea máis protexido e teña alternativas de garantía de funcionamento.





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 12:48:47
Nº Rexistro: 62283
Data envío: 15/11/2023 12:48:47.155

A información ofrecida polo Sergas é mínima e con moitas lagoas.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que sucedeu para provocar o colapso informático do Sergas o pasado 14 de novembro?
2. É a mesma explicación que para as caídas puntuais que se rexistran noutros días?
3. Ten o Sergas un sistema de garantía de abastecemento eléctrico que permita usar o sistema en modo emerxencia ante situacións así? De ser así, por que non funcionou?
4. Como explica o goberno de Galicia o investimento de decenas de millóns de euros anuais en sistemas e equipamentos informáticos para logo estar expostos a problemas como este?
5. Pode garantir o Sergas que tomou as medidas necesarias para que esta incidencia non volva a suceder?

Santiago de Compostela, 15 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 15/11/2023 12:47:05

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229204

@PSdeG





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 12:48:47
Nº Rexistro: 62283
Data envío: 15/11/2023 12:48:47.155

Marina Ortega Otero na data 15/11/2023 12:47:13

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229205

@PSdeG





Á MESA DO PARLAMENTO

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A través de novas nos medios de comunicación do 14 de novembro, coñecemos a noticia da creación da sociedade público-privada “Recursos de Galicia (RDG)”, que nace “*baixo o paraugas da futura Lei de promoción dos beneficios sociais e económicos dos proxectos que utilizan recursos naturais en Galicia*”, con 15 millóns de euros de capital social inicial e coa previsión de acadar os 100 millóns en 2027, sendo a participación no dito capital da Xunta de Galicia o 30 %, correspondendo o 70 % restante a empresas galegas, e segundo as verbas do presidente de Xunta de Galicia, “*É garantía de que a xestión da riqueza natural de Galicia se traduza en riqueza social*”.

Segundo as novas, a empresa constitúese para o despregamento de novos proxectos de enerxía renovable, ligados á minaría ou que requiran da concesión de auga para usos como o acuícola, agropecuarios ou a produción industrial de bens de consumo.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1. Considera o Goberno galego que con unha participación do 30 % da Xunta de Galicia na dita sociedade se garante o control público da xestión da riqueza natural da nosa comunidade?





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 12:57:15
Nº Rexistro: 62286
Data envío: 15/11/2023 12:57:15.108

2. Como pensa o Goberno galego garantir a reversión dos beneficios no territorio e nos habitantes onde se instale algún dos proxectos contemplados?
3. Como se ten pensado arbitrar a participación das deputacións e dos concellos nesta sociedade?
4. Cal é a razón pola que se crea unha sociedade ao paraugas dunha lei que aínda non entrou no Parlamento de Galicia para a súa tramitación?

Parlamento de Galicia, 15 de novembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 15/11/2023 10:48:54

María Leticia Gallego Sanromán na data 15/11/2023 10:49:08

Martín Seco García na data 15/11/2023 10:49:17

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229207

@PSdeG



Á MESA DO PARLAMENTO

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e **Gonzalo Caballero Miguez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **escrita**.

O pasado 7 de novembro o Consello de Ministros aprobou unha proposta do Ministerio de Educación e Formación Profesional para destinar a Galicia 18.517704 euros (o 5,6 % do total) para Formación Profesional, Educación Infantil, ensinanza de programación e robótica e para a escolarización de desprazados pola guerra de Ucraína.

Dentro desta achega inclúense 7.045.122 euros para a creación de 1.139 prazas públicas e gratuítas do primeiro ciclo de Educación Infantil, de 0 a 3 anos, que se corresponde co último tramo do programa de cooperación territorial, que distribúen entre todas as comunidades autónomas 142,4 millóns de euros e que dende 2021 o Goberno do Estado ten destinado 670,1 millóns de euros.

Ante esta situación, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1. Que valoración fai o Goberno galego destas achegas para crear prazas públicas e gratuítas de educación infantil de 0 a 3 anos?
2. Cantos recursos recibiu o Goberno galego dende 2021 para a creación de prazas públicas e gratuítas de educación infantil de 0 a 3 anos?





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 12:58:40
Nº Rexistro: 62290
Data envío: 15/11/2023 12:58:40.170

3. Cantas prazas ten creado a Xunta de Galicia de prazas públicas e gratuítas de educación infantil de 0 a 3 anos dende 2021?
4. En que se materializaron estes recursos transferidos polo Goberno de España dende 2021 para a creación de prazas públicas e gratuítas de educación infantil de 0 a 3 anos?
5. Cal é o grao de execución dos fondos recibidos para a creación de prazas públicas e gratuítas de educación infantil de 0 a 3 anos dende 2021?
6. Cal é a planificación para executar os 7.045.122 euros para a creación de 1.139 prazas públicas e gratuítas do primeiro ciclo de Educación Infantil?
7. Recibiron os concellos galegos algunha achega destes 7.045.122 euros transferidos polo Goberno do Estado para a creación desas 1.139 prazas públicas e gratuítas do primeiro ciclo de Educación Infantil? De ser así, cales foron as contías e cales os concellos beneficiados?

Parlamento de Galicia, 15 de novembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 15/11/2023 12:53:13

Gonzalo Caballero Míguez na data 15/11/2023 12:53:26

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229209

@PSdeG



Á MESA DO PARLAMENTO

Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A finais de outubro coñecíase o que semella ser un novo movemento de manipulación informativa na corporación de medios públicos galegos. Neste caso, persoal traballador da Radio Galega denuncia un cambio na selección e organización dos boletíns informativos.

Se ata o momento era un xornalista da redacción quen seleccionaba as novas dos boletíns, dende hai dúas semanas esta tarefa faina un xefe, cun evidente “nesgo” informativo. Ademais, tanto os boletíns como o tempo dedicado á información no programa A Crónica das 20 horas teñen unha duración menor que ata o de agora.

Logo de traballar co mesmo método durante 38 anos, non se entenden estas mudanzas que en poucas semanas teñen demostrado non só a súa ineficacia senón tamén caos organizativo e pésima calidade dos informativos.

Ante esa situación, as deputadas que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1. Cal é a razón dos cambios anunciados o 23 de outubro na organización e selección de contidos dos boletíns informativos da Radio Galega?





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 13:04:03
Nº Rexistro: 62297
Data envío: 15/11/2023 13:04:03.811

2. Van volver ao modelo que levaba funcionando dende o comezo dos medios públicos logo da denuncia de caos organizativo e de manipulación informativa do persoal traballador?

3. Ten algo que ver coa decisión tomada a proximidade dunhas eleccións autonómicas?

Parlamento de Galicia, 14 de novembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 15/11/2023 13:02:50

Noelia Otero Lago na data 15/11/2023 13:03:02

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229211

@PSdeG





Á MESA DO PARLAMENTO

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e **Gonzalo Caballero Miguez**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **escrita**.

O Goberno do Estado acaba de aprobar no Consello de Ministros, a proposta do Ministerio de Derechos Sociais y Agenda 2030, destinar á nosa comunidade 68,65 millóns de euros, o 6,24 % do total (1.099,99 millóns), procedentes do *Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia* (PRTR), para o plan de choque para a economía dos coidados, reparto que foi aprobado no pasado mes de outubro no seo do *Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia* (SAAD), o que completa a distribución de fondos entre as comunidades autónomas e as cidades de Ceuta e Melilla que proveñen do compoñente 22 do PRTR, que sumados aos investimentos de 2021 e 2022 acadan a cifra de 2.700 millóns de euros destinados a este fin.

Estes fondos poden ser destinados a investimentos, como dotación de novos equipamentos públicos para coidados de longa duración, baseados nunha nova arquitectura centrada nas persoas e na atención en entornos comunitarios, e remodelación e adaptación dos equipamentos existentes; a incorporación de novas tecnoloxías ao servizo dos coidados, mediante a introdución de equipamentos domiciliarios que favorezan a promoción da autonomía persoal mediante o uso da teleasistencia avanzada, así como de calquera outro medio tecnolóxico que permita a prestación de apoios e coidados en vivendas conectadas e entornos de coidados inclusivos, tamén no medio rural; e tamén se financiará con eles a transformación tecnolóxica dos servizos sociais mediante a implementación de programas integrais para introducir novas tecnoloxías na atención dos servizos sociais, co fin de mellorar a súa eficacia e





a súa calidade e que favoreza o intercambio de información entre sistemas e servizos, conforme ao plan de modernización dos servizos sociais. Os proxectos piloto de innovación en servizos sociais tamén contarán con financiamento para a modernización de infraestruturas, dixitalización e mellora dos modelos de protección residencial e acollemento familiar especializado de nenos, nenas e adolescentes, en especial de nenos e nenas migrantes non acompañadas ou con necesidades especiais.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1. Cantos fondos ten recibido a nosa comunidade dende 2021, procedentes do Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), para o plan de choque para a economía dos coidados?
2. En que se teñen materializado a totalidade destes fondos?
3. Cal foi o grao de execucións dos fondos recibidos?
4. Cal é o programa previsto para investir os 68,65 millóns de euros aprobados polo Goberno do Estado?
5. Que valoración fai o Goberno galego sobre estes fondos que repercuten directamente na mellora do benestar dos homes e das mulleres do noso país?

Parlamento de Galicia, 15 de novembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 15/11/2023 13:24:48





Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 13:27:15
Nº Rexistro: 62301
Data envío: 15/11/2023 13:27:15.530

Gonzalo Caballero Míguez na data 15/11/2023 13:25:04

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229214

@PSdeG





Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 16:57:49
Nº Rexistro: 62310
Data envío: 15/11/2023 16:57:49.545

Á MESA DO PARLAMENTO

Carmen Rodríguez Dacosta, Marina Ortega Otero e Martín Seco García, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

En data 13 de agosto de 2022, tras convocatoria pública realizada mediante unha nota informativa publicada no Concello de Castrelo de Miño, o conselleiro de Medio Rural reuníase coa veciñanza para explicar o proxecto dun polígono agroforestal nos montes de Prado de Miño.

Explicaba o Sr. conselleiro, acompañado de técnicos da propia consellería e exhibindo planos descritivos, que a superficie afectada serían 52 hectáreas, como recolle a nota de prensa remitida pola propia Consellería aos medios de comunicación. Ademais comprometéase a convocar outra reunión ao remate da vendima e manifestaba tamén o compromiso de catastrar os montes e fixar o prezo mínimo de venda ou arrendamento de parcelas, así como o destino das mesmas.

Segundo información de que dispón este grupo parlamentario, as veciñas e veciños do concello afectado non tiveron ningunha noticia máis sobre o tema que nos ocupa ata que no DOG número 93, de 16 de maio de 2023, publicouse o Acordo do presidente da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural, Acordo do 9 de maio de 2023 polo que se inicia o procedemento de aprobación para o desenvolvemento do polígono agroforestal de iniciativa pública de Prado de Miño. Na publicación amplíase a idea orixinal de superficie, resultando que as 52 hectáreas orixinais, das que dera conta o propio conselleiro na reunión informativa aludida, se converten en 160.

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30

229215

@PSdeG



Posteriormente, no DOG número 130, de 10 de xullo de 2023, a Consellería de Medio Rural publica o Decreto 108/2023, do 22 de xuño, polo que se declara de utilidade pública e interese social o referido polígono agroforestal.

En data 13 de outubro de 2023, publícase o Bando municipal, no que se informa que nos vindeiros días realizaranse os traballos de información aos veciños así como recollida de documentación das parcelas incluídas no mesmo.

Posteriormente preséntase a empresa encargada dos traballos de investigación da titularidade entregando un documento as veciñas e veciños afectados, documento co que non están conformes en ningún caso, polo que reunidos en asemblea veciñal o 21 de outubro do presente ano acordar rexeitar calquera actuación encamiñada a posta en marcha do citado polígono agroforestal.

Polo exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que decisión vai adoptar a Xunta de Galicia, unha vez coñecido o rexeitamento das veciñas e veciños afectados polo actual proxecto de polígono agroforestal de Prado de Miño, no Concello de Castrelo de Miño?
2. Vai a reunirse, o conselleiro de Medio Rural, de forma inmediata coas veciñas e veciños afectados?
3. Que valoración fai o Goberno galego do rexeitamento por parte da veciñanza afectada?
4. Porque a conselleira de Medio Rural non se reuniu coas veciñas e veciños despois da vendima, tal como se comprometera?
5. Porque o Goberno galego mudou a superficie afectada da orixinal de 52 hectáreas a publicada de 160 hectáreas?





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/11/2023 16:57:49
Nº Rexistro: 62310
Data envío: 15/11/2023 16:57:49.545

6. Coñece a Consellería as cláusulas do documento entregado pola empresa encargada dos traballos de investigación da titularidade do proxecto?
7. Está conforme a Consellería con ditas cláusulas?
8. Cal vai a ser o cronograma das seguintes actuacións en relación co polígono agroforestal?

Santiago de Compostela, 14 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 15/11/2023 13:53:51

Marina Ortega Otero na data 15/11/2023 13:53:59

Martín Seco García na data 15/11/2023 13:54:08

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229217

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Cristina Fernández Davila e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre a necesidade de a Xunta dar conta nesta cámara do proxecto que desenvolverá o programa 151A Fomento da Lingua Galega para 2024.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O proxecto de orzamentos da Xunta de Galiza para o ano 2024, que con certeza será aprobado co único apoio dos votos do Partido Popular, confirma a deriva orzamentaria en negativo que este goberno vén aplicando ao programa 151A Fomento da Lingua Galega.

Ao mesmo tempo que o goberno do PP volve gabarse de contar cuns orzamentos en crecemento histórico, desde a Consellería de Cultura Educación, Formación profesional e Universidades, que no global tamén presenta un orzamento superior ao ano 2023, destina ao programa 151A Fomento da Lingua Galega unha cantidade exígua, mantendo practicamente conxelada a do ano pasado.

A falta de impulso orzamentario para avanzar en normalización lingüística é unha instrución política do PP que se ratifica por máis un ano e que, de o analizarmos en datos de progresión económica dos trece anos de goberno do Partido Popular, nos permite concluír que o orzamento para 2024 aínda non é nin a metade do correspondente a 2009.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Unha política de investimento económico regresivo que ten consecuencias na limitación dos posibles avances na restitución do galego en todos os usos sociais en igualdade co castelán e nunha política progresiva de normalización lingüística tal e como regula o marco lexislativo.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta escrita:

Que proxecto de impulso para a recuperación da igualdade para a lingua galega vai desenvolver o goberno galego ao abeiro do programa 151A Fomento da Lingua Galega?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Cristina Fernández Davila

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 16/11/2023 09:35:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Cristina Fernández Davila na data 16/11/2023 09:37:03

Daniel Castro García na data 16/11/2023 09:37:23





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Carmela González Iglesias e Montserrat Prado Cores, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a necesidade urxente de cubrir a baixa do persoal médico de Pazos de Borbén.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O centro de saúde de Pazos de Borbén ten adscritas unhas 1.600 cartillas de adultos e 150 de pediatría. Aínda que en realidade, se o centro de saúde tivera un bo funcionamento e prestara un servizo de calidade e proximidade, con toda probabilidade ese número sería aínda maior, xa que o concello conta cunha poboación de case 3.000 habitantes. Porén o desmantelamento de servizos, a habitual situación de precariedade do cadro de persoal ou as carencias materiais, fan con que moitos veciños e veciñas deste concello se viran empurrados a mudar o seu médico de familia a outros centros da área. Este feito, de que haxa veciños que opten por inscribirse a kilómetros de distancia da súa residencia en concellos como Redondela ou Pontearreas, a pesar de que existen unhas pésimas comunicacións en transporte público, é o indicador máis claro do desmantelamento do servizo de atención en Pazos.

Esta degradación do servizo público de saúde vén condicionado pola decisión da Xunta de Galiza de recortar en persoal sanitario e incluso en medios materiais para que os profesionais poidan desenvolver adecuadamente o seu traballo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

En cuanto á falta de persoal destaca o recorte do servizo de pediatría que efectuou a Xunta coa excusa da COVID. Antes da pandemia o servizo de pediatría era moi escaso, mais cando menos atendíase dous días á semana, 2 horas de mañá. Aproveitando a COVID o servizo suspendeuse e deixouse a 150 cativos sen atención en Pazos, obrigando aos pais e nais a desprazarse a Redondela para ser atendidos. Dous anos despois non se ten recuperado o servizo, nin tampouco a Consellería deu ningunha mostra de vontade de recuperar o servizo.

Outra carencia habitual de persoal é a que se produce cada vez que o facultativo ou a enfermeira están de vacacións ou de baixa. Nesta situación non se cobren as baixas e obrígase, novamente, aos doentes a desprazarse até o centro de saúde de Redondela. Precisamente dende o día 7 deste mes de novembro, novamente a médica de cabeceira que atendía volve estar de baixa sen que o SERGAS atope unha persoa que a substitúa. De forma que na actualidade os veciños e veciñas non teñen médico ao que acudir. A decisión da Xunta, en lugar de buscar unha solución que garanta a atención foi a de continuar cun proceso de desmantelamento progresivo: xa non se dan citas e as persoas que xa estaban citadas son recolocados en citas telefónicas noutros centros de saúde.

Esta situación é inaceptable. A Xunta de Galiza ten o deber de garantir o servizo de atención primaria de calidade e presencial para a veciñanza de Pazos de Borbén. A falla de persoal está impactando directamente sobre a saúde da xente e a súa calidade de vida.

Esta falta de substitutos é o resultado da política de desmantelamento do PP. Non se pode escudar o goberno galego en non lograr persoal para este centro cando é quen tomou a decisión de converter esa praza nun posto laboral cunhas condicións de traballo moi duras, porque o persoal está desbordado e hai severas carencias materiais.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por tanto, revertir esta situación crítica ten que comezar por garantir a substitución do médico de baixa e debe continuar por un aumento do persoal médico de forma xeneralizada.

Na actualidade só existe un facultativo no centro que se ve obrigado a atender as consultas diarias, urxencias e desprazamentos a domicilio. Unha carga de traballo insoportable para un único facultativo. Isto fai que a ratio de paciente por médico de familia sexa moito máis elevado do que se recomenda para unha correcta atención. A isto hai que sumarlle o avellentamento da poboación de Pazos de Borbén e, por tanto, unha maior demanda do servizo sanitario. Iso fai con que o facultativo estea desbordado, chegando a recibir máis de 50 pacientes o día. A situación empeora cando se producen asistencias a domicilio, xa que son imposibles de cubrir cun único facultativo, quedando o centro de saúde sen médico nas súas saídas. O mesmo pasa no caso da enfermaría. Estas condicións son as que están a provocar unha elevada rotación do persoal, xa que debido as condicións laborais desisten do seu posto por outro destino con menor presión asistencial, e que as baixas sexan máis difíciles de cubrir. Por tanto a Xunta ten que intervir sobre esas condicións.

Por todo isto, este grupo considera urxente que o centro de saúde de Pazos de Borbén reciba os recursos de persoal e materiais necesarios para garantir que os veciños reciban un servizo sanitario de calidade.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Por que a Xunta de Galiza non está a cubrir as baixas do persoal médico do centro de saúde de Pazos de Borbén?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Que pensa facer a Xunta de Galiza para garantir a substitución do persoal médico?
- Vai a Xunta de Galiza recuperar o servizo de pediatría recortado?
- Considera a Xunta de Galiza que o centro de Pazos de Borbén debe contar con servizo de pediatría?
- Considera adecuada a situación actual en que as familias deben desprazarse até Redondela para ser atendidas?
- Considera a Xunta de Galiza que hai un servizo adecuado cando non cubre as ausencias e obriga a desprazarse aos doentes fóra do Concello?
- Considera a Xunta de Galiza aumentar o persoal sanitario deste centro de saúde?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Carmela González Iglesias

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Alexandra Fernández Gómez na data 16/11/2023 10:50:24

Carmela González Iglesias na data 16/11/2023 10:51:37

María Montserrat Prado Cores na data 16/11/2023 10:52:11





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonso, Daniel Pérez López, Rosana Pérez Fernández e Carmela González Iglesias, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación do sector Mar-Industria.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sector mar-industria, que é un dos sectores económicos e sociais máis importantes da Galiza, con un peso no noso PIB no entorno do 5% e con miles de empregos, está a vivir tempos críticos.

A situación xeopolítica internacional e as sucesivas crises, entre elas a carreira inflacionaria, ten provocado o descenso do consumo interno e mesmo o descenso do volume de exportacións, que aínda así medra en facturación.

Isto nun contexto de aumento de todos os custos de produción, enerxéticos, metal, materias primas e, sobre todo, os financeiros, ven provocando unha sucesión de noticias preocupantes sobre a saúde de diferentes grandes empresas deste sector que non poden pasar desapercibidas, así como continuas e diferentes manifestacións das patronais do sector sobre a necesidade de adoptar determinadas medidas de apoio desde os gobernos.

O contexto económico e social cambia, mesmo a nivel internacional, e a situación interior na Galiza tamén ten mudado profundamente nos últimos anos, sobre





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

todo e no que respecta a este sector pola desaparición das antigas Caixas de aforros, entidades sen as que non se pode entender o tremendo desenvolvemento deste sector estratéxico da nosa economía.

E tamén está a cambiar a composición do capital, coa entrada de empresas e fondos estranxeiros, nun proceso de desnacionalización do sector, que iso si, mantén o seu enorme peso relativo no conxunto do estado español en canto a centros de traballo, emprego e actividade, representando practicamente o 50%, mais que pode verse sometido no futuro, produto de reestruturacións dos novos grupos transnacionais, as deslocalizacións xa coñecidas en outros sectores industriais do noso país.

Un peso relativo enorme do sector na Galiza e completamente desatendido por todos os sucesivos gobernos estatais, que na actualidade ven de constatarse, máis unha vez, na ausencia dun PERTE específico para o sector Mar-Industria, o que por certo e tamén xa dun xeito recorrente, evidencia a falta de peso político do goberno galego no contexto estatal.

Darlle voz e corpo a este sector debería ser unha prioridade de calquera goberno galego con unha mínima vocación industrial, e artellar un foro sectorial permanente con capacidade de análise e de planificación, o punto de partida básico.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que opina a Xunta de Galiza da entrada de capital estranxeiro no sector galego Mar-Industria? Prevé futuras reestruturacións con impacto para o emprego no noso país?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que opina a Xunta de Galiza do proceso de venda, finalmente frustrada, de Nueva Pescanova? Como valora que a principal interesada fose estranxeira? Como valora os motivos que frustraron a venda?

. Como valora a Xunta de Galiza a situación de outras empresas do sector que teñen saído en prensa ultimamente como Fandicosta, Atunlo ou Actemsa? Que posición ocupa a Xunta de Galiza nestas empresas?

. Como valora a Xunta de Galiza a repercusión da desaparición das Caixas de aforros galegas para este sector? Pode ter dificultado ou encarecido o acceso a financiamento? Está a Xunta de Galiza en condicións de suplir ou remediar eses maiores custos ou dificultades?

. Que actuacións está a desenvolver a Xunta de Galiza para garantir o acceso do sector galego Mar-Industria aos fondos de recuperación?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Daniel Pérez López

Carmela González Iglesias

Rosana Pérez Fernández

Deputados e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonzo na data 16/11/2023 11:45:46

Daniel Pérez López na data 16/11/2023 11:48:28

Carmela González Iglesias na data 16/11/2023 11:49:02

Rosana Pérez Fernández na data 16/11/2023 11:49:27





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a insostíbel situación actual do servizo de transporte público na comarca da Barbanza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na sesión da Comisión de Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos do 28 de abril de 2022 acordouse, por unanimidade e a iniciativa deste Grupo Parlamentar:

- Estudar os múltiples e importantes problemas que se están a rexistrar no transporte público da comarca da Barbanza e adoptar as medidas oportunas que garantan o cumprimento das condicións do contrato e, de ser o caso, abrir os expedientes e interpoñer as sancións oportunas por incumprimento das devanditas condicións.

- Demandar da empresa concesionaria do transporte público na Barbanza a mellora da información de cara ao público, poñendo á súa disposición a información dos horarios en todas as marquesiñas e paradas das distintas localidades

- Trasladar todos os problemas mencionados a Monbus e instala a cumprir cos horarios e as condicións do contrato, garantir a atención ao público de maneira presencial e resolver os problemas que se lle trasladan, así como os que lle fixeron chegar os concellos da Mancomunidade Arousa Norte.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O Grupo Parlamentar do Partido Popular, deu o seu voto favorábel para resolver a problemática do transporte público na Barbanza, que o BNG trasladou ao Parlamento en distintas ocasións, mais a Xunta de Galiza, como en tantas outras veces, non levou a cabo nin un soa actuación para dar cumprimento ao acordado unanimemente en sede parlamentar.

Tanto foi así, que na mesma Comisión pero un ano despois, o 12 de maio de 2023, volvemos debater outra iniciativa deste Grupo, que tamén se apoiou unanimemente e nesta ocasión, dado que os acordos que se tomaran no 2022 estaban sen sequera comezados a executar, propuxemos:

- Dar cumprimento ao acordo unánime do Parlamento galego do 28 de abril de 2022 en todos e cada un dos seus puntos.

- De constatare a persistencia dos incumprimentos continuos e reiterados da empresa concesionaria do transporte público na Barbanza, a súa falta de respecto polos usuarios e usuarias e as súas demandas e o incumprimento da lei, levar a cabo todas as actuacións legais precisas para esixirlle responsabilidades por danos e prexuízos, contemplando mesmo a rescisión do contrato actual.

Seis meses despois deste último acordo, constatamos non só que se seguen a producir ducias de incidencias, senón que a situación agravouse aínda máis, se cabe. A realidade diaria de miles de persoas faise cada vez máis insostíbel, o que provoca malestar, protestas dos usuarios e usuarias, nomeadamente do transporte escolar, denuncia dos concellos de continuos e flagrantes incumprimentos da empresa e, en definitiva, cada vez máis tensión polo desatendemento e caótico funcionamento do transporte público, non só das liñas en cada concello, senón entre concellos da comarca, entre comarcas (nomeadamente, entre A Barbanza e Muros e Noia) e entre a comarca e outros puntos do país (nomeadamente, a capital de Galiza).





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Vai para tres anos do primeiro acordo unánime que tomamos no Parlamento e persisten as impuntualidades, os retrasos inxustificadas e mesmo autobuses que non pasan nas horas previstas, a ausencia total de información nas marquesiñas e nas paradas dos horarios e frecuencias dos autobuses, o insuficiente número de autobuses e prazas nos mesmos, as deficiencias no estado dos autobuses, nalgúns casos calamitoso, a falta deles con adaptación ás persoas con mobilidade reducida, a incapacidade para atender os centros escolares, sendo as familias do alumnado quen realiza en moitas ocasións a función de “transporte escolar” que debera garantir a Xunta de Galiza, a descordinación e ata a desconexión co Hospital da Barbanza e cos Hospitais de Conxo e Clínico de Santiago ...

As “incidencias puntuais” coas que sempre se escusa o Goberno galego, tradúcense na realidade nun moi mal funcionamento dun servizo público esencial que, ininterrompidamente e dende hai anos, vén complicando a vida diaria de miles de usuarios e usuarias que dependen del e que fai imposíbel que poidan manter as súas actividades cotiás cun mínimo de normalidade.

A Xunta de Galiza non pode seguir facendo ouvidos xordos ás queixas e demandas diarias que se veñen producindo dende hai tanto tempo. A súa obriga é velar polo cumprimento estrito do que se contempla nos contratos, tomar as medidas necesarias para corrixir definitivamente este despropósito e, se aínda así continúan os incumprimentos, como é o caso, rescindir a concesión e proceder a un novo concurso.

Por todo o exposto formúlase as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai o Goberno galego dos constantes e graves incumprimentos da empresa Monbus na comarca da Barbanza?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Por que motivo non deu cumprimento aos acordos tomados unánimemente no Parlamento galego en abril do 2022 e en maio deste mesmo ano?

. Ten coñecemento de que, máis de ano e medio despois, seguen a sucederse incidentes a diario que impiden que a poboación da comarca goce dun servizo esencial de transporte público de calidade?

. Que actuacións vai levar a cabo para impedir de forma inmediata que se sigan a producir?

. Dados os moitos antecedentes e as numerosas queixas e demandas ao respecto, vai iniciar o procedemento para un novo concurso do servizo de transporte público e transporte escolar na comarca da Barbanza? De non ser así, como e cando vai resolver a insostíbel situación que persiste dende hai anos?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Paulo Ríos Santomé

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 16/11/2023 12:40:08

Paulo Ríos Santomé na data 16/11/2023 12:44:53





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 16/11/2023 12:45:34





Á MESA DO PARLAMENTO

Noelia Otero Lago e **Noa Díaz Varela**, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Tribunal Supremo vén de rexeitar o recurso de casación presentado pola Corporación Radio e Televisión de Galicia (CRTVG) contra unha sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG) que considerou improcedente o cesamento dun alto directivo da empresa pública.

Para as centrais sindicais e o comité de empresa esta decisión cuestiona a legalidade da estrutura directiva da CRTVG, conformada segundo lembran por ata unha trintena de persoas con contratos de alta dirección cando estes deberían ser provistos mediante unha oferta pública de emprego ou o nomeamento de persoal propio da casa.

Os feitos aos que se refire o auto desestimatorio do Supremo refírense a 2021, cando a CRTVG rescindiu unilateralmente o contrato de alta dirección que mantiña desde 1987 cun dos seus responsables do departamento de enxeñería, que estaba a piques de se xubilar. O TSXG considerou probado que segundo as tarefas que exercía non eran de alta dirección senón propias dunha relación laboral, e que, como lles sucede a outros 27 directivos da casa que teñen ese mesmo tipo de contratos, non participaba “na toma de decisións en actos fundamentais de xestión da actividade empresarial”.

A CRTVG recorreu en casación ante o Tribunal Supremo que non admite a trámite o recurso polo que a sentenza do TSXG adquire plena firmeza e obriga á dirección a readmitir ao seu empregado ou a pagar con fondos públicos os 173.303,95 euros da súa indemnización. Ademais deste extremo, desde os





sindicatos e o comité avisan arredor da situación xerada pola firmeza desta sentenza que afecta a esa trintena de persoas contratadas coa mesma fórmula agora censurada nos tribunais, ao tempo que esixen que os postos directivos se cubran conforme a lei, mediante convocatoria pública, con abrigo en sistemas de selección baseados nos principios de igualdade mérito e capacidade.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que valoración fai a CRTVG da sentenza firme do TSXG censurando a modalidade de contratación e cesamento deste alto directivo?
2. Como afecta isto ao resto de persoal contratado co mesmo procedemento?
3. Vai asumir alguén da dirección responsabilidades polos elevados recursos económicos públicos destinados a este procedemento xudicial, os gastos derivados do recurso e a elevada indemnización que a CRTVG ten que abonar á persoa afectada?

Santiago de Compostela, 15 de novembro do 2023

Asinado dixitalmente por:





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 16/11/2023 13:41:37
Nº Rexistro: 62357
Data envío: 16/11/2023 13:41:37.415

Noelia Otero Lago na data 16/11/2023 13:37:40

Noa Susana Díaz Varela na data 16/11/2023 13:37:48

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229237

@PSdeG





Á MESA DO PARLAMENTO

Marina Ortega Otero e **Julio Torrado Quintela**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O 6 de xullo de 2020, logo da sinatura dun convenio de colaboración entre a Consellería de Política Social e a Cruz Vermella Española en Galicia, iniciouse a execución dun programa extraordinario de axudas económicas para a cobertura de necesidades básicas á poboación en situación de vulnerabilidade ocasionada pola COVID-19, articulado a través de tarxetas moedeiro para a adquisición de produtos de alimentación, hixiene e farmacia.

Unha medida impulsada polos movementos sociais que loitan contra a pobreza dirixida ás persoas e familias residentes en Galicia que se atopan en situación de vulnerabilidade económica, ben porque carecen de ingresos efectivos, ou ben porque na unidade de convivencia non se perciben prestacións económicas periódicas regulares, de carácter mensual (Risga, PNC, IMV, RAI, prestacións por desemprego...), nin outros ingresos efectivos, que acaden, no seu conxunto, o importe que lle correspondería en concepto de tramo persoal e familiar de Risga, de acordo coas contías establecidas para o ingreso mínimo e os complementos familiares (artigo 21 da Lei 10/2013, de 27 de novembro, de inclusión social de Galicia).

Unha medida, reivindicada dende anos antes da súa implantación por parte de asociacións que loitan contra a pobreza ou a favor dos colectivos máis vulnerables da sociedade, e que reclaman que a Tarxeta Básica ou Tarxeta Moedeiro sexa unha medida permanente no tempo. De feito algúns destes movementos sociais, nomeadamente a través de EAPN Galicia indican que:





“A pesar da súa limitada duración, dende EAPN Galicia valorouse positivamente a posta en marcha dunha medida reclamada dende fai anos como un primeiro paso imprescindible pola dignidade das persoas, o afastamento do asistencialismo e da estigmatización e como apoio económico para os comercios de proximidade nun contexto de emerxencia social como a que estamos vivindo. Seguiremos demandando non só que esta iniciativa sexa permanente, senón sobre todo para que as persoas ou familias que a percibían pasen canto antes a un sistema de garantía de ingresos a partir do IMV e a Risga”.

Tendo en conta o contexto socioeconómico actual derivado do incremento de prezos e que máis de 600.000 galegos e galegas viven en risco de pobreza, especialmente acusada a pobreza infantil e a que sofren as familias monoparentais encabezadas por mulleres, é de xustiza retomar como permanente a Tarxeta Básica, non só pola prestación en si, senón pola privacidade das familias perceptoras e o poder desta medida contra a estigmación debido ás súas características.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Valora o Goberno galego retomar a Tarxeta Básica tal e como reclaman os movementos sociais que loitan contra a pobreza en Galicia?

Santiago de Compostela, 15 de novembro do 2023





**Grupo
Parlamentario
Socialista**



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 16/11/2023 13:43:18
Nº Rexistro: 62364
Data envío: 16/11/2023 13:43:18.071

Asinado dixitalmente por:

Marina Ortega Otero na data 16/11/2023 13:40:25

Julio Torrado Quintela na data 16/11/2023 13:40:35

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

 gp-socialista@parlamentodegalicia.gal /  981.55.15.30
229240

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonzo, Daniel Pérez López e Carmela González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a necesaria modificación da proposta de regulamento para o Fondo de compensación das vítimas do amianto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Lei 21/2022 de creación dun Fondo de compensación para as vítimas do amianto prevé na súa disposición adicional única a aprobación dun regulamento de desenvolvemento no prazo de 3 meses desde a publicación oficial da lei, que tivo lugar o 19 de outubro do 2022.

Vai, polo tanto, máis dun ano da publicación da Lei e o regulamento aínda non existe. Para o BNG resulta inxustificábel unha demora semellante que ademais ven engadirse a un proceso artificialmente prolongado, atrasando cada un dos sucesivos trámites lexislativos ou provocando discusións aberrantes sobre aspectos que deberan estar fora de toda dúbida.

Temos que lembrar que o proxecto de lei foi tomado en consideración por segunda vez no Congreso dos deputados o 13 de abril do ano 2021, e que o período para a presentación de emendas en comisión foi prorrogado nada menos que 20 veces pola mesa do congreso da anterior lexislatura, antes da aprobación final da Lei para a creación do Fondo 21/2022.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Na actualidade, tanto o BNG como as asociacións de vítimas do amianto, tivemos coñecemento dun borrador ou proposta de Regulamento elaborado polo anterior goberno, aínda en funcións no momento de rexistrar esta iniciativa, que non satisfai a ninguén.

De feito, de aprobarse esta versión do Regulamento que coñecemos poderíamos dicir sen medo a nos enganar que o Fondo de compensación quedaría moi lonxe de cumprir os obxectivos e as expectativas de todas as entidades, sindicatos e partidos políticos que temos defendido ou feito nosa a demanda da creación deste Fondo de compensación para as vítimas do amianto, unha demanda que nace con un espírito e uns obxectivos moi determinados, e con unhas referencias internacionais tamén moi claras entre os países da nosa contorna.

Desde o BNG temos realizado un traballo a partir da proposta de Regulamento elaborada polo goberno estatal, consultando con diferentes persoas expertas na materia, así como coa asociación AGAVIDA e o sindicato CIG. E o resultado deste traballo é unha serie de propostas para modificar o borrador de Regulamento que consideramos gañarían peso político de contar co respaldo, tamén, das forzas políticas galegas con representación neste Parlamento.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que opinión lle merece á Xunta de Galiza a proposta do goberno estatal de Regulamento de desenvolvemento da Lei 21/2022 de creación dun Fondo de compensación para as vítimas do amianto?

. Considera que da cumprimento real e efectivo ás demandas e lexítimas expectativas das persoas vítimas do amianto?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- . Que opina das cantidades que establece a proposta de Regulamento?
- . Que opina das patoloxías recollidas no anexo I do Regulamento?
- . Que opina da remisión á Xurisdición contencioso-administrativa dos recursos contra as resolucións do Fondo?
- . Que opina da concentración nun único organismo estatal da competencia para resolver todas as solicitudes?
- . Que opina do ámbito e composición da Comisión de seguimento?
- . Que opina da obriga imposta no Regulamento de estar as persoas beneficiarias previamente inscritas no RETEA?
- . Que opina sobre a falta de previsión algunha sobre os recargos de prestacións?
- . Que opina sobre a obriga de tributar polas cantidades percibidas en concepto de compensación?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**
Daniel Pérez López
Carmela González Iglesias
Deputados e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonso na data 16/11/2023 16:54:57

Daniel Pérez López na data 16/11/2023 16:57:18

Carmela González Iglesias na data 16/11/2023 16:57:55





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carmela González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás medidas levadas a cabo pola Xunta de Galiza para paliar as consecuencias económicas e sociais do impacto do Brexit na frota galega, nos sectores relacionados e nas zonas do país máis afectadas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En decembro do 2020, a Unión Europea e o Reino Unido acadaban o acordo sobre o Brexit. No mesmo ano, e prevendo as nefastas consecuencias do Brexit, o Consello da UE acordara, xa en xullo, adoptar un paquete de axudas de 5.000 millóns de euros para apoiar ás empresas e ao emprego dos sectores afectados, que constituían a Reserva de Axuste Brexit (BAR).

Malia ese significativo montante, ao sector pesqueiro comunitario só se destinaban 600 millóns de euros, e deles, unicamente 2,2 virían ao Estado español. Un irrisorio 0,35%, que se situaba moi por debaixo da porcentaxe de capturas dos buques do Estado en augas británicas, aproximadamente o 1% do conxunto da frota europea.

Naquel momento, este Grupo parlamentario xa trasladara ao Parlamento galego o descontento do sector no noso país, que consideraba discriminatorios os criterios de reparto, totalmente insuficiente a cantidade adxudicada e inexistente o cuestionamento duns e doutra por parte do Goberno español diante da UE.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No caso galego, os estudos feitos polo propio sector estimaron perdas para os barcos galegos que pescaban nos caladoiros británicos de 9 millóns de euros, só no ano 2021, sen contar cos demais sectores da cadea que se verían afectados.

O Regulamento da Reserva de Axuste, do 2021, estableceu como período de referencia para a súa aplicación dende o 01 de xaneiro de 2020 ata o 31 de decembro de 2023, aínda que a contía estaría dispoñíbel ata 2025, cando se levará a cabo unha revisión do gasto empregado.

É innegábel que o Brexit tivo, e segue a ter, importantes consecuencias para a frota galega, a comezar polo recorte de cotas de pesca e polos problemas derivados dos desacordos entre as políticas da UE e as do Reino Unido, que aínda se manteñen. A isto hai que engadir o dificultoso acceso aos fondos, a tramitación lenta e interminábel e os numerosos obstáculos burocráticos que impiden en moitas ocasións respectar e cumprir os prazos fixados e, polo tanto, limitan as posibilidades de utilizalos na súa totalidade.

Se o obxectivo do BAR era apoiar a quen dependen das actividades pesqueiras relacionadas coas poboacións compartidas co Reino Unido e mitigar as negativas consecuencias económicas e sociais do Brexit, sería totalmente incomprensíbel que os poucos fondos asignados ao Estado non se desen utilizado na súa totalidade.

Por outra banda, máis alá dos múltiples anuncios que a Xunta de Galiza vén efectuando dende aquela, especialmente no ano seguinte ao Brexit, o 2021, non nos consta a concreción dos mesmos, dende os informes realizados polo grupo de traballo creado no seo do Consello Galego de Pesca ata as actuacións que o propio presidente da Xunta asegurou que se levarían a cabo a prol do sector.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai o Goberno galego das consecuencias económicas e sociais que se teñen derivado do Brexit, tanto para a frota galega como para o emprego dos sectores afectados?

. É coñecedora do estado da tramitación e concesión dos fondos da Reserva de Axuste Brexit?

. Ten coñecemento de que existan fondos desa Reserva destinados á frota galega que aínda non se rematasen de tramitar? De ser así, vai solicitar a ampliación do prazo para facelo?

. Que actuacións de apoio á frota efectuou , sobre todo após da análise e dos estudos do grupo de traballo do Consello Galego de Pesca creado o 20 de febreiro de 2021?

. Que actuacións levou a cabo “a prol do sector” despois dos anuncios do propio presidente da Xunta en marzo do 2021?

. Ten realizado algún estudo que recolla o impacto económico real que o Brexit tivo e está a ter na frota galega, así como nas actividades relacionadas con ela?

. Ten realizado algún estudo sobre o impacto social que o Brexit tivo e está a ter nas zonas costeiras galegas máis afectadas?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Rosana Pérez Fernández

Carmela González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 16/11/2023 17:25:06

Carmela González Iglesias na data 16/11/2023 17:27:13

Daniel Castro García na data 16/11/2023 17:27:31





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonzo, Daniel Pérez López e Carmela González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as denuncias presentadas contra a empresa SOGARISA, situada no polígono do Concello das Somozas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado día 29 de outubro, domingo, tivo lugar un accidente nas instalacións de SOGARISA no polígono do Concello das Somozas que provocou un incendio. Non sabemos se por causa do estoupido que orixinou o incendio ou posteriormente, o caso é que segundo publican os medios de comunicación comarcais resultaron feridos dous traballadores, felizmente, sen gravidade. É probábel que o resultado tivera sido moi diferente de producirse o accidente en día laborábel e con moito máis persoal a realizar o seu traballo nesas instalacións.

Derivado deste incendio produciuse o vertido de augas contaminadas ao río Xuvia, e con este a mortandade de peixes, tal como advertiron tanto axentes do SEPRONA como unha asociación de pescadores e mesmo a Confraría de marisqueiros de Barallobre que detectou a chegada dos peixes mortos aos seus bancos marisqueiros na ría de Ferrol.

Este non é o primeiro incendio que se produce nas instalacións de SOGARISA, xa que en xaneiro do ano 2018 tivo lugar outro caso, aínda que sen feridos.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Tamén son recorrentes as queixas dos habitantes das ribeiras do río Xuvia ou do río Mera, así como de colectivos que frecuentan estes ríos, sobre os casos de contaminación das súas augas, que sempre achacan a vertidos orixinados no polígono das Somozas, situado augas arriba.

Desde o BNG vimos chamando a atención da Xunta de Galiza sobre estes feitos recorrentes, e demandando unha maior implicación e dilixencia das autoridades competentes para controlar a actividade industrial deste polígono e das súas instalacións auxiliares, sobre todo as relacionadas coa depuración das augas residuais, salientando a moi particular natureza destas actividades industriais, xa que estamos a falar dun polígono industrial moi especializado, que concentra unha serie de empresas dedicadas ao tratamento de residuos perigosos en cantidades e volumes moi elevados.

Por outra banda, os anuncios de novos proxectos industriais para este polígono están relacionados tamén coa actividade do tratamento de residuos ou con procesos químicos, polo que é razoábel dudar da capacidade actual das infraestruturas do polígono e do Concello das Somozas para tratar como corresponde as augas residuais que orixinen conxuntamente todas as empresas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Cales foron as causas dos incendios que tiveron lugar en SOGARISA en xaneiro do ano 2018 e en outubro do ano 2023? Detectaron algún tipo de incumprimento? Deron lugar a algunha sanción?
- . En que estado está o proxecto de SOGARISA para trasladar o proceso de inertizado de residuos a unha nave pechada? Hai algún expediente administrativo en trámite por causa das denuncias dos veciños da planta?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Considera a Xunta de Galiza que as empresas que operan no polígono das Somozas están depurando correctamente as súas augas residuais? De ser así como explica a Xunta de Galiza os continuos casos de contaminación das augas dos ríos Xuvia e Mera?

. Como considera a Xunta de Galiza que vai afectar a instalacións de novas empresas no polígono ou a realización por parte das xa existentes de novas actividades, á capacidade de depuración de augas do Concello das Somozas?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Daniel Pérez López

Carmela González Iglesias

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonso na data 16/11/2023 17:36:54

Daniel Pérez López na data 16/11/2023 17:38:13

Carmela González Iglesias na data 16/11/2023 17:38:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carmela González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á axilización de estudos para determinar as causas da escaseza de polbo nas rías galegas e establecer medidas para a súa recuperación.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dende primeiros do mes de setembro, data na que aprobamos unánimemente no Parlamento

- “Levar a cabo os estudos necesarios para determinar as causas da escaseza de polbo nas augas galegas

- De acordo co sector, proceder á revisión das condicións a establecer no Plan Experimental (número de nasas, cotas máximas de captura, período de veda e control, medidas de loita contra o furtivismo, etc.)

- Dispoñer e incrementar as medidas de cobertura económica que permitan establecer paralizacións temporais, extensión da veda ou atender ao sector diante de calquera outra decisión de recuperación da especie”

As novas que fomos coñecendo sobre o estado e as capturas de polbo nas rías galegas non deixan moito lugar para a satisfacción.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Malia a que en distintas zonas, no mes de agosto houbo barcos que pararon a súa actividade ou cando menos non traballaron todos os días permitidos, o recurso non deu recuperado e a día de hoxe as capturas distan moito das acadadas, por exemplo, o pasado ano.

Despois do comezo da campaña, a primeiros de xullo, a finais do de agosto o sector aínda atopaba moitas femias ovadas, proba evidente de que as seis semanas de veda establecidas non foron suficientes para a protección da reprodución da especie. Ademais, a captura deses individuos poñería claramente en risco a campaña seguinte.

Despois de catro meses de actividade, a cantidade comercializada está máis de 200 toneladas por baixo da do 2022 e, en determinadas zonas onde o polbo é especie obxectivo a redución foi de preto do 40%, como é o caso da Costa da Morte.

Urxe, pois, poñer en marcha os estudos que determinen o que está a pasar e que tracen unha liña de actuacións a levar a cabo, xa que as consecuencias de non facelo poden ser aínda peores.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai o Goberno galego da redución de capturas de polbo nas rías galegas dende o comezo da actual campaña, no mes de xullo?

. Que medidas ten adoptado para dar cumprimento ao acordo unánime do Parlamento galego do pasado cinco de setembro?

. Teñen dado comezo as investigacións e os estudos para determinar as causas da escaseza da especie nas rías?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Considera que é necesario levalos a cabo canto antes para poder establecer as medidas que resulten máis acaídas para a recuperación do polbo?

. Vai axilizar, de ser o caso, a súa posta en marcha? De se teren iniciado xa, vai incrementar os recursos humanos e económicos para poder concluílos canto antes?

Santiago de Compostela, 16 de novembro de 2023

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Carmela González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 16/11/2023 17:54:11

Carmela González Iglesias na data 16/11/2023 17:56:23

Daniel Castro García na data 16/11/2023 17:56:43



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 49600**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia a iniciativa de don José Manuel Balseiro Orol e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a incidencia nos compromisos adquiridos polo Goberno de España para a modernización e renovación da frota da rede ferroviaria de ancho métrico que opera en Galicia”**(publicada no BOPG número 458 do 22 de febreiro de 2023) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2023, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida pola conselleira de Infraestruturas e Mobilidade en resposta á pregunta oral en Pleno número 57156, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día do Pleno celebrado o 8 de novembro de 2023, á que nos remitimos.

Na súa intervención, a conselleira de Infraestruturas e Mobilidade explicou que, pese a ter demanda, o ferrocarril de vía estreita carece de vontade política e de compromiso orzamentario por parte do Goberno de España para modernizar a liña e o material rodante. As deficiencias e carencias que presenta esta liña impiden que este transporte ferroviario sexa unha alternativa que resulte útil á mobilidade diaria dos cidadáns das comarcas da Mariña, Ortegal e Ferrolterra que atravesas.



A resposta completa da conselleira de Infraestruturas e Mobilidade pode verse nos seguintes enlaces:

[http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14211](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14211)

[http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14565](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14565)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 16/11/2023 11:47:11



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 16/11/2023 11:47:11
Nº Rexistro: 62331
Data envío: 16/11/2023 11:47:11.301

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 50487**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia a iniciativa de don José Manuel Balseiro Orol e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a exclusión de Galicia da gratuidade dos servizos da antiga Feve”**(publicada no BOPG número 461 do 1 de marzo de 2023) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2023, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida pola conselleira de Infraestruturas e Mobilidade en resposta á pregunta oral en Pleno número 57156, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día do Pleno celebrado o 8 de novembro de 2023, á que nos remitimos.

Na súa intervención, a conselleira de Infraestruturas e Mobilidade explicou que, pese a ter demanda, o ferrocarril de vía estreita carece de vontade política e de compromiso orzamentario por parte do Goberno de España para modernizar a liña e o material rodante. As deficiencias e carencias que presenta esta liña impiden que este transporte ferroviario sexa unha alternativa que resulte útil á mobilidade diaria dos cidadáns das comarcas da Mariña, Ortegal e Ferrolterra que atravesa.

A resposta completa da conselleira de Infraestruturas e Mobilidade pode verse nos seguintes enlaces:



[http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14211](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14211)

[http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14565](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZjYOMWYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=14565)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 16/11/2023 11:47:03



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 16/11/2023 11:47:03
Nº Rexistro: 62330
Data envío: 16/11/2023 11:47:03.708

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 57715**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a solicitude de documentación, formulada ao abeiro do artigo 9 do RPG, relativa ao contrato "Servizo de asistencia técnica para o seguimento e xestión do Plan de Transporte Público de Galicia adxudicado á empresa IPLAN Movilidad SL"**(publicada no BOPG número 553 do 31 de agosto de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida pola secretaria xeral técnica da Consellería de Infraestruturas en resposta á pregunta oral en Comisión número 57714, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día da Comisión 2ª celebrada o 9 de novembro de 2023, á que nos remitimos.

A resposta completa da secretaria xeral técnica pode verse nos seguintes enlaces:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?>

[id=NDA5NTVhMjktYzgONi00YWVhLTgwMTMtYjMxNWVmNTllM2Q3&start=7610](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NDA5NTVhMjktYzgONi00YWVhLTgwMTMtYjMxNWVmNTllM2Q3&start=7610)



[http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?
id=NDA5NTVhMjktYzgONi00YWVhLTgwMTMtYjMxNWVmNTlM2Q3&start=8666](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NDA5NTVhMjktYzgONi00YWVhLTgwMTMtYjMxNWVmNTlM2Q3&start=8666)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:42:10



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:42:10
Nº Rexistro: 62235
Data envío: 14/11/2023 09:42:10.922

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 58159**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego no referido ao impulso e á modernización do transporte ferroviario de mercadorías e á integración de Galicia nos plans europeos para o Corredor Atlántico”**(publicada no BOPG número 553 do 31 de agosto de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“O Corredor Atlántico Noroeste é estratéxico para garantir a competitividade e o futuro de todo o noroeste peninsular e o Goberno galego así llo trasladou ao secretario de Estado de Transportes no encontro celebrado en Madrid o pasado mes de outubro, ao que tamén asistiu o Comisionado.

No encontro tamén se reivindicou un maior impulso investidor e dinamizador, tendo como referencia o que está a facer o Goberno español no Corredor Mediterráneo; un Plan Director do Corredor Atlántico que recolla as actuacións concretas que se teñen identificado como prioritarias, como o Porto de Vigo, a Saída Sur ou a conexión Lugo-A Coruña-Ferrol, e os



investimentos necesarios para elo, estimados en 8.000 millóns de euros para as Comunidades Autónomas de Asturias, Castela e León e Galicia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:42:04



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:42:04
Nº Rexistro: 62234
Data envío: 14/11/2023 09:42:04.687

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 58725**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Paulo Ríos Santomé e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas adoptadas polo Goberno galego para facer asumible o uso regular do transporte público entre as vilas do rural e as cidades de referencia”**(publicada no BOPG número 559 do 11 de setembro de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A aposta da Xunta polo transporte público da súa competencia está fóra de dúbida, dado o investimento que lle dedica, 300.000 euros ao día, e a súa disposición a mellorar todo o posible o servizo, co establecemento de novas liñas, modificación de horarios e paradas ou reforzo de servizos.

O esforzo económico e técnico tradúcese nun constante crecemento de usuarios. Así, por exemplo, o pasado mes de setembro contabilizáronse máis de 3,2 millóns de viaxes, un millón máis que no mesmo mes de 2021”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:41:57



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:41:57
Nº Rexistro: 62233
Data envío: 14/11/2023 09:41:57.656

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 59036**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Paulo Ríos Santomé e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as actuacións que vai impulsar o Goberno galego respecto do transporte metropolitano na comarca de Ourense e a mellora da mobilidade dos seus concellos"**(publicada no BOPG número 562 do 14 de setembro de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

"A oferta do transporte público de competencia autonómica existente en Ourense contempla máis de 170 liñas que orixinan máis de 100.000 desprazamentos ao ano. Con maior precisión, realízanse máis de 6.000 servizos ao ano que conectan Ourense coa contorna do hospital (paradas entorno da rúa Saínza), 6.000 co campus universitario (paradas das Lagoas) e ao redor de 40.000 coa estación de autobuses.

E no que respecta coas conexións cos polígonos industriais, hai que lembrar que no ano 2021 reforzouse a oferta de transporte público co polígono de San Cibrao das Viñas e Barreiro".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:41:51



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:41:51
Nº Rexistro: 62232
Data envío: 14/11/2023 09:41:51.422

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 60747**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Montserrat Prado Cores e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia para adquirir o Pazo de Montesacro en Cambados e convertelo nunha residencia pública de maiores”**(publicada no BOPG número 579 do 13 de outubro de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude**, que ten o seguinte contido:

“Esta iniciativa xa foi respondida pola conselleira de Política Social e Xuventude na sesión plenaria do día 08/11/2023. A conselleira deu resposta á pregunta oral con número de rexistro 60749 formulada polo mesmo grupo parlamentario e sobre o mesmo tema.

Pode verse a resposta na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZjY0MwYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=16298>

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:41:41
Nº Rexistro: 62231
Data envío: 14/11/2023 09:41:41.344

REGISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:41:41

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 60853**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas nde Galicia a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a legalidade e seguridade da forma en que se presta o servizo de autobús das sete da mañá entre Monforte de Lemos e Lugo e a súa suficiencia”**(publicada no BOPG número 579 do 13 de outubro de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“Os autobuses que normalmente fan esta ruta son dos denominados autocares interurbanos, clase II, nos que se poden transportar viaxeiros de pé. Teñen unha capacidade de 98 prazas, 69 con asento. Por suposto os autobuses que leven viaxeiros de pé teñen que cumprir unha serie de requisitos que están recollidos na normativa, como que se trate dun percorrido curto, que non se transite por autoestrada e que a velocidade non supere os 80 quilómetros por hora. Requisitos que se compren nesta liña.

Polo momento, non foi preciso avaliar e aplicar outras medidas a maiores da debida habilitación das prazas de pé posto que a afluencia de viaxeiros habitualmente non supera o número de prazas dispoñibles. De rexistrarse unha



tendencia distinta en próximas datas, analizaranse e tomaranse as medidas que correspondan”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:41:33



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:41:34
Nº Rexistro: 62230
Data envío: 14/11/2023 09:41:34.062

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 60928**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o estado das instalacións de depuración de augas residuais do concello de Dodro e as alternativas de mellora propostas nun estudo realizado por Augas de Galicia”**(publicada no BOPG número 579 do 13 de outubro de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“De conformidade coa normativa básica en materia de réxime local, Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local así como a Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia, e coa normativa sectorial en materia de augas, a Lei 9/2010, do 4 de novembro, de augas de Galicia os concellos teñen a competencia exclusiva en materia de abastecemento e saneamento dos seus sistemas municipais.

Esta normativa resérvalle tamén á competencia municipal o tratamento das augas residuais e a prestación do servizo de rede de saneamento, incluíndo o control dos vertidos a esas redes no marco da normativa de aplicación.

O saneamento e a depuración son, polo tanto, competencias municipais, sen prexuízo de que, tal e como se ven realizando, Goberno central, Xunta de Galicia e Deputacións colaboren para acadar os obxectivos nestas materias.



Dentro das súas competencias, a Xunta mantén unha importante colaboración cos concellos e, no ámbito desta colaboración, Augas de Galicia contratou o “Estudo de alternativas para a mellora da depuración en Dodriño e Vigo. Dodro (A Coruña)” para que o Concello dispuxese dunha ferramenta que lle permitise exercer as responsabilidades municipais de xeito eficiente.

Pero máis alá desta colaboración é o Concello o que debe actuar como promotor das obras que nesta materia considere máis adecuadas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 16/11/2023 11:46:49
Nº Rexistro: 62329
Data envío: 16/11/2023 11:46:49.114

REGISTRO ELECTRÓNICO na data 16/11/2023 11:46:47

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 60959**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas nde Galicia a iniciativa de don Julio Torrado Quintela e dona Marina Ortega Otero, sobre **“a valoración que fai o Goberno galego no relativo á posibilidade de adquisición do pazo de Montesacro, en Cambados, para a súa protección patrimonial e para que siga prestando, baixo xestión pública, funcións de asistencia social”**(publicada no BOPG número 582 do 19 de outubro de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude**, que ten o seguinte contido:

“Esta iniciativa xa foi respondida pola conselleira de Política Social e Xuventude na sesión plenaria do día 08/11/2023. A conselleira deu resposta á pregunta oral con número de rexistro 60957 formulada polo mesmo grupo parlamentario e sobre o mesmo tema.

Pode verse a resposta na seguinte ligazón:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZjY0MwYwNjYtZTE0NC00ZmVmLTkxOGYtZjNjMzllNGMyMWM5&start=16298>

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:41:27
Nº Rexistro: 6229
Data envío: 14/11/2023 09:41:27.156

REGISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:41:27

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 61227**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas nde Galicia a iniciativa de dona Marina Ortega Otero e don Julio Torrado Quintela, sobre **“a suposta apertura dun expediente disciplinario ao persoal de inspección de servizos sociais, a normativa en que se ampara e a investigación dos feitos que se denuncian respecto da eficacia de actividade inspectora”**(publicada no BOPG número 585 do 25 de outubro de 2023), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude**, que ten o seguinte contido:

“Tal e como informou a conselleira de Política Social e Xuventude a unha interpelación en Pleno o pasado día 13 de setembro e formulada polos grupos parlamentarios do BNG e do PSOE, é totalmente falso que se avise previamente aos centros de servizos sociais das datas das visitas dos inspectores.

As acusacións vertidas son totalmente infundadas, carecen de calquera veracidade e fanse sen ningún tipo de proba, xerando inseguridade aos usuarios dos centros e ás súas familias. Estas falsas acusacións desacreditan sen evidencia ningunha o traballo do servizo de Inspección.

A visitas de inspección planifícanse con absoluta confidencialidade e soamente teñen acceso a elas o persoal inspector e funcionarios de carreira que forman parte do equipo de inspección.



Ademais, defendemos a importancia que ten o traballo da Inspección de Servizos Sociais da Xunta de Galicia, ao tratarse dun servizo público fundamental que sustenta a calidade dos centros e das actividades das que fan uso moitos galegos. Neste ano xa se superaron as mil visitas, que derivaron en expedientes cando así o consideraron oportuno os inspectores”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

REXISTRO ELECTRÓNICO na data 14/11/2023 9:41:20



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/11/2023 09:41:20
Nº Rexistro: 6228
Data envío: 14/11/2023 09:41:20.156

CSV: BOPGDSPG-aIP76lpvq-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Mensaje personal de cmue@congreso.es:

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativo a la prevención de las pérdidas de grana de plástico para reducir la contaminación por microplásticos [COM (2023) 645 final] [COM (2023) 645 final anexos] [2023/0373 (COD)] {SEC (2023) 346 final} {SWD (2023) 330 final} {SWD (2023) 332 final} {SWD (2023) 333 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 400/2023, de 29 de mayo, el Congreso de los Diputados y el Senado se han constituido el día 17 de agosto de 2023. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las próximas semanas.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Les recordamos que los ficheros compartidos mediante FileSender se eliminan automáticamente al cabo de 30 días.

Saludos,
RedIRIS





Bruselas, 16.10.2023
COM(2023) 645 final

2023/0373 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**relativo a la prevención de las pérdidas de granza de plástico para reducir la
contaminación por microplásticos**

{SEC(2023) 346 final} - {SWD(2023) 330 final} - {SWD(2023) 332 final} -
{SWD(2023) 333 final}



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

En 2018, la Estrategia Europea para el Plástico en una Economía Circular¹ reconoció los riesgos que suponían los microplásticos y abogó por soluciones innovadoras para sus diversas fuentes. En 2019, el Grupo de Consejeros Científicos Principales de la Comisión reconoció los riesgos potenciales de los microplásticos y reclamó la adopción de medidas preventivas². En 2020, como medida de seguimiento del Pacto Verde Europeo³, la Comisión se comprometió, en el Plan de Acción para la Economía Circular 2.0⁴, a combatir la presencia de microplásticos en el medio ambiente mediante dos herramientas:

- la restricción de los plásticos añadidos intencionadamente a los productos,
- la lucha contra la liberación no intencionada de microplásticos a través, entre otras cosas, de medidas de normalización, certificación y reglamentación, y la armonización de los métodos de medición de tales liberaciones.

En 2021, en su Plan de Acción «Contaminación cero para el aire, el agua y el suelo»⁵, la Comisión propuso el objetivo de que la UE redujera el vertido (intencionado y no intencionado) de microplásticos al medio ambiente en un 30 % para 2030.

El 25 de septiembre, la Comisión Europea adoptó un Reglamento que restringe los microplásticos añadidos intencionadamente a los productos⁶. La presente propuesta sobre la prevención de las pérdidas de grana de plástico en el medio ambiente, junto con la evaluación de impacto que la acompaña, se deriva de los compromisos contraídos por la Comisión en materia de liberación no intencionada de microplásticos.

1.1. Razones y objetivos de la propuesta

Las pérdidas de grana de plástico en el medio ambiente son la tercera fuente de liberación no intencionada de microplásticos. Entre otras fuentes importantes cabe citar las pinturas, los neumáticos, los textiles, los geotextiles y, en menor medida, las cápsulas de detergente. La prevención de la liberación de microplásticos procedentes de estas últimas fuentes puede exigir sustituciones o cambios importantes en las características de los productos. En cambio, las pérdidas de grana de plástico se deben a la falta de sensibilización y a una manipulación deficiente, de modo que pueden reducirse con medidas rápidas que

¹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Una estrategia europea para el plástico en una economía circular» [COM(2018) 028 final].

² [Scientific opinion on the environmental and health risks of microplastic pollution](#), abril de 2019.

³ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «El Pacto Verde Europeo» [[COM\(2019\) 640](#)].

⁴ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Nuevo Plan de acción para la economía circular por una Europa más limpia y más competitiva» [COM(2020) 98 final].

⁵ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «La senda hacia un planeta sano para todos. Plan de Acción de la UE: “Contaminación cero para el aire, el agua y el suelo”» [COM(2021) 400 final].

⁶ Reglamento (UE) 2023/2055 de la Comisión, de 25 de septiembre de 2023, que modifica, por lo que respecta a las micropartículas de polímeros sintéticos, el anexo XVII del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH), C/2023/6419 final.



prevengan esa contaminación evitable, lo que convierte a la granza de plástico en un candidato preferente para la adopción de medidas de actuación.

La granza de plástico, que también recibe las denominaciones de gránulos, pepitas, pélets de preproducción y granza de resina, es una materia prima industrial utilizada para la producción de todo tipo de plásticos. **Las prácticas actuales en la manipulación de granza provocan pérdidas en todas las etapas de la cadena de suministro, especialmente en la producción (ya sea granza virgen o reciclada), la transformación, el transporte y otras operaciones logísticas y de gestión de residuos.** Una vez dispersada en el medio ambiente, la granza es prácticamente imposible de capturar. Su movilidad es un factor agravante. Como todos los microplásticos, la granza de plástico que escapa de las instalaciones industriales o durante el transporte se desplaza con facilidad a través del aire, las aguas superficiales y las corrientes marinas, y también puede encontrarse en el suelo (concretamente, en los terrenos agrícolas).

Pueden observarse cuatro tipos de efectos adversos de las pérdidas de granza: en el medio ambiente, en el clima, potencialmente, en la salud humana, y en la economía.

Algunos de esos efectos se refieren de manera específica a la granza, y otros, a los microplásticos en general. Se sabe que la granza es ingerida por diversas especies marinas y costeras (por ejemplo, tortugas marinas, aves marinas y crustáceos). Una vez ingerida, puede causar daños físicos o incluso la muerte. Si no logra atravesar el sistema digestivo, puede provocar malnutrición o inanición. Al igual que en el caso de los demás microplásticos, el potencial de la granza para actuar como vector de transmisión de sustancias tóxicas o microorganismos patógenos adsorbidos forma parte del problema. Los plásticos y microplásticos contribuyen al cambio climático, pues constituyen una fuente adicional tanto de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) como de presión sobre los ecosistemas y la biodiversidad. De hecho, se emiten GEI a lo largo de todo el ciclo de vida del plástico, desde la producción hasta los procesos de degradación, y los plásticos presentes en los océanos también pueden interferir en la capacidad de los océanos para absorber y capturar dióxido de carbono. Los seres humanos están expuestos a los microplásticos a través del aire y el consumo de alimentos. Los microplásticos, incluida la granza de plástico, pueden tener efectos económicos negativos en las actividades locales, como la pesca comercial y la agricultura (por ejemplo, pueden disminuir las capturas de pesca como consecuencia de sus efectos en los hábitats marinos, los ecosistemas y las especies silvestres), así como en el turismo y las actividades recreativas (por ejemplo, pueden mermar el atractivo u ocasionar el cierre de playas y áreas vulnerables, como parques nacionales, ríos y lagos).

Cada año se producen y manipulan enormes cantidades de granza, tanto a nivel mundial como en la UE (en esta, alrededor de 57 millones de toneladas en 2021). Las estimaciones muestran que **en 2019 se perdieron en el medio ambiente de la UE entre 52 140 y 184 290 toneladas de granza en el medio ambiente, que representan entre 2 100 y 7 300 camiones repletos de granza al año.**

Los datos recabados en apoyo de la evaluación de impacto que acompaña al presente documento, así como la consulta pública y una consulta adicional dirigida de manera específica a las pymes, indican que las partes interesadas son partidarias de la intervención de las autoridades públicas de todos los niveles para reducir la contaminación por microplásticos. Las partes interesadas también se refieren, como línea de actuación, a las iniciativas voluntarias de la industria en este ámbito, entre las que destaca el programa «Operation Clean Sweep® (OCS)».



La presente propuesta pretende **reducir las pérdidas de granza en el medio ambiente**; la reducción podría situarse entre el 54 % y el 74 % con respecto al valor inicial de referencia, lo que equivale a reducir en un 6 % la cantidad total de vertidos no intencionados de microplásticos. En consonancia con el objetivo global de la Comisión de reducir en un 30 % el vertido de microplásticos, la propuesta contribuirá a **preservar los ecosistemas y la biodiversidad y, por tanto, limitará los posibles efectos en la salud y beneficiará a las actividades económicas locales**. También brinda la posibilidad de mejorar la información sobre la magnitud de las pérdidas de granza a lo largo de toda su cadena de suministro. Unos requisitos menos estrictos para las pymes garantizarán la adecuada mitigación de las posibles repercusiones en sus operaciones.

1.2. Coherencia con las políticas existentes de la Unión

La propuesta sobre la prevención de las pérdidas de granza en el medio ambiente respalda los objetivos del Pacto Verde Europeo por cuanto contribuye a resolver la triple crisis de cambio climático, contaminación y pérdida de biodiversidad. También reforzará las estrategias de mayor alcance, como la Estrategia sobre el Plástico, el Plan de Acción para la Economía Circular y el Plan de Acción «Contaminación Cero». La contaminación por microplásticos se produce por las siguientes causas:

1. por la descomposición en el medio ambiente de piezas de plástico de mayor tamaño abandonadas, desechadas o eliminadas de manera incorrecta en piezas de plástico más pequeñas;
2. por los microplásticos añadidos intencionadamente a determinados productos, como los cosméticos, que en última instancia llegan al medio ambiente, y
3. por la liberación no intencionada de microplásticos debido principalmente a la abrasión durante su utilización o a una manipulación deficiente.

La Unión ya ha adoptado algunas medidas normativas sobre los «**macroplásticos**» para combatir la contaminación procedente de productos de plástico de mayor tamaño que se vierten al medio ambiente, entre las que figuran la Directiva sobre plásticos de un solo uso⁷, la Directiva marco sobre residuos⁸, la Directiva relativa a los envases y residuos de envases⁹ y la Directiva marco sobre la estrategia marina¹⁰. Esas medidas contribuyen a reducir la generación de residuos de plástico mediante la mejora de su recogida y reciclado y la incentivación del uso de contenido reciclado en los productos nuevos, con lo que se reduce la cantidad de desechos plásticos presentes en el medio ambiente.

Aparte de la granza, la Comisión ha examinado otras fuentes de «**liberación no intencionada de microplásticos**», como las pinturas, los neumáticos, los textiles sintéticos, los geotextiles y, en menor medida, las cápsulas de detergente. Las medidas que abordan las emisiones de microplásticos procedentes de los neumáticos ya se han incluido en la propuesta de

⁷ Directiva (UE) 2019/904 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de junio de 2019, relativa a la reducción del impacto de determinados productos de plástico en el medio ambiente (DO L 155 de 12.6.2019, p. 1).

⁸ Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas (DO L 312 de 22.11.2008, p. 3).

⁹ Directiva 94/62/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de diciembre de 1994, relativa a los envases y residuos de envases (DO L 365 de 31.12.1994, p. 10).

¹⁰ Directiva 2008/56/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de junio de 2008, por la que se establece un marco de acción comunitaria para la política del medio marino (DO L 164 de 25.6.2008, p. 19).



Reglamento EURO 7. El análisis preliminar de las demás fuentes puso de relieve ciertas dudas y algunas lagunas de datos, y concluyó que otros instrumentos de actuación serían más apropiados para abordarlas. Es necesario disponer de más información y de análisis complementarios para definir las intervenciones más adecuadas. Respecto a esas fuentes podrían realizarse evaluaciones de impacto separadas, en la medida de lo conveniente y necesario, que sirvan de apoyo a posibles propuestas sobre las correspondientes emisiones de microplásticos.

En cuanto a las **emisiones industriales**, la Directiva sobre las emisiones industriales¹¹ es el acto legislativo que regula y gestiona las emisiones de las grandes instalaciones industriales. La granza de plástico no está contemplada de manera específica en las conclusiones sobre las mejores técnicas disponibles. Las normas establecidas en el presente Reglamento deben aplicarse sin perjuicio de la aplicación de la Directiva sobre las emisiones industriales.

La propuesta sobre la prevención de las pérdidas de granza en el medio ambiente completa las disposiciones relativas a la granza contenidas en la **restricción relativa a los microplásticos añadidos intencionadamente establecida por el REACH**. Esa restricción aborda la granza de plástico como una fuente evitable de vertidos e impone dos obligaciones a los operadores económicos: 1) la obligación de facilitar información sobre el uso y la eliminación de granza, por ejemplo, mediante el etiquetado, y 2) la obligación de notificar las estimaciones de las cantidades liberadas anualmente. Esas obligaciones mejoran la información sobre el uso y las pérdidas de granza, pero no se especifican con más detalle ni tampoco se introduce una metodología sobre el modo de estimar las pérdidas. Las obligaciones exhaustivas y la metodología estandarizada que incluye la presente propuesta ayudarán a prevenir las pérdidas de granza en origen y a mejorar la recogida de información sobre los vertidos estimados.

La propuesta está en consonancia con la Recomendación no vinculante del Convenio sobre la Protección del Medio Marino del Nordeste Atlántico (**OSPAR**) sobre la granza de plástico, que promueve los estándares de prevención y los regímenes de certificación para toda la cadena de suministro de plástico¹². La Organización Marítima Internacional (**OMI**) está analizando el transporte marítimo de granza de plástico en contenedores de carga y está examinando medidas tanto voluntarias como obligatorias, que someterían a los operadores que manipulan granza a requisitos más estrictos.

La propuesta pretende allanar el camino a la adopción de disposiciones sobre microplásticos en el contexto de las negociaciones en curso para un **tratado mundial sobre la contaminación por plásticos**. La UE y sus Estados miembros resaltan la necesidad de que el futuro instrumento incluya medidas para reducir la liberación no intencionada de microplásticos. Esas medidas podrían incluir, por ejemplo, disposiciones para reducir al mínimo el riesgo de vertidos de granza de plástico en las operaciones de producción, manipulación y transporte¹³.

¹¹ Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre las emisiones industriales (prevención y control integrados de la contaminación) (DO L 334 de 17.12.2010, p. 17).

¹² *Recommendation 2021/06 on the reduction of plastic pellet loss into the marine environment*, 2021.

¹³ Documento presentado por la UE con miras a la segunda sesión del Comité Intergubernamental de Negociación para la elaboración de un instrumento internacional jurídicamente vinculante sobre la contaminación por plásticos (INC-2).



La propuesta contribuye a la aplicación de la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas**, guiada por los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y, más en concreto, el objetivo 12 (garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles), el objetivo 14 (conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos), y el objetivo 15 (vida de ecosistemas terrestres), junto con los objetivos 3 (salud), 9 (industria, innovación e infraestructuras) y 13 (clima).

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

2.1. Base jurídica

La presente iniciativa se basa en el artículo 192, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), pues reforzará el nivel de protección ambiental en toda la UE. Aunque también propiciará una mayor armonización de la manipulación de granza de plástico y, de este modo, evitará la fragmentación del mercado por las diferencias entre los enfoques nacionales de los distintos Estados miembros, la dimensión predominante es la de protección ambiental.

2.2. Subsidiariedad

Un conjunto común de requisitos para la manipulación de granza en la Unión es esencial para conseguir un elevado nivel de protección ambiental. Al igual que los demás microplásticos, la granza de plástico se desplaza con facilidad de un lugar a otro y puede encontrarse en todo tipo de entornos, incluso en los sitios más remotos. Aunque las pérdidas de granza suelen concentrarse inicialmente en un punto geográfico dado (recintos petroquímicos o de la industria de polímeros, plataformas logísticas, como puertos, etc.), la granza es extremadamente móvil y puede dispersarse por las aguas superficiales y por las corrientes oceánicas, así como a través del aire. El carácter transfronterizo del problema es la razón principal para intervenir a escala de la UE. Si los Estados miembros actuaran por sí solos, la acción sería menos eficiente en relación con los costes y el nivel de protección del medio ambiente seguiría siendo insuficiente. Además, existe el riesgo de que surjan conflictos entre las diferentes normativas.

2.3. Proporcionalidad

Los requisitos establecidos en la propuesta no exceden de lo necesario para permitir a los operadores económicos explotar instalaciones en las que se manipule granza de plástico en cantidades superiores a cinco toneladas anuales, y a los transportistas de dentro y fuera de la UE, manipular la granza de forma segura y responsable. Se basan en las mejores prácticas de manipulación, en particular, en el programa de la industria «Operation Clean Sweep® (OCS)» y en la Recomendación no vinculante adoptada por las partes en el Convenio sobre la Protección del Medio Marino del Nordeste Atlántico (OSPAR). La proporcionalidad de los requisitos queda garantizada por la introducción de requisitos menos estrictos para las pymes, en los aspectos necesarios, a raíz de la detallada consulta a las partes interesadas. Las autoridades nacionales competentes para verificar el cumplimiento de las normas por parte de la industria se apoyarán en el trabajo de los certificadores, a quienes se encomendará la labor de certificación. Este sistema proporcionará un elevado grado de seguridad jurídica y facilitará las actividades de control del cumplimiento.

2.4. Elección del instrumento

La propuesta es un instrumento jurídico autónomo que no modificaría la legislación vigente. Fija requisitos aplicables en toda la cadena de suministro de la granza, así como normas sobre



un régimen de cumplimiento basado en la certificación por terceros, la declaración responsable y la verificación del cumplimiento por parte de las autoridades públicas nacionales. Teniendo en cuenta que pretende garantizar un elevado grado de protección del medio ambiente mediante cambios en las prácticas habituales de manipulación de granza por parte de los operadores económicos, se considera que un Reglamento es el instrumento jurídico más adecuado.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

No se llevó a cabo una evaluación *ex post*, ya que no existe un marco regulador de la UE que aborde la contaminación por granza de plástico en toda la cadena de suministro.

3.1. Consultas con las partes interesadas

La Comisión consultó a las partes interesadas de distintas formas:

1. Entre el 22 de febrero y el 17 de mayo de 2022, se celebró una consulta pública acerca de las fuentes señaladas inicialmente como aquellas que generan mayores vertidos no intencionados conocidos de microplásticos, es decir, la granza de plástico, los textiles sintéticos, los neumáticos, las pinturas, los geotextiles y las cápsulas de detergente para lavadora y lavavajillas. Durante la consulta se recibieron 410 aportaciones. Todas las partes interesadas coincidieron en **la peligrosidad de la contaminación por microplásticos en la Unión, su impacto negativo en el medio ambiente y la salud humana, y la necesidad de que las autoridades de todos los niveles adopten medidas**. Por otro lado, las partes interesadas consideraron que la **manipulación inadecuada era la causa principal de las pérdidas de granza**.

2. Entre enero y febrero de 2023 se celebró una segunda consulta dirigida específicamente a las pymes que manipulan granza. En esta segunda consulta se recibieron 330 contribuciones. **En su mayoría, los consultados se mostraron partidarios de la obligatoriedad de los requisitos si estos fueran menos estrictos para las empresas de menor tamaño**. Se consideró que algunos requisitos eran demasiado gravosos para las microempresas (menos de 10 empleados) y las pequeñas empresas (entre 10 y 49 empleados), así como para las empresas con una capacidad inferior a 1 000 toneladas al año (toneladas medias anuales manipuladas por pequeñas empresas). Las pymes no se mostraron partidarias de la obligatoriedad de ser objeto de auditorías externas. Entre las mejores prácticas de manipulación, el uso obligatorio de determinados equipos y envases (por ejemplo, envases herméticos, resistentes a las perforaciones y aislados de las condiciones del medio ambiente) se consideró la medida más costosa. Por último, los **consultados señalaron que la mejor manera de ayudarles era prestarles apoyo financiero y establecer una metodología estandarizada para medir las pérdidas de granza**.

3. Entre septiembre de 2021 y mayo de 2023 se organizaron algunos talleres y se mantuvieron contactos bilaterales en los cuales las ONG dedicadas a la protección del medio ambiente se mostraron firmemente partidarias de establecer **requisitos obligatorios de la UE para la manipulación de granza, junto con un régimen de certificación exhaustivo y transparente**. La asociación que agrupa a los fabricantes europeos de plástico, PlasticsEurope, convino en que el enfoque más efectivo para hacer frente a las pérdidas de granza consiste en una **auditoría externa obligatoria y un régimen de certificación basado en el programa OCS y aplicable a todos los operadores**. Los productores sostuvieron que



una propuesta legislativa que requiera la certificación de un sistema de prevención de pérdidas de granza similar al OCS podría ser aplicada rápidamente por todos los operadores, ya que aprovecharía la iniciativa existente de la industria y la reforzaría. La asociación que agrupa a los recicladores europeos, PRE, se mostró partidaria de un **instrumento jurídicamente vinculante a escala de la UE** que asegure la igualdad de condiciones de todos los agentes en el mercado único. La asociación que agrupa a los transformadores europeos, EuPC, apuntó a los **recursos limitados** como obstáculo a la aplicación de las mejores prácticas de manipulación.

3.2. Evaluación de impacto

3.2.1. Definición del problema y opción de actuación preferida

La propuesta se basa en la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta sobre la prevención de las pérdidas de granza en el medio ambiente. El Comité de Control Reglamentario de la Comisión emitió inicialmente un dictamen negativo con observaciones exhaustivas el 18 de noviembre de 2022. Tras una revisión significativa del proyecto inicial, el Comité de Control Reglamentario emitió un dictamen positivo con reservas el 12 de junio de 2023¹⁴. El anexo I de la evaluación de impacto explica la respuesta a los comentarios del Comité.

La evaluación de impacto define el problema como sigue: **las prácticas actuales de manipulación de granza provocan pérdidas en todas las etapas de la cadena de suministro, lo que causa daños al medio ambiente y, posiblemente, a la salud humana.** Las causas definidas son las siguientes:

- **Fallos de mercado:** los precios no reflejan las externalidades negativas y la información a los agentes del mercado es imperfecta. La **falta de apoyo y atención específicos a las empresas más pequeñas**, a las que la aplicación de medidas preventivas les resulta costosa, también explica el resultado subóptimo en el mercado.
- **Deficiencia normativa:** los marcos reguladores existentes (sobre las sustancias químicas, la basura marina, el agua, las emisiones industriales, los residuos, los envases y las actividades de transporte) no abordan de manera específica la cuestión de las pérdidas de granza y su manipulación segura y responsable en toda la cadena de su suministro.

En la evaluación de impacto se examinaron cuatro opciones para hacer frente a esos problemas y sus causas:

- Opción 1: una metodología estandarizada obligatoria para medir las pérdidas de granza.
- Opción 2: requisitos obligatorios para prevenir y reducir las pérdidas de granza en un acto legislativo nuevo de la UE, con tres subopciones con requisitos menos estrictos para las pymes:
 - 2a: las microempresas,
 - 2b: las microempresas y las pequeñas empresas,

¹⁴ SEC.



2c: las microempresas y las pymes.

- Opción 3: mejora del envasado en las operaciones logísticas de la granza.
- Opción 4: objetivo de la UE para la reducción de las pérdidas de granza.

Sobre la base de un análisis de costes y beneficios y una evaluación cualitativa de la proporcionalidad, coherencia, eficacia y eficiencia de las distintas opciones consideradas, se propuso como opción preferida una combinación de dos opciones de actuación:

- **Opción 1: metodología estandarizada obligatoria para medir las pérdidas de granza**, con objeto de responder al subproblema «Información imperfecta» y contribuir a la mejora de los datos sobre la magnitud de las pérdidas de granza en toda la cadena de suministro. Asimismo, esta opción facilitará la aplicación del requisito de notificación de las pérdidas de granza en cumplimiento de la restricción del REACH.
- **Subopción 2b: requisitos obligatorios en un acto legislativo nuevo de la UE, con requisitos menos estrictos para las microempresas y las pequeñas empresas**, con el fin de responder a las causas «Los precios no reflejan las externalidades», «Información imperfecta» y «Deficiencia normativa». Al centrarse en la prevención, esta opción contribuirá a una reducción económicamente proporcionada de las pérdidas de granza hasta situarlas en un nivel compatible con el objetivo global de la Comisión de reducir en un 30 % los microplásticos vertidos de aquí a 2030, así como a garantizar que se amortigüen de manera adecuada las repercusiones sobre las pymes que intervienen en la cadena de suministro de granza.

La opción 3 implicaría unos costes de inversión relativamente altos para el sector, y su eficiencia en relación con los costes sería menor que la de la opción 2. La opción 4 exigiría establecer primero un sistema de seguimiento eficaz, lo que llevaría tiempo. Su aplicación sería más difícil y sus costes serían ligeramente superiores a los de las opciones 2 y 2 a-c. La subopción 2b supondría una reducción ligeramente mayor de las pérdidas de granza, y los costes serían menores que los de la opción 2a, gracias a la aplicación de requisitos menos estrictos a las microempresas y las pequeñas empresas. Esta opción es la que presenta la mayor eficiencia en relación con los costes de las (sub)opciones 2 y 2a-c.

3.2.2. *Incidencia de la opción de actuación preferida*

Las repercusiones señaladas anteriormente se refieren a la opción de actuación preferida en su conjunto y, por tanto, abarcan las medidas de la opción 1 y la subopción 2b.

- Repercusiones previstas de la elaboración de una metodología estandarizada obligatoria de medición

La opción de actuación preferida incluye la elaboración de una metodología estandarizada para medir las pérdidas de granza y establece la obligatoriedad de su utilización, una vez elaborada, para completar el **requisito de notificar las estimaciones de las cantidades vertidas introducido en la restricción del REACH**. Esa restricción no prevé una metodología para medir las pérdidas de granza.

Al introducir una metodología estandarizada, **la opción de actuación preferida conlleva un coste puntual ligado a la elaboración y el ensayo de la metodología**. El Comité Europeo de Normalización (CEN) suele tardar entre tres y cuatro años para completar el proceso. O bien la industria podría sufragar ese coste, o bien la Comisión podría proporcionar apoyo mediante



un estudio específico. Al elaborar la metodología, el CEN tendrá en cuenta la labor desarrollada por la industria en este ámbito.

Se estimó que el coste total de la elaboración y el ensayo de la metodología oscilará entre 1 258 000 EUR y 3 174 000 EUR. La metodología se basará en la labor desarrollada por la industria, de tal modo que se considera más probable el extremo inferior del coste estimado. Los costes de notificación soportados por la industria que utilice la metodología ya se consideraron en el marco de la restricción del REACH. Las mismas consideraciones son aplicables a los costes soportados por la ECHA para procesar la información recopilada.

Al proporcionar a los operadores económicos una metodología estandarizada, en vez de brindarles la posibilidad de utilizar varias, **la opción de actuación preferida prevé un ahorro de costes**: 1) los operadores económicos no tendrán que elaborar su propia metodología, 2) se simplifica la notificación a la ECHA, y 3) la calidad de la notificación es mayor, porque la aplicación de una única metodología favorece la comparabilidad de datos y, por ende, permite comprender mejor la magnitud de las pérdidas de granza.

Se prevé que el ahorro de costes supere los costes de elaboración. Este enfoque está en plena consonancia con el compromiso suscrito en la Comunicación «Legislar mejor: aunar fuerzas para mejorar la legislación»¹⁵. Con la opción 1 no se producen reducciones directas de las pérdidas de granza, **pero una metodología estandarizada para medirlas permitirá a los operadores económicos y a las autoridades públicas luchar mejor contra las pérdidas de granza gracias a la mejora de la información, la notificación y el seguimiento de las pérdidas.**

- Repercusiones previstas de la introducción de requisitos obligatorios para prevenir las pérdidas de granza y régimen de cumplimiento correspondiente

La opción preferida introduce **requisitos obligatorios para prevenir las pérdidas de granza en el medio ambiente a lo largo de toda la cadena de suministro, de tal modo que se maximizan las posibilidades de reducir tales pérdidas.**

En consonancia con el principio de que «quien contamina paga», el sector asume los costes de las medidas necesarias para cumplir los requisitos y acreditar el cumplimiento a través de la certificación por terceros o la declaración responsable. Las autoridades públicas de los Estados miembros deben mantener un registro público relativo al cumplimiento de la normativa, y, en caso de incumplimiento, imponer medidas correctoras y, cuando proceda, sanciones.

La imposición de requisitos obligatorios basados en la labor desarrollada por la industria en el ámbito de la prevención, contención y limpieza de las pérdidas de granza, y la introducción de la obligación de acreditar el cumplimiento conllevan **costes directos de cumplimiento para el sector. Se prevé fijar requisitos menos estrictos para las empresas de menor tamaño (microempresas y pequeñas empresas) a fin de amortiguar los efectos en esas empresas.** Se estima que, en conjunto, el coste neto de aplicar la subopción 2b oscilará entre 376 y 491 millones EUR al año.

Los costes **administrativos y de control del cumplimiento para las autoridades nacionales competentes** incluyen el establecimiento y mantenimiento de un registro público, la verificación del cumplimiento, los mecanismos de tramitación de reclamaciones y el acceso a la justicia, así como la presentación a la Comisión de informes sobre la aplicación del

¹⁵ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Legislar mejor: Aunar fuerzas para mejorar la legislación».



presente Reglamento cada tres años. Está previsto que, en conjunto, los costes para los Estados miembros se sitúen en 313 000 EUR el primer año y, a partir de entonces, en 125 000 EUR al año en toda la UE. Esos costes variarán de un Estado miembro a otro, ya que serán más elevados para los de mayor tamaño y más reducidos para los más pequeños.

Teniendo en cuenta que esta opción podría incrementar el coste de las materias primas plásticas, **el público en general podría verse afectado por un aumento del coste de los productos plásticos**. Ahora bien, de producirse, el aumento de costes será probablemente limitado, pues el coste de aplicación de las mejores prácticas de manipulación es reducido en comparación con el volumen de negocios del sector. Por tanto, se espera que los fabricantes absorban ese ligero aumento en sus costes de producción sin que los consumidores se vean afectados.

Se produce una **reducción significativa de las pérdidas de granza en el medio ambiente y, por tanto, se reduce la contaminación por microplásticos y se preservan los ecosistemas y la biodiversidad**. Se trata asimismo de una **medida preventiva frente al riesgo potencial para la salud humana**. Está previsto que las pérdidas de granza oscilen entre 25 142 y 140 621 toneladas/año. Por tanto, se prevé que la opción de actuación preferida contribuya a alrededor del 25 % del objetivo de la Comisión de reducir los microplásticos en un 30 %.

Otro de los beneficios alude a la **igualdad de condiciones entre operadores económicos**, pues se evita que la posición de las empresas que apliquen medidas de reducción se debilite por la competencia de empresas que no las apliquen, como ocurre ahora con el sistema voluntario. Para las empresas que posean la granza, los beneficios incluyen una **ganancia económica estimada** de entre 25 y 141 millones EUR, que corresponde a la cantidad de granza cuya pérdida en el medio ambiente se evita.

La reducción de las pérdidas de granza se espera que tenga **efectos económicos indirectos positivos en determinados sectores**, como la pesca comercial, la agricultura, el turismo y las actividades recreativas, en las zonas afectadas por los vertidos. Habrá menos pérdidas de granza en el medio marino y, por tanto, se reducirán los daños a las especies marinas, algunas de las cuales son importantes desde el punto de vista económico, como las ostras y la lubina. Asimismo, se verterá menos granza a las aguas residuales de las instalaciones y a los lodos de depuradora resultantes del tratamiento de las aguas residuales y, por tanto, habrá menos fugas de granza al suelo tras la aplicación de lodos a los terrenos agrícolas, en su caso.

La opción de actuación preferida contribuye a crear los **nuevos empleos** (3 858 equivalentes a tiempo completo) que se espera requiera la aplicación de las nuevas técnicas de manipulación. También contribuye a **prevenir determinados costes para la sociedad**, como los relativos a las operaciones de limpieza y descontaminación por las comunidades locales en las zonas afectadas por los vertidos. Esas operaciones requieren recursos tecnológicos, humanos y financieros y, por tanto, suelen ser complejas.

La opción de actuación preferida se ajusta a los objetivos de neutralidad climática expuestos en la Ley Europea del Clima, así como a los objetivos de la Unión para 2030 y 2050. Su aportación más significativa a la mitigación del cambio climático reside en su capacidad de prevenir la dispersión de granza de plástico en el medio ambiente. La prevención de la contaminación por granza de plástico en origen se espera que dé lugar a una reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, pues habrá menos necesidades de producción de plástico. Además, podrían producirse efectos indirectos positivos en el crecimiento de plancton, que a su vez contribuye a la captura de carbono.



- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La opción preferida introduce una metodología de medición y un conjunto único de requisitos para prevenir las pérdidas de granza, de modo que contribuye a reducir el riesgo de fragmentación legal y, así, refuerza la seguridad jurídica y el funcionamiento del mercado interior. A su vez, estos factores redundan en un cierto ahorro de costes para las empresas y para las autoridades nacionales competentes a cargo de la aplicación de la normativa y del control de su cumplimiento.

La opción de actuación preferida contiene una **excepción para las empresas que fabriquen y manipulen granza en cantidades inferiores a cinco toneladas** para evitar inversiones costosas con beneficios muy limitados para el medio ambiente en términos de reducción de las pérdidas de granza. Además, en respuesta a la consulta específica de 2023 a las pymes que manipulan granza, **se prevé que los requisitos aplicables a las empresas de menor tamaño (microempresas y pequeñas empresas) sean menos estrictos, a fin de atenuar sus costes directos de cumplimiento** (por ejemplo, las empresas podrían tener en cuenta la naturaleza y el tamaño de la instalación, así como la escala de sus operaciones, o quedarían exentas de la obligación de invertir en equipos más costosos, como sistemas de tratamiento de aguas residuales). Además, la Comisión y los Estados miembros deben prestar apoyo técnico y financiero a las empresas de menor tamaño (microempresas y pequeñas empresas), como materiales y herramientas de **orientación y formación** específicos para pymes.

La opción preferida contiene disposiciones sobre la presentación de información, concretamente sobre la certificación, que tiene lugar tanto en entornos físicos como digitales, por lo que se considera preparada para la digitalización.

Es probable que tenga un efecto negativo limitado en la competitividad del sector de los plásticos de la UE, pues los costes estimados representan una proporción muy pequeña de su volumen de negocios (alrededor del 0,13 %).

Los costes administrativos de la opción de actuación preferida para las empresas (en las cuales deberán implantarse sistemas para los procedimientos administrativos relativos a la notificación de las pérdidas de granza, las evaluaciones internas y la certificación, y la notificación de la certificación a las autoridades públicas) se han evaluado en 44 millones EUR. Se estima que los costes de ajuste conexos para las empresas (elaboración y aplicación del estándar de medición, adaptación de las operaciones y procedimientos a los nuevos requisitos, aplicación de medidas de reducción de las pérdidas de granza) oscilen entre 332 y 447 millones EUR. Podría haber otros costes menores de ajuste, dado que el aumento del precio de la granza podría repercutirse a los usuarios de las etapas siguientes de la cadena de suministro y, por ende, a los ciudadanos, pues los precios de los productos plásticos subirían.

La propuesta refleja la opción de actuación preferida descrita anteriormente, tanto en lo que respecta a los requisitos obligatorios como al correspondiente régimen de cumplimiento. Para atenuar en mayor medida los costes directos de cumplimiento para las pymes, la propuesta contiene una relajación adicional de los requisitos con respecto a la opción de actuación preferida. Esa relajación adicional de los requisitos se describe más adelante, en la sección 6.2. En concreto, las microempresas y las pequeñas empresas, así como las instalaciones que manipulen granza de plástico en cantidades inferiores a 1 000 toneladas al año, deberán presentar una declaración responsable para acreditar el cumplimiento, en lugar de obtener una certificación. Esas medidas complementarias aportarán una reducción adicional de los costes administrativos que implica la opción de actuación preferida por valor de 24,6 millones EUR (pasarán de 44 a 19,4 millones EUR) y una reducción de los costes de cumplimiento por valor de 16,9 millones EUR (pasarán de entre 332 y 447 millones EUR a entre 315 y 430 millones EUR). La suma de la reducción adicional de costes, de 41,5 millones EUR, representaría



alrededor del 10 % del coste neto total calculado en la opción preferida (que pasaría de entre 376 y 491 a entre 334 y 450 millones EUR). La reducción adicional para las microempresas y las pequeñas empresas representa casi el 15 % del coste neto.

Resulta difícil estimar el efecto de esa relajación de los requisitos en la reducción de las pérdidas de granza. Es probable que dé lugar a un aumento de las pérdidas de granza. Suponiendo que las pérdidas de granza aumentaran un 10 %, esa relajación adicional de los requisitos mermaría la reducción de las pérdidas de granza en una cantidad que oscilaría entre 2 500 y 14 000 toneladas/año frente a la opción de actuación preferida.

- **Derechos fundamentales**

La opción de actuación preferida está en consonancia con el artículo 37 de la Carta de los Derechos Fundamentales, según el cual la UE debe garantizar un nivel elevado de protección del medio ambiente y la mejora de su calidad.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no exige asignaciones presupuestarias nuevas ni significativas. Pueden activarse iniciativas de asesoramiento del Centro de Asesoramiento InvestEU para apoyar a las pymes en el cumplimiento de los requisitos, incluso en colaboración con la Red Europea para las Empresas. La Comisión asumirá cualquier necesidad de servicios y estudios de apoyo.

5. OTROS ELEMENTOS

Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

Los Estados miembros deberán presentar cada tres años a la Comisión datos relativos a las notificaciones de los certificadores sobre los certificados expedidos. Además, para mejorar el seguimiento de los avances hacia la consecución del objetivo global de la Comisión del 30 % de reducción de aquí a 2030, resulta necesario contar con una estimación comúnmente validada de las pérdidas totales de granza. Se ha realizado una estimación inicial para la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta, pero se requiere un esfuerzo adicional para ampliarla en los próximos años, a lo que contribuirán la metodología estandarizada de medición y el requisito de notificación en el marco del REACH. Las partes interesadas se muestran en gran medida de acuerdo con un sistema de seguimiento y notificación de las pérdidas.

6. EXPLICACIÓN DETALLADA DE LAS DISPOSICIONES ESPECÍFICAS DE LA PROPUESTA

6.1. Objetivo y ámbito de la propuesta

El artículo 1 establece el objeto de la propuesta, a saber, las obligaciones relativas a la manipulación de granza de plástico en todas las etapas de la cadena de suministro con el fin de prevenir pérdidas. Además, fija el ámbito de aplicación, que incluye a todos los operadores económicos que intervienen en la manipulación de granza de plástico en la Unión en cantidades superiores a cinco toneladas al año, así como a los transportistas de la UE y de fuera de la UE que transportan granza de plástico en la Unión.

6.2. Obligaciones y requisitos generales

Independientemente de los requisitos de manipulación establecidos en el Reglamento, el cual deberá aplicarse en un plazo de dieciocho meses a partir de su entrada en vigor, el artículo 3



impone a los operadores económicos, a los transportistas de la UE y a los transportistas de fuera de la UE una obligación general de prevenir pérdidas de granza. Esta obligación se aplicará desde la fecha de entrada en vigor del Reglamento. Además, para que las autoridades nacionales competentes puedan llevar a cabo controles de cumplimiento eficientes, los operadores económicos y los transportistas de la UE deberán facilitarles información sobre sus actividades relativas a la manipulación de granza de plástico. El artículo 4 exige a todos los operadores económicos y a los transportistas de dentro y de fuera de la UE que cumplan los requisitos establecidos en el Reglamento en un plazo de dieciocho meses a partir de su entrada en vigor. También les exige adoptar medidas en el siguiente orden de prioridad: medidas de prevención, con el fin de evitar fugas de granza de su continente primario, seguidas de medidas de contención de las fugas de granza para asegurar que no se conviertan en pérdidas en el medio ambiente y, como opción final, medidas de limpieza después de un incidente de fuga o pérdida.

El artículo 5 detalla los requisitos aplicables, que se basan en el programa de la industria «Operation Clean Sweep® (OCS)» y en la Recomendación no vinculante adoptada por las partes en el Convenio sobre la Protección del Medio Marino del Nordeste Atlántico (OSPAR)¹⁶. Los requisitos son los siguientes:

- 1) Para los operadores económicos que exploten instalaciones en las que se manipule granza de plástico, establecer, aplicar y mantener actualizado un plan de evaluación de riesgos de conformidad con el anexo I.
- 2) Para los operadores económicos que exploten instalaciones en las que se manipule granza de plástico, presentar su plan de evaluación de riesgos a las autoridades competentes junto con una declaración responsable de conformidad expedida de acuerdo con el modelo de formulario que figura en el anexo II.
- 3) Para los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE, aplicar determinadas medidas con arreglo al anexo III.
- 4) Para las instalaciones y los transportistas de la UE, formar a su personal.
- 5) Para las instalaciones y los transportistas de la UE, hacer un seguimiento de sus medidas de aplicación pertinentes, entre las que figurará, cuando proceda, la adopción de medidas correctoras, y de las estimaciones de las pérdidas de granza, y mantener los correspondientes registros, así como hacer frente a los incidentes y accidentes significativos de pérdida de granza de plástico.
- 6) Para los operadores económicos que sean medianas y grandes empresas que exploten instalaciones en las que se manipule granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas al año, llevar a cabo una evaluación interna anual y aplicar medidas complementarias en el marco del plan de evaluación de riesgos, de conformidad con el anexo I.
- 7) Para los operadores económicos que sean medianas y grandes empresas que exploten instalaciones en las que se manipule granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas al año, obtener una certificación conforme al modelo de formulario que figura en el anexo IV.

¹⁶ Decisión del Consejo 98/249/CE, de 7 de octubre de 1997, relativa a la firma en nombre de la Comunidad del Convenio sobre protección del medio marino del Nordeste Atlántico (DO L 104 de 3.4.1998, p. 1).

A fin de mitigar los efectos en las pymes, la propuesta contiene una relajación adicional de los requisitos para sus instalaciones, que se suma a la prevista ya en la opción de actuación preferida. Esa relajación adicional de los requisitos aplicables a las microempresas y las pequeñas empresas, así como a las instalaciones que manipulen granza de plástico en cantidades inferiores a 1 000 toneladas al año, se traduce en lo siguiente:

- exención de la obligación de certificación por terceros, pero obligación de presentar una declaración responsable de conformidad, la cual tendrá además un plazo de validez más largo (de cinco años),
- exención de la obligación de llevar a cabo evaluaciones internas,
- exención de la obligación de revisar las evaluaciones de cumplimiento en reuniones de dirección formales, y
- exención de la obligación de establecer un programa de sensibilización y formación.

El artículo 4 exige a todos los operadores económicos y a los transportistas de dentro y de fuera de la UE que cumplan los requisitos establecidos en el Reglamento en un plazo de dieciocho meses a partir de su entrada en vigor. También les exige adoptar medidas en el siguiente orden de prioridad: medidas de prevención, con el fin de evitar fugas de granza de su continente primario, seguidas de medidas de contención de las fugas de granza para asegurar que no se vierten al medio ambiente y, como opción final, medidas de limpieza después de un incidente de fuga o pérdida.

Los operadores económicos que sean medianas empresas que exploten instalaciones en las que se manipule granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas al año quedarán sujetos al siguiente requisito menos estricto:

- certificación, con un período transitorio más largo que el aplicable a las grandes empresas antes de la certificación inicial (36 meses en vez de 24) y un plazo de validez más largo del certificado (cuatro años en vez de tres).

De igual modo, se aplican requisitos específicos a los transportistas de la UE y de fuera de la UE que transporten granza de plástico, en función de las características específicas de sus operaciones relacionadas con la granza.

6.3. Régimen de cumplimiento

El artículo 5 especifica las obligaciones relativas a las certificaciones necesarias, a nivel de emplazamiento, para facilitar los controles de cumplimiento de las autoridades competentes. Las certificaciones (en virtud de las cuales se obtienen los certificados de conformidad a que se refiere el artículo 5) se introducen progresivamente a lo largo de un período determinado. En el anexo II figura el modelo del certificado de conformidad. Los certificadores han de ser personas físicas o jurídicas, o asociaciones o agrupaciones de tales personas, que hayan obtenido una licencia para llevar a cabo verificaciones y validaciones de conformidad con el Reglamento EMAS, u organismos acreditados oficialmente, sin conflictos de interés y con los conocimientos especializados, los equipos y la infraestructura necesarios. El artículo 7 define las disposiciones que han de cumplir los certificadores para ser acreditados por los Estados miembros. Al evaluar la conformidad, los certificadores deben efectuar controles sobre el terreno. Los certificadores deberán notificar todos los certificados expedidos a la autoridad competente, que mantendrá el correspondiente registro. Ese registro debe estar a disposición pública en un sitio web a efectos de transparencia.



De acuerdo con el artículo 6, se considerará que los operadores económicos que estén registrados en el sistema comunitario de gestión y auditoría medioambientales (EMAS) cumplen la normativa y, por tanto, quedan exentos de la obligación de obtener un certificado y de notificar las renovaciones del plan de evaluación de riesgos y de la declaración responsable de conformidad con arreglo al presente Reglamento.

Cuando proceda, se exigirá a los operadores económicos que notifiquen a la autoridad competente sus declaraciones responsables de conformidad. Las autoridades competentes deberán mantener el registro correspondiente, el cual debe estar a disposición pública en un sitio web a efectos de transparencia.

6.4. Control del cumplimiento de las disposiciones

El artículo 8 dispone que las autoridades nacionales competentes tienen la responsabilidad de verificar el cumplimiento de los requisitos y disposiciones del Reglamento por parte de los operadores económicos y los transportistas de la UE y de fuera de la UE. Deben realizar inspecciones ambientales u otros controles, teniendo en cuenta la información presentada por los certificadores y los operadores económicos (declaraciones responsables y planes de evaluación de riesgos), así como tramitar las reclamaciones presentadas por personas físicas o jurídicas u organizaciones con arreglo al artículo 14. Asimismo, el artículo 8 impone obligaciones de información a los Estados miembros, en particular la obligación de presentar cada tres años a la Comisión un informe sobre la aplicación del presente Reglamento.

El artículo 4 habilita a las autoridades nacionales competentes para que exijan a los operadores económicos la adopción de medidas adicionales en caso de que las medidas establecidas en los planes y aplicadas no se consideren suficientes. El artículo 9 faculta a dichas autoridades para imponer a los operadores económicos y a los transportistas de la UE y de fuera de la UE cualquier medida complementaria adecuada en caso de incidente o accidente grave. El artículo 10 dispone que, si un incumplimiento da lugar a un peligro inminente para la salud humana o produce efectos adversos significativos en el medio ambiente, las autoridades competentes deben poder ordenar la suspensión de las operaciones. Las competencias para investigar y controlar el cumplimiento se definen en el artículo 11. En cuanto a las infracciones, el artículo 15 establece una serie de obligaciones que los Estados miembros han de respetar al definir su régimen sancionador.

El artículo 16, sobre las indemnizaciones, tiene por objeto asegurar que, si se ha producido un daño a la salud como resultado, total o parcialmente, de una infracción del presente Reglamento, el público interesado pueda reclamar y obtener una indemnización por ese daño de las personas físicas o jurídicas responsables de la infracción y, cuando proceda, de las autoridades competentes pertinentes.

El artículo 17 regula el ejercicio de la delegación. Las normas relativas a la adopción de actos delegados figuran en el artículo 18.

6.5. Asistencia a las pymes

El artículo 12 vela por que se adopten iniciativas que ayuden en la aplicación del Reglamento a las pymes que intervienen en la cadena de suministro de granza de plástico. En concreto, la Comisión debe elaborar material de sensibilización y formación sobre la correcta aplicación de los requisitos establecidos en el Reglamento. Los Estados miembros han de asegurarse de que esas empresas obtienen acceso a información y asistencia en relación con el cumplimiento del Reglamento. Sin perjuicio de las normas relativas a las ayudas estatales, los Estados



miembros pueden prestar asistencia en forma de apoyo financiero, acceso a financiación, formación especializada de los directivos y del personal, y asistencia técnica y organizativa.

6.6. Metodología estandarizada

Las pérdidas de granza, aunque observables, no se miden de manera sistemática. El requisito de notificación de REACH sobre las estimaciones de las pérdidas de granza producidas anualmente contribuirá a mejorar la información al respecto. Ahora bien, ese requisito no proporciona ninguna metodología de medición de las pérdidas de granza. El artículo 13 exige a la Comisión que solicite a las organizaciones europeas de normalización que establezcan un estándar para la estimación de las pérdidas de granza en el medio ambiente.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**relativo a la prevención de las pérdidas de granza de plástico para reducir la contaminación por microplásticos**

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 192, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹⁷,Visto el dictamen del Comité de las Regiones¹⁸,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Los microplásticos son ubicuos, persistentes y transfronterizos. Son perjudiciales para el medio ambiente y pueden causar daños a la salud humana. Los microplásticos se desplazan con facilidad a través del aire, las aguas superficiales y las corrientes marinas, y su movilidad es un factor agravante. Se encuentran en el suelo (en particular, en los terrenos agrícolas) y en lagos, ríos, estuarios, playas, lagunas, mares, océanos e incluso en regiones remotas, antes vírgenes; su presencia en los suelos puede afectar a las propiedades de estos y provocar alteraciones que tengan repercusiones negativas en el crecimiento de algunas plantas. Los efectos de los microplásticos en el medio marino han sido ampliamente documentados. Una vez en este medio, los microplásticos son prácticamente imposibles de recoger, y se sabe que son ingeridos por toda una gama de organismos y animales y que dañan la biodiversidad y los ecosistemas. La persistencia de la granza de plástico en el medio acuático puede medirse durante décadas o incluso durante más tiempo, y la ingestión de granza de plástico por las especies silvestres marinas, en particular por las aves marinas y las tortugas marinas, puede causar daños físicos o incluso la muerte. Los microplásticos también contribuyen al cambio climático, pues constituyen una fuente adicional tanto de emisiones de gases de efecto invernadero como de presión sobre los ecosistemas. Además, una parte no menor del problema es que los microplásticos pueden actuar como vectores de transmisión de sustancias tóxicas o microorganismos patógenos adsorbidos. Los seres humanos están expuestos a los microplásticos a través del aire y el consumo de alimentos. La creciente sensibilización acerca de la presencia de microplásticos en la cadena alimentaria puede menoscabar la confianza de los

¹⁷ DO C de , p. .

¹⁸ DO C de , p. .



consumidores y acarrear consecuencias económicas. Pueden producirse efectos económicos negativos en ciertas actividades, como la pesca comercial, la agricultura, las actividades recreativas y el turismo, en las zonas afectadas por los vertidos.

- (2) En su dictamen sobre los riesgos medioambientales y sanitarios de la contaminación por microplásticos, el Grupo de Consejeros Científicos Principales de la Comisión señaló que existían serios motivos de preocupación y reclamó la adopción de medidas cautelares¹⁹.
- (3) Las pérdidas de granza de plástico constituyen la tercera mayor fuente de liberación no intencionada de microplásticos al medio ambiente en la Unión y se producen por deficiencias en las prácticas de manipulación en todas las etapas de la cadena de suministro, desde la producción, el tratamiento y la distribución hasta el transporte, incluido el transporte marítimo, y otras operaciones logísticas. Así, un planteamiento basado en la cadena de suministro es esencial para que todos los agentes económicos que intervienen en la manipulación de granza de plástico asuman el compromiso de prevenir pérdidas. Desde 2015, la industria europea de fabricación de plásticos ha ido adoptando progresivamente el programa internacional «Operation Clean Sweep® (OCS)» como compromiso voluntario. En el marco de ese programa, todas las empresas que fabrican o manipulan granza reconocen la importancia de alcanzar el objetivo de eliminar por completo las pérdidas de granza y se comprometen a adoptar las mejores prácticas. Aunque las empresas adheridas al programa OCS por lo general comprenden bien esas prácticas, estas no siempre se han aplicado de manera exhaustiva. La adhesión al programa por parte de la industria de los plásticos sigue siendo limitada.
- (4) Los efectos de la contaminación por microplásticos en el medio ambiente y, posiblemente, en la salud humana, suscitan preocupación en la mayor parte del mundo. Algunos Estados miembros han adoptado o propuesto medidas específicas. No obstante, un mosaico de restricciones nacionales podría obstaculizar el funcionamiento del mercado interior.
- (5) En un intento de combatir la contaminación por plásticos, en enero de 2018 la Comisión adoptó una Comunicación titulada «Una estrategia europea para el plástico en una economía circular»²⁰, en la que reconocía los riesgos que suponen los microplásticos y pedía soluciones innovadoras para las distintas fuentes de microplásticos. Este compromiso se renovó con la adopción del Pacto Verde Europeo en diciembre de 2019, el nuevo Plan de Acción para la Economía Circular²¹ en marzo de 2020 y el Plan de Acción «Contaminación Cero»²² en mayo de 2021. Este último incluye entre sus objetivos para 2030 la reducción en un 30 % de la cantidad de microplásticos vertidos al medio ambiente.
- (6) El Reglamento (UE) 2023/2055 de la Comisión²³ regula la contaminación por microplásticos e impone una restricción a la comercialización de microplásticos añadidos intencionadamente a los productos (en lo sucesivo, la «restricción»), habida

¹⁹ [Scientific opinion on the environmental and health risks of microplastic pollution](#), abril de 2019.

²⁰ COM(2018) 28 final.

²¹ COM(2020) 98 final.

²² COM(2021) 400 final.

²³ Reglamento (UE) 2023/2055 de la Comisión, de 25 de septiembre de 2023, que modifica, por lo que respecta a las micropartículas de polímeros sintéticos, el anexo XVII del Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y mezclas químicas (REACH) (DO L 238 de 27.9.2023, p. 67).



cuenta de que existe una abundante contaminación por microplásticos resultante del uso de micropartículas de polímeros sintéticos como tales o presentes intencionadamente en los productos, y de que esa contaminación supone un riesgo inaceptable para el medio ambiente.

- (7) En 2021, las partes en el Convenio sobre la Protección del Medio Marino del Nordeste Atlántico (OSPAR) adoptaron la Recomendación no vinculante 2021/06²⁴ con el objetivo de reducir las pérdidas de granza de plástico en el medio marino mediante la promoción de la elaboración y aplicación oportunas de estándares y regímenes de certificación eficaces y coherentes para la prevención de tales pérdidas en toda la cadena de suministro de plásticos. La Organización Marítima Internacional está examinando medidas para minimizar el riesgo asociado al transporte marítimo de granza de plástico.
- (8) En el documento presentado por la Unión con miras a la segunda sesión del Comité Intergubernamental de Negociación para la elaboración de un instrumento internacional jurídicamente vinculante sobre la contaminación por plásticos (INC-2)²⁵, la Unión y sus Estados miembros subrayaron la necesidad de que el futuro instrumento incluya medidas para reducir la liberación no intencionada de microplásticos.
- (9) A pesar de que la legislación de la Unión regula la prevención de residuos, contaminación, basura marina y sustancias químicas, no hay normas específicas de la Unión que prevengan las pérdidas de granza como fuente de contaminación por microplásticos en toda la cadena de suministro. La Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁶ establece un conjunto de principios básicos sobre la gestión de residuos e impone obligaciones generales a los Estados miembros para que adopten medidas que prevengan la generación de residuos. Esas obligaciones generales deben completarse mediante la regulación de aspectos y requisitos concretos acerca de la manipulación cuidadosa de la granza de plástico, con el fin de evitar que se convierta en residuo.
- (10) Si bien la producción de materiales poliméricos a escala industrial entra en el ámbito de aplicación de la Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁷, hay otras actividades, como la transformación, el transporte o el almacenamiento de granza, generalmente realizadas por pequeñas y medianas empresas, que quedan fuera de él. Además, el documento de referencia sobre las mejores técnicas disponibles para la producción de polímeros de agosto de 2007²⁸, elaborado con arreglo a la Directiva 96/61/CE del Consejo²⁹, relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación, no trata el problema específico de las pérdidas de granza.

²⁴ [OSPAR Recommendation 2021/06 on the reduction of plastic pellet loss into the marine environment](#)

²⁵ PNUMA, [Documento previo presentado por la UE](#) con miras a la segunda sesión del Comité Intergubernamental de Negociación para la elaboración de un instrumento internacional jurídicamente vinculante sobre la contaminación por plásticos, 2023.

²⁶ Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas (DO L 312 de 22.11.2008, p. 3).

²⁷ Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre las emisiones industriales (prevención y control integrados de la contaminación) (DO L 334 de 17.12.2010, p. 17).

²⁸ https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/pol_bref_0807.pdf

²⁹ Directiva 96/61/CE del Consejo, de 24 de septiembre de 1996, relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación (DO L 257 de 10.10.1996, p. 26).



- (11) La Directiva 2008/56/CE del Parlamento Europeo y del Consejo³⁰ regula el seguimiento y la evaluación de los impactos de la microbasura, incluidos los microplásticos, en el medio litoral y el medio marino. Se están actualizando las orientaciones iniciales sobre el seguimiento de la basura marina con miras a elaborar metodologías armonizadas, con el objetivo, en particular, de hacer un seguimiento de la presencia y distribución de granza de plástico a lo largo del litoral. Sin embargo, la Directiva 2008/56/CE no incluye requisitos específicos sobre la prevención o reducción de las pérdidas de granza en origen.
- (12) El Reglamento (UE) 2023/2055 de la Comisión aborda las pérdidas de micropartículas de polímeros sintéticos, entre las que figura la granza de plástico, para su utilización en instalaciones industriales, y las considera liberaciones evitables. Ese Reglamento introduce el requisito de notificar cada año la cantidad estimada de microplásticos liberados al medio ambiente. Si bien no existe una metodología para estimar las pérdidas, ese requisito aumentará la información sobre las pérdidas de granza y reforzará la calidad de la información recogida para evaluar los riesgos derivados de esos microplásticos en el futuro.
- (13) Con objeto de garantizar que la granza de plástico se manipule de forma segura y responsable en todas las etapas de la cadena de suministro para prevenir las pérdidas en el medio ambiente, es necesario establecer requisitos al respecto, a saber, en la producción, la división en lotes y la composición, la transformación, la gestión de residuos, en particular el reciclado, la distribución, el reenvasado, el transporte, el almacenamiento y la limpieza de cisternas en las estaciones de lavado.
- (14) Esos requisitos deben tomar en consideración las mejores prácticas de manipulación internacionalmente recomendadas, así como los requisitos existentes en materia de manipulación de granza de plástico establecidos por la industria de la Unión.
- (15) Los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE han de aplicar los requisitos sobre la manipulación de granza de plástico siguiendo un orden de prioridad, con el objetivo primordial de prevenir las pérdidas de granza en el medio ambiente como prioridad absoluta. Por tanto, el primer paso debe consistir en la prevención de las fugas de granza de plástico de su continente primario durante la manipulación rutinaria, a fin de reducir lo máximo posible el riesgo de fugas, lo que incluirá evitar toda manipulación innecesaria (por ejemplo, reduciendo los puntos de transferencia) y utilizar envases antiperforación, seguido de medidas de contención de las fugas de granza para asegurar que no se conviertan en pérdidas en el medio ambiente y, por último, de medidas de limpieza tras un incidente de fuga o pérdida.
- (16) Si bien el objetivo consiste en prevenir las pérdidas de granza de plástico en el medio ambiente por parte de todos los operadores económicos, transportistas de la UE y transportistas de fuera de la UE, las obligaciones de las microempresas y de las pequeñas y medianas empresas han de adaptarse para atenuar la carga que recae en estas empresas.
- (17) El registro de las instalaciones que manipulan granza de plástico y de los transportistas que la transportan es necesario para la trazabilidad de la granza manipulada y

³⁰ Directiva 2008/56/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de junio de 2008, por la que se establece un marco de acción comunitaria para la política del medio marino (Directiva marco sobre la estrategia marina) (DO L 164 de 25.6.2008, p. 19).

transportada en cada Estado miembro y para que las autoridades competentes puedan realizar controles de cumplimiento eficientes.

- (18) Con objeto de prevenir las pérdidas de granza de plástico, los operadores económicos deben establecer, aplicar y actualizar en todo momento un plan de evaluación de riesgos en el que se indique el potencial de fugas y pérdidas y se documenten, en particular, los equipos y procedimientos específicos implantados para prevenir, contener y limpiar las pérdidas de granza, tomando en consideración el tamaño de la instalación y la escala de sus operaciones.
- (19) A fin de permitir que las autoridades competentes verifiquen el cumplimiento de los requisitos del plan de evaluación de riesgos, los operadores económicos deben presentarles dichos planes, junto con una declaración responsable de conformidad.
- (20) Los operadores económicos deben poder elegir los equipos específicos que vayan a instalar o el procedimiento que vayan a aplicar. No obstante, al verificar el cumplimiento, las autoridades competentes deben poder exigirles que modifiquen el plan de evaluación de riesgos, lo que incluye adoptar en un plazo determinado cualquiera de las medidas contempladas en el presente Reglamento para garantizar el adecuado cumplimiento de los requisitos en él establecidos.
- (21) Con el fin de evaluar la idoneidad del plan de evaluación de riesgos llevado a cabo respecto a cada instalación, los operadores económicos han de mantener un registro de las cantidades estimadas de granza vertida al medio ambiente cada año y del volumen total manipulado. Para reducir la carga que recae en los operadores económicos, la información sobre las cantidades estimadas de granza vertida puede utilizarse para dar cumplimiento al requisito de notificación con arreglo al Reglamento (UE) 2023/2055 de la Comisión.
- (22) Dadas las características de su actividad, no procede obligar a los transportistas a que elaboren un plan de evaluación de riesgos. En cambio, debe obligárseles a adoptar medidas tangibles para prevenir, contener y combatir las fugas y pérdidas. Esas medidas han de quedar sujetas a verificación por parte de las autoridades competentes, sobre todo durante el proceso de transporte.
- (23) La correcta aplicación de las medidas requeridas para prevenir las pérdidas de granza de plástico exige la cooperación y el compromiso plenos de los empleados de los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE. Conviene exigir a los operadores económicos y a los transportistas de la UE que formen a su personal en consonancia con las funciones y responsabilidades específicas de sus empleados, a fin de velar por que estos conozcan los equipos y puedan utilizarlos y ejecutar los procedimientos necesarios para garantizar el cumplimiento de los requisitos establecidos por el presente Reglamento. Asimismo, debe exigirse a los operadores económicos y transportistas de la UE el seguimiento y el registro de todas las medidas adoptadas para dar cumplimiento a los requisitos establecidos en el presente Reglamento, como, por ejemplo, la instalación de nuevos dispositivos de captación. Si procede, deben adoptar medidas correctoras que incluyan, cuando resulte necesario, la mejora de los equipos y procedimientos implantados.
- (24) Es posible que las medianas y grandes empresas que exploten instalaciones en las que se manipule granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas tengan más riesgo de sufrir pérdidas de granza en el medio ambiente. Debe exigirse a esas empresas, por tanto, que apliquen en cada instalación medidas adicionales, tales como realizar una evaluación interna anual y adoptar un programa de formación que



contemple las necesidades y modalidades específicas al respecto. Además, esas empresas deben acreditar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el presente Reglamento mediante la obtención y renovación de un certificado expedido por un certificador. Pueden ser certificadores los organismos acreditados de evaluación de la conformidad o los verificadores medioambientales que hayan obtenido una licencia para llevar a cabo verificaciones y validaciones de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1221/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo³¹, relativo a la participación voluntaria de organizaciones en un sistema comunitario de gestión y auditoría medioambientales (EMAS). Los certificados deben expedirse en un formato único, a fin de garantizar la homogeneidad de la información.

- (25) Procede exigir a las microempresas y a las pequeñas empresas, así como a las medianas y grandes empresas que exploten instalaciones en las que se manipule grana de plástico en cantidades inferiores a 1 000 toneladas, que presenten una declaración responsable de conformidad. Asimismo, es necesario que se les dé tiempo suficiente para acreditar su cumplimiento.
- (26) Con objeto de que las autoridades competentes puedan verificar de manera más eficiente el cumplimiento del presente Reglamento, los certificadores deben notificar a las autoridades competentes el resultado de sus evaluaciones. Los certificados no deben prejuzgar la evaluación del cumplimiento por parte de las autoridades competentes.
- (27) Para registrarse en el EMAS, los operadores económicos deben cumplir la legislación medioambiental, de la que forma parte el presente Reglamento. En consecuencia, ha de considerarse que los operadores económicos registrados en el EMAS cumplen los requisitos establecidos en el presente Reglamento, siempre y cuando un verificador medioambiental haya verificado que estos requisitos se han incluido en su sistema de gestión medioambiental y se han aplicado. Por tanto, procede eximir a esos operadores económicos de las obligaciones de certificación y notificación a las autoridades competentes al renovar las declaraciones responsables y las evaluaciones de riesgos.
- (28) Las autoridades competentes deben verificar que los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE cumplen las obligaciones derivadas del presente Reglamento utilizando, si procede, las conclusiones facilitadas en el marco de la certificación o en sus declaraciones responsables y basadas en inspecciones medioambientales u otras medidas de verificación, con arreglo a un enfoque basado en el riesgo. Las inspecciones deben coordinarse, en la medida de lo posible, con las previstas en otros actos legislativos de la Unión. Las autoridades competentes han de facilitar a la Comisión información sobre la aplicación del presente Reglamento.
- (29) A fin de minimizar los efectos de toda pérdida, los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE deben adoptar las medidas necesarias para restablecer el cumplimiento. Las medidas correctoras requeridas deben ser proporcionales a la infracción detectada y a sus efectos nocivos previsibles para el medio ambiente. Cuando las autoridades competentes detecten una infracción del presente Reglamento, deben notificarla al operador económico, al

³¹ Reglamento (CE) n.º 1221/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, relativo a la participación voluntaria de organizaciones en un sistema comunitario de gestión y auditoría medioambientales (EMAS), y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 761/2001 y las Decisiones 2001/681/CE y 2006/193/CE de la Comisión (DO L 342 de 22.12.2009, p. 1).

transportista de la UE o al transportista de fuera de la UE y exigir la adopción de medidas correctoras para restablecer el cumplimiento.

- (30) Conviene que las autoridades competentes dispongan de las facultades mínimas de inspección y control del cumplimiento para garantizar la observancia del presente Reglamento, cooperar entre sí con más rapidez y más eficiencia y disuadir a los operadores económicos, a los transportistas de la UE y a los transportistas de fuera de la UE de infringir el presente Reglamento. Esas facultades han de ser suficientes para dar respuesta a los escollos que pueda presentar el control del cumplimiento y evitar que los operadores económicos infractores exploten las lagunas del régimen de control trasladando su actividad a otros Estados miembros cuyas autoridades competentes no estén equipadas para combatir las prácticas ilícitas.
- (31) Conviene que las autoridades competentes puedan utilizar todos los hechos y circunstancias del caso como prueba a efectos de sus inspecciones.
- (32) Las microempresas y las pequeñas y medianas empresas (pymes) que intervienen en la cadena de suministro de granza han de cumplir las obligaciones pertinentes establecidas en el presente Reglamento, pero el cumplimiento de algunas de ellas podría suponerles proporcionalmente mayores costes y dificultades. La Comisión debe sensibilizar a los operadores económicos y transportistas acerca de la necesidad de prevenir las pérdidas de granza. Asimismo, debe elaborar materiales de formación que les ayuden en el cumplimiento de sus obligaciones, sobre todo en lo que respecta a los requisitos de la evaluación de riesgos. Es conveniente que los Estados miembros proporcionen acceso a información y presten asistencia en relación con el cumplimiento de las obligaciones y los requisitos de la evaluación de riesgos. La asistencia de los Estados miembros podría incluir apoyo técnico y financiero, así como formación especializada a las pymes. Las medidas adoptadas por los Estados miembros han de respetar las normas aplicables en materia de ayudas estatales.
- (33) Para facilitar que la estimación de las pérdidas de granza de plástico en el medio ambiente se base en criterios comunes, es necesario contar con una metodología estandarizada establecida en una norma armonizada adoptada de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 1025/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo³².
- (34) El Reglamento (UE) n.º 1025/2012 establece un procedimiento de presentación de objeciones sobre las normas armonizadas para el supuesto de que estas normas no cumplan plenamente los requisitos del presente Reglamento.
- (35) A fin de garantizar la consecución de los objetivos del presente Reglamento y el cumplimiento efectivo de los requisitos aplicables, los Estados miembros deben designar a sus propias autoridades competentes responsables de aplicar y de hacer cumplir el presente Reglamento. En los casos en que haya más de una autoridad competente designada en su territorio y para garantizar el ejercicio efectivo de las funciones de las autoridades competentes, los Estados miembros deben velar por una estrecha cooperación entre todas las autoridades competentes designadas.

³² Reglamento (UE) n.º 1025/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, sobre la normalización europea, por el que se modifican las Directivas 89/686/CEE y 93/15/CEE del Consejo y las Directivas 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE y 2009/105/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y por el que se deroga la Decisión 87/95/CEE del Consejo y la Decisión n.º 1673/2006/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 316 de 14.11.2012, p. 12).



- (36) Para asegurar el cumplimiento, las autoridades competentes han de adoptar las medidas necesarias, que pueden incluir inspecciones y audiencias, cuando estén en posesión de información pertinente y sobre la base de esa información, incluida la relativa a reclamaciones fundamentadas presentadas por terceros. Los terceros que presenten una reclamación deben poder demostrar un interés suficiente o sostener el menoscabo de un derecho.
- (37) Los Estados miembros deben velar por que todas las medidas adoptadas por sus autoridades competentes en virtud del presente Reglamento estén sujetas a tutela judicial efectiva de conformidad con el artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea³³. Según jurisprudencia reiterada del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, corresponde a los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros garantizar la tutela judicial de los derechos conferidos a las personas por el Derecho de la Unión. Por otra parte, el artículo 19, apartado 1, del Tratado de la Unión Europea obliga a los Estados miembros a establecer las vías de recurso necesarias para garantizar la tutela judicial efectiva en los ámbitos incluidos en el Derecho de la Unión. A este respecto, los Estados miembros deben velar por que el público, incluidas las personas físicas o jurídicas de conformidad con el presente Reglamento, tenga acceso a la justicia en consonancia con las obligaciones que los Estados miembros han aceptado como partes en el Convenio de la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas (CEPE) sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en materia de medio ambiente, de 25 de junio de 1998 (en lo sucesivo, «Convenio de Aarhus»)³⁴.
- (38) A fin de garantizar que se disuada efectivamente a los operadores económicos del incumplimiento de los requisitos establecidos en el presente Reglamento, los Estados miembros deben establecer normas sobre las sanciones aplicables a las infracciones del presente Reglamento y velar por la aplicación de dichas normas. Las sanciones previstas deben ser efectivas, proporcionadas y disuasorias. Para facilitar una aplicación más coherente de las sanciones, es necesario fijar criterios comunes para determinar los tipos y niveles de las sanciones que deben imponerse en caso de infracción. Dichos criterios deben tener en cuenta, entre otras cosas, la naturaleza y la gravedad de la infracción, así como los beneficios económicos derivados de la misma, para asegurar que los responsables se vean privados de dichos beneficios.
- (39) A la hora de fijar las sanciones y medidas relativas a las infracciones, los Estados miembros deben prever que, en función de la gravedad de la infracción, el nivel de las multas prive efectivamente al operador económico, al transportista de la UE o al transportista de fuera de la UE infractor del beneficio económico resultante del incumplimiento de las obligaciones derivadas del presente Reglamento, particularmente en caso de infracción reiterada. La gravedad de la infracción debe ser el criterio principal de las medidas adoptadas por las autoridades encargadas de velar por el cumplimiento. En caso de infracción cometida por una persona jurídica, el importe máximo de las multas debe ser como mínimo del 4 % de su volumen de negocios anual en el Estado miembro de que se trate.
- (40) Cuando se hayan producido daños a la salud humana a consecuencia de una infracción del presente Reglamento, los Estados miembros deben garantizar que las personas

³³ DO C 326 de 26.10.2012, p. 391.

³⁴ <https://unece.org/environment-policy/public-participation/aarhus-convention/text>



afectadas tengan derecho a reclamar y obtener una indemnización por dichos daños de las correspondientes personas físicas o jurídicas y, en su caso, de las autoridades competentes responsables de la infracción. Esas normas de indemnización contribuyen a alcanzar los objetivos de preservar, proteger y mejorar la calidad del medio ambiente y de proteger la salud humana establecidos en el artículo 191 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Además, sustentan los derechos a la vida, a la integridad de la persona y a la protección de la salud establecidos en los artículos 2, 3 y 35 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y el derecho a una tutela judicial efectiva establecido en el artículo 47 de la Carta. Por otra parte, la Directiva 2004/35/CE del Parlamento Europeo y del Consejo³⁵ no concede a los particulares derechos de indemnización con motivo de daños medioambientales o de una amenaza inminente de los mismos.

- (41) Con objeto de garantizar que los particulares puedan defender sus derechos frente a los daños a la salud provocados por incumplimientos del presente Reglamento y asegurar, de este modo, una ejecución más eficaz de este, las organizaciones no gubernamentales que promuevan la protección de la salud humana o del medio ambiente, incluidas las que promuevan la protección de los consumidores y que cumplan los requisitos establecidos por la legislación nacional, en su calidad de público interesado, deben estar facultadas para iniciar procedimientos legales, según lo determinen los Estados miembros, en nombre o en apoyo de cualquier víctima, sin perjuicio de las normas procesales nacionales relativas a la representación y la defensa ante los tribunales. Los Estados miembros suelen gozar de autonomía procesal para garantizar una tutela judicial efectiva frente a las vulneraciones de la legislación de la Unión, siempre que se respeten los principios de equivalencia y eficacia. No obstante, la experiencia muestra que, si bien existen pruebas epidemiológicas abrumadoras sobre los efectos negativos de la contaminación, especialmente del aire, en la salud de la población, es difícil que las víctimas de infracciones puedan demostrar un vínculo causal entre el daño sufrido y la infracción con arreglo a las normas procesales en materia de carga de la prueba aplicables en general en los Estados miembros. En consecuencia, es necesario adaptar la carga de la prueba aplicable a dichas circunstancias. Cuando una persona pueda aportar pruebas suficientemente sólidas como para presumir que la infracción del presente Reglamento es el origen del daño causado a la salud de una persona, o ha contribuido de forma significativa a ello, debe corresponder al demandado refutar dicha presunción para eludir su responsabilidad.
- (42) A fin de tener en cuenta el progreso técnico y científico, deben delegarse en la Comisión las competencias para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del TFUE, con objeto de modificar los anexos. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016³⁶. En particular, para garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus

³⁵ Directiva 2004/35/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de abril de 2004, sobre responsabilidad medioambiental en relación con la prevención y reparación de daños medioambientales (DO L 143 de 30.4.2004, p. 56).

³⁶ DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.

expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

- (43) A fin de garantizar unas condiciones uniformes de aplicación del presente Reglamento, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución en relación con la notificación de información relativa a la aplicación del presente Reglamento.
- (44) Con objeto de dar a los operadores económicos, a los transportistas de la UE y a los transportistas de fuera de la UE el tiempo suficiente para adaptarse a los requisitos establecidos en el presente Reglamento, su aplicación debe aplazarse.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

Objeto y ámbito de aplicación

- 1. El presente Reglamento establece un conjunto de obligaciones relativas a la manipulación de granza de plástico en todas las etapas de la cadena de suministro con el fin de prevenir pérdidas.
- 2. Quedarán sujetos al presente Reglamento:
 - a) los operadores económicos que hayan manipulado granza de plástico en la Unión en cantidades superiores a cinco toneladas en el año civil anterior;
 - b) los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE que transporten granza de plástico en la Unión.

Artículo 2

Definiciones

A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

- a) «granza de plástico», masa pequeña de material de moldeo preformado que contiene polímeros, con unas dimensiones relativamente uniformes en un lote dado, empleada como alimentación en las operaciones de fabricación de productos plásticos;
- b) «fuga», escape puntual de granza de plástico de su continente primario;
- c) «pérdida», escape puntual o prolongado de granza de plástico desde dentro de los límites de la instalación al medio ambiente o desde vehículos de carretera, vagones de ferrocarril o buques de navegación interior que transporten granza de plástico;
- d) «instalación», locales, estructura, área o lugar desde los que se ejercen actividades económicas que implican la manipulación de granza de plástico;
- e) «operador económico», toda persona física o jurídica que explote o controle la instalación, total o parcialmente, o, cuando la legislación nacional así lo disponga, en la que se hayan delegado poderes económicos decisivos sobre el funcionamiento técnico de la instalación;



- f) «transportista de la UE», toda persona física o jurídica establecida en un Estado miembro que transporte granza de plástico, en el marco de su actividad económica, utilizando vehículos de carretera, vagones de ferrocarril o buques de navegación interior;
- g) «transportista de fuera de la UE», toda persona física o jurídica establecida en un tercer país que transporte granza de plástico, en el marco de su actividad económica en la Unión, utilizando vehículos de carretera, vagones de ferrocarril o buques de navegación interior;
- h) «microempresa, pequeña o mediana empresa», microempresa, pequeña o mediana empresa conforme a la definición del anexo de la Recomendación 2003/361/CE de la Comisión³⁷;
- i) «gran empresa», empresa distinta de una microempresa, pequeña o mediana empresa;
- j) «autoridad competente», autoridad u órgano designado por un Estado miembro para desempeñar sus obligaciones con arreglo al presente Reglamento;
- k) «certificador»,
 - i) o bien un organismo de evaluación de la conformidad, según la definición del artículo 2, punto 13, del Reglamento (CE) n.º 765/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁸, así como cualquier asociación o agrupación de tales organismos, que haya obtenido una acreditación con arreglo al presente Reglamento,
 - ii) o bien un verificador medioambiental, según la definición del artículo 2, punto 20, letra b), del Reglamento (CE) n.º 1221/2009;
- l) «evaluación de la conformidad», proceso que demuestra si una instalación cumple las normas aplicables del presente Reglamento y de los actos delegados adoptados en virtud de este.

Artículo 3

Obligaciones generales

1. Los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE velarán por que se eviten pérdidas. Cuando se produzcan pérdidas, los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE tomarán medidas inmediatas para limpiarlas.
2. Los operadores económicos y los transportistas de la UE notificarán a la autoridad competente, del modo que determine esta última, las instalaciones que exploten y las operaciones de transporte de granza de plástico que realicen, según proceda.
3. Los operadores y los transportistas de la UE notificarán a las autoridades competentes del Estado miembro en el que estén establecidos cualquier cambio

³⁷ Recomendación de la Comisión, de 6 de mayo de 2003, sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas (DO L 124 de 20.5.2003, p. 36).

³⁸ Reglamento (CE) n.º 765/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de julio de 2008, por el que se establecen los requisitos de acreditación y vigilancia del mercado relativos a la comercialización de los productos y por el que se deroga el Reglamento (CEE) n.º 339/93 (DO L 218 de 13.8.2008, p. 30).



significativo en sus instalaciones y actividades relativas a la manipulación de granza de plástico, incluido todo cierre de una instalación existente.

4. Las autoridades competentes establecerán y mantendrán un registro público que contenga la información que hayan recibido de conformidad con los apartados 2 y 3.

Artículo 4

Obligaciones relativas a la manipulación de granza de plástico

1. Los operadores económicos adoptarán las siguientes medidas:
 - a) elaborarán un plan de evaluación de riesgos para cada instalación de conformidad con el anexo I, tomando en consideración la naturaleza y el tamaño de la instalación y la escala de sus operaciones;
 - b) instalarán los equipos y ejecutarán los procedimientos descritos en el plan de evaluación de riesgos a que se refiere la letra a);
 - c) notificarán el plan de evaluación de riesgos a que se refiere la letra a) a la autoridad competente del Estado miembro en el que esté situada la instalación, junto con una declaración responsable de conformidad expedida de acuerdo con el modelo de formulario que figura en el anexo II.

Los operadores económicos mantendrán actualizado el plan de evaluación de riesgos, tomando en consideración, en particular, las deficiencias detectadas a través de su experiencia en la manipulación de granza de plástico, y lo pondrán a disposición de las autoridades competentes que lo soliciten.

2. Los operadores económicos que sean medianas y grandes empresas que exploten instalaciones en las que se haya manipulado granza de plástico en cantidades inferiores a 1 000 toneladas en el año civil anterior, o que sean microempresas o pequeñas empresas, notificarán a la autoridad competente una actualización del plan de evaluación de riesgos para cada instalación, así como la renovación de la declaración responsable de conformidad, cada cinco años a partir de la última notificación.
3. Las autoridades competentes podrán exigir a los operadores económicos que tomen las siguientes medidas:
 - a) que cambien los planes de evaluación de riesgos notificados de conformidad con los apartados 1 y 2 para garantizar que las pérdidas se puedan prevenir o, cuando proceda, contener y limpiar de manera efectiva y que se cumpla lo dispuesto en el anexo I;
 - b) que apliquen de manera oportuna cualquiera de las medidas que figuran en el anexo I.
4. Las autoridades competentes establecerán, mantendrán y actualizarán un registro que contenga los planes de evaluación de riesgos y las declaraciones responsables de conformidad notificados de conformidad con los apartados 1 y 2 del presente artículo. Ese registro se pondrá a disposición pública en un sitio de internet.
5. Los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE velarán por que se apliquen las medidas que figuran en el anexo III durante las operaciones de carga y



descarga, los desplazamientos de transporte y las operaciones de limpieza y mantenimiento.

6. Cuando los operadores económicos apliquen las medidas expuestas en el plan de evaluación de riesgos elaborado de conformidad con el anexo I y los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE apliquen las medidas expuestas en el anexo III, actuarán con arreglo al orden de prioridad siguiente:
 - a) medidas de prevención de fugas;
 - b) medidas de contención de fugas con el fin de evitar que se conviertan en pérdidas;
 - c) medidas de limpieza tras una fuga o pérdida.
7. Los operadores económicos y los transportistas de la UE deberán:
 - a) velar por que su personal tenga la formación adecuada en función de sus funciones y responsabilidades específicas y por que conozcan y puedan utilizar los equipos pertinentes y ejecutar los procedimientos establecidos para asegurar el cumplimiento del presente Reglamento;
 - b) mantener registros de las medidas adoptadas para cumplir las obligaciones establecidas en el presente artículo;
 - c) mantener registros de las cantidades de pérdidas estimadas anualmente y del volumen total de granza de plástico manipulada.

Transcurridos seis meses desde la publicación de la norma armonizada pertinente en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o a partir de la fecha de aplicación del acto de ejecución contemplado en el artículo 13, apartado 2, del presente Reglamento, los operadores económicos estimarán las cantidades de pérdidas a que se refiere el párrafo primero, letra c), de conformidad con la metodología estandarizada contemplada en el artículo 13.

Los operadores económicos y los transportistas de la UE mantendrán los registros a que se refieren las letras b) y c) del presente apartado durante un período de cinco años y los pondrán a disposición de las autoridades competentes y, cuando proceda, de los certificadores que los soliciten.

8. Cuando una medida adoptada con fines de prevención, contención y limpieza de fugas y pérdidas no surta efecto, los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE adoptarán lo antes posible medidas correctoras.
9. Cada año, los operadores económicos que no sean microempresas o pequeñas empresas y que exploten instalaciones en las que se haya manipulado granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas en el año civil anterior realizarán, respecto a cada instalación, una evaluación interna del estado de cumplimiento de la instalación con los requisitos del plan de evaluación de riesgos que figura en el anexo I. La evaluación interna podrá comprender, entre otros, los siguientes aspectos:
 - a) las cantidades estimadas de pérdidas y sus causas;
 - b) los equipos y/o procedimientos de prevención, contención y limpieza empleados para evitar futuras pérdidas, y su eficacia;
 - c) los diálogos con el personal, las inspecciones de los equipos y procedimientos implantados, y la revisión de toda la documentación pertinente.



Artículo 5

Certificación

1. A más tardar el ... [*OP: insértese la fecha correspondiente a veinticuatro meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento*] y, a partir de entonces, cada tres años, los operadores económicos que sean grandes empresas acreditarán que todas las instalaciones en las que se haya manipulado granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas en el año civil anterior cumplen los requisitos establecidos en el anexo I, mediante la obtención de un certificado expedido por un certificador.
2. A más tardar el ... [*OP: insértese la fecha correspondiente a treinta y seis meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento*] y, a partir de entonces, cada cuatro años, los operadores económicos que sean medianas empresas acreditarán que todas las instalaciones en las que se haya manipulado granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas en el año civil anterior cumplen los requisitos establecidos en el anexo I, mediante la obtención de un certificado expedido por un certificador.
3. Los certificadores llevarán a cabo controles sobre el terreno para garantizar la debida aplicación de las medidas incluidas en el plan de evaluación de riesgos elaborado de conformidad con el anexo I.
4. Los certificados cumplirán los requisitos siguientes:
 - a) serán expedidos de conformidad con el modelo de formulario que figura en el anexo IV y en soporte electrónico;
 - b) facilitarán datos específicos sobre el operador económico, la instalación amparada por el certificado, la fecha de los controles sobre el terreno y el período de validez;
 - c) certificarán la conformidad de la instalación amparada por el certificado con los requisitos establecidos en el anexo I.
5. Sin demora indebida, los certificadores notificarán a la autoridad competente:
 - a) los certificados expedidos;
 - b) los certificados suspendidos o retirados;
 - c) los cambios en los certificados.

Las autoridades competentes elaborarán un registro de certificados y lo mantendrán actualizado. El registro se pondrá a disposición pública en un sitio de internet.

Artículo 6

Sistemas de gestión medioambiental

Los operadores económicos que estén registrados en el sistema comunitario de gestión y auditoría medioambientales, de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 1221/2009, estarán exentos de la obligación de notificación establecida en el artículo 4, apartado 2, y de las obligaciones establecidas en el artículo 5, apartados 1 y 2, del presente Reglamento, a



condición de que el verificador medioambiental, conforme a la definición del artículo 2, punto 20, del Reglamento (CE) n.º 1221/2009, haya comprobado que los requisitos contemplados en el anexo I se han incluido en el sistema de gestión medioambiental del operador económico y se han aplicado.

Artículo 7

Acreditación de los certificadores

La acreditación de los certificadores a que se refiere el artículo 2, letra k), inciso i), incluirá una evaluación del cumplimiento de los requisitos siguientes:

- a) el certificador será independiente del operador económico;
- b) el certificador, sus máximos directivos y el personal responsable de la evaluación de la conformidad no emprenderán ninguna actividad que pueda entrar en conflicto con su independencia de criterio o su integridad en relación con las actividades de certificación;
- c) el certificador y su personal llevarán a cabo las actividades con el máximo nivel de integridad profesional y con la competencia técnica requerida, y estarán libres de cualquier presión o incentivo, especialmente de índole financiera, que pueda influir en su apreciación o en los resultados de sus actividades de certificación;
- d) el certificador dispondrá de los conocimientos especializados, el equipo y la infraestructura necesarios para llevar a cabo la evaluación de la conformidad para la que haya sido acreditado;
- e) el certificador dispondrá de un número suficiente de personal debidamente cualificado y experimentado encargado de llevar a cabo las tareas de evaluación de la conformidad;
- f) el personal del certificador guardará el secreto profesional con respecto a toda la información obtenida en el desempeño de las tareas de evaluación de la conformidad;
- g) cuando un certificador subcontrate tareas específicas relacionadas con la certificación o recurra a una filial, asumirá la plena responsabilidad de las tareas realizadas por los subcontratistas o filiales y evaluará y supervisará las cualificaciones del subcontratista o de la filial y el trabajo que estos realicen.

Artículo 8

Verificación del cumplimiento y presentación de informes

1. Las autoridades competentes verificarán el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente Reglamento por parte de los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE, tomando en consideración la información facilitada en las declaraciones responsables de conformidad a que se refiere el artículo 4, apartados 1 y 2, y proporcionada por los certificadores de conformidad con el artículo 5, apartado 5. Las autoridades



competentes llevarán a cabo inspecciones medioambientales y otras medidas de verificación, con arreglo a un enfoque basado en el riesgo.

2. A más tardar el ... [OP: insértese la fecha correspondiente al primer día del mes siguiente a un plazo de cuatro años desde la entrada en vigor del presente Reglamento] y, a partir de entonces, cada tres años, los Estados miembros presentarán a la Comisión un informe que contenga información cualitativa y cuantitativa sobre la aplicación del presente Reglamento durante el año civil anterior. La información incluirá:
 - a) el número de operadores económicos, por tamaño de la empresa, de acuerdo con la Recomendación 2003/361/CE de la Comisión, y por actividad económica, y sus instalaciones, y el número de transportistas de la UE y sus medios de transporte asignados al transporte de grana de plástico;
 - b) el número de planes de evaluación de riesgos y declaraciones responsables notificados con arreglo al artículo 4, apartados 1 y 2, y de certificados notificados con arreglo al artículo 5, apartado 5;
 - c) el número de inspecciones medioambientales y otras medidas de verificación llevadas a cabo con arreglo al apartado 1 del presente artículo, y sus resultados, así como el número de incidentes y accidentes comunicados de conformidad con el artículo 9, apartado 1, y las medidas adoptadas en caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente Reglamento.
3. La Comisión establecerá, mediante actos de ejecución, un modelo para los informes a que se refiere el apartado 2.

Artículo 9

Incidentes y accidentes

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en la Directiva 2004/35/CE, en caso de producirse una pérdida incidental o accidental que afecte de manera significativa a la salud humana o el medio ambiente, los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE deberán, con carácter inmediato:
 - a) informar a la autoridad competente en cuyo territorio se haya producido el incidente o accidente e indicar las cantidades estimadas de pérdidas;
 - b) adoptar medidas para limitar las consecuencias para la salud o el medio ambiente y prevenir otros incidentes o accidentes.
2. La autoridad competente en cuyo territorio se haya producido el incidente o accidente exigirá, cuando proceda, que los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE adopten las medidas complementarias adecuadas a fin de limitar las consecuencias para la salud y el medio ambiente y prevenir más incidentes y accidentes.
3. En caso de que se produzca un incidente o accidente que afecte de manera significativa a la salud humana o al medio ambiente en otro Estado miembro, la autoridad competente en cuyo territorio se haya producido el accidente o incidente informará inmediatamente a la autoridad competente de ese otro Estado miembro.

Artículo 10



Incumplimiento

1. En caso de infracción de las normas establecidas en el presente Reglamento, los operadores económicos, los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE deberán, con carácter inmediato:
 - a) informar a la autoridad competente;
 - b) adoptar las medidas necesarias para garantizar el restablecimiento del cumplimiento en el plazo más breve posible;
 - c) respetar todas las medidas complementarias determinadas por la autoridad competente como actuaciones necesarias para restablecer el cumplimiento.
2. En caso de que la infracción de las normas establecidas en el presente Reglamento suponga un peligro inminente para la salud humana o amenace causar un efecto nocivo inmediato importante en el medio ambiente, la autoridad competente podrá suspender las actividades de la instalación hasta que se haya restablecido el cumplimiento de conformidad con el apartado 1, letras b) y c).

Artículo 11

Designación y facultades de las autoridades competentes

1. Los Estados miembros designarán una o varias autoridades nacionales competentes a efectos de la aplicación y el cumplimiento del presente Reglamento.
2. Los Estados miembros conferirán a sus autoridades competentes las facultades de inspección y ejecución necesarias para hacer cumplir el presente Reglamento.
3. Las facultades a que se refiere el apartado 2 incluirán, como mínimo, las siguientes:
 - a) la facultad de acceder a todo documento, dato o información pertinentes relacionados con cualquier infracción del presente Reglamento, en cualquier forma o formato y con independencia del soporte o el lugar en el que estén almacenados, así como la facultad de realizar u obtener copias de los mismos;
 - b) la facultad de exigir a cualquier persona física o jurídica que proporcione toda información, dato o documento pertinente, en cualquier forma o formato y con independencia de su soporte de almacenamiento o del lugar en el que esté almacenado, a fin de determinar si se ha cometido o se está cometiendo una infracción del presente Reglamento y averiguar los detalles de dicha infracción;
 - c) la facultad de iniciar por iniciativa propia una inspección para hacer cesar o prohibir las infracciones del presente Reglamento;
 - d) la facultad de acceder a instalaciones.
4. Las autoridades competentes podrán utilizar como prueba a efectos de sus inspecciones medioambientales y otras medidas de verificación toda información, todo documento, toda conclusión, alegación u otro tipo de información, con independencia del formato o del soporte en los que estén almacenados.
5. Cuando haya más de una autoridad competente en su territorio, los Estados miembros velarán por que se establezcan mecanismos adecuados de comunicación y coordinación.



Artículo 12

Asistencia en relación con el cumplimiento

1. La Comisión elaborará material de sensibilización y formación sobre la correcta aplicación de las obligaciones establecidas en el presente Reglamento, en consulta con los representantes de los operadores económicos, transportistas y certificadores, incluidas las microempresas, pequeñas y medianas empresas, y en colaboración con las autoridades competentes.
2. Los Estados miembros velarán por que los operadores económicos y transportistas, especialmente las microempresas, pequeñas y medianas empresas, obtengan acceso a información y asistencia en relación con el cumplimiento del presente Reglamento.

Sin perjuicio de las normas aplicables en materia de ayudas estatales, la asistencia a que se refiere el párrafo primero podrá prestarse en forma de:

- a) apoyo financiero;
 - b) acceso a financiación;
 - c) formación especializada de los directivos y del personal;
 - d) asistencia técnica y organizativa.
3. Los Estados miembros fomentarán la adopción de programas de formación para la cualificación del personal de los certificadores.

Artículo 13

Metodología estandarizada

1. A efectos del cumplimiento de la obligación contemplada en el artículo 4, apartado 7, párrafo primero, letra c), se establecerá una metodología para estimar las cantidades de pérdidas en normas armonizadas de conformidad con los procedimientos establecidos en el Reglamento (UE) n.º 1025/2012.
2. En caso de que ninguna organización europea de normalización acepte la petición de elaborar una norma armonizada, o si la Comisión considera que la norma propuesta no satisface los requisitos previstos al efecto, la Comisión establecerá la metodología a que se refiere el apartado 1 mediante un acto de ejecución.

Artículo 14

Tramitación de reclamaciones y acceso a la justicia

1. Las personas físicas o jurídicas o las organizaciones que, con arreglo al Derecho de la Unión o nacional, tengan un interés suficiente, o aquellas que consideren que sus derechos han sido vulnerados, tendrán derecho a presentar reclamaciones fundamentadas a las autoridades competentes cuando consideren, sobre la base de circunstancias objetivas, que un operador económico, un transportista de la UE o un transportista de fuera de la UE no cumple las disposiciones del presente Reglamento.



A efectos del párrafo primero, se considerará que tienen un interés suficiente las organizaciones o entidades no gubernamentales que promuevan la salud humana, el medio ambiente o la protección de los consumidores y que cumplan los requisitos establecidos en la legislación nacional.

2. Las autoridades competentes evaluarán la reclamación fundamentada a que se refiere el apartado 1 y, en caso necesario, adoptarán las medidas necesarias, incluidas inspecciones y audiencias de la persona u organización, con el fin de verificar dichas reclamaciones. En caso de considerarse que la reclamación está fundada, las autoridades competentes adoptarán las medidas necesarias de conformidad con el artículo 4, apartado 3.
3. Lo antes posible, las autoridades competentes informarán a la persona u organización a que se refiere el apartado 1 que haya presentado la reclamación de su decisión de admitir o no la solicitud de actuar conforme a lo requerido en la reclamación y de los motivos para ello.
4. Los Estados miembros velarán por que toda persona u organización a que se refiere el apartado 1 que presente una reclamación fundamentada pueda presentar recurso ante un tribunal o cualquier otro órgano público independiente e imparcial sobre la legalidad, procedimental y sustantiva, de cualquier resolución sobre dicha reclamación, así como de las decisiones, actos u omisiones de la autoridad competente en relación con el presente Reglamento, sin perjuicio de las disposiciones de Derecho nacional que exijan que se agoten los procedimientos administrativos de recurso antes de recurrir a procedimientos judiciales. Dichos procedimientos de recurso serán justos, equitativos, oportunos y gratuitos o no excesivamente onerosos, y ofrecerán medidas correctoras adecuadas y efectivas, incluidos requerimientos cuando sea necesario.
5. Los Estados miembros velarán por que se ponga a disposición del público la información práctica relativa a los procedimientos de recurso, tanto administrativos como judiciales, que se mencionan en el presente artículo.

Artículo 15

Sanciones

1. Sin perjuicio de las obligaciones que impone a los Estados miembros la Directiva 2008/99/CE del Parlamento Europeo y del Consejo³⁹, los Estados miembros establecerán el régimen de sanciones aplicable a las infracciones del presente Reglamento y adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar su aplicación. Las sanciones previstas serán efectivas, proporcionadas y disuasorias.
2. Las sanciones a que se refiere el apartado 1 incluirán multas proporcionales al volumen de negocios de la persona jurídica o a los ingresos de la persona física que haya cometido la infracción. El nivel de las multas se calculará de manera que se garantice que privan efectivamente a la persona responsable de la infracción de los beneficios económicos derivados de esta. En caso de infracciones reiteradas, el nivel de las multas se incrementará gradualmente. En caso de infracción cometida por una persona jurídica, el importe máximo de dichas multas será como mínimo del 4 % del

³⁹ Directiva 2008/99/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, relativa a la protección del medio ambiente mediante el Derecho penal (DO L 328 de 6.12.2008, p. 28).



volumen de negocios anual del operador económico en el Estado miembro de que se trate en el ejercicio económico anterior a la decisión de imposición de la multa.

3. Los Estados miembros velarán por que las sanciones calculadas con arreglo al presente artículo tengan debidamente en cuenta las circunstancias siguientes, según proceda:
 - a) la naturaleza, gravedad y alcance de la infracción;
 - b) la intencionalidad o negligencia en la infracción;
 - c) la población o el medio ambiente afectados por la infracción, teniendo en cuenta el impacto de la infracción en el objetivo de alcanzar un nivel elevado de protección de la salud humana y del medio ambiente;
 - d) la situación financiera del operador económico, del transportista de la UE o del transportista de fuera de la UE al que se considere responsable.

Artículo 16

Indemnización

1. Cuando se hayan producido daños a la salud humana a consecuencia de una infracción del presente Reglamento, los Estados miembros deberán garantizar que las personas afectadas tengan derecho a reclamar y obtener una indemnización por dichos daños de las correspondientes personas físicas o jurídicas y, en su caso, de las autoridades competentes responsables de la infracción.
2. Los Estados miembros garantizarán que, en su calidad de público interesado, las organizaciones no gubernamentales que promuevan la protección de la salud humana o del medio ambiente y que cumplan los requisitos establecidos por la legislación nacional puedan representar a las personas afectadas e interponer demandas colectivas de indemnización. Los Estados miembros velarán por que las personas afectadas y las organizaciones no gubernamentales a que se refiere el presente apartado no puedan reclamar dos veces una indemnización por una infracción que genere daños.
3. Los Estados miembros se asegurarán de que las normas y procedimientos nacionales relativos a las demandas de indemnización se elaboren y apliquen de manera que no hagan imposible o excesivamente difícil el ejercicio del derecho a indemnización por los daños causados por una infracción con arreglo al apartado 1.
4. Cuando se presente una demanda de indemnización de conformidad con el apartado 1 que esté respaldada por pruebas de las que pueda presumirse la existencia de un vínculo causal entre el daño y la infracción, los Estados miembros garantizarán que corresponde a la persona responsable de la infracción demostrar que la infracción no causó los daños ni contribuyó a ellos.
5. Los Estados miembros velarán por que los plazos de prescripción para presentar las demandas de indemnización a que se refiere el apartado 1 no sean inferiores a cinco años. Dichos plazos no empezarán a correr antes de que la infracción haya cesado y la persona que reclame la indemnización sepa o pueda razonablemente esperarse que sepa que ha sufrido un perjuicio derivado de una infracción con arreglo al apartado 1.

Artículo 17



Modificaciones de los anexos

La Comisión queda facultada para adoptar actos delegados con arreglo a lo dispuesto en el artículo 19 para modificar los anexos I a IV, con el fin de tomar en consideración el progreso técnico y los avances científicos.

Al adoptar los actos delegados a que se refiere el párrafo primero, la Comisión tendrá en cuenta:

- a) la experiencia adquirida en el cumplimiento de las obligaciones establecidas en los artículos 4 y 5;
- b) las normas internacionales aplicables;
- c) las características específicas de los sectores de actividad;
- d) las necesidades específicas de las microempresas, pequeñas y medianas empresas.

Artículo 18

Ejercicio de la delegación

1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar los actos delegados a que se refiere el artículo 17 se otorgan a la Comisión por un período de cinco años a partir del ... [OP: insértese la fecha correspondiente al primer día del mes siguiente a la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento]. La Comisión elaborará un informe sobre la delegación de poderes a más tardar nueve meses antes de que finalice el período de cinco años. La delegación de poderes se prorrogará tácitamente por períodos de idéntica duración, excepto si el Parlamento Europeo o el Consejo se oponen a dicha prórroga a más tardar tres meses antes del final de cada período.
3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 17 podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en ella. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016.
5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 17 entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.



Artículo 19

Entrada en vigor y aplicación

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable a partir del ... [OP: insértese la fecha correspondiente a dieciocho meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento]. No obstante, el artículo 3, apartado 1, será aplicable a partir del ... [OP: insértese la fecha correspondiente a la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente / La Presidenta





Bruselas, 16.10.2023
COM(2023) 645 final

ANNEXES 1 to 4

ANEXOS

de la propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO
relativo a la prevención de las pérdidas de granza de plástico para reducir la
contaminación por microplásticos

{SEC(2023) 346 final} - {SWD(2023) 330 final} - {SWD(2023) 332 final} -
{SWD(2023) 333 final}



ANEXO I

PLAN DE EVALUACIÓN DE RIESGOS DE LAS INSTALACIONES

El plan de evaluación de riesgos a que se refiere el artículo 4, apartado 1, contendrá los siguientes elementos:

- 1) Plano del emplazamiento.
- 2) Lugares en los que pueden producirse fugas y pérdidas de granza desde dentro de los límites de la instalación, con indicación de los lugares de alto y de bajo riesgo.
- 3) Operaciones de manipulación durante las cuales pueden producirse fugas y pérdidas de granza desde dentro de los límites de la instalación, con indicación de las operaciones de alto y de bajo riesgo.
- 4) Estimación de las cantidades de fugas y pérdidas en los lugares y operaciones indicados.
- 5) Elaboración de la lista de las actividades sobre las cuales la instalación podría tener la facultad para ejercer control, en particular, las de proveedores, subcontratistas e instalaciones de almacenamiento fuera del emplazamiento.
- 6) Definición de la función específica de un miembro del personal responsable de registrar e investigar las fugas y pérdidas, y de hacer el correspondiente seguimiento, lo que incluye la notificación a las autoridades competentes de conformidad con el artículo 4, apartado 7, y con el artículo 9, apartado 1.
- 7) Descripción de los equipos instalados para prevenir, contener y limpiar fugas y pérdidas.

Los operadores económicos considerarán, teniendo en cuenta la naturaleza y el tamaño de la instalación y la escala de sus operaciones, al menos las siguientes medidas:

- a) **Prevención:** cierre hermético de mangueras y tuberías; envases resistentes al desgarramiento y a los golpes, envases resistentes a la degradación en medios acuáticos; equipos para crear puntos seguros de conexión con las barreras secundarias instaladas; sistemas de carga diseñados para que los conductos de transferencia se puedan vaciar por completo tras la carga y descarga; contenedores sellados o silos externos para almacenar la granza; sistemas de transporte de granza automatizados.
 - b) **Contención:** dispositivos de captación situados a lo largo del borde exterior de las zonas de carga y descarga; aspiradores industriales y herramientas manuales para la limpieza inmediata; rejillas de alcantarilla en interiores y exteriores, sistemas de drenaje o filtración de aguas pluviales para gestionar de forma razonable las inundaciones o tormentas previsibles; sistema de tratamiento de aguas residuales.
 - c) **Limpieza:** aspiradores industriales para el interior y el exterior; contenedores especiales adecuados para la granza recuperada que estén cubiertos, etiquetados y asegurados para prevenir más fugas y pérdidas; herramientas manuales (por ejemplo, escobas, recogedores de polvo y cepillos, cubos y cinta reparadora); sacos de recogida reforzados.
- 8) Descripción de los procedimientos implantados para prevenir, contener y limpiar fugas y pérdidas.



Los operadores económicos, considerarán, teniendo en cuenta la naturaleza y el tamaño de la instalación y la escala de sus operaciones, al menos las siguientes medidas:

- a) Prevención: limitación de los volúmenes de granza transportada en determinados embalajes (por ejemplo, que la granza deba embalsarse y sellarse en sacos de 25 kg, y que no deba cargarse más de una tonelada por palé); inspección y mantenimiento periódicos de los embalajes, los contenedores y las instalaciones de almacenamiento; utilización de bandejas para recoger la granza diseminada en los puntos de transferencia y durante las operaciones de carga y descarga; protocolos claros para la apertura, carga, cierre y sellado de los contenedores al inicio y al final de la carga; ensayos físicos y seguimiento de la eficacia de los procedimientos de prevención.
 - b) Contención: inspección, limpieza y mantenimiento periódicos de los dispositivos de captación; inspección, limpieza y mantenimiento periódicos de las rejillas de alcantarilla y los sistemas de drenaje o filtración de aguas pluviales; inspección y limpieza periódicas de los vehículos que salgan y entren en la instalación, las instalaciones de aguas salientes y las vallas perimetrales de la instalación que estén en zonas públicas, si procede; sustitución o reparación inmediatas de los embalajes perforados; controles de los embalajes o contenedores de granza residual rotos y descartados antes de su eliminación o reparación; mantenimiento del sistema de tratamiento de aguas residuales.
 - c) Limpieza: la granza de plástico vertida debe limpiarse inmediatamente para prevenir pérdidas en el medio ambiente, como muy tarde al término de la operación, y recogerse en un contenedor especial; en la medida de lo posible, la granza diseminada puede reutilizarse como materia prima para reducir el desperdicio; en caso de que la granza diseminada no pueda reutilizarse como materia prima, debe recuperarse y eliminarse de conformidad con la legislación sobre residuos.
- 9) Además de los elementos descritos en los puntos 1 a 8, los operadores económicos que sean medianas y grandes empresas y exploten instalaciones en las que se haya manipulado granza de plástico en cantidades superiores a 1 000 toneladas en el año civil anterior tomarán las siguientes medidas complementarias:
- a) describirán los aspectos que hayan de examinarse en las reuniones de dirección formales por lo menos una vez al año, en particular la cantidad estimada de pérdidas y sus causas, así como los equipos y procedimientos de prevención, mitigación y limpieza empleados para evitar futuras pérdidas, y su eficacia;
 - b) elaborarán un programa de sensibilización y formación, basado en las funciones y responsabilidades específicas de los empleados, sobre prevención, contención y limpieza, sobre la instalación, utilización y mantenimiento de los equipos, los procedimientos de ejecución y el seguimiento y la notificación de las pérdidas de granza;
 - c) fijarán los procedimientos para informar a los conductores, proveedores y subcontratistas acerca de los procedimientos aplicables para prevenir, contener y limpiar las fugas y pérdidas.



ANEXO II

FORMULARIO DE LA DECLARACIÓN RESPONSABLE DE CONFORMIDAD

..... (nombre y dirección del operador económico).

Declara, bajo su exclusiva responsabilidad, que la manipulación de granza de plástico en la instalación situada en (dirección) con el número de registro (si está disponible) cumple todos los requisitos del Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, de [...], relativo a la prevención de las pérdidas de granza de plástico para reducir la contaminación por microplásticos.

Mediante la firma de esta declaración, declaro que las medidas previstas en la evaluación de riesgos adjunta, realizada el (fecha), se han aplicado.

Hecho en ..., el .../.../20....

Firma



ANEXO III

MEDIDAS QUE HAN DE ADOPTAR LOS TRANSPORTISTAS DE LA UE Y LOS TRANSPORTISTAS DE FUERA DE LA UE

Medidas que han de adoptar y equipos que han de instalar los transportistas de la UE y los transportistas de fuera de la UE:

- 1) Prevención: tanto durante como después de la carga, verificación de la correcta retirada de la granza del exterior de los equipos de transporte antes de abandonar la zona de carga/descarga; clara comunicación de los requisitos de estiba; prevención de fugas, incluidas las que se producen durante los desplazamientos de transporte, mediante, por ejemplo, la idoneidad técnica de los medios de transporte y contenedores, completada, en su caso, con un sellado adecuado; utilización de fundas protectoras, por ejemplo, en las carretillas elevadoras o los equipos hidráulicos, para evitar la perforación de los embalajes; limpieza periódica de los compartimentos de carga y contenedores para reducir al mínimo la pérdida de la granza vertida; comprobación visual de las aberturas y la integridad de los compartimentos de carga antes del desplazamiento y, en la medida de lo posible, durante el mismo, tanto en las terminales multimodales y ferroviarias como en los puertos interiores y marítimos.
- 2) Contención y limpieza: en la medida de lo posible, reparación de los embalajes dañados (por ejemplo, mediante barreras flotantes, barras y cintas) y contención de la granza restante dentro del compartimento de carga; recogida de la granza diseminada en contenedores o sacos cerrados para su adecuada eliminación; en caso de que se transporte granza en cisternas a granel, apertura de la boca de hombre / el cono inferior del silo una vez dentro de la zona de lavado; sustitución del revestimiento del contenedor (*liner*) solamente en zonas adecuadas y no públicas, donde puedan contenerse las posibles fugas; notificación a las autoridades, como las competentes en caso de emergencias nacionales o internacionales o las autoridades medioambientales, según proceda, del Estado miembro en el que se haya producido el suceso.
- 3) Equipos de a bordo: como mínimo, un aparato de iluminación portátil, herramientas manuales (por ejemplo, escobas, recogedores de polvo y cepillos, cubos y cinta reparadora); contenedores cerrados / sacos reforzados para la recogida de granza.



ANEXO IV

FORMULARIO DEL CERTIFICADO DE CONFORMIDAD

..... (nombre).

con número de registro

acreditado/a para el ámbito

..... (Código NACE)

declara, tras haber verificado la instalación del operador económico
(nombre), situado en, con el número de registro (si está
disponible),

que la instalación cumple todos los requisitos establecidos en el anexo I del Reglamento (UE)
[...] del Parlamento Europeo y del Consejo, de [...], relativo a la prevención de las pérdidas
de grana de plástico para reducir la contaminación por microplásticos.

Mediante la firma de esta declaración, declaro que:

— la verificación se ha llevado a cabo en plena consonancia con los requisitos del
Reglamento (UE) [...], y ha incluido controles sobre el terreno realizados en
(fechas),

— el resultado de la verificación confirma que no hay indicios de incumplimiento de los
requisitos legales aplicables del Reglamento (UE) [...].

Hecho en ... el .../.../20....

Firma



Mensaje personal de cmue@congreso.es:

Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se amplía la Directiva [XXXX] a los nacionales de terceros países que residan legalmente en un Estado miembro [COM (2023) 698 final] [2023/0393 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 400/2023, de 29 de mayo, el Congreso de los Diputados y el Senado se han constituido el día 17 de agosto de 2023. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las próximas semanas.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Les recordamos que los ficheros compartidos mediante FileSender se eliminan automáticamente al cabo de 30 días.

Saludos,
RedIRIS





Bruselas, 31.10.2023
COM(2023) 698 final

2023/0393 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se amplía la Directiva [XXXX] a los nacionales de terceros países que residan legalmente en un Estado miembro



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El 6 de septiembre de 2023, la Comisión adoptó la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad¹.

Dicha propuesta establece el marco, las normas y las condiciones comunes aplicables a estas tarjetas para las personas con discapacidad cuando viajen a otro Estado miembro o lo visiten durante un período corto de tiempo. También incluye dos modelos comunes uniformes, uno de Tarjeta Europea de Discapacidad como prueba de una condición de discapacidad reconocida, y otro de Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad como prueba de su derecho reconocido a disfrutar de condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad.

El reconocimiento mutuo de estas dos tarjetas en todos los Estados miembros debería hacer más fácil para las personas con discapacidad (o las personas que las acompañen o asistan), cuando viajen a otro Estado miembro o lo visiten, beneficiarse de las condiciones especiales y el trato preferente ofrecido por los operadores privados o las autoridades públicas para acceder a los servicios, actividades e instalaciones (incluidos los que se proporcionen sin que medie remuneración) en diversos ámbitos estratégicos: cultura, ocio, turismo, deporte, transporte público y privado, y educación. También debería facilitar el acceso a las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas a las personas con discapacidad, en las mismas condiciones que los residentes con discapacidad reconocida, empoderando así a las personas con discapacidad para que ejerzan, plena y efectivamente, su derecho a la libre circulación en toda la UE.

Teniendo en cuenta los objetivos múltiples e interrelacionados de esta iniciativa, se consideró que lo más adecuado y apropiado para la propuesta antes mencionada era usar diferentes bases jurídicas, a saber, el artículo 21, apartado 2, el artículo 53, apartado 1, el artículo 62 y el artículo 91 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE).

No obstante, esta base jurídica que garantiza la cobertura más amplia posible de servicios, actividades e instalaciones, incluidos los que se proporcionan sin que medie remuneración, en diversos ámbitos estratégicos, solo engloba a los ciudadanos de la Unión y sus familiares (independientemente de su nacionalidad) cuando ejercen su derecho a la libre circulación según la normativa de la Unión.

Por lo tanto, al adoptar la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, y con el objetivo de garantizar la igualdad de trato entre los nacionales de terceros países y los ciudadanos de la Unión, la Comisión expresó su intención de presentar un acto jurídico distinto que amplíe el alcance de la propuesta a los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro, no entren en el ámbito de aplicación de la Directiva, cuya condición de discapacidad haya sido reconocida por dicho Estado miembro y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión².

¹ COM(2023) 512 final.

² Exposición de motivos, página 5.



La presente nueva propuesta responde a esta intención, y tiene por objeto garantizar que el mismo marco establecido en la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad se aplique a los nacionales de terceros países con discapacidad, que no estén ya cubiertos por dicha Directiva, cuando viajen o se desplacen a otro Estado miembro durante un período corto de tiempo. Así pues, la presente propuesta garantizará que el marco se aplique a los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro, cuya condición de discapacidad haya sido reconocida por dicho Estado miembro y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Ampliar el ámbito de aplicación de la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad a los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro, tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión y tengan una discapacidad, o a las personas que los acompañen o asistan, garantizará que reciban el mismo trato que los ciudadanos de la UE (y sus familiares). Así pues, esta ampliación contribuirá a simplificar la carga para los Estados miembros, respetando a la vez sus obligaciones nacionales de igualdad de trato y no discriminación con respecto a los nacionales de terceros países con discapacidad que residan legalmente en su territorio. Al mismo tiempo, el reconocimiento mutuo de su condición de discapacidad en todos los Estados miembros facilitará el ejercicio de su derecho a desplazarse o viajar dentro de la UE de conformidad con el Derecho de la Unión, y garantizará una participación y una inclusión más efectivas e inclusivas en la sociedad de las personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países, en igualdad de condiciones que las demás.

Por consiguiente, cuando viajen o se desplacen a otro Estado miembro durante un período corto de tiempo, estas personas disfrutarán de: 1) los mismos derechos cubiertos por la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, con respecto a la admisibilidad y la expedición de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad en el Estado miembro en el que residen legalmente; 2) acceso en igualdad de condiciones a las condiciones y facilidades de estacionamiento, y 3) cualquier condición especial o trato preferente ofrecido por los operadores privados o las autoridades públicas con respecto a servicios, actividades e instalaciones, incluidos los que se proporcionen sin que medie remuneración.

Según lo dispuesto el artículo 21, apartado 1, del Convenio de aplicación del Acuerdo de Schengen, los nacionales de terceros países que residan legalmente en un Estado miembro pueden circular por el territorio de los demás Estados miembros, en las condiciones establecidas en dicho Convenio.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente iniciativa tiene por objeto que las personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países, que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro, cuya condición de discapacidad haya sido reconocida por dicho Estado miembro, y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión (o las personas que las acompañen o asistan) puedan más fácilmente tener acceso en igualdad de condiciones, cuando viajen o se desplacen a otro Estado miembro durante un



período corto de tiempo, a las condiciones y facilidades de estacionamiento para las personas con discapacidad y se beneficien de las condiciones especiales o del trato preferente disponibles a la hora de acceder a servicios, actividades e instalaciones, incluidos los que se proporcionan sin que medie remuneración, en igualdad de condiciones que los residentes con discapacidad, **facilitando así el ejercicio de su derecho a desplazarse o viajar** dentro de la UE, de conformidad con el derecho de la Unión.

Dado que los nacionales de terceros países a los que se hace referencia, debido a limitaciones de la base jurídica, no pudieron incluirse ni estar cubiertos por la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, la presente iniciativa también garantizará que puedan concedérseles, en igualdad de condiciones, los mismos derechos y beneficios de los que disfrutaban los ciudadanos de la UE y sus familiares (independientemente de su nacionalidad) cubiertos por la propuesta de Directiva, en la medida en que los nacionales de terceros países tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión, cuando viajen o se desplacen a otro Estado miembro durante un período corto de tiempo.

La propuesta también apoyará el Plan de Acción sobre Integración e Inclusión 2021-2027³, que reconoce que los migrantes con discapacidad pueden enfrentarse a múltiples formas de discriminación en su vida diaria en la escuela, en el barrio y en el trabajo, y destaca la importancia de examinar sus necesidades específicas.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

El artículo 79, apartado 2, letra b), del TFUE establece la base jurídica necesaria para expedir la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad a los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro, cuya condición de discapacidad haya sido reconocida por dicho Estado miembro, y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.

De conformidad con el Protocolo n.º 21 anejo a los Tratados, Irlanda puede notificar al Consejo, en el plazo de tres meses a partir de la presentación de una propuesta o iniciativa, o en cualquier momento después de su adopción, que desean participar en la adopción y aplicación de las medidas propuestas. De conformidad con el Protocolo n.º 22 anejo a los Tratados, Dinamarca no participa en la adopción de las medidas basadas en este artículo.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

La presente propuesta respeta plenamente el principio de subsidiariedad. Amplía el ámbito de aplicación de la propuesta ya aprobada de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad a los nacionales de terceros países que no estén cubiertos por la misma pero que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión. Al igual que sucede con la propuesta mencionada, que se complementa con la presente iniciativa, los problemas detectados tienen una dimensión transfronteriza que los Estados miembros no pueden resolver por sí solos, sino que puede lograrse mejor a escala de la UE debido a la dimensión y los efectos de la acción. Por lo tanto, es necesario actuar a nivel de la UE.

³ SWD(2020) 290 final.



- **Proporcionalidad**

Por lo que se refiere al principio de proporcionalidad, la forma y el contenido de la propuesta no exceden de lo que resulta necesario y proporcionado para conseguir sus distintos objetivos interrelacionados.

- **Elección del instrumento**

En consonancia con la base jurídica señalada, en particular el artículo 79, apartado 2, letra b), del TFUE, y con el hecho de que la iniciativa amplía el ámbito de aplicación de la propuesta ya adoptada de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, se considera que una Directiva es el instrumento adecuado, proporcionado y eficaz para alcanzar los objetivos de la presente iniciativa.

3. **RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Consultas con las partes interesadas**

Durante la preparación de la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, en consonancia con las directrices para la mejora de la legislación, se consultó a un amplio abanico de partes interesadas internacionales, de la UE y nacionales, a saber: i) las interesadas en el asunto (por ejemplo, autoridades públicas nacionales, proveedores de servicios y ONG); ii) los posibles beneficiarios de la Tarjeta Europea de Discapacidad o la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad (por ejemplo, personas con discapacidad, asistentes personales); y iii) expertos (por ejemplo, investigadores, consultorías y asesores, organizaciones internacionales).

La consulta con las partes interesadas abarcó: a) una consulta pública, b) entrevistas estratégicas, c) entrevistas específicas, d) encuestas en línea específicas, e) tres talleres en línea, f) seis grupos temáticos con proveedores de servicios de Estados miembros seleccionados y g) seis estudios de caso. Las partes interesadas también pudieron enviar observaciones sobre h) la convocatoria de datos de la Comisión.

En la medida de lo posible, la presente propuesta tiene en cuenta la información y los datos recopilados en ese contexto⁴.

- **Evaluación de impacto**

La Comisión no ha llevado a cabo una evaluación de impacto adicional para la presente propuesta, dado que la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad evaluó la situación de todas las personas con discapacidad en la UE que viajan durante períodos cortos a otros Estados miembros, incluidos los nacionales de terceros países. Por lo tanto, el análisis y los resultados de la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta a la que se hace referencia también son aplicables y pertinentes para la presente propuesta.

Se consideró que la magnitud del impacto medioambiental de las opciones de actuación combinadas que forman la base de la propuesta de Directiva por la que se establecen la

⁴ Para obtener más información, puede consultarse el Informe de evaluación de impacto [SWD(2023) 289].



Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad probablemente sería insignificante, a la vez que tendría un impacto digital positivo limitado. Tampoco se consideró que las opciones de actuación preferidas fueran a tener una repercusión importante en la competitividad y las pymes. Según las previsiones, los costes administrativos previstos para las empresas serían marginales. Estas evaluaciones también se aplican a la presente iniciativa.

- **Derechos fundamentales**

Se espera que la propuesta tenga un impacto social positivo y repercusiones muy positivas a la hora de garantizar los derechos fundamentales dentro de la UE (en particular, integrar a las personas con discapacidad y hacer más fácil que los nacionales de terceros países con discapacidad puedan viajar o desplazarse a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión).

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tendrá repercusiones presupuestarias adicionales para el presupuesto de la UE. Como se indica en la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, los únicos costes operativos están relacionados con la organización de las reuniones del comité y del grupo de expertos, así como con la ayuda para los controles de las medidas de transposición nacionales, y ascienden a unos créditos operativos de 0,62 millones EUR con cargo a la línea presupuestaria existente, a lo que se suma aproximadamente 0,342 millones EUR de gastos administrativos anuales. Estos gastos implicarán una reasignación interna de fondos sin aumento de la cantidad. Las cantidades mencionadas no aumentarán por la presente propuesta.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La presente propuesta no contiene ninguna disposición relativa a los planes de ejecución ni a las modalidades de seguimiento, evaluación e información.

No obstante, si se aprueban (o cuando se aprueben) la presente propuesta y la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, los Estados miembros tendrán que notificar a la Comisión, en el plazo de seis meses después de su entrada en vigor, los organismos designados para expedir, renovar y retirar la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, así como las condiciones para expedir dichas tarjetas o declararlas inválidas.

Los Estados miembros deberán asimismo comunicar a la Comisión toda la información necesaria para que la Comisión redacte su informe periódico al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones sobre la aplicación de la Directiva. Tras la adopción de la presente propuesta, esta información debe referirse igualmente a las personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro y tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.

- **Documentos explicativos (para las Directivas)**

La propuesta no requiere documentos explicativos para su transposición.



- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 establece la finalidad de la propuesta.

El artículo 2 dispone que la propuesta no concede nuevos derechos de movilidad a los nacionales de terceros países ni modifica los derechos ya existentes.

El artículo 3 contiene la definición de «nacional de un tercer país» a efectos de la presente propuesta.

Los artículos 4 y 5 regulan la transposición y la entrada en vigor, y el artículo 6 se refiere a los destinatarios.



Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se amplía la Directiva [XXXX] a los nacionales de terceros países que residan legalmente en un Estado miembro

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 79, apartado 2, letra b),

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo⁵,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones⁶,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Con el fin de facilitar el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad cuando viajen a otro Estado miembro o visiten su territorio durante un período corto de tiempo, la Directiva.../... [propuesta de Directiva]⁷ estableció el marco, las normas y las condiciones comunes, incluido un modelo común uniforme, aplicables la Tarjeta Europea de Discapacidad como prueba de reconocimiento de la condición de discapacidad para acceder a las condiciones especiales o el trato preferente ofrecido por operadores privados o autoridades públicas en una amplia variedad de servicios, actividades e instalaciones, incluidos los que se proporcionan sin que medie remuneración, y aplicables a la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad como prueba de su derecho reconocido a las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas a las personas con discapacidad⁸.
- (2) A fin de ayudar a los Estados miembros a respetar y cumplir sus obligaciones nacionales de igualdad de trato y no discriminación hacia las personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países, residan legalmente en su territorio y no entren el ámbito de aplicación de la Directiva [XXXX], y a fin de garantizar el reconocimiento de su condición de discapacidad en todos los Estados miembros, facilitando así el ejercicio de su derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión y garantizando una participación e inclusión social más efectiva de las personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países, en igualdad de condiciones que los ciudadanos de la UE, es necesario ampliar las normas, derechos y obligaciones establecidos en la Directiva

⁵ DO C de , p. .

⁶ DO C de , p. .

⁷ COM(2023) 512 final.

⁸ COM(2023) 512 final.



.../... a las personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países, que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro, cuya condición de discapacidad haya sido reconocida por dicho Estado miembro y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.

- (3) Por consiguiente, los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que las normas que rigen la admisibilidad, la expedición, la renovación o la retirada, el reconocimiento mutuo y la protección de datos de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad como prueba, respectivamente, de la condición de discapacidad y del derecho a las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas a las personas con discapacidad, así como los derechos de los beneficiarios, incluido el acceso en igualdad de condiciones a cualesquiera condiciones especiales o trato preferente con respecto a los servicios, actividades o instalaciones, incluidos los que se proporcionan sin que medie remuneración, o a las condiciones y facilidades de estacionamiento ofrecidas o reservadas a personas con discapacidad o a las personas que las acompañen o asistan, incluidos sus asistentes personales, dispuestas en la Directiva.../..., se aplican igualmente a los nacionales de terceros países que residan legalmente en la Unión y tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.
- (4) Según lo dispuesto el capítulo 4 del Convenio de aplicación del Acuerdo de Schengen⁹, los nacionales de terceros países que residan legalmente en un Estado miembro pueden circular o viajar libremente por el territorio de los demás Estados miembros, en las condiciones establecidas en dicho Convenio. Así, en virtud del acervo de Schengen, los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro pueden circular o viajar libremente por el territorio de todos los demás Estados miembros durante un período de 90 días dentro de cualquier período de 180 días, de conformidad con las condiciones establecidas en el artículo 21 de dicho Convenio.
- (5) La presente Directiva no debe afectar a las normas de la Unión aplicables a la movilidad en toda la Unión de los nacionales de terceros países que residan legalmente en un Estado miembro y tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión, sino que debe facilitar el ejercicio de su derecho a desplazarse o viajar cuando ya tengan tal derecho a la movilidad.
- (6) De conformidad con los artículos 1, 2 y 4 del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea (TUE) y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), y sin perjuicio del artículo 4 de dicho Protocolo, **Irlanda** no participa en la adopción de la presente Directiva y no queda vinculada por ella ni sujeta a su aplicación.

[o]

⁹ Convenio de aplicación del Acuerdo de Schengen de 14 de junio de 1985 entre los Gobiernos de los Estados de la Unión Económica Benelux, de la República Federal de Alemania y de la República Francesa relativo a la supresión gradual de los controles en las fronteras comunes, firmado en Schengen el 19 de junio de 1990 (DO L 239 de 22.9.2000, p. 19, ELI: <http://data.europa.eu/eli/convention/2000/922/oj>).

De conformidad con los artículos 1, 2 y 4 del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea (TUE) y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), y sin perjuicio del artículo 4 de dicho Protocolo, **Irlanda** ha notificado [, mediante carta de ...], su deseo de participar en la adopción y aplicación de la presente Directiva.

- (7) De conformidad con los artículos 1 y 2 del Protocolo n.º 22 sobre la posición de **Dinamarca**, anejo al TUE y al TFUE, Dinamarca no participa en la adopción de la presente Directiva y no queda vinculada por ella ni sujeta a su aplicación.
- (8) Dado que el objetivo de la presente Directiva (a saber, mejorar las posibilidades de desplazarse o viajar a otros Estados miembros para las personas con discapacidad, o las personas que las acompañen o asistan, que sean nacionales de un tercer país, que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión) no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a las dimensiones y los efectos de la acción consistente en establecer un marco con normas y condiciones comunes, puede lograrse mejor a nivel de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

Artículo 1

Los Estados miembros velarán por que las normas establecidas en la [Directiva (UE) XXXXX] se apliquen a los nacionales de terceros países no incluidos en el ámbito de aplicación de dicha Directiva cuya condición de discapacidad y cuyos derechos a las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas a las personas con discapacidad hayan sido reconocidos por el Estado miembro de residencia, así como a las personas que los acompañen o asistan, incluidos los asistentes personales en el sentido del artículo 3, letra d), de dicha Directiva.

Artículo 2

La presente Directiva no afectará a las normas de la Unión que regulan la movilidad en toda la Unión de los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro.

Artículo 3

A efectos de la presente Directiva, se entenderá por «nacional de un tercer país» toda persona que no sea ni ciudadano de la Unión en el sentido del artículo 20, apartado 1, del TFUE ni familiar de un ciudadano de la Unión, que ejerza su derecho a la libre circulación en el sentido del artículo 2, apartado 2, y del artículo 3, apartado 2, de la Directiva 2004/38/CE, que resida legalmente en el territorio de un Estado miembro y que tenga derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.



Artículo 4

1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán, a más tardar el dd.mm.aa [*Oficina de Publicaciones, insértese la fecha de transposición de la Directiva adoptada en el procedimiento 2023/0311 (COD)*], las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Aplicarán dichas disposiciones a partir del dd/mm/aa [*Oficina de Publicaciones: insértese la fecha de aplicación de la Directiva adoptada en el procedimiento 2023/0311 (COD)*].

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 5

La presente Directiva entrará en vigor a los [veinte] días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 6

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros de conformidad con los Tratados.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo
La Presidenta / El Presidente*

*Por el Consejo
La Presidenta / El Presidente*



FICHA DE FINANCIACIÓN LEGISLATIVA

Índice

1.	MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA	3
1.1.	Denominación de la propuesta/iniciativa	3
1.2.	Política(s) afectada(s).....	3
1.3.	La propuesta/iniciativa se refiere a:	3
1.4.	Objetivo(s)	3
1.4.1.	Objetivo(s) general(es).....	3
1.4.2.	Objetivo(s) específico(s)	3
1.4.3.	Resultado(s) e incidencia esperados.....	4
1.4.4.	Indicadores de rendimiento	4
1.5.	Justificación de la propuesta/iniciativa	4
1.5.1.	Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa	4
1.5.2.	Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, seguridad jurídica, una mayor eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.	4
1.5.3.	Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores	6
1.5.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados	6
1.5.5.	Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación.....	6
1.6.	Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa	8
1.7.	Método(s) de ejecución presupuestaria previsto(s).....	8
2.	MEDIDAS DE GESTIÓN	9
2.1.	Normas en materia de seguimiento e informes	9
2.2.	Sistema(s) de gestión y de control	9
2.2.1.	Justificación del / de los modo(s) de gestión, del / de los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos	9
2.2.2.	Información relativa a los riesgos identificados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos.....	9
2.2.3.	Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre).....	9
2.3.	Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades	9



3.	INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA..	10
3.1.	Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)	10
3.2.	Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos.....	11
3.2.1.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones.....	11
3.2.2.	Resultados estimados financiados con créditos de operaciones	14
3.2.3.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos.....	16
3.2.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente	18
3.2.5.	Contribución de terceros	18
3.3.	Incidencia estimada en los ingresos	19



1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se amplía la Directiva [XXXX] a los nacionales de terceros países que residan legalmente en un Estado miembro.

1.2. Política(s) afectada(s)

Derechos de las personas con discapacidad

Acceso a servicios, servicios de transporte de viajeros, actividades e instalaciones para las personas con discapacidad

Libre circulación de las personas con discapacidad

1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:

una acción nueva

una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria¹⁰

la prolongación de una acción existente

una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra / una nueva acción

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. Objetivo(s) general(es)

La presente propuesta tiene por objeto garantizar que el mismo marco establecido en la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad se aplique a los nacionales de terceros países con discapacidad, que no estén ya cubiertos por dicha Directiva, cuando viajen a otro Estado miembro o lo visiten durante un período corto de tiempo. Se aplica a los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro, cuya condición de discapacidad haya sido reconocida por dicho Estado miembro y que tengan derecho a desplazarse o viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.

1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

Objetivo específico n.º 1 La propuesta tiene por objeto proporcionar a los titulares de la Tarjeta Europea de Discapacidad que sean nacionales de terceros países acceso en igualdad de condiciones, en el Estado miembro que visitan o al que viajan, a cualesquiera condiciones preferentes especiales o trato preferente con respecto a los servicios, las actividades y las instalaciones ofrecidos a las personas con discapacidad.

¹⁰ Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

Objetivo específico n.º 2 La propuesta tiene por objeto proporcionar a los titulares de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países acceso en igualdad de condiciones, en el Estado miembro que visitan o al que viajan, a cualesquiera condiciones y facilidades de estacionamiento ofrecidas o reservadas a las personas con discapacidad.

1.4.3. *Resultado(s) e incidencia esperados*

Especificar los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / los grupos destinatarios.

Aumento del número de personas con discapacidad, que sean nacionales de terceros países y residan legalmente, que se benefician de las condiciones especiales o del trato preferente que se ofrecen a las personas con discapacidad con respecto a los servicios, las actividades y las instalaciones cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan;

aumento del número de personas con discapacidad, que sean nacionales de terceros países y residan legalmente, que se benefician de las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan;

aumento del número de personas con discapacidad, que sean nacionales de terceros países y residan legalmente, que viajan a otros Estados miembros o los visitan.

1.4.4. *Indicadores de rendimiento*

Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.

Número de Estados miembros que han transpuesto la Directiva hasta la fecha;

número de Tarjetas Europeas de Discapacidad expedidas por los Estados miembros a nacionales de terceros países que residen legalmente;

número de Tarjetas Europeas de Estacionamiento para personas con discapacidad expedidas por los Estados miembros a nacionales de terceros países que residen legalmente.

1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

La principal necesidad que debe satisfacerse a corto plazo es que los legisladores lleguen a un acuerdo sobre la propuesta legislativa por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad en el transcurso de 2024, seguido de un acuerdo sobre la presente propuesta.

1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, seguridad jurídica, una mayor eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor*

añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.

La acción de la UE es necesaria y está justificada para mejorar las posibilidades de las personas con discapacidad que sean nacionales de terceros países para viajar o desplazarse a otros Estados miembros y para acceder a condiciones especiales y trato preferente en relación con los servicios, las actividades y las instalaciones, así como a condiciones y facilidades de estacionamiento, en todos los Estados miembros en igualdad de condiciones que los residentes del país que visitan y, con ello, mejorar el funcionamiento del mercado único de servicios, actividades e instalaciones a nivel de la UE.

El problema detectado tiene una dimensión transfronteriza que no puede resolverse mediante la actuación independiente de los Estados miembros. Desde la introducción de la tarjeta de estacionamiento de la UE en 1998, los Estados miembros han incluido adiciones o desviaciones nacionales específicas con respecto al modelo de tarjeta de estacionamiento de la UE, lo que ha dado lugar a una variedad de tarjetas en los Estados miembros. Asimismo, los Estados miembros han experimentado problemas relacionados con el fraude y la falsificación de las tarjetas. Además, las Recomendación del Consejo no se ha actualizado para reflejar los continuos avances en el ámbito de la tecnología y la digitalización.

Si bien el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad funcionó en los ocho Estados miembros participantes, carecía de una dimensión europea más amplia, lo que creó una incertidumbre importante y desigualdad de trato de las personas con discapacidad que viajaban a Estados miembros distintos o los visitaban. Puesto que la tarjeta del proyecto piloto y su modelo son voluntarios, con el tiempo probablemente se desarrollarían los mismos problemas de divergencia que con la tarjeta de estacionamiento.

La necesidad de una acción de la UE está directamente vinculada con la naturaleza transfronteriza de los viajes y los retos relacionados que afrontan las personas con discapacidad que viajan por la UE, de ahí la necesidad de garantizar un enfoque coordinado adecuado entre los Estados miembros para facilitar el acceso a las condiciones preferentes ofrecidas por los servicios en igualdad de condiciones que los residentes en su país. Por tanto, de no intervenir la UE, las diferencias actuales entre las tarjetas de discapacidad nacionales aumentarían, por lo que persistiría la diferencia de trato de las personas con discapacidad en los distintos Estados miembros y la incertidumbre inherente (en particular la inseguridad jurídica).

La acción de la UE añade valor mediante la introducción de un instrumento mutuamente reconocido (la Tarjeta Europea de Discapacidad), que mejora las posibilidades de las personas con discapacidad nacionales de terceros países para viajar o desplazarse a otros Estados miembros y la igualdad de trato a la hora de acceder a servicios, actividades e instalaciones en comparación con los residentes con discapacidad en los diferentes Estados miembros. El estudio de evaluación sobre el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad demostró que en los ocho Estados miembros que participaron en el proyecto, la acción de la UE permitió un reconocimiento mutuo de la condición de discapacidad que los Estados miembros no habrían logrado por sí solos. Teniendo esto en cuenta, la intervención de la Comisión Europea contribuyó a la aplicación de la Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020.



1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores

La Tarjeta Europea de Discapacidad se basa en dos instrumentos ya existentes: la tarjeta de estacionamiento de la UE y el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad. La **tarjeta de estacionamiento de la UE para personas con discapacidad** fue creada por medio de la Recomendación 98/376/CE del Consejo y modificada en 2008. Proporciona un modelo uniforme de tarjeta de estacionamiento de la UE con vistas a garantizar su reconocimiento mutuo en los Estados miembros para facilitar la libre circulación de las personas con discapacidad en coche. A pesar de su papel positivo, los usuarios experimentan dificultades en su uso. Desde 2018 hasta 2022, se presentaron en la plataforma SOLVIT alrededor de 260 consultas sobre la tarjeta de estacionamiento de la UE. Dichas consultas estaban principalmente relacionadas con incertidumbres sobre los derechos concedidos por la tarjeta a las personas con discapacidad cuando viajan a otros Estados miembros (alrededor del 30 % de los casos), el reconocimiento mutuo de las tarjetas nacionales de estacionamiento expedidas sobre la base del modelo de la UE (alrededor del 25 % de los casos), así como consultas sobre la justificación de las sanciones recibidas incluso habiendo mostrado la tarjeta de estacionamiento de la UE (alrededor del 12 % de los casos).

El proyecto piloto de la **Tarjeta Europea de Discapacidad**, implantado tras el Informe sobre la ciudadanía de la UE de 2013, se desarrolló en ocho Estados miembros (Bélgica, Estonia, Italia, Chipre, Malta, Rumanía, Eslovenia y Finlandia) en 2016-2018 y se mantuvo hasta el final del proyecto. El proyecto piloto proporciona un formato común para una tarjeta con vistas al reconocimiento mutuo voluntario de la condición de discapacidad entre los Estados miembros participantes, según lo establecido de conformidad con las normas o criterios de elegibilidad nacionales, para acceder a beneficios y servicios en los ámbitos de la cultura, el ocio y el deporte y, en algunos países, el transporte. En caso de inacción, el reconocimiento de sus tarjetas y certificados nacionales de discapacidad seguirá teniendo un carácter voluntario y limitado por lo que se refiere a las condiciones preferentes a la hora de acceder a los servicios, las actividades y las instalaciones.

1.5.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados

La propuesta es compatible con el pilar europeo de derechos sociales, la Estrategia sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. También es compatible con el marco financiero plurianual 2021-2027.

1.5.5. Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación

La propuesta no tendrá repercusiones presupuestarias adicionales para el presupuesto de la UE. Como se indica en la propuesta de Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, los únicos costes operativos están relacionados con la organización de las reuniones del comité y del grupo de expertos, así como con la ayuda para los controles de las medidas de transposición nacionales, y ascienden a unos créditos operativos de 0,62 millones EUR con cargo a la línea presupuestaria existente, a lo que se suma aproximadamente 0,342 millones EUR de gastos administrativos anuales. Estos gastos implicarán una reasignación interna de fondos

sin aumento de la cantidad. Las cantidades mencionadas no aumentarán por la presente propuesta.



1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

Duración limitada

- en vigor desde el [DD.MM]AAAA hasta el [DD.MM]AAAA
- incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA para los créditos de pago.

Duración ilimitada

- Ejecución: fase de puesta en marcha desde AAAA hasta AAAA
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Método(s) de ejecución presupuestaria previsto(s)¹¹

Gestión directa por la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
- organizaciones internacionales y sus agencias (especificar);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones
- los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos o personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del TUE, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- *Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.*

Observaciones

La propuesta no tendrá repercusiones presupuestarias adicionales para el presupuesto de la UE.

¹¹ Los detalles sobre los métodos de ejecución presupuestaria y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BUDGpedia: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Especificar la frecuencia y las condiciones de dichas medidas.

En el plazo de [tres años después de la fecha de aplicación] de la Directiva por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, y posteriormente cada cinco años, la Comisión presentará al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones un informe sobre su aplicación. La presente propuesta no prevé normas adicionales en materia de seguimiento e información.

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. *Justificación del / de los modo(s) de gestión, del / de los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

No procede

2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

Los controles forman parte del sistema de control interno de la DG EMPL. Estas nuevas actividades estarán cubiertas por el mismo enfoque para detectar y mitigar los riesgos.

2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

Los controles forman parte del sistema de control interno de la DG EMPL. Estas nuevas actividades generarán gastos de control adicionales no significativos a nivel de la Dirección General.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especificar las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.

La Comisión velará por que, cuando se apliquen las medidas financiadas, los intereses financieros de la Unión queden protegidos mediante la aplicación de medidas preventivas contra el fraude, la corrupción y cualesquiera otras actividades ilegales, mediante controles efectivos, mediante la recuperación de los importes pagados indebidamente y, si se detectan irregularidades, mediante sanciones efectivas, proporcionadas y disuasorias. La Comisión estará autorizada a realizar comprobaciones y verificaciones *in situ* en el marco de esta Decisión, de conformidad con el Reglamento (Euratom, CE) n.º 2185/96 del Consejo, de 11 de noviembre de 1996, relativo a los controles y verificaciones *in situ* que realiza la Comisión para la protección de los intereses financieros de las Comunidades Europeas contra los fraudes e irregularidades. Las investigaciones serán efectuadas, en su caso, por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y se registrarán por el Reglamento (CE) n.º 1073/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de mayo de 1999, relativo a las investigaciones efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF).



3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND ¹² .	de países de la AELC ¹³	de países candidatos y candidatos potenciales ¹⁴	de otros terceros países	otros ingresos afectados
	[XX.YY.YY.YY]	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos y candidatos potenciales	de otros terceros países	otros ingresos afectados
	[XX.YY.YY.YY]		SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

¹² CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

¹³ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

¹⁴ Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- X La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones adicionales [véase COM(2023) 512 y la ficha de financiación legislativa correspondiente].
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	Número	
--	--------	--

DG: <.....>			Año N ¹⁵	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
• Créditos de operaciones										
Línea presupuestaria ¹⁶	Créditos de compromiso	(1a)								
	Créditos de pago	(2a)								
Línea presupuestaria	Créditos de compromiso	(1b)								
	Créditos de pago	(2b)								
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ¹⁷										
Línea presupuestaria		(3)								
TOTAL de los créditos	Créditos de compromiso	=1a+1b+3								

¹⁵ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustituir «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

¹⁶ Según la nomenclatura presupuestaria oficial.

¹⁷ Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



para la DG <....>	Créditos de pago	=2a+2b +3									
-------------------	------------------	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

• TOTAL de los créditos de operaciones	Créditos de compromiso	(4)									
	Créditos de pago	(5)									
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)									
TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA <....> del marco financiero plurianual	Créditos de compromiso	=4+ 6									
	Créditos de pago	=5+ 6									

Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una línea operativa, repetir la sección anterior:

• TOTAL de los créditos de operaciones (todas las líneas operativas)	Créditos de compromiso	(4)									
	Créditos de pago	(5)									
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las líneas operativas)		(6)									
TOTAL de los créditos correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)	Créditos de compromiso	=4+ 6									
	Créditos de pago	=5+ 6									



Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

Esta sección debe rellenarse mediante «los datos presupuestarios de carácter administrativo» introducidos primeramente en el [anexo de la Ficha de Financiación Legislativa](#) (anexo 5 de la Decisión de la Comisión sobre las normas internas de ejecución de la sección de la Comisión del presupuesto general de la Unión Europea), que se carga en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		TOTAL
DG: <.....>								
• Recursos humanos								
• Otros gastos administrativos								
TOTAL para la DG <...>	Créditos							

TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total de los créditos de compromiso = Total de los créditos de pago)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N ¹⁸	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		TOTAL
TOTAL de los créditos	Créditos de compromiso							

¹⁸ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustituir «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.



correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Créditos de pago																	

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados ↓			Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)										TOTAL			
	RESULTADOS																			
	Tipo ¹⁹	Coste medio	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 ²⁰ ...																				
- Resultado																				
- Resultado																				
- Resultado																				
Subtotal del objetivo específico n.º 1																				
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 ...																				
- Resultado																				
Subtotal del objetivo específico n.º 2																				

¹⁹ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, kilómetros de carreteras construidos, etc.).

²⁰ Tal como se describe en el punto 1.4.2. «Objetivo(s) específico(s)...»

TOTALES																
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de carácter administrativo.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de carácter administrativo, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N ²¹	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	---------------------	---------	---------	---------	---	-------

RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual								
Recursos humanos								
Otros gastos administrativos								
Subtotal de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual								

Al margen de la RÚBRICA 7²² del marco financiero plurianual								
Recursos humanos								
Otros gastos de carácter administrativo								
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual								

TOTAL								
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

²¹ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustituir «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

²² Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



3.2.3.1. Necesidades estimadas de recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en equivalencia a tiempo completo

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)							
20 01 02 03 (Delegaciones)							
01 01 01 01 (Investigación indirecta)							
01 01 01 11 (Investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
• Personal externo (en equivalencia a tiempo completo: ETC)²³							
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)							
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las Delegaciones)							
XX 01 xx yy zz ²⁴	- en la sede						
	- en las Delegaciones						
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT - investigación directa)							
01 01 01 12 (AC, ENCS, INT - investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
TOTAL							

XX es la política o título en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	
Personal externo	

²³ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JPD = joven profesional en delegación.

²⁴ Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad mediante una reasignación dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).
- requiere el uso de los márgenes no asignados con cargo a la rúbrica correspondiente del MFP o el uso de instrumentos especiales tal como se definen en el Reglamento del MFP.
- requiere una revisión del MFP.

3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año N ²⁵	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especificar el organismo de cofinanciación								
TOTAL de los créditos cofinanciados								

²⁵

El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustituir «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- X La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en otros ingresos
 - indicar si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa ²⁶					Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3				
Artículo									

En el caso de los ingresos afectados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula utilizada/utilizado para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

²⁶ Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.

Mensaje personal de cmue@congreso.es:

Asunto: Propuesta de DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO que modifica la Decisión 89/367/CEE del Consejo por la que se crea un Comité Forestal Permanente [COM (2023) 727 final] [2023/0410 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 400/2023, de 29 de mayo, el Congreso de los Diputados y el Senado se han constituido el día 17 de agosto de 2023. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las próximas semanas.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Les recordamos que los ficheros compartidos mediante FileSender se eliminan automáticamente al cabo de 30 días.

Saludos,
RedIRIS





Bruselas, 22.11.2023
COM(2023) 727 final

2023/0410 (COD)

Propuesta de

DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**que modifica la Decisión 89/367/CEE del Consejo por la que se crea un Comité Forestal
Permanente**



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El 29 de mayo de 1989, el Consejo adoptó la Decisión 89/367/CEE del Consejo mediante la cual se creó un Comité Forestal Permanente¹ con el fin de garantizar una cooperación más estrecha y constante en el sector forestal entre los Estados miembros y la Comisión, y apoyar así las acciones forestales emprendidas por la política comunitaria de estructuras agrarias y de desarrollo rural (artículo 1).

El Comité Forestal Permanente está compuesto por representantes de los Estados miembros y presidido por un representante de la Comisión (artículo 3).

En 2019, la Comisión creó el Grupo de Trabajo sobre Bosques y Naturaleza, un subgrupo del Grupo de Coordinación sobre Biodiversidad y Naturaleza. El principal objetivo del Grupo de Trabajo es proporcionar asesoramiento y conocimientos especializados a la Comisión para ayudar a aplicar y evaluar, en relación con los ecosistemas forestales y su gestión, el Pacto Verde Europeo, la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad de aquí a 2030 y las acciones conexas y el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas posterior a 2020. En la Nueva Estrategia en favor de los Bosques para 2030², la Comisión consideró que «la contribución más amplia de los bosques a los objetivos del Pacto Verde Europeo, tal como aparecen en la Estrategia, en particular los relativos al clima, la biodiversidad y la bioeconomía sostenible, requieren una estructura de gobernanza forestal de la UE más integradora y mejor coordinada que refleje todos los objetivos de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques y sus interrelaciones. Debe garantizarse una coordinación reforzada de las distintas políticas y facilitarse un intercambio multidisciplinar, con la participación de una amplia variedad de expertos y partes interesadas. Dado el creciente interés de los ciudadanos europeos por el futuro de los bosques de la UE, también debe garantizarse la transparencia de la gobernanza de forma que todas las personas puedan ver cómo la Comisión y los Estados miembros son asistidos en la consecución de los objetivos de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques.».

Como parte de esta nueva estructura de gobernanza, la Comisión propone modificar la Decisión 89/367/CEE del Consejo mediante una Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo. La Comisión propone modificar la Decisión 89/367/CEE del Consejo para actualizar las bases jurídicas y las referencias políticas, cambiar la denominación del Comité Forestal Permanente y ampliar sus funciones. La decisión propuesta clarificará también su composición para garantizar la participación de las autoridades de los Estados miembros competentes en los distintos ámbitos políticos de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030 y las posteriores estrategias de la Unión en favor de los bosques, incluidos el clima, la salud de los bosques, el medio ambiente, la silvicultura, el desarrollo rural y la bioeconomía.

¹ Decisión 89/367/CEE del Consejo, de 29 de mayo de 1989, por la que se crea un Comité Forestal Permanente (DO L 165 de 15.6.1989, p. 14).

² COM(2021) 572 final. Página 23, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52021DC0572>.



- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Las modificaciones propuestas son plenamente coherentes con la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques, en particular en lo que respecta a una nueva gobernanza que refleje todos los objetivos de dicha estrategia y sus interrelaciones, en consonancia con la mayor ambición en materia de clima y biodiversidad establecida en el Pacto Verde Europeo.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión Europea**

La propuesta es coherente con los objetivos del Pacto Verde Europeo, la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad de aquí a 2030, la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030, la política agrícola común y el paquete de medidas «Objetivo 55», y contribuye a su aplicación.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La propuesta se basa en los artículos 43 y 192, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Ambos artículos prevén la aplicación del procedimiento legislativo ordinario.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

El objetivo de la nueva gobernanza es promover una coordinación eficaz entre la Comisión y los Estados miembros, respetando plenamente sus competencias respectivas en el ámbito de los bosques y la silvicultura y el principio de subsidiariedad.

Si bien los Tratados no mencionan explícitamente la «política forestal», la UE tiene una serie de competencias ligadas a los bosques, como el clima, el medio ambiente, el desarrollo rural y la prevención de catástrofes. La UE ya ha ejercido estas competencias y los bosques están cubiertos por una serie de actos jurídicos. Dentro de estos ámbitos de competencia compartida de la UE, los bosques y la silvicultura no son competencia exclusiva de los Estados miembros.

El objetivo de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030 es superar los retos que afectan a los bosques y la silvicultura (por ejemplo, el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, etc.) y liberar el potencial de los bosques para nuestro futuro, respetando plenamente el principio de subsidiariedad. La Comisión colabora estrechamente con los Estados miembros para la aplicación de la Estrategia.

- **Proporcionalidad**

La propuesta no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de garantizar una cooperación reforzada y un intercambio multidisciplinar de puntos de vista entre la Comisión y los Estados miembros sobre los bosques y el sector forestal. La manera más eficaz de lograr una estructura de gobernanza forestal de la Unión más inclusiva y mejor coordinada es modificar la Decisión 89/367/CEE del Consejo para ampliar el ámbito de actuación y aclarar las funciones y la composición del Comité Forestal Permanente, así como cambiar su denominación para reflejar estas modificaciones.

La carga administrativa para la UE y los Estados miembros es limitada, ya que los Estados miembros ya son miembros del Comité Forestal Permanente y designan a sus representantes, y no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de la propuesta, ya que los Estados miembros garantizarán la participación de las autoridades competentes para los



diferentes objetivos políticos de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030.

- **Elección del instrumento**

El instrumento planteado es una propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica la Decisión 89/367/CEE del Consejo, de 29 de mayo de 1989, por la que se crea un Comité Forestal Permanente.

La presente propuesta refleja la necesidad de modificar la Decisión 89/367/CEE del Consejo, de 29 de mayo de 1989, y de hacerla plenamente coherente con la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques en lo que respecta a una nueva gobernanza forestal.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Consultas con las partes interesadas**

La propuesta modificará la Decisión 89/367/CEE del Consejo por la que se creó el Comité Forestal Permanente, que es un grupo consultivo de los Estados miembros. Actualizará y aclarará el mandato y las funciones del grupo y cambiará su denominación. La actualización del sistema de gobernanza forestal se anunció en la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030. Ninguna parte interesada está directamente afectada porque solo los representantes de los Estados miembros pueden ser miembros del grupo.

- **Evaluación de impacto**

No es necesaria una evaluación de impacto porque no se espera que la propuesta tenga un impacto económico, social o medioambiental significativo. Se deriva del compromiso de la Comisión en la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030 de actualizar el sistema de gobernanza forestal. La Comisión propone actualizar la Decisión 89/367/CEE del Consejo, de 29 de mayo de 1989, por la que se crea un Comité Forestal Permanente (un grupo compuesto por representantes de los Estados miembros) mediante una decisión del Parlamento Europeo y del Consejo.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La ficha financiera aneja a la presente propuesta establece las repercusiones presupuestarias.



Propuesta de

DECISIÓN DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

que modifica la Decisión 89/367/CEE del Consejo por la que se crea un Comité Forestal Permanente

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 43 y su artículo 192, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo ³,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones ⁴,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Mediante la Decisión 89/367/CEE del Consejo⁵ se creó un Comité Forestal Permanente con el fin de garantizar una cooperación más estrecha y constante en el sector forestal entre los Estados miembros y la Comisión, apoyando así las acciones forestales emprendidas por la política agrícola y de desarrollo rural de la Unión.
- (2) La contribución más amplia de los bosques a los objetivos establecidos en la Comunicación de la Comisión, de 11 de diciembre de 2019, titulada «El Pacto Verde Europeo»⁶, en particular los relativos al clima, la biodiversidad y la bioeconomía sostenible, requiere una estructura de gobernanza forestal de la Unión más inclusiva y mejor coordinada que refleje todos los objetivos de la Comunicación de la Comisión, de 16 de julio de 2021, titulada «Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030»⁷ y sus interrelaciones.
- (3) La experiencia y los conocimientos especializados del Comité Forestal Permanente y del Grupo de Trabajo sobre Bosques y Naturaleza en cuestiones relativas a los bosques y la silvicultura derivadas de diversas políticas de la Unión son importantes para una contribución más amplia de los bosques y la silvicultura a objetivos e iniciativas clave de la Unión, como el Pacto Verde Europeo y la Nueva Estrategia de la UE en favor de

³ [...]

⁴ [...]

⁵ Decisión 89/367/CEE del Consejo, de 29 de mayo de 1989, por la que se crea un Comité Forestal Permanente (DO L 165 de 15.6.1989, p. 14).

⁶ COM(2019) 640 final.

⁷ COM(2021) 527 final.



los Bosques, y para promover la coherencia y las sinergias entre las políticas de la Unión y de los Estados miembros pertinentes para los bosques y la silvicultura.

- (4) La manera más eficaz de lograr una estructura de gobernanza forestal de la Unión más inclusiva y mejor coordinada es ampliar el ámbito de actuación y aclarar las funciones y la composición del Comité Forestal Permanente. El Comité Forestal Permanente también debe pasar a denominarse «Grupo Permanente de Expertos del Sector Forestal y la Silvicultura», a fin de reflejar dichas modificaciones. Debe abordar cualquier cuestión o aspecto relacionado con los bosques y la silvicultura derivado de las diversas políticas de la Unión, a petición de la Comisión o de un Estado miembro. Procede, por tanto, garantizar que los Estados miembros designen a representantes de las autoridades competentes para los objetivos políticos específicos.
- (5) La Decisión 89/367/CEE debe, por tanto, modificarse en consecuencia.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DECISIÓN:

Artículo 1

La Decisión 89/367/CEE se modifica como sigue:

- 1) El título se sustituye por el texto siguiente:
«Decisión 89/367/CEE del Consejo, de 29 de mayo de 1989, por la que se crea el Grupo Permanente de Expertos del Sector Forestal y la Silvicultura»;
- 2) El artículo 1 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 1

Con el fin de garantizar una cooperación reforzada y un intercambio multidisciplinar entre la Comisión y los Estados miembros sobre la gestión forestal y la silvicultura en relación con todos los ámbitos de actuación de la Unión pertinentes para los bosques, se crea el Grupo Permanente de Expertos del Sector Forestal y la Silvicultura, en lo sucesivo denominado «el Grupo de Expertos».

- 3) El artículo 2 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 2

1. La Comisión, por propia iniciativa o a petición del representante de un Estado miembro, podrá consultar al Grupo de Expertos sobre todas las cuestiones y todos los aspectos relativos al sector forestal y la silvicultura que se deriven de las diversas políticas de la Unión.

2. En particular, las funciones del Grupo de Expertos serán las siguientes:

a) asistir a la Comisión en la preparación de propuestas legislativas, directrices u otras iniciativas políticas de la Unión pertinentes para los bosques y la silvicultura, en particular en la aplicación de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030 y las posteriores estrategias de la Unión en favor de los bosques;



b) proporcionar a la Comisión asesoramiento y conocimientos especializados, bien a iniciativa de la Comisión, bien a petición de un Estado miembro, con vistas a apoyar una contribución más amplia del sector forestal y la silvicultura a los objetivos e iniciativas clave de la Unión, como el Pacto Verde Europeo, y a promover la coherencia y las sinergias entre las políticas de la Unión pertinentes para el sector forestal y la silvicultura;

c) promover la cooperación entre la Comisión y los Estados miembros en materia forestal y silvicultura, en particular en apoyo de medidas e intervenciones en el marco de la política agrícola común;

d) fomentar el intercambio de conocimientos, experiencias y buenas prácticas en el ámbito forestal y de la silvicultura.

3. El Parlamento Europeo y el Consejo, a propuesta de la Comisión, podrán asignar otras funciones al Grupo de Expertos en relación con las políticas de la Unión que afecten a los bosques y a la silvicultura.».

4) El artículo 3 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 3*

El Grupo de Expertos estará compuesto por representantes de los Estados miembros.

Los Estados miembros nombrarán a sus representantes, garantizando la participación de las autoridades competentes para los diferentes objetivos políticos de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030 y las posteriores estrategias de la Unión en favor de los bosques, incluidos, entre otros, el clima, la salud de los bosques, el medio ambiente, la silvicultura, el desarrollo rural y la bioeconomía.

El Grupo de Expertos estará presidido por un representante de la Comisión.

La Comisión desempeñará las funciones de secretaría del Grupo de Expertos.

El Grupo de Expertos adoptará su propio reglamento interno.».

Artículo 2

La presente Decisión entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 3

Los destinatarios de la presente Decisión son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente



FICHA DE FINANCIACIÓN LEGISLATIVA

Contenido

1.	MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA	10
1.1.	Denominación de la propuesta/iniciativa	10
1.2.	Política(s) afectada(s).....	10
1.3.	La propuesta/iniciativa se refiere a:	10
1.4.	Objetivo(s)	10
1.4.1.	Objetivo(s) general(es).....	10
1.4.2.	Objetivo(s) específico(s)	10
1.4.3.	Resultado(s) e incidencia esperados.....	10
1.4.4.	Indicadores de rendimiento	11
1.5.	Justificación de la propuesta/iniciativa	11
1.5.1.	Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa	11
1.5.2.	Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, seguridad jurídica, una mayor eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.	11
1.5.3.	Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores	12
1.5.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados	12
1.5.5.	Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación.....	12
1.6.	Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa	13
1.7.	Método(s) de ejecución presupuestaria previsto(s)	13
2.	MEDIDAS DE GESTIÓN	14
2.1.	Normas en materia de seguimiento e informes	14
2.2.	Sistema(s) de gestión y de control	14
2.2.1.	Justificación del / de los modo(s) de gestión, del/ de los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos	14
2.2.2.	Información relativa a los riesgos identificados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos.....	14



2.2.3.	Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre).....	14
2.3.	Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades	14
3.	INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA...	15
3.1.	Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)	15
3.2.	Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos.....	16
3.2.1.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones.....	16
3.2.2.	Resultados estimados financiados con créditos de operaciones	19
3.2.3.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos.....	21
3.2.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente	23
3.2.5.	Contribución de terceros	23
3.3.	Incidencia estimada en los ingresos	24



1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica la Decisión 89/367/CEE del Consejo por la que se crea un Comité Forestal Permanente

1.2. Política(s) afectada(s)

DG AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL / DG MEDIO AMBIENTE

1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:

una acción nueva

una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria ⁸

la prolongación de una acción existente

× una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra / una nueva acción

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. Objetivo(s) general(es)

1) Contribuir a la aplicación de los objetivos del Pacto Verde Europeo, la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad de aquí a 2030, la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030, la política agrícola común y el paquete de medidas «Objetivo 55».

1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

Objetivo específico n.º

1) Ampliar las funciones del Grupo de Expertos.

2) Aclarar y ampliar su composición, garantizando que las autoridades de los Estados miembros, que son competentes para los temas abordados, formen parte de este grupo.

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especificar los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / los grupos destinatarios.

La propuesta creará un grupo de expertos más inclusivo e interdisciplinario que refleje todos los objetivos medioambientales, sociales y económicos de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques.

⁸ Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

1.4.4. *Indicadores de rendimiento*

Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.

Cooperación reforzada e intercambio multidisciplinar entre la Comisión y los Estados miembros sobre el sector forestal y la silvicultura en todos los ámbitos políticos de la UE pertinentes.

1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

La Comisión propone modificar la Decisión 89/367/CEE del Consejo, de 29 de mayo de 1989, mediante una Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo para reflejar la nueva gobernanza de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030. La Comisión propone actualizar las bases jurídicas y las referencias políticas, ampliar las funciones del Comité Forestal Permanente y cambiar su denominación a «Grupo Permanente de Expertos del Sector Forestal y la Silvicultura». La propuesta también aclarará y ampliará la composición del Grupo de Expertos, garantizando que las autoridades de los Estados miembros competentes para los temas tratados formen parte de este grupo.

1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, seguridad jurídica, una mayor eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

Una estructura de gobernanza en la que participen expertos de los Estados miembros para asesorar a la Comisión solo puede garantizarse mediante una acción a escala de la UE.

Si bien los Tratados no mencionan explícitamente la «política forestal», la UE tiene una serie de competencias ligadas a los bosques, como el clima, el medio ambiente, el desarrollo rural y la prevención de catástrofes. La UE ya ha ejercido estas competencias, y los bosques están cubiertos por una serie de textos jurídicos. En estos ámbitos de competencias compartidas de la UE, los bosques y la silvicultura no son competencia exclusiva de los Estados miembros.

La Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques tiene el objetivo de superar los retos que afectan a los bosques y la silvicultura (por ejemplo, el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, etc.) y liberar el potencial de los bosques para nuestro futuro, respetando plenamente el principio de subsidiariedad. La Comisión colaborará estrechamente con los Estados miembros en la aplicación de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques. La manera más eficaz de lograr una estructura de gobernanza forestal de la Unión más inclusiva y mejor coordinada es ampliar el ámbito de actuación y aclarar las funciones y la composición del Comité Forestal Permanente, cambiando su denominación para reflejar estas modificaciones. Estará compuesto por las autoridades competentes pertinentes de los Estados miembros responsables de los sectores políticos mencionados en la Nueva Estrategia de la UE a favor de los Bosques y estará presidido por un representante de la Comisión.



1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

El Comité Forestal Permanente se creó mediante la Decisión 89/367/CEE del Consejo, con el fin de garantizar una cooperación más estrecha y constante en el sector forestal entre los Estados miembros y la Comisión, apoyando así las acciones emprendidas en este ámbito por la política agrícola y de desarrollo rural de la Unión. La contribución más amplia de los bosques a los objetivos del Pacto Verde Europeo, tal como aparecen en la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques, en particular los relativos al clima, la biodiversidad y la bioeconomía sostenible, requieren una estructura de gobernanza forestal de la UE más integradora y mejor coordinada que refleje todos los objetivos de la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques y sus interrelaciones. La manera más eficaz de lograr una estructura de gobernanza forestal de la Unión más inclusiva y mejor coordinada es ampliar el ámbito de actuación y aclarar las funciones y la composición del Comité Forestal Permanente. El Comité Forestal Permanente también debe cambiar su denominación a fin de reflejar dichas modificaciones.

1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Se financiará con cargo a las dotaciones globales de la DG AGRI y la DG ENV, a partes iguales.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

No aplicable

1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

duración limitada

en vigor desde el [DD.MM]AAAA hasta el [DD.MM]AAAA

incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA hasta AAAA para los créditos de pago.

× duración ilimitada

Ejecución: fase de puesta en marcha a partir de 2023,

y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Método(s) de ejecución presupuestaria previsto(s) ⁹

× Gestión directa por la Comisión

por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;

por las agencias ejecutivas.

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

terceros países o los organismos que estos hayan designado;

organizaciones internacionales y sus agencias (especificar);

el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;

los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;

organismos de Derecho público;

organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;

organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;

organismos o personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del TUE, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

Si se indica más de un modo de gestión, facilítese los detalles en el recuadro de observaciones.

Observaciones

⁹ Los detalles sobre los métodos de ejecución presupuestaria y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BUDGpedia: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Especificar la frecuencia y las condiciones de dichas medidas.

No aplicable

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. *Justificación del / de los modo(s) de gestión, del/ de los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

No aplicable

2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

No aplicable

2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

No aplicable

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especificar las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.

No aplicable

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND. 10	de países de la AELC ¹¹	de países candidatos y candidatos potenciales ¹²	de otros terceros países	otros ingresos afectados
7	20 02 06 02	./CND	NO	NO	NO	NO

Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND.	de países de la AELC	de países candidatos y candidatos potenciales	de otros terceros países	otros ingresos afectados
	[XX.YY.YY.YY]		SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

¹⁰ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

¹¹ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

¹² Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

× La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.

La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	Número	
--	--------	--

DG: <.....>			Año N ¹³	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
• Créditos de operaciones										
Línea presupuestaria ¹⁴	Créditos de compromiso	(1a)								
	Créditos de pago	(2a)								
Línea presupuestaria	Créditos de compromiso	(1b)								
	Créditos de pago	(2b)								
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ¹⁵										
Línea presupuestaria		(3)								
TOTAL de los créditos	Créditos de compromiso	=1a+1b +3								

¹³ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.

¹⁴ Según la nomenclatura presupuestaria oficial.

¹⁵ Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



para la DG<.....>	Créditos de pago	=2a+2b +3								
--------------------------------	------------------	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--

• TOTAL de los créditos de operaciones	Créditos de compromiso	(4)								
	Créditos de pago	(5)								
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)								
TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA <....> del marco financiero plurianual	Créditos de compromiso	=4+ 6								
	Créditos de pago	=5+ 6								

Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una línea operativa, repetir la sección anterior:

• TOTAL de los créditos de operaciones (todas las rúbricas operativas)	Créditos de compromiso	(4)								
	Créditos de pago	(5)								
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las líneas operativas)		(6)								
TOTAL de los créditos correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)	Créditos de compromiso	=4+ 6								
	Créditos de pago	=5+ 6								



Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
DG: DG Agricultura y Desarrollo Rural									
• Recursos humanos									
• Otros gastos administrativos		0,015	0,015	0,015	0,015				
TOTAL para la DG AGRI.	Créditos	0,015	0,015	0,015	0,015				
DG: ENV									
• Recursos humanos									
• Otros gastos administrativos		0,015	0,015	0,015	0,015				
TOTAL para la DG ENV	Créditos	0,015	0,015	0,015	0,015				

TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total de los créditos de compromiso = Total de los créditos de pago)	0,030	0,030	0,030	0,030				
--	---	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--



En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N ¹⁶	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
TOTAL de los créditos correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Créditos de compromiso	0,030	0,030	0,030	0,030				
	Créditos de pago	0,030	0,030	0,030	0,030				

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones — no aplicable

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados ↓			Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)										TOTAL			
	RESULTADOS																			
	Tipo ¹⁷	Coste medio	n.º	Coste	n.º	Coste	n.º	Coste	n.º	Coste	n.º	Coste	n.º	Coste	n.º	Coste	n.º	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 18 ...																				
— Resultado																				

¹⁶ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.

¹⁷ Los resultados son los productos y los servicios que van a suministrarse (por ejemplo: número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

¹⁸ Tal como se describe en el punto 1.4.2. «Objetivo(s) específico(s)...»

— Resultado																	
— Resultado																	
Subtotal del objetivo específico n.º 1																	
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 ...																	
— Resultado																	
Subtotal del objetivo específico n.º 2																	
TOTALES																	



3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de carácter administrativo
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de carácter administrativo, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	-------------	-------------	-------------	-------------	---	-------

RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual								
Recursos humanos								
Otros gastos administrativos	0,030	0,030	0,030	0,030				
Subtotal de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	0,030	0,030	0,030	0,030				

Al margen de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual								
Recursos humanos								
Otros gastos de carácter administrativo								
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual								

TOTAL	0,030	0,030	0,030	0,030				
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

¹⁹ Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

3.2.3.1. Necesidades estimadas de recursos humanos

- × La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en equivalencia a jornada completa (EJC)

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)							
20 01 02 03 (Delegaciones)							
01 01 01 01 (Investigación indirecta)							
01 01 01 11 (Investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
• Personal externo [en equivalencia a jornada completa (EJC)] ²⁰							
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)							
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las Delegaciones)							
XX 01 xx yy zz ²¹	— en la sede						
	— en las Delegaciones						
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT - investigación directa)							
01 01 01 12 (AC, ENCS, INT - investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
TOTAL							

XX es la política o título en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	
Personal externo	

²⁰ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («*intérimaires*»); JPD = joven profesional en delegación.

²¹ Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- × puede ser financiada en su totalidad mediante una reasignación dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

Utilización de la dotación global tanto de la DG AGRI como de la DG ENV.

- requiere el uso de los márgenes no asignados con cargo a la rúbrica correspondiente del MFP o el uso de instrumentos especiales tal como se definen en el Reglamento del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas, los importes correspondientes y los instrumentos propuestos que van a usarse.

- requiere una revisión del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- × no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año N ²²	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especificar el organismo de cofinanciación								
TOTAL de los créditos cofinanciados								

²² El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.



3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- × La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:

- en los recursos propios
- en otros ingresos

indicar si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa ²³					Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3				
Artículo									

En el caso de los ingresos afectados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula utilizada/utilizado para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

²³ Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.



ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

