



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 566
21 de setembro de 2023

Fascículo 2



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia, asignación a comisión e publicación

I 59894 (11/POC-010954)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Davila, María Cristina e 3 más

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación co conflito xerado no IES de Soutomaior pola denegación dun programa de diversificación curricular e un expediente aberto á orientadora do centro

[216708](#)

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

I 59205 (11/POC-010893)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre o estado da construcción da autovía da Costa da Morte e os orzamentos consignados para 2024 destinados a esta infraestrutura

[216712](#)

I 59223 (11/POC-010894)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre as características da política fiscal do Goberno galego, os resultados das bonificacións aplicadas pola Comunidade Autónoma de Galicia no imposto sobre o patrimonio e os estudos ou informes en que se basean

[216716](#)

I 59229 (11/POC-010895)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 más

Sobre as previsións do Goberno galego cara ao ano 2024 respecto dos custos que están assumindo os concellos na xestión dos centros de educación infantil de 0 a 3 anos e a ampliación da rede deste tipo de centros

[216719](#)

I 59267 (11/POC-010897)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 más

Sobre a construcción dunha nova central hidroeléctrica en Castrelo de Miño, a súa xustificación desde o punto de vista das necesidades de producción eléctrica en Galicia e os beneficios socioeconómicos achegados por este modelo enerxético

[216722](#)



I 59365 (11/POC-010898)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 más**

Sobre a evolución, os datos e os resultados das políticas en materia de termalismo aplicadas en Ourense e a valoración que fai a Xunta respecto da creación dun consorcio interinstitucional para o seu impulso definitivo

[216728](#)**I 59399 (11/POC-010900)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 3 más**

Sobre o impacto socioeconómico e ambiental dunha maior expansión en Galicia da enerxía hidroeléctrica, as necesidades enerxéticas da comunidade e a súa ordenación, así como respecto da solicitude ao Estado da transferencia da xestión destas materias

[216735](#)**I 59408 (11/POC-010901)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e Rodil Fernández, Olalla**

Sobre as condicións, a dotación e o tipo de vínculo laboral do persoal que vai prestar os seus servicios na residencia de maiores promovida pola Fundación Amancio Ortega en Lugo

[216739](#)**I 59421 (11/POC-010903)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 más**

Sobre as previsións do Goberno galego no que atinxe á restauración e conservación dos hábitats das turbeiras, así como respecto dos estudos contratados para determinar o seu estado e establecer medidas de seguimento e protección

[216742](#)**I 59426 (11/POC-010904)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e 2 más**

Sobre o apoio orzamentario da Xunta de Galicia aos festivais de cinema galegos, a avaliación de resultados e os criterios de repartición dos fondos de axuda

[216745](#)**I 59432 (11/POC-010905)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e Presas Bergantiños, Noa**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia referidas a unha planificación de medidas orientadas ao desenvolvemento económico e social de Celanova que poidan reverter a caída demográfica

[216749](#)**I 59438 (11/POC-010906)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adopción de medidas para que non caia o nivel de ocupación turística en Galicia no mes de xullo, especialmente en hoteis e casas de turismo rural

[216752](#)

I 59443 (11/POC-010907)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e Fernández Davila, María Cristina**

Sobre a agrupación de unidades no centro de ensinanza infantil e primaria de Rábade debido á xubilación dunha profesora e os efectos desta política de ordenación docente na calidade educativa e na fixación de poboación

[216755](#)**I 59449 (11/POC-010908)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 más**

Sobre a igualdade de trato na asignación de fondos da Axencia Galega de Infraestruturas a través dos convenios que asina cos concellos

[216758](#)**I 59459 (11/POC-010909)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 más**

Sobre as previsións do Goberno galego no que atinxe á conservación dos hábitats de matogueiras e queirogais, así como respecto dos estudos contratados para determinar o seu estado e establecer medidas de seguimento e protección

[216761](#)**I 59465 (11/POC-010910)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Balseiro Orol, José Manuel e 6 más**

Sobre a valoración que fai o Goberno galego en relación co funcionamento do corredor ferroviario entre Galicia e Madrid

[216764](#)**I 59467 (11/POC-010911)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Balseiro Orol, José Manuel e 6 más**

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do desenvolvemento do plan de supresión de pasos a nivel previsto polo Goberno de España na nosa comunidade

[216766](#)**I 59480 (11/POC-010912)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más**

Sobre a transparencia, a garantía do acceso á documentación e o dereito á participación na tramitación de procedementos administrativos para a autorización da instalación de parques eólicos

[216768](#)**I 59531 (11/POC-010913)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 3 más**

Sobre os criterios que está a defender o Goberno galego ante a elaboración do novo Plan nacional integrado de enerxía e clima, as valoracións sobre a fase anterior deste plan e a consideración dos informes do CES na elaboración de propostas

[216771](#)

I 59536 (11/POC-010914)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**

Sobre as medidas que prevé pór en marcha o Goberno galego, de carácter urxente e tamén cara ao 2024, en relación coa crise de prezos [216774](#)

I 59542 (11/POC-010915)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Caballero Miguez, Gonzalo e 2 más**

Sobre as previsións da Consellería de Educación verbo das demandas da Asociación de Nais e Pais do CEIP Bouza Brey, de Ponteareas, referidas á dotación docente e de prazas de comedor [216777](#)

I 59634 (11/POC-010916)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e Pérez Fernández, Rosana**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da situación das mariscadoras e dos mariscadores da ría do Burgo e da súa actividade logo de rematadas as obras de dragaxe e namentres a ría non recupere o seu nivel produtivo [216779](#)

I 59642 (11/POC-010917)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Caballero Miguez, Gonzalo e 2 más**

Sobre o número de prazas en residencias universitarias públicas de Galicia [216782](#)

I 59648 (11/POC-010918)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación coa actualización do decreto polo que se regulan as artes, os aparellos e os útiles para a extracción de recursos mariños vivos [216784](#)

I 59655 (11/POC-010919)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen**

Sobre as previsións que ten o Goberno galego, logo das súas reunións coas organizacións agrarias, en relación co apoio ao sector para afrontar a crise derivada da seca [216786](#)

I 59661 (11/POC-010920)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín**

Sobre as accións que prevé poñer en marcha a Xunta de Galicia para frear a propagación do cancro do castiñeiro nas zonas afectadas [216789](#)

I 59668 (11/POC-010921)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 más**

Sobre o papel da Consellería do Medio Rural, e de instrumentos como o Observatorio Lácteo, a Conta Láctea, a Mesa do Leite e outros, nas negociacións dos contratos entre a industria e a produción na cadea do sector lácteo [216792](#)



I 59675 (11/POC-010922)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e Fernández Davila, María Cristina**

Sobre a situación do servizo de transporte escolar no concello de Chantada e as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe a unha reordenación de dúas das rutas de autobús que usan os escolares

[216796](#)**I 59718 (11/POC-010923)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****López Abella, María Susana e 6 más**

Sobre os recursos con que conta o Plan de control da vendima para esta campaña e a valoración dos seus resultados desde a súa implantación

[216800](#)**I 59719 (11/POC-010924)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****López Abella, María Susana e 6 más**

Sobre os resultados dos vinte e catro polígonos agroforestais actualmente en desenvolvemento e a posibilidade de impulsar outros novos nos concellos da Peroxa, Carballedo, Paradela e Chantada

[216802](#)**I 59722 (11/POC-010925)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Freire Vázquez, María Begoña e 6 más**

Sobre os avances acadados desde a posta en marcha, hai un ano, da Alianza Galega polo Clima e as previsións que presenta para o futuro

[216804](#)**I 59725 (11/POC-010926)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Freire Vázquez, María Begoña e 6 más**

Sobre as características da guía de contratación pública ecolóxica de Galicia, posta en marcha polo Goberno galego, e os seus principais obxectivos

[216806](#)**I 59727 (11/POC-010927)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Freire Vázquez, María Begoña e 6 más**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia ante a posibilidade de participar na consulta aberta pola Comisión Europea respecto da política de protección do lobo

[216808](#)**I 59729 (11/POC-010928)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Freire Vázquez, María Begoña e 6 más**

Sobre o balance da actividade da Xunta Consultiva de Ordenación do Territorio e Urbanismo desde a súa posta en marcha hai un ano

[216810](#)**I 59731 (11/POC-010929)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Candia López, María Elena e 7 más**

Sobre o estado das tramitacións para o arranxo do caneiro do río Miño en Lugo e as consecuencias do incumprimento dos prazos que teñen os organismos implicados [216812](#)

I 59734 (11/POC-010930)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pomar Tojo, Carmen María e 6 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego das cifras de audiencia da Televisión de Galicia na tempada de verán, da relación destes datos cos da Televisión Española e as expectativas cara á tempada outono-inverno [216814](#)

I 59736 (11/POC-010931)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Suárez Sarmiento, María Elena e 7 más

Sobre a situación administrativa actual do proxecto de ampliación da depuradora de augas residuais de Vilagarcía de Arousa [216817](#)

I 59737 (11/POC-010932)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as previsións da Consellería do Medio Rural canto a unha parcela e edificación situada no concello de Arteixo que presuntamente é da súa titularidade, que está ocupada ilegalmente e que dá lugar a queixas dos veciños pola suposta existencia nela de tráfico de estupefacientes [216819](#)

I 59750 (11/POC-010933)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 más

Sobre o estudio realizado pola Fundación Juana de Vega respecto das fusións municipais e as medidas que pensa impulsar o Goberno galego a partir del [216823](#)

I 59755 (11/POC-010934)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as condicións do porto da Pobra do Caramiñal, a caída que vén rexistrando na descarga de túnidos e as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego e mais as que ten previstas para frear esta situación [216825](#)

I 59758 (11/POC-010935)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre a escaseza de facultativos de medicina familiar e comunitaria na área sanitaria de Ourense, a cobertura das prazas de MIR e a permanencia na devandita área dos profesionais desta especialidade que remataron a súa formación [216828](#)

I 59783 (11/POC-010936)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín



Sobre a situación da seguridade informática das empresas galegas nos últimos anos e as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe ao apoio ás pequenas e medianas empresas para faceren fronte á ciberdelincuencia [216832](#)

I 59789 (11/POC-010937)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 más

Sobre a asunción de funcións de apoio e de asesoramento ao colectivo LGTBI por parte dos centros de información á muller así como respecto do cumprimento da Lei 2/2014 [216836](#)

I 59803 (11/POC-010938)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre as previsións do Goberno galego no referido aos recursos tecnolóxicos da Administración de xustiza, especialmente nos pequenos municipios [216839](#)

I 59808 (11/POC-010939)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 más

Sobre os datos relativos aos abortos levados a cabo en Galicia desde a aprobación da Lei 2/2010 e as valoracións da Xunta de Galicia verbo das diferencias entre o número dos practicados no sistema público e os que se fixeron na sanidade privada [216842](#)

I 59813 (11/POC-010940)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 más

Sobre as demandas da comunidade educativa do CEIP A Ponte, de Ourense, no relativo á cobertura de profesionais, á supresión de unidades e á información dos cambios previstos ao centro e á asociación de nais e pais [216845](#)

I 59816 (11/POC-010941)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as accións que emprende e mais as que pensa desenvolver a Xunta de Galicia para promover a coeducación [216849](#)

I 59819 (11/POC-010942)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre o desenvolvemento da Lei orgánica 3/2020 (LOMLOE) no relativo á educación en igualdade entre mulleres e homes e ás medidas de equidade en favor da escola rural [216850](#)

I 59822 (11/POC-010943)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a aplicación da Lei orgánica 3/2020 (LOMLOE) no referido á redución da segregación escolar [216851](#)



I 59832 (11/POC-010944)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín**

Sobre os estudos de que dispón a Xunta de Galicia relativos á evolución dos montes veciñais en man común desde 1989 e a necesidade dun diagnóstico da situación actual de forma previa a unha actualización da lei

[216853](#)**I 59835 (11/POC-010945)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 2 más**

Sobre a incidencia do suicidio en Galicia e a planificación de recursos e de medidas que prevé poñer en marcha a Xunta de Galicia para lle fazer fronte

[216856](#)**I 59842 (11/POC-010946)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 más**

Sobre os resultados do convenio asinado coa Universidade de Vigo para o estudio da Administración local e as previsións da Xunta de Galicia verbo da modernización do actual marco lexislativo neste ámbito

[316860](#)**I 59848 (11/POC-010947)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 más**

Sobre o pluralismo ideolóxico nas canles da Corporación Radio e Televisión de Galicia

[216862](#)**I 59855 (11/POC-010948)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más**

Sobre a convocatoria da Mesa Sectorial de Educación e a negociación de diversas condicións do exercicio docente do profesorado galego

[216865](#)**I 59861 (11/POC-010949)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más**

Sobre o incremento do risco de accidentes durante a tempada de emergencia cinexética temporal en Ourense e as medidas previstas pola Xunta de Galicia para evitar sinistros derivados da irrupción de animais salvaxes nas vías de circulación

[216867](#)**I 59866 (11/POC-010950)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más**

Sobre os criterios que ten o Goberno galego no que atinxe á idoneidade ou pertinencia da designación como senador autonómico do expresidente da Deputación Provincial de Ourense, inmerso nun procedemento penal

[216871](#)**I 59871 (11/POC-010951)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego relativas á adhesión da vila de Baiona á Asociación Internacional de Cidades Colombianas (CICO)

[216874](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

■ Resolución da Presidencia, do 19 de setembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa a Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se establecen a Tarxeta Europea de Discapacidade e a Tarxeta Europea de Estacionamiento para persoas con discapacidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM (2023) 512 final] [COM (2023) 512 final anexos] [2023/0311 (COD)] {SEC (2023) 305 final} {SWD (2023) 289 final} {SWD (2023) 290 final} {SWD (2023) 291 final}

- 11/UECS-000339 (60006) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se establecen a Tarxeta Europea de Discapacidade e a Tarxeta Europea de Estacionamiento para persoas con discapacidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM (2023) 512 final] [COM (2023) 512 final anexos] [2023/0311 (COD)] {SEC (2023) 305 final} {SWD (2023) 289 final} {SWD (2023) 290 final} {SWD (2023) 291 final}

[216877](#)

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

2.4. Organización e funcionamento do Parlamento

2.4.3. Convocatorias

■ Sesión plenaria (día 26 de setembro de 2023, ás 10.00 horas)

[216701](#)

4. Informacións e correccións de erros

4.2. Correccións de erros

■ Corrección de erros na execución dos acordos da Mesa do Parlamento do día 19 de setembro de 2023

[216706](#)



A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 19 de setembro de 2023, adoptou os seguintes acordos:

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia, asignación a comisión e publicación

- 59894 (11/POC-010954)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Davila, María Cristina e 3 más

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación co conflito xerado no IES de Soutomaior pola denegación dun programa de diversificación curricular e un expediente aberto á orientadora do centro

Comisión 4ª, Educación e Cultura

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 59205 (11/POC-010893)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre o estado da construcción da autovía da Costa da Morte e os orzamentos consignados para 2024 destinados a esta infraestrutura

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59223 (11/POC-010894)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre as características da política fiscal do Goberno galego, os resultados das bonificacións aplicadas pola Comunidade Autónoma de Galicia no imposto sobre o patrimonio e os estudos ou informes en que se basean

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 59229 (11/POC-010895)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 más

Sobre as previsións do Goberno galego cara ao ano 2024 respecto dos custos que están assumindo os concellos na xestión dos centros de educación infantil de 0 a 3 anos e a ampliación da rede deste tipo de centros

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 59267 (11/POC-010897)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 más



Sobre a construción dunha nova central hidroeléctrica en Castrelo de Miño, a súa xustificación desde o punto de vista das necesidades de producción eléctrica en Galicia e os beneficios socioeconómicos achegados por este modelo enerxético

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 59365 (11/POC-010898)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 más

Sobre a evolución, os datos e os resultados das políticas en materia de termalismo aplicadas en Ourense e a valoración que fai a Xunta respecto da creación dun consorcio interinstitucional para o seu impulso definitivo

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 59399 (11/POC-010900)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 más

Sobre o impacto socioeconómico e ambiental dunha maior expansión en Galicia da enerxía hidroeléctrica, as necesidades enerxéticas da comunidade e a súa ordenación, así como respecto da solicitude ao Estado da transferencia da xestión destas materias

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 59408 (11/POC-010901)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Rodil Fernández, Olalla

Sobre as condicións, a dotación e o tipo de vínculo laboral do persoal que vai prestar os seus servicios na residencia de maiores promovida pola Fundación Amancio Ortega en Lugo

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 59421 (11/POC-010903)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 más

Sobre as previsións do Goberno galego no que atinxe á restauración e conservación dos hábitats das turbeiras, así como respecto dos estudos contratados para determinar o seu estado e establecer medidas de seguimento e protección

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59426 (11/POC-010904)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 más

Sobre o apoio orzamentario da Xunta de Galicia aos festivais de cinema galegos, a avaliación de resultados e os criterios de repartición dos fondos de axuda

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59432 (11/POC-010905)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e Presas Bergantiños, Noa

Sobre as previsións da Xunta de Galicia referidas a unha planificación de medidas orientadas ao desenvolvemento económico e social de Celanova que poidan reverter a caída demográfica
Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 59438 (11/POC-010906)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adopción de medidas para que non caia o nivel de ocupación turística en Galicia no mes de xullo, especialmente en hoteis e casas de turismo rural
Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 59443 (11/POC-010907)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Fernández Davila, María Cristina

Sobre a agrupación de unidades no centro de ensinanza infantil e primaria de Rábade debido á xubilación dunha profesora e os efectos desta política de ordenación docente na calidade educativa e na fixación de poboación

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59449 (11/POC-010908)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 más

Sobre a igualdade de trato na asignación de fondos da Axencia Galega de Infraestruturas a través dos convenios que asina cos concellos

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59459 (11/POC-010909)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 más

Sobre as previsións do Goberno galego no que atinxe á conservación dos hábitats de matogueiras e queirogais, así como respecto dos estudos contratados para determinar o seu estado e establecer medidas de seguimento e protección

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59465 (11/POC-010910)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 6 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego en relación co funcionamento do corredor ferroviario entre Galicia e Madrid

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59467 (11/POC-010911)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 6 más

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do desenvolvemento do plan de supresión de pasos a nivel previsto polo Goberno de España na nosa comunidade

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos



- 59480 (11/POC-010912)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más

Sobre a transparencia, a garantía do acceso á documentación e o dereito á participación na tramitación de procedementos administrativos para a autorización da instalación de parques eólicos
Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 59531 (11/POC-010913)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 más

Sobre os criterios que está a defender o Goberno galego ante a elaboración do novo Plan nacional integrado de enerxía e clima, as valoracións sobre a fase anterior deste plan e a consideración dos informes do CES na elaboración de propostas

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 59536 (11/POC-010914)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 más

Sobre as medidas que prevé pór en marcha o Goberno galego, de carácter urxente e tamén cara ao 2024, en relación coa crise de prezos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 59542 (11/POC-010915)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Caballero Miguez, Gonzalo e 2 más

Sobre as previsións da Consellería de Educación verbo das demandas da Asociación de Nais e Pais do CEIP Bouza Brey, de Ponteareas, referidas á dotación docente e de prazas de comedor

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59634 (11/POC-010916)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Pérez Fernández, Rosana

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da situación das mariscadoras e dos mariscadores da ría do Burgo e da súa actividade logo de rematadas as obras de dragaxe e namentres a ría non recupere o seu nivel produtivo

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 59642 (11/POC-010917)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Caballero Miguez, Gonzalo e 2 más

Sobre o número de prazas en residencias universitarias públicas de Galicia

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59648 (11/POC-010918)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio



Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación coa actualización do decreto polo que se regulan as artes, os aparellos e os útiles para a extracción de recursos mariños vivos
Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 59655 (11/POC-010919)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as previsións que ten o Goberno galego, logo das súas reunións coas organizacións agrarias, en relación co apoio ao sector para afrontar a crise derivada da seca

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 59661 (11/POC-010920)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre as accións que prevé poñer en marcha a Xunta de Galicia para frear a propagación do cancro do castiñeiro nas zonas afectadas

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 59668 (11/POC-010921)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 más

Sobre o papel da Consellería do Medio Rural, e de instrumentos como o Observatorio Lácteo, a Conta Láctea, a Mesa do Leite e outros, nas negociacións dos contratos entre a industria e a produción na cadea do sector lácteo

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 59675 (11/POC-010922)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Fernández Davila, María Cristina

Sobre a situación do servizo de transporte escolar no concello de Chantada e as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe a unha reordenación de dúas das rutas de autobús que usan os escolares

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59718 (11/POC-010923)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Abella, María Susana e 6 más

Sobre os recursos con que conta o Plan de control da vendima para esta campaña e a valoración dos seus resultados desde a súa implantación

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 59719 (11/POC-010924)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

López Abella, María Susana e 6 más

Sobre os resultados dos vinte e catro polígonos agroforestais actualmente en desenvolvemento e a posibilidade de impulsar outros novos nos concellos da Peroxa, Carballedo, Paradela e Chantada

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes



- 59722 (11/POC-010925)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e 6 más

Sobre os avances acadados desde a posta en marcha, hai un ano, da Alianza Galega polo Clima e as previsións que presenta para o futuro

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59725 (11/POC-010926)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e 6 más

Sobre as características da guía de contratación pública ecolóxica de Galicia, posta en marcha polo Goberno galego, e os seus principais obxectivos

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59727 (11/POC-010927)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e 6 más

Sobre as previsións da Xunta de Galicia ante a posibilidade de participar na consulta aberta pola Comisión Europea respecto da política de protección do lobo

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59729 (11/POC-010928)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e 6 más

Sobre o balance da actividade da Xunta Consultiva de Ordenación do Territorio e Urbanismo desde a súa posta en marcha hai un ano

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59731 (11/POC-010929)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 7 más

Sobre o estado das tramitacións para o arranxo do caneiro do río Miño en Lugo e as consecuencias do incumprimento dos prazos que teñen os organismos implicados

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59734 (11/POC-010930)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pomar Tojo, Carmen María e 6 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego das cifras de audiencia da Televisión de Galicia na tempada de verán, da relación destes datos cos da Televisión Española e as expectativas cara á tempada outono-inverno

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 59736 (11/POC-010931)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Suárez Sarmiento, María Elena e 7 más

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv>

Sobre a situación administrativa actual do proxecto de ampliación da depuradora de augas residuais de Vilagarcía de Arousa

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59737 (11/POC-010932)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as previsións da Consellería do Medio Rural canto a unha parcela e edificación situada no concello de Arteixo que presuntamente é da súa titularidade, que está ocupada ilegalmente e que dá lugar a queixas dos veciños pola suposta existencia nela de tráfico de estupefacientes

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 59750 (11/POC-010933)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 más

Sobre o estudio realizado pola Fundación Juana de Vega respecto das fusións municipais e as medidas que pensa impulsar o Goberno galego a partir del

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 59755 (11/POC-010934)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as condicións do porto da Pobra do Caramiñal, a caída que vén rexistrando na descarga de túnidos e as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego e mais as que ten previstas para frear esta situación

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 59758 (11/POC-010935)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre a escaseza de facultativos de medicina familiar e comunitaria na área sanitaria de Ourense, a cobertura das prazas de MIR e a permanencia na devandita área dos profesionais desta especialidade que remataron a súa formación

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 59783 (11/POC-010936)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre a situación da seguridade informática das empresas galegas nos últimos anos e as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe ao apoio ás pequenas e medianas empresas para faceren fronte á ciberdelincuencia

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 59789 (11/POC-010937)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 más



Sobre a asunción de funcións de apoio e de asesoramento ao colectivo LGTBI por parte dos centros de información á muller así como respecto do cumprimento da Lei 2/2014
Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 59803 (11/POC-010938)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre as previsións do Goberno galego no referido aos recursos tecnolóxicos da Administración de xustiza, especialmente nos pequenos municipios

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 59808 (11/POC-010939)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 más

Sobre os datos relativos aos abortos levados a cabo en Galicia desde a aprobación da Lei 2/2010 e as valoracións da Xunta de Galicia verbo das diferencias entre o número dos practicados no sistema público e os que se fixeron na sanidade privada

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 59813 (11/POC-010940)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 más

Sobre as demandas da comunidade educativa do CEIP A Ponte, de Ourense, no relativo á cobertura de profesionais, á supresión de unidades e á información dos cambios previstos ao centro e á asociación de nais e pais

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59816 (11/POC-010941)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as accións que emprendeu e mais as que pensa desenvolver a Xunta de Galicia para promover a coeducación

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59819 (11/POC-010942)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre o desenvolvemento da Lei orgánica 3/2020 (LOMLOE) no relativo á educación en igualdade entre mulleres e homes e ás medidas de equidade en favor da escola rural

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59822 (11/POC-010943)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a aplicación da Lei orgánica 3/2020 (LOMLOE) no referido á redución da segregación escolar

Comisión 4ª, Educación e Cultura



- 59832 (11/POC-010944)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre os estudos de que dispón a Xunta de Galicia relativos á evolución dos montes veciñais en man común desde 1989 e a necesidade dun diagnóstico da situación actual de forma previa a unha actualización da lei

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 59835 (11/POC-010945)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 más

Sobre a incidencia do suicidio en Galicia e a planificación de recursos e de medidas que prevé poñer en marcha a Xunta de Galicia para lle fazer fronte

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 59842 (11/POC-010946)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 más

Sobre os resultados do convenio asinado coa Universidade de Vigo para o estudio da Administración local e as previsións da Xunta de Galicia verbo da modernización do actual marco lexislativo neste ámbito

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 59848 (11/POC-010947)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 más

Sobre o pluralismo ideolóxico nas canles da Corporación Radio e Televisión de Galicia

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 59855 (11/POC-010948)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más

Sobre a convocatoria da Mesa Sectorial de Educación e a negociación de diversas condicións do exercicio docente do profesorado galego

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 59861 (11/POC-010949)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más

Sobre o incremento do risco de accidentes durante a tempada de emergencia cinexética temporal en Ourense e as medidas previstas pola Xunta de Galicia para evitar sinistros derivados da irrupción de animais salvaxes nas vías de circulación

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 59866 (11/POC-010950)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 más



Sobre os criterios que ten o Goberno galego no que atinxe á idoneidade ou pertinencia da designación como senador autonómico do expresidente da Deputación Provincial de Ourense, inmerso nun procedemento penal

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 59871 (11/POC-010951)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego relativas á adhesión da vila de Baiona á Asociación Internacional de Cidades Colombianas (CICO)

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

Santiago de Compostela, 19 de setembro de 2023

María Elena Candia López

Vicepresidenta 1ª

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 19 de setembro de 2023, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa a Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se establecen a Tarxeta Europea de Discapacidade e a Tarxeta Europea de Estacionamiento para persoas con discapacidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM (2023) 512 final] [COM (2023) 512 final anexos] [2023/0311 (COD)] {SEC (2023) 305 final} {SWD (2023) 289 final} {SWD (2023) 290 final} {SWD (2023) 291 final}

- 11/UECS-000339 (60006) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se establecen a Tarxeta Europea de Discapacidade e a Tarxeta Europea de Estacionamiento para persoas con discapacidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM (2023) 512 final] [COM (2023) 512 final anexos] [2023/0311 (COD)] {SEC (2023) 305 final} {SWD (2023) 289 final} {SWD (2023) 290 final} {SWD (2023) 291 final}.

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 60006, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se establecen a Tarxeta Europea de Discapacidade e a Tarxeta Europea de Estacionamiento para persoas con discapacidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM (2023) 512 final] [COM (2023) 512 final anexos] [2023/0311 (COD)] {SEC (2023) 305 final} {SWD (2023) 289 final} {SWD (2023) 290 final} {SWD (2023) 291 final}

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010 e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:



1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 19 de setembro de 2023
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

2.4. Organización e funcionamiento do Parlamento

2.4.3. Convocatorias

Sesión plenaria (día 26 de setembro de 2023, ás 10.00 horas)

A Presidencia, de conformidade co disposto no artigo 53 do Regulamento do Parlamento, resolveu convocar o Pleno do Parlamento para realizar unha sesión o próximo día 26 de setembro de 2023, ás 10:00 horas, no pazo do Parlamento.

De acordo coa Xunta de Portavoces e a Mesa, na reunión do día 19 de setembro de 2023, a orde do día da sesión é a seguinte:

Punto 1. Texto lexislativo

1.1 Debate de toma en consideración da Proposición de lei, de iniciativa popular, para a restauración do texto fidedigno do himno galego e a súa difusión (doc. núm. 44429, 11/PPLI-000005)

Publicación da admisión a trámite e constitución da Comisión Promotora, BOPG nº 420, do 14.12.2022

Publicación da proposición de lei, BOPG nº 506, do 14.06.2023

Punto 2. Comparecencias

2.1 59971 (11/CPP-000139)

Do conselleiro de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades, por petición propia, para informar do inicio do curso 2023-24 no ensino non universitario de Galicia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

Acumúlase na anterior a seguinte:

2.2 58930 (11/CPP-000137)

Do conselleiro de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades, por petición dos dezanove deputados e deputadas do G. P. do Bloque Nacionalista Galego, para informar da dotación docente, do número de centros e unidades e da situación da educación pública en xeral neste inicio de curso

Publicación da iniciativa, BOPG nº 557, do 07.09.2023

Punto 3. Mocións

3.1 59873 (11/MOC-000173)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago

Sobre os servizos de inspección da Consellería de Política Social e Xuventude (Moción consecuencia da Interpelación doc. núm. 57411, publicada no BOPG núm. 547, do 21 de agosto de 2023, e debatida na sesión plenaria do 12 de setembro de 2023)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

3.2 59886 (11/MOC-000174)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat

Sobre a situación da asistencia sanitaria na atención primaria (Moción consecuencia da Interpelación doc. núm. 58114, publicada no BOPG núm. 552, do 30 de agosto de 2023, e debatida na sesión plenaria do 12 de setembro de 2023)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

3.3 59901 (11/MOC-000175)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina

Sobre a programación das inspeccións aos centros de atención residencial (Moción consecuencia da Interpelación doc. núm. 57593, publicada no BOPG núm. 551, do 25 de agosto de 2023, e debatida na sesión plenaria do 12 de setembro de 2023)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

Punto 4. Proposicións non de lei

4.1 43087 (11/PNP-003664)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e dous deputados/as máis



Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para evitar a concentración e o aumento de vivenda de uso turístico en determinadas áreas

Publicación da iniciativa, BOPG nº 404, do 03.11.2022

4.2 53819 (11/PNP-004459)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ojea Arias, Eduardo e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en materia de construcción de vivendas públicas

Publicación da iniciativa, BOPG nº 499, do 31.05.2023

4.3 54671 (11/PNP-004542)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e dous deputados/as más

Sobre o impulso por parte do Goberno galego de determinadas medidas para afrontar a actual situación do desemprego en Galicia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 514, do 28.06.2023

4.4 57583 (11/PNP-004637)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e seis deputados/as más

Sobre a demanda que debe fazer a Xunta de Galicia ante o Goberno central para que adopte as medidas oportunas diante das autoridades europeas co obxecto de que o itinerario noroeste do Corredor Atlántico non sexa excluído do mapa deseñado para a posta en marcha do órgano xestor da futura rede ferroviaria europea de mercadorías

Publicación da iniciativa, BOPG nº 551, do 25.08.2023

4.5 58090 (11/PNP-004675)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Sanz Arias, Cristina e seis deputados/as más

Sobre a demanda que a Xunta de Galicia debe realizar ao Goberno central co obxecto de que adopte as medidas axeitadas para as necesidades do desenvolvemento da industria electrointensiva

Publicación da iniciativa, BOPG nº 552, do 30.08.2023

4.6 58158 (11/PNP-004685)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e dous deputados/as más

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia co obxecto de impulsar a modernización do transporte ferroviario de mercadorías e a integración de Galicia nos plans europeos para o Corredor Atlántico

Publicación da iniciativa, BOPG nº 552, do 30.08.2023

Punto 5. Interpelacións

5.1 57741 (11/INT-002694)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e dous deputados/as más



Sobre o impacto da evolución actual da inflación na economía galega
Publicación da iniciativa, BOPG nº 552, do 30.08.2023

5.2 58829 (11/INT-002741)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Ojea Arias, Eduardo

Sobre a incidencia das actuacións autonómicas nos atrasos das infraestruturas estatais en construcción en Galicia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 561, do 13.09.2023

5.3 59054 (11/INT-002747)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a política fiscal que vén desenvolvendo o Goberno galego

Publicación da iniciativa, BOPG nº 561, do 13.09.2023

Punto 6. Preguntas para resposta oral do presidente da Xunta de Galicia

6.1 59967 (11/POPX-000117)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas que pensa adoptar o Goberno galego para axudar as familias a lles faceren fronte ás súas necesidades

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

6.2 59970 (11/POPX-000118)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana

Sobre as solucións que prevé o Goberno galego contra a crise de prezos

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

Punto 7. Preguntas ao Goberno

7.1 56349 (11/POP-008659)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e seis deputados/as más

Sobre as medidas que está a adoptar o Goberno galego para controlar as poboacións de xabril en zonas urbanas e periurbanas

Publicación da iniciativa, BOPG nº 540, do 08.08.2023

7.2 59003 (11/POP-009297)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego en relación coas verteduras contaminantes da mina de San Fins, en Lousame

Publicación da iniciativa, BOPG nº 561, do 13.09.2023



7.3 56721 (11/POP-008783)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e dous deputados/as más

Sobre as previsións da Xunta de Galicia no que atinxe ao cumprimento pola empresa concesionaria de autobuses da liña Vigo-Baiona dos horarios estipulados

Publicación da iniciativa, BOPG nº 543, do 11.08.2023

7.4 59968 (11/PUP-000362)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e seis deputados/as más

Sobre a información actualizada de que dispón a Xunta de Galicia respecto dos prazos para o funcionamento dos trens AVRIL en Galicia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

7.5 57702 (11/POP-009165)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e seis deputados/as más

Sobre o estudo da Comisión Nacional dos Mercados e da Competencia no que se constata que non rebaixar o IVE dos produtos do mar está a impactar negativamente no seu consumo

Publicación da iniciativa, BOPG nº 553, do 31.08.2023

7.6 59954 (11/PUP-000361)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia respecto da congruencia da defensa da cultura galega co rexitamento do uso no Congreso dos Deputados do idioma galego

Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

7.7 58480 (11/POP-009259)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 deputados/as más

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para favorecer a emancipación da mocidade galega

Publicación da iniciativa, BOPG nº 557, do 07.09.2023

7.8 59254 (11/POP-009325)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 deputados/as más

Sobre as actuacións que prevé pór en marcha a Xunta e Galicia para garantir a actividade e o emprego na empresa Celsa Atlántic Laracha ante o proceso de reestruturación do grupo do que forma parte

Publicación da iniciativa polo procedemento de urxencia, BOPG nº 561, do 13.09.2023

7.9 59941 (11/PUP-000360)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen



Sobre os resultados das medidas de seguimento e control que está a tomar a Xunta de Galicia para lle fazer fronte ao problema da avespa velutina
Publicación da iniciativa, BOPG nº 565, do 20.09.2023

Os grupos parlamentarios poderán presentar emendas ás mociones e ás proposicións non de lei ata seis horas antes do inicio da sesión, ao abeiro do disposto no artigo 161.2 do Regulamento.

Santiago de Compostela, 19 de setembro de 2023
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

4. Informacións e correccións de errores

4.2. Correccións de errores

Corrección de errores na execución dos acordos da Mesa do Parlamento do día 19 de setembro de 2023

Advertido un erro material, na relación das iniciativas admitidas a trámite pola Mesa do Parlamento na reunión do 19 de setembro de 2023, procédese á súa corrección nos seguintes termos.

Onde di:

«Procedementos de control e impulso
Proposicións non de lei en comisión

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 58545 (11/PNC-004961)
Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Ferro Iglesias, José Luis e 6 más
Sobre a demanda que a Xunta de Galicia debe dirixir ao Goberno central para que remita as reproducións de toda a documentación eclesiástica, pía e asistencial galega froito das desamortizacións do século XIX que obra en poder do Estado
BOPG nº 556, do 06.09.2023
Comisión 4ª, Educación e Cultura»

Debe decir:

«Procedementos de control e impulso
Proposicións non de lei en comisión

Admisión da corrección e publicación do acordo



- 58545- 59428 (11/PNC-004961)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Ferro Iglesias, José Luis e 6 más

Sobre a demanda que a Xunta de Galicia debe dirixir ao Goberno central para que remita as reproducións de toda a documentación eclesiástica, pía e asistencial galega froito das desamortizacións do século XIX que obra en poder do Estado

BOPG nº 556, do 06.09.2023

Comisión 4ª, Educación e Cultura

A Mesa admite a corrección formulada no doc. núm. 59428»

Santiago de Compostela, 20 de setembro de 2023

Xosé Antón Sarmiento Méndez

Letrado oficial maior





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Cristina Fernández Davila, Luis Bará Torres, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª trámite de urxencia**, relativa ás demandas do Consello Escolar do IES de Soutomaior e do Concello de Soutomaior pola denegación do Programa de Diversificación Curricular e o arquivo do expediente aberto á orientadora do centro.

Xustificación da urxencia

A urxencia vén motivada pola necesidade de que se atendan canto antes as demandas da comunidade escolar do IES e do Concello de Soutomaior.

Exposición de motivos

O Consello Escolar do IES de Soutomaior, reunido o pasado día 12 de setembro, aprobou trasladar á Xefatura Territorial de Educación de Pontevedra un acordo unánime en relación coa denegación do Programa de Diversificación Curricular e o expediente incoado á orientadora do centro.

A comunidade escolar no seu conxunto considera que a actitude da inspección educativa é “desproporcionada, sesgada e inaceptábel” e sinala no escrito enviado á Xefatura Territorial que “De ningunha maneira podemos tolerar ameazas ou aperturas de expedientes ante profesionais que están buscando e defendendo que se atenda a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

diversidade do alumnado no IES de Soutomaior, e facéndoo ademais cunha profesionalidade e respecto polo noso alumnado que é recoñecida por toda a comunidade educativa”.

No acordo adoptado polo consello escolar sinálase tamén que “ademas destes problemas [de atención á diversidade] no IES de Soutomaior padecemos dende hai tempo graves problemas de masificación, falta de espazos ou problemas co transporte e unha importante ratio de alumnado con dificultades (alumnado inmigrante, rural, circunstancias socioeconómicas)”.

E salientan o esforzo que está a realizar o conxunto da comunidade educativa e a falta de sensibilidade da administración educativa.

O Concello de Soutomaior tamén se dirixiu á consellaría de Educación apoiando as demandas do consello escolar e demandando unha saída negociada ao conflito creado.

Desde o BNG consideramos que se debe encauzar este conflito procurando unha solución negociada que teña en conta a realidade do centro e o bo fazer da comunidade educativa, incluíndo a orientadora.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4^a polo trámite de urxencia:

Vai a Xunta atender as demandas da comunidade escolar do IES de Soutomaior e do Concello en relación coa denegación do Programa de Diversificación Curricular?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No caso de non atender esta petición, está disposta a Xunta a estudar outra alternativa?

Vai a Xunta atender a petición do Consello Escolar e do Concello para que se arquive de maneira inmediata o expediente iniciado á orientadora do centro e se inicie unha nova vía de diálogo e colaboración?

Santiago de Compostela, 15 de setembro de 2023

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Cristina Fernández Davila

Daniel Castro García

Mercedes Queixas Zas

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 15/09/2023 13:49:14

Cristina Fernández Davila na data 15/09/2023 13:49:19

Mercedes Queixas Zas na data 15/09/2023 13:49:36





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Castro García na data 15/09/2023 13:49:46



Á MESA DO PARLAMENTO

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Patricia Otero Rodríguez, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 2.ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

A autovía da Costa da Morte foi unha das promesas que o daquela presidente da Xunta de Galicia, Manuel Fraga, fixo tras o afundimento do petroleiro *Prestige* a finais de 2002, é dicir, fai agora vinte anos, a unha das comarcas más illadas de Galicia, sendo o reequilibrio territorial o motivo principal da súa construcción.

A dita infraestrutura foi licitada por primeira vez en xullo de 2007 polo Goberno autonómico encabezado polo presidente Emilio Pérez Touriño, e adxudicouse a unha UTE formada por Ferrovial e Taboada y Ramos, que se comprometeu a facela por 584 millóns de euros, pero que, pouco despois de iniciar os traballos a finais de 2008, xa lle dicía ao Goberno galego que non sería capaz de finalizala se non se lle pagaba un 30 % máis.

Coa chegada do PP á Xunta de Galicia, o novo goberno rexeitou as pretensións da empresa, rescindíndolle o contrato e licitándoo novamente lixeiramente modificado en decembro de 2009 e sendo a oferta mellor valorada a UTE formada, entre outras por FCC e Covsa, que resultou ser a más cara, con 979 millóns de euros, é dicir, cun sobrecusto de 395 millóns de euros con respecto á licitación do bipartito.

A segunda candidata nesa segunda licitación, unha UTE de Dragados e Puentes, que ofertaba a obra por 200 millóns menos, levou o proceso ao Xulgado e en setembro do mesmo ano, tres meses despois da denuncia presentada polos socialistas, a daquela directora xeral de Infraestruturas da Xunta de Galicia, Isabel Vila, deixaba o cargo e era assumido pola que máis



adiante se convertería na actual conselleira, Ethel Vázquez, que volveu a licitar a obra por terceira vez en maio de 2011 por 745 millóns, á que só se presentaron dúas ofertas, de ACS e a da UTE que resultou finalmente adxudicataria, formada por Copasa, Taboada y Ramos (presentes na concesionaria do bipartito), Covsa (participante en la oferta do suposto sobrecusto) e CRC.

En abril de 2012 o conselleiro Agustín Hernández fixo unha visita á Costa da Morte para, segundo as súas verbas, “*trasladarlle aos veciños da Costa da Morte que o goberno da Xunta é o primeiro que apoia a execución da autovía: estivemos, estamos e estaremos á cabeza desta infraestrutura que é imprescindible e inaprazable; trasladarlle á empresa construtora e a empresa concesionaria e aos traballadores o apoio da Xunta de Galicia na execución da obra e na busca do financiamento necesario para a súa execución e manter unha rigorosa na tutela e vixilancia do contrato adxudicado, como non podía ser doutro xeito. Ao tempo que dicía o conselleiro que quería denunciar a grave irresponsabilidade daqueles que lanzan dúbidas e incertezas sobre a actuación e que o que necesita a comarca é rigor, traballo e certezas, toca apoiar ao Goberno para que a obra remate en prazo*”.

En febreiro de 2013, case dous anos despois da terceira adxudicación, a Xunta informaba ao Parlamento de que o grao de execución da obra non tiña superado aínda o 20 %, ante o que o Goberno galego argumentou que a concesionaria non era capaz de atopar o financiamento ao que se tiña comprometido para poder acometer os traballos; e no canto de rescindirle o contrato, como se fixo ante unha situación similar coa primeira adxudicataria dos socialistas, o Goberno de Feijóo optou por incluír un artigo na Lei de medidas fiscais e administrativas, a denominada Lei de acompañamiento dos orzamentos autonómicos para 2015, perdoándolle á empresa a execución dos últimos 15 quilómetros da vía, entre Baio e Berdoias, quedando así a autovía recortada dos 42 quilómetros inicialmente previstos a só 27 quilómetros, un 35



% menos de lonxitude do proxectado inicialmente e polo que a Xunta aforra só un 17 % do importe total previsto.

O 4 de decembro de 2013 o conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, Agustín Hernández, volveu a prometer que a obra estaría lista en 2016 obviando que debería estar no 2013 e reiterou que "o Goberno galego non caerá na postergación, na relegación ou no esquecemento da Autovía Carballo- Berdoias" e manifestou que esperaba que "*en cuestión de semanas, e co novo ano, se recupere o ritmo das obras*".

Tras máis de ano e medio de paralización total das obras, en outubro de 2016 entrou en servizo o tramo Carballo-Berdoias, de 25 quilómetros de autovía e 8 quilómetros de corredor, permitindo á comarca da Costa da Morte reducir en máis de 25 minutos as súas comunicacións coa Coruña.

Na inauguración do tramo en 2016 o entón presidente da Xunta de Galicia, o Sr. Feijóo dicia: "*Estamos contentos pero non significa que esteamos conformes, contentos pero aínda non conformes, polo que o mesmo tempo que se pon en funcionamento este tramo Carballo-Zas, a Axencia Galega de Infraestruturas, a Consellería de Infraestruturas, ten enriba da mesa o proxecto construtivo para conectar o final desta autovía co concello de Vimianzo e desde aí entroncar coas vías que conectan Vimianzo coa costa da morte ata o concello de Camariñas*".

A partires dese ano, vemos como ano tras ano, a Xunta de Galicia incluía nos sucesivos orzamentos da Xunta de Galicia dotacións plurianuais claramente insuficientes e de distintos importes para levar a cabo a promesa incumprida de rematar a autovía da Costa da Morte, sen que dende entón se tivera avanzado absolutamente nada.

Dúas comarcas, a de Bergantiños e a da Costa Atlántica que ano tras ano perde poboación a un ritmo demasiado acelerado e sen que por parte da Xunta de Galicia se adopten medidas que teñan un impacto real para frear esta



sangría demográfica, sen infraestruturas que vertebren o territorio e sen unha aposta firme polos servizos públicos de calidade nestes concellos.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. A Xunta de Galicia vai iniciar inmediatamente os trámites para a construcción do tramo da autovía da Costa da Morte que ainda está sen fazer, de Baio a Berdoias?
2. Que dotación orzamentaria vai consignar o Goberno galego nos orzamentos para 2024 para rematar a autovía da Costa da Morte?
3. Cales foron as razóns polas que o Goberno galego non ten feito nada dende 2016 para rematar esta autovía fundamental para toda a Costa da Morte?

Santiago de Compostela, 7 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 08/09/2023 11:43:05

Patricia Otero Rodríguez na data 08/09/2023 11:43:27

Á MESA DO PARLAMENTO

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 3.ª, Economía, Facenda e Orzamentos**.

A Axencia Estatal de Administración Tributaria acaba de publicar a estatística dos declarantes do Imposto sobre o Patrimonio baseada nas declaracíons do dito imposto correspondente ao exercicio fiscal 2021, imposto regulado pola Lei 19/1991 que establece como obxectivo a busca da eficacia na utilización dos grandes patrimonios contribuíndo á redistribución da riqueza de xeito complementario ao IRPF.

O Imposto sobre o Patrimonio grava o patrimonio neto das persoas físicas a 31 de decembro de cada ano, conformando o patrimonio neto o conxunto de bens e dereitos de contido económico dos que sexa titular o suxeito pasivo minorado polas cargas e gravames que diminúan o seu valor e das débedas e obrigas persoais das que deba responder.

Están obrigados a presentar declaración por este imposto, por obriga persoal ou por obriga real, aqueles suxeitos pasivos cuxa cota tributaria, determinada de acordo coas normas reguladoras do imposto e unha vez aplicadas as deducións ou bonificacións que procederen, resulte a ingresar, ou cando, non dándose esta circunstancia, o valor dos seus bens ou dereitos, determinado de acordo coas normas reguladoras do imposto, resulte superior a 2 millóns de euros.

O mínimo exento establecido na nosa comunidade é de 700.000 euros e aplicarase no caso de suxeitos pasivos non residentes que tributen por obriga



persoal de contribuír e aos suxeitos pasivos sometidos a obriga real de contribuír.

Á vista da dita estatística vemos como en Galicia en 2021 sumabamos 317 ricos más que no ano anterior e o seu patrimonio dispárase en 7600 millóns.

Nos dous últimos exercicios a Comunidade Autónoma de Galicia, a través das leis de medidas fiscais e administrativas que se aproban conjuntamente cos orzamentos correspondentes, aprobáronse unha serie de bonificacións na cota íntegra deste imposto que en 2022 foi do 25 % e acadando o 50 % no ano 2023.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulañan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que valoración fai o Goberno galego dos beneficios fiscais aprobados neste tributo á vista do incremento de persoas obrigadas a tributar e o incremento dos patrimonios netos?
2. Canto se vai deixar de recadar na nosa comunidade por este imposto cos beneficios fiscais aprobados para os exercicios 2023 e 2024?
3. Considera o Goberno galego que as persoas con grandes patrimonios no noso territorio non deberan contribuír un pouco máis para cumplir co obxectivo de redistribución da riqueza?
4. Vai o Goberno galego seguir con esta política fiscal regresiva de cara a elaboración dos orzamentos para 2024?
5. Considera o Goberno galego que estes incentivos fiscais se traduciron realmente en beneficios para a cidadanía galega? exactamente cales? en que datos obxectivos fundamenta a súa resposta?
6. Sobre que estudos ou informes se baseou o goberno galego para aplicar estas rebaixas fiscais?





7. Ten realizado o Goberno galego algúñ estudo sobre o impacto económico e social dos incentivos aplicados en Galicia dende o ano 2009? En caso negativo, cal é a súa xustificación?

Santiago de Compostela, 11 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 11/09/2023 10:30:31

Gonzalo Caballero Míguez na data 11/09/2023 10:30:45



Á MESA DO PARLAMENTO

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Marina Ortega Otero e Gonzalo Caballero Miguez, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Comisión 3.^a, Economía, Facenda e Orzamentos.**

A Xunta de Galicia anunciou en abril de 2020 a implantación da gratuidade das escolas infantís para os segundos fillos e sucesivos e en outubro de 2021, no debate sobre o Estado da Autonomía, o ex presidente Feijóo anunciou que esta gratuidade se ampliaría a todas as familias a partir do próximo curso 2022-2023, que cifraba nunhas 30.000 familias, e que a Xunta de Galicia destinaría 30 millóns de euros en pagar esta gratuidade nas escolas da súa titularidade, nas municipais e nas concertadas, recollida na Orde publicada pola Consellería de Política Social e Xuventude no Diario Oficial de Galicia do 22 de xuño de 2022.

Na exposición de motivos da dita Orde a propia Xunta de Galicia sinala que o Estatuto de autonomía de Galicia no seu artigo 27.23 asigna á Comunidade Autónoma de Galicia competencia exclusiva en materia de asistencia social; tamén fai referencia á Lei 13/2008 de servizos sociais de Galicia, que no seu artigo 3 establece os obxectivos do Sistema galego de servizos sociais, incluíndo o de proporcionar oportunidades e recursos que garantan a igualdade entre mulleres e homes e posibiliten a conciliación entre a vida persoal, familiar e laboral, así como o de garantir o apoio ás familias como marco de referencia no que se desenvolven as persoas; e apunta tamén, na exposición de motivos, que a atención á infancia e o apoio ás familias é unha das liñas estratéxicas de actuación da Xunta de Galicia, artellada a través do Programa de apoio á natalidade (PAN), un programa integral cuxo obxectivo principal é aumentar o





benestar das familias galegas mediante diferentes actuacións que se estruturan en tres eixos principais: axudas, servizos e recursos de conciliación.

É dicir, o goberno galego recoñece que é a Comunidades Autónoma de Galicia quen ten a competencia e é quen ten que poñer en funcionamento as medidas así como achegar os recursos necesarios para poder poñelas en funcionamento. Porén, unha cousa é o que manifesta o goberno galego e outra o que asume, posto que esta medida ten disparado a demanda deste servizo esencial como recurso educativo e como axuda ás familias na súa conciliación, poñendo de manifesto varias cuestións:

- Que as prazas ofertadas non son suficientes para poder garantir o acceso a demanda real existente.
- Que están sendo os concellos os que están a financiar en maior medida o custe da prestación deste servizo, sen que a Xunta de Galicia achegue os recursos necesarios e suficientes para cubrilo.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. O Goberno galego vai asumir a totalidade dos custos da prestación por parte dos concellos das competencias propias da comunidade autónoma, nomeadamente dos centros de educación infantil de 0-3 anos, a partir do ano 2024?
2. O Goberno galego vai elaborar un Plan de ampliación da rede de escolas infantís públicas de 0 a 3 anos?

Santiago de Compostela, 11 de setembro do 2023



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 11/09/2023 11:03:56
Nº Rexistro: 59229
Data envio: 11/09/2023 11:03:56,390

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 11/09/2023 10:59:23

Marina Ortega Otero na data 11/09/2023 10:59:36

Gonzalo Caballero Míguez na data 11/09/2023 10:59:46

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tarmites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216721

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Carmela González Iglesias e Ramón Fernández Alfonzo e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª**, relativa á tramitación da central hidroeléctrica reversible Castrelo de Miño nos concellos de Castrelo de Miño, A Arnoia e Cartelle promovida pola empresa San Isidro Solar 3 SL e ás actuacións que debe levar a cabo esta institución para protexer os intereses medioambientais, sociais e económicos dos galegos e galegas.

Exposición de motivos

Galiza é un país especializado na producción eléctrica. Cómpre recordar que esta especialización foi deseñada e imposta de maneira absolutamente unilateral por parte do Estado e, de feito, das 45 grandes centrais hidráulicas existentes hoxe, 32 foron impostas durante o franquismo, sen ningún tipo de proceso participativo ou democrático. Desta época é, precisamente, o encoro de Castrelo de Miño, cualificado no seu día por Otero Pedrayo como “feudalismo hidroeléctrico”. Sen avaliar o seu impacto medioambiental, sen ter en conta o impacto económico ou social nin a opinión da veciñanza, anegáronse moreas de terras para xerar electricidade e esta xeración está hoxe en día na súa totalidade en mans privadas, a construción está sobradamente amortizada e non hai un retorno económico directo que compense o impacto social, económico e ambiental.

Nestes momentos atópase en tramitación no Ministerio para a transición ecolólica e o reto demográfico (MITECO) o proxecto de central hidroeléctrica reversible Castrelo de Miño, de 260 MW de potencia de bombeo e 205MW de potencia





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

de turbinación, a súa subestación de transformación, e a súa liñas de evacuación, promovida pola empresa San Isidro Solar 3 SL e que afecta fundamentalmente e de forma directa os concellos de Castrelo de Miño, A Arnoia e Cartelle e, por extensión, á comarca do Ribeiro. Dito proxecto atópase en fase de consultas previas, como paso previo á emisión do Documento de Alcance do Estudo de Impacto Ambiental.

Este proxecto, argumentado na necesidade de aumentar a produción renovable e as alternativas de almacenamento enerxético nun contexto de crise climática, non pode verse de forma illada nin sen ter en conta que precisamente a crise climática obriga a repensar o uso dos recursos enerxéticos e a protección da biodiversidade. É necesario continuar avanzando na descarbonización, mais é necesario pensar un novo modelo enerxético galego que teña en conta as nosas necesidades e non só o noso potencial xerador. Debemos lembrar, tamén, que renovable non é inocuo, senón que tamén ten impacto. Neste momento, xunto este proxecto están en previsión moitos outros, que suporían pasar dos case 4.000MW instalados a case 7.000MW cun impacto só comparable ao que supuxo a instalación da hidráulica que xa temos, e que non se está a avaliar de forma conxunta e acumulada, da mesma maneira que está a pasar co boom eólico depredador.

Collendo os datos definitivos máis recentes de Red Eléctrica de España, referidos a 2022, Galiza exportou o 40,5% da electricidade xerada. Ademais, do total producido, o 64,8% foi renovable. Isto colócanos como a terceira comunidade do Estado que máis renovable xerou. O ano anterior fomos a segunda, mais hai que ter en conta que 2022 foi un ano protagonizado pola seca e iso fixo que a produción hidráulica baixase. Con todo, seguimos liderando en renovables. Canto á potencia de xeración, o 70,6% é renovable, isto colócanos como a quinta comunidade con maior cota de tecnoloxías limpas e xa cumprimos os obxectivos europeos para 2030.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Temos moito por avanzar mais a conclusión é clara: Galiza contribúe xa decisivamente á loita contra o cambio climático e a un modelo enerxético cada vez máis renovable. Polo tanto, temos marxe e dereito a facer unha planificación adecuada sen que nos impoñan outra vez, como no século XX, un modelo alleo ás nosas necesidades e un papel de colonia enerxética no que nós temos os impactos e non os beneficios. Así mesmo, hai que ter en conta que nun contexto coma este, onde cada vez os episodios de seca son más frecuentes, é necesario facer unha adecuada protección da biodiversidade en xeral e dos recursos hídricos en particular, polo que as cautelas deben ser máximas.

As decisións de hoxe constrúen a Galiza do futuro polo que é o momento de reorientar as políticas públicas a favor dunha visión integral que contemple todas as fontes de enerxía renovable e equilibre os aspectos económicos, ambientais e sociais. É o momento de facer que haxa unha transición verdadeiramente xusta, democrática e descentralizada na que Galiza poida ter máximo beneficio. Para iso, habería que corrixir a anomalía democrática que supón que unha gran parte dos nosos ríos, como os da Confederación Hidrográfica do Miño-Sil, dependan de Madrid, igual que os grandes proxectos enerxéticos, furtando a nosa capacidade de decisión. Así mesmo, sería necesario facer unha planificación global, onde se teñan en conta as nosas necesidades e todas as tecnoloxías e garantir compensación polo impacto da producción cunha tarifa eléctrica galega que nos axude ao desenvolvemento económico e social.

As comarcas de Ourense teñen o 50% da gran hidráulica de Galiza no seu territorio e, porén, somos o territorio máis empobrecido do país, coa maior perda de poboación activa e de mocidade, cunha crise demográfica de grande intensidade, cun grande abandono do sector primario, enormes deficiencias nas comunicacións, unha gran crise nos servizos públicos e lideramos todas as estatísticas negativas no económico. Mentre, as grandes eléctricas obteñen millóns de euros dos que apenas queda nada no territorio.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Nestes momentos, non podemos permitir que a avalancha de macroproyectos hidráulicos, eólicos ou fotovoltaicos poñan en risco a nosa biodiversidade pola falta de garantías e de planificación. As condicións climáticas desta parte do país, ademais, fan que debamos prestar atención á protección dos recursos hídricos, mais tamén para evitar que ameacen espazos vitais para a recuperación da fauna e da flora, para evitar a perda de terreo produtivo, perdidas patrimoniais, etc. O proxecto sinalado tería, en calquera das súas alternativas de construcción, un enorme impacto na mobilización de terras e no seu soterramento, e malia que o informe inicial é xenérico e falto de concreción e cobre unha área de influencia de só dous quilómetros, xa avanza a afectación a especies vulnerables, a hábitats de interese comunitario, a necesidade de construír novas vías, a afectación a recursos hídricos superficiais e subterráneos, o risco de erosión, etcétera.

Polo tanto, por responsabilidade colectiva, non se pode permitir o avance de macroproyectos que profunden na sobreexplotación dos nosos recursos naturais e en agravar un modelo enerxético que xa é alleo ás nosas necesidades socioeconómicas e medioambientais e que só van empobrecer áinda máis esa parte do país.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6ª:

Considera o goberno galego que é compatible a construcción dunha nova central hidroeléctrica en Castrelo de Miño con salvagardar os intereses sociais, económicos e ambientais do noso país?

Considera o goberno galego fundamentada do punto de vista das necesidades enerxéticas de Galiza a construcción desta instalación?

Alegou ou vai alegar ao proxecto?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que responderon os organismos consultados polo estado no proceso de consultas previas?

Considera o goberno galego que os ríos do noso país están sobreexplotados do punto de vista da xeración da enerxía? Fixo ou vai facer algún estudo ao respecto?

Considera que ter o 50% da grande hidráulica no seu territorio beneficiou de forma directa ás comarcas de Ourense?

Vai impulsar o goberno galego un mapa de necesidades enerxéticas para determinar que fontes precisamos, en que dimensión e con que ordenación territorial?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Daniel Pérez López

Carmela González Iglesias

Ramón Fernández Alfonzo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 11/09/2023 10:21:01

Daniel Pérez López na data 11/09/2023 10:21:35

Carmela González Iglesias na data 11/09/2023 10:21:45





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ramón Fernández Alfonzo na data 11/09/2023 10:21:53



Á MESA DO PARLAMENTO

Carmen Rodríguez Dacosta, Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Comisión 6.ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo.**

O modelo termal da cidade de Ourense durante o período 1995-2007, goberno do PP, baseouse na construcción de pozas públicas nas zonas con urxencias termais que se atopaban na canle do río Miño, nos contornos da Chavasqueira e posteriormente en Outariz, acompañados doutros dous complexos balnearios nos mesmos emprazamentos executados con financiación autonómica e de carácter privado.

O modelo inicial do PP co paso dos anos levou aparellado a problemática pola crecida anual do río Miño que vén provocando constantes asolagamentos e destrucción nas termas públicas e que veñen supoñendo un custe anual en reparacións de aproximadamente 40.000 € dende a súa posta en marcha (que sempre se solicita que sexan sufragados polo Goberno de España en base ao Real decreto 307/2005, do 18 de marzo, que establece o procedemento de concesión de subvencións en situación de emergencia ou de natureza catastrófica); ademais do peche das pozas públicas durante os períodos de acondicionamento que soe ser de cando menos 1-2 meses ao ano.

No ano 2007, aprobábase por unanimidade no Concello de Ourense o Plan Estratégico Termal de Ourense (PETOU) e tamén se declaraba As Burgas coma Ben de Interese Cultural (BIC), o que supoñía o impulso claro e parecía que definitivo de cara á explotación turística e termal da maior fonte de riqueza da nosa cidade.



No ano 2008, o Parlamento de Galicia aprobaba tamén por unanimidade dos grupos políticos do PSdeG-PSOE, BNG e PP a declaración de Ourense coma Capital Termal de Galicia, o que tamén presuponía un pulo ao coñecemento e á posta en valor dos recursos termais de Ourense e a súa provincia. Coa aprobación desta iniciativa instábase á Xunta de Galicia a que facilitara as inversións públicas e apoiara os programas e proxectos que se inclúían no PETOU que se presentaran noutras administracións, en especial os referentes á Unión Europea, e no que se recollían investimentos públicos e privados por un valor superior a 250 millóns de euros. Outro dos apartados recollidos naquela declaración incluía que a Xunta de Galicia debería favorecer a difusión e presenza dos recursos termais naquelhas feiras, exposicións e congresos que foran organizados dende a Administración autonómica.

Coa chegada ao goberno do bipartito PSOE-BNG ao Concello de Ourense no ano 2007 e ata 2012 e 2012-2015 gobernando en minoría o Grupo Municipal Socialista ata 2015 desenvolvéronse numerosas actuacións que dotaron de novas infraestruturas á nosa cidade no eido do turismo e o termalismo, nunha aposta clara por un cambio de modelo urbanístico e de cidade, estratéxico e de futuro. Infraestruturas e dotacións tales como:

- ✓ A Piscina Termal das Burgas (2010). Piscina gratuíta ao aire libre e terma romana ou sauna húmida a carón das Burgas de 200 m² financiada a cargo de subvención do Ministerio de Cultura.
- ✓ O Centro de Interpretación Termal das Burgas (2012). O primeiro proxecto de musealización do patrimonio arqueolóxico termal de Ourense, que incluía unha nova zona verde de 6.000 metros cadrados no corazón do casco histórico da cidade, financiada a cargo da subvención do Ministerio de Cultura.
- ✓ Novos apartamentos turísticos e tenda de produtos autóctonos no casco histórico da cidade. Tamén con cargo á subvención do Ministerio de Cultura, na actualidade están pechados.





A Piscina Termal, o Centro de Interpretación Termal das Burgas, os novos apartamentos turísticos e dotacións adicionais financiáronse con cargo a unha subvención do Ministerio de Cultura por importe total de 2 millóns de euros.

- ✓ O restaurante das Pozas de Maimón (2011). Construído grazas ao Plan E por un importe aproximado de 300.000 €.
- ✓ A remodelación do Campo da Feira (2011). Executada grazas ao Plan E por un importe aproximado de 1,5 millóns de €.
- ✓ A rehabilitación e posta en valor da fonte do Tinteiro. Financiada con cargo aos orzamentos municipais.
- ✓ A rehabilitación integral da praza de Abastos número 1 de Ourense (2015-2023) Situada a carón das Burgas e en marcha inicialmente grazas á subvención do Ministerio de Fomento enmarcada no 1,5 % cultural para actuacións de conservación e enriquecemento do patrimonio español solicitada polo Goberno socialista en 2014. O Ministerio achega 4,2 millóns de euros e o Concello de Ourense o 25 % restante. Todo este importe da subvención foi perdido no anterior mandato de PP e DO e as seguintes fases da obra están paralizadas polo actual Goberno municipal.

O importe total das actuacións xestionadas, financiadas ou cofinanciadas dende o Concello de Ourense no entorno termal no período 2007-2015 (gobierno do PSdeG-PSOE e BNG) foi aproximadamente de 10 millóns de euros.

Paralelamente á creación de novas dotacións realizouse a xestión urbanística, clave para o futuro desenvolvemento termal da cidade, a través do impulso do Plan Especial das Burgas e o Plan Especial A Chavasqueira-As Caldas





Dende o ano 2015 ata a actualidade (goberno do PP en minoría e a posteriori governo con Jácome, e agora de Jácome en solitario) produciuse un estancamiento do proxecto de desenvolvemento termal e un grave deterioro sobre todo nos últimos anos, xa non só durante a crise sanitaria da COVID-19, senón tamén por dous incendios que levaron por diante tanto o balneario privado da Chavasqueira (24 de abril de 2019) coma o restaurante das Pozas de Maimón (28 de Xullo de 2019). Ambos proxectos seguen pendentes de iniciar as obras de rehabilitación despois de catro anos, o que dana gravemente a imaxe do noso entorno termal.

O rexedor da cidade Gonzalo Jácome, ao que Feijóo e o PP apoiaron para a súa investidura en dúas ocasións, reitera que “*o termalismo é un bluf*”, polo que non apostou en absoluto por este elemento diferencial para o turismo da cidade, as infraestruturas xa creadas caeron no total abandono durante o seu mandato e tampouco ten previsto levar adiante máis novas neste ámbito.

Nos últimos anos de mandato de Feijóo e Rueda á fronte da Xunta de Galicia a súa única promesa electoral no relativo ao termalismo en Ourense foi a construcción do Gran Hotel Balneario, e para o que non consignaron nin sequera unha partida nos últimos orzamentos autonómicos.

En xullo de 2014, Feijóo aprobou no Consello da Xunta o Plan Ourense Provincia Termal, que constaba dunha diagnose e dun Plan Director a executar polo Consello Termal Ourensán nun período de 6 anos que rematou no 2020. O encargado da súa xestión foi a Deputación Provincial de Ourense.

En febreiro de 2020, entrou en vigor a Lei 8/2019, de 23 de decembro, de regulación do aproveitamento lúdico das augas termais de Galicia, unha norma que debía ampliar as posibilidades de aproveitamento dos nosos recursos





termais e levar consigo novas inversións e proxectos neste sentido por parte das administracións públicas, e que resultou ser más ben todo o contrario.

O modelo termal de Ourense estaba finiquitado coa entrada en vigor desta lei, un cambio normativo promovido polo PP de costas á cidade e a súa veciñanza que fulminou a oferta pública termal nos últimos anos.

O desmantelamento termal que vimos sufrindo nos últimos tempos contrasta co pulo turístico de Ourense dende a chegada da Alta Velocidade, e provoca que moitos turistas chegaran á nosa cidade e se atoparan coa maior parte de vasos termais clausurados por mor da adaptación das pozas á nova Lei de aproveitamento lúdico das augas termais da Xunta de Galicia.

Agora más que nunca en Ourense fai falta un compromiso da Xunta de Galicia, do Goberno de España, do Concello de Ourense e de todos os entes públicos ou privados do ámbito do termalismo.

Estamos nunha situación grave que pode derivar en que a nosa máxima riqueza caia no absoluto abandono e desaparición se non hai un claro respaldo institucional e económico a través de investimentos reais no marco do propio Plan Estratégico Termal de Ourense dunha vez por todas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Valora a Xunta de Galicia dar os pasos precisos para a creación dun consorcio interinstitucional para o impulso definitivo do termalismo en Ourense?
2. Que incidencia, valora o Goberno galego, tivo a Lei de aproveitamento lúdico das augas termais de Galicia na cidade de Ourense?





3. Que inversíons reais obtivo a cidade de Ourense, desglosadas por partidas e obras executadas, do plan termal 2014-2020?
4. Que inversíons reais obtivo a cidade de Ourense, desglosadas por partidas e obras executadas, do plan de sustentabilidade termal 2021-2023?
5. Considera o Goberno galego que o termalismo na cidade de Ourense está sendo o foco de emprego e desenvolvimento económico e social que ca chegada do AVE cabía esperar?
6. Cree que estaba preparada a cidade de Ourense para esta circunstancia no eido termal?
7. Que accións e inversíons a corto prazo vai emprender a Xunta de Galicia en referencia o termalismo na cidade de Ourense?

Santiago de Compostela, 8 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/09/2023 11:59:43

María Leticia Gallego Sanromán na data 11/09/2023 11:59:54



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 11/09/2023 12:02:35
Nº Rexistro: 59365
Data envio: 11/09/2023 12:02:35.890

Martín Seco García na data 11/09/2023 12:00:02

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tarmites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego
gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / [981.55.15.30](tel:981.55.15.30)
216734

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Carmela González Iglesias e Ramón Fernández Alfonzo e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª**, relativa á valoración por parte do goberno galego da situación e previsións da enerxía hidráulica no noso país.

Exposición de motivos

Galiza ten unha posición de liderado produtor renovable no conxunto do Estado. Collendo os datos definitivos máis recentes de Red Eléctrica de España, referidos a 2022, Galiza exportou o 40,5% da electricidade xerada.

Ademais, do total producido, 14.525GWh foron de orixe renovable, o 64,8% do total do mix. Isto colócanos como a terceira comunidade do Estado que máis renovable xerou. O ano anterior fomos a segunda, mais hai que ter en conta que 2022 foi un ano protagonizado pola seca. Iso fixo que a producción hidráulica baixase nun 46,2% respecto do ano anterior.

É de sinalar tamén que do total producido, 14.525GWh foron de orixe renovable, o 64,8% do total do mix. Neste sentido, hai que engadir que a finais de marzo de 2023 as institucións da Unión Europea (UE) chegaron a un acordo (pendente de referendar polo Parlamento europeo) para que o 42,5% do consumo de enerxía a nivel comunitario chegue a través de fontes de xeración renovábel no ano 2030. Este obxectivo Galiza xa o cumpliría a día de hoxe desde 2020. O 46,2% da enerxía empregada no país no ano 2020 proviña de fontes de xeración renovables. Canto á potencia de xeración, o 70,6% é





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

renovable, isto colócanos como a quinta comunidade con maior cota de tecnoloxías verdes no seu parque de xeración, coa eólica liderando co 35,5% do total.

Nun contexto onde a tendencia mundial é a de aumentar o consumo enerxético, camiñando cara unha economía máis electrificada, queda moito por avanzar e será preciso xerar máis renovable e menos enerxía non renovable, optimizar o consumo, mellorar a eficiencia enerxética e un longo etcétera. Neste camiño, Galiza contribúe xa decisivamente á loita contra o cambio climático e a un modelo enerxético cada vez mais renovable. Porén, a forma en que se realiza esta contribución non é xusta en termos sociais, económicos e medioambientais e obedecen a un modelo colonial e sometido aos intereses das grandes empresas, no que Galiza nunca exerceu o dereito a planificar os seus propios recursos nin obtivo beneficios directos do impacto social, económico e ambiental.

Neste contexto, despois da grande ofensiva macrohidráulica desenvolvida fundamentalmente durante o franquismo, do que datan a maioría de encoros galegos, asistimos a unha nova fase de expansión macrohidráulica. Neste momento no noso país están proxectados oito grandes centrais hidráulicas cunha potencia total de 3.095 MW, que suporían pasar dos case 4.000MW instalados a case 7.000MW.

Este impacto só sería comparable ao que supuxo a instalación da hidráulica que xa temos, e que non se está a avaliar de forma conxunta e acumulada, da mesma maneira que está a pasar co boom eólico depredador, e que non ten en conta cales son as necesidades enerxéticas de Galiza nin a capacidade dos seus recursos nun momento de crise climática onde os hídricos son especialmente sensibles.

Á falta de soberanía de Galiza, que ve como o Estado acaparainxustamente as competencias sobre gran parte das masas de auga e sobre os grandes proxectos enerxéticos, súmase a falta de vontade do goberno galego, que só espreme a súa marxe de actuación para favorecer os intereses privados do gran capital.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Estes acontecementos requiren dunha avaliación integral de cales son as necesidades de Galiza en termos enerxéticos en xeral e hidráulicos en particular, de forma que o desenvolvemento industrial se faga acorde aos intereses do noso país, blindando as máximas garantías ambientais e camiñando cara un cambio de modelo global.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6ª:

Cal é a valoración do goberno galego diante dos macroproxectos hidráulicos que se están a tramitar desde o ámbito estatal no territorio galego?

Que impacto tería do punto de vista social, económico e ambiental?

Que actuacións está a desenvolver o goberno galego para mapear cales son as necesidades enerxéticas de Galiza? E para distribuír no territorio de forma ordenada e equilibrada a expansión das diferentes tecnoloxías?

Considera o goberno galego que os nosos ríos poden soportar máis expansión hidráulica? Que estudos fixo ou vai facer ao respecto?

Considera o goberno galego que é o momento de que a explotación hidráulica galega pase a estar controlada polos poderes públicos galegos de forma directa a medida que se extinguen as concesións?

Vai demandar a transferencia das competencias estatais en materia de ríos e enerxía?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Daniel Pérez López

Carmela González Iglesias

Ramón Fernández Alfonzo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 11/09/2023 12:58:35

Carmela González Iglesias na data 11/09/2023 12:58:44

Daniel Pérez López na data 11/09/2023 12:58:51

Ramón Fernández Alfonzo na data 11/09/2023 12:58:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na cidade de Lugo estase a construír unha das sete residencias de anciáns promovidas e construídas pola fundación Amancio Ortega, concretamente no barrio da Residencia que contará cunhas 120 prazas públicas a unhas poucas semanas vista, dado que están rematando as obras.

A Xunta de Galiza gábase de que será un centro de referencia en Europa, polo que supoñemos que o deseño da infraestrutura é máis acaído que os deseños clásicos que favorecían o amoreamento e a despersonalización da atención.

Non podemos deixar de recibir con certos sentimientos encontrados, xa que nos agradaría moito máis que fora a propia Xunta cos seus fondos a que dera cumprimento á satisfacer a necesidade de prazas para persoas maiores que temos na provincia derivada da elevada idade dunha porcentaxe moi importante da poboación. Isto non quita que valoramos como positivo o formato público destas prazas en canto ao seu acceso e finanzamento.

Recentemente a Conselleira de Servizos Sociais, Fabiola García estivo na cidade pero non mencionou unha cuestión que para o BNG é de vital importancia, como é con





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

que persoal vai contar esta residencia, que vínculo xurídico-administrativo terá coa Consellería, é dicir se a súa condición será Persoal Público, xestionando e seleccionado pola propia Xunta como o do resto das residencias públicas, ou ben e tal e como parece, esta Residencia vai fornecerse de persoal privado, seleccionado con criterios discretionais pola propia fundación e cunhas condicións laborais e salariais peores que se fora persoal público.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª:

Vai o Goberno da Xunta dotar de persoal público a Residencia de maiores de Lugo cando remate definitivamente a súa obra e dotación?

Con canto persoal estima a Consellería que debe contar esta nova Residencia para asistir aos seus 120 usuarios/as?

Vai a Consellería velar polas súas condicións laborais e salariais no caso de que este persoal sexa de xestión privada?

Consideran vostedes que os novos modelos de coidados levan implícitos profesionais con vínculo laboral estable e boas condición laborais e salariais?

Consideran ademais que a contratación por criterios obxectivos favorece uns coidados más profesionais e cualificados?

Contemplan que as usuarias e usuarios valorarán positivamente ser asistidos por persoal público?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Aira Díaz na data 11/09/2023 13:33:00

Olalla Rodil Fernández na data 11/09/2023 13:33:13





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2^a**, sobre o contrato “Servizo para a determinación do estado de conservación, deseño dun sistema de seguimento e redacción de medidas de conservación para os tipos de hábitat de turbeiras acedas, turbeiras calcáreas e paraturbosos de Galicia”.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2020 a consellaría de medio ambiente licitou a contratación do “Servizo para a determinación do estado de conservación, deseño dun sistema de seguimento e redacción de medidas de conservación para os tipos de hábitat de turbeiras acedas, turbeiras calcáreas e paraturbosos de Galicia, cofinanciado nun 80% pola Unión Europea a través do Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional (FEDER) no marco do programa operativo FEDER”.

O contrato adxudicouse á USC no mes de outubro de 2020 con un prezo de 70.966 euros e un prazo de execución de 12 meses.

Transcorridos case tres anos desde a adxudicación do contrato, non se fixeron públicas as actuacións que se deberían derivar do seu obxecto. Pola contra, asistimos a un proceso continuado de degradación e destrucción de espazos como as turbeiras de enorme valor ambiental, de grande interese para a biodiversidade e para a prevención do cambio climático.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión
2ª:

Cal é o estado de execución do contrato do “Servizo para a determinación do estado de conservación, deseño dun sistema de seguimento e redacción de medidas de conservación para os tipos de hábitat de turbeiras acedas, turbeiras calcáreas e paraturbosos de Galicia”?

Vai enviar a Xunta aos grupos parlamentares a documentación ou cando menos un resumo executivo da documentación do citado contrato?

Ten previsto o goberno galego aprobar un plan para garantir a conservación, protección e restauración dos tipos de hábitat turbeiras acedas, turbeiras calcáreas e paraturbosos?

Ten previsto a Xunta protexer baixo a figura da Rede Natura 2000 todos os tipos de hábitat de turbeiras acedas, turbeiras calcáreas e paraturbosos?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 11/09/2023 16:31:24

Paulo Ríos Santomé na data 11/09/2023 16:31:39

Alexandra Fernández Gómez na data 11/09/2023 16:31:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Cristina Fernández Davila e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4^a**, sobre a necesidade de a Xunta corrixir o déficit histórico de apoio ao colectivo dos festivais de cinema galegos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado mes de abril o grupo parlamentario do BNG demandámoslle na Comisión 4^a ao Director xeral da AGADIC, Jacobo Sutil, máis apoio á difusión e visibilización audiovisual que aportan os 19 festivais de cinema agrupados ao abeiro da coordinadora Proxecta.

Os festivais de cinema adheridos á coordinadora Proxecta son un referente do sistema cultural galego e presentan un impacto social e económico anual moi positivo que se reconfirma en cada avaliación anual.

A avaliación da actividade en 2022 volve asentar en cifras moi importantes a capacidade de xeración de emprego, de activación das economías locais, na atracción dun turismo cultural sostíbel e visibilizador da producción audiovisual galega.

En 2022 as máis de 300 proxeccións, con 100.000 espectadores e 1.750.000 euros de investimento, garantindo a posibilidade de acceder a un audiovisual diverso nos festivais de cinema para a sociedade galega, confirman esta proposta cultural como motor de desenvolvemento económico e como xerador de espazos de expresión e intercambio cultural desde a pluralidade de enfoques, a dispersión territorial e a participación social.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asemade, para alén da análise cuantitativa, os festivais de cinema da Coordinadora Proxecta caracterízanse polo seu cumprimento cos principios da Axenda 2030 e co desenvolvimento sustentábel desde un traballo desenvolvido en igualdade, atendendo á economía local e á accesibilidade á cultura.

Malia todo este impulso do sector, a Xunta segue errática, sen mudar o seu apoio ao practicar unha política cultural que non atende de forma consecuente nin moito menos coherente o desenvolvemento dos festivais de cinema, nomeadamente a respecto da Coordinadora Proxecta, achegando nos orzamentos do 2023 a exigua cantidade de 225.000 euros.

A intervención en comisión do Director xeral da AGADIC deixara clara a falta de compromiso cun maior apoio orzamentario para as tarefas de divulgación audiovisual desta coordinadora, dato que agora se confirma a medida que entramos no último trimestre do ano.

Con todo, sorprende como o goberno galego do PP se acolla á total arbitrariedade de criterios para negarlle un maior apoio ao desenvolvemento dos 19 festivais aglutinados dentro da Coordinadora Proxecta ao mesmo tempo que si os acrecenta con outros mediante convenios nominativos desproporcionados, co consecuente medre do déficit histórico da Xunta de Galiza no reparto de fondos públicos para este sector.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4^a:

- Entende a Xunta que está a actuar con criterios de igualdade e transparencia no reparto de fondos públicos adxudicados aos festivais de cinema galegos?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Coñece a avaliación de resultados de todos os festivais de cinema? Que valoración fai de cada unha delas?
- Entende o goberno da Xunta que hai un equilibrio entre o investimento da Xunta nos diferentes festivais e o impacto económico e proxección dentro e fóra de Galiza?
- Comprométese a Xunta a corrixir o déficit histórico da administración galega para co colectivo dos festivais de cinema nos orzamentos para 2024? Que cantidade compromete?
- Cal é motivo polo que a Xunta favorece a un festival cun convenio directo en detrimento de case outros vinte festivais de Galicia?
- Por que un festival de cine ten acceso directo a convenios coa Axencia Galega de Turismo e os demais festivais de cine non?
- Cantos cartos destina a Xunta de Galicia a convenios opacos con festivais e mostras de cine, fóra dos cauces da concorrencia competitiva?
- Comprométese a rematar cos convenios discriminatorios, a non exercer favoritismo e a que todos os festivais entren en igualdade de condicións nunha concorrencia competitiva?
- Comprométese a recuperar a dotación de 300.000 euros que tiñan o total dos festivais de cine hai 15 anos?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Cristina Fernández Davila

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 11/09/2023 16:57:05

Daniel Castro García na data 11/09/2023 16:57:36

Cristina Fernández Davila na data 11/09/2023 16:57:52





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Noa Presas Bergantiños, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**, sobre a inmediata elaboración, aprobación e posta en marcha dun Plan Integral de desenvolvemento económico e social en Celanova.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O concello de Celanova situado no sur da provincia de Ourense padece dende hai anos unha constante diminución da súa poboación, superior ao 6% nos últimos 14 anos, cun constante crecemento demográfico negativo nos pasados 20 anos e na que apenas no último lustro a idade media da poboación medrou en máis dun ano, sendo, actualmente, superior aos 51 anos.

A elocuencia dos datos indicados, xunto coa realidade de que as persoas nacidas en Celanova representación 15 puntos menos que hai pouco máis de 25 anos, o que evidencia a redución das expectativas coas que se encontran as habitantes da vila, exixe a posta en marcha de un plan de acción destinado a desenvolvemento económico e social de Celanova que permita reverter a dinámica na que a falla de iniciativas das Administracións Públicas, Xunta de Galiza e , a ten subsumida.

O BNG, mais tamén dende a totalidade das organizacións empresarias, sociais e políticas veñen demandando o necesario remate do proxecto da autoestrada AG-31, que conecta a A-52 coa fronteira portuguesa e que permitiría a conectividade da vila e da comarca coa Galiza interior e co norte de Portugal. Igualmente a implantación dun sistema de telecomunicacións do que áinda carece boa parte da poboación de Celanova





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

é unha acción urgente e necesaria para posibilitar o desenvolvimento económico, industrial e social da comarca e da vila.

A vila de Celanova conta cun moi importante e diverso patrimonio histórico artístico, dende o espazo castrexo de Castromao (declarado BIC en 2018), ate capela prerrománica de influencia mozárabe de San Miguel, única en Galiza deste tipo, ate o Mosteiro de San Salvador declarado Monumento Histórico Nacional hai case un século, merecendo boa parte do casco histórico da vila a cualificación de Conxunto Histórico Monumental. É dicir, Celanova é unha vila de grande atractivo e interese turístico.

Asemade a súa privilexiada situación e a súa condición de cabeceira de comarca confire singulares posibilidades ao comercio local e de proximidade que permita o desenvolvimento económico e social da comarca e a dinamización da vida na vila, para o que preciso de mellora a conectividade viaria e a dotación e organización de espazos a tal fin.

Igualmente a inexistencia dun planeamento urbanístico actualizado impide a necesaria dotación de chan industrial no que poder asentarse novas empresas que contribúen a xeración de postos de traballo e actividade económica.

Ante a ausencia dunha acaída planificación dende as Administracións Públicas que invista a inercia de despoboamento e emigración na que a pasividade da Xunta de Galiza e do propio Concello ten abocado á cidadanía da vila de Celanova e comarca, formulamos as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª:

Que actuacións ten previsto realizar a Xunta de Galiza para o desenvolvimento do comercio local e de proximidade en Celanova?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Considera a Xunta de Galiza que o patrimonio histórico e monumental de Celanova é susceptible de constituir un polo para un maior desenvolvemento turístico da vila e comarca?

Que intervencións ten previsto realizar sobre este particular?

Existe previsións para incrementar a disponibilidade de chan industrial de Celanova?

Entende a Xunta de Galiza que o remate do proxecto da AG-31, tal e como estaba concibido, permitirá a mellora da conexión de Celanova e toda a comarca e mesmo da Limia e Baixa Limia e o incremento da súa actividade económica e social?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Noa Presas Bergantiños

Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 11/09/2023 17:22:23

Noa Presas Bergantiños na data 11/09/2023 17:22:28



Á MESA DO PARLAMENTO

Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 6.ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

O Instituto Nacional de Estatística (INE) fixo públicas o pasado mes de agosto as cifras de ocupación turística no pasado mes de xullo. Lembrar que ocupación turística é un indicador do sector turístico que se utiliza para medir a porcentaxe de habitacións ocupadas en relación ao total de habitacións dispoñibles.

Cos datos do INE sobre ocupación turística temos que destacar a baixada de turistas na nosa comunidade autónoma, que pasaron de 784.269 en xullo de 2022 a 756.584 neste mes de xullo. Así, a caída neste ano en todo tipo de aloxamentos foi de 27.685 viaxeiros e viaxeiras, isto é 3,5 % menos que no ano 2022.

As maiores caídas de ocupación turística en Galicia concéñtranse en hoteis e casas de turismo rural, presentando as mellores cifras os apartamentos turísticos.

Os datos de Galicia contrastan cos de España. A este respecto, o INE certifica un incremento no número de viaxeiros para o conxunto do Estado de 347.759, o que representa unha suba do 2 %. Nesta dirección, o número de persoas que escolleron España para as súas vacacións chegou en xullo de 2023 a 16.864.903, tras ficar o ano pasado en 16.519.144 persoas.





Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cales son os motivos para o Goberno galego que fixo que a ocupación turística en Galicia caera un 3,5 % no mes de xullo?
2. Ten pensado o Executivo autonómico tomar medidas para que o ano que ven non volva acontecer a baixada de ocupación turística en Galicia en pleno mes de xullo?
3. As maiores caídas de ocupación turística en Galicia no mes de xullo concéñtranse en hoteis e casas de turismo rurais, cales son os motivos para a Xunta de Galicia de que se produza esta caída?
4. Ten pensado o Goberno galego tomar medidas para que non volva a repetirse a caída de ocupación turística no mes de xullo en hoteis e casas de turismo rural?

Santiago de Compostela, 11 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 11/09/2023 17:30:15





Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 11/09/2023 17:38:22
Nº Rexistro: 59438
Data envio: 11/09/2023 17:38:22.157

Martín Seco García na data 11/09/2023 17:30:23

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tarmites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216754

@PSdeG



OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz e Cristina Fernández Davila, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4^a**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O ensino do rural e máis o periférico ás cidades na provincia de Lugo ben sufrindo reiteradas problemáticas derivadas todas dunha visión cuantitativa da administración que non satisfa en absoluto as necesidades do alumnado.

Ano tras ano a falta de cobertura de profesionais que se ausentan por distintas causas pero moitas veces por xubilación causa que os profesionais se reorganicen en arrastren con eles aos alumnos, agrupándoo dun xeito inxustificado e restándolle a posibilidade de manter a calidade do ensino que reciben.

Estes días 16 familias da ANPA do CEIP de Rábade están alzando a súa voz na procura dun ensino da máxima calidade para os seus fillos e fillas de 9 e 10 anos que este ano se ven abocadas a unificarse nunha mesma clase áinda pertencendo a ciclos diferentes, e todo por causa da xubilación dunha profesora que dente a xefatura territorial e a consellería non están dispostas a cubrir. No caso deste colexio é unha incongruencia xa que o alumnado estase incrementando.

Sabe o goberno da Xunta e a poboación que un ensino de calidade é un elemento fixador de poboación, e o contrario facilita que as nais e pais decidan levar ás súas





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

criaturas fóra da localidade na que viven provocando un desarraigado das rapazas e rapaces facilitador da perda de poboación no futuro inmediato.

Está claro que o rural despoboadoo e o rural próximo ao urbano requiren unha atención específica para non perder calidade na ensinanza que por definición vai ser de maior calidade pola personalización e relación do profesorado co alumnado.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

Vai o goberno da Xunta tomar en consideración as peticións da ANPA para non unificar 4º e 5º de infantil no CEIP de Rábade?

Considera o goberno da Xunta o mantemento na calidade do ensino como factor fixador de poboación no rural despoboadoo e nas localidades do rural periférico ao urbano?

Están deixando a ordenación da educación a criterio das xubilacións do profesorado?

Como valoran os efectos que pode ter na educación das crianzas a acumulación azarosa de alumnado que debería estar en aulas independentes?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**
Cristina Fernández Davila
Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Cristina Fernández Davila na data 11/09/2023 17:33:48

María del Carmen Aira Díaz na data 11/09/2023 17:33:55





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2^a**, sobre os convenios da Axencia Galega de Infraestruturas no ano 2023.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Segundo se desprende da resolución do 15 de maio de 2023 (DOG do 26 de maio de 2023) pola que se dá publicidade dos convenios subscritos pola Axencia Galega de Infraestruturas no primeiro cuadrimestre de 2023, este organismo asinou convenios cos seguintes concellos:

- Co concello de Oza Cesuras para a coordinación do proxecto de mellora da mobilidade peonil na estrada AC 840 (sen achega económica).
- Co concello de Muíños para o acondicionamento da senda da estrada Barxés-Abelleira-Mugueimes, con achega por parte da AGI de 272.838,07 euros
- Co concello do Porriño para a renovación da sinalización de varias vías municipais, con achega da AGI de 107,992, 50 euros
- Co concello de Sanxenxo para a mellora da mobilidade na contorna da nova praza de abastos, con achega da AGI de 1.000.000 de euros





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Do anterior dedúcese que existe unha absoluta arbitrariedade nos criterios para asinar convenios con concellos. E que todos os convenios asínanse por norma con concellos gobernados polo PP.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión
2ª:

Considera a Xunta que é xusto e transparente o reparto mediante convenios dos fondos da Axencia Galega de Infraestruturas destinados a cofinanciar obras xuntamente cos concellos?

Por que son sistematicamente beneficiarios destes convenios concellos gobernados polo PP?

Non ten dereito a cidadanía de concellos con outros gobiernos municipais a beneficiarse do cofinanciamento de obras por parte da Xunta?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputada e deputados do G.P. do BNG





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 11/09/2023 17:48:01

Paulo Ríos Santomé na data 11/09/2023 17:48:05

Xosé Luis Bará Torres na data 11/09/2023 17:48:14





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2^a**, sobre o contrato do “Servizo para a determinación do estado de conservación, deseño dun sistema de seguimento e redacción de medidas de conservación para os tipos de hábitat de queirogais e matogueiras de Galicia”.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2021 a consellaría de medio ambiente licitou o contrato do “Servizo para a determinación do estado de conservación, deseño dun sistema de seguimento e redacción de medidas de conservación para os tipos de hábitat de queirogais e matogueiras de Galicia, en particular os tipos de hábitat de interese comunitario dos grupos 4 - queirogais e matogueiras da zona temperada e 5 - matogueiras esclerófilas, cofinanciado nun 75% pola Unión Europea a través do Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rexional (FEADER) dentro do Programa de Desenvolvemento Rural 2014-2020 (PDR)”.

O contrato foi adxudicado á USC en outubro de 2021 por valor de 122.784 euros e un prazo de execución de 21 meses.

Transcorridos case dous anos desde a adxudicación do contrato, non se fixeron públicas as actuacións que se deberían derivar do seu obxecto, mais alá de algúns anuncios sobre a previsión de incluír na Rede Natura 2000 os hábitats de queirogais





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

matogueiras. Ao mesmo tempo, observamos con preocupación como se leva a cabo un proceso de deterioro e destrucción destes hábitats esenciais para preservar a biodiversidade e para combater o cambio climático.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª:

Ten previsto a Xunta enviar ao parlamento a documentación derivada do contrato “Servizo para a determinación do estado de conservación, deseño dun sistema de seguimento e redacción de medidas de conservación para os tipos de hábitat de queirogais e matogueiras de Galicia?

Ten previsto a Xunta aprobar un plan para garantir a conservación, protección e restauración dos hábitats de matogueiras e queirogais?

Protexer os hábitats de matogueiras e queirogais baixo a figura da Rede Natura 2000?

Santiago de Compostela, 11 de setembro de 2023

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputada e deputados do G.P. do BNG





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 11/09/2023 18:00:50

Paulo Ríos Santomé na data 11/09/2023 18:00:55

Xosé Luis Bará Torres na data 11/09/2023 18:01:10





Á Mesa do Parlamento

José Manuel Balseiro Orol, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Luis Ferro Iglesias, Begoña Freire Vázquez, Rubén Lorenzo Gómez e Belén Salido Maroño, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

A demanda de billetes no corredor ferroviario entre Galicia e Madrid segue disparada, despois de ser moi intensa durante estes meses de verán. En agosto os 24 trens Alvia que comunican Santiago e Madrid sufrieron escaseza de prazas e, relacionado con isto, un incremento no prezo dos billetes, máis altos do habitual.

Nin sequera freou esta demanda as probas do sistema ERTMS que alongan unha hora a viaxe, porque obrigan os pasaxeiros a facer en bus o treito entre Ourense e Santiago. Mesmo así, os Alvia que comunican a capital galega coa capital de España van praticamente completos.

Esta situación pode prolongarse no tempo, especialmente durante o mes de setembro, coincidindo co inicio de curso escolar e universitario, e nos períodos de maior demanda como pontes, festivos ou durante o Nadal e a Semana Santa.

Esta situación demostra que tanto Renfe como Adif, ambas entidades públicas dependentes do Ministerio de Transportes, xestionan con bastante improvisación e falta de dilixencia as súas respectivas obrigas sobre o corredor ferroviario Galicia- Madrid.

Os prexudicados por esta situación son centos e miles de usuarios destas liñas de tren que se atopan como dificultades para conseguir unha praza o que teñen que pagar prezos moito por riba do habitual, debido á falta de reforzos e de planificación.

Galicia segue a ser a gran esquecida polo actual Goberno de España en funcións, especialmente no ámbito das infraestruturas ferroviarias.

Aos retrasosinxustificables na chegada dos trens Avril, hai que engadir este mal funcionamiento dos servizos ferroviarios internos e aqueles que nos comunican con outros territorios.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Que valoración fai a Xunta de Galicia sobre o funcionamento do corredor ferroviario entre Galicia e Madrid e os problemas que experimenta pola mala planificación nos períodos de maior demanda?





PARLAMENTO DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 12/09/2023 09:30:00
Nº Rexistro: 59465
Data envio: 12/09/2023 09:25:53,563

Santiago de Compostela, 12 de setembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

José Manuel Balseiro Orol na data 12/09/2023 09:14:30

Carmen María Pomar Tojo na data 12/09/2023 09:14:50

Ramón Carballo Páez na data 12/09/2023 09:15:06

José Luis Ferro Iglesias na data 12/09/2023 09:15:21

Freire Vázquez, María Begoña na data 12/09/2023 09:15:35

Rubén Lorenzo Gómez na data 12/09/2023 09:15:50

María Belén Salido Maroño na data 12/09/2023 09:16:09





Á Mesa do Parlamento

José Manuel Balseiro Orol, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Luis Ferro Iglesias, Begoña Freire Vázquez, Rubén Lorenzo Gómez e Belén Salido Maroño, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

O pasado 12 de xullo un tráxico accidente provocou a morte de dous mozos e un ferido grave ao ser atropelado o coche no que viaxaban por un tren nun paso a nivel na parroquia de Recimil, no termo municipal de Lugo capital.

O sinistro produciuse na vía de tren que vai de Palencia á Coruña, no punto quilométrico 423, que carece de barreiras. O turismo, no que viaxaban tres persoas, foi arrastrado polo convói máis de douscentos metros.

Os tres ocupantes do coche, os dous falecidos e o ferido, traballaban precisamente na infraestrutura ferroviaria, na obra dun centro asociado á subestación do Adif en Oural, no marco da electrificación da liña Ourense-Monforte-Lugo.

O paso a nivel no que se produciu o accidente carece de barreiras, polo que a veciñanza desa zonal leva décadas reclamando a mellora da seguridade no cruzamento onde se produciu o sinistro que, lamentablemente, conta xa cun amplio historial de accidentes.

Se nun primeiro momento Adif, o xestor ferroviario dependente do Ministerio de Transportes, descartaba actuacións no paso a nivel de Lugo tivo lugar este accidente, a presión da cidadanía logrou que rectificase e que agora estea aberta a pechar este paso a nivel.

Polo exposto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Que valoración fai a Xunta de Galicia do desenvolvemento do plan de supresión de pasos a nivel previsto polo Goberno de España na nosa Comunidade Autónoma?

Santiago de Compostela, 12 de setembro de 2023





PARLAMENTO DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 12/09/2023 09:30:00
Nº Rexistro: 59467
Data envio: 12/09/2023 09:26:23,517

Asinado dixitalmente por:

José Manuel Balseiro Orol na data 12/09/2023 09:20:07

Carmen María Pomar Tojo na data 12/09/2023 09:20:26

Ramón Carballo Páez na data 12/09/2023 09:20:44

José Luis Ferro Iglesias na data 12/09/2023 09:21:01

Freire Vázquez, María Begoña na data 12/09/2023 09:21:15

Rubén Lorenzo Gómez na data 12/09/2023 09:21:31

María Belén Salido Maroño na data 12/09/2023 09:21:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Iria Carreira Pazos e Luis Bará Torres, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1^a**, sobre a vulneración da transparencia e dereito á participación na tramitación de procedementos administrativos para a autorización de instalación de parques eólicos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 10 de agosto publicouse no DOG – núm. 152- a Resolución da Xefatura Territorial de Pontevedra da Consellaría de Economía, Industria e Innovación pola que se somete a información pública o estudo de impacto ambiental, as solicitudes de autorización e de construcción e o proxecto sectorial para a instalación do parque eólico Monte Xesteiro, no concello da Estrada.

O trámite de información pública, preceptivo na tramitación de autorización administrativa previa e construcción de parques eólicos, exixe que calquera persoa, física ou xurídica, poda examinar o proxecto de execución, estudo de impacto ambiental e, no seu caso, proxecto sectorial, a fin de que poder presentar cantas alegacións estime conveniente para a defensa dos seus dereitos. Xa que logo o respecto ao trámite de información pública resulta esencial na tramitación dos procedementos administrativos de autorización de construcción de parques eólicos, e a súa omisión ou as irregularidades no mesmo enervan o dereito á defensa da cidadanía.

No caso indicado, e tamén noutros anteriores, a Xunta de Galiza establece que como vía preferente para a consulta da documentación sometida a información pública





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

se utilizará a ligazón á web da Consellaría, podendo recorrer ao exame presencial só cando sexa indispensable.

Porén a consulta telemática do estudo de impacto ambiental precisa de requirimentos técnicos concretos, un programa e sistema operativo determinado o que limita as posibilidades de consulta. O acceso ao programa, só de balde durante un tempo determinado e inferior ao prazo de exposición pública, exixe a comunicación a terceiros de datos persoais da interesada.

A limitación, no caso indicado, da liberdade de utilización pola cidadanía de alternativas tecnolóxicas, e ao non recorrer, sen xustificación, a estándares abertos se infrinxen as normas sobre interoperabilidade técnica e, o fundamental e máis grave, se vulneran dereitos fundamentais das persoas, como o dereito de defensa e de participación.

Lonxe de estar ante un caso illado, vemos como non é algo excepcional senón que xa tramitación doutras autorizacións para a instalación e construcción de parques eólicos restrinxise o dereito de participación e defensa ao someter a información pública en, p.e. lingua non oficial.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:

Entende a Xunta de Galiza que o cumprimento do trámite de información pública exixe o acceso á documentación sen requirimentos que podan limitar ou restrinxir as posibilidades de participación das persoas interesadas?

Considera a Xunta de Galiza que a exigencia dun programa informático determinado ou dun sistema operativo concreto, sen alternativas, restrinx o dereito á participación das persoas?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Tal proceder cumpre a normativa sobre interoperabilidade no ámbito da administración electrónica?

Entende que a correcta tramitación do procedemento e o pleno respecto aos dereitos das persoas interesadas e que eventualmente puideran resultar afectadas pola autorización do parque eólico exixe da incoación, de novo, do trámite de información pública?

Santiago de Compostela, 12 de setembro de 2023

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Luis Bará Torres

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 12/09/2023 11:13:31

Iria Carreira Pazos na data 12/09/2023 11:13:41

Xosé Luis Bará Torres na data 12/09/2023 11:13:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonzo, Carmela González Iglesias e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6^a**, relativa á valoración por parte do goberno galego do borrador de PNIEC para o período 2023-2030 e ás achegas que realizou ou debe realizar para facer valer a posición de Galiza.

Exposición de motivos

Galiza é unha potencia en produción de enerxía eléctrica. Porén, este papel destacado está historicamente marcado pola falta de capacidade de decisión canto á planificación do desenvolvemento enerxético, así como pola falta de retorno dunha compensación adecuada polo impacto social, económico e medioambiental deste papel. Así, son moitas as cuestións de ámbito enerxético que dependen do Estado e que mesmo están condicionadas por políticas europeas sen que Galiza conte con voz propia para defender os seus intereses. A isto súmase un goberno galego incapaz de adiantarse aos grandes debates de transformación enerxética e de defender o autogoberno do noso país.

Recentemente, entre o 28 de xuño de 2023 e o 4 de setembro de 2023 o MITECO abría o proceso de consulta pública do borrador elaboración do novo Plan Nacional Integrado de Enerxía e Clima para o período 2023-2030 (PNIEC), fundamentalmente para adaptarse ao incremento de obxectivos que se marca o ámbito europeo. Este documento é de importancia para Galiza polo que supón respecto da planificación do ámbito enerxético e da transición enerxética e as súas consecuencias para o noso país, e unha oportunidade para negociar co goberno central a favor deste país e da súa capacidade para ordenar o seu modelo enerxético.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

É preciso que a Xunta de Galiza socialice a súa valoración e as achegas que fixo ao respecto.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6^a:

Que está a defender o goberno galego para o noso país na elaboración do novo Plan Nacional Integrado de Enerxía e Clima para o período 2023-2030 (PNIEC)?

Remitiu achegas? Elaborounas o goberno galego en solitario ou socializou a súa deliberación e concreción?

Tivo en conta o goberno galego as recomendacións e valoracións incluídas no informe sobre enerxía que elaborou recentemente o Consello Económico e Social? Cales e en que sentido?

Que propostas achegou pensando nos territorios galegos afectados polos peches das centrais térmicas? Que valoración fai da fase anterior do PNIEC?

Santiago de Compostela, 12 de setembro de 2023

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Carmela González Iglesias

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 12/09/2023 13:42:27

Carmela González Iglesias na data 12/09/2023 13:43:01

Rosana Pérez Fernández na data 12/09/2023 13:43:09

Daniel Pérez López na data 12/09/2023 13:43:18





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Daniel Pérez López e Ramón Fernández Alfonzo, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3^a**, relativa á valoración por parte do goberno galego da evolución da crise de prezos.

Exposición de motivos

Desde hai máis dun ano Galiza sofre con intensidade unha crise de prezos que, lonxe de se superar, está a cronificarse. A evolución da inflación cos últimos datos do Instituto Galego de Estatística publicados o pasado 12 de setembro de 2023 dan cumplida conta desta cuestión.

Se atendemos aos últimos datos coñecidos observamos como novamente a inflación é superior en Galiza do que no Estado, cun 0,8% respecto do mes anterior, o que supón tres décimas máis que no conxunto estatal. Así mesmo, a inflación subxacente mantense tamén superior á do Estado, cun 6,3% fronte ao 6,1%. Finalmente, un mes máis, son os alimentos básicos os que máis contribúen ao incremento.

A maiores destes indicadores, nos mesmos días Bruxelas rebaixaba as expectativas de crecemento do Estado español para 2024 e avanzábanse consecuencias negativas da evolución económica de Alemaña e do seu efecto dominó sobre o resto de economías.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta situación debe ser obxecto de atención e preocupación do goberno galego.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª:

Que medidas urxentes vai impulsar o goberno galego ante o mantemento da crise de prezos e o seu diferencial co Estado español?

Que valoración lle merece a evolución da inflación subxacente?

Como avalía o goberno galego a cronificación da crise de prezos no que atinxe á alimentación?

Como avalía a evolución do prezo dos combustibles?

Que medidas fiscais vai arbitrar nos Orzamentos de 2024?

E que medidas a maiores das fiscais para evitar o impacto económico da inflación nas maiorías sociais?

Santiago de Compostela, 12 de setembro de 2023

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Daniel Pérez López

Ramón Fernández Alfonzo

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 12/09/2023 13:55:16

Daniel Pérez López na data 12/09/2023 13:55:20

Ramón Fernández Alfonzo na data 12/09/2023 13:55:31





Á MESA DO PARLAMENTO

Gonzalo Caballero Miguez, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en **Comisión 4.ª, Educación e Cultura**.

O inicio do curso escolar 2023/2024, “a volta ao cole”, marca este mes de setembro para milleiros de familias galegas. Moitas dificultades económicas para que as familias cheguen a fin de mes á vez que en moitos centros se experimentan recortes e a falla de compromiso do goberno da Xunta coa educación pública. Por unha banda, os gastos que teñen que afrontar neste setembro as familias galegas en libros de texto, en material escolar e outros gastos derivados da volta ao cole fan que a maioría das familias galegas teñan que recorrer a axudas, a préstamos ou a tirar das tarxetas de crédito. Por outra banda, moitos pais e nais ven coma nos centros dos seus fillos e fillas hai recortes nos planteles docentes ou investimentos sen realizar, e moitas Anpa reclaman solucións aos problemas existentes.

No CEIP Bouza Brey de Ponteareas, a Anpa e o profesorado reclaman máis persoal e aumentar as prazas de comedor. Os pais e nais reclaman máis profesorado para dar axeitada atención ao alumnado e especialmente ao de necesidades educativas especiais neste centro. Así mesmo, demandan incrementar de 60 a 90 as prazas de comedor ofertadas.





Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Cando vai tomar medidas a Consellería de Educación ante as demandas dos pais e nais de CEIP Bouza Brey de Ponteareas de máis profesorado e más prazas de comedor?

Santiago de Compostela, 12 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Gonzalo Caballero Míguez na data 12/09/2023 16:46:43

Noelia Otero Lago na data 12/09/2023 16:46:53

Noa Susana Díaz Varela na data 12/09/2023 16:47:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas e Rosana Pérez Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 8^a**, sobre a necesidade de o goberno da Xunta velar polos intereses dos mariscadores e mariscadoras da Ría do Burgo unha vez rematadas as obras de dragaxe.

A finalización das actuacións de dragaxe e rexeneración da Ría do Burgo (A Coruña) prevese para decembro deste ano 2023, o que representa a consecución dun saneamento imprescindíbel para a pervivencia do ecosistema da Ría, para garantir a importante actividade marisqueira e a sostibilidade ambiental.

Houbo que percorrer un longo camiño de máis de dúas décadas de reivindicacións sociais e do sector pesqueiro e marisqueiro para chegar á necesaria rexeneración da Ría. Todas estas demandas estiveron acompañadas do traballo político constante do BNG no Congreso, no Parlamento europeo e tamén neste Parlamento galego.

Mentres as obras están en marcha, como medida compensatoria ao peche obrigado da actividade laboral, foron habilitadas axudas económicas ao sector marisqueiro, unha vez resolto o cruce de responsabilidades entre o Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico e mais a Xunta.

O goberno é coñecedor de que até que as actuacións non terminen, non se poderán começar os labores de rexeneración produtiva e de semente do marisco nos bancos, para o que cómpre agardar un período de entre 18 e 24 meses para que se restaure a capacidade produtiva. Consecuentemente, o sector deberá agardar un mínimo de ano e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

medio para poder normalizar a situación e poder comenzar a obter ingresos derivados da actividade marisqueira, agora interrompida polas obras de dragaxe. De aí a necesidade de que se manteñan as axudas ás mariscadoras e mariscadores até se recuperar integralmente a capacidade produtiva da Ría tras efectuar a semente do marisco.

Creamos que o lóxico é que as axudas se estendan ao ciclo completo, unha vez sexa recuperada a normalización da capacidade produtiva e a recuperación da actividade económica. Sería, polo tanto, desexábel que a Administración mostrase a necesaria sensibilidade xa que as familias do sector extractivo non contan cos ingresos económicos derivados da actividade marisqueira e agora mesmo dependen das medidas compensatorias.

Polos motivos expostos formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 8ª:

- É consciente o goberno da Xunta da situación laboral e económica dos mariscadores e mariscadoras da Ría do Burgo unha vez rematen as obras de dragaxe previstas para decembro de 2023?
- Comparte o goberno a necesidade de estender as axudas compensatorias ao sector até que poida iniciar la actividade extractiva?
- Está a manter o goberno da Xunta interlocución co Ministerio para prever a necesidade de atender compromisos económicos cos mariscadores da Ría do Burgo con posteridade á fin das obras mentres a ría non volte ser integralmente produtiva?
- Que xestións está a realizar para defender este colectivo traballador?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Que época e en que zonas da Ría do Burgo considera o goberno da Xunta que é a mellor para iniciar a nova semente de marisco coas mellores garantías de produtividade?
- Cantas unidades de marisco se van sementar de cada especie: ameixa babosa, ameixa fina, ameixa xaponesa e berberecho?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Rosana Pérez Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 13/09/2023 10:31:31

Rosana Pérez Fernández na data 13/09/2023 10:31:43





Á MESA DO PARLAMENTO

Gonzalo Caballero Miguez, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 4.ª, Educación e Cultura**.

A escalada de prezos que rexistra a nosa comunidade está supoñendo evidentes dificultades para as familias galegas, que contan con salarios e pensións das más baixas do Estado para enfrentar unha inflación que tivo subas en Galicia por riba da media nacional.

Segundo a enquisa de Presupostos Familiares do Instituto Nacional de Estatística, a vivenda, a alimentación e o transporte son os tres gastos fundamentais dos fogares galegos, e cobran especial importancia no caso daquelas familias que teñen fillos ou fillas matriculados en ensinanzas universitarias fóra dos seus domicilios.

Sen embargo, as prazas en residencias públicas universitarias de Galicia sitúanse en 1.709, moi lonxe das más de 50.000 persoas matriculadas no Sistema Universitario Galego (SUG) segundo os datos publicados polo Ministerio de Universidades.

Neste contexto, cómpre que o goberno galego faga un estudo detallado, en colaboración co Consello Económico e Social e do SUG, das necesidades existentes e que avalíe co SUG a posibilidade de aumentar as prazas en residencias universitarias públicas.



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/09/2023 11:06:54
Nº Rexistro: 59642
Data envio: 13/09/2023 11:06:54.701

Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Como valora o goberno da Xunta o número de prazas en residencias públicas universitarias que existen en Galicia?

Santiago de Compostela, 12 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Gonzalo Caballero Míguez na data 13/09/2023 10:25:38

Noelia Otero Lago na data 13/09/2023 10:26:06

Noa Susana Díaz Varela na data 13/09/2023 10:26:17

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216783

@PSdeG





Á MESA DO PARLAMENTO

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 8.ª, Pesca e Marisqueo**.

Xa no ano 2014 o director xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolóxica comparecía nesta Cámara para dar conta das accións previstas por parte da Consellería en materia de xestión pesqueira. Xa daquela falaba de revisar o Decreto 15/2011, do 28 de xaneiro, polo que se regulan as artes, aparellos e útiles para a extracción de recursos mariños por tratarse dun Decreto “moi ríxido” e que era precisa unha ferramenta máis flexible para acadar maiores niveis de sostenibilidade.

No ano 2016 a por aquela entón conselleira do Mar dicía que actualizaría o Decreto de artes de pesca e marisqueo para adaptalo ás necesidades e realidades da evolución do sector. Continuaba explicando que se faría atendendo ao diálogo co sector coa finalidade de obter o benestar social do sector e, ao mesmo tempo, de manter a explotación sostible dos recursos mariños.

Pois ben, todo isto a día de hoxe, non é unha realidade, xa que o Decreto de artes de pesca que está en vigor é o do ano 2011.

É preciso actualizar a normativa marítimo-pesqueiro e tamén é preciso, como reclama o propio sector, adoptar a normativa á realidade. É preciso modificar este Decreto para actualizar a norma e adaptala ás evolucións.



Por todo o anteriormente exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. En que fase se atopa a renovación e modificación do obsoleto Decreto polo que se regulan as artes, aparellos e útiles para a extracción de recursos mariños?
2. Cando prevé a Xunta de Galicia ter aprobado a modificación desde Decreto de artes de pesca?
3. Cando prevén que este Decreto modificado entre en vigor?

Santiago de Compostela, 13 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 13/09/2023 10:56:24

Julio Torrado Quintela na data 13/09/2023 10:56:44



Á MESA DO PARLAMENTO

Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 7.ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes.**

Despois do mes de xullo máis caloroso a nivel global dende que existen rexistros, cunha temperatura promedio de 16,95 grados celsius, os nosos gobernantes deberan de ter como principal preocupación o cambio climático e os efectos que este ten sobre o noso territorio, a nosa economía, a nosa saúde e indiscutiblemente sobre os nosos cultivos e recursos hídricos.

A seca derivada deste cambio climático xa é unha realidade en Galicia, se uns meses atrás adquirir un camión de palla custaba no entorno dos 1.200 euros, a escaseza provocada pola seca sitúa hoxe o prezo nos 2.600 euros. Unha contía que, coa suma dos portes se leva aínda máis e pode chegar a supoñer un desembolso de ata 4.000 euros para boa parte das explotacións galegas.

No pleno do mes de setembro aprobábase por unanimidade unha moción que instaba ao Goberno galego a abordar dun xeito global o problema da seca derivada do cambio climático que afecta ás producións vexetais para consumo humano, implicar ao sistema investigador agrario e á universidade na realización de estudos inmediatos sobre os graos de afectación do territorio galego e dos seus solos, tamén no establecemento de liñas de investigación en relación co ciclo da auga, novas captacións, aproveitamento de augas para rego, e rego sostible e á apertura de liñas de investigación xenética para atopar novas variedades vexetais para consumo humano resilientes á seca e ás enfermidades que provoca na diminución do uso de fitosanitarios, de acordo coa normativa europea e respectando a biodiversidade e clima e que se



transfira o coñecemento agrario entre o sector, as organizacións e as institucións para que o mesmo chegue ao seu fin e sexa utilizado na agricultura e ámbitos relacionados.

O Goberno galego convocou ás organizacións agrarias para falar da seca e nesa reunión atopáronse cos máximos dirixentes da Consellería de Medio Rural que unicamente buscaban unha foto para reivindicar un mellor reparto dos fondos do estado para paliar os efectos da seca, pero atopáronse que as organizacións agrarias tiñan reivindicacións dirixidas a Xunta de Galicia, co fin de que adoptaran medidas nas infraestruturas para o almacenamento da auga, para aumentar a base territorial das explotacións, pediron que se eleve o tope de apoio aos seguros agrarios ata o máximo permitido para estender unha cobertura coa que a día de hoxe segue sen contar un amplio número de profesionais do campo, unha ferramenta moi importante á hora de fazer fronte a eventualidades climáticas como as que se deron na zona do Ribeiro e na Ribeira Sacra a consecuencia do pedrazo e as treboadas. Pediron tamén o apoio do goberno autonómico a pólicas colectivas para OPA e organizacións de produtores. Pediron que a Xunta de Galicia habilite circulante a custe 0 e posibilite o anticipo das axudas da PAC a custe 0 para agricultores e gandeiros e tamén que habilitaran axudas directas que palíen a forte suba de custos de produción que a seca está a provocar nas explotacións agrogandeiras.

Nunha segunda reunión do Goberno galego coas organizacións agrarias non houbo avances e as organizacións agrarias acusaron á Consellería de Medio Rural de buscar unha foto e lamentaron que o goberno galego deixe pasar dous meses sen tomar ningunha das medidas abordadas na mesa da seca, como son as axudas aos sectores afectados polo incremento dos custos, cunha Xunta de Galicia que segue a ser unha das poucas comunidades autónomas que non activou axudas con fondos propios ao sector primario nos duros momentos de crise.





Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cales son as medidas adoptadas polo Goberno galego tralas reivindicacións das organizacións agrarias na mesa da seca?
2. Vai a poñer en marcha o Goberno galego unha liña de axudas directas aos sectores agrarios afectados pola seca?
3. Vai a aumentar o Goberno galego o apoio aos seguros agrarios?

Santiago de Compostela, 13 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 13/09/2023 10:31:41

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 13/09/2023 10:31:51

Á MESA DO PARLAMENTO

Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 7.ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes**.

A organización agraria Unións Agrarias advierte da extensión do cancro do castiñeiro pola Galicia atlántica e da necesidade de accións integradas que eviten o agravamento do impacto actual desta doença.

A través da súa asociación sectorial forestal ASEFOGA a organización insta a Xunta de Galicia a estender a campaña de vacinación impulsada en Lugo e Ourense a unha área na que a producción madeireira está a verse seriamente ameazada por unha enfermidade que podería supor a práctica desaparición das plantacións de castiñeiro da franxa costeira das provincias da Coruña, Lugo e Pontevedra, así como doutras comarcas más interiores como Santiago, Ordes ou Melide.

Por elo, este grupo parlamentario entende, ao igual que a mencionada organización, que o Goberno galego debe por en marcha un plan que permita aplicar os tratamentos contra o cancro do castiñeiro na totalidade das zonas afectadas.

O cancro do castiñeiro trátase con vacinas hipovirulentas da propia enfermidade, e de feito xa se teñen desenvolvido tratamientos efectivos na Estación Fitopatolóxica do Areeiro.

A franxa atlántica caracterízase por plantacións de castiñeiro más orientadas á produción de madeira de calidade que á produción de castaña. Razón pola que





ASEFOGA reitera o chamamento feito convuntamente no Consello Forestal de Galicia para que este problema se introduza de xeito inmediato na axenda de prioridades da Consellería do Medio Rural e se proceda ao tratamento destas masas arboradas de tan alto valor forestal e ecolóxico.

O avance do cancro do castiñeiro pola Galicia atlántica sería desastroso para o desenvolvemento do sector forestal galego, pois frearía a posibilidade de aproveitamento da madeira de especies frondosas e os esforzos realizados nese senso nos últimos 40 anos para reintroducir os soutos en zonas onde a enfermidade da tinta xa fixera desaparecer o castiñeiro e o seu aproveitamento.

O castiñeiro é unha das especies más tradicionais, e á vez más agroforestalmente interesante, das presentes en Galicia. Permite a súa xestión para a produción de madeira, froito e plantacións mixtas froito-madeira, así como tratamentos en monte alto e baixo.

Ocupa unhas 45.000 hectáreas en Galicia, e ademais do aproveitamento de madeira permite a produción dunhas 20.000 toneladas de castaña ao ano para a súa comercialización, o que supón un importante complemento para moitas economías familiares do interior de Galicia.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que valoración realiza o Goberno galego en relación da extensión do cancro do castiñeiro pola Galicia atlántica?
2. Vai emprender o Goberno galego accións integradas que eviten o agravamento do impacto actual desta doença?
3. Ten o Goberno galego un plan que permita aplicar os tratamentos contra o cancro do castiñeiro na totalidade das zonas afectadas?



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/09/2023 12:39:54
Nº Rexistro: 59661
Data envio: 13/09/2023 12:39:54.748

4. De ser positiva a anterior resposta cando se vai aplicar e que orzamento vai dedicar?

Santiago de Compostela, 12 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 13/09/2023 12:35:09

Martín Seco García na data 13/09/2023 12:35:18





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Diego Lourenzo Moura e Carmen Aira Díaz, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A estas alturas a ninguén se lle escapa que o dos prezos do leite é un galimatías de moito ver..

A primeiros de outubro do pasado ano Entrepinares adiantaba o agasallo de Nadal e comezaba a pagar o leite dese mes a 57cts máis calidades cunha novedade máis a destacar, non facía distingos nos volumes de entrega, o prezo era igual para todos.

A suba foi xeneralizada pois as demais industrias digamos, “actualizaron” os seus prezos, áinda que non chegou a tódalas granxas nin na mesma intensidade nin no mesmo prazo; as pequenas, coma sempre foron discriminadas.

Isto supoñía un respiro para os produtores e produtoras que viran aumenta-los custos de produción dunha maneira desorbitada que auguraba un outono-inverno difícil para a sostibilidade das explotacións e predicía o máis que posible peche de explotacións. Cómpre reparar que cando esta suba no prezo chegou, as granxas galegas xa levaban moitos meses de perdidas constantes e custos da alimentación disparatados, perdidas arrastradas que non sempre se teñen en consideración cando se fala do suposto bo balance do seguinte ano.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por suposto que foi o consumidor final quen tomou conta, e de que maneira, deste incremento de arredor de 30cts/litro nos supermercados.

Na primavera deste 2023 xa pairaba no aire o ruxe ruxe de que se avecinaba unha baixada considerable para os próximos contratos. E así foi. Contratos por dous meses e baixadas de 5 a 6cts.

Importante consignar que no supermercado o prezo dos lácteos mantívose “valentemente”. E por suposto, contratos de dous meses, catro meses...

En xullo as industrias entregan propostas ás granxas con novas caídas que poden chegar ata os 5 cts. Tampouco agora hai base razoable para esta caída.

Chegados a este punto faise necesario lembrar que a duración mínima fixada por lei para os contratos é de 1 ano. Eses contratos que se negocian en igualdade de condicións e non son impostos por unha parte baixo ameaza de reduci-lo prezo acordado a quen se manteña na teima da duración dun ano. Logo dirán que son as gandeiras as que non queren esa duración dun ano.

Unha vez máis a industria e a distribución están dispostas a aumenta-los beneficios a costa de baixa-los prezos ó produtor. A proposta en xeral supón unha baixada máis ca significativa e así o denunciaron as organizacións agrarias.

Mentres, os produtos lácteos seguían mantendo os seus prezos de venda ó consumidor.

Non se trataba, pois, dun feito provocado pola caída do consumo que arrastrase á baixada dos prezos finais. As subas de prezo final que houbo non foron penalizadas polo consumidor. O mercado non se retraeu. Trátase, con seguridade, dunha estratexia





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

repetida por parte da industria e da distribución que non lles importa extorsiona-lo sector.

É necesario consignar un feito moi grave que se reitera e que é determinante á hora da destrucción do tecido produtivo do sector lácteo, dese decrecimiento constante no número de granxas deste noso país. Entre as explotacións de menos de 100.000l. e as de máis de 700.000 hai un diferencial de 7 cts, en concreto 7.65 no mes de xullo. Se a desculpa é que non paga a pena o transporte pola pouca cantidade, por que non se paga atendendo á distancia á que se atopan as granxas?

Todo isto enmárcase nos desorbitados prezos dos pensos, medicamentos, abonos, enerxía, combustibles e coa escaseza de palla e herba seca.

Botamos en falta o papel do Observatorio Lácteo, da Conta láctea, da Mesa do Leite, AICA galega? e non sei se me queda alguén máis no peto.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

--Que xestións, intermediacións, negociacións... levou a cabo a Consellería de Medio Rural neste período de novos contratos na primavera pasada e máis no período estival nas relacións contractuais entre Industria e Produción láctea?

--Cal foi o papel do Observatorio Lácteo?

--E da Conta Láctea?

--E da Mesa do Leite?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

--E da chamada AICA galega?

--Cal é o posicionamento da Consellería a respecto do diferencial entre o prezo do leite nas entregas de menos de 100.000l e de máis de 700.000?

--Cal é a razón pola que non se publican periodicamente, e nomeadamente en períodos de negociación de contratos, desde a Consellería, custos de producción para que poidan servir de referencia nas relacións contractuais entre industria e producción ?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Diego Lourenzo Moura

Carmen Aira Díaz

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Rivas Cruz na data 13/09/2023 13:09:56

María del Carmen Aira Díaz na data 13/09/2023 13:10:02

Diego Lourenzo Moura na data 13/09/2023 13:10:11





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz e Cristina Fernández Davila, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4^a**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Non é a primeira ocasión na que este grupo parlamentar presenta unha iniciativa relacionada co transporte escolar no concello de Chantada. Cuestións diversas motivaron e seguen a motivar que as rutas de transporte escolar, neste caso, do colexio público Xoán de Requeixo, non satisfagan as necesidades de transporte de case unha decena de nenas e nenos de diversas parroquias en 2 rutas, a de Merlán-Sabadelle e a de Adá-S. Miguel, que pode que non sexan as únicas.

Na parroquia de Adá, no lugar de Quizán da Vila, a uns 15km de Chantada, vese afectada unha nena e no futuro verase, como mínimo tamén, afectado o seu irmán. Esta rapaciña de coller o bus na parada estipulada tería que ir en pleno inverno camiñando durante 300 ou 500m, e non é a única, non tendo onde refuxiarse xa que a marquesiña que instalou o concello non coincide coa parada do bus.

En Sabadelle, as familias están pedindo que haxa unha parada onde xa estivo establecida durante case 30 anos, dende o 1993 ata o 2020, pero non se lles concede mentres se mantén a parada actual no medio de dúas curvas, nunha situación que non é a óptima para a seguridade das crianzas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Na parroquia de Merlán no núcleo de Vilaméa vense afectadas 2 nenas que collían o transporte na parada de Cardavós que resultan claramente prexudicadas pola eliminación desta parada. No propio Merlán situado a 3 km do colexio obrigan a 2 nenas a camiñar 1 km cara atrás.

E por último, en S. Miguel do Monte residen 2 nenos, obrigan a estas criaturas a camiñar tamén 1km para diante ou para atrás, para o que o bus se ve obrigado a desviarse no canto de establecer como parada a que queda a 20 ou 30 m da súa casa, que foi a parada para os e as nenas do lugar dende sempre.

Despois deste relato podemos concluír varias cuestiós, o deseño das rutas e paradas do transporte escolar non é dinámico e adaptable ás circunstancias para un mellor servizo ás nosas nenas e nenos, que como moi ben saben no goberno da Xunta, viven nun rural disperso e pouco poboado, que non se está tendo en conta para este deseño.

Tampouco valoran unha reordenación periódica das paradas para cubrir as necesidades que poidan ir xurdindo a medida que as e os escolares vaian acabando os seus ciclos escolares. En realidade, as paradas créanse en función de quen nace antes, ou quizais de algúns outros intereses, que neste momento descoñecemos, pero en ningún caso o criterio que rexe este deseño é darlle satisfacción e servizo ás necesidades de transporte escolar das nosas crianzas, tan escasas, por certo, no rural, como para non atendelas como merecen e teñen dereito.

Por outra banda, a falta de transporte escolar de calidade deixa baleiros de contido outros servizos proporcionados no Colexio, non cubrindo as necesidades do alumnado sen aportarlle nada ao servizo de mobilidade para adultos, refírome a ese modelo de transporte integrado, que conta cun baixísima frecuentación, e que non se resentiría en absoluto se as paradas se adaptaran as necesidades que trasladan as nais e pais, que teñen o único fin de mellorar o servizo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4^a:

Vai o goberno da Xunta atender as necesidades de reordenación de paradas nas 2 rutas mencionadas que trasladan as familias desta decena de crianzas no concello de Chantada?

Que motiva que non se atendan estas peticóns que mellorarían claramente o servizo?

Cantas crianzas son usuarias do servizo de transporte escolar?

Cantas familias renuncian a usar este servizo por entender que é prexudicial para as súas fillas e fillos?

En que prexudica á poboación xeral usuaria do transporte?

Teñen datos da frecuentación do servizo por parte da poboación xeral?

Que aporta esta rixidez no deseño das rutas?

Consideran vostedes que este deseño está ó servizo dos e das escolares?

Teñen vostedes en conta que a desincentivación no uso deste dereito é na práctica a conculcación do dereito?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

Cristina Fernández Davila

Deputadas do G.P. do BNG





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545

gp-bng@parlamentodegalicia.gal

15702 Santiago de Compostela

Galiza

Asinado dixitalmente por:

Cristina Fernández Davila na data 13/09/2023 13:45:09

María del Carmen Aira Díaz na data 13/09/2023 13:45:21





Á Mesa do Parlamento

María Susana López Abella, José Antonio Armada Pérez, Rubén Lorenzo Gómez, Raquel Arias Rodríguez, Carlos Gómez Salgado, Jesús Miguel Prado Patiño e Ángel Rodríguez Conde, deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara presentan ante esa Mesa, a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

O Plan de Control da Vendima, en Coordinación cos cinco Consellos Reguladores e a través da Axencia Galega da Calidade Alimentaria, dependente da Consellería do Medio Rural, púxose en marcha no ano 2019 co obxectivo de desenvolver en concxuntamente cos equipos das Denominacións de Orixe e AGACAL, accións dirixidas a comprobar que se cumplan as normas das vendimas, as disposicións do prego de condicións da correspondente D.O, así como o seu regulamento e as distintas instrucións que procedan para o ano correspondente.

Trátase fundamentalmente de evitar posibles situacións fraudulentas que se podan producir e que desvirtúen o sistema xeral de control de calidade diferenciada dos viños galegos con denominación de orixe.

Este Plan, posto en marcha por quinto ano consecutivo asegura a través dos controis na vendima a preservación da calidade dos viños das denominacións de orixe (DO).

Polo tanto o Plan pretende complementar e reforzar o xa existente en todas as Denominacións de Orixe Galegas, isto é; Rías Baixas, Ribeiro, Valdeorras, Ribeira Sacra e Monterrei.

Por todo isto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas:

1. Cal é o orzamento destinado a esta campaña por parte da Consellería de Medio Rural?

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal





2. Para a realización deste Plan de Control, con que persoal conta o mesmo?
3. Tendo en conta que no ano 2022 os inspectores realizaron o control sobre 3.400 parcelas, que corresponden a un total de 200 viticultores das diferentes denominacións, cal é a previsión para a campaña 2023?
4. Cal é a valoración da Consellería de Medio Rural sobre este Plan, desde a súa implantación?

Santiago de Compostela, 13 de setembro 2023.

Asinado dixitalmente por:

Susana López Abella na data 13/09/2023 17:28:18

José Antonio Armada Pérez na data 13/09/2023 17:28:45

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 17:29:02

Raquel Arias Rodríguez na data 13/09/2023 17:29:15

Gómez Salgado, Carlos na data 13/09/2023 17:29:28

Paula Mouzo Mas na data 13/09/2023 17:29:39

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 13/09/2023 17:29:46





Á Mesa do Parlamento

María Susana López Abella, José Antonio Armada Pérez, Rubén Lorenzo Gómez, Raquel Arias Rodríguez, Carlos Gómez Salgado, Jesús Miguel Prado Patiño e Ángel Rodríguez Conde, deputados do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara presentan ante esa Mesa, a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

A Consellería do Medio Rural aposta decididamente por coordinar as diversas actuacións de desenvolvemento rural co fin de lograr unha política neste eido máis coherente e eficaz.

A política de desenvolvemento rural ten en conta o elevado peso económico e social do sector agrario no conxunto da economía galega, así como a dependencia da actividade agraria dunha ampla parte do espazo rural.

O obxectivo é crear un marco coherente e firme que garanta o futuro do medio rural e contribúa ao mantemento e á creación de emprego.

Acabar estes propósitos pasa por reforzar o sector agrario e o forestal e mellorar a competitividade das zonas rurais, ao tempo que se incentiva un modelo de produción diversificado e respectuoso co medio ambiente. Un exemplo neste sentido son os polígonos agroforestais, que actualmente xa están en marcha 24 en distintas fases en toda Galicia, sumando más de 9.000 hectáreas repartidas en 29.000 parcelas.

Dende o Grupo Parlamentario Popular, tivemos coñecemento de que o Conselleiro de Medio Rural xunto a Directora da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural, está tendo contactos a través de diversas reunións cos veciños e veciñas nos concellos lucenses de Chantada, Paradela, e Carballido e no ourensán da A Peroxa, co fin de avaliar a posibilidade de implantar novos polígonos agroforestais nestas zonas de baixa densidade poboacional.

Por todo isto, o Grupo Parlamentario formula as seguintes preguntas:





1. Cales son os resultados ate o momento, dos 24 polígonos agroforestais en desenvolvemento?
2. Que suporía para os Concellos de A Peroxa, Carballedo, Paradela e Chantada o impulso destes polígonos agroforestais?

Santiago de Compostela, 13 de setembro 2023.

Asinado dixitalmente por:

Susana López Abella na data 13/09/2023 17:36:48

José Antonio Armada Pérez na data 13/09/2023 17:37:00

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 17:37:13

Raquel Arias Rodríguez na data 13/09/2023 17:37:26

Ángel Rodriguez Conde na data 13/09/2023 17:43:27

Gómez Salgado, Carlos na data 13/09/2023 17:44:19

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 13/09/2023 17:44:30





A Mesa do Parlamento

Begoña Freire Vázquez, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Belén Salido Maroño, José Luis Ferro Iglesias e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Nos últimos anos, Galicia foise situando como unha comunidade de referencia na loita contra o cambio climático e na apostase por un modelo de economía circular. Desde a aprobación en 2019 da Estratexia de Cambio Climático e Enerxía 2050, fórone dando pasos que teñen permitido a redución da emisión de gases de efecto invernadoiro.

Un dos últimos avances neste camiño foi a posta en marcha en xuño de 2022 da Alianza Galega polo Clima, que suma xa máis de 70 entidades adheridas, entre empresas, asociacións profesionais e organizacións sindicais, así como, oenegues ambientais, entidades da sociedade civil e administracións públicas.

Esta Alianza defínese como unha iniciativa que avoga pola busca de medidas comúns e coordinadas que xeren sinerxias na acción climática en Galicia. Segundo indicou o Goberno galego, esta Alianza naceu co obxectivo de reunir a organizacións dispostas a asumir un compromiso para avanzar na mellora do medio ambiente, o logro dos Obxectivos do Desenvolvemento Sustentable e a Axenda 2030.

A Alianza tamén ten como finalidade identificar os factores, brechas de coñecemento e de xestión que obstaculizan que as organizacións asuman un compromiso medioambiental. E, ademais, impulsará iniciativas de mellora nas prácticas medioambientais das organizacións e da sistemática de compartir boas prácticas e o recoñecemento público a esta implicación coa mellora do medio ambiente.

Máis de un ano despois da súa posta en marcha, cómpre facer un primeiro balance dos avances acadados e dos retos que presenta para o futuro esta Alianza Galega polo Clima.

Por todo o exposto, os deputados asinantes, formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Cal é o balance do primeiro ano de implantación da Alianza Galega polo Clima e cales son as previsións para o futuro?





PARLAMENTO DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/09/2023 17:53:47
Nº Rexistro: 59722
Data envio: 13/09/2023 17:53:47,352

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

Freire Vázquez, María Begoña na data 13/09/2023 17:28:01

Carmen María Pomar Tojo na data 13/09/2023 17:28:26

Ramón Carballo Páez na data 13/09/2023 17:28:41

José Manuel Balseiro Orol na data 13/09/2023 17:28:58

María Belén Salido Maroño na data 13/09/2023 17:29:13

José Luis Ferro Iglesias na data 13/09/2023 17:29:23

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 17:29:36





A Mesa do Parlamento

Begoña Freire Vázquez, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Belén Salido Maroño, José Luis Ferro Iglesias e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

A finais do mes de agosto, a Xunta de Galicia anunciou a posta en marcha da que será a primeira guía de contratación pública ecológica da comunidade. Segundo informou o Goberno galego, esta guía nace co obxectivo de facilitar e orientar aos distintos órganos da Administración xeral e do sector público autonómico a introdución dunha serie de requirimentos técnicos e condicións de carácter ambiental nos seus contratos.

A creación desta medida xa se incluía na Lei de residuos e solos contaminados de Galicia, aprobada nesta Cámara no ano 2021. Así, na norma galega establecíase que a Xunta adoptará medidas orientadas ao fomento da contratación pública ecológica, sempre facendo especial fincapé nos aspectos relacionados co impulso da economía circular, e promoverá a contratación e a compra pública sustentables e innovadoras, así como o uso de produtos reutilizados e procedentes da valorización material de residuos.

Estamos, polo tanto, ante una medida que suporá unha importante ferramenta ao servizo de toda a Administración autonómica para lograr o cumprimento das metas e das políticas medioambientais relacionadas co cambio climático, o emprego racional dos recursos e a producción e o consumo sustentables.

E que permitirá continuar avanzando na loita contra o cambio climático e na redución de emisións de gases de efecto invernadoiro.

Por todo o exposto, os deputados asinantes, formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Cales son as principais características da guía de contratación pública ecológica de Galicia e cales son os seus principais obxectivos?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal





PARLAMENTO DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/09/2023 17:54:14
Nº Rexistro: 59725
Data envio: 13/09/2023 17:54:14.727

Asinado dixitalmente por:

Freire Vázquez, María Begoña na data 13/09/2023 17:32:34

Carmen María Pomar Tojo na data 13/09/2023 17:32:50

Ramón Carballo Páez na data 13/09/2023 17:33:09

José Manuel Balseiro Orol na data 13/09/2023 17:33:24

María Belén Salido Maroño na data 13/09/2023 17:33:41

José Luis Ferro Iglesias na data 13/09/2023 17:33:52

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 17:34:05



A Mesa do Parlamento

Begoña Freire Vázquez, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Belén Salido Maroño, José Luis Ferro Iglesias e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

A Comisión Europea anunciou a principios do mes de setembro a posible revisión do nivel de protección do lobo en Europa ante os “desafíos plantexados por esta especie” e o “perigo real” que supoñen as manadas nalgúnsas localidades.

Deste xeito, a Comisión Europea abriu un novo período de consultas e convidou ás comunidades locais, aos científicos e a todas as partes interesadas a que presenten antes do 22 de setembro de 2023 datos actualizados sobre a poboación de lobos e os seus efectos no territorio.

Esta nova postura europea coincide coa que defende desde hai meses Galicia xunto a todas as comunidades lobeiras de España. Especialmente, ante a situación xerada no norte do país polo actual status de protección do lobo, que dificulta manter o equilibrio entre a especie e o sector primario co que convive no medio rural.

Ao mesmo tempo, Galicia segue pendente dos fondos comprometidos polo Goberno central para a xestión e protección do lobo, que continúan bloqueados tras a decisión da comunidade de non subscribir a nova estratexia nacional do lobo.

Unha situación que afecta directamente ao sector gandeiro galego, que debe afrontar os ataques desta especie e investir na prevención, algo no que conta co respaldo da Xunta de Galicia.

Por todo o exposto, os deputados asinantes, formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Vai participar Galicia na consulta aberta pola Comisión Europea sobre a posible revisión da protección do lobo?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023





PARLAMENTO DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/09/2023 17:54:58
Nº Rexistro: 59727
Data envio: 13/09/2023 17:54:58.211

Asinado dixitalmente por:

Freire Vázquez, María Begoña na data 13/09/2023 17:36:48

Carmen María Pomar Tojo na data 13/09/2023 17:37:02

Ramón Carballo Páez na data 13/09/2023 17:37:18

José Manuel Balseiro Orol na data 13/09/2023 17:37:33

María Belén Salido Maroño na data 13/09/2023 17:37:49

José Luis Ferro Iglesias na data 13/09/2023 17:38:01

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 17:38:16

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal





A Mesa do Parlamento

Begoña Freire Vázquez, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Belén Salido Maroño, José Luis Ferro Iglesias e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

En xullo de 2022 púxose en marcha a Xunta Consultiva de Ordenación do Territorio e Urbanismo, que naceu co obxectivo de axilizar e dinamizar os trámites administrativos relativos ao planeamento urbanístico.

Este organismo, que xa estaba previsto na disposición adicional 4ª da Lei do solo de Galicia, veu a substituír á Comisión Superior de Urbanismo. E naceu co obxectivo de contribuír á simplificación, axilidade e eficacia na tramitación dos procedementos no marco do principio de colaboración coas distintas entidades e administracións que así o precisen, a través do asesoramento naqueles aspectos que sexan requiridos e no marco das competencias da Comunidade Autónoma en materia de ordenación do territorio e urbanismo.

Polo tanto, desde hai un ano a comunidade galega conta cun órgano específico a disposición dos concellos para resolver as súas dúbidas sobre o urbanismo ou a ordenación do territorio.

Un período durante o que a Xunta Consultiva de Ordenación do Territorio e Urbanismo recibiu consultas de entidades locais e de colexios profesionais e organizacións empresariais, que poden solicitar informes interpretativos a este organismo. Polo que desde o grupo parlamentario popular consideramos importante coñecer o balance deste primeiro ano de actividade e como ten contribuído a unha materia de gran complexidade como é o planeamento urbanístico.

Por todo o exposto, os deputados asinantes, formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Cal e o balance de actividade da Xunta Consultiva de Ordenación do Territorio e Urbanismo cando se cumple un ano da súa posta en marcha?





PARLAMENTO DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/09/2023 17:55:35
Nº Rexistro: 59729
Data envio: 13/09/2023 17:55:35,321

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

Freire Vázquez, María Begoña na data 13/09/2023 17:44:23

Carmen María Pomar Tojo na data 13/09/2023 17:44:38

Ramón Carballo Páez na data 13/09/2023 17:44:56

José Manuel Balseiro Orol na data 13/09/2023 17:45:10

María Belén Salido Maroño na data 13/09/2023 17:45:26

José Luis Ferro Iglesias na data 13/09/2023 17:45:37

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 17:45:51



A Mesa do Parlamento

Elena Candia López, Begoña Freire Vázquez, José Manuel Balseiro Orol, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, Belén Salido Maroño, José Luis Ferro Iglesias e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

O 3 de agosto de 2023 a Xunta de Galicia, a través da Subdirección Xeral Espazos Naturais dependente da Vicepresidencia Segunda e Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, emitiu o informe ambiental positivo e, en consecuencia, a autorización para o traslado dos mexillóns existentes na zona do Caneiro do Miño, no termo municipal de Lugo, e poder así iniciar a reparación lonxitudinal do mesmo.

Con este trámite, o Goberno galego daba luz verde a uns traballos que, segundo se detalla no documento, son compatibles coa preservación do medio natural e a biodiversidade. O informe posibilitaba, por tanto, a traslocación e foi posto en coñecemento na mesma data da empresa adxudicataria -Tragsa-, especificando no mesmo as condicións que debían cumplirse, e que inclúfan por parte da empresa a obrigatoriedade de presentar un cronograma e unha previsión diaria dos bivalvos que recollen, trasladan e reinstalan. Estes datos, segundo detalla o documento, deberían ser comunicados ao servizo provincial de Patrimonio Natural, co fin de seren validados, así como os cambios que puidesen producirse na execución do proceso.

Asemade, o informe fixa como data límite para a súa execución o 30 de setembro de 2023, pero dende o Grupo Parlamentario Popular de Galicia constatamos que, malia non existir ningún impedimento para elo, a día de hoxe, o proceso que se explica aínda non se iniciou e nin tampouco se comunicou ningunha previsión de comezo ás administracións implicadas, como é a redactora do referido documento.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.- Podería precisar o Goberno galego, a través da Vicepresidencia Segunda e Consellería do Medio Ambiente, Territorio e Vivenda se recibiu por parte do organismo dependente do Goberno central, é dicir, a CH do Miño-Sil, a notificación dalgún avance no proceso ambiental e, con elo, cumplir o compromiso de acometer o arranxo do Caneiro do Miño?
- 2.- No caso de que a Confederación Hidrográfica Miño-Sil non cumpra os prazos fixados no informe, podería precisar o Goberno galego, en que lle afectaría este desentendemento aos lucenses?





PARLAMENTO DE GALICIA



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 13/09/2023 17:56:17
Nº Rexistro: 59731
Data envio: 13/09/2023 17:56:17.930

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2023

Asinado dixitalmente por:

María Elena Candia López na data 13/09/2023 17:48:39

Freire Vázquez, María Begoña na data 13/09/2023 17:49:04

José Manuel Balseiro Orol na data 13/09/2023 17:49:20

Carmen María Pomar Tojo na data 13/09/2023 17:49:34

Ramón Carballo Páez na data 13/09/2023 17:49:50

María Belén Salido Maroño na data 13/09/2023 17:50:05

José Luis Ferro Iglesias na data 13/09/2023 17:50:15

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 17:50:30



A Mesa do Parlamento

Carmen Pomar Tojo, Guadalupe Murillo Solís, Ramón Carballo Páez, Rosalía López Sánchez, Jesús Miguel Prado Patiño, Moisés Blanco Paradelo e Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte **pregunta oral en Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia.**

A Lei 9/2011 de Medios Públicos de Comunicación Audiovisual de Galicia establece que “o servizo público de comunicación audiovisual é un servizo esencial de interese económico xeral que ten por obxecto a producción, edición e difusión dun conxunto posible de canles de radio, de televisión e de servizos de información en liña con programacións diversas e equilibradas para todo tipo de público, que cubrirán os distintos xéneros, destinados a satisfacer as necesidades de información, cultura, educación e entretemento da sociedade, a preservar o pluralismo dos medios de comunicación e a promover o emprego da lingua galega”

O amplio seguimento por parte da cidadanía galega confirma que a CRTVG está a cumplir esta misión e dando resposta ás súas necesidades de información, cultura, educación e entretemento.

Nos meses de verán, nos que cambian os hábitos e polo tanto tamén o xeito de consumir televisión, a TVG seguiu a contar co apoio do público, como reflecten as cifras de audiencia da empresa de audimetría Kantar Media.

A Televisión de Galicia acadou en agosto unha cota de pantalla do 11,3 %, que é o seu mellor rexistro neste mes desde o ano 2011.

No conxunto da temporada de verán, a TVG conseguiu os melhores

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal





datos de audiencia dos últimos 14 anos, desde 2009.

A TVG foi a canle pública máis vista en Galicia, cunha cota do 11,7% no total do día, máis de dous puntos por diante de RTVE, que pechou cun 9,5 %.

Tamén é unha das canles motor da FORTA, a federación de televisións autonómicas, ao situarse 3,3 puntos por diante da media do grupo.

Ante estes datos, os deputados e deputadas formulamos as seguintes preguntas:

-Que balance fai das cifras de audiencia da TVG na temporada de verán?

- Que cifras acadan os seus programas informativos?

_Cal é a posición da RTVG fronte a outra canle pública, RTVE?

_ Cal son as expectativas ante a temporada outono-inverno?

Santiago de Compostela, 13 de setembro 2023.

Asinado dixitalmente por:

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

@gppgalicia

@GrupoPopularGal





PARLAMENTO DE GALICIA

Carmen María Pomar Tojo na data 13/09/2023 18:05:54

María Guadalupe Murillo Solís na data 13/09/2023 18:06:12

Ramón Carballo Páez na data 13/09/2023 18:06:35

López Sánchez, Rosalía na data 13/09/2023 18:06:50

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 13/09/2023 18:07:05

Moisés Blanco Paradelo na data 13/09/2023 18:07:21

Marta Rodriguez Vispo Rodriguez na data 13/09/2023 18:07:37





A Mesa do Parlamento

Elena Súarez Sarmiento, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, Jose Manuel Balseiro Orol, José Luis Ferro Iglesias, Begoña Freire Vázquez, Rubén Lorenzo Gómez e María Belén Salido Maroño deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral en Comisión 2ª Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos.**

Preservar e mellorar a calidade das augas das nosas rías é un dos obxectivos estratéxicos prioritarios da Xunta de Galicia co fin de protexer o seu importante valor socioeconómico, ambiental e paisaxístico. Un traballo que, entre outros importantes resultados, permitiu que o 78% das masas de auga das rías galegas se atopen en bo estado.

Nesta liña a Consellería de Infraestruturas da Xunta de Galicia vai investir 33,5 millóns de euros en saneamento en Vilagarcía de Arousa, divididos en dúas grandes obras: por unha banda, a mellora da rede de saneamento e, por outra, a ampliación da depuradora.

No mes de febreiro de 2021, hai máis de tres anos, a Conselleira de Infraestruturas e Mobilidade comunicoulle ao alcalde de Vilagarcía de Arousa a súa intención de proxectar, orzamentar e realizar obras de saneamento na cidade por un importe superior aos 33,5 millóns de euros, solicitándolle á súa vez que realice os trámites urbanísticos oportunos para a súa execución.

Os procedementos administrativos para estas inversión son especialmente complexos debido á implicación de varios departamentos e organismos, polo que é fundamental a coordinación e o cumprimento dos prazos nos diferentes trámites co fin de iniciar e rematar o antes posible a esta obra tan fundamental para o concello arousán.

É polo que, os deputados e deputadas asinantes, formulan a seguinte pregunta para resposta en Comisión:

- Cal é a situación administrativa actual do proxecto de ampliación de depuradora de augas residuais de Vilagarcía de Arousa?





Santiago de Compostela, 13 de setembro 2023.

Asinado dixitalmente por:

María Elena Suárez Sarmiento na data 13/09/2023 18:11:25

Carmen María Pomar Tojo na data 13/09/2023 18:11:46

Ramón Carballo Páez na data 13/09/2023 18:12:06

José Manuel Balseiro Orol na data 13/09/2023 18:12:21

José Luis Ferro Iglesias na data 13/09/2023 18:12:34

Freire Vázquez, María Begoña na data 13/09/2023 18:12:49

María Belén Salido Maroño na data 13/09/2023 18:13:05

Rubén Lorenzo Gómez na data 13/09/2023 18:13:17



Á MESA DO PARLAMENTO

Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** na **Comisión 7ª**.

Como leva denunciando dende hai tempo o Grupo Socialista no concello de Arteixo, o núcleo de Meicende sofre os efectos da existencia de puntos de venta de estupefacientes que afectan á seguridade e convivencia da súa veciñanza.

Os habitantes dos barrios das Eiras e O Petón do dito núcleo están fartos desta situación e denuncian día tras día o que están a vivir as súas familias. Nesa liña o Partido Socialista leva tempo pedindo medidas urxentes para mellorar a configuración urbanística destes barrios, o seu alumeadoo, o seu mobiliario urbano e a presenza policial, para erradicar a dita delincuencia.

Nos derradeiros tempos, observamos como aparecía un novo lugar onde a veciñanza de Meicende denuncia que se están a levar a cabo actividades ilícitas, esta parcela está situada no entorno do polígono da Artística e ten unha edificación no seu interior, segundo o cartel que ten no seu exterior esta parcela é propiedade da Consellería do Medio Rural da Xunta de Galicia.

Entendemos que a dita edificación foi “ocupada” sen permiso e non sabemos cales foron as actuacións da propia Consellería do Medio Rural e do concello de Arteixo para evitar que nun edificio público se poidan estar producindo estas actividades ilícitas, pero as administracións deberían actuar para poñerlle fin a esta situación e no caso de que a dita edificación non teña actividade, tapiala ou darrille algún uso.



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 10:14:41
Nº Rexistro: 59737
Data envío: 14/09/2023 10:14:41.820

Acheamos fotos da propiedade que se menciona na iniciativa nun ANEXO.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan, preguntan:

1. É a parcela e edificación obxecto desta iniciativa propiedade da Consellería do Medio Rural?
2. Que utilización fai actualmente a consellaría desta parcela?
3. Son coñecedores na consellaría de que a edificación desta parcela foi ocupada e nela, denuncian os veciños e as veciñas, estanse a vender estupefacientes?
4. Van tomar algunha iniciativa para acabar coa dita ocupación?

Parlamento de Galicia, 14 de setembro de 2023



ANEXO (Parcela e edificación da que se fala na iniciativa)



Asi

Grupo

gp-





Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 10:14:41
Nº Rexistro: 59737
Data envio: 14/09/2023 10:14:41.820

nado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 14/09/2023 10:08:38

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 14/09/2023 10:08:56





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1^a**, sobre o convenio da Xunta coa Fundación Juana de Vega para analizar as fusións municipais e impulsar outras novas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Consello da Xunta aprobou no mes de outubro de 2021 a subscrición dun convenio coa Fundación Juana de Vega para analizar as fusións municipais e impulsar outras novas, por un importe de 72.600 euros.

Segundo a información facilitada pola Xunta, o convenio tiña como principal obxectivo abrir un debate sobre a necesidade de actualizar o mapa político administrativo de Galiza, así como avaliar se a actual planta municipal é eficiente, estudar alternativas que melloren a súa eficacia e mitiguen os problemas que xera o despoboamento e formular propostas para incentivar novos procesos de fusión.

O convenio tiña vixencia até o 31 de outubro de 2022.

No mes de abril de 2022, a Xunta deulle difusión ás enquisas do estudo de reforma do mapa municipal galego, elaboradas no marco do citado convenio. Nelas concluíase “unha disposición favorábel da poboación galega a fusión voluntaria de concellos”. O apoio a esta posición estaría segundo as citadas enquisas no 83%.

Con respecto aos obxectivos do convenio, nunca se presentaron publicamente os seus resultados nin se impulsaron novas fusións municipais.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión

1ª:

Cales son as conclusións do convenio da Xunta coa Fundación Juana de Vega para analizar as fusións municipais e impulsar outras novas?

Que medidas ten previsto levar adiante a Xunta como resultado do citado convenio?

Ten previsto a Xunta impulsar novas fusións de concellos?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 14/09/2023 11:03:04

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/09/2023 11:03:09

Xosé Luis Bará Torres na data 14/09/2023 11:03:22





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carmela González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 8^a**, relativa ás actuacións da Xunta de Galiza para frear a caída de tráfico e descarga de túnidos no porta da Pobra do Caramiñal.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Na Comisión de Pesca do pasado 20 de xuño, este Grupo Parlamentar formulou varias preguntas relacionadas coa descarga de túnidos no porto da Pobra do Caramiñal.

Daquela xa expoñiamos que esta actividade vénse vendo mermada, tal e como recollen os datos de Portos de Galiza nos seus Informes de Xestión dos últimos anos. O director xeral de Pesca recoñeceu que esta situación era provocada por distintos factores e aludiu, entre outros, ao aumento do tráfico de mercadorías en contedores, á incidencia da inflación ou ao desvío das descargas por parte das empresas a outros portos.

Diante da nosa pregunta sobre as actuacións levadas a cabo pola Consellería de Mar para tratar de reverter o descenso da actividade portuaria na Pobra do Caramiñal, o director xeral non foi quen de concretalas nin tampouco de expoñer cales serían as accións a emprender polo seu departamento de cara ao futuro.

As empresas consignatarias son conscientes do risco que corre a súa viabilidade diante das persistentes cifras de descargas á baixa. A súa preocupación estendese tamén aos arredor de cen estibadores que desempeñan o seu traballo dun xeito estable no porto da Pobra e a outros sectores directa ou indirectamente relacionados coa actividade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O porto da Pobra do Caramiñal foi durante anos un referente, incluso a nivel europeo, da descarga de túnidos. Hoxe, con eivas evidentes nas súas instalacións, tamén denunciadas por este Grupo Parlamentar en varias ocasións, con falta de atención e investimento para corrixilas por parte de Portos de Galiza e para tratar de adaptalas a tráficos de novas mercadorías, é á Consellería a quen non parece preocuparlle a situación.

Non se explica senón que o Goberno galego non tivera tomado xa medidas e que non tivese explorado, en contacto co sector afectado, posíbeis alternativas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 8^a:

. Que valoración fai o Goberno galego da caída continuada de descarga de túnidos no porto da Pobra do Caramiñal nos últimos anos?

Que actuacións levou e vai levar a cabo no futuro para tratar de frear a situación?

. Mantivo nalgún momento contacto coas empresas consignatarias que operan no porto para interesarse pola situación e buscar alternativas á mesma?

. Considera que o porto da Pobra necesita mellorar, acondicionar e adaptar as súas instalacións para manter e incrementar a súa actividade? De ser así, que actuacións vai levar a cabo nese sentido?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Carmela González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 14/09/2023 11:41:53

Carmela González Iglesias na data 14/09/2023 11:41:57

Daniel Castro García na data 14/09/2023 11:42:03





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Noa Presas Bergantiños, Iria Carreira Pazos e Montserrat Prado, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5^a**, sobre as condicións laborais e profesionais e a falla de permanencia en Ourense das especialistas en medicina familiar e comunitaria tras rematar o MIR.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dende hai anos tanto dende os Colexios profesionais, como dende as organizacións sindicais e diferentes asociacións para a defensa dos dereitos dos pacientes e da sanidade pública vense denunciando o constante deterioro da sanidade pública, en xeral e da atención primaria en particular.

Hai uns meses a Presidenta do Colexio de Médicos de Ourense denunciaba o deterioro da atención primaria, reconhecendo que a especialidade de Medicina Familiar e Comunitaria que debería ser o motor da sanidade pública, non estaba coidada e potenciada de abondo. Os profesionais de atención primaria veñen padecendo unha cunha extraordinaria carga asistencial con axendas elevadísimas que deben compaxinar cunha carga burocrática crecente, polo que é o compromiso e dedicación das profesionais o que mantén un sistema que a Xerencia da Área Sanitaria de Ourense non quere ou non sabe xestionar.

Numerosos son os Centros de Saúde e PACs de Ourense que carecen dos necesarios especialistas en Medicina Familiar, e segundo as previsións do propio Colexio Profesional de Ourense no próximo lustro producirase a xubilación, só na provincia de Ourense, de cando menos 90 especialistas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A previsión das necesidades de facultativos desta especialidade tan esencial para o funcionamento do sistema sanitario, máxime nunha provincia envellecida como a de Ourense; exixe da planificación e organización das medidas necesarias para a provisión dos postos de traballo actualmente vacantes e do obrigado relevo xeracional.

O pasado mes de novembro o Xerente da Área Sanitaria de Ourense imputaba ao “déficit de especialistas” á falla de cobertura das numerosas vacantes existentes nos distintos Centros de Saúde e PACs da provincia de Ourense. Porén a realidade é que no último ano menos dun 30% dos/as médicos/as que remataron en Ourense a súa especialidade en Medicina Familiar e Comunitaria ficaron na atención primaria nesta Área Sanitaria, do que se colixe que ao marxe do número de especialistas que existan, a Xerencia de Ourense non é quen de reter nin aos que forma.

Asemade, na área sanitaria de Ourense, a oferta da prazas MIR, que viña sendo de 12-14 todos os anos, se cubrían na súa totalidade, porén este ano tras os sucesivos chamamentos áinda fican 13 sen cobertura.

A incapacidade da dirección do Sergas para xestionar os cadros de persoal necesarios para a atención sanitaria que a cidadanía de Ourense precisa é, en boa medida, debido ás condicións laborais e asistenciais que se lle ofrecen ás profesionais, con ofertas laborais precarias e de corta duración; así como a un carga asistencial superior ao límite máximo de referencia marcado pola OMS; está a provocar que residentes en Ourense decidan continuar a súa carreira profesional fora da súa localidade de residencia, formación e mesmo integración.

E por iso dende o BNG vimos formular as seguintes preguntas para a súa resposta oral na Comisión 5^a do Parlamento de Galiza:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Nos últimos 5 exercicios, cantas profesionais tras rematar a súa especialización en Medicina Familiar e Comunitaria en Ourense permanecen a traballar na atención primaria nesta Área Sanitaria?

En que centros e con que vinculación contractual?

Cal é a razón pola que só 4 dos 14 que remataron o MIR en medicina familiar en Ourense continúen na atención primaria desta Área Sanitaria?

Realizouse algunha oferta laboral a estes profesionais? No seu caso cales foron as condicións ofertadas?

Cantas prazas vacantes de médico de atención primaria existen na área sanitaria de Ourense?

Cal é a razón da escasa demanda das prazas MIR de atención primaria na área sanitaria de Ourense?

Que medidas ten previsto aplicar a Xunta de Galiza para conseguir que os profesionais que rematan o MIR en Ourense permanezan a súa carreira profesional na atención sanitaria desta área Sanitaria?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Noa Presas Bergantiños

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputado e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/09/2023 11:51:22

Noa Presas Bergantiños na data 14/09/2023 11:52:43

Iria Carreira Pazos na data 14/09/2023 11:52:55

María Montserrat Prado Cores na data 14/09/2023 11:53:03



Á MESA DO PARLAMENTO

Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 6.ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

Se algo evidenciou a pandemia da Covid-19 é a importancia de apostar polas novas tecnoloxías. Aumentou o teletraballo, as videoconferencias, as transaccións electrónicas, etc. Hoxe a nosa vida cotiá faise de forma dixital e con ela tamén a ciberdelincuencia disparouse nos últimos anos.

Os delitos asociados as novas tecnoloxías crece a un ritmo dez veces maior que outras delincuencias. O número de ciberdelitos aumenta cada ano. No primeiro semestre do ano pasado denunciáronse 12.000 casos en Galicia, 66 cada día, un 48 % máis dos que se rexistraron no 2021. O incremento no 2022 sobre o ano 2019 é case o dobre, un 99 % máis de denuncias. Ningún outro delito ten hoxe estas cifras.

A pesar disto, as empresas galegas relaxaron as súas medidas de seguridade fronte os ataques informáticos. As empresas protexidas descenderon un 22 % nos últimos anos. A metade das pemes con sede en Galicia de menos de 10 empregados/as non conta con ningún sistema de defensa. Entre as más grandes hai un 14 % que tamén son vulnerables. Segundo os datos do Observatorio da Sociedade da Información e a Modernización de Galicia (OSIMGA) o 4,4 % das pemes de menos de dez traballadores sufriu un incidente de seguridade en 2022 así como o 16 % das de maior tamaño. A pesar disto, hoxe temos case 25.000 empresas menos protexidas que fai dous anos. Se en 2020 case 110.000 empresas contaban cun sistema de protección esta cifra descendeu xa en 2021 a 89.100 e a caída confirmou o ano pasado ao





baixar a 85.134, isto significa que temos unhas 74.000 empresas que son vulnerables a delincuentes informáticos. En total 1.822 empresas galegas sufrieron ciberataques o ano pasado segundo os datos do Osimga. O 35% tiveron que interromper a súa actividade por esta intrusión, outro terzo sufriu destrucción e corrupción de datos e o resto un 29% divulgáronse datos confidenciais da compañía.

Estes ciberataques afectaron non só a firmas grandes, de dez ou máis empregados, senón tamén a microempresas. De feito, as pemes normalmente son o obxectivo preferente dos delincuentes informáticos, xa que acostuman a ter menos medidas de seguridade que as grandes, polo tanto son más vulnerables.

Calquera problema de ciberseguridade pode causar graves prexuízos ás empresas. Non é soamente que queden sen servizo, senón que non poidan exercer a súa actividade e poden producir danos irreversibles coa destrución ou corrupción de datos. Isto foi o que lle aconteceu a 3.170 empresas galegas no 2022.

Con estas cifras o obxectivo común do Nodo galego de ciberseguridade (CIBER.gal) non se está cumprindo. Ese obxectivo é favorecer unha contorna dixital segura e afrontar, de forma colaborativa, os retos aos que se deben enfrentar empresas e administracións para protexer os seus activos no ciberespazo. Dentro desta meta común, figuran os seguintes obxectivos estratégicos:

- Facer chegar e concienciar sobre a ciberseguridade á sociedade, ás administracións públicas e ás empresas galegas.
- Dar resposta coordinada a retos complexos en entidades con necesidades específicas.





- Promover a xeración, atracción e retención de talento especializado, investigación e transferencia tecnolóxica
- Posicionar o nodo CIBER.gal a nivel nacional e europeo.
- Desenvolver e potenciar a industria da ciberseguridade en Galicia.

Sobre esta base, a Consellería de Economía, Industria e Innovación, a través do Igape, vén impulsando tamén, nos últimos anos, liñas e programas de actuación que favorecen a implantación de medidas de ciberseguridade no tecido produtivo galego. Medidas que non están funcionando como podemos comprobar nas 25.000 empresas menos protexidas que fai dous anos.

Por iso, dende o nosos grupo parlamentario solicitamos que a Xunta de Galicia ten que facer un maior esforzo económico e na concienciación para protexer da ciberdelincuencia as nosas pemes.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulaan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Vai o Goberno galego a elaborar un ambicioso plan de apoio para pemes, dotado de axudas económicas, para facer fronte a ciberdelincuencia?
2. Ten pensado a Xunta de Galicia facer unha campaña de concienciación entre as empresas galegas sobre a importancia da ciberseguridade?
3. Cales son os motivos para a Xunta de Galicia de que as empresas galegas relaxaran as súas medidas de seguridade fronte os ataques informáticos nos últimos dous anos?

Santiago de Compostela, 14 de setembro do 2023





Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 12:52:19
Nº Rexistro: 59783
Data envio: 14/09/2023 12:52:19.757

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 14/09/2023 12:49:47

Martín Seco García na data 14/09/2023 12:49:56

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216835

@PSdeG



Á MESA DO PARLAMENTO

Noelia Otero Lago, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

A Xunta de Galicia quere impulsar o papel dos centros de información á muller para prestar atención directa e experta ás persoas LGTBI segundo anunciou o 12 de setembro a conselleira de Promoción do Emprego e Igualdade, Elena Rivo, tras asistir á reunión do Observatorio contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero. Baixo o argumento de aproveitar a experiencia dos centros de información á muller (CIM) para apoiar a este colectivo nas súas necesidades non se entende que O goberno do PP na Xunta pretenda concentrar os servizos de atención ao colectivo LGTBI nos Centros de Información á Muller (CIM), desviándose do que marca a lexislación autonómica. Tal e como recolle a Lei do 2014 de Igualdade de Trato e Non Discriminación das persoas LGTBI, a obriga do goberno e a creación e posta en marcha de recursos e centros específicos e propios, tal e como estipula o artigo 8 da norma galega.

Lonxe de cumplir, a Xunta reafírmase “na infamia” que supón derivar estas competencias nos CIM sen destinar máis recursos nin dotar de más persoal e moito menos proveer de más formación aos traballadores e traballadoras co que se conta nestes servizos.

A Consellería de Emprego e Igualdade, ademais de cargar de competencias que non corresponden aos CIM, segue ignorando as queixas do persoal que se ve sobrecargado e sen persoal experto en asesoramento en diversidade.



Nun momento no que a loita contra a violencia machista é prioritaria e cun repunte das violencias LGTBIfóbicas o que se precisa é redobrar os esforzos e non escatimar recursos. Tal e como ten defendido o PSdeG-PSOE, os centros de apoio á muller deben dedicarse en exclusiva á loita contra a violencia machista. E o Goberno da Xunta ten a obriga de cumplir o artigo 8 da lei LGTBI de Galicia, incumprida desde o seu inicio, e crear os centros de asesoramento para as persoas LGTBI máis nuns tempos nos que as violencias machistas e contras as persoas LGTBI nos azoutan cada día.

Xunto a atención é fundamental traballar na prevención e na educación, con estas finalidades foi coa que se crearon os centros Quérote que co actual goberno do Partido Popular teñen experimentado unha política de desmantelamento, recorte de orzamentos xunto a un incremento nas súas funcións.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Considera a Consellería de Igualdade axeitado cargar os Centros CIM especializados na loita contra as violencias machistas e con persoal formado para tal e importante fin a asumir as funcións de apoio e asesoramento ás necesidades das persoas LGTBI?
2. Como valora que case unha década despois a Xunta non teña dado cumprimento ao mandato da Lei que no seu artigo 8 recolle a creación de centros específicos?
3. Vai elaborar tal e como ordena a Lei e remitir a este Parlamento o informe sobre a aplicación da mesma?





4. Porque motivo este informe non se ten trasladado nestes anos?

Santiago de Compostela, 14 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 14/09/2023 12:44:09

Julio Torrado Quintela na data 14/09/2023 12:44:17

Marina Ortega Otero na data 14/09/2023 12:44:26



Á MESA DO PARLAMENTO

Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 1.ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior.**

O Goberno de España presidido por Pedro Sanchez traballou intensamente durante 4 anos para levar a cabo unha modernización da xustiza española, tanto no relativo á natureza dos procesos xudiciais como nos medios de acceso á xustiza.

Sen embargo, o desenvolvemento informático da xustiza en Galicia atópase moitas décadas atrás e a lentitude dos medios tecnolóxicos nas vilas pequenas, tanto de Minerva como do portal Efidelius, dificulta a labor xudicial.

Diariamente os funcionario e funcionarias de xustiza perden minutos de tempo desesperados porque os ordenadores non cargan os programas.

Se por parte da Administración de Xustiza, preténdese unha xustiza más áxil e con mellores medios tecnolóxicos, teñen que poñer os medios axeitados para elo pero de pouco ou nada servirá que se poida alcanzar o pleno aproveitamento de programas e aplicacións nos xulgados e tribunais se as traballadoras/es e os cidadáns e as cidadás se van atopando con numerosos obstáculos para poder lograr a utilización efectiva das novas tecnoloxías.

Esta situación esténdese por todo o territorio pero agrávase aínda máis nas vilas e cidades pequenas na medida en que iso provoca unha maior diferenza por territorios no tratamento dos cidadáns ante a xustiza, ao depender a maior





eficiencia procesual dos órganos xurisdicionais do municipio en que se atopen os mesmos.

Dende o Grupo Socialista solicitamos á Dirección Xeral de Xustiza que tomen as oportunas medidas a fin de mellorar a axilidade dos medios tecnolóxicos tanto Minerva como do resto de aplicacións, sobre todo nos pequenos municipios e vilas que son os más abandonados.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Ten previsto o Goberno galego aumentar os medios tecnolóxicos, tanto Minerva como do resto de aplicacións, sobre todo nos pequenos municipios e vilas que son os más abandonados?

Santiago de Compostela, 14 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 14/09/2023 13:40:02



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 13:42:20
Nº Rexistro: 59803
Data envio: 14/09/2023 13:42:20.851

Pablo Arangüena Fernández na data 14/09/2023 13:40:11

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tarmites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216841

@PSdeG





Á MESA DO PARLAMENTO

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral na Comisión 5ª**.

O Grupo Socialista rexistraba en maio de 2022 unha pregunta escrita para coñecer os datos sobre a interrupción voluntaria do embarazo en Galicia de que dispón a Consellería de Sanidade. Esa iniciativa respondíase en febreiro do ano 2023 cun informe no que, ademais de ter importantes erros de reconto, non daba conta de todas as preguntas que nos faciamos.

Por esta razón, e para poder desenvolver a nosa tarefa parlamentaria nas mellores condicións, entendemos necesario dispor de todos os datos solicitados, debidamente corrixidos e actualizados.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1. Cantas interrupcions voluntarias do embarazo (por ano e área sanitaria) se practicaron en Galicia dende a aprobación da Lei orgánica 2/2010?
2. Cal foi o método de interrupción do embarazo de todas esas intervencións?
3. En que semanas do embarazo se levaron a cabo esas intervencións?
4. Cantas desas interrupcions voluntarias do embarazo se practicaron en centros públicos e privados? No caso dos privados, en cales e cantos en cada un deles?



5. Cales foron as razóns, en cada área sanitaria e en cada etapa de xestación, de desviar as intervencións da pública á privada?
6. Que idade tiñan as mulleres ás que se lle practicaron os abortos?
7. Cales foron os motivos alegados para interromper o embarazo?
8. Cal é a razón de que as interrupcións voluntarias do embarazo de entre as 9 e 14 semanas practicadas entre os anos 2020 e 2022 en clínicas privadas duplique as realizadas no sistema sanitario público?
9. Cal é a razón de que, á vista dos datos facilitados, se produzan tantas diferencias entre áreas sanitarias no número de interrupcións voluntarias do embarazo practicadas no sistema público?
10. Que explica que nas áreas sanitarias da Coruña e Ferrol o número de intervencións realizadas na privada duplique e mesmo triplique as da sanidade pública?
11. Cal é o número de profesionais que declararon obxección de conciencia en cada área sanitaria para non practicar interrupcións voluntarias do embarazo?
12. Prevé a Xunta de Galicia realizar o rexistro de obxectores e obxectoras de conciencia ao que está obrigado por lei?

Parlamento de Galicia, 14 de setembro de 2023

Asinado dixitalmente por:



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 16:30:00
Nº Rexistro: 59808
Data envio: 14/09/2023 16:14:21.960

Noa Susana Díaz Varela na data 14/09/2023 16:12:04

Julio Torrado Quintela na data 14/09/2023 16:12:19

Marina Ortega Otero na data 14/09/2023 16:12:29





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Cristina Fernández Davila e Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4^a**, relativa aos recortes da Xunta de Galiza no CEIP A Ponte de Ourense e ás rectificacións que debe impulsar para garantir unha educación pública de calidade e que non discrimine o alumnado con necesidades específicas de apoio educativo e necesidades educativas especiais.

Exposición de motivos

O curso 2023/2024 está a comezar nos colexios galegos co maior recorte de aulas e de supresión de profesorado dos últimos anos, que o sindicato maioritario do ensino cifra en até 60 unidades pechadas coa supresión de 89 mestras e mestres, sen contar outros corpos.

Un dos CEIP afectados por esta situación é o CEIP A Ponte, situado no barrio do mesmo nome da cidade de Ourense e que é o barrio más poboado da terceira cidade de Galiza. Xa no mes de xullo a ANPA protestaba pola supresión de persoal de infantil malia o incremento de matriculacións e desde o centro demandábase á Xunta de Galiza recursos humanos e materiais suficientes e que non se suprimise unha aula, xa que iso repercutía na perda de dúas mestras e unha de apoio e repercutiría dunha rateo superior.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A Xunta de Galiza, lonxe de atender estas demandas, continuou avanzando no recorte de persoal xa que no verán, sen preaviso e sen consenso, suprimiuense tamén unha praza de coidador ou coidadora. Así as cousas, iniciado o curso escolar, o CEIP atópase nunha situación límite para poder cubrir todas as súas necesidades. É preciso recordar que o papel das e dos coidadores é fundamental para atender diversos tipos de necesidades no centro, desde alumnado con TEA ou TDH a alumnado con dificultades motrices. Así mesmo, o centro soporta unha sobrecarga neste momento para atender ao alumnado con necesidades específicas pois os postos cubertos de especialista en Pedagoxía Terapéutica non son suficientes para poder atender as diferentes situacóns.

É necesario recordar que no caso dos mestres e mestras o noso país sofre xa 13 anos con recortes constantes que repercuten na sobrecarga no seu horario lectivo, xa que no ano 2010 pasaron de 21 a 25 sesións lectivas, e que sofren tamén unha crecente burocracia. Desde hai anos é tamén reclamación unánime de familias, alumnado e profesorado a redución das ratios para aproximalas aos países máis avanzados da contorna europea e para garantir unha atención máis específica ao alumnado, que repercutiría de forma positiva no seu conxunto e de forma especial naquel alumnado con necesidade específica de apoio educativo e con necesidades educativas especiais.

A educación pública é un dereito que debe ser garantido por parte da administración autonómica, e para que ese dereito sexa efectivo é preciso que os centros teñan unha dotación suficiente de persoal, algo que ademais é fundamental nas idades máis temperás, onde a detección de dificultades na fala, na escrita ou nos procesos de ensino-aprendizaxe son claves para unha intervención personalizada que garanta o avance do alumno ou alumna.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

Cales son as razóns do goberno galego para non atender a petición das familias e do equipo docente do CEIP A Ponte para a cobertura dun coidador ou coidadora? e dunha especialista en pedagoxía terapéutica?

Cales son as razóns para suprimir unha aula de infantil no lugar de apostar pola redución de rateos, científicamente demostrada como positiva para os procesos de ensino-aprendizaxe?

Atendeu a Xunta as demandas de información da asociación de nais e pais do centro?

Por que a Xunta de Galiza non comunicou formalmente ao centro a supresión dun educador ou educadora para o curso 2023/2024? que valoracións cuantitativas e cualitativas desenvolveu para tomar esa decisión?

Considera o goberno galego que están cubertas adecuadamente as necesidades educativas especiais e específicas de apoio? Con base a que criterios?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Cristina Fernández Davila

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/09/2023 16:39:25

Cristina Fernández Davila na data 14/09/2023 16:39:28

Noa Presas Bergantiños na data 14/09/2023 16:39:38





Á MESA DO PARLAMENTO

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 4.ª, Educación e Cultura**.

A LOMLOE incorpora como unha nova finalidade do sistema educativo, a educación na igualdade de dereitos e oportunidades entre homes e mulleres e a igualdade de trato e non discriminación das persoas (artigo 2.1.b).

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Que accións emprendeu e pensa desenvolver esta consellería para promover a coeducación?

Santiago de Compostela, 13 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 14/09/2023 14:04:06

Noa Susana Díaz Varela na data 14/09/2023 14:04:30



Á MESA DO PARLAMENTO

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 4.ª, Educación e Cultura**.

A LOMLOE incorpora como unha nova finalidade do sistema educativo, a educación na igualdade de dereitos e oportunidades entre homes e mulleres e a igualdade de trato e non discriminación das persoas (artigo 2.1.b). Así mesmo, a LOMLOE introduce, por primeira vez, a orientación profesional con perspectiva de xénero na ESO (art.22.3). Tamén na FP e na educación de adultos.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que accións está a realizar a Consellería neste sentido?
2. Que medidas está a adoptar para desenvolver o artigo 82 da LOMLOE que establece novas medidas de equidade en favor da escola rural?

Santiago de Compostela, 13 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 14/09/2023 14:05:52

Noa Susana Díaz Varela na data 14/09/2023 14:06:00





Á MESA DO PARLAMENTO

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 4.ª, Educación e Cultura**.

A LOMLOE establece que os centros sostidos parcial ou totalmente con fondos públicos non poden separar ao alumnado por xénero, co obxectivo de favorecer a igualdade de dereitos e oportunidades e fomentar a igualdade entre homes e mulleres. En xaneiro, preguntado ao respecto, o presidente Alfonso Rueda, manifestou que non habería fondos públicos para os colexios que separan a nenos e nenas cando, este ano, vencesen os concertos aprobados en 2017.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Como está a aplicar o articulado da LOMLOE para reducir a segregación escolar (artigos 84, 85, 86, 87e 88) e garantir a igualdade de acceso, a non discriminación e o equilibrio na matrícula?
2. Que mecanismos ten en marcha para garantir e supervisar que os centros cos que se teñen renovado os concertos asegurando que este curso se teñen transformado en mixtos están a cumplir en todas as etapas educativas con esta premisa?

Santiago de Compostela, 13 de setembro do 2023



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 16:45:56
Nº Rexistro: 59822
Data envio: 14/09/2023 16:45:56,757

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 14/09/2023 14:07:15

Noa Susana Díaz Varela na data 14/09/2023 14:07:23

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tarmites/csv/>



Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216852

@PSdeG

Á MESA DO PARLAMENTO

Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 7.ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes**.

O Grupo Parlamentario Popular comprometeuse co seu voto a que o Goberno galego a consecuencia das recomendacións do Parlamento de Galicia dera cumprimento o Ditame da Comisión especial non permanente de estudio e análises das reformas da política forestal, de prevención e extinción de incendios forestais e do Plan Forestal de Galicia.

Dentro deste compromiso figuraba a medida 53 na que a Comisión de estudio recomendaba desenvolver, nesa lexislatura, unha actualización da lexislación reguladora dos Montes Veciñais en Man Común, Lei 13/1989.

A finalidade principal desta nova lei de MVMC é adecuar a súa regulación á situación actual destes MVMC. Dentro desta actualización deberán terse en conta de xeito particular o impulso do aproveitamento económico dos MVMC.

O Grupo Parlamentario Socialista leva insistindo na necesidade da modificación lexislativa aludida e a propia Organización Galega de Montes Veciñais en Man común presentaba unha proposta de lei de montes veciñais, avalada por 12.000 sinaturas, que era vetada polo Grupo Parlamentario Popular co seu voto en contra.

O Goberno aludía en que elaboraría un libro branco sobre o cal se elaborará o anteproxecto, libro no que alega estar traballando dende principios do ano 2022.

O mencionado libro branco debería contar coas aportacións realizadas no proceso de achegas, unha análise da situación cunha diagnose precisa e unha proposta baseada nos puntos anteriores.

Entende este grupo parlamentario que o libro blanco elaborado polo Goberno galego non reúne as condicións anteriores.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Como vai paliar o Goberno galego a falla de diagnóstico do libro blanco sobre a situación dos MVMC?
2. Quantas aportacións foron incorporadas ó libro branco con especificación de cada unha delas?
3. Dispón a Xunta de Galicia dun estudo que analice o acontecido dende o ano 1989 ata a actualidade na situación dos MVMC, producción, xestión, conflictividade, incendios acontecidos e causas e demais?
4. En caso negativo, vai a realizarlo e en que prazo?

Santiago de Compostela, 14 de setembro do 2023



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 17:04:22
Nº Rexistro: 59832
Data envio: 14/09/2023 17:04:22.445

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 14/09/2023 17:01:51

Martín Seco García na data 14/09/2023 17:02:02

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216855

@PSdeG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Iria Carreira Pazos e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5^a**, relativa ás medidas a tomar para a prevención e atención ao suicidio en Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Acabamos de conmemorar o Día Mundial para a Prevención do Suicidio, e lamentavelmente vemos como en Galiza o número non deixa de medrar. Segundo os últimos datos publicados polo IMELGA no ano 2022 no noso país quitáronse a vida 340 persoal, 9 máis que o ano anterior, praticamente unha ao día.

O suicidio en Galiza segue a ter unha altísima prevalencia, no noso país quitáronse a vida 4.501 persoas dende o ano 2010.

Galiza segue tristemente á cabeza das taxas de suicidios no Estado español. Os últimos datos publicados polo INI mostran que en 2022 quitáronse a vida no 4.097 persoas, 11 persoas ao día, das que unha delas foi galega.

Uns datos alarmantes, xa que colocan esta causa de morte dos primeiros por causas externas, non naturais, e convérteno nun problema con consecuencias sanitarias, e sociais de primeira orde. A OMS estima que por cada morte por suicido consumada prodúcense entre vinte e trinta tentativas.

As cifras non paran de medrar, son especialmente preocupantes entre a xente moza, onde é a principal causa de morte





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A pandemia orixinada pola Covid 19 e a tremenda crise actual deixan en evidencia que se antes os servizos de saúde mental, en xeral e de atención ao suicidio en particular, eran raquíticos, agora son absolutamente insuficientes para atender á poboación.

A Xunta de Galiza presentou no mes de setembro do 2017 no Parlamento Galego o Plan de Prevención do Suicidio en Galicia. Seis anos despois é papel mollado. A súa concreción en medidas e a dotación de recursos é máis que insuficiente, en orzamentos, en aumento de persoal, en seguimento ou avaliación da situación. Non coñecemos que tiveran feito ningunha memoria anual de actividade e seguimento nin tampouco informe de resultados.

Estes datos evidencias que o Plan de Prevención non está atallando o problema. A dimensión mesmo debería levar á Xunta a poñer en marcha medidas de prevención do suicidio de xeito prioritario, mais non está acontecendo, a pesares do drama que supón para moitas persoas e o imponderábel custe social que ten. Esta situación vólvese intolerábel cando poden ser mortes prematuras evitábeis.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª:

Coida que a Xunta de Galiza está tendo unha actuación na prevención, detección e atención ao suicidio acorde á magnitude da incidencia no noso país?

Que actuacións está realizando a Xunta diante da altísima prevalencia do suicidio en Galiza?

Parécelle asumíbel que 340 persoas se quitaron a vida en Galiza no último ano e 4.501 desde 2010?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Teñen algúun estudo sobre as características das persoas suicidas en Galiza?, si é así cal é o resultado do mesmo?

Parécelle que é útil para a planificación publicar datos con dez meses de atraso, como ven de facer o Imelga coa memoria de ano 2022?

Van aumentar os recursos, dispositivos e persoal para poder prestar a atención precisa na atención ao suicidio?

Teñen realizado algúun estudo de necesidade de persoal de saúde mental, psiquiatras, psicólogos clínicos, enfermería especialista en saúde mental para atender á poboación que precisa atención?

antas prazas de formación destas categorías ten solicitado o Sergas nos últimos dez anos?

Cal é a planificación para os seguintes?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iria Carreira Pazos na data 14/09/2023 16:58:50

Olalla Rodil Fernández na data 14/09/2023 16:58:54

María Montserrat Prado Cores na data 14/09/2023 16:59:04





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª**, sobre o convenio coa UVigo para a modernización do marco lexislativo local.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta e a Universidade de Vigo asinaron en maio de 2022 un convenio por valor de 60.000 euros para a creación e desenvolvemento da Cátedra de Bo Goberno local. O convenio ten vixencia até o mes de novembro de 2023 e contempla diferentes actividades (Congreso loalis, Informe anual, Observatorio integral dos concellos e deputacións galegas...).

Xunto con este convenio, a Xunta informou en xuño de 2022 da aprobación dun proxecto de acordo polo que se autoriza a sinatura dun convenio coa Universidade de Vigo para o proceso da revisión, mellora e actualización do marco lexislativo en materia de administración local (nova norma do réxime das entidades locais), con unha dotación de 60.000 euros.

No mes de xullo de 2022 o vicepresidente da Xunta e o reitor da UVigo presentaron publicamente estes dous acordos de colaboración, con unha dotación total de 110.000 euros.

A vixencia destes dous convenios remata no mes de novembro de 2023.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Cales son os resultados actuais, logo de máis de un ano de vixencia, do convenio que financia a chamada “Cátedra de Bo Goberno Local”?

Que previsións ten a Xunta en materia de modernización do marco lexislativo local?

Que previsións ten a Xunta en relación coa elaboración e aprobación dunha nova norma do réxime das entidades locais?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 14/09/2023 17:16:21

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/09/2023 17:16:25

Iria Carreira Pazos na data 14/09/2023 17:16:35





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Olalla Rodil Fernández e Diego Lourenzo Moura, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre a falta de pluralidade e a cancelación política nos medios públicos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado maio, como lembramos, máis de sesenta asociacións de xornalistas da Federación de Asociacións de Xornalistas de España (FAPE) enviaba unha carta ao Consello de Administración da CRTVG na que reclamaba o cumprimento da Lei de Medios Públicos de comunicación Audiovisual de Galiza aprobada por este Parlamento de Galiza no que respecta a garantir o pluralismo e liberdade de expresión. Solicitaban, entre outras cousas, a posta en marcha do Consello de Informativos e Estatuto de Redacción.

As asociacións sumábanse a recorrente demanda desde distintos ámbitos, tamén do Colexio de Xornalistas de Galiza e do colectivo de traballadores e traballadoras Defende a Galega para eliminar dos medios públicos o control e a manipulación á que estamos afeitas tanto na radio como na televisión galegas.

Porén a dirección en lugar de corrixir a súa actuación, vén acentuando a manipulación informativa e o borrado e cancelación de toda voz que discrepe co discurso oficial que marca o gabinete de prensa do PP. Nos últimos meses e coincidindo co dobre contexto electoral, a CRTVG aplicou un silenciamento sen precedentes nos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

faladoiros, tanto da radio como da canle televisiva, no que desapareceron os colaboradores e colaboradoras máis críticos co PP. Pola contra os colaboradores e colaboradoras más próximas á postura do executivo galego incrementaron e coparon os espazos de debate.

Existe unha política de castigo por parte da CRTVG que se aplica sempre na mesma dirección: as persoas que non están politicamente alineadas ou vinculadas ao PP. Este ensañamento transcende o ámbito do debate político e incluso se entende a outros ámbitos como o cultural, onde tamén se cancela a profesionais polos seus vínculos políticos e non baixo ningún criterio de interese público.

Esta práctica supón a repetición até a saciedade do mesmo discurso, a eliminación de voces con criterio propio, o castigo ao que pensa diferente e a invisibilidade dunha parte da sociedade galega que non está representada nos medios públicos.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:

- Vai a CRTVG a acabar coa política silenciamento dunha parte da sociedade galega?
- Vai a CRTVG a modificar os criterios de selección das tertulias co fin de que exista unha pluralidade de opinións?
- Que vai facer a CRTVG para dar resposta ás demandas das asociacións de xornalistas?
- Con que criterios vén a CRTVG aplicando a cancelación de tertulianos?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Con que criterios a CRTVG cancela a profesionais da cultura, que falan na radio estritamente sobre fitos e eventos culturais, polos seus vínculos profesionais e políticos?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Diego Lourenzo Moura

Olalla Rodil Fernández

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 14/09/2023 17:25:20

Diego Lourenzo Moura na data 14/09/2023 17:25:30

Olalla Rodil Fernández na data 14/09/2023 17:25:37



Á MESA DO PARLAMENTO

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Comisión 4.ª, Educación e Cultura..**

A Consellería de Educación informou o curso pasado a súa intención de iniciar unha negociación cos distintos sindicatos para abordar asuntos capitais como a baixada de rateos, a diminución de horas lectivas e da xornada semanal, así como a necesidade de reducir o exceso de carga burocrática. Tal e como veñen de denunciar sindicatos como UGT comezado o novo curso escolar non houbo nin hai convocatoria de mesa sectorial.

A comunidade docente leva anos pedindo a recuperación dun dereito arrebatado polo Real decreto 14/2012, unha medida temporal de inicio que non chega nunca ao seu fin. Atender esta reivindicación da redución do horario lectivo para mellorar as condicións actuais dun profesorado que non só na pandemia senón estes anos posteriores carece de tempo dabondo para desenvolver unha planificación, coordinación ou a atención ao alumnado con necesidades. Ademais de horarios e rateos e tal e como vimos demandando desde o Grupo Parlamentario Socialista á Consellería non pode impoñer de xeito unilateral marcos baseados en cifras frías en lugar de primar un ensino de calidade axustado as necesidades actuais do alumnado. Desde UGT Ensino veñen demandando en diversas campañas unha redución de rateos que, coa baixada da natalidade, a Administración ten a oportunidade de facelo con custe cero. Amais de non dialogar, a resposta que traslada a Consellería cada novo curso e a supresión de unidades e docentes. As tarefas como docentes son numerosas e a estas engádense cada vez máis horas e horas de burocracia.



Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Porque se negan a posibilitar a recuperación dos horarios lectivos e manteñen unhas condicións para as e os docentes galegos que os sitúa no vagón de cola dos profesionais do Estado?
2. Cando van convocar a Mesa Sectorial de Educación?
3. Porque motivo non a ten convocado ata o de agora?

Santiago de Compostela, 13 de setembro do 2023

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 14/09/2023 17:29:54

Noa Susana Díaz Varela na data 14/09/2023 17:30:01





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Paulo Ríos Santomé e Xosé Luis Rivas Cruz, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2^a**, sobre as medidas previstas para evitar a sinistralidade viaria en Ourense como consecuencia da irrupción de animais salvaxes durante a tempada de “emerxencia cinexética temporal”.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta de Galiza ven de acordar a declaración de emerxencia cinexética temporal en 11 das doce comarcas de Ourense, e 87 dos 92 concellos da provincia, o 95% dos existentes.

A declaración de emerxencia cinexética se estendería dende o día 16 de setembro de 2023 ate o 25 de febreiro de 2024, máis de 5 meses. Período de tempo no que se permitirá abater xabaríns sen límite de capturas, dando prioridade as femias, permitindo o uso de medios como visores, detectores de presenza ou cebos que faciliten a cacería.

Igualmente, xunto coa ampliación dos períodos de caza, tamén outorgarase a posibilidade da súa práctica en xornadas non previstas nos plans de aproveitamento dos tecores, en calquera día da semana. Nas zonas libres de caza precisaríase autorización previa e nos terreos de réxime cinexético especial abondará comunicación á xefatura





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

territorial. É dicir na práctica totalidade da provincia de Ourense calquera día pode ser “hábil” para a práctica da caza do xabarín.

Ao marxe da valoración e da eficacia e consecuencias das medidas adoptadas para controlar a poboación do xabarín, que tantos danos está a causar na agricultura de Galiza en xeral e de Ourense en particular; o certo é que o incremento da actividade cinexética e a súa posible ampliación a praticamente calquera día dos próximos 5 meses supón un risco evidente para a seguridade viaria.

Como reiteradamente se ten manifestado, a práctica da caza implica o instintivo desprazamento dos animais -algunhas modalidades de caza consisten precisamente en provocar eses desprazamentos - mesmo fora dos seus hábitats naturais, producíndose a súa irrupción nas vías de circulación e transito de vehículos. Os días hábiles para a práctica da caza son días nos que, habitualmente, se produce un incremento dos accidentes de circulación, provocados non só polos animais a abater ou outras pezas de caza, senón por calquera animal salvaxe que que fuxa da ameaza.

A realidade deste incremento do risco de accidentes de circulación provocado pola actividade cinexética é tan evidente que ate a lexislación actual de tráfico e seguridade establece nun prazo de 12 horas dende o remate da acción colectiva de caza, o período de alteración da fauna e no que un accidente se pode presumir consecuencia da actividade cinexética.

Xa que logo, e ao marxe doutras consideracións e valoracións, a medida adoptada debe ser complementada con outras que impidan un incremento da sinistralidade viaria e, xa que logo, e do perigo para integridade físicas das persoas, como tamén que trasladen a asociacións e particulares os riscos inherentes á medida adoptada.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión
2ª:

Considera a Xunta de Galiza que a declaración de emergencia cinegética temporal na provincia de Ourense incrementa o risco de accidentes de circulación por irrupción de animais salvaxes nas calzadas?

Que medidas adoptou ou ten previsto adoptar a Xunta de Galiza para evitar que ese incremento de risco se converta en aumento da sinistralidade viaria?

En que medida entende a Xunta que a declaración de emergencia cinegética temporal pode afectar aos condutores de vehículos a motor e usuarias das vías de circulación?

Que actuacións ten previsto realizar para evitar as referidas consecuencias?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**
Paulo Ríos Santomé
Xosé Luís Rivas Cruz
Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/09/2023 17:57:24

Paulo Ríos Santomé na data 14/09/2023 17:57:28

Xosé Luis Rivas Cruz na data 14/09/2023 17:57:36





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Iria Carreira Pazos e Luis Bará Torres, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1^a**, sobre a idoneidade de D. Xosé M. Baltar Blanco para ostentar a condición de senador por designación autonómica.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A instancia do grupo parlamentar do Partido Popular o pasado 28 de xullo o Pleno do Parlamento ratificou a proposta de D. Xosé Manuel Baltar Blanco como senador por designación autonómica.

Tanto no momento da súa proposta, como da súa posterior designación o Sr. Baltar Blanco estaba inmerso nun procedemento penal no Xulgado de Primeira Instancia e Instrucción de Pobra de Seabra pola comisión dun delito contra a seguridade viaria. O delito do que é presuntamente responsable consiste na conducción a 215 km/h nun treito limitado a 120. O vehículo no que presuntamente se cometeron os feitos pertencia ao parque móvil da Deputación Provincial de Ourense.

Nin a acusación formulada polo Ministerio Fiscal, nin a existencia de denuncias contra o Sr. Baltar Blanco polo presunto uso irregular de vehículos do parque móvil da Deputación Provincial de Ourense, impediron que o grupo popular cuestionase a idoneidade do Sr. Baltar para ostentar o cargo de senador por designación autonómica.



Recentes publicacións informan que na fiscalía territorial de Ourense se están a tramitar dilixencias informativas de carácter penal como consecuencia de distintas comunicacóns nas que presuntamente o irmán de D. Xosé Manuel Baltar relacionaría a este coa percepción de comisións de empresas que contratan coa Deputación Provincial de Ourense que presidía.

A tramitación de dilixencias penais por parte do Ministerio Fiscal por feitos de tanta relevancia, en canto atinxen á xestión de fondos públicos e mesmo ao eventual financiamento de partidos políticos, exixen a valoración por parte do Partido Popular da presunta idoneidade do Sr. Baltar Blanco para ostentar a representación de Galiza no Senado.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:

Considera a Xunta de Galiza que a condición de investigado nun procedemento penal por delitos de corrupción -suborno, malversación, prevaricación...- afectaría á idoneidade para ser senador de representación autonómica?

Que valoración realiza o goberno galego sobre a decisión da fiscalía de Ourense de incoar dilixencias penais para investigar as mensaxes e comunicacóns nas que presuntamente se relaciona ao Sr. Baltar co cobro de comisións e ao PP de financiamento ilegal?

Entende a Xunta de Galiza que o contido deses audios é susceptíbel dunha investigación xudicial e, en todo caso, administrativa?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Considera a Xunta de Galiza que ter a condición de aforado dilatará a resolución do procedemento no que o Sr. Baltar Blanco é acusado?

Santiago de Compostela a 14 de setembro de 2023

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Iria Carreira Pazos

Luis Bará Torres

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/09/2023 18:16:28

Xosé Luis Bará Torres na data 14/09/2023 18:16:40

Iria Carreira Pazos na data 14/09/2023 18:16:50



Á MESA DO PARLAMENTO

Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 6.ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

No anterior Goberno municipal de Baiona, sendo alcalde desta vila, Carlos Gómez, xestouse e formouse a Asociación Internacional de Ciudades Colombinas (CICO). Unha asociación deseñada para construír un Patrimonio da Humanidade común, que une os pobos e os continentes de Europa, América e África. Un dos obxectivos de dita asociación é dar impulso á Ruta do Encontro entre Tres Mundos (Europa, África e América), fiel itinerario que seguiu no seu día Cristóbal Colón e lograr a súa visibilidade, recoñecemento e promoción internacional.

Forman parte de CICO os concellos de Santa Fe, Baiona la Real, San Sebastián de la Gomera e Palos de la Frontera, o Cabildo Insular da Gomera e o Goberno de Canarias. Ademais, a cidade de Las Palmas de Gran Canaria publicamente mostrou o seu desexo e compromiso para formar parte da mesma. Tamén a cidade de Granada, en palabras do seu anterior alcalde, indicou o seu interese para unirse a un proxecto tan ambicioso.

Esta asociación naceu cunha perspectiva de crecemento e con vistas a alcanzar grandes cotas, como ser Patrimonio Universal da Unesco. Así darase a coñecer o nome de Baiona no mundo e conseguiríase un aumento exponencial dos visitantes á vila de Baiona, pero tamén un intercambio cultural, económico e social entre vilas de tres continentes.



Ó igual que a festa da Arribada consigue traer ao municipio de Baiona decenas de miles de persoas en temporada baixa, coa creación da Ruta do Encontro entre Tres Mundos, Baiona podería mellorar moito e alcanzar grandes taxas na desestacionalización do turismo.

No pasado mes de marzo, na festa da Arribada o presidente da Xunta asistiu ós actos principais da mesma. Pola importancia deste proxecto, no discurso pronunciado polo actual presidente da Xunta deixou clara a súa vontade de que a Xunta de Galicia se uniría a CICO e que dende o Goberno autonómico realizarían os trámites necesarios non só para a adhesión, se non tamén para a potenciación da asociación.

Xa pasaron seis meses dende que o Sr. Rueda expuxo publicamente na festa da Arribada, diante dos representantes dos pobos irmáns e da veciñanza baionesa o seu compromiso con CICO e con Baiona.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulaan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

Vai o Goberno galego e, nomeadamente o seu presidente, a iniciar os trámites necesarios para que a vila de Baiona forme parte da Asociación Internacional de Ciudades Colombinas? En caso afirmativo, cando ten pensado iniciar eses trámites a Xunta de Galicia? En caso negativo, cales son os motivos para non iniciar os trámites dende a Xunta de Galicia?

Santiago de Compostela, 14 de setembro do 2023



Grupo
Parlamentario
Socialista



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/09/2023 18:26:08
Nº Rexistro: 59871
Data envio: 14/09/2023 18:26:08.850

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 14/09/2023 18:24:09

Martín Seco García na data 14/09/2023 18:24:16

CSV: BOPGDSPG-4VQrie3W-6
Verificado en:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tarmites/csv/>

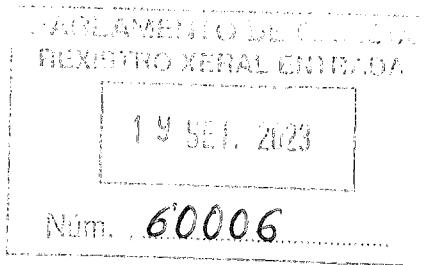


Grupo Parlamentario Socialista no Parlamento galego

gp-socialista@parlamentodegalicia.gal / 981.55.15.30
216876

@PSdeG





Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM (2023) 512 final] [COM (2023) 512 final anexos] [2023/0311 (COD)] {SEC (2023) 305 final} {SWD (2023) 289 final} {SWD (2023) 290 final} {SWD (2023) 291 final}

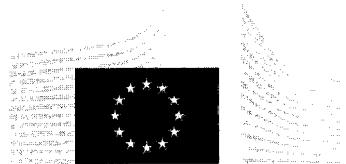
En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 400/2023, de 29 de mayo, el Congreso de los Diputados y el Senado se han constituido el día 17 de agosto de 2023. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las próximas semanas.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA

REGISTRO DE ENTRADA
REGISTRO XERAL DE ENTRADA

18 SET. 2023
NÚM. 60006

Bruselas, 6.9.2023
COM(2023) 512 final

2023/0311 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de
Estacionamiento para personas con discapacidad**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2023) 305 final} - {SWD(2023) 289 final} - {SWD(2023) 290 final} -
{SWD(2023) 291 final}

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

Razones y objetivos de la propuesta

La Unión Europea (UE) se fundamenta en los valores de dignidad humana, libertad y respeto de los derechos humanos y está comprometida con la lucha contra la discriminación, por razón de discapacidad entre otras, tal y como se establece en el Tratado de la Unión Europea, el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) y la Carta de los Derechos Fundamentales (la Carta).

El derecho de los ciudadanos de la Unión a circular y residir libremente en la UE es uno de los logros más apreciados de la UE y un motor importante de su economía.

La UE y todos los Estados miembros son Partes en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD). El propósito de la CDPD es promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente. La CDPD obliga a los Estados Partes a reconocer el derecho de las personas con discapacidad a la libertad de desplazamiento en igualdad de condiciones con las demás. Los Estados Partes también deben adoptar medidas efectivas para asegurar que las personas con discapacidad gocen de movilidad personal con la mayor autonomía posible, entre ellas, facilitar la movilidad personal de las personas con discapacidad de la forma y en el momento que deseen a un costo asequible.

El pilar europeo de derechos sociales, proclamado por el Parlamento Europeo, el Consejo y la Comisión Europea en Gotemburgo el 17 de noviembre de 2017¹, establece que toda persona, con independencia de su discapacidad, tiene derecho a la igualdad de trato y de oportunidades en relación con el acceso a bienes y servicios a disposición del público (principio 3). Asimismo, el pilar europeo de derechos sociales reconoce que las personas con discapacidad tienen derecho a servicios que les permitan participar en la sociedad (principio 17). El Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales se refiere a los obstáculos importantes a los que las personas con discapacidad aún se enfrentan, que también se abordan en la Estrategia sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad para 2021-2030.

Por lo general, las personas con discapacidad cuya condición de discapacidad ha sido evaluada y reconocida por las autoridades competentes de un Estado miembro se benefician de condiciones especiales o trato preferente en el acceso a diversos servicios, actividades e instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración en ese Estado miembro, tanto si los ofrecen autoridades públicas como operadores privados, sobre la base de obligaciones legales o normas nacionales o locales y, a menudo, de forma voluntaria (en particular, los operadores privados).

Las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos de forma más habitual tienen que ver con el transporte público o privado, las plazas de estacionamiento, las manifestaciones culturales (como museos), los centros o servicios recreativos y deportivos, los parques de atracciones y el turismo. Pueden consistir en la gratuidad del acceso, la reducción de tarifas, los peajes o tasas por utilización reducidos para carreteras/puentes/túneles, el acceso prioritario, la asistencia personal, la ayuda (como el acceso a Braille o a audioguías), el

¹ Proclamación interinstitucional sobre el pilar europeo de derechos sociales (DO C 428 de 13.12.2017, p. 10).



suministro de ayudas o plazas (de estacionamiento) ampliadas o reservadas². Con respecto a los servicios de transporte de viajeros, los asistentes personales y otras personas que acompañan o asisten a las personas con discapacidad pueden viajar gratuitamente y sentarse, cuando sea factible, al lado de la persona con discapacidad o de la persona con movilidad reducida³. También se ofrecen trato preferente y condiciones especiales al acceder a actividades o instalaciones que se proporcionan sin que medie remuneración.

Sin embargo, las personas con una condición de discapacidad reconocida en su Estado miembro de residencia que viajan a otro Estado miembro pueden encontrar dificultades para acceder a las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos en el Estado miembro que visitan, por lo general debido a una falta de reconocimiento de su tarjeta o certificado de discapacidad expedido por su Estado miembro de residencia.

Junto con las barreras físicas y de otro tipo para acceder tanto a espacios públicos como privados, los elevados gastos de desplazamiento son un factor clave que disuaden de viajar a muchas personas con discapacidad⁴, porque estas también tienen necesidades específicas que hacen que los gastos de transporte sean más elevados que los de las personas sin discapacidad⁵. La encuesta de Eurostat sobre personas que no hacen turismo confirma que, para la población general, los motivos económicos son una razón fundamental para no viajar, e indica que el 44,83 % de la población total no hizo turismo «por motivos económicos» en 2019⁶. Las personas con discapacidad tienen un mayor riesgo de pobreza que las personas sin discapacidad. A nivel de la UE, en 2021 alrededor del 21,1 % de las personas con discapacidad de 16 años o más se enfrentaban a un riesgo de pobreza, en comparación con el 14,9 % de las personas sin discapacidad. El porcentaje de todas las personas de 16 años o más era del 16,4 %.

El hecho de tener que enfrentarse a la inseguridad jurídica y a posibles costes adicionales puede menoscabar las posibilidades de las personas con discapacidad de ejercer sus derechos de libre circulación de forma plena y efectiva.

Además, para muchas personas con discapacidad, el transporte en coche privado es la mejor opción —o la única— de desplazarse de forma autónoma. La posibilidad de estacionar lo más cerca posible de su destino y la disponibilidad de facilidades de estacionamiento reservadas o ampliadas para personas con discapacidad son fundamentales para promover su autonomía y facilitan el ejercicio de los derechos de libre circulación. La tarjeta de estacionamiento de la UE para personas con discapacidad se creó a través de una Recomendación del Consejo por la que se establecía un modelo/formato europeo común uniforme en 1998⁷ y es uno de los logros

² Para conocer más ejemplos, véase el anexo 6.4, «Mapping of services providing preferential conditions in the EU» [«Inventario de servicios que ofrecen condiciones preferentes en la UE»], de la Evaluación de impacto, SWD(2023) 289 [documento en inglés].

³ Véase, por ejemplo, el artículo 23, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (UE) 2021/782 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2021, sobre los derechos y las obligaciones de los viajeros de ferrocarril (DO L 172 de 17.5.2021, p. 1).

⁴ Conclusiones del informe final basado en la encuesta dirigida a OSC a nivel de la UE; Shaw y Coles, «Disability, holiday making and the tourism industry in the UK: a preliminary survey», 25(3) *Tourism Management* (2004) 397-403; Eugénia Lima Devile y Andreia Antunes Moura (2021), *Travel by People With Physical Disabilities: Constraints and Influences in the Decision-Making Process*.

⁵ McKercher y Darcy (2018), «Re-conceptualizing barriers to travel by people with disabilities», *Tourism Management Perspectives*, 59-66.

⁶ Base de datos de Eurostat, tour_dem_npsex. Disponible en: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tour_dem_npsex/default/table?lang=en. 2019 fue el último año en el que se recabó esta información.

⁷ Recomendación del Consejo, de 4 de junio de 1998, sobre la creación de una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad (98/376/CE) (DO L 167 de 12.6.1998, p. 25), adaptada por la Recomendación del Consejo de 3 de marzo de 2008 con motivo de la adhesión de la República de

más importantes y visibles de la política de la UE en materia de discapacidad. Se utiliza ampliamente en todos los Estados miembros. Sin embargo, a pesar de ello, sus titulares afrontan dificultades a la hora de usar el modelo uniforme de tarjeta de estacionamiento de la UE para personas con discapacidad, como incertidumbres en relación con los derechos que confiere y un limitado reconocimiento de la tarjeta al viajar a otros Estados miembros, así como la imposición de multas incluso cuando se presenta la tarjeta o se muestra en un lugar visible en el vehículo. Además, las diferencias nacionales por lo que respecta al formato y el diseño, así como a la implantación de la tarjeta de estacionamiento de la UE para personas con discapacidad, obstaculizan su uso, aumentan la inseguridad (jurídica) y generan riesgos de falsificación o de acciones fraudulentas, así como problemas relacionados con el cumplimiento de las normas⁸.

Por tanto, esta iniciativa establece el marco, las normas y las condiciones comunes, incluido un modelo común uniforme, para una Tarjeta Europea de Discapacidad, como prueba de una condición de discapacidad reconocida, y para la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, como prueba de su derecho reconocido a disfrutar de condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad («derechos de estacionamiento»). El objetivo de la iniciativa es promover el acceso en igualdad de condiciones en todos los Estados miembros para los titulares de la Tarjeta Europea de Discapacidad o la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad a condiciones especiales o trato preferente en relación con servicios, actividades e instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, y a condiciones y facilidades de estacionamiento, respectivamente.

El reconocimiento mutuo de la Tarjeta Europea de Discapacidad y de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad debería facilitar y garantizar el ejercicio, por parte de las personas con discapacidad, cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan, de sus derechos a beneficiarse de las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos por los operadores privados o las autoridades públicas para acceder a servicios, actividades e instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, así como para acceder a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad, sin discriminación por razones de nacionalidad o lugar de residencia, en igualdad de condiciones que los que se ofrecen sobre la base de certificados, tarjetas de discapacidad u otros documentos oficiales nacionales que reconocen su condición de discapacidad expedidos por las autoridades competentes en el país de acogida.

El establecimiento de un marco de normas y condiciones comunes para la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad ayudará a garantizar una participación más efectiva e integradora y la inclusión en la sociedad de las personas con discapacidad.

La propuesta de creación de una Tarjeta Europea de Discapacidad es una de las iniciativas emblemáticas de la Estrategia sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad para 2021-2030⁹:

«Antes de que finalice 2023, la Comisión propondrá la creación de la Tarjeta Europea de Discapacidad, con vistas a que sea reconocida en todos los Estados miembros. Se basará en la experiencia adquirida con el proyecto

Bulgaria, la República Checa, la República de Estonia, la República de Chipre, la República de Letonia, la República de Lituania, la República de Hungría, la República de Malta, la República de Polonia, Rumanía, la República de Eslovenia y la República Eslovaca (DO L 63 de 7.3.2008, p. 43).

⁸ Véase para más información el anexo 6.3, «Implementation analysis of the EU Parking Card for persons with disabilities» [«Análisis de la puesta en marcha de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad»], de la Evaluación de impacto, SWD(2023) 289 [documento en inglés].

⁹ COM(2021) 101 final.

piloto de tarjeta europea de discapacidad en curso en ocho Estados miembros y con la tarjeta europea de estacionamiento para personas con discapacidad».

La intención de presentar una propuesta sobre la Tarjeta Europea de Discapacidad también se estableció en la Comunicación «Conferencia sobre el futuro de Europa. Transformar la visión en acciones concretas»¹⁰ y a ella se refirió la presidenta Von der Leyen en el contexto de su discurso sobre el estado de la Unión de 2022¹¹. La iniciativa forma parte del «Programa de trabajo de la Comisión para 2023. Una Unión que se mantiene firme y unida»¹².

El Parlamento Europeo solicitó la Tarjeta en tres resoluciones. En su Resolución de 18 de junio de 2020 sobre la Estrategia Europea sobre Discapacidad posterior a 2020¹³, pidió a la Comisión que extendiera el proyecto piloto existente de la tarjeta de discapacidad de la UE a todos los Estados miembros y que velara por que la tarjeta de estacionamiento de la UE para las personas con discapacidad se respetara plenamente en todos los Estados miembros. El Parlamento Europeo acogió con satisfacción el plan para presentar una iniciativa para la creación de una tarjeta de discapacidad de la UE que se reconociera en todos los Estados miembros, con vistas a ampliar la escala de los proyectos piloto para la tarjeta de discapacidad de la UE y el modelo de tarjeta de estacionamiento de la UE para personas con discapacidad en su Resolución de 7 de octubre de 2021 sobre la protección de las personas con discapacidad a través de las peticiones¹⁴. En su Resolución de 13 de diciembre de 2022 sobre la igualdad de derechos para las personas con discapacidad¹⁵, abogó por una iniciativa jurídicamente vinculante y ambiciosa que abarcara diversos ámbitos más allá de la cultura, el ocio y el deporte.

El Comité Económico y Social Europeo también adoptó un Dictamen exploratorio favorable¹⁶ con respecto a la Tarjeta Europea de Discapacidad, en el que reconocía, por lo que se refiere a la Tarjeta Europea de Estacionamiento, la importancia de actualizar la legislación que armoniza sus características, su procedimiento de expedición y su funcionamiento.

- Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La iniciativa se basa en dos instrumentos existentes.

Por lo que se refiere a la Tarjeta Europea de Discapacidad, la propuesta se basa en el **proyecto piloto** conexo, pero amplia su alcance a todos los Estados miembros y abarca un conjunto más amplio de ámbitos estratégicos, no solo los servicios, sino también las actividades y las instalaciones, incluso cuando se proporcionan sin que medie remuneración. El proyecto piloto se desarrolló con carácter voluntario en ocho Estados miembros (Bélgica, Estonia, Italia, Chipre, Malta, Rumanía, Eslovenia y Finlandia) en 2016-2018 y se mantuvo hasta el final del proyecto. El proyecto piloto proporcionaba un formato común para una tarjeta con vistas al reconocimiento mutuo voluntario de la condición de discapacidad entre los ocho Estados miembros participantes (según lo establecido de conformidad con sus criterios de elegibilidad, normas, prácticas y procedimientos nacionales respectivos), para

¹⁰ COM(2022) 404 final de 17.6.2022, anexo, punto 5, «Valores y derechos, Estado de Derecho y seguridad».

¹¹ Estado de la Unión 2022, Carta de intenciones, 14 de septiembre de 2022.

¹² COM(2022) 548 final de 18.10.2022, anexo I, punto 43, bajo el título «Un nuevo impulso a la democracia europea».

¹³ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0156_ES.html.

¹⁴ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0414_ES.pdf.

¹⁵ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0435_ES.html.

¹⁶ SOC/765 de 27.4.2024.

acceder a beneficios y servicios en los ámbitos de la cultura, el ocio y el deporte y, en algunos países, el transporte¹⁷, al viajar a uno de los países participantes. Los proveedores de servicios nacionales en estos sectores podían adherirse voluntariamente al sistema de la Tarjeta. El paquete de beneficios ofrecido en cada Estado miembro dependía del número y el tipo de proveedores de servicios participantes. Una vez que se adherían al sistema de la Tarjeta, los proveedores de servicios estaban obligados a ofrecer a los titulares de tarjetas de los otros Estados miembros participantes los mismos beneficios que los ofrecidos a los nacionales con discapacidad. Los Estados miembros debían mantener un registro de los servicios adheridos al sistema y actualizarlo con regularidad.

El proyecto piloto de la UE demostró claramente las ventajas para las personas con discapacidad a la hora de acceder a los servicios en los ámbitos de la cultura, el ocio y el deporte, y en algunos casos, el transporte, así como a la hora de promover su circulación transfronteriza en la UE durante un período breve. Además, el estudio de 2021 en el que se evaluó la puesta en práctica de la acción piloto sobre la Tarjeta Europea de Discapacidad y los beneficios que conlleva¹⁸ confirmó el valor añadido para la UE de la tarjeta y concluyó que existe potencial para una acción a mayor escala.

La justificación/lógica subyacente de la presente propuesta legislativa es distinta a la del proyecto piloto [que enumeraba los cuatro sectores cubiertos e incluía listas elaboradas (a nivel nacional) de «proveedores participantes» en una base de datos pública]. Mediante el reconocimiento mutuo de la Tarjeta Europea de Discapacidad en todos los Estados miembros, esta propuesta legislativa pretende conceder a los titulares de tarjetas que viajan a otro Estado miembro o lo visitan acceso en condiciones de igualdad a las condiciones especiales o el trato preferente existentes en relación con una gran diversidad de servicios, actividades e instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración. Este enfoque debería reducir significativamente la carga administrativa del proyecto piloto para los Estados miembros relacionada con la necesidad de mantener y actualizar las bases de datos de los proveedores de servicios que aceptan la Tarjeta Europea de Discapacidad.

En cuanto a la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, la iniciativa sustituirá al sistema puesto en marcha por la Recomendación 98/376/CE del Consejo¹⁹, que establecía un modelo europeo voluntario de tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad y facilitaba el reconocimiento de la tarjeta de estacionamiento en los Estados miembros. Las adiciones o desviaciones nacionales específicas con respecto al modelo recomendado han dado lugar a una proliferación de tarjetas distintas²⁰, que obstaculiza su reconocimiento transfronterizo y el acceso de las personas con discapacidad a las condiciones y las facilidades de estacionamiento especiales reservadas para personas con discapacidad que cuentan con una tarjeta de estacionamiento «local». Además, la Recomendación del Consejo no ha sido actualizada para reflejar los avances en el ámbito de

¹⁷ Transporte privado (CY, FI y MT) o transporte público (FI y SI).

¹⁸ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4adbe538-0a02-11ec-b5d3-01aa75ed71a1/language-en>.

¹⁹ Recomendación del Consejo, de 4 de junio de 1998, sobre la creación de una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad (98/376/CE) (DO L 167 de 12.6.1998, p. 25), adaptada por la Recomendación 2008/205/CE del Consejo con motivo de la adhesión de la República de Bulgaria, la República Checa, la República de Estonia, la República de Chipre, la República de Letonia, la República de Lituania, la República de Hungría, la República de Malta, la República de Polonia, Rumanía, la República de Eslovenia y la República Eslovaca (DO L 63 de 7.3.2008, p. 43).

²⁰ Véase para más información el anexo 6.3, «Implementation analysis of the EU Parking Card for persons with disabilities» [«Análisis de la puesta en marcha de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad»], de la Evaluación de impacto, SWD(2023) 289 [documento en inglés].



la tecnología y la digitalización, o para ayudar a los Estados miembros a abordar los problemas que experimentan en relación con el fraude y la falsificación de las tarjetas.

La propuesta proporcionará normas y condiciones comunes que regulan la expedición de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad y la plantilla común que deberán aplicar todos los Estados miembros para sustituir a las múltiples tarjetas nacionales de estacionamiento existentes.

Además, con el fin de garantizar la igualdad de trato con los ciudadanos de la UE, la Comisión tiene la intención de presentar un acto jurídico distinto que amplíe el alcance de la presente propuesta a los nacionales de terceros países que se encuentren o residan legalmente en el territorio de un Estado miembro y que tengan derecho a viajar a otros Estados miembros de conformidad con el Derecho de la Unión.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Esta iniciativa tiene por objeto facilitar que las personas con discapacidad, cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan, se beneficien de las condiciones especiales o del trato preferente disponibles a la hora de acceder a servicios, actividades e instalaciones, incluidos los que se proporcionan sin que medie remuneración, en igualdad de condiciones con los residentes con discapacidad, facilitando así el ejercicio de sus derechos de libre circulación dentro de la UE.

Con respecto a los servicios prestados habitualmente a cambio de una remuneración en el mercado interior, la presente propuesta complementa la Directiva 2006/123, relativa a los servicios en el mercado interior²¹. Asimismo, complementa la Ley Europea de Accesibilidad (Directiva 2019/882)²² y la Directiva sobre accesibilidad de los sitios web [Directiva (UE) 2016/2102]²³, cuyo objetivo es la supresión y la prevención en los Estados miembros de los obstáculos derivados de los requisitos divergentes en materia de accesibilidad.

La propuesta complementa y podría facilitar la aplicación de la legislación de la UE en materia de derechos de los pasajeros adoptada en 2004 y 2021 en relación con cuatro modos de transporte: aéreo, ferroviario, por mar o vías navegables y en autobús o autocar²⁴. Esta legislación garantiza a los pasajeros con discapacidad y movilidad reducida el derecho a la no discriminación en el acceso al transporte y a recibir asistencia gratuita y, si es necesario, a la adaptación de los servicios de transporte a sus necesidades especiales para permitirles usar los cuatro modos de transporte como el resto de los ciudadanos.

La iniciativa también está en consonancia con la reciente Directiva (UE) 2022/362²⁵, que permite a los Estados miembros establecer peajes o tasas por utilización reducidos para

²¹ DO L 376 de 27.12.2006, p. 36.

²² Directiva (UE) 2019/882, sobre los requisitos de accesibilidad de los productos y servicios (DO L 150 de 7.6.2019, p. 70).

²³ Directiva (UE) 2016/2102, sobre la accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles de los organismos del sector público.

²⁴ Reglamento (CE) n.º 1107/2006, sobre los derechos de las personas con discapacidad o movilidad reducida en el transporte aéreo (DO L 150 de 7.6.2019, p. 70); Reglamento (UE) n.º 1177/2010, sobre los derechos de los pasajeros que viajan por mar y por vías navegables y por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2006/2004; Reglamento (UE) n.º 181/2011, sobre los derechos de los viajeros de autobús y autocar y por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2006/2004; y Reglamento (UE) 2021/782, sobre los derechos y las obligaciones de los viajeros de ferrocarril (versión refundida). []

²⁵ Directiva (UE) 2022/362 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de febrero de 2022, por la que se modifican las Directivas 1999/62/CE, 1999/37/CE y (UE) 2019/520 por lo que respecta a la aplicación de gravámenes a los vehículos por la utilización de determinadas infraestructuras (DO L 69 de 4.3.2022, p. 1).

carreteras/puentes/túneles, así como exenciones para los vehículos que pertenezcan o sean utilizados por personas con discapacidad de la obligación de pagar peajes o tasas por utilización de carreteras sujetas a una tarificación viaria.

La propuesta ayudará igualmente a promover una participación más efectiva e inclusiva en la sociedad de las personas con discapacidad según lo previsto en la CDPD y contribuirá a la aplicación de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, ya que el Objetivo 8 alienta a que se establezcan políticas encaminadas a promover un turismo sostenible y la cultura local; el Objetivo 10 pretende reducir las desigualdades; y el Objetivo 11 aspira a proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos.

Además, la propuesta constituye un elemento más para una infraestructura de certificación digital europea más amplia, que se basa en la experiencia del certificado COVID digital de la UE y se vinculará a la cartera de identidad digital europea tras la adopción del Reglamento revisado propuesto.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La presente propuesta tiene múltiples objetivos interrelacionados relativos a diversos ámbitos estratégicos, como los servicios, el transporte y los derechos de libre circulación. Por tanto, lo más adecuado y apropiado para cumplir los distintos objetivos de esta iniciativa es utilizar distintas bases jurídicas.

El artículo 53, apartado 1, y el artículo 62 del TFUE (relativos a los servicios prestados normalmente a cambio de una remuneración en el mercado interior) son pertinentes, ya que la propuesta concederá a los titulares de tarjetas el derecho a beneficiarse de condiciones o trato preferentes a la hora de acceder a los servicios en igualdad de condiciones con las personas con una discapacidad residentes en el Estado miembro visitado.

Con respecto a las condiciones especiales y el trato preferente para acceder a los servicios en el ámbito del transporte, en particular a facilidades de estacionamiento, el artículo 91 del TFUE proporciona la base jurídica necesaria. Además, este artículo también es pertinente porque permitió la adopción de la Recomendación del Consejo de 1998²⁶, que creó el actual sistema voluntario de la tarjeta de estacionamiento de la UE, que será sustituido por la presente iniciativa.

Con vistas a cubrir esas condiciones especiales o trato preferente ofrecidos a la hora de acceder a actividades e instalaciones que no entran dentro de la categoría de «servicios» cubiertos por las otras bases jurídicas a que se hace referencia anteriormente, en particular aquellas actividades e instalaciones que se proporcionan sin que medie remuneración, el artículo 21, apartado 2, del TFUE, como base jurídica residual, brinda a la Unión Europea la posibilidad de actuar y adoptar disposiciones destinadas a facilitar el derecho de los ciudadanos de la UE a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros. Además, los miembros de la familia, cualquiera que sea su nacionalidad, de un ciudadano de

²⁶ Recomendación del Consejo, de 4 de junio de 1998, sobre la creación de una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad (98/376/CE) (DO L 167 de 12.6.1998, p. 25), adaptada por la Recomendación 2008/205/CE del Consejo con motivo de la adhesión de la República de Bulgaria, la República Checa, la República de Estonia, la República de Chipre, la República de Letonia, la República de Lituania, la República de Hungría, la República de Malta, la República de Polonia, Rumanía, la República de Eslovenia y la República Eslovaca (DO L 63 de 7.3.2008, p. 43).

la Unión que ejerza su derecho a la libre circulación de conformidad con las normas de la Unión se asimilan a los ciudadanos de la Unión.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

La presente propuesta respeta plenamente el principio de subsidiariedad. Los distintos objetivos interrelacionados de la presente propuesta no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros de forma independiente, sino que, debido a la dimensión y los efectos de la acción, pueden lograrse mejor a nivel de la Unión. Por lo tanto, es necesario actuar a nivel de la UE.

Los problemas detectados tienen una dimensión transfronteriza que no puede resolverse mediante la actuación independiente de los Estados miembros. La necesidad de actuar a nivel de la UE está directamente vinculada con la naturaleza transfronteriza de los viajes y los retos relacionados que afrontan las personas con discapacidad en la UE, de ahí la necesidad de garantizar un enfoque coordinado entre los Estados miembros para facilitar su acceso a condiciones especiales y trato preferente en igualdad de condiciones que los titulares de una tarjeta o un certificado de discapacidad expedido por el país visitado.

La falta de actuación a nivel de la UE probablemente haría que los Estados miembros adoptaran sistemas distintos, lo que generaría dificultades persistentes relacionadas con el reconocimiento transfronterizo de las tarjetas y los certificados de discapacidad, así como de la tarjeta de estacionamiento de la UE. De no intervenir la UE, las diferencias actuales en las tarjetas y los certificados nacionales de discapacidad probablemente aumentarían, y persistiría, e incluso aumentaría, la diferencia de trato de las personas con discapacidad en los Estados miembros, con efectos negativos en su acceso a condiciones especiales o trato preferente en relación con los servicios, las actividades y las instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, lo que podría perjudicar el ejercicio de sus derechos de libre circulación.

La iniciativa no pretende armonizar los criterios de elegibilidad, las condiciones ni los procedimientos de evaluación para obtener una condición de discapacidad en un Estado miembro, aspectos para los cuales los Estados miembros siguen siendo competentes. Por tanto, esta propuesta no afecta a las competencias de los Estados miembros para determinar las condiciones y los procedimientos a la hora de evaluar la condición de discapacidad a efectos de conceder una Tarjeta Europea de Discapacidad, de reconocer el derecho a las condiciones y las facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad y de expedir un certificado o una tarjeta de discapacidad o estacionamiento para las personas con discapacidad, o cualquier otro documento oficial, ya sea a nivel local, regional o nacional.

Asimismo, la propuesta no menoscaba las competencias nacionales para determinar si conceder o no beneficios especiales o condiciones preferentes, como la gratuidad del acceso, la reducción de tarifas o el trato preferente para personas con discapacidad y, cuando proceda, para las personas que las acompañan o asisten. La presente propuesta tampoco impone obligaciones a los operadores privados ni a las autoridades públicas por lo que se refiere a la concesión de condiciones preferentes. Únicamente garantiza que, cuando se conceden esas condiciones especiales o ese trato preferente, estos estén disponibles en igualdad de condiciones para todas las personas con discapacidad que son titulares de una Tarjeta Europea de Discapacidad o una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, y que la información a este respecto se ponga a disposición en formatos accesibles utilizando los requisitos de accesibilidad de los servicios establecidos en el anexo I de la Directiva 2019/882.

- **Proporcionalidad**

Por lo que se refiere al principio de proporcionalidad, la forma y el contenido de la propuesta no exceden de lo que resulta necesario y proporcionado para conseguir sus distintos objetivos interrelacionados.

Se establecen normas comunes generales y un formato/plantilla común uniforme para ambas tarjetas. Sin embargo, teniendo en cuenta las diferencias, circunstancias y prácticas nacionales, la evaluación de la propia situación de discapacidad, el establecimiento de los procedimientos necesarios para expedir las tarjetas y la determinación de las condiciones especiales o el trato preferente para las personas con discapacidad a la hora de acceder a los servicios, las actividades y las instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, quedan a discreción de los Estados miembros, salvo disposición en contrario del Derecho de la Unión.

- **Elección del instrumento**

Conforme a las bases jurídicas indicadas, en especial el artículo 53, apartado 1, y el artículo 62, en combinación con el artículo 91 y el artículo 21, apartado 2, del TFUE, se considera que una Directiva es el instrumento más adecuado, proporcionado y eficaz para alcanzar los distintos objetivos interrelacionados de la iniciativa.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Consultas con las partes interesadas**

En julio de 2022 se creó un grupo director interservicios sobre la Tarjeta Europea de Discapacidad que participó activamente en la preparación de la iniciativa, en particular en su evaluación de impacto.

De acuerdo con las directrices para la mejora de la legislación, se consultó a un amplio abanico de partes interesadas nacionales, de la UE e internacionales, a saber, i) las interesadas en el asunto (por ejemplo, autoridades públicas nacionales, proveedores de servicios y ONG; ii) los posibles beneficiarios de la Tarjeta Europea de Discapacidad o la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad (por ejemplo, personas con discapacidad, asistentes personales); y iii) expertos (por ejemplo, investigadores, consultorías y asesores, organizaciones internacionales).

La consulta con las partes interesadas abarcó: a) una consulta pública, b) entrevistas estratégicas y c) específicas, d) encuestas en línea específicas, e) tres talleres en línea, f) seis grupos temáticos con proveedores de servicios de Estados miembros seleccionados y g) seis estudios de casos. Las partes interesadas también podían enviar observaciones sobre h) la convocatoria de datos de la Comisión²⁷.

La mayoría de las actividades de consulta fueron organizadas por un contratista externo en el marco de un estudio destinado a apoyar la preparación de la evaluación de impacto. La Comisión también consultó a las autoridades de los Estados miembros y a organizaciones de la sociedad civil que representan a las personas con discapacidad, que son miembros de la Plataforma sobre discapacidad. Los debates mantenidos en las reuniones de esta Plataforma y

²⁷ Véase, para más información: el informe de síntesis de la consulta de las partes interesadas (anexo 2) del Informe de evaluación de impacto, SWD (2023) 289 [documento en inglés].



su subgrupo específico sobre la Tarjeta Europea de Discapacidad fueron esenciales para recabar comentarios para refinar la propuesta.

- **Evaluación de impacto**

La propuesta de una iniciativa de la Comisión por la que se establecen el marco, las normas y las condiciones para la expedición y la utilización de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento va acompañada de un informe de evaluación de impacto²⁸, un proyecto del cual se envió al Comité de Control Reglamentario el 21 de junio de 2023. Dicho Comité emitió un dictamen positivo con reservas el 19 de julio de 2023. El informe de evaluación de impacto fue revisado de acuerdo con las conclusiones y las recomendaciones del Comité. También se abordaron las observaciones técnicas más pormenorizadas formuladas por el Comité.

El diseño de las opciones y la decisión de descartar algunas opciones se basan en gran medida en la experiencia adquirida con el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad y en la experiencia de la Recomendación 98/376/CE del Consejo, de 4 de junio de 1998, sobre la creación de una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad, junto con los comentarios recibidos de las partes interesadas y los Estados miembros.

La opción de fusionar la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad en una sola tarjeta se ha considerado y descartado debido a la inviabilidad práctica y técnica²⁹. Las dos tarjetas tienen unos criterios de elegibilidad, unos procedimientos de expedición, un alcance y un uso distintos. No todos los titulares de una Tarjeta Europea de Discapacidad serían titulares de una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad. Las partes interesadas consultadas señalaron que la fusión de las dos tarjetas limitaría la posibilidad de que las personas con discapacidad utilizaran ambas tarjetas simultáneamente. En la práctica, la Tarjeta Europea de Estacionamiento normalmente se dejará a la vista en el vehículo, mientras que la Tarjeta Europea de Discapacidad tendrá que permanecer en poder del titular de la tarjeta. Por lo tanto, las partes interesadas consideraron que debían mantenerse como dos tarjetas distintas.

La evaluación sopesó opciones de actuación destinadas a facilitar el reconocimiento mutuo de la condición de discapacidad en la UE en relación con el acceso a los servicios cuando se visita otro Estado miembro (A), y a facilitar el uso de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad y la seguridad jurídica en dicho uso (B) que, tomadas en su conjunto, abordan los retos detectados.

También se descartaron otras opciones como mecanismos voluntarios³⁰, la cobertura de una selección de servicios³¹, la armonización de las definiciones y los criterios de elegibilidad

²⁸ SWD(2023) 289 final.

²⁹ Sobre la opción de fusionar la Tarjeta Europea de Estacionamiento con la nueva Tarjeta Europea de Discapacidad, existen opiniones divergentes. Existe un fuerte consenso entre los Estados miembros y también las organizaciones de la sociedad civil que representan a las personas con discapacidad de que la Tarjeta Europea de Estacionamiento no debería fusionarse con la nueva Tarjeta Europea de Discapacidad. Por el contrario, los participantes individuales de la consulta pública coincidieron en que la Tarjeta Europea de Estacionamiento debería incorporarse a la nueva Tarjeta Europea de Discapacidad, posiblemente al confundir una «única tarjeta» con un «único instrumento jurídico».

³⁰ Lo que, con el tiempo, implicaría la introducción de desviaciones adicionales en el formato (físico o digital) uniforme de la Tarjeta y la aparición de dificultades asociadas para su reconocimiento y uso, así como una elevada incertidumbre para las personas con discapacidad.

³¹ Lo que implicaría una gran carga administrativa y no solucionaría el problema principal de la igualdad de trato de las personas con discapacidad, con independencia del lugar en el que se evalúe su discapacidad.

para evaluar la condición de discapacidad³² o la armonización de los procedimientos para la expedición de las tarjetas pertinentes a nivel de la UE³³.

La opción preferida es una combinación de la opción de actuación A2 (modelo de Tarjeta Europea de Discapacidad obligatorio en todos los Estados miembros para su uso en viajes que cubre todas las actividades del sector servicios) con la opción B2 (modelo de Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad obligatorio).

La *opción de actuación A2* es la más efectiva para facilitar el reconocimiento mutuo de la condición de discapacidad en relación con el acceso a los servicios a la hora de visitar otro Estado miembro, ya que prevé la creación de la Tarjeta Europea de Discapacidad para utilizarla precisamente a tal fin y que puede ser fácilmente reconocida en los Estados miembros. La Tarjeta eliminaría la incertidumbre tanto para los proveedores de servicios que actualmente tienen que comprobar la condición de discapacidad de los clientes como para las personas con discapacidad que viajan a otro Estado miembro o lo visitan.

La *opción de actuación B2* es la más efectiva para facilitar el reconocimiento de la tarjeta de estacionamiento de la UE. En calidad de instrumento legislativo vinculante, convierte en obligatorios los requisitos mínimos del modelo común de tarjeta de estacionamiento de la UE y su formato y características de seguridad. Cuanto más homogéneo y uniforme sea el formato de las tarjetas nacionales de estacionamiento, más se reducirá la incertidumbre relacionada con su reconocimiento para las personas con discapacidad, lo que facilitará sus vidas cuando viajen en coche por la UE. Esto permitiría a los titulares de las tarjetas viajar en coche sin la incertidumbre de que su tarjeta de estacionamiento pueda no ser reconocida en el extranjero. También generaría ahorros de costes para todas las personas interesadas, ya que estas podrían usar plazas de estacionamiento públicas reservadas para personas con discapacidad.

Se espera que la combinación preferida de opciones de actuación tenga repercusiones sociales positivas y fuertes impactos positivos a la hora de garantizar los derechos fundamentales en el seno de la UE (especialmente el derecho a la libre circulación, la no discriminación y la integración de las personas con discapacidad). Es probable que las opciones de actuación combinadas tengan un impacto medioambiental pequeño e insignificante, mientras que los impactos digitales positivos serían limitados. No se espera que las opciones de actuación preferidas tengan una repercusión importante en la competitividad y las pymes, y los costes administrativos previstos para las empresas serán marginales³⁴.

- Derechos fundamentales**

La propuesta tendría una repercusión positiva³⁵ para los diversos derechos reconocidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.

Mediante la reducción de la incertidumbre sobre el reconocimiento de las tarjetas de discapacidad y las tarjetas de estacionamiento en la UE, facilitaría el ejercicio efectivo de los derechos de libre circulación de las personas con discapacidad cuando viajan a un Estado miembro distinto de aquel en el que residen o lo visitan (artículo 45 de la Carta).

³² Lo que iría más allá de las competencias de la UE.

³³ Véase la nota anterior.

³⁴ Véase, para más información: el capítulo 6, «What are the impacts of the policy options?» [«¿Cuáles son las repercusiones de las distintas opciones?»], y el anexo 5, «Competitiveness check [«Control de la competitividad»], del Informe de evaluación de impacto, SWD(2023) 289 [documento en inglés].

³⁵ Debido a la falta de datos desagregados, en esta fase no es posible medir ningún impacto sobre el género.

El acceso en igualdad de condiciones a las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos a personas con discapacidad en relación con servicios, actividades e instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, así como a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan debería beneficiar a las personas con discapacidad, al garantizar su autonomía, su integración social y su participación en la vida de la comunidad (artículo 26 de la Carta).

La propuesta contribuiría a los principios de no discriminación e igualdad de acceso a los servicios (artículo 21 de la Carta). La posibilidad de beneficiarse de condiciones especiales o trato preferente, o de condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad en todos los Estados miembros en igualdad de condiciones con los residentes que son personas con una condición de discapacidad reconocida en ese país, sin discriminación por razón de nacionalidad o lugar de residencia, es un factor importante que determina su decisión de usar dichos servicios.

El establecimiento de un marco de normas y condiciones comunes tanto para la Tarjeta Europea de Discapacidad como para la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad también ayudará a promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente. A su vez, esto garantizará una participación más efectiva e inclusiva en la sociedad de las personas con discapacidad, según lo previsto en la CDPD.

La presente propuesta implica el tratamiento de datos personales, en particular de datos relacionados con la condición de discapacidad del titular de la tarjeta. El tratamiento de los datos personales de las personas físicas, incluida la recogida, el acceso y la utilización de datos personales, afecta al derecho a la intimidad y al derecho a la protección de los datos personales de conformidad con los artículos 7 y 8 de la Carta. La injerencia en estos derechos fundamentales es necesaria y responde efectivamente al objetivo de interés general reconocido por el Derecho de la Unión.

Por lo que respecta a la protección de los datos personales, las autoridades de los Estados miembros que expedirán las tarjetas serán los responsables del tratamiento de los datos. Al aplicar la presente Directiva, los Estados miembros deben velar por que su legislación nacional establezca garantías adecuadas aplicables al tratamiento de datos personales, en particular de datos personales relativos a la condición de discapacidad del titular de una tarjeta, en consonancia con el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁶. Los Estados miembros también deben garantizar la seguridad, autenticidad y confidencialidad de los datos personales recogidos y almacenados a efectos de la presente Directiva. Podrán establecerse medidas de seguridad adicionales para los datos personales por medio de un acto de ejecución, cuando se establezcan las características digitales y el formato digital. A los efectos de la Directiva propuesta, solo es necesario facilitar los datos personales en la tarjeta física y, una vez establecidos su formato y especificaciones, estos datos se incorporan a la tarjeta digital expedida.

³⁶ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta tiene unas repercusiones presupuestarias muy limitadas para el presupuesto de la UE. Los únicos costes operativos están relacionados con la organización de las reuniones del comité y del grupo de expertos, así como con la ayuda para los controles de las medidas de transposición nacionales, y ascienden a unos créditos operativos de 0,62 millones EUR con cargo a la línea presupuestaria existente, a lo que se suman aproximadamente 0,342 millones EUR de gastos administrativos anuales. Estos gastos implicarán una reasignación interna de fondos sin aumento de la cantidad.

5. OTROS ELEMENTOS

- Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

En caso de que la propuesta sea aprobada, los Estados miembros tendrán que notificar a la Comisión, en el plazo de seis meses después de su entrada en vigor, el organismo (u organismos) designado para expedir, renovar y retirar la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, así como las condiciones para expedir dichas tarjetas o declararlas inválidas.

Los Estados miembros deberán comunicar a la Comisión toda la información necesaria para que la Comisión redacte su informe periódico al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones sobre la aplicación de la Directiva.

- Documentos explicativos (para las Directivas)**

La propuesta no requiere documentos explicativos para su transposición.

- Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 establece el objeto.

El artículo 2 sobre el ámbito de aplicación se refiere al ámbito material y describe los servicios, actividades e instalaciones, incluidos los que se proporcionan sin que medie remuneración, que están cubiertos. Reitera que los Estados miembros siguen siendo competentes para evaluar la condición de discapacidad y expedir la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, para determinar los procedimientos de expedición respetando los elementos comunes establecidos en los artículos 6 y 7, y para decidir si conceder o no beneficios especiales, condiciones especiales específicas o trato preferente para las personas con discapacidad y, si procede, para las personas que las acompañan o asisten. También aclara el objeto mediante la exclusión de prestaciones de seguridad social.

El artículo 3 contiene definiciones clave.

El artículo 4 enumera a los beneficiarios, mientras que el artículo 5 establece la igualdad de acceso a las condiciones especiales o el trato preferente para los titulares de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento personas con discapacidad y para las personas que las acompañan o asisten, incluidas las reconocidas como asistentes personales de conformidad con la legislación o las prácticas nacionales.

Los artículos 6 y 7 establecen el formato, los procedimientos y las formalidades administrativas para la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, respectivamente. Están relacionados con la introducción y la validez de las tarjetas y establecen los formatos respectivos que se incluyen en los anexos. Ambos artículos facultan a la Comisión para adoptar actos delegados

encaminados a establecer disposiciones detalladas relacionadas con la digitalización de las tarjetas.

El artículo 8 establece la posibilidad de adoptar especificaciones técnicas comunes para especificar con mayor detalle el formato de las tarjetas, así como el formato de los elementos digitales futuros.

El artículo 9 establece las disposiciones pertinentes para la vigilancia, el cumplimiento y la información accesible con respecto al uso de la tarjeta, incluso en el caso de riesgo de falsificación o de fraude.

El artículo 10 exige a los Estados miembros que indiquen las autoridades competentes que expedirán las tarjetas.

Los artículos 11 y 12 establecen las reglas y los procedimientos para el ejercicio de la delegación por parte de la Comisión y los actos de ejecución establecidos en los artículos 6, 7 y 8.

Los artículos 13 y 14 están relacionados con el cumplimiento y las sanciones, y permiten a las organizaciones que representan a las personas con discapacidad y a otros organismos públicos con intereses legítimos tomar medidas para garantizar el cumplimiento de la Directiva. Las sanciones deben ir acompañadas de medidas correctoras, ya que es importante remediar los problemas detectados en el uso de las tarjetas y adoptar medidas para la mejora futura.

El artículo 15 contiene medidas complementarias en relación con el acceso a la información y la sensibilización, en particular la accesibilidad de la información.

El artículo 16 se refiere a la presentación de informes y la revisión, así como a las obligaciones relativas al primer informe y a los informes posteriores sobre la aplicación de la Directiva.

El artículo 17 establece que la actual Recomendación sobre la tarjeta europea de estacionamiento para las personas con discapacidad quedará obsoleta y dejará de aplicarse.

Los artículos 18 y 19 establecen disposiciones de transposición y entrada en vigor.

Los anexos I y II describen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, respectivamente, y establecen su formato y diseño.

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y, en particular, su artículo 53, apartado 1, su artículo 62, su artículo 91 y su artículo 21, apartado 2,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones²,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) La Unión Europea se fundamenta en los valores de respeto de la dignidad humana, libertad y respeto de los derechos humanos y se compromete a combatir la discriminación, por razón de discapacidad entre otras, tal y como se establece en el Tratado de la Unión Europea (TUE), el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) y la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea («la Carta»).
- (2) En el artículo 26 de la Carta, la Unión reconoce y respeta el derecho de las personas con discapacidad a beneficiarse de medidas que garanticen su autonomía, su integración social y profesional y su participación en la vida de la comunidad.
- (3) Todo ciudadano de la Unión tiene el derecho fundamental a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, con sujeción a las limitaciones y condiciones establecidas en los Tratados y en las disposiciones adoptadas para su aplicación.
- (4) Según el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, el estatuto de ciudadano de la Unión está destinado a convertirse en el estatuto fundamental de los nacionales de los Estados miembros cuando estos ejercen el derecho a circular y residir dentro del territorio de los Estados miembros, permitiendo a aquellos de dichos ciudadanos que se encuentran en la misma situación obtener en el ámbito de aplicación *ratione materiae* del TFUE, independientemente de su nacionalidad y sin perjuicio de las excepciones expresamente previstas a este respecto, el mismo trato jurídico.

¹ DO C de , p. .

² DO C de , p. .



- (5) La Unión es Parte en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD)³ y está vinculada por sus disposiciones, que forman parte integral del ordenamiento jurídico de la Unión en la medida de sus competencias. Todos los Estados miembros son Partes en la CDPD y están vinculados por esta también en la medida de sus competencias.
- (6) El propósito de la CDPD es promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente, garantizando así su participación e inclusión plenas y efectivas en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás. La CDPD también reconoce la importancia de la necesidad de adoptar medidas apropiadas para garantizar la accesibilidad de las personas con discapacidad.
- (7) El pilar europeo de derechos sociales, proclamado por el Parlamento Europeo, el Consejo y la Comisión Europea en Gotemburgo el 17 de noviembre de 2017⁴, establece que toda persona, con independencia de su discapacidad, entre otras cosas, tiene derecho a la igualdad de trato y de oportunidades en relación con el acceso a bienes y servicios a disposición del público (principio 3). Asimismo, el pilar europeo de derechos sociales reconoce que las personas con discapacidad tienen derecho a servicios que les permitan participar en la sociedad (principio 17).
- (8) La Directiva (UE) 2019/882 del Parlamento Europeo y del Consejo⁵ (la «Ley Europea de Accesibilidad») pretende mejorar el acceso a productos y servicios a través de la supresión y la evitación de las barreras derivadas de las divergencias en los requisitos de accesibilidad en los Estados miembros, contribuyendo así a la mejora de la disponibilidad de productos y servicios accesibles en el mercado interior, incluido el acceso a sitios web y servicios para dispositivos móviles de determinados servicios públicos⁶, y el aumento de la accesibilidad de la información pertinente. Asimismo, el Derecho de la Unión garantiza el derecho a la no discriminación en el acceso al transporte y otros derechos, como el derecho a recibir asistencia gratuita para los pasajeros con discapacidad y movilidad reducida que viajen en medios de transporte aéreos⁷, ferroviarios⁸ o marítimos⁹, o en autobús y autocar¹⁰. El Derecho de la Unión también permite a los Estados miembros establecer peajes o tasas por utilización

³ Decisión 2010/48/CE del Consejo, de 26 de noviembre de 2009, relativa a la celebración, por parte de la Comunidad Europea, de la Convención de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad (DO L 23 de 27.1.2010, p. 35).

⁴ Proclamación interinstitucional sobre el pilar europeo de derechos sociales (DO C 428 de 13.12.2017, p. 10).

⁵ Directiva (UE) 2019/882 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, sobre los requisitos de accesibilidad de los productos y servicios (DO L 150 de 7.6.2019, p. 70).

⁶ Además, la Directiva (UE) 2016/2102, sobre la accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles de los organismos del sector público, tiene por objeto mejorar la accesibilidad de los sitios web de los organismos del sector público y sus aplicaciones para dispositivos móviles.

⁷ Reglamento (CE) n.º 1107/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de julio de 2006, sobre los derechos de las personas con discapacidad o movilidad reducida en el transporte aéreo (DO L 204 de 26.7.2006, p. 1).

⁸ Reglamento (UE) 2021/782 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2021, sobre los derechos y las obligaciones de los viajeros de ferrocarril (DO L 172 de 17.5.2021, p. 1).

⁹ Reglamento (UE) n.º 1177/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre los derechos de los pasajeros que viajan por mar y por vías navegables y por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2006/2004 (DO L 334 de 17.12.2010, p. 1).

¹⁰ Reglamento (UE) n.º 181/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, sobre los derechos de los viajeros de autobús y autocar y por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 2006/2004 (DO L 55 de 28.2.2011, p. 1).



reducidos para carreteras/puentes/túneles, así como exenciones para los vehículos que pertenezcan o sean utilizados por personas con discapacidad de la obligación de pagar peajes o tasas por utilización de carreteras sujetas a una tarificación viaria¹¹.

- (9) Las personas con discapacidad pueden solicitar a las autoridades competentes en el Estado miembro en el que residen el reconocimiento de la condición de discapacidad, puesto que esto entra dentro de sus competencias. Cada Estado miembro y sus autoridades competentes respectivas disponen de un procedimiento de evaluación de la discapacidad que difiere de un Estado miembro a otro. Cuando las autoridades competentes reconocen la condición de discapacidad de un solicitante, expiden un certificado de discapacidad, una tarjeta de discapacidad u otro documento oficial que reconoce la condición de discapacidad del solicitante.
- (10) Debido a la falta de reconocimiento de la condición de discapacidad entre los Estados miembros, las personas con discapacidad pueden afrontar dificultades específicas a la hora de ejercer sus derechos fundamentales de libre circulación.
- (11) Las personas con discapacidad que se desplazan durante períodos más prolongados a otros Estados miembros por motivos de empleo, estudio u otros, salvo disposición en contrario o acuerdo entre los Estados miembros, tienen derecho a una evaluación de su condición de discapacidad y al reconocimiento formal por parte de las autoridades competentes en el otro Estado miembro, así como a recibir un certificado de discapacidad, una tarjeta de discapacidad o cualquier otro documento oficial que reconozca su condición de discapacidad de acuerdo con las normas aplicables en ese Estado miembro.
- (12) Sin embargo, las personas con una condición de discapacidad reconocida que viajan a un Estado miembro distinto de su Estado miembro de residencia o lo visitan durante un período breve pueden encontrar dificultades importantes si su condición de discapacidad no es reconocida en el Estado miembro al que viajan o que visitan y si no disponen de un certificado de discapacidad, tarjeta de discapacidad u otro documento oficial que reconozca su condición de discapacidad en el Estado miembro de acogida, al objeto de beneficiarse de las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos allí.
- (13) En este caso, las personas con discapacidad que viajan a otro Estado miembro o lo visitan se ven desfavorecidas cuando ejercen sus derechos de libre circulación en comparación con las personas con discapacidad que disponen de un certificado de discapacidad, una tarjeta de discapacidad u otro documento oficial que reconoce su condición de discapacidad en el Estado miembro al que viajan o que visitan.
- (14) Además, el hecho de no saber si su condición de discapacidad y sus documentos oficiales que reconocen dicha condición serán reconocidos cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan y en qué medida les genera incertidumbre. En última instancia, las personas con discapacidad pueden verse disuadidas de ejercer sus derechos de libre circulación.
- (15) Junto con las barreras físicas y de otra índole a la hora de acceder a espacios públicos y privados, los elevados gastos son un factor clave que disuaden de viajar a muchas

¹¹ Directiva 1999/62/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y Directiva (UE) 2022/362 del Parlamento Europeo y del Consejo, por la que se modifican las Directivas 1999/62/CE, 1999/37/CE y (UE) 2019/520 por lo que respecta a la aplicación de gravámenes a los vehículos por la utilización de determinadas infraestructuras.



personas con discapacidad¹², ya que tienen necesidades específicas y pueden necesitar la presencia de personas que las acompañen o asistan, incluidas las reconocidas como asistentes personales de conformidad con la legislación o las prácticas nacionales, lo que hace que sus gastos de viaje sean más elevados que los de las personas sin discapacidad¹³. La falta de reconocimiento de la condición de discapacidad en otros Estados miembros podría limitar su acceso a condiciones especiales, como la gratuidad del acceso o la reducción de tarifas, o al trato preferente, y tiene un efecto sobre sus gastos de viajes, sus vidas y sus elecciones.

- (16) El trato preferente (como la asistencia personal, el acceso prioritario, etc.), ofrecido a cambio o no de una remuneración, puede ser importante para que las personas con discapacidad puedan acceder a una variedad de servicios, actividades o instalaciones, y disfrutar más de ellos. Sin embargo, debido a la falta de reconocimiento, en el Estado miembro que visitan o al que viajan, de su condición de discapacidad y de los documentos oficiales que reconocen dicha condición expedidos en otros Estados miembros, es posible que las personas con discapacidad no puedan beneficiarse de las condiciones especiales y el trato preferente ofrecidos por los operadores privados o las autoridades públicas en ese Estado miembro a los titulares de un certificado de discapacidad, una tarjeta de discapacidad u otro documento oficial que reconoce su condición de discapacidad expedido allí.
- (17) El proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad, puesto en marcha en 2016 y desarrollado en ocho Estados miembros, demostró las ventajas para las personas con discapacidad a la hora de acceder a los servicios en los ámbitos de la cultura, el ocio y el deporte, y en algunos casos, el transporte, así como a la hora de promover su circulación transfronteriza en la UE durante un período breve¹⁴. Además, incluyó otros ejemplos de servicios, actividades e instalaciones que ofrecen condiciones especiales o trato preferente a personas con discapacidad.
- (18) Sobre la base de su condición de discapacidad, las personas con discapacidad pueden solicitar una tarjeta de estacionamiento a las autoridades competentes en el Estado miembro en el que residen para la expedición de una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad que reconoce el derecho a determinadas condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad. Cada Estado miembro dispone de un procedimiento de solicitud, ya sea a nivel local, regional o nacional, para obtener una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad (o las personas que las acompañan o asisten, incluidos los asistentes personales) y los criterios que deben cumplirse para poder optar a ella.
- (19) La Recomendación 98/376/CE del Consejo¹⁵ ha proporcionado un modelo europeo de tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad, que ha facilitado el

¹² Conclusiones del informe final basado en la encuesta dirigida a OSC a nivel de la UE; Shaw y Coles, «Disability, holiday making and the tourism industry in the UK: a preliminary survey», 25(3) *Tourism Management* (2004) 397-403; Eugénia Lima Devile y Andreia Antunes Moura (2021), *Travel by People With Physical Disabilities: Constraints and Influences in the Decision-Making Process*.

¹³ McKercher y Darcy (2018), «Re-conceptualizing barriers to travel by people with disabilities», *Tourism Management Perspectives*, 59-66. [¿Más para la exposición de motivos?]

¹⁴ Véase también el Informe final del estudio que evalúa la aplicación de la acción piloto sobre la Tarjeta Europea de Discapacidad y los beneficios que conlleva, publicado en mayo de 2021, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4adbe538-0a02-11ec-b5d3-01aa75ed71a1/language-en>.

¹⁵ Recomendación del Consejo, de 4 de junio de 1998, sobre la creación de una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad (DO L 167 de 12.6.1998, p. 25), adaptada por la Recomendación del Consejo de 3 de marzo de 2008 con motivo de la adhesión de la República de Bulgaria, la República

reconocimiento de la tarjeta de estacionamiento en los Estados miembros. Sin embargo, su aplicación y la inclusión de adiciones o desviaciones nacionales específicas con respecto al modelo recomendado han dado lugar a una variedad de tarjetas distintas. Esto obstaculiza el reconocimiento transfronterizo de las tarjetas en los Estados miembros y dificulta el acceso de las personas con discapacidad a las condiciones de estacionamiento proporcionadas y a las facilidades reservadas para personas con discapacidad que son titulares de una tarjeta de estacionamiento en otros Estados miembros. Además, las Recomendación del Consejo no se ha actualizado para reflejar los continuos avances en el ámbito de la tecnología y la digitalización. Los Estados miembros también experimentan problemas relacionados con el fraude y la falsificación de las tarjetas, ya que el formato suele ser bastante sencillo y fácil de falsificar y, en la práctica, distinto en cada Estado miembro, lo que dificulta su verificación.

- (20) Con vistas a facilitar el acceso de las personas con discapacidad a condiciones especiales o trato preferente relacionados con los servicios, las actividades y las instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, en otros Estados miembros, deben eliminarse las barreras y dificultades que persisten a la hora de viajar a otro Estado miembro o visitarlo derivadas de la falta de reconocimiento tanto de su condición de discapacidad como de los documentos oficiales expedidos por otros Estados miembros que reconocen esta condición y los derechos de estacionamiento.
- (21) Por lo tanto, con vistas a facilitar el ejercicio por parte de las personas con discapacidad, cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan durante un período breve, de los derechos de acceso a las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos por operadores privados o autoridades públicas sin discriminación por razón de nacionalidad en igualdad de condiciones con las personas con discapacidad de ese Estado miembro, y con vistas a facilitar el uso del transporte y beneficiarse de las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad en igualdad de condiciones en ese Estado miembro, es necesario establecer el marco, las normas y las condiciones comunes, en particular un modelo común uniforme, para una Tarjeta Europea de Discapacidad, como prueba de la condición de discapacidad reconocida, y para una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, como prueba de su derecho reconocido a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad.
- (22) El reconocimiento mutuo de la Tarjeta Europea de Discapacidad y de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad debe facilitar y garantizar a las personas con una condición de discapacidad reconocida en un Estado miembro el acceso a las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos por los operadores privados o las autoridades públicas en una variedad de servicios, actividades e instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, así como el acceso a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad en igualdad de condiciones que los ofrecidos sobre la base de certificados, tarjetas de discapacidad u otros documentos oficiales nacionales que reconocen su condición de discapacidad y de tarjetas de estacionamiento para personas con discapacidad expedidas por las autoridades competentes en el país de acogida.

Checa, la República de Estonia, la República de Chipre, la República de Letonia, la República de Lituania, la República de Hungría, la República de Malta, la República de Polonia, Rumanía, la República de Eslovenia y la República Eslovaca (DO L 63 de 7.3.2008, p. 43).



- (23) Además de condiciones y facilidades de estacionamiento, los servicios, las actividades y las instalaciones cubiertas por la presente Directiva ataúen a una amplia variedad de actividades en continua evolución, incluidas actividades sin que medie remuneración, ofrecidas por las autoridades públicas o los operadores privados, ya sean de carácter obligatorio (sobre la base de obligaciones legales o normas nacionales o locales) o de carácter voluntario (en particular por parte de los operadores privados) en una variedad de ámbitos, como la cultura, el ocio, el turismo, los deportes, el transporte público y privado, y la educación.
- (24) Ejemplos de condiciones especiales o trato preferente son la gratuidad del acceso, la reducción de tarifas, los peajes o tasas por utilización reducidos para carreteras/puentes/túneles, el acceso prioritario, los asientos designados en parques y otras zonas públicas, los asientos accesibles en actos culturales o públicos, la asistencia personal, los animales de asistencia, la asistencia en la playa para entrar en el agua, el apoyo (como el acceso a Braille, audioguías o interpretación en la lengua de signos), el suministro de ayudas o asistencia, el préstamo de una silla de ruedas, el préstamo de una silla de ruedas flotante, la obtención de información turística en formatos accesibles, el uso de un escúter de movilidad en carreteras o una silla de ruedas en carriles bici sin ser sancionados, etc. Las condiciones y las facilidades de estacionamiento incluyen plazas de estacionamiento ampliadas o reservadas. Con respecto a los servicios de transporte de viajeros, además de las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos a las personas con discapacidad, conforme a la legislación o las prácticas nacionales, los animales de asistencia, los asistentes personales u otras personas que acompañan o asisten a las personas con discapacidad (o movilidad reducida) pueden viajar gratuitamente o sentarse, cuando sea factible, junto a la persona con discapacidad.
- (25) La expedición de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad en un Estado miembro debe ser determinada por esta Directiva junto con los procedimientos y competencias para la evaluación y el reconocimiento de la condición de discapacidad y los derechos de estacionamiento para personas con discapacidad de ese Estado miembro.
- (26) Además del formato físico, los Estados miembros deben prever una tarjeta digital cuando el formato y las especificaciones hayan sido establecidos por medio de actos delegados o de ejecución, tras una propuesta de la Comisión. Dicha propuesta debe basarse en la experiencia de los trabajos pasados y en curso a nivel europeo sobre la digitalización de certificados y documentos, como el Certificado COVID digital de la UE establecido en virtud del Reglamento (UE) 2021/953, y debe permitir el uso de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento mediante las carteras de la UE de identidad digital¹⁶. Se debe ofrecer a las personas con discapacidad la opción de usar la tarjeta digital o la física, o ambas.
- (27) La expedición de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad conlleva el tratamiento de datos personales, en particular de datos relacionados con la condición de discapacidad del titular de la tarjeta, que constituyen «datos relativos a la salud» en el sentido del artículo 4, punto 15, del Reglamento (UE) 2016/679¹⁷ y que son una categoría especial

¹⁶ COM(2021) 281 final

¹⁷ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).



de datos personales a efectos del artículo 9 de dicho Reglamento. Todo tratamiento de datos personales en el contexto de la presente Directiva debe cumplir con la legislación aplicable en materia de protección de datos, en particular el Reglamento (UE) 2016/679. Al transponer la presente Directiva, los Estados miembros deben velar por que la legislación nacional incluya garantías adecuadas aplicables al tratamiento de datos personales, en particular a las categorías especiales de datos personales. Los Estados miembros también deben garantizar la seguridad, integridad, autenticidad y confidencialidad de los datos recogidos y almacenados a efectos de la presente Directiva.

- (28) El Estado miembro responsable de la expedición de la Tarjeta Europea de Discapacidad o de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad debe ser aquel en el que la persona reside habitualmente en el sentido del Reglamento (CE) n.º 883/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁸ y del Reglamento (CE) n.º 987/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁹ y en el que recibió la evaluación de su condición de discapacidad. Los titulares de una Tarjeta Europea de Discapacidad o de una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad deben poder utilizar las tarjetas durante su estancia en otro Estado miembro.
- (29) Al objeto de garantizar que los trabajadores con discapacidad puedan ejercer de manera plena y efectiva sus derechos de libre circulación y disfrutar de los servicios, las actividades y las instalaciones ofrecidos por los Estados miembros, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad deben estar disponibles asimismo para los trabajadores que viajan a otro Estado miembro o lo visitan con fines laborales.
- (30) El marco previsto para el reconocimiento mutuo de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad no menoscaba las competencias de un Estado miembro para evaluar y reconocer la condición de discapacidad ni para conceder condiciones especiales, como la gratuitud del acceso, la reducción de tarifas o el trato preferente para personas con discapacidad o para las personas que las acompañan o asisten, incluidos los asistentes personales. No cubre las prestaciones de seguridad social, la protección social ni la asistencia social contempladas en el artículo 24, apartado 2, de la Directiva 2004/38/CE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁰.
- (31) Con el fin de sensibilizar y facilitar el acceso a condiciones especiales o trato preferente, al viajar a otro Estado miembro o visitarlo, toda la información pertinente en relación con las condiciones, las normas, las prácticas y los procedimientos aplicables para obtener la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, así como su uso subsiguiente, debe

¹⁸ Reglamento (CE) n.º 883/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, sobre la coordinación de los sistemas de seguridad social (DO L 166 de 30.4.2004, p. 1).

¹⁹ Reglamento (CE) n.º 987/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de septiembre de 2009, por el que se adoptan las normas de aplicación del Reglamento (CE) n.º 883/2004, sobre la coordinación de los sistemas de seguridad social (DO L 284 de 30.10.2009, p. 1).

²⁰ Directiva 2004/38/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, relativa al derecho de los ciudadanos de la Unión y de los miembros de sus familias a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, por la que se modifica el Reglamento (CEE) n.º 1612/68 y se derogan las Directivas 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE y 93/96/CEE (DO L 158 de 30.4.2004, p. 77).



hacerse pública de un modo claro, completo y sencillo y en formatos accesibles para las personas con discapacidad, de modo que se respeten los requisitos de accesibilidad de los servicios pertinentes establecidos en el anexo I de la Directiva (UE) 2019/882. Los operadores privados o las autoridades públicas que concedan condiciones especiales o trato preferente a las personas con discapacidad deben hacer pública esta información de un modo claro, completo y sencillo y en formatos accesibles para las personas con discapacidad, de modo que se respeten los requisitos de accesibilidad de los servicios pertinentes establecidos en el anexo I de la Directiva (UE) 2019/882.

- (32) Los Estados miembros deben adoptar todas las medidas necesarias para evitar cualquier riesgo de falsificación o fraude a la hora de expedir la Tarjeta Europea de Discapacidad o la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad y deben combatir activamente el uso fraudulento y la falsificación de estas tarjetas.
- (33) A fin de garantizar la correcta aplicación de la presente Directiva, los poderes para adoptar actos de acuerdo con el artículo 290 del TFUE deben delegarse en la Comisión para completar la Directiva al objeto de establecer el formato digital de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad e introducir cambios en los anexos I y II con el fin de modificar las características comunes del formato uniforme, adaptar el formato a los avances técnicos, prevenir la falsificación y el fraude y garantizar la interoperabilidad.
- (34) De cara a garantizar unas condiciones uniformes para la ejecución de la presente Directiva, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución para establecer especificaciones técnicas comunes que precisen con mayor detalle los respectivos formatos de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, sus respectivas características digitales y de seguridad y sus aspectos de interoperabilidad. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo²¹.
- (35) Los Estados miembros deben asegurar la existencia de medios adecuados y efectivos para garantizar el cumplimiento de la presente Directiva y deben, por tanto, establecer vías de recurso apropiadas, como controles del cumplimiento y procedimientos administrativos y judiciales, para garantizar que las personas con discapacidad y las personas que las acompañan o asisten, incluidos los asistentes personales, así como los organismos públicos o las asociaciones, organizaciones u otras entidades jurídicas de carácter privado que tengan un interés legítimo puedan adoptar medidas en nombre de una persona con discapacidad con arreglo al Derecho nacional.
- (36) Los Estados miembros deben adoptar medidas adecuadas y establecer sanciones efectivas, proporcionadas y disuasorias en caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en la presente Directiva y que están relacionadas con los derechos que entran en su ámbito de aplicación. Dichas sanciones pueden incluir sanciones administrativas y económicas, como multas o el pago de una indemnización, así como sanciones de otro tipo.
- (37) La presente Directiva respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos concretamente en la Carta. En particular, su objetivo es garantizar el pleno respeto de los derechos de las personas con discapacidad a beneficiarse de

²¹ Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).



medidas diseñadas para garantizar su autonomía, su integración social y profesional y su participación en la vida de la comunidad, y fomentar la aplicación del artículo 26 de la Carta.

- (38) Dado que el objetivo de la presente Directiva, a saber, mejorar las posibilidades de viajar a otros Estados miembros o visitarlos de las personas con discapacidad, no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a las dimensiones y los efectos de la acción consistente en establecer un marco con normas y condiciones comunes, puede lograrse mejor a nivel de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1

Objeto

La presente Directiva establece:

- a) las normas que regulan la expedición de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad como prueba, respectivamente, de la condición de discapacidad o de un derecho a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad, con vistas a facilitar estancias de corta duración de personas con discapacidad en un Estado miembro distinto de aquel en el que residen, mediante la concesión de acceso a condiciones especiales o trato preferente en relación con servicios, actividades o instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración, o a condiciones y facilidades de estacionamiento ofrecidas o reservadas para las personas con discapacidad o las personas que las acompañan o asisten, incluidos sus asistentes personales;
- b) plantillas comunes para la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad.

Artículo 2

Ámbito de aplicación

1. La presente Directiva se aplicará a las condiciones y facilidades de estacionamiento y a todas las situaciones en las que operadores privados o las autoridades públicas ofrezcan condiciones especiales o trato preferente a las personas con discapacidad en lo que respecta al acceso a los siguientes servicios, actividades e instalaciones:
 - servicios en el sentido del artículo 57 del TFUE,
 - servicios de transporte de viajeros,
 - otras actividades e instalaciones, también cuando se proporcionan sin que medie remuneración.
2. La presente Directiva no se aplicará a:



- a) las prestaciones en el ámbito de la seguridad social en virtud de los Reglamentos (CE) n.º 883/2004 y (CE) n.º 987/2009;
 - b) las prestaciones especiales en metálico contributivas y no contributivas o las prestaciones en especie en el ámbito de la seguridad social, la protección social y el empleo;
 - c) la asistencia social cubierta por el artículo 24, apartado 2, de la Directiva 2004/38/CE.
3. La presente Directiva no afecta a la competencia de los Estados miembros para determinar las condiciones para evaluar y reconocer la condición de discapacidad, ni para conceder el derecho a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad. No afecta a la competencia de los Estados miembros para expedir además, a nivel nacional, regional o local, un certificado, una tarjeta de discapacidad u otro documento oficial para personas con discapacidad.
4. La presente Directiva no menoscaba las competencias nacionales para conceder ni exige que se concedan beneficios especiales o condiciones preferentes específicas, como la gratuidad del acceso, la reducción de tarifas o el trato preferente para personas con discapacidad y, cuando proceda, para las personas que las acompañan o asisten, incluidos sus asistentes personales.
5. La presente Directiva se entenderá sin perjuicio de los derechos que las personas con discapacidad o las personas que las acompañan o asisten, incluidos sus asistentes personales, pudieran tener en virtud de otras disposiciones del Derecho de la Unión o del Derecho nacional de ejecución del Derecho de la Unión, en particular aquellos que confieren beneficios específicos, condiciones especiales o trato preferente.

Artículo 3

Definiciones

A efectos de la presente Directiva se entenderá por:

- a) «ciudadano de la Unión»: toda persona que tenga la nacionalidad de un Estado miembro;
- b) «miembro de la familia de un ciudadano de la Unión»: miembro de la familia, cualquiera que sea su nacionalidad, de un ciudadano de la Unión que ejerza su derecho a la libre circulación de conformidad con las normas de la Unión;
- c) «personas con discapacidad»: aquellas personas que tienen deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás;
- d) «asistente personal»: una persona que acompaña o asiste a personas con discapacidad que es reconocida como tal de acuerdo con la legislación o las prácticas nacionales;
- e) «condiciones especiales o trato preferente»: condiciones específicas, incluidas aquellas que están relacionadas con condiciones financieras, o trato diferenciado relacionado con la asistencia y la ayuda, como la gratuidad de acceso, la reducción de tarifas o el acceso prioritario, ofrecidos a las personas con discapacidad o, cuando proceda, a la persona o personas que las acompañan o asisten, incluidos los asistentes personales, o a los animales de

- asistencia reconocidos como tales de conformidad con la legislación o las prácticas nacionales, con independencia de si se proporcionan con carácter voluntario o son impuestos por obligaciones legales;
- f) «condiciones y facilidades de estacionamiento»: toda plaza de estacionamiento reservada para personas con discapacidad en general, así como los beneficios de estacionamiento relacionados o condiciones preferentes concedidos a personas con discapacidad, como estacionamiento gratuito, reducción de tarifas, peajes o tasas por utilización reducidos para carreteras/puentes/túneles o plazas de estacionamiento ampliadas, con independencia de si se proporcionan con carácter voluntario o son impuestos por obligaciones legales.

Artículo 4

Beneficiarios

La presente Directiva será aplicable a:

- a) los ciudadanos de la Unión y los miembros de la familia de los ciudadanos de la Unión cuya condición de discapacidad esté reconocida por las autoridades competentes en su Estado miembro de residencia por medio de un certificado, una tarjeta u otro documento oficial expedido de conformidad con las competencias, las prácticas y los procedimientos nacionales, así como, cuando proceda, las personas que los acompañan o asisten, incluidos los asistentes personales;
- b) los ciudadanos de la Unión y los miembros de la familia de los ciudadanos de la Unión cuyos derechos a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad están reconocidos en su Estado miembro de residencia por medio de una tarjeta de estacionamiento u otro documento expedido de conformidad con las competencias, las prácticas y los procedimientos nacionales, así como, cuando proceda, las personas que los acompañan o asisten, incluidos los asistentes personales.

Artículo 5

Igualdad de acceso a condiciones especiales o trato preferente y a condiciones y facilidades de estacionamiento para personas con discapacidad

1. Los Estados miembros adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar que los titulares de una Tarjeta Europea de Discapacidad, cuando viajen a un Estado miembro distinto de aquel en el que residen o lo visiten, tengan acceso, en condiciones de igualdad con las personas con discapacidad que son titulares de un certificado de discapacidad, una tarjeta de discapacidad u otro documento oficial que reconoce su condición de discapacidad en ese Estado miembro, a las condiciones especiales o el trato preferente ofrecidos con respecto a los servicios, las actividades y las instalaciones a que se refiere el artículo 2, apartado 1.
2. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que los titulares de una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, cuando viajen a un Estado miembro distinto de aquel en el que residen o lo visiten, tengan acceso a condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad en las mismas condiciones que se ofrecen en ese Estado

miembro a los titulares de tarjetas de estacionamiento expedidas en ese Estado miembro.

3. Salvo que se especifique otra cosa en las disposiciones pertinentes de la presente Directiva o en otras disposiciones del Derecho de la Unión, los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que:
 - a) cuando las condiciones especiales o el trato preferente a que se refiere el apartado 1 del presente artículo incluyan condiciones favorables para las personas que acompañan o asisten a las personas con discapacidad, incluidos los asistentes personales, o condiciones específicas para animales de asistencia, estas condiciones favorables o específicas se concedan en igualdad de condiciones a la persona o personas que acompañan o asisten al titular de la Tarjeta Europea de Discapacidad, incluidos los asistentes personales, o a los animales de asistencia del titular;
 - b) cuando las condiciones y facilidades de estacionamiento a que se refiere el apartado 2 del presente artículo incluyan condiciones favorables para las personas que acompañan o asisten a las personas con discapacidad, incluidos los asistentes personales, estas condiciones favorables se concedan en igualdad de condiciones a la persona o personas que acompañan o asisten al titular de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, incluidos los asistentes personales.

CAPÍTULO II

TARJETA EUROPEA DE DISCAPACIDAD Y TARJETA EUROPEA DE ESTACIONAMIENTO PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Artículo 6

Formato, reconocimiento mutuo, expedición y validez de la Tarjeta Europea de Discapacidad

1. Cada Estado miembro introducirá la Tarjeta Europea de Discapacidad siguiendo el formato común uniforme establecido en el anexo I. Los Estados miembros integrarán características digitales en las tarjetas físicas mediante el uso de medios electrónicos de prevención del fraude como parte de la Tarjeta Europea de Discapacidad, tan pronto como los requisitos relativos a las características digitales a que se refiere el anexo I sean establecidos por la Comisión en las especificaciones técnicas a que se refiere el artículo 8. El soporte de almacenamiento digital no contendrá más datos personales que los contemplados para la Tarjeta Europea de Discapacidad en el anexo I.
2. Las Tarjetas Europeas de Discapacidad expedidas por los Estados miembros serán mutuamente reconocidas en todos los Estados miembros.
3. Las autoridades competentes en los Estados miembros expedirán, renovarán o retirarán la Tarjeta Europea de Discapacidad de acuerdo con sus normas, procedimientos y prácticas nacionales. Sin perjuicio de lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679, los Estados miembros garantizarán la seguridad, integridad, autenticidad y confidencialidad de los datos recogidos y almacenados a efectos de la presente Directiva. La autoridad competente responsable de la expedición de la Tarjeta Europea de Discapacidad se considerará el responsable del



tratamiento a que se refiere el artículo 4, punto 7, del Reglamento (UE) 2016/679 y será responsable del tratamiento de los datos personales. La cooperación con proveedores de servicios externos no excluirá a ningún Estado miembro de cualquier responsabilidad que pueda derivarse del Derecho de la Unión o nacional por el incumplimiento de las obligaciones en materia de datos personales.

4. La Tarjeta Europea de Discapacidad será expedida o renovada por el Estado miembro de residencia directamente o previa solicitud de la persona con discapacidad. Se expedirá y renovará en el mismo período establecido en la legislación nacional aplicable a la expedición de certificados de discapacidad, tarjetas de discapacidad u otros documentos oficiales que reconozcan la condición de discapacidad de una persona con discapacidad.
5. La Tarjeta Europea de Discapacidad se expedirá en forma de tarjeta física y estará complementada por un formato digital tras la adopción de los actos delegados a que se refiere el apartado 7. Se ofrecerá a las personas con discapacidad la opción de usar la tarjeta digital o la tarjeta física, o ambas.
6. La validez de la Tarjeta Europea de Discapacidad expedida por un Estado miembro tendrá, como mínimo, la misma duración que la del certificado de discapacidad, la tarjeta de discapacidad u otro documento oficial con la mayor duración que reconoce su condición de discapacidad expedido a la persona interesada por la autoridad competente del Estado miembro en su territorio.
7. La Comisión está facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 11 para completar la presente Directiva al objeto de establecer el formato digital de la Tarjeta Europea de Discapacidad y garantizar la interoperabilidad, así como para introducir cambios en el anexo I con el fin de modificar las características comunes del formato uniforme, adaptar el formato a los avances técnicos, integrar características digitales para prevenir la falsificación y el fraude, abordar el abuso o el uso indebido, y garantizar la interoperabilidad.

Artículo 7

Formato, reconocimiento mutuo, expedición y validez de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad

1. Cada Estado miembro introducirá la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad siguiendo el formato común uniforme establecido en el anexo II. Los Estados miembros integrarán características digitales en las tarjetas físicas mediante el uso de medios electrónicos de prevención del fraude como parte de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, tan pronto como los requisitos relativos a las características digitales a que se refiere el anexo II sean establecidos por la Comisión en las especificaciones técnicas a que se refiere el artículo 8. El soporte de almacenamiento digital no contendrá más datos personales que los contemplados para la Tarjeta Europea de Discapacidad en el anexo II.
2. Las Tarjetas Europeas de Estacionamiento para personas con discapacidad expedidas por los Estados miembros serán mutuamente reconocidas en todos los Estados miembros.
3. Las autoridades competentes en los Estados miembros expedirán, renovarán o retirarán la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad de acuerdo con sus normas, procedimientos y prácticas nacionales. Sin perjuicio de lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679, los Estados miembros garantizarán la

seguridad, autenticidad y confidencialidad de los datos personales recogidos y almacenados a efectos de la presente Directiva. La autoridad competente responsable de la expedición de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad se considerará el responsable del tratamiento a que se refiere el artículo 4, punto 7, del Reglamento (UE) 2016/679 y será responsable del tratamiento de los datos personales. La cooperación con proveedores de servicios externos no excluirá a ningún Estado miembro de cualquier responsabilidad que pueda derivarse del Derecho de la Unión o nacional por el incumplimiento de las obligaciones en materia de datos personales.

4. La Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad será expedida o renovada por el Estado miembro de residencia, previa solicitud de la persona con discapacidad. Será expedida o renovada dentro de un período razonable a partir de la fecha de la solicitud, que no superará los sesenta días.
5. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad sustituya a todas las tarjetas de estacionamiento válidas existentes, expedidas de conformidad con la Recomendación del Consejo sobre la creación de una tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad²² a nivel nacional, regional o local, a más tardar, el dd.mm.aa [fecha de aplicación de la presente Directiva].
6. La Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad se expedirá o renovará en forma de tarjeta física y estará complementada por un formato digital tras la adopción de los actos delegados a que se refiere el apartado 7. Se ofrecerá a las personas con discapacidad la opción de usar la tarjeta digital o la tarjeta física, o ambas.
7. La Comisión está facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 11 para completar la presente Directiva al objeto de establecer el formato digital de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad y garantizar la interoperabilidad, incluido mediante el desarrollo y el despliegue de herramientas digitales, así como para introducir cambios en el anexo II con el fin de modificar las características comunes del formato uniforme, adaptar el formato a los avances técnicos, prevenir la falsificación y el fraude, abordar el abuso o el uso indebido, y garantizar la interoperabilidad, incluido mediante el desarrollo y el despliegue de herramientas digitales.

CAPÍTULO III

DISPOSICIONES COMUNES

Artículo 8

Especificaciones técnicas comunes

²² Recomendación del Consejo de 4 de junio de 1998 (98/376/CE) (DO L 167 de 12.6.1998, p. 25), adaptada por la Recomendación del Consejo de 3 de marzo de 2008 con motivo de la adhesión de la República de Bulgaria, la República Checa, la República de Estonia, la República de Chipre, la República de Letonia, la República de Lituania, la República de Hungría, la República de Malta, la República de Polonia, Rumanía, la República de Eslovenia y la República Eslovaca (DO L 63 de 7.3.2008, p. 43).



1. La Comisión adoptará actos de ejecución que establezcan las especificaciones técnicas comunes para precisar con mayor detalle los formatos de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad, sus respectivas características de seguridad y digitales de vanguardia, incluido su formato específico, y los datos contenidos en ella, incluidas las medidas de seguridad apropiadas para los datos personales, así como aspectos de interoperabilidad, como aplicaciones de la UE comunes para leer los datos contenidos en las características digitales de las tarjetas físicas por medio de medios electrónicos de prevención del fraude, así como para definir las especificaciones técnicas del soporte de almacenamiento de la tarjeta digital, para cuestiones como verificar la validez de las tarjetas y su número, controlar su autenticidad, prevenir la falsificación y el fraude y leer las tarjetas en los distintos Estados miembros, y para garantizar la accesibilidad para las personas con discapacidad a los datos que contienen las tarjetas.
2. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 12, apartado 2.

Artículo 9

Vigilancia, cumplimiento, accesibilidad de la información y sensibilización

1. Los Estados miembros harán públicas las condiciones y las normas, las prácticas y los procedimientos para expedir, renovar o retirar una Tarjeta Europea de Discapacidad o una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad en formatos accesibles, incluidos formatos digitales, y, previa solicitud, en formatos de apoyo solicitados por personas con discapacidad.
2. Los Estados miembros adoptarán las medidas apropiadas para sensibilizar al público e informar a las personas con discapacidad, también de forma accesible, sobre la existencia de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad y las condiciones aplicables para su obtención, uso o renovación.
3. Los Estados miembros adoptarán todas las medidas necesarias para evitar el riesgo de falsificación o fraude y combatirán activamente el uso fraudulento y la falsificación de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad.
4. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que los titulares de una Tarjeta Europea de Discapacidad o una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad devuelvan sus tarjetas a la autoridad competente cuando dejen de cumplirse las condiciones en virtud de las que fueron expedidas.
5. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que, de detectarse casos de abuso o uso indebido de las tarjetas expedidas por otro Estado miembro en su territorio, se informe a las autoridades competentes en el Estado miembro que expidieron la Tarjeta Europea de Discapacidad o la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad. El Estado miembro de expedición garantizará un seguimiento apropiado de conformidad con la legislación o la práctica nacional.
6. Los Estados miembros llevarán a cabo controles del cumplimiento de las obligaciones que se derivan de la Tarjeta Europea de Discapacidad o la Tarjeta

Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad y de los correspondientes derechos de las personas con discapacidad que sean titulares de esas tarjetas y de las personas que las acompañan o asisten, incluidos sus asistentes personales.

7. La información a que se refieren los apartados 1 y 2 del presente artículo se pondrá a disposición gratuitamente de un modo claro, completo, sencillo y fácilmente accesible, por ejemplo mediante el sitio web oficial de operadores privados o autoridades públicas, o por otros medios adecuados, de acuerdo con los requisitos de accesibilidad de los servicios pertinentes establecidos en el anexo I de la Directiva (UE) 2019/882.

Artículo 10

Autoridades competentes

A más tardar el dd.mm.aa [en un plazo de seis meses a partir de la entrada en vigor de la presente Directiva], los Estados miembros notificarán a la Comisión las autoridades competentes designadas para expedir, renovar y retirar la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad.

CAPÍTULO IV

PODERES DELEGADOS Y COMPETENCIAS DE EJECUCIÓN

Artículo 11

Ejercicio de la delegación

1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar actos delegados a que se refieren el artículo 6, apartado 7, y el artículo 7, apartado 7, se otorgarán a la Comisión por un período de tiempo indefinido a partir del [fecha de entrada en vigor de la presente Directiva].
3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 6, apartado 7, y el artículo 7, apartado 7, podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en ella. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional de 13 de abril de 2016 sobre la mejora de la legislación.
5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 6, apartado 7, y del artículo 7, apartado 7, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones

formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

Artículo 12

Procedimiento de comité

1. La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.
2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

CAPÍTULO V

DISPOSICIONES FINALES

Artículo 13

Cumplimiento

1. Los Estados miembros garantizarán la existencia de medios adecuados y eficaces para asegurar el cumplimiento de la presente Directiva.
2. Los medios a que se refiere el apartado 1 incluirán:
 - a) disposiciones en virtud de las cuales las personas con discapacidad puedan actuar conforme al Derecho nacional ante los órganos jurisdiccionales o ante los organismos administrativos competentes en caso de violaciones de los derechos que les garantiza la presente Directiva y las disposiciones nacionales de ejecución de la presente Directiva;
 - b) disposiciones en virtud de las cuales los organismos públicos o las asociaciones, organizaciones u otras entidades jurídicas de carácter privado que tengan un interés legítimo en garantizar el cumplimiento de las disposiciones de la presente Directiva puedan actuar conforme al Derecho y los procedimientos nacionales ante los órganos jurisdiccionales o ante los organismos administrativos competentes en nombre de una persona con discapacidad, o en su apoyo, con su autorización, en cualquier procedimiento judicial o administrativo previsto para exigir el cumplimiento de las obligaciones en virtud de la presente Directiva.

Artículo 14

Sanciones

1. Los Estados miembros establecerán el régimen de sanciones aplicables en caso de violaciones de las disposiciones nacionales adoptadas al amparo de la presente Directiva y adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar su ejecución.
2. Las sanciones establecidas deben ser efectivas, proporcionadas y disuasorias, e ir acompañadas de medidas correctoras.



3. Los Estados miembros notificarán a la Comisión estas disposiciones a más tardar el dd.mm.aa *[fecha de transposición]* y, sin demora, toda modificación posterior que las afecte.

Artículo 15

Acceso a la información

1. Los Estados miembros velarán por que los operadores privados o las autoridades públicas pongan la información sobre las condiciones especiales o el trato preferente a que se refiere el artículo 5 a disposición en formatos accesibles.
2. Los Estados miembros animarán a los operadores privados o las autoridades públicas a proporcionar voluntariamente condiciones especiales o trato preferente para las personas con discapacidad.
3. La información a que se refiere el apartado 1 del presente artículo se pondrá a disposición gratuitamente de un modo claro, completo, sencillo y fácilmente accesible, por ejemplo mediante el sitio web oficial de operadores privados o autoridades públicas, o por otros medios adecuados, de acuerdo con los requisitos de accesibilidad de los servicios pertinentes establecidos en el anexo I de la Directiva (UE) 2019/882.

Artículo 16

Informes y revisión

1. A más tardar, el dd.mm.aa *[tres años después de la fecha de aplicación de la presente Directiva]*, y posteriormente cada cinco años, la Comisión presentará al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones un informe sobre la aplicación de la presente Directiva.
2. El informe abordará, entre otras cosas, a la luz de los avances sociales y económicos, el uso de la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad con vistas a evaluar la necesidad de revisar la presente Directiva.
3. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión, a petición de esta y puntualmente, toda la información necesaria para que la Comisión elabore dicho informe.
4. El informe de la Comisión tendrá en cuenta las opiniones de las personas con discapacidad, los agentes económicos y las organizaciones no gubernamentales pertinentes, incluidas aquellas que representan a las personas con discapacidad.

Artículo 17

Obsolescencia de la Recomendación 98/376/CE del Consejo

La Recomendación 98/376/CE del Consejo quedará obsoleta con efecto a partir del dd.mm.aa *[la fecha de aplicación de la presente Directiva]* y dejará de aplicarse a partir de dicha fecha.

Artículo 18

Transposición



1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán, a más tardar el dd.mm.aa [*en un plazo de dieciocho meses después de la entrada en vigor de la presente Directiva*], las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.
2. Aplicarán dichas disposiciones a partir del dd.mm.aa [*treinta meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva*].
3. Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

Artículo 19

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 20

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo
La Presidenta / El Presidente*

*Por el Consejo
La Presidenta / El Presidente*

FICHA DE FINANCIACIÓN LEGISLATIVA

Índice

1.	MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA	3
1.1.	Denominación de la propuesta/iniciativa	3
1.2.	Política(s) afectada(s).....	3
1.3.	La propuesta/iniciativa se refiere a:	3
1.4.	Objetivo(s)	3
1.4.1.	Objetivo(s) general(es).....	3
1.4.2.	Objetivo(s) específico(s)	3
1.4.3.	Resultado(s) e incidencia esperados.....	4
1.4.4.	Indicadores de rendimiento.....	4
1.5.	Justificación de la propuesta/iniciativa	4
1.5.1.	Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa	4
1.5.2.	Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, seguridad jurídica, una mayor eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.	4
1.5.3.	Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores	5
1.5.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados	6
1.5.5.	Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación.....	6
1.6.	Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa	7
1.7.	Método(s) de ejecución presupuestaria previsto(s)	7
2.	MEDIDAS DE GESTIÓN	8
2.1.	Normas en materia de seguimiento e informes	8
2.2.	Sistema(s) de gestión y de control	8
2.2.1.	Justificación del / de los modo(s) de gestión, del/ de los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos	8
2.2.2.	Información relativa a los riesgos identificados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos.....	8
2.2.3.	Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)	8
2.3.	Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades	8



3.	INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA	9
3.1.	Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)	9
3.2.	Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos.....	10
3.2.1.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones.....	10
3.2.2.	Resultados estimados financiados con créditos de operaciones	13
3.2.3.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos.....	14
3.2.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente	1
3.2.5.	Contribución de terceros	1
3.3.	Incidencia estimada en los ingresos	2

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad

1.2. Política(s) afectada(s)

Derechos de las personas con discapacidad

Acceso a servicios, servicios de transporte de viajeros, actividades e instalaciones para las personas con discapacidad

Libre circulación de las personas con discapacidad

1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:

- una acción nueva
- una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria⁵⁹
- la prolongación de una acción existente
- una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra / una nueva acción

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. *Objetivo(s) general(es)*

El objetivo general de la propuesta es facilitar la libre circulación de los titulares de una Tarjeta Europea de Discapacidad o de una Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan por medio del reconocimiento mutuo de su condición de discapacidad y la concesión de acceso a servicios, actividades e instalaciones o a condiciones y facilidades de estacionamiento para personas con discapacidad en la UE en igualdad de condiciones que los ofrecidos a las personas con discapacidad en ese Estado miembro.

1.4.2. *Objetivo(s) específico(s)*

Objetivo específico 1 La propuesta pretende proporcionar a los titulares de la Tarjeta Europea de Discapacidad acceso en igualdad de condiciones en el Estado miembro visitado o de viaje a condiciones preferentes especiales o a trato preferente con respecto a los servicios, las actividades y las instalaciones ofrecidos a las personas con discapacidad.

Objetivo específico 2 La propuesta pretende proporcionar a los titulares de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad acceso en igualdad de

⁵⁹ Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

condiciones en el Estado miembro visitado o de viaje a condiciones y facilidades de estacionamiento ofrecidas o reservadas para las personas con discapacidad.

1.4.3. *Resultado(s) e incidencia esperados*

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / los grupos destinatarios.

Aumento del número de personas con discapacidad que se benefician de las condiciones especiales o del trato preferente que se ofrecen a las personas con discapacidad con respecto a los servicios, las actividades y las instalaciones cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan;

aumento del número de personas con discapacidad que se benefician de las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad cuando viajan a otro Estado miembro o lo visitan;

aumento del número de personas con discapacidad que viajan a otros Estados miembros o los visitan.

1.4.4. *Indicadores de rendimiento*

Especifíquense los indicadores que permiten realizar el seguimiento de los avances y los logros.

Número de Estados miembros que han transpuesto la Directiva hasta la fecha

Número de Tarjetas Europeas de Discapacidad expedidas por los Estados miembros

Número de Tarjetas Europeas de Estacionamiento para personas con discapacidad expedidas por los Estados miembros

1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

El requisito principal que debe cumplirse a corto plazo es que los colegisladores lleguen a un acuerdo sobre la propuesta legislativa durante el año 2024. La propuesta contiene un [plazo de dieciocho meses] para la transposición del acto jurídico adoptado por los Estados miembros.

La propuesta también prevé la adopción de actos delegados y de ejecución.

1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como una mejor coordinación, seguridad jurídica, una mayor eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

La acción de la UE es necesaria y está justificada para facilitar la libre circulación de las personas con discapacidad para acceder a condiciones especiales o trato

preferente en relación con los servicios, las actividades y las instalaciones, así como a condiciones y facilidades de estacionamiento, en todos los Estados miembros en igualdad de condiciones con los residentes del país que visitan y, con ello, mejorar el funcionamiento del mercado único de servicios, actividades e instalaciones a nivel de la UE.

El problema detectado tiene una dimensión transfronteriza que no puede resolverse mediante la actuación independiente de los Estados La miembros. Desde la introducción de la tarjeta de estacionamiento de la UE en 1998, los Estados miembros han incluido adiciones o desviaciones nacionales específicas con respecto al modelo de tarjeta de estacionamiento de la UE, lo que ha dado lugar a una variedad de tarjetas en los Estados miembros. Asimismo, los Estados miembros han experimentado problemas relacionados con el fraude y la falsificación de las tarjetas. Además, las Recomendación del Consejo no se ha actualizado para reflejar los continuos avances en el ámbito de la tecnología y la digitalización.

Si bien el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad funcionó en los ocho Estados miembros participantes, carecía de una dimensión europea más amplia, lo que creó una incertidumbre importante y desigualdad de trato de las personas con discapacidad que viajaban a Estados miembros distintos o los visitaban. Puesto que la tarjeta del proyecto piloto y su modelo son voluntarios, con el tiempo probablemente se desarrollarían los mismos problemas de divergencia que con la tarjeta de estacionamiento.

La necesidad de una acción de la UE está directamente vinculada con la naturaleza transfronteriza de los viajes y los retos relacionados que afrontan las personas con discapacidad que viajan por la UE, de ahí la necesidad de garantizar un enfoque coordinado adecuado entre los Estados miembros para facilitar el acceso a las condiciones preferentes ofrecidas en relación con los servicios en igualdad de condiciones con los residentes en su país. Por tanto, de no intervenir la UE, las diferencias actuales entre las tarjetas de discapacidad nacionales aumentarían, y persistiría la diferencia de trato de las personas con discapacidad entre los Estados miembros y la incertidumbre inherente (en particular la inseguridad jurídica), con efectos negativos para el ejercicio de sus derechos de libre circulación.

La acción de la UE añade valor mediante la introducción de un instrumento mutuamente reconocido (la Tarjeta Europea de Discapacidad), que facilita la libre circulación para las personas con discapacidad en la UE y la igualdad de trato a la hora de acceder a servicios, actividades e instalaciones en comparación con los residentes con discapacidad en los diferentes Estados miembros. El estudio de evaluación sobre el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad demostró que en los ocho Estados miembros que participaron en el proyecto, la acción de la UE permitió un reconocimiento mutuo de la condición de discapacidad que los Estados miembros no habrían logrado por sí solos. Teniendo esto en cuenta, la intervención de la Comisión Europea contribuyó a la aplicación de la Estrategia Europea sobre Discapacidad 2010-2020.

1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La Tarjeta Europea de Discapacidad se basa en dos instrumentos ya existentes: la tarjeta de estacionamiento de la UE y el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad. La **tarjeta de estacionamiento de la UE para personas con discapacidad** fue creada por medio de la Recomendación 98/376/CE del Consejo y modificada en 2008. Proporciona un modelo uniforme de tarjeta de estacionamiento



de la UE con vistas a garantizar su reconocimiento mutuo en los Estados miembros para facilitar la libre circulación de las personas con discapacidad en coche. A pesar de su papel positivo, los usuarios experimentan dificultades relacionadas con su uso. Desde 2018 hasta 2022, se presentaron en la plataforma SOLVIT alrededor de 260 consultas sobre la tarjeta de estacionamiento de la UE. Dichas consultas estaban principalmente relacionadas con incertidumbres, como los derechos concedidos por la tarjeta a las personas con discapacidad cuando viajan a otros Estados miembros (alrededor del 30 % de los casos), el reconocimiento mutuo de las tarjetas nacionales de estacionamiento expedidas sobre la base del modelo de la UE (alrededor del 25 % de los casos), así como consultas sobre la justificación de las sanciones recibidas incluso habiendo mostrado la tarjeta de estacionamiento de la UE (alrededor del 12 % de los casos).

El proyecto piloto de la **Tarjeta Europea de Discapacidad**, implantado tras el Informe sobre la ciudadanía de la UE de 2013, se desarrolló en ocho Estados miembros (Bélgica, Estonia, Italia, Chipre, Malta, Rumanía, Eslovenia y Finlandia) en 2016-2018 y se mantuvo hasta el final del proyecto. El proyecto piloto proporciona un formato común para una tarjeta con vistas al reconocimiento mutuo voluntario de la condición de discapacidad entre los Estados miembros participantes, según lo establecido de conformidad con las normas o criterios de elegibilidad nacionales, para acceder a beneficios y servicios en los ámbitos de la cultura, el ocio y el deporte y, en algunos países, el transporte. En caso de inacción, el reconocimiento de sus tarjetas y certificados nacionales de discapacidad seguirá teniendo un carácter voluntario y limitado por lo que se refiere a las condiciones preferentes a la hora de acceder a los servicios, las actividades y las instalaciones.

1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

La propuesta es compatible con el pilar europeo de derechos sociales, la Estrategia sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. También es compatible con el marco financiero plurianual 2021-2027.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

La ejecución de la presente propuesta legislativa requiere la organización de reuniones con los Estados miembros sobre su transposición, así como reuniones con los Estados miembros sobre la adopción de actos delegados y de ejecución. El gasto necesario para la organización de las reuniones, es decir, gastos de viajes de los delegados, está cubierto por el Fondo Social Europeo Plus, capítulo del EaSI (gestión directa).

1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

duración limitada

- en vigor desde el [DD.MM]AAAAA hasta el [DD.MM]AAAAA
- incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA para los créditos de pago.

X duración ilimitada

- Ejecución con una fase de puesta en marcha desde 2023 hasta 2027,
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Método(s) de ejecución presupuestaria previsto(s)⁶⁰

X Gestión directa por la Comisión

- X por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
- organizaciones internacionales y sus agencias (especificar);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
- los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos o personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del TUE, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

– Si se indica más de un modo de gestión, facilitense los detalles en el recuadro de observaciones.

Observaciones

La incidencia presupuestaria de la propuesta es limitada y se puede cubrir plenamente con los recursos ya disponibles en el marco financiero plurianual para el período 2021-2027, tanto por lo que se refiere al personal como a los créditos, puesto que se han determinado oportunidades de reasignación.

Después de 2027, también se prevé una incidencia muy limitada, que se tendría en cuenta a la hora de elaborar el marco financiero plurianual posterior a 2027.

⁶⁰ Los detalles sobre los métodos de ejecución presupuestaria y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BUDGpedia: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.



2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Especifíquense la frecuencia y las condiciones de dichas medidas.

En el plazo de [tres años después de la fecha de aplicación de la Directiva], y posteriormente cada cinco años, la Comisión presentará al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones un informe sobre su aplicación.

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. Justificación del / de los modo(s) de gestión, del/ de los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos

La gestión directa, de conformidad con el artículo 62, apartado 1, letra a), del Reglamento Financiero, es el modo preferible, dado que las acciones serán ejecutadas por la Comisión Europea, en particular la DG EMPL, lo que garantizará la coordinación con los Estados miembros y las distintas partes interesadas.

2.2.2. Información relativa a los riesgos identificados y al / a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos

Los controles forman parte del sistema de control interno de la DG EMPL. Estas nuevas actividades estarán cubiertas por el mismo enfoque para detectar y mitigar los riesgos.

2.2.3. Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)

Los controles forman parte del sistema de control interno de la DG EMPL. Estas nuevas actividades solo generarán gastos de control adicionales en el ámbito de la Dirección General que no son significativos.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.

La Comisión velará por que, cuando se apliquen las medidas financiadas, los intereses financieros de la Unión queden protegidos mediante la aplicación de medidas preventivas contra el fraude, la corrupción y cualesquiera otras actividades ilegales, mediante controles efectivos, mediante la recuperación de los importes pagados indebidamente y, si se detectan irregularidades, mediante sanciones efectivas, proporcionadas y disuasorias. La Comisión estará autorizada a realizar comprobaciones y verificaciones *in situ* en el marco de esta Decisión, de conformidad con el Reglamento (Euratom, CE) n.º 2185/96 del Consejo, de 11 de noviembre de 1996, relativo a los controles y verificaciones *in situ* que realiza la Comisión para la protección de los intereses financieros de las Comunidades Europeas contra los fraudes e irregularidades. Las investigaciones serán efectuadas, en su caso, por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y se regirán por el Reglamento (CE) n.º 1073/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25

de mayo de 1999, relativo a las investigaciones efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF).

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
			de países de la AELC ⁶²	de países candidatos y candidatos potenciales ⁶³	de otros terceros países	otros ingresos afectados
	Número 2b	CD/CND ⁶¹ .				
	07 02 04 00 – FSE+, capítulo EaSI	CD	SÍ	SÍ	SÍ	NO

⁶¹ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

⁶² AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁶³ Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	Número	2b										
---	--------	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

DG: EMPL			Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027					TOTAL
• Créditos de operaciones												
Línea presupuestaria ⁶⁴ 07 02 04 00	Créditos de compromiso (1a)			0,560	0,060							0,620
	Créditos de pago (2a)			0,060	0,310	0,250						0,620
Línea presupuestaria	Créditos de compromiso (1b)											
	Créditos de pago (2b)											
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ⁶⁵												
TOTAL de los créditos para la DG EMPL	Créditos de compromiso $=1a+1b+3$			0,560	0,060							0,620
	Créditos de pago $=2a+2b+3$			0,060	0,310	0,250						0,620

⁶⁴ Según la nomenclatura presupuestaria oficial.

⁶⁵ Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

• TOTAL de los créditos de operaciones	Créditos de compromiso	(4)									
	Créditos de pago	(5)									
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)									
TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 2a del marco financiero plurianual	Créditos de compromiso	=4+ 6			0,560	0,060					0,620
	Créditos de pago	=5+ 6			0,060	0,310	0,250				0,620

Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una línea operativa, repetir la sección anterior:

• TOTAL de créditos de operaciones (todas las líneas operativas)	Créditos de compromiso	(4)									
	Créditos de pago	(5)									
TOTAL de créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las líneas operativas)		(6)									
TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)	Créditos de compromiso	=4+ 6			0,560	0,060					0,620
	Créditos de pago	=5+ 6			0,060	0,310	0,250				0,620

Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

Esta sección debe rellenarse mediante «los datos presupuestarios de carácter administrativo» introducidos primeramente en el [anexo de la Ficha de Financiación Legislativa](#) (anexo 5 de la Decisión de la Comisión sobre las normas internas de ejecución de la sección de la Comisión del presupuesto general de la Unión Europea), que se carga en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2023	Año 2024	2025	2026	2027			TOTAL
DG: EMPL									
• Recursos humanos		0,342	0,342	0,342	0,342	0,342			1,710
• Otros gastos administrativos									
TOTAL PARA LA DG EMPL	Créditos	0,342	0,342	0,342	0,342	0,342			1,710

TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total de los créditos de compromiso = Total de los créditos de pago)	0,342	0,342	0,342	0,342	0,342			1,710
--	---	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027			TOTAL
TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Créditos de compromiso	0,342	0,342	0,902	0,402	0,342			2,330
	Créditos de pago	0,342	0,342	0,402	0,652	0,592			2,330

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados ↓				Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027								TOTAL
				Coste medio	Coste	Coste	Coste	Coste	Coste	Coste	Coste	Coste	Coste	Número total	Coste total	
	RESULTADOS															
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS n.º 1 y 2 ⁶⁷															
- Resultado	Reuniones con los Estados miembros						4	0,060	4	0,060						8 0,120
Resultado	Control de las medidas nacionales de transposición								1	0,250	1	0,250				2 0,500
	Subtotal del objetivo específico n.º 1															
	TOTALES						4	0,060	5	0,310	1	0,250				10 0,620

⁶⁶ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁶⁷ Las actividades planificadas contribuirán a la consecución de ambos objetivos específicos.

3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de carácter administrativo, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	2023	2024	2025	2026	2027			TOTAL
--	------	------	------	------	------	--	--	--------------

RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual								
Recursos humanos	0,342	0,342	0,342	0,342	0,342			1,710
Otros gastos administrativos								
Subtotal para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	0,342	0,342	0,342	0,342	0,342			1,710

Al margen de la RÚBRICA 7⁶⁸ del marco financiero plurianual								
Recursos humanos								
Otros gastos de carácter administrativo								
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	n. d.			n. d.				

TOTAL	0,342	0,342	0,342	0,342	0,342			1,710
--------------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--------------

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

⁶⁸

Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

3.2.3.1. Necesidades estimadas de recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en equivalencia a tiempo completo

	2023	2024	2025	2026	2027		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)	2	2	2	2	2		
20 01 02 03 (Delegaciones)							
01 01 01 01 (Investigación indirecta)							
01 01 01 11 (Investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
• Personal externo (en equivalencia a tiempo completo: ETC)⁶⁹							
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)							
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las Delegaciones)							
XX 01 xx yy zz ⁷⁰	- en la sede						
	- en las Delegaciones						
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT - investigación directa)							
01 01 01 12 (AC, ENCS, INT - investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
TOTAL	2	2	2	2	2		

XX es la política o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	Dos AD apoyarán las negociaciones en el proceso de adopción, organizarán las reuniones con los Estados miembros y elaborarán los actos de ejecución y delegados que sean necesarios.
Personal externo	

⁶⁹ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JPD = joven profesional en delegación.

⁷⁰ Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).



3.2.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente

La propuesta/iniciativa:

- X puede ser financiada en su totalidad mediante una reasignación dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

Los créditos necesarios se pueden programar en el marco del capítulo de gestión directa del FSE+ para 2025-2027.

- requiere el uso de los márgenes no asignados con cargo a la rúbrica correspondiente del MFP o el uso de instrumentos especiales tal como se definen en el Reglamento del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas, los importes correspondientes y los instrumentos propuestos que van a usarse.

- requiere una revisión del MFP.

Explíquese qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

3.2.5. Contribución de terceros

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- X prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	2025	2026	2027				Total
Países del EEE	pro memoria	pro memoria	pro memoria				pro memoria
TOTAL de los créditos cofinanciados	pro memoria	pro memoria	pro memoria				pro memoria

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en otros ingresos
 - indíquese si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa ⁷¹				
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)
Artículo						

En el caso de los ingresos afectados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula utilizada/utilizado para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

⁷¹

Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.





COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 6.9.2023
COM(2023) 512 final

ANNEXES 1 to 2

ANEXOS

de la

Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de
Estacionamiento para personas con discapacidad**

{SEC(2023) 305 final} - {SWD(2023) 289 final} - {SWD(2023) 290 final} -
{SWD(2023) 291 final}



ES

ES

ANEXO I

FORMATO DE LA TARJETA EUROPEA DE DISCAPACIDAD

ANVERSO: el texto «European Disability Card», en inglés

REVERSO: información nacional en la lengua o lenguas nacionales, tal como decida el Estado miembro expedidor.



1. El tamaño de la Tarjeta Europea de Discapacidad se ajustará a la norma ISO 7810.
2. Tendrá un formato ID-1 y unas dimensiones de 85,6 x 53,98 mm.
3. La tarjeta deberá incluir:
 - una fotografía del titular;
 - el nombre y apellidos del titular;
 - la fecha de nacimiento del titular;
 - el número de serie de la tarjeta.
4. La tarjeta será de color azul oscuro y azul más claro, de conformidad con la imagen y las referencias siguientes:
 - Azul oscuro: CMYK 100, 90, 10, 0
RGB 0, 68, 148
 - Azul más claro: CMYK 94, 63, 7, 1
RGB 0, 110, 183
5. La tarjeta indicará la fecha de fin de validez.
6. La tarjeta contendrá el código de país dentro de un círculo azul.
7. El tipo de letra será ARIAL Regular.
8. El texto «European Disability Card» se mostrará utilizando la fuente Arial y en Braille utilizando las dimensiones del código Marburg.
9. Puede añadirse la letra opcional «A» (y el signo correspondiente en Braille) cuando la tarjeta dé derecho al acompañamiento por parte de un asistente personal.

10. Se añadirán características digitales mediante el uso de medios electrónicos de prevención del fraude, una vez que se hayan adoptado las especificaciones técnicas a que se refiere el artículo 6, apartado 1.

ANEXO II

TARJETA EUROPEA DE ESTACIONAMIENTO PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

ANVERSO



REVERSO



1. El tamaño de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad será:
 - altura: 106 mm
 - anchura: 148 mm
2. La tarjeta será de color azul oscuro y amarillo, de conformidad con la imagen anterior y las referencias siguientes:
 - Azul oscuro: CMYK 100, 90, 10, 0
RGB 0, 68, 148
 - Amarillo: CMYK 94, 63, 7, 1
RGB 255, 237, 0



3. La Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad estará dividida verticalmente en dos mitades, tanto en el anverso como en el reverso.
- a) En la mitad izquierda del anverso figurarán:
- el símbolo del usuario de silla de ruedas en azul oscuro sobre fondo amarillo;
 - la fecha de fin de validez de la tarjeta de estacionamiento,
 - el número de serie de la tarjeta de estacionamiento;
 - el nombre y el sello de la autoridad u organización expedidora;
 - cuando la tarjeta esté asociada a un vehículo, la matrícula de este deberá ser visible.
- b) En la mitad derecha del anverso figurarán:
- el texto «Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad» impreso en mayúsculas en la lengua o lenguas del Estado miembro que expida la tarjeta; a continuación, suficientemente separado y en minúscula, el texto en las demás lenguas de la Unión Europea;
 - como fondo, el código distintivo del Estado miembro que expide la tarjeta de estacionamiento rodeado por el anillo de estrellas que simboliza la Unión Europea.
- c) En la mitad izquierda del reverso figurarán:
- los apellidos del titular;
 - el nombre del titular;
 - la fecha de nacimiento del titular;
 - la fecha de fin de validez de la tarjeta;
 - una fotografía del titular;
 - el número de serie de la tarjeta de estacionamiento;
 - la firma del titular u otra marca autorizada si la legislación nacional lo prevé.
- d) En la mitad derecha del reverso figurarán:
- la indicación: «Esta tarjeta da derecho a su titular a las condiciones y facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad disponibles en el Estado miembro en el que se encuentre»;
 - la indicación: «Cuando se utilice esta tarjeta, deberá colocarse en la parte delantera del vehículo de forma que el anverso de la tarjeta sea claramente visible para su control».
4. Las inscripciones estarán redactadas en la lengua o lenguas del Estado miembro que expida la tarjeta de estacionamiento, con excepción de las inscripciones de la mitad derecha del anverso. Si un Estado miembro desea que las inscripciones figuren en una lengua nacional distinta de las siguientes: alemán, búlgaro, checo, croata, danés, eslovaco, esloveno, español, estonio, finés, francés, griego, húngaro, inglés, irlandés, italiano, letón, lituano, maltés, neerlandés, polaco, portugués, rumano o sueco,



elaborará una versión bilingüe de la tarjeta utilizando una de las lenguas mencionadas, sin perjuicio de las restantes disposiciones del presente anexo. Si un Estado miembro desea introducir inscripciones en búlgaro o griego, elaborará una versión bilingüe de la tarjeta utilizando una de las lenguas mencionadas que emplee caracteres latinos.

5. Se añadirán características digitales mediante el uso de medios electrónicos de prevención del fraude, una vez que se hayan adoptado las especificaciones técnicas a que se refiere el artículo 7, apartado 1.



ES

ES



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 6.9.2023
SWD(2023) 291 final

**DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO**

que acompaña al documento

**Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo
por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de
Estacionamiento para personas con discapacidad**

{COM(2023) 512 final} - {SEC(2023) 305 final} - {SWD(2023) 289 final} -
{SWD(2023) 290 final}

A. Necesidad de actuación a nivel de la UE

¿Cuál es el problema que se afronta?

Los ciudadanos de la UE se desplazan cada vez más y todos tienen derecho a la libre circulación en la UE y al acceso a los servicios en todos los Estados miembros. Sin embargo, en la práctica, las personas con discapacidad aún se enfrentan a obstáculos que les pueden disuadir de circular libremente, en especial debido a que sus tarjetas o certificados de discapacidad expedidos a nivel nacional no siempre son reconocidos cuando tratan de acceder a los servicios en las mismas condiciones preferentes que las personas con discapacidad que residen en el país visitado durante viajes cortos a otros Estados miembros. Esto tiene consecuencias prácticas para las personas con discapacidad que desean viajar a otros Estados miembros.

A falta de obligaciones reglamentarias, la aceptación de las tarjetas y certificados nacionales de discapacidad de no residentes es voluntaria y, por tanto, limitada en la UE. Además, los conocimientos existentes sobre las tarjetas y los certificados nacionales de discapacidad son insuficientes. En consecuencia, **cuando las personas con discapacidad viajan a otro Estado miembro, su acceso a condiciones preferentes, incluidas las relacionadas con servicios prestados a cambio de una remuneración o sin ella, se ve obstaculizado**. En algunos casos, esta situación puede producir una discriminación indirecta por razón de su nacionalidad o, como mínimo, incertidumbre sobre si una persona podrá utilizar su tarjeta o certificado de discapacidad a la hora de acceder a los servicios. Las personas con discapacidad y sus familiares pueden verse obligados a afrontar gastos para acceder a servicios que serían gratuitos para sus homólogos en el país de destino y usarlos, y podrían no beneficiarse de condiciones preferentes como ayuda monetaria, exenciones del pago de servicios particulares y otros tipos de ayuda. En consecuencia, las personas con discapacidad pueden verse disuadidas de viajar a otros Estados miembros.

Las autoridades públicas reciben solicitudes de información relativas al reconocimiento de las tarjetas o los certificados de discapacidad expedidos por otro Estado miembro, solicitudes que se añaden a su carga de trabajo. También se enfrentan a una inseguridad jurídica, ya que no disponen de medios para confirmar la validez de estas tarjetas o certificados.

Asimismo, los proveedores de servicios tienen dificultades para reconocer la amplia gama de tarjetas y certificados de discapacidad que son necesarios para conceder condiciones preferentes. El sector turístico también afronta pérdidas económicas debido a la pérdida de oportunidades para viajar de las personas con discapacidad.

Al viajar en coche por la UE, las personas con discapacidad afrontan dificultades para usar su tarjeta europea de estacionamiento. Para muchas personas con discapacidad, el transporte en coche privado es la mejor forma —o la única— de desplazarse de forma autónoma. La disponibilidad de facilidades de estacionamiento reservadas para personas con discapacidad es, por tanto, esencial. La tarjeta de estacionamiento de la UE para personas con discapacidad, creada por la Recomendación 98/376/CE del Consejo, se diseñó para facilitar esto. Sin embargo, las diferencias nacionales en el formato utilizado para la tarjeta, la falta de información sobre las condiciones otorgadas a los titulares en los diferentes Estados miembros y algunos casos de fraude y falsificación de la tarjeta ponen en peligro su efecto útil. En general, los titulares de la tarjeta no tienen claro cómo pueden usarla, dónde pueden estacionar y cómo pueden cumplir las normas de tráfico fuera de su lugar de residencia. La falta de reconocimiento de la tarjeta de estacionamiento de la UE genera desventajas prácticas para las personas con discapacidad, como la imposibilidad de estacionar cerca de la entrada de las instalaciones o

sanciones económicas. Puede limitar el uso de servicios y dar lugar a una desigualdad de trato con respecto a las personas con discapacidad con una tarjeta de estacionamiento expedida por el país visitado y, en última instancia, disuadir a estas personas de viajar.

Si no se adoptan medidas, es probable que las personas con discapacidad sigan enfrentándose a incertidumbres en cuanto a si su tarjeta o certificado nacional se aceptará cuando viajen por la UE.

Se espera que el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad tenga una repercusión modesta, debido a que tiene un carácter voluntario y al limitado número de Estados miembros y sectores participantes. Por otro lado, el papel positivo que ha desempeñado la tarjeta de estacionamiento de la UE en la promoción de los derechos de libre circulación y estacionamiento de las personas con discapacidad continuará. Sin embargo, se prevé un aumento de los problemas relacionados con su reconocimiento por parte de los Estados miembros debido a los avances técnicos y digitales, que incrementan la divergencia de los modelos.

Se espera que el envejecimiento de la población agudice el problema, puesto que existe una mayor prevalencia de discapacidad en las personas de 65 años o más (actualmente el 48,6 % de la población en este grupo de edad). Además, se prevé un aumento de los patrones de viaje de la población general, que era la tendencia registrada hasta 2019 antes de la pandemia de COVID-19. Para las personas con discapacidad, se prevén cuatro hipótesis basadas en suposiciones sobre la evolución de la brecha entre este grupo de personas y la población general por lo que respecta a la propensión a viajar¹. La hipótesis de base supone que la brecha se mantiene constante. La hipótesis de aumento de la brecha supone que la participación en el turismo de las personas con discapacidad no crecerá en paralelo con la de la población general. Dos hipótesis más optimistas suponen una reducción mínima de la brecha de viaje o su desaparición. Sin embargo, de no adoptarse ninguna medida, **la hipótesis más probable es que la brecha estimada en la participación en viajes entre las personas con discapacidad y la población general se mantenga igual** si persiste la incertidumbre con respecto al reconocimiento de las tarjetas y los certificados de discapacidad.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El objetivo general de la iniciativa relativa a la Tarjeta Europea de Discapacidad es facilitar la libre circulación y la igualdad de acceso en condiciones preferentes a los servicios prestados para personas con discapacidad, con independencia del país de la UE al que se viaje. En concreto, tiene por objeto facilitar el reconocimiento mutuo de las tarjetas de discapacidad a efectos de acceder a los servicios cuando las personas con discapacidad viajan a otro Estado miembro o lo visitan. También pretende facilitar el uso de la Tarjeta Europea de Estacionamiento y garantizar la seguridad jurídica en lo relativo a esta tarjeta.

A la hora de acceder a los servicios incluidos en su alcance, prestados a cambio de una remuneración o sin ella, los titulares de la Tarjeta Europea de Discapacidad se beneficiarían de las mismas condiciones preferentes dispensadas a las personas con discapacidad residentes en

¹ Las hipótesis se basan en la información recogida sobre tendencias pasadas en la propensión a viajar de la población de entre 15 y 64 años (base de datos Eurostat, TOUR_DEM_TOTOT; disponible en: [enlace](#)) y en los datos de la encuesta sobre personas con discapacidad en el mismo grupo de edad (Economic Impact and Travel Patterns of Accessible Tourism in Europe - Full Report [«Impacto económico y patrones de viaje del turismo accesible en Europa. Informe completo», documento en inglés], de 8.3.2015, DG GROW, Comisión Europea; disponible en: [enlace](#)).

el Estado miembro que visitan. Además, la iniciativa tiene por objeto mejorar el funcionamiento de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad por medio de la mejora del reconocimiento mutuo, la sensibilización y la prevención de su falsificación y uso fraudulento.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

Los problemas detectados tienen una dimensión transfronteriza que no puede resolverse mediante la actuación independiente de los Estados miembros. La necesidad de que la UE intervenga está directamente relacionada con la naturaleza transfronteriza de los viajes y los retos relacionados que afrontan las personas con discapacidad que viajan dentro de la UE. Es necesario garantizar un enfoque coordinado entre los Estados miembros para que las personas con discapacidad que cuenten con una tarjeta o un certificado de discapacidad puedan disfrutar de las mismas condiciones preferentes, con independencia del país de la UE al que viajen. De no intervenir la UE, las diferencias actuales en las tarjetas y los certificados nacionales de discapacidad aumentarían y la desigualdad de trato de las personas con discapacidad en los Estados miembros persistiría o aumentaría, y socavaría sus derechos de libre circulación.

B. Opciones de actuación

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe una opción preferida? ¿Por qué?

La evaluación sopesó opciones de actuación destinadas a facilitar el reconocimiento mutuo de la condición de discapacidad en la UE en relación con el acceso a los servicios cuando se visita otro Estado miembro (A) y a facilitar el uso de la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad y la seguridad jurídica en dicho uso (B), las cuales, tomadas en su conjunto, abordan los retos detectados. Se descartaron varias opciones, como mecanismos voluntarios o una selección de servicios.

La opción preferida es una combinación de la **opción de actuación A2** (modelo de Tarjeta Europea de Discapacidad obligatorio en todos los Estados miembros para su uso en viajes o visitas que cubre todos los sectores de servicios) con la **opción de actuación B2** (modelo de Tarjeta Europea de Estacionamiento obligatorio).

La **opción A2** es la más efectiva para facilitar el reconocimiento mutuo de las tarjetas de discapacidad en relación con el acceso a los servicios a la hora de visitar otro Estado miembro, ya que obliga a crear la Tarjeta Europea de Discapacidad para utilizarla precisamente a tal fin y que puede ser fácilmente reconocida en los Estados miembros. La Tarjeta eliminaría la incertidumbre tanto para los proveedores de servicios que tienen que comprobar la condición de discapacidad de los clientes como para las personas con discapacidad que viajan a otro Estado miembro o lo visitan.

La **opción B2** es la más efectiva para facilitar el reconocimiento de la Tarjeta Europea de Estacionamiento. En calidad de instrumento legislativo vinculante, convierte en obligatorios los requisitos mínimos del modelo común de tarjeta de estacionamiento de la UE y su formato y características de seguridad. Cuanto más uniforme sea el formato de las tarjetas nacionales de estacionamiento, más se reducirá la incertidumbre relacionada con su reconocimiento para las personas con discapacidad que viajan en coche por la UE. Esto permitiría a los titulares de las tarjetas viajar en coche sin riesgo de que su tarjeta de estacionamiento no sea reconocida en el

extranjero. También generaría ahorros de costes para los titulares, debido al uso de plazas de aparcamiento públicas reservadas para personas con discapacidad.

En términos de elección del instrumento jurídico, una **Directiva** se considera un instrumento idóneo, proporcionado y efectivo para cumplir los objetivos de la iniciativa y está en consonancia con las bases jurídicas identificadas.

¿Quién apoya cada opción?

El Parlamento Europeo, en su [Resolución de 2022](#), tiene el firme convencimiento de que la Tarjeta Europea de Discapacidad debe basarse en un acto legislativo vinculante de la Unión y abarcar diversos ámbitos más allá de la cultura, el ocio y el deporte.

Las personas con discapacidad y sus organizaciones apoyan principalmente la ampliación de la iniciativa más allá de los ámbitos cubiertos por el proyecto piloto de la Tarjeta Europea de Discapacidad. En las consultas públicas, la mayoría de los participantes (de un total de 3 361) afirmaron que los principales sectores que deberían incluirse en la Tarjeta Europea de Discapacidad son los del transporte público (1 821), las actividades culturales (1 566) y el estacionamiento (1 534).

Existe un consenso entre los Estados miembros de que existe un problema, de que se requiere la intervención de la UE y de que una iniciativa vinculante es un medio apropiado para abordarlo. También existe un consenso entre los usuarios y los Estados miembros de que la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento deben mantenerse como tarjetas independientes y deben ponerse a disposición tanto en formato físico como digital.

Las partes interesadas también apoyan firmemente un instrumento legislativo.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida?

El análisis indica que la aplicación de la opción preferida tendría diversos beneficios para las personas con discapacidad, los proveedores de servicios y las autoridades nacionales.

Para las personas con discapacidad:

- Reducción de la incertidumbre y aumento de la participación en el turismo (se estima que la opción A2 reduciría la brecha en el turismo entre **2,8 y 4,12 puntos porcentuales**).
- Beneficios monetarios directos para alrededor del 44 % de las personas con discapacidad a las que se les habían denegado previamente condiciones preferentes en viajes a otro Estado miembro conforme a los resultados de la consulta pública. Estos son del orden de 30-120 EUR (si viajan solas) y de 80-250 EUR (si viajan con un asistente personal) para viajes de hasta cuatro días y de entre 100 y 400 EUR por viaje (por persona) para viajes de hasta dos meses.
- Reducción del riesgo de tener que pagar multas por el hecho de que la Tarjeta Europea de Estacionamiento no sea reconocida o del riesgo de tener que pagar por plazas de aparcamiento. Los ahorros gracias a la multas de estacionamiento que se evitarían en la

UE se pueden cuantificar generalmente por debajo de 300 EUR. Ahorros de 4 EUR por día o de 3 EUR por hora.

Para los proveedores de servicios:

- Reducción de la incertidumbre en cuanto a la validez de las tarjetas nacionales y reducción de los costes de comprobación de tarjetas/certificados, incluida la Tarjeta Europea de Estacionamiento, aumento de la facturación² por el pago de las personas que acompañan a las personas con discapacidad, y beneficio de mercado debido a que viajan más personas con discapacidad. Se espera que la opción preferida para la Tarjeta Europea de Discapacidad genere un crecimiento de entre 2 100 y 3 100 millones EUR para el mercado del turismo accesible. Estas cifras están relacionadas con todas las actividades y gastos de las personas con discapacidad al viajar. Por lo que se refiere a la Tarjeta Europea de Estacionamiento, la opción preferida tiene el potencial de incrementar el valor añadido del turismo accesible entre 200 y 300 millones EUR.

Para las autoridades nacionales:

- Aumento del tamaño del mercado del turismo accesible y reducción de los costes para garantizar el cumplimiento relativo a la Tarjeta Europea de Estacionamiento. Aumento de los ingresos fiscales debido al aumento del tamaño del mercado del turismo accesible.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida?

Los costes estimados y la naturaleza de los costes relacionados con la opción preferida son los siguientes:

- En el caso de la Tarjeta Europea de Discapacidad, los costes están relacionados con:
 - la oferta de condiciones preferentes para los proveedores de servicios, por ejemplo, en el caso de los costes de transporte estimados en entre 116 millones y 161 millones EUR (que representan entre el 0,05 y el 0,08 % del transporte no aéreo de pasajeros), que varían entre los Estados miembros;
 - la fabricación de la tarjeta, estimados en entre 1,02 y 4,54 EUR por tarjeta; y
 - los costes digitales, los costes administrativos, los costes de los sitios web nacionales y los costes de sensibilización, estimados en entre 90 000 y 535 000 EUR por Estado miembro.
- En el caso de la Tarjeta Europea de Estacionamiento, los costes están relacionados con:
 - la fabricación de la tarjeta, estimados en entre 1,02 y 4,54 EUR por tarjeta;
 - están incluidos los costes de los sitios web;
 - se supone que otros costes incluidos en la opción de actuación equivalen a cero porque se pueden integrar en los sistemas existentes.

¿Cómo se verán afectadas las grandes empresas y las pymes?

No se esperan repercusiones significativas para la competitividad y las pymes. El aumento de la participación de las personas con discapacidad en el turismo tendrá un efecto positivo sobre el turismo, que es un sector en el que prevalecen las pymes.

² En 2012, el estudio de la DG GROW sobre el turismo accesible estimó que, en toda la UE, las personas con discapacidad viajan con más acompañantes (una media de 2,2) que la población de edad avanzada (una media de 1,6). Estas personas serán clientes adicionales para los servicios de que se trate.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

También habrá algunos costes para las autoridades nacionales: los costes totales de aplicación serán del orden de entre 95 000 y 530 000 EUR para la Tarjeta Europea de Discapacidad (por país). Estos incluirían un coste único de creación del sitio web nacional (de entre 7 500 y 23 000 EUR) y el coste de las campañas de sensibilización (de entre 20 000 y 70 000 EUR). Los costes únicos totales para las autoridades públicas de la EU-27 de creación de un sistema informático para la Tarjeta Europea de Discapacidad se estiman en 1,67 millones EUR, con una estimación de los costes de mantenimiento periódico de alrededor de 250 000 EUR al año si se expedien tarjetas para todas las personas que notifican limitaciones «graves» (es decir, el grupo de personas con discapacidad para las que probablemente se expedirán Tarjetas Europeas de Discapacidad).

Por lo que se refiere a la Tarjeta Europea de Estacionamiento, se producirán algunos costes de ajuste para actualizar el modelo de tarjeta y costes para la creación de una base de datos nacional y un sitio web nacional (costes similares a los descritos anteriormente).

El aumento del tamaño del mercado del turismo accesible, especialmente en el caso de la opción A2, dará lugar a un incremento de los ingresos fiscales para los presupuestos nacionales.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

Se esperan fuertes efectos positivos para los derechos fundamentales, como la libertad de circulación (artículo 45 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE), la integración de las personas discapacitadas (artículo 26 de la Carta) y la no discriminación (artículo 21 de la Carta). La iniciativa garantizaría una mayor inclusión social e integración de las personas con discapacidad en comparación con la situación de referencia.

¿Cuál será el balance coste-beneficio neto para la opción preferida?

Tomando el límite inferior del valor añadido para el turismo accesible de 2 100 millones EUR para la opción preferida para la Tarjeta Europea de Discapacidad y deduciendo los costes estimados relacionados, el resultado es un beneficio neto de 1 560 millones EUR para esta opción. Tomando el límite inferior del valor añadido de 200 millones EUR y deduciendo los costes relacionados, el resultado es un beneficio de 56 millones EUR para la opción preferida para la Tarjeta Europea de Estacionamiento. Esto representa un **total de 1 616 millones EUR**.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

De conformidad con las directrices para la mejora de la legislación, la Comisión evaluará la iniciativa cinco años después de su entrada en vigor, en cooperación con los Estados miembros y tras consultar a las partes interesadas de que se trate.



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.
Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25
Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

