Asinado dixitalmente por:
REXISTRO ELECTRÓNICO
Data: 05/12/2022 02:27:06
Razón: Rexistro electrónico
Localización: Parlamento de Galicia

PARLAMENTO DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

XI lexislatura
Número 417
5 de decembro de 2022

Fascículo 1

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información
1.4.4. Preguntas
1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

Admisión a trámite e publicación

43992 (11/PRE-014645)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Fernández Alfonzo, Ramón e 2 máis
Sobre a situación da atención primaria na área de Ferrol, nomeadamente nos servizos de pediatría e de urxencias 161611

44051 (11/PRE-014646)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre as causas e consecuencias da parálise eólica entre os anos 2009 e 2018 161615

44059 (11/PRE-014647)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre o cumprimento por parte da Xunta de Galicia da Lei de transparencia e bo goberno no caso da contratación dunha exconselleira pola empresa Greenalia 161618

44065 (11/PRE-014648)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre a demanda de información por parte da Xunta de Galicia respecto da adxudicación e construción da infraestrutura do viaduto do Castro, na A-6 161621

44071 (11/PRE-014649)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre a garantía por parte da Xunta de Galicia do cumprimento da lexislación ambiental nos parques eólicos declarados de interese especial 161624

44091 (11/PRE-014650)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e 2 máis
Sobre as actuacións realizadas pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda despois da contestación da Dirección Xeral de Calidade Ambiental respecto das condicións da planta de compostaxe de Arteixo en 2019, o coñecemento de denuncias por parte da cidadanía ante o Seprona e as medidas que pensan tomar contra os lumes no lugar 161628

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44096 (11/PRE-014651)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis
Sobre a situación do proxecto Variante de Carballo. I Fase, de clave AC/20/087.01.AT/027/2020, e as previsións da Xunta de Galicia en relación con este proxecto 161631

44104 (11/PRE-014652)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre as actuacións realizadas ou previstas pola Xunta de Galicia para a protección das zonas húmidas 161634

44109 (11/PRE-014653)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Castro García, Daniel e 2 máis
Sobre a posición do Goberno galego respecto do conflito sobre o nome oficial da ría de Ribadeo e as medidas necesarias para a defensa da toponimia oficial 161638

44118 (11/PRE-014654)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Fernández Alfonzo, Ramón e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio
Sobre a situación de deterioración das infraestruturas do IES Concepción Arenal, en Ferrol, e as previsións da Xunta de Galicia respecto da súa reparación 161641

44128 (11/PRE-014655)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Prado Cores, María Montserrat e 2 máis
Sobre as accións que está realizando a Consellaría de Sanidade para garantir que ningún galego quede sen a medicación que precisa por desabastecemento de fármacos 161644

44138 (11/PRE-014656)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín
Sobre a política do Goberno galego en materia de limpeza de parques naturais 161647

44144 (11/PRE-014657)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina
Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia en materia de saúde cardiovascular 161649

44152 (11/PRE-014658)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Gallego Sanromán, María Leticia
Sobre a opinión do Goberno galego respecto da implementación dunha liña de axudas con fondos propios ás industrias con altos custos de emisións indirectas de gases de efecto invernadoiro 161651

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44159 (11/PRE-014659)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Gallego Sanromán, María Leticia
Sobre as iniciativas que adoptou o Goberno galego desde a sinatura do protocolo de colaboración entre Maersk e o Goberno do Estado para facilitar a chegada deste investimento industrial ao noso territorio 161653

44169 (11/PRE-014660)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis
Sobre a seguridade de asistencia pediátrica no centro de saúde de Viveiro 161656

44173 (11/PRE-014661)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis
Sobre a exclusión das direccións dos centros superiores da composición do Consello Galego de Ensinanzas Artísticas Superiores 161658

44187 (11/PRE-014662)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina
Sobre os motivos polos que o Sistema público de saúde de Galicia non ten implantados servizos de xeriatría nas distintas áreas sanitarias 161661

44193 (11/PRE-014663)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
González Iglesias, María do Carme e 2 máis
Sobre o coñecemento, por parte do Goberno galego, da situación de contaminación ambiental que está a sufrir a veciñanza dos barrios do Roupeiro e da Parada, na parroquia de Matamá, en Vigo, estremeiros coas instalacións do polígono de Balaídos 161663

44200 (11/PRE-014664)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e 2 máis
Sobre a situación de precariedade existente no Centro de Saúde de Abadín 161667

44209 (11/PRE-014665)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen
Sobre a ampliación do prazo e o aumento do orzamento da Xunta de Galicia para as axudas para a prevención de danos ocasionados pola fauna silvestre 161669

44241 (11/PRE-014666)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre as instalacións dos CEIP Plurilingüe de Silleda e CEIP Ramón de Valenzuela, de Bandeira, en Silleda, e os motivos para non completar a súa reforma 161671

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44246 (11/PRE-014667)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen
Sobre a xestión das axudas para previr os danos ocasionados pola fauna silvestre 161673

44250 (11/PRE-014668)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 2 máis
Sobre os informes solicitados polo Concello de Ourense á Dirección Xeral de Patrimonio Cultural para a colocación de decoración de Nadal na cidade 161675

44256 (11/PRE-014669)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 3 máis
Sobre a xestión da Xunta de Galicia no ámbito termal no concello de Ourense 161678

44263 (11/PRE-014670)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre a elaboración, por parte da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades, dun plan para mellorar a eficiencia na xestión académica 161682

44266 (11/PRE-014671)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio
Sobre as axudas do Goberno galego para o fomento da pesca sustentable 161685

44275 (11/PRE-014672)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rivas Cruz, Xosé Luís e 3 máis
Sobre a publicidade do proxecto de planta de biogás que se pretende instalar en Cerceda 161687

44290 (11/PRE-014673)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Álvarez Martínez, Luis Manuel e 3 máis
Sobre o plan de mantemento das instalacións dos centros sanitarios na área sanitaria de Lugo 161694

44296 (11/PRE-014674)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis
Sobre a consideración de culpabilización cara ás mulleres na campaña institucional do 25N 161697

44331 (11/PRE-014675)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Prado Cores, María Montserrat e 3 máis
Sobre as previsións do Goberno galego para garantir unha atención sanitaria axeitada e resolver as deficiencias no servizo de ambulancias na Área Sanitaria de Pontevedra e O Salnés 161699

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44343 (11/PRE-014676)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín
Sobre a posta en marcha por parte da Xunta de Galicia de axudas para o sector do comercio co fin de frear o sobrecusto que xerou a electricidade causado pola guerra de Ucraína 161703

44353 (11/PRE-014678)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina
Sobre a incidencia na calidade asistencial para os usuarios do Sergas da ausencia do convenio co Colexio Oficial de Ópticos e Optometristas de Galicia 161705

44362 (11/PRE-014679)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis
Sobre a cobertura, por parte do Sergas, da praza de médico que lle corresponde ao Centro de Saúde de Corrubedo 161708

1.4.4.3.1. Preguntas para resposta por escrito reconvertidas en preguntas orais en comisión

Admisión reconversión pregunta oral

7639 - 44153 (11/PRE-002396)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis
Sobre a demanda de información á Xunta de Galicia en relación co estado de conservación da capela de Santa María de Oza (A Coruña) e o seu uso social e cultural por parte da veciñanza 161710

1.4.5. Respostas a preguntas

Coñecemento da resposta, remisión aos deputados e publicación

44311 - 22653 (11/PRE-007011)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia 161711

44285 - 25063 (11/PRE-007206)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de cátering nos comedores escolares de Moaña 161714

44310 - 22654 (11/PRE-008344)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Pontón Mondelo, Ana e 18 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia 161716

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44288 - 25061 (11/PRE-008554)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de cátering nos comedores escolares de Moaña 161719

44312 - 22652 (11/PRE-009688)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia 161721

44287 - 25062 (11/PRE-009901)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de *catering* nos comedores escolares de Moaña 161724

44019 - 31854 (11/PRE-010374)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis
Sobre a situación da tramitación da concesión do Centro Galego de Tecnificación Deportiva de Pontevedra 161726

44017 - 31875 (11/PRE-010378)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis
Sobre a situación dos xulgados de Ribeira e as medidas previstas para axilizar a tramitación e resolución dos asuntos pendentes 161728

44282 - 32010 (11/PRE-010392)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar 161731

44012 - 32899 (11/PRE-010501)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 2 máis
Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza gratuíta das vítimas de violencia de xénero 161734

44010 - 33016 (11/PRE-010513)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo
Sobre a valoración do Goberno galego do grao de cumprimento do Plan de renovación do equipamento en mobiliario da Administración de xustiza 2019-2021 e as previsións respecto da elaboración dun novo plan 2022-2024 161737

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44009 - 36942 (11/PRE-010984)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e Ojea Arias, Eduardo
Sobre a implantación pola Xunta de Galicia da redución no prezo dos abonos e títulos multiviaxes de transporte público colectivo de competencia autonómica 161740

44309 - 27531 (11/PRE-011344)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de *catering* nos comedores escolares de Moaña 161742

44016 - 31877 (11/PRE-011961)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis
Sobre a conveniencia de mellorar os medios materiais e persoais dos xulgados de primeira instancia e instrución de Ribeira para aliviar a situación en que se atopan 161744

44284 - 32008 (11/PRE-011972)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar 161747

44014 - 32897 (11/PRE-012082)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 2 máis
Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza das vítimas de violencia de xénero 161750

44308 - 27532 (11/PRE-012952)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de "catering" nos comedores escolares de Moaña 161753

44307 - 28539 (11/PRE-013270)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia 161755

44018 - 31874 (11/PRE-013695)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis
Sobre a situación dos xulgados de Ribeira e as medidas previstas para axilizar a tramitación e resolución dos asuntos pendentes 161758

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44283 - 32009 (11/PRE-013708)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar 161761

44015 - 32197 (11/PRE-013720)
Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Prado del Río, Paula e 6 máis
Sobre as liñas previstas no Plan Senda 2025 en materia de transformación dixital da Administración de xustiza 161764

44013 - 32898 (11/PRE-013798)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 2 máis
Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza gratuíta das vítimas de violencia de xénero 161768

44011 - 33015 (11/PRE-013808)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo
Sobre a valoración do Goberno galego do grao de cumprimento do Plan de renovación do equipamento en mobiliario da Administración de xustiza 2019-2021 e as previsións respecto da elaboración dun novo plan 2022-2024 161771

44281 - 39606 (11/PRE-014280)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia
Sobre a decisión da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades de non cubrir as baixas por xubilación de tres docentes no Instituto de Ensino Secundario Virxe do Mar, de Noia 161774

44280 - 41533 (11/PRE-014393)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre as previsións do Goberno galego respecto da supresión dos concertos educativos con todos os centros que segregan alumnado por sexo 161776

44229 - 41950 (11/PRE-014432)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 3 máis
Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para mellorar a situación económica e laboral da mocidade galega 161778

44008 - 42538 (11/PRE-014496)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 2 máis
Sobre os prazos e a evolución das obras do centro terapéutico ocupacional de Ourense 161781

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44228 - 42546 (11/PRE-014497)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Ríos Santomé, Paulo e 2 máis
Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rematar cos incumprimentos e coas irregularidades nos contratos licitados no transporte público por estrada de Galicia 161784

44007 - 42608 (11/PRE-014506)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Carreira Pazos, Iria e 2 máis
Sobre a situación do transporte público por estrada na comarca de Santiago de Compostela 161787

44006 - 42655 (11/PRE-014511)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis
Sobre o control da Xunta de Galicia sobre os centros residenciais de maiores de titularidade municipal na provincia de Ourense 161790

44227 -42842 (11/PRE-014532)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e 2 máis
Sobre os datos de pobreza e exclusión social e as medidas para garantir os dereitos sociais das persoas máis vulnerables 161793

44226 - 42858 (11/PRE-014535)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e Presas Bergantiños, Noa
Sobre as cifras que evidencian a feminización da pobreza e as medidas da Xunta de Galicia para paliar esta situación 161797

44005 - 42870 (11/PRE-014537)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
González Albert, María e Bará Torres, Xosé Luís
Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia da situación de incomunicación que padece a veciñanza de San Vicente de Leira, no concello de Vilamartín de Valdeorras 161801

44225 - 42874 (11/PRE-014538)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis
Sobre a Fundación Legado Manuel Piñeiro Pose 161804

44279 - 42908 (11/PRE-014543)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para mellorar o servizo de transporte por autobús das liñas Vigo-A Guarda e Vigo-Baiona 161807

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44004 - 42956 (11/PRE-014552)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis
Sobre o estado actual de desenvolvemento do plan Paradai, no concello de Lugo 161811

44224 - 42988 (11/PRE-014556)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e 2 máis
Sobre o novo modelo de residencias anunciado pola Xunta de Galicia 161814

44223 - 43137 (11/PRE-014573)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e 3 máis
Sobre o estado do trámite da autorización para verteduras dos proxectos de saneamento no concello de Coristanco 161817

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos
1.5.4. De ámbito europeo
1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 29 de novembro 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, relativo á etiquetaxe dos alimentos ecolóxicos para animais de compañía [COM(2022) 659 final][2022/0390 (COD)]

-11/UECS-000237 (44451) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, relativo á etiquetaxe dos alimentos ecolóxicos para animais de compañía [COM(2022) 659 final][2022/0390 (COD)] 161819

Resolución da Presidencia, do 1 de decembro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 6/2002 do Consello, sobre os debuxos e modelos comunitarios, e se derroga o Regulamento (CE) nº 2246/2002 da Comisión (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM (2022) 666 final] COM (2022) 666 final anexos] [2022/0391 (COD)] {SEC (2022) 422 final} {SWD (2022) 367 final} {SWD (2022) 368 final} {SWD (2022) 369 final}

-11/UECS-000238 (44550) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 6/2002 do Consello, sobre os debuxos e modelos comunitarios, e se derroga o Regulamento (CE) nº 2246/2002 da Comisión (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM (2022) 666 final] COM (2022) 666 final anexos] [2022/0391 (COD)] {SEC (2022) 422 final} {SWD (2022) 367 final} {SWD (2022) 368 final} {SWD (2022) 369 final} 161828

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Resolución da Presidencia, do 1 de decembro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello, sobre a protección xurídica dos debuxos e modelos (refundición) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 667 final] [2022/0392 (COD)] {SEC(2022) 422 final} {SWD(2022) 367 final} {SWD(2022) 368 final} {SWD(2022) 369 final}

-11/UECS-000239 (44551) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello, sobre a protección xurídica dos debuxos e modelos (refundición) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 667 final] [2022/0392 (COD)] {SEC(2022) 422 final} {SWD(2022) 367 final} {SWD(2022) 368 final} {SWD(2022) 369 final} 161916

4. Informacións e correccións de erros

4.2. Correccións de erros

Corrección de erros da Resolución da Presidencia do Parlamento, do 26 de novembro de 2022, pola que se admiten a trámite as mocións con número de rexistro de entrada, 44327 do G.P. do Bloque Nacionalista Galego, 44365 do G.P. do Bloque Nacionalista Galego e 44367 do G.P. dos Socialistas de Galicia subseguintes ás interpelacións debatidas na sesión plenaria do día 22 de novembro de 2022 161609

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 1 de decembro de 2022, adoptou os seguintes acordos:

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

Admisión a trámite e publicación

- 43992 (11/PRE-014645)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Fernández Alfonzo, Ramón e 2 máis
Sobre a situación da atención primaria na área de Ferrol, nomeadamente nos servizos de pediatría e de urxencias

- 44051 (11/PRE-014646)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre as causas e consecuencias da parálise eólica entre os anos 2009 e 2018

- 44059 (11/PRE-014647)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre o cumprimento por parte da Xunta de Galicia da Lei de transparencia e bo goberno no caso da contratación dunha exconselleira pola empresa Greenalia

- 44065 (11/PRE-014648)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre a demanda de información por parte da Xunta de Galicia respecto da adxudicación e construción da infraestrutura do viaduto do Castro, na A-6

- 44071 (11/PRE-014649)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre a garantía por parte da Xunta de Galicia do cumprimento da lexislación ambiental nos parques eólicos declarados de interese especial

- 44091 (11/PRE-014650)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e 2 máis
Sobre as actuacións realizadas pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda despois da contestación da Dirección Xeral de Calidade Ambiental respecto das condicións da planta de compostaxe de Arteixo en 2019, o coñecemento de denuncias por parte da cidadanía ante o Seprona e as medidas que pensan tomar contra os lumes no lugar

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44096 (11/PRE-014651)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis
Sobre a situación do proxecto Variante de Carballo. I Fase, de clave AC/20/087.01.AT/027/2020, e as previsións da Xunta de Galicia en relación con este proxecto

- 44104 (11/PRE-014652)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre as actuacións realizadas ou previstas pola Xunta de Galicia para a protección das zonas húmidas

- 44109 (11/PRE-014653)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Castro García, Daniel e 2 máis
Sobre a posición do Goberno galego respecto do conflito sobre o nome oficial da ría de Ribadeo e as medidas necesarias para a defensa da toponimia oficial

- 44118 (11/PRE-014654)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Fernández Alfonzo, Ramón e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio
Sobre a situación de deterioración das infraestruturas do IES Concepción Arenal, en Ferrol, e as previsións da Xunta de Galicia respecto da súa reparación

- 44128 (11/PRE-014655)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Prado Cores, María Montserrat e 2 máis
Sobre as accións que está realizando a Consellaría de Sanidade para garantir que ningún galego quede sen a medicación que precisa por desabastecemento de fármacos

- 44138 (11/PRE-014656)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín
Sobre a política do Goberno galego en materia de limpeza de parques naturais

- 44144 (11/PRE-014657)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina
Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia en materia de saúde cardiovascular

- 44152 (11/PRE-014658)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Gallego Sanromán, María Leticia
Sobre a opinión do Goberno galego respecto da implementación dunha liña de axudas con fondos propios ás industrias con altos custos de emisións indirectas de gases de efecto invernadoiro

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44159 (11/PRE-014659)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Gallego Sanromán, María Leticia
Sobre as iniciativas que adoptou o Goberno galego desde a sinatura do protocolo de colaboración entre Maersk e o Goberno do Estado para facilitar a chegada deste investimento industrial ao noso territorio

- 44169 (11/PRE-014660)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis
Sobre a seguridade de asistencia pediátrica no centro de saúde de Viveiro

- 44173 (11/PRE-014661)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis
Sobre a exclusión das direccións dos centros superiores da composición do Consello Galego de Ensinanzas Artísticas Superiores

- 44187 (11/PRE-014662)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina
Sobre os motivos polos que o Sistema público de saúde de Galicia non ten implantados servizos de xeriatría nas distintas áreas sanitarias

- 44193 (11/PRE-014663)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
González Iglesias, María do Carme e 2 máis
Sobre o coñecemento, por parte do Goberno galego, da situación de contaminación ambiental que está a sufrir a veciñanza dos barrios do Roupeiro e da Parada, na parroquia de Matamá, en Vigo, estremeiros coas instalacións do polígono de Balaídos

- 44200 (11/PRE-014664)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e 2 máis
Sobre a situación de precariedade existente no Centro de Saúde de Abadín

- 44209 (11/PRE-014665)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen
Sobre a ampliación do prazo e o aumento do orzamento da Xunta de Galicia para as axudas para a prevención de danos ocasionados pola fauna silvestre

- 44241 (11/PRE-014666)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre as instalacións dos CEIP Plurilingüe de Silleda e CEIP Ramón de Valenzuela, de Bandeira, en Silleda, e os motivos para non completar a súa reforma

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44246 (11/PRE-014667)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen
Sobre a xestión das axudas para previr os danos ocasionados pola fauna silvestre

- 44250 (11/PRE-014668)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 2 máis
Sobre os informes solicitados polo Concello de Ourense á Dirección Xeral de Patrimonio Cultural para a colocación de decoración de Nadal na cidade

- 44256 (11/PRE-014669)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 3 máis
Sobre a xestión da Xunta de Galicia no ámbito termal no concello de Ourense

- 44263 (11/PRE-014670)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre a elaboración, por parte da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades, dun plan para mellorar a eficiencia na xestión académica

- 44266 (11/PRE-014671)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio
Sobre as axudas do Goberno galego para o fomento da pesca sustentable

- 44275 (11/PRE-014672)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rivas Cruz, Xosé Luís e 3 máis
Sobre a publicidade do proxecto de planta de biogás que se pretende instalar en Cerceda

- 44290 (11/PRE-014673)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Álvarez Martínez, Luis Manuel e 3 máis
Sobre o plan de mantemento das instalacións dos centros sanitarios na área sanitaria de Lugo

- 44296 (11/PRE-014674)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis
Sobre a consideración de culpabilización cara ás mulleres na campaña institucional do 25N

- 44331 (11/PRE-014675)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Prado Cores, María Montserrat e 3 máis
Sobre as previsións do Goberno galego para garantir unha atención sanitaria axeitada e resolver as deficiencias no servizo de ambulancias na Área Sanitaria de Pontevedra e O Salnés

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44343 (11/PRE-014676)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín
Sobre a posta en marcha por parte da Xunta de Galicia de axudas para o sector do comercio co fin de frear o sobrecusto que xerou a electricidade causado pola guerra de Ucraína

- 44353 (11/PRE-014678)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina
Sobre a incidencia na calidade asistencial para os usuarios do Sergas da ausencia do convenio co Colexio Oficial de Ópticos e Optometristas de Galicia

- 44362 (11/PRE-014679)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis
Sobre a cobertura, por parte do Sergas, da praza de médico que lle corresponde ao Centro de Saúde de Corrubedo

1.4.4.3.1. Preguntas para resposta por escrito reconvertidas en preguntas orais en comisión

Admisión reconversión pregunta oral

- 7639 (11/PRE-002396)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis
Sobre a demanda de información á Xunta de Galicia en relación co estado de conservación da capela de Santa María de Oza (A Coruña) e o seu uso social e cultural por parte da veciñanza
BOPG nº 80, do 21.01.2021

A Mesa acorda a súa reconversión, solicitada no doc. núm. 44153, en pregunta con resposta oral na Comisión 4.ª Educación e Cultura.

1.4.5. Respostas a preguntas

Coñecemento da resposta, remisión aos deputados e publicación

- 44311 - 22653 (11/PRE-007011)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia

- 44285 - 25063 (11/PRE-007206)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de cátering nos comedores escolares de Moaña

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44310 - 22654 (11/PRE-008344)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Pontón Mondelo, Ana e 18 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia

- 44288 - 25061 (11/PRE-008554)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de cátering nos comedores escolares de Moaña

- 44312 - 22652 (11/PRE-009688)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia

- 44287 - 25062 (11/PRE-009901)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de *catering* nos comedores escolares de Moaña

Comisión 4ª, Educación e Cultura
- 44019 - 31854 (11/PRE-010374)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis
Sobre a situación da tramitación da concesión do Centro Galego de Tecnificación Deportiva de Pontevedra

- 44017 - 31875 (11/PRE-010378)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis
Sobre a situación dos xulgados de Ribeira e as medidas previstas para axilizar a tramitación e resolución dos asuntos pendentes

- 44282 - 32010 (11/PRE-010392)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar

- 44012 - 32899 (11/PRE-010501)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 2 máis
Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza gratuíta das vítimas de violencia de xénero

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44010 - 33016 (11/PRE-010513)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo
Sobre a valoración do Goberno galego do grao de cumprimento do Plan de renovación do equipamento en mobiliario da Administración de xustiza 2019-2021 e as previsións respecto da elaboración dun novo plan 2022-2024

- 44009 - 36942 (11/PRE-010984)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Rodríguez, Patricia e Ojea Arias, Eduardo
Sobre a implantación pola Xunta de Galicia da redución no prezo dos abonos e títulos multiviaxes de transporte público colectivo de competencia autonómica

- 44309 - 27531 (11/PRE-011344)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de *catering* nos comedores escolares de Moaña

- 44016 - 31877 (11/PRE-011961)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis
Sobre a conveniencia de mellorar os medios materiais e persoais dos xulgados de primeira instancia e instrución de Ribeira para aliviar a situación en que se atopan

- 44284 - 32008 (11/PRE-011972)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar

- 44014 - 32897 (11/PRE-012082)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 2 máis
Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza das vítimas de violencia de xénero

- 44308 - 27532 (11/PRE-012952)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de “catering” nos comedores escolares de Moaña

- 44307 - 28539 (11/PRE-013270)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre os problemas do transporte escolar en Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44018 - 31874 (11/PRE-013695)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis
Sobre a situación dos xulgados de Ribeira e as medidas previstas para axilizar a tramitación e resolución dos asuntos pendentes

- 44283 - 32009 (11/PRE-013708)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 2 máis
Sobre a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar

- 44015 - 32197 (11/PRE-013720)
Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Prado del Río, Paula e 6 máis
Sobre as liñas previstas no Plan Senda 2025 en materia de transformación dixital da Administración de xustiza

- 44013 - 32898 (11/PRE-013798)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 2 máis
Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza gratuíta das vítimas de violencia de xénero

- 44011 - 33015 (11/PRE-013808)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo
Sobre a valoración do Goberno galego do grao de cumprimento do Plan de renovación do equipamento en mobiliario da Administración de xustiza 2019-2021 e as previsións respecto da elaboración dun novo plan 2022-2024

- 44281 - 39606 (11/PRE-014280)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia
Sobre a decisión da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades de non cubrir as baixas por xubilación de tres docentes no Instituto de Ensino Secundario Virxe do Mar, de Noia

- 44280 - 41533 (11/PRE-014393)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre as previsións do Goberno galego respecto da supresión dos concertos educativos con todos os centros que segregan alumnado por sexo

- 44229 - 41950 (11/PRE-014432)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Otero Lago, Noelia e 3 máis
Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para mellorar a situación económica e laboral da mocidade galega

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44008 - 42538 (11/PRE-014496)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 2 máis
Sobre os prazos e a evolución das obras do centro terapéutico ocupacional de Ourense

- 44228 - 42546 (11/PRE-014497)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Ríos Santomé, Paulo e 2 máis
Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rematar cos incumprimentos e coas irregularidades nos contratos licitados no transporte público por estrada de Galicia

- 44007 - 42608 (11/PRE-014506)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Carreira Pazos, Iria e 2 máis
Sobre a situación do transporte público por estrada na comarca de Santiago de Compostela

- 44006 - 42655 (11/PRE-014511)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis
Sobre o control da Xunta de Galicia sobre os centros residenciais de maiores de titularidade municipal na provincia de Ourense

- 44227 - 42842 (11/PRE-014532)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e 2 máis
Sobre os datos de pobreza e exclusión social e as medidas para garantir os dereitos sociais das persoas máis vulnerables

- 44226 - 42858 (11/PRE-014535)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e Presas Bergantiños, Noa
Sobre as cifras que evidencian a feminización da pobreza e as medidas da Xunta de Galicia para paliar esta situación

- 44005 - 42870 (11/PRE-014537)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
González Albert, María e Bará Torres, Xosé Luís
Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia da situación de incomunicación que padece a veciñanza de San Vicente de Leira, no concello de Vilamartín de Valdeorras

- 44225 - 42874 (11/PRE-014538)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis
Sobre a Fundación Legado Manuel Piñeiro Pose

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- 44279 - 42908 (11/PRE-014543)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para mellorar o servizo de transporte por autobús das liñas Vigo-A Guarda e Vigo-Baiona

- 44004 - 42956 (11/PRE-014552)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis
Sobre o estado actual de desenvolvemento do plan Paradai, no concello de Lugo

- 44224 - 42988 (11/PRE-014556)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e 2 máis
Sobre o novo modelo de residencias anunciado pola Xunta de Galicia

- 44223 - 43137 (11/PRE-014573)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e 3 máis
Sobre o estado do trámite da autorización para verteduras dos proxectos de saneamento no concello de Coristanco

Santiago de Compostela, 1 de decembro de 2022
María Elena Candia López
Vicepresidenta 1ª

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 29 de novembro 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, relativo á etiquetaxe dos alimentos ecolóxicos para animais de compañía [COM(2022) 659 final][2022/0390 (COD)]

-11/UECS-000237 (44451) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, relativo á etiquetaxe dos alimentos ecolóxicos para animais de compañía [COM(2022) 659 final][2022/0390 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 44451, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, relativo á etiquetaxe dos alimentos ecolóxicos para animais de compañía [COM(2022) 659 final][2022/0390 (COD)].

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia.*

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 29 de novembro de 2022
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

Resolución da Presidencia, do 1 de decembro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 6/2002 do Consello, sobre os debuxos e modelos comunitarios, e se derroga o Regulamento (CE) nº 2246/2002 da Comisión (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM (2022) 666 final] COM (2022) 666 final anexos] [2022/0391 (COD)] {SEC (2022) 422 final} {SWD (2022) 367 final} {SWD (2022) 368 final} {SWD (2022) 369 final}

-11/UECS-000238 (44550) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 6/2002 do Consello, sobre os debuxos e modelos comunitarios, e se derroga o Regulamento (CE) nº 2246/2002 da Comisión (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM (2022) 666 final] COM (2022) 666 final anexos] [2022/0391 (COD)] {SEC (2022) 422 final} {SWD (2022) 367 final} {SWD (2022) 368 final} {SWD (2022) 369 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 44550, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 6/2002 do Consello, sobre os debuxos e modelos comunitarios, e se derroga o Regulamento (CE)

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

nº 2246/2002 da Comisión (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM (2022) 666 final] COM (2022) 666 final anexos] [2022/0391 (COD)] {SEC (2022) 422 final} {SWD (2022) 367 final} {SWD (2022) 368 final} {SWD (2022) 369 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia.*

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 1 de decembro de 2022
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

Resolución da Presidencia, do 1 de decembro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello, sobre a protección xurídica dos debuxos e modelos (refundición) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 667 final] [2022/0392 (COD)] {SEC(2022) 422 final} {SWD(2022) 367 final} {SWD(2022) 368 final} {SWD(2022) 369 final}

-11/UECS-000239 (44551) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello, sobre a protección xurídica dos debuxos e modelos (refundición) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 667 final] [2022/0392 (COD)] {SEC(2022) 422 final} {SWD(2022) 367 final} {SWD(2022) 368 final} {SWD(2022) 369 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 44551, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello, sobre a protección xurídica dos debuxos e modelos

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

(refundición) (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2022) 667 final] [2022/0392 (COD)] {SEC(2022) 422 final} {SWD(2022) 367 final} {SWD(2022) 368 final} {SWD(2022) 369 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia.*

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 1 de decembro de 2022
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

4. Informacións e correccións de erros

4.2. Correccións de erros

Corrección de erros da Resolución da Presidencia do Parlamento, do 26 de novembro de 2022, pola que se admiten a trámite as mocións con número de rexistro de entrada, 44327 do G.P. do Bloque Nacionalista Galego, 44365 do G.P. do Bloque Nacionalista Galego e 44367 do G.P. dos Socialistas de Galicia subseguintes ás interpelacións debatidas na sesión plenaria do día 22 de novembro de 2022

Advertido un erro material, na Resolución da Presidencia do Parlamento do 26 de novembro de 2022, pola que se admiten a trámite as mocións, publicada no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia* núm. 415, do 28 de novembro de 2022, procédese á súa corrección nos seguintes termos:

Onde dí:

44367 do G.P. dos Socialistas de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Debe dicir:

44369 do G.P. dos Socialistas de Galicia

Onde dí:

- 4369 (11/MOC-000129)

Debe dicir:

- 44369 (11/MOC-000129)

Santiago de Compostela, 29 de novembro de 2022
Xosé Antón Sarmiento Méndez
Letrado Oficial Maior

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 43992
Data envio: 17/11/2022 19:38:11.968

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonzo, **Montserrat Prado Cores** e **Iria Carreira Pazos**, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Propaganda da Xunta de Galiza, do Partido Popular, xa non é quen de agochar a dramática situación da Atención Primaria do noso sistema de saúde en todo o país.

A falta de profesionais de todas as categorías, e singularmente de médicos e médicas de familia así como de pediatras, provoca desatención da poboación precisamente no servizo de atención primaria, que xoga un papel de especial relevancia no sistema, pois ademais de ser o primeiro contacto coas persoas usuarias, e porta de entrada ao sistema, encárgase tamén do control dos doentes con patoloxías crónicas e polimedicados.

Estas eivas do sistema, provocadas por máis de 1 década de gobernos do Partido Popular caracterizados polos recortes nos servizos públicos, afectan moi especialmente aos colectivos máis vulnerábeis, maiores, doentes con patoloxías crónicas que precisan de control sistemático, e as crianzas.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 43992
Data envio: 17/11/2022 19:38:11.968

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A falta de pediatras parece non ser unha problema prioritario que resolver na axenda do Partido Popular a teor das declaracións realizadas pola xerente do SERGAS, refrendadas despois polo presidente Rueda, segundo as cales debemos asumir con normalidade non dispoñer de pediatras nos centros de saúde.

Estes colectivos precisan de continuidade na asistencia para un control efectivo da súa saúde e poder dicir que reciben unha asistencia sanitaria de calidade. E nomeadamente as crianzas precisan de especialistas pediatras.

É duro ter que lembrar que a especialidade de pediatría non existe por un capricho universitario, senón porque a poboación infanto/xuvenil padece patoloxías específicas.

Nas comarcas de Ferrol, Eume e Ortegal, son constantes os casos de centros de saúde que comparten médico ou médica e/ou pediatra, especialmente nas zonas rurais. E son constantes tamén os casos nos que ante unha ausencia ou baixa queda o servizo desatendido remitindo ás persoas doentes a outro centro de saúde, e provocando en moitas ocasións que esas persoas teñan que acudir ás urxencias ou á sanidade privada.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. Coñece a Xunta e Galiza a situación da Atención Primaria e dos servizos de pediatría na área sanitaria de Ferrol?

2. Por que non se cubren as prazas vacantes? Por que non se cubren as baixas e as vacacións?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 43992
Data envio: 17/11/2022 19:38:11.968

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3. Como ten previsto resolver a Xunta de Galiza a inminente xubilación dun elevadísimo porcentaxe dos profesionais sanitarios desta área?

4. Como considera que ten afectado a pandemia á saúde dos e das profesionais? Cantas baixas ou solicitudes de adaptación do posto de traballo se teñen presentado na área sanitaria de Ferrol nos últimos 12 meses?

5. Como vai responder a Xunta de Galiza ao feito de que a consolidación de prazas de médicos e médicas de familia provoque menos profesionais atendendo pediatría?

6. Como valora a Xunta de Galiza a situación das urxencias na área sanitaria de Ferrol?

Santiago de Compostela, 17 de novembro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonzo**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 43992
Data envio: 17/11/2022 19:38:11.968

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 17/11/2022 19:34:50

Iria Carreira Pazos na data 17/11/2022 19:34:56

María Montserrat Prado Cores na data 17/11/2022 19:35:14

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/11/2022 19:35:27

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 10:38:00
Nº Rexistro: 44051
Data envio: 21/11/2022 10:38:00.694

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e **Alexandra Fernández Gómez**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre os proxectos desenvolvidos e os plans industriais asociados.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2010 a Xunta adxudicou no concurso eólico 2.325 MW. Tanto o conselleiro de Industria como o presidente da Xunta cualificaron aquel proceso como "O maior plan industrial da historia de Galiza", coa previsión de investimento de 6.000 millóns de euros e a creación de 12.000 postos de traballo.

Realmente aquel plan foi un auténtico fiasco porque en 8 anos non se chegou a instalar nin o 10% da potencia prevista e o noso país sufriu unha auténtica parálise no desenvolvemento do sector, agravada polos cambios normativos introducidos en 2013 polo goberno central do PP.

Como consecuencia desta parálise, Galiza perdeu oportunidades de investimento, non se desenvolveron os plans industriais previstos, non se crearon postos de traballo, pecharon empresas e o noso país perdeu posicións pasando do segundo ao cuarto posto en potencia eólica instalada.

Ademais, o estancamento do sector agravouse como consecuencia da anulación do concurso eólico de 2009, no que se adxudicaron 2.325 MW. A decisión arbitraria do goberno do PP tivo graves consecuencias para o país e para o erario público, polas

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 10:38:00
Nº Rexistro: 44051
Data envio: 21/11/2022 10:38:00.694

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

sentenzas xudiciais que obrigaron á Xunta a indemnizar con máis de 3 millóns de euros a varias empresas que resultaran adxudicarias do concurso.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Cales foron os resultados do que se anunciou en 2010 como "o maior plan industrial da historia de Galiza"?

Cales foron as causas e consecuencias da parálise eólica que sufriu Galiza entre os anos 2009 e 2018?

Cantos MW se instalaron en Galiza entre 2010 e 2018 como consecuencia do concurso eólico do 2010?

Cantos plans industriais dos previstos no concurso eólico do 2010 se desenvolveron, cal foi o seu investimento e cantos postos de traballo se crearon?

Cantos proxectos dos adxudicados no concurso eólico de 2010 están actualmente en tramitación e que plans industriais levan asociados?

Canto diñeiro público leva gastado a Xunta en indemnizacións pola anulación do concurso eólico de 2009?

Santiago de Compostela, 21 de novembro de 2022

Asdo: **Luis Bará Torres**

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 10:38:00
Nº Rexistro: 44051
Data envio: 21/11/2022 10:38:00.694

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 21/11/2022 10:36:46

Paulo Ríos Santomé na data 21/11/2022 10:36:50

Alexandra Fernández Gómez na data 21/11/2022 10:36:58

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 11:51:56
Nº Rexistro: 44059
Data envio: 21/11/2022 11:51:56.429

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e **Alexandra Fernández Gómez**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 10 de febreiro de 2020 facíase pública a fichaxe da ex conselleira Beatriz Mato pola empresa Greenalia, unha das xigantes do lobby enerxético-forestal galego. A operación de porta xiratoria desde o Consello da Xunta -previo paso intermedio pola corporación municipal da Coruña- a unha empresa sobre a que a súa consellaría tomou decisións transcendentais é absolutamente cuestionábel no que ten que ver co cumprimento da normativa sobre incompatibilidades. Mais é sobre todo impresentábel desde o punto de vista da ética e da integridade.

Na fichaxe da exconselleira de Medio Ambiente por Greenalia vulnerouse a Lei de transparencia e bo goberno, tanto no relativo ao prazo de 2 anos posteriores ao cesamento (o seu cesamento como conselleira produciuse en setembro de 2018) como ao preceptivo informe da Oficina de Incompatibilidades e Boas Prácticas, segundo se deriva do contido do artigo 45 da citada lei:

Artigo 45. Limitacións ao exercicio de actividades posteriores ao cesamento

1. Durante os dous anos seguintes á data do seu cesamento, os altos cargos non poderán realizar actividades nin prestar servizos en entidades privadas relacionadas con expedientes sobre os cales ditasen resolución no exercicio do cargo.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 11:51:56
Nº Rexistro: 44059
Data envio: 21/11/2022 11:51:56.429

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

...

4. Durante o mencionado período de dous anos, a que se refire o número 1, estas persoas deberán efectuar, ante a Oficina de Incompatibilidades e Boas Prácticas, declaración sobre as actividades que vaian realizar, con carácter previo ao seu inicio.

5. Nun mes desde a recepción no Rexistro de Actividades da dita comunicación, o centro directivo competente en materia de función pública deberase pronunciar sobre a compatibilidade da actividade privada que se vai realizar e deberállelo comunicar tanto á persoa afectada coma á entidade en que pretenda prestar os seus servizos. As resolucións que recoñezan a compatibilidade con actividade privada serán publicadas no Portal de transparencia e Goberno aberto.

Para a avaliación do cumprimento do establecido no citado artigo 45, hai que ter en conta a participación no ano 2018 de Beatriz Mato, na súa condición de conselleira, no outorgamento polo Consello da Xunta da condición de "especial interese" a proxectos eólicos tramitados pola empresa Greenalia.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Considera a Xunta que se cumpriu escrupulosamente a lei de transparencia e bo goberno no caso da contratación da exconselleira de medio ambiente Beatriz Mato pola empresa Greenalia?

Como valora o feito de que Beatriz Mato participase ao longo do ano 2018 nos consellos da Xunta nos que se outorgou a condición de "especial interese" a proxectos eólicos da empresa Greenalia?

Cales destes proxectos se derivaban do concurso eólico de 2010 e cal foi a súa tramitación?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 11:51:56
Nº Rexistro: 44059
Data envio: 21/11/2022 11:51:56.429

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Considera o goberno galego que a empresa Greenalia tivo un trato favorábel ou preferente na tramitación de proxectos industriais?

Santiago de Compostela, 21 de novembro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 21/11/2022 11:48:36

Paulo Ríos Santomé na data 21/11/2022 11:48:40

Xosé Luis Bará Torres na data 21/11/2022 11:48:48

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 12:08:20
Nº Rexistro: 44065
Data envio: 21/11/2022 12:08:20.772

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e **Olalla Rodil Fernández**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Ministerio de Transportes fixo públicas as conclusións preliminares dos informes encargados en relación co derrubamento do viaduto do Castro na A6. Segundo os citados informes, elaborados polas consultoras MC2 e Ideam, o derrubo da infraestrutura debeuse a tres causas principais:

-a fatiga do formigón debido á baixa calidade;

-a corrosión provocada pola ausencia dun sistema de impermeabilización no taboleiro, un defecto que se puido producir na construción do viaduto ou que puido ser eliminada nos traballos de reasfaltado da plataforma;

-as tarefas de hidrodemolición que se estaban desenvolvendo na calzada.

Consideran os informes que as obras que se estaban realizando agudizaron os problemas que xa viña sufrindo o viaduto pola notoria falta de mantemento ao longo de 21 anos. Un déficit de mantemento que afecta en xeral a toda a rede viaria e especialmente ás autovías A6 e A52.

Chama a atención que non se faga apenas referencia ás circunstancias en que se fixo a contratación polo procedemento de emerxencia das obras de reparación do

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 12:08:20
Nº Rexistro: 44065
Data envio: 21/11/2022 12:08:20.772

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

viaduto, mediante un contrato inicial de 11 millóns de euros en xuño de 2021 e outro en maio de 2022 de 14, 82 millóns de euros, nun total de 26, 82 millóns de euros. Tanto o contrato inicial como a ampliación poñen de manifesto que por parte do Ministerio se tivo coñecemento da situación de risco da infraestrutura e non se informou ao respecto. Nin daquela nin agora.

Tamén chama poderosamente a atención que non se estuden posíbeis responsabilidades pola mala calidade da construción e os fallos de mantemento e conservación da infraestrutura. Parece claro que non houbo unha boa praxe tanto por parte das empresas construtoras como por parte da administración e que deberían esixirse responsabilidades ao respecto.

Quedan polo tanto moitas cuestións pendentes de resolver. Cuestións sobre a adxudicación e construción da infraestrutura, sobre a recepción e certificación dunhas obras "defectuosas", sobre a falta de mantemento e conservación, e sobre os prazos e pasos que se van seguir para a reconstrución do viaduto coas máximas garantías.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Demandou a Xunta toda a información en relación co proxecto construtivo, execución das obras, modificados, inspección, certificación e recepción das obras, traballos de mantemento e conservación, e sobre o desenvolvemento das obras de reparación contratadas polo procedemento de emerxencia nos anos 2021 e 2022?

Considera o goberno galego que se deben estudar as accións precisas para investigar e reclamar as responsabilidades pertinentes no caso de detectarse algún tipo de neglixencia na execución da construción, no proxecto construtivo, na inspección e certificación das obras, no mantemento da infraestrutura ou nas obras de emerxencia que se estaban executando?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 12:08:20
Nº Rexistro: 44065
Data envio: 21/11/2022 12:08:20.772

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 21 de novembro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Olalla Rodil Fernández

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 21/11/2022 12:05:32

Paulo Ríos Santomé na data 21/11/2022 12:05:36

Xosé Luis Bará Torres na data 21/11/2022 12:05:44

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 13:16:37
Nº Rexistro: 44071
Data envio: 21/11/2022 13:16:37.413

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Daniel Pérez López e **Noa Presas Bergantiños**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta publicou a RESOLUCIÓN do 16 de decembro de 2020, da Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, pola que se modifica a declaración de utilidade pública do parque eólico Alto da Croa, sito no concello de Vimianzo (A Coruña) e promovido por Greenalia Wind Power Alto da Croa, S.L.U. (IN661A 2007/06).

O 24.11.2010, o órgano ambiental formulou a declaración de impacto ambiental relativa ao parque eólico Alto da Croa, que se fixo pública por Resolución do 23 de decembro de 2010, da Dirección Xeral de Industria, Enerxía e Minas (DOG núm. 21, do 1 de febreiro de 2011).

Na tramitación do proxecto non consta a vixencia da DIA, que tería validez por un período de 4 anos máis 2 de prórroga, polo que estariamos diante do comezo das obras coa DIA caducada e sen efectos.

Por outra parte, a Xunta fixo pública a DIA do parque eólico Alto da Croa II e Anuncio do DOG de autorización, así como a DIA do parque eólico Alto Monte Tourado e Anuncio do DOG de autorización.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 13:16:37
Nº Rexistro: 44071
Data envio: 21/11/2022 13:16:37.413

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Neste caso estamos diante dunha fragmentación artificiosa dun único parque xa que comparten ambientais porque comparten infraestruturas (subestación, liñas de evacuación, gabias de cableado…), ámbito xeográfico e empresa promotora Greenalia.

A DIA do parque eólico Monte Tourado deixa clara esta estreita relación:

En canto á evacuación da enerxía producida no parque, efectuarase a través do centro de seccionamento (CS) do PE Alto da Croa II (en tramitación e pertencente ao mesmo promotor), que tamén será o punto de conexión para a evacuación da enerxía xerada noutro parque eólico do citado promotor (PE Alto da Croa). Desde este CS a enerxía será evacuada de maneira conxunta mediante unha liña en 30 kV soterrada (incluída no proxecto do PE Alto da Croa II) ata a Subestación Colectora Regoelle 20-66/220 kV,…".

Así mesmo, escavaranse uns 7.138 de gabias para soterrar o cableado de media tensión e de comunicacións que conectará os aeroxeradores co centro de seccionamento/edificio de control do PE Alto da Croa II. Deste cómputo exclúense 382 m correspondentes á gabia compartida co PE Alto da Croa II antes da chegada ao seu CS (considerados no proxecto do dito parque).

Como áreas de ocupación temporal durante a execución das obras empregaranse as proxectadas no PE Alto da Croa II, localizadas nas inmediacións do CS do dito parque e….

En canto ás gabias, escavaranse 7.364 m para o cableado de media tensión e de comunicacións que conectará os aeroxeradores co CS do PE Alto da Croa II, dos cales 6.982 m son gabias propias deste parque eólico e 382 m corresponden ao cableado que discorrerá pola gabia compartida co PE Alto da Croa

Posteriormente fíxose público o ACORDO do 27 de maio de 2021 da Xefatura Territorial da Coruña, polo que se somete a información pública a solicitude de

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 13:16:37
Nº Rexistro: 44071
Data envio: 21/11/2022 13:16:37.413

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

autorización administrativa previa, a declaración de utilidade pública, en concreto, a necesidade de urxente ocupación que implica, a autorización administrativa de construción, o estudo de impacto ambiental e o proxecto sectorial de incidencia supramunicipal (proxecto de interese autonómico) do proxecto do parque eólico Monte da Tella, no concello de Vimianzo (expediente IN408A 2019/59).

A documentación deste proxecto pon de manifesto que estamos diante dunha ampliación encuberta do Alto da Croa II e do monte Tourado, porque comparten de novo todas as infraestruturas citadas.

Tamén se publicou o ACORDO do 21 de xuño de 2021, da Xefatura Territorial da Coruña, polo que se someten a información pública a solicitude de autorización administrativa previa, a declaración de utilidade pública, en concreto, a necesidade da urxente ocupación que iso implica, a autorización administrativa de construción, o estudo de impacto ambiental e o proxecto sectorial de incidencia supramunicipal (proxecto de interese autonómico) do proxecto do parque eólico Lagoa II-modificado, nos concellos de Santa Comba e Zas (A Coruña) (expediente IN661A 02/2009).

Este parque comparte subestación e outras infraestruturas co parque eólico Lagoa I. Na súa tramitación non consta a prórroga da DIA

Algúns destes parques foron declarados de “interese especial” polo Consello da Xunta ao longo do ano 2018, polo que estariamos diante de supostos de nulidade en aplicación do criterio da sala do contencioso administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza (TSXG).

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 13:16:37
Nº Rexistro: 44071
Data envio: 21/11/2022 13:16:37.413

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Como vai garantir a Xunta o cumprimento da lexislación ambiental nos parques eólicos declarados de "interese especial"?

Garante a Xunta a validez e vixencia da Declaración de Impacto Ambiental no caso dos parques eólicos Alto da Croa e Lagoa II modificado?

Permitiu a Xunta a fragmentación artificial e fraudulenta dun único parque no caso dos parques eólicos Alto da Croa II, Monte Tourado e Monte da Tella?

Como garantiu ou prevé garantir o goberno galego o cumprimento polas empresas das obrigas e compromisos derivados da adxudicación en concurso público?

Santiago de Compostela, 21 de novembro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Daniel Pérez López

Noa Presas Bergantiños

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 21/11/2022 13:12:56

Daniel Pérez López na data 21/11/2022 13:13:00

Xosé Luis Bará Torres na data 21/11/2022 13:13:09

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 17:27:47
Nº Rexistro: 44091
Data envio: 21/11/2022 17:27:47.210

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García, Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A cidadanía de Arteixo está preocupada pola situación existente na planta de compostaxe de Figueroa, cun novo lume nas súas instalacións que comezou o día 3 de novembro e que aínda ten focos de combustión nestas datas, desprendendo un fume potencialmente contaminante que respiran os veciños dos barrios de Figueroa e o Rañal e que incluso chega ao núcleo de Arteixo cando sopra aire do nordés.

Esta situación non é nova, xa que a finais do ano 2019 tivemos que soportar unha situación similar coa combustión de pilas de residuos da mesma planta que estiveron activas durante meses, expulsando ao aire uns fumes cun importante olor e alto potencial contaminante.

Cómpre recordar as distancias a algúns puntos críticos do noso concello: barrio de Figueroa (400m), IES de Sabón (600m), campos de fútbol de Ponte dos Brozos (750m), piscina municipal (950m), cunha poboación que xa sufriu esta combustión dende outubro do 2019 a xaneiro do 2020 e volven a sufrilo 3 anos despois, sorprendidos pola falla de actuacións e de solucións que dan dende o concello de Arteixo e a Administración autonómica.

Os socialistas revisamos no 2019 a licencia de actividade da planta coa intención de comprobar que a actividade realizada se axustaba á legalidade e aos permisos vixentes -unicamente poden realizar compostaxe de material vexetal, sen ningún tipo de carga química-.

No proxecto presentado no ano 2017 ante o Concello de Arteixo por parte da empresa que desenvolve actividade nesa planta, Inversiones Castro Veira Sociedad Limitada (INCAVE); no anexo 1 -referente ao proceso produtivo-, establecíase o seguinte:

“La actividad de tratamiento de residuos procedentes de la silvicultura y residuos está prevista para una capacidad de tratamiento del orden de 200Tn/año; Residuos de madera sin sustancias peligrosas 80Tn/año, Residuos biodegradables 120Tn/año.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 17:27:47
Nº Rexistro: 44091
Data envio: 21/11/2022 17:27:47.210

El proceso consiste en que el material procedente de residuos silvícolas son primero recepcionados e inspeccionados para posteriormente ser almacenado en pilas de 50 m3 y por último triturados una parte y otra parte astillados en función de a donde se destine finalmente; es dicir, para plantas de compost empresas de venta de astilla para calderas de biomasa.”

“Los tiempos de almacenamiento del material triturado o astillado se reducirán en la medida de lo posible para ser transportado en mismo día.”

Dende o Grupo Socialista presentamos nese 2019, unha solicitude de información ambiental á Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático, que afirmou que a “pila en combustión contiña unhas 400 toneladas de restos vexetais sen triturar, cunha superficie aproximada de 1.750 m2 e unha altura variable entre 1 e 5 metros”.

Con esa información dende o noso grupo preguntamos ao Goberno local en sesión plenaria sobre o presunto incumprimento do proxecto presentado no 2017 ante o Concello, no referente á cantidade tratada e á superficie das pilas de residuos, así como no tempo de almacenamento e preguntamos sobre as actuacións e trámites de control, por orde cronolóxica, que levara a cabo o Concello de Arteixo, dende todos os seus departamentos, dende o ano 2017 ata o 2019, engadindo se consideraban prudente dende o departamento de urbanismo e medio ambiente autorizar no 2017 a instalación dunha planta deste tipo, cos riscos que leva asociados, nunha zona moi próxima a núcleos de poboación e as instalacións deportivas e centros escolares de Arteixo, tendo en conta ademais que no proxecto só se incluía un pozo no apartado de “Abastecemento de auga”.

Tamén preguntamos polas actuacións, por orde cronolóxica, levadas a cabo por parte do Concello de Arteixo e de todos os seus departamentos, dende o día de comezo do incendio e se informaran á cidadanía sobre a posible incidencia na saúde pública e a vida cotiá da cidadanía do incendio e posterior combustión, pero o Goberno local non aportou nada de información sobre a problemática.

Ademais das intervencións realizadas polos servizos de emerxencia, somos coñecedores das denuncias da poboación ante o Seprona, que non sabemos que consecuencias tivo porque a actividade seguiu desenvolvéndose nas mesmas condicións.

Hai tres anos vivimos a incapacidade da Xunta de Galicia e do Concello de Arteixo para tomar medidas de protección da poboación afectada e dar solucións ao grave problema de seguridade e salubridade que xera esta instalación para a nosa veciñanza, tamén somos descoñecedores de cales foron as actuacións que levou a cabo a Consellería de Medio Ambiente despois dos sucesos do 2019, xa

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 17:27:47
Nº Rexistro: 44091
Data envio: 21/11/2022 17:27:47.210

que o sistema de almacenamento e as infraestruturas seguen igual dende aquela segundo as informacións recibidas polos veciños do entorno, cunha administración que tomou a posición de "Don Tancredo", deixando pasar o tempo sen facer nada a ver se todo volvía á normalidade.

Por todo iso, os deputados e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cales foron as actuacións realizadas pola consellería de Medio ambiente despois da contestación da dirección xeral de calidade ambiental sobre as condicións da planta en 2019?

2ª) Ten o Goberno galego constancia das denuncias presentadas pola cidadanía arteixá ante o Seprona e os informes dos servizos de emerxencia?

3ª) Pensa o Goberno galego tomar medidas despois deste segundo lume nas instalacións da planta de compostaxe de Figueroa?

Pazo do Parlamento, 21 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 21/11/2022 12:05:10

Pablo Arangüena Fernández na data 21/11/2022 12:05:23

Paloma Castro Rey na data 21/11/2022 12:05:42

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 17:29:58
Nº Rexistro: 44096
Data envio: 21/11/2022 17:29:58.460

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez, Martín Seco García e Eduardo Ojea Arias, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

No ano 2007 a Xunta de Galicia encarga o estudio informativo e de impacto ambiental da variante sur de Carballo. Este documento foi sometido a información pública en setembro de 2007 e aprobado por resolución da Dirección Xeral de Obras Públicas o13 de abril de 2009, DOG de 23 de abril.

Naturalmente, este documento xustifica o interese público do investimento que se propón. Entre outros datos, referidos ao ano 2006, cando se fan os estudios previos:

-Os medidores de aforo de tráfico na AC-552 dan máis de 15.000 coches diarios, dos que máis de 1.000 son pesados. A tendencia vai en aumento.

-As enquisas de tráfico realizadas indican as seguintes captacións de tráfico entre os distintos enlaces da futura variante:

.Enlace de Bértoa coa AC-552-Enlace Estrada de Ordes: 7.000 veh/día
. Enlace Estrada de Ordes-Enlace Estrada Santiago: 5.500 veh/día
. Enlace Estrada Santiago: 5.500 veh/día

-Ten escaso impacto ambiental

- O orzamento de contrata resulta de 11.114.420,37 € (IVE do 16 %)

No ano 2009 inícianse os sucesivos gobernos do PP. No ano 2009 o expediente segue o seu curso e a nova Administración encarga e aproba o proxecto de execución da obra.

O último ano que aparece o proxecto nos orzamentos é o 2011:

2011 : 153.000 €
2012: 3.100.000 €
2013: 7.000.000 €
2014 e seguintes: 4.700.000 €

Posteriormente o proxecto desaparece dos orzamentos da Xunta de Galicia ata os do ano 2020.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 17:29:58
Nº Rexistro: 44096
Data envio: 21/11/2022 17:29:58.460

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Os estudios de tráfico citados antes veñen a demostrar que Carballo está afogado polo tráfico rodado. Está resolto o tráfico que circula polo eixo Coruña-Arteixo-Carballo-Fisterra, con variantes cara ás poboacións da Costa da Morte; pero non a circulación norte-sur. O tráfico lixeiro e pesado que proceda do Eixo Coruña-Arteixo-A Laracha-Polígono de Bértoa (Carballo) e dos concellos de Coristanco, Malpica, Ponteceso e Cabana ten necesariamente que cruzar o casco urbano de Carballo coa correspondente sobrecarga e perigo. Case a diario hai transportes pesados que quedan atrapados por non existir unha ruta clara que poida ser sinalizada.

Con motivo das últimas campañas municipais e autonómicas o proxecto volveu á actualidade, sobre todo pola presión do empresariado do parque industrial de Carballo, que ve imprescindible esta infraestrutura. En diversas reunións e actos públicos o presidente e a conselleira comprometéronse co proxecto.

Cando se saca do caixón o proxecto aprobado en 2010 compróbase que está caducado. A Axencia Galega de Infraestruturas saca a licitación a actualización da primeira fase do proxecto, incluído o estudo informativo e de impacto ambiental.

A redacción foi adxudicada a Noega Ingeneiros, SL 4/12/2020, por 13.1627,43 € e un prazo de execución de 20 meses, prazo que parecía excesivo para uns traballos de actualización dun proxecto.

A día de hoxe o prazo dado para a presentación do proxecto obxecto do contrato está esgotado dende hai máis de dous meses, sen que se teña constancia da súa situación.

Por iso, a deputada e os deputados que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) En que situación se atopa o proxecto variante de Carballo. I Fase, de clave AC/20/087.01.AT/027/2020?

2ª) Cales son as previsións da Xunta de Galicia en relación a este proxecto?

Pazo do Parlamento, 21 de novembro de 2022

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 17:29:58
Nº Rexistro: 44096
Data envio: 21/11/2022 17:29:58.460

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 21/11/2022 16:16:30

Martín Seco García na data 21/11/2022 16:16:45

Eduardo Ojea Arias na data 21/11/2022 16:17:02

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 18:12:02
Nº Rexistro: 44104
Data envio: 21/11/2022 18:12:02.569

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Os humidais son ecosistemas dun moi elevado valor ecolóxico, que actúan como soporte dunha importante biodiversidade, incluíndo aves, anfibios, réptiles e mamíferos e contribúen decisivamente á loita contra o cambio climático. Son esenciais para frear riadas e inundacións en épocas de crecida de caudais, crean chan, estabilizan as costas, controlan a erosión e recargan e purifican acuíferos e augas subterráneas. Ademais as turbeiras e humidais arborados son particularmente importantes como sumidoiros de carbono, estimándose que as turbeiras almacenan máis do 25 % do carbono do solo, a pesar de representar o 3 % da superficie.

Galicia, dadas as súas características climatolóxicas e xeográficas, conta aínda cunha elevada riqueza deste tipo de ecosistemas, a pesar de que moitos desapareceron e moitos máis sufriron agresións de todo tipo nas últimas décadas. O convenio Ramsar de 1982 marcou o inicio da protección destes espazos, complementada pola lexislación ambiental europea e pola directiva marco de augas, así como pola propia lexislación estatal. En Galicia, o Decreto 127/2008, polo que se desenvolve o réxime xurídico dos humidais protexidos de Galicia, establece a regulación autonómica na materia, tendo como obxectivos, segundo o artigo 1 do propio decreto:

a) O desenvolvemento do réxime xurídico dos humidais protexidos de Galicia establecido no artigo 14 da Lei 9/2001, de 21 de agosto, de conservación da natureza.

b) A creación e regulación do Inventario de humidais de Galicia.

Consonte ao artigo 13, o inventario configurase como o instrumento que recollerá de forma sistemática nas zonas húmidas situadas no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia que se atopen incluídas nalgunha das tipoloxías establecidas no anexo II.

Segundo o artigo 14.1 do decreto, o Inventario de humidais de Galicia "constitúe un rexistro público de natureza administrativa dos humidais localizados no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia" e segundo o artigo 14.3 "o inventario de humidais de Galicia ten carácter público e poderá ser obxecto de

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 18:12:02
Nº Rexistro: 44104
Data envio: 21/11/2022 18:12:02.569

consulta pública permanente".

Finalmente, o artigo 15 determina que a inclusión dos humidais no inventario se faga de oficio e sexa obxecto de publicación no DOG.

A pesar das previsións deste decreto, ben claras e non deixadas á discrecionalidade da Administración autonómica, 12 anos despois da entrada en vigor desta norma non existe o inventario de humidais previsto detalladamente no propio decreto.

Deste xeito, fóra dos 5 humidais teoricamente protexidos da ría do Eo, ría de Ortigueira e Ladrido, lagoa e areal de Valdoviño, complexo das praias, duna e lagoa de Corrubedo e complexo intermareal Umia-O Grove, que representan a cativa porcentaxe do 2,5 % da superficie total protexida en España no marco do convenio Ramsar, o resto dos humidais de Galicia, que superan o millar, non existen para a Administración, polo que habitualmente nin sequera son tidos en conta nas declaracións de impacto ambiental, por exemplo dos numerosos parques eólicos que se están a desenvolver nos últimos tempos.

Non obstante, cada ano a Xunta celebra o día mundial dos humidais falando da súa importancia coa foto e nota de prensa correspondente. Así, por exemplo, no cada vez máis distante ano 2013, o delegado da Xunta en Ourense personábase na Limia (exemplo de degradación de espazos deste tipo) para dicir que o 80 % destes espazos "tería a máxima protección ambiental", quedando incluído na ampliación da Rede Natura, que consideraba inminente. Tamén cuantificaba o seu número afirmando que Galicia conta con 1.100 humidais, que suman 70.000 hectáreas repartidas maioritariamente entre os sectores litorais e as áreas de montaña, "segundo o inventario da Xunta", cousa moi sorprendente considerando que tal inventario non existe aínda a día de hoxe e que a práctica totalidade deses espazos non só non ten "a máxima protección ambiental" senón que non ten ningún tipo de protección.

Propaganda aparte, a realidade é que a desprotección das nosas zonas húmidas é hoxe case total, estando sometidas a todo tipo de agresións, entre as que destacan historicamente a desecación da Lagoa de Antela e na actualidade a plantación masiva de eucaliptos paralela á súa desecación ou o aluvión de proxectos eólicos que nin sequera teñen en conta a existencia dos humidais porque, administrativamente, para a Xunta de Galicia non existen, ademais de actividades gandeiras intensivas altamente contaminantes e respecto das cales a Xunta mira para outro sitio.

Esta situación de case total desprotección das nosas zonas húmidas é incompatible co Convenio Ramsar, subscrito por España, e tamén co noso dereito

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 18:12:02
Nº Rexistro: 44104
Data envio: 21/11/2022 18:12:02.569

medioambiental, que inclúe a normativa europea. Á enorme importancia medioambiental das zonas húmidas engádese ademais o carácter vital destes ecosistemas para o ciclo da auga da que dependemos para vivir e que vai resultar cada vez máis escasa no futuro como resultado do cambio climático, que tende a cronificar a seca incluso en lugares tradicionalmente húmidos como Galicia.

Por tanto, se a desprotección das zonas húmidas carecía de xustificación no pasado, cos coñecementos e capacidade de previsión actuais, manter esta situación atenta contra os máis elementais principios do bo goberno, da ética pública e do sentido común.

O MITECO puxo en marcha este ano o Plan Estratéxico de Humidais para impulsar a conservación e recuperación destes ecosistemas clave, co obxectivo de mellorar o estado da metade dos nosos humidais de aquí o ano 2030, ademais de incluír na compoñente 4 do Plan de recuperación, transformación e resiliencia (PRTR) unha partida dedicada á conservación e restauración dos humidais, transferindo en 2021 ás CC.AA máis de 120 millóns para esa finalidade, con carácter complementario dos fondos que dedican as confederacións hidrográficas para a mesma finalidade.

Finalmente, en decembro de 2021 comezou a nivel europeo o proxecto *Waterlands*, financiado pola UE, que ten como obxectivo principal sentar as bases para a protección e restauración dos humidais europeos a longo prazo poñendo a traballar inicialmente a 32 organizacións en 14 países.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai o Goberno de Galicia protexer os valiosísimos humidais de Galicia comezando pola elaboración do inventario que está obrigada a facer segundo o decreto 127/2008?

2ª) Cal é o motivo de que 12 anos despois da aprobación do decreto que obriga ao Goberno galego a facer o inventario de humidais, tal inventario non exista?

3ª) Ten o Goberno galego constancia da importancia, características e valor de cada un dos humidais de Galicia?

4ª) Que porcentaxe do total de humidais de Galicia conta con algún tipo de protección e cal é ese tipo de protección?

5ª) Cantas sancións impuxo o Goberno galego nos últimos 5 anos por infraccións ambientais nos humidais de Galicia?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 18:12:02
Nº Rexistro: 44104
Data envio: 21/11/2022 18:12:02.569

6ª) Está o Goberno galego tendo en conta o elevado valor ecolóxico dos humidais nas declaracións de impacto ambiental que emite, sinaladamente na tramitación de proxectos eólicos e actividades gandeiras intensivas?

7ª) Sabe o Goberno galego cantos dos proxectos eólicos en tramitación en Galicia afectan ou poden afectar a humidais?

Pazo do Parlamento, 21 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 21/11/2022 18:05:53

Paloma Castro Rey na data 21/11/2022 18:06:12

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 18:17:13
Nº Rexistro: 44109
Data envio: 21/11/2022 18:17:13.741

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, **Luis Bará Torres** e **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a necesidade de que a Xunta de Galiza demande ao Goberno Central o mantemento do topónimo oficial "Ría de Ribadeo".

O Concello de Ribadeo recibiu hai uns días a notificación da nova Resolución do Instituto Geográfico Nacional (IGN) sobre o topónimo da Ría de Ribadeo, despois de que se tivese que volver tramitar o procedemento tras os recursos presentados polo propio Concello de Ribadeo, como por outras partes interesadas.

Nesta resolución o Instituto Geográfico Nacional pretende equiparar o topónimo de "Ría del Eo" co de "Ría de Ribadeo", sen que se analizasen realmente as alegacións presentadas, o que evidencia claramente un interese en dar carpetazo ao asunto de forma chapuceira e pechar o tema de forma rápida, decisión que volverá a ser recorrida polo Concello de Ribadeo para facer valer a legalidade.

No pasado mes de outubro xa se recibiu o novo informe da Comisión Especializada de Nombres Geográficos (CENG) ao tempo que se abría un trámite de audiencia, dentro da cal, novamente o Concello de Ribadeo presentou alegacións reafirmando os seus argumentos a favor da defensa do topónimo de "Ría de Ribadeo" como único posible, rebatendo os pobres e arbitrarios argumentos que se están utilizando para recoñecer o topónimo de "Ría del Eo".

O resultado agora volve ser o mesmo. Pese a emitir un novo informe da CENG no que se pretenden corrixir os vicios cometidos no anterior procedemento, as argumentacións utilizadas á hora de equiparar o topónimo de "Ría del Eo" ao de "Ría de

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 18:17:13
Nº Rexistro: 44109
Data envio: 21/11/2022 18:17:13.741

BLOQUE NACIONALISTA GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ribadeo" son máis que cuestionables, pois apóianse na presenza puntual e non continuada do topónimo "Ría del Eo" en escasa documentación histórica, no uso estendido na marxe asturiana da Ría de Ribadeo nos últimos anos e nunha aplicación totalmente arbitraria e sesgada das recomendacións da Organización das Nacións Unidas sobre estes asuntos, o que, en ningún caso pode ser fundamento para a oficialidade que se pretende outorgar a este topónimo. Todo isto, sen tan sequera pararse a analizar as alegacións presentadas polo Concello de Ribadeo, simplemente limitándose a sinalar que foron presentadas.

A Ría de Ribadeo é un ben común, tanto de asturianos como de galegos, non é máis dunha marxe que doutra, debe servir de ponte de unión e non de enfrontamento, pero isto non é óbice para a defensa do topónimo tradicional e oficial como único válido. Todas as fontes científicas e históricas desde hai séculos avalan que todas as rías tanto en Galiza coma en Asturias levan o nome da poboación máis importante. Así, por exemplo non é Ría do Verdugo, é Ría de Vigo, non é Ría do Landro, é Ría de Viveiro, non é Ría del Navia, é Ría de Navia ou non é Ría del Sella, é Ría de Ribadesella e polo tanto, non é "Ría del Eo", é Ría de Ribadeo.

Debe respectarse a nomenclatura tradicional, deixar a un lado este enfrontamento e preocuparse polos verdadeiros problemas da Ría de Ribadeo, como é a falta de saneamento ou a recuperación do entorno natural.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Cal é a posición do Goberno galego a respecto do conflito formulado sobre o nome oficial da Ría Ribadeo?

- Vai a Xunta de Galiza adoptar as medidas oportunas para a defensa da toponimia oficial "Ría de Ribadeo"?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 21/11/2022 18:17:13
Nº Rexistro: 44109
Data envio: 21/11/2022 18:17:13.741

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Cal é a razón que explica que o goberno da Xunta non liderase o recurso contra a decisión do IGN de hai varios meses a pesar de terse chegado a ese acordo de xeito unánime?

Santiago de Compostela, 21 de novembro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Luis Bará Torres

Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 21/11/2022 18:16:13

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 21/11/2022 18:16:17

Daniel Castro García na data 21/11/2022 18:16:25

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44118
Data envio: 21/11/2022 19:03:22.013

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonzo e **Manuel Lourenzo Sobral**, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as necesidades do IES Concepción Arenal do concello de Ferrol.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O IES Concepción Arenal é o centro educativo con máis historia da cidade de Ferrol, de feito en poucos anos vai conmemorar os 100 anos da súa existencia, aínda que é desde mediados dos anos 50 do século pasado que ocupa o edifico onde se atopa na actualidade.

Durante estes anos o centro foi obxecto de diversas reformas de maior ou menor envergadura mais na actualidade precisa con urxencia dunha profunda reforma, xa que hai elementos do mesmo que teñen máis de 70 anos e presenta diferentes patoloxías polo paso do tempo.

Os corredores do centro presentan graves deterioros, desgaste, humidades, e zócalos que están a desprenderse literalmente. A maioría das portas do centro non foron cambiadas desde a súa inauguración, o que provoca problemas cos sistemas de pechadura, por obsoletos, deficiencias co illamento acústico das aulas etc.

A casa do director presenta tamén un grave deterioro debido ás humidades provocadas polas deficiencias existentes na cuberta do instituto, e a fachada principal tamén sofre humidades e o desconchado da súa pintura.

Así mesmo as instalacións para desenvolver as aulas de educación física son pequenas e insuficientes para esta actividade, xa que o centro apenas dispón dun

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44118
Data envio: 21/11/2022 19:03:22.013

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

pequeno ximnasio, polo que sería necesario, cando menos, cubrir unha das pistas deportivas que o centro ten no exterior para ser utilizado tanto para as aulas de educación física como para o lecer do alumnado nos recreos en caso de mal tempo.

É por isto que desde o centro están a demandar unha reforma integral do mesmo, corredores, escaleiras, novas portas, nova iluminación interior, reparación das deficiencias estruturais, e a mencionada pista deportiva cuberta.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

1. Coñece a Xunta de Galiza a situación de deterioro das infraestruturas do IES Concepción Arenal do concello de Ferrol?

2. Coñece que é habitual que se teñan que impartir as aulas de educación física nos corredores do centro?

3. Cando ten previsto a Xunta de Galiza realizar unha intervención en profundidade no IES Concepción Arenal do concello de Ferrol para reparar e atender as necesidades do centro?

Santiago de Compostela, 21 de novembro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonzo**

Manuel Lourenzo Sobral

Deputados do G.P. do BNG

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44118
Data envio: 21/11/2022 19:03:22.013

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonzo na data 21/11/2022 18:59:29

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 21/11/2022 18:59:33

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 09:43:33
Nº Rexistro: 44128
Data envio: 22/11/2022 09:43:33.594

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e **Iria Carreira Pazos**, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as accións a tomar pola Xunta para evitar o desbastecemento de fármacos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Cada vez son máis as notificacións de desabastecemento de fármacos no noso país, segundo a propia AEMPS, as notificacións de desabastecemento foron en aumento sen parar nos últimos anos, un de cada tres fármacos sufriu algunha incidencia, aumentando até chegar ao 40% no último ano.

Faltan todo tipo de medicamentos: analxésicos, antiinflamatorios, ansiolíticos, tranquilizantes, antibióticos, anticuagulantes... Algúns poden ser substituídos por outros, mais outros como é o caso da insulina non é así polo que a preocupación e a alarmas son máis que xustificados

Segundo diversas informacións a razón de que os laboratorios non teñan medicamentos a disposición é a falta de materias primas, tanto dos propios principios activos como de materiais para o seu envasado, pero o máis preocupante é que en moitos casos a industria farmacéutica opta por vender os seus produtos noutros países onde obteñen máis marxe, ou a sanidade privada.

O BNG súmase á preocupación de doentes, profesionais sanitarios e establecementos farmacéuticos por esta situación que obriga á poboación a peregrinar

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 09:43:33
Nº Rexistro: 44128
Data envio: 22/11/2022 09:43:33.594

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

de establecemento en establecemento para ver se conseguen os fármacos e atoparse en algúns casos como é o da insulina que se lles está a dicir que non van ter subministro até dentro de varios meses.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que accións está realizando a Consellaría de Sanidade para garantir que ningún galeg@ quede sen a medicación que precisa por desabastecemento de fármacos, en especial os que non poden ser substituídos?

Ten realizado algún estudo das consecuencias do desabastecemento continuo de fármacos, que a propia AEMPS di que foron en aumento sen parar nos últimos anos, aumentando até chegar ao 40% no último ano?

Santiago de Compostela, 22 de novembro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Olalla Rodil Fernández

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 09:43:33
Nº Rexistro: 44128
Data envio: 22/11/2022 09:43:33.594

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 22/11/2022 09:36:05

Olalla Rodil Fernández na data 22/11/2022 09:36:08

María Montserrat Prado Cores na data 22/11/2022 09:36:24

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 10:40:58
Nº Rexistro: 44138
Data envio: 22/11/2022 10:40:58.234

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta por escrito.**

Nos últimos anos a Xunta de Galicia contrataba durante 6 meses o servicio dun tractor e dunha brigada para a limpeza e mantemento do parque natural Baixa Limia-Serra do Xurés.

Cada mes a brigada e o tractor realizaban tarefas de mantemento nun concello que pertence ao parque natural (Bande, Calvos de Randín, Entrimo, Lobeira, Lobios e Muíños).

A preguntas sobre o particular, antes de que comezara a tempada de verán 2022, respóndeselles verbalmente que este ano non se conta con dotación orzamentaria para poñer en funcionamento a prestación descrita.

En plena época estival a directora xeral de Patrimonio Natural cita en Ourense os rexedores dos seis concellos do parque para anunciarlles que finalmente se van a levar a cabo algúns traballos de desbroce en cada un dos termos municipais.

Tales actuacións, descoñecidas ata ese momento polos alcaldes, supón de media o emprego de 3 ou 4 días en cada concello para a limpeza de rutas e zonas recreativas que na maioría dos casos non coincide cos lugares de interese que os representantes municipais consideran prioritarios.

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Pensa o Goberno Galego restablecer o servicio de mantemento co que durante seis meses apoiaba os concellos pertencentes ó parque Natural Baixa Limia -Serra do Xurés?
2. De ser así, vai a coordinar este servizo de mantemento cos municipios os que vai destinado?
3. Parécelle suficiente ao Goberno da Xunta de Galicia que a proposta do verán do 2022 foi unha achega suficiente na contribución o mantemento e limpeza nos concellos incluídos no Parque Natural Baixa Limia - Serra do Xurés?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 10:40:58
Nº Rexistro: 44138
Data envio: 22/11/2022 10:40:58.234

4. Entende o Goberno galego que esta pírrica proposta se pode facer en pleno mes de xullo?
5. Hai razóns asumibles para que os traballos deste tipo non se poidan coordinar coa antelación precisa cos concellos ós que se destina?
6. Dedúcese do aquí exposto que esta é a aposta formidable que o Goberno galego, con motivo da aprobación do PRUX, anuncia para o Parque Baixa Limia -Serra do Xurés?

Pazo do Parlamento, 21 de novembro do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta
Martín Seco García
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 22/11/2022 10:29:07

Martín Seco García na data 22/11/2022 10:29:18

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 10:46:17
Nº Rexistro: 44144
Data envio: 22/11/2022 10:46:17.016

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

Diferentes estudos actuais apuntan a que entre 700.000 e 800.000 persoas sofren algún problema de insuficiencia cardíaca en España, e que os datos en Galicia non se limitan a ser a correspondencia estatística senón que a incidencia é notoriamente maior. De maneira engadida, a insuficiencia cardíaca amosa precisar dunha atención específica á supervivencia do paciente a 5 anos vista, horizonte con respecto ao que existen datos preocupantes que deberían facer que atendésemos con maior intensidade á súa prevención e tratamento. O aumento dos casos de insuficiencia cardíaca ten aumentado por riba dun 20 % na última década, cunha taxa de mortalidade por riba do 10 %.

Os datos sobre cuestións tan relevantes como as mencionadas serían máis que suficientes para tomar decisións proactivas en favor de afondar na prevención e tratamento desta afectación. Pero aínda así é de certo interese expoñer que unha toma de decisións real e efectiva neste campo tamén contribuiría a unha maior eficiencia na xestión do sistema, por resolver problemas de recaídas e reingreso no sistema.

Galicia mantense nun discreto segundo plano no que corresponde á xestión sanitaria orientada cara a insuficiencia cardíaca. Os equipos profesionais evidencian unha altísima calidade, como amosan os criterios clínicos e a referencia nacional e internacional dos avances que se producen, mais os criterios de xestión están quedando atrás neste campo e non avance á velocidade que deberan. A relevancia desta afectación merecería unha intervención máis proactiva sobre campañas de prevención, e tamén é preciso implementar maior conexión dos servizos de cardioloxía coa atención primaria para ser quen de adiantarse antes os problemas e para difundir mellores hábitos de vida dende a perspectiva da saúde comunitaria, hoxe afogada pola saturación da atención primaria.

No pasado mes de maio, o Consello Interterritorial do Sistema Nacional de Saúde deseñou e aprobou o Plan Estratéxico Nacional de loita contra a insuficiencia cardíaca, que serve de marco para que as comunidades autónomas desenvolvan as súas propias estratexias autonómicas. Galicia, non en tanto, non deu aínda

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 10:46:17
Nº Rexistro: 44144
Data envio: 22/11/2022 10:46:17.016

síntomas de avanzar nesta cuestión mentres moitas outras comunidades autónomas xa incorporaron esta cuestión no seu deseño estratéxico do seu correspondente sistema de saúde.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Por que o goberno de Galicia non ten aínda implantadas as accións precisas para elaborar unha Estratexia Galega de loita contra a Insuficiencia Cardíaca na liña do acordado no CISNS co Ministerio de Sanidade e as demais comunidades autónomas?

2. Estaría disposto o goberno de Galicia a iniciar campañas de detección precoz e continuidade asistencial sobre a insuficiencia cardíaca, coa dotación de recursos materiais e humanos precisos na atención primaria?

3. Considera de interese o goberno de Galicia iniciar unha campaña de sensibilización sobre a importancia dos coidados para unha mellor saúde cardiovascular, e de alerta sobre a incidencia da insuficiencia cardíaca e as súas consecuencias na poboación de Galicia? De ser así, por que non o ten feito xa e cando ten previsto realizalo?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 22/11/2022 10:44:44

Marina Ortega Otero na data 22/11/2022 10:44:53

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 12:21:56
Nº Rexistro: 44152
Data envio: 22/11/2022 12:21:56.437

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e María Leticia Gallego Sanromán, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O Goberno do Estado, na súa aposta por medidas de apoio á nosa industria e ao mantemento de emprego de calidade, concedeu 44 millóns de euros en axudas a instalacións industriais de Galicia dentro do mecanismo de compensación de CO2.

Estas axudas son clave para o avance da nosa industria e para protexer os postos de traballo de moitos traballadores e traballadoras do noso territorio, unhas axudas que intensifican as medidas tomadas polo Goberno do Estado para reforzar a competitividade dos sectores industriais fronte á actual situación dos prezos da enerxía que sacude toda Europa, unhas medidas que establecen axudas directas, como eses 44 millóns e outras indirectas como as rebaixas de impostos nas que se está a traballar ou a inclusión temporal das plantas de coxeración das industrias con gran consumo de gas no mecanismo de excepción ibérica.

Estas axudas incluídas polo Ministerio de Industria, Comercio e Turismo na proposta de resolución provisional das axudas do mecanismo de compensación de custos de emisións indirectas de gases de efecto invernadoiro contan con 244 millóns de euros e foron adxudicados case na súa totalidade, sendo Galicia a comunidade de toda España que máis fondos recibe, un 18 % do total dispoñible en 13 concesións.

Son perceptores destas axudas empresas como ALCOA, Aluminios Cortizo, XEAL, Papeleira de Brandía, a factoría de ENCE en Pontevedra, EXLABESA, MEGASA, FERROGLOBE, CELSA ou o complexo industrial de REPSOL na Coruña e dentro destes perceptores, as factorías de ALCOA en San Cibrao son as máis beneficiadas cun total de 29,85 millóns de euros en axuda directa, algo que pon de manifesto quen traballa polo mantemento do emprego na Mariña lucense á espera de que a Xunta de Galicia cumpra con algo máis que palabras á hora de garantir o futuro desta planta ou en FERROGLOBE na que ademais de estas axudas tivo que ser a SEPI a que rescatara a esta empresa con 34,5 millóns de euros.

O Goberno galego, que polo noso Estatuto de autonomía é a administración competente en materia industrial, non estableceu medidas de apoio a estas empresas, pese ás emendas que o noso grupo presentara aos orzamentos da Xunta

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 12:21:56
Nº Rexistro: 44152
Data envio: 22/11/2022 12:21:56.437

de Galicia do 2022 para habilitar fondos para esta cuestión. Tampouco estamos a ver como dende o Goberno galego impulsan a implantación de enerxía renovable ligada a este tipo de produción industrial que podería garantir uns prezos razoables para a súa competitividade.

Do mesmo xeito que o Goberno estatal pon os seus esforzos para apoiar as ditas empresas dende o Grupo Socialista entendemos que o Goberno galego debería facer un esforzo máis aló de palabras que desaparecen tal e como chegan.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª Pensa o Goberno galego implementar unha liña de axudas con fondos propios ás industrias con altos custos de emisións indirectas de gases de efecto invernadoiro tal e como fai o goberno estatal?

2ª) Cales son as iniciativas que o Goberno galego está a tomar para unha pronta reactivación da produción nas fábricas de ALCOA en San Cibrao? Cal é o resultado destas iniciativas se existen?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 22/11/2022 12:11:58

María Leticia Gallego Sanromán na data 22/11/2022 12:12:16

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 12:26:22
Nº Rexistro: 44159
Data envio: 22/11/2022 12:26:22.109

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e Leticia Gallego Sanromán, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A segunda maior navieira de contedores do mundo, a danesa Maersk, ten previsto facer de España uno dos seus grandes centros de abastecemento de combustible renovable para a súa frota, composta por uns 715 buques, cun proxecto orzado nuns 10.000 millóns de euros de investimento e que xerará 85.000 postos de traballo: 5.000 directos, 40.000 indirectos e outros tantos na fase de execución. Así, pretende construír en Galicia e en Andalucía senllas fábricas de metanol verde, o biocarburante que substituirá ao gasóleo que empregan actualmente os cargueiros e co que prevé descarbonizar a súa frota.

Con máis dun século de historia ás súas costas, a navieira danesa Maersk pode presumir de ser un dos principais referentes do sector do transporte marítimo a nivel mundial. Neste camiño de crecemento, decidiu hai uns anos navegar cara a un futuro moito máis verde e respectuoso co medio ambiente e neste proceso é onde entra en xogo Galicia, que despois do traballo do Goberno central, foi xunto con Andalucía as elixidas para desenvolver un ambicioso proxecto enerxético co que seguir alimentando aos seus barcos.

Galicia non é un territorio descoñecido para Maersk, xa que a navieira traballa no porto de Marín facendo de escala a un barco *feeder* un portacontedores que leva unha carga que posteriormente introduce noutro de maiores dimensións, cunha periodicidade semanal. Este traxecto permítelle conectar a terminal pontevedresa con Alxeciras por mar, pero tamén por terra xa que conecta a vila mariñá con Alxeciras a través dun tren semanal. E esta ruta representa todo un fito, porque cos seus 1.650 quilómetros trátase do traxecto ferroviario con carga refrixerada máis longo de España.

Maersk destina dos 293 millóns de euros que pagou durante o 2021 en concepto de impostos en Europa, uns 60 millóns quedaron en territorio español, unha cifra que previsiblemente crecerá nos próximos meses se finalmente leva a cabo o proxecto anunciado e tamén influirá no mercado laboral, xa que os dous novos centros de produción de metanol verde de Maersk anunciados suporán a creación de 5.000 empregos directos, 40.000 indirectos e outros 40.000 que se xerarán durante a fase de construción dos dous centros.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 12:26:22
Nº Rexistro: 44159
Data envio: 22/11/2022 12:26:22.109

O conselleiro delegado da multinacional danesa, Soren Skou, e o presidente do Goberno, Pedro Sánchez, asinaron un protocolo xeral de colaboración para explorar as oportunidades de produción de combustibles verdes a gran escala en España. En Galicia hai moitas posibilidades de ter a disposición enerxía eólica e Andalucía conta cun gran número de parques fotovoltaicos, ademais de estar ambas comunidades situadas en localizacións estratéxicas nas rutas marítimas do Atlántico e do Mediterráneo polas que discorrerán os barcos de Maersk.

Este proxecto pode implicar unha revolución no deseño desas rutas para que os barcos dispoñan de puntos de aprovisionamento de combustibles renovables, aínda que a localización exacta das fábricas de metanol verde non é oficial, estarán situadas en terminais portuarias para que os barcos de Maersk poidan encher os seus depósitos. Unha das localizacións posibles é o porto exterior de Langosteira que xa foi visitado por representantes da empresa danesa.

Dos 10.000 millóns de investimento, ao redor do 40 % destinarase ás fábricas, mentres que o resto dedicarase á construción de instalacións renovables que producirán a electricidade necesaria para obter primeiro hidróxeno verde e, a partir del, metanol, aínda que tamén subscribirá contratos bilaterais de subministración (PPA) de enerxía con outros promotores. Unha fórmula esta última que está a proliferar para conseguir electricidade a prezos máis baixos co obxectivo de impulsar proxectos industriais. Este proxecto podería xerar ata dous millóns de toneladas de combustibles verdes ao ano segundo informou a multinacional danesa. Esta necesitará seis millóns anuais para alcanzar o seu obxectivo de emisións no 2030 e cantidades aínda maiores no 2040, para cando quere chegar ás cero emisións netas.

De momento, a multinacional xa encargou 19 buques capaces de funcionar con metanol verde para poñelos en funcionamento entre o 2023 e o 2025. Necesitarán 750.000 toneladas de combustible, que non serán españolas, porque fontes gobernamentais explicaron que en 2027 estaría operativa a primeira fábrica española, pero non precisaron se a galega ou a andaluza, para comezar inmediatamente despois da posta en marcha da segunda.

O presidente da Xunta declarou o propio día do anuncio oficial realizado polo presidente do Goberno e Maersk que descoñecía o proxecto e que non tiveran participación no acordo, unha información que indica o grao de incapacidade para a negociación e captación de proxectos industriais do Goberno galego.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 12:26:22
Nº Rexistro: 44159
Data envio: 22/11/2022 12:26:22.109

1ª) Cales son as iniciativas que adoptou o Goberno galego dende a sinatura do protocolo de colaboración entre Maersk e o Goberno do Estado para facilitar a chegada deste forte investimento industrial ao noso territorio?

2ª) Como pode pasar inadvertida a posibilidade de investimento desta importante navieira para o Goberno galego coas competencias en industria e cunha empresa que xa ten actividade nos nosos portos?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 22/11/2022 12:13:32

María Leticia Gallego Sanromán na data 22/11/2022 12:13:50

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 13:25:20
Nº Rexistro: 44169
Data envio: 22/11/2022 13:25:20.704

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Son inaceptables os problemas que dende hai tempo se están a dar no servizo de pediatría do centro de saúde de Viveiro. Non é un problema puntual, levan moito tempo así, con tempadas nas que hai un só pediatra no centro.

Dende hai días a situación agravouse, xa que faltan os dous pediatras deste centro de saúde, que atende a máis de 1.600 nenos e nenas, non só de Viveiro, senón que esta carencia tamén afecta aos menores dos concellos de Ourol e O Vicedo.

Ante esta situación as primeiras citas dispoñibles de pediatría no centro de saúde de Viveiro son para o próximo día 2 de decembro, e os nenos están a ser derivados ao servizo de urxencias ante a imposibilidade de ser vistos por un pediatra no centro de Viveiro.

Son numerosas as queixas das familias pola carencia deste servizo de pediatría no centro de saúde de Viveiro, e vimos como o pasado domingo, 20 de novembro, tiña lugar unha concentración moi numerosa diante deste centro na que se lle esixía ao Sergas que o dotase de especialistas de forma estable, pedían a cobertura das dúas prazas de pediatría. Foron tantas as reclamación presentadas polos pais e nais no día de onte, que a propia Plataforma Sanitaria da Mariña esgotou os formularios de reclamacións.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Pensa o Goberno galego que nesta situación está garantida unha asistencia pediátrica de calidade no centro de saúde de Viveiro?

2ª) Vai a Xunta de Galicia cubrir as prazas de pediatría do centro de saúde de Viveiro? De ser o caso, en que prazo prevé que as prazas estean cubertas?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro de 2022

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 13:25:20
Nº Rexistro: 44169
Data envio: 22/11/2022 13:25:20.704

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 22/11/2022 13:22:19

Julio Torrado Quintela na data 22/11/2022 13:23:01

Marina Ortega Otero na data 22/11/2022 13:23:13

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 13:33:29
Nº Rexistro: 44173
Data envio: 22/11/2022 13:33:29.016

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e **Manuel Lourenzo Sobral**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a exclusión das direccións dos centros superiores da composición do Consello Galego de Ensinanzas Artísticas Superiores.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Consello Galego de Ensinanzas Artísticas Superiores, como órgano colexiado consultivo e de asesoramento da Consellería de Educación e Ordenación Universitaria para o desenvolvemento das políticas de coordinación e planificación das ensinanzas artísticas superiores en Galicia, creouse e regulouse conforme o Decreto 279/2008.

O artigo 3 regulaba que entre a composición deste órgano debía facer parte "unha persoa que exerza a dirección dun centro superior por cada unha das ensinanzas artísticas superiores implantadas en Galicia, por proposta da Dirección Xeral de Formación Profesional e Ensinanzas Especiais e nomeada polo conselleiro ou a conselleira de Educación e Ordenación Universitaria".

Este artigo modificouse no ano seguinte consonte o ditado polo Decreto 395/2009 eliminando a presenza das direccións dos centros no Consello Galego de Ensinanzas Artísticas Superiores. E, malia a última modificación regulada no Decreto 143/2021, as direccións dos centros seguen a estar excluídas.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 13:33:29
Nº Rexistro: 44173
Data envio: 22/11/2022 13:33:29.016

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Semella inexplicábel que os máximos responsábeis destes centros educativos galegos (4 EASD, 2 CSMUS, 1 ESAD e 1 ESRBC) non participen do máximo órgano colexiado consultivo e de asesoramento da actual Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Ordenación Universitaria.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Por que razón o goberno excluíu da composición do Consello Galego de Ensinanzas Artísticas Superiores a presenza das direccións dos centros superiores por cada unha das ensinanzas artísticas superiores implantadas en Galiza?

- Entende o goberno galego que ese Consello pode cumprir as súas funcións sen ter relación cos centros educativos nin coñecer como funcionan na actualidade?

- Como avalía esa exclusión?

- Ten previsto unha nova mudanza da normativa para a súa restitución?

Santiago de Compostela, 22 de novembro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 13:33:29
Nº Rexistro: 44173
Data envio: 22/11/2022 13:33:29.016

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 22/11/2022 13:31:41

Daniel Castro García na data 22/11/2022 13:31:45

Mercedes Queixas Zas na data 22/11/2022 13:31:54

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:01:31
Nº Rexistro: 44187
Data envio: 22/11/2022 17:01:31.000

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

Galicia é un dos territorios máis envellecidos de Europa, e estará entre as 3 zonas que máis o estarán nos vindeiros 20 anos segundo diversos informes expertos no seo da Unión Europea. A poboación galega amosa unha evidente tendencia a aumentar a súa idade, e a que os nosos maiores vivan máis tempo.

Este avance relevante é positivo se vén acompañado de maior calidade de vida, especialmente nestes anos da vida. Para iso precisamos un sistema social que cubra as necesidades dos nosos maiores. No plano sanitario o aumento de idade tende a ir acompañado de maior frecuentación do propio sistema, tanto en atención primaria como na atención hospitalaria para os problemas específicos. Ata o de agora ambas dimensións sofren problemas de xestión no sistema sanitario. No caso da atención primaria pola evidente perda de control do sistema por parte do goberno de Galicia que provoca saturacións e problemas nunca coñecidos, con esperas longas, falta de profesionais nos centros de saúde e afastamento dos servizos dos contornos máis rurais, o que prexudica a aquelas persoas que viven en zonas máis despoboadas que son, en boa parte, persoas maiores que teñen maior dificultade para desprazarse e para ser operativo antes os errores de xestión.

No plano hospitalario en Galicia tamén existe un problema de déficit de profesionais, pois a maior parte de situacións de persoas maiores son cubertas por profesionais de medicina interna, que é un servizo que nos últimos tempos vense caracterizando por evidenciar problemas estruturais na súa xestión e planificación por parte da Consellería de Sanidade. Estes servizos, xa de por si saturados, teñen ademais a tarefa de atender ás persoas maiores por non existir unidades de xeriatría con persoal especializado salvo en Vigo e Lugo. Como caso paradigmático Ourense, a poboación máis envellecida de España, non ten servizo de xeriatría na súa rede de hospitais do sistema público.

Ante estes problemas, a Dirección do sistema sanitario público debe reaccionar e reorientar as decisións para dotar dos mecanismos necesarios para poder atender ás necesidades das persoas maiores, coa súa especificidade e a atención que merecen.

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:01:31
Nº Rexistro: 44187
Data envio: 22/11/2022 17:01:31.000

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Por que a rede do sistema público de saúde de Galicia non ten implantado servizos de xeriatría nas distintas áreas sanitarias sendo unha Comunidade Autónoma con elevada tendencia ao envellecemento?

2. Cre o goberno de Galicia que a situación actual da Atención Primaria permite dar unha especial atención ás persoas maiores segundo as súas necesidades?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 22/11/2022 16:59:40

Marina Ortega Otero na data 22/11/2022 16:59:48

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:20:14
Nº Rexistro: 44193
Data envio: 22/11/2022 17:20:14.907

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carme González Iglesias, Alexandra Fernández Gómez e **Luis Bará Torres**, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a xestión do goberno galego en relación coa contaminación ambiental que sofre a veciñanza da parroquia de Matamá (Vigo) lindante co Polígono de Balaídos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os barrios de Roupeiro e Parada, situados na parroquia de Matamá do concello de Vigo, estreman coas instalacións do polígono de Balaídos. Unha proximidade que está a someter a estes barrios a unha presión industrial que lle xera á veciñanza unha situación medioambiental insostible.

Os cheiros, os ruídos e as partículas metálicas que lles chegan ás súas casas proveñen das instalación de Stellantis. As naves de tratamento de superficie e lacado dos automóbiles da citada factoría son as máis próximas á zona afectada e as que provocan a contaminación acústica e ambiental que sofre a veciñanza.

No ano 2003 constitúese a “Asociación de afectados pola ampliación da Zona Franca” para loitar contra a posible ampliación do polígono de Balaídos e contra a situación que sofren a diario pola súa proximidade ás súas vivendas.

Unha situación que afecta directamente a súa saúde; o ruído continuo, os cheiros permanentes e as partículas de pintura non só chegan ás súas casas e aos seus coches, senón tamén aos seus corpos.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:20:14
Nº Rexistro: 44193
Data envio: 22/11/2022 17:20:14.907

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Nos 19 anos de existencia a asociación de afectados dirixiuse, en nome da veciñanza, ao Concello de Vigo, á Xunta de Galicia, ao Goberno do Estado, a Valedoría do Pobo, á xustiza, ..., a calquera organismo que puidera aportar algunha solución á situación que sofren a diario. Mais a realidade é que ate o momento non se adoptou ningunha medida que evite a contaminación ambiental que produce a fábrica de automóbiles e a garanta a saúde das persoas que viven na proximidade da fábrica.

Esta situación tamén foi denunciada nos xulgados e estes déronlle a razón á veciñanza sentenciando que a responsabilidade de PSA (actualmente Stellantis) non ofrece dúbidas. Dálle a razón á veciñanza que leva anos denunciando e sufrindo as consecuencias da actividade que a planta automobilística desenvolve nas naves que están máis preto das súas casas, sen que ningunha administración nin autoridade competente tomara medidas para evitalas.

A demanda da "Asociación de afectados pola ampliación da Zona Franca", que representa á veciñanza afectada, é que se tomen as medidas precisas para evitar a contaminación ambiental que se produce dende o polígono industrial de Balaídos e para garantir a súa saúde.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Coñece o Goberno Galego a situación de contaminación ambiental que está a sufrir a veciñanza dos barrios de Roupeiro e Parada, situados na parroquia de Matamá do concello de Vigo, estremantes coas instalacións do polígono de Balaídos.?

- Considera o Goberno Galego que esta situación que sofre a diario a veciñanza de Matamá está afectando á súa saúde?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:20:14
Nº Rexistro: 44193
Data envio: 22/11/2022 17:20:14.907

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Ten feito o Goberno galego algunha actuación diante das denuncias da Asociación de afectados pola ampliación da Zona Franca" na Consellería de Medio Ambiente?

- No caso de ter feito algunha actuación, que conclusións saca a Consellería de Medio Ambiente das actuacións realizadas?

- Que actuacións pensa adoptar o Goberno Galego para evitar que a veciñanza dos barrios estremeiras coas naves de tratamento de superficie e pintura da factoría Stellantis en Vigo continúe sufrindo as consecuencias da contaminación ambiental que provocan estas naves (cheiros, ruído e contaminación con partículas metálicas) e que afectan á súa saúde?

Santiago de Compostela, 22 de novembro de 2022

Asdo.: **Carme González Iglesias**
Alexandra Fernández Gómez
Luis Bará Torres
Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María do Carme González Iglesias na data 22/11/2022 17:15:18

Alexandra Fernández Gómez na data 22/11/2022 17:15:25

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:20:14
Nº Rexistro: 44193
Data envio: 22/11/2022 17:20:14.907

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 22/11/2022 17:15:34

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:38:56
Nº Rexistro: 44200
Data envio: 22/11/2022 17:38:56.891

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela, Marina Ortega Otero e Luis Manuel Álvarez Martínez, deputados e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

A pandemia provocada pola COVID xerou algunhas situacións de alteración na asistencia en atención primaria na rede de centros de saúde de Galicia. A capacidade da primaria viuse sacudida pola necesidade de exercer como primeira barreira fronte á COVID, tarefa na que os profesionais demostraron unha vez máis a súa eficiencia e capacidade resolutiva a pesar de ter pouca coordinación dende a dirección do Sergas.

Unha vez superada a emerxencia sanitaria, e a pesares da lóxica vixilancia ante os problemas que aínda perduran vinculados á COVID, a asistencia sanitaria non pode ser o último sistema que recupere unha racional normalidade de funcionamento e, de facelo, é asumible que deba ser reforzada e con maior aposta dende a administración para a súa labor.

Non está a suceder isto en Abadín, onde os 3 cupos de facultativos existentes teñen pasado a ser única 1 de maneira real ao non substituír ou cubrir de maneira definitiva as ausencias dos outros dous profesionais. Así, a saturación soportada por este profesional está causando unha merma na calidade asistencial dos profesionais, así como un problema para o propio profesional.

O sistema de atención primaria de Galicia está a sufrir as consecuencias dos recortes da última década, constatando a través dos propios orzamentos da Xunta de Galicia como dende 2009 son máis de 900 profesionais menos existentes na actualidade que entón, e cun orzamento menor que por entón. A eliminación das xerencias de atención primaria coa creación das EOXI en 2012, a renuncia dos gobernos Feijoo a convocar todas as prazas MIR que estaban habilitadas durante anos deixando sen ocupar un 20 % delas (perdendo de formar a 151 médicos de familia) e as condicións laborais precarias para os profesionais sanitarios supoñen a tormenta perfecta para a actual situación. As iniciativas do goberno do Estado coa estabilización de milleiros de profesionais en toda España, e a convocatoria máis grandes da historia da formación MIR son grandes decisións para mellorar a situación, pero a competencia en materia de sanidade corresponde á Xunta de Galicia que é a que determina as prazas que se convocan e as condicións laborais

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 17:38:56
Nº Rexistro: 44200
Data envio: 22/11/2022 17:38:56.891

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

destas.

Este sistema collido con pinzas dificulta a mellor calidade posible da atención primaria, impedindo a continuidade na relación médico-paciente e a dispoñibilidade de atención e seguimento dos pacientes.

Por todo o exposto, os deputados e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ata cando vai manter o Goberno de Galicia a situación de precariedade existente no centro de saúde de Abadín?

2. Considera o Goberno galego que a cobertura que se da ao centro de saúde de Abadín é suficiente e satisfactoria coa cobertura actual?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Luis Manuel Álvarez Martínez
Deputados e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 22/11/2022 17:37:23

Marina Ortega Otero na data 22/11/2022 17:37:30

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 22/11/2022 17:37:40

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44209
Data envio: 22/11/2022 18:47:33.891

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A Xunta de Galicia debería actuar con dilixencia e conceder un prazo de execución e orzamento suficientes para que as explotacións gandeiras poidan contar coas medidas de prevención de ataques da fauna salvaxe que precisan para realizaren a súa actividade coa seguridade necesaria.

A Administración autonómica debe escoitar as reivindicacións das organizacións agrarias e aprobar sen demora unha ampliación do prazo para a xustificación das axudas para prevención de danos da fauna salvaxe que permita aos beneficiarios acometer as accións para as que lles foron concedidos estes fondos. Tendo en conta que o prazo de presentación de solicitudes finalizou o 21 de febreiro, a Consellería de Medio Ambiente debería ter publicado a resolución en maio, unha data a partir da cal as persoas beneficiarias contarían con algo máis de catro meses para poder realizar as obras ou actuacións subvencionadas e xustificar o gasto, pero ata o 13 de novembro non fixeron pública a resolución que deixa as explotacións sen marxe de actuación e que por riba reduce a contía solicitada. Ademais a ampliación de prazo que fixa de data límite o 9 de decembro resulta unha burla pois os afectados pasan a contar de case cinco meses a pouco máis de tres semanas, tempo insuficiente para adquirir os materiais, contratar obreiros e acometer actuacións como instalación de valados ou cercas que en moitos casos acadan extensións quilométricas.

A propia Consellería de Medio Ambiente debería ademais de cubrir o 100 % do importe das actuacións solicitadas, unha situación que non fai en todos os casos e que semella que tratan de ocultar obstaculizando o acceso dos beneficiarios ao insuficiente orzamento que deixa sen apoio ás explotacións para facer fronte aos ataques que ano tras ano ocasionan cuantiosas perdas.

Temos que recordar que o sector cárnico de vacún en extensivo é o máis prexudicado por esta situación, un sector estratéxico que xa sufriu a incapacidade da Xunta para poñer a disposición dos gandeiros e gandeiras axudas directas propias do Goberno galego tal e como prometeran en marzo deste ano e que representan o derradeiro soporte económico e social para comarcas nas que o despoboamento e o colapso demográfico son unha realidade. Unhas explotacións que realizan un labor imprescindible dende o punto de vista da xestión do territorio e a prevención dos lumes.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44209
Data envio: 22/11/2022 18:47:33.891

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Por todo iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai a ampliar o prazo e aumentar o orzamento da Xunta de Galicia para as axudas para prevención de danos pola fauna silvestre, co fin de que sexan atendidos o 100 % das explotacións solicitantes?

2ª) Cal é o motivo da tardanza na publicación da resolución das axudas dende maio ata novembro que deixa pouco máis de 3 semanas o sector gandeiro para poder desenvolver as medidas polas que solicitaron ditas axudas?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 22/11/2022 18:32:57

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 22/11/2022 18:33:32

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 44241
Data envio: 23/11/2022 16:18:01.242

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Julio Torrado Quintela e Noa Díaz Varela, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

O alumnado de Silleda comezou este novo curso 2022/2023 padecendo as graves deficiencias que dende hai anos afectan aos dous CEIP do municipio e a pesar de que a Xunta anunciou e comprometeu unha reforma e o arranxo nos centros en diversas ocasións, a derradeira en maio do 2021. De feito, e unha pasado o verán sen telas executalas o Concello tivo que desenvolver traballos nos colexios titularidade da Consellería de Educación antes do comezo de curso para paliar algúns danos e o deterioro provocado polas humidades.

No caso do CEIP de Silleda as necesidades se remontan a hai máis dunha década de reclamacións por parte do Concello e da comunidade educativa, necesidades que co paso dos anos se agravaron precisando dunha reforma integral ambiciosa ou mesmo como se ten formulado a construción dun novo centro. Estamos a falar dun dos centros educativos máis antigos da comarca e que acolle a máis de 350 nenos e nenas. A última reclamación formal foi no ano 2018. Ao mesmo tempo que o alumnado desta escola padece humidades e filtracións, problemas de climatización, problemas estruturais, nos baños... deficiencias que precisan unha atención urxente desde hai anos, desde a consellería vemos como se prioriza o arranxo e a renovación doutros centros máis novos e con menos alumnado sen argumentos ou criterios técnicos que avalen este agravio comparativo.

Igualmente, no CEIP Ramón de Valenzuela da Bandeira tamén están pendentes de ser acometidos diversos traballos para evitar entre outros problemas a filtración de humidades.

A pesar de coñecer esta precaria situación que padece o persoal docente e o alumnado deste centro a Consellería de Educación segue amosando un enorme desleixo á hora de dar resposta as necesidades e as xustas demandas do Concello e da comunidade educativa.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 44241
Data envio: 23/11/2022 16:18:01.242

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cales son os motivos para non atender e completar as necesarias reformas dos CEIP Plurilingüe de Silleda e CEIP Ramón de Valenzuela da Bandeira en Silleda?
2. Considera a Consellería de Educación que as instalacións de ambos os dous colexios son axeitadas para ofrecer unha educación de calidade e en condicións dignas?

Pazo do Parlamento, 23 de novembro do 2022

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 23/11/2022 16:14:30

Julio Torrado Quintela na data 23/11/2022 16:14:37

Noa Susana Díaz Varela na data 23/11/2022 16:14:45

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 16:51:36
Nº Rexistro: 44246
Data envio: 23/11/2022 16:51:36.253

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A Xunta de Galicia debería actuar con dilixencia e conceder un prazo de execución e orzamento suficientes para que as explotacións gandeiras poidan contar coas medidas de prevención de ataques da fauna salvaxe que precisan para realizaren a súa actividade coa seguridade necesaria.

A Administración autonómica debe escoitar as reivindicacións das organizacións agrarias e aprobar sen demora unha ampliación do prazo para a xustificación das axudas para prevención de danos da fauna salvaxe que permita aos beneficiarios acometer as accións para as que lles foron concedidos estes fondos. Tendo en conta que o prazo de presentación de solicitudes finalizou o 21 de febreiro, a Consellería de Medio Ambiente debería ter publicado a resolución en maio, unha data a partir da cal as persoas beneficiarias contarían con algo máis de catro meses para poder realizar as obras ou actuacións subvencionadas e xustificar o gasto, pero ata o 13 de novembro non fixeron pública a resolución que deixa as explotacións sen marxe de actuación e que por riba reduce a contía solicitada. Ademais a ampliación de prazo que fixa de data límite o 9 de decembro resulta unha burla pois os afectados pasan a contar de case cinco meses a pouco máis de tres semanas, tempo insuficiente para adquirir os materiais, contratar obreiros e acometer actuacións como instalación de valados ou cercas que en moitos casos acadan extensións quilométricas.

A propia Consellería de Medio Ambiente debería ademais de cubrir o 100 % do importe das actuacións solicitadas, unha situación que non fai en todos os casos e que semella que tratan de ocultar obstaculizando o acceso dos beneficiarios ao insuficiente orzamento que deixa sen apoio ás explotacións para facer fronte aos ataques que ano tras ano ocasionan cuantiosas perdas.

Temos que recordar que o sector cárnico de vacún en extensivo é o máis prexudicado por esta situación, un sector estratéxico que xa sufriu a incapacidade da Xunta para poñer a disposición dos gandeiros e gandeiras axudas directas propias do Goberno galego tal e como prometeran en marzo deste ano e que representan o derradeiro soporte económico e social para comarcas nas que o despoboamento e o colapso demográfico son unha realidade. Unhas explotacións que realizan un labor imprescindible dende o punto de vista da xestión do territorio e a prevención dos lumes.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 16:51:36
Nº Rexistro: 44246
Data envio: 23/11/2022 16:51:36.253

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Por todo iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai a ampliar o prazo e aumentar o orzamento da Xunta de Galicia para as axudas para prevención de danos pola fauna silvestre, co fin de que sexan atendidos o 100 % das explotacións solicitantes?

2ª) Cal é o motivo da tardanza na publicación da resolución das axudas dende maio ata novembro que deixa pouco máis de 3 semanas o sector gandeiro para poder desenvolver as medidas polas que solicitaron ditas axudas?

Pazo do Parlamento, 22 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 22/11/2022 18:32:57

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 22/11/2022 18:33:32

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:16:47
Nº Rexistro: 44250
Data envio: 23/11/2022 17:16:47.941

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, **Mercedes Queixas Zas** e **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativas ás autorizacións e permisos solicitados por parte do Concello de Ourense á Dirección Xeral de Patrimonio Cultural para a colocación na praza do Bispo Cesáreo de decoración navideña e a súa compatibilidade coa protección dos bens culturais alí ubicados.

Exposición de motivos.

Na penúltima semana de novembro, o concello de Ourense estivo a colocar diferentes elementos de decoración natalicia na cidade e diferentes denuncias veciñais alertan da presunta falta de mecanismos de prevención e seguridade adecuados para salvagardar o patrimonio natural e material da cidade.

Entre outras cuestións, na tarde do 22 de novembro denunciábase a perda dunha árbore na rúa do Paseo consecuencia do tránsito continuo de camións de gran tonelaxe por unha rúa presuntamente peonil con motivo desta decoración. Así mesmo, diferentes colectivos de protección patrimonial indicaban que a colocación na praza do Bispo Cesáreo da árbore decorativa máis alta de Galiza, e a segunda do Estado, non se desenvolvía coas adecuadas medidas de custodia dos elementos xa preexistentes nesa ubicación, como é o caso dunha fonte orixinaria de do Mosteiro de Oseira.

Ante esta situación é preciso coñecer se o concello contaba con permisos da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, se este organismo indicou pautas para a protección e se foron aplicadas.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:16:47
Nº Rexistro: 44250
Data envio: 23/11/2022 17:16:47.941

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que informe ou informes solicitou o concello de Ourense á Dirección Xeral de Patrimonio Cultural para a colocación de decoración natalicia na cidade?

Facilitou a Xunta de Galiza algún tipo de autorización?

Facilitou a Xunta de Galiza algún tipo de indicación das medidas de custodia a tomar respecto do patrimonio

Coñece a Xunta as actuacións realizadas na praza do Bispo Cesáreo? Que valoración lle merecen?

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Mercedes Queixas Zas

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 23/11/2022 17:15:17

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 23/11/2022 17:15:36

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:16:47
Nº Rexistro: 44250
Data envio: 23/11/2022 17:16:47.941

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 23/11/2022 17:15:53

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:37:55
Nº Rexistro: 44256
Data envio: 23/11/2022 17:37:55.128

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**, **Ramón Fernández Alfonzo, Carme González Iglesias** e **Daniel Pérez López**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ao bloqueo do termalismo en Ourense por mor do fracaso das políticas impulsadas pola Xunta de Galiza e a neglixencia do Concello de Ourense.

Exposición de motivos

Desde o ano 2020 a cidade de Ourense continúa a arrastrar a incapacidade do bipartito PP-Democracia Ourensana e da propia Xunta de Galiza para desbloquear as repercusións negativas da nova lei de aproveitamento termal e superar a falta de planificación e dilixencia das diferentes partes.

É necesario sinalar que ata o momento de entrar en vigor a lei, Ourense tiña nos aproveitamentos termais un dos seus potenciais vectores de crecemento e desenvolvemento económico malia que o seu actual alcalde considere o termalismo como un “bluff”. Así mesmo, a cidade de Ourense foi no pasado unha referencia na existencia de espazos de desfrute termal de acceso e xestión pública, democratizando o seu use e desfrute por parte da veciñanza ourensá con independencia do seu nivel de renda. Non en balde, o Parlamento galego aprobou no ano 2008, a impulso do Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a declaración de Ourense como capital termal.

Porén, nos últimos anos, lonxe das esperanzas postas naquel consenso e no consenso ourensán arredor daquel primeiro Plan Estratéxico Termal de Ourense impulsado no Concello, a evolución do termalismo en Ourense estivo limitada pola falta

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:37:55
Nº Rexistro: 44256
Data envio: 23/11/2022 17:37:55.128

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

de apoio da Xunta de Galiza e a desidia e bloqueo político dos dous últimos gobernos municipais. Entre outros problemas, desde o Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego temos sinalado o enfoque reducionista centrado exclusivamente no turismo e sen unha avaliación rigorosa (como demostra o Plan de Turismo Termal), a falta de aposta pola conexión da realidade termal co Campus da Auga e a investigación, a carencia dunha estratexia de saúde pública, a necesidade de recuperación patrimonial e cultural (BIC das Burgas, Tinteiro...), as distorsións da xestión estatal dos ríos ou a necesidade de cumprir transformacións pendentes (boulebard termal, reforma da zona do matadoiro, etc).

A desidia e a falta de colaboración política e institucional entre Xunta e concello é, nestes momentos, a responsábel de que varias termas de Ourense estean inutilizadas, singularmente As Burgas, furtando un dereito á veciñanza e unha oportunidade de dinamización económica nun momento complicado para unha zona tan castigada.

Desde hai tres anos son recorrentes as desculpas e cruces de acusacións, primeiro co goberno bipartito PP-Democracia Ourensana, despois co goberno en solitario de DO e agora novamente cun goberno bipartito que emprega o termalismo como unha arma arreboladiza máis para facérense oposición entre eles. Despois de que o Partido Popular bloquease no Parlamento Galego propostas para sacar adiante esta situación, asumiron pola vía dos feitos que parte das propostas eran o que había que facer. Nese sentido, ambas administracións comezaron algo semellante a unha mesa e dinámica de traballo e mesmo nos Orzamentos de 2022 a Xunta asumiu pola vía dos feitos que era parte do problema e consignou unha partida orzamentaria para que as entidades locais se puideran adaptar á nova lei. Aínda así, as termas en Ourense continúan sen estar ao 100% operativas.

Para máis inri, no Proxecto de Orzamentos da Xunta de Galiza para 2023 prometen unha “área termal” e unha “sede termal” en Ourense con orzamento cero e o alcalde de Ourense vén de descubrir que o río sobe en inverno e veñen de inutilizarse

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:37:55
Nº Rexistro: 44256
Data envio: 23/11/2022 17:37:55.128

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

novamente as instalacións da Chavasqueira e do Muiño da Veiga, ante o que o alcalde cuestiona que as termas deban estar aí no lugar de explorar posibilidades para ampliar o período de uso e facelo compatible coas alteracións do caudal.

Esta situación require de seriedade, planificación, compromiso por todas as partes e alturas de mira para determinar cales son as características das instalacións de Ourense e como poderían poñerse en funcionamento. É necesario superar a falta de capacidade da Xunta de Galiza e do Concello de Ourense para recomezar a actividade termal en Ourense e adaptar as instalacións ás novas condicións derivadas da situación de pandemia e da aplicación da Lei 8/2019, do 23 de decembro, de regulación do aproveitamento lúdico das augas termais de Galiza.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Que valoración fai o goberno galego da súa neglixencia canto ao termalismo da cidade de Ourense?

-Que valoración fai do fracaso da lei de aproveitamento lúdico-termal en contra das necesidades de Ourense e do sector?

-Cal é a previsión por parte da Xunta de Galiza para a reapertura de todas as instalacións termais públicas do Concello de Ourense?

- Que recursos económicos vai achegar?

- En que se vai concretar “a sede termal”? Cal vai ser o seu lugar, o seu orzamento e as súas funcións?

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2022

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:37:55
Nº Rexistro: 44256
Data envio: 23/11/2022 17:37:55.128

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Carme González Iglesias

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María do Carme González Iglesias na data 23/11/2022 17:33:17

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 23/11/2022 17:33:24

Ramón Fernández Alfonzo na data 23/11/2022 17:33:34

Daniel Pérez López na data 23/11/2022 17:33:42

Noa Presas Bergantiños na data 23/11/2022 17:35:57

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:54:16
Nº Rexistro: 44263
Data envio: 23/11/2022 17:54:16.988

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral e **Daniel Castro García** e **Mercedes Queixas Zas**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a carga burocrática no sistema educativo galego.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nos últimos cursos sucédense as queixas do profesorado para denunciar o incremento da carga burocrática que a administración educativa galega esixe curso tras curso.

Cómpre sinalar que cos recortes de profesorado impostos pola Consellaría de Educación nos últimos anos, así como co incremento do horario lectivo, o maior número de alumnas e alumnos nas clases ou a perda de horario dos e das docentes para facer fronte ás necesidades educativas complementarias; o día a día do profesorado galego fica cada curso máis condicionado por unha carga burocrática que resulta, en boa parte dos casos, innecesaria e noutros casos, simplemente absurda.

No presente curso 2022/2023 esta carga burocrática que xa viña sendo denunciada polo profesorado nos cursos anteriores, lonxe de se reducir, incrementouse.

O emprego das aplicacións informáticas PROENS para a elaboración das programacións, así como a necesidade de adaptar a documentación dos centros de ensino á nova normativa académica supuxo un novo incremento do labor burocrático do profesorado.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

161682

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:54:16
Nº Rexistro: 44263
Data envio: 23/11/2022 17:54:16.988

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Dende o BNG temos claro que a elaboración de documentos docentes debe ser unha ferramenta ao servizo do profesorado e do alumnado que contribúa á mellorar o labor docente e o proceso de aprendizaxe. Mais, pola contra, a realidade a día de hoxe é que en moitas ocasións estes documentos supoñen unha carga burocrática que debe ser revisada xa que, en boa parte dos casos, non teñen razón de ser e que en pouco en nada contribúen a acadar estes obxectivos

Por todo o exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta escrita:

Vai a Consellaría de Educación elaborar un plan para mellorar a eficiencia na xestión académica que sexa consensuado cos axentes da comunidade educativa e que contribúa a reducir a carga burocrática nos centros de ensino?

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Mercedes Queixas Zas

Daniel Castro García

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 23/11/2022 17:51:26

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 17:54:16
Nº Rexistro: 44263
Data envio: 23/11/2022 17:54:16.988

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Castro García na data 23/11/2022 17:51:31

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 23/11/2022 17:51:40

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 18:03:46
Nº Rexistro: 44266
Data envio: 23/11/2022 18:03:46.691

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

No DOG do 24 de xaneiro de 2022 publicábase a Orde de 28 de decembro de 2021 polo que se establecen as bases e se regulan os procedementos para a concesión en réxime de concorrencia competitiva de axudas para investimentos que fomenten a pesca sustentable para propietarios de buques pesqueiros cofinanciadas polo FEMP e se convocan para o 2022 os devanditos procedementos.

Liña de axudas de flota que se dan cada ano aos pescadores para investimentos que fomenten a pesca sostible, e a convocatoria das axudas deste ano, de novo, realízase sobre un baremo que se calcula sobre a media salarial de cada pescador de cada porto, que fai que as pequenas embarcacións ano tras ano non poidan optar a estas axudas.

Entre os requisitos que se establecen nestas bases, aprobadas polo Goberno galego, a Xunta de Galicia aplica unha media para cualificar se unha axuda se da ou non, e que provoca que moitos pescadores nunca reciben estas axudas porque non están feitas por tramo de barco. A Xunta de Galicia, ao facer unha media sobre as ventas de cada porto e marcar unha media, a partir de cal toca ou non a axuda, discrimina as pequenas embarcacións.

O que acontece, que o haber un único segmento para toda a frota, ao non ter en conta nestas axudas nin a actividade do barco, nin o caladoiro onde traballa, nin o número de traballadores da embarcación, ao non facer a media entre Permex similares, o que fai a Xunta de Galicia é negarlle a posibilidade ás pequenas embarcacións de acceder a estas axudas. É inxusto que o Goberno galego faga unha media, por exemplo, entre un palangreiro do Índico e dun pescador dunha embarcación de menos de 5 metros, ao final as axudas sempre veñen denegadas para as embarcacións pequenas, porque non se separa por artes nin por tramos de embarcación.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 18:03:46
Nº Rexistro: 44266
Data envio: 23/11/2022 18:03:46.691

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

1ª) Cantas solicitudes se presentaron ao abeiro da Orde do 28 de decembro de 2021 pola que se establecen as bases e se regulan os procedementos para a concesión en réxime de concorrencia competitiva de axudas para investimentos que fomenten a pesca sustentable para propietarios de buques pesqueiros cofinanciadas polo FEMP e se convocan para o 2022 os devanditos procedementos?

2ª) Cantas solicitudes recibiron axudas conforme a esta convocatoria?

3ª) Cantas destas axudas concedidas foron a parar a pequenas embarcacións?

4ª) Pensa a Xunta de Galicia que os requisitos que piden nestas convocatorias son xustos coas pequenas embarcacións?

5ª) Non pensa a Xunta de Galicia que con estes requisitos está a discriminar as pequenas embarcacións?

6ª) Pensa a Xunta de Galicia modificar os requisitos das futuras ordes de convocatoria destas axudas de cara a non prexudicar as pequenas embarcacións e non deixalas fóra delas?

Pazo do Parlamento, 23 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 23/11/2022 14:00:10

Julio Torrado Quintela na data 23/11/2022 14:00:34

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44275
Data envio: 23/11/2022 18:32:18.144

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, **Carmen Aira Díaz**, **Mercedes Queixas Zas** e **Maria González Albert**, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Certamente que si, temos un problema coas emisións de nitróxeno, tamén de fosfatos, tanto á atmosfera en forma de amoníaco coma a solos e augas. E temos ese problema hai xa tempo.

E certamente pode achacarse unha parte á actividade agrogandeira a orixe desas emisións aínda que non é o emisor máis importante.

Pero non é menos certo que os gases de efecto invernadoiro non proceden todos da gandaría e da agricultura, o confinamento por mor da Covid 19 fala alto e claro...e a actividade agrogandeira non se viu interrompida nese período.

Xusto é tamén que analicemos polo miúdo algúns aspectos do "problema":

-Cando se fala de gandaría... de cal falamos? da gandaría con terra ou da intensiva sen terra?

-De porcino, aves, coellos, vacún?

-Os abonos de síntese non emiten?

-Quen é responsable da concentración de UGMs en certas comarcas deste País?

-Cales son as solucións que o uso da razón e da lóxica aconsellan?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44275
Data envio: 23/11/2022 18:32:18.144

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Os automóbiles e o transporte de todo tipo, non emiten gases efecto invernadoiro?

-Que intereses económicos e políticos hai detrás de todo isto?

Porque cando se fala de emisións de amoníaco as fotos que aparecen nos xornais son de gando vacún, e o sector demonizado socialmente é o vacún. Cuestión de fotografías e o seu impacto na opinión pública. E resulta que as emisións de nitróxeno á atmosfera, solos e augas responsabilidade desta gandaría non o son tal, pois esta, en Galiza, dispón de terra para a súa absorción.

Emisións amoníaco Estado español (2020)

-Porcino..... 28%

-Abonos de síntese..... 22%

-Aves, carne e ovos..... 9%

-Vacún de leite..... 8%

-Vacún carne..... 7%

-Ovino..... 8%

O sector leiteiro de vacún en Galiza é responsable de máis do 40% da produción láctea, e xunto coa carne desta especie asenta as súas gandarías sobre explotacións con base territorial que absorben os purín e demais subprodutos nun claro exemplo de economía circular.

Non acontece así coas explotacións de porcino e aves que carentes de base territorial teñen ceder a terceiros a responsabilidade da xestión dos subprodutos (estercos e xurros).

A mala planificación territorial, o ollar para outro lado e os clientelismos políticos propiciaron que o sector porcino e avícola se desenvolvese anormalmente en

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44275
Data envio: 23/11/2022 18:32:18.144

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

certas comarcas de Galiza xerando problemas de eutrofización e ameazas de vulnerabilidade. A carga gandeira que soportan esas comarcas é excesiva xerando problemas de saúde pública tanto humana coma medioambiental.

A solución razoable para esta situación pasa por unha boa planificación territorial e polo recoñecemento destes subprodutos coma recursos necesarios para un país con vocación agrícola pero cunha SAU do 21% froito do abandono e desleixo da administración política.

As boas prácticas aconsellan a utilización destes fertilizantes preferentemente en certas épocas do ano. As dimensións das foxas de xurro de moitas explotacións non son as adecuadas estando ademais as máis delas sen cuberta. Claro que o PP que sustenta ó goberno non quere saber nada de axudas para o redimensionamento destas instalacións como xa fixo votando en contra de iniciativas do BNG neste sentido.

E así andaban as cousas, negando as evidencias, cando aparece a solución máxica ligada a macroproxectos da chamada economía circular. E todos queren participar. E Reganosa, Naturgy e Repsol fanse presentes neste panorama con forza inusitada asociados a un novo chiringuito chamado Impulsa que se define coma un Consorcio público-privado para o impulso de proxectos transformadores en Galiza, que promovan a dixitalización, descarbonización, circularidade y xeración de emprego sostible.

E estas empresas, que non se distinguiron polo seu amor ó medio ambiente nin sustentaron economías circulares nas súas actividades, agora coma por arte de maxia aparecen coma solución incuestionable do problema da contaminación agrogandeira deste común País galego.

E deste xeito e maneira, co apoio expreso da Xunta de Galiza, van procesa-los supostos excedentes gandeiros de fertilizantes orgánicos para fabricar gas. E vano facer

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44275
Data envio: 23/11/2022 18:32:18.144

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

en Cerceda, a carón de Sogama que seica ten uns excedentes de xurros e estercos, de moito ver. E vai custar arredor de 600 millóns de euros.

Todo isto debidamente acompañado dunha profusa propaganda cara á opinión pública, sen consulta ós técnicos e cunha ocultación dos proxectos que raia nas prácticas antidemocráticas.

E as granxas con base territorial (en vacún a case totalidade) van abona-las súas terras con?

Eis a pregunta do millón. Un gasto multimillonario nunha actividade sen rendibilidade e a casa sen varrer.

Porque o problema de contaminación por nitratos vai permanecer.

Porque o dixestato resultante do proceso anaerobio ten máis contido en nitróxeno cós puríns utilizados.

Porque o transporte e os procesos de secado consomen tanta enerxía coma a que van producir.

Porque o problema está en que a carga gandeira non se corresponde coa SAU.

Porque hai máis de 600.000 has de terra agraria abandonada que están pedindo fertilizantes e cultivo.

Porque o diñeiro utilizado nestes proxectos van beneficiar a grupos económicos que non xeran riqueza aquí.

Porque o mellor xeito de xerar dinamismo económico no rural é mobilizar terras, activar cultivos e propiciar pequenas industrias transformadoras.

Porque se trata de usar eses Next Generation coma chuvia fina que regue un amplo territorio e fixe poboación. O outro é chuvia de tronada que por onde pasa arrastra e destrúe.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44275
Data envio: 23/11/2022 18:32:18.144

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Cando se vai facer público o proxecto pormenorizado de Planta de Biogás que se pretende instalar en Cerceda?

-Existe algún estudo "independente" que constate o exceso de xurros e estercos na zona de influencia razonable da planta de Biogás que se pretende instalar en Cerceda e avale a súa viabilidade e rendibilidade tanto económica coma medioambiental?

- Ante a actual crise mundial de fertilizantes minerais, ligada á crise enerxética, e á guerra de Ucraína, orixe dunha preocupante inseguridade alimentaria, que medidas de apoio prevé o goberno galego para que os agricultores e agricultoras poidan reduci-la dependencia de fertilizantes minerais?

-Existe marxe para mellora-la xestión dos xurros e estercos como abono e así cumprir coa estratexia Europea "Da Granxa á Mesa" que prevé a diminución das perdas de Nitróxeno nun 50% para reduci-la contaminación de nitratos, como está a pasar na Limia?

-Dado que A Limia ten que ser declarada zona vulnerable ós nitratos, e dado que existe unha IXP "pataca de Galiza", que medidas se están a realizar para promove-la utilización do abono orgánico (eterco, compost) en sustitución dos fertilizantes químicos, mais contaminates cós orgánicos para os acuíferos?

-É consciente a Xunta que a dixestión anaerobia non so non elimina o principal problema que temos en Galiza coa directiva nitratos, senon que o concentra e aumenta no dixestato e o fai máis contaminante para a auga e o aire (amoníaco) có propio xurro ou eterco?

-É coñecedor o goberno da Xunta que esta iniciativa pode ir en contra da promoción da "Economía Circular dentro do Plan de Acción de Xestión Integrada de Nutrientes da Comisión Europea" que se adoptará a principios de 2023?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44275
Data envio: 23/11/2022 18:32:18.144

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-No memorando de entendemento subscrito polas empresas citadas figura a valorización dos xurros bovinos, porcinos e avícolas xunto con FORS (fracción orgánica de recollida separada) e RIO (residuos industriais orgánicos). Non cre o goberno galego que o negocio vai por outro lado e que xurros e estercos son utilizados por comenencia industrial e non por economía circular?

-Considera, en verdade, o goberno galego, viable unha planta xeradora de enerxía que para se abastecer de materia prima ten de afrontar uns gastos enerxéticos e loxísticos que poden ser superiores ós beneficios que pode lograr?

-Ou o dixestato, logo de consegui-los purín gratuitamente, vai ser vendido ós gandeiros que cederon os xurros?

-Por que se ubica a primeira planta en Cerceda que non é unha zona de excedentes de subprodutos gandeiros?

-Como se vai face-la transferencia dos xurros e do dixestato? Quen vai correr cos gastos?

Santiago de Compostela, 23 de novembro de 2022

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Mercedes Queixas Zas

Maria González Albert

Carmen Aira Díaz

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44275
Data envio: 23/11/2022 18:32:18.144

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Aira Díaz na data 23/11/2022 18:30:37

María González Albert na data 23/11/2022 18:30:41

Mercedes Queixas Zas na data 23/11/2022 18:30:52

Xosé Luis Rivas Cruz na data 23/11/2022 18:31:02

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 12:00:25
Nº Rexistro: 44290
Data envio: 24/11/2022 12:00:25.247

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Luis Manuel Álvarez Martínez, Patricia Otero Rodríguez, Julio Torrado Quintela e **Marina Ortega Otero**, deputados e deputadas pertencentes **ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

Os centros sanitarios (centros de saúde e hospitais), especialmente os hospitais, deben dispoñer dun plan de mantemento, tanto correctivo como preventivo, que garanta que as estruturas, instalacións, equipamentos, aparatos...están nunha situación axeitada para que poda haber un funcionamento continuado ao servizo dos paciente e do persoal que ten a súa actividade neles.

A programación das actuacións anuais, son fundamentais para un efectivo mantemento preventivo. É evidente, que o mantemento preventivo faise cando se estipula que existan tarefas inspectoras, por parte de persoal cualificado en función do que corresponda inspeccionar. Para iso é imprescindible que se teñan os recursos humanos e materiais que permitan cumprir cos obxectivos encomendados.

Sen unha inspección programada non se pode coñecer en que condicións están as infraestruturas hospitalarias, xa sexan estruturas, paramentos, pavimentos, solados, aplacados, revestimentos, pintura, carpintería exterior e interior, etc.

Ademais, débese garantir que as instalacións cumpren coa normativa que afecta a seguridade e a un uso eficiente dos recursos; tamén que os equipos sanitarios tecnolóxicos teñan un bo funcionamento e garantir o confort das persoas ingresadas no hospital, e dos usuarios que fan uso das instalacións e servicios.

No mes de outubro o HULA sufriu a inundación dunha das unidades hospitalarias provocado polas fortes chuvias. Segundo as explicacións dadas polo Sergas, aos medios de comunicación, foi debido a que as arquetas ou sumidoiros non lograron absorber a cantidade de auga caída, e iso provocou filtracións abundantes de auga ao interior da unidade.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 12:00:25
Nº Rexistro: 44290
Data envio: 24/11/2022 12:00:25.247

En xullo de 2016 se adxudicou o contrato de mantemento de diversas instalación do Hospital Universitario Lucus Augusti (HULA), á empresa Facilities e que hoxe chámase Sacyr Facilities Servicies.

A oferta presentada levaba unha estrutura organizativa para a prestación de servizo do xeito seguinte:

- No caso da electricidade: Durante toda a semana (de luns a domingo e festivos) as quendas serían con 2 oficiais de mañá, 2 de tarde e 2 de noite.
- No caso de climatización e apoio de fontanería: Dende a luns ao venres, as quendas eran 3 oficiais de mañá, 3 de tarde e 1 de noite. Os sábados, domingos e festivos 1 oficial de mañá, 1 de tarde e 1 de noite.
- No caso de persoal de oficina: Dende o luns ata o venres (todos os días), 2 auxiliares administrativos de mañá e 2 enxeñeiros de mañá.

Na maioría das quendas reducíronse o número de traballadores por varias razóns: ou porque non se contratan para cumprir coas esixencias da adxudicación, ou porque non se cobren con substitucións as incapacidades temporais ou as vacacións; xa sexa no que afecta a oficiais como ao persoal da oficina. O persoal administrativo está con redución de xornada cando debería estar contratado a tempo completo, como estaba previsto nos requisitos de adxudicación.

Esta situación supón menor cumprimento e maior retraso nas actividades previstas, tanto de mantemento preventivo como correctivo. Isto debe constar nos informes que, cada certo tempo, debe trasladar a empresa ao servizo de mantemento propio do HULA, e que a falla de unha execución conforme ao contrato, afecta negativamente as instalacións do hospital.

En base a todo o anterior, os deputados e as deputadas que asinan formulan as seguintes pregunta para a súa resposta escrita:

1. É certa a información da que dispoñemos de que o número de persoal contratado, nas diferentes categorías, en electricidade, climatización e apoio de fontanería e de oficina, da empresa Sacyr Facilities Servicies non están cubertos, en cada unha das quendas, no número fixado no contrato de adxudicación dos servizos?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 12:00:25
Nº Rexistro: 44290
Data envio: 24/11/2022 12:00:25.247

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

2. Porque non se cumpre co contrato asinado?

3. Quen é o responsable ou responsables de velar polo cumprimento?

4. O HULA e a Xerencia da Área Sanitaria de Lugo, a Mariña e Monforte de Lemos, dispoñen dun plan de mantemento para os centros de saúde e os tres hospitais da provincia de Lugo?

5. Faise mantemento preventivo dos tellados ou cubertas e dos canlóns ou desaugadoiros?

Pazo do Parlamento, 24 de novembro do 2022

Asdo.: Luis Manuel Álvarez Martínez
Patricia Otero Rodríguez
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputados e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 24/11/2022 11:57:15

Patricia Otero Rodríguez na data 24/11/2022 11:57:27

Julio Torrado Quintela na data 24/11/2022 11:57:37

Marina Ortega Otero na data 24/11/2022 11:57:51

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 12:38:13
Nº Rexistro: 44296
Data envio: 24/11/2022 12:38:13.575

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A ONU declarou o 25 de novembro Día Internacional da Eliminación da Violencia contra as Mulleres, en lembranza do brutal asasinato das irmás Mirabal na República Dominicana. En torno a esa data gobernos, organizacións e o tecido asociativo de todo o mundo desenvolven diversas accións reivindicativas e campañas con mensaxes de rexeitamento da violencia machista.

Este ano 2022 a Xunta de Galicia sorprendía coa súa propia campaña institucional en medios de comunicación e redes sociais coa mensaxe xeral 'Non debería pasar, pero pasa'. A campaña gráfica consiste en imaxes nas que as protagonistas son mulleres soas en diversas situacións: practicando deporte acompañada do texto 'Vístese coas mallas de deporte. Vai correr pola noite. Que sucede agora?; nunha discoteca coa mensaxe 'Unha discoteca. Unha copa desatendida. Que sucede agora?; na rúa co lema 'Unha moza camiña soa de noite. Leva as chaves na man. Que sucede agora?; ou na casa con 'Envíanlle unha foto íntima. El está cos seus amigos. Que sucede agora?'.

Ao Grupo Socialista parécenos vergoñenta e inaceptable esta campaña, que o que fai é poñer novamente o foco nas mulleres culpabilizándonos a nós de sermos potenciais vítimas de violencia machista. Os agresores son os homes, e non as mulleres, e deberían ser eles os destinatarios destas mensaxes institucionais, algo que no Grupo Socialista levamos moito tempo demandando.

Absolutamente irresponsable que dende o Goberno galego se realice unha campaña destas características, que é en si mesma violencia machista, e máis que sexa sufragada cos fondos públicos.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Considera o Goberno galego que coa campaña institucional do 25N está a culpabilizar as mulleres de posibles agresións sexuais?

2ª) Cal é a mensaxe que a Xunta de Galicia pretende transmitir coa campaña institucional do 25N?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 12:38:13
Nº Rexistro: 44296
Data envio: 24/11/2022 12:38:13.575

3ª) Entende o Goberno galego que esta campaña é en si mesma violencia de xénero?

4ª) Cantos e que filtros pasou esta campaña antes de ser aprobada?

5ª) Canto custou e con que fondos foi sufragada?

Pazo do Parlamento, 24 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 24/11/2022 12:31:55

Julio Torrado Quintela na data 24/11/2022 12:32:11

Marina Ortega Otero na data 24/11/2022 12:32:22

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 18:26:55
Nº Rexistro: 44331
Data envio: 24/11/2022 18:26:55.668

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, deputados **Manuel Lourenzo Sobral, Luis Bará Torres** e **Iria Carreira Pazos**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as deficiencias existentes no servizo de ambulancias na Área Sanitaria Pontevedra o Salnés.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

@s traballador@s da empresa concesionaria do servizo de ambulancias da Área Sanitaria Pontevedra o Salnés, levan meses denunciando as deficientes condicións nas que se está a prestar o servizo, denuncia que acaban de reiterar publicamente.

Volven a denunciar que a pesares da gravidade dos incumprimentos da empresa que afecta tanto as condicións laborais como a calidade asistencial que prestan, non se teñen solucionado.

Denuncian os graves e constantes incumprimentos por parte da empresa. En concreto, a falta de material básico ou o deterioro do existente e o uso de vehículos que non pasaron a inspección sanitaria ou a ITV. O deterioro das condicións laborais que sofren desde que hai ano e medio a Xerencia da Área Sanitaria sacou un concurso público deficitario.

Ás denuncias xa realizadas con anterioridade hai que sumar o non cumprimento do requirimento contido nunha circular enviada pola Xerencia solicitándolle que puxese

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 18:26:55
Nº Rexistro: 44331
Data envio: 24/11/2022 18:26:55.668

bng
BLOQUE NACIONALISTA GALEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

unha ambulancia A1 (para traslados) porque se ía cambiar o TAC do hospital do Salnés, e un vehículo C (UVI móbil) para os casos urxentes; as dúas en horario de 8:00 a 22:00 de luns a domingo. A día de hoxe só puxeron unha A2, que é para traslados de pacientes e de consultas, e a C que habilitaron non pasou sequera a inspección sanitaria dende abril, tendo a Policía Local de Vilagarcía inspeccionado este vehículo e levantou acta por infracción moi grave. A todo o anterior súmase q denuncia de que normalmente teñen operativas menos ambulancias das que marca o concurso.

Estes incumprimentos son de sobra coñecidos pola Xerencia da Área Sanitaria, sen que teña actuado para esixir a súa solución

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Considera que está garantindo unha atención axeitada as persoas que precisan transporte sanitario terrestre?

A que agarda a Xunta de Galiza para actuar diante das múltiples deficiencias denunciadas no transporte sanitario terrestres na Área Sanitaria Pontevedra-Salnés?

Que accións ten realizado tras ser informado hai meses das irregularidades no servizo de transporte sanitario terrestre Área Sanitaria Pontevedra Salnés?

Procedeu a realizar unha inspección xeralizada da empresa concesionaria para facer unha labor de comprobación das denunciadas efectuadas: condicións laborais, desinfección de vehículos, material...?

Obrigou ás empresas á súa corrección?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 18:26:55
Nº Rexistro: 44331
Data envio: 24/11/2022 18:26:55.668

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ten aberto algún expedientes sancionador, ou acción legal por irregularidades detectadas?

Considera que a poboación desta Área Sanitaria conta cos recursos suficientes en número de vehículos e profesionais en activo para recibir a atención en tempo e forma?

Santiago de Compostela, 24 de novembro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Iria Carreira Pazos

Manuel Lourenzo Sobral

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 24/11/2022 18:23:17

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 24/11/2022 18:23:20

Iria Carreira Pazos na data 24/11/2022 18:23:27

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 18:26:55
Nº Rexistro: 44331
Data envio: 24/11/2022 18:26:55.668

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 24/11/2022 18:23:35

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44343
Data envio: 25/11/2022 09:03:21.040

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

O impacto rexistrado en Europa a causa da guerra de Ucraína notouse con forza no comercio, ó igual que aconteceu co impacto da crise da COVID-19 neste sector do comercio.

O encarecemento dos produtos está desembocando en menores marxes de beneficio para os pequenos e medianos comercios, que ademais están perdendo competitividade.

Os comercios están destinando o 30 % do seus recursos económicos para facer fronte ó sobrecuste da luz e do gas.

Segundo a *Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos* en Galicia pecharán durante novembro e decembro deste ano 300 comercios. As perspectivas empeoran coa costa de xaneiro, para o primeiro trimestre do 2023 a previsión é que na nosa comunidade autónoma baixarán a reixa 400 comercios, xa que un terzo dos autónomos galegos dedícanse o comercio polo miúdo.

O obxectivo da Xunta de Galicia tería que ser que o comercio sexa un sector resiliente, competitivo e adaptado aos novos hábitos de consumo, e para iso debe apostar pola dixitalización e a sustentabilidade. O Goberno galego ten que axudar ó sector do comercio a mellorar a estratexia comercial en liña, o modelo de negocio, a experiencia de compra e a economía circular.

O certo é que o complexo escenario da alza dos prezos leva sendo desfavorable case todo o ano e proba dilo e a caída de autónomos rexistrada na comunidade galega. No que vai de ano, ata o 1 de outubro, Galicia perdeu cerca de 2.600 persoas autónomas. Por provincias, Coruña perdeu 1.012 autónomos/as, Pontevedra 698, Lugo 513 e Ourense 373 autónomos/as.

Con estas cifras é preciso que a Xunta de Galicia poña en marcha axudas directas para este sector para frear o sobre custo que xerou a electricidade para centos de negocios galegos. Tamén é importante cambiar o modelo de produción,

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/11/2022 09:30:00
Nº Rexistro: 44343
Data envio: 25/11/2022 09:03:21.040

mellorando, entre outros aspectos, a dixitalización dos locais e a formación das súas persoas propietarias.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Vai a Xunta de Galicia a poñer en marchar de forma urxente axudas directas para o sector do comercio para frear o sobre custo que xerou a electricidade causado pola guerra de Ucraína?

Pazo do Parlamento, 24 de novembro do 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán
Martín Seco García
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 25/11/2022 07:56:46

Martín Seco García na data 25/11/2022 07:56:54

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/11/2022 11:46:51
Nº Rexistro: 44353
Data envio: 25/11/2022 11:46:51.025

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

A asistencia en termos de avaliación visual e posible detección de patoloxías é unha labor que en Galicia realizan, en termos maioritarios, os profesionais de óptica e optometría da rede de establecementos privados. Existen algúns establecementos que realizan esta labor de maneira gratuíta para o cidadán, cargando o custe desta avaliación sobre as súas propias contas e entregando o seu traballo a fondo perdido.

No ano 2007 a Consellería de Sanidade e o Colexio Oficial de Ópticos e Optometristas asinaron un convenio de colaboración que permitía un avance para as dúas entidades e, en definitiva, para os usuarios/as do servizo galego de saúde. A partir de entón, os establecementos de óptica comezaron a realizar unha avaliación das persoas que, remitidas polos facultativos especialistas en medicina familiar e comunitaria, precisaban dunha análise por parte de ópticos e optometristas, para logo recibir no Sergas esta avaliación e poder traballar en base a ela. Esta avaliación non tiña custe para os usuarios xa que era feita de maneira gratuíta polos ópticos. Esta situación foi aceptada polo Colexio e os seus asociados por comprender que, de inicio, favorecía a difusión da necesaria introdución da súa labor no contexto do sistema sanitario, así como establecía unha canle de vinculación do usuario co establecemento, pois é constatado que a maioría dos que precisan dos servizos dunha óptica acoden a aquela na que previamente fixeron a avaliación. O volume de avaliacións realizado, calculado en torno a 60.000 ao ano nos últimos de execución do convenio.

Non en tanto, esta situación sempre foi comprendida como circunstancial e de transición, e así foi acordado pola Consellería do momento e o propio Colexio Oficial. O cambio de goberno en 2009 mudou a concepción do convenio, pasando a entender que era unha situación estabilizada e sen propor en ningún momento ningunha mellora, facilitación de progresos ou introducir variables de compensación económica co paso do tema. Tampouco contribuíu a que dende o Sergas se valorizase a figura dos ópticos e optometristas, pois foron habitualmente subordinados a profesionais do propio Sergas, cando a realidade é que o seu traballo é complementario a outros especialistas que si están dentro da plantilla do servizo. O horizonte desta situación, que é a inclusión progresiva e

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/11/2022 11:46:51
Nº Rexistro: 44353
Data envio: 25/11/2022 11:46:51.025

sistemática da figura do óptico e optometrista no servizo galego de saúde tampouco foi tida en conta, e dende a propia Consellería rexeitouse de plano calquera vía proposta para comezar a estudar esta solución, ao contrario que outras CCAA de España están facendo coa incorporación desta categoría laboral nos seus servizos autonómicos de saúde.

No ano 2020 o Colexio de Ópticos e Optometristas decidiu renunciar ao convenio, por decisión da súa asemblea, o que puxo no aire a capacidade e calidade asistencial neste área dos usuarios do Sergas. Aínda que a pandemia freou o impacto desta decisión, a realidade é que esta situación vese agora plasmada. O Sergas formulou individualmente a cada establecemento a posibilidade de sumarse ao convenio, sen alterar ningunha condición nin considerar algunha mellora para tratar de atender as demandas do colectivo, de maior consideración pola súa profesión e de comprometer algúns avances para poder manter o servizo. Lonxe diso, a negativa do Sergas provocou que onde antes existían máis de 600 establecementos adheridos, agora non chegan a dous centenares. Isto provoca que se rompa a equidade asistencial, xa que existen poboacións que non dispoñen desta posibilidade, e tamén provoca que o propio sistema público estea provocando desequilibrio competitivo entre empresas, ao recomendar aos seus pacientes unhas e non outras.

Fronte a esta situación, o Goberno de Galicia afrontou a situación negando a posibilidade de ampliar o convenio en condicións para os establecementos (o que facilitaría que moitos deles puidesen volver a reintegrarse dentro del) e negándose, tamén, á estudar outras modificacións ou alternativas. O tempo vai dando a razón á necesidade de afrontar unha volta a un modelo máis amplo, e non é posible pretender facer recaer a responsabilidade sobre a labor dos propios profesionais e establecementos, esixindo deles que entreguen traballo, tempo e materiais para realizar unha labor da que se beneficia o Sergas.

Ante esta situación hai iniciativas noutras comunidades autónomas que avalían un paso máis que é integrar a ópticos e optometristas ao sistema público de saúde. Así o está facendo Murcia, co anuncio da convocatoria de prazas para o Sistema Murciano de Saúde, integrando a labor destes profesionais dentro do sistema público de saúde como profesionais sanitarios que son.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/11/2022 11:46:51
Nº Rexistro: 44353
Data envio: 25/11/2022 11:46:51.025

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Considera o goberno da Xunta de Galicia que a calidade asistencial actual para os usuarios do Sergas está igualmente garantida agora que antes do cese do convenio co Colexio Oficial de Ópticos e Optometristas de Galicia?

2. Por que o Sergas non formulou en ningún momento na última década melloras para manter a vinculación do convenio asinado co Colexio de Ópticos?

3. Cre o goberno da Xunta de Galicia que é necesario comezar a formularse a incorporación de ópticos e optometristas ao persoal estatutario do Servizo Galego de Saúde? Por que o rexeitaron sistematicamente cando foi proposto polo colectivo de ópticos e optometristas?

Pazo do Parlamento, 25 de novembro do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 25/11/2022 11:44:00

Marina Ortega Otero na data 25/11/2022 11:44:08

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/11/2022 13:02:00
Nº Rexistro: 44362
Data envio: 25/11/2022 13:02:00.822

grupo socialista Parlamento de Galicia | PSG PSOE

Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Nos últimos tempos estamos asistindo a un cada vez maior abandono da atención primaria, nomeadamente nos pequenos núcleos de poboación, poñendo en serio risco a atención sanitaria da veciñanza. A comarca do Barbanza non é allea a esta desatención e precarización do servizo de saúde, sendo xa moitas as advertencias que a este respecto ten realizado o Grupo Socialista no Parlamento galego sen apenas éxito.

A máis recente, a non cobertura da baixa do único médico que prestaba servizo no centro de saúde de Palmeira (Ribeira), que a Xunta amañou nun primeiro momento cun facultativo do centro de saúde de Ribeira de maneira intermitente: algunhas horas ao día certos días á semana.

Finalmente, o Sergas resolveu ese conflito destinando unha médica a Palmeira que agora, ante a suposta falla de persoal facultativo, é compartida con Corrubedo. Mais a situación é que a dispensa desa profesional en Corrubedo é só dúas horas ao día en dous días da semana, de xeito que é clara a desatención e abandono das persoas usuarias dese centro de saúde.

Fronte a esta situación de desprotección, a veciñanza de Corrubedo está a mobilizarse para que se cubra a praza do facultativo dese centro de saúde a tempo completo. Non podemos obviar que falamos dunha poboación envellecida, distante do centro de saúde de Ribeira, cun sistema público de transporte cada vez máis deficitario que obriga a facer uso do taxi, algo que non está ao alcance dunha veciñanza que, procedente do sector do mar, ten unhas pensións moi limitadas.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai garantir o Sergas de inmediato a cobertura da praza de médico/a que lle corresponde ao centro de saúde de Corrubedo?

2ª) Prevé o Goberno galego seguir compartindo o profesional médico entre Palmeira e Corrubedo?

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/11/2022 13:02:00
Nº Rexistro: 44362
Data envio: 25/11/2022 13:02:00.822

3ª) Considera a Xunta de Galicia que a atención sanitaria á veciñanza de Corrubedo está a ser satisfactoria?

Pazo do Parlamento, 25 de novembro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 25/11/2022 12:59:16

Julio Torrado Quintela na data 25/11/2022 12:59:30

Marina Ortega Otero na data 25/11/2022 12:59:42

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 22/11/2022 12:24:23
Nº Rexistro: 44153
Data envio: 22/11/2022 12:24:23.547

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no 157.2 do Regulamento da Cámara, **solicita** que a Pregunta para resposta escrita (doc. núm. **7639**) sexa recualificada como Pregunta para resposta oral en Comisión e incluída na orde do día da primeira sesión que se celebre da Comisión 4ª, ao non ser respostada no prazo regulamentariamente establecido.

Santiago de Compostela, 22 de novembro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**
Deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 22/11/2022 12:23:51

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:50:21
Nº Rexistro: 44311
Data envio: 24/11/2022 17:50:21.856
Data 24/11/2022 17:50

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 22653, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Manuel Lourenzo Sobral, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"os problemas do transporte escolar en Galicia"** (publicada no BOPG número 211 do 7 de outubro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en reiteradas ocasións ao Parlamento de Galicia, a máis recente, en resposta oral á interpelación con número 41210 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 08-09.11.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Comunidade Autónoma de Galicia conta co máis amplo servizo de transporte escolar do Estado, ao que destina nun investimento de 700.000 euros cada día lectivo para garantir a prestación, que é 100% gratuíta para as familias.

O transporte escolar está concibido como servizo educativo complementario, tal e como está establecido na normativa estatal, para garantir a igualdade de oportunidades no ámbito rural para o acceso á educación básica no caso de escolarización de alumnado nun concello próximo ao da súa residencia.

O sistema galego de transporte escolar vai moito máis alá coa garantía estendida de servizo a todo o alumnado de educación obrigatoria que se atope nunha localidade a unha distancia de máis de 2 quilómetros do centro escolar, e mesmo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

ao alumnado de etapas non obrigatorias en función das capacidades do sistema.

Polo tanto, facer efectivo o dereito ao transporte escolar gratuíto na nosa comunidade esixe o mantemento dunha rede de servizos de autobús moi extensa, que chegue a todos os núcleos de poboación nos que haxa escolares e os conecte cos centros de ensino.

Todo o alumnado con dereito ao transporte escolar gratuíto ten garantidos os seus desprazamentos aos centros educativos nos servizos de autobús escolar da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades ou no transporte compartido, de competencia da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Tamén se deu conta dos mecanismos de control e inspección existentes ante a posibilidade de que existan problemas na prestación do transporte escolar no territorio galego.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:50:21
Nº Rexistro: 44311
Data envio: 24/11/2022 17:50:21.856

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 17:50:18

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:58
Nº Rexistro: 44285
Data envio: 24/11/2022 10:52:58.997
Data 24/11/2022 10:52

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 25063, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de cátering nos comedores escolares de Moaña"** (publicada no BOPG número 232 do 24 de novembro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 37553 e na Comisión 4ª de data 18/11/2022; á que nos remitimos porque serviu para expor a situación dos comedores escolares de Moaña e, asemade, para explicar os mecanismos de control e inspección sobre os menús. Galicia ten un dos mellores servizos de comedor escolar de España que funciona e que, no caso de detectarse fallos, dispón de mecanismos para adoptar medidas correctoras e sancións.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:58
Nº Rexistro: 44285
Data envio: 24/11/2022 10:52:58.997

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 10:52:53

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:50:08
Nº Rexistro: 44310
Data envio: 24/11/2022 17:50:08.731
Data 24/11/2022 17:50

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número : 22654, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Ana Belén Pontón Mondelo, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"os problemas do transporte escolar en Galicia"** (publicada no BOPG número 206 do 29 de setembro de 2021) convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en reiteradas ocasións ao Parlamento de Galicia, a máis recente, en resposta oral á interpelación con número 41210 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 08-09.11.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Comunidade Autónoma de Galicia conta co máis amplo servizo de transporte escolar do Estado, ao que destina nun investimento de 700.000 euros cada día lectivo para garantir a prestación, que é 100% gratuíta para as familias.

O transporte escolar está concibido como servizo educativo complementario, tal e como está establecido na normativa estatal, para garantir a igualdade de oportunidades no ámbito rural para o acceso á educación básica no caso de escolarización de alumnado nun concello próximo ao da súa residencia.

O sistema galego de transporte escolar vai moito máis alá coa garantía estendida de servizo a todo o alumnado de educación obrigatoria que se atope nunha localidade a unha distancia de máis de 2 quilómetros do centro escolar, e mesmo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 24/11/2022 17:50:05

Xacobeo 21·22

ao alumnado de etapas non obrigatorias en función das capacidades do sistema.

Polo tanto, facer efectivo o dereito ao transporte escolar gratuíto na nosa comunidade esixe o mantemento dunha rede de servizos de autobús moi extensa, que chegue a todos os núcleos de poboación nos que haxa escolares e os conecte cos centros de ensino.

Todo o alumnado con dereito ao transporte escolar gratuíto ten garantidos os seus desprazamentos aos centros educativos nos servizos de autobús escolar da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades ou no transporte compartido, de competencia da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Tamén se deu conta dos mecanismos de control e inspección existentes ante a posibilidade de que existan problemas na prestación do transporte escolar no territorio galego.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:50:08
Nº Rexistro: 44310
Data envio: 24/11/2022 17:50:08.731

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 17:50:05

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 11:48:49
Nº Rexistro: 44288
Data envio: 24/11/2022 11:48:49.497
Data 24/11/2022 11:48

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número : 25061, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de cátering nos comedores escolares de Moaña"** (publicada no BOPG número 232 do 24 de novembro de 2021) convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 37553 e na Comisión 4ª de data 18/11/2022; á que nos remitimos porque serviu para expor a situación dos comedores escolares de Moaña e, asemade, para explicar os mecanismos de control e inspección sobre os menús. Galicia ten un dos mellores servizos de comedor escolar de España que funciona e que, no caso de detectarse fallos, dispón de mecanismos para adoptar medidas correctoras e sancións.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 11:48:49
Nº Rexistro: 44288
Data envio: 24/11/2022 11:48:49.497

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 11:48:46

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:50:28
Nº Rexistro: 44312
Data envio: 24/11/2022 17:50:28.637
Data 24/11/2022 17:50

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número : 22652, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Manuel Lourenzo Sobral, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"os problemas do transporte escolar en Galicia"** (publicada no BOPG número 206 do 29 de setembro de 2021) convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en reiteradas ocasións ao Parlamento de Galicia, a máis recente, en resposta oral á interpelación con número 41210 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 08-09.11.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Comunidade Autónoma de Galicia conta co máis amplo servizo de transporte escolar do Estado, ao que destina nun investimento de 700.000 euros cada día lectivo para garantir a prestación, que é 100% gratuíta para as familias.

O transporte escolar está concibido como servizo educativo complementario, tal e como está establecido na normativa estatal, para garantir a igualdade de oportunidades no ámbito rural para o acceso á educación básica no caso de escolarización de alumnado nun concello próximo ao da súa residencia.

O sistema galego de transporte escolar vai moito máis alá coa garantía estendida de servizo a todo o alumnado de educación obrigatoria que se atope nunha localidade a unha distancia de máis de 2 quilómetros do centro escolar, e mesmo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 24/11/2022 17:50:25

Xacobeo 21·22

ao alumnado de etapas non obrigatorias en función das capacidades do sistema.

Polo tanto, facer efectivo o dereito ao transporte escolar gratuíto na nosa comunidade esixe o mantemento dunha rede de servizos de autobús moi extensa, que chegue a todos os núcleos de poboación nos que haxa escolares e os conecte cos centros de ensino.

Todo o alumnado con dereito ao transporte escolar gratuíto ten garantidos os seus desprazamentos aos centros educativos nos servizos de autobús escolar da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades ou no transporte compartido, de competencia da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Tamén se deu conta dos mecanismos de control e inspección existentes ante a posibilidade de que existan problemas na prestación do transporte escolar no territorio galego.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:50:28
Nº Rexistro: 44312
Data envio: 24/11/2022 17:50:28.637

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 17:50:25

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 11:48:39
Nº Rexistro: 44287
Data envio: 24/11/2022 11:48:39.590
Data 24/11/2022 11:48

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número : 25062, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de cátering nos comedores escolares de Moaña"** (publicada no BOPG número 232 do 24 de novembro de 2021) convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 37553 e na Comisión 4ª de data 18/11/2022; á que nos remitimos porque serviu para expor a situación dos comedores escolares de Moaña e, asemade, para explicar os mecanismos de control e inspección sobre os menús. Galicia ten un dos mellores servizos de comedor escolar de España que funciona e que, no caso de detectarse fallos, dispón de mecanismos para adoptar medidas correctoras e sancións.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 11:48:39
Nº Rexistro: 44287
Data envio: 24/11/2022 11:48:39.590

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 11:48:29

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:38
Nº Rexistro: 44019
Data envio: 18/11/2022 10:29:38.674
Data 18/11/2022 10:29

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 31854, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey, sobre **"a situación da tramitación da concesión do Centro Galego de Tecnificación Deportiva de Pontevedra"** (publicada no BOPG número 293 do 17 de marzo de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"A Xunta de Galicia continúa traballando na petición da desafectación dos terreos por perda dos valores inherentes ao Dominio público marítimo terrestre (DPMT) da superficie sobre a que se asentan as instalacións do Centro Galego de Tecnificación Deportiva, xa que segundo o artigo 4.5 da Lei de Costas, "os terreos que perderan as súas características naturais de praias, acantilado ou zona marítimo-terrestre" poderán ser desafectos.

Na procura dunha solución conxunta e de consenso entre institucións, a Secretaría Xeral para o Deporte dirixiuse á Directora General de la Costa y del Mar para manter unha reunión. Malia iso, o Goberno galego segue á espera dunha contestación do Goberno central"**.**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:38
Nº Rexistro: 44019
Data envio: 18/11/2022 10:29:38.674

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:29:34

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:23
Nº Rexistro: 44017
Data envio: 18/11/2022 10:29:23.378
Data 18/11/2022 10:29

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 31875, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a situación dos xulgados de Ribeira e as medidas previstas para axilizar a tramitación e resolución dos asuntos pendentes"** (publicada no BOPG número 293 do 17 de marzo de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"A creación de unidades xudiciais no marco da programación ministerial, existen tamén outros órganos cunha elevada carga de asuntos, de xeito que naqueles casos en que o Tribunal Superior de Xustiza ten acordado un plan para reforzar os órganos que así o precisan, a Xunta de Galicia apoia o devandito plan autorizando persoal auxiliar ao servizo da Administración de Xustiza.

A adopción de medidas de reforzo vén regulada a través da Orde do 4 de outubro de 2018 sobre selección e nomeamento de persoal interino para cubrir postos de persoal funcionario dos corpos xerais ao servizo da Administración de xustiza en Galicia. Así, segundo se establece no artigo 19, cando, por circunstancias conxunturais, un órgano, servizo ou unidade da Administración de xustiza soporte unha carga de traballo extraordinaria, ou unha demora excepcional nos procedementos que non aconsellen acordar prolongacións de xornada aceptadas voluntariamente polo persoal funcionario, a dirección xeral competente en materia de xustiza poderá acordar o nomeamento de persoal interino de reforzo, sempre que o permitan as dispoñibilidades orzamentarias.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:29:19

Xacobeo 21·22

En todo caso, a solicitude de persoal de reforzo debe estar acompañada dun plan de actuación, no cal se indicarán expresamente os obxectivos para cumprir e mais o tempo de duración estimado do reforzo. Sendo, polo tanto, o resultado da aplicación do Plan de actuación, o que determina se finalmente a medida de reforzo resulta adecuada para mitigar o problema para o que foi establecida.

Asemade, cómpre indicar que na medida en que a capacidade actual das infraestruturas o permite, a Xunta de Galicia acomete o acondicionamento de espazos para dotar con dependencias propias determinados servizos, tal e como ven acontecendo en diversas sedes xudiciais, e no entendemento de que de non existir un espazo diferenciado para a agarda ou específico para declaracións distinto dos actuais pola previa e completa ocupación do edificio, existen medidas de carácter organizativo que poden e deben adoptar as autoridades xudiciais á hora de acordar unha determinada dilixencia xudicial**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:23
Nº Rexistro: 44017
Data envio: 18/11/2022 10:29:23.378

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:29:19

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:31
Nº Rexistro: 44282
Data envio: 24/11/2022 10:52:31.122
Data 24/11/2022 10:52

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 32010, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Noelia Otero Lago, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar"** (publicada no BOPG número 293 do 17 de marzo de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en reiteradas ocasións ao Parlamento de Galicia, a máis recente, en resposta oral á interpelación con número 41210 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 08-09.11.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Comunidade Autónoma de Galicia conta co máis amplo servizo de transporte escolar do Estado, ao que destina nun investimento de 700.000 euros cada día lectivo para garantir a prestación, que é 100% gratuíta para as familias.

O transporte escolar está concibido como servizo educativo complementario, tal e como está establecido na normativa estatal, para garantir a igualdade de oportunidades no ámbito rural para o acceso á educación básica no caso de escolarización de alumnado nun concello próximo ao da súa residencia.

O sistema galego de transporte escolar vai moito máis alá coa garantía estendida de servizo a todo o alumnado de educación obrigatoria que se atope nunha localidade a unha distancia de máis de 2 quilómetros do centro escolar, e mesmo ao alumnado de etapas non obrigatorias en función das capacidades do sistema.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

Polo tanto, facer efectivo o dereito ao transporte escolar gratuíto na nosa comunidade esixe o mantemento dunha rede de servizos de autobús moi extensa, que chegue a todos os núcleos de poboación nos que haxa escolares e os conecte cos centros de ensino.

Todo o alumnado con dereito ao transporte escolar gratuíto ten garantidos os seus desprazamentos aos centros educativos nos servizos de autobús escolar da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades ou no transporte compartido, de competencia da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Tamén se deu conta dos mecanismos de control e inspección existentes ante a posibilidade de que existan problemas na prestación do transporte escolar no territorio galego.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:31
Nº Rexistro: 44282
Data envio: 24/11/2022 10:52:31.122

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 10:52:27

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:34
Nº Rexistro: 44012
Data envio: 18/11/2022 10:28:34.440
Data 18/11/2022 10:28

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 32899, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza das vítimas de violencia de xénero"** (publicada no BOPG número 301 do 31 de marzo de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"Malia que os contidos da resposta da Xunta de Galicia esta pregunta xa foron tratados polo Goberno no seo do Pleno na sesión celebrada o 22 de xuño do 2022 na resposta á POP con número de rexistro 16554, ademais de no seo da Comisión 1ª na sesión celebrada o 06 de outubro do 2021 na resposta á POC 19491, cómpre sinalar que esta é unha cuestión de normativa básica, e que polo tanto cómpre regular ao Estado, como así o fixo o Goberno do Estado (Consello de Ministros do 19 de xullo de 2022) a través de real decreto do Ministerio de Xustiza para fortalecer o dereito de defensa e representación procesual das vítimas de violencia de xénero e outras vítimas vulnerables beneficiarias de xustiza gratuíta.

O devandito proxecto recolle expresamente a súa competencia para que, deste xeito, sexa de aplicación directa en todo o territorio nacional e, efectivamente, se regule expresamente a necesidade de que os profesionais da quenda de oficio

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIONS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:28:30

Xacobeo 21·22

relacionados cunha intervención específica neste ámbito carezan de antecedentes penais de violencia de xénero, de maneira que deste xeito operara en todo o Estado a previsión normativa**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:34
Nº Rexistro: 44012
Data envio: 18/11/2022 10:28:34.440

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:28:30

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:19
Nº Rexistro: 44010
Data envio: 18/11/2022 10:28:19.737
Data 18/11/2022 10:28

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 33016, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e don Pablo Arangüena Fernández, sobre **"a valoración do Goberno galego do grao de cumprimento do Plan de renovación do equipamento en mobiliario da Administración de xustiza 2019-2021 e as previsións respecto da elaboración dun novo plan 2022-2024"** (publicada no BOPG número 304 do 6 de abril de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"No ano 2018 o Consello da Xunta aprobou un Plan de Renovación de Equipamento Mobiliario da Administración de Xustiza, como un complemento do Plan de Infraestruturas, para mellorar e modernizar o equipamento mobiliario dos órganos e servizos xudiciais en Galicia, especialmente en dous ámbitos: o mobiliario de despachos e oficinas, e a instalación de máis armarios compactos móbiles nos arquivos xudiciais.

O devandito plan, a executar, inicialmente, no período 2019-2021, cun investimento total de 5 M€, viuse afectado pola situación provocada pola crise sanitaria da COVID-19, feito que prolongou a execución do plan.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

Malia iso, cómpre sinalar que nos anos 2020, 2021 e 2022, ata a actualidade, no marco deste Plan, xa foron executados arredor de 4,5 M€. Cantidade de entre a que destacan inversións como a instalación de armarios compactos móbiles nos arquivos xudiciais da Audiencia Provincial da Coruña e dos edificios xudiciais de Lugo, Ourense, Pontevedra e da Cidade da Xustiza de Vigo; así como, tamén, o amoblamento integral do novo edificio xudicial de Pontevedra e da Cidade da Xustiza de Vigo**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:19
Nº Rexistro: 44010
Data envio: 18/11/2022 10:28:19.737

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:28:16

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:11
Nº Rexistro: 44009
Data envio: 18/11/2022 10:28:11.581
Data 18/11/2022 10:28

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 36942, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Eduardo Ojea Arias, sobre **"a implantación pola Xunta de Galicia da redución no prezo dos abonos e títulos multiviaxes de transporte público colectivo de competencia autonómica"** (publicada no BOPG número 351 do 27 de xullo de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade,** que ten o seguinte contido:

"O Goberno galego está a aplicar desde o pasado 1 de setembro unha redución extraordinaria do 50 por cento nos autobuses de competencia autonómica, así como noutros medios de transporte que non son da súa titularidade, pero que están integrados nas Áreas de Transporte Metropolitano, como son o transporte marítimo da ría de Vigo e o tren na comarca de Ferrol, así como nos autobuses urbanos de Ferrol e de Pontevedra, cidades nas que é a Xunta quen vén prestando ese servizo de transporte urbano.

Dese 50 por cento de desconto no prezo dos abonos e títulos multiviaxes do transporte público colectivo de competencia autonómica, o 30 por cento corresponde á axuda promovida polo Goberno central e o outro 20% ao desconto adicional promovido pola Xunta. A día de hoxe, dado que a transferencia dos fondos por parte do Goberno central aínda non se fixo efectivo, é o Goberno galego o que está a asumir integramente o pago do importe destas bonificacións**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:11
Nº Rexistro: 44009
Data envio: 18/11/2022 10:28:11.581

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:28:04

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:49:53
Nº Rexistro: 44309
Data envio: 24/11/2022 17:49:53.387
Data 24/11/2022 17:49

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número : 27531, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de catering nos comedores escolares de Moaña"** (publicada no BOPG número 260 do 20 de xaneiro de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 37553 e na Comisión 4ª de data 18/11/2022; á que nos remitimos porque serviu para expor a situación dos comedores escolares de Moaña e, asemade, para explicar os mecanismos de control e inspección sobre os menús. Galicia ten un dos mellores servizos de comedor escolar de España que funciona e que, no caso de detectarse fallos, dispón de mecanismos para adoptar medidas correctoras e sancións.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:49:53
Nº Rexistro: 44309
Data envio: 24/11/2022 17:49:53.387

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 17:49:49

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:14
Nº Rexistro: 44016
Data envio: 18/11/2022 10:29:14.331
Data 18/11/2022 10:29

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta en Pleno **número : 31877, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a conveniencia de mellorar os medios materiais e persoais dos xulgados de primeira instancia e instrución de Ribeira para aliviar a situación na que se atopan"** (publicada no BOPG número 292 do 16 de marzo de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"A creación de unidades xudiciais no marco da programación ministerial, existen tamén outros órganos cunha elevada carga de asuntos, de xeito que naqueles casos en que o Tribunal Superior de Xustiza ten acordado un plan para reforzar os órganos que así o precisan, a Xunta de Galicia apoia o devandito plan autorizando persoal auxiliar ao servizo da Administración de Xustiza.

A adopción de medidas de reforzo vén regulada a través da Orde do 4 de outubro de 2018 sobre selección e nomeamento de persoal interino para cubrir postos de persoal funcionario dos corpos xerais ao servizo da Administración de xustiza en Galicia. Así, segundo se establece no artigo 19, cando, por circunstancias conxunturais, un órgano, servizo ou unidade da Administración de xustiza soporte unha carga de traballo extraordinaria, ou unha demora excepcional nos procedementos que non aconsellen acordar prolongacións de xornada aceptadas voluntariamente polo persoal funcionario, a dirección xeral competente en materia de xustiza poderá acordar o nomeamento de persoal interino de reforzo, sempre que o permitan as dispoñibilidades orzamentarias.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

En todo caso, a solicitude de persoal de reforzo debe estar acompañada dun plan de actuación, no cal se indicarán expresamente os obxectivos para cumprir e mais o tempo de duración estimado do reforzo. Sendo, polo tanto, o resultado da aplicación do Plan de actuación, o que determina se finalmente a medida de reforzo resulta adecuada para mitigar o problema para o que foi establecida.

Asemade, cómpre indicar que na medida en que a capacidade actual das infraestruturas o permite, a Xunta de Galicia acomete o acondicionamento de espazos para dotar con dependencias propias determinados servizos, tal e como ven acontecendo en diversas sedes xudiciais, e no entendemento de que de non existir un espazo diferenciado para a agarda ou específico para declaracións distinto dos actuais pola previa e completa ocupación do edificio, existen medidas de carácter organizativo que poden e deben adoptar as autoridades xudiciais á hora de acordar unha determinada dilixencia xudicial**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:14
Nº Rexistro: 44016
Data envio: 18/11/2022 10:29:14.331

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:29:11

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:50
Nº Rexistro: 44284
Data envio: 24/11/2022 10:52:50.090
Data 24/11/2022 10:52

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número : 32008, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Noelia Otero Lago, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar"** (publicada no BOPG número 292 do 16 de marzo de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en reiteradas ocasións ao Parlamento de Galicia, a máis recente, en resposta oral á interpelación con número 41210 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 08-09.11.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Comunidade Autónoma de Galicia conta co máis amplo servizo de transporte escolar do Estado, ao que destina nun investimento de 700.000 euros cada día lectivo para garantir a prestación, que é 100% gratuíta para as familias.

O transporte escolar está concibido como servizo educativo complementario, tal e como está establecido na normativa estatal, para garantir a igualdade de oportunidades no ámbito rural para o acceso á educación básica no caso de escolarización de alumnado nun concello próximo ao da súa residencia.

O sistema galego de transporte escolar vai moito máis alá coa garantía estendida de servizo a todo o alumnado de educación obrigatoria que se atope nunha localidade a unha distancia de máis de 2 quilómetros do centro escolar, e mesmo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIONS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 24/11/2022 10:52:44

Xacobeo 21·22

ao alumnado de etapas non obrigatorias en función das capacidades do sistema.

Polo tanto, facer efectivo o dereito ao transporte escolar gratuíto na nosa comunidade esixe o mantemento dunha rede de servizos de autobús moi extensa, que chegue a todos os núcleos de poboación nos que haxa escolares e os conecte cos centros de ensino.

Todo o alumnado con dereito ao transporte escolar gratuíto ten garantidos os seus desprazamentos aos centros educativos nos servizos de autobús escolar da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades ou no transporte compartido, de competencia da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Tamén se deu conta dos mecanismos de control e inspección existentes ante a posibilidade de que existan problemas na prestación do transporte escolar no territorio galego.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:50
Nº Rexistro: 44284
Data envio: 24/11/2022 10:52:50.090

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 10:52:44

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:56
Nº Rexistro: 44014
Data envio: 18/11/2022 10:28:56.518
Data 18/11/2022 10:28

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número : 32897, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza das vítimas de violencia de xénero"** (publicada no BOPG número 300 do 30 de marzo de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"Malia que os contidos da resposta da Xunta de Galicia esta pregunta xa foron tratados polo Goberno no seo do Pleno na sesión celebrada o 22 de xuño do 2022 na resposta á POP con número de rexistro 16554, ademais de no seo da Comisión 1ª na sesión celebrada o 06 de outubro do 2021 na resposta á POC 19491, cómpre sinalar que esta é unha cuestión de normativa básica, e que polo tanto cómpre regular ao Estado, como así o fixo o Goberno do Estado (Consello de Ministros do 19 de xullo de 2022) a través de real decreto do Ministerio de Xustiza para fortalecer o dereito de defensa e representación procesual das vítimas de violencia de xénero e outras vítimas vulnerables beneficiarias de xustiza gratuíta.

O devandito proxecto recolle expresamente a súa competencia para que, deste xeito, sexa de aplicación directa en todo o territorio nacional e, efectivamente, se regule expresamente a necesidade de que os profesionais da quenda de oficio

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIONS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:28:51

Xacobeo 21·22

relacionados cunha intervención específica neste ámbito carezan de antecedentes penais de violencia de xénero, de maneira que deste xeito operara en todo o Estado a previsión normativa**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:56
Nº Rexistro: 44014
Data envio: 18/11/2022 10:28:56.518

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:28:51

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:49:12
Nº Rexistro: 44308
Data envio: 24/11/2022 17:49:12.075
Data 24/11/2022 17:49

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número : 27532, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia para modificar as condicións do servizo de catering nos comedores escolares de Moaña"** (publicada no BOPG número 262 do 24 de xaneiro de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 37553 e na Comisión 4ª de data 18/11/2022; á que nos remitimos porque serviu para expor a situación dos comedores escolares de Moaña e, asemade, para explicar os mecanismos de control e inspección sobre os menús. Galicia ten un dos mellores servizos de comedor escolar de España que funciona e que, no caso de detectarse fallos, dispón de mecanismos para adoptar medidas correctoras e sancións.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:49:12
Nº Rexistro: 44308
Data envio: 24/11/2022 17:49:12.075

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 17:49:08

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:48:30
Nº Rexistro: 44307
Data envio: 24/11/2022 17:48:30.668
Data 24/11/2022 17:48

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número : 28539, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Manuel Lourenzo Sobral, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"os problemas do transporte escolar en Galicia"** (publicada no BOPG número 266 do 28 de xaneiro de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en reiteradas ocasións ao Parlamento de Galicia, a máis recente, en resposta oral á interpelación con número 41210 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 08-09.11.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Comunidade Autónoma de Galicia conta co máis amplo servizo de transporte escolar do Estado, ao que destina nun investimento de 700.000 euros cada día lectivo para garantir a prestación, que é 100% gratuíta para as familias.

O transporte escolar está concibido como servizo educativo complementario, tal e como está establecido na normativa estatal, para garantir a igualdade de oportunidades no ámbito rural para o acceso á educación básica no caso de escolarización de alumnado nun concello próximo ao da súa residencia.

O sistema galego de transporte escolar vai moito máis alá coa garantía estendida de servizo a todo o alumnado de educación obrigatoria que se atope nunha localidade a unha distancia de máis de 2 quilómetros do centro escolar, e mesmo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

ao alumnado de etapas non obrigatorias en función das capacidades do sistema.

Polo tanto, facer efectivo o dereito ao transporte escolar gratuíto na nosa comunidade esixe o mantemento dunha rede de servizos de autobús moi extensa, que chegue a todos os núcleos de poboación nos que haxa escolares e os conecte cos centros de ensino.

Todo o alumnado con dereito ao transporte escolar gratuíto ten garantidos os seus desprazamentos aos centros educativos nos servizos de autobús escolar da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades ou no transporte compartido, de competencia da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Tamén se deu conta dos mecanismos de control e inspección existentes ante a posibilidade de que existan problemas na prestación do transporte escolar no territorio galego.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 17:48:30
Nº Rexistro: 44307
Data envio: 24/11/2022 17:48:30.668

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 17:48:27

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:30
Nº Rexistro: 44018
Data envio: 18/11/2022 10:29:30.737
Data 18/11/2022 10:29

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta en Comisión **número : 31874, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a situación dos xulgados de Ribeira e as medidas previstas para axilizar a tramitación e resolución dos asuntos pendentes"** (publicada no BOPG número 292 do 16 de marzo de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"A creación de unidades xudiciais no marco da programación ministerial, existen tamén outros órganos cunha elevada carga de asuntos, de xeito que naqueles casos en que o Tribunal Superior de Xustiza ten acordado un plan para reforzar os órganos que así o precisan, a Xunta de Galicia apoia o devandito plan autorizando persoal auxiliar ao servizo da Administración de Xustiza.

A adopción de medidas de reforzo vén regulada a través da Orde do 4 de outubro de 2018 sobre selección e nomeamento de persoal interino para cubrir postos de persoal funcionario dos corpos xerais ao servizo da Administración de xustiza en Galicia. Así, segundo se establece no artigo 19, cando, por circunstancias conxunturais, un órgano, servizo ou unidade da Administración de xustiza soporte unha carga de traballo extraordinaria, ou unha demora excepcional nos procedementos que non aconsellen acordar prolongacións de xornada aceptadas voluntariamente polo persoal funcionario, a dirección xeral competente en materia de xustiza poderá acordar o nomeamento de persoal interino de reforzo, sempre que o permitan as dispoñibilidades orzamentarias.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

En todo caso, a solicitude de persoal de reforzo debe estar acompañada dun plan de actuación, no cal se indicarán expresamente os obxectivos para cumprir e mais o tempo de duración estimado do reforzo. Sendo, polo tanto, o resultado da aplicación do Plan de actuación, o que determina se finalmente a medida de reforzo resulta adecuada para mitigar o problema para o que foi establecida.

Asemade, cómpre indicar que na medida en que a capacidade actual das infraestruturas o permite, a Xunta de Galicia acomete o acondicionamento de espazos para dotar con dependencias propias determinados servizos, tal e como ven acontecendo en diversas sedes xudiciais, e no entendemento de que de non existir un espazo diferenciado para a agarda ou específico para declaracións distinto dos actuais pola previa e completa ocupación do edificio, existen medidas de carácter organizativo que poden e deben adoptar as autoridades xudiciais á hora de acordar unha determinada dilixencia xudicial**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:30
Nº Rexistro: 44018
Data envio: 18/11/2022 10:29:30.737

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:29:27

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:39
Nº Rexistro: 44283
Data envio: 24/11/2022 10:52:39.715
Data 24/11/2022 10:52

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número : 32009, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Noelia Otero Lago, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a desigualdade que sofren os estudantes galegos en materia de transporte escolar en función do lugar onde residan ou da etapa de ensino que estean a cursar"** (publicada no BOPG número 292 do 16 de marzo de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida en reiteradas ocasións ao Parlamento de Galicia, a máis recente, en resposta oral á interpelación con número 41210 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 08-09.11.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Comunidade Autónoma de Galicia conta co máis amplo servizo de transporte escolar do Estado, ao que destina nun investimento de 700.000 euros cada día lectivo para garantir a prestación, que é 100% gratuíta para as familias.

O transporte escolar está concibido como servizo educativo complementario, tal e como está establecido na normativa estatal, para garantir a igualdade de oportunidades no ámbito rural para o acceso á educación básica no caso de escolarización de alumnado nun concello próximo ao da súa residencia.

O sistema galego de transporte escolar vai moito máis alá coa garantía estendida de servizo a todo o alumnado de educación obrigatoria que se atope nunha localidade a unha distancia de máis de 2 quilómetros do centro escolar, e mesmo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIONS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 24/11/2022 10:52:35

Xacobeo 21·22

ao alumnado de etapas non obrigatorias en función das capacidades do sistema.

Polo tanto, facer efectivo o dereito ao transporte escolar gratuíto na nosa comunidade esixe o mantemento dunha rede de servizos de autobús moi extensa, que chegue a todos os núcleos de poboación nos que haxa escolares e os conecte cos centros de ensino.

Todo o alumnado con dereito ao transporte escolar gratuíto ten garantidos os seus desprazamentos aos centros educativos nos servizos de autobús escolar da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades ou no transporte compartido, de competencia da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade.

Tamén se deu conta dos mecanismos de control e inspección existentes ante a posibilidade de que existan problemas na prestación do transporte escolar no territorio galego.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:39
Nº Rexistro: 44283
Data envio: 24/11/2022 10:52:39.715

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 10:52:35

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:05
Nº Rexistro: 44015
Data envio: 18/11/2022 10:29:05.643
Data 18/11/2022 10:29

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta en Comisión **número : 32197, f**ormulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Paula Prado del Río e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as liñas previstas no Plan Senda 2025 en materia de transformación dixital da Administración de xustiza"** (publicada no BOPG número 297 do 24 de marzo de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"O Plan Senda 2025 contén os proxectos que en materia tecnolóxica está a poñer en marcha a Xunta de Galicia para consolidar o proceso de transformación dixital iniciado nos anteriores Plans Senda I e II para acadar a efectiva dixitalización na Administración de xustiza en Galicia.

Estrutúrase en 10 liñas de desenvolvemento con distintas iniciativas e proxectos:

- Liña 1: Atención e acompañamento na sede xudicial, a través de iniciativas como a cita previa nas oficinas xudiciais, o establecemento de medios dixitais nas oficinas de atención á cidadanía e ás vítimas do delito, atención telemática de consultas, cartelaría dixital nos espazos xudiciais, etc.

- Liña 2: Tutela xudicial e comunicación efectiva. Prevé evolucionar o sistema de xestión de asistencia xurídica gratuíta e a comunicación cos órganos xudiciais, así como a implantación, de xeito coordinado co resto da Administracións con competencias en materia de Xustiza, dos instrumentos en materia de medios adecuados de solución de controversias consonte as previsións neste eido do proxecto lexislativo de Eficiencia Procesual que está a tramitar o Estado.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:29:02

Xacobeo 21·22

- Liña 3: Relación dixital cos cidadáns e profesionais. Implica o aliñamento coas iniciativas estatais para a presentación de servizos homoxéneos á cidadanía (notificación por comparecencia, acceso seguro ao expediente xudicial electrónico en liña cos criterios establecidos polo CTEAJE, etc.).

- Liña 4: Celebración de actos procesuais. Implica a dotación continuada de medios no contexto do novo modelo de inmediación dixital previsto nos proxectos lexislativos en trámite no eido da Administración de xustiza (implantación de salas de vistas dixitais, sistemas de videoconferencia, salas de declaración con elementos dixitais, Salas Gesell, etc.).

- Liña 5: Expediente xudicial interoperable. Avanzarase na construción dun modelo de interoperabilidade global, coordinado desde o Comité Técnico Estatal da Administración Xudicial Electrónica, de todo o ecosistema dixital de Xustiza que permita a plena comunicación en todo o territorio.

- Liña 6: Orientación ao dato. Seguindo o proxecto que desde a cogobernanza se está a impulsar a nivel global "La Justicia en datos", abordarase tamén o proceso de integración das bases de datos para acadar a calidade do dato na xestión procesual, a explotación da información xudicial e extracción automatizada estatística xudicial, implementación de cadros de mando e técnicas de IA.

- Liña 7: Posto dixital avanzado do persoal ao servizo da Administración de xustiza. Avanzar no equipamento e medios para un posto de traballo deslocalizado, que faga efectivo o teletraballo, ferramentas de traballo colaborativo, etc.

- Liña 8: Xustiza dixital segura. Evolución continua das infraestruturas de sistemas e comunicacións que soportan a administración xudicial electrónica, a través dos instrumentos e órganos de gobernanza en materia de ciberseguridade e xustiza dixital.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- Liña 9: Dixitalización dos procesos de xestión de medios humanos e materiais. Contempla distintas iniciativas tecnolóxicas que axuden á Administración autonómica na xestión dos recursos humanos (expediente dixital do empregado público) e materiais (sistemas de control automatizado de accesos aos espazos xudiciais, xestión de peritos), así como á Administración de xustiza nas tarefas compartidas (xestión e reserva de salas e espazos para videoconferencias, sistemas de dixitalización, etc.).

- Liña 10: Capacitación dixital. Afondar na formación dixital do persoal que traballa na Administración de Xustiza en Galicia.

Deste xeito, o Plan Senda 2025 dá continuidade ao proceso modernizador iniciado desde o ano 2009 co I Plan Senda (23 millóns € no reforzo de infraestruturas, renovación de equipamento e implantación de sistemas de información para os diferentes colectivos do ámbito xudicial), e máis o desenvolvemento a partir do ano 2015 do II Plan Senda (máis de 26 millóns € para consolidar a dixitalización do ámbito xudicial)**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:29:05
Nº Rexistro: 44015
Data envio: 18/11/2022 10:29:05.643

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:29:02

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:43
Nº Rexistro: 44013
Data envio: 18/11/2022 10:28:43.784
Data 18/11/2022 10:28

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número : 32898, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza das vítimas de violencia de xénero"** (publicada no BOPG número 300 do 30 de marzo de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"Malia que os contidos da resposta da Xunta de Galicia esta pregunta xa foron tratados polo Goberno no seo do Pleno na sesión celebrada o 22 de xuño do 2022 na resposta á POP con número de rexistro 16554, ademais de no seo da Comisión 1ª na sesión celebrada o 06 de outubro do 2021 na resposta á POC 19491, cómpre sinalar que esta é unha cuestión de normativa básica, e que polo tanto cómpre regular ao Estado, como así o fixo o Goberno do Estado (Consello de Ministros do 19 de xullo de 2022) a través de real decreto do Ministerio de Xustiza para fortalecer o dereito de defensa e representación procesual das vítimas de violencia de xénero e outras vítimas vulnerables beneficiarias de xustiza gratuíta.

O devandito proxecto recolle expresamente a súa competencia para que, deste xeito, sexa de aplicación directa en todo o territorio nacional e, efectivamente, se regule expresamente a necesidade de que os profesionais da quenda de oficio

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIONS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:28:38

Xacobeo 21·22

relacionados cunha intervención específica neste ámbito carezan de antecedentes penais de violencia de xénero, de maneira que deste xeito operara en todo o Estado a previsión normativa**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:43
Nº Rexistro: 44013
Data envio: 18/11/2022 10:28:43.784

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:28:38

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:26
Nº Rexistro: 44011
Data envio: 18/11/2022 10:28:26.206
Data 18/11/2022 10:28

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número : 33015, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e don Pablo Arangüena Fernández, sobre **"a valoración do Goberno galego do grao de cumprimento do Plan de renovación do equipamento en mobiliario da Administración de xustiza 2019-2021 e as previsións respecto da elaboración dun novo plan 2022-2024"** (publicada no BOPG número 303 do 5 de abril de 2022) convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2022, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Segunda e Consellería de Presidencia, Xustiza e Deportes,** que ten o seguinte contido:

"No ano 2018 o Consello da Xunta aprobou un Plan de Renovación de Equipamento Mobiliario da Administración de Xustiza, como un complemento do Plan de Infraestruturas, para mellorar e modernizar o equipamento mobiliario dos órganos e servizos xudiciais en Galicia, especialmente en dous ámbitos: o mobiliario de despachos e oficinas, e a instalación de máis armarios compactos móbiles nos arquivos xudiciais.

O devandito plan, a executar, inicialmente, no período 2019-2021, cun investimento total de 5 M€, viuse afectado pola situación provocada pola crise sanitaria da COVID-19, feito que prolongou a execución do plan.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIONS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:28:23

Xacobeo 21·22

Malia iso, cómpre sinalar que nos anos 2020, 2021 e 2022, ata a actualidade, no marco deste Plan, xa foron executados arredor de 4,5 M€. Cantidade de entre a que destacan inversións como a instalación de armarios compactos móbiles nos arquivos xudiciais da Audiencia Provincial da Coruña e dos edificios xudiciais de Lugo, Ourense, Pontevedra e da Cidade da Xustiza de Vigo; así como, tamén, o amoblamento integral do novo edificio xudicial de Pontevedra e da Cidade da Xustiza de Vigo**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:28:26
Nº Rexistro: 44011
Data envio: 18/11/2022 10:28:26.206

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:28:23

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:21
Nº Rexistro: 44281
Data envio: 24/11/2022 10:52:21.356
Data 24/11/2022 10:52
Xacobeo 21-22

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 39606, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e dona Noelia Otero Lago, sobre **"a decisión da Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades, de non cubrir as baixas por xubilación de tres docentes no IES Virxe do Mar de Noia"** (publicada no BOPG número 371 do 31 de agosto de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 39604 e debatida no Pleno da Cámara galega 4ª de data 27-28.09.2022; á que nos remitimos porque serviu para explicar o alumnado e os grupos nos que se organizan no citado IES, así como a existencia do cadro de persoal docente adecuado para as necesidades deste curso 2022-23.

O debate pode consultarse, co número de rexistro da iniciativa, na Mediateca da web do Parlamento de Galicia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:21
Nº Rexistro: 44281
Data envio: 24/11/2022 10:52:21.356

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 10:52:12

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:06
Nº Rexistro: 44280
Data envio: 24/11/2022 10:52:06.262
Data 24/11/2022 10:51

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 41533, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Manuel Lourenzo Sobral e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a eliminación dos concertos educativos cos centros que segregan por sexo"** (publicada no BOPG número 387 do 29 de setembro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación, Formación Profesional e Universidades,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á interpelación con número 30713 e debatida no Pleno da Cámara galega 18-19.10.2022; á que nos remitimos porque serviu para lembrar que o período de vixencia dos concertos educativos en Galicia finaliza ao remate do curso 2022/2023, é dicir, o 31 de agosto de 2023. Será nese momento cando corresponda a renovación do novo período de concertos educativos e, de ser o caso, analizar e tomar as decisións que correspondan axustadas á legalidade vixente e á xurisprudencia.

A iniciativa pide explicacións sobre a eliminación dos concertos educativos cos centros que segregan por sexo, amparándose na disposición adicional vixésimo quinta da LOMLOE; pero omite ou ignora que esta cuestión está recorrida ante o Tribunal Constitucional e en tribunais ordinarios. En todo caso, a Xunta cumprirá coa normativa vixente, respectando os prazos e estando atentos á xurisprudencia**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:52:06
Nº Rexistro: 44280
Data envio: 24/11/2022 10:52:06.262

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 10:52:00

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:44:18
Nº Rexistro: 44229
Data envio: 23/11/2022 13:44:18.034
Data 23/11/2022 13:44
Xacobeo 21-22

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 41950, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Noelia Otero Lago e outros/asa deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as medidas previstas pola Xunta de Galicia para mellorar a situación económica e laboral da mocidade galega"** (publicada no BOPG número 391 do 6 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude,** que ten o seguinte contido:

"A Consellería de Política Social e Xuventude conta cun programa de formación e mentoring para a mocidade galega: Xuventude Mentoring.

Na convocatoria da primeira edición deste programa piloto, participaron 196 persoas mozas tituladas universitarias ou de formación profesional e inscritas no Sistema Nacional de Garantía Xuvenil no ámbito da comunidade autónoma de Galicia.

Este programa, que se desenvolveu en colaboración coas tres universidades da comunidade autónoma, mobilizou un investimento de 450.000 euros, cofinanciados a través do FSE-POEX.

O obxectivo de Xuventude Mentoring é favorecer a transición á vida laboral das persoas mozas, as máis castigadas no mercado de traballo pola pandemia, a través do apoio dunha rede de mentores procedentes do propio empresariado galego, así como un plan formativo integral, desde o ámbito da educación non formal, destinado á mellora das súas habilidades e competencias para a busca de emprego por conta propia ou allea.

A primeira edición deste programa tivo uns resultados moi satisfactorios despois de que o 60% dos mozos participantes encontraran traballo ou ampliaran a súa formación. Ademais, formaron parte da iniciativa 150 mentores e asináronse acordos de adhesión

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

con 20 entidades colaboradoras. Estes resultados consolidan este programa como unha iniciativa autonómica referente no apoio a persoas mozas que rematan os seu estudos en Galicia.

Por iso, a Xunta abriu o pasado mes de xuño a nova convocatoria para que as mozas e mozos de Galicia participen na segunda edición do programa Xuventude Mentoring formación e mentorización, desde o ámbito da educación non formal e co obxectivo de favorecer a súa empregabilidade. O Goberno galego inviste 500.000 euros nesta iniciativa, cofinanciada pola Iniciativa de Emprego Xuvenil e polo Fondo Social Europeo, que este ano beneficiará a 250 mozas e mozos de entre 18 e 30 anos que acaban de rematar os seus estudos para facer posible unha efectiva transición da vida académica ao mercado laboral.

Por outro lado, co obxecto de promover a autonomía, a mobilidade e a empregabilidade da mocidade, a Consellería de Política Social e Xuventude conta con axudas para o pago do permiso de conducir tipo B (turismo), tipo C (camión) ou tipo D (autobús).

Nas dúas primeiras convocatorias beneficiáronse un total de 3.500 mozos e mozas.

A convocatoria deste ano, a terceira, conta cun orzamento total de máis de 761.000 euros, cofinanciados nun 80% polo Fondo Social Europeo no marco do Programa Operativo de Emprego Xuvenil**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:44:18
Nº Rexistro: 44229
Data envio: 23/11/2022 13:44:18.034

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 23/11/2022 13:44:14

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:59
Nº Rexistro: 44008
Data envio: 18/11/2022 10:27:59.503
Data 18/11/2022 10:27

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42538 f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"os prazos e evolución das obras do Centro Terapéutico Ocupacional Público e de Xestión Pública de Ourense"** (publicada no BOPG número 399 do 21 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude,** que ten o seguinte contido:

"A crise de subministros levou a conxelar as obras do Centro de Atención a Persoas con Discapacidade (CAPD) de Ourense. Hai material de construción que duplicou o seu prezo este ano e a empresa non pode facer fronte a este incremento de custe.

Para continuar coa viabilidade do proxecto, resolveuse o contrato da obra, revisáronse os prezos do proxecto construtivo para a súa adecuación ao contexto actual do mercado e levouse a cabo unha nova licitación do contrato da obra de construción do centro.

Na actualidade o procedemento está en fase previa de adxudicación á empresa Sociedad Anónima de Obras y Servicios Copasa por un importe de máis de 8 M€.

O máis complexo, que son os cimentos e a estrutura, xa está listo. Polo tanto, neste novo contrato non haberá alteracións arquitectónicas nin urbanísticas respecto ao proxecto orixinal.

O único cambio será o aumento do orzamento de material debido á alza dos prezos que se produciu durante o tempo transcorrido entre a redacción do proxecto inicial (ano 2019) e esta nova fase de licitación da obra.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:27:54

Xacobeo 21·22

O obxectivo do Goberno galego segue sendo poñer canto antes este centro ao servizo dos cidadáns.

Será un centro público con 110 prazas públicas: 80 de residencia e 30 de centro de día. O futuro CAPD de Ourense suporá unha importantísima mellora na atención á discapacidade, pois incrementará nun 35% o número de prazas públicas na cidade das Burgas**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:59
Nº Rexistro: 44008
Data envio: 18/11/2022 10:27:59.503

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:27:54

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:44:10
Nº Rexistro: 44228
Data envio: 23/11/2022 13:44:10.363
Data 23/11/2022 13:44

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42546, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Paulo Ríos Santomé e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rematar cos incumprimentos e irregularidades nos contratos licitados no transporte público por estrada de Galicia"** (publicada no BOPG número 293 do 17 de marzo de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida polo director xeral de Mobilidade en resposta á pregunta oral en Comisión número 42545, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día da Comisión 2ª celebrada o 11 de novembro de 2022, á que nos remitimos.

Na súa intervención, o director de Mobilidade salientou, entre outras cuestións, que desde a entrada en vigor no ano 2020 dos novos contratos do Plan de Transporte de Galicia incoáronse 380 expedientes de penalidades contractuais e deles, 168 deron lugar a sancións e 187 están en proceso de resolución.

A resposta completa do director de Mobilidade pode verse nos seguintes enlaces:

http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MmNjOTdjMTQtMjU2Ny00OGU0LThlMzAtZTZiOTc3MWY5MTRj&start=2677

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MmNjOTdjMTQtMjU2Ny00OGU0LThlMzAtZTZiOTc3MWY5MTRj&start=3723

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:44:10
Nº Rexistro: 44228
Data envio: 23/11/2022 13:44:10.363

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 23/11/2022 13:44:06

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:50
Nº Rexistro: 44007
Data envio: 18/11/2022 10:27:50.065
Data 18/11/2022 10:27

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42608, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Iria Carreira Pazos e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a situación do transporte público por estrada na comarca de Compostela"** (publicada no BOPG número 399 do 21 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade,** que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida polo director xeral de Mobilidade en resposta á pregunta oral en Comisión número 42545, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día da Comisión 2ª celebrada o 11 de novembro de 2022, á que nos remitimos.

Na súa intervención, o director de Mobilidade salientou, entre outras cuestións, que desde a entrada en vigor no ano 2020 dos novos contratos do Plan de Transporte de Galicia incoáronse 380 expedientes de penalidades contractuais e deles, 168 deron lugar a sancións e 187 están en proceso de resolución.

A resposta completa do director de Mobilidade pode verse nos seguintes enlaces:

http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MmNjOTdjMTQtMjU2Ny00OGU0LThlMzAtZTZiOTc3MWY5MTRj&start=2677

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:50
Nº Rexistro: 44007
Data envio: 18/11/2022 10:27:50.065

Xacobeo 21·22

http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MmNjOTdjMTQtMjU2Ny00OGU0LThlMzAtZTZiOTc3MWY5MTRj&start=3723

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:50
Nº Rexistro: 44007
Data envio: 18/11/2022 10:27:50.065

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:27:46

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:42
Nº Rexistro: 44006
Data envio: 18/11/2022 10:27:42.862
Data 18/11/2022 10:27

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42655 f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"o control da Xunta de Galicia sobre centros residenciais de maiores de titularidade municipal na provincia de Ourense"** (publicada no BOPG número 399 do 21 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude,** que ten o seguinte contido:

"Das residencias ás que se fai referencia na pregunta, tan só son de titularidade municipal as de Chandrexa de Queixa, Esgos e Montederramo.

As inspeccións de servizos sociais efectúanse de acordo co establecido no Plan de Inspección publicado anualmente no Diario Oficial de Galicia. Así mesmo realízanse visitas ordinarias ou motivadas pola investigación de denuncias.

Do mesmo xeito, anualmente lévase a cabo un control de legalidade de cada centro.

Nas visitas de inspección verifícase o cumprimento dos requisitos establecidos na normativa vixente, como o estado das instalacións e do equipamento ou a rateo de persoal de atención directa. Así mesmo, realízanse as comprobacións documentais pertinentes tanto respecto da información que figura no Rexistro de Entidades Prestadoras de Servizos Sociais (RUEPSS), como da que consta nos rexistros de coidados das persoas usuarias.

Como resultado destas inspeccións nas residencias mencionadas, en dúas iniciáronse expedientes sancionadores nas anualidades 2020 e 2021.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:27:39

As causas principais que motivaron o inicio dos procedementos sancionadores foron as infraccións recollidas nos artigos 80 a), 80 b), 81 f), 8 g) e 81 m) da Lei 13/2008, de 3 de decembro, de servizos sociais de Galicia . As resolucións ditadas nestes procedementos confirmaron as sancións propostas nos acordos de inici**o".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:42
Nº Rexistro: 44006
Data envio: 18/11/2022 10:27:42.862

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:27:39

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:44:02
Nº Rexistro: 44227
Data envio: 23/11/2022 13:44:02.581
Data 23/11/2022 13:43

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42842, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/asa deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a valoración da Xunta de Galicia respecto dos datos de pobreza e exclusión social e/ou risco de padecela"** (publicada no BOPG número 402 do 27 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude,** que ten o seguinte contido:

"O informe 'Estado da Pobreza en Galicia en 2021' sinala que Galicia mantivo unhas condicións de vida superiores ás do conxunto do territorio nacional na maioría dos indicadores.

Somos unha das cinco comunidades que no 2021 melloraron a taxa Arope , que mide o risco de exclusión, así:

- Galicia (25,2%) mantense por debaixo da media nacional (27,8%), e emprázase como décima comunidade con menos persoas nesta situación.
- Reduciuse nun 8% a taxa de pobreza económica e rexistramos a maior baixada interanual desde o ano 2013 (1,9 puntos):
- Galicia está en 20,2% e a media nacional en 21,7%.
- Ademais de reducir o número de persoas en situación de pobreza, Galicia reduciu a intensidade da pobreza de quen se atopa nela: a pobreza severa (40% da mediana) diminuíu do 9,4% ao 8,8%, mentres que en España aumentou do 9,5% ao 10,2%.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 23/11/2022 13:43:58

Xacobeo 21·22

- E a desigualdade en Galicia é moito menor que a nos do cociente S80/S20, que revela que en Galicia o 20% da poboación con maiores ingresos recibe 5 veces a renda do 20% da poboación con menores ingresos. En España é de 6,2 veces.

A Xunta dispón dun paquete de medidas para paliar esta situación e axudar ás axudar ás persoas que máis o necesitan: o vindeiro ano os orzamentos da área de Inclusión Social aumentan un 25,1% con respecto a 2022, ata acadar os 148,5 millóns de euros. Un incremento que permitirá reforzar as medidas das que dispón a Xunta para apoiar ás familias galegas máis vulnerables, axustando as contías destas achegas ao contexto inflacionista do conxunto do Estado.

Estes datos amosan que, a pesar da finalización das medidas excepcionais postas en marcha por mor da pandemia, a Xunta de Galicia continúa fornecendo as medidas de apoio ás persoas que atravesan dificultades.

Pódense destacar por exemplo os incrementos nas axudas directas que concedemos ás persoas que o precisan, como son:

- O Bono Social Térmico, que chegou a 66.400 familias este ano, e que no 2023 verá incrementada a axuda autonómica que o complementa nun 50%, pasando de 100 a 150 euros por persoa.

- A RISGA, que cobran cada mes máis de 6.000 persoas, incrementará ás contías do tramo persoal e familiar nun 8% en 2023.

- As axudas de inclusión social (AIS), que permiten atender a situacións de emerxencia e que o pasado ano chegaron a 3.000 persoas, verán tamén incrementada a súa contía nun 8% para o vindeiro ano, e ademais contaremos cun 25% de orzamento mais para financialas, ata acadar os 5 millóns.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- Ou o complemento que se paga ás persoas perceptoras de pensións non de 8 millóns de euros, o que suporá un incremento do 5,1% con respecto a 2022.

A estas medidas de loita contra a pobreza e a exclusión social hai que engadir moitas outras incluídas na Estratexia de Inclusión Social de Galicia e na Axenda Social Única de Galicia, e que son desenvolvidas por diferentes áreas da Xunta, o que permite actuar en prol da inclusión social en ámbitos como a vivenda ou o emprego, entre outros**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:44:02
Nº Rexistro: 44227
Data envio: 23/11/2022 13:44:02.581

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 23/11/2022 13:43:58

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:54
Nº Rexistro: 44226
Data envio: 23/11/2022 13:43:54.581
Data 23/11/2022 13:43

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42858 f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e dona Noa Presas Bergantiños, sobre **"as medidas previstas pola Xunta de Galicia para paliar a feminización da pobreza"** (publicada no BOPG número 402 do 27 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude,** que ten o seguinte contido:

"O informe 'Estado da Pobreza en Galicia en 2021' sinala que Galicia mantivo unhas condicións de vida superiores ás do conxunto do territorio nacional na maioría dos indicadores.

Somos unha das cinco comunidades que no 2021 melloraron a taxa Arope , que mide o risco de exclusión, así:

- Galicia (25,2%) mantense por debaixo da media nacional (27,8%).
- Reduciuse nun 8% a taxa de pobreza económica e rexistramos a maior baixada interanual desde o ano 2013 (1,9 puntos):
- Galicia está en 20,2% e a media nacional en 21,7%.
- Ademais de reducir o número de persoas en situación de pobreza, Galicia reduciu a intensidade da pobreza de quen se atopa nela: a pobreza severa (40% da mediana) diminuíu do 9,4% ao 8,8%, mentres que en España aumentou do 9,5% ao 10,2%.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 23/11/2022 13:43:50

Xacobeo 21·22

É un feito que os datos de pobreza son superiores nas mulleres, e este é un fenómeno que non se produce só en Galicia, senón no conxunto do Estado e mesmo a nivel mundial.

E dende a Xunta de Galicia respondemos a esta realidade concreta: as mulleres representan a meirande parte da poboación participante nas accións da Estratexia de Inclusión Social de Galicia (o 55% entre 2014 e 2021) e da Estratexia sectorial de inclusión de poboación xitana (55,6%). Dámoslles, por exemplo, prioridade no acceso á titularidade da percepción da RISGA, prestación na que se ten en conta así mesmo a situación das familias monoparentais, facilitando o acceso a contías superiores. E temos promovido estudos específicos sobre a fenda de xénero na pobreza e exclusión social, como foi o caso do Estudo sobre senfogarismo feminino.

Así mesmo, no marco dun traballo con enfoque familiar, dende o Goberno galego promóvense programas no ámbito da Inclusión Social para loitar contra a pobreza infantil, nos que participan, entre outras, as familias monoparentais, tales como:

- As axudas a concellos para o desenvolvemento de Programas de Educación Familiar, dirixidos a familias con menores en situación ou risco de pobreza ou exclusión social, e para realizar actividades de reforzo educativo a menores vulnerables, inmigrantes ou poboación xitana.

- As axudas a entidades de iniciativa social para o desenvolvemento de actividades de reforzo educativo a menores vulnerables ou inmigrantes.

- O Convenio coa Fundación LaCaixa para o desenvolvemento do Programa Caixa ProInfancia, un programa integral de intervención con nenos e nenas menores de 16 anos en situación de pobreza e vulnerabilidade e as súas familias.

- Ou o desenvolvemento dun proxecto piloto contra a pobreza infantil cun investimento de mais de 10 millóns de euros, no marco do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia, que permitirá beneficiar a 1.700 familias galegas.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Pero evitar ou reverter esta situación apóiase transversalmente con medidas promovidas dende distintos departamentos da Xunta de Galicia:

Na área de Emprego e Igualdade, o Goberno galego está a apoiar con liñas específicas aos grupos de poboación considerados prioritarios por presentar maiores dificultades de acceso e/ou permanencia no emprego. Este apoio o materializa a través dos Plans Emprega, entre eles o Plan Emprega Muller. Así mesmo, dende a Secretaría Xeral de Igualdade promóvense itinerarios específicos para a inclusión sociolaboral de mulleres en situación de vulnerabilidade.

Cóntase así mesmo con medidas de apoio á conciliación e corresponsabilidade da Dirección Xeral de Familia, Infancia e Dinamización Demográfica, con especial consideración ás familias monoparentais, tales como a gratuidade da atención educativa no conxunto das escolas infantís de Galicia, a tarxeta benvida ou o bono coidado**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:54
Nº Rexistro: 44226
Data envio: 23/11/2022 13:43:54.581

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 23/11/2022 13:43:50

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:35
Nº Rexistro: 44005
Data envio: 18/11/2022 10:27:35.206
Data 18/11/2022 10:27

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42870, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona María González Albert e don Luis Bará Torres, sobre **"a valoración que fai a Xunta de Galicia da situación de incomunicación que padece a veciñanza de San Vicente de Leira, no concello de Vilamartín de Valdeorras"** (publicada no BOPG número 402 do 27 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade,** que ten o seguinte contido:

"A Axencia Galega de Infraestruturas (AXI) ten como obxectivos básicos impulsar, coordinar e xestionar a política autonómica en materia de estradas. Para cumprilos, correspóndelle planificar, proxectar, construír, conservar e explotar as estradas que sexan de competencia autonómica e, neste sentido, unha das súas prioridades é a conservación e mantemento de estradas. Porén, cada administración é responsable da conservación das estradas da súa titularidade.

A Lei 5/1997, do 22 de xullo, reguladora da Administración Local de Galicia (LALG), no artigo 118, establece que compete ás deputacións provinciais rexer e administrar os intereses peculiares da provincia, creando, conservando e mellorando os servizos cuxo obxecto sexa o fomento dos mesmos, e, en especial, a construción e conservación de estradas e camiños provinciais.

O exercicio das competencias ven regulado no artigo 7 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LBRL), que recolle que as competencias propias se exercen en réxime de autonomía e baixo a propia responsabilidade,atendendo sempre á debida coordinación na súa programación e execución coas demais administracións públicas.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:27:30

Xacobeo 21·22

De conformidade co establecido nos artigos 36 da LBRL e 109 da LALG, as deputacións teñen como competencias propias a asistencia e a cooperación xurídica, económica e técnica aos municipios, especialmente os de menor capacidade económica e de xestión. Para cumprir este cometido, a deputación aproba anualmente un plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal, na elaboración do cal deben participar os municipios da provincia.

Polo tanto, serían a Deputación de Ourense e o Concello de Vilamartín de Valdeorras os responsables do arranxo das estradas ás que se fai referencia na iniciativa**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:35
Nº Rexistro: 44005
Data envio: 18/11/2022 10:27:35.206

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:27:30

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:47
Nº Rexistro: 44225
Data envio: 23/11/2022 13:43:47.238
Data 23/11/2022 13:43

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42874, f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Mercedes Queixas Zas e outros/asa deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a Fundación Legado Manuel Piñeiro Pose"** (publicada no BOPG número 402 do 27 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude,** que ten o seguinte contido:

"Ata finais do ano pasado a Consellería de Política Social e Xuventude consideraba á Fundación Legado Manuel Piñeiro Pose como unha fundación sen actividade, xa que a fundación non realizou ningunha actividade administrativa con esta Administración desde os anos 90, moito antes da entrada en vigor da Lei 12/2006, de 1 de decembro, de fundacións de interese galego.

Na actualidade estamos en contacto con dita Fundación para poñer ao día os estatutos, padroado, apoderamentos e contas dos exercicios anteriores.

A consellería actúa do mesmo modo con todas as fundacións que se teñen que poñer ao día na súas obrigas rexistrais, primeiro revisa os borradores de documentación e posteriormente a fundación procede a formalizar os documentos.

Por outra banda, consideramos que non procede solicitar a intervención xudicial tendo en conta que a fundación está levando a cabo actuacións para poñerse ao día na súas obrigas rexistrais.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

Debe sinalarse que a normativa de fundacións non establece réxime sancionador algún, polo que a Xunta de Galicia non ten potestade para impoñer sancións ás fundacións que incumpren a súas obrigas rexistrais.

Por último, indicar que non consta na Intervención Xeral da Comunidade Autónoma pago algún a favor desta fundación en concepto de axuda ou subvención**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:47
Nº Rexistro: 44225
Data envio: 23/11/2022 13:43:47.238

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 23/11/2022 13:43:43

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:51:47
Nº Rexistro: 44279
Data envio: 24/11/2022 10:51:47.325
Data 24/11/2022 10:51

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42908, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia para mellorar o servizo de transporte por autobús das liñas Vigo-A Guarda e Vigo-Baiona"** (publicada no BOPG número 402 do 27 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade,** que ten o seguinte contido:

"A implantación do Plan de Transporte Público de Galicia, que modernizou o transporte público por estrada de titularidade autonómica, estableceu un sistema que permite ofrecer mellores servizos aos cidadáns con prezos máis baixos.

No ámbito da concesión Comarca do Baixo Miño e sur da comarca de Vigo, as melloras nos servizos concretáronse no establecemento dunha rede de autobús interurbano formada por 75 liñas, conformadas por máis de 2.100 paradas, nas que se ofrecen máis de 55.600 circulacións ao ano e que percorren 1,9 millóns de quilómetros de servizo ao ano.

Esta oferta de servizos, que se atopa en continua supervisión por parte da Xunta de Galicia, permite contar cunha cobertura territorial ampla, novas frecuencias e conexións máis directas a puntos de referencia como o Campus Universitario de Vigo (CUVI) e o Hospital Álvaro Cunqueiro.

E todo isto, reducindo o prezo dos billetes aos usuarios. Entre A Guarda e Vigo a tarifa da viaxe en efectivo baixou dos 6,90€ que custaba anteriormente aos 5,05€ actuais. Pero tamén baixou nas conexións do resto de concellos, ata 1,50 € menos por viaxe.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 24/11/2022 10:51:33

Xacobeo 21·22

No caso dos servizos entre A Guarda e Vigo, a cidadanía dispón de ata 47 expedicións de ida e volta ao día, de luns a venres. Os distintos itinerarios das liñas e as paradas que as conforman establecen uns servizos cunha duración máis reducida das viaxes entre os dous municipios e outros cunha maior cobertura territorial.

Na configuración desta oferta de servizos, a Xunta de Galicia procura un equilibrio entre a comodidade das viaxes máis directas e a atención das necesidades de mobilidade de todas as localidades.

Así, desde a entrada en vigor da concesión, as liñas A Guarda-Oia-Baiona-Nigran-Cuvi-Hospital Alvaro Cunqueiro-Povisa-Vigo Estación de Autobueses e A Guarda-Oia-Baiona-Nigran-Hospital Alvaro Cunqueiro-Povisa-Vigo Estación de Autobuses foron obxecto de axustes, que supuxeron o incremento de dúas paradas ao seu paso por Gondomar e tamén as correspondentes adecuacións dos tempos de viaxe conforme á explotación dos servizos. Así e todo, a súa duración segue sendo menor que a das liñas que contan cun número elevado de paradas.

Do mesmo xeito, a próxima apertura da estación intermodal de Vigo implica a adecuación das liñas á nova localización da terminal de autobuses, polo que a duración total dos servizos pode variar en consecuencia, sen prexuízo dos posteriores axustes que correspondan para garantir un funcionamento óptimo do transporte público interurbano.

No caso das conexións entre Baiona e Vigo, están a rexistrar desde setembro un incremento da demanda nos servizos, levando ata 15.000 viaxeiros ao mes, fronte aos 12.000 que empregaban de media os autobuses interurbanos nesta conexión antes do verán, un 25% máis.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Incrementos de demanda tan súpetos poñen a proba a flexibilidade do Plan de Transporte de Galicia para dar resposta a todas as persoas usuarias. Para facerlle fronte, a continua comunicación do Servizo de Mobilidade de Pontevedra, responsable da concesión, coa UTE adxudicataria motivou a asignación de vehículos de maior capacidade desde o mes de setembro en servizos tensionados, na medida das posibilidades da frota da concesionaria, co fin de atender toda a demanda**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 24/11/2022 10:51:47
Nº Rexistro: 44279
Data envio: 24/11/2022 10:51:47.325

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 24/11/2022 10:51:33

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:25
Nº Rexistro: 44004
Data envio: 18/11/2022 10:27:25.424
Data 18/11/2022 10:27

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42956, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Luís Álvarez Martínez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"o estado actual de desenvolvemento do plan Paradai, no concello de Lugo"** (publicada no BOPG número 402 do 27 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade,** que ten o seguinte contido:

"O avance no desenvolvemento do Plan Paradai viuse bloqueado e paralizado dende hai anos pola falta de entendemento entre as administracións local e estatal, entre o Concello de Lugo e o Goberno central.

A sinatura do protocolo anunciado polo Concello de Lugo e pola Confederación Hidrográfica Miño Sil supón un novo retraso, de anos, para o desenvolvemento do Plan Paradai. Segundo o anunciado, ese protocolo require a firma posterior dun convenio entre o Concello e a Confederación Hidrográfica para sentar as bases da colaboración, o que vai supoñer uns meses máis (danse un prazo de 3 meses). Despois desa sinatura haberá que redactar e aprobar o proxecto, licitar e adxudicar as obras. Polo tanto, o único que fixeron o Concello de Lugo e o organismo estatal é asinar un novo retraso e dilatar durante uns anos máis a resolución do problema.

A Xunta sempre tivo vontade de avanzar no Plan Paradai, algo que demostrou sempre con feitos: ten redactado e rematado o proxecto de acondicionamento da rúa Serra de Meira e tamén veu reservando todo este tempo nos seus orzamentos

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 18/11/2022 10:27:20

Xacobeo 21·22

a partida necesaria para poder avanzar cando Concello e Goberno central así o permitisen co seu desbloqueo.

Por outra banda A Xunta leva investidos 10 millóns de euros neste Plan, un conxunto de obras que teñen mellorado de xeito substancial esa zona da cidade. Todas estas actuacións foron executadas de conformidade co actual PXOM que foi informado favorablemente pola Confederación Hidrográfica**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/11/2022 10:27:25
Nº Rexistro: 44004
Data envio: 18/11/2022 10:27:25.424

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/11/2022 10:27:20

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:38
Nº Rexistro: 44224
Data envio: 23/11/2022 13:43:38.113
Data 23/11/2022 13:43

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 42988 f**ormulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/asa deputados/as do mesmo grupo, sobre **"o novo modelo de residencias anunciado pola Xunta de Galicia"** (publicada no BOPG número 402 do 27 de outubro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social e Xuventude,** que ten o seguinte contido:

"O novo modelo de coidados xa está sendo aplicado e seguimos avanzando neste novo modelo de coidados con iniciativas específicas como:

(1) A primeira normativa galega de vivenda colaborativa (Cohousing), que xa foi presentada en Consello da Xunta;

(2) A aprobación dun Plan de Acción do modelo dixital de atención sociosanitara para residencias de maiores e persoas con discapacidade;

(3) A creación dun censo de residencias para ter información detallada dos usuarios;

(4) A implantación da última versión da Historia Clínica electrónica, de monitores multiparamétricos ou habitacións intelixentes;

(5) E a futura construción das unidades de coidados intermedios, como a que se levará a cabo en Mos.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Xacobeo 21·22

Estas son só algunhas das medidas que está a desenvolver o Goberno galego neste eido e no que continuaremos avanzando para garantir o benestar de todos os maiores**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:38
Nº Rexistro: 44224
Data envio: 23/11/2022 13:43:38.113

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 23/11/2022 13:43:34

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:29
Nº Rexistro: 44223
Data envio: 23/11/2022 13:43:29.097
Data 23/11/2022 13:43

XUNTA DE GALICIA | VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA, XUSTIZA E DEPORTES

Xacobeo 21·22

Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número : 43137, f**ormulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia a iniciativa de don Martín Seco García e outros/asa deputados/as do mesmo grupo, sobre **"o estado do trámite da autorización para vertido dos proxectos de saneamento no concello de Coristanco"** (publicada no BOPG número 405 do 4 de novembro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade,** que ten o seguinte contido:

"As autorizacións de vertido destes proxectos están en tramitación. Durante esta tramitación realizóuselle, como titular do vertido, un requirimento de subsanación de documentación ao Concello, que pediu prórroga para a súa presentación. A data de hoxe non se ten presentado a documentación solicitada**".**

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS a las 23/11/2022 13:43:16

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 23/11/2022 13:43:29
Nº Rexistro: 44223
Data envio: 23/11/2022 13:43:29.097

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 23/11/2022 13:43:16

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
29 NOV. 2022
Núm. 44451

De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>
Enviado el: martes, 29 de noviembre de 2022 10:43
Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 569]

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativo al etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía [COM(2022) 659 final][2022/0390 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

COMISIÓN
EUROPEA

SECRETARÍA GENERAL DEL PARLAMENTO
29 DIC 2022
Núm. 44451

Bruselas, 28.11.2022
COM(2022) 659 final

2022/0390 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo al etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El 1 de enero de 2022, comenzó a aplicarse el Reglamento (UE) 2018/848 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 834/2007 del Consejo[1]. Esto supuso un cambio en lo que atañe a los alimentos para animales de compañía. Antes del 1 de enero de 2022, los alimentos para animales de compañía, en particular para gatos y perros, podían etiquetarse como ecológicos aun cuando no todos los ingredientes agrícolas fueran ecológicos porque los Estados miembros podían establecer normas nacionales o, en ausencia de estas, aceptar o reconocer normas privadas. Sin embargo, desde el 1 de enero de 2022, los alimentos para animales de compañía ya no pueden etiquetarse como ecológicos, ya que el Reglamento (UE) 2018/848, aunque se aplica al etiquetado de los piensos para animales de granja, como el heno y el ensilado, no establece normas específicas para el etiquetado de los alimentos para animales de compañía.

El Reglamento (UE) 2018/848 se aplica tanto a los piensos para animales destinados a la producción de alimentos como a los piensos para animales de compañía, es decir, los alimentos para animales de compañía. En virtud de dicho Reglamento, aunque los ingredientes no ecológicos de origen agrícola estén autorizados en la producción de piensos ecológicos, en la denominación de venta no puede utilizarse ningún término que haga referencia a la producción ecológica si algún ingrediente agrícola no es ecológico. Además, estos piensos no pueden llevar el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea. Por consiguiente, los consumidores finales no están directamente informados acerca de la conformidad del producto con las normas de producción ecológica.

Por una parte, de conformidad con el anexo III, punto 2.1.2, del Reglamento (UE) 2018/848, los operadores profesionales son informados acerca de la composición y la proporción de componentes ecológicos, en conversión y no ecológicos en los piensos. Por otra parte, cuando los piensos se venden directamente al por menor a los consumidores finales, actualmente no existen normas relativas al suministro de información sobre los componentes ecológicos en el pienso si algún ingrediente agrícola no es ecológico. Además, las etiquetas de los alimentos y de los alimentos para animales de compañía están destinadas a los mismos clientes: tanto los alimentos para animales de compañía como los alimentos (incluidos los alimentos preenvasados) se venden al por menor a los consumidores finales.

En este contexto, el objetivo de la presente propuesta es establecer normas específicas de etiquetado para los alimentos para animales de compañía, las cuales permitirán que los alimentos para animales de compañía, en particular para gatos y perros, lleven el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea. Además, el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea será obligatorio en los alimentos preenvasados para animales de compañía etiquetados como ecológicos.

La propuesta apoyará al sector de los alimentos ecológicos para animales de compañía, pequeños pero en crecimiento, permitiendo que los productores utilicen el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea en la promoción de sus productos. Asimismo, la

[1] DO L 150 de 14.6.2018, p. 1.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

propuesta contribuirá al desarrollo de la agricultura ecológica gracias a la posibilidad de crear valor añadido para los subproductos ecológicos utilizables en la producción de alimentos para animales de compañía. La presente propuesta está en consonancia con el Pacto Verde, la Estrategia «De la Granja a la Mesa» y la Estrategia sobre Biodiversidad, el Plan de Acción para el Desarrollo de la Producción Ecológica y el objetivo de destinar el 25 % de las tierras agrícolas de la UE a la agricultura ecológica de aquí a 2030.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La propuesta es coherente con el Reglamento (UE) 2018/848. Las normas de etiquetado propuestas para los alimentos ecológicos para animales de compañía son equivalentes a las normas de etiquetado aplicables a los alimentos, incluido el requisito obligatorio de utilizar el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea en el embalaje de los alimentos preenvasados. Las etiquetas de estos productos están destinadas, en efecto, a los mismos clientes: tanto los alimentos para animales de compañía como los alimentos (incluidos los alimentos envasados) se venden al por menor a los consumidores finales.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta es coherente con el Reglamento (CE) n.º 767/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a los piensos, que contiene disposiciones específicas para el etiquetado de los piensos para animales no destinados a la producción de alimentos, como los animales de compañía.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

Artículo 43, apartado 2, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

De conformidad con el Reglamento (UE) 2018/848, la Unión ha creado un régimen ecológico a escala de la Unión y armonizado las normas en materia de producción ecológica, incluidas las relativas al etiquetado de los productos ecológicos. Por lo tanto, los Estados miembros no pueden avanzar suficientemente en la adopción de normas uniformes específicas para el etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía.

- **Proporcionalidad**

La propuesta plantea normas adicionales limitadas y específicas al marco legislativo actual para el etiquetado de los productos ecológicos. Estas normas se limitan a lo necesario para alcanzar el objetivo de establecer normas para el etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía.

- **Elección del instrumento**

Las normas propuestas relativas al etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía requieren su aplicabilidad directa en los Estados miembros. Teniendo en cuenta que la legislación actualmente en vigor es el Reglamento (UE) 2018/848, el instrumento adecuado para la adopción de normas específicas para el etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía es un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

NA

- **Consultas con las partes interesadas**

NA

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

NA

- **Evaluación de impacto**

NA

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

NA

- **Derechos fundamentales**

NA

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

NA

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

NA

- **Documentos explicativos (para las directivas)**

NA

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

La propuesta plantea establecer normas específicas para el etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía. A fin de que los alimentos para animales de compañía puedan etiquetarse como ecológicos y llevar el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea, al menos el 95 % en peso de los ingredientes agrícolas tendrá que ser ecológico. En caso de que menos del 95 % de los ingredientes agrícolas sea ecológico, la referencia a lo ecológico solo podrá utilizarse en la lista de ingredientes en relación con los ingredientes ecológicos, con una indicación del porcentaje total de ingredientes ecológicos en proporción a la cantidad total de ingredientes agrícolas.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

2022/0390 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo al etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 43, apartado 2,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo[2],

Visto el dictamen del Comité de las Regiones[3],

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

(1) El Reglamento (UE) 2018/848 del Parlamento Europeo y del Consejo[4] establece normas sobre el etiquetado de los piensos y se aplica tanto a los piensos para animales destinados a la producción de alimentos como a los piensos para animales de compañía, es decir, los alimentos para animales de compañía. En virtud de dicho Reglamento, aunque los ingredientes no ecológicos de origen agrícola estén autorizados en la producción de piensos ecológicos, en la denominación de venta no puede utilizarse ningún término que haga referencia a la producción ecológica si algún ingrediente agrícola no es ecológico, aunque sea en escasa medida. Además, estos piensos no pueden llevar el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea. Por consiguiente, los consumidores finales no están directamente informados acerca de la conformidad del producto con las normas de producción ecológica.

(2) De conformidad con el anexo III, punto 2.1.2, del Reglamento (UE) 2018/848, los operadores profesionales son informados acerca de la composición y la proporción de componentes ecológicos, en conversión y no ecológicos en los piensos. Por el contrario, cuando los piensos se venden directamente al por menor a los consumidores finales, actualmente no existen normas relativas al suministro de información sobre los componentes ecológicos en el pienso si algún ingrediente agrícola no es ecológico. Esto es especialmente pertinente en el caso de los alimentos para animales de compañía.

---

2 DO C ... de ..., p. ....

3 DO C ... de ..., p. ....

4 Reglamento (UE) 2018/848 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 834/2007 del Consejo (DO L 150 de 14.6.2018, p. 1).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

(3) Antes de la aplicación del Reglamento (UE) 2018/848, y de conformidad con el artículo 95, apartado 5, del Reglamento (CE) n.º 889/2008 de la Comisión[5], algunos Estados miembros habían establecido normas nacionales o habían reconocido normas privadas que permitían el uso de algún término referido a la producción ecológica en la denominación de venta de alimentos para animales de compañía cuando al menos el 95 % en peso de los ingredientes agrícolas del producto eran ecológicos, de forma similar a las normas aplicables a los alimentos ecológicos transformados.

(4) Por consiguiente, las normas de etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía a escala de la Unión deben ser equivalentes a las aplicables a los alimentos ecológicos, dado que ambas categorías de productos se venden principalmente al por menor a los consumidores finales. La información relativa al cumplimiento de las normas de producción ecológica debe facilitarse a través de los términos que hacen referencia a la producción ecológica en la denominación de venta y mediante el uso del logotipo de producción ecológica de la Unión Europea. A fin de facilitar el conocimiento sobre el cumplimiento de las normas de producción ecológica, el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea debe ser obligatorio en todos los alimentos para animales de compañía preenvasados que cumplan lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2018/848 y en el presente Reglamento y hayan sido producidos en la Unión, como ocurre con los alimentos preenvasados con arreglo al artículo 32, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2018/848.

(5) A fin de fomentar un mayor desarrollo del sector de los alimentos para animales de compañía, procede introducir disposiciones específicas sobre el etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía, sobre el uso de términos que hagan referencia a la producción ecológica en la denominación de venta y en la lista de ingredientes, y sobre el uso del logotipo de producción ecológica de la Unión Europea.

(6) Dado que los objetivos del presente Reglamento pueden lograrse mejor a escala de la Unión mediante la adopción de normas uniformes para el etiquetado de los alimentos ecológicos para animales de compañía, la Unión puede adoptar medidas, de conformidad con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

Objeto

El presente Reglamento establece requisitos específicos de etiquetado aplicables a los alimentos para animales de compañía producidos de conformidad con las normas relativas a la producción ecológica recogidas en el Reglamento (UE) 2018/848.

[5] Reglamento (CE) n.º 889/2008 de la Comisión, de 5 de septiembre de 2008, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (CE) n.º 834/2007 del Consejo, sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos, con respecto a la producción ecológica, su etiquetado y su control (DO L 250 de 18.9.2008, p. 1).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

161825

Artículo 2

Definiciones

A los efectos del presente Reglamento, se aplicarán las siguientes definiciones:

1. «alimentos para animales de compañía»: piensos destinados a los animales de compañía en la acepción del artículo 3, apartado 2, letra f), del Reglamento (CE) n.º 767/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo[6];

2. «alimento para animales de compañía preenvasado»: cualquier unidad de venta de alimento para animales de compañía destinado a ser presentado sin ulterior transformación al consumidor final, incluido el envase en el que haya sido acondicionado antes de ser puesto a la venta, tanto si dicho envase recubre el alimento por entero o solo parcialmente, pero en cualquier caso de tal forma que el contenido no pueda modificarse sin abrir o modificar el envase; los alimentos para animales de compañía preenvasados no incluyen los alimentos para animales de compañía envasados en los locales de venta a petición del consumidor final ni los preenvasados para su venta directa.

Artículo 3

Utilización de términos relativos a la producción ecológica en el etiquetado de los alimentos para animales de compañía

1. En el caso de los alimentos para animales de compañía, los términos a que se refiere el artículo 30, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/848 se podrán utilizar:

   a) en la denominación de venta y en la lista de ingredientes siempre que:

      i) los alimentos para animales de compañía cumplan las normas detalladas de producción establecidas en el anexo II, parte V, del Reglamento (UE) 2018/848 y las técnicas de transformación establecidas con arreglo al artículo 17, apartado 3, de dicho Reglamento; y

      ii) al menos el 95 % de los ingredientes agrícolas del producto en peso sean ecológicos;

   b) únicamente en la lista de ingredientes, siempre que:

      i) menos del 95 % de los ingredientes agrícolas del producto en peso sean ecológicos, siempre que dichos ingredientes cumplan las normas de producción establecidas en el Reglamento (UE) 2018/848;

      ii) en la transformación de los alimentos para animales de compañía solo se utilicen aditivos para alimentación animal y coadyuvantes tecnológicos autorizados de conformidad con el artículo 24 del Reglamento (UE) 2018/848; y

---

6 Reglamento (CE) n.º 767/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre la comercialización y la utilización de los piensos, por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 1831/2003 y se derogan las Directivas 79/373/CEE del Consejo, 80/511/CEE de la Comisión, 82/471/CEE del Consejo, 83/228/CEE del Consejo, 93/74/CEE del Consejo, 93/113/CE del Consejo y 96/25/CE del Consejo y la Decisión 2004/217/CE de la Comisión (Reglamento sobre la comercialización de los piensos) (DO L 229 de 1.9.2009, p. 1).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

iii) los alimentos para animales de compañía cumplan las normas detalladas de producción establecidas en el anexo II, parte V, puntos 1.5, 2.1, 2.2 y 2.4, del Reglamento (UE) 2018/848 y las técnicas de transformación establecidas con arreglo al artículo 17, apartado 3, de dicho Reglamento;

2. La lista de ingredientes a que se refiere el apartado 1 indicará qué ingredientes son ecológicos. Las referencias a la producción ecológica solo podrán aparecer en relación con los ingredientes ecológicos.

3. La lista de ingredientes mencionada en el apartado 1, letra b), incluirá una indicación del porcentaje total de ingredientes ecológicos en relación con la cantidad total de ingredientes agrícolas.

4. Los términos a que se refiere el artículo 30, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/848 y la indicación del porcentaje a que se refiere el apartado 3 del presente artículo figurarán en el mismo color y con un tamaño y un estilo tipográfico idénticos al de las demás indicaciones de la lista de ingredientes contemplada en el apartado 1 del presente artículo.

Artículo 4

Utilización del logotipo de producción ecológica de la Unión Europea en el etiquetado de los alimentos para animales de compañía

1. El logotipo de producción ecológica de la Unión Europea a que se refiere el artículo 33 del Reglamento (UE) 2018/848 solo podrá utilizarse en el etiquetado, la presentación y la publicidad de los alimentos para animales de compañía que cumplan las condiciones contempladas en el artículo 3, apartado 1, letra a).

2. En el caso de los alimentos para animales de compañía preenvasados que lleven uno de los términos contemplados en el artículo 30, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/848, el logotipo de producción ecológica de la Unión Europea deberá figurar en el envase.

Artículo 5

Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor a los tres días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

REGISTRO GENERAL
01 DIC. 2022
Núm. 44450

De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>
Enviado el: martes, 29 de noviembre de 2022 18:02
Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 666] (mensaje 1/2)

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM (2022) 666 final] COM (2022) 666 final anexos] [2022/0391 (COD)] {SEC (2022) 422 final} {SWD (2022) 367 final} {SWD (2022) 368 final} {SWD (2022) 369 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

,
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Los documentos SEC (2022) 422 final, SWD (2022) 367 final, SWD (2022) 368 final y SWD (2022) 369 final, se los acabamos de remitir esta misma tarde con la propuesta COM (2022) 667 final, a la que también acompañan.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

44450

COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 28.11.2022
COM(2022) 666 final

2022/0391 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} - {SWD(2022) 369 final}

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

Los derechos sobre los dibujos y modelos industriales protegen la apariencia de un producto. Son lo que hace que un producto resulte atractivo. El atractivo visual es uno de los factores decisivos para que los consumidores prefieran un producto a otro. Los productos bien diseñados confieren a los productores una importante ventaja competitiva. Para fomentar la innovación y la creación de nuevos dibujos y modelos de productos en la era digital, cada vez es más necesario que la protección jurídica de los derechos sobre los dibujos y modelos sea accesible, tenga perspectivas de futuro y resulte eficaz y coherente.

El sistema de protección de los dibujos y modelos industriales en Europa tiene más de veinte años de antigüedad. En la Directiva 98/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 1998 (en lo sucesivo, «la Directiva»), se adaptaron parcialmente las legislaciones de los Estados miembros en materia de dibujos y modelos industriales.

Junto a los sistemas nacionales de protección de los dibujos y modelos, en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, de 12 de diciembre de 2001 (en lo sucesivo, «el Reglamento»), se estableció un sistema autónomo de protección de los derechos unitarios que surten los mismos efectos en toda la UE tanto en forma de dibujo o modelo comunitario registrado (en lo sucesivo, «DCR») como en forma de dibujo o modelo comunitario no registrado. Dicho Reglamento solo ha sido modificado una vez, en 2006, para dar efecto a la adhesión de la UE al sistema de registro internacional de La Haya.

Además, sigue existiendo un régimen jurídico transitorio en relación con la protección de los dibujos y modelos para las piezas de recambio para reparaciones. Dado que no se pudo llegar a un acuerdo al respecto, la Directiva incluye una «cláusula *freeze-plus*», en virtud de la cual los Estados miembros pueden mantener vigente su legislación sobre si las piezas de recambio deben beneficiarse de protección o no hasta que se adopten las modificaciones de la Directiva propuestas por la Comisión. Por esta razón, el Reglamento (CE) n.º 6/2002 exime a las piezas de recambio para reparaciones de la protección de los dibujos y modelos comunitarios hasta que el Consejo haya decidido su estrategia acerca de esta cuestión sobre la base de una propuesta de la Comisión.

Una propuesta presentada en 2004 por la Comisión[1] para armonizar la protección de los dibujos y modelos de las piezas de recambio visibles, mediante la introducción de una «cláusula de reparación» en la Directiva (que ya figuraba en el Reglamento), no recibió suficiente apoyo en el Consejo, a pesar del apoyo abrumador del Parlamento Europeo[2], y fue retirada en 2014.

En consonancia con el programa de mejora de la legislación de la Comisión[3] para revisar periódicamente las políticas de la UE, en 2014 la Comisión puso en marcha una evaluación del funcionamiento de los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la UE, que incluía una evaluación económica y jurídica exhaustiva, respaldada por varios estudios. El 11

---

1 Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 98/71/CE, sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos [COM(2004) 582 final].

2 Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 12 de diciembre de 2007, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 98/71/CE sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos [COM(2004) 0582 — C6-0119/2004 —2004/0203(COD)].

3 Comunicación de la Comisión Europea titulada «Legislar mejor para obtener mejores resultados - Un programa de la UE, COM(2015) 215», 19 de mayo de 2015, p. 4.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

de noviembre de 2020, el Consejo de la Unión Europea adoptó unas Conclusiones sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial y la revisión del sistema de dibujos y modelos industriales de la Unión[4]. El Consejo pidió a la Comisión que presentase propuestas para revisar la legislación de la UE en materia de dibujos y modelos, con vistas a modernizar los sistemas de protección de dibujos y modelos y hacer que tal protección fuera más atractiva para los autores individuales y las empresas, especialmente las pequeñas y medianas empresas (pymes).

Basándose en los resultados finales de la evaluación[5], en su Comunicación de 25 de noviembre de 2020 titulada «Aprovechar al máximo el potencial innovador de la UE: un plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE»[6], la Comisión anunció que revisaría la legislación de la Unión en materia de protección de dibujos y modelos, tras la exitosa reforma de la legislación sobre marcas de fábrica de la UE. El 25 de junio de 2021, el Consejo adoptó conclusiones adicionales sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial[7], en las que instaba a la Comisión a dar prioridad a la presentación oportuna de una propuesta a la mayor brevedad posible sobre la revisión y modernización de la legislación de la UE sobre dibujos y modelos industriales. Además, en su dictamen favorable sobre el plan de acción en materia de propiedad intelectual, el Parlamento Europeo subrayó que, dado que el sistema de protección de los dibujos y modelos se había creado hacía veinte años, era necesario revisarlo[8].

Considerado conjuntamente como un paquete en el marco del Programa de Adecuación y Eficacia de la Reglamentación (REFIT), el principal objetivo común de esta iniciativa y de la propuesta paralela de refundición de la Directiva es promover la excelencia, la innovación y la competitividad de los dibujos y modelos en la UE. Esto debe hacerse garantizando que el sistema general de protección de los dibujos y modelos sea adecuado para los fines perseguidos en la era digital y sea mucho más accesible y eficiente para los autores individuales, las pymes y las industrias con gran dependencia de los dibujos y modelos por suponer costes y complejidad inferiores, una mayor rapidez, y una previsibilidad y una seguridad jurídica mayores.

En concreto, la presente iniciativa de modificación del Reglamento responde a los siguientes objetivos:

– modernizar y mejorar las disposiciones existentes, modificando las disposiciones obsoletas, aumentando la seguridad jurídica y aclarando los derechos en cuanto a su alcance y sus limitaciones;

– mejorar la accesibilidad, la eficiencia y la asequibilidad de la protección de los DCR, simplificando y racionalizando los procedimientos, y ajustando y optimizando el nivel y la estructura de las tasas que deben abonarse.

- **Coherencia con las disposiciones legislativas existentes en este ámbito**

La presente propuesta tiene por objeto modificar el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo. Junto con la propuesta paralela de refundición de la Directiva 98/71/CE, la presente propuesta constituye un paquete coherente con la aplicación del plan de acción en materia de propiedad

4 Documento del Consejo 2020/C 379 I/01.
5 SWD(2020) 264 final.
6 COM(2020) 760 final.
7 Documento del Consejo 2021/C 247 I/02.
8 Informe sobre un plan de acción en favor de la propiedad intelectual para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE, adoptado por la Comisión de Asuntos Jurídicos el 30 de septiembre de 2021 (A9-0284/2021), apartado 32.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

intelectual e industrial y con el objetivo de modernizar y seguir adaptando la legislación vigente de la UE en materia de protección de los dibujos y modelos.

La presente propuesta también es coherente con el Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la marca de la Unión Europea. Este es el caso, por ejemplo, del alcance de los derechos sobre los dibujos y modelos que, al igual que el ámbito de aplicación de las marcas de la Unión, se amplía para abarcar las mercancías falsificadas en tránsito y otras situaciones aduaneras. También es así en el caso de algunas disposiciones relativas a los procedimientos que actualmente solo forman parte del régimen de marcas de la Unión y que se propone incluir en la revisión del Reglamento (CE) n.º 6/2002, como las relativas a la continuación de procedimientos o a la caducidad de las resoluciones (véase más adelante el apartado sobre la adaptación a los procedimientos relativos a la marca de la Unión). Además, en aras de la coherencia, se propone conferir a la Comisión las mismas competencias delegadas y de ejecución que se le confirieron en el Reglamento (UE) 2017/1001.

- **Coherencia con otras políticas de la UE**

Dado que la presente propuesta prevé convertir la cláusula transitoria de reparación, que actualmente figura en el artículo 110 del Reglamento (CE) n.º 6/2002, en una disposición permanente que figura en el nuevo artículo 20 *bis* propuesto de dicho Reglamento, en consonancia con la inserción de una cláusula de reparación en la Directiva, la propuesta es coherente y complementaria con el Reglamento (UE) n.º 461/2010 (el Reglamento de exención por categorías en el sector de los vehículos de motor) en el ámbito de la política de defensa de la competencia.

La propuesta de mantener dicha cláusula de reparación en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 también es coherente y complementaria con los esfuerzos presentados en la Iniciativa sobre Productos Sostenibles, cuyo objetivo es promover las reparaciones y la economía circular.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La propuesta se basa en el artículo 118, apartado 1, del TFUE, que faculta al Parlamento Europeo y al Consejo para establecer medidas relativas a la creación de títulos europeos para garantizar la protección de los derechos de propiedad intelectual e industrial en toda la UE, incluido el establecimiento de regímenes de autorización, coordinación y control centralizados a escala de la Unión.

Esto supone un cambio de la base jurídica con respecto a la aplicada al Reglamento (CE) n.º 6/2002, que, al igual que el primer Reglamento sobre la marca comunitaria [Reglamento (CE) n.º 40/94, sobre la marca comunitaria], se basaba en el artículo 308 del Tratado CE.

El artículo 118 fue introducido por el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) y proporciona actualmente una base jurídica expresa para los derechos de propiedad intelectual e industrial en toda la UE. Actualmente constituye también la base jurídica del Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la marca de la Unión Europea.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

El artículo 118, apartado 1, del TFUE solo puede ser de aplicación para la creación de títulos europeos de propiedad intelectual e industrial. El sistema de dibujos y modelos de la Unión es

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

un régimen autónomo creado mediante un Reglamento de la UE y es aplicable independientemente de cualquier sistema nacional.

La Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (OPIUE) (anteriormente, la OAMI) es una agencia reguladora con autonomía jurídica, administrativa y financiera que fue creada por el Consejo para gestionar el sistema de registro de los DCR y de la marca comunitaria (actualmente, la marca de la Unión Europea). Al igual que en el caso de los cambios introducidos en el régimen sobre marcas en virtud del Reglamento (UE) 2017/1001, el análisis realizado en la evaluación de impacto de la presente iniciativa ha puesto de manifiesto la necesidad de modificar determinadas disposiciones del Reglamento (CE) n.º 6/2002, en particular para mejorar y racionalizar el sistema de registro de los DCR.

- **Proporcionalidad**

La propuesta ha sido concebida para reducir la carga administrativa y los costes de conformidad de las empresas y los autores individuales que utilizan el sistema de dibujos y modelos comunitarios, así como de la OPIUE. La propuesta trae consigo modificaciones específicas del Reglamento (CE) n.º 6/2002, que es autónomo, y no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos definidos.

- **Elección del instrumento**

Los objetivos de la presente propuesta solo pueden alcanzarse mediante un acto legislativo que modifique las disposiciones sustantivas y de procedimiento vigentes por las que se rigen los dibujos y modelos comunitarios, que adoptan la forma de un Reglamento. Por tanto, es necesario un Reglamento por el que se modifique el Reglamento (CE) n.º 6/2002.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

La Comisión llevó a cabo una evaluación general de la Directiva y el Reglamento actuales, que se publicó en noviembre de 2020[9]. En dicha evaluación se llegó a la conclusión de que la legislación de la UE en materia de protección de los dibujos y modelos cumplía los objetivos y seguía siendo en gran medida adecuada para su finalidad.

Sin embargo, con respecto al Reglamento (CE) n.º 6/2002, la evaluación detectó algunas deficiencias. En particular, los procedimientos de registro de los DCR están parcialmente obsoletos o acarrean una carga administrativa innecesaria, y el nivel y la estructura de las tasas que deben abonarse son mejorables.

Sobre la base de los resultados de la evaluación, la Comisión Europea llevó a cabo una evaluación de impacto, tras lo cual decidió revisar la legislación. Las distintas etapas de la evaluación de impacto, desde la definición de los problemas y sus causas hasta la determinación de los objetivos y las posibles opciones de actuación, se basaron en las constataciones del informe de evaluación.

[9] SWD(2020) 264 final.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- **Consultas con las partes interesadas**

Entre el 18 de diciembre de 2018 y el 30 de abril de 2019 se llevó a cabo una primera consulta pública exhaustiva[10] con el objetivo de: i) recabar suficientes datos y opiniones de las partes interesadas para usarlos como apoyo en la evaluación de la legislación de la UE en materia de dibujos y modelos, y ii) determinar hasta qué punto dicha legislación funciona según lo previsto y puede seguir considerándose adecuada para sus fines.

Casi dos tercios de los encuestados consideraron que el sistema de protección de los dibujos y modelos industriales de la UE (el sistema nacional de dibujos y modelos en virtud de la Directiva y el régimen de dibujos y modelos comunitarios en su conjunto) funciona bien. Al mismo tiempo, casi la mitad de los encuestados señalaron que el Reglamento o la Directiva presentaban deficiencias o acarreaban consecuencias no deseadas.

Como complemento de la amplia consulta realizada para la evaluación, la Comisión llevó a cabo una segunda consulta pública entre el 29 de abril y el 22 de julio de 2021[11] para obtener más pruebas y opiniones de las partes interesadas en relación con determinadas cuestiones seleccionadas y las posibles opciones y sus repercusiones, a fin de apoyar la revisión de la legislación sobre dibujos y modelos.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La evaluación de impacto de la revisión del Reglamento (CE) n.º 6/2002 y de la Directiva 98/71/CE se basó, en particular, en dos estudios externos que examinaban los aspectos económicos[12] y jurídicos[13] del funcionamiento de los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la UE. Además, por lo que se refiere específicamente a la protección de las piezas de recambio, la evaluación de impacto se vio respaldada por otros dos estudios sobre el efecto que la protección tiene en los precios y la dispersión de estos[14], así como en la estructura del mercado de las piezas de recambio para vehículos de motor en la UE[15].

Se obtuvo más información en apoyo de la evaluación de impacto a través de la estrecha colaboración con la OPIUE y otros estudios e informes que esta había elaborado, así como de otros estudios y recopilaciones de datos disponibles elaborados por autoridades públicas nacionales e internacionales, incluidas las oficinas nacionales de propiedad intelectual e industrial, representantes del mundo académico y otras partes interesadas.

- **Evaluación de impacto**

Dado que la presente propuesta se presenta en un paquete junto con la propuesta de revisión de la Directiva 98/71/CE, la Comisión llevó a cabo una evaluación de impacto conjunta correspondiente tanto a la presente propuesta como a la propuesta paralela de refundición de

---

10 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-3527248/public-consultation_es.

11 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive-/public-consultation_es.

12 https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0_en.

13 https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0_en.

14 Herz, B., & Mejer, M.: *The effect of design protection on price and price dispersion: Evidence from automotive spare parts* [«El efecto de la protección de los dibujos y modelos en el precio y la dispersión de los precios. Pruebas de las piezas de recambio para automóviles», documento no disponible en español], 2020.

15 Nikolic, Z.: *Market structure of motor vehicle visible spare parts in the EU* [«Estructura del mercado de piezas de recambio visibles para vehículos de motor en la UE», documento no disponible en español], septiembre de 2021. Estudio encargado a Wolk After Sales Experts GmbH. Disponible en https://op.europa.eu/s/sMA8.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

la Directiva 98/71/CE[16]. El 27 de octubre se presentó dicha evaluación de impacto al Comité de Control Reglamentario, que emitió un dictamen favorable el 26 de noviembre de 2021. La evaluación de impacto definitiva tiene en cuenta las observaciones formuladas en ese dictamen.

En la evaluación de impacto, la Comisión consideró dos problemas principales:

1. Las perturbaciones del comercio dentro de la UE y los obstáculos a la competencia en algunos Estados miembros con respecto a las piezas de recambio para reparaciones.

2. El desánimo de las empresas, en particular de las pymes y los autores individuales, a la hora de buscar la protección de los dibujos y modelos registrados a escala nacional o de la UE, debido a los elevados costes, las cargas y los retrasos para obtener la protección y a la escasa previsibilidad al respecto.

Si bien la cuestión de las piezas de recambio (primer problema) y la cuestión de las disposiciones divergentes (de procedimiento) como parte del segundo problema deben abordarse en la revisión paralela de la Directiva, en la revisión del Reglamento (CE) n.º 6/2002 deben abordarse los procedimientos parcialmente obsoletos para registrar dibujos y modelos comunitarios y las tasas que deben abonarse por los dibujos y modelos comunitarios registrados, que son mejorables.

Para resolver el problema de la complejidad de los procedimientos de registro de los DCR y abordar el objetivo de aumentar la accesibilidad y la eficiencia de la protección, se consideró **la opción única (y sencilla) siguiente**:

Opción 2: Simplificación y racionalización de los procedimientos de los DCR (también mediante la armonización con la reforma de la marca de la Unión Europea). Esta opción trae consigo, en particular, la actualización de los requisitos de representación de los dibujos y modelos, la supresión del requisito de «unidad de clase» para las solicitudes múltiples de dibujos y modelos, y la armonización de los procedimientos de los DCR con los procedimientos relativos a la marca de la Unión.

Para resolver el problema de las tasas de los DCR, que son mejorables, y abordar el objetivo de hacer que la protección de los DCR sea más asequible, se consideró la **siguiente opción con subopciones**:

Opción 3: Reducción de la tasa de registro de los DCR y simplificación de las solicitudes múltiples. Esta opción requiere la supresión del requisito de «unidad de clase» para las solicitudes múltiples y el ajuste de los importes de las tasas que deben abonarse. Para garantizar la igualdad de trato entre los solicitantes con menor y mayor volumen de presentación de solicitudes, el ajuste de los importes de la tasa que debe abonarse también implica la introducción de una tasa fija por cada dibujo o modelo adicional, con lo que se suprimen los descuentos por volumen concedidos a distintos niveles en función del número de dibujos y modelos contenidos en una solicitud múltiple.

Para contrarrestar estos beneficios en la fase de presentación de solicitudes, la medida anterior va acompañada de un aumento de las tasas de renovación posteriores. Este modelo permite un acceso más fácil a la protección de los DCR, en particular para las pymes (adquisición del derecho y primera renovación más baratas), al tiempo que garantiza que solo los DCR

[16] Añadir enlace a la evaluación de impacto y al resumen.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

utilizados en el mercado permanezcan en el registro, al aumentar progresivamente las tasas de renovación posteriores para las renovaciones segunda, tercera y cuarta.

En las **subopciones 3.1 y 3.2**, la tasa global para la obtención de un único DCR se reduciría de 350 EUR a 250 EUR. Y después, por cada dibujo o modelo adicional que forme parte de una solicitud múltiple, la tasa sería de 125 EUR[17] en la subopción 3.1 y de 100 EUR en la subopción 3.2.

Las tasas de renovación de la subopción 3.1 son las siguientes:

- primera renovación: 70 EUR;
- segunda renovación: 140 EUR;
- tercera renovación: 280 EUR;
- cuarta renovación: 560 EUR[18].

Para esta subopción, la suma de las tasas correspondientes a las dos primeras renovaciones equivale a la de las tasas actuales, es decir, a un total de 210 EUR[19].

Por el contrario, en la subopción 3.2 todas las tasas anuales de renovación serían más elevadas que en el sistema actual.

En cualquier caso, el ajuste de las tasas iría acompañado de una simplificación de la estructura de tasas mediante la supresión de la tasa de publicación y la adición de esta a la tasa de registro. Para armonizar las normas de los DCR con las de la marca de la UE, se suprimiría la tasa de cesión de los DCR.

Los beneficios de la reducción de las tasas afectarían principalmente a los usuarios del sistema de DCR. Las empresas obtendrían una mejor relación calidad-precio y no pagarían por los servicios de la OPIUE más de lo estrictamente necesario. Esto permitiría sobre todo que las pymes y a los autores individuales puedan limitar sus costes y competir con empresas más grandes en condiciones más ventajosas, lo cual beneficiaría a los consumidores y, en última instancia, a la sociedad en su conjunto.

Para hacer que la protección de los DCR sea más accesible y asequible para las empresas y mantenerse al día acerca de los avances tecnológicos, la **opción 2**, sobre la simplificación y racionalización de los procedimientos, combinada con la **subopción 3.1**, sobre las tasas (que no implica un aumento excesivo ni desproporcionado de las tasas de renovación en comparación con la subopción 3.2), promete generar efectos positivos y beneficios claros para las empresas, en particular para las pymes y los autores individuales.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La presente propuesta y la propuesta paralela de refundición de la Directiva 98/71/CE están incluidas en el anexo II del programa de trabajo de la Comisión para 2022[20], por lo que forman parte del Programa de Adecuación y Eficacia de la Reglamentación (REFIT).

La presente propuesta tiene por objeto adaptar el sistema de protección de los DCR de la UE a la era digital y hacerlo más accesible y eficiente para los solicitantes. Por lo que se refiere a la digitalización, la actualización propuesta de los requisitos de representación de los dibujos y

---

17 Con arreglo al sistema actual, es de 115 EUR por cada dibujo o modelo entre el segundo y el décimo, y de 50 EUR por cada dibujo o modelo a partir del undécimo.

18 Con arreglo al sistema actual, son de 90 EUR para la primera renovación, 120 EUR para la segunda, 150 EUR para la tercera y 180 EUR para el cuarto período de renovación.

19 90 EUR + 120 EUR.

20 Programa de Trabajo de la Comisión para 2022: documentos clave |Comisión Europea (europa.eu)

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

modelos permitiría a los solicitantes reproducirlos de manera clara y precisa utilizando la tecnología generalmente disponible. Esto facilitaría, en particular, la presentación de nuevos tipos de dibujos y modelos digitales.

La revisión detallada de los requisitos de representación (que se realizará en el marco del nuevo Derecho derivado que vaya a adoptarse) sería muy beneficiosa tanto para las empresas solicitantes como para la OPIUE, dado que reduciría significativamente las posibles irregularidades y aumentaría la seguridad jurídica.

Por lo que se refiere a la simplificación, el abandono propuesto del requisito de «unidad de clase» permitiría a las empresas presentar (más) solicitudes múltiples de dibujos y modelos, al combinar varios dibujos y modelos en una misma solicitud sin que los productos tengan que ser de la misma naturaleza. Además, el ajuste y la simplificación propuestos del baremo de tasas de los DCR reducirían las cargas administrativas (en particular al suprimir la tasa de publicación e introducir una tasa fija por cada dibujo o modelo adicional presentado en una solicitud múltiple) y haría que el registro fuera más fácil y transparente para los solicitantes de DCR.

Los ahorros de costes correspondientes se especifican y resumen en el cuadro 8.1 de la evaluación de impacto.

- **Derechos fundamentales**

La iniciativa mejoraría las posibilidades de los autores de proteger sus derechos, lo que repercutiría positivamente en derechos fundamentales como el derecho a la propiedad y el derecho a la tutela judicial efectiva. Para que el sistema de protección de los dibujos y modelos de la UE sea más equilibrado, la iniciativa también tiene el objetivo de proporcionar un catálogo más sólido de limitaciones en materia de derechos sobre los dibujos y modelos, teniendo en cuenta consideraciones basadas en la equidad y la competencia.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La presente propuesta no incidiría en el presupuesto de la Unión Europea, por lo que no va acompañada de la ficha financiera prevista en el artículo 35 del Reglamento Financiero [Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de julio de 2018, sobre las normas financieras aplicables al presupuesto general de la Unión y por el que se deroga el Reglamento (UE, Euratom) n.º 966/2012].

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La Comisión utilizará los informes anuales y las estadísticas de la OPIUE para supervisar, en particular, la evolución de las presentaciones de dibujos y modelos en la OPIUE, el uso de la protección de dibujos y modelos por parte de las pymes (sobre la base de la futura desagregación estadística) y los cambios en: i) el número de solicitudes múltiples, ii) el número de dibujos y modelos con protección renovada y iii) el número de renovaciones.

Las actividades de seguimiento tendrían en cuenta el período de aplicación necesario (incluida la adopción del nuevo Derecho derivado necesario sobre la base de las competencias delegadas y de ejecución que se conferirán a la Comisión), así como el tiempo suficiente para que los participantes en el mercado se adapten a la nueva situación.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Para evaluar los cambios se tendría en cuenta un conjunto de indicadores pertinentes, como se menciona en la sección 9 de la evaluación de impacto. Tal evaluación se llevaría a cabo cinco años después de la plena ejecución de todos los cambios necesarios, incluidos los relativos al Derecho derivado que complete y aplique las disposiciones del Reglamento (CE) n.º 6/2002.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

- Actualización de la terminología y las disposiciones sobre la gobernanza de la OPIUE

Por motivos de la coherencia, y a raíz de la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, el uso del término «Comunidad» ha quedado obsoleto. Por ello, se armoniza la terminología utilizada en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 con la terminología del Tratado de Lisboa y del Reglamento (UE) 2017/1001, sobre la marca de la Unión Europea. En lo sucesivo, los dibujos y modelos comunitarios registrados o DCR se denominarán «dibujos y modelos de la UE registrados».

- Disposiciones sobre la gobernanza de la OPIUE (título XI)

Dado que las principales disposiciones sobre la gobernanza de la OPIUE se modificaron en el Reglamento (UE) 2017/1001, se adaptan en consecuencia las disposiciones complementarias que figuran en el Reglamento (CE) n.º 6/2002.

- Definiciones de «dibujo o modelo» y de «producto» (artículo 3)

Las definiciones se actualizan, aclaran y amplían con el fin de: i) hacer que la propuesta de Reglamento tenga perspectivas de futuro y tenga en cuenta el progreso tecnológico y ii) dar mayor seguridad jurídica y transparencia en cuanto a la materia que puede optar a la protección de los dibujos y modelos.

En particular, en respuesta a la aparición de nuevos dibujos y modelos tecnológicos que no están incorporados a productos físicos, se propone actualizar y ampliar el concepto de «producto» para abarcar y distinguir mejor los productos visualizados en un gráfico, incorporados a un objeto físico o visibles a partir de la disposición espacial de los elementos para formar un entorno interior.

- Objeto de la protección (artículo 18 *bis*)

Para mayor seguridad jurídica en relación con el «requisito de visibilidad», se propone añadir una disposición específica en virtud de la cual la protección de los dibujos y modelos se conceda únicamente a las características de apariencia que se muestren de forma visible en la solicitud de registro.

- Alcance de los derechos conferidos por un dibujo o modelo registrado (artículo 19)

Para que los titulares de derechos sobre los dibujos y modelos puedan hacer frente de forma más eficaz a los retos que plantea la mayor implantación de las tecnologías de impresión 3D, se propone ajustar el alcance de los derechos sobre dibujos y modelos en consecuencia.

Además, a raíz de la reforma de la marca de la UE, se considera importante, a fin de luchar eficazmente contra las actividades de falsificación, cada vez más frecuentes, añadir también al marco jurídico de los DCR una disposición al respecto que permita a los titulares de derechos impedir que los productos falsificados transiten por el territorio de la UE o estén en otra situación aduanera sin ser despachados a libre práctica.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

- Limitación de los derechos conferidos (artículo 20)

Para garantizar un mejor equilibrio de los intereses legítimos en juego y teniendo en cuenta la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE)[21], se propone completar la lista de usos permitidos añadiendo «uso referencial» y «crítica y parodia».

- Cláusula de reparación (artículo 20 *bis*)

En consonancia con la inserción de una cláusula de reparación en la Directiva, se propone convertir la cláusula transitoria de reparación que figura actualmente en el artículo 110 del Reglamento (CE) n.º 6/2002 en una disposición permanente.

En aras de la coherencia con la cláusula de reparación introducida en la Directiva y a la luz de la jurisprudencia del TJUE[22], se propone restringir explícitamente el ámbito de aplicación de la cláusula de reparación a los componentes cuya apariencia dependa de la apariencia del producto complejo de que se trate.

Además, debe especificarse que la cláusula de reparación solo puede utilizarse como defensa contra las demandas por infracción si se informa debidamente a los consumidores del origen del producto que se va a utilizar para reparar el producto complejo.

- Indicación de dibujo o modelo (artículo 26 *bis*)

Se pone a disposición de los titulares de los dibujos y modelos de la UE registrados una indicación de dibujo o modelo, que les permitirá informar públicamente de que el dibujo o modelo ha sido registrado.

- Principio de acumulación (artículo 96, apartado 2)

Se mantiene el principio de acumulación de los dibujos y modelos y de la protección de los derechos de autor, teniendo en cuenta el progreso de la armonización en el ámbito de los derechos de autor desde que se adoptó la legislación original.

- Requisitos de la representación de dibujos y modelos (artículos 36 y 36 *bis*)

La modificación propuesta del artículo 36, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) n.º 6/2002 tiene por objeto garantizar que la representación del dibujo o modelo permita distinguir claramente y publicar todos los detalles del objeto para el que se solicita protección, independientemente de los medios de representación utilizados. Dado el número insignificante de muestras presentadas, se propone además suprimir la opción de presentar una muestra en lugar de una representación del dibujo o modelo.

El objetivo del nuevo artículo 36 *bis* propuesto es facultar a la Comisión para especificar los detalles que deben figurar en la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE, incluida la actualización de las normas de representación de dibujos y modelos para adaptarlas a la era digital (véase también el punto anterior sobre adecuación y simplificación de la normativa).

- Solicitudes múltiples (artículo 37)

---

21 Sentencia, de 27 de septiembre de 2017, *Nintendo*, en los asuntos acumulados C-24/16 y C-25/16, ECLI:EU:C:2017:724.

22 Sentencia, de 20 de diciembre de 2017, *Acacia*, en los asuntos acumulados C-397/16 y C-435/16, ECLI:EU:C:2017:992.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Se propone suprimir el denominado requisito de «unidad de clase», para que los solicitantes puedan combinar varios dibujos y modelos en una solicitud múltiple sin limitarse a productos de la misma clase de Locarno y tengan la posibilidad de beneficiarse de un descuento por volumen.

- Armonización con los procedimientos relativos a la marca de la Unión Europea

Se proponen varias modificaciones para que los procedimientos de los DCR sean más eficientes, garantizando al mismo tiempo la coherencia con el régimen de marcas de la UE. Entre tales modificaciones se encuentran: i) el abandono de la opción de presentar una solicitud de DCR a través de uno de los órganos centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros o de la Oficina de Dibujos y Modelos del Benelux, ii) la introducción de la opción de solicitar la continuación del procedimiento o la revocación de una resolución por la OPIUE, y iii) la ampliación de las normas sobre representación autorizada a todo el Espacio Económico Europeo.

- Tasas que deben abonarse (anexo I)

Dada la importancia esencial de los importes de las tasas de los DCR para el funcionamiento general del sistema de protección de dibujos y modelos en la UE y su relación complementaria con los sistemas nacionales de protección de dibujos y modelos, y en aras de la coherencia con el Reglamento (UE) 2017/1001, sobre la marca de la Unión Europea, se propone integrar en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 tanto los importes de las tasas de los DCR como las normas de pago actualmente establecidas en el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión (el Reglamento relativo a las tasas). Así, el Reglamento relativo a las tasas quedará obsoleto, por lo que se propone su derogación.

En comparación con el importe de las tasas de los DCR establecidas actualmente en el Reglamento relativo a las tasas, se propone además reducir el nivel de la tasa de solicitud, lo cual, junto con la supresión del requisito de «unidad de clase» para las solicitudes múltiples, hará que el acceso a la protección de los dibujos y modelos de la UE registrados sea más asequible, en particular para las pymes y los autores individuales, que suelen presentar menos solicitudes de dibujos y modelos que las empresas más grandes.

Además, se propone simplificar el baremo de tasas de los DCR (por ejemplo, fusionando la tasa de registro con la tasa de publicación para que se conviertan en una tasa única de solicitud) a fin de seguir aumentando la accesibilidad, la transparencia y la facilidad de uso del sistema para las empresas y los autores que soliciten la protección de dibujos y modelos registrados en la UE.

- Armonización con los artículos 290 y 291 del TFUE.

El Reglamento confiere a la Comisión competencias para adoptar determinadas normas. Esas normas se establecen actualmente en: i) el Reglamento (CE) n.º 2245/2002 de la Comisión, de 21 de octubre de 2002, de ejecución del Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo sobre los dibujos y modelos comunitarios, y ii) el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión, de 16 de diciembre de 2002, relativo a las tasas que se han de abonar a la Oficina de Armonización del Mercado Interior.

Dado que esto aún no se ha hecho, es necesario armonizar las competencias conferidas a la Comisión en virtud del Reglamento con los artículos 290 y 291 del TFUE. Por consiguiente,

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

la propuesta tiene por objeto introducir varias disposiciones facultativas nuevas para que la Comisión adopte actos delegados y de ejecución.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

2022/0391 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 118, párrafo primero,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo[1],

Visto el dictamen del Comité de las Regiones[2],

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

(1) El Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo[3] creó un sistema de protección de los dibujos y modelos específico de la Unión Europea, que preveía la protección de los dibujos y modelos a nivel de la Unión paralelamente a la protección de los dibujos y modelos disponible a nivel nacional en los Estados miembros de conformidad con las respectivas legislaciones nacionales en materia de protección de los dibujos y modelos, armonizadas por la Directiva 98/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo[4].

(2) En consonancia con su Comunicación «Legislar mejor»[5] y su compromiso de revisar periódicamente las políticas de la Unión, la Comisión llevó a cabo una amplia evaluación de los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la Unión, que incluyó una evaluación económica y jurídica exhaustiva, respaldada por distintos estudios[6].

(3) En sus Conclusiones, de 11 de noviembre de 2020, sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial y la revisión del sistema de dibujos y modelos

---

1 DO C de , p. .

2 DO C de , p. .

3 Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, de 12 de diciembre de 2001, sobre los dibujos y modelos comunitarios (DO L 3 de 5.1.2002, p. 1).

4 Directiva 98/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 1998, sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (DO L 289 de 28.10.1998, p. 28).

5 Comunicación de la Comisión titulada «Legislar mejor para obtener mejores resultados – Un programa de la UE», COM(2015) 215 final, p. 4.

6 Documento de trabajo de los servicios de la Comisión: Evaluación de la legislación de la UE en materia de protección de los dibujos y modelos [SWD(2020) 264 final].

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

161842

industriales de la Unión[7], el Consejo pidió a la Comisión que presentara propuestas para una revisión del Reglamento (CE) n.º 6/2002 y de la Directiva 98/71/CE. El objetivo de dicha revisión debe ser modernizar los sistemas de protección relativos a los dibujos y modelos industriales en la Unión y hacer que tal protección resulte más atractiva para los creadores particulares y las empresas, especialmente las pequeñas y medianas empresas (pymes).

(4) Desde el establecimiento del sistema de los dibujos y modelos comunitarios, la experiencia ha demostrado que los autores individuales y las empresas de la Unión y de terceros países han aceptado el sistema, que se ha convertido en un complemento o una alternativa satisfactorios y viables para la protección de los dibujos y modelos a escala nacional de los Estados miembros.

(5) No obstante, los sistemas nacionales de protección de los dibujos y modelos siguen siendo necesarios para los autores individuales y las empresas que no desean proteger sus dibujos y modelos a nivel de la Unión, o que no pueden obtener protección en toda la Unión pero sí que pueden tenerla sin dificultades a nivel nacional. Debe dejarse a la discreción de cada persona que busque la protección de un dibujo o modelo la decisión de obtenerla únicamente en calidad de dibujo o modelo nacional en uno o varios Estados miembros, o únicamente en calidad de dibujo o modelo de la UE, o ambas cosas a la vez.

(6) Si bien la evaluación realizada por la Comisión de la legislación de la Unión en materia de protección de los dibujos y modelos confirmó que sigue siendo en gran medida adecuada para su finalidad, en su Comunicación «Aprovechar al máximo el potencial innovador de la UE: un plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE»[8], de 25 de noviembre de 2020, la Comisión anunció que, tras el éxito de la reforma de la legislación sobre marcas de la UE, entre otras cosas, revisaría la legislación de la Unión en materia de protección de los dibujos y modelos con vistas a mejorar la accesibilidad y asequibilidad de la protección de los dibujos y modelos en la Unión.

(7) Paralelamente a la mejora y modificación del sistema de dibujos y modelos de la UE, resultan oportunas una mayor armonización de las disposiciones legales y las prácticas nacionales en materia de dibujos y modelos y su puesta en conformidad con el sistema de dibujos y modelos de la UE en la medida necesaria para crear, hasta donde resulte posible, condiciones de igualdad en lo que respecta al registro y la protección de los dibujos y modelos en toda la Unión. Esto debe complementarse con nuevos esfuerzos de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (OPIUE, «la Oficina»), los órganos centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros y la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux para promover la convergencia de las prácticas y herramientas en el ámbito de los dibujos y modelos en el marco de cooperación establecido en el artículo 152 del Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo[9].

---

7 Conclusiones del Consejo sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial y la revisión del sistema de dibujos y modelos industriales de la Unión (2020/C 379 I/01) (DO C 379 I de 10.11.2020, p. 1).

8 Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones titulada «Aprovechar al máximo el potencial innovador de la UE: un plan de acción sobre propiedad intelectual e industrial para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE» [COM(2020) 760 final].

9 Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre la marca de la Unión Europea (DO L 154 de 16.6.2017, p. 1).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

(8) Es necesario actualizar la terminología del Reglamento (CE) n.º 6/2002 para adaptarla al Tratado de Lisboa, lo que implica sustituir «dibujo o modelo comunitario» por «dibujo o modelo de la Unión Europea» («dibujo o modelo de la UE»). Además, la terminología debe adaptarse a la del Reglamento (UE) 2017/1001, lo que implica, en particular, sustituir la denominación «Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos)» por «Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea».

(9) Desde el establecimiento del sistema de dibujos y modelos comunitarios, el auge de las tecnologías de la información ha supuesto la aparición de nuevos dibujos y modelos que no están incorporados a productos físicos. Por ello, es necesario ampliar la definición de los productos que pueden acogerse a la protección de los dibujos y modelos, a fin de abarcar claramente los que se visualizan en un gráfico, los que están incorporados a un objeto físico o los que se perciben a través de la disposición espacial de elementos destinados a formar, en particular, un entorno interior. En este contexto, debe reconocerse también que el movimiento, la transición o la animación de las características puede contribuir a la apariencia visual de los dibujos y modelos, en particular de los que no están incorporados a un objeto físico.

(10) Para garantizar la seguridad jurídica, conviene aclarar que la protección se confiere al titular del derecho en relación con aquellas características del dibujo o modelo de todo o parte de un producto que se reflejan visiblemente en una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE y se ponen a disposición del público a través de su publicación o mediante consulta del expediente correspondiente. Si bien puede que las características del dibujo o modelo de un producto determinado no necesiten ser visibles en ningún momento concreto ni en ninguna situación particular de uso para atraer la protección de los dibujos y modelos, debe aplicarse una excepción a la protección de los dibujos y modelos de los componentes de un producto complejo que deban permanecer visibles durante la utilización normal de dicho producto.

(11) El uso de tecnologías de impresión 3D en distintos ámbitos de la industria va en aumento, lo que plantea dificultades a los titulares de derechos sobre dibujos y modelos a la hora de impedir de manera efectiva que se copien ilegítimamente sus dibujos y modelos protegidos. Por consiguiente, procede disponer que crear, descargar, copiar y poner a disposición de cualquier soporte o *software* que registre el dibujo o modelo, con el fin de reproducir un producto que infrinja el dibujo o modelo, constituya una utilización del dibujo o modelo para la que el titular del derecho debe dar su autorización.

(12) Para garantizar la protección de los dibujos y modelos y luchar contra la falsificación de manera eficaz, y en consonancia con las obligaciones internacionales de la Unión en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en particular el artículo V del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), que establece la libertad de tránsito, y, por lo que respecta a los medicamentos genéricos, la Declaración relativa al Acuerdo sobre los ADPIC y la salud pública, el titular de un dibujo o modelo de la UE registrado debe tener derecho a impedir que, en el tráfico económico, terceros introduzcan productos en la Unión sin que sean despachados a libre práctica en ella, cuando tales productos procedan de terceros países e incorporen, sin autorización, un dibujo o modelo idéntico o esencialmente idéntico al dibujo o modelo de la UE registrado o cuando se aplique a tales productos un dibujo o modelo que sea idéntico o esencialmente idéntico al dibujo o modelo de la UE registrado.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

(13) A tal efecto, los titulares de dibujos y modelos de la UE registrados deben poder impedir la entrada de productos infractores y su inclusión en cualquier régimen aduanero, incluso cuando tales productos no estén destinados a comercializarse en el mercado de la Unión. Al realizar los controles aduaneros, las autoridades aduaneras deben hacer uso, también a petición de los titulares de los derechos, de las competencias y los procedimientos establecidos en el Reglamento (UE) n.º 608/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo[10]. En particular, las autoridades aduaneras deben llevar a cabo los controles pertinentes sobre la base de criterios de análisis de riesgo.

(14) Debe conciliarse la necesidad de garantizar el cumplimiento efectivo de los derechos sobre los dibujos y modelos con la necesidad de evitar que se obstaculice la libre circulación comercial de productos legítimos. Por lo tanto, el derecho del titular del dibujo o modelo de la UE registrado debe extinguirse en caso de que, durante un procedimiento ante el tribunal de dibujos y modelos de la Unión Europea (en lo sucesivo, «tribunal de dibujos y modelos de la UE») competente para pronunciarse sobre el fondo acerca de si se ha infringido el dibujo o modelo de la UE, el declarante o el titular de los productos pueda demostrar que el titular del dibujo o modelo de la UE registrado no tiene derecho a prohibir la comercialización de los productos en el país de destino final.

(15) Los derechos exclusivos conferidos por un dibujo o modelo de la UE registrado deben estar sujetos a un conjunto adecuado de limitaciones. Aparte de los usos privados y con fines no mercantiles y de los actos realizados con fines experimentales, el uso permitido debe incluir los actos de reproducción realizados con fines de cita o docentes, el uso referencial en el contexto de la publicidad comparativa, y el uso con fines de comentario, crítica o parodia, siempre que dichos actos sean compatibles con las prácticas comerciales leales y no menoscaben indebidamente la explotación normal del dibujo o modelo. El uso del dibujo o modelo de la UE registrado por parte de terceros con fines de expresión artística debe considerarse lícito en la medida en que sea conforme con las prácticas leales en materia industrial y comercial. Además, las normas sobre los dibujos y modelos de la UE deben aplicarse de tal modo que se garantice el pleno respeto de los derechos y libertades fundamentales, en particular la libertad de expresión.

(16) La Directiva (UE) [xxx] armoniza las legislaciones de los Estados miembros con respecto a la utilización de los dibujos y modelos protegidos con objeto de permitir la reparación de un producto complejo para restituirle su apariencia inicial cuando el dibujo o modelo se aplica o se incorpora a un producto que constituye un componente de un producto complejo de cuya apariencia dependa el dibujo o modelo protegido. En consecuencia, la actual cláusula transitoria de reparación que figura en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 debe convertirse en una disposición permanente. Dado que el efecto previsto de dicha disposición es hacer inexigibles los derechos sobre los dibujos y modelos comunitarios registrados y no registrados cuando el dibujo o modelo del componente de un producto complejo se utilice con objeto de permitir la reparación de un producto complejo para devolverle su apariencia inicial, la cláusula de reparación debe incluirse entre los medios de defensa disponibles ante las infracciones de los derechos sobre dibujos y modelos de la UE con arreglo al Reglamento (CE) n.º

[10] Reglamento (UE) n.º 608/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de junio de 2013, relativo a la vigilancia por parte de las autoridades aduaneras del respeto de los derechos de propiedad intelectual y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1383/2003 del Consejo (DO L 181 de 29.6.2013, p. 15).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

6/2002. Además, en aras de la coherencia con la cláusula de reparación introducida en la Directiva (UE) [XXX], y con el fin de garantizar que el alcance de la protección de los dibujos y modelos se limite únicamente para impedir que los titulares de derechos sobre dibujos y modelos obtengan realmente monopolios de productos, es necesario limitar explícitamente la aplicación de la cláusula de reparación establecida en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 a los componentes de un producto complejo de cuya apariencia dependa el dibujo o modelo protegido. Además, a fin de garantizar que los consumidores no sean inducidos a error, sino que puedan escoger con conocimiento de causa entre los diferentes productos competidores que puedan utilizarse para la reparación, la legislación también debe especificar que la cláusula de reparación no puede ser invocada por el fabricante o el vendedor de un componente que no haya informado debidamente a los consumidores sobre el origen del producto que se va a utilizar para reparar el producto complejo.

(17) Para facilitar la comercialización de productos con dibujos y modelos protegidos, en particular por parte de las pymes y los autores individuales, y para sensibilizar sobre los regímenes de registro de dibujos y modelos existentes tanto a escala de la Unión como a escala nacional, debe ponerse a disposición de los titulares de los derechos sobre dibujos y modelos —así como de otras personas, con el consentimiento de los titulares— una indicación comúnmente aceptada consistente en el símbolo (D).

(18) Teniendo en cuenta el número insignificante de solicitudes de dibujos y modelos de la UE presentadas en los órganos centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros y la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux, y con el fin de adaptar el sistema de solicitudes de dibujos y modelos de la UE al sistema establecido en el Reglamento (UE) 2017/1001, en lo sucesivo solo debe ser posible presentar una solicitud de dibujo o modelo de la UE en la Oficina.

(19) Tanto el progreso tecnológico como la experiencia adquirida en la aplicación del actual sistema de registro de dibujos y modelos de la UE han puesto de manifiesto la necesidad de mejorar determinados aspectos del procedimiento. Por consiguiente, deben adoptarse determinadas medidas dirigidas a actualizar, simplificar y acelerar los procedimientos, cuando resulte oportuno, y a reforzar, cuando se requiera, la seguridad y la previsibilidad jurídicas.

(20) A tal fin, es de vital importancia proporcionar los medios adecuados para permitir una representación clara y precisa de todos los dibujos y modelos, que sea adaptable al progreso técnico para la visualización de los dibujos y modelos y las necesidades de la industria de la Unión. A fin de garantizar que pueda utilizarse la misma representación gráfica para las solicitudes de dibujos y modelos en uno o varios Estados miembros y para las solicitudes de dibujos y modelos de la UE registrados, debe exigirse a la Oficina, a los órganos centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros y a la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux que cooperen entre sí para establecer normas comunes sobre los requisitos formales que debe cumplir la representación.

(21) En aras de una mayor eficacia, también conviene facilitar la presentación de solicitudes múltiples de dibujos y modelos de la UE registrados, permitiendo que los solicitantes combinen dibujos y modelos en una misma solicitud sin estar sujetos a la condición de que todos los productos a los que se vayan a incorporar o aplicar los dibujos y modelos pertenezcan a la misma clase de la Clasificación de Locarno[11]. No

[11] Clasificación Internacional de Dibujos y Modelos Industriales en virtud del Arreglo de Locarno (Clasificación de Locarno), decimotercera edición.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

obstante, debe preverse un límite máximo para evitar posibles abusos en las presentaciones múltiples.

(22) Por razones de eficiencia y para racionalizar el procedimiento, los medios de notificación y comunicación deben ser únicamente electrónicos.

(23) A fin de que el acceso a la protección de dibujos y modelos de la UE registrados sea más asequible y transparente, en particular para las pymes y los autores individuales, que suelen presentar menos dibujos y modelos en comparación con las empresas más grandes, conviene ajustar la estructura y el importe de las tasas de solicitud de registro de dibujos y modelos de la UE.

(24) Dada la importancia esencial que tienen los importes de las tasas que se han de abonar a la Oficina para el funcionamiento del sistema de protección de los dibujos y modelos de la UE y dada la relación complementaria de este con los sistemas nacionales de dibujos y modelos, y para adaptar el enfoque legislativo al Reglamento (UE) 2017/1001, conviene establecer directamente tales importes en el Reglamento (CE) n.º 6/2002, en forma de anexo. Los importes de las tasas deben fijarse a un nivel que garantice que los ingresos que generen sean, en principio, suficientes para equilibrar el presupuesto de la Oficina y que el sistema de dibujos y modelos de la UE y los sistemas nacionales de dibujos y modelos coexistan y se complementen, teniendo también en cuenta el tamaño del mercado cubierto por el dibujo o modelo de la UE y las necesidades de las pymes.

(25) El Reglamento (CE) n.º 6/2002 faculta a la Comisión para adoptar medidas de ejecución de dicho Reglamento. Como consecuencia de la entrada en vigor del Tratado, las competencias atribuidas a la Comisión en virtud del Reglamento (CE) n.º 6/2002 deben adaptarse a los artículos 290 y 291 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea («TFUE»).

(26) A fin de garantizar que la Oficina examine y registre las solicitudes de dibujos y modelos de la UE de manera eficaz, eficiente y rápida utilizando procedimientos que sean transparentes, exhaustivos, justos y equitativos, deben delegarse en la Comisión las competencias para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 290 del TFUE respecto a la especificación de los pormenores relativos al procedimiento para modificar una solicitud.

(27) A fin de garantizar que un dibujo o modelo de la UE registrado pueda declararse nulo de manera eficaz y eficiente mediante un procedimiento transparente, exhaustivo, justo y equitativo, deben delegarse en la Comisión las competencias para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 290 del TFUE respecto a la especificación del procedimiento para declarar nulo un dibujo o modelo de la UE registrado.

(28) Para permitir una revisión eficaz, eficiente y completa de las resoluciones de la Oficina por parte de las salas de recursos mediante un procedimiento transparente, exhaustivo, justo y equitativo, deben delegarse en la Comisión las competencias para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 290 del TFUE respecto a la especificación de los pormenores de los procedimientos de recurso cuando los procedimientos relativos a los dibujos y modelos de la UE requieran excepciones a lo dispuesto en los actos delegados adoptados en virtud del artículo 73 del Reglamento (UE) 2017/1001.

(29) A fin de garantizar un funcionamiento fluido, eficaz y eficiente del sistema de dibujos y modelos de la UE, deben delegarse en la Comisión las competencias para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 290 del TFUE respecto a la especificación de

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

los requisitos referentes a los pormenores de los procedimientos orales y las disposiciones detalladas para la práctica de la prueba, las disposiciones detalladas en materia de notificación, los medios de comunicación y los formularios que han de utilizar las partes en los procedimientos, las normas que rigen el cálculo y duración de los plazos, los procedimientos de revocación de una resolución o de cancelación de una inscripción en el Registro de Dibujos y Modelos de la UE, las disposiciones detalladas para reanudar los procedimientos y los pormenores en materia de representación ante la Oficina.

(30) A fin de garantizar una organización eficaz y eficiente de las salas de recursos, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 290 del TFUE respecto a la especificación de los pormenores sobre la organización de las salas de recursos cuando los procedimientos relativos a los dibujos y modelos de la UE requieran una excepción a lo dispuesto en los actos delegados adoptados en virtud del artículo 168 del Reglamento (UE) 2017/1001.

(31) Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional, de 13 de abril de 2016, sobre la mejora de la legislación[12]. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupan de la preparación de actos delegados.

(32) A fin de garantizar condiciones uniformes de ejecución del Reglamento (CE) n.º 6/2002, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución respecto a la especificación de los pormenores relativos a las solicitudes, peticiones, certificados, reclamaciones, normas, notificaciones y cualquier otro documento sujeto a los correspondientes requisitos de procedimiento establecidos por el Reglamento (CE) n.º 6/2002, así como respecto de los tipos máximos de los gastos imprescindibles para los procedimientos en que se haya efectivamente incurrido, los pormenores relativos a las publicaciones en el *Boletín de Dibujos y Modelos de la Unión Europea* y en el *Diario Oficial de la Oficina*, las disposiciones detalladas para el intercambio de información entre la Oficina y las autoridades nacionales, las disposiciones detalladas relativas a las traducciones de los documentos justificativos en los procedimientos escritos, y los tipos exactos de resoluciones que han de ser adoptadas por un único miembro de las divisiones de anulación. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo[13].

(33) Habida cuenta de la avanzada armonización del Derecho en materia de derechos de autor en la Unión, conviene adaptar el principio de acumulación de la protección en virtud del Reglamento (CE) n.º 6/2002 y en virtud del Derecho en materia de derechos de autor, permitiendo que los dibujos y modelos protegidos por derechos sobre dibujos y modelos de la UE se consideren obras protegidas por derechos de autor, siempre que se cumplan los requisitos del Derecho de la Unión en materia de derechos de autor.

---

12 DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.

13 Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

161848

(34) El Reglamento (CE) n.º 6/2002 debe, por lo tanto, ser modificado en consecuencia, y el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 debe ser derogado.

(35) Dado que los objetivos del presente Reglamento no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido al carácter autónomo del sistema de dibujos y modelos de la UE, que es independiente de los sistemas nacionales, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, la Unión puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en ese mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.

(36) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 42, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo[14], emitió su dictamen el …

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

El Reglamento (CE) n.º 6/2002 se modifica como sigue:

1) El título se sustituye por el texto siguiente:

«Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, de 12 de diciembre de 2001, sobre los dibujos y modelos de la Unión Europea».

2) En el artículo 1, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. El dibujo o modelo que cumpla los requisitos establecidos en el presente Reglamento se denominará en lo sucesivo “dibujo o modelo de la Unión Europea” (“dibujo o modelo de la UE”).».

3) En todos los artículos, el término «dibujo o modelo comunitario» se sustituye por «dibujo o modelo de la UE» y se introducen los cambios gramaticales que sean necesarios.

4) En todo el Reglamento, el término «tribunal de dibujos y modelos comunitarios» se sustituye por «tribunal de dibujos y modelos de la UE» y se introducen los cambios gramaticales que sean necesarios.

5) En el artículo 1, apartado 3, el artículo 7, apartado 1, el artículo 11, apartado 1, el artículo 22, apartado 1, el artículo 27, apartado 1, el artículo 96, apartado 1, el artículo 98, apartado 1, el artículo 98, apartado 5, el artículo 106 *bis*, apartado 1, el artículo 106 *bis*, apartado 2, el artículo 106 *quinquies*, apartado 1, el artículo 106 *quinquies*, apartado 2, y el artículo 110 *bis*, apartado 1, el término «la Comunidad» se sustituye por «la Unión» y se introducen los cambios gramaticales que sean necesarios.

6) El artículo 2 se sustituye por el texto siguiente:

[14] Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«Artículo 2

Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea

La Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea ("la Oficina"), creada mediante el Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo*, llevará a cabo los cometidos que le encomienda el presente Reglamento.

* Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre la marca de la Unión Europea (DO L 154 de 16.6.2017, p. 1).».

7) Se inserta el artículo siguiente:

«Artículo 2 bis

Capacidad jurídica

A los fines de la aplicación del presente Reglamento, se asimilarán a las personas jurídicas las sociedades y demás entidades jurídicas que, con arreglo a la legislación que les sea aplicable, tengan la capacidad, en nombre propio, de ser titulares de derechos y obligaciones de cualquier naturaleza, de celebrar contratos o de llevar a cabo otros actos jurídicos y que tengan capacidad procesal.».

8) El artículo 3 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 3

Definiciones

A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

1) "dibujo o modelo": la apariencia de la totalidad o de una parte de un producto que se derive de las características especiales de, en particular, línea, configuración, color, forma, textura o material del producto en sí o de su decoración, incluidos el movimiento, la transición o cualquier otra forma de animación de esas características;

2) "producto": todo artículo industrial o artesanal distinto de los programas informáticos, con independencia de que esté incorporado a un objeto físico o de que se materialice en formato digital, incluidos:

   a) embalajes, juegos o conjuntos de artículos, estructuras, disposición espacial de elementos destinados a formar, en particular, un entorno interior, y piezas destinadas a su montaje en un producto complejo;

   b) obras o símbolos gráficos, logotipos, patrones de superficie, caracteres tipográficos e interfaces gráficas de usuario;

3) "producto complejo": un producto constituido por múltiples componentes reemplazables que permiten desmontar y volver a montar el producto.».

9) En el artículo 4, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. El dibujo o modelo será protegido como dibujo o modelo de la UE si es nuevo y posee carácter singular.».

10) En el artículo 7, apartado 2, la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«2. La divulgación no se tendrá en consideración a efectos de la aplicación de los artículos 5 y 6 si el dibujo o modelo divulgado, que sea idéntico o no difiera en su impresión general del dibujo o modelo cuya protección se reivindica en calidad de dibujo o modelo de la UE registrado, ha sido puesto a disposición del público:».

11) El artículo 12 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 12

Duración de la protección del dibujo o modelo de la UE registrado

1. La protección como dibujo o modelo de la UE registrado con respecto a un dibujo o modelo que cumpla los requisitos establecidos en la sección 1 se obtendrá con el registro por parte de la Oficina.

2. La vigencia del dibujo o modelo de la UE registrado será de cinco años a partir de la fecha de la presentación de la solicitud de registro. El titular del derecho podrá hacer que se renueve el plazo de protección por uno o varios períodos de cinco años hasta un máximo de veinticinco años a partir de la fecha de presentación de la solicitud de registro.».

12) Se suprime el artículo 13.

13) Los artículos 15 y 16 se sustituyen por el texto siguiente:

«Artículo 15

Reivindicación del derecho a un dibujo o modelo de la UE

1. Si un dibujo o modelo de la UE no registrado es divulgado o reivindicado por una persona no legitimada a tenor del artículo 14, o si se ha solicitado registrar un dibujo o modelo de la UE a nombre de tal persona o se ha registrado efectivamente a su nombre, la persona legitimada en virtud de dicha disposición podrá, sin perjuicio de cualquier otra acción que pueda interponer, reivindicar ante el tribunal o autoridad competente del Estado miembro de que se trate que se la reconozca como titular legítimo del dibujo o modelo de la UE.

2. La persona legitimada para ser cotitular de un dibujo o modelo de la UE podrá reivindicar que se la reconozca como titular colectivo de conformidad con lo dispuesto en el apartado 1.

3. El plazo para interponer las acciones legales a que se refieren los apartados 1 o 2 será de tres años a partir del día de publicación del dibujo o modelo de la UE registrado o el día de divulgación del dibujo o modelo de la UE no registrado. La presente disposición no se aplicará si la persona no legitimada para ser titular del derecho al dibujo o modelo de la UE ha actuado de mala fe en el momento en que este se haya solicitado, divulgado o adquirido.

4. La persona legitimada para ser titular de un dibujo o modelo de la UE a tenor del artículo 14 podrá presentar a la Oficina, de conformidad con el apartado 1 del presente artículo, una petición de cambio de la propiedad, junto con una resolución con fuerza de cosa juzgada del tribunal o la autoridad competente del Estado miembro de que se trate.

5. En el caso de un dibujo o modelo de la UE registrado, se inscribirá en el Registro de Dibujos y Modelos de la UE a que se refiere el artículo 72 (en lo sucesivo, “el Registro”):

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

a) una indicación de que se ha incoado un procedimiento judicial con arreglo al apartado 1 ante el tribunal o la autoridad competente del Estado miembro de que se trate;

b) la fecha y los datos de la resolución con fuerza de cosa juzgada del tribunal o autoridad competente del Estado miembro de que se trate o cualquier otra medida que haya puesto fin al procedimiento;

c) cualquier cambio en la propiedad del dibujo o modelo de la UE registrado que resulte de la resolución con fuerza de cosa juzgada del tribunal o autoridad competente del Estado miembro de que se trate.

Artículo 16

Efectos de la sentencia sobre la titularidad de un dibujo o modelo de la UE registrado

1. Cuando las acciones legales previstas en el artículo 15, apartado 1, den lugar a un cambio absoluto de la titularidad de un dibujo o modelo de la UE registrado, las licencias y otros derechos existentes se extinguirán a raíz de la inscripción en el Registro del nuevo titular del dibujo o modelo de la UE registrado.

2. Si antes de la inscripción en el Registro de la ejercitación de una acción judicial prevista en el artículo 15, apartado 1, el titular o un licenciatario del dibujo o modelo de la UE registrado ha explotado el dibujo o modelo en la Unión o realizado preparativos sustanciales y efectivos para hacerlo, el titular o el licenciatario podrán continuar explotándolo siempre que, en un período de tres meses a partir de la fecha de inscripción en el Registro del nuevo titular, soliciten una licencia no exclusiva del nuevo titular cuyo nombre haya sido inscrito en el Registro. Dicha licencia se concederá por un período razonable y en condiciones equitativas.

3. Lo dispuesto en el apartado 2 no será de aplicación si el titular del dibujo o modelo de la UE registrado o el licenciatario actuaron de mala fe en el momento en que el titular o el licenciatario comenzaron la explotación del dibujo o modelo o los preparativos para hacerlo.».

14) En el artículo 18, se añade la frase siguiente:

«Este derecho incluye el derecho a inscribir en el Registro un cambio del nombre del autor o del equipo.».

15) Se inserta el artículo 18 *bis* siguiente tras el título de la sección 4:

«*Artículo 18* bis

Objeto de la protección

Se concederá protección a las características de la apariencia de un dibujo o modelo de la UE registrado que se muestren de forma visible en la solicitud de registro.».

16) Los artículos 19 a 21 se sustituyen por el texto siguiente:

«*Artículo 19*

Derechos conferidos por un dibujo o modelo de la UE

1. Un dibujo o modelo de la UE registrado conferirá a su titular el derecho exclusivo de utilización y de prohibir su utilización por terceros sin el consentimiento del titular.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

2. Podrá prohibirse en particular, en virtud del apartado 1:

a) fabricar, ofrecer, poner en el mercado o utilizar un producto al que se encuentre incorporado el dibujo o modelo o al que este se haya aplicado;

b) importar o exportar un producto de los contemplados en la letra a);

c) almacenar un producto contemplado en la letra a) para los fines contemplados en las letras a) y b);

d) crear, descargar, copiar y compartir o distribuir a otros cualquier soporte o *software* que registre el dibujo o modelo con el fin de permitir la elaboración de un producto contemplado en la letra a).

3. No obstante lo dispuesto en el artículo 10, apartado 1, el titular de un dibujo o modelo de la UE registrado tendrá derecho a impedir que se introduzcan, en el tráfico económico y en la Unión desde países terceros, productos que no se despachen a libre práctica en la Unión cuando el dibujo o modelo se encuentre incorporado o se haya aplicado de manera idéntica a tales productos, o cuando el dibujo o modelo no pueda distinguirse en sus aspectos esenciales de tales productos, sin que se haya concedido una autorización.

El derecho mencionado en el párrafo primero se extinguirá si, durante el procedimiento para determinar si se ha infringido el dibujo o modelo de la UE, iniciado de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 608/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo*, el declarante o el titular de los productos puede acreditar que el titular del dibujo o modelo de la UE registrado no tiene derecho a prohibir la comercialización de los productos en el país de destino final.

4. El titular de un dibujo o modelo de la UE no registrado solo podrá prohibir los actos contemplados en los apartados 1 y 2 si la utilización impugnada resulta de haber sido copiado el dibujo o modelo.

Dicha utilización impugnada no se considerará resultante de haber sido copiado el dibujo o modelo de la UE no registrado en caso de que sea resultado de un trabajo de creación independiente realizado por un autor del que quepa pensar razonablemente que no conocía el dibujo o modelo divulgado por el titular.

5. El apartado 4 también se aplicará a un dibujo o modelo de la UE registrado sujeto a un aplazamiento de publicación siempre y cuando no se hayan puesto a disposición del público, con arreglo al artículo 50, apartado 4, las inscripciones correspondientes en el Registro y el expediente.

Artículo 20

Limitación de los derechos conferidos por un dibujo o modelo de la UE

1. Los derechos conferidos por un dibujo o modelo de la UE no podrán ejercerse respecto de:

a) los actos realizados en privado y con fines no comerciales;

b) los actos realizados con fines experimentales;

c) los actos de reproducción realizados con fines de cita o docentes;

d) los actos realizados con el fin de identificar un producto como el del titular del derecho sobre el dibujo o modelo o con el fin de referirse a tal producto;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

e) los actos realizados con fines de comentario, crítica o parodia;

f) el equipamiento de buques y aeronaves que estén matriculados en un tercer país y que sean introducidos temporalmente en territorio de la Unión;

g) la importación en la Unión de piezas de recambio y accesorios destinados a la reparación de los buques y aeronaves a los que se refiere la letra f);

h) la ejecución de las labores de reparación de los buques y aeronaves a los que se refiere la letra f).

2. El apartado 1, letras c), d) y e), solo será de aplicación cuando los actos sean compatibles con prácticas comerciales leales y no perjudiquen indebidamente la explotación normal del dibujo o modelo y, en el caso de la letra c), cuando se mencione la fuente del producto al que se encuentre incorporado o se haya aplicado el dibujo o modelo.

Artículo 20 bis

Cláusula de reparación

1. No se conferirá protección a un dibujo o modelo de la UE que constituya un componente de un producto complejo de cuya apariencia dependa el dibujo o modelo del componente y que se utilice, en el sentido del artículo 19, apartado 1, con el único fin de reparar dicho producto complejo para restituirle su apariencia inicial.

2. El apartado 1 no podrá ser invocado por el fabricante o el vendedor de un componente de un producto complejo que no haya informado debidamente a los consumidores, mediante una indicación clara y visible en el producto o de otra forma adecuada, sobre el origen del producto que vaya a utilizarse a efectos de la reparación del producto complejo, de modo que puedan elegir con conocimiento de causa entre los productos competidores que puedan utilizarse para la reparación.

Artículo 21

Agotamiento de los derechos

Los derechos conferidos por un dibujo o modelo de la UE no se extenderán a los actos relativos a un producto al que esté incorporado o se haya aplicado un dibujo o modelo incluido en el ámbito de protección del dibujo o modelo de la UE cuando dicho producto haya sido puesto en el mercado en el Espacio Económico Europeo (EEE) por el titular del dibujo o modelo de la UE o con su consentimiento.».

* Reglamento (UE) n.º 608/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de junio de 2013, relativo a la vigilancia por parte de las autoridades aduaneras del respeto de los derechos de propiedad intelectual y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1383/2003 del Consejo (DO L 181 de 29.6.2013, p. 15).

17) En el artículo 24, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Un dibujo o modelo de la UE podrá declararse nulo incluso después de su caducidad o de la renuncia a él, si el solicitante demuestra un interés legítimo en obtener una resolución en cuanto al fondo.».

18) El artículo 25 se sustituye por el texto siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«Artículo 25

Causas de nulidad

1. Un dibujo o modelo de la UE solo podrá declararse nulo en los casos siguientes:

a) el dibujo o modelo de la UE no se ajusta a la definición del artículo 3, punto 1;

b) el dibujo o modelo de la UE no cumple los requisitos establecidos en los artículos 4 a 9;

c) en virtud de una resolución del tribunal o autoridad competente, el titular del derecho carece de legitimación con respecto al dibujo o modelo de la UE conforme a lo dispuesto en el artículo 14;

d) el dibujo o modelo de la UE entra en conflicto con un dibujo o modelo anterior que se ha hecho público y que está protegido desde una fecha anterior a la fecha de presentación de la solicitud o, en caso de reivindicación de la prioridad, a la fecha de prioridad del dibujo o modelo de la UE:

i) por un dibujo o modelo de la UE registrado o por una solicitud de tal dibujo o modelo supeditada a su registro,

ii) por un derecho de dibujo o modelo de la UE registrado de un Estado miembro o por una solicitud de tal derecho supeditada a su registro, o

iii) por un dibujo o modelo registrado con arreglo al Acta de Ginebra del Arreglo de La Haya relativo al registro internacional de dibujos y modelos industriales de 1999 ("el Acta de Ginebra"), que tenga efectos en la Unión, o por una solicitud de tal derecho supeditada a su registro;

e) se utiliza un signo distintivo en un dibujo o modelo posterior, y el Derecho de la Unión o el Derecho del Estado miembro de que se trate por el que se rige dicho signo confiere al titular del derecho sobre el signo el derecho a prohibir tal uso;

f) el dibujo o modelo constituye un uso no autorizado de una obra protegida en virtud del Derecho en materia de derechos de autor de un Estado miembro;

g) el dibujo o modelo constituye un uso indebido de cualquiera de los objetos que figuran en el artículo 6 *ter* del Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial ("el Convenio de París"), o de distintivos, emblemas y blasones distintos de los incluidos en dicho artículo y que tengan un interés público especial en un Estado miembro.

2. Las causas de nulidad previstas en el apartado 1, letras a) y b), podrán ser invocadas por:

a) cualquier persona física o jurídica;

b) cualquier agrupación u organismo creado con el fin de representar los intereses de fabricantes, productores, prestadores de servicios, comerciantes o consumidores, si tal agrupación u organismo tiene capacidad procesal activa y pasiva en su propio nombre con arreglo a la legislación que le sea aplicable.

3. La causa de nulidad prevista en el apartado 1, letra c), podrá ser invocada únicamente por la persona con derechos sobre el dibujo o modelo de la UE con arreglo al artículo 14.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

4. Las causas de nulidad previstas en el apartado 1, letras d), e) y f), podrán ser invocadas únicamente por:

a) el solicitante o el titular del derecho anterior;

b) las personas legitimadas en virtud de la legislación de la Unión o del Derecho del Estado miembro de que se trate para ejercer los derechos en cuestión;

c) un licenciatario autorizado por el propietario de una marca o el titular de un derecho sobre un dibujo o modelo.

5. La causa de nulidad prevista en el apartado 1, letra g), podrá ser invocada únicamente por la persona o entidad afectada por el uso indebido.

6. No obstante lo dispuesto en los apartados 4 y 5, los Estados miembros podrán disponer que las causas previstas en el apartado 1, letras d) y g), puedan ser invocadas asimismo por una autoridad competente designada por el Estado miembro de que se trate, por su propia iniciativa.

7. Un dibujo o modelo de la UE no podrá declararse nulo cuando el solicitante o el titular de uno de los derechos a los que se refiere el apartado 1, letras d) a g), haya expresado su consentimiento al registro del dibujo o modelo de la UE antes de presentar la solicitud de declaración de nulidad o la demanda de reconvención.

8. Ni el solicitante ni el titular de alguno de los derechos contemplados en el apartado 1, letras d) a g), que hubiera solicitado previamente la nulidad del dibujo o modelo de la UE o presentado una demanda de reconvención en una acción de infracción podrán presentar una nueva solicitud de declaración de nulidad ni una nueva demanda de reconvención fundada sobre cualquiera de los demás derechos mencionados en dichas letras que hubieran podido invocarse en apoyo de la primera solicitud o demanda de reconvención.».

19) En el artículo 26, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Se considerará que un dibujo o modelo de la UE que se ha declarado nulo no ha producido nunca los efectos especificados en el presente Reglamento.».

20) Tras el artículo 26, se inserta el título siguiente:

«Sección 6

Indicación de registro»

21) Se inserta el artículo 26 *bis* siguiente tras el título de la sección 6:

«Artículo 26 bis

Símbolo de registro

El titular de un dibujo o modelo de la UE registrado podrá informar al público de que el dibujo o modelo está registrado mostrando la letra D rodeada por un círculo en el producto al que se ha incorporado o al que se ha aplicado. Tal indicación de dibujo o modelo podrá ir acompañada del número de registro del dibujo o modelo o contener un hiperenlace a la inscripción del dibujo o modelo en el Registro.».

22) El artículo 28 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 28

Cesión de un dibujo o modelo de la UE registrado

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

1. La cesión de un dibujo o modelo de la UE registrado se hará por escrito y será firmada por las partes en el contrato, salvo en caso de que sea el resultado de una sentencia.

La cesión de un dibujo o modelo de la UE registrado que no cumpla los requisitos establecidos en el párrafo primero será nula.

2. A instancia de una de las partes, la cesión de un dibujo o modelo de la UE registrado deberá inscribirse en el Registro y hacerse pública.

3. Toda petición de inscripción de una cesión en el Registro contendrá información que identifique el dibujo o modelo de la UE registrado, el nuevo titular y, en su caso, el representante del nuevo titular. También contendrá documentos que acrediten debidamente la cesión de conformidad con el apartado 1.

4. Cuando no se cumplan las condiciones para el registro de una cesión, tal como se establecen en el apartado 1 o en los actos de ejecución a que se refiere el apartado 28 *bis*, la Oficina notificará las irregularidades al solicitante. Si no se subsanan en el plazo establecido por la Oficina, esta denegará la solicitud de registro de la cesión.

5. Se podrá presentar una única solicitud de registro de cesión para dos o más dibujos y modelos de la UE registrados, siempre que se trate del mismo titular registrado y del mismo cesionario en todos los casos.

6. Mientras la cesión no se halle inscrita en el Registro, el cesionario no podrá prevalerse de los derechos que se derivan de la inscripción en el Registro del dibujo o modelo de la UE registrado.

7. Cuando, con respecto a la Oficina, deban respetarse plazos, el cesionario podrá cursar a la Oficina las declaraciones correspondientes tan pronto como esta haya recibido la petición de registro de la cesión.

8. Todos los documentos que deban notificarse al titular del dibujo o modelo de la UE registrado de conformidad con el artículo 66 se dirigirán a la persona inscrita en Registro en calidad de titular.».

23) Se inserta el artículo 28 *bis* siguiente:

«*Artículo 28* bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con la cesión

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen:

a) los detalles que deben figurar en la petición de registro de cesión contemplada en el artículo 28, apartado 3;

b) el tipo de documentación necesaria para establecer una cesión contemplada en el artículo 28, apartado 3, teniendo en cuenta el acuerdo expresado por el titular registrado y por el cesionario.

Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

24) Los artículos 31 a 34 se sustituyen por el texto siguiente:

«*Artículo 31*

Procedimiento de insolvencia

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

1. El único procedimiento de insolvencia que pueda afectar a un dibujo o modelo de la UE será el que haya sido abierto en el Estado miembro en cuyo territorio esté situado el centro de los intereses principales del deudor.

2. En el caso de las empresas de seguros, tal como se definen en el artículo 13, punto 1, de la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo*, y de las entidades de crédito, tal como se definen en el artículo 4, punto 1, del Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo**, el centro de los intereses principales a que se refiere el apartado 1 será el Estado miembro en el que la empresa o entidad haya sido autorizada.

3. En caso de cotitularidad de un dibujo o modelo de la UE, se aplicará el apartado 1 a la parte del cotitular.

4. Cuando un dibujo o modelo de la UE se vea afectado por un procedimiento de insolvencia, se efectuará, a instancia de la autoridad nacional competente, una inscripción al efecto en el Registro, que se publicará.

Artículo 32

Concesión de licencias

1. Un dibujo o modelo de la UE podrá ser objeto de licencia para la totalidad o parte de la Unión. Las licencias podrán ser exclusivas o no exclusivas.

2. El titular podrá alegar los derechos conferidos por el dibujo o modelo de la UE frente al licenciatario que infrinja alguna de las cláusulas del contrato de licencia con respecto a:

a) la duración de la licencia;

b) el modo de utilizar el dibujo o modelo;

c) la gama de productos para los que se le concedió la licencia;

d) la calidad de los productos fabricados por el licenciatario con arreglo a la licencia.

3. A no ser que se estipule otra cosa en el contrato de licencia, el licenciatario solo podrá interponer una acción por infracción de un dibujo o modelo de la UE previo consentimiento del titular. Sin embargo, el titular de una licencia exclusiva podrá interponer acciones si el titular del dibujo o modelo de la UE no lo hace dentro de un plazo razonable pese a habérsele instado a hacerlo.

4. A fin de obtener una indemnización por los daños y perjuicios sufridos, el licenciatario estará facultado para participar en la acción por infracción interpuesta por el titular del dibujo o modelo de la UE.

Artículo 32 bis

Procedimiento de inscripción de licencias y otros derechos en el Registro

1. El artículo 28, apartados 2 y 3, y las normas adoptadas en virtud del artículo 28 *bis* y del artículo 28, apartado 6, serán de aplicación, *mutatis mutandis*, para el registro de un derecho real o de la cesión de un derecho real según se contempla en el artículo 29, la ejecución forzosa según se contempla en el artículo 30, la inclusión en un procedimiento de insolvencia según se contempla en el artículo 31, y el registro o la cesión de una licencia según se contempla en el artículo 32. No obstante, el

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

requisito relativo a las pruebas documentales establecido en el artículo 28, apartado 3, no será de aplicación en caso de que la petición la presente el titular del dibujo o modelo de la UE.

2. No se considerará presentada la solicitud de registro de los derechos a que se refiere el apartado 1, cuando proceda, mientras no se haya abonado la tasa correspondiente.

3. La solicitud de inscripción de una licencia puede incluir la petición de inscripción de la licencia en el Registro según una o varias de las siguientes modalidades:

a) licencia exclusiva;

b) sublicencia, cuando la conceda un licenciatario cuya licencia esté inscrita en el Registro;

c) licencia limitada a una gama específica de productos;

d) licencia limitada a una parte de la Unión;

e) licencia temporal.

Cuando se presente una petición de inscripción de licencia según las modalidades contempladas en el párrafo primero, letras c), d) o e), en la solicitud de registro se indicará la gama de productos específicos, la parte de la Unión y el plazo para los que se concede la licencia.

4. En caso de que no se cumplan las condiciones para el registro de licencias y otros derechos establecidos en el presente Reglamento, la Oficina notificará la irregularidad al solicitante. Si la irregularidad no se subsana en el plazo fijado por la Oficina, esta denegará la solicitud de registro.

Artículo 33

Efectos frente a terceros

1. Los actos jurídicos a que se refieren los artículos 28, 29 y 32 relativos a un dibujo o modelo de la UE solo podrán tener efectos frente a terceros en todos los Estados miembros una vez que hayan sido inscritos en el Registro. Antes de su inscripción, tales actos surtirán efectos frente a los terceros que hayan adquirido derechos sobre el dibujo o modelo de la UE registrado después de la fecha de realización del acto pero que conozcan la existencia del acto en la fecha en que se adquirieron los derechos.

2. Lo dispuesto en el apartado 1 no será de aplicación con respecto a las personas que adquieran el dibujo o modelo de la UE registrado o el derecho sobre el dibujo o modelo de la UE registrado mediante cesión de toda una empresa o por cualquier otro medio de sucesión universal.

3. Los efectos frente a terceros de los actos jurídicos contemplados en el artículo 30 se regirán por el Derecho del Estado miembro determinado en aplicación del artículo 27.

4. Los efectos frente a terceros de un procedimiento de quiebra o de procedimientos análogos se regirán por el Derecho del Estado miembro donde haya sido incoado en primer lugar tal procedimiento a tenor del Derecho nacional o de los convenios aplicables al respecto.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 33 bis

Procedimiento para la cancelación o modificación de registros de licencias y otros derechos

1. Toda inscripción en el Registro realizada de conformidad con el artículo 32 *bis*, apartado 1, se cancelará o modificará a instancia de una de las partes afectadas.

2. La solicitud incluirá el número de registro del dibujo o modelo de la UE registrado o, en caso de registro múltiple, el número de cada dibujo o modelo y los datos del derecho cuyo registro se pide que se cancele o modifique.

3. La solicitud irá acompañada de documentos que demuestren que el derecho registrado ya no existe o que el licenciatario o el titular de otro derecho consiente en la cancelación o modificación de la inscripción en el registro.

4. En caso de que no se cumplan los requisitos de cancelación o modificación del registro, la Oficina comunicará las irregularidades al solicitante. Si no se subsanan en el plazo fijado por la Oficina, esta denegará la solicitud de cancelación o modificación del registro.

Artículo 34

Solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE como objeto de la propiedad

Los artículos 27 a 33 *bis* se aplicarán a las solicitudes de dibujos y modelos de la UE registrados. Cuando el efecto de una de esas disposiciones dependa de la inscripción en el Registro, este trámite deberá cumplirse una vez que el dibujo o modelo de la UE haya sido inscrito en el Registro.».

* Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II) (DO L 335 de 17.12.2009, p. 1).

** Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013, p. 1).

25) El artículo 35 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 35

Presentación de solicitudes

1. Toda solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE se presentará ante la Oficina.

2. La Oficina facilitará, sin demora, al solicitante un recibo en el que figurará al menos el número de expediente, una representación, descripción u otra identificación del dibujo o modelo, la naturaleza y el número de los documentos y la fecha en que estos se han recibido. En caso de solicitud múltiple, el recibo expedido por la Oficina indicará el primer dibujo o modelo y el número de dibujos y modelos presentados.».

26) El artículo 36 se modifica como sigue:

a) los apartados 1 a 4 se sustituyen por el texto siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«1. La solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE deberá contener:

a) una petición de registro;

b) los datos que permitan identificar al solicitante;

c) una representación del dibujo o modelo, susceptible de reproducción, que permita distinguir claramente todos los detalles del objeto para el que se solicita la protección y permitir su publicación.

2. La solicitud deberá contener además una relación de los productos a los que vaya a incorporarse o aplicarse el dibujo o modelo.

3. La solicitud podrá contener, asimismo:

a) una descripción explicativa de la representación;

b) una petición de aplazamiento de la publicación del registro, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50;

c) datos identificativos del representante en caso de que el solicitante hubiese nombrado uno;

d) la clasificación de los productos a los que vaya a incorporarse o aplicarse el dibujo o modelo según la clase y subclase del Arreglo de Locarno que establece una Clasificación Internacional de Dibujos y Modelos Industriales ("la Clasificación de Locarno"), en su versión modificada y vigente en la fecha de presentación del dibujo o modelo;

e) una mención del autor o del equipo de autores o una declaración, bajo la responsabilidad del solicitante, de que el autor o el equipo de autores ha renunciado al derecho a ser mencionado.

4. La solicitud estará sujeta al pago de la tasa de solicitud. Cuando se presente una petición de aplazamiento con arreglo al apartado 3, letra b), esta estará sujeta al pago de una tasa suplementaria por el aplazamiento de la publicación.»;

b) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Además de los requisitos mencionados en los apartados 1 a 4, la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE deberá cumplir los requisitos formales establecidos en el presente Reglamento y en los actos de ejecución adoptados con arreglo a este. En la medida en que dichos requisitos se refieran a la representación de dibujos y modelos y a los medios a que se refiere el apartado 1, letra c), el director ejecutivo determinará el modo de numeración de las diferentes perspectivas en caso de representación mediante vistas estáticas, los formatos y el tamaño del archivo electrónico, así como cualquier otra especificación técnica pertinente. Si esos requisitos establecen la identificación de un objeto para el que no se solicita protección mediante determinados tipos de renuncias de tipo visual o para la presentación de determinados tipos específicos de perspectivas, el director ejecutivo podrá determinar tipos adicionales de renuncias de tipo visual y tipos específicos de perspectivas.».

27) Se inserta el artículo 36 *bis* siguiente:

«*Artículo 36* bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con la solicitud

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen los detalles que deben figurar en la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

28) El artículo 37 se modifica como sigue:

a) los apartados 1 y 2 se sustituyen por el texto siguiente:

1. Podrán combinarse un máximo de cincuenta dibujos y modelos en una solicitud múltiple de dibujos y modelos de la UE registrados. La Oficina numerará cada uno de los dibujos y modelos contenidos en las solicitudes múltiples según el sistema que decida su director ejecutivo.

2. Además del pago de las tasas mencionadas en el artículo 36, apartado 4, la solicitud múltiple dará lugar al pago de una tasa de solicitud por cada dibujo o modelo adicional incluido en la solicitud múltiple y, en caso de que la solicitud contenga una petición de aplazamiento de la publicación, una tasa de aplazamiento de la publicación con respecto a cada dibujo o modelo incluido en la solicitud múltiple para la que se solicite el aplazamiento.»;

b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. La solicitud múltiple deberá cumplir los requisitos de representación establecidos en los actos de ejecución adoptados de conformidad con el artículo 37 *bis*.»;

c) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. Cada uno de los dibujos y modelos contenidos en una solicitud múltiple o en un registro basado en una solicitud múltiple podrá tratarse por separado de los demás. Tal dibujo o modelo, con independencia de los demás, podrá ser objeto de ejecución, licencia, de derechos reales y de ejecución forzosa, incluirse en un procedimiento de insolvencia, ser objeto de renuncia, de renovación, de cesión y de aplazamiento de publicación o ser declarado nulo.».

29) Se inserta el artículo 37 *bis* siguiente:

«Artículo 37 bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con las solicitudes múltiples

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen los detalles que deben figurar en la solicitud múltiple. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

30) Los artículos 38 y 39 se sustituyen por el texto siguiente:

«Artículo 38

Fecha de presentación

La fecha de presentación de una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE será aquella en la que el solicitante presente a la Oficina los documentos que contengan la información especificada en el artículo 36, apartado 1, a condición de que abone las tasas de solicitud mencionadas en el artículo 36, apartado 4, y el artículo 37, apartado 2, en un plazo de un mes a partir de la presentación de dichos documentos.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 39

Equivalencia de la presentación a nivel de la Unión y a nivel nacional

La solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE a la que se haya otorgado una fecha de presentación será equivalente, en los Estados miembros, a una presentación nacional regular, con la prioridad que, en su caso, se reivindique para dicha solicitud.».

31) Los artículos 40, 41 y 42 se sustituyen por el texto siguiente:

«Artículo 40

Clasificación e indicaciones de los productos

1. Los productos a los que se vaya a incorporar o aplicar un dibujo o modelo de la UE se clasificarán con arreglo a la Clasificación de Locarno, en su versión modificada y en vigor en la fecha de presentación del dibujo o modelo.

2. La indicación del producto determinará de manera clara y precisa la naturaleza de los productos y permitirá clasificar cada producto en una sola clase y subclase de la Clasificación de Locarno, utilizando, si es posible, la base de datos armonizada de indicaciones de los productos puesta a disposición por la Oficina. La indicación del producto se ajustará a la representación del dibujo o modelo.

3. Los productos se agruparán de acuerdo con las clases de la Clasificación de Locarno y cada grupo irá precedido del número de la clase a la que pertenezca ese grupo de productos y figurará en el orden de las clases y subclases de dicha clasificación.

4. Cuando el solicitante utilice indicaciones de productos que no figuren en la base de datos mencionada en el apartado 2 o que no se ajusten a la representación del dibujo o modelo, la Oficina podrá proponer indicaciones de productos a partir de dicha base de datos. La Oficina podrá proceder al examen sobre la base de las indicaciones del producto propuestas en caso de que el solicitante no responda en el plazo especificado por la Oficina.

Artículo 41

Derecho de prioridad

1. Quien haya presentado debidamente una solicitud de derecho sobre un dibujo o modelo o sobre un modelo de utilidad en o para los Estados miembros del Convenio de París, o del Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio, o sus causahabientes gozarán, a efectos de la presentación de una solicitud de registro de dibujo o modelo de la UE con respecto a dicho dibujo o modelo o modelo de utilidad, de un derecho de prioridad de seis meses a partir de la fecha de presentación de la primera solicitud.

2. Se considerará que da origen al derecho de prioridad toda presentación que, con arreglo al Derecho nacional del Estado en el que se haya realizado o en virtud de acuerdos bilaterales o multilaterales, sea suficiente para determinar la fecha de presentación de la solicitud, cualquiera que sea el resultado de esta.

3. Recibirá la consideración de primera solicitud, a efectos de determinación de la prioridad, una solicitud posterior presentada para un dibujo o modelo que haya sido objeto de una primera solicitud precedente, siempre y cuando, en la fecha de

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

presentación de la solicitud posterior, la primera haya sido retirada, desestimada u objeto de renuncia, sin haber estado expuesta a consulta pública ni haber dado lugar a ningún derecho, y no haya servido de base para reivindicar un derecho de prioridad. La solicitud precedente no podrá servir posteriormente como base para reivindicar un posible derecho de prioridad.

4. Si la primera presentación se ha efectuado en un Estado que no sea Parte en el Convenio de París o en el Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio, los apartados 1 a 3 se aplicarán solo si dicho Estado, según conclusiones publicadas, reconoce, con arreglo a una primera presentación efectuada ante la Oficina, un derecho de prioridad de efecto equivalente sujeto a requisitos equivalentes a los establecidos en el presente Reglamento. El director ejecutivo, cuando sea necesario, pedirá a la Comisión que considere la posibilidad de investigar si el Estado mencionado en la primera frase concede tal trato de reciprocidad. Si la Comisión comprueba que se concede dicho trato de reciprocidad, publicará una comunicación a tal efecto en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

5. El derecho de prioridad mencionado en el apartado 4 se aplicará a partir de la fecha en que se publique en el *Diario Oficial de la Unión Europea* la comunicación que determine que se concede trato de reciprocidad, a menos que en dicha comunicación se señale una fecha anterior a partir de la cual sea aplicable. Dicho derecho dejará de surtir efecto a partir de la fecha en que se publique en el *Diario Oficial de la Unión Europea* una comunicación de la Comisión en la que se haga constar que el trato de reciprocidad ha dejado de aplicarse, a menos que en dicha comunicación se señale una fecha anterior a partir de la cual sea aplicable.

6. Las comunicaciones contempladas en los apartados 4 y 5 se publicarán asimismo en el *Diario Oficial de la Oficina*.

Artículo 42

Reivindicación de la prioridad

1. El solicitante del registro de un dibujo o modelo de la UE que desee prevalerse de la prioridad de una solicitud anterior deberá presentar una declaración de prioridad, junto con la solicitud o en un plazo de dos meses a partir de la fecha de solicitud. Tal declaración de prioridad incluirá la fecha y el país de la solicitud anterior. El número de expediente de la solicitud anterior y la documentación justificativa de la reivindicación de la prioridad se presentarán en un plazo de tres meses a partir de la fecha de presentación de la declaración de prioridad.

2. El director ejecutivo podrá decidir que la documentación que el solicitante debe presentar en apoyo de la reivindicación de prioridad pueda incluir menos documentación que la exigida con arreglo a los actos de ejecución adoptados de conformidad con el artículo 42 *bis*, siempre y cuando la Oficina pueda obtener la información preceptiva de otras fuentes.».

32) Se inserta el artículo 42 *bis* siguiente:

«*Artículo 42* bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con la reivindicación de la prioridad

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

La Comisión adoptará actos de ejecución que especifiquen el tipo de documentación que deba presentarse para reclamar la prioridad de una solicitud anterior de conformidad con el artículo 42, apartado 1. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

33) El artículo 43 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 43

Efecto del derecho de prioridad

El derecho de prioridad tendrá el efecto de que la fecha de prioridad pase a considerarse fecha de presentación de la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE a los efectos de los artículos 5, 6, 7 y 22, del artículo 25, apartado 1, letras d), e) y f), y del artículo 50, apartado 1.».

34) El artículo 44 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 44

Derecho de prioridad por exposición

1. Si el solicitante del registro de un dibujo o modelo de la UE ha divulgado los productos a los que está incorporado o se ha aplicado el dibujo o modelo en una exposición internacional oficial o reconocida oficialmente con arreglo al Convenio sobre Exposiciones Internacionales de 1928, revisado por última vez el 30 de noviembre de 1972, el solicitante podrá, si la solicitud se presenta en un plazo de seis meses a partir de la fecha en que se divulgaron los productos por primera vez, reivindicar un derecho de prioridad desde dicha fecha.

2. El solicitante que desee reivindicar la prioridad con arreglo al apartado 1 deberá presentar una declaración de prioridad, junto con la solicitud o en un plazo de dos meses a partir de la fecha de solicitud. El solicitante presentará, en un plazo de tres meses a partir de la declaración de prioridad, pruebas de que los productos a los que está incorporado o se ha aplicado el dibujo o modelo han sido divulgados en el sentido del apartado 1.

3. El derecho de prioridad por exposición concedido en un Estado miembro o en un tercer país no podrá ampliar el plazo de prioridad establecido en el artículo 41.».

35) Se inserta el artículo 44 *bis* siguiente:

«Artículo 44 bis

Atribución de competencias de ejecución

La Comisión adoptará actos de ejecución que especifiquen el tipo y los elementos de prueba que deban presentarse a efectos de reivindicación de la prioridad por exposición de conformidad con el artículo 44, apartado 2. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

36) El título del título V se sustituye por el siguiente:

«TÍTULO V

PROCEDIMIENTO DE REGISTRO, RENOVACIÓN Y MODIFICACIÓN».

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

37) El artículo 45 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. La Oficina examinará si la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE cumple los requisitos para que se le otorgue una fecha de presentación conforme a lo establecido en el artículo 38.»;

b) los apartados 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. La Oficina examinará:

a) si la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE cumple las condiciones y requisitos a que se refiere el artículo 36, apartado 5, y, en caso de solicitud múltiple, el artículo 37, apartado 3;

b) cuando proceda, si la tasa suplementaria por aplazamiento de la publicación con arreglo al artículo 36, apartado 4, se ha abonado en el plazo prescrito;

c) cuando proceda, si las tasas de solicitud suplementarias por solicitudes múltiples con arreglo al artículo 37, apartado 2, se han abonado en el plazo prescrito.

3. Si la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE no satisface los requisitos del apartado 1, la Oficina invitará al solicitante a que, en un plazo de dos meses a partir de la notificación de dicha petición, subsane las irregularidades o la falta de pago observadas.

4. Si el solicitante no cumple la petición con respecto a los requisitos a los que se refiere el apartado 1, la solicitud no se tramitará como una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE. Si el solicitante cumple la petición con respecto a esos requisitos, la Oficina otorgará como fecha de presentación de la solicitud la fecha en que se subsanen las irregularidades o la falta de pago.

5. Si el solicitante no cumple la petición con respecto a los requisitos a los que se refiere el apartado 2, letras a) y b), la Oficina desestimará la solicitud.

6. Si el solicitante no cumple la petición con respecto a los requisitos a los que se refiere el apartado 2, letra c), la solicitud no se tramitará como una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE con respecto a los dibujos y modelos adicionales, a menos que esté claro qué dibujos y modelos se pretende cubrir con el importe abonado. A falta de otros criterios para determinar qué dibujos y modelos se pretende cubrir, la Oficina los tramitará por orden consecutivo de representación de conformidad con el artículo 37 *bis*. La solicitud no se tramitará como una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE en el caso de los dibujos y modelos por los que las tasas de solicitud suplementarias no se hayan abonado o se hayan abonado solo en parte.

7. El incumplimiento de las disposiciones relativas a la reivindicación de prioridad acarreará la pérdida del derecho de prioridad para la solicitud.».

38) Se suprime el artículo 46.

39) El artículo 47 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 47

Causas de denegación de registro

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

1. Si la Oficina, al llevar a cabo el examen con arreglo al artículo 45, observa que el dibujo o modelo cuya protección se solicita no se ajusta a la definición del artículo 3, punto 1, o es contrario al orden público o a las buenas costumbres, notificará al solicitante que el dibujo o modelo no es registrable, especificando la causa de denegación del registro.

2. En la notificación a que se refiere el apartado 1, la Oficina fijará un plazo dentro del cual el solicitante podrá presentar observaciones, retirar la solicitud o las perspectivas rechazadas o presentar una representación modificada del dibujo o modelo que difiera solo en detalles insignificantes de la representación presentada originalmente.

3. En caso de que el solicitante no consiga subsanar las causas de denegación de registro, la Oficina denegará la solicitud. Si la causa de denegación afecta solo a algunos de los dibujos y modelos de una solicitud múltiple, la Oficina denegará la solicitud exclusivamente en la medida que corresponda a dichos dibujos y modelos.».

40) Se inserta el artículo 47 *bis* siguiente:

«*Artículo 47* bis

Retirada y modificación

1. El solicitante podrá retirar en cualquier momento la solicitud de dibujo o modelo de la UE o, en caso de solicitud múltiple, la correspondiente a algunos de los dibujos y modelos incluidos en la solicitud.

2. El solicitante podrá modificar en cualquier momento detalles insignificantes de la representación del dibujo o modelo de la UE cuyo registro se ha solicitado.».

41) Se inserta el artículo 47 *ter* siguiente:

«*Artículo 47* ter

Delegación de competencias en relación con la modificación de la solicitud

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109, apartado 2, por los que se complete el presente Reglamento especificando los detalles del procedimiento de modificación de la solicitud a los que se hace referencia en el artículo 47 *bis*, apartado 2.».

42) El artículo 48 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 48*

Inscripción en el Registro

1. Si una solicitud de registro de dibujo o modelo de la UE cumple los requisitos y no ha sido denegada con arreglo al artículo 47, la Oficina inscribirá en el Registro el dibujo o modelo que figure en la solicitud y las menciones a las que se refiere el artículo 72, apartado 2.

2. Si la solicitud contiene una petición de aplazamiento de la publicación con arreglo al artículo 50, se inscribirán también en el Registro una indicación de dicha petición y la fecha de expiración del período de aplazamiento.

3. La inscripción llevará la fecha de presentación de la solicitud mencionada en el artículo 38.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

4. No se reembolsarán las tasas que se abonen en virtud del artículo 36, apartado 4, y del artículo 37, apartado 2, ni siquiera en el caso de que no llegue a registrarse el dibujo o modelo objeto de la solicitud.».

43) El artículo 49 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 49

Publicación

Tras la inscripción en el Registro, la Oficina publicará el dibujo o modelo de la UE registrado en el *Boletín de Dibujos y Modelos de la UE*, de conformidad con el artículo 73, apartado 1, letra a).».

44) Se inserta el artículo 49 *bis* siguiente:

«Artículo 49 bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con la publicación

La Comisión adoptará actos de ejecución que establezcan los detalles que deben figurar en la publicación a la que se hace referencia en el artículo 49. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

45) El artículo 50 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 50

Aplazamiento de la publicación

1. En el momento de presentar la solicitud, el solicitante del registro de un dibujo o modelo de la UE podrá pedir que se aplace su publicación durante un período de treinta meses desde la fecha de presentación de la solicitud o desde la fecha de prioridad, si se reivindica prioridad.

2. Una vez efectuada la petición mencionada en el apartado 1, se registrará el dibujo o modelo de la UE si se cumplen las condiciones fijadas en el artículo 48, pero ni la representación del dibujo o modelo ni ningún expediente relativo a la solicitud quedarán expuestos a consulta pública, a reserva de lo dispuesto en el artículo 74, apartado 2.

3. La Oficina publicará en el *Boletín de Dibujos y Modelos de la UE* una indicación de las peticiones a las que se refiere el apartado 1. La indicación irá acompañada de información que identifique al titular del derecho sobre el dibujo o modelo registrado, el nombre del representante, en su caso, la fecha de presentación y de inscripción en el registro y el número de expediente de la solicitud. No se publicarán ni la representación de los dibujos y modelos ni informaciones que permitan determinar la apariencia de estos.

4. Una vez finalizado el período de aplazamiento o, a instancia del titular del derecho, en cualquier momento anterior, la Oficina expondrá para su consulta pública todas las inscripciones del Registro y el expediente relativo a la solicitud, y publicará el dibujo o modelo de la UE registrado en el *Boletín de Dibujos y Modelos de la UE*.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

5. El titular del derecho podrá impedir la publicación del dibujo o modelo de la UE registrado a que se refiere el apartado 4 presentando una petición de renuncia al dibujo o modelo de la UE de conformidad con el artículo 51 como mínimo tres meses antes de que expire el período de aplazamiento. Se rechazarán las peticiones de inscripción de la renuncia en el Registro que no cumplan los requisitos establecidos en el artículo 51 y en los actos de ejecución adoptados en virtud del artículo 51 *bis*, o que se presenten fuera del plazo a que se refiere la primera frase.

6. En caso de inscripción en el registro sobre la base de una solicitud múltiple, el titular indicará claramente, junto con la petición de publicación anterior a que se refiere el apartado 4 o la petición de renuncia a que se refiere el apartado 5, cuáles de los dibujos y modelos contenidos en la solicitud deben publicarse antes o ser objeto de renuncia y para qué dibujos y modelos debe mantenerse el aplazamiento de la publicación.

7. Si el titular no cumple el requisito que se establece en el apartado 6, la Oficina le instará a subsanar la irregularidad en un plazo especificado, que en ningún caso expirará después del período de aplazamiento de treinta meses.

8. Si no se subsana la irregularidad a que se refiere el apartado 7 en el plazo especificado, se considerará que no se ha presentado la petición de publicación anterior o que se ha denegado la petición de renuncia.

9. La ejercitación de una acción judicial sobre la base de un dibujo o modelo de la UE registrado durante el período de aplazamiento de la publicación estará sujeta a la condición de que la información contenida en el Registro y en el expediente relativo a la solicitud haya sido comunicada a la persona demandada.».

46) Se inserta el artículo 50 *bis* siguiente:

«*Artículo 50* bis

Publicación posterior al período de aplazamiento

La Oficina, al término del período de aplazamiento a que se refiere el artículo 50 o, en el caso de una petición de publicación anterior, tan pronto como sea técnicamente posible:

a) publicará el dibujo o modelo de la UE registrado en el *Boletín de Dibujos y Modelos de la UE*, con las indicaciones establecidas en las normas adoptadas con arreglo al artículo 49 *bis*, junto con una indicación de que la solicitud contenía una petición de aplazamiento de la publicación de conformidad con el artículo 50;

b) someterá a consulta pública cualquier expediente relacionado con el dibujo o modelo;

c) someterá a consulta pública todas las inscripciones del Registro, incluidas las sujetas a restricciones de consulta con arreglo al artículo 74, apartado 5.».

47) Se inserta el artículo 50 *ter* siguiente:

«*Artículo 50* ter

Certificados de registro

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Tras la publicación del dibujo o modelo de la UE registrado, la Oficina expedirá un certificado de registro. La Oficina proporcionará copias certificadas o no certificadas del certificado, previo pago de una tasa, cuando dichas copias se expidan por medios no electrónicos.».

48) Se insertan los artículos 50 *quater* y 50 *quinquies* siguientes:

«*Artículo 50* quater

Atribución de competencias de ejecución

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen los datos que han de figurar en el certificado de registro mencionado en el artículo 50 *ter*, así como la forma de dicho certificado. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.

Artículo 50 quinquies

Renovación

1. El registro del dibujo o modelo de la UE se renovará a instancia del titular del derecho o de toda persona expresamente autorizada por él, siempre que se hayan abonado las tasas de renovación.

2. La Oficina informará sobre la expiración del registro al titular del derecho sobre el dibujo o modelo de la UE registrado y a todo titular de un derecho registrado con respecto al dibujo o modelo de la UE, al menos seis meses antes de la fecha de dicha expiración. La ausencia de dicha información no acarreará responsabilidad alguna para la Oficina, ni afectará a la expiración del registro.

3. La petición de renovación deberá presentarse en un plazo de seis meses antes de que expire el registro. La tasa de renovación también se abonará dentro de ese plazo. En su defecto, la petición puede presentarse y la tasa abonarse en un nuevo plazo de seis meses tras la expiración del registro, siempre que se abone durante dicho plazo una tasa suplementaria por demora en el pago de la tasa de renovación o presentación tardía de la petición de renovación.

4. La petición de renovación contemplada en el apartado 1 incluirá:

a) el nombre de la persona que pide la renovación;

b) el número de registro del dibujo o modelo de la UE que se ha de renovar;

c) en caso de registro sobre la base de una solicitud múltiple, una indicación de los dibujos y modelos para los que se pide la renovación.

Si se abonan las tasas de renovación, se considerará que el pago constituye una petición de renovación siempre que contenga todas las indicaciones necesarias que permitan determinar el objeto del pago.

5. En caso de registro sobre la base de una solicitud múltiple, cuando las tasas abonadas sean insuficientes para cubrir todos los dibujos y modelos para los que se solicita la renovación, el registro se renovará si queda claro qué dibujos y modelos cubre el importe abonado. A falta de otros criterios para determinar qué dibujos y modelos se pretende cubrir, la Oficina los tramitará por orden consecutivo de representación de conformidad con las normas adoptadas en virtud del artículo 37 *bis*.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

6. La renovación surtirá efecto el día siguiente al de la fecha de expiración del registro. La renovación también se inscribirá en el Registro.

7. Cuando la petición de renovación se presente dentro de los plazos previstos en el apartado 3, pero no se cumplan las restantes condiciones de la renovación establecidas en el presente artículo, la Oficina comunicará al solicitante las irregularidades detectadas.

8. Cuando no se presente una petición de renovación o se presente una vez expirado el plazo contemplado en el apartado 3, o no se paguen las tasas o se paguen una vez expirado el citado plazo, o cuando no se subsanen durante ese plazo las irregularidades a que se refiere el apartado 7, la Oficina declarará la expiración del registro e informará en consecuencia al titular del dibujo o modelo de la UE. Cuando la declaración adquiera carácter definitivo, la Oficina cancelará el dibujo o modelo del Registro. La cancelación surtirá efecto a partir del día siguiente al de expiración del registro. En el caso de que se hayan abonado las tasas de renovación sin que se haya renovado el registro, se reembolsarán dichas tasas.

9. Podrá presentarse una única petición de renovación para dos o más dibujos y modelos, siempre que se trate del mismo titular y del mismo representante en todos los casos. Por cada dibujo o modelo que haya de ser renovado, se deberá abonar la tasa de renovación exigida.».

49) Se inserta el artículo 50 *sexies* siguiente:

«*Artículo 50* sexies

Modificación

1. La representación del dibujo o modelo de la UE registrado no se modificará en el Registro durante el período de registro ni en el momento de su renovación, salvo en detalles insignificantes.

2. La petición de modificación presentada por el titular incluirá la representación del dibujo o modelo de la UE registrado en su versión modificada.

3. La petición de modificación no se considerará presentada hasta que no se haya abonado la tasa exigida. En caso de que la tasa no haya sido abonada o haya sido abonada solo en parte, la Oficina informará de ello al titular. Se podrá presentar una sola petición para modificar el mismo elemento en dos o más registros, siempre que se trate del mismo titular en todos los casos. Por cada registro que haya de ser modificado, se deberá abonar la tasa de modificación exigida. Si no se cumplen los requisitos para la modificación del registro establecidos en el presente artículo y en los actos de ejecución adoptados en virtud del artículo 50 *septies*, la Oficina comunicará la irregularidad al titular. De no subsanarse la irregularidad dentro del plazo que establezca la Oficina, esta denegará la petición de modificación.

4. La publicación del registro de la modificación contendrá una representación del dibujo o modelo de la UE registrado, tal como haya sido modificado.».

50) Se inserta el artículo 50 *septies* siguiente:

«*Artículo 50* septies

Atribución de competencias de ejecución en relación con la modificación

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen los datos que deben figurar en la petición de modificación mencionada en el artículo 50 *sexies*, apartado 2. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

51) Se inserta el artículo 50 *octies* siguiente:

«*Artículo 50* octies

Cambio de nombre o de dirección

1. El titular de un dibujo o modelo de la UE informará a la Oficina de cualquier cambio de nombre o dirección que no sea consecuencia de una cesión o un cambio de propiedad del dibujo o modelo de la UE registrado.

2. Se podrá presentar una única petición de cambio de nombre o dirección en relación con dos o más registros del mismo titular.

3. Si no se cumplen los requisitos para el cambio de nombre o dirección establecidos en el presente artículo y en los actos de ejecución adoptados en virtud del artículo 50 *nonies*, la Oficina comunicará la irregularidad al titular del dibujo o modelo de la UE. De no subsanarse la irregularidad dentro del plazo que establezca la Oficina, esta denegará la petición.

4. Los apartados 1, 2 y 3 se aplicarán también al cambio del nombre o dirección del representante registrado.

5. La Oficina inscribirá en el Registro las menciones a que se refiere el artículo 72, apartado 3, letras a) y b).

6. Los apartados 1 a 4 serán aplicables a las solicitudes de dibujos y modelos de la UE. El cambio se registrará en los expedientes de la Oficina correspondientes a la solicitud de dibujo o modelo de la UE.».

52) Se inserta el artículo 50 *nonies* siguiente:

«*Artículo 50* nonies

Atribución de competencias de ejecución en relación con el cambio de nombre o dirección

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen los detalles que deben figurar en una petición de cambio de nombre o dirección con arreglo al artículo 50 *octies*, apartado 1. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

53) El artículo 51 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 51*

Renuncia

1. El titular de un derecho sobre un dibujo o modelo de la UE registrado notificará por escrito a la Oficina su renuncia a este. Dicha renuncia solo tendrá efectos una vez inscrita en el Registro.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

2. Si se renuncia a un dibujo o modelo de la UE sujeto a aplazamiento de publicación, se considerará que no ha producido nunca los efectos previstos en el presente Reglamento.

3. Una renuncia solo se registrará con el consentimiento del titular de los derechos inscritos en el Registro. Si figura inscrita una licencia, solo podrá inscribirse la renuncia en el Registro si el titular del dibujo o modelo de la UE registrado acredita haber informado al licenciatario de su intención de renunciar al derecho sobre el dibujo o modelo. La introducción de la renuncia se realizará cuando expire el plazo de tres meses desde la fecha en que el titular acredite ante la Oficina que el licenciatario ha sido informado sobre la intención de renunciar, o antes de que expire dicho plazo, en cuanto el titular acredite que el licenciatario ha dado su consentimiento.

4. Si se interpone una acción, al amparo del artículo 15, sobre la titularidad de un dibujo o modelo de la UE registrado, ante el tribunal o autoridad competente, la Oficina no inscribirá la renuncia en el Registro sin el acuerdo del reclamante.

5. Si no se cumplen los requisitos para la renuncia establecidos en el presente artículo y en los actos de ejecución adoptados en virtud del artículo 51 *bis*, la Oficina comunicará las irregularidades al declarante. En caso de no subsanarse dichas irregularidades dentro del plazo que establezca la Oficina, esta no inscribirá la renuncia en el Registro.».

54) Se inserta el artículo 51 *bis* siguiente:

«*Artículo 51* bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con la renuncia

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen:

a) los detalles que deben figurar en una declaración de renuncia con arreglo al artículo 51, apartado 1;

b) el tipo de documentación necesaria para establecer el acuerdo de un tercero de conformidad con el artículo 51, apartado 3, y el de un reclamante con arreglo al artículo 51, apartado 4.

Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

55) El artículo 52 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. A reserva de lo dispuesto en el artículo 25, apartados 2 a 5, cualquier persona física o jurídica, así como las autoridades públicas con competencia para ello, podrán presentar ante la Oficina una solicitud de declaración de nulidad de un dibujo o modelo de la UE registrado.»;

b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. La solicitud de declaración de nulidad no será admisible cuando la Oficina o un tribunal de dibujos y modelos de la UE, tal como se contempla en el artículo 80, haya resuelto en sentencia firme entre las mismas partes una solicitud relativa a la misma materia y con idéntica causa, y la resolución de la Oficina o el tribunal de dibujos y modelos de la UE sobre tal solicitud haya adquirido fuerza de cosa juzgada.».

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

56) El artículo 53 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 53

Examen de la solicitud

1. Si la Oficina considera que la solicitud de declaración de nulidad puede admitirse a trámite, examinará si las causas de nulidad a que se refiere el artículo 25 impiden el mantenimiento en el Registro del dibujo o modelo de la UE registrado.

2. Al examinar la solicitud de declaración de nulidad, la Oficina invitará a las partes, cuantas veces sea necesario, a que le presenten, en un plazo que ella misma les fijará, sus observaciones sobre las comunicaciones de las otras partes o de la propia Oficina.

3. Si el titular del dibujo o modelo de la UE registrado así lo solicita, el solicitante de una declaración de nulidad que invoque una marca de la Unión o nacional anterior como signo distintivo en el sentido del artículo 25, apartado 1, letra e), aportará la prueba del uso efectivo de dicha marca de conformidad con el artículo 64, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 y con las normas adoptadas en virtud del artículo 53 *bis* del presente Reglamento.

4. Se inscribirá en el Registro una mención de la resolución de la Oficina sobre la solicitud de declaración de nulidad cuando esta haya adquirido fuerza de cosa juzgada.

5. La Oficina podrá invitar a las partes a una conciliación.».

57) Se inserta el artículo 53 *bis* siguiente:

«Artículo 53 bis

Delegación de competencias en relación con la declaración de nulidad

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento especificando los detalles del procedimiento de declaración de nulidad de un dibujo o modelo de la UE a que se refieren los artículos 52 y 53, incluida la posibilidad de examinar con carácter prioritario una solicitud de declaración de nulidad cuando el titular del dibujo o modelo de la UE registrado no impugne las causas de nulidad o las pretensiones solicitadas.».

58) El artículo 55 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 55

Resoluciones recurribles

1. Las resoluciones de la Oficina a que se refiere el artículo 102, letras a), b), c) y e), podrán ser objeto de recurso.

2. Los artículos 66 a 72 del Reglamento (UE) 2017/1001 serán de aplicación para los recursos tramitados por las salas de recursos en virtud del presente Reglamento, salvo que en el presente Reglamento se disponga otra cosa.».

59) Se inserta el artículo 55 *bis* siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«Artículo 55 bis

Delegación de competencias en relación con los procedimientos de recurso

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento especificando los detalles de los procedimientos de recurso en virtud del presente Reglamento.».

60) Se suprimen los artículos 56 a 61.

61) El artículo 62 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 62

Resoluciones y comunicaciones de la Oficina

1. Las resoluciones de la Oficina deberán ser motivadas. Dichas resoluciones solo podrán fundarse en motivos o pruebas respecto de los cuales las partes hayan podido presentar sus observaciones. Cuando el procedimiento ante la Oficina se celebre oralmente, las resoluciones podrán pronunciarse de forma oral. Posteriormente se notificarán por escrito a las partes.

2. Toda resolución, comunicación o aviso de la Oficina deberá indicar el departamento o la división de la Oficina y el nombre o nombres del funcionario o funcionarios responsables. En ellas deberá figurar la firma de dicho funcionario o funcionarios o, en lugar de la firma, el sello de la Oficina impreso o estampado. El director ejecutivo podrá autorizar el uso de otros medios de identificación del departamento o la división de la Oficina y del nombre del funcionario o funcionarios responsables, o de cualquier otra identificación distinta del sello, en el caso de que las resoluciones, comunicaciones o avisos se transmitan por cualesquiera medios técnicos de comunicación.

3. Las resoluciones de la Oficina que puedan ser objeto de recurso deberán ir acompañadas de una comunicación escrita en la que se indique que cualquier recurso debe ser presentado por escrito ante la Oficina en el plazo de dos meses a partir de la fecha de notificación de la resolución en cuestión. Las comunicaciones también señalarán a la atención de las partes las disposiciones establecidas en los artículos 66, 67, 68, 71 y 72 del Reglamento (UE) 2017/1001, que también son aplicables a los recursos interpuestos con arreglo al artículo 55, apartado 2, del presente Reglamento. Las partes no podrán invocar ninguna imposibilidad por parte de la Oficina de comunicar la disponibilidad de procedimientos de recurso.».

62) En el artículo 63, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. En el curso del procedimiento, la Oficina examinará de oficio los hechos. No obstante, cuando se trate de un procedimiento para instar una declaración de nulidad, el examen de la Oficina se circunscribirá a los motivos, hechos, pruebas o argumentos de las partes y a las pretensiones de estas.».

63) El artículo 64 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 64

Procedimiento oral

1. Si la Oficina lo juzga oportuno, se abrirá un procedimiento oral, bien de oficio, bien a instancia de alguna de las partes.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

2. El procedimiento oral ante los examinadores y el departamento encargado del Registro no será público.

3. El procedimiento oral, incluida la lectura de la resolución, será público ante las divisiones de anulación y las salas de recursos, salvo resolución en contrario del departamento ante el que se incoe dicho procedimiento cuando la publicidad pueda entrañar un perjuicio grave e injustificado, sobre todo para alguna de las partes en el procedimiento.».

64) Se inserta el artículo 64 *bis* siguiente:

«*Artículo 64* bis

Delegación de competencias en relación con el procedimiento oral

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento estableciendo las disposiciones detalladas del procedimiento oral mencionado en el artículo 64, incluidas las relativas al uso de las lenguas de conformidad con el artículo 98.».

65) El artículo 65 se modifica como sigue:

a) en el apartado 3, se añade la frase siguiente:

«Para dicha invitación deberá darse un plazo de aviso mínimo de un mes, a no ser que la parte, el testigo o el perito acepte un plazo más breve.»;

b) se añade el apartado 5 siguiente:

«5. El director ejecutivo determinará los importes de los gastos que se habrán de abonar, incluidos los anticipos, en lo que respecta a las costas de la práctica de la prueba a que se refiere el presente artículo.».

66) Se inserta el artículo 65 *bis* siguiente:

«*Artículo 65* bis

Delegación de competencias en relación con la práctica de la prueba

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento estableciendo las disposiciones detalladas para la práctica de la prueba a las que se hace referencia en el artículo 65.».

67) El artículo 66 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 66*

Notificación

1. La Oficina notificará de oficio a todas las partes interesadas las resoluciones e invitaciones a comparecer y cualquier aviso o comunicación que dé lugar a un plazo o que los interesados deban recibir conforme a lo dispuesto en el presente Reglamento, o en los actos adoptados en virtud este, o cuya notificación haya sido dispuesta por el director ejecutivo de la Oficina.

2. La notificación se realizará por medios electrónicos. El director ejecutivo determinará los detalles relativos a los medios electrónicos.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

3. En caso de que la Oficina haya demostrado que la notificación es imposible, esta se efectuará mediante aviso público. El director ejecutivo establecerá la forma en la que se habrá de proceder al aviso público y el inicio del plazo de un mes al término del cual se considerará notificado el documento.».

68) Se inserta el artículo 66 *bis* siguiente:

«*Artículo 66* bis

Delegación de competencias en relación con la notificación

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento estableciendo las disposiciones detalladas para la notificación a la que se hace referencia en el artículo 66.».

69) Se insertan los artículos 66 *ter* y 66 *quater* siguientes:

«*Artículo 66* ter

Notificación de la pérdida de derechos

Si la Oficina comprueba que se ha producido una pérdida de derechos por efecto de lo dispuesto en el presente Reglamento o en los actos adoptados en virtud de este, sin que se haya adoptado resolución alguna, se lo comunicará a los interesados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 66. Estos podrán solicitar una resolución sobre la cuestión en un plazo de dos meses a partir de la notificación de la comunicación si consideran que las conclusiones de la Oficina no son correctas. La Oficina solo adoptará tal resolución en caso de desacuerdo con las personas que la soliciten. De no ser así, la Oficina modificará sus conclusiones e informará a las personas que soliciten la resolución.

Artículo 66 quater

Comunicaciones dirigidas a la Oficina

Las comunicaciones dirigidas a la Oficina podrán efectuarse por medios electrónicos. El director ejecutivo determinará los medios electrónicos que deban utilizarse, así como la forma y las condiciones técnicas en las que deban utilizarse tales medios electrónicos.».

70) Se inserta el artículo 66 *quinquies* siguiente:

«*Artículo 66* quinquies

Delegación de competencias en relación con las comunicaciones a la Oficina

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento especificando las normas relativas a las comunicaciones dirigidas a la Oficina a que se refiere el artículo 66 *quater* y los formularios para tal comunicación que deba facilitar la Oficina.».

71) Se inserta el artículo 66 *sexies* siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«Artículo 66 sexies

Plazos

1. Los plazos se computarán por años, meses, semanas o días enteros. El cómputo se iniciará el día posterior a la fecha en la que se produzca el hecho de referencia. La duración de los plazos no será inferior a un mes ni superior a seis meses, salvo que se disponga otra cosa en el presente Reglamento o en cualquier acto adoptado en virtud de este.

2. El director ejecutivo determinará, antes del comienzo de cada año natural, los días en que la Oficina no estará abierta para la recepción de documentos.

3. El director ejecutivo determinará la duración del período de interrupción en caso de interrupción efectiva de la conexión de la Oficina a medios de comunicación electrónicos admitidos.

4. En caso de que circunstancias excepcionales, tales como catástrofes naturales o huelgas, interrumpan o interfieran una comunicación adecuada entre las partes en el procedimiento y la Oficina o viceversa, el director ejecutivo podrá determinar, para las partes en el procedimiento que tengan su domicilio o su sede en la zona geográfica afectada por las circunstancias excepcionales o que hayan designado un representante con centro de actividad en dicha zona, la prórroga de todos los plazos que de otro modo expirarían el día en que sobrevinieron tales circunstancias o después de esa fecha hasta una fecha concreta. A la hora de determinar tal fecha, el director ejecutivo valorará el momento en que cesen las circunstancias excepcionales. En caso de que la sede de la Oficina se vea afectada por las circunstancias mencionadas, la decisión del director ejecutivo establecerá su aplicabilidad a todas las partes en el procedimiento.».

72) Se inserta el artículo 66 *septies* siguiente:

«Artículo 66 septies

Delegación de competencias en relación con el cálculo y la duración de los plazos

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento especificando los detalles relativos al cálculo y la duración de los plazos los que se hace referencia en el artículo 66 *sexies*.».

73) Se insertan los artículos 66 *octies* y 66 *nonies* siguientes:

«Artículo 66 octies

Corrección de errores y equivocaciones manifiestas

1. La Oficina deberá corregir, de oficio o a instancia de parte, los errores lingüísticos, los errores de transcripción y las equivocaciones manifiestas en sus resoluciones, así como los errores en el registro de un dibujo o modelo de la UE o los errores en la publicación del registro.

2. Cuando el titular requiera la corrección de errores en el registro de un dibujo o modelo de la UE o en la publicación del registro solicitada por el titular, se aplicará, *mutatis mutandis*, el artículo 50 *octies*.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

3. Las correcciones de errores en el registro de un dibujo o modelo de la UE y en la publicación del registro serán publicadas.

Artículo 66 nonies

Cancelación de inscripciones en el Registro y revocación de resoluciones

1. Cuando la Oficina efectúe una inscripción en el Registro o adopte una resolución afectadas por un error evidente que sea imputable a la Oficina, esta cancelará la inscripción o revocará la resolución. Si existe una sola parte en el procedimiento y la inscripción o el acto lesionan sus derechos, la cancelación o revocación deberán efectuarse incluso si el error no es evidente para dicha parte.

2. La cancelación o revocación a que se refiere el apartado 1 las efectuará, de oficio o a instancia de una de las partes en el procedimiento, el órgano que haya efectuado la inscripción o adoptado la resolución. La cancelación de la inscripción en el Registro o la revocación de la resolución se decidirán en el plazo de un año a partir de la fecha de inscripción o de adopción de la resolución, una vez oídas las partes en el procedimiento, así como los posibles titulares de derechos sobre el dibujo o modelo de la UE en cuestión que estén inscritos en el Registro. La Oficina llevará un registro de todas las cancelaciones o revocaciones.

4. El presente artículo se entiende sin perjuicio del derecho de las partes de interponer recurso conforme a los artículos 55 y 55 *bis*, o de la posibilidad de que se corrijan los errores y equivocaciones manifiestas con arreglo al artículo 66 *octies*. En caso de que se haya interpuesto recurso contra una resolución de la Oficina que contenga un error, el procedimiento correspondiente quedará sin objeto en el momento en que la Oficina revoque dicha resolución con arreglo a lo previsto en el apartado 1 del presente artículo. En este último caso se devolverá la tasa por recurso al recurrente.».

74) Se inserta el artículo 66 *decies* siguiente:

«*Artículo 66* decies

Delegación de competencias en relación con la cancelación de inscripciones y la revocación de resoluciones

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento estableciendo el procedimiento para la cancelación de una inscripción en el Registro o la revocación de una resolución a las que se hace referencia en el artículo 66 *nonies*.».

75) El artículo 67 se modifica como sigue:

a) en el apartado 2, la cuarta frase se sustituye por el texto siguiente:

«En caso de que no se presente la petición de renovación del registro o no se abone la tasa de renovación, se presentará la solicitud y se completará el acto omitido en un plazo de doce meses a partir de la fecha de expiración del nuevo plazo de seis meses tras la expiración del registro establecido en el artículo 50 *quinquies*, apartado 3, tercera frase.»;

b) en el apartado 3, se añade la frase siguiente:

«Si se estima la petición de restitución de derechos, se reembolsará la tasa.»;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

c) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. El incumplimiento de los plazos establecidos en el apartado 2 y en el artículo 67 *bis* no dará lugar al restablecimiento de derechos a que se refiere el apartado 1 del presente artículo.».

76) Se insertan los artículos 67 *bis* y 67 *ter* siguientes:

«*Artículo 67* bis

Continuación del procedimiento

1. El solicitante o el titular de un dibujo o modelo de la UE registrado o cualquier otra parte en un procedimiento ante la Oficina que no haya respetado un plazo frente a esta podrá obtener, previa petición, la continuación del procedimiento, siempre que, en el momento de presentación de dicha petición, haya cumplido el acto omitido. La petición de continuación del procedimiento solo será admisible en el plazo de dos meses a partir de la expiración del plazo no observado. La petición solo se considerará presentada cuando se haya pagado la tasa de continuación del procedimiento.

2. No se concederá la continuación del procedimiento en caso de incumplimiento de los plazos establecidos en:

a) el artículo 38, el artículo 41, apartado 1, el artículo 44, apartado 1, el artículo 45, apartado 3, el artículo 50 *quinquies*, apartado 3, y el artículo 67, apartado 2;

b) el artículo 68 y el artículo 72, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001, en relación con el artículo 55, apartado 2, del presente Reglamento;

c) el apartado 1 del presente artículo.

3. El departamento competente para pronunciarse sobre el acto omitido resolverá sobre la petición de continuación.

4. En caso de que la Oficina acepte la petición de continuación, las consecuencias de la inobservancia del plazo se considerarán como no producidas. Si se ha dictado una resolución entre la expiración del plazo incumplido y la petición de continuación del procedimiento, el departamento que sea competente para pronunciarse sobre el acto omitido revisará la resolución y, en caso de que sea suficiente el cumplimiento del acto omitido por sí solo, modificará su resolución. Si, a raíz de la revisión, la Oficina concluye que la resolución inicial no necesita ser modificada, la confirmará por escrito.

5. En caso de que la Oficina rechace la petición de continuación, se reembolsará la tasa.

Artículo 67 ter

Interrupción del procedimiento

1. El procedimiento ante la Oficina se interrumpirá:

a) en caso de fallecimiento o incapacidad jurídica tanto del solicitante, o titular, del dibujo o modelo de la UE registrado como de la persona facultada por el Derecho nacional para representar al solicitante o al titular;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

b) en caso de que, por motivos jurídicos, el solicitante o el titular de un dibujo o modelo de la UE registrado no puedan continuar el procedimiento ante la Oficina como consecuencia de haberse emprendido acciones contra su patrimonio;

c) en caso de fallecimiento o incapacidad jurídica del representante del solicitante o titular del dibujo o modelo de la UE registrado o de que, por motivos jurídicos, dicho representante no pueda continuar el procedimiento ante la Oficina como consecuencia de haberse emprendido acciones contra su patrimonio.

En la medida en que el fallecimiento o la incapacidad jurídica citados en el párrafo primero, letra a), no afecten al poder de un representante designado de conformidad con el artículo 78, solo se interrumpirá el procedimiento a instancia de dicho representante.

2. El procedimiento ante la Oficina podrá reanudarse tan pronto como se haya determinado la identidad de la persona autorizada a continuar o la Oficina haya agotado todos los intentos razonables de determinar la identidad de esa persona.».

77) Se inserta el artículo 67 *quater* siguiente:

«*Artículo 67* quater

Delegación de competencias en relación con la reanudación del procedimiento

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se complete el presente Reglamento estableciendo las disposiciones detalladas para la reanudación del procedimiento ante la Oficina a la que se hace referencia en el artículo 67 *ter*, apartado 2.».

78) El artículo 68 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 68*

Referencia a los principios generales

En ausencia de normas de procedimiento en el presente Reglamento, o en los actos adoptados en virtud de este, la Oficina tendrá en cuenta los principios de Derecho procesal generalmente admitidos en los Estados miembros.».

79) En el artículo 69, los apartados 1 y 2 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. Los derechos de la Oficina a exigir el pago de las tasas prescribirán transcurridos cuatro años desde el término del año natural en el que se hubiera devengado la tasa correspondiente.

2. Los derechos frente a la Oficina en materia de reembolso de tasas o cantidades percibidas en exceso con ocasión del cobro de una tasa prescribirán a los cuatro años desde el término del año natural en que se generaron los derechos.».

80) El artículo 70 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 70*

Reparto de costas

1. La parte vencida en el procedimiento de declaración de nulidad de un dibujo o modelo de la UE registrado o en el procedimiento de recurso sufragará las tasas

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

abonadas por la otra parte por la solicitud de declaración de nulidad y por el recurso. También recaerán en la parte vencida los gastos sufragados por la otra parte que hayan sido imprescindibles para los procedimientos, incluidos los de desplazamiento y estancia y la remuneración de un representante según se define en el artículo 78, apartado 1, sin exceder los tipos máximos fijados para cada categoría de gastos en el acto de ejecución adoptado con arreglo al artículo 70 *bis*.

2. En la medida en que cada una de las partes resulten vencidas o vencedoras en las diversas pretensiones del litigio, o si consideraciones de equidad así lo exigen, la división de anulación o la sala de recursos podrán decidir que las costas se repartan de otro modo.

3. La parte que ponga fin al procedimiento, al retirar la solicitud de dibujo o modelo de la UE, la solicitud de declaración de nulidad o el recurso, al no renovar el registro del dibujo o modelo de la UE o al renunciar al dibujo o modelo de la UE registrado, soportará las tasas y las costas en que haya incurrido la otra parte, como se establece en los apartados 1 y 2.

4. En caso de que no se dicte resolución, la división de anulación o la sala de recursos fijará discrecionalmente las costas.

5. Si las partes convienen ante la división de anulación o la sala de recursos en un reparto de las costas distinto del previsto en los apartados 1 a 4, el departamento de que se trate tomará nota de dicho acuerdo.

6. La división de anulación o la sala de recursos fijarán de oficio el importe de los gastos que deban pagarse en virtud de los apartados 1 a 5 del presente artículo cuando estos consistan únicamente en las tasas pagadas a la Oficina y los gastos de representación. En todos los demás casos, el registro de la sala de recursos o de la división de anulación fijarán, previa solicitud, el importe de los gastos que deban pagarse. La petición solo será admisible durante los dos meses siguientes a la fecha en que la resolución para la que se solicita la fijación de los gastos sea definitiva e irá acompañada de una factura y de las pruebas justificativas. Para los gastos de representación de conformidad con el artículo 78, apartado 1, será suficiente la garantía del representante de que se ha incurrido en esos gastos. En relación con los demás gastos, será suficiente con que se establezca su verosimilitud. Cuando el importe de los gastos se fije de conformidad con lo dispuesto en la primera frase del presente apartado, los gastos de representación se abonarán en el nivel establecido en el acto de ejecución adoptado en virtud del artículo 70 *bis*, con independencia de que se haya incurrido efectivamente en ellos.

7. Las resoluciones sobre fijación de los gastos adoptadas de conformidad con el apartado 6 estarán motivadas y podrán ser revisadas por la división de anulación o la sala de recursos previa petición presentada en el plazo de un mes a partir de la fecha de notificación de la resolución. No se considerará presentada la solicitud hasta que no se haya abonado la tasa de revisión del importe de los gastos. La división de anulación o la sala de recursos, según proceda, dictarán una resolución sobre la petición de revisión de la resolución que fije los gastos sin procedimiento oral.».

81) Se inserta el artículo 70 *bis* siguiente:

«*Artículo 70* bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con los tipos máximos de las costas

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

La Comisión adoptará actos de ejecución en los que se especifiquen los tipos máximos de las costas imprescindibles para los procedimientos en que haya efectivamente incurrido la parte vencedora a que se hace referencia en el artículo 70, apartado 1. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.

Al especificar los tipos máximos en relación con los gastos de desplazamiento y estancia, la Comisión tendrá en cuenta la distancia entre el lugar de residencia o de actividad profesional de la parte, el representante o el testigo o perito, y el lugar en el que se celebra el procedimiento oral, la fase del procedimiento en la que se ha incurrido en gastos y, por lo que respecta a los gastos de representación en el sentido del artículo 78, apartado 1, la necesidad de garantizar que la obligación de sufragar los gastos no sea objeto de uso indebido por razones tácticas por la otra parte. Además, los gastos de estancia se calcularán con arreglo al Estatuto de los funcionarios de la Unión y al régimen aplicable a los otros agentes de la Unión, establecidos por el Reglamento (CEE, Euratom, CECA) n.º 259/68 del Consejo*. La parte vencida soportará las costas de una sola parte en el procedimiento y, cuando proceda, de un solo representante.

* Reglamento (CEE, Euratom, CECA) n.º 259/68 del Consejo, de 29 de febrero de 1968, por el que se establece el Estatuto de los funcionarios de las Comunidades Europeas y el régimen aplicable a los otros agentes de estas Comunidades y por el que se establecen medidas específicas aplicables temporalmente a los funcionarios de la Comisión (DO L 56 de 4.3.1968, p. 1).».

82) En el artículo 71, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. La ejecución forzosa se regirá por las normas de procedimiento civil vigentes en el Estado miembro en cuyo territorio se lleve a cabo. Cada Estado miembro designará una única autoridad responsable de comprobar la autenticidad de la resolución a que se refiere el apartado 1 y comunicará sus datos de contacto a la Oficina, al Tribunal de Justicia y a la Comisión. Dicha autoridad adjuntará la orden de ejecución forzosa, sin más formalidad que la comprobación de la autenticidad de la resolución.».

83) El artículo 72 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 72

Registro de Dibujos y Modelos de la UE

1. La Oficina llevará un registro de los dibujos y modelos de la UE registrados y lo mantendrá actualizado.

2. En él se harán constar las siguientes indicaciones en relación con los registros de dibujos y modelos de la UE:

a) la fecha de presentación de la solicitud;

b) el número de expediente de la solicitud y el número de expediente de cada uno de los dibujos y modelos de una solicitud múltiple;

c) la fecha de publicación del registro;

d) el nombre, la ciudad y el país del solicitante;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

e) el nombre y la dirección profesional del representante, siempre que no se trate de un representante de los mencionados en el artículo 77, apartado 3, primera frase;

f) la representación del dibujo o modelo;

g) los nombres de los productos, precedidos de los números de las clases y subclases de la Clasificación de Locarno;

h) los pormenores de las reivindicaciones de prioridad de conformidad con el artículo 42;

i) los pormenores de las reivindicaciones de prioridad por exposición de conformidad con el artículo 44;

j) una mención del autor o del equipo de autores, con arreglo al artículo 18, o una declaración de que el autor o el equipo de autores ha renunciado al derecho a ser mencionado;

k) la lengua en la que se haya presentado la solicitud y la segunda lengua que el solicitante haya indicado en su solicitud, de conformidad con el artículo 98, apartado 3;

l) la fecha de inscripción del dibujo o modelo en el Registro y el número de registro con arreglo al artículo 48;

m) una indicación de toda petición de aplazamiento de la publicación de conformidad con el artículo 50, apartado 3, especificando la fecha de expiración del período de aplazamiento;

n) una indicación de que se ha presentado una descripción con arreglo al artículo 36, apartado 3, letra a).

3. En el Registro se inscribirán también las indicaciones siguientes, cada una de ellas con su fecha de inscripción:

a) los cambios de nombre, ciudad o país del titular, de conformidad con el artículo 50 *octies*;

b) los cambios de nombre y de dirección profesional del representante, siempre que no se trate de un representante de los mencionados en el artículo 77, apartado 3, primera frase;

c) en caso de que se designe a un nuevo representante, su nombre y dirección profesional;

d) los cambios del nombre del autor o del equipo de autores con arreglo al artículo 18;

e) las retiradas, modificaciones y correcciones del dibujo o modelo, de conformidad con el artículo 47 *bis*, y las correcciones de errores y equivocaciones manifiestas con arreglo al artículo 66 *octies*;

f) las modificaciones del dibujo o modelo con arreglo al artículo 50 *sexies*;

g) una indicación de que se ha incoado un procedimiento de atribución de derechos ante el tribunal competente con arreglo al artículo 15, apartado 5, letra a);

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

h) la fecha y los pormenores de la resolución con fuerza de cosa juzgada del tribunal competente u otra conclusión del procedimiento con arreglo al artículo 15, apartado 5, letra b);

i) un cambio de propiedad con arreglo al artículo 15, apartado 5, letra c);

j) una cesión con arreglo al artículo 28;

k) la constitución o cesión de un derecho real con arreglo al artículo 29, y la naturaleza de ese derecho real;

l) toda ejecución forzosa con arreglo al artículo 30 y todo procedimiento de insolvencia con arreglo al artículo 31;

m) la concesión o cesión de una licencia con arreglo al artículo 16, apartado 2, o al artículo 32, y, en su caso, el tipo de licencia con arreglo al artículo 32 *bis*, apartado 3;

n) la renovación del registro con arreglo al artículo 50 *quinquies* y la fecha a partir de la cual surte efecto dicha renovación;

o) la determinación de la expiración del registro con arreglo al artículo 50 *quinquies*, apartado 8;

p) una declaración de renuncia del titular con arreglo al artículo 51, apartado 1;

q) la fecha de presentación y los pormenores de una solicitud de declaración de nulidad con arreglo al artículo 52, de una reconvención para la declaración de nulidad con arreglo al artículo 84, apartado 5, o de un recurso con arreglo al artículo 55;

r) la fecha y los pormenores de la resolución con fuerza de cosa juzgada sobre la solicitud de declaración de nulidad con arreglo al artículo 53, de la resolución definitiva sobre una reconvención para la declaración de nulidad con arreglo al artículo 86, apartado 3, de la resolución definitiva sobre un recurso con arreglo al artículo 55, o de cualquier otra conclusión del procedimiento con arreglo a dichos artículos;

s) la cancelación de la inscripción de un representante efectuada con arreglo al apartado 2, letra e);

t) la modificación o cancelación del Registro de los elementos indicados en el apartado 3, letras l), m) y n);

u) la revocación de una resolución o la cancelación de una inscripción en el Registro con arreglo al artículo 66 *nonies*, cuando dicha revocación o cancelación se refiera a una resolución o inscripción que haya sido publicada.

4. El director ejecutivo podrá disponer que se inscriban en el Registro elementos distintos de los indicados en los apartados 2 y 3.

5. El Registro podrá llevarse de forma electrónica. La Oficina recopilará, organizará, publicará y conservará los elementos indicados en los apartados 1, 2 y 3, incluidos los datos personales correspondientes, para los fines establecidos en el apartado 8. La Oficina mantendrá el Registro fácilmente accesible para consulta pública.

6. Se notificará al titular de un dibujo o modelo de la UE registrado toda modificación producida en el Registro.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

7. Cuando el acceso al Registro no esté limitado en virtud del artículo 74, apartado 5, la Oficina facilitará extractos certificados o no certificados del Registro previa solicitud, a reserva del pago de una tasa cuando dichos extractos se expidan por medios distintos de los electrónicos.

8. Los datos relativos a las inscripciones contempladas en los apartados 2 y 3, incluidos los correspondientes datos personales, serán objeto de tratamiento para los siguientes fines:

a) la administración de las solicitudes o registros descritos en el presente Reglamento y en los actos que se adopten en virtud de él;

b) el mantenimiento de un Registro público para su consulta y para información de las autoridades públicas y los operadores económicos, a fin de que puedan ejercer los derechos que les confiere el presente Reglamento y tener conocimiento de la existencia de derechos anteriores de terceros;

c) la elaboración de informes y estadísticas que permitan a la Oficina optimizar sus operaciones y mejorar el funcionamiento del sistema de registro de los dibujos y modelos de la UE.

9. Todos los datos, incluidos los datos personales, correspondientes a las inscripciones a que se refieren los apartados 2 y 3 se considerarán de interés público y podrán ser consultados por cualquier tercero, salvo que se prevea otra cosa en el artículo 50, apartado 2. Las inscripciones del Registro se conservarán indefinidamente.».

84) Se insertan los artículos 72 *bis* y 72 *ter* siguientes:

«*Artículo 72* bis

Base de datos

1. Además de la obligación de llevar un Registro como se establece en el artículo 72, la Oficina recopilará y conservará en una base de datos electrónica todos los pormenores facilitados por los titulares u otras partes en procedimientos contemplados en el presente Reglamento o en actos adoptados en virtud de este.

2. La base de datos electrónica podrá contener datos personales, además de los incluidos en el Registro con arreglo al artículo 72, en la medida en que así lo exijan el presente Reglamento o actos adoptados en virtud de este. La recopilación, conservación y tratamiento de datos personales se harán con los siguientes fines:

a) la administración de las solicitudes o registros descritos en el presente Reglamento y en los actos que se adopten en virtud de este;

b) el acceso a la información necesaria para llevar a cabo los procedimientos correspondientes con más facilidad y eficiencia;

c) la comunicación con los solicitantes y otras partes en los procedimientos;

d) la elaboración de informes y estadísticas que permitan a la Oficina optimizar sus operaciones y mejorar el funcionamiento del sistema.

3. El director ejecutivo determinará las condiciones de acceso a la base de datos y el modo en que se pueda acceder mediante lectura mecánica a su contenido, excluidos los datos a que se refiere el apartado 2 del presente artículo pero incluidos los enumerados en el artículo 72, así como las tarifas por dicho acceso.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

4. Los datos personales a que se refiere el apartado 2 serán de acceso restringido y no podrán hacerse públicos sin el consentimiento expreso del interesado.

5. Todos los datos se conservarán indefinidamente. No obstante, el interesado podrá solicitar la supresión de la base de datos de cualquiera de sus datos personales una vez transcurridos dieciocho meses a partir de la expiración del dibujo o modelo de la UE registrado o la finalización del correspondiente procedimiento *inter partes*. El interesado tendrá derecho en todo momento a obtener la corrección de los datos inexactos o erróneos.

Artículo 72 ter

Acceso en línea a las resoluciones

1. Las resoluciones de la Oficina relativas a los dibujos y modelos de la UE registrados se pondrán en línea a disposición del público para su información y consulta. Cualquier parte en el procedimiento que haya desembocado en la adopción de la resolución podrá solicitar la supresión de cualquier dato personal incluido en esta.

2. La Oficina podrá facilitar el acceso en línea a las resoluciones judiciales dictadas por tribunales nacionales y de la Unión que guarden relación con sus funciones, a fin de aumentar la información pública sobre cuestiones de propiedad intelectual e industrial y favorecer prácticas convergentes. La Oficina respetará, en lo que se refiere a los datos personales, las condiciones de la primera publicación.».

85) El artículo 73 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 73

Publicaciones periódicas

1. La Oficina publicará periódicamente:

a) el *Boletín de Dibujos y Modelos de la Unión Europea*, que contendrá publicaciones de las inscripciones que se hayan hecho en el Registro, así como los demás pormenores relativos a los registros de dibujos y modelos de la UE cuya publicación sea preceptiva con arreglo al presente Reglamento o a los actos adoptados en virtud de él;

b) el *Diario Oficial de la Oficina*, que contendrá las comunicaciones y las informaciones de carácter general que emanen del director ejecutivo, así como cualquier otra información relativa al presente Reglamento y a su ejecución.

Las publicaciones a que se refiere el párrafo primero, letras a) y b), podrán efectuarse por medios electrónicos.

2. El *Boletín de Dibujos y Modelos de la Unión Europea* se publicará en la forma y con la frecuencia que determine el director ejecutivo.

3. El *Diario Oficial de la Oficina* se publicará en las lenguas de la Oficina. No obstante, el director ejecutivo podrá decidir que determinados elementos se publiquen en el *Diario Oficial de la Oficina* en las lenguas oficiales de la Unión.».

86) Se inserta el artículo 73 *bis* siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«*Artículo 73* bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con las publicaciones periódicas

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen:

a) la fecha que deba considerarse la fecha de publicación en el *Boletín de Dibujos y Modelos de la Unión Europea*;

b) la forma de publicar las inscripciones relativas al registro de un dibujo o modelo que no contengan cambios con respecto a la publicación de la solicitud;

c) las formas en que las ediciones del *Diario Oficial de la Oficina* se pondrán a disposición del público.

Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

87) El artículo 74 se modifica como sigue:

a) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. Cuando los expedientes se consulten con arreglo a los apartados 2 o 3, se excluirán de la consulta las siguientes partes del expediente:

a) los documentos relativos a una exclusión o recusación con arreglo al artículo 169 del Reglamento (UE) 2017/1001;

b) los proyectos de resolución y de dictamen, así como cualquier otro documento interno, utilizados en la preparación de resoluciones y dictámenes;

c) aquellas partes del expediente que el interesado quiera especialmente mantener confidenciales antes de que se presentase la petición de consulta, a menos que la consulta de tales partes del expediente se justifique por el hecho de que la parte interesada en la consulta posea intereses legítimos preponderantes.»;

b) se añade el apartado 5 siguiente:

«5. Cuando la inscripción en el registro esté sujeta a un aplazamiento de la publicación de conformidad con el artículo 50, apartado 1, el acceso al Registro para personas distintas del titular se limitará a la consulta del nombre del titular, el nombre de cualquier representante, las fechas de presentación y registro, el número de expediente de la solicitud y la indicación de que la publicación está aplazada. En tales casos, los extractos del Registro, estén certificados o sin certificar, contendrán exclusivamente el nombre del titular, el nombre de cualquier representante, las fechas de presentación y registro, el número de expediente de la solicitud y la indicación de que la publicación está aplazada, excepto cuando la petición de extractos la haya hecho el titular o su representante.».

88) Se insertan los artículos 74 *bis*, 74 *ter* y 74 *quater* siguientes:

«*Artículo 74* bis

Procedimientos para la consulta de expedientes

1. La consulta de expedientes de dibujos y modelos de la UE registrados se llevará a cabo con el documento original, con copias de este o con medios técnicos de

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

almacenamiento, si los expedientes están almacenados de esa forma. Hasta que no se haya abonado la tasa correspondiente, no se considerará presentada la petición de consulta. Cuando la consulta de los medios técnicos de almacenamiento se realice en línea, no habrá que abonar tasa alguna. El director ejecutivo decidirá los medios de consulta.

2. Cuando la petición de consulta de los expedientes se refiera a una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE o de un dibujo o modelo de la UE registrado que haya sido objeto de aplazamiento de publicación y que haya sido objeto de renuncia antes de la fecha de expiración del período de aplazamiento o en su fecha de expiración, la petición incluirá pruebas de que:

a) el solicitante o el titular del dibujo o modelo de la UE ha aceptado la consulta; o

b) la persona que solicita la inspección ha demostrado un interés legítimo en la consulta del expediente.

3. La consulta tendrá lugar en los locales de la Oficina. Previa petición, la consulta se realizará mediante la expedición de copias de los documentos del expediente. La expedición de tales copias estará sujeta al pago de una tasa. Asimismo, la Oficina expedirá, previa petición, copias certificadas o no de la solicitud de dibujo o modelo de la UE previo pago de una tasa.

Artículo 74 ter

Comunicación de información incluida en los expedientes

A reserva de las restricciones previstas en el artículo 74 del presente Reglamento, la Oficina podrá, previa solicitud, comunicar información procedente de cualquier expediente de cualquier procedimiento relativo a una solicitud de un dibujo o modelo de la UE o de un dibujo o modelo de la UE registrado, previo pago de una tasa. No obstante, si la Oficina lo considera oportuno debido a la cantidad de información que debe facilitarse, podrá pedir a la persona que solicite la inspección que examine el expediente *in situ* en los locales de la Oficina.

Artículo 74 quater

Conservación de los expedientes

1. La Oficina conservará los expedientes de cualquier procedimiento relativo a las solicitudes de dibujos y modelos de la UE y a los dibujos y modelos de la UE registrados. El director ejecutivo establecerá las modalidades de conservación de esos expedientes.

2. En caso de que se conserven los expedientes en formato electrónico, los expedientes electrónicos o sus copias de seguridad se conservarán por un tiempo ilimitado. Los documentos originales presentados por las partes en el procedimiento, y que constituyan la base de dichos expedientes electrónicos, se destruirán transcurrido un plazo a partir de la fecha en que la Oficina los reciba; el director ejecutivo determinará dicho plazo.

3. En los casos y en la medida en que los expedientes o partes de expedientes se conserven de cualquier forma distinta de la electrónica, los documentos o elementos de prueba que formen parte de tales expedientes se conservarán durante al menos cinco años a partir del final del año en que:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

a) la solicitud haya sido denegada o retirada;

b) el registro del dibujo o modelo de la UE expire definitivamente;

c) la renuncia al dibujo o modelo de la UE registrado se inscriba en el Registro de conformidad con el artículo 51 del presente Reglamento;

d) el dibujo o modelo de la UE registrado haya sido definitivamente suprimido del Registro.».

89) El artículo 75 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 75

Cooperación administrativa

1. Salvo que se disponga otra cosa en el presente Reglamento o en los ordenamientos jurídicos nacionales, la Oficina y los tribunales u otras autoridades de los Estados miembros mantendrán una cooperación mutua, si así lo solicitan, facilitándose información o poniendo expedientes a disposición recíproca para su consulta. Cuando la Oficina ponga expedientes a disposición de los tribunales, fiscalías u órganos centrales de la propiedad industrial, la consulta no estará sujeta a las limitaciones previstas en el artículo 74.

2. La Oficina no cobrará tasas por comunicar información o por la puesta a disposición de expedientes de consulta.».

90) Se inserta el artículo 75 *bis* siguiente:

«Artículo 75 bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con la cooperación administrativa

La Comisión adoptará actos de ejecución en los que se establezcan las disposiciones detalladas para la facilitación de información entre la Oficina y las autoridades de los Estados miembros y para la puesta de expedientes a disposición recíproca para su consulta a las que se refiere el artículo 75, teniendo en cuenta las restricciones a las que está sujeta la consulta de expedientes relativos a solicitudes o registros de dibujos y modelos de la UE, de conformidad con el artículo 74, cuando se pongan a disposición de terceros. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

91) Se suprime el artículo 76.

92) El artículo 77 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 77

Principios generales de representación

1. A reserva de lo dispuesto en el apartado 2, nadie podrá ser obligado a hacerse representar ante la Oficina.

2. Sin perjuicio de lo dispuesto en la segunda frase del apartado 3 del presente artículo, las personas físicas o jurídicas que no tengan ni domicilio, ni centro de actividad principal, ni establecimiento industrial o comercial real y efectivo en el EEE deberán hacerse representar ante la Oficina con arreglo al artículo 78, apartado 1, en todos los procedimientos establecidos por el presente Reglamento,

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

salvo para la presentación de una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE.

3. Las personas físicas y jurídicas que tengan su domicilio o su centro de actividad principal o un establecimiento industrial o comercial real y efectivo en el EEE podrán hacerse representar, ante la Oficina, por medio de un empleado. El empleado que actúe por cuenta de alguna persona jurídica de las contempladas en el presente apartado podrá actuar también para otras personas jurídicas que estén económicamente vinculadas a aquella, incluso si estas otras personas jurídicas no tienen ni domicilio, ni centro de actividad principal, ni establecimiento industrial o comercial real y efectivo en el EEE. El empleado que represente a una persona en el sentido del presente apartado deberá, a petición de la Oficina, o, cuando corresponda, de la parte en el procedimiento, presentar a la Oficina un poder firmado para su inclusión en el expediente.

4. Cuando varios solicitantes o terceros actúen conjuntamente, se designará un representante común.».

93) El artículo 78 se modifica como sigue:

a) los apartados 1 a 6 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. La representación de personas físicas o jurídicas en procedimientos incoados ante la Oficina con arreglo al presente Reglamento solo podrá ser asumida:

a) por un abogado facultado para ejercer en uno de los Estados miembros del EEE y cuyo centro de actividad se encuentre en el EEE, siempre que esté autorizado a actuar en ese Estado miembro en calidad de representante para asuntos de propiedad industrial;

b) por representantes autorizados cuyos nombres figuren en la lista de representantes autorizados que figura en el artículo 120, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001;

c) por representantes autorizados cuyos nombres figuren en la lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos mencionada en el apartado 4.

2. Las personas a las que se refiere el apartado 1, letra c), solo podrán representar a terceros en los procedimientos en materia de dibujos y modelos ante la Oficina.

3. A petición de la Oficina o, cuando corresponda, de la otra parte en el procedimiento, los representantes ante la Oficina depositarán en ella un poder firmado, para su inclusión en el expediente.

4. La Oficina establecerá y mantendrá una lista especial de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos (la “lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos”). Podrá figurar en esa lista cualquier persona física que cumpla todas las condiciones siguientes:

a) poseer la nacionalidad de alguno de los Estados miembros del EEE;

b) tener su centro de actividad o de trabajo dentro del EEE;

c) estar facultada para representar, en materia de dibujos y modelos, a personas físicas o jurídicas ante la Oficina de Propiedad Intelectual del

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Benelux o ante el órgano central de la propiedad industrial de un Estado miembro del EEE.

Cuando la facultad mencionada en el párrafo primero, letra c), no esté subordinada al requisito de una cualificación profesional específica, la persona que solicite su inscripción en la lista y que actúe en materia de dibujos y modelos ante la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux o un órgano central de la propiedad industrial, deberá haber ejercido con carácter habitual durante al menos cinco años. Sin embargo, se dispensará de esta condición relativa al ejercicio de la profesión a las personas cuya cualificación profesional para ostentar la representación, en materia de dibujos y modelos, de personas físicas o jurídicas ante la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux o un órgano central de la propiedad industrial esté oficialmente reconocida de conformidad con la normativa establecida por el Estado de que se trate.

5. La inscripción en la lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos se hará previa instancia acompañada de una certificación facilitada por la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux o el órgano central de la propiedad industrial del Estado miembro de que se trate, en la que se indique que se cumplen las condiciones contempladas en el apartado 4. Las inscripciones introducidas en la lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos se publicarán en el *Diario Oficial de la Oficina*.

6. El director ejecutivo podrá conceder una exención de cualquiera de los siguientes aspectos:

a) del requisito establecido en el apartado 4, letra a), cuando se trate de profesionales altamente cualificados, siempre que se cumplan los requisitos previstos en el apartado 4, letras b) y c);

b) del requisito establecido en el apartado 4, párrafo segundo, primera frase, si la persona que solicita la inscripción en la lista aporta la prueba de que ha adquirido de otro modo la cualificación exigida.»;

b) el apartado 7 se sustituye por el texto siguiente:

«7. Se podrá dar de baja de la lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos a las personas que lo soliciten o que dejen de estar facultadas para ejercer como representantes autorizados. Las modificaciones introducidas en la lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos se publicarán en el *Diario Oficial de la Oficina*.»;

c) se añade el párrafo siguiente:

«8. Los representantes ante la Oficina serán inscritos en la base de datos a que se refiere el artículo 72 *bis* y obtendrán un número de identificación. La Oficina podrá exigir al representante que demuestre el carácter real y efectivo de su establecimiento o empleo en cualquiera de las direcciones indicadas. El director ejecutivo podrá determinar los requisitos formales para la obtención de un número de identificación, en particular para las asociaciones de representantes, y para la inscripción de los representantes en la base de datos.».

94) Se inserta el artículo 78 *bis* siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«Artículo 78 bis

Delegación de competencias en relación con la representación autorizada

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 208, para completar el presente Reglamento, por los que se especifiquen:

a) las condiciones y el procedimiento para el nombramiento de uno de los representantes comunes a los que se refiere el artículo 77, apartado 4;

b) las condiciones en las que los empleados mencionados en el artículo 77, apartado 3, y los representantes autorizados a que se refiere el artículo 78, apartado 1, presentarán en la Oficina un poder firmado para asumir la representación y el contenido de dicho poder;

c) las circunstancias en que se podrá dar de baja a una persona de la lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos a las que se hace referencia en el artículo 78, apartado 7.».

95) El artículo 79 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 79

Aplicación de las normas de la Unión relativas a la competencia judicial y el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil

1. Salvo disposición en contrario del presente Reglamento, las normas de la Unión relativas a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil serán aplicables a los procedimientos en materia de dibujos y modelos de la UE y de solicitudes de registro de dibujos y modelos de la UE, así como a los procedimientos relativos a acciones simultáneas o sucesivas emprendidas sobre la base de dibujos y modelos de la UE y de dibujos y modelos nacionales.

2. En lo que se refiere a los procedimientos que resultan de las acciones y demandas contempladas en el artículo 81:

a) no serán aplicables los artículos 4 y 6, el artículo 7, puntos 1, 2, 3 y 5, ni el artículo 35 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo*;

b) los artículos 25 y 26 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 serán aplicables dentro de los límites previstos en el artículo 82, apartado 4, del presente Reglamento;

c) las disposiciones del capítulo II del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 que se apliquen a las personas domiciliadas en un Estado miembro se aplicarán también a las personas que, sin estar domiciliadas en un Estado miembro, tengan en él un establecimiento.

3. Las referencias del presente Reglamento al Reglamento (UE) n.º 1215/2012 incluirán, cuando corresponda, el Acuerdo entre la Comunidad Europea y el Reino de Dinamarca relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones en materia civil y mercantil, hecho el 19 de octubre de 2005.

* Reglamento (UE) n.º 1215/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2012, relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil (DO L 351 de 20.12.2012, p. 1).».

96) En el artículo 80, se suprime el apartado 5.

97) El artículo 82 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. A reserva de lo dispuesto en el presente Reglamento y en cualesquiera disposiciones del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 aplicables en virtud del artículo 79, los procedimientos resultantes de las acciones y demandas a que se refiere el artículo 81 se entablarán ante los tribunales del Estado miembro en cuyo territorio tenga su domicilio el demandado o, si este carece de domicilio en alguno de los Estados miembros, del Estado miembro en el que tenga su establecimiento.»;

a) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. No obstante lo dispuesto en los apartados 1, 2 y 3:

a) se aplicará el artículo 25 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 si las partes acuerdan que sea competente otro tribunal de dibujos y modelos de la UE;

b) se aplicará el artículo 26 del Reglamento (UE) n.º 1215/2012 si el demandado compareciera ante otro tribunal de dibujos y modelos de la UE.».

98) En el artículo 84, se añaden los apartados 5 y 6 siguientes:

«5. El tribunal de dibujos y modelos de la UE ante el que se haya presentado una demanda de reconvención para la declaración de nulidad de un dibujo o modelo de la UE registrado no procederá a examinar dicha demanda de reconvención hasta que el interesado o el propio tribunal hayan comunicado a la Oficina la fecha de presentación de esa demanda. La Oficina consignará esta información en el Registro de conformidad con el artículo 72, apartado 3, letra q). Si se hubiera presentado ya ante la Oficina una solicitud de declaración de nulidad del dibujo o modelo de la UE registrado, con anterioridad a la interposición de la demanda de reconvención, la Oficina comunicará este hecho al tribunal, que suspenderá el procedimiento de conformidad con el artículo 91, apartado 1, hasta que la resolución sobre la solicitud adquiera carácter definitivo o se retire la solicitud.

6. El tribunal de dibujos y modelos de la UE ante el que se presente una demanda de reconvención para la declaración de nulidad de un dibujo o modelo de la UE registrado podrá suspender el procedimiento a instancia del titular del derecho sobre el dibujo o modelo de la UE registrado y previa audiencia a las demás partes, invitando al demandado a presentar una solicitud de declaración de nulidad ante la Oficina en el plazo que el tribunal determine. De no presentarse la solicitud en ese plazo, se reanudará el procedimiento; se considerará retirada la demanda de reconvención. Será de aplicación el artículo 91, apartado 3.».

99) El artículo 86 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 86

Resoluciones sobre la nulidad

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

1. En caso de que se impugne un dibujo o modelo de la UE mediante demanda de reconvención para la declaración de nulidad en un procedimiento ante un tribunal de dibujos y modelos de la UE, dicho tribunal:

a) declarará nulo el dibujo o modelo de la UE si considera que, por alguna de las causas contempladas en el artículo 25, no procede mantener el dibujo o modelo de la UE;

b) desestimará la demanda de reconvención si no se da ninguna de las causas contempladas en el artículo 25 en contra del mantenimiento del dibujo o modelo de la UE.

2. Los tribunales de dibujos y modelos de la UE desestimarán toda demanda de reconvención para la declaración de nulidad de un dibujo o modelo de la UE registrado si la Oficina ya hubiera dirimido con anterioridad entre las mismas partes, mediante resolución con fuerza de cosa juzgada, una demanda con el mismo objeto y con la misma causa.

3. Cuando un tribunal de dibujos y modelos de la UE haya dictado una resolución que haya adquirido fuerza de cosa juzgada sobre una demanda de reconvención para la declaración de nulidad de un dibujo o modelo de la UE registrado, el tribunal o cualquiera de las partes en el procedimiento nacional remitirá sin demora una copia de la resolución a la Oficina. La Oficina o cualquier otra parte interesada podrá solicitar información acerca de esa resolución. La Oficina consignará la resolución en el Registro de conformidad con el artículo 72, apartado 3, letra r).».

100) En el artículo 88, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. En todas las cuestiones no previstas por el presente Reglamento, los tribunales de dibujos y modelos de la UE aplicarán su Derecho nacional pertinente.».

101) El artículo 89 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 89

Sanciones por infracción

1. Siempre que no haya razones especiales que lo desaconsejen, el tribunal de dibujos y modelos de la UE que compruebe que el demandado ha infringido o intentado infringir un dibujo o modelo de la UE, dictará providencia para prohibirle que continúe sus actos de infracción, o de intento de infracción. Asimismo, con arreglo al Derecho nacional, adoptará las medidas idóneas para garantizar el cumplimiento de esta prohibición.

2. El tribunal de dibujos y modelos de la UE podrá dictar asimismo las medidas o las providencias previstas en el Derecho aplicable que considere adecuadas a la luz de las circunstancias del caso.».

102) En el artículo 90, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Los tribunales de dibujos y modelos de la UE cuya competencia se fundamente en el artículo 82, apartados 1, 2, 3 o 4, tendrán competencia para dictar medidas provisionales, incluidas medidas cautelares, que, condicionadas al cumplimiento de las formalidades preceptivas a efectos de reconocimiento y de ejecución de conformidad con el capítulo III del Reglamento (UE) n.º 1215/2012, sean aplicables en el territorio de cualquier Estado miembro. Ningún otro tribunal poseerá tal competencia.».

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

103) El artículo 93 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 93

Disposiciones adicionales sobre competencia de los tribunales nacionales distintos de los tribunales de dibujos y modelos de la UE

1. En el Estado miembro cuyos tribunales sean competentes según lo dispuesto en el artículo 79, apartado 1, los tribunales competentes en las acciones relativas a derechos sobre dibujos y modelos de la UE distintas de las previstas en el artículo 81 serán aquellos que tendrían competencia territorial y material si se tratase de acciones relativas a un dibujo o modelo nacional de dicho Estado miembro.

2. Las acciones relativas a dibujos y modelos de la UE distintas de las mencionadas en el artículo 81 y sobre las que no haya tribunal competente con arreglo al artículo 79, apartado 1, y al apartado 1 del presente artículo se interpondrán ante los tribunales del Estado miembro en el que tenga su sede la Oficina.».

104) En el artículo 96, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Los dibujos y modelos protegidos por un dibujo o modelo de la UE podrán acogerse asimismo a la protección conferida por los derechos de autor a partir de la fecha en que el dibujo o modelo haya sido creado o fijado sobre cualquier soporte, siempre que se cumplan los requisitos del Derecho de la Unión en materia de derechos de autor.».

105) El artículo 97 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 97

Aplicación del Reglamento (UE) 2017/1001

Salvo que se disponga otra cosa en el presente título, los artículos 142 a 146, los artículos 148 a 158, el artículo 162 y los artículos 165 a 177 del Reglamento (UE) 2017/1001 serán aplicables a la Oficina en lo que respecta a su cometido con arreglo al presente Reglamento.».

106) El artículo 98 se modifica como sigue:

a) se inserta el apartado 4 *bis* siguiente:

«4 *bis*. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 4:

a) las solicitudes o declaraciones relativas a una solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE podrán presentarse en la lengua utilizada para presentar tal solicitud de registro o en la segunda lengua indicada por el solicitante en tal solicitud;

b) las solicitudes o declaraciones relativas a un dibujo o modelo de la UE registrado que no sean solicitudes de declaración de nulidad con arreglo al artículo 52 o una declaración de renuncia con arreglo al artículo 51 podrán presentarse en una de las lenguas de la Oficina.

No obstante, cuando la solicitud se presente utilizando cualquiera de los formularios establecidos por la Oficina a los que se hace referencia en el artículo 66 *quinquies*, tales formularios podrán ser utilizados en cualquiera de las lenguas oficiales de la Unión, siempre que se cumplimenten, por lo que a los elementos textuales se refiere, en una de las lenguas de la Oficina.»;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

b) se añaden los apartados 6 y 7 siguientes:

«6. Sin perjuicio de los apartados 3 y 5 y salvo que se disponga otra cosa, en los procedimientos escritos ante la Oficina las partes podrán utilizar cualquiera de las lenguas de la Oficina. Si la lengua elegida no es la lengua del procedimiento, las partes deberán presentar una traducción a dicha lengua en el plazo de un mes a partir de la fecha de presentación del documento original. Cuando el solicitante del registro de un dibujo o modelo de la UE sea la única parte personada en el procedimiento ante la Oficina y la lengua utilizada para presentar la solicitud de registro del dibujo o modelo de la UE no sea una de las lenguas de la Oficina, también se podrá presentar la traducción en la segunda lengua indicada por el solicitante en su solicitud.

7. El director ejecutivo establecerá la forma en que deban certificarse las traducciones.».

107) Se inserta el artículo 98 *bis* siguiente:

«Artículo 98 bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con la necesidad y los requisitos de las traducciones

La Comisión adoptará actos de ejecución que precisen:

a) la medida en que los documentos justificativos que se utilicen en los procedimientos escritos ante la Oficina puedan presentarse en una lengua de la Unión, y la necesidad de facilitar una traducción;

b) los requisitos exigidos a las traducciones que se presenten a la Oficina.

Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

108) El artículo 99 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 99

Publicación e inscripciones en el Registro

1. Todas las informaciones cuya publicación haya sido ordenada por el presente Reglamento o por un acto adoptado en virtud de este se publicarán en todas las lenguas oficiales de la Unión.

2. Todas las inscripciones en el Registro se efectuarán en todas las lenguas oficiales de la Unión.

3. En caso de duda, dará fe el texto en la lengua de la Oficina en la que se presentó la solicitud de registro del dibujo o modelo de la UE. Si la presentación se hizo en una de las lenguas oficiales de la Unión distinta de las lenguas de la Oficina, dará fe el texto redactado en la segunda lengua indicada por el solicitante.».

109) El artículo 100 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 100

Competencias adicionales del director ejecutivo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Además de las competencias conferidas al director ejecutivo por el artículo 157, apartado 4, letra o), del Reglamento (UE) 2017/1001, el director ejecutivo ejercerá las competencias que le son conferidas en virtud del artículo 36, apartado 5, el artículo 37, apartado 1, el artículo 41, apartado 5, el artículo 42, apartado 2, el artículo 62, apartado 2, el artículo 65, apartado 5, los artículos 66, 66 *quater* y 66 *sexies*, el artículo 72, apartado 4, el artículo 72 *bis*, apartado 3, el artículo 73, el artículo 74 *bis*, apartado 1, el artículo 74 *quater*, el artículo 78, el artículo 98, apartado 7, el artículo -106 *bis bis*, el artículo -106 *bis ter*, apartado 1, los artículos -106 *bis quater* y -106 *bis quinquies*, de conformidad con los criterios establecidos en el presente Reglamento y en los actos adoptados en virtud de este.».

110) Se suprime el artículo 101.

111) Los artículos 102, 103 y 104 se sustituyen por el texto siguiente:

«Artículo 102

Competencia

Serán competentes para adoptar decisiones en relación con los procedimientos establecidos en el presente Reglamento:

a) los examinadores;

b) el departamento encargado del Registro;

c) las divisiones de anulación;

d) las salas de recursos;

e) cualquier otra unidad o persona designada por el director ejecutivo al efecto.

Artículo 103

Examinadores

Los examinadores adoptarán las decisiones pertinentes en nombre de la Oficina en cuanto a las solicitudes de registro de dibujos y modelos de la UE.

Artículo 104

Departamento encargado del Registro

1. Además de las facultades que le confiere el Reglamento (UE) 2017/1001, el departamento encargado del Registro será competente para resolver sobre las inscripciones en el Registro en virtud del presente Reglamento y sobre otras resoluciones exigidas por el presente Reglamento que no sean competencia de los examinadores o de una división de anulación.

2. El departamento encargado del Registro también será responsable de mantener la lista de representantes autorizados en materia de dibujos y modelos.».

112) En el artículo 105, se añade el apartado 3 siguiente:

«3. Las resoluciones sobre cuestiones de gastos o de procedimiento serán adoptadas por un solo miembro de la división de anulación.».

113) Se inserta el artículo 105 *bis* siguiente:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

«*Artículo 105* bis

Atribución de competencias de ejecución en relación con las resoluciones adoptadas por un solo miembro

La Comisión adoptará actos de ejecución que especifiquen los tipos exactos de resoluciones que deban ser adoptadas por un solo miembro contempladas en el artículo 105, apartado 3. Tales actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 109, apartado 2.».

114) El artículo 106 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 106*

Salas de recursos

Además de las competencias que les confiere el artículo 165 del Reglamento (UE) 2017/1001, las salas de recursos serán competentes para decidir sobre los recursos interpuestos contra las resoluciones de las instancias de la Oficina a que se refieren el artículo 102, letras a), b) y c), y, en su caso, el artículo 102, letra e), en relación con los procedimientos establecidos en el presente Reglamento.».

115) Se inserta el artículo -106 *bis* siguiente:

«*Artículo -106* bis

Delegación de competencias en relación con las salas de recursos

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, con arreglo al artículo 109 *bis*, por los que se especifiquen los detalles relativos a la organización de las salas de recursos en los procedimientos relativos a dibujos y modelos en virtud del presente Reglamento, cuando dichos procedimientos requieran una organización distinta de la establecida en los actos delegados adoptados en virtud del artículo 168 del Reglamento (UE) 2017/1001.».

116) En el título XI, se añade la sección 3 siguiente:

«Sección 3

Tasas y sus modalidades de pago

Artículo -106 bis bis

Tasas y tarifas, y sus plazos

1. El director ejecutivo fijará el importe de las tasas que deban abonarse por todo servicio que preste la Oficina distinto de los contemplados en el anexo, así como el importe que deba abonarse por las publicaciones de la Oficina. Las tarifas se establecerán en euros y se publicarán en el *Diario Oficial de la Oficina*. El importe cobrado en cada ocasión no excederá de lo necesario para cubrir los costes del servicio concreto prestado por la Oficina.

2. Las tasas y tarifas respecto de las cuales el presente Reglamento no especifique fecha de vencimiento deberán abonarse en la fecha de recepción de la petición del servicio al que se imputa la tasa o tarifa.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Previa aprobación del Comité Presupuestario, el director ejecutivo podrá determinar cuáles de los servicios mencionados en el párrafo primero no se han de supeditar al pago previo de las tasas o tarifas correspondientes.

Artículo -106 bis ter

Pago de tasas y tarifas

1. Las tasas y tarifas debidas a la Oficina se abonarán según las modalidades de pago que determine el director ejecutivo, con el consentimiento del Comité Presupuestario.

Lo que se determine con arreglo al párrafo primero se publicará en el *Diario Oficial de la Oficina*. Todos los pagos se efectuarán en euros.

2. Los pagos efectuados por medios de pago distintos de los contemplados en el apartado 1 se considerarán no efectuados y el importe abonado se devolverá.

3. Los pagos contendrán la información necesaria para que la Oficina pueda determinar inmediatamente el objeto del pago.

4. Cuando la finalidad del pago que contempla el apartado 2 no pueda establecerse inmediatamente, la Oficina pedirá a la persona que efectúe el pago que notifique por escrito esa finalidad en un plazo determinado. Si la persona no atiende la petición dentro de dicho plazo, se considerará que el pago no se ha efectuado y se devolverá el importe abonado.

Artículo -106 bis quater

Fecha en la que se considerará efectuado el pago

El director ejecutivo determinará la fecha en la que se considerarán efectuados los pagos.

Artículo -106 bis quinquies

Pagos insuficientes y devolución de importes insignificantes

1. Se considerará que se ha respetado el plazo para el pago solo si se ha abonado a su debido tiempo el importe íntegro de la tasa. Si la tasa o tarifa no se paga íntegramente, el importe abonado se reembolsará tras el vencimiento del plazo de pago.

2. Sin embargo, en la medida en que sea factible en el tiempo que quede antes de que venza el plazo de pago, la Oficina podrá dar a la persona que efectúe el pago la oportunidad de abonar el importe que falte o, cuando se considere justificado, pasar por alto cualquier pequeño importe que falte por abonar, sin perjuicio de los derechos de la persona que efectúa el pago.

3. Previa aprobación del Comité Presupuestario, el director ejecutivo podrá renunciar al cobro forzoso de todo importe adeudado cuando se trate de un importe muy reducido o su cobro sea demasiado incierto.

4. Cuando se abone una suma excesiva por una tasa o tarifa, no se reembolsará el excedente si este es insignificante y el interesado no ha pedido expresamente un reembolso.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Previa aprobación del Comité Presupuestario, el director ejecutivo podrá determinar el importe por debajo del cual no se reembolsará cantidad alguna abonada en exceso en concepto de tasas o tarifas.

Lo que se determine con arreglo al párrafo segundo se publicará en el *Diario Oficial de la Oficina*.».

117) En el artículo 106 *quinquies*, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. La Oficina facilitará información sobre los registros internacionales contemplados en el apartado 2 en forma de enlace electrónico a la base de datos consultable de registros internacionales de dibujos y modelos, que gestiona la Oficina Internacional.».

118) El artículo 106 *sexies* se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 106* sexies

Examen de los motivos de denegación

1. Cuando la Oficina compruebe, durante el examen de un registro internacional, que el dibujo o modelo para el que se solicita protección no se ajusta a la definición del artículo 3, punto 1, o que el dibujo o modelo es contrario al orden público o a las buenas costumbres, enviará a la Oficina Internacional una notificación de denegación a más tardar seis meses después de la fecha de publicación del registro internacional, especificando los motivos de denegación con arreglo al artículo 12, apartado 2, del Acta de Ginebra.

2. Cuando el titular de un registro internacional esté obligado a ser representado ante la Oficina con arreglo al artículo 77, apartado 2, la notificación mencionada en el apartado 1 del presente artículo hará referencia a la obligación del titular de designar a un representante conforme al artículo 78, apartado 1.

3. La Oficina fijará un plazo para que el titular del registro internacional pueda renunciar al registro internacional con respecto a la Unión, limitar el registro internacional a uno o varios de los dibujos y modelos industriales respecto de la Unión o presentar observaciones y, en su caso, designar un representante. El plazo comenzará a transcurrir el día en que la Oficina dicte la denegación provisional.

4. En caso de que el titular no designe un representante en el plazo mencionado en el apartado 3, la Oficina denegará la protección del registro internacional.

5. En caso de que el titular remita observaciones que la Oficina estime satisfactorias en el plazo prescrito, esta retirará la denegación y lo comunicará a la Oficina Internacional de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12, apartado 4, del Acta de Ginebra. Cuando, en virtud de lo dispuesto en el artículo 12, apartado 2, del Acta de Ginebra, el titular no presente observaciones que la Oficina estime satisfactorias en el plazo prescrito, esta confirmará su resolución de denegación de la protección del registro internacional. Dicha resolución podrá ser objeto de recurso de conformidad con los artículos 66 a 72 del Reglamento (UE) 2017/1001, en relación con el artículo 55, apartado 2, del presente Reglamento.

6. En caso de que el titular renuncie al registro internacional o limite el registro internacional a uno o varios de los dibujos y modelos industriales en lo relativo a la Unión, el titular informará de ello a la Oficina Internacional según el procedimiento

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

de inscripción de conformidad con el artículo 16, apartado 1, incisos iv) y v), del Acta de Ginebra.».

119) En el título XI *bis*, se añade el artículo 106 *octies* siguiente:

«*Artículo 106* octies

Renovaciones

El registro internacional se renovará directamente en la Oficina Internacional de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 del Acta de Ginebra.».

120) El artículo 107 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. La Comisión adoptará un acto de ejecución en el que se establezcan las normas de ejecución del presente Reglamento. Ese Reglamento de Ejecución se adoptará con arreglo al procedimiento de examen establecido en el artículo 109, apartado 2.»;

b) se suprimen los apartados 2 y 3.

121) Se suprime el artículo 107.

122) Se suprime el artículo 108.

123) El artículo 109 se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 109*

Procedimiento de comité

1. La Comisión estará asistida por el Comité sobre Normas de Ejecución establecido por el Reglamento (UE) 2017/1001. Dicho Comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.».

124) Se inserta el artículo 109 *bis* siguiente:

«*Artículo 109* bis

Ejercicio de la delegación

1. Se otorgan a la Comisión las competencias para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.

2. Se otorgan a la Comisión las competencias para adoptar los actos delegados mencionados en los artículos 47 *ter*, 53 *bis*, 55 *bis*, 64 *bis*, 65 *bis*, 66 *bis*, 66 *quinquies*, 66 *septies*, 66 *decies*, 67 *quater*, 78 *bis* y -106 *bis* por un período de tiempo indefinido a partir del [OP: insértese la fecha = fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

3. La delegación de competencias mencionada en los artículos 47 *ter*, 53 *bis*, 55 *bis*, 64 *bis*, 65 *bis*, 66 *bis*, 66 *quinquies*, 66 *septies*, 66 *decies*, 67 *quater*, 78 *bis* y -106 *bis* podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de las competencias que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

posterior indicada en ella. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.

4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional, de 13 de abril de 2016, sobre la mejora de la legislación.

5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.

6. Los actos delegados adoptados en virtud de los artículos 47 *ter*, 53 *bis*, 55 *bis*, 64 *bis*, 65 *bis*, 66 *bis*, 66 *quinquies*, 66 *septies*, 66 *decies*, 67 *quater*, 78 *bis* y -106 *bis* entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.».

125) Se suprime el artículo 110.

126) En el artículo 110 *bis*, apartado 5, se suprime la segunda frase.

127) Se inserta el artículo 110 *ter* siguiente:

«*Artículo 110* ter

Evaluación

1. A más tardar el [OP: insértese la fecha = primer día del mes siguiente a los 84 meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento], y posteriormente cada cinco años, la Comisión evaluará la ejecución del presente Reglamento.

2. La Comisión remitirá el informe de evaluación, junto con sus conclusiones basadas en él, al Parlamento Europeo, al Consejo y al Consejo de Administración. Las conclusiones de la evaluación se harán públicas.».

128) En el artículo 111, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Las solicitudes de registro de dibujos y modelos de la UE podrán presentarse ante la Oficina a partir del 1 de abril de 2003.».

129) Se añade el anexo establecido en el anexo I del presente Reglamento.

Artículo 2

Queda derogado el Reglamento (CE) n.º 2246/2002.

Las referencias al Reglamento derogado se entenderán hechas al Reglamento (CE) n.º 6/2002 con arreglo a la tabla de correspondencias que figura en el anexo II.

Artículo 3

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

El artículo 1, puntos ..., y el artículo 2 se aplicarán a partir del [OP: insértese la fecha = primer día del mes siguiente a los 3 meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

El artículo 1, puntos 18, 19, 22 y 24, punto 26, letra b), punto 28, letra b), puntos 31, 34 y 36, punto 37, letra b), puntos 38, 39, 40, 43, 47, 49, 51, 53, 56, 58, 60, 61, 65, 67, 69, 71 y 73, punto 75, letra c), puntos 76, 80 y 85, punto 93, letra b), y puntos 106, 108 y 121, será aplicable a partir del [OP: insértese la fecha = primer día del mes siguiente a los 18 meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo	*Por el Consejo*
La Presidenta	*El Presidente / La Presidenta*

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 28.11.2022
COM(2022) 666 final

ANNEXES 1 to 2

ANEXOS

de la

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo

por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} - {SWD(2022) 369 final}

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

ANEXO I

«ANEXO

Importes de las tasas a las que se hace referencia en el artículo -106 *bis bis*, apartado 1

Las tasas que deben abonarse a la Oficina en virtud del presente Reglamento serán las siguientes (en EUR):

1. Tasa de solicitud, a la que se hace referencia en el artículo 36, apartado 4:

   250 EUR.

2. Tasa de designación individual para un registro internacional, a la que se hace referencia en el artículo 106 *quater*:

   62 EUR por dibujo o modelo.

3. Tasa de aplazamiento de la publicación, a la que se hace referencia en el artículo 36, apartado 4:

   40 EUR.

4. Tasa de solicitud suplementaria por cada dibujo o modelo adicional incluido en una solicitud múltiple, a la que se hace referencia en el artículo 37, apartado 2:

   125 EUR.

5. Tasa suplementaria de aplazamiento de la publicación por cada dibujo o modelo adicional incluido en una solicitud múltiple sujeta a aplazamiento de la publicación, a la que se hace referencia en el artículo 37, apartado 2:

   20 EUR.

6. Tasa de renovación, a la que se hace referencia en el artículo 50 *quinquies*, apartados 1, 3 y 9:

   a) por el primer período de renovación: 70 EUR por dibujo o modelo;

   b) por el segundo período de renovación: 140 EUR por dibujo o modelo;

   c) por el tercer período de renovación: 280 EUR por dibujo o modelo;

   d) por el cuarto período de renovación: 560 EUR por dibujo o modelo.

7. Tasa de renovación individual para un registro internacional, a la que se hace referencia en el artículo 106 *quater*:

   a) por el primer período de renovación: 62 EUR por dibujo o modelo;

   b) por el segundo período de renovación: 62 EUR por dibujo o modelo;

   c) por el tercer período de renovación: 62 EUR por dibujo o modelo;

   d) por el cuarto período de renovación: 62 EUR por dibujo o modelo.

8. Tasa por demora en el pago de la tasa de renovación, a la que se hace referencia en el artículo 50 *quinquies*, apartado 3:

   25 % de la tasa de renovación.

9. Tasa de solicitud de declaración de nulidad, a la que se hace referencia en el artículo 52, apartado 2:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

320 EUR.

10. Tasa de continuación del procedimiento, a la que se hace referencia en el artículo 67 *bis*, apartado 1:

400 EUR.

11. Tasa de restitución de derechos, a la que se hace referencia en el artículo 67, apartado 3:

200 EUR.

12. Tasa de inscripción de una licencia u otro derecho respecto de un dibujo o modelo de la UE registrado, a la que se hace referencia en el artículo 32 *bis*, apartados 1 y 2, o de inscripción de una licencia u otro derecho respecto de una solicitud de un dibujo o modelo de la UE, a la que se hace referencia en el artículo 32 *bis*, apartados 1 y 2, y el artículo 34:

a) por concesión de una licencia: 200 EUR por dibujo o modelo;

b) por cesión de una licencia: 200 EUR por dibujo o modelo;

c) por constitución de un derecho real; 200 EUR por dibujo o modelo;

d) por cesión de un derecho real; 200 EUR por dibujo o modelo;

e) por ejecución forzosa: 200 EUR por dibujo o modelo;

hasta un máximo de 1 000 EUR cuando se presenten solicitudes múltiples en una misma solicitud de inscripción en el registro de una licencia u otro derecho, o al mismo tiempo.

13. Tasa de modificación de un dibujo o modelo de la UE registrado, a la que se hace referencia en el artículo 50 *sexies*, apartado 3:

200 EUR.

14. Tasa de expedición de una copia de la solicitud de registro de un dibujo o modelo de la UE, a la que se hace referencia en el artículo 74 *bis*, apartado 3, de expedición de una copia de un certificado de registro, a la que se hace referencia en el artículo 50 *ter*, o por un extracto del Registro, a la que se hace referencia en el artículo 72, apartado 7:

a) por una copia o un extracto no certificados: 10 EUR;

b) por una copia o un extracto certificados: 30 EUR.

15. Tasa de consulta de expedientes, a la que se hace referencia en el artículo 74 *bis*, apartado 1:

30 EUR.

16. Tasa de expedición de copias de los documentos del expediente, a la que se hace referencia en el artículo 74 *bis*, apartado 3):

a) por una copia no certificada: 10 EUR + 1 EUR por cada página que exceda de diez;

b) por una copia certificada: 30 EUR + 1 EUR por cada página que exceda de diez.

17. Tasa de comunicación de información incluida en un expediente, a la que se hace referencia en el artículo 74 *ter*:

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

10 EUR + 1 EUR por cada página que exceda de diez.

18. Tasa de revisión de la fijación de los gastos procesales que deben reembolsarse, a la que se hace referencia en el artículo 70, apartado 7:

100 EUR.

19. Tasa de recurso a la que se hace referencia en el artículo 68, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001, que también se aplica a los recursos en virtud del presente Reglamento con arreglo al artículo 55, apartado 2:

720 EUR.».

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

ANEXO II

TABLA DE CORRESPONDENCIAS

Reglamento (CE) n.º 2246/2002	Reglamento (CE) n.º 6/2002
Artículo 1	--
Artículo 2	Artículo -106 *bis bis*, apartado 1
Artículo 3	Artículo -106 *bis bis*, apartado 1
Artículo 4	Artículo -106 *bis bis*, apartado 2
Artículo 5	Artículo -106 *bis ter*, apartado 1
Artículo 6	Artículo -106 *bis ter*, apartados 3 y 4
Artículo 7	Artículo -106 *bis quater*
Artículo 8	Artículo -106 *bis quinquies*, apartados 1 y 2
Artículo 9	Artículo -106 *bis quinquies*, apartados 3 y 4
Anexo	Anexo

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 28.11.2022
SWD(2022) 369 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

[…]

que acompaña a los documentos

Propuesta de
REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el REGLAMENTO (CE) n.º 6/2002 DEL CONSEJO, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión

y la

Propuesta de
DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición)

{COM(2022) 666 final} - {COM(2022) 667 final} - {SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final}

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Ficha resumen

Evaluación de impacto de una propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión y de una propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición).

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Las legislaciones de los Estados miembros que prevén la protección de los dibujos y modelos a escala nacional se armonizaron parcialmente con la Directiva 98/71/CE, sobre los dibujos y modelos. Como complemento a los sistemas nacionales, el Reglamento (CE) n.º 6/2002, sobre los dibujos y modelos comunitarios, estableció en 2003 una protección unitaria (es decir, con el mismo efecto en toda la UE) para los dibujos y modelos. Mientras que los órganos nacionales de propiedad intelectual de los Estados miembros registran los dibujos y modelos nacionales, la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (OPIUE) es la que registra y gestiona los dibujos y modelos comunitarios registrados (DCR). En función de la escala territorial de la actividad económica, las empresas y los autores pueden, por tanto, optar por registrar un dibujo o modelo a escala nacional o comunitaria, o bien solicitar y mantener una protección paralela en el mismo territorio a través de los sistemas nacional y comunitario. En este contexto, «comunitario» se refiere a la Unión Europea.

El principal problema sin resolver sigue siendo la protección del mercado posventa de piezas de recambio visibles. Doce Estados miembros permiten la libre competencia en este sector, mientras que el resto mantiene el monopolio de los fabricantes, a pesar de que la Directiva sobre los dibujos y modelos anima a abrir el mercado.

La legislación de la UE en materia de protección de dibujos y modelos prácticamente no se ha modificado desde su adopción. Una evaluación de dicha legislación [SWD (2020) 264 final] llegó a la conclusión de que el sistema de protección de dibujos y modelos de la UE funciona bien en términos generales, si bien existen algunas deficiencias que deben subsanarse para adaptarlo a la era digital y hacerlo más accesible y eficiente para las empresas, las pymes (pequeñas y medianas empresas) y los autores individuales.

Por consiguiente, la Comisión anunció (en una Comunicación de 2020) que revisará la legislación de la UE en materia de protección de dibujos y modelos. Tanto el Parlamento Europeo como el Consejo respaldaron esta revisión.

Esta revisión tiene por objeto abordar, en particular, dos grandes problemas:

1. El más importante: la perturbación del comercio dentro de la UE y los obstáculos a la competencia en algunos Estados miembros con respecto a las piezas de recambio para reparaciones.

2. La desmotivación de las empresas, y en particular las pymes y los creadores, para solicitar la protección a escala nacional o de la UE de los dibujos y modelos registrados a causa de los procedimientos parcialmente obsoletos y complejos y de las tasas mejorables que deben abonarse para los DCR, así como de la divergencia de las normas nacionales que aún no se ajustan a las del sistema de DCR.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El objetivo general de esta iniciativa es promover la contribución a la excelencia en el diseño, la innovación y la competencia en la UE, garantizando que el sistema de protección de dibujos y modelos esté adaptado a la era digital y sea más accesible y eficiente para los autores individuales, las pymes y los sectores industriales que hacen un uso intensivo del diseño. Asimismo, tiene por objeto completar el mercado único de piezas de recambio para reparaciones.

Estos objetivos generales se traducen en los tres objetivos específicos siguientes:

i) abrir el mercado posventa de piezas de recambio para favorecer la competencia;
ii) mejorar la accesibilidad, eficiencia y asequibilidad de la protección de los dibujos y modelos comunitarios registrados;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

iii) aumentar la complementariedad y la interoperabilidad entre los sistemas de dibujos y modelos nacionales y el sistema comunitario, en particular mediante la armonización de las normas de procedimiento.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

Los sectores industriales que hacen un uso intensivo de dibujos y modelos contribuyen sustancialmente a la economía de la UE: entre 2014 y 2016 representaban casi el 16 % del PIB de la UE y el 14 % de todos los puestos de trabajo. Por lo tanto, la consecución de los objetivos de esta iniciativa promete tener un impacto positivo en estos sectores industriales que hacen un uso intensivo del diseño, lo que incluye su contribución al empleo.

El sistema de dibujos y modelos comunitarios se creó mediante un Reglamento de la UE, por lo que solo puede modificarse por esta vía. Las medidas destinadas a ampliar el nivel actual de aproximación de las normas nacionales en materia de dibujos y modelos deben continuar a través de la Directiva sobre los dibujos y modelos, por lo que solo pueden adoptarse a escala de la UE, habida cuenta también de la necesidad de garantizar la coherencia con el sistema de DCR.

Por lo que se refiere específicamente a la cuestión de las piezas de recambio, el mercado único solo puede realizarse a escala de la UE. Los más de veinte años de experiencia con la actual Directiva sobre los dibujos y modelos no han mostrado una fuerte tendencia hacia la armonización entre los Estados miembros, ni de forma voluntaria ni mediante la autorregulación por parte del sector.

Así pues, la actuación a escala de la UE garantizaría que el sistema de protección de los dibujos y modelos en el conjunto de Europa fuera considerablemente más accesible y eficiente para las empresas, en particular para las pymes y los autores individuales. La realización del mercado único de piezas de recambio para reparaciones aumentaría la competencia y beneficiaría sustancialmente a los consumidores, que podrían elegir entre piezas similares a precios más bajos.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

- **Escenario de referencia: sin cambios**: se mantienen las normas y los procedimientos actuales.

En cuanto a la protección de las piezas de recambio, existen tres posibles actuaciones, a saber:

- **Opción 1.1: liberalización total de todos los dibujos y modelos**: el mercado de piezas de recambio que deben ser idénticas a la pieza original debe abrirse a la competencia en toda la UE, lo cual es extensible tanto a los dibujos y modelos existentes como a los nuevos.
- **Opción 1.2: liberalización total e inmediata de los nuevos dibujos y modelos, seguida de la liberalización total de los antiguos tras un período transitorio de diez años**: igual que la opción 1.1, pero los dibujos y modelos ya concedidos antes de la entrada en vigor del nuevo acto seguirían estando protegidos durante un período transitorio de diez años.
- **Opción 1.3: liberalización total únicamente de los nuevos dibujos y modelos**: los dibujos y modelos ya concedidos antes de la entrada en vigor no se verían afectados y podrían estar protegidos durante un período máximo de veinticinco años.

En cuanto a los procedimientos de DCR complejos, solo existe una opción, que cuenta con un apoyo unánime:

- **Opción 2: simplificación y racionalización de los procedimientos de DCR**, por ejemplo, modernizando los requisitos para la representación de dibujos y modelos y facilitando la presentación de solicitudes múltiples mediante la supresión del requisito de «unidad de clase».

En cuanto a las tasas mejorables en lo que respecta a los DCR, hay una opción con dos subopciones:

- **Opción 3: reducción de las tasas de registro de los DCR y facilidades para la presentación de solicitudes múltiples:** este modelo facilita el acceso a la protección de los

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DCR, en particular para las pymes (reducción del precio de adquisición del derecho y de la primera renovación), al tiempo que disuade a las empresas de mantener en el registro los dibujos y modelos que no utilizan, al aumentar las tasas que se deben abonar para posteriores renovaciones.

Subopción 3.1: la tasa de registro comunitario de un solo DCR se reduce de 350 EUR a 250 EUR. Por cada dibujo o modelo adicional que forme parte de una solicitud múltiple, la tasa se reduce a 125 EUR. La tasa que se debe abonar por la primera renovación es de 70 EUR; por la segunda renovación, de 140 EUR; por la tercera renovación, de 280 EUR; por la cuarta renovación, de 560 EUR.

Subopción 3.2: la tasa de registro también es de 250 EUR, pero para cada dibujo o modelo adicional de una solicitud múltiple se rebaja a 100 EUR. Todas las tasas de renovación son más elevadas que en el sistema actual. La tasa que se debe abonar por la primera renovación es de 80 EUR; por la segunda renovación, de 160 EUR; por la tercera renovación, de 320 EUR; por la cuarta renovación, de 640 EUR.

En cuanto a la divergencia de las normas a escala nacional, existen dos opciones:

- **Opción 4.1**: mayor armonización parcial de las legislaciones nacionales, aumentando la coherencia con el sistema de DCR. Esta opción implica añadir a la Directiva sobre los dibujos y modelos disposiciones referentes a determinados aspectos de la legislación en materia de dibujos y modelos que aún no aborda y que las partes interesadas consideran más necesario alinear con el Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios, en particular en lo que respecta a los procedimientos.
- **Opción 4.2**: armonización total de las leyes y los procedimientos nacionales en materia de dibujos y modelos. Este enfoque se basaría en la opción 4.1, ya que abarcaría los componentes de esta antes mencionados, e incluiría también todos los demás aspectos del Derecho sustantivo en materia de dibujos y modelos y los procedimientos que forman parte del Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios, pero no de la Directiva sobre los dibujos y modelos.

Se prefiere una combinación de distintas opciones que incluya las **opciones 1.2, 2, 3.1 y 4.1**.

Se considera que la opción 1.2 es la más proporcional para lograr una armonización completa en el mercado único basada en el principio de liberalización. Está en consonancia con el espíritu del régimen transitorio previsto para las piezas de recambio en la Directiva sobre los dibujos y modelos, y su objetivo es la liberalización completa del mercado de piezas de recambio en la UE.

Esta opción también está en consonancia con la intención manifestada por la Comisión en la propuesta anterior de 2004 y, en lo que respecta a la postura antimonopolio, es coherente con el Reglamento (UE) n.º 461/2010 (el «Reglamento de exención por categorías en el sector de los vehículos de motor»), al que además complementa. La liberalización del mercado de piezas de recambio ayudaría a ese régimen antimonopolio a alcanzar todos sus beneficios para las empresas y los consumidores del mercado posventa del sector del automóvil.

Por último, la opción 1.2 es coherente con los esfuerzos recogidos en la iniciativa sobre productos sostenibles, cuyo objetivo es promover las reparaciones y la economía circular, y los complementa. También está en consonancia con el Acuerdo internacional sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC).

La opción 2, junto con la opción 3.1, haría que la protección de los DCR fuera más accesible y asequible para las empresas (adaptándose a los avances tecnológicos), y promete generar importantes efectos positivos y evidentes beneficios para las empresas, en particular las pymes y los autores individuales.

La opción 4.1, en particular al añadir normas de procedimiento esenciales a la Directiva sobre los dibujos y modelos en consonancia con el Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios, haría que obtener la protección de los dibujos y modelos en todos los Estados miembros, incluso mediante el uso combinado de los sistemas de dibujos y modelos nacionales y el sistema de DCR, fuera más

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

fácil y menos costoso para las empresas y los creadores.

Esta opción también influiría positivamente en la cooperación entre la OPIUE y los órganos nacionales de propiedad intelectual para facilitar una mayor convergencia de las prácticas y desarrollar herramientas comunes para nuevos ámbitos en los que la armonización es deseable (por ejemplo, la declaración de nulidad de dibujos y modelos). Esto promete generar nuevos beneficios netos para los usuarios de los sistemas de protección de los dibujos y modelos, al tiempo que mejorará su complementariedad e interoperabilidad.

Los análisis efectuados y la experiencia adquirida con métodos voluntarios han llevado a la Comisión a concluir que todas las opciones preferidas deben aplicarse realizando cambios legislativos en la Directiva sobre los dibujos y modelos y en el Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios.

¿Quién apoya cada opción?

Las autoridades de los Estados miembros, el Parlamento Europeo, los sectores industriales que hacen un uso intensivo del diseño, las asociaciones de titulares de derechos de dibujos y modelos y los agentes de la propiedad intelectual apoyan firmemente la propuesta de modernizar, racionalizar y armonizar en mayor medida los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la UE en lo que respecta a las opciones 2, 3 y 4.1.b).

La apertura del mercado posventa de piezas de recambio prevista en la opción 1.2 cuenta con el firme apoyo de los fabricantes y distribuidores independientes de piezas de recambio, las asociaciones que representan sus intereses, el mundo académico y las organizaciones de consumidores.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Para los consumidores: la liberalización del mercado posventa de piezas de recambio mediante la opción 1.2 supondría un ahorro de entre 340 y 544 millones EUR. Dicho ahorro se lograría por completo tras el período de transición de diez años propuesto. Durante ese período, los beneficios anuales aumentarían entre 4 y 13 millones EUR.

Para las empresas y los particulares que solicitan la protección de dibujos y modelos: modificar las tasas aplicables a los DCR con arreglo a la opción 3.1 reduciría el coste del acceso básico al registro y redundaría en un ahorro anual de 6 millones EUR para quienes protegen dibujos y modelos durante un período de cinco a diez años.

Simplificar y racionalizar el sistema de DCR mediante la opción 2 facilitaría el acceso al registro, garantizando al mismo tiempo una mayor previsibilidad y seguridad jurídica. En la medida en que esto puede cuantificarse, supondría un ahorro anual de 1,6 millones EUR como consecuencia de la actualización de los requisitos de representación de los dibujos y modelos, y ampliaría la posibilidad de presentar solicitudes múltiples.

La mayor armonización de las normas por medio de la opción 4.1 haría que, para las empresas y los autores, fuera más fácil y menos costoso obtener la protección de los dibujos y modelos en todos los Estados miembros, incluso mediante el uso combinado de los sistemas de dibujos y modelos nacionales y el sistema de DCR. Aportaría una mayor previsibilidad (menor necesidad de asesoramiento externo), ayudaría a reducir los costes de gestión de las carteras de propiedad intelectual y facilitaría la cancelación de los dibujos y modelos registrados que no merezcan protección.

Para la OPIUE: simplificar y racionalizar los procedimientos por medio de la opción 2 permitiría a la OPIUE llevar a cabo operaciones relacionadas con los DCR de manera más eficiente (tramitación de solicitudes menos deficientes; funcionamiento más ágil de los flujos de trabajo y las tareas informáticas internas debido a la armonización con los procedimientos de la marca de la UE). Facilitaría aún más la tarea de la OPIUE de promover la convergencia de prácticas y herramientas en cooperación con las oficinas nacionales de propiedad intelectual, labor en la cual la OPIUE serviría de referencia.

Para los Estados miembros y las oficinas nacionales de propiedad intelectual: una mayor

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

armonización de las normas a través de la opción 4.1 permitiría a las oficinas nacionales de propiedad intelectual ser más atractivas y competitivas dentro del sistema de protección de dibujos y modelos de dos niveles de la UE. Al aumentar la armonización de las normas, estas oficinas también podrían beneficiarse de una cooperación más amplia con la OPIUE, a fin de promover la convergencia de prácticas y herramientas.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Para los fabricantes de vehículos de motor: no hay costes directos, pero la liberalización del mercado posventa de piezas de recambio provocaría una pérdida de ingresos equivalente al ahorro esperado para los consumidores.

Para las empresas y los particulares que solicitan la protección de dibujos y modelos: la reforma de los sistemas de protección de dibujos y modelos requeriría cierta adaptación a las nuevas normas, incluido un proceso de aprendizaje.

Para la OPIUE: la simplificación mediante la opción 2 (ampliación de la posibilidad de presentar solicitudes múltiples) y el ajuste de las tasas a través de la opción 3.1 conllevarían una pérdida de ingresos equivalente al ahorro que obtendrían empresas y particulares en las tasas. Las opciones también implicarían unos costes de ejecución (poco importantes) para adaptar los flujos de trabajo y los procesos informáticos.

Para los Estados miembros y los órganos nacionales de propiedad intelectual: la mayor armonización de las normas mediante la opción 4.1, en particular en el ámbito de los procedimientos (por ejemplo, establecimiento de procedimientos administrativos de nulidad), conllevará costes de aplicación. Sin embargo, estos costes se consideran razonables y proporcionales.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

La simplificación de los procedimientos de DCR a través de la opción 2 y la modificación de las tasas correspondientes a través de la opción 3.1 serían especialmente ventajosas para las pymes, ya que facilitarían el acceso y la tramitación del registro de dibujos y modelos durante los primeros cinco a diez años y los harían más asequibles. En comparación con las grandes empresas, las pymes no solo tienden a presentar menos dibujos y modelos, sino que también eligen períodos de protección más cortos.

La opción 4.1 facilitaría además el acceso a la protección de dibujos y modelos en todos los Estados miembros (también mediante el uso combinado de los sistemas nacionales de dibujos y modelos y el sistema de DCR debido a su mayor interoperabilidad), en particular para las pymes. Esto también se debería a la mayor previsibilidad y seguridad jurídica, dado que las empresas de menor tamaño dependen más del asesoramiento jurídico externo.

El establecimiento de procedimientos administrativos de nulidad a través de los órganos de propiedad intelectual ayudaría más a las pymes, en concreto, a retirar de manera eficiente los dibujos y modelos declarados nulos de los registros.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

Los órganos nacionales de propiedad intelectual de los Estados miembros tendrían que hacer frente a unos costes de aplicación mínimos y proporcionales como consecuencia de la mayor armonización de las normas, en particular en lo que respecta a los procedimientos relativos a los dibujos y modelos.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

No se esperan otras repercusiones significativas.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Cinco años después de que el Reglamento sea plenamente aplicable, la Comisión presentará un informe sobre su aplicación al Parlamento Europeo y al Consejo.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

REGISTRO GENERAL ENTRADA
01 DIC. 2022
Núm. 44551

De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>
Enviado el: jueves, 1 de diciembre de 2022 9:59

Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición) (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2022) 667 final] [2022/0392 (COD)] {SEC(2022) 422 final} {SWD(2022) 367 final} {SWD(2022) 368 final} {SWD(2022) 369 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en otro dos mensaje sucesivos les remitiremos los documentos SEC(2022) 422 final , SWD(2022) 367 final, SWD(2022) 368 final y SWD(2022) 369 final, que acompañan a la propuesta.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

COMISIÓN
EUROPEA

44551

Bruselas, 28.11.2022
COM(2022) 667 final

2022/0392 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} - {SWD(2022) 369 final}

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

Los derechos sobre los dibujos y modelos industriales protegen la apariencia de un producto. Son lo que hace que un producto resulte atractivo. El atractivo visual es uno de los factores decisivos para que los consumidores prefieran un producto a otro. Los productos bien diseñados confieren a los productores una importante ventaja competitiva. Para fomentar la innovación y la creación de nuevos dibujos y modelos de productos en la era digital, cada vez es más necesario que la protección jurídica de los derechos sobre los dibujos y modelos sea accesible, tenga perspectivas de futuro y resulte eficaz y coherente.

El sistema de protección de los dibujos y modelos industriales en Europa tiene más de veinte años de antigüedad. En la Directiva 98/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 1998 (en lo sucesivo, «la Directiva»), se adaptaron parcialmente las legislaciones de los Estados miembros en materia de dibujos y modelos industriales. Junto a los sistemas nacionales de protección de los dibujos y modelos, en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, de 12 de diciembre de 2001, (en lo sucesivo, «el Reglamento») se estableció un sistema autónomo de protección de los derechos unitarios que surte los mismos efectos en toda la UE. El Reglamento solo ha sido modificado una vez, en 2006, para dar efecto a la adhesión de la UE al sistema de registro internacional de La Haya

Además, sigue existiendo un régimen jurídico transitorio en relación con la protección de los dibujos y modelos para las piezas de recambio para reparaciones. Dado que no se pudo llegar a un acuerdo al respecto, la Directiva incluye una «cláusula *freeze-plus*» que permite a los Estados miembros mantener vigente su legislación sobre si las piezas de recambio deben beneficiarse de protección o no hasta que se adopten las modificaciones de la Directiva propuestas por la Comisión. No obstante, se les permite introducir cambios únicamente en dichas leyes, siempre que el objetivo sea liberalizar el mercado de piezas de recambio.

Una propuesta presentada en 2004[1] por la Comisión para armonizar la protección de los dibujos y modelos de las piezas de recambio visibles, mediante la introducción de una «cláusula de reparación» en la Directiva (que ya figuraba en el Reglamento), no recibió suficiente apoyo en el Consejo, a pesar del apoyo abrumador del Parlamento Europeo[2]. La propuesta se retiró en 2014.

En consonancia con el programa de mejora de la legislación de la Comisión[3] para revisar periódicamente las políticas de la UE, la Comisión puso en marcha en 2014 una evaluación del funcionamiento de los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la UE, que incluía una evaluación económica y jurídica exhaustiva, respaldada por varios estudios. El 11 de noviembre de 2020, el Consejo de la Unión Europea adoptó sus Conclusiones sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial y la revisión del sistema de dibujos y modelos industriales de la Unión[4]. El Consejo pidió a la Comisión que presentase propuestas para revisar la legislación de la UE en materia de dibujos y modelos, con vistas a modernizar

---

1 Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 98/71/CE, sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos [COM(2004) 582 final].

2 Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 12 de diciembre de 2007, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 98/71/CE sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos [COM(2004) 0582 — C6-0119/2004 —2004/0203(COD)].

3 Comunicación de la Comisión Europea titulada «Legislar mejor para obtener mejores resultados - Un programa de la UE, COM(2015) 215», 19 de mayo de 2015, p. 4.

4 Documento del Consejo 2020/C 379 I/01.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

los sistemas de protección de dibujos y modelos y hacer que tal protección fuera más atractiva para los autores individuales y las empresas, especialmente las pequeñas y medianas empresas (pymes).

Sobre la base de los resultados finales de la evaluación[5], la Comisión anunció, en su Comunicación de 25 de noviembre de 2020 titulada «Aprovechar al máximo el potencial innovador de la UE: un plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE»[6], que, tras la exitosa reforma de la legislación sobre marcas de fábrica de la UE, revisaría la legislación de la UE en materia de protección de los dibujos y modelos. El 25 de junio de 2021, el Consejo adoptó conclusiones adicionales sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial[7], en las que instaba a la Comisión a dar prioridad a la presentación oportuna de una propuesta a la mayor brevedad posible sobre la revisión y modernización de la legislación en materia de dibujos y modelos industriales. Además, en su dictamen favorable sobre el plan de acción en materia de propiedad intelectual, el Parlamento Europeo subrayó que era necesario revisar el sistema de protección de los dibujos y modelos, que ya tiene veinte años[8].

Considerado conjuntamente como un paquete en el marco del Programa de Adecuación y Eficacia de la Reglamentación (REFIT), el principal objetivo común de esta iniciativa y de la propuesta paralela de modificación del Reglamento es promover la excelencia, la innovación y la competitividad de los dibujos y modelos en la UE. Esto debe hacerse garantizando que el sistema de protección de los dibujos y modelos sea adecuado para los fines perseguidos en la era digital y sea mucho más accesible y eficiente para los autores individuales, las pymes y las industrias con gran dependencia de los dibujos y modelos por suponer costes y complejidad inferiores, una mayor rapidez, y una previsibilidad y una seguridad jurídica mayores.

Más concretamente, la presente iniciativa de refundición de la Directiva responde a los siguientes objetivos:

– modernizar y mejorar las disposiciones vigentes de la Directiva, modificando las disposiciones obsoletas, aumentando la seguridad jurídica y aclarando los derechos en cuanto a su alcance y sus limitaciones;

– lograr una mayor aproximación de las legislaciones y procedimientos nacionales en materia de dibujos y modelos para reforzar la interoperabilidad y la complementariedad con el sistema de dibujos y modelos comunitarios, añadiendo nuevas normas sustantivas e introduciendo en la Directiva normas de procedimiento principales conformes con las disposiciones del Reglamento;

– lograr la realización del mercado único de piezas de recambio para reparaciones mediante la introducción de una cláusula de reparación en la Directiva, similar a la que ya figura en el Reglamento.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La presente propuesta deroga y sustituye a la actual Directiva 98/71/CE. Junto con la propuesta paralela de modificación del Reglamento (CE) n.º 6/2002, la presente propuesta constituye un paquete coherente con la aplicación del plan de acción en materia de propiedad

5 SWD(2020) 264 final.
6 COM(2020) 760 final.
7 Documento del Consejo 2021/C 247 I/02.
8 Informe sobre un plan de acción en favor de la propiedad intelectual para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE, adoptado por la Comisión de Asuntos Jurídicos el 30 de septiembre de 2021 (A9-0284/2021), apartado 32.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

intelectual e industrial y con el objetivo de modernizar y seguir armonizando la legislación vigente de la UE en materia de protección de los dibujos y modelos.

Con el fin de lograr una mayor armonización de las disposiciones nacionales en materia de protección de los dibujos y modelos con las normas que rigen el satisfactorio régimen de dibujos y modelos de la UE, la presente propuesta implica la introducción en la Directiva de determinadas disposiciones del Reglamento (CE) n.º 6/2002, que deben reflejarse en ella y que aumentarán el grado de coherencia entre ambos instrumentos. La presente propuesta también es coherente con la Directiva (UE) 2015/2436 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a la aproximación de las legislaciones de los Estados miembros en materia de marcas. Esto se aplica, en particular, a las disposiciones sobre las mercancías falsificadas en tránsito y a las disposiciones sobre procedimientos relativos, por ejemplo, a los requisitos de solicitud o de fecha de presentación de la solicitud, así como a los procedimientos administrativos de nulidad.

- **Coherencia con otras políticas de la UE**

La presente propuesta es coherente y complementaria con el Reglamento (UE) n.º 461/2010 (el Reglamento de exención por categorías en el sector de los vehículos de motor) en el ámbito de la política de defensa de la competencia. La liberalización propuesta del mercado de piezas de recambio puede ayudar a ese régimen de defensa de la competencia a proteger la competencia efectiva en todo el mercado de piezas de recambio para vehículos y servicios de reparación de vehículos y, de este modo, a lograr todos sus beneficios para las empresas y los consumidores del mercado posventa del automóvil. La propuesta también es coherente y complementaria con los esfuerzos presentados en la Iniciativa sobre Productos Sostenibles, cuyo objetivo es promover las reparaciones y la economía circular.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La propuesta se basa en el artículo 114, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), que faculta al Parlamento Europeo y al Consejo para adoptar medidas relativas a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros que tengan por objeto el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

Los problemas detectados se refieren a las importantes divergencias existentes en el marco regulador, que impiden o distorsionan considerablemente la igualdad de condiciones para las empresas de la UE, lo que a su vez perjudica su competitividad y la de la UE en su conjunto (por ejemplo, para las piezas de recambio). Por lo tanto, es aconsejable adoptar medidas que puedan mejorar las condiciones pertinentes para el funcionamiento del mercado único. Ese tipo de medidas destinadas a aproximar más las legislaciones mediante la Directiva solo pueden adoptarse a nivel de la UE, en particular por la necesidad de garantizar la coherencia con el sistema de dibujos y modelos comunitarios.

En este contexto, debe considerarse que el sistema de dibujos y modelos comunitarios está integrado en el sistema europeo de dibujos y modelos, que se basa en el principio de coexistencia y complementariedad entre la protección de los dibujos y modelos a nivel nacional y la protección de estos a nivel de la UE. Si bien el Reglamento establece un sistema completo en el que se contemplan todas las cuestiones de Derecho sustantivo y procesal, el

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

nivel actual de aproximación legislativa reflejado en la Directiva se limita a determinadas disposiciones de Derecho sustantivo. A fin de garantizar una coexistencia y una complementariedad eficaces y sostenibles entre los distintos componentes, es preciso que Europa se dote de un sistema global de protección de dibujos y modelos armónico, en el que las normas sustantivas sean similares y en el que al menos las principales disposiciones procedimentales resulten compatibles. Por lo que se refiere específicamente a la cuestión de la protección de los dibujos y modelos de las piezas de recambio, hay que precisar que la realización del mercado interior de piezas de recambio solo puede lograrse a nivel de la UE. Durante los más de veinte años de aplicación de la «cláusula *freeze-plus*» incluida en la Directiva, no se ha observado ninguna tendencia sólida de armonización entre los Estados miembros, ni de forma voluntaria (unos pocos Estados miembros más han introducido, no obstante, una cláusula de reparación) ni mediante la autorregulación del sector.

Una acción a nivel de la UE haría que el sistema de protección de los dibujos y modelos en el conjunto de Europa fuera considerablemente más accesible y eficiente para las empresas, en particular para las pymes y los autores individuales. Además, colmaría las lagunas que aún existen en el mercado único de piezas de recambio para reparaciones, lo que redundaría en beneficios sustanciales para los consumidores, que podrían elegir entre piezas competidoras a precios más bajos.

- **Proporcionalidad**

La armonización específica propuesta, en particular para los procedimientos de registro y de nulidad, se centra en las principales disposiciones procedimentales que las partes interesadas consideran más necesario alinear con las disposiciones pertinentes del Reglamento. La evaluación de impacto también valoró la opción de realizar una armonización completa de todas las disposiciones relativas a los dibujos y modelos (opción 4.2), pero la consideró desproporcionada en relación con las necesidades reales (véase la sección 6.4 de la evaluación de impacto).

Por lo que se refiere a la protección de las piezas de recambio, la inserción de una cláusula de reparación, prevista en la opción preferida, la 1.2, se considera la forma más proporcionada de conseguir la realización del mercado único sobre la base del principio de liberalización. Esta acción a nivel de la UE no genera ningún coste inmediato. La liberalización del mercado posventa requiere que aquellos Estados miembros que actualmente protegen las piezas de recambio eliminen tal protección de sus actos jurídicos. Así, de entre todas las opciones consideradas, esta es la que conlleva los costes administrativos más bajos. Además, al prever un período transitorio de diez años durante el cual los derechos sobre los dibujos y modelos existentes seguirán estando protegidos, los fabricantes de vehículos podrán adaptar su conducta en el mercado con un riesgo o perturbación mínimos para la inversión y la innovación. Esta opción también es suficientemente prudente por lo que se refiere a la cuestión de los derechos fundamentales y las obligaciones internacionales (véase la sección 8.1 de la evaluación de impacto).

- **Elección del instrumento**

La presente propuesta tiene por objeto introducir modificaciones específicas en la Directiva 98/71/CE para subsanar ciertas deficiencias. Dado que la presente propuesta tiene por objeto la refundición de la Directiva, lo más adecuado es utilizar el mismo instrumento jurídico.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

La Comisión llevó a cabo una evaluación general de la Directiva y el Reglamento actuales, que se publicó en noviembre de 2020[9]. En dicha evaluación se llegó a la conclusión de que la legislación de la UE en materia de protección de los dibujos y modelos cumplía los objetivos y seguía siendo en gran medida adecuada para su finalidad.

Sin embargo, con respecto a la Directiva 98/71/CE, la evaluación detectó algunas deficiencias, en particular un mercado de piezas de recambio aún muy fragmentado como consecuencia de la falta de armonización de las disposiciones sobre la protección de los dibujos y modelos de los componentes utilizados para la reparación de productos complejos. Se constató que esto causa una considerable inseguridad jurídica y falsea gravemente la competencia, además de aumentar los costes para los consumidores. La evaluación también detectó incoherencias entre las legislaciones en materia de dibujos y modelos de los distintos Estados miembros, así como en relación con los procedimientos de registro y de nulidad de dibujos y modelos previstos en el Reglamento. Estos tienen un impacto negativo en la interoperabilidad de los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la UE.

Sobre la base de los resultados de la evaluación, la Comisión Europea llevó a cabo una evaluación de impacto, tras lo cual decidió revisar la legislación. Las distintas etapas de la evaluación de impacto, desde la definición de los problemas y sus causas hasta la determinación de los objetivos y las posibles opciones de actuación, se basaron en las constataciones del informe de evaluación.

- **Consultas con las partes interesadas**

Entre el 18 de diciembre de 2018 y el 30 de abril de 2019 se llevó a cabo una primera consulta pública exhaustiva[10] con el objetivo de recabar suficientes datos y opiniones de las partes interesadas para usarlos como apoyo en la evaluación de la legislación de la UE en materia de dibujos y modelos, y determinar hasta qué punto dicha legislación funciona según lo previsto y puede seguir considerándose adecuada para sus fines. Casi dos tercios de los encuestados consideraron que el sistema de protección de los dibujos y modelos industriales de la UE (el sistema nacional de dibujos y modelos en virtud de la Directiva y el régimen de dibujos y modelos comunitarios en su conjunto) funciona bien. Al mismo tiempo, casi la mitad de los encuestados señalaron que el Reglamento o la Directiva presentaban deficiencias o acarreaban consecuencias no deseadas.

Además de la amplia consulta realizada para la evaluación, la Comisión llevó a cabo una segunda consulta pública entre el 29 de abril y el 22 de julio de 2021[11] a fin de obtener más pruebas y opiniones de las partes interesadas en relación con determinadas cuestiones seleccionadas y con las posibles opciones y sus repercusiones, con objeto de apoyar la revisión de la legislación sobre dibujos y modelos.

---

9 SWD(2020) 264 final.

10 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1846-Evaluation-of-EU-legislation-on-design-protection/public-consultation_es.

11 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive-/public-consultation_es

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Las deficiencias detectadas en las consultas se han tenido en cuenta y se han abordado en la propuesta.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La evaluación de impacto de la revisión de la Directiva 98/71/CE y del Reglamento (CE) n.º 6/2002 se basó en dos importantes estudios externos que examinaban los aspectos económicos[12] y jurídicos[13] del funcionamiento de los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la UE. Además, por lo que se refiere específicamente a la protección de las piezas de recambio, la evaluación de impacto se vio respaldada por otros dos estudios sobre el efecto que la protección tiene en los precios y la dispersión de estos[14], así como en la estructura del mercado de las piezas de recambio para vehículos de motor en la UE[15]. Se obtuvo más información en apoyo de la evaluación de impacto a través de la estrecha colaboración con la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (OPIUE) y otros estudios e informes que esta había elaborado, así como de otros estudios y recopilaciones de datos disponibles elaborados por autoridades públicas nacionales e internacionales, incluidas las oficinas nacionales de propiedad intelectual e industrial, representantes del mundo académico y otras partes interesadas.

- **Evaluación de impacto**

Dado que la presente propuesta se presenta en un paquete junto con la propuesta de revisión del Reglamento (CE) n.º 6/2002, la Comisión llevó a cabo una evaluación de impacto conjunta correspondiente tanto a la presente propuesta como a la propuesta paralela de modificación del Reglamento (CE) n.º 6/2002[16]. El 27 de octubre se presentó dicha evaluación de impacto al Comité de Control Reglamentario, que emitió un dictamen favorable el 26 de noviembre de 2021. La evaluación de impacto definitiva tiene en cuenta las observaciones formuladas en ese dictamen.

En la evaluación de impacto, la Comisión consideró dos problemas principales:

1. Las perturbaciones del comercio dentro de la UE y los obstáculos a la competencia en algunos Estados miembros con respecto a las piezas de recambio para reparaciones.

2. El desánimo de las empresas, en particular de las pymes y los autores individuales, a la hora de buscar la protección de los dibujos y modelos registrados a nivel nacional o de la UE, debido a los elevados costes, las cargas y los retrasos para obtener la protección y a la escasa previsibilidad al respecto.

Algunos aspectos del segundo problema [los procedimientos obsoletos para la inscripción en el registro de los dibujos y modelos comunitarios registrados (DCR) y las tasas que deben pagarse por los DCR, que son mejorables] deben abordarse en la revisión paralela del

---

12 https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0_en

13 https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0_en

14 Herz, B., & Mejer, M.: The effect of design protection on price and price dispersion:Evidence from automotive spare parts [«El efecto de la protección de los dibujos y modelos en el precio y la dispersión de los precios. Pruebas de las piezas de recambio para automóviles», documento no disponible en español], 2020.

15 Nikolic, Z.: *Market structure of motor vehicle visible spare parts in the EU* [«Estructura del mercado de piezas de recambio visibles para vehículos de motor en la UE», documento no disponible en español], septiembre de 2021. Estudio encargado a Wolk After Sales Experts GmbH. Disponible en https://op.europa.eu/s/sMA8.

16 Añadir enlace a la evaluación de impacto y al resumen.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Reglamento (CE) n.º 6/2002, pero la cuestión de las piezas de recambio (primer problema) y la cuestión de las disposiciones (procedimentales) divergentes deben abordarse en la revisión de la Directiva 98/71/CE.

Para resolver el problema de las piezas de recambio y abordar el objetivo de abrir el mercado posventa de las piezas de recambio a la competencia, se consideraron **las siguientes opciones**:

- **Opción 1.1: Plena liberalización de todos los dibujos y modelos, es decir, apertura a la competencia del mercado de piezas de recambio idénticas a las originales en toda la UE, tanto para los dibujos y modelos existentes como para los nuevos.** Esta opción implicaría la introducción en la Directiva de una «cláusula de reparación», tal como se recoge en el artículo 110, apartado 1, del Reglamento (CE) n.º 6/2002, y la autorización de la reproducción idéntica de piezas protegidas de productos complejos con fines de reparación. La cláusula de reparación introducida tendría efectos jurídicos tanto en el futuro como en el pasado (es decir, sería aplicable a los dibujos y modelos registrados antes y después de su entrada en vigor).
- **Opción 1.2: Liberalización plena e instantánea de los nuevos dibujos y modelos, seguida de la plena liberalización de los dibujos y modelos antiguos tras un período transitorio de diez años.** Esta opción implicaría los mismos cambios que la opción anterior, con la salvedad de que la cláusula de reparación que se insertaría en la Directiva solo tendría efectos jurídicos inmediatos en el futuro (es decir, sería aplicable únicamente a los dibujos y modelos cuya inscripción en el registro se haya solicitado después de la entrada en vigor). Los dibujos y modelos registrados antes de la entrada en vigor deberían seguir estando protegidos durante un período transitorio de diez años.
- **Opción 1.3: Plena liberalización de los nuevos dibujos y modelos**. Como en la opción anterior, en esta opción la cláusula de reparación que se insertaría en la Directiva solo surtiría efectos jurídicos en el futuro. Los derechos sobre dibujos y modelos existentes concedidos antes de la entrada en vigor no cambiarían y, por tanto, podrían seguir protegidos durante un período de hasta veinticinco años.

Para **resolver la cuestión de las normas de procedimiento divergentes** y mejorar la complementariedad y la interoperabilidad entre los sistemas de dibujos y modelos comunitario y nacional, se consideraron **las siguientes opciones**:

- **Opción 4.1: Una mayor aproximación parcial de las legislaciones nacionales y coherencia de estas con el sistema de los DCR.** Esta opción implicaría añadir disposiciones a la Directiva sobre determinados aspectos de la legislación en materia de dibujos y modelos que aún no se abordan en ella y que las partes interesadas consideran más necesario armonizar, en particular los procedimientos, en consonancia con las disposiciones pertinentes del Reglamento (CE) n.º 6/2002. La inclusión de ciertas normas de procedimiento principales en la Directiva debe combinarse con una mayor armonización de unos pocos aspectos concretos del Derecho sustantivo (aparte de la cuestión de las piezas de recambio) de acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento (CE) n.º 6/2002.
- **Opción 4.2: Plena aproximación de las legislaciones y procedimientos nacionales en materia de dibujos y modelos.** Esta opción incluiría la opción 4.1, pero abarcaría también otros aspectos del Derecho sustantivo y de los procedimientos en materia de

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

dibujos y modelos que están incluidos en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 pero no en la Directiva.

En este contexto, también se evaluó cómo podría lograrse esa mayor aproximación: con carácter voluntario (**subopciones 4.1.a** y **4.2.a**) o con carácter obligatorio, es decir, mediante una medida legislativa de la UE que exigiera a los Estados miembros armonizar sus legislaciones en materia de dibujos y modelos (**subopciones 4.1b** y **4.2b**).

Sobre la base de los resultados de la evaluación de impacto, el conjunto de opciones preferidas incluye la **opción 1.2** y la **opción 4.1b**.

La **opción 1.2** promete, tras el período transitorio de diez años, unos ahorros potenciales para los consumidores de entre 340 millones EUR y 544 millones EUR anuales en mercados en los que actualmente no existe ninguna cláusula de reparación, debido a la competencia de precios (durante el período transitorio de diez años, los beneficios aumentarán entre 4 millones EUR y 13 millones EUR al año, hasta alcanzar entre 40 millones EUR y 130 millones EUR el último año). Durante el período transitorio de diez años, la plena liberalización de los nuevos dibujos y modelos fomentará la competencia y la entrada en el mercado de piezas de colisión para automóviles nuevos. Tras el período transitorio de diez años, tanto los proveedores de equipos originales como los proveedores independientes se beneficiarán de una libertad operativa significativamente mayor, lo que les permitirá reforzar su posición en el mercado y consolidarse.

La **opción 4.1b** hará que las empresas y los autores puedan obtener la protección de los dibujos y modelos en todos los Estados miembros de forma más fácil y menos costosa, en particular porque añade a la Directiva normas de procedimiento principales acordes con el Reglamento. Esto aumentará aún más la previsibilidad, contribuirá a reducir los costes de gestión de las carteras de propiedad intelectual e industrial multinacionales, y facilitará y abaratará la eliminación de los dibujos y modelos nulos del registro. Esta mayor aproximación de las legislaciones también tendrá efectos positivos adicionales en la cooperación entre la OPIUE y los órganos nacionales de propiedad intelectual e industrial desarrollada con arreglo al marco vigente establecido en el artículo 152 del Reglamento (UE) 2017/1001, sobre la marca de la Unión Europea.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La presente propuesta de refundición de la Directiva 98/71/CE y la propuesta paralela de modificación del Reglamento (CE) n.º 6/2002 están incluidas en el anexo II del programa de trabajo de la Comisión para 2022[17], por lo que forman parte del Programa de Adecuación y Eficacia de la Reglamentación (REFIT).

La presente propuesta tiene por objeto actualizar los sistemas de protección de los dibujos y modelos de la UE para adaptarlos a la era digital y hacerlos más accesibles y eficientes, tanto para los solicitantes como para quienes deseen cancelar dibujos y modelos nulos. Por lo que se refiere a la digitalización, la armonización propuesta de los requisitos de representación de los dibujos y modelos permitirá a los solicitantes reproducirlos en cualquier lugar de manera clara y precisa utilizando la tecnología generalmente disponible. Esto facilitará, en particular, la presentación de nuevos dibujos y modelos digitales. Por lo que se refiere a la simplificación, la propuesta de una mayor armonización permitirá a las empresas presentar solicitudes múltiples en cualquier lugar a nivel nacional al combinar varios dibujos y modelos

[17] Programa de Trabajo de la Comisión para 2022: documentos clave |Comisión Europea (europa.eu)

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

en una misma solicitud sin que los productos tengan que ser de la misma naturaleza. Aunque es evidente que esto facilitará la vida de los solicitantes de dibujos y modelos, no han podido cuantificarse los beneficios, pues dependerán esencialmente de las tasas fijadas a nivel nacional. Además, el abandono del examen de oficio del estado de la técnica a nivel nacional (para ofrecer el mismo nivel de acceso a la protección que a nivel de la UE) promete reducir significativamente la duración de los procedimientos de registro en los Estados miembros donde todavía se realiza dicho examen. De este modo, las empresas podrán obtener la protección mucho más rápidamente y a menor coste. Además, la introducción (obligatoria) de procedimientos de nulidad para obtener la cancelación del registro de un dibujo o modelo nulo que sean realizados directamente por los órganos, sin tener que acudir a los tribunales, debería ser claramente beneficiosa tanto para los competidores como para los titulares de los derechos, pues son procedimientos menos complejos y costosos.

La presente propuesta también tiene por objeto lograr la realización del mercado único de piezas de recambio para reparaciones mediante la introducción de una cláusula de reparación que exima a dichas piezas de la protección de los dibujos y modelos. La plena liberalización del mercado de piezas de recambio promete aportar beneficios sustanciales a los consumidores, concretamente mayores posibilidades de elección y precios más bajos.

Los correspondientes ahorros de costes se especifican y resumen en el cuadro 8.1 de la evaluación de impacto.

- **Derechos fundamentales**

La iniciativa mejoraría las posibilidades de los autores de proteger sus derechos, lo que repercutiría positivamente en derechos fundamentales como el derecho a la propiedad y el derecho a la tutela judicial efectiva. Para que el sistema de protección de los dibujos y modelos de la UE sea más equilibrado, la iniciativa también tiene el objetivo de proporcionar un catálogo más sólido de limitaciones en materia de derechos sobre los dibujos y modelos, así como de insertar una cláusula de reparación, teniendo en cuenta consideraciones basadas en la equidad y la competencia.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La presente propuesta no incidirá en el presupuesto de la Unión Europea, por lo que no va acompañada de la ficha financiera prevista en el artículo 35 del Reglamento Financiero [Reglamento (UE, Euratom) 2018/1046 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de julio de 2018, sobre las normas financieras aplicables al presupuesto general de la Unión y por el que se deroga el Reglamento (UE, Euratom) n.º 966/2012].

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La Comisión supervisará el mercado de piezas de recambio de la UE para comprobar si la introducción de una cláusula de reparación a nivel de la UE genera realmente los ahorros previstos. También estudiará la puesta en marcha de estudios y encuestas específicos para hacer un seguimiento de la evolución de los precios y del comportamiento de los clientes en particular.

En cuanto a una mayor aproximación de las legislaciones nacionales, la Comisión examinará las notificaciones de medidas de transposición al Derecho de los Estados miembros y reaccionará ante cualquier retraso o incoherencia. Cuando se transpongan correctamente todas

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

las normas, la evaluación se llevará cabo teniendo en cuenta un conjunto de indicadores pertinentes, tal como se menciona en la sección 9 de la evaluación de impacto.

- **Documentos explicativos (para las directivas)**

No se requieren documentos explicativos, ya que las disposiciones de la Directiva no son complejas para sus destinatarios.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Dado que se trata de una propuesta de refundición de la Directiva 98/71/CE, la explicación detallada que figura a continuación se centra únicamente en las nuevas disposiciones o en las disposiciones que deben modificarse.

Capítulo 1: Disposiciones generales

— Definiciones de «dibujo o modelo» y de «producto» (artículo 2)

Se proponen unas definiciones actualizadas y más detalladas de los conceptos de «producto» y de «dibujo o modelo» que formen parte de las disposiciones generales. Esta actualización, aclaración y ampliación de las definiciones actuales tiene por objeto hacer que la propuesta de refundición de la Directiva esté mejor preparada de cara a los futuros avances tecnológicos, así como proporcionar una seguridad jurídica y una transparencia mayores en cuanto a la materia susceptible de protección de los dibujos y modelos.

Capítulo 2: Derecho sustantivo en materia de dibujos y modelos

— Protección de dibujos y modelos únicamente mediante el registro (artículo 3)

La Directiva actual permite a los Estados miembros ofrecer protección a los dibujos y modelos sin necesidad de que estén registrados[18]. Se propone eliminar esa posibilidad limitando la protección de los dibujos y modelos únicamente a aquellos que estén registrados. La protección unitaria en forma de dibujo o modelo de la UE no registrado está disponible, por lo que no es realmente necesario ofrecer una protección paralela (potencialmente divergente) sin registro.

— Inicio de la protección (artículo 10)

Para disipar las incoherencias existentes, se aclara que la protección de los dibujos y modelos no comienza hasta que se realiza la inscripción en el registro.

— Derecho sobre un dibujo o modelo registrado (artículos 11 y 12)

Se proponen nuevas disposiciones relativas al derecho sobre un dibujo o modelo registrado, incluida la presunción de propiedad, que deben añadirse en consonancia con los artículos 14 y 17 del Reglamento (CE) n.º 6/2002.

— Causas de denegación de registro y alcance del examen del fondo (artículos 13 y 29)

Con el fin de armonizar plenamente el alcance del examen del fondo en toda la UE con el del realizado a nivel de la OPIUE [artículo 47 del Reglamento (CE) n.º 6/2002], las causas de denegación de registro deben establecerse de manera exhaustiva, garantizando que el

[18] Sin embargo, no existe ningún Estado miembro que prevea dicha protección sin registro.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

procedimiento para registrar un dibujo o modelo conlleve unos costes y una dificultad mínimos para los solicitantes, como ocurre en la OPIUE.

— Causas de nulidad (artículo 14)

Se propone convertir las disposiciones opcionales en obligatorias, para aumentar la previsibilidad y la coherencia con el sistema de dibujos y modelos de la UE.

— Objeto de la protección (artículo 15)

Para crear una mayor seguridad jurídica en relación con el «requisito de visibilidad», se propone añadir en la Directiva una disposición específica (además del considerando 17) que establezca que la protección de los dibujos y modelos se confiera (únicamente) a las características de apariencia que se muestren de forma visible en la solicitud de registro.

Además, (en el nuevo considerando 18) se aclara que, por lo demás, las características de los dibujos y modelos no necesitan ser visibles en ningún momento ni situación concretos para poder beneficiarse de la protección, excepto en el caso de los componentes que no sean visibles durante la utilización normal de un producto complejo.

— Alcance de los derechos conferidos por un dibujo o modelo registrado (artículo 16)

Para que los titulares de derechos sobre los dibujos y modelos puedan hacer frente de forma más eficaz a los retos que plantea la mayor implantación de las tecnologías de impresión 3D, se propone ajustar el alcance de los derechos sobre dibujos y modelos en consecuencia.

Además, a raíz de la reforma de la legislación de la UE en materia de marcas [nuevo artículo 10, apartado 4, de la Directiva (UE) 2015/2436], se considera importante, a fin de luchar eficazmente contra las actividades de falsificación, cada vez más frecuentes, añadir al marco jurídico de los dibujos y modelos industriales una disposición al respecto que permita a los titulares de los derechos impedir que los productos falsificados transiten por el territorio de la UE o estén en otra situación aduanera sin ser despachados a libre práctica.

— Presunción de validez (artículo 17)

En aras de una mayor coherencia con el Reglamento (CE) n.º 6/2002 (artículo 85, apartado 1), se propone añadir también a la Directiva una disposición sobre la presunción de validez.

— Limitación de los derechos conferidos (artículo 18)

Con el fin de garantizar un mayor equilibrio de los intereses legítimos en juego y teniendo en cuenta la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE)[19], se propone completar la lista de usos autorizados añadiendo el uso referencial y los fines de crítica y parodia.

— Cláusula de reparación (artículo 19)

Para poner fin al régimen transitorio vigente y lograr la realización del mercado único de piezas de recambio para reparaciones, se propone introducir en la Directiva una cláusula de reparación similar a la que ya figura en el artículo 110 del Reglamento (CE) n.º 6/2002. Esta cláusula se limita explícitamente a las partes idénticas a las originales (dependientes de la

[19] Sentencia en los asuntos acumulados C-24/16 y C-25/16, Nintendo, ECLI:EU:C:2017:724.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

forma) de los productos complejos, para tener en cuenta la sentencia del TJUE en el asunto Acacia[20].

Además, debe especificarse que la cláusula de reparación solo puede utilizarse como defensa contra las demandas por infracción si se informa debidamente a los consumidores sobre el origen del producto que se va a utilizar para reparar el producto complejo.

Para abordar los intereses legítimos de los titulares de los derechos sobre los dibujos y modelos existentes, la cláusula de reparación solo tendría efectos jurídicos inmediatos (ilimitados) en el futuro, salvaguardando así la protección de los derechos existentes durante un período transitorio de diez años.

— Defensa del uso anterior (artículo 21)

Se introduce un derecho basado en el uso anterior, en consonancia con el artículo 22 del Reglamento (CE) n.º 6/2002. Esta defensa contra la infracción protegerá a aquellas personas que hayan invertido de buena fe en un dibujo o modelo de producto antes de la fecha de prioridad de un dibujo o modelo registrado y que, por tanto, tengan un interés legítimo en comercializar el producto, incluso si su apariencia está incluida en el ámbito de protección del dibujo o modelo registrado.

— Principio de acumulación (artículo 23)

Se mantiene el principio de acumulación de los dibujos y modelos y de la protección de los derechos de autor, teniendo en cuenta el progreso de la armonización en el ámbito de los derechos de autor desde que se adoptó la legislación original.

— Indicación de dibujo o modelo (artículo 24)

Se ofrece a los titulares de los dibujos y modelos registrados una indicación del dibujo o modelo, que les permitirá informar al público de que este está registrado.

Capítulo 3: Procedimientos

Se añade a la Directiva un conjunto de normas de procedimientos principales, en consonancia con la Directiva (UE) 2015/2436, relativa a la aproximación de las legislaciones de los Estados miembros en materia de marcas.

— Requisitos de representación (artículo 26)

A fin de garantizar la existencia de unos requisitos similares en toda la UE, que tengan perspectivas de futuro y aseguren una representación clara y precisa de los dibujos y modelos, se propone añadir a la Directiva un conjunto de disposiciones detalladas.

— Solicitudes múltiples (artículo 27)

Se propone ofrecer la posibilidad de combinar varios dibujos y modelos en una sola solicitud, tal como se establece actualmente también en el artículo 37 del Reglamento (CE) n.º 6/2002, y sin exigir que los dibujos y modelos combinados se refieran a productos de la misma clase de la Clasificación de Locarno, como se dispone en la correspondiente modificación del Reglamento.

[20] Sentencia en los asuntos acumulados C-397/16 y C-435/16, Acacia, ECLI:EU:C:2017:992.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

— Aplazamiento de la publicación (artículo 30)

De conformidad con el artículo 50 del Reglamento (CE) n.º 6/2002, se propone ofrecer la opción de solicitar el aplazamiento de la publicación de una solicitud de dibujo o modelo durante un período de treinta meses desde la fecha de presentación de la solicitud.

— Procedimiento administrativo de nulidad (artículo 31)

Tal como se introdujo para los procedimientos de cancelación de marcas con arreglo al artículo 45 de la Directiva (UE) 2015/2436, los Estados miembros deben prever un procedimiento administrativo para impugnar la validez del registro de un dibujo o modelo, que será gestionado por los órganos de la propiedad intelectual e industrial. En algunos Estados miembros, la validez de un dibujo o modelo registrado solo puede impugnarse en procedimientos judiciales, que son sistemas más engorrosos y caros.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

↓ 98/71/CE (adaptado)

2022/0392 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado ~~constitutivo~~ ⌦ de Funcionamiento ⌫ de la ~~Comunidad~~ ⌦ Unión ⌫ Europea, y, en particular, su artículo ~~100 A~~ ⌦ 114, apartado 1 ⌫,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo[1],

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

⇩ nuevo

(1) La Directiva 98/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo[2] debe ser objeto de varias modificaciones. En aras de la claridad, conviene proceder a la refundición de dicha Directiva.

↓ 98/71/CE considerando 1 (adaptado)

~~Considerando que entre los objetivos de la Comunidad establecidos en el Tratado figura el de sentar las bases de una unión cada vez más estrecha entre los pueblos europeos, el fomento de relaciones más estrechas entre los Estados miembros de la Comunidad y el aseguramiento del progreso económico y social de los países comunitarios mediante una acción común para eliminar las barreras que dividen Europa; que, a tal fin, se contempla en el Tratado la creación de un mercado interior caracterizado por la supresión de los obstáculos para la libre circulación de mercancías y el establecimiento de un régimen que garantice que la competencia no será falseada en el mercado interior; que la aproximación de las legislaciones~~

[1] DO C [...] de [...], p. [...].

[2] Directiva 98/71/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 1998, sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (DO L 289 de 28.10.1998, p. 28).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

~~de los Estados miembros sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos contribuiría a lograr dichos objetivos;~~

↓ 98/71/CE considerando 2 (adaptado)

~~Considerando que las diferencias entre la protección jurídica de los dibujos y modelos en las distintas legislaciones de los Estados miembros inciden directamente en el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior por lo que respecta a las mercancías que incorporan los dibujos y modelos; que tales diferencias pueden falsear la competencia dentro del mercado interior;~~

↓ 98/71/CE considerando 3 (adaptado)

~~Considerando que, por consiguiente, es preciso aproximar las legislaciones de los Estados miembros en materia de protección de los dibujos y modelos con vistas al buen funcionamiento del mercado interior;~~

↓ 98/71/CE considerando 4 (adaptado)

~~Considerando que, para ello, es importante tener presentes las soluciones y ventajas que el sistema de dibujos y modelos comunitario ofrecerá a las empresas que deseen adquirir derechos sobre dibujos y modelos;~~

↓ 98/71/CE considerando 5 (adaptado)

~~Considerando que no es necesario emprender la aproximación completa de las legislaciones sobre dibujos y modelos de los Estados miembros, y que bastará con que se armonicen las disposiciones legales nacionales que incidan más directamente en el funcionamiento del mercado interior; que las disposiciones sobre sanciones, recursos y control del cumplimiento deben ser competencia de las legislaciones nacionales; que los Estados miembros no pueden lograr por sí solos los objetivos de dicha aproximación limitada;~~

↓ 98/71/CE considerando 6 (adaptado)

~~Considerando que, en consecuencia, ha de dejarse libertad a los Estados miembros para establecer los procedimientos que regirán el registro, la renovación y la nulidad de los derechos sobre dibujos y modelos y las normas por las que se regirán los efectos de dicha nulidad;~~

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

⇩ nuevo

(2) La Directiva 98/71/CE ha armonizado disposiciones clave del Derecho sustantivo de los Estados miembros en materia de dibujos y modelos que, en el momento de su adopción, se consideraba que afectaban muy directamente al funcionamiento del mercado interior, obstaculizando tanto la libre circulación de mercancías como la libre prestación de servicios en la Unión.

(3) La protección de los dibujos y modelos prevista en el Derecho interno de los Estados miembros coexiste con la protección de que se dispone a nivel de la Unión mediante los dibujos y modelos de la Unión Europea («los dibujos y modelos de la UE»), que tienen carácter unitario y son válidos en toda la Unión, de conformidad con lo establecido en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo[3]. La coexistencia y el equilibrio de los sistemas nacionales de protección de los dibujos y modelos con el sistema establecido a nivel de la Unión constituyen la piedra angular del enfoque que la Unión da a la protección de la propiedad intelectual e industrial.

(4) En consonancia con su Programa de Mejora de la Legislación[4] para revisar periódicamente las políticas de la Unión, la Comisión llevó a cabo una amplia evaluación de los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la Unión, que incluyó una evaluación económica y jurídica exhaustiva, respaldada por distintos estudios.

(5) En sus Conclusiones, de 11 de noviembre de 2020, sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial y la revisión del sistema de dibujos y modelos industriales de la Unión[5], el Consejo pidió a la Comisión que presentara propuestas para una revisión del Reglamento (CE) n.º 6/2002 y de la Directiva 98/71/CE. La revisión se solicitó por la necesidad de modernizar los sistemas de dibujos y modelos industriales y de hacer más atractiva la protección de los dibujos y modelos para los creadores particulares y las empresas, especialmente para las pequeñas y medianas empresas. En particular, se solicitó dicha revisión para abordar y considerar modificaciones destinadas a apoyar y reforzar la relación complementaria entre los sistemas de protección de los dibujos y modelos a nivel de la Unión, nacional y regional, así como para requerir esfuerzos renovados para reducir las áreas de divergencia dentro del sistema de protección de la Unión en materia de dibujos y modelos.

(6) Sobre la base de los resultados finales de la evaluación, la Comisión anunció, en su Comunicación de 25 de noviembre de 2020 titulada «Aprovechar al máximo el potencial innovador de la UE: un plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE»[6], que, tras la exitosa

[3] Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, de 12 de diciembre de 2001, sobre los dibujos y modelos comunitarios (DO L 3 de 5.1.2002, p. 1).

[4] Comunicación de la Comisión titulada «Legislar mejor para obtener mejores resultados - Un programa de la UE», COM(2015) 215 final.

[5] Conclusiones del Consejo sobre la política en materia de propiedad intelectual e industrial y la revisión del sistema de dibujos y modelos industriales de la Unión (2020/C 379 I/01) (DO C 379 I de 10.11.2020, p. 1).

[6] Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones titulada «Aprovechar al máximo el potencial innovador de la UE: un plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE», [COM(2020) 760 final].

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

reforma de la legislación sobre marcas de fábrica de la UE, revisaría la legislación de la Unión en materia de protección de los dibujos y modelos.

(7) En su informe, de 10 de noviembre de 2021, sobre el plan de acción en favor de la propiedad intelectual[7], el Parlamento Europeo acogió con satisfacción la voluntad de la Comisión de modernizar la legislación de la Unión sobre la protección de los dibujos y modelos, pidió a la Comisión que armonizara aún más los procedimientos de solicitud y anulación de los Estados miembros, y le sugirió que reflexionase sobre la armonización de la Directiva 98/71/CE y el Reglamento (CE) n.º 6/2002 a fin de crear una mayor seguridad jurídica.

(8) La consulta y la evaluación han puesto de manifiesto que, a pesar de la armonización anterior de las legislaciones nacionales, sigue habiendo ámbitos en los que una mayor armonización podría tener un impacto positivo en la competitividad y el crecimiento.

(9) A fin de garantizar el buen funcionamiento del mercado interior y facilitar, cuando proceda, la adquisición, la administración y la protección de los derechos sobre los dibujos y modelos en la Unión en beneficio del crecimiento y la competitividad de las empresas en la Unión, en particular las pequeñas y medianas empresas, y teniendo debidamente en cuenta los intereses de los consumidores, es necesario ampliar la aproximación de las legislaciones lograda por la Directiva 98/71/CE a otros aspectos del Derecho sustantivo sobre dibujos y modelos que rige los dibujos y modelos protegidos mediante registro con arreglo al Reglamento (CE) n.º 6/2002.

(10) Además, también es necesario aproximar las normas de procedimiento para facilitar la adquisición, la administración y la protección de los derechos sobre los dibujos y modelos en la Unión. Por lo tanto, deben armonizarse determinadas normas de procedimiento principales del ámbito del registro de los dibujos y modelos entre los sistemas de los Estados miembros y el sistema de la Unión. En lo que atañe a los procedimientos en virtud del Derecho nacional, basta con establecer principios generales, dejando a los Estados miembros libertad para establecer normas más específicas.

↓ 98/71/CE considerando 7 (adaptado)

(11) ~~Considerando que en~~ ~~l~~La presente Directiva no ~~se~~ excluye la posibilidad de aplicar a los dibujos y modelos las disposiciones de Derecho nacional o ~~comunitario~~ ⌦ de la Unión ⌫ que prevén una protección distinta de la que se otorga mediante el registro o la publicación como dibujos y modelos, como son la legislación relativa a los derechos sobre dibujos y modelos no registrados, marcas, patentes y modelos de utilidad, competencia desleal y responsabilidad civil~~;~~.

[7] Informe sobre un plan de acción en favor de la propiedad intelectual para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE [2021/2007 (INI)].

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

↓ 98/71/CE considerando 8 (adaptado)
⇨ nuevo

(12) ~~Considerando que, a falta de armonización de la legislación sobre derechos de autor, e~~Es importante establecer el principio de acumulación de la protección al amparo ~~de la legislación~~ ⌦ del Derecho ⌫ sobre protección específica de los dibujos y modelos registrados y al amparo ~~de la normativa sobre derechos de autor~~ ⌦ del Derecho en materia de derechos de autor ⌫~~, mientras que los Estados miembros están facultados para determinar libremente el alcance de la protección de los derechos de autor y las condiciones en que se concede dicha protección;~~ ⇨ , por los cuales los dibujos y modelos protegidos por los derechos sobre los dibujos y modelos también deben poder acogerse a la protección como obras protegidas por derechos de autor, siempre que cumplan los requisitos del Derecho de la Unión en materia de derechos de autor. ⇦

↓ 98/71/CE considerando 9 (adaptado)
⇨ nuevo

(13) ~~Considerando que, p~~Para lograr los objetivos del mercado interior, las condiciones de obtención de un derecho sobre un dibujo o modelo registrado han de ser idénticas en todos los Estados miembros~~;~~.

(14) ~~que, a~~A tal fin, ~~ha de elaborarse una definición unitaria~~ ⌦ han de elaborarse definiciones unitarias ⌫ ~~del concepto~~ ⌦ de los conceptos ⌫ de dibujo y modelo ⇨ y de producto que sean claras, transparentes y actualizadas desde el punto de vista tecnológico y que tengan en cuenta la aparición de nuevos dibujos y modelos que no están incorporados a los productos físicos. Sin que la lista de productos pertinentes sea exhaustiva, procede distinguir los productos incorporados a un objeto físico, los visualizados en un gráfico o los que se perciben a través de la disposición espacial de elementos destinados a formar, en particular, un entorno interior. En este contexto, debe reconocerse que el movimiento, la transición o cualquier otro tipo de animación de las características puede contribuir a la apariencia de los dibujos y modelos, en particular aquellos no incorporados a un objeto físico. ⇦

(15) ~~y de~~ ⌦ Además, es necesario elaborar una definición unitaria de ⌫ los requisitos de novedad y carácter singular que han de cumplir los derechos sobre los dibujos y modelos registrados~~;~~.

↓ 98/71/CE considerando 10 (adaptado)

(16) ~~Considerando que, c~~Con el fin de facilitar la libre circulación de mercancías, es preciso garantizar en principio que los derechos sobre los dibujos y modelos registrados confieran a su titular una protección equivalente en todos los Estados miembros~~;~~.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

↓ 98/71/CE considerando 11 (adaptado)

(17) ~~Considerando que~~ ~~l~~La protección se confiere, mediante registro, al titular del derecho en relación con aquellas características del dibujo o modelo de todo o parte de un producto que se reflejan visiblemente en una solicitud y se ponen a disposición del público a través de su publicación o mediante consulta del expediente correspondiente~~;~~.

↓ 98/71/CE considerando 12 (adaptado)
⇨ nuevo

(18) ~~Considerando que~~ ⇨ Dado que las características de los dibujos y modelos no necesitan ser visibles en ningún momento ni situación concretos para poder beneficiarse de la protección de los dibujos y modelos, como excepción a este principio ⇦ no debe extenderse la protección a aquellos componentes que no sean visibles durante la utilización normal de un producto⇨ complejo ⇦, o a aquellas características de un componente que no sean visibles cuando ~~éste~~este se encuentra montado o que, en sí mismas, no reúnan los requisitos de novedad y carácter singular~~;~~. ~~que las~~ ⌦ Por tanto, aquellas ⌫ características del dibujo o modelo ⇨ de los componentes de un producto complejo ⇦ que queden excluidas de la protección por estos motivos no deben tenerse en cuenta al objeto de determinar si otras características del dibujo o modelo cumplen o no los requisitos de protección~~;~~.

⇩ nuevo

(19) Aunque la indicación del producto no afecta al alcance de la protección del dibujo o modelo como tal, sí que puede servir, junto con la representación del dibujo o modelo, para determinar la naturaleza del producto al que el dibujo o modelo está incorporado o al que se va a aplicar. Además, las indicaciones de los productos permiten que sea más fácil encontrar los dibujos y modelos en los registros de dibujos y modelos llevados por los órganos de la propiedad industrial. Por lo tanto, debe garantizarse que, antes de la inscripción en el registro, se establezcan indicaciones de los productos precisas que faciliten la búsqueda en los registros y aumenten la transparencia y la accesibilidad de estos, sin que ello suponga una carga indebida para los solicitantes.

↓ 98/71/CE considerando 13 (adaptado)
⇨ nuevo

(20) ~~Considerando que~~ ~~l~~La valoración del carácter singular debe basarse en si la impresión general producida a un usuario informado que examine el dibujo o modelo difiere ~~claramente~~ de la producida por ⇨ cualquier otro dibujo o modelo que forme parte ⇦ ~~el~~ del corpus existente de dibujos y~~o~~ modelos, habida cuenta de la naturaleza del producto al que se aplica o incorpora el dibujo o modelo~~;~~ y, concretamente, del sector

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

industrial al que ~~éste~~este pertenezca y del grado de libertad del autor a la hora de desarrollarlo~~;~~.

↓ 98/71/CE considerando 14 (adaptado) ⇨ nuevo

(21) ~~Considerando que~~ ~~n~~No se debe obstaculizar la innovación tecnológica mediante la concesión de la protección que se otorga a dibujos y~~o~~ modelos a ⇨ dibujos y modelos que presenten exclusivamente ⇦características ⇨ o una disposición de características ⇦ dictadas únicamente por una función técnica~~;~~. ~~que s~~Se sobreentiende que este hecho no implica que un dibujo o modelo haya de poseer una cualidad estética~~;~~. ⇨ Un derecho sobre un dibujo o modelo registrado puede declararse nulo si las características de apariencia del producto en cuestión han sido determinadas exclusivamente por la necesidad de que dicho producto cumpla una función técnica, y no por el aspecto visual. ⇦

(22) ~~que, d~~Del mismo modo, no debe obstaculizarse la interoperabilidad de productos de fabricaciones diferentes haciendo extensiva la protección a dibujos y~~o~~ modelos de ajustes mecánicos~~;~~. ~~que las características del dibujo o modelo que queden excluidas de la protección por estos motivos no deben tenerse en cuenta al objeto de determinar si otras características del dibujo o modelo cumplen los requisitos de protección;~~

↓ 98/71/CE considerando 15 (adaptado)

(23) ~~Considerando,~~ ~~s~~Sin embargo, ~~que~~ los ajustes mecánicos de los productos modulares pueden constituir un elemento importante de las características innovadoras de estos últimos y una ventaja fundamental para su comercialización, por lo que convendría que fueran objeto de protección~~;~~.

↓ 98/71/CE considerando 16 (adaptado)

(24) ~~Considerando que~~ ~~l~~Los derechos sobre dibujos y~~o~~ modelos no ~~se reconocerán~~ ⌦ deben reconocerse ⌫ en los dibujos y~~o~~ modelos que sean contrarios al interés público o a las buenas costumbres~~;~~.~~que~~ ~~l~~La presente Directiva no constituye una armonización de los conceptos nacionales de interés público o de buenas costumbres~~;~~.

↓ 98/71/CE considerando 17 (adaptado)

(25) ~~Considerando que,~~ ~~c~~Con vistas al buen funcionamiento del mercado interior, es esencial unificar el plazo de la protección conferida por los derechos sobre dibujos y modelos registrados~~;~~.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

↓ 98/71/CE considerando 18 (adaptado)

(26) ~~Considerando que~~ ~~l~~Las disposiciones de la presente Directiva no constituyen un obstáculo a la aplicación de las normas sobre competencia contenidas en los artículos ⌦ 101 ⌫ ~~85~~ y ⌦ 102 ⌫ ~~86~~ del Tratado ⌦ de Funcionamiento de la Unión Europea ⌫~~;~~.

↓ 98/71/CE considerando 19 (adaptado)

~~Considerando que la rápida adopción de la presente Directiva ha adquirido carácter de urgencia para varios sectores industriales; que una aproximación completa de las legislaciones de los Estados miembros sobre la utilización de dibujos y modelos protegidos con objeto de permitir la reparación de un producto complejo para restituirle su aspecto original, cuando el producto al que se aplique o incorpore el dibujo o modelo constituya un componente de un producto complejo de cuya apariencia dependa el dibujo o modelo protegido, no puede establecerse en la fase actual; que la ausencia de una aproximación completa de las legislaciones de los Estados miembros sobre la utilización de dibujos y modelos protegidos para tal reparación de un producto complejo no deberá constituir un obstáculo a la aproximación de aquellas otras disposiciones nacionales sobre dibujos y modelos que afecten más directamente al funcionamiento del mercado interior; que, por esta razón, los Estados miembros deberían mantener en vigor entretanto cualquier disposición que, de conformidad con el Tratado, se relacione con el uso del dibujo o modelo de un componente utilizado a efectos de la reparación de un producto complejo con objeto de restituir su apariencia inicial, o, si introdujeran nuevas disposiciones, la finalidad de éstas habría de ser únicamente liberalizar el mercado de dichos componentes; que los Estados miembros que, en la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva, no hayan dispuesto la protección de los dibujos o modelos de los componentes no tendrán que introducir el registro de los dibujos o modelos de tales componentes; que tres años después de la fecha de aplicación, la Comisión debería presentar un análisis de las consecuencias de las disposiciones de la presente Directiva para la industria comunitaria, para los consumidores, para la competencia y para el funcionamiento del mercado interior; que, respecto a los componentes de productos complejos, el análisis debería examinar, en particular, la armonización sobre la base de las posibles opciones, incluidos un sistema de remuneración y un plazo limitado de exclusividad; que, a más tardar, un año después de la presentación de su análisis, la Comisión, tras consultar con las partes más afectadas, debería proponer al Parlamento Europeo y al Consejo las modificaciones de la presente Directiva que sean necesarias para completar el mercado interior con respecto a los componentes de productos complejos y cualquier otra modificación que considere necesaria;~~

↓ 98/71/CE considerando 20 (adaptado)

~~Considerando que la disposición transitoria del artículo 14 relativa al dibujo o modelo de un componente destinado a la reparación de un producto complejo con objeto de restituir su apariencia inicial no se deberá interpretar como un obstáculo a la libre circulación de un producto que constituya el citado componente;~~

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

🡻 98/71/CE considerando 21 (adaptado)
⇨ nuevo

(27) ~~Considerando que~~ ~~h~~Han de enumerarse de forma exhaustiva las causas ⇨ de fondo de la denegación de registro ⇦ ~~de denegación del registro en los Estados miembros en los que se realiza un examen del fondo de la solicitud previo a su registro~~, así como las causas ⌦ de fondo ⌫ de nulidad, en todos los Estados miembros, de los derechos sobre los dibujos y modelos registrados~~;~~.

⇩ nuevo

(28) Habida cuenta del creciente despliegue de las tecnologías de impresión 3D en diversas industrias y de los consiguientes retos para los titulares de derechos sobre dibujos y modelos a la hora de impedir de manera efectiva la fácil realización de copias ilegítimas de sus dibujos y modelos protegidos, conviene disponer que la creación, descarga, copia y puesta a disposición de cualquier soporte o *software* que registre el dibujo o modelo, a efectos de la reproducción de un producto que infrinja el dibujo o modelo protegido, constituya una utilización del dibujo o modelo para la que el titular del derecho debe dar su autorización.

(29) Con el fin de reforzar más eficazmente la protección de los dibujos y modelos y luchar contra la falsificación, y en consonancia con las obligaciones internacionales de los Estados miembros en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en particular el artículo V del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, relativo a la libertad de tránsito, y, por lo que se refiere a los medicamentos genéricos, la Declaración relativa al Acuerdo sobre los ADPIC y la salud pública, el titular de un derecho sobre un dibujo o modelo registrado debe tener derecho a impedir que terceros introduzcan productos procedentes de terceros países en el Estado miembro en el que el dibujo o modelo esté registrado sin que sean despachados a libre práctica cuando el dibujo o modelo se incorpore o se aplique sin autorización y de manera idéntica a dichos productos o cuando el dibujo o modelo no pueda distinguirse en sus aspectos esenciales de la apariencia de dichos productos.

(30) A tal efecto, debe permitirse a los titulares de derechos sobre dibujos y modelos registrados impedir la entrada de productos infractores y su inclusión en cualquier régimen aduanero, incluidos, en especial, el tránsito, el transbordo, el depósito, las zonas francas, el almacenamiento temporal, el perfeccionamiento activo o la admisión temporal, incluso cuando tales productos no estén destinados a comercializarse en el mercado del Estado miembro de que se trate. Al realizar los controles aduaneros, las autoridades aduaneras deben hacer uso, también a petición de los titulares de derechos, de las facultades y procedimientos establecidos en el Reglamento (UE) n.º 608/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo[8]. En particular, las autoridades aduaneras deben llevar a cabo los controles pertinentes sobre la base de criterios de análisis de riesgo.

[8] Reglamento (UE) n.º 608/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de junio de 2013, relativo a la vigilancia por parte de las autoridades aduaneras del respeto de los derechos de propiedad intelectual y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1383/2003 del Consejo (DO L 181 de 29.6.2013, p. 15).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

(31) A fin de conciliar la necesidad de garantizar la aplicación efectiva de los derechos sobre los dibujos y modelos con la necesidad de evitar que se obstaculice el libre flujo de intercambios comerciales de productos legítimos, el derecho del titular del derecho sobre el dibujo o modelo registrado debe extinguirse en caso de que, durante el procedimiento ulterior incoado ante la autoridad judicial u otra autoridad competente para dictar una resolución sobre el fondo de si se ha infringido o no el derecho sobre un dibujo o modelo registrado, el declarante o el titular de los productos puede probar que el titular del derecho sobre el dibujo o modelo registrado no está facultado para prohibir la introducción de los productos en el mercado del país de destino final.

(32) Los derechos exclusivos conferidos por el derecho sobre un dibujo o modelo registrado deben estar sujetos a un conjunto adecuado de limitaciones. Aparte de los usos privados y con fines no mercantiles y de los actos realizados con fines experimentales, tal lista de usos permitidos debe incluir los actos de reproducción realizados con fines ilustrativos o docentes, el uso referencial en el contexto de la publicidad comparativa, y el uso con fines de comentario o parodia, siempre que dichos actos sean compatibles con las prácticas comerciales leales y no menoscaben indebidamente la explotación normal del dibujo o modelo. El uso del dibujo o modelo por parte de terceros con fines de expresión artística debe considerarse lícito en la medida en que sea también conforme con las prácticas leales en materia industrial y comercial. Además, la presente Directiva debe aplicarse de tal modo que se garantice el pleno respeto de los derechos y libertades fundamentales, en particular la libertad de expresión.

(33) El objetivo de la protección de los dibujos y modelos es conceder derechos exclusivos sobre la apariencia de un producto, pero no un monopolio sobre el producto en sí. Proteger un dibujo o un modelo para el que no exista, en la práctica, una alternativa conduciría a un monopolio de hecho sobre el producto. Tal protección se aproximaría a un abuso de la normativa sobre protección de dibujos y modelos. Autorizar a terceros a fabricar y distribuir piezas de recambio permite mantener la competencia. En cambio, si la protección de dibujos y modelos se extendiera a las piezas de recambio, estos terceros infringirían esos derechos, se eliminaría la competencia y se concedería un monopolio de hecho sobre el producto al titular del derecho sobre el dibujo o modelo.

(34) Las diferencias en las legislaciones de los Estados miembros sobre la utilización de los dibujos y modelos protegidos con objeto de permitir la reparación de un producto complejo para restituirle su apariencia inicial, cuando el producto al que se aplique o incorpore el dibujo o modelo constituya el componente dependiente de la forma de un producto complejo, afectan directamente al establecimiento y el funcionamiento del mercado interior. Estas diferencias falsean la competencia y el comercio dentro del mercado interior y crean inseguridad jurídica.

(35) Por consiguiente, para el buen funcionamiento del mercado interior y para garantizar una competencia leal en él, es necesario aproximar las legislaciones de los Estados miembros en materia de protección de los dibujos y modelos, por lo que respecta a la utilización de dibujos y modelos protegidos con objeto de permitir la reparación de un producto complejo para restituirle su apariencia inicial, mediante la inserción de una cláusula de reparación similar a la que ya figura en el Reglamento (CE) n.º 6/2002 que sea aplicable a los dibujos y modelos de la UE a nivel de la Unión y, explícitamente, a los componentes dependientes de la forma de un producto complejo. Dado que el efecto previsto de dicha cláusula de reparación es hacer inaplicables los derechos sobre los dibujos y modelos cuando el dibujo o modelo del componente de un

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

producto complejo se utilice con objeto de permitir la reparación de un producto complejo para restituirle su apariencia inicial, la cláusula de reparación debe incluirse entre los medios de defensa disponibles en caso de infracción de los derechos sobre los dibujos y modelos en virtud de la presente Directiva. Además, a fin de garantizar que los consumidores no sean inducidos a error, sino que puedan escoger con conocimiento de causa entre los diferentes productos competidores que puedan utilizarse para la reparación, la legislación también debe especificar que la cláusula de reparación no puede ser invocada por un fabricante o vendedor de un componente que no haya informado debidamente a los consumidores sobre el origen del producto que se va a utilizar para reparar el producto complejo.

(36) A fin de evitar que las condiciones divergentes entre los Estados miembros por lo que respecta al uso anterior causen diferencias en cuanto a la fuerza jurídica del mismo dibujo o modelo en los distintos Estados miembros, conviene garantizar que cualquier tercero que pueda demostrar que, antes de la fecha de presentación de una solicitud de dibujo o modelo o, en caso de reivindicación de la prioridad, antes de la fecha de la prioridad, ha comenzado a utilizar de buena fe en un Estado miembro, o ha realizado preparativos serios y efectivos para ello, un dibujo o modelo incluido en el ámbito de protección del derecho sobre un dibujo o modelo registrado que no sea copia de este, tenga derecho a una explotación limitada de dicho dibujo o modelo.

(37) Con el fin de incrementar la protección de los dibujos y modelos y facilitar el acceso a ella, así como de aumentar la seguridad y previsibilidad jurídicas, el procedimiento de registro de dibujos y modelos en los Estados miembros debe ser eficiente y transparente, y seguir normas similares a las aplicables a los dibujos y modelos de la UE.

(38) A tal efecto, es necesario establecer normas comunes relativas a los requisitos y los medios técnicos para la representación clara y precisa de los dibujos y modelos en cualquier forma de reproducción visual en la fase de presentación, teniendo en cuenta los avances técnicos para la visualización de los dibujos y modelos y las necesidades de la industria de la Unión en relación con los nuevos dibujos y modelos (digitales). Además, los Estados miembros deben establecer normas armonizadas mediante la convergencia de las prácticas.

(39) En aras de una mayor eficacia, también conviene permitir que los solicitantes de dibujos y modelos combinen varios dibujos y modelos en una solicitud múltiple y lo hagan sin estar sujetos a la condición de que todos los productos a los que se vayan a incorporar o aplicar los dibujos y modelos pertenezcan a la misma clase de la Clasificación Internacional de Dibujos o Modelos Industriales.

(40) La publicación normal tras el registro de un dibujo o modelo puede, en algunos casos, impedir o poner en peligro el éxito de una operación comercial relativa al dibujo o modelo. En tales casos, se podría resolver el problema mediante el aplazamiento de la publicación. En aras de la coherencia y de una mayor seguridad jurídica, y para ayudar a las empresas a reducir los costes de gestión de las carteras de dibujos y modelos, el aplazamiento de la publicación debe estar sujeto a las mismas normas en la Unión.

(41) A fin de garantizar la igualdad de condiciones para las empresas y ofrecer el mismo nivel de acceso a la protección de los dibujos y modelos en toda la Unión reduciendo al mínimo las formalidades del registro y otros trámites que debe realizar el solicitante, todos los órganos centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros deben limitar su examen de oficio de fondo, tal como hace la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (OPIUE) a nivel de la Unión, a la ausencia de las

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

causas de denegación de registro enumeradas exhaustivamente en la presente Directiva.

(42) Con el fin de ofrecer medios eficientes para declarar nulos los derechos sobre los dibujos y modelos, los Estados miembros deben establecer un procedimiento administrativo de declaración de nulidad que se ajuste, en la medida adecuada, al aplicable a nivel de la Unión a los dibujos y modelos de la UE registrados.

(43) Conviene que los órganos centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros y la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux cooperen entre sí y con la OPIUE en todos los ámbitos del registro y la gestión de los dibujos y modelos, con el fin de fomentar la convergencia de las prácticas y las herramientas, por ejemplo, mediante la creación y actualización de bases de datos y portales comunes o interconectados con fines de consulta y búsqueda. Los Estados miembros deben garantizar, además, que sus órganos centrales de la propiedad industrial y la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux cooperen entre sí y con la OPIUE en todos los demás ámbitos de su actividad que sean pertinentes para la protección de los dibujos y modelos en la Unión.

(44) Dado que los objetivos de la presente Directiva, a saber impulsar y crear un mercado interior que funcione correctamente y facilitar el registro, la gestión y la protección de los derechos sobre los dibujos y modelos en la Unión en beneficio del crecimiento y la competitividad, cuando proceda, no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a su dimensión y sus efectos, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.

(45) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 42, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo[9], emitió su dictamen el ….

(46) La obligación de transponer la presente Directiva al Derecho interno debe limitarse a las disposiciones constitutivas de una modificación de fondo con respecto a la Directiva 98/71/CE. La obligación de transponer las disposiciones no modificadas se deriva de esa Directiva anterior.

(47) La presente Directiva no debe afectar a las obligaciones de los Estados miembros relativas al plazo de transposición al Derecho interno de la Directiva que se indica en el anexo I.

↓ 98/71/CE (adaptado)

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

CAPÍTULO 1

⌦ **DISPOSICIONES GENERALES** ⌫

---

[9] Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 1~~2~~

Ámbito de aplicación

1. La presente Directiva ~~será de aplicación~~⌦ se aplicará ⌫:

   a) a los derechos sobre dibujos y modelos registrados en ~~las oficinas~~ ⌦ los órganos ⌫ centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros;

   b) a los derechos sobre dibujos y modelos registrados en la Oficina de ~~Diseños~~ ⌦ Propiedad Intelectual ⌫ del Benelux;

   c) a los derechos sobre dibujos y modelos registrados en virtud de convenios internacionales que tengan efectos en un Estado miembro;

   d) a las solicitudes de ⌦ los ⌫ derechos sobre dibujos y modelos a que se refieren las letras a), b) y c).

2. A efectos de la presente Directiva, por «registro de un dibujo o modelo» se entenderá también la publicación que sigue a la presentación de la solicitud ~~del mismo~~de aquel en ~~la oficina~~ ⌦ el órgano ⌫ de la propiedad industrial de un Estado miembro en el que dicha publicación produce el efecto de crear un derecho sobre un dibujo o modelo.

Artículo 2~~1~~

Definiciones

A los efectos de la presente Directiva~~,~~ se entenderá por:

⇩ nuevo

1) «órgano»: el órgano central de la propiedad industrial al que uno o varios Estados miembros han encargado el registro de los dibujos y modelos;

2) «registro»: el registro de los dibujos y modelos que lleva un órgano;

🡻 98/71/CE (adaptado)
⇨ nuevo

~~a~~3) «~~dibujos y/o modelos~~dibujo o modelo»: la apariencia de la totalidad o de una parte de un producto~~, que se derive~~ ⌦ derivada ⌫ de las características, en particular~~, de~~ las líneas, los contornos, los colores, la forma, la textura ~~y/o~~, los materiales del producto en sí ~~y/~~o ~~de~~ su ~~ornamentación~~ ⌦ decoración ⌫ ⇨ , incluidos el movimiento, el tránsito y cualquier tipo de animación de dichas características ⇦;

~~b~~4) «producto»: todo artículo industrial o artesanal, ⌦ con exclusión de los programas informáticos, ⌫ ⇨ independientemente de si está incorporado a un objeto físico o se presenta en formato digital, ⇦ ~~incluidas,~~incluidos:~~ *entre otras cosas,*~~

   a) ~~las piezas destinadas a su montaje en un producto complejo,~~ el embalaje, ⇨ los conjuntos de artículos, ⇦ la presentación, ⇨ la disposición espacial de elementos destinados a formar, en particular, un entorno

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

interior, ⇦ ⌦ y las partes destinadas a su montaje en un producto complejo; ⌫

b) ⇨ las obras o ⇦ los símbolos gráficos⇨ , los logotipos, los patrones de superficie, ⇦ ~~y~~ los caracteres tipográficos ⇨ y las interfaces gráficas de usuario ⇦~~, con exclusión de los programas informáticos~~;

5)~~e~~) «producto complejo»: un producto constituido por múltiples componentes reemplazables que permiten desmontar y volver a montar el producto.

CAPÍTULO 2

⌦ DERECHO SUSTANTIVO EN MATERIA DE DIBUJOS Y MODELOS ⌫

Artículo 3

Requisitos de protección

1. Los Estados miembros protegerán los dibujos y modelos ⌦ exclusivamente ⌫ mediante el registro ⌦ de estos ⌫ y conferirán derechos exclusivos a sus titulares de conformidad con lo dispuesto en la presente Directiva.

2. Se otorgará protección a un dibujo o modelo mediante un derecho sobre un dibujo o modelo ~~en la medida en que sea~~ ⌦ si este es ⌫ nuevo y ~~posea~~ posee carácter singular.

3. ~~Sólo~~ Solo se considerará que el dibujo o modelo aplicado o incorporado a un producto que constituya un componente de un producto complejo es nuevo y posee carácter singular:

   a) si cabe razonablemente esperar que el componente, una vez incorporado al producto complejo, sigue siendo visible durante la utilización normal de este último; y

   b) en la medida en que aquellas características visibles del componente reúnan en sí mismas los requisitos de novedad y carácter singular.

4. A efectos de lo dispuesto en ~~la letra a) del~~ el apartado 3, letra a), se entenderá por «utilización normal» la utilización por parte del consumidor final, sin incluir las medidas de mantenimiento, conservación o reparación ~~mantenimiento, conservación o reparación~~.

Artículo 4

Novedad

Se considerará que un dibujo o modelo es nuevo cuando no se haya puesto a disposición del público ningún otro idéntico antes de la fecha de presentación de la solicitud de registro o, si se reivindica prioridad, antes de la fecha de prioridad. Se considerará que los dibujos y modelos son idénticos cuando sus características difieran tan ~~sólo~~ solo en detalles irrelevantes.

Artículo 5

Carácter singular

1. Se considerará que un dibujo o modelo posee carácter singular cuando la impresión general que produzca en un usuario informado difiera de la impresión general producida en dicho usuario por cualquier otro dibujo o modelo que haya sido puesto

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

a disposición del público antes de la fecha de presentación de la solicitud de registro o, si se reivindica prioridad, antes de la fecha de prioridad.

2. Al determinar si un dibujo o modelo posee o no carácter singular, se tendrá en cuenta el grado de libertad del autor a la hora de desarrollar el dibujo o modelo.

Artículo 6

Divulgación

1. A efectos de la aplicación de los artículos 4 y 5, se considerará que un dibujo o modelo ha sido puesto a disposición del público si se ha publicado con posterioridad a su inscripción en el registro o de algún otro modo, o si se ha expuesto, comercializado o divulgado de algún otro modo, salvo en el caso de que estos hechos no hayan podido ser razonablemente conocidos en el tráfico comercial normal por los círculos especializados del sector de que se trate, que operen en la ⌦ Unión ⌫ ~~Comunidad~~, antes de la fecha de presentación de la solicitud de registro o, si se reivindica prioridad, antes de la fecha de prioridad. No obstante, no se considerará que el dibujo o modelo ha sido puesto a disposición del público por el simple hecho de haber sido divulgado a un tercero en condiciones tácitas o expresas de confidencialidad.

2. La divulgación no se tendrá en consideración a efectos de la aplicación de los artículos 4 y 5 si ⇨ el dibujo o modelo divulgado, que sea idéntico o no difiera en la impresión general que causa de aquella causada por el ⇦ ~~un~~ dibujo o modelo para el que se ~~solicite~~ ⌦ solicita ⌫ protección en el marco ~~de un~~ del derecho sobre un dibujo o modelo registrado de un Estado miembro, ha sido puesto a disposición del público:

   a) por el autor, su causahabiente o un tercero como consecuencia de la información facilitada o la propia iniciativa del autor o su causahabiente; y

   b) durante el período de doce meses que ~~preceda~~ ⌦ precede ⌫ a la fecha de presentación de la solicitud o, si se reivindica prioridad, a la fecha de prioridad.

3. ~~También será de aplicación en el apartado 2~~ ⌦ El apartado 2 también se aplicará ⌫ si el dibujo o modelo se ha puesto a disposición del público como consecuencia de una conducta abusiva en relación con el autor o su causahabiente.

Artículo 7

Dibujos y modelos dictados por su función técnica y dibujos y modelos de interconexiones

1. No podrá reconocerse un derecho sobre un dibujo o modelo a las características de apariencia de un producto que estén dictadas exclusivamente por su función técnica.

2. No podrá reconocerse un derecho sobre un dibujo o modelo a las características de apariencia de un producto que hayan de ser necesariamente reproducidas en su forma y dimensiones exactas a fin de que el producto en el que el dibujo o modelo se incorpore o al que se aplique pueda ser conectado mecánicamente a un producto, ⌦ o ⌫ colocado en el interior o alrededor de un producto o adosado a otro producto, de manera que cada uno de ellos puedan desempeñar su función.

3. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 2, se reconocerá un derecho sobre un dibujo o modelo, en las condiciones establecidas en los artículos 4 y 5, a los dibujos

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

y modelos que permitan el ensamble o la conexión múltiples de productos mutuamente intercambiables dentro de un sistema modular.

Artículo 8

Dibujos y modelos contrarios al orden público o a las buenas costumbres

No podrá reconocerse un derecho sobre un dibujo o modelo a un dibujo o modelo que sea contrario al orden público o a las buenas costumbres.

Artículo 9

Ámbito de protección

1. La protección conferida por el derecho sobre un dibujo o modelo se extenderá a cualesquiera otros dibujos y modelos que no produzcan en los usuarios informados una impresión general distinta.

2. Al determinar la protección, se tendrá en cuenta el grado de libertad del autor a la hora de desarrollar su dibujo o modelo.

Artículo 10

⌦ Inicio y ⌫ p~~P~~lazo de protección

~~Tras su registro,~~ ⌦ 1. La protección mediante un derecho sobre un dibujo o modelo de ⌫ todo dibujo o modelo que cumpla los requisitos establecidos en el artículo 3, apartado 2, ~~apartado 2 del artículo 3~~ ~~quedará protegido por un derecho sobre un dibujo o modelo~~ ⌦ derivará de su inscripción en el registro por parte del órgano. ⌫

⌦ 2. Un dibujo o modelo registrado se registrará por ⌫ ~~durante uno o varios períodos~~ ⌦ un período ⌫ de cinco años ⌦ calculado ⌫ a partir de la fecha de presentación de la solicitud ⌦ de registro ⌫. El titular del derecho podrá hacer que se renueve el plazo de protección por uno o varios períodos de cinco años hasta un máximo de veinticinco años a partir de la fecha de presentación de la solicitud ⌦ de registro ⌫.

⇩ nuevo

Artículo 11

Derecho sobre el dibujo o modelo registrado

1. El derecho sobre el dibujo o modelo registrado pertenecerá a su autor o a su causahabiente.

2. Si el dibujo o modelo ha sido creado conjuntamente por dos o más personas, el derecho sobre el dibujo o modelo registrado pertenecerá colectivamente a todas ellas.

3. Sin embargo, cuando el dibujo o modelo haya sido creado por un empleado en el ejercicio de sus funciones o a partir de las instrucciones de su empresario, el derecho al dibujo o modelo registrado pertenecerá a este último, salvo que acuerden otra cosa o salvo disposición en contrario de la legislación nacional.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 12

Presunción en favor del titular registrado del dibujo o modelo

En los procedimientos incoados ante el órgano del territorio en el que se haya solicitado la protección, así como en cualquier procedimiento de otro tipo, la persona legitimada para actuar será la persona en cuyo nombre se haya registrado el derecho sobre el dibujo o modelo o, antes de su registro, la persona en cuyo nombre se haya presentado la solicitud.

🡻 98/71/CE (adaptado)
⇨ nuevo

Artículo 13~~11~~

~~Nulidad o denegación del registro~~ ⌦ Causas de denegación de registro ⌫

1. Se denegará la inscripción de un dibujo o modelo en el registro~~, o se cancelará la inscripción por nulidad de la misma,~~ en cada uno de los casos siguientes:

a) ~~si~~ el dibujo o modelo no reúne los requisitos ~~de la letra a) del artículo 1~~del artículo 2, punto 3;

b) ~~si~~ ⌦ el dibujo o modelo ⌫ no cumple los requisitos ~~de los artículos 3 a~~ ⌦ del artículo ⌫ 8.~~;~~ ~~or~~

Artículo 14

⌦ Causas de nulidad ⌫

⌦ 1. Si el dibujo o modelo ha sido registrado, el derecho sobre el dibujo o modelo se declarará nulo en los siguientes casos: ⌫

⌦ a) el dibujo o modelo no reúne los requisitos del artículo 2, punto 3; ⌫

⌦ b) el dibujo o modelo no cumple los requisitos previstos en los artículos 3 a 8; ⌫

c) ⇨ en virtud de una decisión del tribunal o la autoridad competente, ⇦ ~~si quien solicita el registro o~~ el titular del derecho sobre un dibujo o modelo ~~carecen~~ ⌦ carece ⌫ de legitimación conforme a la legislación del Estado miembro de que se trate;

d) ~~si~~ el dibujo o modelo es objeto de oposición en relación con un dibujo o modelo anterior que se ha puesto a disposición del público ~~después de la fecha de presentación de la solicitud o, si se reivindica prioridad, después de la fecha de prioridad,~~ y que está protegido desde una fecha anterior a la ~~mencionada~~ ⌦ fecha de presentación de la solicitud o, si se reivindica prioridad, a la fecha de prioridad: ⌫

i) mediante un dibujo o modelo ~~comunitario~~ ⌦ de la UE ⌫ registrado o una solicitud de dibujo o modelo ~~comunitario~~ ⌦ de la UE ⌫ registrado ⇨ , a reserva de su registro; ⇦

ii) ~~o~~ ⌦ por ⌫ un derecho sobre un dibujo o modelo ⇨ registrado ⇦ del Estado miembro de que se trate, o por una solicitud de tal derecho~~;~~ ⇨ , a reserva de su registro; ⇦

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

⇩ nuevo

iii) por un derecho sobre un dibujo o modelo registrado en virtud de acuerdos internacionales que surtan efecto en el Estado miembro de que se trate, o por una solicitud de tal derecho, a reserva de su registro;

🡻 98/71/CE (adaptado)

~~2. Los Estados miembros podrán disponer también que se deniegue el registro de un dibujo o modelo o que se cancele la inscripción por nulidad de la misma, en los casos siguientes:~~

c~~a~~) ~~si~~ se utiliza un signo distintivo en un dibujo o modelo posterior, y el Derecho ~~comunitario~~ ⌦ de la Unión ⌫ o la legislación del Estado miembro de que se trate por la que se rige dicho signo confiere al titular del derecho sobre el signo el derecho a prohibir tal uso;

f~~b~~) ~~si~~ el dibujo o modelo constituye un uso no autorizado de una obra protegida en virtud ~~de la normativa sobre~~ ⌦ del Derecho en materia de ⌫ derechos de autor del Estado miembro de que se trate;

g~~c~~) ~~si~~ el dibujo o modelo constituye un uso indebido de cualquiera de los objetos que figuran el artículo 6 *ter* del Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial, o de distintivos, emblemas y blasones distintos de los incluidos en el artículo 6 *ter* de dicho Convenio y que tengan un interés público especial en el Estado miembro de que se trate.

⇩ nuevo

2. Las causas de nulidad previstas en el apartado 1, letras a) y b), podrán ser invocadas por:

a) cualquier persona física o jurídica;

b) cualquier agrupación u organismo creado con el fin de representar los intereses de fabricantes, productores, prestadores de servicios, comerciantes o consumidores, si dicha agrupación u organismo tiene capacidad jurídica para interponer una demanda o ser demandado en su propio nombre con arreglo a la legislación que le sea aplicable.

🡻 98/71/CE (adaptado)

3. La causa ⌦ de nulidad ⌫ prevista en ~~la letra c) del~~ el apartado 1, letra c), podrá ser invocada únicamente por quien esté legitimado para solicitar el derecho sobre un dibujo o modelo con arreglo a la legislación del Estado miembro de que se trate.

4. Las causas ⌦ de nulidad ⌫ previstas en ~~la letra d) del~~ el apartado 1, letras d), e) y f), ~~y en las letras a) y b) del apartado 2~~ podrán ser invocadas únicamente por ⌦ las personas siguientes: ⌫

a) el solicitante o el titular del derecho objeto de oposición;~~.~~

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

⇩ nuevo

b) las personas autorizadas en virtud de la legislación de la Unión o del Estado miembro de que se trate para ejercer los derechos en cuestión;

c) un licenciatario autorizado por el titular de una marca o por el titular de un derecho sobre un dibujo o modelo.

🡻 98/71/CE (adaptado)

5. La causa ⌦ de nulidad ⌫ prevista en ~~la letra c) del apartado 2~~el apartado 1, letra g), podrá ser invocada únicamente por la persona o entidad afectadas por el uso indebido.

~~6. Los apartados 4 y 5 se entenderán sin perjuicio de la facultad de los Estados miembros para disponer que los motivos previstos en la letra d) del apartado 1 y en la letra c) del apartado 2 puedan ser invocados asimismo por la autoridad competente de dicho Estado miembro por iniciativa propia.~~

~~7. Cuando se haya denegado el registro de un dibujo o modelo, o cancelado un derecho sobre un dibujo o modelo en virtud de la letra b) del apartado 1 o del apartado 2, podrá registrarse el dibujo o modelo o mantenerse el derecho sobre el dibujo o modelo en forma modificada, siempre que de esa forma cumpla los requisitos de protección y que el dibujo o modelo mantenga su identidad. El registro o el mantenimiento en forma modificada podrá consistir en el registro acompañado de una renuncia parcial por parte del titular del derecho sobre un dibujo o modelo, o de la inscripción en el registro de dibujos y modelos de una resolución judicial por la que se declare parcialmente nulo el derecho sobre el dibujo o modelo.~~

~~8. Los Estados miembros podrán disponer que, no obstante lo establecido en los apartados 1 a 7, las causas de denegación del registro o de nulidad vigentes en dicho Estado antes de la fecha de entrada en vigor de las disposiciones necesarias para el cumplimiento de la presente Directiva sean aplicables a las solicitudes de registro de dibujos y modelos presentadas antes de dicha fecha, así como a los registros a que den lugar.~~

⇩ nuevo

6. El derecho sobre un dibujo o modelo no podrá declararse nulo cuando el solicitante o el titular de uno de los derechos contemplados en el apartado 1, letras d) a g), consienta expresamente el registro del dibujo o modelo antes de la presentación de la solicitud de una declaración de nulidad o de una demanda de reconvención.

🡻 98/71/CE

7~~9~~. El derecho sobre un dibujo o modelo podrá declararse nulo incluso después de su caducidad o de la renuncia a él~~al mismo~~.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

⇩ nuevo

Artículo 15

Objeto de la protección

Se concederá protección a aquellas características de apariencia de un dibujo o modelo registrado que se muestren de forma visible en la solicitud de registro.

🡻 98/71/CE (adaptado)

Artículo 16~~12~~

Derechos conferidos por el derecho sobre un dibujo o modelo

1. El registro de un dibujo o modelo conferirá al titular el derecho exclusivo de utilizarlo y de prohibir su utilización por terceros sin ~~su~~ ⌦ el ⌫ consentimiento ⌦ de dicho titular ⌫.

2. ~~A efectos de la presente disposición, se entenderá por utilización~~⌦ Con arreglo al apartado 1 quedará prohibido ⌫, en particular,⌦ lo siguiente :⌫

a) la fabricación, la oferta, la comercialización~~, la importación y exportación~~ o el uso de un producto ~~en el que se encuentre~~al que esté incorporado el dibujo o modelo o al que este se aplique ~~éste,~~;

⌦ b) la importación o exportación de uno de los productos contemplados en la letra a); ⌫

c) ~~así como~~ el almacenamiento ~~del producto~~de uno de los productos ⌦ contemplados en la letra a) ⌫ con los fines ~~antes citados.~~ ⌦ mencionados en las letras a) y b); ⌫

⇩ nuevo

d) la creación, la descarga, la copia y la puesta en común o distribución a otros de cualquier soporte o *software* que registre el dibujo o modelo con el fin de permitir la fabricación de uno de los productos contemplados en la letra a).

🡻 98/71/CE

~~2. Si, con arreglo a la legislación de un Estado miembro, no pudieren impedirse los actos a que hace referencia el apartado 1 antes de la fecha de entrada en vigor de las disposiciones necesarias para el cumplimiento de la presente Directiva, los derechos conferidos por el derecho sobre un dibujo o modelo no podrán invocarse para impedir que continúen realizándose tales actos por cualquier persona que hubiere comenzado a ejecutarlos con anterioridad a dicha fecha.~~

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

⇩ nuevo

3. No obstante lo dispuesto en el artículo 9, apartado 1, el titular de un dibujo o modelo registrado tendrá derecho a impedir que, en el tráfico económico, cualquier tercero introduzca, desde países terceros en el Estado miembro en el que esté registrado el dibujo o modelo, productos procedentes de terceros países que no se despachen a libre práctica en dicho Estado miembro cuando el dibujo o modelo esté incorporado o aplicado de manera idéntica a dichos productos, o cuando el dibujo o modelo no pueda distinguirse en sus aspectos esenciales de dichos productos, y no se haya concedido una autorización.

El derecho previsto en el párrafo primero se extinguirá si durante el procedimiento para determinar si se infringió el derecho sobre un dibujo o modelo, incoado de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 608/2013, el declarante o el titular de los productos puede acreditar que el titular de los derechos sobre el dibujo o modelo registrado no tiene derecho a prohibir la introducción de los productos en el mercado del país de destino final.

Artículo 17

Presunción de validez

1. En las acciones de infracción se presumirá, a favor del titular del derecho sobre un dibujo o modelo registrado, que se cumplen los requisitos establecidos para la validez jurídica del derecho sobre un dibujo o modelo registrado previstos en los artículos 3 a 8.
2. La presunción de validez a que se refiere el apartado 1 será refutable por cualquier medio procesal disponible en la jurisdicción del Estado miembro de que se trate, incluidas las demandas por reconvención.

🡻 98/71/CE (adaptado)

Artículo 18~~13~~

Limitación de los derechos conferidos por el derecho sobre un dibujo o modelo

1. Los derechos conferidos por el derecho sobre un dibujo o modelo tras la inscripción en el registro no se podrán ejercer respecto de:

a) los actos realizados en privado y con fines no mercantiles;

b) los actos realizados con fines experimentales;

c) los actos de reproducción realizados con ~~fines de ilustración~~ ⌦ ilustrativos ⌫ o docentes;~~, siempre que dichos actos sean compatibles con los usos comerciales leales, no menoscaben indebidamente la explotación normal del dibujo o modelo y se mencione la fuente de los mismos.~~

⇩ nuevo

d) los actos realizados con el fin de identificar o referirse a un producto como el del titular del derecho sobre el dibujo o modelo;

e) actos realizados con fines de comentario, crítica o parodia;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

↓ 98/71/CE

~~2. Los derechos conferidos por el derecho sobre un dibujo o modelo tras la inscripción en el registro tampoco se podrán ejercer respecto de:~~

f~~a~~) el equipamiento de buques y aeronaves matriculados en otro país cuando sean introducidos temporalmente en el territorio del Estado miembro de que se trate;

g~~b~~) la importación en el Estado miembro de que se trate de piezas de recambio y accesorios destinados a la reparación de tales naves;

h~~c~~) la ejecución de las labores de reparación de tales naves.

⇩ nuevo

2. El apartado 1, letras c), d) y e), solo se aplicará cuando los actos sean compatibles con las prácticas comerciales leales y no menoscaben indebidamente la explotación normal del dibujo o modelo y, en el caso de la letra c), cuando se mencione la fuente del producto al que se incorpore o aplique el dibujo o modelo.

Artículo 19

Cláusula de reparación

1. No se concederá protección a un dibujo o modelo registrado que constituya un componente de un producto complejo de cuya apariencia dependa el dibujo o modelo del componente y que se utilice, en el sentido del artículo 16, apartado 1, con el único fin de reparar dicho producto complejo para restituirle su apariencia inicial.

2. El apartado 1 no podrá ser invocado por el fabricante o el vendedor de un componente de un producto complejo que no haya informado debidamente a los consumidores, mediante una indicación clara y visible en el producto o de otra forma adecuada, sobre el origen del producto que se va a utilizar para reparar el producto complejo, de modo que puedan escoger con conocimiento de causa entre los diferentes productos competidores que puedan utilizarse para la reparación.

3. Cuando, en el momento de la adopción de la presente Directiva, el Derecho interno de un Estado miembro prevea la protección de los dibujos y modelos en el sentido del apartado 1, el Estado miembro, no obstante lo dispuesto en dicho apartado, continuará proporcionando tal protección a los dibujos y modelos cuyo registro se haya solicitado antes de la entrada en vigor de la presente Directiva hasta el ... [*OP: insértese la fecha correspondiente a diez años a partir de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva*].

↓ 98/71/CE (adaptado)

~~*Artículo 14*~~

~~**Disposición transitoria**~~

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

~~Hasta que las modificaciones de la presente Directiva se adopten a propuesta de la Comisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18, los Estados miembros mantendrán en vigor las disposiciones legales existentes que se relacionen con el uso del dibujo o modelo de un componente utilizado a efectos de reparación de un producto complejo con objeto de restituir su apariencia inicial, e introducirán únicamente cambios en dichas disposiciones si están destinados a liberalizar el mercado de estos componentes.~~

Artículo 20~~15~~

Agotamiento de los derechos conferidos por el registro

Los derechos conferidos por un derecho sobre un dibujo o modelo tras su inscripción en el registro no se extenderán a los actos relativos a los productos a los que se haya incorporado o aplicado un dibujo o modelo incluido en el ámbito de protección del derecho sobre el dibujo o modelo cuando dichos productos hayan sido comercializados en la ⌦ Unión ⌫ ~~Comunidad~~ por el titular del derecho sobre un dibujo o modelo, o por un tercero con su consentimiento.

⇩ nuevo

Artículo 21

Derechos basados en el uso anterior con respecto a un dibujo o modelo de la UE registrado

1. Podrá invocar el derecho basado en el uso anterior cualquier tercero que pueda demostrar que, antes de la fecha de presentación de la solicitud o, en caso de reivindicación de la prioridad, antes de la fecha de la prioridad, ha comenzado a utilizar de buena fe en el Estado miembro de que se trate, o ha realizado preparativos serios y efectivos para ello, un dibujo o modelo incluido en el ámbito de la protección del derecho sobre un dibujo o modelo registrado que no sea copia de este.
2. El derecho basado en el uso anterior facultará a esos terceros a explotar el dibujo o modelo para la finalidad para la que hayan comenzado a utilizarlo, o para la que hubieran realizado preparativos serios y efectivos, antes de las fechas de solicitud o de prioridad del derecho sobre el dibujo o modelo registrado.

🡻 98/71/CE (adaptado)
⇨ nuevo

Artículo 22~~16~~

Relación con otras formas de protección

Lo dispuesto en la presente Directiva se entenderá sin perjuicio de cualesquiera disposiciones del Derecho ⌦ de la Unión ⌫ ~~comunitario~~ o del Derecho del Estado miembro de que se trate relativas a derechos sobre dibujos y modelos no registrados, marcas u otros signos distintivos, patentes y modelos de utilidad, caracteres tipográficos, responsabilidad civil o competencia desleal.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 23~~17~~

Relación con los derechos de autor

Los dibujos y modelos protegidos por un derecho sobre un dibujo o modelo registrado en un Estado miembro o respecto a él~~al mismo~~ de conformidad con lo previsto en la presente Directiva~~,~~ podrán acogerse asimismo a la protección conferida por ~~las normas sobre~~ los derechos de autor ~~de dicho Estado~~ a partir de la fecha en que el dibujo o modelo hubiere sido creado o fijado sobre cualquier soporte⇨ , siempre que se cumplan los requisitos del Derecho de la Unión en materia de derechos de autor ⇦. ~~Cada Estado miembro determinará el alcance y las condiciones en que se concederá dicha protección, incluido el grado de originalidad exigido.~~

⇩ nuevo

Artículo 24

Símbolo de registro

El titular de un dibujo o modelo registrado podrá informar al público de que el dibujo o modelo está registrado mostrando en el producto al que está incorporado o al que se aplica la letra D rodeada por un círculo. Tal indicación del dibujo o modelo podrá ir acompañada del número de registro del dibujo o modelo o de un hiperenlace a la inscripción del dibujo o modelo en el registro.

CAPÍTULO 3

PROCEDIMIENTOS

Artículo 25

Requisitos de solicitud

1. La solicitud de registro de un dibujo o modelo registrado deberá contener como mínimo todos los elementos siguientes:

a) una solicitud de registro;

b) datos que permitan identificar al solicitante;

c) una representación del dibujo o modelo, susceptible de reproducción, que permita distinguir claramente todos los detalles del objeto para el que se solicita la protección y que permita su publicación;

d) una relación de los productos a los que vaya a incorporarse o aplicarse el dibujo o modelo.

2. La solicitud de registro de un dibujo o modelo estará sujeta al pago de una tasa fijada por el Estado miembro de que se trate.

3. La relación de los productos a que se refiere el apartado 1, letra d), no afectará al alcance de la protección del dibujo o modelo. Esto también se aplicará a cualquier descripción que explique la representación del dibujo o modelo, en caso de que un Estado miembro exija su presentación.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 26

Representación del dibujo o modelo

1. La representación del dibujo o modelo a que se refiere el artículo 25, apartado 1, letra c), será clara, precisa, coherente y de una calidad tal que permita distinguir claramente y publicar todos los detalles del objeto para el que se solicita protección.

2. Podrá consistir en cualquier forma de reproducción visual del dibujo o modelo, ya sea en blanco y negro o en color. La reproducción podrá ser estática, dinámica o animada y se llevará a cabo por cualquier medio adecuado, utilizando la tecnología generalmente disponible, incluidos dibujos, fotografías, vídeos o formación de imágenes / modelización por ordenador.

3. La reproducción mostrará todos los aspectos del dibujo o modelo cuya protección se solicita, en una o varias perspectivas. Además, podrán proporcionarse otros tipos de perspectivas con el fin de detallar más las características específicas del dibujo o modelo, en particular los siguientes:

a) perspectivas ampliadas, en las que se muestre parte del producto por separado en una escala mayor;

b) perspectivas de corte o sección, en las que se muestre una parte transversal del producto;

c) perspectivas explosionadas, en las que las piezas desmontadas de un producto se muestren por separado en una sola perspectiva; o

d) perspectivas parciales, en las que las partes de un producto se muestren por separado en distintas perspectivas.

4. Cuando la representación contenga distintas reproducciones del dibujo o modelo o incluya más de una perspectiva, estas deberán ser coherentes entre sí, y el objeto del registro quedará determinado por todas las características visuales de dichas perspectivas o reproducciones consideradas de manera conjunta.

5. El dibujo o modelo se representará solo, sin incluir otros aspectos. La representación no contendrá ningún texto explicativo ni símbolos.

6. Todo elemento para el que no se solicite protección se indicará mediante renuncias de tipo visual, preferiblemente en forma de líneas de puntos o líneas discontinuas. Si esto no fuera posible por razones técnicas o debido al tipo de dibujo o modelo de que se trate, podrán utilizarse otras renuncias de tipo visual, como el sombreado, las delimitaciones o el difuminado. Estas renuncias de tipo visual deberán utilizarse de forma coherente.

7. Cuando la representación vaya acompañada de una descripción del dibujo o modelo, ni dicha descripción ni ninguna renuncia de tipo verbal incluida en ella tendrán por efecto limitar o ampliar el alcance de la protección del dibujo o modelo reproducido en la representación.

8. Los órganos centrales de la propiedad industrial de los Estados miembros y la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux cooperarán entre sí y con la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea para establecer normas comunes que deberán aplicarse a los requisitos y medios de representación de los dibujos y modelos, en particular en lo que se refiere a los tipos y el número de perspectivas que deben utilizarse, los tipos de renuncias de tipo visual aceptables, así como las especificaciones técnicas de los medios utilizados para la reproducción, el almacenamiento y la presentación de dibujos y modelos, como los formatos y el tamaño de los archivos electrónicos pertinentes.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 27

Solicitudes múltiples

Podrán incluirse distintos dibujos y modelos en una solicitud múltiple de dibujo o modelo registrado. Esta posibilidad no estará sujeta al requisito de que los productos a los que se vaya a incorporar o aplicar el dibujo o modelo pertenezcan a la misma clase de la Clasificación Internacional de Dibujos y Modelos Industriales.

Artículo 28

Fecha de presentación

1. La fecha de presentación de una solicitud de registro de un dibujo o modelo será aquella en que el solicitante presente al órgano los documentos que contengan la información indicada en el artículo 25, apartado 1, letras a) a c).

2. Asimismo, los Estados miembros podrán establecer que la fecha de presentación se supedite al abono de la tasa contemplada en el artículo 25, apartado 2.

Artículo 29

Alcance del examen del fondo

Los órganos limitarán su examen de la admisibilidad de una solicitud de registro de un dibujo o modelo a la ausencia de las causas de fondo de denegación de registro a que se refiere el artículo 13.

Artículo 30

Aplazamiento de la publicación

1. En el momento de presentar la solicitud, el solicitante del registro de un dibujo o modelo podrá pedir que se aplace su publicación durante un plazo de treinta meses desde la fecha de presentación de la solicitud o, si se reivindica prioridad, desde la fecha de prioridad.
2. Cuando se registre el dibujo o modelo, ni la representación del dibujo o modelo ni ningún expediente relativo a la solicitud quedarán expuestos a consulta pública, sin perjuicio de las disposiciones de Derecho interno que salvaguarden los intereses legítimos de terceros.
3. Se publicará una mención del aplazamiento de la publicación del dibujo o modelo registrado.
4. Una vez finalizado el período de aplazamiento o, a instancia del titular del derecho, en cualquier momento anterior, el órgano expondrá para su consulta pública todas las inscripciones de su registro y el expediente relativo a la solicitud, y publicará el dibujo o modelo registrado.

Artículo 31

Procedimiento de declaración de nulidad

1. Sin perjuicio del derecho de las partes a recurrir ante los tribunales, los Estados miembros establecerán un procedimiento administrativo eficiente y expeditivo que permita solicitar a sus órganos la declaración de nulidad de un derecho sobre un dibujo o modelo registrado.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

2. El procedimiento administrativo de nulidad establecerá que se declare la nulidad del derecho sobre un dibujo o modelo al menos por las siguientes causas:

a) el dibujo o modelo no debería haberse registrado porque no se ajusta a la definición establecida en el artículo 2, punto 3, ni a los requisitos establecidos en los artículos 3 a 8;

b) el dibujo o modelo no debería haberse registrado porque existe un dibujo o modelo anterior en el sentido del artículo 14, apartado 1, letra d).

3. El procedimiento administrativo establecerá que puedan presentar una solicitud de declaración de nulidad al menos las personas siguientes:

a) en el caso del apartado 2, letra a), las personas, las agrupaciones o los organismos a que se refiere el artículo 14, apartado 2;

b) en el caso del apartado 2, letra b), la persona a que se refiere el artículo 14, apartado 3.

Artículo 32

Renovación

1. El registro de un dibujo o modelo se renovará a instancia del titular del derecho sobre el dibujo o modelo o de toda persona autorizada para hacerlo por ley o por contrato, siempre y cuando se hayan abonado las tasas de renovación. Los Estados miembros podrán establecer que el recibo del pago de las tasas de renovación constituya una solicitud de renovación.
2. El órgano informará al titular del derecho sobre un dibujo o modelo registrado de la expiración del registro al menos seis meses antes de dicha expiración. Aunque el órgano no comunique esa información, quedará exento de toda responsabilidad, y la ausencia de dicha comunicación no afectará a la expiración del registro.
3. La solicitud de renovación deberá presentarse, y las tasas de renovación deberán abonarse, al menos seis meses antes de la expiración del registro. En su defecto, la solicitud podrá presentarse en los seis meses inmediatamente posteriores a la expiración del registro o a su posterior renovación. Las tasas de renovación y la tasa suplementaria correspondiente deberán abonarse en ese plazo suplementario.
4. En caso de registro múltiple, cuando las tasas de renovación abonadas sean insuficientes para cubrir todos los dibujos y modelos para los que se solicita la renovación, el registro se renovará si queda claro qué dibujos y modelos cubre el importe abonado.
5. La renovación surtirá efecto desde el día siguiente a la fecha de expiración de la inscripción vigente. La renovación se inscribirá en el registro.

Artículo 33

Comunicación con el órgano

Las partes en el procedimiento o, en caso de que se hayan nombrado, sus representantes indicarán una dirección oficial para cualquier comunicación oficial con el órgano. Los Estados miembros tendrán derecho a exigir que dicha dirección oficial esté situada en el Espacio Económico Europeo.

CAPÍTULO 4

COOPERACIÓN ADMINISTRATIVA

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Artículo 34

Cooperación en materia de registro, administración y nulidad de dibujos y modelos

Los órganos podrán cooperar de manera efectiva entre sí y con la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea a fin de fomentar la convergencia de las prácticas y las herramientas relativas al examen, al registro y a la nulidad de dibujos y modelos.

Artículo 35

*Cooperación **en otros ámbitos***

Los órganos podrán cooperar de manera efectiva entre sí y con la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea en todos los ámbitos de su actividad distintos de los mencionados en el artículo 34 que resulten pertinentes para la protección de los dibujos y modelos en la Unión.

🡻 98/71/CE (adaptado)
⇨ nuevo

CAPÍTULO 5

⌦ **DISPOSICIONES FINALES** ⌫

~~*Artículo 18*~~

~~**Revisión**~~

~~Tres años después de la fecha de aplicación que se especifica en el artículo 19, la Comisión presentará un análisis de las consecuencias de lo dispuesto en la presente Directiva para los sectores industriales de la Comunidad, en particular los sectores industriales que resulten más afectados y especialmente los fabricantes de productos complejos y componentes, para los consumidores, para la competencia y el funcionamiento del mercado interior. A más tardar, un año después, la Comisión propondrá al Parlamento Europeo y al Consejo las modificaciones de la presente Directiva que sean necesarias para realizar el mercado interior con respecto a los componentes de productos complejos y cualquier otra modificación que considere necesaria a la vista de las consultas realizadas con las partes más afectadas.~~

Artículo 36~~19~~

Transposición

1. Los Estados miembros pondrán en vigor ⌦ a más tardar el [*OP: insértese la fecha correspondiente a veinticuatro meses después de la entrada en vigor de la presente Directiva*] ⌫ las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a ⇨ lo establecido en los artículos 2 y 3, los artículos 6, 10 a 19, 21, y 23 a 33. ⇦ ~~lo dispuesto en la presente Directiva, a más tardar el 28 de octubre de 2001~~. ⌦ Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones. ⌫

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, ~~éstas~~estas ~~harán~~ ⌦ incluirán una ⌫ referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Incluirán asimismo una mención que precise que las referencias hechas en las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas en vigor a la Directiva derogada por la presente Directiva se entenderán hechas a la presente Directiva. Los Estados miembros

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

~~establecerán las modalidades de la mencionada referencia~~ ⌦ establecerán las modalidades de la mencionada referencia y la formulación de dicha mención ⌫.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las ⌦ principales ⌫ disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 37

⌦ **Derogación** ⌫

⌦ Queda derogada, con efectos a partir del [*OP: insértese la fecha correspondiente al día después de la fecha que figura en el artículo 36, apartado 1, párrafo primero*], la Directiva 98/71/CE, sin perjuicio de las obligaciones de los Estados miembros relativas a los plazos de transposición al Derecho interno de la Directiva que se indican en el anexo I. ⌫

⌦ Las referencias a la Directiva derogada se entenderán hechas a la presente Directiva con arreglo a la tabla de correspondencias que figura en el anexo II. ⌫

Artículo 38~~20~~

Entrada en vigor

La presente Directiva entrará en vigor ~~el vigésimo día siguiente al~~ ⌦ a los veinte días ⌫ de su publicación en el *Diario Oficial de* ⌦ *la Unión Europea* ⌫ ~~*las Comunidades Europeas*~~.

⌦ Los artículos 4 y 5, los artículos 7 a 9, y los artículos 20 y 22 serán aplicables a partir del ... [*OP: insértese la fecha correspondiente al día después de la fecha que figura en el artículo 38, apartado 1, párrafo primero*]. ⌫

Artículo 39~~21~~

Destinatarios

Los destinatarios de la presente Directiva ~~serán~~ son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo	*Por el Consejo*
~~El Presidente~~ ⌦ *La Presidenta* ⌫	*El Presidente* ⌦ */ La Presidenta* ⌫

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 28.11.2022
COM(2022) 667 final

ANNEXES 1 to 2

ANEXOS

de la Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición)

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} - {SWD(2022) 369 final}

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

ANEXO I

Plazos de transposición al Derecho interno
(a que se refiere el artículo 37)

Directiva	Fecha límite de transposición
98/71/CE	28 de octubre de 2001

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

ANEXO II

TABLA DE CORRESPONDENCIAS

Directiva 98/71/CE	Presente Directiva
Artículo 1, parte introductoria	Artículo 2, parte introductoria
-	Artículo 2, puntos 1 y 2
Artículo 1, letra a)	Artículo 2, punto 3
Artículo 1, letra b)	Artículo 2, punto 4
Artículo 1, letra c)	Artículo 2, punto 5
Artículo 2	Artículo 1
Artículos 3 a 10	Artículos 3 a 10
-	Artículos 11 y 12
Artículo 11	Artículos 13 y 14
-	Artículo 15
Artículo 12, apartado 1	Artículo 16, apartado 1, y apartado 2, letras a), b) y c)
-	Artículo 16, apartado 2, letra d)
-	Artículo 16, apartado 3
Artículo 12, apartado 2	-
-	Artículo 17
Artículo 13, apartado 1, letras a), b) y c)	Artículo 18, apartado 1, letras a), b) y c)
-	Artículo 18, apartado 1, letras d) y e)
Artículo 13, apartado 2, letras a), b) y c)	Artículo 18, apartado 1, letras f), g) y h)
-	Artículo 18, apartado 2
Artículo 14	-
Artículo 15	Artículo 20
-	Artículo 21
Artículo 16	Artículo 22
Artículo 17	Artículo 23
-	Artículos 24 a 35
Artículo 18	-
Artículo 19	Artículo 36
-	Artículo 37
Artículo 20	Artículo 38
-	Anexo I

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

-

-

Anexo II

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 28.11.2022
SWD(2022) 369 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

[…]

que acompaña a los documentos

Propuesta de
REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el REGLAMENTO (CE) n.º 6/2002 DEL CONSEJO, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión

y la

Propuesta de
DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición)

{COM(2022) 666 final} - {COM(2022) 667 final} - {SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final}

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Ficha resumen

Evaluación de impacto de una propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 6/2002 del Consejo, sobre los dibujos y modelos comunitarios, y se deroga el Reglamento (CE) n.º 2246/2002 de la Comisión y de una propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (refundición).

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Las legislaciones de los Estados miembros que prevén la protección de los dibujos y modelos a escala nacional se armonizaron parcialmente con la Directiva 98/71/CE, sobre los dibujos y modelos. Como complemento a los sistemas nacionales, el Reglamento (CE) n.º 6/2002, sobre los dibujos y modelos comunitarios, estableció en 2003 una protección unitaria (es decir, con el mismo efecto en toda la UE) para los dibujos y modelos. Mientras que los órganos nacionales de propiedad intelectual de los Estados miembros registran los dibujos y modelos nacionales, la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (OPIUE) es la que registra y gestiona los dibujos y modelos comunitarios registrados (DCR). En función de la escala territorial de la actividad económica, las empresas y los autores pueden, por tanto, optar por registrar un dibujo o modelo a escala nacional o comunitaria, o bien solicitar y mantener una protección paralela en el mismo territorio a través de los sistemas nacional y comunitario. En este contexto, «comunitario» se refiere a la Unión Europea.

El principal problema sin resolver sigue siendo la protección del mercado posventa de piezas de recambio visibles. Doce Estados miembros permiten la libre competencia en este sector, mientras que el resto mantiene el monopolio de los fabricantes, a pesar de que la Directiva sobre los dibujos y modelos anima a abrir el mercado.

La legislación de la UE en materia de protección de dibujos y modelos prácticamente no se ha modificado desde su adopción. Una evaluación de dicha legislación [SWD (2020) 264 final] llegó a la conclusión de que el sistema de protección de dibujos y modelos de la UE funciona bien en términos generales, si bien existen algunas deficiencias que deben subsanarse para adaptarlo a la era digital y hacerlo más accesible y eficiente para las empresas, las pymes (pequeñas y medianas empresas) y los autores individuales.

Por consiguiente, la Comisión anunció (en una Comunicación de 2020) que revisará la legislación de la UE en materia de protección de dibujos y modelos. Tanto el Parlamento Europeo como el Consejo respaldaron esta revisión.

Esta revisión tiene por objeto abordar, en particular, dos grandes problemas:

1. El más importante: la perturbación del comercio dentro de la UE y los obstáculos a la competencia en algunos Estados miembros con respecto a las piezas de recambio para reparaciones.

2. La desmotivación de las empresas, y en particular las pymes y los creadores, para solicitar la protección a escala nacional o de la UE de los dibujos y modelos registrados a causa de los procedimientos parcialmente obsoletos y complejos y de las tasas mejorables que deben abonarse para los DCR, así como de la divergencia de las normas nacionales que aún no se ajustan a las del sistema de DCR.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El objetivo general de esta iniciativa es promover la contribución a la excelencia en el diseño, la innovación y la competencia en la UE, garantizando que el sistema de protección de dibujos y modelos esté adaptado a la era digital y sea más accesible y eficiente para los autores individuales, las pymes y los sectores industriales que hacen un uso intensivo del diseño. Asimismo, tiene por objeto completar el mercado único de piezas de recambio para reparaciones.

Estos objetivos generales se traducen en los tres objetivos específicos siguientes:

i) abrir el mercado posventa de piezas de recambio para favorecer la competencia;
ii) mejorar la accesibilidad, eficiencia y asequibilidad de la protección de los dibujos y modelos comunitarios registrados;

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

iii) aumentar la complementariedad y la interoperabilidad entre los sistemas de dibujos y modelos nacionales y el sistema comunitario, en particular mediante la armonización de las normas de procedimiento.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

Los sectores industriales que hacen un uso intensivo de dibujos y modelos contribuyen sustancialmente a la economía de la UE: entre 2014 y 2016 representaban casi el 16 % del PIB de la UE y el 14 % de todos los puestos de trabajo. Por lo tanto, la consecución de los objetivos de esta iniciativa promete tener un impacto positivo en estos sectores industriales que hacen un uso intensivo del diseño, lo que incluye su contribución al empleo.

El sistema de dibujos y modelos comunitarios se creó mediante un Reglamento de la UE, por lo que solo puede modificarse por esta vía. Las medidas destinadas a ampliar el nivel actual de aproximación de las normas nacionales en materia de dibujos y modelos deben continuar a través de la Directiva sobre los dibujos y modelos, por lo que solo pueden adoptarse a escala de la UE, habida cuenta también de la necesidad de garantizar la coherencia con el sistema de DCR.

Por lo que se refiere específicamente a la cuestión de las piezas de recambio, el mercado único solo puede realizarse a escala de la UE. Los más de veinte años de experiencia con la actual Directiva sobre los dibujos y modelos no han mostrado una fuerte tendencia hacia la armonización entre los Estados miembros, ni de forma voluntaria ni mediante la autorregulación por parte del sector.

Así pues, la actuación a escala de la UE garantizaría que el sistema de protección de los dibujos y modelos en el conjunto de Europa fuera considerablemente más accesible y eficiente para las empresas, en particular para las pymes y los autores individuales. La realización del mercado único de piezas de recambio para reparaciones aumentaría la competencia y beneficiaría sustancialmente a los consumidores, que podrían elegir entre piezas similares a precios más bajos.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

- **Escenario de referencia: sin cambios**: se mantienen las normas y los procedimientos actuales.

En cuanto a la protección de las piezas de recambio, existen tres posibles actuaciones, a saber:

- **Opción 1.1: liberalización total de todos los dibujos y modelos**: el mercado de piezas de recambio que deben ser idénticas a la pieza original debe abrirse a la competencia en toda la UE, lo cual es extensible tanto a los dibujos y modelos existentes como a los nuevos.
- **Opción 1.2: liberalización total e inmediata de los nuevos dibujos y modelos, seguida de la liberalización total de los antiguos tras un período transitorio de diez años**: igual que la opción 1.1, pero los dibujos y modelos ya concedidos antes de la entrada en vigor del nuevo acto seguirían estando protegidos durante un período transitorio de diez años.
- **Opción 1.3: liberalización total únicamente de los nuevos dibujos y modelos**: los dibujos y modelos ya concedidos antes de la entrada en vigor no se verían afectados y podrían estar protegidos durante un período máximo de veinticinco años.

En cuanto a los procedimientos de DCR complejos, solo existe una opción, que cuenta con un apoyo unánime:

- **Opción 2: simplificación y racionalización de los procedimientos de DCR**, por ejemplo, modernizando los requisitos para la representación de dibujos y modelos y facilitando la presentación de solicitudes múltiples mediante la supresión del requisito de «unidad de clase».

En cuanto a las tasas mejorables en lo que respecta a los DCR, hay una opción con dos subopciones:

- **Opción 3: reducción de las tasas de registro de los DCR y facilidades para la presentación de solicitudes múltiples:** este modelo facilita el acceso a la protección de los

161966

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

DCR, en particular para las pymes (reducción del precio de adquisición del derecho y de la primera renovación), al tiempo que disuade a las empresas de mantener en el registro los dibujos y modelos que no utilizan, al aumentar las tasas que se deben abonar para posteriores renovaciones.

Subopción 3.1: la tasa de registro comunitario de un solo DCR se reduce de 350 EUR a 250 EUR. Por cada dibujo o modelo adicional que forme parte de una solicitud múltiple, la tasa se reduce a 125 EUR. La tasa que se debe abonar por la primera renovación es de 70 EUR; por la segunda renovación, de 140 EUR; por la tercera renovación, de 280 EUR; por la cuarta renovación, de 560 EUR.

Subopción 3.2: la tasa de registro también es de 250 EUR, pero para cada dibujo o modelo adicional de una solicitud múltiple se rebaja a 100 EUR. Todas las tasas de renovación son más elevadas que en el sistema actual. La tasa que se debe abonar por la primera renovación es de 80 EUR; por la segunda renovación, de 160 EUR; por la tercera renovación, de 320 EUR; por la cuarta renovación, de 640 EUR.

En cuanto a la divergencia de las normas a escala nacional, existen dos opciones:

- **Opción 4.1**: mayor armonización parcial de las legislaciones nacionales, aumentando la coherencia con el sistema de DCR. Esta opción implica añadir a la Directiva sobre los dibujos y modelos disposiciones referentes a determinados aspectos de la legislación en materia de dibujos y modelos que aún no aborda y que las partes interesadas consideran más necesario alinear con el Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios, en particular en lo que respecta a los procedimientos.
- **Opción 4.2**: armonización total de las leyes y los procedimientos nacionales en materia de dibujos y modelos. Este enfoque se basaría en la opción 4.1, ya que abarcaría los componentes de esta antes mencionados, e incluiría también todos los demás aspectos del Derecho sustantivo en materia de dibujos y modelos y los procedimientos que forman parte del Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios, pero no de la Directiva sobre los dibujos y modelos.

Se prefiere una combinación de distintas opciones que incluya las **opciones 1.2, 2, 3.1 y 4.1**.

Se considera que la opción 1.2 es la más proporcional para lograr una armonización completa en el mercado único basada en el principio de liberalización. Está en consonancia con el espíritu del régimen transitorio previsto para las piezas de recambio en la Directiva sobre los dibujos y modelos, y su objetivo es la liberalización completa del mercado de piezas de recambio en la UE.

Esta opción también está en consonancia con la intención manifestada por la Comisión en la propuesta anterior de 2004 y, en lo que respecta a la postura antimonopolio, es coherente con el Reglamento (UE) n.º 461/2010 (el «Reglamento de exención por categorías en el sector de los vehículos de motor»), al que además complementa. La liberalización del mercado de piezas de recambio ayudaría a ese régimen antimonopolio a alcanzar todos sus beneficios para las empresas y los consumidores del mercado posventa del sector del automóvil.

Por último, la opción 1.2 es coherente con los esfuerzos recogidos en la iniciativa sobre productos sostenibles, cuyo objetivo es promover las reparaciones y la economía circular, y los complementa. También está en consonancia con el Acuerdo internacional sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC).

La opción 2, junto con la opción 3.1, haría que la protección de los DCR fuera más accesible y asequible para las empresas (adaptándose a los avances tecnológicos), y promete generar importantes efectos positivos y evidentes beneficios para las empresas, en particular las pymes y los autores individuales.

La opción 4.1, en particular al añadir normas de procedimiento esenciales a la Directiva sobre los dibujos y modelos en consonancia con el Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios, haría que obtener la protección de los dibujos y modelos en todos los Estados miembros, incluso mediante el uso combinado de los sistemas de dibujos y modelos nacionales y el sistema de DCR, fuera más

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

fácil y menos costoso para las empresas y los creadores.

Esta opción también influiría positivamente en la cooperación entre la OPIUE y los órganos nacionales de propiedad intelectual para facilitar una mayor convergencia de las prácticas y desarrollar herramientas comunes para nuevos ámbitos en los que la armonización es deseable (por ejemplo, la declaración de nulidad de dibujos y modelos). Esto promete generar nuevos beneficios netos para los usuarios de los sistemas de protección de los dibujos y modelos, al tiempo que mejorará su complementariedad e interoperabilidad.

Los análisis efectuados y la experiencia adquirida con métodos voluntarios han llevado a la Comisión a concluir que todas las opciones preferidas deben aplicarse realizando cambios legislativos en la Directiva sobre los dibujos y modelos y en el Reglamento sobre los dibujos y modelos comunitarios.

¿Quién apoya cada opción?

Las autoridades de los Estados miembros, el Parlamento Europeo, los sectores industriales que hacen un uso intensivo del diseño, las asociaciones de titulares de derechos de dibujos y modelos y los agentes de la propiedad intelectual apoyan firmemente la propuesta de modernizar, racionalizar y armonizar en mayor medida los sistemas de protección de los dibujos y modelos en la UE en lo que respecta a las opciones 2, 3 y 4.1.b).

La apertura del mercado posventa de piezas de recambio prevista en la opción 1.2 cuenta con el firme apoyo de los fabricantes y distribuidores independientes de piezas de recambio, las asociaciones que representan sus intereses, el mundo académico y las organizaciones de consumidores.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Para los consumidores: la liberalización del mercado posventa de piezas de recambio mediante la opción 1.2 supondría un ahorro de entre 340 y 544 millones EUR. Dicho ahorro se lograría por completo tras el período de transición de diez años propuesto. Durante ese período, los beneficios anuales aumentarían entre 4 y 13 millones EUR.

Para las empresas y los particulares que solicitan la protección de dibujos y modelos: modificar las tasas aplicables a los DCR con arreglo a la opción 3.1 reduciría el coste del acceso básico al registro y redundaría en un ahorro anual de 6 millones EUR para quienes protegen dibujos y modelos durante un período de cinco a diez años.

Simplificar y racionalizar el sistema de DCR mediante la opción 2 facilitaría el acceso al registro, garantizando al mismo tiempo una mayor previsibilidad y seguridad jurídica. En la medida en que esto puede cuantificarse, supondría un ahorro anual de 1,6 millones EUR como consecuencia de la actualización de los requisitos de representación de los dibujos y modelos, y ampliaría la posibilidad de presentar solicitudes múltiples.

La mayor armonización de las normas por medio de la opción 4.1 haría que, para las empresas y los autores, fuera más fácil y menos costoso obtener la protección de los dibujos y modelos en todos los Estados miembros, incluso mediante el uso combinado de los sistemas de dibujos y modelos nacionales y el sistema de DCR. Aportaría una mayor previsibilidad (menor necesidad de asesoramiento externo), ayudaría a reducir los costes de gestión de las carteras de propiedad intelectual y facilitaría la cancelación de los dibujos y modelos registrados que no merezcan protección.

Para la OPIUE: simplificar y racionalizar los procedimientos por medio de la opción 2 permitiría a la OPIUE llevar a cabo operaciones relacionadas con los DCR de manera más eficiente (tramitación de solicitudes menos deficientes; funcionamiento más ágil de los flujos de trabajo y las tareas informáticas internas debido a la armonización con los procedimientos de la marca de la UE). Facilitaría aún más la tarea de la OPIUE de promover la convergencia de prácticas y herramientas en cooperación con las oficinas nacionales de propiedad intelectual, labor en la cual la OPIUE serviría de referencia.

Para los Estados miembros y las oficinas nacionales de propiedad intelectual: una mayor

161968
CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

armonización de las normas a través de la opción 4.1 permitiría a las oficinas nacionales de propiedad intelectual ser más atractivas y competitivas dentro del sistema de protección de dibujos y modelos de dos niveles de la UE. Al aumentar la armonización de las normas, estas oficinas también podrían beneficiarse de una cooperación más amplia con la OPIUE, a fin de promover la convergencia de prácticas y herramientas.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Para los fabricantes de vehículos de motor: no hay costes directos, pero la liberalización del mercado posventa de piezas de recambio provocaría una pérdida de ingresos equivalente al ahorro esperado para los consumidores.

Para las empresas y los particulares que solicitan la protección de dibujos y modelos: la reforma de los sistemas de protección de dibujos y modelos requeriría cierta adaptación a las nuevas normas, incluido un proceso de aprendizaje.

Para la OPIUE: la simplificación mediante la opción 2 (ampliación de la posibilidad de presentar solicitudes múltiples) y el ajuste de las tasas a través de la opción 3.1 conllevarían una pérdida de ingresos equivalente al ahorro que obtendrían empresas y particulares en las tasas. Las opciones también implicarían unos costes de ejecución (poco importantes) para adaptar los flujos de trabajo y los procesos informáticos.

Para los Estados miembros y los órganos nacionales de propiedad intelectual: la mayor armonización de las normas mediante la opción 4.1, en particular en el ámbito de los procedimientos (por ejemplo, establecimiento de procedimientos administrativos de nulidad), conllevará costes de aplicación. Sin embargo, estos costes se consideran razonables y proporcionales.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

La simplificación de los procedimientos de DCR a través de la opción 2 y la modificación de las tasas correspondientes a través de la opción 3.1 serían especialmente ventajosas para las pymes, ya que facilitarían el acceso y la tramitación del registro de dibujos y modelos durante los primeros cinco a diez años y los harían más asequibles. En comparación con las grandes empresas, las pymes no solo tienden a presentar menos dibujos y modelos, sino que también eligen períodos de protección más cortos.

La opción 4.1 facilitaría además el acceso a la protección de dibujos y modelos en todos los Estados miembros (también mediante el uso combinado de los sistemas nacionales de dibujos y modelos y el sistema de DCR debido a su mayor interoperabilidad), en particular para las pymes. Esto también se debería a la mayor previsibilidad y seguridad jurídica, dado que las empresas de menor tamaño dependen más del asesoramiento jurídico externo.

El establecimiento de procedimientos administrativos de nulidad a través de los órganos de propiedad intelectual ayudaría más a las pymes, en concreto, a retirar de manera eficiente los dibujos y modelos declarados nulos de los registros.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

Los órganos nacionales de propiedad intelectual de los Estados miembros tendrían que hacer frente a unos costes de aplicación mínimos y proporcionales como consecuencia de la mayor armonización de las normas, en particular en lo que respecta a los procedimientos relativos a los dibujos y modelos.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

No se esperan otras repercusiones significativas.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Cinco años después de que el Reglamento sea plenamente aplicable, la Comisión presentará un informe sobre su aplicación al Parlamento Europeo y al Consejo.

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:
Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.
Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25
Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

CSV: BOPGDSPG-T5XoEGbd8-2
Verificación:
https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/