



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 369
29 de agosto de 2022

Fascículo 1



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

1.4.4.1.1. Preguntas orais

Admisión a trámite e publicación

I 39010 (11/POP-005910)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para incoar o expediente de ben de interese cultural para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, O Castro-Sada

[143532](#)

I 39011 (11/POP-005911)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre a dotación dos servizos de emerxencias sanitarias nomeadamente nas comarcas de Lalín-Deza, Barbanza, Bergantiños, Baixo Miño, Valdeorras, etc.

[143537](#)

I 39012 (11/POP-005912)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as previsións do Servizo Galego de Saúde respecto das condicións laborais do seu persoal

[143541](#)

I 39018 (11/POP-005913)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre o recorte de profesorado no ensino galego para o inicio do curso 2022/2023

[143544](#)

I 39019 (11/POP-005914)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 4 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto dos informes sobre a modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal de ENCE

[143547](#)

I 39020 (11/POP-005915)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da aprobación do III Programa Muller e Ciencia

[143550](#)

I 39021 (11/POP-005916)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre as previsións para dotar o punto de atención continuada de Ordes da segunda praza de enfermaría

[143553](#)**I 39022 (11/POP-005917)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre o seguimento feito polo Goberno galego das medidas preventivas e de protección do patrimonio natural e cultural na contorna das obras do parque eólico Corme G-3

[143556](#)**I 39023 (11/POP-005918)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a anulación da aprobación polo Consello da Xunta da repontenciación do parque eólico Corme G-3, logo da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia

[143559](#)**I 39024 (11/POP-005919)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as responsabilidades que asume o Goberno galego logo da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia respecto da repontenciación do parque eólico de Corme

[143562](#)**I 39025 (11/POP-005920)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a internacionalización da cultura galega desde a xestión dunha política de tradución desde e para o sistema literario galego

[143566](#)**I 39026 (11/POP-005921)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda de paralización do proxecto de nova construción do tendido eléctrico que atravesaba a zona sur do concello de Arteixo

[143570](#)**I 39027 (11/POP-005922)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a demanda á Xunta de Galicia para o cumprimento das garantías de atención sanitaria ás persoas xordas a través da dotación de servizos de interpretación de lingua de signos por parte do Servizo Galego de Saúde

[143573](#)**I 39028 (11/POP-005923)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre o nomeamento do posto de dirección e o impulso ao proxecto do Centro Galego das Artes da Imaxe

[143578](#)

I 39029 (11/POP-005924)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Rodil Fernández, Olalla

Sobre as previsións do Goberno galego para que Betanzos e a comarca das Mariñas contén cun centro de día de titularidade e xestión públicas

[143581](#)

I 39030 (11/POP-005925)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a postura do Goberno galego en relación coas queixas polo proxecto de creación dunha planta de residuos de construción e demolición no lugar de Obra de Paño, no concello de Bergondo

[143584](#)

I 39031 (11/POP-005926)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do déficit de prazas en centros de día

[143588](#)

I 39032 (11/POP-005927)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre as actuacións do Goberno galego en relación co servizo de intérpretes para o colectivo de persoas xordas no Servizo Galego de Saúde

[143592](#)

I 39033 (11/POP-005928)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para corrixir os problemas de recorte das frecuencias e paradas do servizo de autobús, así como de falta de información na plataforma bus.gal, na comarca das Mariñas, e nas súas conexións coas cidades da Coruña e Ferrol

[143595](#)

I 39034 (11/POP-005929)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da introdución de modificacións no proxecto de construción da nova liña de alta tensión na zona sur do concello de Arteixo

[143598](#)

I 39035 (11/POP-005930)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do incremento na XI lexislatura da dotación de persoal e do horario de funcionamento do Centro de Saúde de Novo Mesoiro, na Coruña, así como sobre a habilitación dos usos do primeiro andar

[143601](#)

I 39036 (11/POP-005931)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Queixas Zas, Mercedes e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a necesidade de elaborar un plan integral de renovación da rede de saneamento do polígono empresarial de Bergondo [143605](#)

I 39037 (11/POP-005932)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre o desdoblamento do Centro de Saúde da Milagrosa, en Lugo [143608](#)

I 39038 (11/POP-005933)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para preservar a posta en valor patrimonial do sistema defensivo da Cidade Vella da Coruña [143611](#)

I 39039 (11/POP-005934)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre os fondos documentais e bibliográficos da entidade Reunión Recreativa e Instrutiva de Artesanos da Coruña [143614](#)

I 39041 (11/POP-005935)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as axudas para o fomento e a promoción de rodaxes audiovisuais ao abeiro do Programa *Hub* da industria cultural, e as próximas iniciativas [143619](#)

I 39042 (11/POP-005936)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a difusión e o consumo da cultura galega [143622](#)

I 39043 (11/POP-005937)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a escaseza de materiais didácticos e de libros de texto en galego nos centros de ensino [143626](#)

I 39044 (11/POP-005938)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas de conservación e mantemento que se deben adoptar no edificio modernista A Terraza, de Sada (A Coruña), declarado ben de interese cultural [143630](#)

I 39045 (11/POP-005939)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis



Sobre as previsións do Goberno galego respecto da existencia dun estudo conxunto de impacto ambiental dos seis parques eólicos previstos no monte do Gato, nos concellos de Oza-Cesuras, Aranga e Coirós, así como dunha garantía da conservación e posta en valor da necrópole megalítica existente nese monte

[143633](#)**I 39046 (11/POP-005940)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a necesidade de ampliación da oferta formativa en interpretación de lingua de signos

[143636](#)**I 39049 (11/POP-005941)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda por parte da Xunta de Galicia ao Goberno do Estado da construción do centro de interpretación do castro do Cociñadoiro, de Arteixo

[143639](#)**I 39050 (11/POP-005942)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para recuperar o uso civil e público do Panteón de Galegos Ilustres e garantir a súa apertura continuada ao público

[143643](#)**I 39051 (11/POP-005943)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda dun novo modelo lingüístico educativo

[143646](#)**I 39052 (11/POP-005944)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a destrución do patrimonio arqueolóxico galego

[143649](#)**I 39053 (11/POP-005945)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda do Plan de dinamización da lectura

[143652](#)**I 39054 (11/POP-005946)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre o aval e a colaboración económica da Xunta de Galicia a unha exposición de obra pictórica de Maruja Mallo e Luís Seoane

[143655](#)**I 39055 (11/POP-005947)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis



Sobre as medidas e recursos á disposición do Servizo de Vixilancia e Inspección para o seguimento, control e supervisión das autorizacións de intervencións sobre bens do patrimonio arqueolóxico relativas a aproveitamentos forestais [143658](#)

I 39056 (11/POP-005948)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a información que ofrece o visor de aproveitamentos forestais respecto do patrimonio arqueolóxico para garantir a súa seguridade e protección [143662](#)

I 39057 (11/POP-005949)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda de información respecto das xestións realizadas pola Xunta de Galicia para declarar ben de interese cultural a Casa Cornide [143666](#)

I 39058 (11/POP-005950)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a situación ambiental da comarca da Limia [143670](#)

I 39060 (11/POP-005951)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da realización da avaliación de impacto ambiental do conxunto da actividade extractiva de San Fins, no concello de Lousame [143675](#)

I 39061 (11/POP-005952)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para o sector do asociacionismo cultural centrado na difusión e na aprendizaxe da música e do baile tradicional galegos [143680](#)

I 39062 (11/POP-005953)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda da creación dun observatorio do baile e da música tradicional galega [143684](#)

I 39063 (11/POP-005954)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre os informes transmitidos ao Goberno do Estado por parte da Xunta de Galicia en relación co cumprimento da Carta europea das linguas rexionais ou minoritarias no ensino [143687](#)

I 39064 (11/POP-005955)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a planificación do Goberno galego dun programa de difusión do legado rosaliano [143691](#)

I 39065 (11/POP-005956)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre o apoio do Goberno galego á creación do Instituto Rosalía de Castro [143695](#)

I 39070 (11/POP-005957)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da ampliación do comedor do centro público integrado Alfonso VII de Caldas de Reis [143699](#)

I 39071 (11/POP-005958)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas desenvolvidas e previstas pola Xunta de Galicia para a oferta da lingua galega no acceso aos contidos audiovisuais distribuídos por diferentes plataformas dixitais en versión orixinal subtitulada [143702](#)

I 39072 (11/POP-005959)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre o conflito existente no Servizo de Otorrinolaringoloxía do Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela [143706](#)

I 39073 (11/POP-005960)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre a adquisición dunha parcela no concello de Ourense para a construción dun edificio no que se unifiquen as dependencias da Xunta de Galicia [143709](#)

I 39074 (11/POP-005961)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o investimento do programa Rexurbe no centro histórico de Betanzos en 2022 [143712](#)

I 39078 (11/POP-005962)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as previsións da Consellería de Educación respecto da restitución de catro docentes para o curso 2022-2023 no instituto de ensino secundario Mendiño de Redondela [143715](#)

I 39081 (11/POP-005963)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre a creación dun plan industrial para A Mariña

[143717](#)

I 39084 (11/POP-005964)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a valoración das denuncias protagonizadas en distintos institutos de ensino secundario galegos polos recortes de persoal docente previstos para o vindeiro curso

[143720](#)

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

Admisión a trámite e publicación

I 38435 (11/PRE-014251)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 4 máis

Sobre a xestión da Xunta de Galicia na adxudicación a empresas privadas de parte da sanidade pública

[143722](#)

I 38593 (11/PRE-014252)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia da situación dos equipos técnicos e administrativos do Servizo de Protección de Menores

[143728](#)

I 38597 (11/PRE-014253)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Pérez López, Daniel

Sobre o papel da Xunta de Galicia respecto do servizo de 'Coidados porta a porta' e sobre o seu coñecemento das condicións laborais do persoal contratado neste servizo

[143731](#)

I 38603 (11/PRE-014254)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 3 máis

Sobre o momento en que a Xunta de Galicia vai recuperar o servizo de pediatría no Centro de Saúde de Fornelos de Montes

[143733](#)

I 38612 (11/PRE-014255)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre se a Xunta de Galicia vai a convocar máis cursos de formación en restauración durante o 2022-2023 ante a gran demanda deste emprego en Galicia, en colaboración coas asociacións de hostalaría galegas

[143736](#)

I 38618 (11/PRE-014256)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego sobre a falla de execución na súa totalidade dos Fondos de Compensación Interterritorial correspondentes ao exercicio 2020 [143738](#)

I 38638 (11/PRE-014257)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 4 máis

Sobre o motivo porque aínda non exista un protocolo de actuación en casos de submisión química contra as mulleres na área sanitaria de Vigo [143740](#)

I 38909 (11/PRE-014258)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da falla de execución do Fondo Covid-19 [143744](#)

I 38914 (11/PRE-014259)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a postura do Goberno galego respecto da substitución do uso do galego polo castelán en calquera tipo de actividade pública ante a chegada de turistas a Galicia na época estival [143747](#)

I 38919 (11/PRE-014260)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a ampliación da zona de estacionamento do Hospital Comarcal do Barbanza [143749](#)

I 39016 (11/PRE-014261)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre o recorte de profesorado no ensino galego para o inicio do curso 2022/2023 [143751](#)

I 39069 (11/PRE-014262)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre a demanda da comunidade escolar do centro público integrado Alfonso VII de Caldas de Reis de ampliar o comedor [143754](#)

I 39080 (11/PRE-014263)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as previsións da Consellería de Educación en relación coa redución de docentes para o curso 2022-2023 no instituto de ensino secundario Mendiño de Redondela [143757](#)

I 39086 (11/PRE-014264)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana



Sobre a valoración das denuncias protagonizadas en distintos institutos de ensino secundario gallegos polos recortes de persoal docente previstos para o vindeiro curso [143759](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

■ Resolución da Presidencia, do 15 de xullo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ás indicacións xeográficas de viños, bebidas espirituosas e produtos agrícolas e os réximes de calidade dos produtos agrícolas da Unión Europea, polo que se modifican os Regulamentos (UE) n° 1308/2013, (UE) 2017/1001 e (UE) 2019/787 e se derroga o Regulamento (UE) n° 1151/2012 [COM(2022) 134 final] [COM(2022) 134 final anexos 1 a 31(2022/0089 (COD))] {SEC(2022) 197 final} {SWD(2022) 135 final Parts 1,2} {SWD(2022) 136 final}

-11/UECS-000210 (37045) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ás indicacións xeográficas de viños, bebidas espirituosas e produtos agrícolas e os réximes de calidade dos produtos agrícolas da Unión Europea, polo que se modifican os Regulamentos (UE) n° 1308/2013, (UE) 2017/1001 e (UE) 2019/787 e se derroga o Regulamento (UE) n° 1151/2012 [COM(2022) 134 final] [COM(2022) 134 final anexos 1 a 31(2022/0089 (COD))] {SEC(2022) 197 final} {SWD(2022) 135 final Parts 1,2} {SWD(2022) 136 final} [143761](#)

■ Resolución da Presidencia, do 15 de xullo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) n° 691/2011 no referente á introdución de novos módulos nas contas económicas medioambientais (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2022) 329 final] [COM(2022) 329 final anexo] 12022/0210 (COD)]

-11/UECS-000211 (37076) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) n° 691/2011 no referente á introdución de novos módulos nas contas económicas medioambientais (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2022) 329 final] [COM(2022) 329 final anexo] 12022/0210 (COD)] [143858](#)



Resolución da Presidencia do Parlamento de Galicia do 10 de agosto de 2022 en relación coas iniciativas parlamentarias que se citan

A Presidencia, en uso da delegación temporal de competencias de xestión ordinaria da Mesa do Parlamento na Presidencia da Cámara (Acordo da Mesa do Parlamento do 17 de agosto de 2020, publicado no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia núm. 5 do 20 de agosto de 2020), resolve:

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

1.4.4.1.1. Preguntas orais

Admisión a trámite e publicación

- 39010 (11/POP-005910)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para incoar o expediente de ben de interese cultural para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, O Castro-Sada

- 39011 (11/POP-005911)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre a dotación dos servizos de emerxencias sanitarias nomeadamente nas comarcas de Lalín-Deza, Barbanza, Bergantiños, Baixo Miño, Valdeorras, etc.

- 39012 (11/POP-005912)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as previsións do Servizo Galego de Saúde respecto das condicións laborais do seu persoal

- 39018 (11/POP-005913)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre o recorte de profesorado no ensino galego para o inicio do curso 2022/2023

- 39019 (11/POP-005914)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 4 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto dos informes sobre a modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal de ENCE

- 39020 (11/POP-005915)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da aprobación do III Programa Muller e Ciencia

- 39021 (11/POP-005916)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre as previsións para dotar o punto de atención continuada de Ordes da segunda praza de enfermaría

- 39022 (11/POP-005917)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre o seguimento feito polo Goberno galego das medidas preventivas e de protección do patrimonio natural e cultural na contorna das obras do parque eólico Corme G-3

- 39023 (11/POP-005918)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a anulación da aprobación polo Consello da Xunta da repontenciación do parque eólico Corme G-3, logo da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia

- 39024 (11/POP-005919)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as responsabilidades que asume o Goberno galego logo da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia respecto da repontenciación do parque eólico de Corme

- 39025 (11/POP-005920)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a internacionalización da cultura galega desde a xestión dunha política de tradución desde e para o sistema literario galego

- 39026 (11/POP-005921)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda de paralización do proxecto de nova construción do tendido eléctrico que atravesaba a zona sur do concello de Arteixo

- 39027 (11/POP-005922)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a demanda á Xunta de Galicia para o cumprimento das garantías de atención sanitaria ás persoas xordas a través da dotación de servizos de interpretación de lingua de signos por parte do Servizo Galego de Saúde



- 39028 (11/POP-005923)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre o nomeamento do posto de dirección e o impulso ao proxecto do Centro Galego das Artes da Imaxe

- 39029 (11/POP-005924)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Rodil Fernández, Olalla

Sobre as previsións do Goberno galego para que Betanzos e a comarca das Mariñas contén cun centro de día de titularidade e xestión públicas

- 39030 (11/POP-005925)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a postura do Goberno galego en relación coas queixas polo proxecto de creación dunha planta de residuos de construción e demolición no lugar de Obra de Paño, no concello de Bergondo

- 39031 (11/POP-005926)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do déficit de prazas en centros de día

- 39032 (11/POP-005927)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre as actuacións do Goberno galego en relación co servizo de intérpretes para o colectivo de persoas xordas no Servizo Galego de Saúde

- 39033 (11/POP-005928)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego para corrixir os problemas de recorte das frecuencias e paradas do servizo de autobús, así como de falta de información na plataforma bus.gal, na comarca das Mariñas, e nas súas conexións coas cidades da Coruña e Ferrol

- 39034 (11/POP-005929)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da introdución de modificacións no proxecto de construción da nova liña de alta tensión na zona sur do concello de Arteixo

- 39035 (11/POP-005930)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis



Sobre as previsións do Goberno galego respecto do incremento na XI lexislatura da dotación de persoal e do horario de funcionamento do Centro de Saúde de Novo Mesoiro, na Coruña, así como sobre a habilitación dos usos do primeiro andar

- 39036 (11/POP-005931)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a necesidade de elaborar un plan integral de renovación da rede de saneamento do polígono empresarial de Bergondo

- 39037 (11/POP-005932)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre o desdoblamento do Centro de Saúde da Milagrosa, en Lugo

- 39038 (11/POP-005933)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para preservar a posta en valor patrimonial do sistema defensivo da Cidade Vella da Coruña

- 39039 (11/POP-005934)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre os fondos documentais e bibliográficos da entidade Reunión Recreativa e Instrutiva de Artesanos da Coruña

- 39041 (11/POP-005935)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as axudas para o fomento e a promoción de rodaxes audiovisuais ao abeiro do Programa *Hub* da industria cultural, e as próximas iniciativas

- 39042 (11/POP-005936)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a difusión e o consumo da cultura galega

- 39043 (11/POP-005937)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a escaseza de materiais didácticos e de libros de texto en galego nos centros de ensino

- 39044 (11/POP-005938)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis



Sobre as medidas de conservación e mantemento que se deben adoptar no edificio modernista A Terraza, de Sada (A Coruña), declarado ben de interese cultural

- 39045 (11/POP-005939)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da existencia dun estudo conxunto de impacto ambiental dos seis parques eólicos previstos no monte do Gato, nos concellos de Oza-Cesuras, Aranga e Coirós, así como dunha garantía da conservación e posta en valor da necrópole megalítica existente nese monte

- 39046 (11/POP-005940)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a necesidade de ampliación da oferta formativa en interpretación de lingua de signos

- 39049 (11/POP-005941)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda por parte da Xunta de Galicia ao Goberno do Estado da construción do centro de interpretación do castro do Cociñadoiro, de Arteixo

- 39050 (11/POP-005942)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para recuperar o uso civil e público do Panteón de Galegos Ilustres e garantir a súa apertura continuada ao público

- 39051 (11/POP-005943)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda dun novo modelo lingüístico educativo

- 39052 (11/POP-005944)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a destrución do patrimonio arqueolóxico galego

- 39053 (11/POP-005945)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda do Plan de dinamización da lectura

- 39054 (11/POP-005946)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis



Sobre o aval e a colaboración económica da Xunta de Galicia a unha exposición de obra pictórica de Maruja Mallo e Luís Seoane

- 39055 (11/POP-005947)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas e recursos á disposición do Servizo de Vixilancia e Inspección para o seguimento, control e supervisión das autorizacións de intervencións sobre bens do patrimonio arqueolóxico relativas a aproveitamentos forestais

- 39056 (11/POP-005948)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a información que ofrece o visor de aproveitamentos forestais respecto do patrimonio arqueolóxico para garantir a súa seguridade e protección

- 39057 (11/POP-005949)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda de información respecto das xestións realizadas pola Xunta de Galicia para declarar ben de interese cultural a Casa Cornide

- 39058 (11/POP-005950)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a situación ambiental da comarca da Limia

- 39060 (11/POP-005951)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da realización da avaliación de impacto ambiental do conxunto da actividade extractiva de San Fins, no concello de Lousame

- 39061 (11/POP-005952)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para o sector do asociacionismo cultural centrado na difusión e na aprendizaxe da música e do baile tradicional galegos

- 39062 (11/POP-005953)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a demanda da creación dun observatorio do baile e da música tradicional galega

- 39063 (11/POP-005954)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre os informes transmitidos ao Goberno do Estado por parte da Xunta de Galicia en relación co cumprimento da Carta europea das linguas rexionais ou minoritarias no ensino

- 39064 (11/POP-005955)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a planificación do Goberno galego dun programa de difusión do legado rosaliano

- 39065 (11/POP-005956)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre o apoio do Goberno galego á creación do Instituto Rosalía de Castro

- 39070 (11/POP-005957)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da ampliación do comedor do centro público integrado Alfonso VII de Caldas de Reis

- 39071 (11/POP-005958)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas desenvolvidas e previstas pola Xunta de Galicia para a oferta da lingua galega no acceso aos contidos audiovisuais distribuídos por diferentes plataformas dixitais en versión orixinal subtitulada

- 39072 (11/POP-005959)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre o conflito existente no Servizo de Otorrinolaringoloxía do Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela

- 39073 (11/POP-005960)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre a adquisición dunha parcela no concello de Ourense para a construción dun edificio no que se unifiquen as dependencias da Xunta de Galicia

- 39074 (11/POP-005961)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o investimento do programa Rexurbe no centro histórico de Betanzos en 2022

- 39078 (11/POP-005962)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as previsións da Consellería de Educación respecto da restitución de catro docentes para o curso 2022-2023 no instituto de ensino secundario Mendiño de Redondela

- 39081 (11/POP-005963)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre a creación dun plan industrial para A Mariña

- 39084 (11/POP-005964)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a valoración das denuncias protagonizadas en distintos institutos de ensino secundario galegos polos recortes de persoal docente previstos para o vindeiro curso

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

Admisión a trámite e publicación

- 38435 (11/PRE-014251)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 4 máis

Sobre a xestión da Xunta de Galicia na adxudicación a empresas privadas de parte da sanidade pública

- 38593 (11/PRE-014252)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia da situación dos equipos técnicos e administrativos do Servizo de Protección de Menores

- 38597 (11/PRE-014253)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Pérez López, Daniel

Sobre o papel da Xunta de Galicia respecto do servizo de 'Coidados porta a porta' e sobre o seu coñecemento das condicións laborais do persoal contratado neste servizo

- 38603 (11/PRE-014254)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 3 máis

Sobre o momento en que a Xunta de Galicia vai recuperar o servizo de pediatría no Centro de Saúde de Fornelos de Montes

- 38612 (11/PRE-014255)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre se a Xunta de Galicia vai a convocar máis cursos de formación en restauración durante o 2022-2023 ante a gran demanda deste emprego en Galicia, en colaboración coas asociacións de hostalaría galegas

- 38618 (11/PRE-014256)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego sobre a falla de execución na súa totalidade dos Fondos de Compensación Interterritorial correspondentes ao exercicio 2020

- 38638 (11/PRE-014257)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 4 máis

Sobre o motivo porque aínda non exista un protocolo de actuación en casos de submisión química contra as mulleres na área sanitaria de Vigo

- 38909 (11/PRE-014258)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da falla de execución do Fondo Covid-19

- 38914 (11/PRE-014259)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a postura do Goberno galego respecto da substitución do uso do galego polo castelán en calquera tipo de actividade pública ante a chegada de turistas a Galicia na época estival

- 38919 (11/PRE-014260)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a ampliación da zona de estacionamento do Hospital Comarcal do Barbanza

- 39016 (11/PRE-014261)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre o recorte de profesorado no ensino galego para o inicio do curso 2022/2023

- 39069 (11/PRE-014262)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre a demanda da comunidade escolar do centro público integrado Alfonso VII de Caldas de Reis de ampliar o comedor

- 39080 (11/PRE-014263)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as previsións da Consellería de Educación en relación coa redución de docentes para o curso 2022-2023 no instituto de ensino secundario Mendiño de Redondela

- 39086 (11/PRE-014264)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a valoración das denuncias protagonizadas en distintos institutos de ensino secundario gallegos polos recortes de persoal docente previstos para o vindeiro curso

Santiago de Compostela, 10 de agosto de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 15 de xullo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ás indicacións xeográficas de viños, bebidas espirituosas e produtos agrícolas e os réximes de calidade dos produtos agrícolas da Unión Europea, polo que se modifican os Regulamentos (UE) nº 1308/2013, (UE) 2017/1001 e (UE) 2019/787 e se derroga o Regulamento (UE) nº 1151/2012 [COM(2022) 134 final] [COM(2022) 134 final anexos 1 a 31(2022/0089 (COD))] {SEC(2022) 197 final} {SWD(2022) 135 final Parts 1,2} {SWD(2022) 136 final}

-11/UECS-000210 (37045) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ás indicacións xeográficas de viños, bebidas espirituosas e produtos agrícolas e os réximes de calidade dos produtos agrícolas da Unión Europea, polo que se modifican os Regulamentos (UE) nº 1308/2013, (UE) 2017/1001 e (UE) 2019/787 e se derroga o Regulamento (UE) nº 1151/2012 [COM(2022) 134 final] [COM(2022) 134 final anexos 1 a 31(2022/0089 (COD))] {SEC(2022) 197 final} {SWD(2022) 135 final Parts 1,2} {SWD(2022) 136 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 37045, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo ás indicacións xeográficas de viños, bebidas espirituosas e produtos agrícolas e os réximes de calidade dos produtos agrícolas da Unión Europea, polo que se modifican os Regulamentos (UE) nº 1308/2013, (UE) 2017/1001 e (UE) 2019/787 e se derroga o Regulamento (UE) nº 1151/2012 [COM(2022) 134 final] [COM(2022) 134 final anexos 1 a 31(2022/0089 (COD))] {SEC(2022) 197 final} {SWD(2022) 135 final Parts 1,2} {SWD(2022) 136 final}



Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladarlles o referido escrito á Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 15 de xullo de 2022
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

Resolución da Presidencia, do 15 de xullo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) nº 691/2011 no referente á introdución de novos módulos nas contas económicas medioambientais (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2022) 329 final] [COM(2022) 329 final anexo] 12022/0210 (COD)]

-11/UECS-000211 (37076) Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) nº 691/2011 no referente á introdución de novos módulos nas contas económicas medioambientais (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2022) 329 final] [COM(2022) 329 final anexo] 12022/0210 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 37076, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) n.º 691/2011 no referente á introdución de novos módulos nas contas económicas medioambientais (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2022) 329 final] [COM(2022) 329 final anexo] 12022/0210 (COD)]



Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladarlles o referido escrito á Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 15 de xullo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a urxente declaración BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 28 de xaneiro o Grupo Parlamentar do BNG recibiamos no Parlamento unha representación da Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo de Sada (A Coruña).

O obxectivo deste encontro, que tamén tería lugar cos outros grupos parlamentarios presentes na cámara, era darnos traslado da entrega por rexistro de 1.745 sinaturas que avalan o Dereito de Petición da declaración BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside.

Unha demanda que ben sabemos que non nace ex novo, senón como resultado do incumprimento do goberno da Xunta de Galiza ao non ter actuado na incoación do expediente BIC para este importante museo, conforme o acordo unánime deste Parlamento datado en 2010.

A situación de desprotección e abandono do conxunto deste patrimonio colectivo que representa o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, tanto do





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

edificio singular como dos bens artísticos que contén, é ben coñecido e transmitido publicamente por múltiples voces.

En 2018 o Consello da Cultura Galega fixo público o Informe sobre o valor patrimonial do conxunto artístico e arquitectónico integrante do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada) para o que considera necesario aplicar a protección propia dos Bens de Interese Cultural (BIC) para garantir a súa permanencia e preservación indisolublemente unidos, xa que a colección de arte so se comprende e pode ser asumida no marco do edificio que a acolle.

O informe reconece o relevo e significación que representa o proceso integrador entre o edificio e a colección do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, en tanto que constitúe un legado imprescindible para o coñecemento da cultura e da arte contemporáneas galegas, que o fai merecente dun grao de protección que garanta a súa integridade e a súa conservación no futuro.

Esta conservación actualmente está en severo risco pola desatención e abandono aos que se ve sometido o museo desde hai anos, por parte da propiedade actual, que mesmo conlevou o seu peche ao público desde hai máis dun lustro e á suspensión dos proxectos didácticos e culturais que acollía.

O pasado mes de setembro a Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo coorganizou xunto ao Consello da Cultura Galega e mais o Concello de Sada unhas xornadas con especialistas en arte e profesorado universitario, onde se considerou a necesidade de impulsar iniciativas tendentes á protección do museo como a solicitude de incoación do expediente de declaración como Ben de Interese





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Cultural (BIC), pendente desde 2010 e para o que a Xunta nunca activou o proceso de incoación que xa de seu evitaría a degradación á que se ten chegado.

Unha demanda que xa o BNG denunciou nesta cámara en diferentes ocasións durante o ano 2021 e na que constatamos o inmovilismo e o adiamento inxustificado por parte do goberno do PP na Xunta.

Un estado lamentábel que pon en risco a memoria da vangarda artística galega recuperada da memoria do exilio como proxecto cultural xestado por dous referentes imprescindíbeis como Luís Seoane e Isaac Díaz Pardo.

Un museo que contén unha obra patrimonial de altísimo valor da autoría de Francisco Llorens, Francisco Asorey, Xosé Frau, Maside, Bonome, Laxeiro, Arturo Souto, Fernández Mazas, Cabreiro, Huici, Citino, Maruja Mallo, Luguís, Colombo, Eugenio Granell e o escultor Antonio López, entre outros, e onde cómpre colocar en especial destaque unha parte da obra declarada xa BIC de Castela como son as máscaras da súa autoría para a representación da peza teatral Os vellos non deben de namorarse.

O importante apoio recollido pola Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo dá mostra da elevada demanda social da necesaria protección para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside como paso previo á súa recuperación, conservación e adaptación do proxecto de musealización.

Asemade, o Concello de Sada acaba de incorporar na memoria orzamentaria para 2022 unha partida destinada a activar un convenio





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

interadministrativo que permita a apertura do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas está a tomar o goberno para incoar o expediente BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada)?

Santiago de Compostela, 4 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 04/08/2022 19:55:35

Daniel Castro García na data 04/08/2022 19:55:45





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 04/08/2022 19:55:54





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que Galiza conte cunha rede de transporte sanitario terrestre de calidade é unha preocupación constante do BNG. Levamos anos demandando o dimensionamento preciso, tanto en vehículos, persoal e recursos para a atención ás urxencias extrahospitalarias porque é un servizo vital na cadea asistencial e o servizo é deficitario.

A dotación de vehículos, de persoal e o tempo de resposta deste servizo poden marcar a diferenza entre un desenlace positivo ou un fatal. Diante dunha emerxencia o factor tempo e eficiencia é fundamental: nas paradas cardiorrespiratorias, ictus, politraumatismos... cada minuto de demora na atención agrava o pronóstico e a supervivencia.

As Paradas Cardiorrespiratorias se non son atendidas nun tempo máximo de 15-20 minutos teñen case nulas opcións de recuperación, a mortalidade dos Infartos Agudos de Miocardio prodúcese fundamentalmente na primeira hora, @s doentes politraumatizad@s reducen drasticamente a súa supervivencia tras 20 minutos sen asistencia ou o tratamento do ictus reduce a súa eficacia cada hora que pasa.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A conclusión é clara é preciso ter recursos, tanto materiais como humanos suficientes para que os tempos de resposta non supoñan que a poboación estea correndo serios riscos de quedar desatendida.

Ese risco de desatención, por falta de recursos para a atención ás urxencias extrahospitalarias é o que corre cada día a veciñanza, especialmente en zonas con déficit de recursos, con isócronas moi lonxe das aceptábeis. Comarcas enteiras sen dotación de Soporte Vital Avanzado (Valdeorras, Bergantiños, Baixo miño, Barbanza,Lalín...).

Infelizmente téñense producido desenlaces fatais, non son casos illados, chove sobre mollado, porque non estamos a falar dunha cuestión puntual, dun descoido, senón dunha práctica constante que non ten ningunha xustificación.

Ao igual que no resto da sanidade se neste momento os usuarios e usuarias non perciben con maior intensidade este deterioro non é pola estrutura deseñada pola Xunta de Galiza, senón pola profesionalidade dos traballadores e das traballadoras.

O BNG ten presentado múltiple iniciativas no Parlamento Galego referidas á situación do servizo de transporte sanitario terrestre, tanto no referido á insuficiencia dos recursos existentes, tanto técnicos como de vehículos e persoal, como ás deficiencias na prestación ou á situación laboral dos/as traballadores/as.

Dentro do sistema sanitario o Servizo de Transporte Sanitario Terrestre de doentes, tanto urxente como programado, ten un papel esencial, e como tal, debería estar perfectamente inserido no mesmo e contar cos recursos e persoal preciso para prestar unha atención sanitaria de calidade, mais esa non é a realidade.

Debería ser un obxectivo prioritario, para o Goberno galego e para a consellaría de sanidade, mais a realidade vai na dirección contraria, en Galiza temos un servizo de transporte sanitario terrestre de baixa calidade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A cidadanía agarda que cando precisa atención sanitaria se lle preste con garantías e con medios, non unha atención de terceira.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral:

Considera suficiente a Xunta a dotación de emerxencias nas comarcas de Lalín-Deza, Barbanza, Bergantiños, Baixo Miño, Valdeorras...?

Santiago de Compostela, 4 de agosto de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 04/08/2022 19:58:30

Iria Carreira Pazos na data 04/08/2022 19:58:39





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 04/08/2022 19:58:48





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as medidas a tomar para mellorar as condicións laborais do persoal do Sergas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O BNG leva anos denunciando as políticas de recortes e deterioro da sanidade pública levadas a cabo polo Partido Popular desde a Xunta e Galiza e demandando unha sanidade pública galega, universal, gratuíta e de calidade.

Precisamos un sistema sanitario público forte, que permita responder ás necesidades de saúde da poboación e na que o persoal sanitario conte con recursos para que as persoas doentes poidan recibir a atención que precisan en cada momento e estar ben dimensionado para abordar as emerxencias sanitarias cando xurdan.

O máis valioso que ten a sanidade pública é o seu persoal, @s magnífic@s profesionais, que levan sufrindo anos de precarización, temporalidade, anos de saturación. Fixeron, e seguen a facer, un esforzo titánico durante a pandemia, renunciando a libranzas, dobrando quendas... antepuxeron prestar atención sanitaria á súa vida persoal. A pesares do esforzo, parece que nunca é suficiente para o Sergas que segue a esixirlle máis e máis tanto ao persoal fixo como ao eventual. Este último lonxe de mellorar a súa estabilidade, en plena pandemia continúa a vivir en precario, con contratos por días, pendentes do teléfono, cunha rotación e mobilidade inaceptábel.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Están fart@s de que se fagan por un lado soflamas de recoñecemento mentres polo outro non se fai nada para cambiar a situación límite na que se atopan. O que precisan é recoñecemento é defender os seus dereitos, contratacións estábeis, rematar coa precariedade, repórter todas as prazas eliminadas coa aplicación da taxa de reposición, en suma unha sanidade pública sen recortes nin privatizacións.

Para isto é preciso empezar por facer unha diagnose certa de cal é a situación actual, para o cal é indispensable ter información, datos, cousa que non temos pola opacidade coa que actúa a Xunta, pola súa negativa a ter sistema de identificación de prazas, para saber cales son estruturais, cantas están cubertas con persoal eventual e desde cando, con que tipo de contrato (interinidade, acúmulo de tarefas, obra e servizo...), de que duración etc.

Por estes motivos fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

A que agarda o SERGAS para proceder á mellora das condicións laborais do seu persoal?

Santiago de Compostela, 4 de agosto de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Olalla Rodil Fernández

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 04/08/2022 20:00:34

Olalla Rodil Fernández na data 04/08/2022 20:00:38

Iria Carreira Pazos na data 04/08/2022 20:00:55





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o recorte de profesorado no ensino galego para o inicio do curso 22/23.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado martes, día 2 de agosto, a Consellaría de Educación publicaba no seu portal a *Resolución definitiva de adxudicación de destinos provisionais entre o persoal de corpos docentes para o curso académico 2022/23*

Dende o mesmo momento da publicación foron varios os axentes da comunidade educativa que fixeron público o seu malestar polo recorte sen precedentes de profesorado que se establece na mesma. Un recorte de centos de profesores menos a respecto do curso pasado e que de non solucionarse introducirá o sistema educativo galego nunha situación crítica, marcada polo exceso de afíns, aulas masificadas ou a imposibilidade de atención ao alumnado con maiores necesidades.

Estes recortes están a levar a equipos directivos de centros de todo o país a presentar a súa dimisión, pola imposibilidade de organizar os seus centros de ensino cos recortes de profesorado que está a impoñer a Consellaría de Educación.

Dende o BNG entendemos que a comunidade educativa, despois do esforzo vivido nestes últimos cursos non merece o maltrato ao que está a ser sometida por parte





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

da Consellaría de Educación. Un maltrato que incidirá na calidade do ensino e que afectará sobre todo a aqueles alumnos que máis atención educativa precisen.

Por todo isto fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Vai o goberno galego manter o recorte de profesorado que se establece na *Resolución definitiva de adxudicación de destinos provisionais entre o persoal de corpos docentes para o curso académico 2022/23?*

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Daniel Castro García

Mercedes Queixas Zas

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 09:22:04

Daniel Castro García na data 05/08/2022 09:22:08





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 09:22:19





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Manuel Lourenzo Sobral, Ramón Fernández Alfonzo, Daniel Pérez López e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No pasado mes de outubro de 2021, a empresa ENCE reiniciou a tramitación urbanística da modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do complexo industrial de Lourizán, vixente desde 2012, co obxecto de levar a cabo diversas actuacións que terían un indubidábel impacto na contorna, na ría e na paisaxe.

Esta modificación foi sometida a información pública e conta con informes desfavorábeis de varias administracións: do Ministerio para a Transición Ecolóxica, do concello de Pontevedra e do concello de Marín, que esgrimen entre outros os seguintes argumentos:

- Non se teñen en conta tres sentenzas da Audiencia Nacional que anulan a prórroga da concesión.
- Incremento do volume, altura e ocupación do espazo de dominio público.
- Inexistencia de parámetros de augas residuais que se van verter.
- Falta de integración paisaxística das actuacións.
- Impacto negativo significativo sobre a biodiversidade e sobre as augas da ría de Pontevedra, declarada zona sensíbel.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Importante impacto visual, non suficientemente xustificado no documento inicial estratéxico (só xustifica a integración dentro do propio complexo industrial, consolidando máis a paisaxe industrial ao borde do mar).

Malia aos informes negativos emitidos por persoal técnico de diferentes administracións, o goberno galego segue adiante coa tramitación do proxecto: así, o pasado 14 de xaneiro fíxose público o documento de alcance para a avaliación ambiental.

Por outra parte, a Xunta desenténdese das súas competencias en materia de ordenación do territorio, medio ambiente e industria, que debería exercer para, logo de superar a actual fase de negacionismo, impulsar a recuperación dos terreos que ocupa ENCE en Lourizán e promover un novo proxecto industrial arredor da transformación de produtos derivados da madeira, co peche de ciclos produtivos.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Vai atender a Xunta os informes negativos do concello de Pontevedra, do concello de Marín e do Ministerio de Transición Ecolóxica sobre a modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal de ENCE?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Luis Bará Torres

Manuel Lourenzo Sobral

Daniel Pérez López

Ramón Fernández Alfonzo

Alexandra Fernández Gómez





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 09:37:02

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 09:37:14

Daniel Pérez López na data 05/08/2022 09:37:21

Ramón Fernández Alfonzo na data 05/08/2022 09:37:29

Alexandra Fernández Gómez na data 05/08/2022 09:37:39





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Noa Presas Bergantiños e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a elaboración do III Programa Muller e Ciencia e as medidas que debe impulsar a Xunta de Galiza ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En febreiro de 2021 o Pleno do Parlamento de Galiza acordou, por unanimidade, o seguinte:

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia da avaliación do II Programa de muller e ciencia, así como sobre o inicio da elaboración do III programa. Publicación da iniciativa pola vía de urxencia, BOPG n.º 91, do 10.02.2021

O texto aprobado é o seguinte:

“ O Parlamento insta á Xunta de Galicia a:

1. Elaborar neste período de sesións a avaliación do II Programa de Muller e Ciencia.

2. Rematada a avaliación, iniciar a elaboración do III Programa de Muller e Ciencia, dentro da Unidade de Muller e Ciencia e en colaboración coa Comisión Interdepartamental de I+D+i e as Asociacións de Mulleres na Ciencia de Galicia, e as entidades do tecido asociativo investigador galego. Para a súa correcta execución, este





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

programa deberá contar cun orzamento propio incluíndo unha partida específica e suficiente que garanta o funcionamento da Unidade de Muller e Ciencia.

3. Introducir as accións necesarias, mesmo se for preciso modificando a normativa vixente, para garantir a incorporación e participación na Unidade de Muller e Ciencia das entidades e colectivos representativos do ámbito investigador galego”.

Un ano despois a Xunta de Galiza non deu cumprimento ás súas obrigas en materia de igualdade no ámbito científico e investigador, así como tampouco ao mandato parlamentario.

Este feito resulta enormemente preocupante para o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego coñecendo os nefastos precedentes deste goberno. Cómpre lembrar que entre 2012 (data de finalización do I Programa) e 2016 (inicio do II Programa Muller e Ciencia), catro anos sen un instrumento fundamental que debe guiar as actuacións da Xunta de Galiza nesta materia tal e como recolle o artigo 10 do Decreto 33/2007, do 1 de marzo, polo que se crea a Unidade Muller e Ciencia de Galiza.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Cando vai aprobar a Xunta de Galiza o III Programa Muller e Ciencia?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Noa Presas Bergantiños





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iria Carreira Pazos
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 09:38:49

Noa Presas Bergantiños na data 05/08/2022 09:39:01

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 09:39:11





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iria Carreira Pazos, Montserrat Prado Cores e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a creación da segunda praza de enfermaría no PAC de Ordes.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante o 2019 tivo lugar unha folga que mobilizou o persoal de todos PAC de Galiza para denunciar a súa situación laboral e esixir melloras na mesma. As súas demandas incluían por unha banda reclamar unha maior dotación tanto de recursos humanos como materiais, así como mellorar as súas condicións salariais e dereitos laborais. Despois de máis de ano e medio de mobilizacións e de sete meses de folga, o persoal chegou despois de chegando a un acordo, que aínda sen satisfacer totalmente as demandas presentadas, si que supoñían un avance na situación previa.

Mais o certo é que cando xa van máis de dous anos desde a sinatura dese acordo, podemos observar como hai puntos do mesmo que fican sen executarse, e unha mostra disto é o que está a acontecer no PAC de Ordes. O punto 5 do acordo de desconvocatoria da folga recollía a implementación de máis persoal de enfermaría nos centros onde os equipos non fosen simétricos na ratio médica/enfermeira. O persoal co que conta actualmente o PAC de Ordes é de dúas médicas, unha enfermeira e unha PSX, fóra de reforzos de persoal que se poidan dar de xeito puntual. Isto provoca situacións demasiado frecuentes nas que o un equipo ten que realizar unha asistencia





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

fóra do centro, e queda simplemente unha única facultativa para atender as urxencias que poidan xurdir.

Cómpre ter presente a área xeográfica á que presta servizo este PAC, que engloba cinco concellos (Frades, Mesía, Ordes, Tordoia e Trazo), o que supón un espazo de actuación próximo aos 500km², mais tamén o volume de pacientes que atende. O PAC de Ordes é uns dos que presenta maior demanda asistencial en toda a área sanitaria de Santiago de Compostela e Barbanza, presentando ademais unhas cifras de asistencia fóra do centro que se sitúan entre as máis elevadas.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Dada a situación, cales son as medidas previstas para dotar o PAC de Ordes da segunda praza de enfermaría de xeito inmediato, dando cumprimento así ao acordo do 17 de xullo de 2019 polo cal se desconvocou a folga dos PAC?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 09:40:30

María Montserrat Prado Cores na data 05/08/2022 09:40:34

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 09:40:43





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Consello da Xunta aprobou o 7 de novembro de 2019 o proxecto de repotenciación do parque eólico de Corme G-3, no promontorio do Roncudo, unha zona de alto valor paisaxístico e ambiental que está parcialmente incluída na Rede Natura (ZEC Costa da Morte e ZECA Costa da Morte Norte). Nos anos 2008 e 2012 iniciáronse senllas propostas de ampliación do ámbito de protección desta zona pola presenza de hábitats de interese comunitario e interese prioritario, iniciativas que foron paralizadas polo goberno da Xunta.

Na execución das obras do citado proxecto, no que se retiraron 61 aeroxeradores de 45 m de altura e se instalaron 7 de 150 m de altura, producíronse numerosos abusos por parte da empresa promotora, que foron denunciados publicamente pola veciñanza e recollidos en reportaxes fotográficas e audiovisuais.

Mais o máis grave é que se produciron abusos por parte da administración autonómica, tal como se recolle na sentenza do TSXG do pasado 21 de xaneiro de 2022, polo que se anula o acordo do Consello da Xunta no que aprobou o citado proxecto. Se ben a sentenza non é firme e pode ser recorrida en casación no Tribunal Supremo, nos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

“Fundamentos de dereito” describe a vulneración por parte da Xunta da normativa comunitaria e da lexislación ambiental.

Por outra parte, a respecto da afectación de un dos aeroxeradores ao humidal “Poza da Lagoa”, incluído no Inventario de humidais de Galiza, a sentenza fai referencia ao informe de “Emberiza Estudios Ambientais, SL que recolle que aquela superficie clasifícase no EsIA como un Hábitat de Interese Comunitario, identificándoa dentro do tipo (3110)... a cuxo efecto propuxo como medida preventiva para evitar afeccións sobre as poboacións de anfibios, aves e demais fauna e a flora, o balizamento de toda a extensión, así como o seguimento exhaustivo de toda a zona ocupada pola charca mediante o oportuno plan de vixilancia ambiental”.

Das fotografías e vídeos que se fixeron na contorna do parque dedúcese que se produciu un importante impacto neste humidal, así como noutros elementos patrimoniais, paisaxísticos e ambientais afectados polas obras de construción do parque.

En relación coa política eólica do goberno galego, nas últimas semanas producíronse acordos de plenos de concellos e informes de organismos públicos (Consello da Cultura Galega e Observatorio Eólico de Galicia) que cuestionan no fondo e na forma a planificación eólica da Xunta e o desenvolvemento da mesma.

A contestación a un *modus operandi* que favorece os intereses das grandes empresas tradúcese en mobilizacións sociais e en presentación masiva de alegacións. E tamén na apertura da fronte xudicial, coa presentación de recursos como o que vén de anunciar a organización ecoloxista Adegas contra a aprobación dos parques Bustelo, Campelo e Toural, promovidos por Greenalia.

Por todo isto fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que seguimento fixo o goberno galego das medidas preventivas e de protección do patrimonio natural e cultural na contorna das obras do parque eólico Corme G-3, nomeadamente das medidas previstas en relación co humidal inventariado da Poza da Lagoa?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 09:47:44

Paulo Ríos Santomé na data 05/08/2022 09:47:53

Alexandra Fernández Gómez na data 05/08/2022 09:48:02





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Consello da Xunta aprobou o 7 de novembro de 2019 o proxecto de repotenciación do parque eólico de Corme G-3, no promontorio do Roncudo, unha zona de alto valor paisaxístico e ambiental que está parcialmente incluída na Rede Natura (ZEC Costa da Morte e ZECA Costa da Morte Norte). Nos anos 2008 e 2012 iniciáronse senllas propostas de ampliación do ámbito de protección desta zona pola presenza de hábitats de interese comunitario e interese prioritario, iniciativas que foron paralizadas polo goberno da Xunta.

Na execución das obras do citado proxecto, no que se retiraron 61 aeroxeradores de 45 m de altura e se instalaron 7 de 150 m de altura, producíronse numerosos abusos por parte da empresa promotora, que foron denunciados publicamente pola veciñanza e recollidos en reportaxes fotográficas e audiovisuais.

Mais o máis grave é que se produciron abusos por parte da administración autonómica, tal como se recolle na sentenza do TSXG do pasado 21 de xaneiro de 2022, polo que se anula o acordo do Consello da Xunta no que aprobou o citado proxecto. Se ben a sentenza non é firme e pode ser recorrida en casación no Tribunal Supremo, nos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

“Fundamentos de dereito” describe a vulneración por parte da Xunta da normativa comunitaria e da lexislación ambiental.

Por outra parte, a respecto da afectación de un dos aeroxeradores ao humidal “Poza da Lagoa”, incluído no Inventario de humidais de Galiza, a sentenza fai referencia ao informe de “Emberiza Estudios Ambientais, SL que recolle que aquela superficie clasifícase no EsIA como un Hábitat de Interese Comunitario, identificándoa dentro do tipo (3110)... a cuxo efecto propuxo como medida preventiva para evitar afeccións sobre as poboacións de anfibios, aves e demais fauna e a flora, o balizamento de toda a extensión, así como o seguimento exhaustivo de toda a zona ocupada pola charca mediante o oportuno plan de vixilancia ambiental”.

Das fotografías e vídeos que se fixeron na contorna do parque dedúcese que se produciu un importante impacto neste humidal, así como noutros elementos patrimoniais, paisaxísticos e ambientais afectados polas obras de construción do parque.

En relación coa política eólica do goberno galego, nas últimas semanas producíronse acordos de plenos de concellos e informes de organismos públicos (Consello da Cultura Galega e Observatorio Eólico de Galicia) que cuestionan no fondo e na forma a planificación eólica da Xunta e o desenvolvemento da mesma.

A contestación a un *modus operandi* que favorece os intereses das grandes empresas tradúcese en mobilizacións sociais e en presentación masiva de alegacións. E tamén na apertura da fronte xudicial, coa presentación de recursos como o que vén de anunciar a organización ecoloxista Adegas contra a aprobación dos parques Bustelo, Campelo e Toural, promovidos por Greenalia.

Por todo isto fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Quen vai asumir as responsabilidades pola anulación da aprobación polo Consello da Xunta da repotenciación do parque eólico Corme G-3, logo da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 05/08/2022 09:49:06

Paulo Ríos Santomé na data 05/08/2022 09:49:10

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 09:49:18





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonzo e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa ás actuacións que debe impulsar a Xunta de Galiza despois dunha nova demoledora sentenza xudicial do TSX respecto da falta de garantías democráticas da súa política eólica e a incompatibilidade co dereito comunitario.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado venres 21 de xaneiro o Tribunal Superior de Xustiza de Galiza daba a coñecer unha nova sentenza xudicial que pon en entredito a política eólica do goberno do Partido Popular e, singularmente, a falta de garantías democráticas e a relaxación na análise e fiscalización dos informes necesarios para avaliar estes proxectos industriais.

A sentenza número 00017/2022 do TSX anula a autorización da Xunta para repotenciar o parque eólico G3 de Corme por reducir á metade, de 30 a 15 días, o prazo para a consulta pública no procedemento do informe de impacto ambiental argumentando a súa colisión co dereito comunitario e a súa falta de fundamento. Así mesmo, a sentenza fai mención tamén á situación xerada pola tramitación de determinados informes sectoriais de forma simultánea ao sometemento a información pública impedindo de tal maneira o exercicio democrático da participación e coñecemento suficiente da dimensión do proxecto.

Xa en decembro de 2020 o Grupo Parlamentario do BNG advertía de que este proxecto afectaba un lugar de grande interese ambiental e cultural, espazos protexidos pola Rede Natura (ZEPA e ZEPVN), unha área de especial interese paisaxístico e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

espazos con xacementos arqueolóxicos ademais de turbeiras e dun humidal protexido, o Pozo da Lagoa. Así mesmo, advertiu tamén da opacidade, falta de información, nula participación e polos abusos e irregularidades cometidos pola empresa coa complicidade das administracións.

Cómpre recordar que ademais o goberno galego autorizara esta repotenciación no ano 2019 ocultando con aleivosía o acordo do Consello da Xunta, como vén sendo habitual. Así mesmo, ao non terse aprobado no seu día a suspensión cautelar do proxecto, a realidade é que esta sentenza chega tarde, cando o dano está xa feito e é irreparable. É necesario recordar que as repotenciacións, pensadas como un mecanismo para, en previsión dos avances tecnolóxicos, reducir impactos de diversa índole e aumenta a eficiencia enerxética, non está exenta de problemas nin é inocua. Precisamente a transformación do sector na última década vai acompañada de novas dimensións dos aeroxeneradores e dun aumento do impacto das obras asociadas, polo está a supoñer de facto un novo proceso industrial. Polo tanto, este factor, sumado á teórica evolución do marco de protección ambiental, que sobre o papel incorpora novas condicións de prevalencia dos intereses medioambientais incardinados na protección de recursos estratéxicos para a loita contra a crise climática, fai que en determinados casos poida ser desaconsellable a repotenciación. A falta de garantías sobre o sector fai que nestes momentos as repotenciacións estean a ser focos de graves problemas.

É necesario recordar que este recorte de garantías democráticas foi impulsado na Lei 5/2017, do 19 de outubro, de fomento da implantación de iniciativas empresariais en Galiza, fortemente contestada pola sociedade galega e colectivos sociais e sindicais no seu momento e alcumada como “lei de depredación” por supoñer unha alfombra vermella á actividade eólica e extractiva sen as debidas garantías ambientais, de control democrático e económicas. Nesta lei afondouse tamén na manga ancha do Consello da Xunta para aplicar a supramunicipalidade a discreción. Así mesmo, esta liña foi





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

continuada polo Partido Popular na tramitación e aprobación da lei 9/2021, do 25 de febreiro, de simplificación administrativa e de apoio á reactivación económica de Galiza, empregando a coartada da pandemia da covid-19 para elaborar unha nova regulación eólica.

Esta nova sentenza amosa o caos lexislativo que existe en Galiza respecto da regulación eólica, que suma dez modificacións e sobre a que o goberno galego xa anunciou unha nova modificación de cara á tramitación da futura lei de áreas empresariais menos dun mes despois da entrada en vigor da lei de orzamentos para o ano 2022 que tamén introducía mudanzas e unha teórica “moratoria”. A todo isto, hai que sumar un Plan Sectorial obsoleto.

Esta situación só fai agravar a alarma social existente en Galiza, desde o ecoloxismo, as comunidades de montes, asociacións de defensa do patrimonio, concellos, etc. Durante o último ano e medio, malia a pandemia, estamos a ver mobilizacións sociais por todo o territorio ante a proliferación de proxectos e a falta de procesos de participación e garantías suficientes. Recentemente mesmo o Consello da Cultura Galega pronunciábase ao respecto cun demoledor informe. A situación é tan grave e paradoxal que mesmo a propia patronal e empresariado están a criticar o marco da Xunta, que segue bloqueado administrativamente pola falta de persoal e de eficiencia e que se traduce en que malia esta situación, o sector tampouco avanza.

É necesario, polo tanto, que a Xunta de Galiza asuma responsabilidades sobre este asunto e rectifique dunha vez por todas impulsando un marco legal e procedimental adecuado coas debidas garantías para todas as partes, con diálogo e participación social.

Por todo isto fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que responsabilidades e rectificacións asume o goberno galego despois da demoledora sentenza do TSX respecto da repotenciación do parque eólico de Corme?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 05/08/2022 09:53:32

Ramón Fernández Alfonzo na data 05/08/2022 09:53:45

Daniel Pérez López na data 05/08/2022 09:53:58





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a necesidade de planificar unha estratexia de internacionalización da cultura galega desde a xestión dunha política de tradución desde e para o sistema literario galego.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A tradución é fundamental para ensanchar o campo de coñecemento da literatura galega, promover a súa entrada en diálogo con outras culturas e ter unha voz propia no mundo.

Para todo iso a tradución precisa contar coas mellores especialistas que sexan quen de ir máis aló dunha simple mudanza de vocabulario dunha lingua por outra, achegando ao público doutra cultura, por veces moi diferente, todos os matices propios da cultura matriz orixinaria. Traducir como oficio de reescrita e reinterpretación para a outra que require e esixe profundo coñecemento do sistema lingüístico, literario e cultural de partida e de chegada.

A tradución é, por unha banda, un alicerce fundamental no proxecto de internacionalización cultural que o goberno debe levar a cabo co obxectivo de posicionar a literatura galega no mundo. Pola outra, a tradución serve para apuntalar





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

a cultura propia ao enriquecela un corpus tradutivo sólido da mellor e máis representativa literatura universal.

Moito máis aínda se se trata dunha literatura que nace desde unha lingua minorizada e nun contexto de subalternidade como é o caso da literatura galega.

Con todo, cómpre termos ben presente que as políticas de apoio á tradución editorial son fundamentais para culturas subalternas como a galega, na que a tradución implica o reforzo da consagración da propia cultura.

Con todo, o goberno do PP desde os seus inicios hai xa 12 anos deu mostras de nula vontade afortaladora da tradución como ferramenta de visibilidade literaria alén das nosas fronteiras, renunciando no seu ideario político a amosar o orgullo por unha parte da nosa creación cultural que goza de gran prestixio dentro e fóra de Galiza e que supón unha das pólas da árbore da cohesión social que sempre debe blindar un goberno.

Desde 2009 vimos confirmando unha continua inversión da política de tradución ascendente que se viñera practicando desde os inicios da autonomía que se concreta no descenso vertixinoso na dotación económica da convocatoria de axudas á tradución directa e inversa, anulación dalgunha convocatoria anual, redución no importe por páxina traducida coa conseguinte devaluación do traballo de tradución, falta de claridade na redacción dalgunhas convocatorias, mudanzas de criterios continuos que non adoitan recoller as propostas do sector profesional editorial e da tradución, etc.

Nos últimos anos asistimos ao malestar e ás denuncias públicas dos sectores directamente afectados, o editorial e o das profesionais da tradución. Unha situación que se repite agora, máis unha vez, ao se publicar a resolución provisional das





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

axudas para o libro galego dirixidas á tradución desde e para o galego correspondentes ao 2021.

As afectadas denuncian que esta convocatoria non resolve as eivas precedentes, senón que acrecenta outras novas: está a promover o intrusismo, castiga a edición profesional en favor de intereses poucos claros, permite e mesmo fomenta a duplicidade de títulos traducidos, desenténdese d seu labor regulador na distribución posterior dos libros traducidos, amosa unha total falta de rigor na comisión de resolución e prescinde do comité de avaliación.

Razóns que xustifican unha conclusión reiterada desde o sector: o apoio institucional do goberno da Xunta á tradución literaria desde e para o galego non só veu descendo progresivamente na última década, senón que adoce dunha estratexia de internacionalización ben planificada e que atenda ao interese cultural do sistema literario.

Por todo o exposto fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que accións contempla pór en práctica o goberno para planificar unha estratexia de internacionalización desde a xestión dunha política de tradución que posicione a literatura galega no marco da literatura universal?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Daniel Castro García

Mercedes Queixas Zas

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 09:57:20

Daniel Castro García na data 05/08/2022 09:57:32

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 09:57:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Ramón Fernández Alfonzo e Daniel Pérez López, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno,** en demanda da paralización do proxecto de nova construción do tendido eléctrico que atravesa a zona sur do concello de Arteixo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 11 de xaneiro de 2021 anunciábase no BOP o acordo da Xefatura Territorial da Coruña polo que se somete a información pública a solicitude de autorización administrativa previa de construción e declaración de utilidade pública o proxecto sectorial de incidencia supramunicipal e o estudo de impacto ambiental dunha instalación de distribución eléctrica nos concellos de Carballo, A Laracha e Arteixo.

Unha liña de alta tensión que atravesa os tres concellos mencionados mais que ten unha elevada incidencia territorial e ambiental nas parroquias de Monteagudo, Chamín, Armentón, Loureda e Morás, no concello de Arteixo.

Malia estar publicado no BOP, non se indica prazo de alegacións nin se pode consultar o proxecto na web da consellería, unha opacidade que deixa nunha total inseguridade e indefensión a poboación afectada.

As xestións do BNG de Arteixo verifican este confusionismo por parte do goberno galego, polo que se dirixiron por escrito á xefatura territorial da Coruña





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

pedindo aclaracións sobre a exposición pública e os prazos de alegacións, sen que a día de hoxe teñan recibido resposta ningunha.

A preocupación da veciñanza é máxima e xustificada, xa que a liña de alta tensión programada é altamente invasiva en multitude de propiedades, discorrendo en moitas zonas moi perto das casas e núcleos de poboación.

A liña atravesa 13.600 metros en tendido aéreo, con 47 torretas de alta tensión de até 42 metros de altura, afectando a unha zona de reserva da biosfera, zonas afectadas polo POL e zonas de humedais como Sisalde ou Barrañán; humedais costeiros da rede natura da Costa da Morte e cun importante impacto no Val de Loureda, atravesado pola metade.

Unha afectación que se considera evitábel, pois a aludida necesidade de transportar electricidade ao polígono industrial de Morás non parece xustificada á vista de que xa se está construíndo unha subestación nestes momentos e que, en todo caso, de ser necesario sempre se podería aproveitar a rede de tendido eléctrico xa existente, sen duplicar e sen intervir de xeito tan lesivo no medio natural.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Está o goberno da Xunta disposto a atender as alegacións da veciñanza afectada pola instalación do tendido eléctrico en superficie que atravesa a zona sur do concello de Arteixo e paralizar a continuidade deste proxecto?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Ramón Fernández Alfonso

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:08:01

Ramón Fernández Alfonso na data 05/08/2022 10:08:04

Daniel Pérez López na data 05/08/2022 10:08:16





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa a demanda das garantías de atención sanitaria ás persoas xordas a través da dotación de servizos de interpretación de lingua de signos por parte do SERGAS.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As persoas xordas fan un sobre esforzo por se integraren na sociedade e superaren a que é recoñecida como a discapacidade máis cruel polo feito de ser invisíbel.

No entanto, cando estamos a piques de cumprir un ano desde o comezo da pandemia por COVID-19, podemos concluír que a discapacidade auditiva é a gran prexudicada nesta pandemia ao someter as persoas xordas a situacións de marxinalidade que chegan a conculcar os seus dereitos de accesibilidade e comunicación, así como vulnerar os seus dereitos de acceso aos coidados da saúde con máximas garantías.

A pandemia actual acrecentou unha situación de incomunicación xa existente en diferentes ámbitos da Administración galega, multiplicando as barreiras no ámbito social, educativo e sanitario.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Así, en moitas ocasións, as medidas sanitarias preventivas, que tamén son molestas e limitadoras para calquera cidadán, no caso das persoas xordas teñen consecuencias moi superiores e maiormente anuladoras da capacidade de socialización.

Por exemplo, a obrigatoriedade do uso da máscara para as persoas xordas provocou un impacto moito maior xa que, para alén de anular a comunicación verbal a través fundamentalmente da lectura labial, mingua moi considerabelmente a tan importante capacidade comunicativa que ofrece a linguaxe xestual facial, como apoio á lingua de signos, e impide socializar coa normalidade necesaria este colectivo.

A imposición do atendimento telefónico para as consultas médicas por parte do SERGAS é outra medida que fai inviábel un atendimento sanitario con garantías para este colectivo tan necesitado dunha mirada transversal desde a organización e planificación das instrucións derivadas da Consellería de Sanidade.

É por iso que as persoas xordas se senten completamente marxinadas ante a falta de corresponsabilidade para con elas por parte do SERGAS, malia terlle trasladado esta situación excluínle en diferentes reunións á Consellería de Sanidade derivada da falta absoluta de garantías na atención á súa saúde en consultas médicas ordinarias e hospitalarias.

O servizo de intérpretes que ofrece a FAXPG ás usuarias xordas é o único que está a atender esta eiva de intercomunicación sanitaria, mais é un esforzo





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

insuficiente, xa que os seus medios son limitados, tanto en recursos humanos como na imposibilidade de ofrecer un servizo de garda as 24 horas do día.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Á vista do grave prexuízo e discriminación que denuncia a comunidade xorda como usuaria e paciente da saúde pública, comprométese o goberno a atender a súa demanda de crear un servizo de intérpretes de lingua de signos que aseguren a atención sanitaria con garantías plenas de comunicación en igualdade de condicións?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:09:55

María Montserrat Prado Cores na data 05/08/2022 10:10:07

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 10:10:23

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 10:10:33





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o nomeamento do posto de dirección do CGAI e do impulso ao proxecto de afortalamiento desta filмотeca nacional galega única.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Bloque Nacionalista Galego denunciou en reiteradas ocasións o progresivo desmantelamento ao que o Goberno do Partido Popular na Xunta de Galiza veu condenando os organismos e institucións culturais públicos.

Un exemplo ben ilustrativo do desleixo programado e do deterioro progresivo do goberno do Partido Popular cara a estes organismos é o Centro Galego das Artes da Imaxe (CGAI), o único centro dotado das últimas tecnoloxías en proxección técnica e cinematográfica, sendo un referente nas filмотecas nacionais e internacionais, que ademais dá soporte ao conxunto do audiovisual galego.

Para alén do reiterado recorte orzamentario ao que se viu sometido ao longo da última década, en absoluto compensado co exiguo aumento do exercicio económico aprobado para este 2021, a Xunta de Galiza eliminou máis do 40% das prazas de traballadores cos que contaba este centro, o que provocou unha grave afectación no traballo desenvolvido desde o CGAI.



Asemade, pode contrastarse como a biblioteca e a mediateca están pechadas desde hai anos ao deixar de ter persoa encargada dela, o que contrasta coa extensa capacidade dinamizadora cultural que esta filmoteca tivo na cidade da Coruña. Do mesmo xeito é alarmante a falta de recursos para a necesaria preservación do arquivo histórico ou a dificultade de ensanchamento do proxecto didáctico que apenas se sosteñen grazas ao compromiso do tan minguado cadro de persoal actual.

A maiores, desde o verán de 2019 o centro quedou descabezado ao se xubilar o seu director, sen que até o de agora se producise o nomeamento dun novo representante dun cargo de responsabilidade fundamental para viabilizar un proxecto de mantemento do que representa como patrimonio cultural o CGAI, mais tamén acorde cun plan de futuro.

Se isto fose pouco, en resposta a unha pregunta oral formulada polo noso grupo, o Conselleiro de Cultura ten avanzado a aprobación dun decreto de reforma dos estatutos da AGADIC que introduce mudanzas de calado na xestión das unidades de produción públicas, entre elas, a perda de autonomía destes centros, incluído o CGAI, mais até o de agora nada se soubo.

As recentes comparecencias na comisión de orzamentos do Conselleiro de Cultura, Educación e Universidade e mais do Director xeral da AGADIC tampouco esclareceron nada ao respecto nin moito menos transmitiron a planificación dun proxecto recuperador da fortaleza dun centro estratéxico do noso patrimonio cultural como é o CGAI, que ano e medio despois segue sen ver cuberto o posto de dirección e sen se acompañar dun proxecto de consolidación e avance deste espazo único a nivel galego e de referencia estatal.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que proxecto ten a Xunta de Galiza para o CGAI?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:12:47

Daniel Castro García na data 05/08/2022 10:12:57

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 10:13:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a demanda de transferencia ao estado do antigo centro de saúde de Betanzos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2006 o goberno galego, e concretamente a Vicepresidencia da Igualdade e o Benestar, fixera público o proxecto de reconverter o antigo centro de saúde de Betanzos- na altura xa baleiro e en proceso de degradación- nun centro de día con prazas públicas de residencia xeriátrica para dar servizo tanto á cidade como á comarca das Mariñas.

A tal fin, o goberno galego solicitara do goberno español a cesión do inmóbel, propiedade da Tesouraría Xeral da Seguridade Social. Como vén de responder o goberno español nunha pregunta presentada polo BNG no Congreso dos Deputados, a transferencia deste edificio á Xunta estaba feita no ano 2006, tras solicitala o goberno bipartito, por un período de 15 anos, a fin de emprazar nel o centro de día público.

O PP opúxose de sempre a este uso do inmóbel, tanto desde que accedeu á alcaldía de Betanzos en 2007 como cando Feijóo asumiu a presidencia da Xunta, en 2009. Así, segundo ven de responder en sede parlamentaria o goberno español, foi a Xunta presidida por Alberto Núñez Feijóo quen pediu ao Estado a reversión deste convenio no 2012. Anos despois, tamén en resposta a iniciativas do BNG no Congreso e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

a solicitudes do Concello de Betanzos interesando esta cesión, o goberno español presidido por M. Rajoy abríase á posibilidade de allear o edificio público e en desuso.

Actualmente, segundo a resposta do goberno do Estado, non hai ningunha solicitude para pedir a transferencia deste edificio de titularidade estatal que está na súa maior parte sen uso desde que se inaugurou o novo ambulatorio.

Alberto Núñez Feijóo comprometérase, aínda candidato, a finalizar o seu primeiro mandato como presidente da Xunta a abrir un centro de día público en cada municipio de máis de 5000 habitantes ou cabeceiras comarcais. Betanzos, cabeceira comarcal, ten 13000 e o presidente da Xunta non só leva catro lexislaturas incumprindo a súa propia palabra senón que pediu ao estado devolverlle un edificio público cedido exprefeso para tal fin.

O goberno do PP renunciou á transferencia do edificio e ao proxecto de construción dun centro de día público sen ter ningún plan alternativo e, como consecuencia, en Betanzos e na comarca das Mariñas apenas hai as 15 prazas públicas do centro de día de Miño, inaugurado este mesmo ano. A renuncia a esta transferencia supuxo a renuncia a que Betanzos e a súa comarca teñan un centro de día público, sen ofrecer ningunha outra alternativa viable e cun custo de oportunidade inmenso para a veciñanza, ademais do constante e progresivo deterioro dun edificio público baleiro na súa maior parte, posto que só ten uso unha mínima fracción do mesmo coas oficinas da TGSS, que doadamente poderían emprazarse noutro lugar para poñer en marcha este servizo asistencial imprescindible na sociedade actual, como proba o feito de que en todo o tempo que a Xunta castigou Betanzos sen centro de día aparecen dous de iniciativa privada.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que proxecto ten o goberno da Xunta para que Betanzos e a comarca das Mariñas conte co demandado centro de día de titularidade e xestión públicas?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:14:34

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 10:14:43





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas e Luis Bará Torres, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No lugar de Obra de Paño, na parroquia de Lubre, concello de Bergondo, está en tramite dende 2019 a implantación dunha planta fixa de xestión de residuos de construción e demolición, promovida pola empresa Celso Núñez S.L. que non figura no Rexistro de xestores e produtores de residuos de Galicia.

O Concello de Bergondo, veciñanza da zona, a Asociación Profesional de Recicladores de Residuos de Construción e Demolición de Galicia (Arcodega) e o BNG teñen cuestionado o lugar escollido debido ás molestias que pode provocar ás persoas residentes na zona pola súa cercanía ás vivendas (alto nivel de ruído continuo, gran cantidade de partículas de po ...) e os efectos negativos que pode ter en canto ao medio ambiente, máxime cando na comarca hai varios polígonos industriais con parcelas baleiras que poderían acoller este tipo de instalacións en mellores condicións e sen causar molestias.

Así mesmo, a propia asociación profesional de recicladores cuestiona a súa necesidade debido a que a área da Coruña conta co maior número de empresas de tratamento de residuos deste tipo de toda Galiza.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A parcela na que a empresa prevé implantar esta planta está recollida no Plan de Ordenación do Litoral (POL) como un corredor ecolóxico, moi preto do río Maior, polo que ante un posible vertido, este podería contaminar a ría de Betanzos a través da súa desembocadura nas praias do núcleo urbano de Sada, ou pozos particulares de parcelas colindantes utilizados para consumo doméstico ou de animais. Así mesmo, esta previsto recoller as augas fecais e pluviais todas xuntas no mesmo depósito, aumentando así o perigo de desbordamento, que o propio proxecto reconece, polo que sería difícil de detectar con rapidez. Cabe recordar tamén que Bergondo fai parte da Reserva da Biosfera Mariñas Coruñesas e Terras do Mandeo.

O proxecto non prevé ningunha medida correctora para evitar posibles vertidos ou derrames de ningún tipo, a pesar de que, por un lado, poden manipularse residuos ou substancias perigosas que chegan mesturadas e son baleiradas directamente no chan sen saber exactamente que é o que reciben en cada transporte até a súa selección, xa que non indican se a recollida a fará a propia empresa ou recibirá tamén doutras, e, por outro, a utilización de maquinaria pesada ou a construción de depósitos de combustíbeis e outras substancias que poden derramar ou verter. Tampouco prevé ningunha medida diante da clasificación dos residuos que conteñan substancias perigosas, fora da súa clasificación visual e manual.

Por outra parte, a zona non conta con rede de saneamento municipal, algo que se obvia no proxecto presentado. Augas de Galiza ten dado o seu visto e praxe sen comprobar este aspecto, polo que é evidente que non se pode facer uso dun servizo que non está operativo e descoñécese cando o poderá estar, toda vez que aínda se atopa en tramitación o proxecto para levalo a cabo.

O proxecto presentado non deixa claro que tipo de residuos se pretenden tratar; en principio serían industriais non perigosos de industrias da zona pero non indica de





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

cales; noutro apartado falan de residuos de construción e demolición, non industriais, polo que non queda claro que pretenden tratar. Incluso se recoñece que ocasionalmente poden recoller residuos indebidos, algo de extrema gravidade que vai en contra da lexislación de trazabilidade e control de residuos, mesmo a nivel europeo.

Tampouco especifica que tipo de tratamento se lle vai dar aos materiais que conteñan amianto, material altamente perigoso para o medio e para a saúde das persoas, ou como van tratar os materiais que non poden ser valorizados, salvo entregalos a un xestor final sen indicar a cales.

Esta solicitude está provocando queixas e descontento entre a veciñanza da parroquia afectada e múltiples alegacións a este proxecto.

Por estes motivos formúlase a seguintes pregunta para resposta oral en Pleno:

Ten o goberno galego coñecemento das queixas veciñais, da oposición dos grupos políticos e de diferentes colectivos a este proxecto de planta de residuos na Obra de Paño en Bergondo?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Luis Bará Torres

Deputada e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:15:50

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 10:16:01





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o déficit de prazas e centros de día en Galiza e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os centros de día son un servizo público fundamental para garantir o dereito a unha vellez digna na contorna familiar e comunitaria das persoas. Trátase, pois, dun recurso fundamental na atención e o coidado das persoas maiores, na prevención da dependencia, na profesionalización dos coidados mais tamén, no dereito de conciliación e descanso das persoas que coidan.

Porén, Galiza conta cun número insuficiente de centros e de prazas como reflicten os estudos máis recentemente publicados polo CES e o Foro económico de Galiza.

No noso país hai 250 centros de día cun total de 9.521 prazas





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
 Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
 gp-bng@parlamentodegalicia.gal
 15702 Santiago de Compostela
 Galiza

Residencias e Centros de Día destinados a persoas maiores en Galicia 2020 (1)

	Privadas		Iniciativa pública		Iniciativa social		Total	
	nº	prazas	nº	prazas	nº	prazas	nº	prazas
Residenciais								
Galicia	195	9.527	85	4.960	103	7.457	383	21.944
A Coruña	60	3.487	21	1.748	20	1.763	101	6.998
Lugo	24	1.618	27	1.098	22	1.368	73	4.084
Ourense	65	1.665	26	1.098	43	3.075	134	5.838
Pontevedra	46	2.757	11	1.016	18	1.251	75	5.024
Centros de día								
Galicia	130	5.092	103	3.727	17	702	250	9.521
A Coruña	43	1.767	33	1.413	10	405	86	3.585
Lugo	15	748	29	867	2	74	46	1.689
Ourense	13	397	19	612	2	113	34	1.122
Pontevedra	59	2.180	22	835	3	110	84	3.125

(1) datos a 31 de decembro de 2020
 Fonte: Consellería de Política Social

Esta situación fai que a taxa de cobertura dos centros de día en Galiza sexa escasa no 43,5% do territorio, como sinala o Foro económico no informe Galiza 2040 sobre dinámicas demográficas.

“Os centros de día, concibidos coma un recurso de proximidade e conciliación, están ausentes na meirande parte do territorio galego e intensamente concentrados na contorna urbana, deixando desatendida a demanda naqueles lugares onde a dispersión da poboación é maior. A iniciativa privada prové máis do 60% da oferta mentres que o resto corresponde ao sector público, vinte puntos por debaixo da media estatal”, sinala o Foro.

Asemade, concellos como Rianxo, Vilalba ou Arzúa, vilas importantes que exercen como cabeceiras comarcais, non dispoñen deste recurso véndose obrigada a súa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

poboación a desprazarse a outras localidades limítrofes para poder acceder a un centro de día o que racha co principio de proximidade e equilibrio territorial que esixe a Lei de servizos sociais de Galiza.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas vai adoptar a Xunta de Galiza para garantir máis prazas en centros de día?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 10:33:35

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 10:33:48





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 05/08/2022 10:34:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Iria Carreira Pazos, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o servizo de intérpretes no SERGAS para o colectivo de persoas xordas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 25 de febreiro a Comisión 5ª de Sanidade, Política Social e Emprego aprobaba por unanimidade unha proposición non de lei do BNG nos seguintes termos:

“O Parlamento galego insta a Xunta a asegurar a comunicación das persoas xordas no acceso á sanidade pública galega demandando da Consellería de Sanidade o compromiso de creación dunha bolsa de intérpretes a disposición do colectivo de persoas xordas as 24 horas do día.”

Ese acordo poñía fin a unha desatención habitual do colectivo de persoas xordas no conxunto da atención e asistencia sanitaria que a pandemia do coronavirus veu acrecentar quer pola imposición da distancia social e a opción do atendimento telefónico quer polo uso continuado de máscaras faciais.

É por iso que, superado un ano do comezo da pandemia por COVID-19, podemos concluír que a discapacidade auditiva é a gran prexudicada nesta pandemia ao someter as persoas xordas a situacións de marxinalidade que chegan a conculcar os seus





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

dereitos de accesibilidade e comunicación, así como vulnerar os seus dereitos de acceso aos coidados da saúde con máximas garantías.

Unha situación de vulnerabilidade que cómpre reverter desde a Xunta de Galiza.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Iniciou o goberno o proceso de creación da bolsa de intérpretes para persoas xordas de forma continuada no sistema de saúde pública galega tal e como foi aprobado nesta cámara o pasado 25 de febreiro?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 05/08/2022 10:36:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 10:36:06

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 10:36:14

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:36:25





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Ramón Fernández Alfonzo, Luis Bará Torres e Paulo Ríos Santomé, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde a adxudicación dos novos contratos de transporte, o servizo de comunicación intercomarcal de autobuses sufriu un empeoramento na comarca das Mariñas, e as conexións coa Coruña e Ferrol, que leva meses provocando as queixas das persoas usuarias sen que, polo momento, fosen escoitadas as súas demandas nin se lles dese solución.

As modificacións nos contratos levou aparellada unha redución das frecuencias en moitos destes servizos, sobre todo nas fins de semana. Ademais estes cambios e reducións de liñas, xunto coas mudanzas improvisadas de horarios, están provocando problemas para o estudantado do ensino non obrigatorio que utiliza o autobús para os seus desprazamentos a Betanzos ou á Coruña.

A todo isto temos que engadir a deficiente información que desde a Xunta se fixo e se segue a facer destas modificacións. A páxina web de referencia para a información sobre o servizo de autobús en Galiza, bus.gal, non recolle algunhas das liñas, paradas e horarios que actualmente as compañías adxudicatarias veñen facendo e non se corresponde coa información que hai nas propias paradas de autobús, nos casos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

nos que hai información dalgún tipo, o que se traduce nun máis que deficiente servizo público.

Todas estas deficiencias provocan unha situación caótica que dificulta moito o uso do transporte público, un servizo do que ademais fan uso maioritariamente os colectivos máis febles, mulleres ou persoas migrantes, ademais de mocidade en idade escolar.

Segundo as novas recollidas polos medios de comunicación, os concellos afectados recolleron todas estas queixas e trasladáronas á Xunta de Galiza, mais polo de agora segue sen actuar para resolver esta situación.

Por estes motivos fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que actuacións contempla a Xunta para corrixir as demandas dos usuarios sobre os problemas de reducións de frecuencias e paradas, así como de falta de información da plataforma bus.gal, na comarca das Mariñas e nas súas conexións coas cidades da Coruña e Ferrol?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Ramón Fernández Alfonso

Paulo Ríos Santomé

Luis Bará Torres





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:38:04

Ramón Fernández Alfonzo na data 05/08/2022 10:38:08

Paulo Ríos Santomé na data 05/08/2022 10:38:17

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 10:38:26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a nova liña de alta tensión proxectada na zona sur do concello de Arteixo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na zona sur do Concello de Arteixo está proxectada a construción dunha nova liña de alta tensión altamente invasiva en multitude de propiedades privadas, discorrendo en moitas zonas moi perto das casas e núcleos de poboación.

A liña atravesará 13.600 metros en tendido aéreo, con 47 torretas de alta tensión de até 42 metros de altura, afectando unha zona de reserva da biosfera, zonas afectadas polo POL e zonas de humedais como Sisalde ou Barrañán; humedais costeiros da rede natural da Costa da Morte e cun importante impacto no Val de Loureda, atravesado pola metade.

Unha afectación que se considera evitábel, pois a aludida necesidade de transportar electricidade ao polígono industrial de Morás non parece xustificada no traxecto presentado, habendo outras alternativas que non son nin foron valoradas e xa foron expostas por distintos interlocutores, para non intervir de xeito tan lesivo no medio natural nin ter unha afectación tan acusada a nivel social, do mesmo xeito que se xa argumentou na presentación deste mesmo proxecto en 2015.

Asemade, este proxecto foi rexeitado por todos os partidos políticos da corporación do Concello de Arteixo e por grande número de veciños e veciñas ademais de entidades do municipio.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O anuncio do proxecto, a exposición pública, o prazo de alegacións estivo acompañado dunha total confusión, así como circunscrito a longos meses de peches perimetrais que dificultaron o acceso á información das persoas afectadas no propio concello.

Os medios de comunicación chegaron a dar conta, nun primeiro momento, de ao redor de 1.200 alegacións presentadas pola veciñanza, das que unhas 700 procederían directamente da xestión do propio concello.

Unha vez rematado o prazo oficial de alegacións o pasado 26 de marzo, e á vista da grave preocupación e activación social existente en Arteixo, formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Á vista da valoración do goberno das alegacións rexistradas pola construción dunha nova liña de alta tensión no Concello de Arteixo, considera introducir modificacións no proxecto?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Ramón Fernández Alfonso

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:40:04

Ramón Fernández Alfonzo na data 05/08/2022 10:43:20

Daniel Pérez López na data 05/08/2022 10:43:29





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa á dotación de persoal e horarios do centro de saúde de Novo Mesoiro, na Coruña.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Non é a primeira vez que en sede parlamentaria o BNG quere debater a situación do Centro de Saúde de Novo Mesoiro na Coruña.

Van catro anos desde que se presentaron as últimas iniciativas e pouco cambiaron as circunstancias polas que a aquela altura se formulaban as propostas.

E malia que xa entón se advertía que a precariedade do servizo era evidente, e o horario insuficiente, a única mellora adquirida foi a ampliación parcial do servizo de pediatría.

E dicimos mellora parcial, xa que logo, a ampliación citada consistiu en dotar dunha persoa máis este servizo, que non significa permanente, pois nin nas vacacións, nin nos permisos, nin nas baixas, esta praza é debidamente cuberta por persoal que a substitúa e, consecuentemente, a situación dun servizo insuficiente volve a se reiterar.

No momento do debate se 2017 falabamos que o Centro de Saúde atendía a unha poboación aproximada de 12.000 persoas; hoxe en día é, segundo o padrón continuo a 1 de xaneiro de 2020, atende a 12.242 persoas. E se falabamos, a aquela





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

altura, de que a poboación infantil era aproximadamente de máis de 1.800 nenas e nenos só no barrio de Novo Mesoiro (un dos barrios da área de atención do Centro), e segundo os mesmos datos da fonte anteriormente citada, as nenas e nenos de 14 ou menos anos ascende hoxe a 2.095 persoas. Preguntámonos canta poboación mínima é necesaria no conxunto para atender de forma axeitada as 2.095 nenas e nenos que hoxe hai en tan só un dos barrios da área de influencia deste Centro de Saúde.

Queremos lembrar que a zona de influencia atende ao barrio de Novo Mesoiro, aos núcleos poboacionais de Feáns, Mesoiro, Vío, Elviña, Castro de Elviña e parte da Zapateira e a Urbanización de Breogán e Urbanización do Obradoiro, entre outras, e sen contar núcleos e casas diseminados desta única zona semirrural do municipio da Coruña.

Asemade, e continuando coas eivas de atención, cómpre relatar que este Centro só ten horario de atención polas mañás, en horario de 8.00 h a 15.00 h, e só é empregado un dos andares do centro, o andar baixo, estando o primeiro andar infrautilizado.

A veciñanza do barrio citado, e dos demais núcleos e urbanizacións, leva anos demandando que se aumenten os servizos do Centro de Saúde, ante unha situación evidente, e que xera circunstancias de tal paradoxo como que moitas das persoas da área de influencia do centro teñan que solicitar, ou xa son derivadas automaticamente, a atención noutros centros de saúde da cidade, ou mesmo, por iniciativa propia polas circunstancias, xa non cambien no que están rexistrados cando deciden ir vivir para esta contorna periférica da Coruña. Denuncian que, a pesar de ser un barrio que aumenta en poboación, que ten un dos maiores índices de nacementos de toda Galiza, con máis nenas e nenos en idade escolar da Coruña, teñen esa carencia importante deste servizo público. E denuncian que tampouco teñen servizo de transporte público directo a outros





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

centros de saúde, onde son derivados pola falta de servizo do propio, ou aos centros de especialidades médicas da Cidade ou ao propio Chuac.

As súas demandas son básicas, ademais de ser as mesmas desde que comezaron a reivindicar as melloras do servizo: a verdadeira consolidación do servizo de pediatría, cubrindo realmente baixas, vacacións ou permisos, a dotación dunha praza máis no servizo de matrona, a dotación dunha praza máis para o servizo do médico de familia, a dotación dunha praza máis para o servizo de enfermería, a dotación dunha praza máis para os servizos administrativos e a apertura dos servizos e de atención ao público en horario de tarde.

É preciso dotar este barrio dunha cobertura sanitaria acorde ás súas necesidades dado que as instalacións do centro de saúde son novas e conta con toda unha planta baleira.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno

O Goberno galego ten previsto aumentar, nesta lexislatura, o persoal sanitario e administrativo do Centro de Saúde de Novo Mesoiro, habilitar os usos do primeiro andar do Centro de Saúde de Novo Mesoiro, así como ampliar o horario de atención ás persoas doentes establecendo unha quenda de atención pola tarde?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:49:52

María Montserrat Prado Cores na data 05/08/2022 10:50:01

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 10:50:15





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas e Luis Bará Torres, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a necesidade de elaborar un plan integral de renovación da rede de saneamento do polígono empresarial de Bergondo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O polígono de Bergondo (A Coruña) acolle nesta altura 330 empresas en que traballa de forma moi maioritaria a veciñanza das comarcas das Mariñas, da Coruña e de Ferrol, converténdose nun moi importante motor económico do municipio.

Unha superficie empresarial que está ocupada na súa totalidade e para o que se vén reclamando dun tempo a esta parte a necesidade da súa ampliación para dar resposta á demanda.

Unha actividade empresarial de altura que se vén desenvolvendo desde hai 30 anos, que non se corresponde coa situación de abandono que vén sendo denunciado desde hai tempo que pode poñer en risco pequenas empresas e postos de traballo neste polígono.

Desde a comunidade de propietarios do polígono de Bergondo trasládannos as súas necesidades, ben coñecidas pola administración local e difundidas a través dos medios de comunicación, derivadas dos problemas de saneamento e depuración que





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

están provocando, cada vez con máis frecuencia, inundacións nas naves e importantes perdas materiais e económicas.

Actualmente a rede de saneamento de pluviais e fecais que recolle as augas do polígono, mais tamén da conca, é unitaria. A depuradora só se executou na súa primeira fase das tres inicialmente previstas, o que xustifica a súa incapacidade para canalizar o volume de auga en días de choivas intensas e/ou continuadas. Esta capacidade insuficiente provoca o desbordamento das augas que se encamiñan directamente ao río de Sada, coa consecuente degradación medioambiental que se xenera río abaixo en profundidade.

Esta situación, que compromete unha oferta empresarial de calidade, persiste a diario, independentemente das condicións metereolóxicas, véndose ademais acrecentada debido ao deterioro da rede de abastecemento que presenta deficiencias persistentes, derivadas de continuas avarías e rotura de canalizacións.

É por iso que se está a demandar ao concello un plan de actuación integral que modernice a rede de abastecemento que permita a curto, medio e longo prazo un mantemento correcto e a reposición gradual das infraestruturas.

Esta rede de abastecemento, xunto coa anteriormente amentada de saneamento urxen ser resoltas, pois afectan a servizos básicos imprescindíbeis para o desenvolvemento da actividade normal das empresas, como garantía de resposta ao elevado potencial laboral e económico deste polígono referencial.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Está disposta a Xunta a coordinar co Concello un plan integral de renovación da rede de saneamento do polígono industrial de Bergondo que poña fin a esta demanda do empresariado afectado polos frecuentes asolagamentos das súas propiedades en días de choiva?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Luis Bará Torres

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 10:52:10

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 10:52:21





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A construción do Hospital Lucus Augusti foi un fito histórico para a Sanidade Lucense, non só mellorou a confortabilidade das usuarias e usuarios senón que a propia estrutura e dimensións do edificio potenciaron cambios importante na carteira de servizos que favoreceron, sen dúbida, a calidade asistencial. Isto de todos xeitos non serviu para a mellora da atención primaria na cidade, que seguiu en varios casos en edificios precarios que condicionan a actividade asistencial e a súa calidade de cara á cidadanía, entre eles o do CS da Milagrosa.

Debido a este cambio liberáronse os terreos e edificios que ocupaba o vello Complexo Xeral-Calde posibilitando trasladar alí, tralas pertinentes obras parte dos servizos sanitarios que estaban diseminados pola cidade para mellorar as súas condicións de habitabilidade e polo tanto o seu potencial en canto a servizos sanitarios para a cidade.

Saíron na prensa diversas noticias a respecto do desenvolvemento das obras e os usos aos que se ían destinar estas instalacións, que se prevían rematadas para mediados deste mesmo ano, quizá outubro.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Referirémonos exclusivamente ao que motiva esta iniciativa, o CS da Milagrosa, do que se dixo que sufriría un desdoblamento e que probablemente se convertera nun Centro de Alta Resolución ao contar coas instalacións do Laboratorio e os bunker de Rx do antigo pavillón central.

As declaracións do conselleiro falaban de dotación de medios diagnósticos para a resolución de procesos nunha única consulta sen concretar que podía supor isto na práctica.

Chegadas a estas alturas do 2022 o persoal do Centro de Saúde da Milagrosa non recibiu a máis mínima información oficial sobre cando, cantas, cales ou quen vai ir para alí, o que causa unha xustificada incerteza.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Vai o goberno da Xunta ter en conta ao persoal do Centro de Saúde á hora do desdoblamento do CS da Milagrosa informándoo e recabando a súa opinión a través dos responsables do Centro?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Carmen Aira Díaz

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Aira Díaz na data 05/08/2022 11:05:13

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 11:05:25

María Montserrat Prado Cores na data 05/08/2022 11:05:35





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o retorno ao ben público dos soares da Maestranza (A Coruña)

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Actualmente está en tramitación polo Concello da Coruña o Estudo de detalle das parcelas 1 e 2 do Plan especial de reforma interior (PERI) da Maestranza (A Coruña).

Este Estudo de Detalle ten por obxecto a ordenación de volumes e de aliñacións dos dous soares mencionados como resultado dun proceso de reforma urbanística.

As orixes deste proceso sitúanse no Convenio urbanístico asinado entre o Concello da Coruña e o Ministerio de Defensa en 1984, continuado en posteriores instrumentos de planeamento como o Plan especial da Maestranza e o PERI da Cidade Vella.

Con todo, cómpre ten presente que, como verifican fontes documentais, estamos a falar de terreos inicialmente públicos, bens comunais, que remataron cedidos ao Estado con destino a uso militar, mais actualmente xa están desafectados deste uso.

Ao longo dos últimos anos, a través de acordos da corporación local coruñesa, de diferentes institucións e en reiteradas iniciativas e mobilizacións cidadáns, ficou





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

explícita a demanda popular de reversión destes terreos ao dominio público local, con destino a usos dotacionais públicos, espazos libres e zonas verdes, así como da protección patrimonial das aínda conservadas murallas defensivas da Cidade Vella.

As demandas poden sintetizarse nos seguintes puntos:

1. Retorno dos terreos ao ben común e cesión gratuíta ao Concello da Coruña.
2. Modificación dos instrumentos de ordenación urbanística e de protección patrimonial para asegurar o uso público dos terreos e preservar a posta en valor patrimonial do sistema defensivo da Cidade Vella incoando o expediente BIC.

Con todo, na actualidade o INVIED procedeu a allear estes dous soares, impedindo a tan demandada cesión ao concello, non se anuláron os instrumentos de planeamento urbanístico previsto nin se activaron as fórmulas necesarias para protexer o sistema defensivo da Cidade Vella que fai parte da delimitación do ámbito de Estudo de Detalle.

Ao tempo, o Estudo de Detalle apenas fai mención, nin na Memoria xustificativa nin nos seus anexos, da presenza relevante dunha ben coñecida área de protección arqueolóxica nestes terreos situados enriba do sistema defensivo da cidade e que condiciona usos, edificabilidade e aproveitamento.

Unha omisión deliberada da debida análise patrimonial no Estudo de Detalle que xustifica a súa non aprobación, á vista da vulneración da normativa legal en materia de protección patrimonial, tal e como veñen de demostrar as alegacións rexistradas por diferentes entidades, colectivos e asociacións veciñais da cidade da Coruña, encamiñadas á Dirección xeral de Patrimonio Cultural da Consellería de Cultura, Educación e Universidade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas vai adoptar o goberno para preservar a posta en valor patrimonial do sistema defensivo da Cidade Vella?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:13:05

Daniel Castro García na data 05/08/2022 11:13:17

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:13:32





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A "Reunión Recreativa e Instructiva de Artesanos" da Coruña, coñecida popularmente como "Circo de Artesáns", é unha entidade cultural e social, tamén benéfica, e sen fins lucrativos, que foi fundada en 1847 e que no vindeiro 2022 cumprirá o seu 175 aniversario.

O Circo de Artesáns é unha entidade que naceu cunha vontade cultural, instrutiva e benfeitora decidida, e coa inspiración dos principios emancipatorios da Ilustración.

A historia desta verdadeira "casa do pobo coruñés" converteuna nunha institución emblemática e fundamental da Coruña, mais tamén con moita influencia no resto da Galiza. Por iso mesmo algúns, seguindo a Uxío Carré Aldao, a denominaron como o "Ateneo da Galiza".

Permanecen na memoria do Circo de Artesáns as palestras dalgunhas das figuras máis relevantes da cultura galega e española: Manuel Murguía, Emilia Pardo Bazán, Concepción Arenal, Ortega y Gasset, Miguel de Unamuno, Santiago Casares Quiroga, Castelao, Durán Loriga, Otero Pedrayo, Vicente Risco, Lugo Freire, Manuel Portela





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Valladares, Basilio Álvarez, Ramón Suárez Picallo, Armando Cotarelo, Valentín Paz-Andrade, Ramón Pérez Costales, o “Médico Rodríguez”, Ramón Cabanillas, Antón Vilar Ponte, Alexandre Bóveda, Benito Vicetto, Tettamancy, Ángel del Castillo, Eladio Rodríguez González, Gonzalo Abente, Wenceslao Fernández Flórez, María Barbeito, Roberto Novoa Santos, Rafael González Villar, Sofía Casanova, Pi i Margall, etc.

Tamén participaron nela intelectuais internacionais da talla do francés Georges Duhamel e da chilena Gabriela Mistral.

Pola súa iniciativa criáronse institucións benéficas, como a “Cociña Económica” ou as “Escolas Populares Gratuítas”. Nel desenvolvéronse importantes actividades benéficas que lle valeu recibir a Medalla de Ouro da Cruz Vermella Española.

Alén de todo iso, a popular Sociedade do Circo de Artesáns nos seus 174 anos existencia organizou numerosas e relevantes exposicións de pintura, representacións teatrais, proxeccións cinematográficas, debates, concertos, recitais de poesía, xogos florais, cursos, viaxes, banquetes, bailes sociais e festas populares. O Circo destacou polos seus grandes xogadores de xadrez e de billar e polos torneos que organizaba.

O Circo ten que ver cos comezos do feminismo. Pioneiras e precursoras do feminismo como Concepción Arenal, Emilia Pardo Bazán, María Vinyals (“A Marquesa Vermella”), Amparo López-Jean, María Barbeito, Celia Brañas, Filomena Dato, Sofía Casanova, Carmen de Burgos e María de Maeztu interviron no seu Salón de Actos.

Tamén Portugal e a súa cultura non foron alleos á actividade do Circo, porque por aquí estivo Bernardino Machado, o ex-presidente da República Portuguesa e no seu exilio, e falou o filósofo Leonardo Coimbra e recitou o grande poeta Eugénio de Castro.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No Circo formouse a primeira orquestra sinfónica da Galiza. Nel desenvolveron actividades musicais destacados músicos e compositores como Canuto Berea, Pablo Sarasate, Pascual Veiga, Xosé Baldomir, Castro Chané e un longo etcétera.

No seo desta vedraia Sociedade deu os primeiros pasos o teatro independente e profesional galego nos anos setenta do século pasado co grupo Teatro-Circo de Artesáns de Manuel Lourenzo e mais naceu na Galiza a primeira Universidade Popular, para formar á xente humilde e traballadora da cidade.

Aquí naceu a Academia Galega, a Asociación da Prensa da Coruña -a máis antiga das galegas-, as Irmandades da Fala e a Agrupación Cultural “O Facho”.

Varios monumentos da Coruña e comarca existen grazas aos recursos económicos dos socios do Circo, por exemplo, o de Concepción Arenal, o de Eduardo Pondal, o de Daniel Carballo e o dos “Mártires” na vila de Carral.

O Circo de Artesáns conta cunhas fermosas instalacións de 2.300 m², en propiedade, situadas no centro da cidade da Coruña, onde destaca unha única, grande e valioso tesouro: a Biblioteca.

A Biblioteca conta cuns 15.000 volumes, moitos deles do século XIX e anteriores, para alén de moita documentación histórica de interese. Biblioteca e documentación están en estado de abandono e deteriorándose, precisando da intervención dalgunha institución para o seu ordenamento, catalogación informática e posta en valor.

Segundo os Estatutos da Sociedade os seus fondos non poden saír da súa sede e deben ser propiedade da Sociedade. Mais o Circo está aberto a que persoas que non son socias accedan á súa consulta e ás instalacións da Biblioteca.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Historiadores imprescindíbeis, como o recentemente falecido Xosé Ramón Barreiro Fernández, refírense nos seus libros ao Circo como unha entidade esencial da Galiza nos tres últimos séculos.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas e recursos económicos vai activar o goberno para conservar e catalogar dixital-mente os fondos documentais e bibliográficos desta biblioteca relevante a nivel galego, así como favorecer a súa consulta pública?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:14:57

Daniel Castro García na data 05/08/2022 11:15:03





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:15:14





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o desenvolvemento do Proxecto HUB Audiovisual da Industria Cultural por parte da AGADIC.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En novembro de 2020 a Comisión 3ª de Economía, Facenda e Orzamentos acolleu as comparecencias do Conselleiro de Cultura, Educación e Universidade, así como tamén do director da AGADIC.

En ambas as dúas intervencións os comparecentes fixeron mención dunha importante achega económica de 9,6 millóns de euros que esta consellaría destinaría aos obxectivos e funcións da AGADIC, procedentes dos fondos FEDER REACT da Unión Europea.

A falta de toda concreción naquela altura, o director da AGADIC apenas mencionara unha liña de traballo novidosa, definida como Proxecto HUB, asentada no obxectivo de “incrementar as capacidades das empresas galegas, a competitividade das empresas galegas, situar Galiza como un referente das industrias creativas”, e que se desenvolvería da man do sector, sempre desde o consenso con este.

O pasado 10 de setembro de 2021 o DOG publicaba a convocatoria, en réxime de concorrência non competitiva, de axudas para o fomento e a promoción de rodaxes





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

audiovisuais que favorezan a recuperación económica do sector ao abeiro do programa Hub da Industria Creativa Galega, a primeira das convocatorias do seu fondo para a atracción de rodaxes, dotada con 2 millóns de euros.

O mesmo día en que o Conselleiro de Cultura, Educación e Universidade lles presentaba ás principais asociacións e empresas audiovisuais galegas as liñas mestras do Hub Audiovisual da Industria Cultural.

Para alén desta primeira convocatoria, o Conselleiro de Cultura anunciou, segundo nota de prensa do seu gabinete, “a posta en marcha da Galicia Film Comission, as subvencións para o desenvolvemento de grupos de proxectos, o polo de talento do sector audiovisual, o plan creativo e empresarial para videoxogos e un fondo transversal para o conxunto da industria cultural son outras das principais iniciativas que serán desenvolvidas proximamente ao abeiro do Hub”.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno

Considera o goberno que a convocatoria publicada de axudas para o fomento e a promoción de rodaxes audiovisuais responde ás características do tecido da maioría das produtoras galegas?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Mercedes Queixas Zas
Daniel Castro García





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:16:53

Daniel Castro García na data 05/08/2022 11:16:57

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:17:09





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa á necesidade de estimular o consumo cultural desde a Xunta de Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise provocada pola COVID-19 afectou de forma evidente ao consumo cultural da poboación galega e os efectos pódense percibir en boa parte nos produtos culturais, tal e como vén de concluír un informe do Consello da Cultura Galega.

A realidade que nos deixa a pandemia é que en Galiza os hábitos de lectura de libros son os únicos que melloraron lixeiramente pola situación de crise. Pola contra, son maioría os produtos que acusaron un descenso, ás veces moi significativo, sendo as artes escénicas e os concertos de pago os máis prexudicados.

No primeiro caso, se antes da pandemia o 52,6% da poboación galega non asistía nunca ao teatro, ao ballet ou á ópera, agora esa porcentaxe sitúase no 83,8%. O 29,2% non acode por desconfianza na seguridade e un 27% por cambios na vida persoal. En total, pódese calcular que se perderon 732.000 espectadores de artes escénicas. Mais, entre os que, a pesar de todo, puideron ir a algunha representación, o gasto medio anual pasou de 89,6 € a 66,9 € e o descenso afectoulles en maior medida ás mulleres e aos maiores de 45 anos. A situación é similar nos concertos de pago. Se antes era un 43,5% da poboación galega a que non ía a este tipo de espectáculos, agora esta cifra sobe ata o





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

80,7% e, entre os que foron, a maioría asistiu un par de veces en todo o ano. Extrapolado ao conxunto da poboación galega, supón unha perda de 863.000 espectadores. O 39,3% non vai pola falta de confianza na seguridade e o 28% por razóns persoais. Neste caso tamén lles afecta, en maior medida, ás mulleres e obsérvase unha maior probabilidade de deixar de acudir a este tipo de manifestacións culturais canto maior é a idade dos suxeitos.

A perda de espectadores de cine tamén se sitúa arredor do millón de persoas. Se antes eran case sete de cada dez persoas as que ían ao cine, dende que comezou a crise sanitaria ese número descendeu ata o 23,7% e as que asisten fano con menos frecuencia. De feito, o gasto neste tipo de espectáculos contraeuse un 94,3%. Neste caso tamén son as persoas de máis idade as que reduciron a súa presenza e o motivo principal para non acudir está relacionado coa falta de seguridade.

A baixada no consumo increméntase coa idade das persoas. As razóns son principalmente económicas e cambios na situación persoal.

O 37,7% das persoas considera que o seu gasto cultural diminuíu bastante. Isto é máis evidente entre as persoas máis novas e as que mostran un maior interese pola cultura en xeral. A estimación que fai quen di que o seu consumo cultural se reduciu moito ou bastante sitúase nunha contracción media do 69,9%.

En contraste con este panorama, as expectativas pódense cualificar como positivas, de modo que tres de cada catro persoas en Galicia cren que volverán gastar en produtos culturais tanto ou máis que antes.

A poboación galega ten un interese pola cultura relativamente alto. Nunha escala de 1 a 10, a cultura en xeral suscita un interese de 7,9 e a cultura galega un pouco menos, 7,87. As mulleres teñen máis interese que os homes, sobre todo pola cultura galega. A





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

cultura tamén suscita máis interese entre as persoas de mediana idade, de arredor de 40 anos, entre as persoas cun nivel educativo máis elevado e entre as que viven en contornos urbanos.

É por iso que, ademais do impulso do gasto público, dentro das medidas de estímulo do gasto privado, cómpre activar desde a Xunta de Galiza medidas que xa está a desenvolver noutros sectores económicos en forma de bonos de consumo orientados á cultura.

Por todo o exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas ten previsto impulsar a Xunta de Galiza para reactivar a difusión e o consumo da cultura galega?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:18:33

Daniel Castro García na data 05/08/2022 11:18:37

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:19:31





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Cada etapa educativa vén determinada polo correspondente Deseño Curricular Base que regula a ordenación de cada etapa educativa conforme o marco legal vixente, trazando a evolución progresiva da consecución dos obxectivos, contidos e criterios de avaliación propios de cada curso e etapa educativa.

Partindo do principio de progresión educativa, acompañando a maduración do alumnado, así como da avaliación continua, o DCG determina o proceso de ensino-aprendizaxe das diferentes etapas educativas.

Especial relevancia ten a educación infantil como primeiro espazo de aprendizaxe orientado a lograr un desenvolvemento integral e harmónico da persoa nos distintos planos (físico, motor, emocional, afectivo, social e cognitivo) e atendendo ao carácter globalizador da etapa.

Unha das áreas de coñecemento básica é a da linguaxe. Importante en si propia como base de coñecemento lingüístico, mais tamén como medio de acceso a calquera coñecemento dos que integran o currículo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No noso espazo educativo, as aprendizaxes lingüísticas teñen que alcanzar as dúas linguas oficiais de Galiza, galego e castelán, o que require dun proxecto lingüístico adaptado á realidade sociolingüística de cada centro concreto.

O dominio dunha lingua precisa de exposición visual e sonora que facilite a adquisición da competencia lingüística como unha competencia pasiva, mais, ao tempo, tamén favoreza o uso social, o intercambio comunicativo dentro e fóra da escola.

Comunicación e representación da realidade próxima como ámbitos de actuación nucleares do acceso á educación en equidade.

O alumnado ten que adquirir, no final da súa escolarización obrigatoria, de forma oral e escrita, unha boa competencia en galego e castelán, o que require que desde a educación infantil ambas as dúas estean presentes de forma activa no currículo.

No entanto, son frecuentes as reclamacións sociais sobre as dificultades de acceso a materiais didácticos en galego en diferentes materias do currículo do ensino primario, secundario e de formación profesional, mais tamén no que di respecto do currículo tan específico da educación infantil onde é prescriptivo “desenvolver habilidades comunicativas en diferentes linguaxes e formas de expresión”.

Nesta etapa infantil, a respecto da área de “Linguaxes: comunicación e representación”, recóllese como finalidade: “comunicarse oralmente nas dúas linguas oficiais valorándoas como ferramentas de relación cos demais”.

Obxectivo que require de exposición e acceso a materiais didácticos nas dúas linguas oficiais.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Un estudo publicado pola Mesa pola Normalización Lingüística en 2017 evidenciaba que o 76% dos centros escolares empregaban de maneira maioritaria ou exclusiva o castelán na etapa de 3 a 6 anos.

Case o 40% dos centros que responderon a enquisa da asociación recoñeceron que usaban exclusivamente o castelán; outro 33% afirmaba usar de maneira maioritaria o castelán e un 19,4% dicía que o uso entre galego e castelán era do 50%. Só o 8,5% utilizaba máis o galego que o castelán nesta etapa educativa.

O Consello de Europa ratificou esta realidade. No seu informe do 5º ciclo de avaliación da Carta Europea das Linguas Rexionais e Minorizadas, publicado en 2021, demóstrase o incumprimento a respecto do galego dalgúns dos compromisos adquiridos tanto pola Xunta como polo Goberno estatal para garantir a súa presenza e uso no ensino.

Incide, ademais, o informe na “escasa presenza do galego na Educación Infantil” e na “privación de recursos didácticos” na lingua propia. Unha realidade que non vai permitir recuperar os elevados índices de descoñecemento da lingua propia e oficial das novas xeracións de galegos e galegas que acaba de determinar o estudo da Real Academia Galega e a USC.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas vai pór en andamento o goberno galego para dotar os centros educativos dunha oferta de libros de texto e materiais didácticos en galego ampla, diversa e de calidade?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:49:42

Daniel Castro García na data 05/08/2022 11:49:46

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:49:57





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as medidas de conservación e mantemento a adoptar no edificio modernista “A Terraza” de Sada (A Coruña), declarado Ben de Interese Cultural.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O edificio “A Terraza” de Sada está considerado unha das obras máis destacadas do modernismo galego.

É unha construción de madeira do ano 1912, realizada orixinariamente na cidade da Coruña para ser utilizada como quiosco de bebidas nos céntricos xardíns de Méndez Núñez.

Constitúe unha peza moi representativa da “Art Nouveau” que se compón de dous andares, posteriormente substituída por edificios de formigón coñecidos hoxe co nome de Kiosco Alfonso. Polas súas características arquitectónicas e o seu alto valor histórico e patrimonial este edificio tan senlleiro foi declarado BIC por Decreto 16/2020 do 30 de xaneiro (DOG 124/02/2020).

Entre 1919 e 1920 este edificio, adquirido por un sadense, foi trasladado á praia urbana de Sada, onde aínda se mantén na actualidade, ubicándose nuns terreos de dominio público marítimo terrestre cedidos en concesión administrativa por Real Orde de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

20 de xullo de 1922 para ser destinado á “venta de refrescos y licores en la Playa de Sada”.

O edificio “A Terraza” sitúase hoxe en pleno paseo marítimo logo de que nos anos 80 se realizase un importante recheo que o alonxou da liña de praia. Como consecuencia dese recheo realizouse un novo deslinde, de modo que o actual trazado da costa quedado rexistrado na Orden Ministerial de deslinde de 7 de febreiro de 2017.

O 25 de maio de 2017 os herdeiros do concesionario orixinario solicitaron prórroga da concesión administrativa que foi denegada o 11 de febreiro de 2021 pola Dirección General de la Costa y el Mar. Na resolución arguméntase que existe un prazo máximo de duración das concesións, incluídas as prórrogas, que non pode superarse, de 75 anos, polo que a concesión do edificio d’A Terraza xa tería superado o prazo máximo permitido que impide unha nova prórroga.

Con todo, desde a Dirección General proponse que, dado o alto valor das instalacións declaradas como Ben de Interese Cultural, se manteñan as instalacións.

Unha vez revertida a concesión, tanto a construción como os terreos sobre os que se asenta, son propiedade do Estado, polo que entraría dentro das súas obrigas a restauración e mantemento do BIC en condicións adecuadas á súa catalogación .

Asemade, o Estado debería valorar a posibilidade de negociar co Concello de Sada a súa posterior cesión, así como un convenio que asegure usos públicos compatíbeis coa súa conservación, usos que están definidos no Plan Xeral de Ordenación Municipal e que o cualifican como equipamento público sociocultural dentro do Sistema Xeral de Equipamentos (SXEsc.06-09).





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo o exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas está a adoptar o goberno galego para garantir o adecuado mantemento e conservación do edificio situado en Sada (A Coruña) coñecido como “A Terraza”, declarado BIC pola Xunta, conforme a Lei de patrimonio cultural de Galiza?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:52:34

Daniel Castro García na data 05/08/2022 11:52:39

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:52:54





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, en demanda dun Estudo de Impacto ambiental conxunto dos seis parques eólicos que se prevén construír no Monte do Gato que garanta a conservación e posta en valor da Necrópole Megalítica do Monte do Gato.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No Monte do Gato, nos concellos de Oza-Cesuras, Aranga e Coirós, está prevista a construción de 6 parques eólicos - P.E. Felga, P. E. Gato, P. E. Penas Boas, P. E. Feás, P. E. Seselle e P. E. Fontella – cun total de 40 aeroxeneradores. O Monte do Gato está incluído dentro das áreas de desenvolvemento eólico do Pico Felga e do Monte do Gato recollidas no Plan sectorial eólico de Galiza.

Catro destes proxectos de Parque Eólico pasaron recentemente a exposición pública dos seus estudos de impacto ambiental (EIA), concretamente o P. E. Felga que promove Greenalia, e os Parques Seselle, Feás e Fontella que promove Galenergy. Desde o BNG presentamos alegacións a estes proxectos nos que botamos en falta un estudo de conxunto do impacto destes 40 aeroxeneradores nunha área de menos de 5 quilómetros. Os impactos ambientais estúdanse por separado, e nos casos dos tres parques de Galenergy nin sequera se recollen os outros 3 parques de Greenalia que se prevé construír na zona.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A fragmentación dun Parque Eólico é unha práctica fraudulenta cando se presenta un Estudo de Impacto Ambiental individual de cada un dos proxectos fragmentados, evitando unha avaliación global de todo o proxecto e das garantías esixibles, como recolle a Sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, Sala do Contencioso, Sede A Coruña, Sección 3, data 09/11/2020, Nº de Recurso 7134/2019, Nº de Resolución: 254/2020.

Ademais no Monte do Gato atópase unha gran necrópole megalítica formada por 17 mámoas catalogadas e dous petróglifos. Se ben, esta necrópole, que foi sinalizada no seu día, se atopa nunha situación de evidente abandono por parte das administracións que teñen a competencia sobre patrimonio e que teñen a obriga legal da súa conservación e posta en valor, nomeadamente da propia Xunta de Galiza, que ten a competencia exclusiva sobre o Patrimonio en Galiza, trátase dun importante ben patrimonial que é necesario conservar e poñer en valor.

Segundo puidemos ver nos medios de comunicación nas pasadas semanas na zona onde se prevé a instalación dun dos aeroxeneradores do Parque Felga, existen dúas mámoas non catalogadas e sempre segundo información dos medios, despois da denuncia dunha veciña da zona, isto vai obrigarnos a repetir o estudo arqueolóxico para este parque en concreto.

Ademais, 9 dos aeroxeneradores do Parque Eólico Fontella atópanse dentro da zona núcleo da Reserva da Biosfera das Mariñas e Terras do Mandeo e afecta ademais, segundo o propio Estudo de Impacto Ambiental, a un hábitat de interese comunitario.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Pensa o goberno da Xunta de Galiza demandar un Estudo de Impacto ambiental conxunto dos seis parques eólicos que se prevén construír no Monte do Gato e garantir a conservación e posta en valor da Necrópole Megalítica do Monte do Gato?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:57:20

Daniel Castro García na data 05/08/2022 11:57:25

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:57:36





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Olalla Rodil Fernández e Manuel Lourenzo Sobral, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a necesidade de ampliación da oferta formativa en interpretación de lingua de signos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na actualidade, estímase que existen en Galiza uns 800 intérpretes titulados mediante a formación regulada na Titulación de Técnico Superior de Interpretación da Lingua de Signos e Guía-intérprete de Persoas Xordocegas que se impartiu no CIFP Ánxel Casal da Coruña entre os cursos 2000-01 e 2015-16.

Nesta altura, en Galiza non dispomos de oferta formativa desa cualificación oficial profesional, pois o Ciclo Superior de Mediación Comunicativa non alcanza os obxectivos nin o grao de formación que si atendía a mencionada e xa extinta titulación.

Este baleiro formativo existente desde o ano 2016 explica que na actualidade non haxa unha oferta suficiente de intérpretes en disposición de traballar e de atender as demandas dos servizos de interpretación.

Ao non se acrecentaren novas promocións, non se pode garantir a dispoñibilidade de profesionais para traballar nos distintos sectores nos que se precisan, é dicir, os servizos públicos (ensino, sanidade, ámbito xurídico, administrativo...), o ámbito asociativo e os servizos privados puntuais.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta situación, constatada desde a delegación galega da Federación Española de Intérpretes de Lengua de Signos y Guías-Intérpretes, aínda se ve agudizada pola imposibilidade de accederen os profesionais da interpretación a estudos de grao no sistema universitario galego para avanzar na súa especialización.

Poder optar á formación universitaria de intérpretes de lingua de signos abriría a posibilidade de que os actuais profesionais, estean ou non en activo, poidan optar a unha titulación superior para poder obter mellores condicións de traballo.

Nesta altura esta formación só é accesíbel fóra de Galiza, o que dificulta, cando non imposibilita, as facilidades para o seu acceso, tanto para persoas traballadoras con vontade de ampliaren a súa formación como para novas estudantes.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas se compromete a activar a Xunta de Galiza para atender as necesidades formativas de profesionais intérpretes de lingua de signos, actualmente insuficientes?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Olalla Rodil Fernández

Manuel Lourenzo Sobral

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 11:58:58

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 11:59:03

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 11:59:13





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a restitución do Castro Cociñadoiro (Arteixo-A Coruña).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2004, a Autoridade Portuaria da Coruña convocou o concurso para a adxudicación das obras de construción das Novas Instalacións Portuarias en Punta Langosteira.

En xaneiro de 2005 iniciouse a escavación do castro. Coa chegada do verán de 2005, máis concretamente o 7 de xullo, o proceso estaba concluído e o 100% do sitio arqueolóxico estaba á vista ou liberalizada a zona do castro de Punta de Muros como consta na páxina web do porto exterior de Arteixo-A Coruña.

O xacemento do castro de Cociñadoiro ou Punta de Muros (Arteixo, A Coruña), localizado nun punto estratéxico, xusto antes da chegada ao golfo Ártabro desde o sur, hoxe en día atópase destruído como consecuencia da construción do complexo portuario de Punta Lagosteira.

Trátase dun caso excepcional, tanto pola súa función como pola súa cronoloxía, ao contar cunha datación que nos permite situalo como un dos castros máis antigos do noroeste peninsular. A súa fase de construción estímase na transición do século X ao IX a.C., aínda que o seu momento de máxima ocupación e actividade non se desenvolvería





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

até os séculos VIII e VII a.C., permanecendo activo até o seu primeiro abandono no paso da Primeira á Segunda Idade de Ferro.

A Autoridade Portuaria organizaba visitas guiadas ás obras do Porto Exterior da Coruña durante varios anos para amosarlle aos cidadáns o proxecto mais nunca as organizaron durante a escavación do castro. A escavación levouse a cabo con sumo ocultismo, pois, durante todo o proceso, non se comunicou nada á comunidade local, nin á científica nin aos medios, sobre o que alí se atopou. Todo se mantivo en silencio, malia coñecerse perfectamente a relevancia do espazo.

Os responsables da Autoridade Portuaria, canda a Dirección Xeral de Belas Artes do Ministerio de Cultura, tomaron a decisión de facer desaparecer o xacemento, de costas aos cidadáns, lexítimos propietarios e financiadores da escavación do sitio arqueolóxico, tanto da comunidade local de Arteixo como do resto do país.

Uns anos máis tarde, en 2009, e nos límites expropiados polo Porto Exterior a 200 metros do castro de Rañobre, sacaron á luz unha zona de 30 metros lineais que parecía corresponderse cunhas construcións funerarias de época tardorromana.

A veciñanza, e máis en concreto a asociación de veciños de Rañobre, arrincaron o compromiso da Autoridade Portuaria de analizar exhaustivamente os restos atopados e estudar as liñas a seguir para a súa conservación, recuperando os seus achados, valorando a súa exposición igual que se faría co Castro Cociñadoiro, promesas incumpridas até hoxe pola Autoridade Portuaria e por Fomento co pobo de Arteixo e Galiza.

Moitas son as dúbidas e a falta de coñecemento que hai sobre estas tumbas tardorromanas atopadas no entorno do Porto Exterior de Arteixo-A Coruña. A





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ocultación por parte da administración do Estado segue a ser a única certeza que podemos saber.

Estatutariamente, Galiza asume como tarefa principal, a través das súas institucións democráticas, a defensa da súa identidade, e os poderes públicos galegos están na obriga de remover os obstáculos que dificulten a participación dos individuos e dos grupos na vida cultural galega.

Neste marco, o Estatuto de Autonomía de Galiza asumiu, no seu artigo 27.18, a competencia exclusiva en materia de patrimonio histórico, artístico, arquitectónico e arqueolóxico de interese do noso país.

Recolle a Lei de patrimonio cultural de Galiza unha serie de disposicións xerais que definen o patrimonio cultural desde unha perspectiva ligada ao seu uso e disfrute pola cidadanía, concibíndoo como un instrumento de cohesión social e desenvolvemento sostible que dá soporte, como elemento integrador, á identidade do noso pobo.

Establece ademais o ámbito de competencias, como xa vimos, e o réxime de colaboración interadministrativa, fomentando a colaboración de todas as administracións implicadas na protección e promoción do patrimonio cultural de galego.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Pensa a Xunta de Galiza reclamar ao Estado a construción do Centro de Interpretación do Castro Cociñadoiro de Arteixo (A Coruña) para aloxar os materiais arqueolóxicos aparecidos no xacemento e que xa debiera estar construído en 2012?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:00:36

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:00:40

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:00:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Iria Carreira Pazos e Manuel Lourenzo Sobral,
deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**,
ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para
resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Panteón de Galegos Ilustres é un dos símbolos da Galiza. A súa orixe está claramente vinculada co empeño dun sector relevante da sociedade galega por dignificar Galiza, e singularmente por situar Rosalía de Castro no lugar que lle corresponde como figura clave do rexurdir cultural de Galiza. Así no ano 1891, o Centro Galego da Habana, o Comité Rexionalista e a Sociedade de Amigos do País, tomaron a decisión de trasladar os restos de Rosalía de Castro desde o cemiterio de Adina até San Domingos de Bonaval. Motivábaos a necesidade de depositar os seus restos coa relevancia que merecían, á par de realizar unha homenaxe pública do conxunto do pobo galego á súa figura e á súa obra fundacional.

Un espazo que foi medrando en simbolismo e referencialidade da cultura e identidade galegas ao acoller a memoria doutras personalidades como Castelao, Francisco Asorey, Alfredo Brañas, Ramón Cabanillas ou Domingo Fontán.

Malia que en múltiples ocasións o Bloque Nacionalista Galego ten rexistrado iniciativas tentando restabelecer un uso civil e laico do Panteón, o certo é que o Goberno e a maioría parlamentaria do PP impediron avanzar nese obxectivo.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Este feito provoca unha situación anómala que se vai consolidando co paso do tempo e que priva de difusión, coñecemento e acceso libre a un espazo que debe ser propiedade de galegas e galegos e non restrinxido a unha confesión relixiosa.

Desde o BNG seguimos defendendo a idoneidade de San Domingos de Bonaval como sede para o Panteón de Galegos Ilustres. Por simbolismo e por tradición asentada no noso imaxinario colectivo. Mais tamén defendemos a necesidade de que un Panteón destas características debe ser un espazo laico, de uso civil, con garantías de acceso e homenaxe sen censuras ás personalidades que alberga. Estas condicións non están garantidas toda vez que o arcebispado ten a capacidade para decidir que actos se poden celebrar e cales non.

Na actualidade o Panteón de Galegos Ilustres permanece pechado desde o comezo da pandemia por decisión da Igrexa, impedindo que calquera visitante poida achegarse a un espazo referente e simbólico para a representación do pobo galego.

Unha situación reiterada no tempo onde prima a vontade de peche da Igrexa, a súa propietaria, e a consecuente conculcación do dereito a visitalo e coñecelo da sociedade.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas ten previsto adoptar a Xunta para recuperar o uso civil e público do Panteón de Galegos Ilustres e garantir a apertura contrinuada ao público visistante?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Iria Carreira Pazos

Manuel Lourenzo Sobral

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:04:45

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 12:04:49

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:05:01





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, en demanda dun novo modelo lingüístico educativo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Estase a celebrar o 40 aniversario do Estatuto de autonomía que definiu o galego como a lingua propia de Galiza e fixouna como lingua oficial, xunto co castelán, recoñecendo o dereito de coñecelos e usalos.

Un marco que se desenvolveu en 1983 na Lei de normalización lingüística e actualizou no ano 2004, coa aprobación no Parlamento Galego por unanimidade do Plan xeral de normalización da lingua galega.

O obxectivo normalizador de usos para a lingua galega viña sendo trazado desde o principio de progresividade até a aprobación en 2009 do Decreto de plurilingüismo que, malia contar cun grande rexeitamento social, nomeadamente na comunidade escolar, renunciou a ese principio básico e significou un retroceso sen precedentes na lexislación e para o ensino en galego.

O devalo constátase na redución do ensino en galego, na súa menor utilización polo alumnado e profesorado, na prohibición de impartir en galego Matemáticas, Física e Química e Tecnoloxía e na súa exclusión da maioría das aulas da educación infantil.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A recente Avaliación da competencia bilingüe nos idiomas galego e castelán do alumnado de 4º ESO publicada pola RAG, vén confirmar que este alumnado que estudou toda a educación primaria e secundaria conforme o regulado no Decreto do plurilingüismo, presenta un importante desequilibrio na competencia nas dúas linguas oficiais, claramente desfavorábel ao galego.

Fica incumplido deste xeito o principal obxectivo que determina a Lei de normalización lingüística e mais o propio Decreto de plurilingüismo.

Urxe revisar o actual marco educativo, xa que se constata como claramente insuficiente para avanzar na normalización do galego e apostar por un modelo que camiñe cara ao uso pleno do galego como lingua vehicular no ensino, eliminando as restricións que o impiden, tal e como sinalou o Comité de Ministros do Consello de Europa após as últimas monitorizacións ao Estado español sobre o cumprimento da Carta Europea de Linguas Rexionais ou Minorizadas.

A escola debe ter un papel central para corrixir as carencias que dentro da sociedade limitan o coñecemento e uso da nosa lingua, entre elas a competencia oral e escrita, pois non se garante a liberdade de escolla para vivir nunha lingua se non hai garantía plena de coñecemento e confianza no seu dominio.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Está disposta a Xunta a abrir un proceso de diálogo e consenso a partir dos resultados da avaliación da RAG, que demostran que non se está a cumprir coa aplicación do Decreto de plurilingüismo o mandato legal de consecución da competencia plena nas linguas oficiais de Galiza?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:06:30

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:06:34

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:06:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre destrución do patrimonio arqueolóxico galego.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Día a día sucédense as novas da irreparábel perda e destrución do patrimonio material arqueolóxico espallado por toda Galiza.

O noso patrimonio arqueolóxico está a esmorecer. Mámoas, petróglifos, castros, antas, túmulos, necrópoles megalíticas, etc. están a ser sacrificados desatendendo o seu alto valor cultural e identitario colectivo.

Para alén de puntuais actos vandálicos, comprobamos a denuncia social cada vez maioritaria de severas perdas de auténticas zonas dunha grande importancia patrimonial derivadas de actuacións forestais por mor da intervención de maquinaria, talas a mans persoais e empresariais, cando non da realización de cortalumes dentro dos traballos forestais encargados pola Consellería de Pesca e do Medio rural.

Fronte a estas cada vez máis reiteradas destrucións patrimoniais, cuxa denuncia sempre é impulsada pola implicación social, a voz dos responsábeis do goberno en materia de cultura e protección patrimonial permanece silente, o que entendemos no BNG como unha falta de responsabilidade política, desidia administrativa e implicación





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

cívica co coidado patrimonial, así como coa necesaria educación en concienciación social.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Como valora o goberno galego a continuada e persistente destrución do patrimonio arqueolóxico galego, nomeadamente derivado de actuacións forestais?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:09:35

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:09:39





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:09:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, en demanda do Plan de Dinamización da Lectura.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 24 de maio de 2018 o Secretario xeral de Cultura, Anxo Lorenzo, explicaba en sede parlamentaria as principais liñas de actuación que desde a Consellería se estaban a implementar co obxectivo de “reforzar o papel do libro galego e aumentar o hábito lector entre a cidadanía; favorecer o crecemento da nosa industria editorial e impulsar a internacionalización do libro e da literatura galega”.

Para alén de accións de intervención puntual e parcialmente sectorizadas, o secretario xeral de Cultura anunciaba a elaboración dun Plan de dinamización da lectura para “impulsar o libro como un elemento estratéxico de mercado e un piar central das industrias culturais galegas”.

A nota de prensa da web da Consellería de Cultura informaba que o secretario xeral anunciaba “para principios do mes de xuño unha nova reunión do grupo de traballo específico para a dinamización da lectura, creado ao abeiro do Consello Asesor do Libro e que está a elaborar propostas de actuación para avanzar no fomento do hábito lector entre a cidadanía. Estas propostas chegarán o vindeiro mes de xullo ao próximo Consello Asesor do Libro, para a súa valoración, e a versión definitiva será un dos





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

documentos de partida do grupo de traballo da Estratexia da Cultura Galega dedicado ao libro”.

Un proxecto tan agardado como ben recibido, logo de estar comprometido polo goberno galego desde a aprobación da Lei do libro e a lectura en 2006 e que aínda, a día de hoxe, quince anos despois, segue sen ser unha realidade, malia as continuas demandas do sector do libro galego.

Para o BNG resulta incomprensíbel tanto desleixo do PP á hora de desatender e desenterderse dos valores colectivos que abrangue o sector do libro e a lectura en galego, despois dunha experiencia de goberno de doce anos ininterrompidos.

Cómpre un Plan de fomento da lectura integral que atenda o valor do libro desde a súa dimensión de ben cultural que cómpre preservar e promover, así como de ben económico que debe ser regulamentado e apoiado, garantindo que a súa produción, difusión e goce se realice consonte a súa condición de dereito cultural de todos os galegos e galegas e as esixencias de pluralismo e diversidade propios dunha sociedade libre.

Por estes motivos fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Como xustifica o goberno da Xunta a non presentación do Plan de dinamización da lectura, despois de 15 anos de aprobación da Lei do libro e da lectura e 12 de goberno do PP, logo de telo anunciado en sede parlamentaria en maio de 2018?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:08:11

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:08:17

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:08:26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o aval e colaboración económica da Xunta de Galiza a unha exposición de obra pictórica de Maruja Mallo e Luís Seoane.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Entre os meses de xaneiro e marzo de 2020 o Museo Municipal Ramón María Aller de Lalín acollía a exposición Creacións máxicas de medidas exactas. Maruja Mallo-Luís Seoane en Buenos Aires (1936-1965).

A exposición, comisariada por Antón Castro, anunciábase nos medios como un conxunto de 43 obras -25 de Seoane e 18 de Mallo-, desde debuxos e tintas a algunha acuarela e gouache, mais sobre todo óleos, conformada por pezas de coleccións particulares, reunidas por primeira vez e na súa maioría inéditas para o público, que permitía achegarse ao labor creativo de Maruja Mallo e Luís Seoane.

O propio comisario, Antón Castro, definía a exposición como unha “concisa e rigorosa selección de obras procedentes de coleccións privadas”, que buscaba “ilustrar a importancia do seu traballo durante o exilio arxentino” desde o fío condutor da muller, interpretada polos dous autores desde protagonismos plásticos e simbólicos diferentes.

O concello de Lalín anunciaba esta exposición como un fito histórico, unha proposta de relevancia e dimensión excepcional que xustificaba a súa rotación por





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

outras localidades galegas, e que servía para abrir o arranque do variado programa cultural paralelo á popular LII Feira do Cocido.

A Xunta de Galiza, a través da Consellería de Cultura, apoiou e avalou esta exposición, colaborando economicamente na súa organización e na edición do correspondente catálogo, prologado polo propio conselleiro.

Con todo, o que parecía ser unha exposición pioneira e un novo piar para ensanchar o recoñecemento galego e internacional da recoñecida mestría plástica de Luís Seoane e Maruja Mallo, tornouse nun confuso viso de sombras, pois na propia altura da exposición manifestáronse dúbidas sobre a veracidade da autoría das obras.

A Fundación Luís Seoane, depositaria do legado do autor, chegou a afirmar en prensa que unha parte dos traballos mostrados eran falsos. Unha afirmación reiterada colexiadamente polo comité científico do Catálogo Razoado de Óleos que está a investigar o legado de Maruja Mallo para a súa catalogación.

Deste xeito, semella concluírse, tal e como está a facerse público desde diferentes medios de comunicación, que esta exposición avalada e, en parte, custeada pola Xunta de Galiza, mostrou obras falsas de Luís Seoane e Maruja Mallo.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Como valora a Xunta de Galiza o aval e a participación económica dados a unha exposición de obras de Maruja Mallo e Luís Seoane con obras falsas?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Manuel Lourenzo Sobral

Daniel Castro García

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:12:53

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:12:57

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:13:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as medidas e recursos a disposición do Servizo de Vixilancia e Inspección para o seguimento, control e supervisión das autorizacións de intervencións sobre bens do patrimonio arqueolóxico relativas a aproveitamentos forestais.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A actual estrutura orgánica das consellerías da Xunta de Galicia fixa como órgano superior e de dirección a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural dependente da Consellería de Cultura, Educación e Universidade. Á vez, a DX de Patrimonio Cultural está estruturada en dúas subdireccións xerais, unha de Conservación e Restauración de Bens Culturais, e outra de Protección do Patrimonio Cultural. Formando parte desta última atópase o Servizo de Vixilancia e Inspección a cuxo servizo correspóndenlle as seguintes funcións:

- a) Vixilancia sobre os bens de calquera natureza integrantes do patrimonio cultural de Galicia, para a súa protección e conservación.*
- b) Tramitación dos procedementos sancionadores por infraccións da normativa vixente en materia de protección do patrimonio cultural, e realización de informes encamiñados a determinar e avaliar os danos producidos nel, así como*





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

a proposta á Dirección Xeral do Patrimonio Cultural de adopción de medidas cautelares.

c) Comprobación do cumprimento das normas, resolucións e ditames emanados da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

d) Control do rexistro das transaccións realizadas polas persoas ou entidades dedicadas ao comercio de bens integrantes do patrimonio cultural e do cumprimento dos requisitos para o exercicio desta actividade.

e) Elaboración do plan anual de inspección.

f) Coordinación cos servizos das xefaturas territoriais competentes en materia de inspección dos bens integrantes do patrimonio cultural de Galicia, en relación coa instrución dos expedientes sancionadores e as actuacións correspondentes á investigación, comprobación e comunicación sobre os feitos obxecto de reclamacións ou denuncias sobre presuntas afectacións a aquel patrimonio.

g) Calquera outra función análoga que lle sexa encomendada.

Segundo se fan eco distintos colectivos e medios de comunicación, o patrimonio arqueolóxico está sufrindo desfeitas constantes como consecuencia de distintos aproveitamentos forestais madeireiros.

No ano 2018 rexistráronse en Galiza 107.705 declaracións responsables e solicitudes de autorizacións para aproveitamentos en montes ou terreos de xestión privada para un volume total de 9.716.425 metros cúbicos de madeira. No ano 2019, o número de declaración responsables e solicitudes de autorización descendeu ata 93.921 (un 12,80% menos que o ano anterior), mentres que o volume de aproveitamento





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

madeireiro declarado descendeu ata os 9.442.623 metros cúbicos (un 2,82% menos que no ano precedente).

No ano 2018, as solicitudes de autorización con algunha ou varias afectacións foron un 20,35% do total. No ano 2019, a pesar de que o número total de declaración responsables e de solicitudes de autorización caeu no conxunto do país, as solicitudes con algunha ou varias afectacións supuxeron neste ano un 27,65% do total das solicitudes de autorización presentadas.

No 2018 a maior incidencia das afectacións, cun 54,59%, correspóndese á afección de zona de policía de augas, seguida de estradas cun 20,83%. O Patrimonio Cultural (sen contar o Camiño de Santiago) foi a terceira causa con 3.032 solicitudes de autorización afectadas, é dicir, un 13,83% do total das solicitudes de autorización con algún tipo de afectación (un 2,82% do total das solicitudes de autorización presentadas).

No ano 2019, o Patrimonio cultural foi de novo a terceira circunstancia que afectou a un maior número de solicitudes de autorización. Rexistráronse **un total de 4.456 solicitudes de autorización afectadas**, é dicir, un 1.424 máis que no ano precedente. Se ben neste ano o total de solicitudes de autorización con algunha ou varias afectacións aumentou con respecto ao ano 2018, **as solicitudes de autorización afectadas por patrimonio foron as que máis aumentaron cun 46,97%.**

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas específicas se adoptaron por parte da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural no Plan anual de inspección 2018, 2019 ou 2020 para paliar o impacto dos aproveitamentos forestais no patrimonio arqueolóxico?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:23:14

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:23:19

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:23:28





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a información que ofrece o visor de aproveitamentos forestais a respecto do patrimonio arqueolóxico para garantir a súa seguridade e protección.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A altura de 2018 a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural tiña rexistrado arredor de 20.000 entidades arqueolóxicas en Galiza (xacementos, achados, referencias...), froito fundamentalmente de traballos de prospección arqueolóxica levados a cabo na década dos oitenta e noventa do século pasado, momento no cal a tecnoloxía de posicionamento xeográfico e a cartografía dispoñíbel non permitían situar as entidades que se localizaban de forma precisa. Isto provocaba problemas á hora de garantir a súa protección e inseguridade xurídica aos particulares, xa que non era infrecuente que a situación do ben arqueolóxico se atopase fóra do ámbito delimitado no instrumento de planeamento correspondente cando existía tal figura.

A Disposición final décimo segunda da Lei 5/2017, de 19 de outubro, de fomento da implantación de iniciativas empresariais en Galiza, incorpora modificacións na Lei 5/2016, de 4 de maio, do patrimonio cultural de Galiza, concretamente engádelle unha nova disposición adicional, a décimo terceira, relativa á información xeolocalizada dos xacementos arqueolóxicos, no que se establece que <<os distintos departamentos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

da Administración xeral da CCAA colaborarán coa dirección xeral competente en materia de protección do patrimonio cultural para que, no prazo dun ano, se publique a ferramenta xeográfica corporativa que incorpore a información xeolocalizada dos xacementos arqueolóxicos identificados ata o momento, que permita ás Administracións Públicas e ós operadores económicos unha planificación respectuosa co patrimonio cultural de Galicia>>.

No mesmo senso, a Lei 5/2017 tamén modifica a Lei 7/2012, de 28 de xuño, de montes de Galiza, incorporándolle a Disposición adicional sétima, relativa á xeolocalización do espazos suxeitos a algún réxime de protección e dos ámbitos de protección do dominio público, no que se establece que *<<os distintos departamentos da Administración xeral da CCAA colaborarán para que se publique no portal de cortas privadas da consellería competente en materia de montes a información xeolocalizada debidamente actualizada que permita coñecer cando os montes ou terreos forestais forman parte de espazos suxeitos a algún réxime de protección do dominio público, de forma que permita aos operadores económicos unha planificación da xestión forestal respectuosa con ditos espazos>>.*

Segundo o Instituto Galego de Estatística, no ano 2018 o **65% do territorio galego era forestal**, e segundo algunhas estimacións **máis de 11.500 xacementos arqueolóxicos atópanse en superficies forestais**.

A isto é preciso sumarlle as previsións recollidas na Revisión do Plan Forestal de Galiza que prevé un incremento medio da superficie forestal arborada grazas á repoboación da superficie forestal desarborada de 125.00 hectáreas; ademais, transformaranse 55.000 hectáreas de masas mixtas en masas puras no horizonte de 20 anos.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A estas cifras hailles que engadir as tarefas silvícolas que se efectúan en superficies xa arboradas, o cal amosa uns parámetros e magnitudes de gran calado que poden xerar o maior impacto sobre o patrimonio arqueolóxico da historia, e algúns dos cales están saltando cun chorreo continuo nos medios de comunicación con constantes desfeitas aos xacementos arqueolóxicos como consecuencia de aproveitamentos forestais, plantacións, corta lumes, etc.

A actividade forestal de produción de madeira (eucaliptos e piñeiros, esencialmente) é, xunto coa minería, unha das actividades máis agresoras co medio. Ben é certo que estes impactos deberán ser identificados e minimizados grazas á introdución de medidas protectoras e correctoras, para o cal é indispensable que os xacementos arqueolóxicos estean ben situados.

Doutra banda, entre os anos 2018 e 2019, leváronse a cabo traballos de xeolocalización de xacementos arqueolóxicos galegos coordinados pola Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, da Consellería de Cultura, Educación e Universidade, cun importante esforzo económico que ascendeu a máis de un millón de euros.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Pode garantir o goberno que a información existente no visor de aproveitamentos forestais sobre a localización dos xacementos arqueolóxicos é absolutamente fiábel e está completa de cara á súa protección e seguridade?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:24:50

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:24:54

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:25:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a demanda de información sobre as xestións realizadas pola Xunta de Galiza para declarar BIC a Casa Cornide.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na Comisión de Educación e Cultura celebrada o pasado 17 de novembro o grupo parlamentario do BNG defendeu unha proposición non de lei instando a Xunta de Galiza a axilizar o procedemento necesario para declarar BIC o histórico edificio coruñés coñecido como Casa Cornide, que resultou aprobada por unanimidade.

Esta demanda viña precedida da significación incuestionábel da Casa Cornide como un senlleiro edificio, cualificado como tal no informe histórico e artístico do inmobile encargado polo concello da Coruña aos profesores Emilio Grandío e Alfredo Vigo, e entregado á Xunta de Galiza.

Porén, a intrahistoria do edificio achega luces e sombras. Fronte ás luces que representan a doazón pola ilustre familia Cornide ao Concello da Coruña no século XIX, durante a ditadura, a Administración local sacouna a unha poxa pública, previamente amañada por actores políticos, para ser agasallada a Carmen Polo, dona do ditador Franco.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

É así como a coruñesa Casa Cornide se converte nun novo fío co que tecer a historia do espolio que sostivo a ditadura franquista nunha rede da ignominia que, mediante manobras ilícitas e usurpadoras, derivaron propiedades públicas ás mans privadas da familia do ditador e da súa familia.

O tempo deitou razóns sobre este procedemento fraudulento recentemente para o Pazo de Meirás. Un exemplo que convida a continuarmos a traballar no camiño da recuperación para o ben común o que sempre lle pertenceu e non debeu deixar de ser.

Con todo, enfrontámonos aínda agora a uns procedementos espúreos aos que as descendentes de Franco están ben afeitas, pois pretenden continuar a exercitalas.

Coincidindo co inicio da celebración do xuízo polo pazo de Meirás e mais co proceso de estudo para a declaración da Casa Cornide como BIC por parte do Concello da Coruña, a familia Franco respondeu cunha nova provocación poñendo a Casa Cornide en venda, o que, para alén de requirir unha resposta contundente en forma de repulsa, tamén obrigaba a activarmos con celeridade todos os resortes necesarios para recuperar para o ben público este patrimonio espoliado ao pobo galego con actitudes fraudulentas.

Insistiamos na C4 de novembro na importancia de activar, con carácter urxente, as medidas de protección necesarias para que un dos edificios máis singulares da cidade conte coa maior protección legal iniciando o procedemento de declaración de BIC.

Perante a ausencia de resposta por parte da Xunta de Galiza, insistimos na Comisión de Educación e Cultura celebrada o pasado 29 de xaneiro, entendendo que, á vista dos feitos, o tempo non corre en balde, máis ben apremia en contra da protección deste ben inmóbel.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Neste tempo, mentres o pobo da Coruña seguiu activo a través da Marcha Cívica reclamando a devolución deste patrimonio roubado e mentres se celebrou xa o xuízo dos 9 da Casa Cornide o 4 de febreiro (derivado dunha denuncia por unha acción pacífica que reivindicaba a devolución da Casa Cornide ao pobo coruñés), a Casa Cornide segue á venda nunha inmobiliaria e ademais a familia segue a facer ostentación da súa impunidad dando a ver un proceso de mudanza sen ningún control que garanta a protección de patrimonio colectivo, o que merece a repulsa social e institucional á vista dos antecedentes de intento de baleirado de bens do Pazo de Meirás tras a sentenza que o declarou propiedade do Estado.

Lembremos que ata hai só 2 ANOS na Casa Cornide estaban depositadas as estatuas de Isaac e Abraham do Mestre Mateo, o que avala a necesidade de que a declaración BIC sexa urxente e inclúa tamén o contido do edificio, substancialmente descoñecido por carecermos dun inventario de bens patrimoniais que frease o seu espolio.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que xestións leva desenvolvido a Xunta de Galiza para axilizar o procedemento necesario que declare BIC a Casa Cornide, en cumprimento do acordo unánime conseguido na Comisión de Educación e Cultura celebrada o 17 de novembro de 2020?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:26:23

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:26:27

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:26:38





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Maria González Albert e Carmen Aira Díaz, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para reposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os niveis altos de nitratos nas augas, tanto continentais coma mariñas, estimulan o crecemento excesivo de algas que abafan outras formas de vida matando lagoas e ríos. A este proceso chámase eutrofización. Así mesmo, aínda que semelle un paradoxo, o exceso de nutrientes nos solos chega a facelos improdutivos.

Hai xa varios anos que na comarca da Limia saltaban as alarmas sobre os excesos de xurros, esterco e outros fertilizantes de procedencia gandeira, sobre as súas terras. Foron grupos ecoloxistas os que comezaron a batalla pública cansos da desidia e complicidade do goberno galego e da excesiva prudencia de case todo o resto da sociedade.

Si, prudencia excesiva para non mancar certos sectores produtivos de ganadería intensiva, sen terra, nunha provincia que se caracteriza polo seu acusado declive demográfico, abandono da actividade agrogandeira e un sálvese quen poida que pon en perigo a precaria economía existente.

A intensividade e excesivo número das explotacións porcinas, avícolas e en menor medida as cunículas, con escasa terra, e sen ningún outro medio que poida xestionar convenientemente os seus xurros e esterco converte a súa discutible





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

rendibilidade económica nunha carga que ameaza toda a outra actividade agrícola e gandeira dunha comarca senlleira pola riqueza e calidade dos seus produtos.

A eutrofización manifesta do encoro das Conchas, e as sucesivas e reiteradas denuncias, feitas xa inqueda social, do Movemento Ecoloxista da Limia converten o que todo o mundo vía, pero gardaba silencio, nun claro enfrontamento e nun conflito de intereses con denuncias, ameazas e demais.

E esta situación chega a este Parlamento da man da oposición obrigando ó goberno galego a recoñecer que hai na Limia un problema e que non se pode seguir ollando para outro lado. Logo de reiteradas resistencias e acusacións de catastrofismo, o goberno galego e o partido que o sustenta comezan a recoñecer a existencia do problema e manobrar politicamente para eludi-la responsabilidade no proceso de xeración e na dimensión do mesmo.

E así o 4 de outubro de 2019, nesta Comisión 7ª, é o mesmo PP quen pregunta pola situación e medidas adoptadas e, en resposta, o Director Xeral de Agricultura, Gandaría... ofrece todo un abano de futuras medidas que a día de hoxe quedaron en pasado.

Van máis de 4 anos de todo isto e nada sabemos do Anteproxecto de Lei Reguladora do Sistema Integrado para a Xestión das Dexeccións Gandeiras de Galicia, nada do Plan Estratéxico do Sector Agrario da Limia, nada do prometido Plan de Formación, nada da posta en funcionamento da Planta de Sarreaus... nada sabemos de nada. Todo fume.

Anos perdidos en sacudir responsabilidades, salvar eleccións con enganos e sobre todo deixar que o problema de contaminación e desprestixio dos produtos desta comarca e doutras que están en situación semellante, medre e se enquistase facendo cada vez máis difícil a súa solución.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Porque o modelo produtivo potenciou a gandería intensiva (porcino e avícola) provocando a perda de explotacións de vacún e ovino-caprino en extensivo.

Porque non se controlou nunca a contaminación difusa das augas por nitratos e fosfatos debido á falta de xestión dos subprodutos das explotacións gandeiras.

Porque non hai capacidade de xestión dos subprodutos gandeiros debido ó seu excesivo volume.

Porque non se estableceu unha necesaria moratoria en canto a instalación e/ou ampliación de novas explotacións gandeiras intensivas.

Porque se negou sempre desde o goberno galego a existencia deste problema.

Porque se trata dun modelo de explotación vinculado basicamente a unha única cooperativa dependente da mesma en tódalas fases (producción, transformación e comercialización).

Porque no canto de utilizar estes fertilizantes orgánicos na agricultura óptase polos fertilizantes de síntese.

Porque resulta un auténtico despropósito que nunha provincia con máis de 100.000 has. agrícolas abandonadas e con necesidades de fertilizantes teñamos un problema de eutrofización no Limia debido ó desleixo e falta de planificación de moitos anos de goberno do PP de caciqueo e deterioro da actividade agrogandeira.

Porque neste desaguizado está a cobiza e curta visión dun sector dominado por intereses económicos e políticos.

Despois de constatar o incumprimento das normativas europeas e logo dun longo proceso de requirimentos, a Comisión comunicou o 2 de decembro pasado a súa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

decisión de levar ó Estado español diante do Tribunal de Xustiza da Unión Europea por non ter tomado medidas abondo contra da contaminación por nitratos.

Esta é, pois, a última hora onde se constata unha seria ameaza sobre a Limia e posiblemente outras zonas deste noso País na posibilidade de ser/seren declaradas zonas vulnerables.

Galicia, que se mantíña coma unha das poucas rexións europeas sen zonas de vulnerabilidade, debido á desidia, indolencia e políticas erradas e permisivas, pasa a estar baixo sospeita de malas prácticas agrícolas e gandeiras en zonas do seu territorio.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que ten que dicir o goberno galego da situación medioambiental da comarca da Limia, das medidas non tomadas e da posible declaración de vulnerabilidade da mesma pola UE ?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Xosé Luis Rivas Cruz

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Maria González Albert

Carmen Aira Díaz

Deputados e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Rivas Cruz na data 05/08/2022 12:27:56

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 05/08/2022 12:28:11

María González Albert na data 05/08/2022 12:28:20

María del Carmen Aira Díaz na data 05/08/2022 12:28:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández e Luis Bará Torres, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

O pasado 10 de decembro, este Grupo Parlamentar interpelaba ao vicepresidente segundo e conselleiro de Economía, Empresa e Innovación sobre a normativa mineira e, nomeadamente, sobre o cumprimento da mesma no caso das instalacións de San Finx, en Lousame.

Os argumentos principais que expoñiamos naquela sesión plenaria eran dous:

- A necesidade de que a Xunta de Galiza leve a cabo as probas necesarias que certifiquen o cumprimento do proceso de depuración dos metais pesados antes de calquera autorización de vertidos residuais industriais procedentes da explotación mineira.
- A necesidade da presentación dun proxecto de impacto ambiental, que os propios informes técnicos da Xunta de Galiza consideran que ten que estar aprobado antes de continuar con calquera actividade.

Posteriormente, o 21 de decembro, debateuse en sesión plenaria a moción deste Grupo, consecuencia daquela interpelación, e na que se propoñía, en todos e cada un dos seus catro puntos, requirir á empresa Tungsten San Finx, S. L. os estudos de impacto ambiental para as distintas actuacións que pretende levar a cabo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O Partido Popular votou en contra e a moción -que solicitaba o mesmo que veñen esixindo os distintos informes técnicos da Consellaría e de Augas de Galiza- finalmente non prosperou.

Sorprendentemente, un mes despois do debate da interpelación, a propia páxina web da Xunta de Galiza fai pública unha reunión que o vicepresidente segundo e as conselleiras de Mar e de Infraestruturas mantiveron cos representantes municipais dalgúns concellos da comarca de Muros e Noia, e alí si, recoñécese por parte do vicepresidente o que non se recoñeceu no Parlamento, a necesidade dunha avaliación ambiental para que se poda retomar a actividade mineira en San Finx.

Unha reunión que tiña lugar días despois de que transcendera publicamente que a mina de San Finx fora vendida por Sacyr ao grupo australiano Rafaella Resources e da que a Xunta asegura non ter coñecemento formal.

Descoñecemos a que se debe ese cambio de opinión a respecto da necesidade da avaliación ambiental pero do que non nos cabe dúbida e de que nalgún dos dous momentos, ou no debate parlamentar ou na reunión cos concellos do pasado día 12 de xaneiro, non se dixo a verdade por parte do vicepresidente segundo.

Tamén resulta verdadeiramente curioso e inexplicábel que se a Xunta de Galiza admite agora a necesidade dun estudo de impacto ambiental, acabe de vir de poñer a exposición pública, no mes de novembro pasado, os proxectos de solicitude de Tungsten San Finx, S. L. Lousame de autorización para o vertido ao río Pesqueira de augas residuais industriais procedentes da mina e de adecuación do leito no Rego Rabaceiros para a retirada dos sedimentos acumulados no dominio público hidráulico na contorna das presas de San Fins, ambos os dous sen avaliación de impacto ambiental.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por outra banda, na mesma nota da reunión mencionada recóllese que “o último paso adoptado foi iniciar a tramitación da autorización dunha nova instalación depuradora ... baseándose nos resultados obtidos nos ensaios efectuados na proba piloto e evitando calquera tipo de afección á ría”.

A este respecto, queremos supoñer que tamén se puxo en coñecemento dos alcaldes da comarca de Muros e Noia o que recolle o informe da Área de Calidade de Augas de Galiza, do 20 de abril de 2021, sobre a proba piloto, e que sinala que “non garante que o tratado da auga baleirada directamente da mina ou nunha fase de explotación obtivese o mesmo resultado” e conclúe que “as condicións propostas polo solicitante non permiten garantir o cumprimento dos obxectivos medioambientais e normas de calidade ambiental no medio receptor”. Descoñecemos se estas conclusións sobre os deficientes resultados da proba piloto foron trasladadas aos alcaldes dos concellos da comarca de Muros e Noia.

E por último, segundo a mesma nota, o vicepresidente económico confirmou aos representantes municipais que, no caso de se producir realmente un cambio de titularidade das instalacións de San Finx, “será necesario comprobar a solvencia técnica e financeira da nova empresa ...”.

Ao noso entender, a posibilidade de calquera actividade económica e a creación de novos postos de traballo no noso país, non é negativa nin é perxudicial per se, pero a Administración debe en todo momento velar polo estrito cumprimento da lei e das normativas vixentes. Neste caso, pois, a tramitación de permisos de explotación debe ter todas as garantías legais e os avais necesarios para asumir as potenciais consecuencias que calquera evento accidental ou intencional poida provocar na contorna e, nomeadamente, na ría de Muros e Noia e na súa actividade pesqueira e marisqueira como principal fonte de traballo de toda a comarca.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Problemas como o estado das presas de residuos mineiros, unha posíbel xestión inadecuada dos residuos que conteñen, o baleirado das plantas inundadas da mina, ou mesmo o abandono da explotación sen un plan de peche que asuma o conxunto de problemas ambientais da explotación deberían ser factores fundamentais a valorar co obxecto de non recaeren as súas consecuencias nin sobre outras actividades ou sectores nin sobre o erario público, ou produciren unha afectación irreparable na contorna e na ría de Muros e Noia.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta par resposta oral en Pleno:

Vai a Xunta de Galiza a requirir o preceptivo, como agora se recoñece, estudo de impacto ambiental e a realizar a consecuente avaliación de impacto ambiental do conxunto da actividade extractiva de San Finx?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Luis Bará Torres

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Rosana Pérez Fernández na data 05/08/2022 12:49:49

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 12:49:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, en demanda de actuacións urxentes de recuperación do movemento asociativo cultural galego dedicado á promoción e difusión da música e baile de Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A situación de illamento social e inestabilidade económica provocada pola pandemia do COVID-19 está tendo como consecuencia unha gran crise xeralizada no ámbito da cultura do noso país.

A realidade profesional dos sectores culturais galegos é moi diversa, o que xustifica diferentes niveis de afectación da crise derivada da covid, así como tamén o seu encaixe nas convocatorias de axudas publicadas até o momento por parte da Xunta de Galiza.

Os traballadores e traballadoras do sector da música e o baile tradicional teñen chamado a atención pola situación que está a vivir desde o comezo da pandemia o proxecto vivo de actividades culturais xeradas desde o asociacionismo de base, dedicadas en boa parte á promoción e difusión da música e baile de Galiza, peza fundamental no entramado socioeconómico do sector cultural galego.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Estes colectivos agrupan a máis de 10.000 asociados/as, compoñentes, traballadores/as e alumnos/as que pertencen ou desenvolven o seu traballo en asociacións ou entidades que ofertan innumerábeis actividades como clases, concertos, espectáculos, festivais, foliadas, seráns, feiras de artesáns, etc., que axudan á conservación e transmisión da nosa identidade e do noso patrimonio cultural inmaterial e que están completamente paralizadas a día de hoxe. Queremos facer fincapé en que a paralización da actividade está a supoñer importantes perdas

Entre estas particularidades atópase a diversidade de profesorado, parte do cal non se atopa nunha situación de traballo regulado ao traballaren de forma puntual para as asociacións culturais. É por isto que é importante ter unhas medidas específicas para o sector, diferente neste aspecto da cultura comunmente chamada profesional, para os que a paralización da actividade no seo das asociacións culturais, folclóricas e escolas de música e baile tradicional, vai supoñer un parón na actividade económica moi considerable que dificilmente poderá recuperar a súa normalidade sen axuda económica da administración e de toda a sociedade galega.

A situación deste sector estudouse no Libro branco do ensino na música tradicional en Galiza (2006) editado pola Fundación Sordeseu, no que participou e colaborou a AGG. Neste traballo recolléronse datos dunha actividade con pouca visualización social pero cun tremendo potencial socioeconómico no sector cultural. O documento, o primeiro deste tipo, contabilizou máis de 20.000 estudantes e case 1.400 actividades estudadas, así como 640 profesores entrevistados en case 700 centros de ensino e en preto de 250 concellos; todos eles relacionados coa transmisión do baile e música tradicional. Realizando unha estimación e adaptándoa ao total de actividades recollidas, o orzamento anual de todas as clases de música tradicional galega situábase en torno a 3 ou 3,5 millóns de euros, dos cales arredor dun 39% eran aportados por





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

subvencións da administración pública; sendo o resto costeado por cotas, actividades e rendemento escénico do aprendido polo alumnado das asociacións.

Unhas cifras que, malia non volveren se recollidas por escrito de forma tan exhaustiva, é sabido que medraron nos últimos anos pola alta incidencia social e cultural que vertebra o mundo asociativo no noso país.

A música e o baile da nosa tradición, dinamizada a través destas asociacións culturais, representa un motor indispensable sen o cal o sector profesionalizado da cultura sería moito menor.

Porén, trátase dun sector con grandes debilidades dentro do entramado socioeconómico da cultura galega, e aínda máis na situación actual.

As asociacións paralizaron a actividade presencial, tanto aulas regulares como actividades esporádicas, as actividades remuneradas coas que as completan os seus fondos destinados a cubrir gastos fixos e salarios de mestres tamén están canceladas ou adiadas, o que provoca que gran parte das asociacións cancelasen os salarios do seu profesorado, deixando estes nunha situación de desamparo.

A paralización da actividade das asociacións culturais supón unha crise a nivel económico, social e cultural de consecuencias nefastas e até o momento inimaxinables, nun sector cultural que é salvagarda do patrimonio cultural inmaterial.

Unha situación que non foi en absoluto contemplada no Plan de Reactivación para os Sectores Cultural e Turístico proposto pola Xunta de Galicia en 2020.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas urxentes compromete o Goberno galego para o sector do asociacionismo cultural centrado na difusión e aprendizaxe da música e baile tradicional galego?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:51:53

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:52:06

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:52:16





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, en demanda da creación dun Observatorio do Baile e a Música Tradicional Galega.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A situación de illamento social e inestabilidade económica provocada pola pandemia do COVID-19 está tendo como consecuencia unha gran crise xeralizada no ámbito da cultura do noso país, que afecta de desigual maneira aos diversos sectores culturais galegos, segundo sexa a súa actividade profesional.

Un dos colectivos máis afectados, pola súa pouca visibilidade profesional, é o dos traballadores e traballadoras da música e o baile tradicional, imprescindible sostén do proxecto vivo de actividades culturais xeradas desde o asociacionismo de base e pezas fundamentais no entramado socioeconómico do sector cultural galego.

A docencia da música e do baile da nosa tradición representa un motor indispensable sen o cal o sector profesionalizado da cultura sería moito menor.

A situación deste sector estudouse no Libro branco do ensino na música tradicional en Galiza (2006).

Neste traballo recolléronse datos dunha actividade con pouca visualización social pero cun inmenso potencial socioeconómico no sector cultural. O documento, o





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

primeiro deste tipo, contabilizou máis de 20.000 estudantes e case 1.400 actividades estudadas, así como 640 profesores entrevistados en case 700 centros de ensino e en preto de 250 concellos; todos eles relacionados coa transmisión do baile e música tradicional.

Realizando unha estimación e adaptándoa ao total de actividades recollidas, o orzamento anual de todas as clases de música tradicional galega situábase en torno a 3 ou 3,5 millóns de euros, dos cales arredor dun 39% eran achegados por subvencións da administración pública, sendo o resto costeado por cotas, actividades e rendemento escénico do aprendido polo alumnado das asociacións.

Unhas cifras que, malia non volveren se recollidas por escrito de forma tan exhaustiva, é sabido que medraron nos últimos anos pola alta incidencia social e cultural que vertebra o mundo asociativo no noso país.

Mais este sector profesional da cultura tradicional caracterízase pola diversidade de profesorado, parte do cal non se atopa nunha situación de traballo regulado ao traballaren de forma puntual para as asociacións culturais.

Trátase, pois, dun sector con grandes debilidades dentro do entramado socioeconómico da cultura galega, e aínda máis na situación condicionada pola pandemia actual, que cómpre analizar con rigor para atendelo de forma eficaz e eficiente ad futurum.

De feito, o descoñecemento desta realidade cultural foi explícita por parte do propio goberno galego ao non ser contemplada no Plan de Reactivación para os sectores cultural e turístico proposto pola Xunta de Galiza en 2020.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Comprométese a Xunta a atender no inmediato a demanda do sector da música e danza tradicional de actualizar o Libro branco do ensino na música tradicional en Galiza para apoiar e reforzar a transmisión da música e do baile tradicional galego?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:53:31

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:53:35

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:53:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa aos informes transmitidos ao goberno do Estado por parte da Xunta de Galiza en relación ao cumprimento da Carta europea das linguas rexionais ou minoritarias no ensino.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O estado español ratificou en 2001 a Carta europea das linguas rexionais ou minoritarias, un tratado internacional promovido polo Consello de Europa.

O último informe emitido polo Comité de Ministros do Consello de Europa advertiu graves deficiencias na política lingüística educativa da Xunta de Galiza que comprometen o progresivo avance da normalización do galego e, consecuentemente, o articulado da Lei de normalización lingüística.

Neste informe de decembro de 2019 o Comité de Ministros do Consello de Europa advertía máis unha vez da importante diminución do número de falantes e da progresiva quebra acentuada da transmisión do noso idioma propio e oficial de pais a fillos, unha transmisión natural que xa non está garantida, o que afecta de forma significativa ao mantemento da proporción de alumnado con coñecemento do galego cando se incorpora ao ensino.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asemade, este informe do Consello de Europa afirmou que a presenza do galego é insuficiente no ensino, especialmente a nivel preescolar, para cuxa reversión propuxo eliminar as limitacións á docencia en galego que actualmente regula o Decreto 79/2010.

Recentemente o goberno do Estado fixo pública a súa resposta aos requirimentos do Consello de Europa a través do “Informe sobre las recomendaciones de acción inmediata formuladas por el Comité de Ministros del Consejo de Europa en su Resolución de 11 de diciembre de 2019 en relación a la aplicación de la Carta Europea de Lenguas Regionales y Minoritarias”.

Neste informe do Estado destácase que actualmente non hai limitacións ao ensino en galego en Galiza, como si verificou o Comité de Ministros, e que o éxito do modelo plurilingüe implantado desde 2010 está avalado por múltiples estudos e avaliacións.

A metodoloxía para a elaboración deste informe di asentarse na consulta ao goberno galego solicitando a súa colaboración para a redacción da resposta.

No entanto, da lectura do informe de resposta do Estado español tíranse algunhas inexactitudes a respecto da implantación do Decreto 79/2010 como que as dúas linguas oficiais reparten a docencia en porcentaxes iguais ou que non existen limitacións ao ensino do galego.

Por outra banda, xustifícanse estas afirmacións nos datos positivos expostos por múltiples estudos científicos.

No BNG reiteradamente demandamos ao goberno que fixese públicos os resultados da avaliación anual a que obriga, con carácter anual, a Disposición adicional quinta do mencionado decreto, despois de finalizar cada curso, co obxectivo de “desenvolver cantas disposicións fosen precisas para o mellor cumprimento e adaptación dos seus obxectivos co fin de que poida achegarse gradualmente ao marco dun ensino





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

plurilingüe e á plena aplicación da Carta europea das linguas rexionais ou minoritarias”.
Mais o PP nunca chegou ningunha avaliación de contraste.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Remitiulle a Xunta de Galiza, a petición do goberno do Estado, algunha avaliación propia dos resultados da aplicación do Decreto 79/2010 do plurilingüismo no ensino desde a súa implantación en 2010 para a redacción do informe de resposta requirido polo Consello de Europa ?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:55:33

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:55:39





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:55:48





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa á demanda de actuacións comprometidas por parte do goberno para contribuír a dinamizar a celebración do Día de Rosalía o 24 de febreiro, coincidindo coa data de nacemento.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No calendario cronolóxico, identitario e emocional galego a data do 24 de febreiro é celebrada como o Día de Rosalía. Celebrada e consolidada en Galiza como unha data referencial que homenaxea o día do nacemento da escritora fundacional da literatura galega contemporánea, Rosalía de Castro.

O 24 de febreiro de 1837 nacía Rosalía de Castro, escritora e pensadora que, nos seus apenas 48 anos de vida, foi quen de construír, a contrafío e contravindo cánones impostos, unha obra valente, imbricada nas raíces do seu espazo e lugar, como un retrato colectivo con vocación atemporal e universal, que chega a nós aínda agora no século XXI como un relato perceptíbel en presente continuo.

A pegada rosaliana está máis viva do que nunca porque é máis necesaria que nunca a lectura e revisión do seu pensamento e traballo literario para a sociedade galega. Son moitas as responsábeis neste logro colectivo. Por unha banda, o impulso de estudos bibliográficos e investigacións novidosas que abriron os camiños dunha interpretación histórica reprimida, simplificada, limitada e mesmo censuradora dunha autora que foi





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

quen de se adiantar ao seu tempo. E pola outra, a implicación da sociedade galega, a título individual ou organizada en colectivos sociais e culturais moi diversos, que contribuíu solidariamente á popularización, ano tras ano, da súa figura e obra, a través de múltiples lecturas e reinterpretacións, configurando canda ela un imaxinario literario colectivo actual.

Nos últimos anos o nome de Rosalía de Castro recuperou o seu protagonismo ao se fixar nominalmente na identificación do aeroporto de Santiago de Compostela, na nomenclatura dun avión da compañía Norwegian ou dando nome á estrela HD 149143 na constelación de Ofiúco.

Hoxe Rosalía está máis viva na sociedade galega, e con importante recoñecemento internacional a través da tradución e da investigación literaria, grazas á activación revisionista dunha voz complexa polo seu alto valor literario, histórico, patriótico e liberador das mulleres, un precedente que a converteu en muller, galega e escritora referente para as voces máis novas.

Unha autora recoñecida e valorada como pioneira no seu papel reivindicador na recuperación do galego como lingua de cultura e na emancipación da muller, así como a voz do pobo silenciado e oprimido desde unha honesta conciencia de clase.

Cumpriuse, pois, a demanda de Ricardo Carvalho Calero: “A Rosalía hai que desmitificala. Agora ben: un mito é tamén unha realidade, e hai que rexistrala. A crítica literaria ou a historia ou a ciencia da literatura non poden falsear a verdade. Mais a antropoloxía, ou a etnografía, ou a mitoloxía poden rexistrar os mitos, deben rexistrar os mitos. E os mitos, os verdadeiros mitos, son un ben cultural colectivo”.

Un ben cultural colectivo recuperado desde o compromiso colectivo popular non sempre ben acompañado pola actuación do goberno galego, ausente na planificación dun





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

programa coordinado de accións de impulso do legado autorial rosaliano que contribúan a ensanchalo dentro e fóra de Galiza.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno

Está a planificar o goberno galego un programa de difusión do legado rosaliano promocionando o seu coñecemento, recoñecemento e investigación no seo da sociedade galega e na proxección exterior?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:58:24

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:58:28





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:58:41





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa á demanda de actuacións comprometidas por parte do goberno para contribuír a dinamizar a celebración do Día de Rosalía o 24 de febreiro, coincidindo coa data de nacemento.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No calendario cronolóxico, identitario e emocional galego a data do 24 de febreiro é celebrada como o Día de Rosalía. Celebrada e consolidada en Galiza como unha data referencial que homenaxea o día do nacemento da escritora fundacional da literatura galega contemporánea, Rosalía de Castro.

O 24 de febreiro de 1837 nacía Rosalía de Castro, escritora e pensadora que, nos seus apenas 48 anos de vida, foi quen de construír, a contrafío e contravindo cánones impostos, unha obra valente, imbricada nas raíces do seu espazo e lugar, como un retrato colectivo con vocación atemporal e universal, que chega a nós aínda agora no século XXI como un relato perceptíbel en presente continuo.

A pegada rosaliana está máis viva do que nunca porque é máis necesaria que nunca a lectura e revisión do seu pensamento e traballo literario para a sociedade galega. Son moitas as responsábeis neste logro colectivo. Por unha banda, o impulso de estudos bibliográficos e investigacións novidosas que abriron os camiños dunha interpretación histórica reprimida, simplificada, limitada e mesmo censuradora dunha autora que foi





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

quen de se adiantar ao seu tempo. E pola outra, a implicación da sociedade galega, a título individual ou organizada en colectivos sociais e culturais moi diversos, que contribuíu solidariamente á popularización, ano tras ano, da súa figura e obra, a través de múltiples lecturas e reinterpretacións, configurando canda ela un imaxinario literario colectivo actual.

Nos últimos anos o nome de Rosalía de Castro recuperou o seu protagonismo ao se fixar nominalmente na identificación do aeroporto de Santiago de Compostela, na nomenclatura dun avión da compañía Norwegian ou dando nome á estrela HD 149143 na constelación de Ofiúco.

Hoxe Rosalía está máis viva na sociedade galega, e con importante recoñecemento internacional a través da tradución e da investigación literaria, grazas á activación revisionista dunha voz complexa polo seu alto valor literario, histórico, patriótico e liberador das mulleres, un precedente que a converteu en muller, galega e escritora referente para as voces máis novas.

Unha autora recoñecida e valorada como pioneira no seu papel reivindicador na recuperación do galego como lingua de cultura e na emancipación da muller, así como a voz do pobo silenciado e oprimido desde unha honesta conciencia de clase.

Cumpriuse, pois, a demanda de Ricardo Carvalho Calero: “A Rosalía hai que desmitificala. Agora ben: un mito é tamén unha realidade, e hai que rexistrala. A crítica literaria ou a historia ou a ciencia da literatura non poden falsear a verdade. Mais a antropoloxía, ou a etnografía, ou a mitoloxía poden rexistrar os mitos, deben rexistrar os mitos. E os mitos, os verdadeiros mitos, son un ben cultural colectivo”.

Un ben cultural colectivo recuperado desde o compromiso colectivo popular non sempre ben acompañado pola actuación do goberno galego, ausente na planificación dun





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

programa coordinado de accións de impulso do legado autorial rosaliano que contribúan a ensanchalo dentro e fóra de Galiza.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Apoia o goberno a creación do Instituto Rosalía de Castro como organismo público para a proxección exterior da cultura e da creación cultural, e da lingua e literatura galegas?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 12:59:19

Daniel Castro García na data 05/08/2022 12:59:23





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 12:59:32





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Manuel Lourenzo Sobral, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a ampliación do comedor do CPI Alfonso VII de Caldas de Reis.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A ANPA Celenis do CPI Alfonso VII de Caldas de Reis creou no ano 2017 o comedor escolar, un proxecto que nacía cun obxectivo triplo:

- Prestar un servizo complementario de grande utilidade para conciliar a vida laboral e familiar.
- Mellorar os hábitos alimenticios de nenos e nenas e previr problemas de saúde.
- Garantir unha boa alimentación a nenas e nenos en situación de pobreza e risco de exclusión social.

No mes de maio do ano 2018, debido ao incremento da demanda a asemblea da ANPA decidiu pasar o servizo de comedor á Consellaría de Educación, co obxectivo de ampliar a oferta e atender a cada vez maior demanda existente. Así, no curso 2018-2019 a consellaría asumiu o servizo, en réxime de xestión indirecta, e con inicialmente 41 prazas que foron ampliadas a 48.

No curso 2019-2020 as prazas solicitadas foron 75 e as ofertadas 48. Mais, debido ao sobrante de prazas noutros centros da zona, finalmente foron cubertas as 75 solicitudes. No curso 2020-2021 as solicitudes presentadas foron 119, das cales 26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

corresponden a 4º de educación infantil, mais só puideron ser atendidas 75. Ao longo do curso, debido as normas derivadas da COVID, foi necesario establecer 3 quendas no comedor para garantir as distancias e previr contaxios.

No curso 2021-2022 o centro tivo unha matrícula de 441 estudantes, dos cales só o 18, 14% se beneficia do servizo de comedor escolar. Os datos demostran que se trata dun centro con alta demanda de matrícula e tamén cada vez maior demanda do servizo de comedor.

Para resolver esta necesidade, a ANPA do centro iniciou xestións para demandar a ampliación do comedor de maneira que poida acoller dúas quendas de 56 prazas, un total de 112 prazas. Trátase dunha opción factíbel ao existir terreos adxacentes onde se podería construír esta ampliación.

No mes de setembro de 2020 a ANPA Celenis enviou un escrito dirixido á Xefatura Territorial de Pontevedra da Consellaría de Educación na que lle expoñía a situación e formulaba a proposta de ampliación do comedor. Este escrito da ANPA non tivo resposta por parte da Consellaría.

Logo de diversas xestións infrutuosas, novamente no mes de xaneiro de 2022 a ANPA Celenis do CPI Alfonso VII solicitou unha reunión conxunta co Xefe Territorial de Educación de Pontevedra e co Delegado Territorial da Xunta en Pontevedra para tratar o tema do comedor escolar. Pasados máis de 6 meses, a solicitude non tivo resposta.

Por todo isto fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Ten previsto a Xunta incluír no orzamento de 2023 unha partida destinada á construción da ampliación do comedor do CPI Alfonso VII de Caldas?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Manuel Lourenzo Sobral
Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 13:16:35

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 13:16:39





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galiza para garantir o acceso da sociedade galega aos contidos audiovisuais que distribúen distintas plataformas en VOSG.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No Plan Xeral de Normalización Lingüística (2004) o Parlamento galego situou como un dos eixos prioritarios da acción de goberno en materia de normalización dos usos da lingua galega os medios de comunicación e as industrias culturais.

Neste senso, prevé a adopción de medidas encamiñadas a garantir o acceso á produción audiovisual galega e en galego mais tamén a aqueloutra estranxeira posibilitando a súa dobraxe ou subtitulado á lingua propia do país.

Nos últimos anos, as novas tecnoloxías, teñen mudado moito o consumo de produtos cinematográficos e audiovisuais e o xurdimento de novos espazos de distribución tamén teñen aumentado a oferta.

Así, estas plataformas son espazos nos que cada vez un maior número de persoas no noso país accede a series e filmes que na súa grande maioría fan parte da produción de países anglosaxóns.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Gobernos como o vasco ou o catalán levan anos a facilitar subtítulos a estas canles e plataformas co obxectivo de promover o acceso da poboación a estes contidos en VOS. Tanto é así, que é o galego a única lingua que non pode ser seleccionada, o que supón unha vulneración dos dereitos lingüísticos de galegas e galegos mais tamén unha oportunidade perdida, ou non explorada, para gañar novos espazos de uso (de grande prestixio) para o idioma propio do país, especialmente dirixidos á xente moza.

En Euskadi, o Departamento de Cultura e Política Lingüística do Goberno vasco, puxo a disposición da cidadanía e dos axentes culturais os subtítulos en euskera de filmes e series de ficción producidas en linguas estranxeiras a través da Open Data Euskadi e ten asinado acordos con Movistar+ (2016) ou Canal+ (2014) para ofrecer os seus contidos audiovisuais en VOS.

Pola súa banda, Netflix comezou en 2016 a ofrecer filmes dobrados ao catalán sumándose a outros provedores que xa o viñan facendo con anterioridade como Yomvi, Filmin, AppleTV e Canal+ grazas á colaboración da Dirección Xeral de Política Lingüística da Generalitat.

Desde 2019 a sociedade galega está a demandar, publica e organizadamente, a través de diferentes iniciativas (campañas na rede, recollida de sinaturas en Change.org, proposición parlamentaria por Iniciativa Popular aínda en proceso) a recepción como usuaria deste tipo de contidos con acceso á nosa lingua propia, a través da dobraxe e subtitulado, na procura de avances na normalización do seu uso tamén no consumo dos contidos audiovisuais dixitais.

Xa en 2018, Movistar+ manifestou, nunha resposta á Mesa pola Normalización Lingüística, a súa vontade de incorporar o galego a este acordo, polo que a decisión final dependía da Xunta de Galiza. Mais desde aquela ningunha nova se produciu en





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

sentido positivo para que o galego deixase de estar ausente nestes formatos audiovisuais tan demandados socialmente.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

- Que medidas está a adoptar o goberno para dar resposta á alta demanda da sociedade galega de garantir o acceso a contidos en lingua galega nas programacións das diferentes plataformas audiovisuais?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 13:21:43

Daniel Castro García na data 05/08/2022 13:21:48





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 13:21:57





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iria Carreira Pazos, Montserrat Prado Cores e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno,** sobre o conflito existente no servizo de Otorrinolaringoloxía do Complexo Hospitalario Universitario de Santiago.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nos últimos meses veuse poñendo de manifesto a existencia dun conflito no seo do servizo de Otorrinolaringoloxía do CHUS entre a xefatura do servizo e o resto do persoal facultativo. Deste xeito, as traballadoras do servizo denunciaron en diversas ocasións un trato vexatorio e denigrante cara a elas por parte do xefe do servizo, ata chegar nalgún caso a supor unha situación de acoso laboral. Tamén denuncian unha mala execución das súas funcións directivas que se traduce nunha mala situación organizativa. Isto trouxo consigo un reparto desigual da carga de traballo de forma continuada tanto en consultas como tamén en quirófano, co prexuízo que supón para as profesionais, pois ao non realizárense as rotacións debidas na actividade cirúrxica, atópanse en risco de perderen a capacitación para cirurxías complexas.

As denuncias remóntanse meses atrás, realizadas tanto de xeito formal como verbalmente por diversas facultativas, mais en xuño de 2021 toman a decisión de remitir un escrito á Xerente da EOXI de Santiago de Compostela para solicitar unha xuntanza urxente na que se analicen as medidas a tomar. Non foi ata agosto cando a xerencia tomou a decisión de constituír unha comisión de análise que se entrevistou con todo o





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

persoal durante o outono, mais a día de hoxe aínda non se ten coñecemento de cales foron as conclusións elaboradas por esta comisión.

Tal é o malestar entre o persoal do servizo pola persistencia desta situación e a inoperancia da Xerencia de Santiago de Compostela que se atopan a día de hoxe cunha convocatoria de folga indefinida en marcha para solicitar medidas urxentes á súa situación.

Por todo o exposto anteriormente, formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Dada a situación, cales son as medidas previstas para dar solución ao conflito existente no servizo de Otorrinolaringoloxía do CHUS?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: Iria Carreira Pazos
Montserrat Prado Cores
Olalla Rodil Fernández
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iria Carreira Pazos na data 05/08/2022 13:23:32

María Montserrat Prado Cores na data 05/08/2022 13:23:46

Olalla Rodil Fernández na data 05/08/2022 13:23:58





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Luis Bará Torres e Noa Presas Bergantiños, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a adquisición dunha parcela no concello de Ourense para a construción do edificio no que unificar as dependencias da Xunta de Galiza na cidade.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dende finais do século pasado existe a constancia xeneralizada da necesidade de dotar á cidade de Ourense cun edificio administrativo no que albergar a totalidade das dependencias da Xunta de Galiza, hoxe espaxadas por múltiples sitios da cidade, en ocasións en deficiente estado de conservación e para a saúde laboral das traballadoras; dificultando, asemade, o acceso da cidadanía ás mesmas.

A necesidade do edificio administrativo demandado pola cidadanía ourensá en xeral, e polo Bloque Nacionalista Galego en particular, foi prometido en diferentes ocasións, lexislaturas e mesmo séculos. Así, p.e. o Sr. Núñez Feijóo no ano 2018 comunicou ao alcalde de Ourense -daquela do Partido Popular- que o goberno galego ía dotar a Ourense “dun edificio singular” para albergar todos os servizos administrativos, manifestado a existencia de dotación orzamentar a tal fin.

No ano 2019 o Sr. Núñez Feijóo reitera o anuncio concretando en 20 millóns de euros o custe da edificación. Descoñecéndose a existencia de proxecto, ou anteprojecto, nin o lugar no que se ubicaría a infraestrutura administrativa.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No ano 2020 a Xunta inclúe nos orzamentos para o ano 2021 unha partida de 2 millóns de euros para a reforma do edificio da rúa Concello que actualmente alberga o Punto de Atención Continuada para destinalo ás dependencias da Xunta de Galiza en Ourense.

Sen que conste a realización de xestións ou tramitación algunha que xustifique a razón do desistimento do “proxecto” orzamentado, a Xunta de Galiza ven anunciar a adquisición, por un importe de 8,47 millóns de euros, de varias parcelas no barrio de As Lagoas para a construción do referido edificio administrativo. Tampouco consta que se informara ao Concello de Ourense do lugar no que se pretendía construír a infraestrutura administrativa, nin que se recadara o seu parecer ao respecto, algo que podería parecer lóxico dadas competencias da Entidade Local sobre o deseño e desenvolvemento urbanístico da cidade.

Tendo en conta o historial e nulo resultado dos anuncios e compromisos do Sr. Núñez Feijóo coa cidade e cidadanía de Ourense formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno :

Cal é a razón pola que a Xunta de Galiza abandonou o proxecto para o acondicionamento do PAC da rúa Concello de Ourense para destinalo ás dependencias administrativas da Xunta de Galiza, e inmediatamente decide adquirir varias parcelas na rúa As Lagoas para construír nese espazo a infraestrutura administrativa?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Luis Bará Torres

Noa Presas Berngantiños

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 05/08/2022 13:26:24

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 13:26:33

Noa Presas Bergantiños na data 05/08/2022 13:26:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas e Alexandra Fernández Gómez, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o investimento do programa Rexurbe no centro histórico de Betanzos en 2022.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

O casco histórico de Betanzos é un dos máis importantes do noso país e está nun estado de conservación lamentábel, asistindo ano tras ano a unha deterioración cada vez máis irrecuperábel que fai perder relevancia e identidade histórica a Betanzos, declarada cidade do Reino de Galiza polo rei Henrique IV en 1465.

A Xunta comprou hai 9 anos e medio, coincidindo coa campaña das eleccións municipais de 2011, un total de 10 vivendas e máis tarde aceptou a doazón doutra vivenda.

Unha década despois, no pasado ano 2021, a Xunta ofertou un novo concurso no que adquiriu 6 vivendas máis no Centro Histórico de Betanzos.

Na actualidade, no centro histórico de Betanzos o IGVS é propietario de 20 vivendas, despois de adquirir outras 3.

Desde o ano 2011 a Xunta rehabilitou 8 destas vivendas; consecuentemente, máis da metade das vivendas adquiridas pola Xunta están en situación de abandono en 2022.

Dada a importancia patrimonial do Centro Histórico de Betanzos e a necesidade de vivenda de promoción pública, nomeadamente por parte da mocidade, así como a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

importancia a nivel económico para toda a comarca pola proxección turística da localidade, para o BNG sería prioritario continuar con esta rehabilitación que coloque no mercado unha maior oferta pública de vivenda accesíbel, razón pola que foi incorporada desde o noso grupo parlamentario, como en anos anteriores, unha emenda para tal fin nos orzamentos da Xunta para 2022 que non foi aceptada polo Partido Popular.

O PP vén afirmando que este investimento se recolle dentro do programa Rexurbe, pero o certo é que este non aparece territorializado, co que é imposíbel saber se o investimento é para o Centro Histórico de Betanzos ou outros.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Como se concretan os compromisos de actuación do programa Rexurbe en Betanzos para este ano 2022?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**
Alexandra Fernández Gómez
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 13:34:08





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Alexandra Fernández Gómez na data 05/08/2022 13:34:19



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

O anuncio da Consellería de Educación de reducir o número de docentes no IES Mendiño de Redondela en catro persoas para o curso 2022-2023, trátase dunha medida que repercutirá negativamente na calidade do ensino e a desatención do alumnado con necesidades específica.

A Asociación de Nais e Pais denunciou o pasado 3 de agosto o recorte no número de profesores que pasarán de 42 a 38 docentes para o curso que ven. De levarse a cabo a medida anunciada pola Xunta de Galicia, algúns dos cursos da ESO terán máis de 30 alumnos por aula, o que incide negativamente na calidade da educación que recibirán os rapaces e rapazas de Redondela.

Por outra banda, a dirección do IES Mendiño enviou unha carta á Inspección educativa denunciando que a redución no número de profesores adxudicados a este centro, catro menos que no curso anterior, suporá unha diminución na calidade do servizo nun curso que ademais aumenta o número de alumnos con necesidades especiais e que precisan unha atención máis personalizada

A dirección deste centro reclama que se aumente o número de profesores porque con estas ratios que quere implantar a Xunta de Galicia, aínda que sexan legais, a atención individualizada ó alumnado vese moi afectada, por non dicir que é practicamente imposible de realizar. A Consellería de Educación está a establecer ratios e condicións de traballo dos tempos anteriores á pandemia da COVID, negando os efectos desta pandemia sobre a poboación en xeral e sobre o alumnado en particular.

O Grupo Parlamentario Socialista coincidimos coa postura amosada pola dirección do centro e pola ANPA do IES Mendiño, cando afirman que, con esta redución, non só non se poderá cubrir as lexítimas demandas na implantación de novos currículos da LOMLOE, senón que se adopta nun momento no que se dá un aumento do número de alumnado con necesidades especiais e con problemas de saúde emocional e mesmo mental que xa se viñan arrastrando nos últimos tempos e que víronse agravados pola pandemia.



A Consellería de Educación ten que levar a cabo unha educación pública e de calidade para todos os rapaces e rapazas desta vila e por suposto en todos os centros públicos de Galicia

Polo exposto as deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta:

1.^a) Vai a Consellería de Educación a restituír eses catro docentes para o curso 2022-2023 no IES Mendiño de Redondela para que o alumnado poda ter unha educación de calidade ?

Pazo do Parlamento, 05 de agosto de 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán
Noelia Otero Lago
Noa Díaz Varela
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 05/08/2022 13:32:05

Noelia Otero Lago na data 05/08/2022 13:32:13

Noa Susana Díaz Varela na data 05/08/2022 13:32:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Ramón Fernández Alfonzo e Daniel Pérez López, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a necesidade de levar a cabo un Plan Industrial para a Mariña.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A necesidade de que a comarca da Mariña precisa un Plan Industrial lévase manifestando desde hai xa décadas. Ano tras ano a industria desta comarca viu como ían desaparecendo empresas e postos de traballo, facendo que o peso industrial da Mariña e do noso país fose progresivamente a menos.

Todo este desmantelamento produciu un fartazgo que se mostrou claramente o pasado 17 de novembro na Folga Xeral da Mariña, onde toda a comarca dixo basta ás políticas dos gobernos da Xunta e do Estado que levaron a que día de hoxe a Mariña estea nun dos seus peores momentos económicos e industriais.

Alén disto, a situación tinguíuse dunha maior incerteza a finais do pasado mes de decembro cando o proceso de negociación de Alcoa collía un novo rumbo ao aprobarse a parada da cubas até o 2024, coa promesa dun rearranque e cuns traballadores e traballadoras abandonadas polos dous gobernos que decidiron democraticamente escoller esa opción ante a falta de solucións políticas. Neste contexto onde non se ten ningunha garantía dun final positivo, temos que sumar o peche definitivo da empresa de aeroxeradores de Vestas en Viveiro, que levou á rúa a preto de cen persoas que se suman á longa lista de postos de traballo perdidos no eido industrial.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Polo tanto, e ante a unha nova situación aínda máis desoladora e negativa, cómpre que a Xunta promova un Plan de Industrialización para unha comarca que se xa o levaba precisando desde hai anos, a día de hoxe fáiselle vital.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Cal vai ser a política industrial da Xunta de Galiza na comarca da Mariña despois da parada das cubas de Alcoa e do peche definitivo de Vestas?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Daniel Pérez López

Ramón Fernández Alfonso

Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 05/08/2022 13:36:37

Daniel Pérez López na data 05/08/2022 13:36:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ramón Fernández Alfonso na data 05/08/2022 13:37:00



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

Ao longo do mes de xullo e nestes primeiros días de agosto asistimos ás denuncias dos distintos equipos directivos de institutos arredor de toda a comunidade. Exemplos como o do IES Punta Candieira de Cedeira onde veñen de presentar a dimisión en bloque como medida de protesta pola redución de docentes decidida dende a Consellería de Educación ou o do IES A Sangriña, en A Guarda, onde tamén teñen dimitido en bloque as denuncias no IES Virxe do Mar ou no IES Ramón Cabanillas por citar unha pequena mostra da situación límite que padecen os distintos centros galegos.

O recorte de docentes nos últimos cursos escolares afecta directamente, tal e como denuncian as distintas comunidades educativas, ao reparto digno do traballo, as gardas, a educación inclusiva e en definitiva a calidade da ensinanza.

A comezos do mes de xullo elaboráronse os cadros de persoal para o vindeiro curso, un documento presentado ante inspección e que nalgúns casos, mesmo deu o visto bo á cifra que reclamaban os centros, como os 74 reclamados para poder manter a oferta no Punta Candieira. Pero nada máis lonxe da realidade e Educación finalmente trasladaba unhas listas definitivas que constatan un recorte drástico do número de profesores e profesoras, 11 no caso concreto do Punta Candieira, con respecto ao ano pasado, ou no caso do IES A Sangriña trece profesores menos nos dous últimos cursos, sete para este 2022/2023.

Tal e como denuncian os claustros, de manter estes inadmisibles recortes os centros estarán incapacitados entre outros aspectos para ofertar materias optativas, garantir clases de reforzo ou impartir actividades complementarias en bibliotecas ou extraescolares como son a programación cultural ou en favor dos dereitos e da igualdade.

Moitos son os motivos e os feitos que demostran que unha redución de alumnado na aula permite unha mellor atención individualizada e uns resultados positivos en canto ao rendemento escolar. A mellora na atención do alumnado non só ten consecuencias positivas a nivel académico, senón que achega outras bondades como a detección máis precoz das dificultades cunha atención



especializada máis axeitada ou máis tempo para acadar os obxectivos programados, unha mellor relación coas familias, ou máis tempo para a realización das tarefas burocráticas.

Con esta política de recortes, Educación camiña polo tanto na dirección contraria á consecución dunha redución progresiva de rateos cando estamos ante o momento idóneo para que a administración inicie o diálogo e o estudo das posibilidades sobre unha das reivindicacións máis relevantes para toda a comunidade educativa. O descenso de natalidade e o consecuente descenso de matriculación de alumnado, traducíndose en supresións de postos de traballo de docentes, unha realidade que non pode servir de escusa á Administración para continuar cunha política nefasta de recortes de investimento en recursos humanos e económicos no eido do ensino que deixan aos centros e ás e aos seus profesionais nunha situación de absoluta precariedade.

Polo exposto, as deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta:

Como valora as denuncias, e mesmo dimisións, protagonizadas en distintos IES galegos polos recortes de persoal docente previstos para o vindeiro curso?

Pazo do Parlamento, 05 de agosto de 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago
Noa Díaz Varela
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 05/08/2022 13:32:53

Noa Susana Díaz Varela na data 05/08/2022 13:33:03





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Iria Carreira Pazos, Alexandra Fernández Gómez, Carme González Iglesias e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Tras enterarnos a través dos medios de comunicación de que a multinacional Centene, actual propietaria do hospital ten intención de vendelo a outra multinacional francesa, Vivalto Santé; venda que se produce dentro dunha operación na que tamén se inclúen os hospitais Polusa en Lugo e Juan Cardona en Ferrol.

Esta información está xerando enorme preocupación pola constatación de que a prestación sanitaria á 130.000 persoas da Área Sanitaria de Vigo e 1.400 postos de traballo están convertidos en mercancía, negocio para multinacionais, toda vez que esta venda pretende realizarse apenas tres anos despois de que fora adquirida pola multinacional estadounidense a prezo de ganga, tras ser rescatado e capitalizado con cartos públicos.

O valor fundamental deste hospital é o concerto que o Sergas mantén co mesmo. O hospital Ribera-Povisa é o maior hospital privado de Galiza, pero que vive da sanidade pública.

O 80% da súa facturación anual de máis de 100 millóns de euros, son con cargaos impostos que pagamos @s galeg@s.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O concerto máis caro xa non da sanidade pública de Galiza, senón de todo o Estado español, polo cal realiza a prestación dos servizos de asistencia hospitalaria a 135.000 @s veciñ@s dos centros de saúde dos concellos de Cangas, Moaña, Baiona, Nigrán, Gondomar e aqueloutros que a administración determine do concello de Vigo, no que traballan 1.400 profesionais.

Concerto que supón a cantidade de 84 millóns de euros anuais (máis ive), toda vez que a Xunta procedeu a rescatar a POVISA pola vía da “renegociación” do concerto e pagarlle aínda máis, concedeulle máis poboación e perdooulle o pago de parte da factura farmacéutica. A isto hai que engadir outros custes como a facturación dos servizos dos que é referencia, maxilofacial, queimados... e a suma continúa cos millóns do Contrato Marco polo que o Sergas lle paga para que rebaixe a lista de espera da sanidade pública, mentres ten as súas disparadas..

Estamos diante dun tema de enorme relevancia, supón un paso máis na estratexia do PP de poñer a sanidade publica galega en mans do capital transnacional, o 70% da sanidade privada que existente en Galiza está en mans de empresas foráneas que só buscan o negocio, e estalles posibilitando que cada vez teñan máis capacidade de presión e de condicionar a sanidade pública.

Todas as decisións tomadas pola Xunta de Galiza foron na dirección de condicionar a área Sanitaria de Vigo reducindo as camas, servizos e prestacións do hospital Álvaro Cunqueiro e tendo infrautilizadas outras infraestruturas como o hospital Meixoeiro, para seguir mantendo un concerto multimillonario con Povisa.

Non ten actuado para comprobar a calidade asistencial que están a prestar aos doentes da sanidade pública que atenden, nin diante da vulneración constante dos dereitos laborais do seu persoal, que levan padecendo dende fai anos.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Moi ao contrario actúa o PP como facilitador da sanidade privada a costa da pública.

O Partido Popular lonxe de ter actuado para garantir un uso correcto dos orzamentos públicos, a calidade asistencial e os dereitos do cadro de persoal, ten feito todo o contrario, actuou para capitalizar aínda máis ao Hospital privado POVISA, para facilitar a súa venda á multinacional estadounidense Centene e agora a outra multinacional francesa Vivalto Santé.

O PP na Xunta é unha máquina para xerarlle beneficio a empresas de fora de Galiza, ao capital especulativo foráneo. Está vendendo Galiza por lotes, e nen sequera a empresas galegas, vendéndoas a multinacionais, expatriando a nosa riqueza a mans cheas, neste caso a costa da saúde d@s galeg@s.

A Xunta de Galiza ten que deixar actuar como comercial dos propietarios deste centro sanitario e ten que actuar como garante da calidade da atención sanitaria da poboación adscrita a Povisa así como a velar polo mantemento dos postos de traballo, respecto polos dereitos laborais do persoal deste centro hospitalario.

O BNG rexeita de maneira contundente esta nova operación claramente especulativa que compromete un dereito irrenunciábel e un servizo público esencial como a atención sanitaria, e que non se reduce a unha operación entre sociedades privadas toda vez que Povisa é un grande perceptor de diñeiro público a través do concerto.

É preciso rematar coa anomalía de ter a case a metade da poboación da Área Sanitaria de Vigo recibindo asistencia sanitaria nun centro privado





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O PP na vez de facilitar, encubrir e permitir a venda de POVISA a unha nova multinacional, que como a actual só busca o negocio, ten que poñerse a traballar para mercar este hospital e integralo á rede sanitaria pública.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Até onde vai chegar a Xunta de Galiza para entregar a unha nova multinacional unha parte tan importante da sanidade pública galega?

Como é posíbel que se faga unha venda desta embergadura e o Conselleiro de Sanidade diga que non sabía nada?

Que pode xustificar que un Goberno cun mínimo de preocupación polo país que goberna permita este mercadeo coa atención sanitaria de 130.000 persoas e 1.400 traballador@s e a encubra?

Cal é o prezo da venda?

Canto se ten revalorizado desde a venda hai tres anos por 22 millóns de euros?

Vai realizar actuacións para mercar o hospital en integralo na sanidade pública?

Cal é a razón para non ter rematado coa anomalía de ter a case a metade da poboación recibindo asistencia sanitaria nun centro privado, con problemas constantes?

Cales son as condicións establecidas na venda a respecto do concerto?

Vai permitir que 135 mil veciñ@s e arredor de 1400 profesionais pasen de ser reféns de Centene a ser reféns de Vivalto Santé?

Que contactos ten realizado coas multinacionais que venden e mercan Povisa?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que condicións lle ten posto? Que garantías ofrece?

Téñenlle garantido a continuidade do concerto?

Santiago de Compostela, 29 de xullo de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Alexandra Fernández Gómez

Carme González Iglesias

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 29/07/2022 09:23:47

Iria Carreira Pazos na data 29/07/2022 09:23:54

María do Carme González Iglesias na data 29/07/2022 09:24:04

Alexandra Fernández Gómez na data 29/07/2022 09:24:12





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 29/07/2022 09:24:21





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Alexandra Fernández Gómez e Carme González Iglesias, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación na que se atopan os equipos técnicos de menores e persoal administrativo do Servizo de Protección de Menores da Xunta, de maneira singular da Xefatura Territorial de Vigo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O persoal técnico e administrativo dos equipos de menores do Servizo de Protección da Xunta de Galiza en Vigo remitiron o pasado mes de marzo un escrito no que denuncian as condicións nas que se atopan á hora de desenvolver o seu traballo.

Nomeadamente, o persoal sinala:

1. A saturación e sobrecarga de traballo pola falta de persoal, os retrasos na cobertura de baixas, a precariedade e inestabilidade laboral así como a continua asignación de funcións adicionais que consideran “desproporcionada e constante”.
2. A demora xeralizada na tramitación de casos e a obriga de teren que priorizar e/ou xerarquizar expedientes ficando nun segundo plano os “menos urxentes”. Así mesmo, denuncian non poder desenvolver tarefas de prevención.

No escrito que remitiron á Consellaría de Política Social sinalan que “a relación de expedientes por técnico é irracional, inadmisíbel e inasimilable” polo que solicitan





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

unha reunión e que “no menor tempo posible” se acheguen solucións aos problemas que presenta o servizo.

Os servizos de protección da infancia desenvolven un traballo esencial e tamén sensible por se tratar de persoal encargado de velar polos dereitos da infancia e a adolescencia en situacións de desprotección e desamparo ou risco de padecelo. Falamos pois de persoas menores de idade que non reciben a atención e coidado que precisan das súas familias e mesmo que sofren maltrato ou abandono.

Neste senso, é fundamental que a administración conte cos recursos materiais e humanos necesarios –sen escatimar o máis mínimo-- para atender cada expediente pois detrás del hai unha persoa menor de idade con nomes e apelidos, non un número.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Como valora a Xunta de Galiza a situación dos equipos técnicos e administrativos de Protección de Menores?
- E dos correspondentes á Xefatura Territorial de Vigo?
- Cal é o número de expedientes totais e a relación de expedientes por técnica/o en cada xefatura territorial?
- Cal é o número de equipos por xefatura territorial? E de persoal técnico e administrativo?
- Cal é o tempo de tramitación media dos expedientes en cada xefatura territorial?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Reuniuse a Xunta de Galiza co persoal do servizo de Vigo tal e como lle requeriron no escrito do mes de marzo?

- Que medidas adoptou e/ ou vai adoptar a Xunta de Galiza para garantir a dotación do persoal necesario no servizo de Vigo?

Santiago de Compostela, 1 de agosto de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Alexandra Fernández Gómez

Carme González Iglesias

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María do Carme González Iglesias na data 01/08/2022 12:08:26

Alexandra Fernández Gómez na data 01/08/2022 12:08:30

Olalla Rodil Fernández na data 01/08/2022 12:08:38





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández e Daniel Pérez López, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as condicións laborais do persoal contratado no servizo de Coidados porta a porta.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta de Galiza sacou a licitación a finais de 2021 o servizo de Coidados porta a porta que foi adxudicado á empresa SILMAN 97 S.L, como pode comprobarse na documentación correspondente pendurada na web de contratos, por un importe de 9,3 millóns de euros (IVE incluído).

Esta empresa dedícase ao street marketing e especialmente ás campañas móbiles e itinerantes posto que dispoñen dunha frota de máis de noventa camións. Evidentemente esta empresa non dispón de persoal sociosanitario para prestar de maneira directa o servizo de audición e podoloxía así como o do persoal de psicoloxía, terapia ocupacional ou traballo social que debe compor cada unha das unidades móbiles.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Cal é a situación laboral das persoas contratadas para a prestación do servizo sociosanitario dos coidados porta a porta?
- Quen é a entidade contratante a empresa adxudicataria do servizo ou a Xunta de Galiza?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Sabe a Xunta de Galiza se algunha delas podería estar incorrendo nunha situación de falsa autónoma?

- Recibiu a Xunta de Galiza algunha queixa pola situación contractual do persoal ou dunha parte do persoal das unidades móbiles?

Santiago de Compostela, 1 de agosto de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Daniel Pérez López

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 01/08/2022 12:35:46

Olalla Rodil Fernández na data 01/08/2022 12:35:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Carme González Iglesias, Iria Carreira Pazos e Montserrat Prado Cores, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O centro de saúde de Fornelos de Montes ten adscritas algo máis de 1.500 cartillas de adultos e de 100 de pediatría. Como consecuencia da degradación do servizo público de saúde por parte da Xunta de Galiza, produciuse nos últimos tempos un importante recorte en persoal sanitario e incluso en medios materiais para que os profesionais poidan desenvolver adecuadamente o seu traballo.

En cuanto á falta de persoal destaca o recorte do servizo de pediatría que efectuou a Xunta coa excusa da COVID. Antes da pandemia o servizo de pediatría era moi escaso neste concello, mais cando menos atendíase dous días á semana, 2 horas de mañá. É dicir, que o profesional de pediatría era compartido cos concellos de Redondela e Pazos de Borbén e se ofertaba un servizo moi limitado. Mais a situación tornouse crítica nos últimos tempos cando, aproveitando a COVID, o servizo suspendeuse e deixouse a todos os cativos sen atención no seu centro de saúde máis próximo, obrigando aos pais e nais a desprazarse, ben a Redondela, ben ao Hospital Álvaro Cunqueiro, para ser atendidos.

Esta decisión supón un grave inconveniente para as familias xa que a mobilidade entre Fornelos e os centros aos que deben acudir é moi deficiente. O servizo de





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545

gp-bng@parlamentodegalicia.gal

15702 Santiago de Compostela

Galiza

transporte público é inexistente e obriga a desprazarse por medios propios ou pagando servizo de taxi, acarreando un gasto importante para as familias. Esta política de desmantelamento paulatino dos servizos públicos de proximidade e de falta de transporte público ten, ademais, graves consecuencias en termos de conciliación que acaban recaendo maiormente sobre as mulleres.

Dous anos despois non se ten recuperado o servizo, nin tampouco a Consellería deu ningunha mostra de vontade de recuperar o servizo. Ante as queixas da veciñanza porque non se recupere o servizo, a única resposta que se lles aportou foi a de optar a que os nenos e nenas fosen atendidos polo médico de familia do centro de saúde de Fornelos. Esta resposta demostra a falta de sensibilidade e de respecto aos dereitos da veciñanza deste concello a desfrutar dun servizo de calidade e aos profesionais sanitarios que alí atenden, apenas un médico e un ATS, xa que suporía recargar máis a súa axenda e atribucións.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar do BNG considera urxente que o centro de saúde de Pazos de Borbén reciba os recursos de persoal e materiais necesarios para garantir que os veciños reciban un servizo sanitario de calidade, e en consecuencia fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Cando vai a Xunta de Galiza a recuperar o servizo de pediatría no centro de saúde de Fornelos?

. Considera a Xunta que os nenos e nenas deste concello teñen os mesmos dereitos de asistencia sanitaria?

. Considera aceptable que as familias teñan que desprazarse ate Redondela ou Vigo para recibir asistencia sanitaria para os seus fillos e fillas?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Como valora o impacto desta situación na conciliación laboral e na desigualdade de xénero nos coidados?

Santiago de Compostela, 1 de agosto de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Carme González Iglesias

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 01/08/2022 13:41:03

María Montserrat Prado Cores na data 01/08/2022 13:41:09

María do Carme González Iglesias na data 01/08/2022 13:41:17

Alexandra Fernández Gómez na data 01/08/2022 13:41:26



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán e Marín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa escrita**.

A falla de camareiros e camareiras este verán é un novo problema o que se está enfrontando a hostalería galega. Non hai persoal suficiente para cubrir a demanda neste sector. Miles de hostaleiros estiveron antes do verán intentando conseguir completar os seus cadros de persoal para poder facer fronte os meses de maior carga de traballo. Agravándose máis aínda nas zonas con maior afluencia turística.

Galicia conta con 2.000 camareiros menos que antes da pandemia. Segundo os datos do *Instituto Nacional de Estadística* (INE) en abril de 2019, cando a hostalería preparábase para afrontar a maior época de traballo de todo o ano había contratados 68.045 camareiros na nosa comunidade. Agora a cifra baixou ata os 65.998 camareiros, son 2.047 traballadores e traballadoras menos no sector da restauración.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista cremos que a Xunta de Galicia debería convocar máis cursos de restauración durante o curso 2022-2023 ante a demanda do sector e así ter persoal formado suficiente cara o próximo verán, para que así non aconteza o mesmo que este ano.

A hostaleira estase recuperando despois de dous anos complicados. Polo tanto estamos ante a necesidade de contratar máis empregados neste sector, pero para poder facer estas contratacións, unha das medidas que a Administración autonómica ten que tomar é ampliar a formación neste eido. Temos persoas desempregadas na nosa comunidade autónoma que traballarían na restauración, pero non teñen a formación adecuada para facelo.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:



1.^a) Vai a Xunta de Galicia a convocar máis cursos de formación en restauración durante o 2022-2023 ante a gran demanda deste emprego en Galicia, en colaboración coas asociacións de hostalaría galegas?

2.^a) Ten pensado o Goberno galego tomar algunha medida a maiores para paliar esta falta de traballadores na restauración?

Pazo do Parlamento, 01 de agosto de 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán

Marín Seco García

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 02/08/2022 10:25:14

Martín Seco García na data 02/08/2022 10:25:27



Á Mesa do Parlamento

Begoña Rodríguez Rumbo, Leticia Gallego Sanromán e Gonzalo Caballero Miguez, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

Os Fondos de Compensación Interterritorial (FFCI) son un recurso das CCAA cuxa finalidade é corrixir os desequilibrios económicos interterritoriais e facer efectivo o principio de solidariedade entre todas elas (artigos 157.1 e 158.2 da Constitución Española), constituíndose este con destino a gastos de investimento, cuxos recursos serán distribuídos polas Cortes Xerais. Na actualidade, os Fondos de Compensación Interterritorial (FFCI) están regulamentados pola Lei 22/2002, que incorpora ás cidades autónomas de Ceuta e Melilla como territorios beneficiarios do fondo e permite que, como máximo, un 25 % do fondo se poida destinar a financiar os gastos de funcionamento asociado aos investimentos financiados polo propio fondo, dando lugar ao desglose en dous fondos, un de Compensación e outro Complementario.

Os beneficiarios dos ditos fondos son os territorios comparativamente menos desenvolvidos, coincidindo cos considerados Obxectivo 1 polos Fondos Estruturais da Unión Europea, que no caso do Estado español son as comunidades autónomas de Galicia, Andalucía, Asturias, Cantabria, Murcia, Comunitat Valenciana, Castela-A Mancha, Canarias, Extremadura, Castela-León e as cidades autónomas de Ceuta e Melilla.

O 29 de xullo tiveron entrada no Parlamento de Galicia 11 informes de fiscalización elaborados polo Consello de Contas de Galicia, entre os que se encontraba o Informe de fiscalización dos Fondos de Compensación Interterritorial correspondente ao exercicio 2020, cunha dotación inicial para a nosa comunidade de 42.5050.200 euros que, segundo establece a conclusión 7 do informe de fiscalización, non se recoñeceron obrigas e, en consecuencia, pagamentos con cargo a estes créditos iniciais, é dicir, a execución foi do 0 %.

E no apartado correspondente ás Recomendacións o Consello de Contas indican que das recomendacións de anos anteriores só dúas recomendacións foron aceptadas e aplicadas, unha aceptada e parcialmente aplicada, 6 aceptadas e pendentes de aplicación e se indican 2 recomendacións novas.



Polo exposto, as deputadas e deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.^a) Que valoración fai o Goberno galego sobre a falla de execución na súa totalidade dos FFCI correspondentes ao exercicio 2020?
- 2.^a) Cales foron as causas polas que o Goberno galego deixou sen executar o 100 % dos créditos consignados para FCCI?
- 3.^a) Cales foron os investimentos executados polo Goberno galego con cargo ao FCI durante os anos 2009-2019 e 2021?
- 4.^a) Cales foron os gastos executados con cargo ao Fondo Complementario durante os anos 2009-2019 e 2021?
- 5.^a) Cal é a execución destes fondos no que vai deste exercicio 2022?
- 6.^a) O Goberno galego considera que a Comunidade Autónoma de Galicia non precisa destes fondos?
- 7.^a) Cales son os motivos polos que a Xunta de Galicia non da cumprimento ás recomendacións efectuadas polo Consello de Contas nos seus informes de fiscalización?

Pazo do Parlamento, 02 de agosto de 2022

Asdo.: Begoña Rodríguez Rumbo
Leticia Gallego Sanromán
Gonzalo Caballero Miguez
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 02/08/2022 10:56:26

María Leticia Gallego Sanromán na data 02/08/2022 10:56:38

Gonzalo Caballero Míguez na data 02/08/2022 10:56:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Olalla Rodil Fernández, Carme González Iglesias, Iria Carreira Pazos e Montserrat Prado Cores, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o retraso na posta en marcha dun protocolo para casos de submisión química na área sanitaria de Vigo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nunha recente comparecencia, en marzo deste ano, a unha pregunta do grupo parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, o xerente do Sergas asegurou que xa se estaba traballando na extensión do protocolo para casos de submisión química que xa se puxera en marcha en Ourense.

Resulta incomprensible que cinco meses máis tarde as restantes áreas sanitarias de Galicia sigan sen contar con este protocolo. O problema da submisión química preocupa cada vez máis á sociedade e especialmente ás mulleres xa que existe un elevado número de casos en que a administración de sustancias psicoactivas sen o consentimento da vítima ten como obxectivo último un delito de violencia sexual. Ademais, o tipo de sustancias e a forma de administralas para lograr modificar a capacidade de consciencia e de xuízo da vítima son cada vez máis variadas, o cal xera maior sensación de vulnerabilidade e perigo.

O que non é novidoso é que as Administracións Públicas deben procurar establecer protocolos de actuación e de colaboración entre administracións, así como





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

campañas de difusión e socialización que informen con rigor e aporten ferramentas ás potenciais vítimas. Por iso resulta inaceptable a tardanza por parte do Sergas á hora de estender un protocolo que xa existe para a área sanitaria de Ourense, polo que neste momento se produce un acceso desigual a este recurso no servizo público de saúde.

Nos últimos días son numerosos os casos de submisión química no conxunto do estado que están vendo a luz pública. A raíz da cobertura mediática que está recibindo este grave problema e da alarma pública que existe, vense de anunciar a través dos medios de comunicación que os servizos de emerxencias do hospital Álvaro Cunqueiro de Vigo preparan tamén un protocolo, o cal non supón ningunha novidade respecto da promesa xa anunciada hai cinco meses.

Esta información que recollemos a través dos medios de comunicación carece de concreción sobre cando entrará en funcionamento realmente. Polo de agora a área sanitaria de Vigo continúa sen ningún tipo de protocolo nin medida específica ante este tipo de casos e as promesas do xerente hai máis de cinco meses continúan sen materializarse.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Cal é o motivo de que cinco meses despois do anuncio por parte do Sergas, continúe sen existir un protocolo de actuación en casos de submisión química contra as mulleres na área sanitaria de Vigo?
- Con que axentes están preparando o anunciado protocolo?
- En que data entrará en funcionamento este protocolo?
- Que medidas de difusión se prevén?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Que medidas de formación se recollen para as e os profesionais implicados?
- Cantos casos se teñen detectado na área sanitaria de Vigo no que vai de ano?
- Que medidas de apoio psicosocial se van incorporar?
- Que mecanismos de coordinación ou colaboración co CIM se establece?

Santiago de Compostela, 2 de agosto de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Carme González Iglesias

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 02/08/2022 13:42:43

Iria Carreira Pazos na data 02/08/2022 13:42:48

María Montserrat Prado Cores na data 02/08/2022 13:42:56





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María do Carme González Iglesias na data 02/08/2022 13:43:02

Alexandra Fernández Gómez na data 02/08/2022 13:43:09



Mesa do Parlamento

Begoña Rodríguez Rumbo, Leticia Gallego Sanromán e Gonzalo Caballero Miguez, deputadas e deputado pertencentes ao **O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

O Fondo Covid-19 é un fondo excepcional que aprobou o Goberno do Estado dotado con 16.000 millóns de euros co obxectivo de dotar dun maior financiamento, mediante transferencias non condicionadas, ás comunidades autónomas e cidades autónomas, para facer fronte á incidencia orzamentaria derivada da crise orixinada pola pandemia da Covid-19.

Deste fondo Galicia recibiu, no exercicio 2020, 735 millóns de euros repartidos segundo os catro tramos en que se estrutura o dito Fondo: 268 millóns de euros correspondentes ao tramo 1 sanitario, 150 millóns de euros ao tramo 2 sanitario, 93 millóns de euros ao tramo 3 educativo e 224 millóns de euros ao tramo 4 para compensación de perdas de ingresos e transporte. Adicionalmente, a nosa comunidade recibiu do Goberno do Estado nese mesmo exercicio outros 42 millóns de euros: 17,3 millóns de euros en aportacións extraordinarias en materia de sanidade e 1,9 millóns de euros en axudas destinadas a garantir o dereito básico de alimentación de nenos e nenas en situación de vulnerabilidade (becas comedor), 7 millóns de euros para prestacións básicas dos servizos sociais e 5,7 millóns de euros en aportación adicional ao Plan estatal de vivenda 2018-2021.

O día 29 de xullo tiveron entrada no Parlamento de Galicia 11 informes de fiscalización elaborados polo Consello de Contas, entre os que se encontraba o Informe de Fiscalización sobre a aplicación e suficiencia dos ingresos do Fondo Covid-19 para a xestión da pandemia na CA de Galicia, exercicio 2020.

No dito informe se conclúe que o reparto dos 16.000 millóns de euros efectuado entre as CCAA e as cidades autónomas efectuouse correctamente en función da poboación e da incidencia relativa da pandemia; que a Comunidade autónoma de Galicia ten ingresados na súa tesourería un total de 734,85 millóns de euros e que a 31 de decembro de 2020 Galicia tiña xerado créditos para gastos COVID-



19 por un importe de 538,94 millóns de euros e gastos Covid-19 executados por un total de 517,62 millóns de euros (303 millóns de euros en gasto sanitario e sociosanitario; 96,20 millóns de euros en gasto de educación e 28,16 millóns de euros en indemnizacións aos concesionarios do servizo de transporte público pola perda de ingresos ocasionada pola pandemia).

E na conclusión 7.18 o Consello de Contas manifesta literalmente:

“7.18. Tendo en conta as cifras anteriores, cabe deducir a suficiencia global dos recursos Fondo COVID-19 recibidos en relación cos gastos COVID-19 e a perda de ingresos ocasionados pola pandemia a 31 de decembro de 2020. En particular, os fondos dos tramos 1 e 2, asignados segundo criterios poboacionais e de incidencia da pandemia, terían sido suficientes para financiar o seu impacto orzamentario sobre o gasto sanitario e sociosanitario.

No caso dos recursos asignados en base a criterios representativos de gasto educativo – tramo 3 - por 93 millóns de euros, estes terían resultado lixeiramente insuficientes para o financiamento do impacto orzamentario da pandemia sobre o gasto educativo - 96,20 millóns de euros -”

Estes datos poñen de manifesto que o Goberno galego a pesar de recibir 418 millóns de euros nos tramos sanitarios do Fondo COVID-19, en plena pandemia e co colapso sanitario sufrido, dedicou só 259 millón de euros, é dicir de cada 10 euros recibidos, deixou sen executar 4.

Polo exposto, as deputadas e deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.^a) Que valoración fai o Goberno galego sobre esta falla de execución?
- 2.^a) Considera o Goberno galego que non eran necesarios a totalidade dos recursos achegados polo Goberno do Estado?
- 3.^a) Cal foi a execución no exercicio 2020 do resto dos fondos achegados polo Estado para atender o impacto da pandemia na nosa comunidade?



4.^a) Cáles foron os motivos polos que o expresidente Feijóo saía, durante a pandemia, todos os días nos medios públicos para criticar a falla de financiamento do Estado?

Pazo do Parlamento, 04 de agosto de 2022

Asdo.: Begoña Rodríguez Rumbo
Leticia Gallego Sanromán
Gonzalo Caballero Míguez
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/08/2022 10:55:27

María Leticia Gallego Sanromán na data 04/08/2022 10:55:38

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/08/2022 10:55:48



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Noelia Otero Lago e Leticia Gallego Sanromán, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

O Estatuto de Autonomía de Galicia di no seu artigo 5:

1. A lingua propia de Galicia é o galego.

3. Os poderes públicos de Galicia garantirán o uso normal e oficial dos dous idiomas e potenciarán a utilización do galego en todas as ordes da vida pública, cultural e informativa, e, disporán os medios necesarios para facilitar o seu coñecemento.

Nos últimos tempos sorprenden as manifestacións realizadas por parte de diversos representantes institucionais a respecto do noso idioma sen que o Goberno galego responda a estes ataques e mesmo os xustifique.

A última destas manifestacións tivo lugar na vila pontevedresa de Baiona, na que o grupo municipal popular denunciaba “a falla de respecto” por que unha actividade cultural -un monólogo do artista galego Quico Cadaval- se desenvolvese en galego aducindo que “sempre se fixo en castelán como un xesto de cortesía aos visitantes, que acoden como público a estes eventos culturais”. Para máis inri, en declaracións a medios de comunicación, os populares manifestaron que entenden que noutra época do ano si se pode optar polo “noso dialecto”, no que demostra un absoluto desprezo polo noso idioma.

Diante das numerosas queixas de toda a cidadanía, o PP de Baiona rectificaba o día seguinte en tres liñas sen credibilidade ningunha: “Dende o PP de Baiona pedimos desculpas polo grave erro cometido con respecto á nosa lingua. Como sabedes, unha das premisas do noso partido é a difusión, protección e posta en valor da lingua galega, e así o seguirá sendo.”

Meses antes, o actual presidente da Xunta, noutrora vicepresidente primeiro, xustificaba o patrocinio por parte do Xacobeo dun anuncio dun programa radiofónico de Jiménez Losantos no que se utilizaba a palabra ‘Sangenjo’ para referirse á vila pontevedresa de Sanxenxo.



Ao Grupo Socialista preocúpalle que estas actitudes inaceptables con respecto ao uso e promoción do noso idioma non reciban reprobación pública por parte do novo Goberno galego do Sr. Rueda e por iso preguntamos:

- 1.^a) Considera o Goberno galego que a chegada de turistas a Galicia na época estival xustifica a substitución do uso do galego polo castelán en calquera tipo de actividade pública?
- 2.^a) Entende o Goberno galego que a nosa lingua é de facto un atractivo turístico máis e non un obstáculo para o entendemento entre culturas?
- 3.^a) Reprobou o Goberno galego o grupo municipal popular de Baiona por protestar por que un espectáculo cultural fose en galego? E por que se referise ao idioma galego como “un dialecto”?
- 4.^a) Considera necesarias a Xunta de Galicia as reprobacións públicas deste tipo de actitudes e/ou manifestacións?

Pazo do Parlamento, 03 de agosto de 2021

Asdo.: Noa Díaz Varela
Noelia Otero Lago
Leticia Gallego Sanromán
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 04/08/2022 11:28:29

Noelia Otero Lago na data 04/08/2022 11:28:46

María Leticia Gallego Sanromán na data 04/08/2022 11:29:05



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

O Hospital público do Barbanza emprázase no lugar das Canles-Xenxides, na parroquia de San Martiño de Oleiros, ocupando unha superficie solar de mais de 30.000 metros cadrados.

Este centro hospitalario dá servizo a unha poboación de máis de 60.000 persoas, o que fai necesario dotar ese hospital de accesos axeitados e de suficientes prazas de aparcamento para así evitar que o persoal traballador, doentes e acompañantes teñan que deixar os seus vehículos en espazos ou ben non acondicionados para esa finalidade ou ben noutros que dificultan a circulación rodada na contorna.

A autoridade académica e a dirección do centro hospitalario é consciente deste problema e por iso faise preciso habilitar alternativas para ampliar os espazos de aparcamento nas inmediacións que encaixen cos novos modelos de accesibilidade, sostibilidade e fomento dos espazos de uso peonil.

Existen nos arredores do hospital comarcal tres parcelas concretas que serían as idóneas para tal fin e que ademais non parecen atopar resistencia por parte das persoas propietarias para a súa venda ou alugueiro, unha xestión que debera realizar o propio Concello.

Esta actuación, que contou coa unanimidade da Corporación Municipal de Ribeira a proposta do Grupo Socialista, permitirá mellorar a dotación de prazas de estacionamento de xeito substancial pero tamén reorganizar o espazo da área sanitaria para que o persoal traballador dispoña dun espazo propio para os seus vehículos

Polo exposto, as deputadas e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:



1.^a) Considera necesario o Goberno galego ampliar a zona de estacionamento do Hospital Comarcal do Barbanza?

2.^a) Ten previsto comezar este ano as xestións para ampliar a zona de estacionamento do Hospital Comarcal do Barbanza coa compra ou alugueiro de parcelas próximas ao centro sanitario?

Pazo do Parlamento, 04 de agosto de 2021

Asdo.: Noa Díaz Varela
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 04/08/2022 11:27:11

Julio Torrado Quintela na data 04/08/2022 11:27:20

Marina Ortega Otero na data 04/08/2022 11:27:32





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o recorte de profesorado no ensino galego para o inicio do curso 22/23.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado martes, día 2 de agosto, a Consellaría de Educación publicaba no seu portal a *Resolución definitiva de adxudicación de destinos provisionais entre o persoal de corpos docentes para o curso académico 2022/23*

Dende o mesmo momento da publicación foron varios os axentes da comunidade educativa que fixeron público o seu malestar polo recorte sen precedentes de profesorado que se establece na mesma. Un recorte de centos de profesores menos a respecto do curso pasado e que de non solucionarse introducirá o sistema educativo galego nunha situación crítica, marcada polo exceso de afíns, aulas masificadas ou a imposibilidade de atención ao alumnado con maiores necesidades.

Estes recortes están a levar a equipos directivos de centros de todo o país a presentar a súa dimisión, pola imposibilidade de organizar os seus centros de ensino cos recortes de profesorado que está a impoñer a Consellaría de Educación.

Dende o BNG entendemos que a comunidade educativa, despois do esforzo vivido nestes últimos cursos non merece o maltrato ao que está a ser sometida por parte





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

da Consellaría de Educación. Un maltrato que incidirá na calidade do ensino e que afectará sobre todo a aqueles alumnos que máis atención educativa precisen.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Vai o goberno galego manter o recorte de profesorado que se establece na *Resolución definitiva de adxudicación de destinos provisionais entre o persoal de corpos docentes para o curso académico 2022/23*?

. Ten pensado a Xunta de Galiza convocar de xeito inmediato a Mesa Sectorial de Educación así como o Consello Escolar e negociar coa comunidade educativa a dotación de profesorado para os centros de ensino galegos tendo como referencia mínima o profesorado contratado no curso 20/21?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Daniel Castro García

Mercedes Queixas Zas

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 05/08/2022 09:21:39

Daniel Castro García na data 05/08/2022 09:21:44

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 09:21:54





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Manuel Lourenzo Sobral, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a ampliación do comedor do CPI Alfonso VII de Caldas de Reis.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A ANPA Celenis do CPI Alfonso VII de Caldas de Reis creou no ano 2017 o comedor escolar, un proxecto que nacía cun obxectivo triplo:

- Prestar un servizo complementario de grande utilidade para conciliar a vida laboral e familiar.
- Mellorar os hábitos alimenticios de nenos e nenas e previr problemas de saúde.
- Garantir unha boa alimentación a nenas e nenos en situación de pobreza e risco de exclusión social.

No mes de maio do ano 2018, debido ao incremento da demanda a asemblea da ANPA decidiu pasar o servizo de comedor á Consellaría de Educación, co obxectivo de ampliar a oferta e atender a cada vez maior demanda existente. Así, no curso 2018-2019 a consellaría asumiu o servizo, en réxime de xestión indirecta, e con inicialmente 41 prazas que foron ampliadas a 48.

No curso 2019-2020 as prazas solicitadas foron 75 e as ofertadas 48. Mais, debido ao sobranse de prazas noutros centros da zona, finalmente foron cubertas as 75 solicitudes. No curso 2020-2021 as solicitudes presentadas foron 119, das cales 26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

corresponden a 4º de educación infantil, mais só puideron ser atendidas 75. Ao longo do curso, debido as normas derivadas da COVID, foi necesario establecer 3 quendas no comedor para garantir as distancias e previr contaxios.

No curso 2021-2022 o centro tivo unha matrícula de 441 estudantes, dos cales só o 18, 14% se beneficia do servizo de comedor escolar. Os datos demostran que se trata dun centro con alta demanda de matrícula e tamén cada vez maior demanda do servizo de comedor.

Para resolver esta necesidade, a ANPA do centro iniciou xestións para demandar a ampliación do comedor de maneira que poida acoller dúas quendas de 56 prazas, un total de 112 prazas. Trátase dunha opción factíbel ao existir terreos adxacentes onde se podería construír esta ampliación.

No mes de setembro de 2020 a ANPA Celenis enviou un escrito dirixido á Xefatura Territorial de Pontevedra da Consellaría de Educación na que lle expoñía a situación e formulaba a proposta de ampliación do comedor. Este escrito da ANPA non tivo resposta por parte da Consellaría.

Logo de diversas xestións infrutuosas, novamente no mes de xaneiro de 2022 a ANPA Celenis do CPI Alfonso VII solicitou unha reunión conxunta co Xefe Territorial de Educación de Pontevedra e co Delegado Territorial da Xunta en Pontevedra para tratar o tema do comedor escolar. Pasados máis de 6 meses, a solicitude non tivo resposta.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Coñece o goberno galego as demandas da comunidade escolar do CPI Alfonso VII de Caldas en relación coa ampliación do comedor escolar?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Por que razón o Xefe Territorial de Educación e o Delegado da Xunta en Pontevedra non responderon nin atenderon a petición de reunión presentada pola ANPA Celenis no mes de xaneiro de 2022?

-Ten previsto a consellaría de Educación encargar un proxecto para a ampliación do comedor do CPI Alfonso VII de Caldas?

-Ten previsto a Xunta incluír no orzamento de 2023 unha partida destinada á construción da ampliación do comedor do CPI Alfonso VII de Caldas?

Santiago de Compostela, 5 de agosto de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Manuel Lourenzo Sobral
Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 05/08/2022 13:15:22

Xosé Luis Bará Torres na data 05/08/2022 13:15:25



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral escrita**.

O anuncio da Consellería de Educación de reducir o número de docentes no IES Mendiño de Redondela en catro persoas para o curso 2022-2023, trátase dunha medida que repercutirá negativamente na calidade do ensino e a desatención do alumnado con necesidades específica.

A Asociación de Nais e Pais denunciou o pasado 3 de agosto o recorte no número de profesores que pasarán de 42 a 38 docentes para o curso que ven. De levarse a cabo a medida anunciada pola Xunta de Galicia, algúns dos cursos da ESO terán máis de 30 alumnos por aula, o que incide negativamente na calidade da educación que recibirán os rapaces e rapazas de Redondela.

Por outra banda, a dirección do IES Mendiño enviou unha carta á Inspección educativa denunciando que a redución no número de profesores adxudicados a este centro, catro menos que no curso anterior, suporá unha diminución na calidade do servizo nun curso que ademais aumenta o número de alumnos con necesidades especiais e que precisan unha atención máis personalizada

A dirección deste centro reclama que se aumente o número de profesores porque con estas ratios que quere implantar a Xunta de Galicia, aínda que sexan legais, a atención individualizada ó alumnado vese moi afectada, por non dicir que é practicamente imposible de realizar. A Consellería de Educación está a establecer ratios e condicións de traballo dos tempos anteriores á pandemia da COVID, negando os efectos desta pandemia sobre a poboación en xeral e sobre o alumnado en particular.

O Grupo Parlamentario Socialista coincidimos coa postura amosada pola dirección do centro e pola ANPA do IES Mendiño, cando afirman que, con esta redución, non só non se poderá cubrir as lexítimas demandas na implantación de novos currículos da LOMLOE, senón que se adopta nun momento no que se dá un aumento do número de alumnado con necesidades especiais e con problemas de saúde emocional e mesmo mental que xa se viñan arrastrando nos últimos tempos e que víronse agravados pola pandemia.



A Consellería de Educación ten que levar a cabo unha educación pública e de calidade para todos os rapaces e rapazas desta vila e por suposto en todos os centros públicos de Galicia

Polo exposto as deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.^a) Vai a Consellería de Educación a restituír eses catro docentes para o curso 2022-2023 no IES Mendiño de Redondela para que o alumnado poda ter unha educación de calidade ?
- 2.^a) Pensa a Xunta de Galicia que os alumnos e alumnas con necesidades especiais que precisan unha atención máis personalizada van a poder tela con catro docentes menos?
- 3.^a) Cales son os motivos polos cales a Consellería de Educación reduciu o número de docentes no IES Mendiño de Redondela para o curso 2022-2023?

Pazo do Parlamento, 05 de agosto de 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán
Noelia Otero Lago
Noa Díaz Varela
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 05/08/2022 13:33:26

Noelia Otero Lago na data 05/08/2022 13:33:38

Noa Susana Díaz Varela na data 05/08/2022 13:33:48



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

Ao longo do mes de xullo e nestes primeiros días de agosto asistimos ás denuncias dos distintos equipos directivos de institutos arredor de toda a comunidade. Exemplos como o do IES Punta Candieira de Cedeira onde veñen de presentar a dimisión en bloque como medida de protesta pola redución de docentes decidida dende a Consellería de Educación ou o do IES A Sangriña, en A Guarda, onde tamén teñen dimitido en bloque as denuncias no IES Virxe do Mar ou no IES Ramón Cabanillas por citar unha pequena mostra da situación límite que padecen os distintos centros galegos.

O recorte de docentes nos últimos cursos escolares afecta directamente, tal e como denuncian as distintas comunidades educativas, ao reparto digno do traballo, as gardas, a educación inclusiva e en definitiva a calidade da ensinanza.

A comezos do mes de xullo elaboráronse os cadros de persoal para o vindeiro curso, un documento presentado ante inspección e que nalgúns casos, mesmo deu o visto bo á cifra que reclamaban os centros, como os 74 reclamados para poder manter a oferta no Punta Candieira. Pero nada máis lonxe da realidade e Educación finalmente trasladaba unhas listas definitivas que constatan un recorte drástico do número de profesores e profesoras, 11 no caso concreto do Punta Candieira, con respecto ao ano pasado, ou no caso do IES A Sangriña trece profesores menos nos dous últimos cursos, sete para este 2022/2023.

Tal e como denuncian os claustros, de manter estes inadmisibles recortes os centros estarán incapacitados entre outros aspectos para ofertar materias optativas, garantir clases de reforzo ou impartir actividades complementarias en bibliotecas ou extraescolares como son a programación cultural ou en favor dos dereitos e da igualdade.

Moitos son os motivos e os feitos que demostran que unha redución de alumnado na aula permite unha mellor atención individualizada e uns resultados positivos en canto ao rendemento escolar. A mellora na atención do alumnado non só ten consecuencias positivas a nivel académico, senón que achega outras bondades como a detección máis precoz das dificultades cunha atención



especializada máis axeitada ou máis tempo para acadar os obxectivos programados, unha mellor relación coas familias, ou máis tempo para a realización das tarefas burocráticas.

Con esta política de recortes, Educación camiña polo tanto na dirección contraria á consecución dunha redución progresiva de rateos cando estamos ante o momento idóneo para que a administración inicie o diálogo e o estudo das posibilidades sobre unha das reivindicacións máis relevantes para toda a comunidade educativa. O descenso de natalidade e o consecuente descenso de matriculación de alumnado, traducíndose en supresións de postos de traballo de docentes, unha realidade que non pode servir de escusa á Administración para continuar cunha política nefasta de recortes de investimento en recursos humanos e económicos no eido do ensino que deixan aos centros e ás e aos seus profesionais nunha situación de absoluta precariedade.

Polo exposto, as deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta:

Como valora o malestar, as denuncias e mesmo dimisións protagonizadas en distintos IES galegos polos recortes de persoal docente previstos para o vindeiro curso?

Pazo do Parlamento, 05 de agosto de 2022

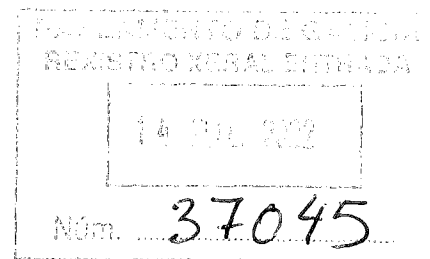
Asdo.: Noelia Otero Lago
Noa Díaz Varela
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 05/08/2022 13:34:09

Noa Susana Díaz Varela na data 05/08/2022 13:34:17





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: jueves, 14 de julio de 2022 11:22

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 134] (mensaje 1/2)

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativo a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas y a los regímenes de calidad de los productos agrícolas de la Unión Europea, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1151/2012 [COM(2022) 134 final] [COM(2022) 134 final anexos 1 a 3] [2022/0089 (COD)] {SEC(2022) 197 final} {SWD(2022) 135 final Parts 1,2} {SWD(2022) 136 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

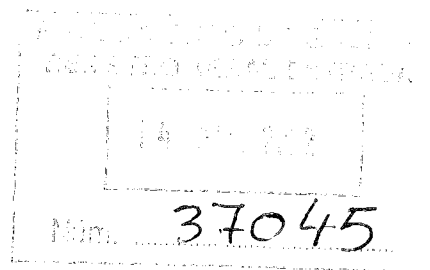
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SEC(2022) 197 final, SWD(2022) 135 final Parts 1,2 y SWD(2022) 136 final, que acompañan a la propuesta.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 31.3.2022
COM(2022) 134 final

2022/0089 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas y a los regímenes de calidad de los productos agrícolas de la Unión Europea, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1151/2012



EXPOSICION DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

Las indicaciones geográficas (IG) identifican productos con cualidades, características o reputación debidas a factores naturales y humanos vinculados a su lugar de origen. Se trata de un derecho de propiedad intelectual e industrial (DPII) concebido para promover la competencia leal entre los productores evitando que un nombre pueda ser utilizado de mala fe y objeto de prácticas fraudulentas y engañosas. Las indicaciones geográficas garantizan la autenticidad a los consumidores y distinguen un producto en el mercado de modo que obtenga ventas y exportaciones de mayor valor. Gozan de reconocimiento internacional desde 1883¹ y han recibido protección de la Unión de forma gradual desde la década de 1970 (vinos) hasta 1992 (productos agrícolas y alimenticios), incluida la creación de los registros² en 2020. Actualmente, el registro de la UE de indicaciones geográficas contiene casi 3 500 nombres de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas y alimenticios.

El régimen de indicaciones geográficas de la Unión es consistente, pero la evaluación de la política y el proceso de evaluación de impacto han mostrado que hay margen de mejora, en particular porque se considera que fortalecer este régimen es clave para disponer de un suministro de alimentos de alta calidad y para proteger el patrimonio cultural, gastronómico y local del conjunto de la Unión. Se trata principalmente de determinar:

- Cuál es la mejor manera de hacer efectivo el derecho fundamental de los productores a que se protejan los derechos de propiedad intelectual e industrial de sus indicaciones geográficas. Los productores que poseen el activo inmaterial de una indicación geográfica tienen derecho a que se proteja y la Unión pretende hacerlo de la manera más eficiente y eficaz posible, también en una época de uso creciente de internet.
- Cómo evitar la explotación de mala fe de los nombres de los productos por parte de operadores que no tienen derechos de ninguna clase sobre los productos auténticos ni están relacionados con ellos en modo alguno. También es necesario revisar la observancia del cumplimiento, en particular en internet, y la verificación del cumplimiento.
- Cómo aumentar la producción sostenible de productos con indicación geográfica. Dado que se trata de un instrumento que valoriza los productos intrínsecamente vinculados a los factores naturales de una zona y a los conocimientos técnicos de los productores locales, las indicaciones geográficas están infrautilizadas para este fin.
- Cómo se puede informar mejor a los consumidores acerca de los productos auténticos para evitar la asimetría de la información. El reconocimiento de los símbolos específicos de la Unión por parte de los consumidores es muy escaso, lo que apunta a dificultades de comunicación.
- Cómo garantizar que los productores reciban una remuneración justa por su producto con sus cualidades vinculadas a su producción, y que puedan reforzar su posición en la cadena de suministro de alimentos.

¹ <https://www.wipo.int/treaties/es/ip/paris/>.

² <https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/food-safety-and-quality/certification/quality-labels/geographical-indications-register/>.



Al cabo de treinta años de existencia, el régimen de especialidades tradicionales garantizadas (ETG) no ha reportado los beneficios esperados a productores y consumidores. Para identificar y promocionar mejor los productos agrícolas tradicionales en la Unión, es preciso simplificar y aclarar dicho régimen.

La propuesta contribuye a los objetivos perseguidos por la política agrícola común (PAC), especialmente mejorar la respuesta de la agricultura de la Unión a las demandas sociales de que la producción agrícola obtenga resultados en materia de sostenibilidad económica, social y medioambiental. Reforzaré el actual régimen por el que las indicaciones geográficas son derechos de propiedad intelectual e industrial. La propuesta aumentará los resultados económicos, sociales y medioambientales de los productos con indicación geográfica, otorgará a los productores más facultades y responsabilidades, reducirá nuevas formas de infracción (internet), mejorará la eficacia de las medidas de observancia del cumplimiento y los controles que garanticen la autenticidad de los productos, subsanará las lagunas legislativas y hará que los procedimientos de registro sean más eficientes. Además de las indicaciones geográficas, la propuesta también aborda las normas relativas a las especialidades tradicionales garantizadas, en particular aclarando su definición. Por otra parte, la propuesta no introduce cambios en las normas relativas a los términos de calidad facultativos; esta regulación data de 2012 y los Estados miembros todavía tienen que estudiar sus posibilidades en profundidad. Por último, la propuesta no se refiere a las indicaciones geográficas no agrícolas; la intención de la Comisión es proponer un acto legislativo específico para este fin.

El objetivo general de la revisión de las indicaciones geográficas es facilitar que se adopten en el conjunto de la Unión como instrumentos de propiedad intelectual accesibles a todos los agricultores y productores de productos vinculados entre sí por sus características o reputación, así como a su lugar de producción. No se propone ningún cambio en la estructura fundamental de los regímenes de indicaciones geográficas, por lo que se mantiene la función de los Estados miembros en el procedimiento de solicitud de IG y ETG, el alto nivel de protección de los derechos de propiedad intelectual e industrial, las especificidades de las indicaciones geográficas en los sectores del vino y de las bebidas espirituosas y la observancia del cumplimiento en el ámbito nacional en el marco del Reglamento sobre controles oficiales y de las herramientas de propiedad intelectual e industrial.

Si bien la producción de productos agrícolas de calidad es una fortaleza de la agricultura europea, existen desequilibrios geográficos en lo que respecta al número de indicaciones geográficas registradas en el conjunto de la Unión, que reflejan diferentes «puntos de partida» y experiencias en la conservación del patrimonio gastronómico y cultural de los Estados miembros. La revisión de las indicaciones geográficas debe dedicarse en especial a promover su adopción en aquellos Estados miembros en los que su uso está infrautilizado. Las indicaciones geográficas recompensan a los productores por sus esfuerzos para producir una amplia gama de productos de calidad, lo que a su vez puede beneficiar a la economía rural. Así ocurre en particular en las zonas desfavorecidas, en las regiones montañosas y remotas, donde el sector agrario representa una parte significativa de la economía y donde la producción tiene importantes costes y condiciones desfavorables. Otro objetivo es aumentar el número de indicaciones geográficas registradas por cada uno de los Estados miembros que menos las utilizan hasta que alcancen la media de la Unión.

The proposal therefore addresses the following general objectives:

1. garantizar una protección eficaz de los derechos sobre la propiedad intelectual e industrial en la Unión, en particular la eficiencia de los procesos de registro, a fin de que los productores se vean justamente recompensados por sus esfuerzos;



2. aumentar la adopción de las indicaciones geográficas en el conjunto de la Unión en beneficio de la economía rural.

Estos dos objetivos generales se detallan en seis objetivos específicos:

1. mejorar la observancia del cumplimiento de las normas sobre indicaciones geográficas para proteger mejor los DPI y las IG en internet, en particular para evitar las inscripciones en el registro de mala fe y las prácticas y los usos fraudulentos y engañosos en el sistema de nombres de dominio, y para luchar contra la falsificación;
2. racionalizar y aclarar el marco jurídico para simplificar y armonizar los procedimientos de solicitud de registro de nuevos nombres y modificaciones de los pliegos de condiciones;
3. contribuir a que el sistema alimentario de la Unión sea más sostenible mediante la integración de criterios de sostenibilidad específicos;
4. capacitar a los productores y a las agrupaciones de productores para que gestionen mejor sus activos de indicaciones geográficas y fomentar el desarrollo de estructuras y alianzas dentro de la cadena de suministro de alimentos;
5. aumentar el número de consumidores que tienen una percepción correcta del mercado y que conocen la política de indicaciones geográficas y los símbolos de la Unión para que puedan tomar decisiones de compra con conocimiento de causa;
6. salvaguardar la protección de los nombres de los alimentos tradicionales para valorizar y preservar mejor los productos tradicionales y sus métodos de producción.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La legislación de la Unión contempla la protección de las denominaciones de origen y las indicaciones geográficas relativas al vino desde principios de la década de 1970, de las bebidas espirituosas desde 1989 y de los productos agrícolas y alimenticios desde 1992. Permite registrar nombres de productos valiosos producidos con arreglo a un pliego de condiciones en una zona geográfica determinada por productores con conocimientos técnicos reconocidos. La propuesta es coherente con las disposiciones vigentes en el ámbito de las indicaciones geográficas. Su objetivo es mejorar las disposiciones existentes y establecer un conjunto simplificado y racionalizado de normas, reforzando al mismo tiempo determinados elementos de la protección de las indicaciones geográficas, en particular capacitando a las agrupaciones de productores y aumentando el nivel de protección en internet. Anima a las agrupaciones de productores de indicaciones geográficas a incluir requisitos de mayor sostenibilidad económica, social y medioambiental en el pliego de condiciones de forma voluntaria. Con el fin de mejorar la calidad de las inscripciones registrales y el tratamiento de las solicitudes, otorga a la Comisión la facultad de recurrir a una agencia que le preste asistencia técnica en el examen de las solicitudes, si bien la Comisión mantiene la gestión del proceso de registro de indicaciones geográficas y la responsabilidad general de la política de indicaciones geográficas.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta es coherente con el marco jurídico general establecido para la PAC y complementa a otras medidas destinadas a garantizar la calidad y diversidad de la producción agrícola y de vinos y bebidas espirituosas de la Unión, de modo que los productores se vean justamente recompensados por sus esfuerzos y se protejan sus derechos fundamentales en el ámbito de la propiedad, así como que se informe a los ciudadanos y consumidores acerca de características específicas identificables de los productos de los sectores antes mencionados, en particular las vinculadas a su origen geográfico.



En la Estrategia «de la granja a la mesa»³, la Comisión se comprometió a contribuir a la transición hacia un sistema alimentario sostenible para reforzar el marco legislativo de las indicaciones geográficas y, en su caso, incluir criterios específicos de sostenibilidad. Las indicaciones geográficas también se mencionan en relación con la mejora de las normas para fortalecer la posición de los agricultores y las agrupaciones de productores en la cadena de valor. El Plan de acción «de la granja a la mesa» anuncia otras iniciativas que afectan a los productos con indicación geográfica, en particular una propuesta de marco legislativo para sistemas alimentarios sostenibles que se presentará en 2023. La presente iniciativa sobre indicaciones geográficas se incluyó en el programa de trabajo de la Comisión para 2021⁴ en el marco de las iniciativas REFIT⁵, vinculadas al Pacto Verde Europeo⁶.

Por lo que se refiere al objetivo de neutralidad climática y a los objetivos climáticos de la Unión para 2030 y 2040, la presente propuesta no afectará negativamente al clima.

Además, la Comisión anunció en su Comunicación acerca de un plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial⁷ que reforzaría el régimen de protección de las indicaciones geográficas con el fin de hacerlo más eficaz, incluida la lucha contra las vulneraciones de los DPII.

El Consejo, en sus conclusiones sobre la Estrategia «de la granja a la mesa»⁸, acogió con satisfacción una mejor integración del desarrollo sostenible en la política europea de calidad e invitó a la Comisión a reafirmar la pertinencia y la importancia de los regímenes europeos de calidad y a reforzar el marco legislativo aplicable a las indicaciones geográficas.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La propuesta entra en el ámbito de aplicación de la política agrícola común (artículo 43 del TFUE⁹) y los derechos de propiedad intelectual e industrial (artículo 118 del TFUE).

Por lo que se refiere a la PAC, los requisitos y normas para introducir productos agrícolas, alimentos, vinos, productos vitivinícolas aromatizados y bebidas espirituosas en el mercado interior y garantizar la integridad del mercado interior son cuestiones que son fundamentalmente competencia de la Unión.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

En virtud del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, del Reglamento (UE) 2019/787 y del Reglamento (UE) n.º 1151/2012, la Unión ha establecido un régimen exhaustivo de protección de los nombres de productos específicos a fin de promover sus características únicas, vinculadas a su origen geográfico, así como a sus conocimientos técnicos tradicionales en el ámbito de los productos agrícolas, el vino y las bebidas espirituosas. Por consiguiente, los Estados miembros no pueden actuar a título individual para alcanzar este objetivo político.

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52020DC0381>.

⁴ https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:91ce5c0f-12b6-11eb-9a54-01aa75ed71a1.0018.02/DOC_2&format=PDF.

⁵ https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/refit-making-eu-law-simpler-less-costly-and-future-proof_es.

⁶ https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_es.

⁷ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12510-Plan-de-accion-sobre-la-propiedad-intelectual-e-industrial_es.

⁸ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12099-2020-INIT/es/pdf>.

⁹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT&from=ES>.



El actual régimen de indicaciones geográficas solo puede fortalecerse mediante una acción a escala de la Unión, en concreto una revisión de estos Reglamentos.

- **Proporcionalidad**

La propuesta incluye cambios limitados y específicos del actual marco legislativo de las indicaciones geográficas que no van más allá de lo necesario para alcanzar el objetivo de reforzar el régimen de IG. Mantiene las especificidades de los distintos sectores al tiempo que armoniza las normas que son comunes a todos ellos, en particular los procedimientos para registrar un nombre o modificar el pliego de condiciones, la protección de los nombres, y los controles y la observancia del cumplimiento.

- **Elección del instrumento**

La política de indicaciones geográficas requiere que sea de aplicación directa en los Estados miembros. El instrumento adecuado para revisar el régimen de indicaciones geográficas es un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo, teniendo en cuenta que la legislación actualmente en vigor comprende lo siguiente:

- IG para productos agrícolas y alimenticios — Reglamento (UE) n.º 1151/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de noviembre de 2012, sobre los regímenes de calidad de los productos agrícolas y alimenticios¹⁰.
- IG para vinos — Reglamento (UE) n.º 1308/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, por el que se crea la organización común de mercados de los productos agrarios y por el que se derogan los Reglamentos (CEE) n.º 922/72, (CEE) n.º 234/79, (CE) n.º 1037/2001 y (CE) n.º 1234/2007¹¹.
- IG para bebidas espirituosas — Reglamento (UE) 2019/787 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, sobre la definición, designación, presentación y etiquetado de las bebidas espirituosas, la utilización de los nombres de las bebidas espirituosas en la presentación y etiquetado de otros productos alimenticios, la protección de las indicaciones geográficas de las bebidas espirituosas y la utilización de alcohol etílico y destilados de origen agrícola en las bebidas alcohólicas, y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 110/2008¹².

La propuesta implicará la derogación del primero de los Reglamentos mencionados y la modificación de los dos últimos.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

Se llevó a cabo una evaluación de la política de la Unión en materia de protección de indicaciones geográficas y especialidades tradicionales garantizadas. Sus conclusiones se publicaron el 21 de diciembre de 2021 en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión¹³. En total comprendía casi 3 400 IG y 64 ETG originarias de los Estados miembros. La finalidad de la evaluación era determinar en qué medida la política de IG y

¹⁰ DO L 343 de 14.12.2012, p. 1.

¹¹ DO L 347 de 20.12.2013, p. 671.

¹² DO L 130 de 17.5.2019, p. 1.

¹³ https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cmef/products-and-markets/geographical-indications-and-traditional-specialities-guaranteed-protected-eu_en.



ETG ha alcanzado sus objetivos. La evaluación examinó la eficacia, la eficiencia, la pertinencia, la coherencia y el valor añadido a escala de la Unión del marco regulador de las IG y las ETG.

Las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas cumplen sus objetivos **de manera eficaz en general**. Esta política puede reportar muy diversos beneficios a las partes interesadas, como una garantía de remuneración justa y competencia leal para los productores. Sin embargo, estos beneficios no se obtienen de forma sistemática en todos los Estados miembros. Sus principales limitaciones son el escaso conocimiento y comprensión de la política por parte de los consumidores en algunos Estados miembros y ciertas deficiencias de los controles que se aplican en las fases posteriores de la cadena de valor. El resto de objetivos esenciales de esta política —garantizar el respeto de las IG como DPII y la integridad del mercado interior, y que las ETG ayuden a los productores de productos tradicionales a proteger sus métodos de producción y sus recetas— se cumplen en términos generales.

Se considera que el marco regulador de las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas es **eficiente**. Las IG y las ETG reportan varios beneficios a los productores¹⁴, mientras que sus costes para los organismos públicos (de la Unión y nacionales) son bajos, estimados en el 0,12 % del valor total de las ventas realizadas en virtud de este marco regulador. Sin embargo, hay margen para simplificar y reducir las cargas administrativas, especialmente en lo que se refiere a los prolongados procedimientos de registro y modificación, tanto a escala nacional como de la Unión.

Se considera que la política es **pertinente** tanto para las partes interesadas privadas como para los poderes públicos. Los objetivos de las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas abordan las necesidades reales de las distintas partes interesadas. Las IG y las ETG se consideran un gran activo para los territorios rurales y una importante herramienta para promover la identidad regional. El refuerzo de las IG y las ETG a través de medidas de apoyo al desarrollo rural responde principalmente a la necesidad de mejorar la integración. Aunque la protección del medio ambiente y el bienestar animal no son los principales objetivos de la producción de IG y ETG, las agrupaciones de productores encuestadas afirman que algunos pliegos de condiciones toman en consideración esta clase de cuestiones.

En lo que respecta a la **coherencia**, no se ha detectado ninguna incompatibilidad importante en relación con las IG y las marcas de la Unión, las IG/ETG y los regímenes nacionales o regionales, y las IG/ETG y otras políticas de la Unión.

Además, existe un claro **valor añadido para la Unión**, ya que las IG y las ETG contribuyen de forma notable a la integridad del mercado interior y al comercio justo con terceros países.

Por lo que se refiere a las **lecciones aprendidas**, además de las deficiencias mencionadas anteriormente en el ámbito de los controles y la observancia del cumplimiento (mercado descendente) y el escaso conocimiento y comprensión por parte de los consumidores, cabe destacar los siguientes puntos:

- Las diferencias en la ejecución plantean dificultades para hacer respetar los derechos de propiedad intelectual e industrial de los productores fuera del Estado miembro de

¹⁴ El precio medio de los productos protegidos por IG o ETG duplica el de los productos comparables que no gozan de esta protección; menor variabilidad relativa de los precios de los productos con IG; competencia leal para los productores de la cadena de valor de las IG/ETG; diversificación de las actividades en la explotación, por ejemplo, transformación, nuevos tipos de ventas (directas o electrónicas) y agroturismo.



producción. Además, las indicaciones geográficas abarcan una gran variedad de productos y se comercializan a través de diversos puntos de venta (incluidas las ventas en línea), lo que dificulta aún más la observancia efectiva de su cumplimiento.

- Otra cuestión está estrechamente relacionada con los nuevos objetivos políticos de la Comisión, en particular el Pacto Verde Europeo y la Estrategia «de la granja a la mesa». Mientras los problemas de sostenibilidad se han acentuado en los últimos años, la producción de las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas no los tienen en cuenta o no sistemáticamente.
- Las agrupaciones de productores desempeñan un papel fundamental en la ejecución de las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas. Sin embargo, la evaluación reveló que las tareas que tienen derecho a realizar presentan considerables diferencias según los sectores y los Estados miembros, ya que solo están definidas a escala de la Unión para el sector agroalimentario, pero no para los vinos y las bebidas espirituosas.
- Los prolongados y complejos procedimientos de registro y modificación, tanto en el ámbito nacional como en el europeo, se consideran las principales molestias para los productores y el origen de las cargas administrativas.
- El limitado número de productos que se registran como especialidades tradicionales garantizadas, que no constituyen derechos de propiedad intelectual e industrial, apunta a la falta de interés por este régimen y a la dificultad de proteger los métodos de producción tradicionales en el conjunto de la Unión.
- **Consultas con las partes interesadas**

La estrategia de consulta elaborada para esta iniciativa abarcaba todos los aspectos de la iniciativa destinada a reforzar el régimen de indicaciones geográficas. Estaba dirigida a diversas categorías de partes interesadas: poderes públicos, organizaciones del sector agrario, organizaciones del sector de la transformación, federaciones europeas, nacionales y sectoriales y empresas privadas, organizaciones de consumidores, organizaciones del sector comercial y del sector minorista; terceros países, institutos académicos y de investigación, público en general y otros.

Todas las actividades anunciadas en la estrategia de comunicación se llevaron a cabo según lo previsto: comentarios a la Hoja de ruta — Evaluación inicial de impacto, conferencia de las partes interesadas, reuniones y cuestionario del grupo de diálogo civil, reuniones y cuestionario de los Estados miembros, y consultas específicas a expertos del sector no gubernamental.

Comentarios a la Hoja de ruta — Evaluación inicial de impacto

En general, las partes interesadas acogieron con satisfacción las orientaciones establecidas en la Hoja de ruta — Evaluación inicial de impacto¹⁵ publicada para recabar sus comentarios el 28 de octubre de 2020. La hoja de ruta recibió 51 comentarios.

La gran mayoría de los encuestados acogió favorablemente la iniciativa de la Comisión de reforzar el régimen de indicaciones geográficas de la Unión. Los comentarios se centraron principalmente en que los aspectos de sostenibilidad formasen parte del pliego de condiciones y en la necesidad de mejorar la protección y las aclaraciones legislativas. Quienes se pronunciaron sobre el futuro del régimen de especialidades tradicionales garantizadas

¹⁵ file:///C:/Users/dufouva/Downloads/090166e5d5274a42%20(1).pdf.



consideraron que debía mantenerse, aclararse y simplificarse. Un pequeño número de encuestados mencionaron cuestiones relacionadas con la simplificación, los controles y la observancia del cumplimiento, la capacitación de las agrupaciones de productores de indicaciones geográficas y cuestiones relacionadas con el uso del símbolo de la Unión en la etiqueta.

Conferencia sobre el refuerzo de las indicaciones geográficas, 25 y 26 de noviembre de 2020.

La Comisión y la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) organizaron conjuntamente una conferencia de alto nivel que sirvió de punto de contacto para que las partes interesadas dieran a conocer sus opiniones sobre las diversas cuestiones tratadas en el proceso de revisión de las indicaciones geográficas. El acto contó con un amplio público integrado por productores de indicaciones geográficas, partes interesadas de toda la cadena de valor de los alimentos, funcionarios de los Estados miembros, organizaciones internacionales y de la sociedad civil, funcionarios de la UE, estudiantes y público interesado.

Además de las sesiones plenarias de apertura y clausura, se celebraron quince paneles para debatir distintos aspectos de la revisión de las indicaciones geográficas. En relación con la iniciativa «de la granja a la mesa», también se debatieron cuestiones de sostenibilidad y la capacitación de los productores, así como formas de aumentar el atractivo de las indicaciones geográficas y modernizarlas y mejorar la observancia de su cumplimiento en consonancia con el Plan de acción sobre propiedad intelectual e industrial.

La conferencia grabada y todo su material (ppt /vídeo/audio/galería) están disponibles en la página web EUROPA hasta noviembre de 2022¹⁶.

Consulta pública

Del 15 de enero al 9 de abril de 2021, la Comisión llevó a cabo una consulta pública abierta en todas las lenguas oficiales de la UE a través de EUSurvey. Su objetivo era recabar las opiniones de los poderes públicos, de las partes interesadas y del público en general. Se recibieron 302 contribuciones de encuestados de 21 Estados miembros.

Los encuestados señalaron los **principales retos** que plantea la revisión de las indicaciones geográficas:

- Debido a la creciente explotación de la reputación de las indicaciones geográficas en internet, es necesario **prevenir el fraude** y la falsificación de productos con esta protección.
- Las agrupaciones de productores de indicaciones geográficas deberían tener **mayores competencias y responsabilidades para gestionarlas, promocionarlas y vigilar su cumplimiento**. Por el momento, no pueden adoptar decisiones vinculantes para sus miembros.
- **No hay suficiente conocimiento del logotipo**, debido a la falta de información y publicidad sobre los beneficios de las indicaciones geográficas.

Consulta al grupo de diálogo civil (GDC) sobre calidad y promoción

Los miembros de los grupos de diálogo civil representan los intereses de productores, transformadores, minoristas, consumidores, ecologistas y otros. La Comisión consultó con el GDC sobre calidad y promoción en las siguientes reuniones:

¹⁶ https://ec.europa.eu/info/events/strengthening-geographical-indications-digital-conference-2020-nov-25_en.

- 5 de noviembre de 2020. Información sobre el proceso. Primer debate sobre la revisión de las indicaciones geográficas.
- 9 de marzo de 2021. Debate sobre las principales necesidades de revisión de las indicaciones geográficas, centrándose en algunos elementos, como la sostenibilidad.
- 1 de julio de 2021. Resultados de la consulta pública y de la consulta específica con el grupo de diálogo civil. Debate sobre objetivos y opciones.
- 30 de noviembre de 2021. Presentación de los resultados del proceso de evaluación de impacto.

Del mismo modo, como se ha explicado anteriormente, la Comisión también consultó con el GDC sobre el vino durante sus reuniones de 5 de mayo y 8 de noviembre de 2021 y con el GDC sobre bebidas espirituosas el 9 de marzo y el 29 de octubre de 2021.

La Comisión también consultó a los miembros del GDC sobre calidad y promoción a través de un cuestionario escrito relativo a la sostenibilidad de las indicaciones geográficas, el etiquetado y las especialidades tradicionales garantizadas.

• **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La Comisión consultó a expertos de los Estados miembros en el marco del Grupo de Expertos sobre Calidad y Sostenibilidad de la Agricultura y el Desarrollo Rural, que celebró las siguientes reuniones:

- 23 de febrero de 2021. Contexto, retos y objetivos, y observaciones a la Hoja de ruta.
- 22 de abril de 2021. Resultados de la consulta pública y la consulta específica al Grupo de Expertos. Planteamiento general.
- 23 de septiembre de 2021. Opciones políticas.

Antes de estas reuniones, la Comisión también recabó experiencia sobre la ejecución del régimen de especialidades tradicionales garantizada en la reunión del Comité de Calidad de la Política Agrícola del 19 de octubre de 2020, en particular a través de un cuestionario.

Asimismo, la Comisión consultó a los miembros del Grupo de Expertos a través de un cuestionario escrito sobre la sostenibilidad de las indicaciones geográficas, la simplificación del régimen de IG orientada al proceso nacional, las relaciones con la política de desarrollo rural y el régimen de ETG.

Por lo que se refiere a la **sostenibilidad**, la opinión preponderante era que no debería ser una imposición para los productores de indicaciones geográficas, sino que a estos se les debería animar y acompañar. Es preciso reconocer y promover las prácticas ya existentes en materia de sostenibilidad. Los expertos de los Estados miembros destacaron, en particular, la importancia de que los requisitos de sostenibilidad se vayan incorporando gradualmente. Es necesario ofrecer mayor apoyo (por ejemplo, en lo que respecta a las certificaciones de sostenibilidad y las inversiones pertinentes) y otros tipos de incentivos (por ejemplo, prioridad en la financiación), así como emprender acciones de información y promoción. Por lo que se refiere a la preocupación acerca de los alimentos nutritivos y la dieta sana, la opinión predominante es que la atención que se presta a los valores nutricionales y las necesidades dietéticas no debe restar importancia al concepto de origen en las indicaciones geográficas, es decir, la calidad que se logra por la correlación entre factores humanos y factores naturales en una zona geográfica determinada.

Si bien los expertos acogieron con satisfacción los avances en la **simplificación** de los procedimientos y la reducción de las cargas administrativas, también señalaron que la



meticulosidad y el rigor deberían ser más importantes que la rapidez en el examen de las solicitudes de indicaciones geográficas. Varios expertos abogaron por mejorar la armonización de las normas de procedimiento para todos los sectores y también por mejorar las directrices y el intercambio de información para facilitar la circulación de las mejores prácticas, junto con una aplicación informática más eficaz.

Por lo que se refiere a las principales dificultades del **procedimiento nacional**, destacan dos elementos principales. En primer lugar, parece difícil reunir a los productores en una organización activa, debido a la escasez de tiempo y de recursos. Los productores se muestran reacios a cooperar en una fase temprana del registro de una indicación geográfica y pueden discrepar en la definición del proceso productivo en un pliego de condiciones. La redacción del pliego de condiciones es la segunda dificultad que encuentran los productores: problemas para reunir pruebas que demuestren que el producto cumple los requisitos de una indicación geográfica, descripción poco clara de las características específicas del producto, desconocimiento de la información requerida, etcétera.

En lo que respecta a la relación con las **intervenciones de desarrollo rural**, la mayoría de los expertos indicaron que no solo deberían plantearse los objetivos de mejorar el conocimiento por parte de consumidores y promover la política de indicaciones geográficas, sino también aumentar la competitividad de los productores, animarles a solicitar la protección y mejorar la sostenibilidad.

Los expertos explicaron que el procedimiento de registro de las **especialidades tradicionales garantizadas** se considera complejo y gravoso, por lo que podría contemplarse la aclaración de los criterios. Insistieron en el hecho de que permitir que las ETG puedan producirse libremente fuera de su país de origen hace que los productores se abstengan de participar en el régimen, ya que no ven en qué les beneficia tomarse la molestia de llevar a cabo el registro.

• **Evaluación de impacto**

El trabajo en la evaluación de impacto se llevó a cabo entre octubre de 2020 y septiembre de 2021. Durante este periodo de tiempo, se celebraron cuatro reuniones de un grupo director interservicios en el que participaron representantes de doce Direcciones Generales y servicios de la Comisión, así como de la EUIPO. El contenido del informe de evaluación de impacto se ha elaborado y mejorado con las aportaciones y observaciones de los servicios que participaron activamente en este grupo director.

Tras la reunión del 30 de junio de 2021, el Comité de Control Reglamentario emitió un dictamen negativo sobre el proyecto de informe de evaluación de impacto. El Comité formuló las siguientes observaciones principales:

- El informe no proporciona una justificación clara ni pruebas suficientes que respalden la necesidad de actuar en los ámbitos de la sostenibilidad, la alimentación sana, el uso de logotipos y los desequilibrios de la cadena de suministro.
- El informe no expone con suficiente claridad las opciones políticas disponibles. No explora suficientemente combinaciones alternativas de medidas políticas que puedan ofrecer mejores resultados o que sean más pertinentes desde el punto de vista político.
- El informe no es suficientemente claro sobre la participación de una agencia y los costes correspondientes.
- El informe no distingue suficientemente las opiniones de las distintas partes interesadas sobre cuestiones clave.



Durante el periodo comprendido entre el 10 y el 15 de septiembre de 2021, se consultó por escrito al grupo director interservicios sobre la versión revisada del informe de evaluación de impacto, a raíz de las observaciones del Comité de Control Reglamentario. Las observaciones se tuvieron debidamente en cuenta en la versión revisada.

Las aclaraciones y aportaciones complementarias requeridas se incorporaron al informe de evaluación de impacto y sus anexos, que se volvieron a presentar al Comité el 25 de septiembre de 2021. Sobre esta base, el Comité emitió un dictamen positivo con reservas¹⁷ el 24 de octubre de 2021. Aun reconociendo las mejoras introducidas en el informe, el Comité solicitó aclaraciones adicionales sobre las siguientes cuestiones:

- La selección del conjunto preferido de medidas políticas no es coherente con el resto del informe. El informe no contiene una definición clara ni una evaluación ni una comparación coherentes de los paquetes de medidas políticas alternativas.
- El informe no justifica suficientemente la medida política preferida en relación con la participación de una agencia.
- Las opiniones de las distintas categorías de partes interesadas no se reflejan suficientemente en el informe principal.

Todas las observaciones del Comité se abordaron en la versión final del informe de evaluación de impacto y en su resumen ejecutivo¹⁸.

El proceso de evaluación de impacto puso a prueba tres opciones políticas para la revisión de las indicaciones geográficas.

La primera opción —Mejorar y apoyar— tiene por objeto mejorar los instrumentos ya existentes y prestar más apoyo a los productores, a las autoridades de los Estados miembros y a otras partes interesadas. La atención se centra principalmente en las orientaciones (por ejemplo, relacionadas con la observancia del cumplimiento, la evaluación de expedientes y la interpretación o aclaración jurídica), el refuerzo de la cooperación entre los Estados miembros y las actividades de desarrollo de capacidades, en particular en cuestiones de sostenibilidad. Se mejorarán los procedimientos armonizándolos en todos los sectores. Un enfoque más flexible con respecto a los logotipos de la Unión consiste en procurar que sean más utilizados por los productores.

El régimen de especialidades tradicionales garantizadas se sustituye por un reconocimiento oficial de los productos agrícolas y alimenticios tradicionales por parte de las autoridades de los Estados miembros, con una lista limitada de criterios que deberían establecerse a escala de la Unión, mientras que los Estados miembros notificarían a la Comisión los nombres de los productos tradicionales para que se hicieran públicos.

La segunda opción —Definir mejor y reforzar— refuerza la protección de las indicaciones geográficas y mejora la igualdad de condiciones entre los operadores mediante un único conjunto de procedimientos de control para todos los sectores y la formulación de normas pormenorizadas sobre el respeto de las indicaciones geográficas en relación con las ventas por internet. También define el papel que pueden desempeñar las agrupaciones de productores de IG, con carácter voluntario, para contribuir a abordar las preocupaciones sociales en materia de sostenibilidad mediante la incorporación de criterios de sostenibilidad a los pliegos de condiciones, y para reforzar la gestión y la observancia del cumplimiento de sus activos de IG. Las funciones específicas de las agrupaciones de productores de IG, reconocidas por las autoridades de los Estados miembros, se extenderían a todos los sectores. No es

¹⁷ Insertar hipervínculo cuando se publique.

¹⁸ Insertar hipervínculo cuando se publique.



obligatorio utilizar el logotipo en la etiqueta del producto y los productores pueden decidir en qué lugar lo colocan y con qué tamaño. La legislación mejorará con aclaraciones sobre la terminología jurídica, la flexibilidad inherente al proceso de producción y la creación de un único conjunto de normas de procedimiento simplificadas.

Como parte de esta opción, las estructuras de gestión de la Unión para la evaluación de las indicaciones geográficas deben reforzarse mediante la participación de una agencia existente en el procedimiento de registro. Si bien los Estados miembros seguirían encargándose de la evaluación de ámbito nacional, una agencia prestaría asistencia técnica a la Comisión durante el examen de las solicitudes y oposiciones a escala de la UE. Si bien el informe de evaluación de impacto prevé implícitamente que también haya decisiones que sean adoptadas por una agencia, todas las decisiones legales serán adoptadas por la Comisión para mantener un firme control legislativo.

La tercera opción —Armonizar y modernizar— garantiza la plena armonización mediante la creación de un único Reglamento que contenga normas unificadas de observancia del cumplimiento y control. Del mismo modo, las disposiciones relativas a la protección y las normas de procedimiento se integrarán en un único acto de base. El uso de los logotipos prescritos es obligatorio en todos los sectores. Sin embargo, la armonización no afectará a las definiciones de las indicaciones geográficas y mantendrá las especificidades de sectores concretos. Los criterios de sostenibilidad para la producción de IG se definirían en la legislación de la Unión y se harían respetar mediante su integración en el pliego de condiciones, sometiéndolos a controles oficiales. Además de las medidas previstas en la opción política anterior, unas directrices específicas sobre el funcionamiento de las agrupaciones de productores de IG reforzarán su posición en las cadenas de valor de las IG y les permitirán gestionar mejor sus activos de IG.

Esta opción prevé externalizar totalmente el proceso de registro a una agencia existente y ofrece la posibilidad de recurrir ante un órgano de apelación. Permite diversos grados de participación de los Estados miembros: una evaluación inicial de ámbito nacional como en las normas actuales, una consulta a los Estados miembros o ninguna participación de los Estados miembros.

Se abandonaría el régimen de especialidades tradicionales garantizadas. Los nombres de los alimentos tradicionales que pudieran cumplir los criterios de una denominación de origen protegida (DOP) o indicación geográfica protegida (IGP) podrían registrarse como tales, mientras que otros nombres tradicionales podrían registrarse como marca.

La evaluación de impacto ha llegado a la conclusión de que **la segunda opción es la más adecuada**. Esta opción obtiene la puntuación más alta en lo que respecta a la comparación de costes y beneficios para los productores de IG. Si bien los productores se beneficiarán de una protección más rápida y mejor, los costes serían menores, en particular los relacionados con la duración del procedimiento de registro y los recursos necesarios. La inclusión voluntaria por parte de la agrupación de productores de IG de criterios de sostenibilidad en el pliego de condiciones acarrearía costes de conformidad y certificación adicionales que podrían compensarse en parte con medidas de apoyo en el marco de la política de desarrollo rural; esto respondería a las expectativas de los consumidores de una oferta de productos más ambiciosa en aspectos de sostenibilidad.

- **Adecuación y simplificación de la normativa**

La propuesta se basa en un control de adecuación de la reglamentación y en el análisis de su potencial de simplificación.



El Reglamento propuesto simplifica la administración de las indicaciones geográficas proporcionando un conjunto único de normas de procedimiento y control para todos los sectores. También armoniza las disposiciones de protección para todos los sectores. De este modo, garantiza la coherencia y hace que el régimen de indicaciones geográficas sea más comprensible para las partes interesadas.

Los principales elementos de simplificación son los siguientes:

- un único conjunto de normas para los procesos y controles de aplicación, con ventajas en términos de coherencia de las normas entre sectores, poniendo fin a las actuales divergencias de los procedimientos;
- se introducen aclaraciones, en particular en relación con los derechos de propiedad intelectual e industrial;
- se introducen conceptos más sencillos, en particular en el régimen de las especialidades tradicionales garantizadas, para mejorar su comprensión por parte de productores y consumidores.

Por lo que se refiere a la reducción de las cargas administrativas, la propuesta contempla que una agencia de la UE ya existente preste asistencia técnica en el procedimiento de registro y que se aprovechen al máximo las herramientas digitales. La evaluación de impacto indica que la asistencia técnica hará que se acorten los tiempos, que mejore la calidad de las solicitudes (debido al ciclo de retroalimentación) y de las evaluaciones y que se reduzcan las cargas para los productores y los Estados miembros. De este modo harán falta menos capacidades y recursos de la administración pública y se reducirá el tiempo de registro.

El nuevo sistema de información y alerta sobre nombres de dominio que establecerá la EUIPO proporcionará a los solicitantes de indicaciones geográficas una herramienta digital adicional como parte del proceso de solicitud para proteger y hacer cumplir mejor los derechos de sus IG.

• **Derechos fundamentales**

En virtud de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea¹⁹ (artículo 17, apartado 2), la Unión está obligada a proteger la propiedad intelectual. Las medidas previstas crearán mejores condiciones para la protección de las indicaciones geográficas y reducirán el riesgo de usurpación, imitación y evocación de sus nombres, contribuyendo así a garantizar los ingresos de los productores. Una mayor armonización de las normas de procedimiento debería favorecer un proceso de registro más eficiente, con plazos de registro más cortos, menores cargas para los productores y una mayor calidad de los procesos de registro, de modo que se respete la obligación de la Comisión de tramitar las solicitudes de indicaciones geográficas de manera imparcial, justa y en un plazo razonable.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no conlleva repercusión presupuestaria alguna.

¹⁹ https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/eu-charter-fundamental-rights_es.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La ejecución de las medidas será objeto de control e información con arreglo a los indicadores básicos de seguimiento de los principales objetivos operativos, enumerados en el informe de evaluación de impacto.

Para controlar la contribución de las indicaciones geográficas al desarrollo sostenible y garantizar la transparencia, GView contiene una sección para cada indicación geográfica registrada donde las autoridades de los Estados miembros incluirán la declaración de sostenibilidad.

El Acuerdo interinstitucional de 2016 sobre la mejora de la legislación establece que las tres instituciones acuerdan plantearse sistemáticamente la utilización de cláusulas de revisión y tener en cuenta el tiempo necesario para su ejecución y para recabar datos sobre sus resultados y repercusiones. De acuerdo con esto, la Comisión realizará una evaluación cuando hayan transcurrido al menos cinco años desde la fecha de aplicación del Reglamento. Dicha evaluación se llevará a cabo de conformidad con las directrices de la Comisión para la mejora de la legislación.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

La propuesta consiste en un conjunto de normas concebidas para establecer un régimen coherente de indicaciones geográficas destinado a ayudar a los productores a comunicar mejor las cualidades, características y atributos de sus productos con indicación geográfica y garantizar una información adecuada al consumidor. Además, la propuesta aclara y mejora el régimen de especialidades tradicionales garantizadas sin introducir cambios en el régimen de términos de calidad facultativos.

La propuesta incluye las siguientes disposiciones:

Título I: Disposiciones generales

En las disposiciones generales se establece que el objeto son las indicaciones geográficas que protegen los nombres de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas. También se recogen las definiciones de los términos utilizados específicamente en el Reglamento, así como las normas de protección de datos.

Título II: Indicaciones geográficas

Capítulo 1: Disposiciones generales

En las disposiciones generales se explica que el objetivo del régimen de indicaciones geográficas es establecer un régimen unitario y exclusivo que proteja los nombres de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas con características, atributos y reputación vinculados a su lugar de producción. [LS: Se recoge la clasificación de los productos incluidos. También se recogen las definiciones de los términos utilizados específicamente en este título.]

Capítulo 2: Registro de indicaciones geográficas

En este capítulo se establecen, en particular, normas uniformes de registro, tanto a escala nacional como de la Unión, incluido el procedimiento de oposición, se define al solicitante y se enumeran los requisitos que este debe cumplir, se especifica el contenido de los documentos de solicitud y se define la función del registro. Se establece la protección transitoria y las medidas transitorias. También se incluyen disposiciones sobre las



modificaciones del pliego de condiciones y sobre la anulación de la indicación geográfica registrada.

Capítulo 3: Protección de indicaciones geográficas

En este capítulo se establece el nivel de protección de las indicaciones geográficas. También se establecen normas para las indicaciones geográficas que se utilizan como ingredientes y se aclaran los términos genéricos y el procedimiento de registro de indicaciones geográficas homónimas, así como la relación con las marcas. Se establecen normas para las agrupaciones de productores reconocidas. Se define la relación con el uso de términos en nombres de dominio de internet. Por último, este capítulo incluye las normas para el uso de símbolos, indicaciones y abreviaturas de la Unión en el etiquetado y el material publicitario del producto de que se trate.

Capítulo 4: Controles y observancia del cumplimiento

En este capítulo se establecen las normas sobre controles, incluida la verificación de que un producto designado por una indicación geográfica se ha elaborado de conformidad con el pliego de condiciones correspondiente, así como el seguimiento del uso de las indicaciones geográficas en el mercado. También se prescribe la asistencia mutua entre las autoridades de los Estados miembros. Por último, se exige que las autoridades responsables del cumplimiento de la normativa aporten la prueba de la certificación a petición de un productor.

Capítulo 5: Elementos adicionales del procedimiento de registro

En virtud de este capítulo, se establecen criterios para supervisar el funcionamiento de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), que prestará asistencia técnica a la Comisión en lo que respecta al examen de las solicitudes.

Capítulo 6: Indicaciones geográficas de productos agrícolas

En este capítulo se establecen las definiciones de «denominación de origen protegida» e «indicación geográfica protegida» para productos agrícolas. Se establece el contenido del pliego de condiciones y del documento único de las indicaciones geográficas de los productos agrícolas. Además, se incluyen normas específicas para este sector, en particular sobre variedades vegetales y razas animales, así como la procedencia de los piensos y de las materias primas.

Capítulo 7: Disposiciones de procedimiento

En este capítulo se establece que la Comisión contará con la asistencia del Comité de Indicaciones Geográficas.

Capítulo 8: Disposiciones transitorias y finales (indicaciones geográficas)

En este capítulo se establece que la Comisión contará con la asistencia del Comité de Indicaciones Geográficas. También se contempla la continuidad de los registros y se aclaran las normas aplicables a las solicitudes presentadas antes de la entrada en vigor del presente Reglamento.

Título III: Regímenes de calidad

Capítulo 1: Especialidades tradicionales garantizadas

En este capítulo se establecen las normas aplicables al régimen de especialidades tradicionales garantizadas. En comparación con las normas existentes, se aclaran los criterios para registrar dichas especialidades; en particular, ya no exige que deban tener un carácter específico. También se aclaran y se racionalizan las normas de procedimiento.

Capítulo 2: Términos de calidad facultativos



En este capítulo se establecen las normas aplicables a los términos de calidad facultativos. No se introducen cambios en la legislación vigente sobre esta materia.

Capítulo 3: Disposiciones de procedimiento

En este capítulo se establece que la Comisión contará con la asistencia del Comité de Calidad Agraria.

Título IV: Modificaciones de los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2019/787 y (UE) 2017/1001 [BT: orden de los Reglamentos.]

En este título se incluyen las disposiciones por las que se modifican el Reglamento (UE) n.º 1308/2013 y el Reglamento (UE) 2019/787, en particular debido a un nuevo conjunto armonizado de normas para la protección, el procedimiento de registro y el control y la observancia del cumplimiento, establecidas en los capítulos anteriores del presente Reglamento. Se modifica el Reglamento (UE) 2017/1001 para encomendar a la EUIPO las tareas de administración de las indicaciones geográficas.

Título V: Disposiciones transitorias y finales

Se otorgan a la Comisión poderes para adoptar actos delegados con arreglo a las condiciones establecidas en el Reglamento. En este capítulo también se aclaran las normas transitorias, en particular que las solicitudes presentadas antes de la entrada en vigor del presente Reglamento deben respetar las normas aplicables hasta ese momento. Se establece la entrada en vigor del Reglamento para el [...] día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas y a los regímenes de calidad de los productos agrícolas de la Unión Europea, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1151/2012

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 43, apartado 2, y su artículo 118, párrafo primero,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Prevía transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo²⁰,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones²¹,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Pacto Verde Europeo²² incluyó el diseño de un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente («de la granja a la mesa») entre las políticas para transformar la economía de la Unión para un futuro sostenible.
- (2) La Comunicación de la Comisión, de 20 de mayo de 2020, titulada «Estrategia “de la granja a la mesa” para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente», en la que se pedía una transición hacia sistemas alimentarios sostenibles, también pide que se refuerce el marco legislativo sobre las indicaciones geográficas y, cuando proceda, se incluyan criterios específicos de sostenibilidad. En dicha Comunicación, la Comisión se comprometió a reforzar la posición de los productores de productos con indicaciones geográficas, sus cooperativas y organizaciones de productores en la cadena de suministro alimentario, entre otros agentes.
- (3) En su Comunicación de 25 de noviembre de 2020 titulada «Aprovechar al máximo el potencial innovador de la UE: un plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial para apoyar la recuperación y la resiliencia de la UE», la Comisión se comprometió a estudiar maneras de fortalecer, modernizar, agilizar y hacer cumplir mejor las indicaciones geográficas de los productos agrícolas, los vinos y las bebidas espirituosas.
- (4) La calidad y diversidad de la producción de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas de la Unión constituye uno de sus importantes puntos fuertes, lo que ofrece

²⁰ DO C XX, XX.X.2022, p. XX.

²¹ DO C XX, XX.X.2022, p. XX.

²² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:52019DC0640&from=EN>.



una ventaja competitiva para sus productores y contribuye de manera importante al patrimonio cultural y gastronómico vivo de la Unión. Ello se debe a las habilidades, conocimientos y determinación de los agricultores y productores de la Unión, quienes han mantenido vivas las tradiciones a la vez que han tenido en cuenta la evolución de los nuevos métodos y materiales de producción.

- (5) Los ciudadanos y consumidores de la Unión demandan cada vez más productos de calidad y productos tradicionales. El mantenimiento de la diversidad que ofrece la producción agrícola de la Unión es algo que les interesa y les preocupa. Esto genera una demanda de vino, bebidas espirituosas y productos agrícolas con características específicas que puedan identificarse, en especial aquellas vinculadas a su origen geográfico.
- (6) La protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de los datos personales es un derecho fundamental. El Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo²³ establece normas relativas a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos. Las funciones de la Comisión y de los Estados miembros en relación con el tratamiento de datos personales en los procedimientos de su competencia deben definirse claramente para garantizar un elevado nivel de protección. El tratamiento de datos personales es lícito cuando es necesario para el desempeño de funciones de interés público. Los procedimientos de registro, modificación o anulación de las indicaciones geográficas y de las especialidades tradicionales garantizadas que se lleven a cabo en el marco del presente Reglamento, del Reglamento (UE) n.º 1308/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁴ y del Reglamento (UE) 2019/787 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁵ deberán llevarse a cabo adecuadamente. La tramitación de las referencias relativas a solicitantes en un procedimiento de registro, modificación o anulación, oponentes, beneficiarios de periodos transitorios y organismos y personas físicas delegados para determinadas tareas de control oficial, en el contexto de los procedimientos de registro, modificación o anulación de indicaciones geográficas y especialidades tradicionales garantizadas, es necesaria para la correcta gestión de estos procedimientos. Además, estos procedimientos tienen carácter público. La transparencia es necesaria para hacer posible una competencia leal entre los operadores y para identificar públicamente los intereses económicos privados y públicos vinculados a estos procedimientos. Con el fin de reducir al mínimo la exposición de los datos personales, en los documentos que se presenten para su tramitación se evitará, en la medida de lo posible, exigir la presentación de datos

²³ Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

²⁴ Reglamento (UE) n.º 1308/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, por el que se crea la organización común de mercados de los productos agrarios y por el que se derogan los Reglamentos (CEE) n.º 922/72, (CEE) n.º 234/79, (CE) n.º 1037/2001 y (CE) n.º 1234/2007 (DO L 347 de 20.12.2013, p. 671).

²⁵ Reglamento (UE) 2019/787 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, sobre la definición, designación, presentación y etiquetado de las bebidas espirituosas, la utilización de los nombres de las bebidas espirituosas en la presentación y etiquetado de otros productos alimenticios, la protección de las indicaciones geográficas de las bebidas espirituosas y la utilización de alcohol étlico y destilados de origen agrícola en las bebidas alcohólicas, y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 110/2008 (DO L 130 de 17.5.2019, p. 1).



personales. No obstante, puede que la Comisión y los Estados miembros hayan de tratar información que contenga datos personales (nombres de personas y datos de contacto, por ejemplo). En este marco, por razones de interés público y de conformidad con el Reglamento (UE) 2018/1725, debe permitirse a la Comisión y a los Estados miembros tratar dichos datos personales y divulgarlos o hacerlos públicos cuando ello sea necesario para identificar a los solicitantes en un procedimiento de registro, modificación o anulación, a los oponentes en un procedimiento de oposición, a los beneficiarios de un periodo transitorio concedido para establecer excepciones a la protección de un nombre registrado y a los organismos delegados para llevar a cabo la verificación del cumplimiento con el pliego de condiciones.

- (7) A efectos de la aplicación del Reglamento (UE) 2018/1725, la Comisión es la autoridad ante la cual pueden los propietarios de datos personales ejercer los derechos correspondientes, enviando observaciones, planteando preguntas o dudas o presentando una reclamación en relación con la recogida y el uso de los datos personales. Por consiguiente, debe quedar claro que la Comisión es considerada responsable del tratamiento en el sentido del Reglamento (UE) 2018/1725 en relación con el tratamiento de datos personales en los procedimientos de los que sea responsable en virtud del presente Reglamento, del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, del Reglamento (UE) 2019/787 y de las disposiciones adoptadas en consecuencia.
- (8) El Reglamento (UE) 2016/679²⁶ del Parlamento Europeo y del Consejo se aplica al tratamiento de datos personales realizado por la Comisión en el marco de los procedimientos pertinentes. A efectos de la aplicación de ese Reglamento, las autoridades competentes de los Estados miembros son las autoridades ante las cuales pueden los propietarios de datos personales ejercer los derechos correspondientes, enviando observaciones, planteando preguntas o dudas o presentando una reclamación en relación con la recogida y el uso de los datos personales. Por consiguiente, debe quedar claro que los Estados miembros son considerados responsables del tratamiento en el sentido del Reglamento (UE) 2016/679 en relación con el tratamiento de datos personales en los procedimientos de los que sean responsables en virtud del presente Reglamento, del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, del Reglamento (UE) 2019/787 y de las disposiciones adoptadas en consecuencia.
- (9) Una prioridad que solo puede alcanzarse con efectividad a escala de la Unión es la de garantizar que en todo su territorio se reconozcan y se protejan de modo uniforme los derechos de propiedad intelectual sobre los nombres que se protejan en ella. Las indicaciones geográficas que protegen los nombres de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas con características, atributos o reputación vinculados a su lugar de producción son competencia exclusiva de la Unión. Por lo tanto, es necesario establecer un régimen unitario y exclusivo de indicaciones geográficas. Las indicaciones geográficas son un derecho colectivo de todos los productores elegibles de una zona designada que desean adherirse a un pliego de condiciones. Los productores que actúan colectivamente tienen más facultades que los productores individuales y asumen responsabilidades colectivas para gestionar sus indicaciones geográficas, incluida la respuesta a las demandas sociales de productos obtenidos mediante una producción sostenible. La explotación de indicaciones geográficas recompensa equitativamente a los productores por sus esfuerzos para producir una variada gama de productos de calidad. Al mismo tiempo, puede beneficiar a la economía rural, especialmente en zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones



específicas, como las zonas de montaña y las regiones más remotas, cuyo sector agrario representa una parte significativa de su economía y cuyos costes de producción son elevados. En este sentido, los regímenes de calidad pueden contribuir y servir de complemento tanto a la política de desarrollo rural como a las políticas de apoyo al mercado y de sostenimiento de la renta que se aplican en el marco de la PAC. Pueden, en particular, contribuir al progreso del sector agrario y, en especial, de las zonas desfavorecidas. La existencia de un marco que proteja las indicaciones geográficas en el ámbito de la Unión disponiendo su inscripción en un registro facilita el desarrollo del sector agrario, dado que la mayor uniformidad del enfoque resultante de dicho marco asegura una competencia leal entre los productores de los productos que llevan tales indicaciones y refuerza la credibilidad de estos a los ojos del consumidor. El régimen de indicaciones geográficas tiene por objeto hacer posible que los consumidores tomen decisiones de compra con más conocimiento de causa y, mediante el etiquetado y la publicidad, ayudarles a identificar correctamente sus productos en el mercado. Las indicaciones geográficas, que son un tipo de derecho de propiedad intelectual e industrial, ayudan a los operadores y a las empresas a valorizar sus activos inmateriales. Con el fin de evitar que se originen condiciones de competencia desleales y sostener el mercado interior, todos los productores, incluidos los productores de terceros países, deben poder utilizar un nombre registrado y productos del mercado designados como indicaciones geográficas en todo el territorio de la Unión y en el comercio electrónico, siempre que el producto de que se trate cumpla los requisitos del pliego de condiciones que le sea aplicable y que el productor se someta a un sistema de controles. En vista de la experiencia adquirida con la ejecución de los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2019/787 y (UE) n.º 1151/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁷, es necesario abordar determinadas cuestiones jurídicas, aclarar y simplificar algunas normas y racionalizar los procedimientos.

- (10) Para ajustarse a la definición de productos agrícolas en el marco internacional, es decir, la Organización Mundial del Comercio, debe contemplarse el uso de la nomenclatura combinada para las indicaciones geográficas.
- (11) La Unión lleva algún tiempo intentando simplificar el marco regulador de la política agrícola común. Este planteamiento debe trasladarse también a las normas que regulan las indicaciones geográficas, sin poner en cuestión las características específicas de esos productos. A fin de simplificar los prolongados procedimientos de registro y modificación, deben establecerse normas de procedimiento armonizadas para las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas en un único instrumento jurídico, manteniendo al mismo tiempo las disposiciones específicas del producto establecidas en el Reglamento (UE) n.º 1308/2013 en el caso del vino, en el Reglamento (UE) 2019/787 en el caso de las bebidas espirituosas y en el presente Reglamento en el caso de los productos agrícolas. Los procedimientos de registro, modificación del pliego de condiciones y anulación de inscripciones registrales de indicaciones geográficas originarias de la Unión, incluidos los procedimientos de oposición, deben ser llevados a cabo por los Estados miembros y la Comisión. Los Estados miembros y la Comisión deben ser responsables de las distintas fases de cada procedimiento. Los Estados miembros son responsables de la primera fase del procedimiento, que consiste en recibir la solicitud de la agrupación de

²⁷ Reglamento (UE) n.º 1151/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de noviembre de 2012, sobre los regímenes de calidad de los productos agrícolas y alimenticios (DO L 343 de 14.12.2012, p. 1).



productores, evaluarla —lo que incluye llevar a cabo el correspondiente procedimiento nacional de oposición— y —una vez obtenidos los resultados de la evaluación— presentar la solicitud a la Comisión. La Comisión debe ser responsable del examen de la solicitud en la segunda fase del procedimiento, lo que incluye llevar a cabo el correspondiente procedimiento mundial de oposición y adoptar una decisión sobre si se concede o no la protección a la indicación geográfica. Las indicaciones geográficas solo deben registrarse en el ámbito de la Unión. Sin embargo, con efectos a partir de la fecha de solicitud a la Comisión de la inscripción en el registro de la Unión, los Estados miembros deben poder conceder una protección transitoria de ámbito nacional que no afecte al mercado interior ni al comercio internacional. Las indicaciones geográficas de terceros países que cumplan los criterios correspondientes y que se encuentren protegidas en su país de origen también deben tener acceso a la protección que otorga el presente Reglamento una vez registradas. La Comisión debe llevar a cabo los procedimientos pertinentes para las indicaciones geográficas originarias de terceros países.

- (12) Para contribuir a la transición hacia un sistema alimentario sostenible y responder a las demandas sociales de métodos de producción sostenibles, respetuosos con el medio ambiente y el clima, que garanticen el bienestar de los animales, que sean eficientes en el uso de los recursos y social y éticamente responsables, debe animarse a los productores de indicaciones geográficas a cumplir normas de sostenibilidad más estrictas que las obligatorias y que vayan más allá de las buenas prácticas. Estos requisitos específicos podrían establecerse en el pliego de condiciones.
- (13) Para garantizar la coherencia en la toma de decisiones en relación con las solicitudes de protección y los recursos judiciales contra ellas, que se presenten en el procedimiento nacional, la Comisión debe ser informada de manera puntual y periódica cuando se inicien procedimientos ante los órganos jurisdiccionales nacionales u otros organismos en relación con una solicitud de registro remitida por el Estado miembro a la Comisión y de sus resultados finales. Por la misma razón, cuando un Estado miembro considere que una decisión nacional en la que se base la solicitud de protección pueda ser invalidada como consecuencia de un procedimiento judicial nacional, deberá informar a la Comisión de dicha evaluación. Si el Estado miembro solicita la suspensión del examen de una solicitud en el ámbito de la Unión, la Comisión deberá quedar exenta de la obligación de respetar el plazo en ella establecido para el examen. Con el fin de proteger al solicitante de acciones judiciales abusivas y de preservar su derecho de obtener la protección de un nombre en un periodo de tiempo razonable, la exención debe limitarse a los casos en los que la solicitud de registro haya sido invalidada en el ámbito nacional por una resolución judicial de aplicación inmediata, aunque no firme, o en los que el Estado miembro considere que el recurso de impugnación de la solicitud se basa en motivos válidos.
- (14) Para que los operadores cuyos intereses se vean afectados por el registro de un nombre puedan seguir utilizándolo durante un periodo de tiempo limitado, contraviniendo el régimen de protección establecido en el artículo 27, deben concederse excepciones específicas para el uso de los nombres en forma de periodos transitorios. Estos periodos pueden contemplarse para superar dificultades temporales y con el objetivo a largo plazo de garantizar que todos los productores cumplan el pliego de condiciones.
- (15) En aras de la transparencia y la uniformidad en todos los Estados miembros, es necesario establecer y mantener un registro electrónico de la Unión de indicaciones geográficas registradas como denominaciones de origen protegidas o indicaciones geográficas protegidas. El registro debe proporcionar información a los consumidores



y a las personas que ejerzan actividades comerciales. El registro debe ser una base de datos electrónica almacenada en un sistema informático y ser accesible al público.

- (16) La Unión negocia con sus socios comerciales acuerdos internacionales, entre los que se cuentan los relativos a la protección de denominaciones de origen e indicaciones geográficas. Para facilitar que el público disponga de información sobre los nombres protegidos por dichos acuerdos internacionales y, en especial, para garantizar la protección de estos y el control de su uso, los nombres podrán inscribirse en el registro de la Unión de indicaciones geográficas. A menos que en esos acuerdos internacionales se identifiquen específicamente como denominaciones de origen, los nombres deben inscribirse en el registro como indicaciones geográficas protegidas.
- (17) De cara al funcionamiento óptimo del mercado interior, es importante que los productores y otros operadores interesados, las autoridades y los consumidores puedan acceder rápida y fácilmente a la información pertinente relativa a una denominación de origen protegida o indicación geográfica protegida registrada. Esta información debe incluir, en su caso, la información sobre la identidad de la agrupación de productores reconocida a nivel nacional.
- (18) Con objeto de garantizar un uso leal de los nombres inscritos en el registro de la Unión de indicaciones geográficas y de evitar prácticas que puedan inducir a error a los consumidores, debe concederse una protección a tales nombres. A fin de reforzar la protección de las indicaciones geográficas y luchar más eficazmente contra la falsificación, la protección de las denominaciones de origen y de las indicaciones geográficas debe aplicarse también a los nombres de dominio en internet.
- (19) Para determinar si un producto es comparable a otro producto registrado como indicación geográfica, deben tenerse en cuenta todos los factores pertinentes, por ejemplo si los productos tienen características objetivas comunes, como el método de producción, el aspecto físico o la utilización de una misma materia prima, en qué circunstancias se utilizan los productos desde el punto de vista del público pertinente, si se distribuyen con frecuencia a través de los mismos canales y si están sujetos a normas de comercialización similares.
- (20) En vista de las prácticas comerciales y de la jurisprudencia de la Unión, se requiere claridad sobre el uso de una indicación geográfica en el nombre comercial de un producto transformado en cuya elaboración se utilice el producto designado por la indicación geográfica como ingrediente. Debe garantizarse que dicho uso se corresponda con prácticas comerciales leales y que no debilite, difumine o perjudique la reputación del producto que lleva la indicación geográfica. Para que dicho uso sea admisible, es necesario el consentimiento de la gran mayoría de los productores de las indicaciones geográficas afectadas.
- (21) Es preciso aclarar las normas que regulan el uso continuado de los nombres de carácter genérico, de modo que aquellos que sean similares a un nombre o término protegido, o que formen parte de él, conserven su estatuto genérico.
- (22) Debe aclararse el alcance de la protección concedida en virtud del presente Reglamento, en particular en lo que se refiere a las limitaciones al registro de nuevas marcas establecidas en la Directiva (UE) 2015/2436 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁸ que entren en conflicto con la inscripción de indicaciones geográficas. Tal aclaración es necesaria también con relación a los titulares de derechos de propiedad

²⁸ DO L 336 de 23.12.2015, p. 1.



intelectual e industrial anteriores, en particular los relativos a marcas y nombres homónimos registrados como indicaciones geográficas.

- (23) Las agrupaciones de productores desempeñan una función esencial en el procedimiento de solicitud de registro de indicaciones geográficas, así como en la modificación de los pliegos de condiciones y en las solicitudes de anulación. Deben disponer de los medios para identificar y comercializar mejor las características específicas de sus productos. Por lo tanto, debe aclararse el papel de la agrupación de productores.
- (24) Dado que los productores de productos con indicaciones geográficas son principalmente pequeñas o medianas empresas, se enfrentan a la competencia de otros operadores a lo largo de la cadena de suministro alimentario, de modo que se puede originar una competencia desleal entre los productores locales y los que operan a mayor escala. En este contexto, en interés de todos los productores afectados, es necesario permitir que una única agrupación de productores lleve a cabo acciones específicas en nombre de los productores. A tal fin, debe establecerse la categoría de la agrupación de productores reconocida, junto con los criterios necesarios para ser considerada una agrupación de productores reconocida y los derechos adicionales específicos conexos, en particular con el fin de proporcionar a las agrupaciones de productores reconocidas las herramientas adecuadas para hacer cumplir mejor sus derechos de propiedad intelectual e industrial ante las prácticas desleales.
- (25) Debe aclararse la relación entre los nombres de dominio de internet y la protección de las indicaciones geográficas en lo que respecta al ámbito de aplicación de las medidas correctoras, el reconocimiento de las indicaciones geográficas en la resolución de litigios y el uso leal de los nombres de dominio. Las personas que tengan un interés legítimo en una indicación geográfica cuyo registro se haya solicitado antes de registrar el nombre de dominio deben tener la facultad de solicitar la revocación o la transferencia del nombre de dominio en caso de conflicto.
- (26) Debe aclararse la relación entre marcas e indicaciones geográficas en relación con los criterios para la denegación de solicitudes de marca, la invalidación de marcas y la coexistencia entre marcas e indicaciones geográficas.
- (27) Con el fin de evitar que se originen condiciones de competencia desleales, todos los productores, incluidos los productores de terceros países, deben poder utilizar una indicación geográfica registrada, siempre que el producto de que se trate cumpla los requisitos del correspondiente pliego de condiciones o documento único o equivalente a este último, es decir un resumen completo del pliego de condiciones. El régimen establecido por los Estados miembros también deberá garantizar que los productores que cumplan las normas tengan derecho a estar amparados por la verificación del cumplimiento del pliego de condiciones.
- (28) Los símbolos, indicaciones y abreviaturas que indiquen a una indicación geográfica registrada —y los derechos sobre ellos en el marco de la Unión— han de ser protegidos en la Unión y en los terceros países con el fin de garantizar que solo se utilicen para productos auténticos y que los consumidores no sean inducidos a error en cuanto a las cualidades de los productos.
- (29) El etiquetado de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas debe cumplir las normas generales establecidas en el Reglamento (UE) n.º 1169/2011 del Parlamento



Europeo y del Consejo²⁹ y, en particular, las disposiciones destinadas a evitar que el etiquetado pueda confundir o inducir a error a los consumidores.

- (30) El uso de símbolos o indicaciones de la Unión en el envasado de productos designados por una indicación geográfica debe hacerse obligatorio con el fin de lograr que los consumidores conozcan mejor esta categoría de productos y las garantías que llevan aparejadas y, por otra, hacer posible la identificación de estos productos en el mercado y, de este modo, facilitar los controles. No obstante, habida cuenta de la naturaleza específica de los productos regulados por el presente Reglamento, deben mantenerse disposiciones especiales en materia de etiquetado para el vino y las bebidas espirituosas. En el caso de las indicaciones geográficas y denominaciones de origen de terceros países, el uso de tales símbolos o indicaciones debe tener carácter voluntario.
- (31) El valor añadido de las indicaciones geográficas radica en la confianza de los consumidores. El régimen de indicaciones geográficas se basa en gran medida en el autocontrol, la diligencia debida y la responsabilidad individual de los productores, mientras que corresponde a las autoridades competentes de los Estados miembros adoptar las medidas necesarias para evitar o detener el uso de nombres de productos que incumplan las normas que regulan las indicaciones geográficas. El papel de la Comisión es intervenir en caso de inaplicación sistémica del Derecho de la Unión. Las indicaciones geográficas deben estar sujetas al sistema de controles oficiales, en consonancia con los principios establecidos en el Reglamento (UE) 2017/625 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁰, que debe incluir un sistema de controles en todas las fases de la producción, la transformación y la distribución. Cada operador debe estar sujeto a un sistema de control que verifique la conformidad con el pliego de condiciones. Teniendo en cuenta que el vino está sujeto a controles específicos definidos en la legislación sectorial, el presente Reglamento únicamente debe establecer controles para las bebidas espirituosas y los productos agrícolas.
- (32) Con el fin de garantizar su imparcialidad y su efectividad, las autoridades competentes designadas para verificar la conformidad con el pliego de condiciones deben cumplir una serie de criterios operativos. Deben adoptarse disposiciones que permitan que algunas competencias para llevar a cabo tareas específicas de control se deleguen en organismos de certificación de productos, a fin de facilitar la tarea de las autoridades de control y conseguir que el sistema sea más eficaz.
- (33) La información sobre las autoridades competentes y los organismos de certificación de productos debe hacerse pública en aras de la transparencia y para que las partes interesadas puedan ponerse en contacto con ellas.
- (34) Las normas europeas elaboradas por el Comité Europeo de Normalización y las normas internacionales elaboradas por la Organización Internacional de Normalización deben aplicarse para la acreditación de los organismos de control, así como por dichos organismos en su funcionamiento. La acreditación de esos organismos debe efectuarse de conformidad con el Reglamento (CE) n.º 765/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo³¹.
- (35) Es importante vigilar el cumplimiento de las indicaciones geográficas en el mercado para evitar prácticas fraudulentas y engañosas, garantizando así que los productores sean recompensados adecuadamente por el valor añadido de sus productos con

²⁹ DO L 304 de 22.11.2011, p. 18.

³⁰ DO L 95 de 7.4.2017, p. 1.

³¹ DO L 218 de 13.8.2008, p. 30.



indicación geográfica y que se impida que los usuarios ilegales de dichas indicaciones geográficas vendan sus productos. Los controles deben basarse en una evaluación de riesgos o en las notificaciones de los operadores, y deben adoptarse las medidas administrativas y judiciales adecuadas para evitar o detener el uso de nombres en productos o servicios que incumplan las indicaciones geográficas protegidas.

- (36) Ha crecido el uso de las plataformas en línea para la venta de productos, incluidos los designados como indicaciones geográficas, y en algunos casos pueden representar un espacio importante para prevenir el fraude. A este respecto, el presente Reglamento debe establecer normas que velen por el etiquetado adecuado de los productos vendidos a través de plataformas en línea y que confieran competencias a los Estados miembros para que inhabiliten el acceso a los contenidos que incumplan las normas. Dichas normas se entenderán sin perjuicio del Reglamento (UE) 2022/XX del Parlamento Europeo y del Consejo³².
- (37) Teniendo en cuenta que un producto con indicación geográfica que se produzca en un Estado miembro puede venderse en otro Estado miembro, debe garantizarse la asistencia administrativa entre los Estados miembros para permitir controles eficaces y deben establecerse sus aspectos prácticos.
- (38) De cara al funcionamiento óptimo del mercado interior, es importante que los productores demuestren rápida y fácilmente y en distintas situaciones que están autorizados a utilizar el nombre protegido, ya sea durante los controles aduaneros, las inspecciones de mercado o a petición de los operadores comerciales. A tal fin, debe ponerse a disposición del productor un certificado oficial u otra prueba de certificación del derecho a producir el producto designado por una indicación geográfica.
- (39) Los procedimientos de registro, modificación y anulación de las indicaciones geográficas, en particular el examen y el procedimiento de oposición, deben llevarse a cabo de la manera más eficiente. Esto puede lograrse recurriendo a la asistencia prestada por la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) para el examen de las solicitudes. Si bien se ha contemplado una externalización parcial a la EUIPO, la Comisión seguiría siendo la responsable de los procesos de registro, modificación y anulación, debido a que existe una estrecha relación con la política agrícola común y a que se necesitan conocimientos especializados para garantizar que se evalúan adecuadamente las especificidades de los vinos, de las bebidas espirituosas y de los productos agrícolas.
- (40) Deben establecerse criterios para evaluar el desempeño de la EUIPO. Estos criterios deben garantizar la calidad, la coherencia y la eficiencia de la asistencia prestada. La Comisión debe preparar un informe al Parlamento y al Consejo sobre los resultados y experiencia de realización de estas tareas por parte de la EUIPO.
- (41) En vista de la práctica actual, deben mantenerse los dos instrumentos diferentes para identificar el vínculo existente entre un producto y su origen geográfico, a saber, las denominaciones de origen protegidas y las indicaciones geográficas protegidas. Deben aclararse las normas y definiciones aplicables a las variedades vegetales y las razas animales para comprender mejor su articulación con las indicaciones geográficas en caso de conflicto. Las normas sobre la procedencia de los piensos y las materias primas deben permanecer inalteradas.

³² Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo de [...] relativo a un mercado único de servicios digitales (Ley de servicios digitales) y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE (DO L XXX de dd.mm.aaaa, p. X).



- (42) Un producto que lleve una indicación geográfica debe cumplir determinadas condiciones establecidas en el pliego de condiciones. Para que dicha información sea fácilmente comprensible también para las partes interesadas, el pliego de condiciones debe resumirse en un documento único.
- (43) En la ejecución de las normas relativas a las indicaciones geográficas, la Comisión debe estar asistida por un comité integrado por los delegados de los Estados miembros.
- (44) El objetivo concreto del régimen de las especialidades tradicionales garantizadas es ayudar a los productores de productos tradicionales a comunicar a los consumidores las cualidades que añadan valor a su producto. Con el fin de evitar que se originen condiciones de competencia desleales, todos los productores, incluidos los productores de terceros países, deben poder utilizar un nombre registrado de una especialidad tradicional garantizada, siempre que el producto de que se trate cumpla los requisitos del pliego de condiciones que le sea aplicable y que el productor se someta a un sistema de controles.
- (45) Habida cuenta del reducido número de nombres registrados, puede decirse que el régimen actual de las especialidades tradicionales garantizadas no ha logrado desarrollar todo su potencial. Es preciso, pues, que las disposiciones actuales se mejoren, aclaren y afinen con el fin de que el régimen resulte más comprensible, operativo y atractivo para los posibles solicitantes. Para asegurar que se registren los nombres de productos tradicionales auténticos, deben adaptarse los criterios y condiciones para registrar un nombre, en particular suprimiendo la condición de que las especialidades tradicionales garantizadas tengan un carácter específico.
- (46) Para asegurar que las especialidades tradicionales garantizadas cumplan su pliego de condiciones y sean coherentes, deben ser los propios productores organizados en agrupaciones quienes definan el producto en un pliego de condiciones. Además, la posibilidad de registrar un nombre como especialidad tradicional garantizada debe quedar abierta a los productores de terceros países.
- (47) En aras de la transparencia, las especialidades tradicionales garantizadas deben inscribirse en el registro.
- (48) Con el fin de evitar que se originen condiciones de competencia desleales, todos los productores, incluidos los productores de terceros países, deben poder utilizar un nombre registrado de una especialidad tradicional garantizada, siempre que el producto de que se trate cumpla los requisitos del pliego de condiciones que le sea aplicable y que el productor se someta a un sistema de controles. En el caso de las especialidades tradicionales garantizadas producidas en la Unión, el símbolo de la Unión debe incluirse en el etiquetado y debe poder asociarse a la indicación «especialidad tradicional garantizada». Debe regularse el uso de los nombres, el símbolo de la Unión y la indicación para garantizar un enfoque uniforme en todo el mercado interior.
- (49) Las especialidades tradicionales garantizadas deben gozar de una protección eficaz en el mercado, de modo que sus productores sean adecuadamente recompensados por su valor añadido y se impida que los usuarios ilegales de especialidades tradicionales garantizadas vendan sus productos.
- (50) A fin de no inducir a error a los consumidores, las especialidades tradicionales garantizadas deberán protegerse contra todo uso indebido o imitación, también en relación con los productos utilizados como ingredientes, o contra cualquier otra práctica que pueda inducir a error al consumidor. Con el mismo objetivo, deben

establecerse normas aplicables a los usos específicos de las especialidades tradicionales garantizadas, en particular en lo que se refiere al uso de términos genéricos en la Unión, etiquetado que contenga o comprenda la denominación de una variedad vegetal o raza animal y marcas.

- (51) La participación en el régimen de especialidades tradicionales garantizadas debe garantizar que todo operador que cumpla las normas de dicho régimen tenga derecho a estar amparado por la verificación del cumplimiento con el pliego de condiciones.
- (52) Los procedimientos de registro, modificación del pliego de condiciones y anulación de la inscripción de especialidades tradicionales garantizadas originarias de la Unión, incluidos los procedimientos de oposición, deben ser llevados a cabo por los Estados miembros y la Comisión. Los Estados miembros y la Comisión deben ser responsables de las distintas fases de cada procedimiento. Los Estados miembros son responsables de la primera fase del procedimiento, que consiste en recibir la solicitud de la agrupación de productores, evaluarla —lo que incluye llevar a cabo el correspondiente procedimiento nacional de oposición— y —una vez obtenidos los resultados de la evaluación— presentar la solicitud de la Unión a la Comisión. La Comisión debe ser responsable del examen de la solicitud, lo que incluye el correspondiente procedimiento mundial de oposición y la decisión sobre si se concede o no la protección a la especialidad tradicional garantizada. Las especialidades tradicionales garantizadas de terceros países que cumplan los criterios correspondientes y que se encuentren protegidas en su país de origen también deben tener acceso a la protección que otorga el presente Reglamento una vez registradas. La Comisión también debe llevar a cabo los procedimientos correspondientes para las especialidades tradicionales garantizadas originarias de terceros países.
- (53) El régimen de términos de calidad facultativos fue introducido por el Reglamento (UE) n.º 1151/2012. Se refiere a características horizontales específicas, de una o más categorías de productos, métodos de producción o atributos de transformación que se apliquen en zonas específicas. El término de calidad facultativo «producto de montaña» cumple las condiciones establecidas para los términos de calidad facultativos y fue establecido por dicho Reglamento. Ha proporcionado a los productores de montaña un instrumento efectivo para mejorar la comercialización de sus productos y reducir los riesgos reales de confusión de los consumidores en cuanto a la procedencia de montaña de los productos comercializados. Debe mantenerse la posibilidad de que los productores utilicen términos de calidad facultativos, ya que el régimen todavía no ha alcanzado plenamente su potencial en los Estados miembros dado su breve periodo de aplicación.
- (54) En la ejecución de las normas relativas a las especialidades tradicionales garantizadas y a los términos de calidad facultativos que se establecen en el presente Reglamento, la Comisión debe estar asistida por un comité integrado por delegados de los Estados miembros.
- (55) Las disposiciones relativas a las indicaciones geográficas del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, en relación con el sector vitivinícola, y del Reglamento (UE) 2019/787, en relación con el sector de las bebidas espirituosas, deben modificarse para adaptarlas a las normas comunes sobre registro, modificación, oposición, anulación, protección y control de las indicaciones geográficas que se establecen en el presente Reglamento. En particular en el caso del vino, es necesario introducir cambios adicionales en la definición de las indicaciones geográficas protegidas en consonancia con el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el



Comercio. En aras de la coherencia con el presente Reglamento, también debe modificarse la disposición relativa a las funciones de la EUIPO establecidas en el Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo³³.

- (56) A fin de completar o modificar algunos elementos no esenciales del presente Reglamento, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos, con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, destinados a definir normas de sostenibilidad y adoptar criterios para el reconocimiento de las normas de sostenibilidad ya existentes; aclarar o añadir elementos que deban facilitarse como parte de la información de acompañamiento; encomendar a la EUIPO las tareas relacionadas con el examen de la oposición y el procedimiento de oposición, el funcionamiento del registro, la publicación de modificaciones normales del pliego de condiciones, la consulta en el contexto del procedimiento de anulación, el establecimiento y la gestión de un sistema de alerta que informe a los solicitantes sobre la disponibilidad de su indicación geográfica como nombre de dominio, el examen de las indicaciones geográficas de terceros países distintas de las indicaciones geográficas conforme al Acta de Ginebra del Arreglo de Lisboa relativo a las Denominaciones de Origen y las Indicaciones Geográficas³⁴, propuestas para la protección en virtud de negociaciones internacionales o acuerdos internacionales; establecer criterios adecuados para supervisar el desempeño de la EUIPO en la ejecución de las tareas que se le confían; adoptar normas adicionales sobre el uso de indicaciones geográficas para identificar los ingredientes de los productos transformados; adoptar normas complementarias que permitan determinar el carácter genérico de los términos; establecer restricciones y excepciones respecto de la procedencia de los piensos en el caso de las denominaciones de origen; establecer restricciones y excepciones respecto del sacrificio de animales vivos o de la procedencia de las materias primas; adoptar normas que determinen el uso de la denominación de una variedad vegetal o de una raza animal; adoptar normas que pongan límites a la información contenida en el pliego de condiciones de las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas; desarrollar los criterios de admisibilidad aplicables a las especialidades tradicionales garantizadas; adoptar normas adicionales que dispongan procedimientos adecuados de certificación y acreditación aplicables a los organismos de certificación de productos; adoptar normas adicionales para desarrollar la protección de las especialidades tradicionales garantizadas; adoptar, al respecto de las especialidades tradicionales garantizadas, normas adicionales para determinar el carácter genérico de los términos, las condiciones de uso de las denominaciones de variedades vegetales y razas animales, y la relación con los derechos de propiedad intelectual e industrial; definir normas adicionales para las solicitudes conjuntas relativas a más de un territorio nacional y complementar las normas del proceso de solicitud de especialidades tradicionales garantizadas; complementar las normas del procedimiento de oposición relativo a las especialidades tradicionales garantizadas a fin de establecer procedimientos y plazos detallados; completar las normas relativas al proceso de solicitud de modificación de especialidades tradicionales garantizadas; completar las normas relativas al proceso de anulación de especialidades tradicionales garantizadas; adoptar normas pormenorizadas relativas a los criterios aplicables a los términos de calidad facultativos; reservar un término de calidad facultativo adicional y establecer sus condiciones de uso; adoptar excepciones a la utilización del término «producto de

³³ Reglamento (UE) 2017/1001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre la marca de la Unión Europea (DO L 154 de 16.6.2017, p. 1).

³⁴ <https://www.wipo.int/publications/es/details.jsp?id=3983>.



montaña» y establecer los métodos de producción y otros criterios relativos a la aplicación de dicho término de calidad facultativo, en particular estableciendo las condiciones en las que se permita que las materias primas o los piensos procedan de fuera de las zonas de montaña. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo Interinstitucional de 13 de abril de 2016 sobre la mejora de la legislación³⁵. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupan de la preparación de actos delegados.

- (57) A fin de garantizar condiciones uniformes de ejecución del presente Reglamento, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución para definir la presentación técnica de la clasificación de los productos designados mediante indicaciones geográficas con arreglo a la nomenclatura combinada, así como el acceso en línea a dicha clasificación; definir una presentación armonizada de los compromisos de sostenibilidad; definir el formato y la presentación en línea de la documentación de acompañamiento y contemplar la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos; adoptar normas pormenorizadas sobre los procedimientos, la forma y la presentación de las solicitudes de registro de la Unión, en particular en el caso de las solicitudes relativas a más de un territorio nacional; definir el formato y la presentación en línea de las oposiciones y las observaciones oficiales y contemplar la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos; conceder un periodo transitorio para permitir el uso de un nombre registrado junto con otros nombres que de otro modo vulnerarían un nombre registrado y prorrogar dicho periodo transitorio; rechazar la solicitud; tomar una decisión sobre la inscripción de una indicación geográfica en el registro a falta de acuerdo; registrar indicaciones geográficas relativas a productos de terceros países que gocen de protección en la Unión en virtud de un acuerdo internacional del que esta sea parte contratante; definir el contenido y la presentación del registro de la Unión de indicaciones geográficas; definir el formato y la presentación en línea de extractos del registro de la Unión de indicaciones geográficas y contemplar la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos; adoptar normas pormenorizadas sobre los procedimientos, la forma y la presentación de las solicitudes de modificación de la Unión, así como sobre los procedimientos, la forma y la comunicación a la Comisión de una modificación normal; anular el registro de una indicación geográfica; adoptar normas pormenorizadas sobre los procedimientos y la forma de anulación de una inscripción en el registro y sobre la presentación de las solicitudes de anulación; establecer los símbolos de la Unión relativos a las indicaciones geográficas, así como definir las características técnicas de dichos símbolos y las normas para su utilización en los productos comercializados al amparo de una indicación geográfica registrada, en particular las normas relativas a las versiones lingüísticas que deban utilizarse; detallar la naturaleza y el tipo de la información que deba intercambiarse y los métodos para su intercambio en el marco de la asistencia mutua a efectos de control y observancia del cumplimiento; adoptar normas relativas a la forma del pliego de condiciones de las indicaciones geográficas de productos agrícolas; definir el formato y la presentación en línea del documento único de las indicaciones geográficas de productos agrícolas y

³⁵ DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.



contemplar la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos; en relación con las especialidades tradicionales garantizadas: adoptar normas sobre la forma del pliego de condiciones; adoptar normas pormenorizadas relativas a la forma y el contenido del registro de la Unión de especialidades tradicionales garantizadas; establecer el símbolo de la Unión de las especialidades tradicionales garantizadas; adoptar normas para la protección uniforme de las indicaciones, las abreviaturas y el símbolo de la Unión, normas sobre su uso y sobre las características técnicas del símbolo de la Unión; adoptar normas para la protección de las especialidades tradicionales garantizadas; adoptar normas pormenorizadas sobre los procedimientos, la forma y la presentación de las solicitudes de registro, incluidas las relativas a más de un territorio nacional, de las oposiciones, de las solicitudes de modificación del pliego de condiciones y de las solicitudes de anulación de una inscripción registral; periodos transitorios para el uso de las especialidades tradicionales garantizadas; rechazar una solicitud de registro; tomar una decisión sobre la inscripción de una especialidad tradicional garantizada en el registro a falta de acuerdo; anular la inscripción registral de una especialidad tradicional garantizada; en relación con los términos y regímenes de calidad facultativos: establecer los detalles técnicos necesarios para la notificación de los términos y regímenes de calidad facultativos; adoptar normas relativas a formularios, procedimientos u otros detalles técnicos; adoptar normas para el uso de los términos de calidad facultativos. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁶.

- (58) La Comisión debe estar facultada para adoptar actos de ejecución sin aplicar el Reglamento (UE) n.º 182/2011 en lo que respecta a: registrar un nombre si no hay oposición admisible o, en caso de oposición admisible, si se ha llegado a un acuerdo para las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas y, en caso necesario, modificar la información publicada, siempre que dichas modificaciones no sean sustanciales; establecer y mantener un registro electrónico de indicaciones geográficas y un registro electrónico de especialidades tradicionales garantizadas que sean accesibles al público; conceder un periodo transitorio para el uso de las indicaciones geográficas tras la presentación de una oposición en el procedimiento nacional; anular las indicaciones geográficas registradas que vulneren una indicación geográfica total o parcialmente homónima ya solicitada o registrada; definir los medios para hacer públicos el nombre y el domicilio de las autoridades competentes y de los organismos de certificación de productos para especialidades tradicionales garantizadas.
- (59) Procede, por tanto, modificar en consecuencia los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787, así como derogar el Reglamento (UE) n.º 1151/2012.
- (60) Las denominaciones de origen protegidas, las indicaciones geográficas protegidas y las especialidades tradicionales garantizadas ya registradas en virtud del Reglamento (UE) n.º 1151/2012, las denominaciones de origen protegidas y las indicaciones geográficas protegidas ya registradas en virtud del Reglamento (UE) n.º 1308/2013 y las indicaciones geográficas ya registradas en virtud del Reglamento (UE) 2019/787 deben seguir gozando de protección en virtud del presente Reglamento y deben inscribirse automáticamente en el registro correspondiente.

³⁶ DO L 55 de 28.2.2011, p. 13.



- (61) Deben preverse los mecanismos adecuados para facilitar una transición fluida de las normas establecidas en los Reglamentos (UE) n.º 1151/2012, (UE) n.º 1308/2013 y (UE) 2019/787 a las normas establecidas en el presente Reglamento.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Título I

Disposiciones generales

Artículo 1

Objeto

El presente Reglamento establece las normas sobre:

- a) indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas;
- b) especialidades tradicionales garantizadas y términos de calidad facultativos correspondientes a productos agrícolas.

Artículo 2

Definiciones

1. A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:
 - a) «agrupación de productores»: cualquier asociación, con independencia de su forma jurídica, que esté integrada principalmente por productores o transformadores del mismo producto;
 - b) «tradicional» y «tradición»: en relación con un producto originario de una zona geográfica, un uso histórico demostrado por parte de los productores en una comunidad durante un periodo de tiempo que permita la transmisión entre generaciones; este periodo debe ser de al menos treinta años y el mencionado uso puede incluir las modificaciones que sean necesarias por cambios en las prácticas de seguridad e higiene;
 - c) «etiquetado»: se aplica la definición recogida en el artículo 2, apartado 2, letra j), del Reglamento (UE) n.º 1169/2011;
 - d) «fase de producción»: cualquier fase de producción, transformación, preparación o envejecimiento, hasta el punto en que el producto se encuentre en una forma que vaya a comercializarse en el mercado interior;
 - e) «productos transformados» se refiere a alimentos obtenidos de la transformación de productos sin transformar en el sentido del artículo 2, letras m) y o), del Reglamento (CE) n.º 852/2004;
 - f) «organismos de certificación de productos»: organismos en el sentido del título II, capítulo III, del Reglamento (UE) 2017/625 que certifican que los productos designados mediante indicaciones geográficas o especialidades tradicionales garantizadas son conformes con el pliego de condiciones;
 - g) «término genérico»:ul style="list-style-type: none;"> - i) nombre de un producto que, pese a referirse al lugar, región o país donde dicho producto se produjera o comercializara originalmente, se haya convertido en el nombre común de ese producto en la Unión; y



- ii) un término común descriptivo de tipos de productos, atributos del producto u otros términos que no se refieran a un producto específico;
- h) «denominación de variedad vegetal»: la designación de una determinada variedad que sea de uso común, o que se haya registrado oficialmente de conformidad con las Directivas 2002/53/CE³⁷, 2002/55/CE³⁸ o 2008/90/CE³⁹ del Consejo o con el Reglamento (UE) n.º 2100/94 del Consejo⁴⁰, en la lengua o lenguas en que sea así utilizada o registrada, en la fecha de solicitud de registro de la indicación geográfica de que se trate;
- i) «denominación de raza animal»: los nombres de las razas en el sentido del artículo 2 del Reglamento (UE) 2016/1012 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴¹ que figuran en los libros genealógicos o en los registros genealógicos, en la lengua o lenguas en que sean así registrados, en la fecha de solicitud de registro de la indicación geográfica de que se trate.

Artículo 3

Protección de datos

1. La Comisión y los Estados miembros tratarán y harán públicos los datos personales recibidos en el transcurso de los procedimientos de registro, aprobación de modificaciones, anulación, oposición, concesión del periodo transitorio y control con arreglo al presente Reglamento, al Reglamento (UE) n.º 1308/2013 y al Reglamento (UE) 2019/787, de conformidad con los Reglamentos (UE) 2018/1725 y (UE) 2016/679.
2. La Comisión será considerada responsable del tratamiento en el sentido del Reglamento (UE) 2018/1725 en relación con el tratamiento de los datos personales en los procedimientos para los que sea competente según el Reglamento (UE) 2019/787, el Reglamento Delegado (UE) 2021/1235 de la Comisión⁴² y el presente Reglamento.
3. Las autoridades competentes de los Estados miembros serán responsables del tratamiento en el sentido del Reglamento (UE) 2016/679 en relación con el tratamiento de datos personales en los procedimientos para los que sean competentes

³⁷ Directiva 2002/53/CE del Consejo, de 13 de junio de 2002, referente al catálogo común de las variedades de las especies de plantas agrícolas (DO L 193 de 20.7.2002, p. 1).

³⁸ Directiva 2002/55/CE del Consejo, de 13 de junio de 2002, referente a la comercialización de semillas de plantas hortícolas (DO L 193 de 20.7.2002, p. 33).

³⁹ Directiva 2008/90/CE del Consejo, de 29 de septiembre de 2008, relativa a la comercialización de materiales de multiplicación de frutales y de plantones de frutal destinados a la producción frutícola (DO L 267 de 8.10.2008, p. 8).

⁴⁰ Reglamento (CE) n.º 2100/94 del Consejo, de 27 de julio de 1994, relativo a la protección comunitaria de las obtenciones vegetales (DO L 227 de 1.9.1994, p. 1).

⁴¹ Reglamento (UE) 2016/1012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2016, relativo a las condiciones zootécnicas y genealógicas para la cría, el comercio y la entrada en la Unión de animales reproductores de raza pura, porcinos reproductores híbridos y su material reproductivo, y por el que se modifican el Reglamento (UE) n.º 652/2014 y las Directivas 89/608/CEE y 90/425/CEE del Consejo y se derogan determinados actos en el ámbito de la cría animal («Reglamento sobre cría animal») (DO L 171 de 29.6.2016, p. 66).

⁴² Reglamento Delegado (UE) 2021/1235 de la Comisión, de 12 de mayo de 2021, por el que se completa el Reglamento (UE) 2019/787 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta al registro de las indicaciones geográficas de las bebidas espirituosas, a las modificaciones del pliego de condiciones, a la anulación del registro y al registro (DO L 270 de 29.7.2021, p. 1).



según el Reglamento (UE) 2019/787, el Reglamento Delegado (UE) 2021/1235 y el presente Reglamento.

Título II

Indicaciones geográficas

Capítulo 1

Disposiciones generales

Artículo 4

Objetivos

1. En el presente título se establece un régimen unitario y exclusivo de indicaciones geográficas, que protege los nombres de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas con características, atributos o reputación vinculados a su lugar de producción, garantizando así lo siguiente:
 - a) que los productores que actúen colectivamente posean las competencias y responsabilidades necesarias para gestionar su indicación geográfica, en particular para responder a las demandas sociales de productos obtenidos por medio de una producción sostenible en sus tres dimensiones de valor económico, medioambiental y social, y para operar en el mercado;
 - b) una competencia leal para los productores de la cadena de comercialización;
 - c) que los consumidores reciban información fiable y una garantía de autenticidad de dichos productos y puedan identificarlos fácilmente en el mercado, incluido el comercio electrónico;
 - d) un procedimiento eficiente de registro de las indicaciones geográficas, teniendo en cuenta la protección adecuada de los derechos de propiedad intelectual e industrial; y
 - e) eficacia en la observancia del cumplimiento y la comercialización en toda la Unión y en el comercio electrónico, garantizando la integridad del mercado interior.

Artículo 5

Ámbito de aplicación

1. El presente título abarca el vino, las bebidas espirituosas y los productos agrícolas, incluidos los productos alimenticios y los productos de la pesca y la acuicultura, recogidos en los capítulos 1 a 23 de la nomenclatura combinada que figura en el anexo I del Reglamento (CEE) n.º 2658/87 del Consejo⁴³, y los productos agrícolas adicionales de las partidas y los códigos de la nomenclatura combinada que figuran en el anexo I del presente Reglamento.
2. El registro y la protección de las indicaciones geográficas se entenderán sin perjuicio de la obligación de los productores de cumplir con otras normas de la Unión, en particular las relativas a la comercialización de los productos, a las normas sanitarias

⁴³ Reglamento (CEE) n.º 2658/87 del Consejo, de 23 de julio de 1987, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común (DO L 256 de 7.9.1987, p. 1).

y fitosanitarias, a la organización común de los mercados, a las normas de competencia y al suministro de información alimentaria a los consumidores.

3. La Directiva (UE) 2015/1535 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁴ no se aplicará al régimen de indicaciones geográficas establecido en el presente Reglamento.

Artículo 6

Clasificación

1. Los productos designados mediante indicaciones geográficas se clasificarán con arreglo a la nomenclatura combinada en los niveles de dos, cuatro o seis cifras. Cuando una indicación geográfica se refiera a productos de más de una categoría, se especificará cada entrada. La clasificación de productos solo se utilizará a efectos de registro, estadística y conservación de registros. Dicha clasificación no se utilizará para determinar productos comparables a efectos de la protección contra los usos comerciales directos e indirectos a que se refiere el artículo 27, apartado 1, letra [a](#).
2. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que definan la presentación técnica de la clasificación a que se refiere el apartado 1 y el correspondiente acceso en línea. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 7

Definiciones

1. A efectos del presente título, se entenderá por:
 - a) «indicación geográfica»: salvo que se indique lo contrario, las denominaciones de origen e indicaciones geográficas de vinos, tal como se definen en el artículo 93 del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, las denominaciones de origen e indicaciones geográficas de productos agrícolas, tal como se definen en el artículo [48](#) del presente Reglamento, y las indicaciones geográficas de bebidas espirituosas, tal como se definen en el artículo 3, apartado 4, del Reglamento (UE) 2019/787, solicitadas o inscritas en el registro de la Unión de indicaciones geográficas a que se refiere el artículo [23](#);
 - b) «vino»: los productos a que se refiere el anexo VII, parte II, puntos 1, 3 a 6, 8, 9, 11, 15 y 16, del Reglamento (UE) n.º 1308/2013;
 - c) «bebidas espirituosas»: se aplica la definición recogida en el artículo 2 del Reglamento (UE) 2019/787;
 - d) «productos agrícolas»: los productos a que se refiere el artículo 5, apartado 1, con excepción del vino y de las bebidas espirituosas;
 - e) «nomenclatura combinada»: la nomenclatura de mercancías establecida en el artículo 1 del Reglamento (CEE) n.º 2658/87;
 - f) «agrupación de productores reconocida»: una asociación formal dotada de personalidad jurídica y reconocida por las autoridades nacionales competentes como la única agrupación que actúa en nombre de todos los productores;

⁴⁴ Directiva (UE) 2015/1535 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de septiembre de 2015, por la que se establece un procedimiento de información en materia de reglamentaciones técnicas y de reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información (DO L 241 de 17.9.2015, p. 1).



- g) «productor»: un agente económico que participa en cualquier fase de producción de un producto protegido por una indicación geográfica, incluidas las actividades de transformación, conforme al pliego de condiciones;

Capítulo 2

Registro de indicaciones geográficas

Artículo 8

Solicitante

1. Las solicitudes de registro de indicaciones geográficas solo podrán ser presentadas por una agrupación de productores de un producto («agrupación de productores solicitante») cuyo nombre se proponga registrar. Los organismos públicos regionales o locales podrán ayudar en la preparación de la solicitud y en el procedimiento correspondiente.
2. Una autoridad designada por un Estado miembro podrá considerarse una agrupación de productores solicitante a efectos del presente título, con respecto a las indicaciones geográficas de bebidas espirituosas, si los productores interesados no pueden constituirse en agrupación debido a su número, ubicación geográfica o características organizativas. En tal caso, la solicitud a que se refiere el artículo 9, apartado 2, mencionará dichos motivos.
3. Un único productor podrá tener la consideración de agrupación de productores solicitante a efectos del presente título cuando se demuestre que se cumplen las dos condiciones siguientes:
 - a) que la persona de que se trate sea el único productor que desea presentar una solicitud de registro de una indicación geográfica y
 - b) que la zona geográfica de que se trate esté definida por singularidades naturales que no hagan referencia a lindes de propiedad y posea características que la distingan notablemente de las zonas vecinas o que las características del producto sean diferentes de las de los productos de las zonas vecinas.
4. En el caso de una indicación geográfica que designe una zona geográfica transfronteriza, varias agrupaciones de productores de distintos Estados miembros o terceros países podrán presentar una solicitud conjunta para el registro de una indicación geográfica.

Artículo 9

Fase nacional del procedimiento de registro

1. Una solicitud de registro de una indicación geográfica relativa a un producto originario de la Unión se dirigirán a las autoridades competentes del Estado miembro del que dicho producto sea originario.
2. La solicitud a que se refiere el apartado 1 deberá contener:
 - a) el pliego de condiciones previsto en el artículo 11;
 - b) el documento único previsto en el artículo 13;
 - c) los documentos de acompañamiento a que se refiere el artículo 14, apartado 1, letras b), c) y d).



3. El Estado miembro examinará la solicitud de registro con el fin de comprobar que cumple las condiciones para el registro recogidas en las disposiciones respectivas aplicables al vino, las bebidas espirituosas o los productos agrícolas, según proceda.
4. Como parte del examen a que se refiere el apartado 3, el Estado miembro llevará a cabo un procedimiento nacional de oposición. El procedimiento nacional de oposición garantizará la publicación de la solicitud de registro y establecerá un plazo mínimo de dos meses a partir de la fecha de publicación para que cualquier persona física o jurídica que posea un interés legítimo y esté establecida o resida en el territorio del Estado miembro de origen del producto de que se trate pueda presentar una oposición a la solicitud de registro en dicho Estado miembro.
5. El Estado miembro establecerá las modalidades del procedimiento de oposición. Dichas modalidades podrán incluir criterios para la admisibilidad de una oposición, un período de consulta entre la agrupación de productores solicitante y cada oponente, y la presentación de un informe de la agrupación de productores solicitante sobre el resultado de las consultas, en particular cualquier cambio que la agrupación de productores solicitante haya introducido en la solicitud de registro.
6. Si, tras el examen de la solicitud de registro y la evaluación de los resultados de cualquier oposición que se haya recibido y de cualquier modificación de la solicitud que se haya acordado con la agrupación de productores solicitante, el Estado miembro considera que se cumplen los requisitos del presente Reglamento, podrá adoptar una decisión favorable y presentar una solicitud de la Unión con arreglo al artículo 15.
7. El Estado miembro velará por que su decisión, sea favorable o no, se haga pública y que cualquier persona física o jurídica que posea un interés legítimo disponga de la oportunidad de interponer recurso. El Estado miembro garantizará también la publicación del pliego de condiciones en el que haya basado su decisión favorable, y proporcionará el acceso al pliego de condiciones por medios electrónicos.

Artículo 10

Protección nacional transitoria

1. Los Estados miembros podrán conceder, con carácter temporal, una protección transitoria a un nombre a escala nacional, con efecto desde la fecha en que se haya presentado a la Comisión una solicitud de la Unión para el registro de ese nombre.
2. Dicha protección nacional cesará en la fecha en que entre en vigor el acto de ejecución que recoja la decisión sobre la solicitud de registro, adoptado de conformidad con el artículo 22, o bien cuando se retire la solicitud de registro.
3. Cuando un nombre no se registre en virtud del presente Reglamento, las consecuencias de la protección nacional transitoria serán responsabilidad exclusiva del Estado miembro de que se trate.
4. Las medidas que adopte un Estado miembro de conformidad con el presente artículo únicamente producirán efectos a escala nacional y no tendrán incidencia alguna en el mercado interior ni en el comercio internacional.

Artículo 11

Pliego de condiciones



A los efectos del presente título, el «pliego de condiciones» de una indicación geográfica será el documento mencionado en:

- a) el artículo 94 del Reglamento (UE) n.º 1308/2013 en el caso del vino;
- b) el artículo 22 del Reglamento (UE) 2019/787 en el caso de las bebidas espirituosas;
- c) el artículo [51](#) del presente Reglamento en el caso de los productos agrícolas.

Artículo 12

Compromisos de sostenibilidad

1. Una agrupación de productores podrá acordar compromisos de sostenibilidad que deberán cumplirse en la producción del producto designado por una indicación geográfica. Dichos compromisos tendrán por objeto aplicar una norma de sostenibilidad más rigurosa que la exigida por el Derecho de la Unión o el Derecho nacional y rebasar las buenas prácticas en aspectos significativos en cuanto a compromisos sociales, medioambientales o económicos. Dichos compromisos serán específicos, tendrán en cuenta las prácticas sostenibles ya empleadas en los productos designados por indicaciones geográficas y podrán hacer referencia a regímenes de sostenibilidad existentes.
2. Los compromisos de sostenibilidad a que se refiere el apartado [1](#) se incluirán en el pliego de condiciones.
3. Los compromisos de sostenibilidad a que se refiere el apartado 1 se entenderán sin perjuicio de los requisitos de cumplimiento de las normas de seguridad, higiene y competencia.
4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) en los que se definan normas de sostenibilidad en diferentes sectores y se establezcan criterios para el reconocimiento de las normas de sostenibilidad existentes a las que puedan adherirse los productores de productos designados mediante indicaciones geográficas.
5. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que definan una presentación armonizada de los compromisos de sostenibilidad. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 13

Documento único

1. El «documento único» de una indicación geográfica se refiere a:
 - a) el documento en el que se resume el pliego de condiciones a que se refiere el artículo 94 del Reglamento (UE) n.º 1308/2013 en el caso del vino;
 - b) el documento a que se refiere el artículo 23 del Reglamento (UE) 2019/787 en el caso de las bebidas espirituosas;
 - c) el documento a que se refiere el artículo [52](#) del presente Reglamento en el caso de los productos agrícolas.



Artículo 14

Documentación de acompañamiento

1. La documentación que acompañe a la solicitud de registro incluirá:
 - a) información sobre cualquier propuesta de limitación del uso o de la protección de la indicación geográfica y, en su caso, cualquier medida transitoria propuesta por la agrupación de productores solicitante o por las autoridades nacionales, en particular a raíz del procedimiento nacional de examen y oposición;
 - b) el nombre y los datos de contacto de la agrupación de productores solicitante;
 - c) el nombre y los datos de contacto de la autoridad competente o del organismo de certificación del producto que verifique la conformidad con las disposiciones del pliego de condiciones en virtud de:
 - i) el artículo 116 *bis* del Reglamento (UE) n.º 1308/2013 en lo que respecta al vino;
 - ii) el artículo [39](#) del presente Reglamento, en lo que respecta a los productos agrícolas y las bebidas espirituosas;
 - d) cualquier otra información que el Estado miembro o, en su caso, la agrupación de productores solicitante considere oportuna.
2. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante disposiciones que aclaren los requisitos o que enumeren elementos adicionales que deban incluirse en la documentación de acompañamiento.
3. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que definan el formato y la presentación en línea de la documentación de acompañamiento prevista en el apartado [1](#) y que contemplen la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 15

Solicitud de inscripción en el registro de la Unión

1. En el caso de las indicaciones geográficas relativas a productos originarios de la Unión, la solicitud de inscripción en el registro de la Unión comprenderá:
 - a) el documento único a que se refiere el artículo [13](#);
 - b) la documentación complementaria a que se refiere el artículo [14](#);
 - c) una declaración del Estado miembro al que la solicitud se dirigió inicialmente que confirme que la solicitud cumple las condiciones de registro; y
 - d) la referencia de la publicación electrónica del pliego de condiciones que se mantendrá actualizada.
2. En el caso de las indicaciones geográficas relativas a productos con origen fuera de la Unión, la solicitud de inscripción en el registro de la Unión comprenderá:
 - a) el pliego de condiciones con su referencia de publicación;
 - b) el documento único a que se refiere el artículo [13](#);



- c) la documentación complementaria a que se refiere el artículo [14](#);
 - d) la prueba legal de la protección de la indicación geográfica en su país de origen; y
 - e) un poder notarial en caso de que el solicitante esté representado por un agente.
3. La solicitud conjunta de registro mencionada en el artículo 8, apartado [4](#), la presentará un Estado miembro interesado o una agrupación de productores solicitante de un tercer país, bien directamente o por mediación de las autoridades de ese tercer país.
 4. La solicitud conjunta de registro a que se refiere el artículo 8, apartado [4](#), incluirá, según corresponda, los documentos enumerados en los apartados 1 o 2 de todos los Estados miembros o terceros países de que se trate. Los procedimientos nacionales relacionados, también la fase de oposición, se llevarán a cabo en todos los Estados miembros de que se trate.
 5. Los documentos a que se refiere el presente artículo estarán redactados en alguna de las lenguas oficiales de la Unión.
 6. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) en los que se definan los procedimientos y las condiciones aplicables a la preparación y presentación de solicitudes de inscripción en el registro de la Unión.
 7. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas detalladas sobre los procedimientos, la forma y la presentación de las solicitudes de inscripción en el registro de la Unión, también en el caso de solicitudes que se refieran a más de un territorio nacional. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 16

Presentación de la solicitud de inscripción en el registro de la Unión

1. Las solicitudes de inscripción de una indicación geográfica en el registro de la Unión se presentarán a la Comisión por vía electrónica, a través de un sistema digital. El sistema digital tendrá capacidad para permitir la presentación de solicitudes a las autoridades nacionales de un Estado miembro y para ser utilizado por el Estado miembro en su procedimiento nacional.
2. Las solicitudes de registro que se refieran a una zona geográfica situada fuera de la Unión se presentarán a la Comisión, bien directamente, bien a través de las autoridades del tercer país de que se trate. El sistema digital mencionado en el apartado 1 deberá permitir la presentación de solicitudes por parte de una agrupación de productores solicitante establecida fuera de la Unión y de las autoridades nacionales del tercer país de que se trate.
3. La Comisión hará pública la solicitud de inscripción en el registro de la Unión a través del sistema digital a que se refiere el apartado [1](#).

Artículo 17

Examen por la Comisión y publicación a efectos de oposición

1. La Comisión someterá a examen toda solicitud de registro que reciba de conformidad con el artículo 16, apartado [1](#). Dicho examen consistirá en comprobar que no existen



errores manifiestos, que la información facilitada de conformidad con el artículo [15](#) es completa y que el documento único mencionado en el artículo 13 es preciso y de carácter técnico. Tendrá en cuenta el resultado del procedimiento nacional llevado a cabo por el Estado miembro de que se trate y se centrará, en particular, en el documento único a que se refiere el artículo [13](#).

2. El examen no debe prolongarse más de seis meses. En caso de que el examen rebase dicho plazo o de que sea probable que vaya a rebasarlo, la Comisión informará por escrito al solicitante de los motivos de la demora.
3. La comisión podrá solicitar información complementaria al solicitante.
4. Cuando, sobre la base del examen efectuado con arreglo al apartado 1, la Comisión considere que se cumplen las condiciones establecidas en el presente Reglamento y en los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013 y (UE) 2019/787, según corresponda, publicará en el *Diario Oficial de la Unión Europea*, el documento único y la referencia a la publicación del pliego de condiciones.
5. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante normas por las que se encomiende a la EUIPO las tareas establecidas en el presente artículo.

Artículo 18

Impugnación nacional de una solicitud de registro

1. Los Estados miembros mantendrán a la Comisión informada de todo proceso administrativo o judicial nacional que pueda afectar al registro de una indicación geográfica.
2. La Comisión estará exenta de la obligación de cumplir el plazo de ejecución del examen a que se refiere el artículo 17, apartado [2](#) y de informar al solicitante de los motivos de la demora en caso de que reciba una comunicación de un Estado miembro en relación con una solicitud de registro presentada ante la Comisión con arreglo al artículo 9, apartado [6](#), en la cual:
 - a) se informe a la Comisión de que la decisión a que se refiere el artículo 9, apartado [6](#) ha sido invalidada a escala nacional por una resolución judicial de aplicación inmediata, aunque no firme; o
 - b) se pida a la Comisión que suspenda el examen debido a la incoación de un proceso administrativo o judicial nacional al objeto de impugnar la validez de la solicitud y el Estado miembro considere que dicho proceso se basa en motivos válidos.
3. La exención surtirá efecto hasta que el Estado miembro informe a la Comisión de que se restituye la solicitud original o de que el Estado miembro retira su solicitud de suspensión.
4. Si la solicitud ha sido invalidada por una resolución firme adoptada por un órgano jurisdiccional nacional, el Estado miembro considerará la aplicación de medidas adecuadas como la retirada o la modificación de la solicitud de inscripción en el registro de la Unión, según sea necesario.

Artículo 19

Procedimiento de oposición de la Unión



1. En de los tres meses siguientes a la fecha de publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* del documento único y de la referencia al pliego de condiciones de acuerdo con el artículo 17, apartado 4, las autoridades de un Estado miembro o de un tercer país, así como cualquier persona física o jurídica que tenga un legítimo interés y esté establecida o sea residente en un tercer país, podrán formular a la Comisión una oposición o presentar una notificación de observaciones.
2. Las personas físicas o jurídicas que tengan un legítimo interés y estén establecidas o sean residentes en un Estado miembro que no sea aquel en el que se haya presentado la solicitud de registro podrán declarar su oposición en el Estado miembro en que estén establecidas o sean residentes en un plazo que permita la interposición de una oposición o de una notificación de observaciones de conformidad con el apartado 1.
3. En la oposición se alegará que la solicitud podría incumplir las condiciones establecidas en el presente Reglamento o en los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013 o (UE) 2019/787, según corresponda, y se expondrán los motivos. Será nula toda oposición que no contenga tal alegación.
4. La Comisión examinará la admisibilidad de la oposición. Si la Comisión considera que la oposición es admisible, en el plazo de cinco meses a partir de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* invitará a la autoridad o persona que haya interpuesto la oposición y a la autoridad o a la agrupación de productores solicitante que haya presentado la solicitud a proceder a las consultas oportunas durante un plazo razonable que no excederá de tres meses. En cualquier momento durante ese período, y a instancia de la autoridad o de la agrupación de productores solicitante, la Comisión podrá ampliar el plazo de consultas en otros tres meses como máximo.
5. La autoridad o la persona que haya formulado la oposición y la autoridad o la agrupación de productores que haya presentado la solicitud iniciarán sin demora las consultas que resulten oportunas. Se facilitarán mutuamente la información necesaria para evaluar si la solicitud de registro cumple el presente Reglamento o los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013 o (UE) 2019/787, según corresponda.
6. En el plazo de un mes desde el final de las consultas a que se refiere el apartado 4, la agrupación de productores solicitante establecida en el tercer país o las autoridades del Estado miembro o del tercer país desde el que se presentó la solicitud de registro a escala de la Unión notificarán a la Comisión el resultado de las consultas, incluida toda la información intercambiada, si se ha alcanzado un acuerdo con uno o con todos los oponentes, así como información sobre los consiguientes cambios en la solicitud de registro. La autoridad o persona que haya formulado una oposición a la Comisión también podrá notificarle su posición al término de las consultas.
7. En caso de que, una vez finalizadas las consultas mencionadas en el apartado 4, se hayan modificado los datos publicados de conformidad con el artículo 17, apartado 4, la Comisión repetirá su examen de la solicitud de registro modificada. Cuando la solicitud de registro se haya modificado de forma sustancial y la Comisión considere que la solicitud modificada cumple las condiciones de registro, volverá a publicarla de conformidad con dicho apartado.
8. Los documentos a que se refiere el presente artículo estarán redactados en alguna de las lenguas oficiales de la Unión.
9. Una vez concluido el procedimiento de oposición, la Comisión finalizará la evaluación de la solicitud de inscripción en el registro de la Unión, teniendo en cuenta cualquier petición de períodos transitorios, el resultado del procedimiento de



oposición, cualquier notificación de observaciones recibida y cualquier otra cuestión que surja tras su examen, que pueda implicar un cambio del documento único.

10. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, de conformidad con el artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante procedimientos detallados y plazos para el procedimiento de oposición, para la presentación oficial de observaciones por parte de las autoridades nacionales y las personas con un interés legítimo, lo que no pondrá en marcha el procedimiento de oposición, y mediante normas por las cuales se encomiende a la EUIPO las tareas establecidas en el presente artículo.
11. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que definan el formato y la presentación en línea de las oposiciones y las observaciones oficiales, si procede, y que prevean la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 20

Motivos de oposición

1. Una oposición presentada de conformidad con el artículo [19](#) solo será admisible si el oponente demuestra que:
 - a) la indicación geográfica propuesta no cumple la definición de la indicación geográfica o los requisitos a que se refieren el presente Reglamento, el Reglamento (UE) n.º 1308/2013, o el Reglamento (UE) 2019/787, según sea el caso;
 - b) una o varias de las circunstancias mencionadas en los artículos [29](#), [30](#) y [31](#) o en el artículo 49, apartado [1](#) impedirían el registro de la indicación geográfica propuesta;
 - c) el registro de la indicación geográfica propuesta pondría en peligro la existencia de un nombre total o parcialmente homónimo o de una marca o la existencia de productos que hayan sido comercializados legalmente durante al menos los cinco años anteriores a la fecha de publicación prevista en el artículo 17, apartado [4](#).
2. La Comisión evaluará la admisibilidad de una oposición en relación con el territorio de la Unión.

Artículo 21

Períodos transitorios para el uso de las indicaciones geográficas

1. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución por los que se conceda un período transitorio de hasta cinco años que permita que los productos originarios de un Estado miembro o un tercer país cuya denominación consista en un nombre o contenga un nombre que infringe el artículo 27, apartado [1](#), puedan seguir utilizando la denominación con la que fueron comercializados, siempre que una oposición admisible en virtud del artículo 9, apartado [4](#), o del artículo [19](#), a la solicitud de registro de indicación geográfica cuya protección se vulnere demuestre:



- a) que el registro de la indicación geográfica en cuestión pondría en peligro la existencia de un nombre total o parcialmente homónimo en la denominación del producto; o
 - b) que dichos productos hayan sido comercializados legalmente con ese nombre en la denominación del producto en el territorio de que se trate durante al menos los cinco años anteriores a la publicación contemplada en el artículo 17, apartado 4, letra a).
2. Los actos de ejecución a que se refiere el apartado 1 se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 53, apartado 2, excepto aquellos en los que se formule una oposición admisible con arreglo al artículo 9, apartado 4, que se adoptarán sin aplicar dicho procedimiento de examen.
3. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que amplíen el período transitorio concedido con arreglo al apartado 1 hasta un máximo de quince años o que autoricen el uso continuado hasta un máximo de quince años, siempre que se demuestre, además, que:
 - a) el nombre que contiene la denominación a que se refiere el apartado 1 del presente artículo se haya venido utilizando legalmente de manera reiterada y leal durante, como mínimo, los veinticinco años anteriores a la presentación ante la Comisión de la solicitud de registro de la indicación geográfica en cuestión;
 - b) el uso del nombre en la denominación a que se refiere el apartado 1 no haya tenido por objeto en ningún momento aprovecharse de la reputación del nombre del producto que ha sido registrado como indicación geográfica; y
 - c) los consumidores no hayan sido o no hayan podido ser inducidos a error en cuanto al verdadero origen del producto.
4. Los actos de ejecución a que se refiere el apartado 3 se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 53, apartado 2, excepto aquellos en los que se formule una oposición admisible con arreglo al artículo 9, apartado 4, que se adoptarán sin aplicar dicho procedimiento de examen.
5. En caso de utilizarse la denominación a que se refieren los apartados 1 y 3, la mención del país de origen deberá figurar de forma visible y clara en el etiquetado.
6. A fin de superar dificultades temporales con el objetivo a largo plazo de garantizar que todos los productores de un producto amparado por una indicación geográfica en la zona de que se trate cumplan con el pliego de condiciones correspondiente, un Estado miembro podrá conceder un período transitorio de hasta diez años, con efecto desde la fecha en que la solicitud se haya presentado a la Comisión, a condición de que los operadores de que se trate hayan comercializado legalmente los productos en cuestión utilizando los nombres de que se trate de manera continuada durante al menos los cinco años anteriores a la presentación de la solicitud a las autoridades del Estado miembro y así lo hayan manifestado durante el procedimiento nacional de oposición contemplado en el artículo 9, apartado 4.
7. El apartado 6 se aplicará, *mutatis mutandis*, a las indicaciones geográficas que se refieran a una zona geográfica situada en un tercer país, con excepción del procedimiento de oposición.



Artículo 22

Decisión de la Comisión sobre la solicitud de registro

1. Cuando, atendiendo a la información de que disponga a raíz del examen realizado en virtud del artículo 17, la Comisión considere que no se cumple alguno de los requisitos mencionados en él, adoptará actos de ejecución por los que se deniegue la solicitud de registro. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado 2.
2. Cuando no reciba ninguna oposición admisible, la Comisión adoptará actos de ejecución sin aplicar el procedimiento a que se refiere el artículo 53, apartado 2, por los que se registre la indicación geográfica. La Comisión podrá tener en cuenta las notificaciones de observaciones recibidas de conformidad con el artículo 19, apartado 1.
3. En caso de que reciba una oposición admisible, la Comisión, tras las consultas previstas en el artículo 19, apartado 4, y teniendo en cuenta sus resultados:
 - a) si se ha alcanzado un acuerdo, adoptará un acto de ejecución por el que se registre la indicación geográfica sin aplicar el procedimiento mencionado en el artículo 53, apartado 2, tras comprobar que el acuerdo se ajusta al Derecho de la Unión y, si fuera necesario, modificará la información publicada con arreglo al artículo 17, apartado 4 siempre que las modificaciones no sean sustanciales; o
 - b) si no se ha alcanzado un acuerdo, adoptará actos de ejecución por los que se decida sobre la solicitud de registro. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado 2.
4. Los actos por los que se registra una indicación geográfica establecerán cualquier condición aplicable al registro, así como a la nueva publicación de la información relativa al documento único publicado para su oposición en el *Diario Oficial de la Unión Europea*, en caso de que sea necesario introducir modificaciones que no sean sustanciales.
5. Los Reglamentos sobre el registro y las decisiones de denegación se publicarán en la serie L del *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 23

Registro de indicaciones geográficas de la Unión

1. La Comisión adoptará actos de ejecución, sin aplicar el procedimiento a que se refiere el artículo 53, apartado 2, por los que se establezca y mantenga actualizado un registro electrónico accesible al público de las indicaciones geográficas protegidas en virtud del presente Reglamento (el «registro de indicaciones geográficas de la Unión»). El registro constará de tres partes correspondientes a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas, respectivamente.
2. Cada indicación geográfica de vino y productos agrícolas se identificará en el registro de indicaciones geográficas de la Unión como «denominación de origen protegida» o «indicación geográfica protegida» según el caso, y cada indicación geográfica de bebidas espirituosas se identificará como «indicación geográfica».



3. Las indicaciones geográficas de productos de terceros países que estén protegidas en la Unión en virtud de un acuerdo internacional del que esta sea Parte contratante podrán inscribirse en el registro de indicaciones geográficas de la Unión. La Comisión registrará dichas indicaciones geográficas mediante actos de ejecución adoptados con arreglo al procedimiento de examen del artículo 53, apartado 2. En cuanto al vino y a los productos agrícolas, a menos que en dichos acuerdos se identifiquen específicamente como denominaciones de origen protegidas, los nombres de dichos productos se inscribirán en el registro de indicaciones geográficas de la Unión como indicaciones geográficas protegidas.
4. Las indicaciones geográficas se inscribirán en el registro de indicaciones geográficas de la Unión en su forma escrita original. Cuando la forma escrita original no sea en caracteres latinos, la indicación geográfica se transcribirá en caracteres latinos y ambas versiones de la indicación geográfica se inscribirán en el registro de indicaciones geográficas de la Unión y tendrán el mismo estatus.
5. La Comisión publicará y actualizará periódicamente la lista de los acuerdos internacionales a que se refiere el apartado 3, así como la lista de las indicaciones geográficas protegidas en virtud de dichos acuerdos.
6. La Comisión conservará la documentación relacionada con el registro de las indicaciones geográficas en formato digital o impreso durante el período de validez de la indicación geográfica. En caso de anulación, dicho período abarcará los diez años posteriores a su anulación.
7. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 84 que completen el presente Reglamento mediante normas por las que se encomiende a la EUIPO la gestión del registro de indicaciones geográficas de la Unión.
8. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que definan el contenido y la presentación del registro de indicaciones geográficas de la Unión. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado 2.

Artículo 24

Extractos del registro de indicaciones geográficas de la Unión

1. Cualquier persona podrá descargar un extracto oficial del registro de indicaciones geográficas de la Unión que demuestre el registro de la indicación geográfica y facilite la información pertinente, incluida la fecha de solicitud de registro de la indicación geográfica u otra fecha de prioridad. Este extracto oficial podrá utilizarse como certificado auténtico en procedimientos judiciales ante tribunales de justicia, tribunales de arbitraje u órganos similares.
2. Cuando una agrupación de productores haya sido reconocida por las autoridades nacionales de conformidad con el artículo 33, dicha agrupación se identificará como el titular de los derechos de la indicación geográfica en el registro de indicaciones geográficas de la Unión y en el extracto oficial mencionado en el apartado 1.
3. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que definan el formato y la presentación en línea de los extractos del registro de indicaciones geográficas de la Unión y que prevean la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado 2.



Modificaciones del pliego de condiciones

1. Toda agrupación de productores que tenga un legítimo interés podrá solicitar que se aprueben las modificaciones que desee introducir en el pliego de condiciones de una indicación geográfica registrada.
2. Las modificaciones de un pliego de condiciones se clasificarán en dos categorías:
 - a) modificaciones de la Unión que requieren un procedimiento de oposición a escala de la Unión; y
 - b) modificaciones normales que deben tratarse a escala de un Estado miembro o de un tercer país.
3. Se considerará modificación de la Unión toda modificación que implique un cambio del documento único y:
 - a) que incluya un cambio en el nombre o en el uso del nombre, o en el caso del vino y las bebidas espirituosas, en la categoría de producto o productos designados por la indicación geográfica y, en el caso de las bebidas espirituosas, en la denominación legal; o
 - b) cuando exista el riesgo de anular el vínculo con la zona geográfica a que se refiere el documento único; o
 - c) que implique nuevas restricciones a la comercialización del producto.
4. Cualquier otra modificación del pliego de condiciones de una indicación geográfica registrada que no sea una modificación de la Unión de conformidad con el apartado 3 se considerará una modificación normal.
5. Una modificación normal se considerará una modificación temporal cuando comporte un cambio temporal del pliego de condiciones derivado de la imposición de medidas sanitarias y fitosanitarias obligatorias por las autoridades públicas o sea una modificación temporal necesaria debida a catástrofes naturales o a condiciones meteorológicas adversas reconocidas oficialmente por las autoridades competentes.
6. Las modificaciones de la Unión deberán ser aprobadas por la Comisión. El procedimiento de aprobación seguirá, *mutatis mutandis*, el procedimiento establecido en los artículos [8](#) a [22](#).
7. Las solicitudes de modificaciones de la Unión presentadas por terceros países o por productores de terceros países deberán demostrar que la modificación solicitada cumple la legislación relativa a la protección de las denominaciones de origen o las indicaciones geográficas vigente en el tercer país.
8. Si una solicitud de modificación de la Unión al pliego de condiciones de una indicación geográfica registrada incluye también modificaciones normales o temporales, la Comisión examinará únicamente la modificación de la Unión. Se considerará que no se han presentado modificaciones normales o temporales. El examen de tales solicitudes se centrará en las modificaciones de la Unión propuestas. En su caso, la Comisión o el Estado miembro de que se trate podrá invitar al solicitante a modificar otros elementos del pliego de condiciones.
9. Las modificaciones normales serán aprobadas por los Estados miembros o los terceros países en cuyo territorio se encuentre la zona geográfica del producto de que



se trate, y comunicadas a la Comisión. La Comisión hará públicas dichas modificaciones.

10. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante disposiciones por las que se encomiende a la EUIPO la publicación de las modificaciones normales a que se refiere el apartado [9](#).
11. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas pormenorizadas sobre los procedimientos, el formato y la presentación de una solicitud de modificaciones de la Unión y sobre los procedimientos y el formato de modificaciones normales y su comunicación a la Comisión. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 26

Anulación del registro

1. La Comisión, a iniciativa propia o previa solicitud debidamente fundamentada de un Estado miembro, un tercer país o de cualquier persona física o jurídica que tenga un legítimo interés, podrá adoptar actos de ejecución para anular el registro de una indicación geográfica en los siguientes casos:
 - a) cuando deje de estar asegurado el cumplimiento de los requisitos del pliego de condiciones; o
 - b) cuando un producto no se haya comercializado al amparo de la indicación geográfica durante al menos siete años consecutivos.
2. La Comisión también podrá adoptar actos de ejecución por los que se anule el registro a petición de los productores del producto comercializado bajo el nombre registrado.
3. Los actos de ejecución a que se refieren los apartados 1 y 2 se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 53, apartado [2](#).
4. El artículo [9](#), los artículos [15](#) a [20](#) y el artículo [22](#) se aplicarán, *mutatis mutandis*, al procedimiento de anulación.
5. Antes de adoptar los actos de ejecución mencionados en los apartados 1 y 2, la Comisión consultará a las autoridades del Estado miembro, a las autoridades del tercer país o, cuando sea posible, al productor del tercer país que hubiera solicitado originalmente el registro de la indicación geográfica en cuestión, a menos que dichos solicitantes originales soliciten directamente la anulación.
6. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante normas por las que se encomienden a la EUIPO las tareas contempladas en apartado [5](#).
7. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución por los que establezca normas pormenorizadas relativas a los procedimientos y a la forma del proceso de anulación de registros, así como a la presentación de las peticiones mencionadas en los apartados 1 y 2. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).



Capítulo 3

Protección de las indicaciones geográficas

Artículo 27

Protección de indicaciones geográficas

1. Las indicaciones geográficas inscritas en el registro de indicaciones geográficas de la Unión estarán protegidas contra:
 - a) todo uso comercial directo o indirecto de la indicación geográfica en relación con productos no amparados por el registro, cuando dichos productos sean comparables a los productos registrados con ese nombre o cuando el uso del nombre se aproveche, debilite, diluya o sea perjudicial para la reputación del nombre protegido;
 - b) todo uso indebido, imitación o evocación, incluso si se indica el verdadero origen de los productos o servicios o si el nombre protegido se traduce o se acompaña de expresiones tales como «estilo», «tipo», «método», «producido como en», «imitación», «sabor», «parecido» o expresiones similares;
 - c) cualquier otro tipo de indicación falsa o engañosa en cuanto a la procedencia, el origen, la naturaleza o cualidades esenciales del producto que se emplee en el embalaje interior o exterior, en el material publicitario o en documentos o información facilitada en sitios web relativos al producto en cuestión, así como la utilización de envases que por sus características puedan crear una impresión errónea acerca de su origen;
 - d) cualquier otra práctica que pueda inducir a error al consumidor acerca del verdadero origen del producto.
2. A efectos del apartado 1, letra [b](#)), la evocación de una indicación geográfica se producirá, en particular, cuando un término, signo u otro componente del etiquetado o envasado presente en la mente de un consumidor razonablemente prudente un vínculo directo y claro con el producto amparado por la indicación geográfica registrada, que explote, debilite, diluya o sea perjudicial para la reputación del nombre registrado.
3. El apartado [1](#) se aplicará también a un nombre de dominio que consista en la indicación geográfica registrada o la contenga.
4. La protección a que se refiere el apartado [1](#) se aplicará también a:
 - a) las mercancías que se introduzcan en el territorio aduanero de la Unión sin ser despachadas a libre práctica en dicho territorio; y
 - b) las mercancías vendidas a través de medios de venta a distancia como el comercio electrónico.
5. La agrupación de productores reconocida o cualquier operador facultado para utilizar la denominación de origen protegida o la indicación geográfica protegida tendrá derecho a impedir a cualquier tercero la introducción, en el tráfico económico, de mercancías en la Unión sin ser despachadas a libre práctica en su territorio, cuando dichas mercancías, incluido el envase, provengan de terceros países e incumplan lo dispuesto en el apartado [1](#).



6. Las indicaciones geográficas protegidas en virtud del presente Reglamento no podrán hacerse genéricas en la Unión.
7. Cuando una indicación geográfica sea un nombre compuesto que contenga un término que se considere genérico, el uso de ese término no constituirá una de las circunstancias mencionadas en el apartado 1, letras [a\)](#) y [b\)](#).

Artículo 28

Ingredientes en productos transformados

1. El artículo [27](#) se entenderá sin perjuicio de la utilización de una indicación geográfica por parte de operadores de conformidad con el artículo [36](#), para indicar que un producto transformado contiene, como ingrediente, un producto denominado por dicha indicación geográfica, siempre que dicho uso se haga de acuerdo a prácticas comerciales leales y no debilita, diluya o sea perjudicial para la reputación de la indicación geográfica.
2. La indicación geográfica que designe un ingrediente de un producto no se utilizará en la denominación alimentaria del producto transformado relacionado, salvo en caso de acuerdo con una agrupación de productores que represente a dos tercios de los productores.
3. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante normas adicionales sobre el uso de las indicaciones geográficas para identificar los ingredientes de los productos transformados a que se refiere el apartado [1](#) del presente artículo.

Artículo 29

Términos genéricos

1. Los términos genéricos no se registrarán como indicaciones geográficas.
2. Para determinar si un término se ha convertido o no en genérico, deberán tenerse en cuenta todos los factores pertinentes, particularmente:
 - a) la situación existente en las zonas de consumo;
 - b) los actos normativos nacionales o de la Unión que sean pertinentes.
3. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante normas adicionales para determinar el carácter genérico de los términos a que se refiere apartado [1](#) del presente artículo.

Artículo 30

Indicaciones geográficas homónimas

1. Una indicación geográfica que se haya solicitado después de que una indicación geográfica total o parcialmente homónima se haya solicitado o protegido en la Unión, no se registrará a menos que, en la práctica, exista una distinción suficiente entre las condiciones de uso local y tradicional y la presentación de las dos indicaciones homónimas, teniendo en cuenta la necesidad de garantizar un trato equitativo de los productores afectados y de no inducir a error a los consumidores sobre la verdadera identidad o el origen geográfico de los productos.



2. No se registrará un nombre total o parcialmente homónimo que induzca al consumidor a creer erróneamente que el producto es originario de otro territorio, aunque el nombre sea exacto por lo que se refiere al territorio, la región o la localidad de la que sean originarios los productos en cuestión.
3. A efectos del presente artículo, se entenderá por indicaciones geográficas homónimas solicitadas o protegidas en la Unión:
 - a) las indicaciones geográficas inscritas en el registro de indicaciones geográficas de la Unión;
 - b) las indicaciones geográficas que se hayan solicitado siempre que posteriormente se inscriban en el registro de indicaciones geográficas de la Unión;
 - c) las denominaciones de origen y las indicaciones protegidas en la Unión en virtud del Reglamento (UE) 2019/1753 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁵; y
 - d) las indicaciones geográficas, denominaciones de origen y términos equivalentes protegidos en virtud de un acuerdo internacional entre la Unión y uno o varios terceros países.
4. La Comisión podrá anular las indicaciones geográficas registradas en incumplimiento de los apartados [1](#) y [2](#).
5. Los actos de ejecución a que se refiere el apartado [4](#) se adoptarán sin aplicar el procedimiento a contemplado en el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 31

Marcas

Un nombre no podrá registrarse como indicación geográfica cuando, habida cuenta de la reputación y notoriedad de una marca, el registro del nombre propuesto como indicación geográfica pudiera inducir a error al consumidor en cuanto a la verdadera identidad del producto.

Artículo 32

Agrupaciones de productores

1. Se creará una agrupación de productores a iniciativa de las partes interesadas, por ejemplo, los agricultores, los proveedores de explotaciones agrícolas, los transformadores intermedios y los transformadores finales, tal y como establezcan las autoridades nacionales y en función de la naturaleza del producto de que se trate. Los Estados miembros verificarán que la agrupación de productores opera de manera transparente y democrática y que todos los productores del producto designado por la indicación geográfica tienen derecho a ser miembros de la agrupación. Los Estados miembros podrán disponer que los funcionarios públicos, y otras partes interesadas como las asociaciones de consumidores, los minoristas y los proveedores, participen en las actividades de la agrupación de productores.

⁴⁵ Reglamento (UE) 2019/1753 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2019, sobre la actuación de la Unión tras su adhesión al Acta de Ginebra del Arreglo de Lisboa relativo a las Denominaciones de Origen y las Indicaciones Geográficas (DO L 271 de 24.10.2019, p.1).

2. Las agrupaciones de productores podrán ejercer, en particular, las siguientes competencias y responsabilidades:
- a) elaborar el pliego de condiciones y gestionar los controles internos que garanticen la conformidad de las fases de producción del producto designado por la indicación geográfica con dicho pliego de condiciones;
 - b) adoptar medidas legales que garanticen la protección adecuada de la indicación geográfica protegida y de los derechos de propiedad intelectual e industrial directamente relacionados con ella;
 - c) acordar compromisos de sostenibilidad, estén o no incluidos en el pliego de condiciones o como iniciativa separada, incluidas las disposiciones para verificar el cumplimiento de dichos compromisos y garantizarles una publicidad adecuada, en particular en un sistema de información facilitado por la Comisión;
 - d) adoptar medidas para mejorar el funcionamiento de la indicación geográfica, entre ellas:
 - i) el desarrollo de conocimientos especializados y la realización de iniciativas de comercialización y campañas publicitarias colectivas,
 - ii) la difusión de actividades de información y promoción destinadas a informar a los consumidores de las cualidades del producto designado por una indicación geográfica,
 - iii) la realización de análisis del rendimiento económico, la sostenibilidad de la producción, el perfil nutricional y el perfil organoléptico del producto designado por la indicación geográfica,
 - iv) la difusión de información sobre la indicación geográfica y el correspondiente símbolo de la Unión, y
 - v) el asesoramiento y la formación de los productores actuales y futuros, también sobre la integración de la perspectiva de género y la igualdad;
 - e) luchar contra la falsificación y los presuntos usos fraudulentos en el mercado interior de una indicación geográfica que designe productos no conformes con el pliego de condiciones, controlando el uso de la indicación geográfica en el mercado interior y en mercados de terceros países en los que las indicaciones geográficas estén protegidas, también en internet, y, en caso necesario, informar a las autoridades encargadas del cumplimiento mediante los sistemas confidenciales disponibles.

Artículo 33

Agrupaciones de productores reconocidas

1. A petición de las agrupaciones de productores que cumplan las condiciones establecidas en el apartado 3, los Estados miembros designarán, de conformidad con su legislación nacional, una agrupación de productores como agrupación de productores reconocida para cada indicación geográfica originaria de su territorio que esté registrada o haya sido objeto de una solicitud de registro o para nombres de productos que puedan ser objeto de una solicitud de registro.
2. Una agrupación de productores podrá ser designada como agrupación de productores reconocida si existe un acuerdo previo celebrado entre al menos dos tercios de los



productores del producto amparado por la indicación geográfica, que representen al menos dos tercios de la producción de dicho producto en la zona geográfica a que se refiere el pliego de condiciones. Con carácter excepcional, se considerarán agrupaciones de productores reconocidas las autoridades a que se refiere el artículo 8, apartado 2, y los productores únicos a que se refiere el artículo 8, apartado 3.

3. Además de las competencias y responsabilidades recogidas en el artículo 32, apartado 2, una agrupación de productores reconocida podrá ejercer las siguientes competencias y responsabilidades:
 - a) actuar como enlace con los organismos de protección de la propiedad intelectual y de lucha contra la falsificación y participar en las redes de control de la propiedad intelectual como titular de los derechos de las indicaciones geográficas;
 - b) adoptar medidas de ejecución, como la presentación de solicitudes de intervención ante las autoridades aduaneras, prevenir o contrarrestar cualquier medida que sea o pueda ser perjudicial para la imagen de sus productos;
 - c) recomendar a las autoridades nacionales la adopción de normas vinculantes con arreglo al artículo 166 *bis* del Reglamento (UE) n.º 1308/2013 para la regulación de la oferta de productos designados por una indicación geográfica;
 - d) con el fin de proteger la indicación geográfica en los sistemas de nombres de dominio de internet fuera de la jurisdicción de la Unión, registrar una marca individual, colectiva o de certificación dependiendo del sistema de marcas comerciales de que se trate, que contenga, como uno de sus elementos destacados, una indicación geográfica y se limite a un producto que se ajuste al pliego de condiciones correspondiente.
4. Las competencias y responsabilidades a que se refiere el apartado 2 estarán supeditadas a un acuerdo celebrado entre al menos dos tercios de los productores del producto designado por una indicación geográfica, que representen al menos dos tercios de la producción de dicho producto en la zona geográfica a que se refiere en el pliego de condiciones.
5. Los Estados miembros realizarán controles para garantizar el cumplimiento de las condiciones establecidas en el apartado 2. Si las autoridades nacionales competentes comprueban que no se han cumplido tales condiciones, los Estados miembros anularán la decisión sobre el reconocimiento de la agrupación de productores.

Artículo 34

Protección de los derechos de las indicaciones geográficas en los nombres de dominio

1. Los registros de nombres de dominio de nivel superior geográfico establecidos en la Unión podrán, a petición de una persona física o jurídica que tenga un interés o derechos legítimos, revocar o transferir un nombre de dominio registrado bajo dicho dominio de nivel superior geográfico a la agrupación de productores reconocida de los productos con la indicación geográfica de que se trate, tras un procedimiento alternativo de resolución de litigios o un procedimiento judicial adecuados, si dicho nombre de dominio ha sido registrado por su titular sin derechos o interés legítimo en la indicación geográfica o si ha sido registrado o se utiliza de mala fe y su uso contraviene lo dispuesto en el artículo 27.



2. Los registros de nombres de dominio de nivel superior geográfico establecidos en la Unión velarán por que cualquier procedimiento alternativo de resolución de litigios establecido para resolver litigios relativos a los nombres de dominio a que se refiere el apartado [1](#), reconozca las indicaciones geográficas como derechos que puedan impedir que un nombre de dominio se registre o se utilice de mala fe.
3. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 84 que completen el presente mediante disposiciones por las que se encomiende a la EUIPO la creación y gestión de un sistema de información y alerta sobre nombres de dominio que proporcione información al solicitante, cuando presente una solicitud de indicación geográfica, sobre la disponibilidad de la indicación geográfica como nombre de dominio y, con carácter facultativo, sobre la inscripción de un nombre de dominio idéntico a su indicación geográfica. Dicho acto delegado también incluirá la obligación de que los registros de nombres de dominio de nivel superior geográfico establecidos en la Unión faciliten a la EUIPO la información y los datos pertinentes.

Artículo 35

Marcas en conflicto

1. El registro de una marca cuyo uso infrinja el artículo [27](#) se denegará si la solicitud de inscripción de la marca se presenta después de la fecha de presentación a la Comisión de la solicitud de inscripción de la indicación geográfica.
2. Las marcas registradas contraviniendo lo dispuesto en el apartado [1](#) serán anuladas por la EUIPO y, cuando proceda, por las autoridades nacionales competentes.
3. Una marca cuyo uso infrinja el artículo [27](#) y que haya sido solicitada, registrada o establecida por el uso de buena fe en el territorio de la Unión (si la legislación de que se trate contempla esa posibilidad), antes de la fecha en la que se presentó ante la Comisión la solicitud de inscripción de la indicación geográfica, podrá seguir utilizándose y renovándose no obstante el registro de una indicación geográfica, siempre que no exista ninguna causa de nulidad o de declaración de caducidad de la marca en virtud de la Directiva (UE) 2015/2436 o del Reglamento (UE) 2017/1001. En tales casos, se permitirá el uso de la indicación geográfica, si está registrada, así como el uso de las marcas pertinentes.
4. En el caso de las indicaciones geográficas registradas en la Unión sin la presentación de una solicitud de inscripción en el registro de la Unión, se considerará que la fecha del primer día de protección es la fecha de presentación a la Comisión de la solicitud de registro de la indicación geográfica a efectos de los apartados 1 y 3.
5. Sin perjuicio de lo dispuesto en el Reglamento (UE) n.º 1169/2011, las marcas de garantía o de certificación a que se refiere el artículo 28, apartado 4, de la Directiva (UE) 2015/2436 y las marcas colectivas a que se refiere el artículo 29, apartado 3 de dicha Directiva podrán utilizarse en las etiquetas, junto con la indicación geográfica.

Artículo 36

Derecho de uso

Las indicaciones geográficas registradas podrán ser utilizadas por cualquier operador que comercialice un producto que se ajuste al pliego de condiciones o al documento único correspondiente o a un documento equivalente a este último.



Los Estados miembros garantizarán que cualquier operador que cumpla las normas establecidas en el presente título esté cubierto por la verificación del cumplimiento del pliego de condiciones establecida con arreglo al artículo 39. Los Estados miembros podrán cobrar una tasa para cubrir los costes de gestión del sistema de controles.

El hecho de que una indicación geográfica consista en el nombre de la propiedad de un único productor solicitante o lo contenga, no impedirá que otros productores y operadores utilicen la indicación geográfica registrada, siempre que se utilice para designar un producto que sea conforme con el pliego de condiciones.

Artículo 37

Símbolos, indicaciones y abreviaturas de la Unión

1. Se establecerán los siguientes símbolos de la Unión diseñados para marcar y dar publicidad a las indicaciones geográficas:
 - a) un símbolo que identifique las denominaciones de origen protegidas del vino y los productos agrícolas; y
 - b) un símbolo que identifique las indicaciones geográficas protegidas del vino y de los productos agrícolas y las indicaciones geográficas de las bebidas espirituosas.
2. En el caso de productos originarios de la Unión comercializados al amparo de una indicación geográfica protegida, el símbolo de la Unión asociado a la misma figurará en el etiquetado y en el material publicitario. La indicación geográfica aparecerá en el mismo campo de visión que el símbolo de la Unión. Los requisitos de etiquetado establecidos en el artículo 13, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 1169/2011 para la presentación de las menciones obligatorias se aplicarán a las indicaciones geográficas.
3. No obstante lo dispuesto en el apartado 2, en el caso del vino y las bebidas espirituosas originarios de la Unión que se comercializan bajo una indicación geográfica, los símbolos de la Unión podrán omitirse en el etiquetado y en el material publicitario del producto en cuestión.
4. El símbolo de la Unión para las indicaciones geográficas protegidas establecido con arreglo al apartado 1 podrá utilizarse en la descripción, la presentación y el etiquetado de las bebidas espirituosas cuyas denominaciones sean indicaciones geográficas.
5. Cuando el vino, los productos agrícolas o las bebidas espirituosas estén designados por una indicación geográfica, las indicaciones «denominación de origen protegida» o «indicación geográfica protegida» deberán figurar en el etiquetado del vino, las indicaciones «denominación de origen protegida» o «indicación geográfica protegida» podrán figurar en el etiquetado de los productos agrícolas y la indicación «indicación geográfica» podrá aparecer en el etiquetado de las bebidas espirituosas, respectivamente.

Las abreviaturas «DOP» o «IGP», correspondientes a las indicaciones «denominación de origen protegida» o «indicación geográfica protegida», podrán aparecer en el etiquetado del vino y de los productos agrícolas designados por una indicación geográfica.



6. Las indicaciones, las abreviaturas y símbolos de la Unión podrán utilizarse en el etiquetado y en el material publicitario de los productos transformados cuando la indicación geográfica se refiera a un ingrediente de los mismos. En ese caso, la indicación, la abreviatura o el símbolo de la Unión se colocarán junto al nombre del ingrediente que se identificará claramente como ingrediente. El símbolo de la Unión no se colocará junto al nombre del alimento en el sentido del artículo 17 del Reglamento (UE) n.º 1169/2011 o de manera que sugiera al consumidor que el producto transformado, y no el ingrediente, es el objeto de registro.
7. Tras la presentación de una solicitud de inscripción en el registro de la Unión de una indicación geográfica, los productores podrán indicar en el etiquetado y en la presentación del producto que se ha presentado una solicitud de registro de conformidad con el Derecho de la Unión.
8. Los símbolos de la Unión que indican la denominación de origen protegida o la indicación geográfica protegida, y las indicaciones de la Unión «denominación de origen protegida», «indicación geográfica protegida» e «indicación geográfica» y las abreviaturas de la Unión «DOP» o «IGP», según corresponda, solo podrán figurar en el etiquetado tras la publicación del acto de registro de dicha indicación geográfica.
9. En caso de que se desestime una solicitud, todos los productos etiquetados de acuerdo con el apartado 6 podrán comercializarse hasta que se agoten las existencias.
10. También podrán figurar en el etiquetado los siguientes elementos:
 - a) representaciones de la zona geográfica de origen mencionada en el pliego de condiciones; y
 - b) referencias textuales, gráficas o simbólicas al Estado miembro y a la región donde se ubique dicha zona geográfica de origen.
11. Los símbolos de la Unión asociados a las indicaciones geográficas inscritas en el registro de indicaciones geográficas de la Unión que designen productos originarios de terceros países podrán figurar en el etiquetado del producto y en el material publicitario, en cuyo caso los símbolos se utilizarán de conformidad con los apartados 2 y 4.
12. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución por los que se establezcan los símbolos de la Unión correspondientes a las indicaciones geográficas y se definan las características técnicas de los símbolos de la Unión para las indicaciones geográficas, así como las normas para su utilización y para el uso de indicaciones y abreviaturas en los productos comercializados bajo una indicación geográfica protegida, incluidas las normas relativas a las versiones lingüísticas que deban utilizarse. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado 2.

Capítulo 4

Controles y observancia

Artículo 38

Ámbito de aplicación

1. El presente capítulo abarca los controles y la observancia de las indicaciones geográficas de las bebidas espirituosas y de los productos agrícolas.



2. A efectos del presente capítulo, los controles incluirán:
 - a) la verificación de que un producto designado por una indicación geográfica se ha elaborado de conformidad con el pliego de condiciones correspondiente; y
 - b) el seguimiento del uso de las indicaciones geográficas en el mercado.
3. Cuando realice los controles y las actividades de observancia previstas en el presente título, las autoridades competentes responsables y los organismos de certificación de productos cumplirán los requisitos establecidos en el Reglamento (UE) 2017/625. No obstante, el capítulo 1, del título VI del Reglamento (UE) 2017/625 no se aplicará a los controles de las indicaciones geográficas.

Artículo 39

Verificación del cumplimiento del pliego de condiciones

1. Los Estados miembros elaborarán y mantendrán actualizada una lista de productores de productos designados por una indicación geográfica inscrita en el registro de indicaciones geográficas de la Unión que sea originaria de su territorio.
2. Corresponde a los productores realizar los controles internos que garanticen el cumplimiento del pliego de condiciones de los productos designados por indicaciones geográficas antes de la comercialización del producto.
3. Además de los controles internos mencionados en el apartado 2, antes de la comercialización de un producto designado por una indicación geográfica y originario de la Unión, se llevará a cabo una verificación por terceros del cumplimiento del pliego de condiciones, que será efectuada por:
 - a) una o varias autoridades competentes en el sentido del artículo 3, punto 3, del Reglamento (UE) 2017/625; o
 - b) uno o varios organismos de certificación de productos en los que se hayan delegado responsabilidades con arreglo al capítulo III del título II del Reglamento (UE) 2017/625.
4. Con respecto a las indicaciones geográficas que designen productos originarios de un tercer país, la verificación del cumplimiento del pliego de condiciones previa a la comercialización del producto será efectuada por:
 - a) una autoridad pública competente designada por el tercer país; o
 - b) uno o varios organismos de certificación de productos.
5. Cuando, de acuerdo con el pliego de condiciones, una de las fases producción la lleven a cabo uno o varios productores en un país distinto del país de origen de la indicación geográfica, se establecerán disposiciones en el pliego de condiciones para la verificación del cumplimiento de dichos productores. Si dicha fase de producción se realiza en la Unión, los productores se notificarán a las autoridades competentes del Estado miembro en el que tiene lugar dicha fase de producción y serán objeto de verificación como productores del producto designado por la indicación geográfica.
6. Cuando un Estado miembro aplique el artículo 8, apartado 2, la verificación del cumplimiento del pliego de condiciones correrá a cargo de una autoridad distinta de la que se considere agrupación de productores según dicho apartado.



7. Los costes de verificación del cumplimiento del pliego de condiciones podrán ser sufragados por los operadores que estén sujetos a tales controles. Los Estados miembros también podrán contribuir a dichos costes.

Artículo 40

Información pública sobre las autoridades competentes y los organismos de certificación de productos

1. Los Estados miembros publicarán los nombres y las direcciones de las autoridades competentes y de los organismos de certificación de productos a que se refiere el artículo 39, apartado 3, y mantendrán dicha información actualizada.
2. La Comisión publicará los nombres y las direcciones de las autoridades competentes y organismos de certificación de productos a que se refiere el artículo 39, apartado 4 y actualizará periódicamente dicha información.
3. La Comisión podrá crear un portal digital en el que se publiquen los nombres y direcciones de las autoridades competentes y de los organismos de certificación de productos a que se refieren los apartados 1 y 2.

Artículo 41

Acreditación de los organismos de certificación de productos

1. Los organismos de certificación de productos mencionados en el artículo 39, apartado 3, letra b) y en el artículo 39, apartado 4, letra b), cumplirán y estarán acreditados de conformidad con lo siguiente:
 - a) la norma europea ISO/IEC 17065: 2012 «Evaluación de la conformidad. Requisitos para organismos que certifican productos, procesos y servicios», incluida la norma europea ISO/IEC 17020: 2012 «Evaluación de la conformidad. Requisitos para el funcionamiento de diferentes tipos de organismos que realizan la inspección»; o
 - b) otras normas adecuadas reconocidas internacionalmente, incluidas las revisiones o versiones modificadas de las normas europeas a que se refiere la letra a).
2. La acreditación a que se refiere el apartado 1 será realizada por un organismo de acreditación reconocido según el Reglamento (CE) n.º 765/2008, que sea miembro de Cooperación Europea para la Acreditación o por un organismo de acreditación no perteneciente a la Unión que sea miembro del Foro Internacional de Acreditación.

Artículo 42

Controles y observancia de las indicaciones geográficas en el mercado

1. Los Estados miembros designarán una o varias autoridades de la observancia del cumplimiento, que podrán ser las mismas que las autoridades competentes a que se refiere el artículo 39, apartado 3, encargadas de realizar controles en el mercado y de la observancia de las indicaciones geográficas una vez que el producto designado por una indicación geográfica haya completado todas las fases de producción, ya se encuentre en almacenamiento, tránsito, distribución o se ponga a la venta al por mayor o al por menor, también en el comercio electrónico.

2. La autoridad encargada de la observancia llevará a cabo controles de los productos designados por indicaciones geográficas para garantizar su conformidad con el pliego de condiciones o el documento único, o con un equivalente de este último.
3. Los Estados miembros adoptarán las medidas administrativas y judiciales adecuadas para impedir o poner fin a la utilización de los nombres de los productos o servicios producidos, gestionados o comercializados en su territorio y que contravengan la protección de las indicaciones geográficas contemplada en los artículos [27](#) y [28](#).
4. La autoridad designada de acuerdo con el apartado 1 coordinará la observancia de las indicaciones geográficas entre los correspondientes departamentos, agencias y organismos, entre ellos, la policía, las agencias de lucha contra la falsificación, las aduanas, las oficinas de propiedad intelectual, las autoridades responsables de la legislación alimentaria y los inspectores de comercios minoristas.

Artículo 43

Obligaciones aplicables a los prestadores de servicios intermediarios

1. La venta de mercancías a las que tengan acceso personas establecidas en la Unión, que contravenga el artículo [27](#) se considerará contenido ilícito en el sentido del artículo 2, letra g), del Reglamento (UE) 2022/xxx del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁶.
2. Las autoridades competentes de los Estados miembros podrán emitir una orden de actuación de conformidad con el artículo 8 del Reglamento (UE) 2022/xxx contra los contenidos ilícitos a que se refiere el apartado 1 del presente artículo.
3. Según el artículo 14 del Reglamento (UE) 2022/xxx, cualquier persona física o entidad podrá notificar a los prestadores de servicios de alojamiento de datos la presencia de contenido que infrinja el artículo [27](#) del presente Reglamento.
4. El presente Reglamento debe entenderse sin perjuicio del Reglamento (UE) 2022/xxx.

Artículo 44

Asistencia mutua e intercambio de información

1. Los Estados miembros se prestarán asistencia mutua para llevar a cabo los controles y las actividades de observancia previstos en el presente capítulo de conformidad con el Reglamento (UE) 2017/625.
2. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que detallen la naturaleza y el tipo de información que intercambiarán y los métodos de intercambio de información con el fin de realizar los controles y la observancia contemplados en el presente capítulo. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).
3. La asistencia administrativa podrá incluir, en su caso, y mediante acuerdo entre las autoridades competentes de que se trate, la participación de las autoridades competentes de un Estado miembro en los controles oficiales sobre el terreno que realicen las autoridades competentes de otro Estado miembro.

⁴⁶ Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo de [...] sobre un mercado único de servicios digitales y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE (DO L XXX de dd.mm.aaaa, p. X).

4. En el caso de una posible violación de la protección conferida a una indicación geográfica, los Estados miembros adoptarán medidas para facilitar la transmisión de información sobre dicha posible violación por parte de las autoridades policiales, fiscales y judiciales a las autoridades competentes a que se refiere el artículo 39, apartado 3.
5. Con el fin específico de facilitar el intercambio de información sobre incumplimientos o fraudes relativos a las indicaciones geográficas registradas, los Estados miembros utilizarán el sistema de gestión de la información establecido en virtud del Reglamento (UE) 2017/625 o cualquier otro sistema que pueda establecerse en el futuro a tal efecto.

Artículo 45

Certificados de autorización para la producción

1. Un productor cuyo producto, tras la verificación del cumplimiento a que se refiere el artículo 39, se considere conforme con el pliego de condiciones de una indicación geográfica protegida con arreglo al presente Reglamento, tendrá derecho a obtener un certificado oficial u otra prueba de certificación que acredite que es apto para producir el producto designado por la indicación geográfica de que se trate en relación con las fases de producción que dicho productor realice.
2. La prueba de certificación a que se refiere el apartado 1 se pondrá a disposición de las autoridades encargadas del cumplimiento, las autoridades aduaneras u otras autoridades de la Unión encargadas de verificar el uso de indicaciones geográficas en productos declarados para despacho a libre práctica o introducidos en el mercado de la Unión. El productor podrá poner la prueba de certificación a disposición del público o de cualquier persona que la solicite durante una transacción comercial.

Capítulo 5 Asistencia técnica

Artículo 46

Examen de las indicaciones geográficas de terceros países

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 84 que completen el presente Reglamento mediante normas para encomendar a la EUIPO el examen de las indicaciones geográficas de terceros países distintas de las indicaciones geográficas en virtud del Acta de Ginebra del Arreglo de Lisboa relativo a las Denominaciones de Origen y las Indicaciones Geográficas, propuestas para protección con arreglo a negociaciones o acuerdos internacionales.

Artículo 47

Seguimiento e información

1. Cuando la Comisión ejerza cualquiera de las facultades previstas en el presente Reglamento para encomendar tareas a la EUIPO, también estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 84 por los que se complete el presente Reglamento mediante criterios para supervisar la eficacia en la ejecución de dichas tareas. Dichos criterios podrán incluir:
 - a) el grado de integración de los factores agrícolas en el proceso de examen;



- b) la calidad de las evaluaciones;
 - c) la coherencia de las evaluaciones de las indicaciones geográficas desde distintas fuentes;
 - d) la eficiencia de las tareas; y
 - e) la satisfacción de los usuarios.
2. A más tardar 5 años después de la primera delegación de tareas a la EUIPO, la Comisión elaborará un informe que presentará al Parlamento Europeo y al Consejo sobre los resultados y la experiencia del ejercicio de estas tareas por la EUIPO.

Capítulo 6

Indicaciones geográficas de productos agrícolas

Artículo 48

Denominaciones de origen e indicaciones geográficas

1. La «denominación de origen» de un producto agrícola es el nombre que identifica un producto:
 - a) originario de un lugar determinado, una región o, excepcionalmente, un país;
 - b) cuya calidad o características se deben fundamental o exclusivamente a un medio geográfico particular, con los factores naturales y humanos inherentes a él; y
 - c) cuyas fases de producción tienen lugar en su totalidad en la zona geográfica definida.
2. La «indicación geográfica» de un producto agrícola es un nombre que identifica un producto:
 - a) originario de un lugar, una región o un país determinados;
 - b) cuya calidad, reputación u otra característica específica son esencialmente atribuibles a su origen geográfico; y
 - c) de cuyas fases de producción, una al menos tiene lugar en la zona geográfica definida.
3. Los siguientes productos agrícolas quedan excluidos de una denominación de origen protegida o de una indicación geográfica protegida:
 - a) los productos que por su naturaleza no pueden comercializarse en el mercado interior y solo pueden consumirse en su lugar de fabricación o en lugares cercanos como restaurantes;
 - b) los productos que, sin perjuicio de las normas contempladas en el artículo 5, apartado 2, sean contrarios al orden público o a las buenas costumbres y no puedan comercializarse en el mercado interior.
4. No obstante lo dispuesto en el apartado 1, algunos nombres se registrarán como denominaciones de origen aun cuando las materias primas que se utilicen para el producto procedan de una zona geográfica más amplia que la zona geográfica definida o de una zona distinta de esta, siempre que:



- a) la zona de producción de las materias primas esté delimitada;
- b) existan condiciones específicas para la producción de las materias primas;
- c) se apliquen medidas de control para garantizar el cumplimiento de las condiciones mencionadas en la letra b); y
- d) las denominaciones de origen en cuestión estén reconocidas como denominaciones de origen en el país de origen desde antes del 1 de mayo de 2004.

A efectos del presente apartado únicamente se considerarán materias primas los animales vivos, la carne y la leche.

5. A efectos del apartado 2, letra [b\)](#), la expresión «otra característica» puede incluir las prácticas tradicionales de producción, las cualidades tradicionales de los productos y las prácticas agrícolas que protegen el valor medioambiental, incluida la biodiversidad, los hábitats, y las zonas medioambientales reconocidas a escala nacional y el paisaje.
6. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#), relativos a restricciones y excepciones respecto de la procedencia de piensos en el caso de las denominaciones de origen.
7. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, de conformidad con el artículo [84](#), relativos a restricciones y excepciones respecto del sacrificio de animales vivos o de la procedencia de materias primas. Estas restricciones y excepciones tendrán en cuenta, sobre la base de criterios objetivos, la calidad, el uso, los conocimientos prácticos reconocidos o los factores naturales.

Artículo 49

Variedades vegetales y razas animales

1. No podrá registrarse como indicación geográfica ningún nombre que entre en conflicto con la denominación de una variedad vegetal o de una raza animal y que pueda así inducir a error al consumidor en cuanto a la verdadera identidad o el verdadero origen del producto o ser motivo de confusión entre los productos designados por la indicación geográfica y la variedad o la raza de que se trate.
2. Las condiciones a que se refiere el apartado [1](#) se evaluarán en relación con el uso real de los nombres en conflicto, incluido el uso de la denominación de la variedad vegetal o de la raza animal fuera de su zona de origen y el uso de la denominación de una variedad vegetal protegida por otros derechos de variedades vegetales de la Comunidad.
3. El presente Reglamento no impedirá la comercialización de un producto que no cumpla el pliego de condiciones de una indicación geográfica registrada, cuyo etiquetado incluya el nombre o parte del nombre de dicha indicación geográfica, que contenga o comprenda la denominación de una variedad vegetal o raza animal, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:
 - a) el producto en cuestión constituya la variedad o raza indicada o se derive de ella;
 - b) no se induzca a error a los consumidores;



- c) el uso de la denominación de la variedad o raza se enmarque en un contexto de competencia leal;
 - d) dicho uso no se aproveche de la reputación de la indicación geográfica registrada; y
 - e) los productos hayan venido produciéndose y comercializándose fuera de su zona de origen antes de la fecha de solicitud de registro de la indicación geográfica.
4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) en lo referente a las normas para determinar el uso de denominaciones de variedades vegetales y razas animales.

Artículo 50

Normas específicas sobre la procedencia de piensos y de materias primas

1. A efectos del artículo [48](#), los piensos procederán enteramente de la zona geográfica definida con respecto a los productos de origen animal cuyo nombre esté registrado como denominación de origen.
2. En la medida en que la procedencia total de la zona geográfica definida no sea técnicamente posible, podrán añadirse piensos procedentes de fuera de dicha zona, siempre que la calidad del producto o la característica debida fundamentalmente al medio geográfico no se vean afectadas. Los piensos procedentes de fuera de la zona geográfica delimitada no superarán, en ningún caso, el 50 % de la materia seca sobre una base anual.
3. Las restricciones relacionadas con el origen de las materias primas previstas en el pliego de condiciones de un producto cuya denominación esté registrada como indicación geográfica protegida deberán justificarse en relación con el vínculo al que se hace referencia en el artículo 51, apartado 1, letra [f](#)).

Artículo 51

Pliego de condiciones

1. Los productos cuyos nombres estén registrados como una denominación de origen o una indicación geográfica deberán ajustarse a un pliego de condiciones que incluirá, como mínimo:
 - a) el nombre que deba protegerse como denominación de origen o indicación geográfica, que podrá ser, o bien un nombre geográfico del lugar de producción de un producto concreto, o un nombre utilizado en el comercio o en el lenguaje común para describir el producto específico en la zona geográfica definida;
 - b) una descripción del producto que incluya, cuando proceda, las materias primas, variedades vegetales y razas animales de que se trate, incluida la denominación comercial de la especie y su nombre científico, así como las principales características físicas, químicas, microbiológicas u organolépticas del producto;
 - c) la definición de la zona geográfica delimitada en función del vínculo contemplado en la letra f), incisos i) o ii) y, en su caso, los datos que permitan comprobar el cumplimiento de los requisitos dispuestos en el artículo 48, apartado [4](#);



- d) pruebas de que el producto es originario de la zona geográfica definida especificada con arreglo al artículo 48, apartado 1, letra [c\)](#) o al artículo 48, apartado 2, letra [c\)](#);
 - e) una descripción del método de obtención del producto y, en su caso, de los métodos tradicionales y las prácticas concretas utilizadas, así como información relativa al envasado en caso de que la agrupación solicitante así lo determine y aporte una justificación específica suficiente relativa a ese producto de que el envasado deba tener lugar dentro de la zona geográfica definida para poder salvaguardar la calidad, garantizar el origen o asegurar los controles necesarios, teniendo en cuenta el Derecho de la Unión y, en particular, el relativo a la libre circulación de bienes y a la libre prestación de servicios;
 - f) datos que determinen lo siguiente:
 - i) en el caso de una denominación de origen, el vínculo entre la calidad o las características del producto y el medio geográfico mencionado en el artículo 48, apartado 1, letra [b\)](#). Los datos relativos a los factores humanos de dicho medio geográfico podrán, cuando proceda, limitarse a una descripción de la gestión del suelo y el paisaje, de las prácticas de cultivo o de cualquier otra contribución humana pertinente al mantenimiento de los factores naturales del medio geográfico mencionado en dicha disposición;
 - ii) en el caso de una indicación geográfica protegida, el vínculo entre una cualidad determinada, la reputación u otra característica del producto y el origen geográfico mencionado en el artículo 48, apartado 2, letra [b\)](#);
 - g) cualquier norma de etiquetado concreta que deba cumplir el producto;
 - h) otros requisitos aplicables cuando así lo prevean los Estados miembros o una agrupación de productores, si procede, teniendo en cuenta que dichos requisitos deben ser objetivos, no discriminatorios y compatibles con el Derecho nacional y de la Unión.
2. El pliego de condiciones también puede incluir iniciativas de sostenibilidad.
 3. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) que establezcan normas que limiten la información contenida en el pliego de condiciones a que se refiere el apartado 1 del presente artículo, cuando tal limitación sea necesaria para evitar la presentación de solicitudes de registro excesivamente voluminosas.
 4. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas relativas al formato del pliego de condiciones. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado [2](#).

Artículo 52

Documento único

1. El documento único comprenderá:
 - a) los elementos principales del pliego de condiciones, a saber: el nombre del producto, una descripción del mismo en la que se incluyan, en su caso, las



normas específicas aplicables a su envasado y etiquetado, y una definición precisa de la zona geográfica;

- b) una descripción del vínculo del producto con el medio geográfico o con el origen geográfico a los que se refiere el artículo 51, apartado 1, letra f), incluidos, cuando proceda, los elementos específicos de la descripción del producto o del método de obtención que justifiquen dicho vínculo.
2. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que definan el formato y la presentación en línea del documento único contemplado en el apartado 1 y que prevean la exclusión o anonimización de los datos personales protegidos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 53, apartado 2.

Capítulo 7

Disposiciones de procedimiento

Artículo 53

Procedimiento de comité

1. La Comisión estará asistida por un comité denominado «Comité de indicaciones geográficas». Dicho Comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.
2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado será de aplicación el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

Título III

Regímenes de calidad

Capítulo 1

Especialidades tradicionales garantizadas

Artículo 54

Objetivo y ámbito de aplicación

1. Se establece un régimen de especialidades tradicionales garantizadas para proteger los métodos de producción y las recetas tradicionales ayudando a los productores de productos tradicionales a comercializar sus productos y a informar a los consumidores de los atributos de sus recetas y productos tradicionales que les confieran valor añadido.
2. El presente capítulo se aplica a los productos agrícolas.

A efectos del presente capítulo, se entenderá por productos agrícolas, los productos agrícolas destinados al consumo humano que se enumeran en el anexo I del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, así como otros productos agrícolas y alimenticios enumerados en el anexo II del presente Reglamento.

El presente capítulo no se aplicará a las bebidas espirituosas, a los vinos aromatizados ni a los productos vitícolas, tal como se definen en la parte II del anexo VII del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, a excepción de los vinagres de vino.



3. El registro y la protección de las especialidades tradicionales garantizadas se entenderán sin perjuicio de la obligación de los productores de cumplir con otras normas de la Unión, en particular las relativas a la comercialización de los productos, a la organización común de mercados única y al etiquetado alimentario.

Artículo 55

Criterios de elegibilidad

1. Se podrán registrar como especialidades tradicionales garantizadas los nombres que describan un producto específico que:
 - a) sea el resultado de un método de producción, transformación o composición que se corresponde con la práctica tradicional aplicable a ese producto o alimento; o
 - b) esté producido con materias primas o ingredientes que sean los utilizados tradicionalmente.
2. Para que se admita el registro como especialidad tradicional garantizada de un nombre, este deberá:
 - a) haberse utilizado tradicionalmente para referirse al producto; o
 - b) identificar el carácter tradicional o específico del producto.
3. Con objeto de distinguir productos comparables o productos que compartan un nombre idéntico o similar, en caso de que durante el procedimiento de oposición en virtud del artículo [62](#) quede demostrado que el nombre también se utiliza en otro Estado miembro o en un tercer país, la decisión sobre el registro que se adopte de conformidad con el artículo 65, apartado [3](#), podrá estipular que el nombre de la especialidad tradicional garantizada vaya acompañado de la mención «elaborado según la tradición de» inmediatamente seguida por el nombre del país o la región correspondiente.
4. No podrán registrarse nombres que se refieran únicamente a alegaciones de carácter general que se utilicen para un conjunto de productos, ni a alegaciones que estén previstas en una normativa particular de la Unión.
5. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) que completen el presente Reglamento con más información sobre los criterios de elegibilidad establecidos en el presente artículo.

Artículo 56

Pliego de condiciones

1. Las especialidades tradicionales garantizadas deberán cumplir un pliego de condiciones que contenga lo siguiente:
 - a) el nombre del producto que se proponga para el registro, en las versiones lingüísticas pertinentes;
 - b) una descripción del producto que incluya sus principales características físicas, químicas, microbiológicas u organolépticas;
 - c) una descripción del método de producción que deban seguir los productores, que incluya, si procede, la naturaleza y características de las materias primas o



ingredientes que se utilicen, así como, en su caso, la denominación comercial de la especie de que se trate y su nombre científico, y el método de elaboración del producto; y

- d) los elementos esenciales que establecen el carácter tradicional del producto.
- 2. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) que establezcan normas que limiten la información contenida en el pliego de condiciones a que se refiere el apartado 1 del presente artículo, cuando tal limitación sea necesaria a fin de evitar la presentación de solicitudes de registro excesivamente voluminosas.
- 3. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas relativas al formato del pliego de condiciones. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado [2](#).

Artículo 57

Fase nacional del procedimiento de registro

- 1. Las solicitudes de registro de una especialidad tradicional garantizada solo podrán ser presentadas por agrupaciones de productores de los productos con el nombre que deba protegerse. Varias agrupaciones de diferentes Estados miembros o terceros países pueden presentar una solicitud conjunta de registro.
- 2. Las solicitudes de registro de un nombre como especialidad tradicional garantizada comprenderán lo siguiente:
 - a) el nombre y la dirección de la agrupación de productores solicitante;
 - b) el pliego de condiciones contemplado en el artículo [56](#).
- 3. Cuando las solicitudes hayan sido preparadas por una agrupación de productores establecida en un Estado miembro, deberán dirigirse a las autoridades de dicho Estado miembro. El Estado miembro examinará la solicitud para comprobar que esté justificada y cumpla las condiciones de los criterios de elegibilidad a que se refiere el artículo [55](#). Como parte de dicho examen, el Estado miembro gestionará un procedimiento nacional de oposición. Si el Estado miembro considera que se cumplen los requisitos del presente capítulo, podrá adoptar una decisión favorable y presentar a la Comisión una solicitud de inscripción en el registro de la Unión.
- 4. El Estado miembro se asegurará de que su decisión, sea favorable o no, se haga pública y de que cualquier persona física o jurídica legítimamente interesada disponga de la oportunidad de impugnar dicha decisión. El Estado miembro garantizará también la publicación del pliego de condiciones en el que haya basado su decisión favorable, y proporcionará el acceso al pliego de condiciones por medios electrónicos.
- 5. Cuando la solicitud, incluida una solicitud conjunta, sea elaborada por una agrupación o agrupaciones de productores establecidas en un tercer país, la solicitud se presentará directamente o a través de las autoridades del tercer país de que se trate.

Artículo 58

Solicitud de inscripción en el registro de la Unión



1. Una solicitud de inscripción de una especialidad tradicional garantizada en el registro de la Unión comprenderá:
 - a) los elementos a que se refiere el artículo 57, apartado 2; y
 - b) solo en el caso de los Estados miembros, una declaración del Estado miembro en la que manifieste que la solicitud presentada por la agrupación solicitante cumple las condiciones de registro.
2. Las solicitudes conjuntas a que se refiere el artículo 57, apartado 1, serán presentadas a la Comisión por uno de los Estados miembros interesados. Incluirán, en su caso, los elementos mencionados en el artículo 57, apartado 2, así como la declaración del apartado 1, letra b), del presente artículo de todos los Estados miembros interesados. Los procedimientos nacionales relacionados, también la fase de oposición, se llevarán a cabo en todos los Estados miembros de que se trate.
3. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 84 que completen el presente Reglamento mediante normas adicionales para las solicitudes conjuntas de registro de una especialidad tradicional garantizada en relación con más de un territorio nacional, y el proceso de solicitud.
4. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas detalladas sobre los procedimientos, la forma y la presentación de las solicitudes, también para las solicitudes de registro de especialidades tradicionales garantizadas que se refieran a más de un territorio nacional. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado 2.

Artículo 59

Presentación de la solicitud de inscripción en el registro de la Unión

1. Las solicitudes de inscripción de una especialidad tradicional garantizada en el registro de la Unión se presentarán a la Comisión por vía electrónica, a través de un sistema digital. El sistema digital tendrá capacidad para permitir la presentación de solicitudes a las autoridades nacionales de un Estado miembro y para ser utilizado por un Estado miembro en su procedimiento nacional.
2. El sistema digital tendrá capacidad para permitir la presentación de solicitudes por parte de solicitantes establecidos fuera de la Unión y por las autoridades nacionales de terceros países.
3. La Comisión hará pública la información sobre las solicitudes de registro a escala de la Unión tras su presentación a través del sistema digital mencionado en el apartado 1.

Artículo 60

Examen por la Comisión y publicación a efectos de oposición

1. La Comisión examinará las solicitudes que reciba de conformidad con el artículo 65, apartado 1, con el fin de comprobar que no contienen errores manifiestos, que la información facilitada con arreglo al artículo 58 es completa, que el pliego de condiciones es preciso y técnico y que se cumplen los requisitos de los artículos 55 y 56. El examen tendrá en cuenta el resultado de la fase nacional del procedimiento llevado a cabo por el Estado miembro de que se trate.



2. El examen no debe prolongarse más de seis meses. En caso de que el examen rebase dicho plazo o de que sea probable que vaya a rebasarlo, la Comisión informará por escrito al solicitante de los motivos de la demora.
3. La comisión podrá solicitar información complementaria al solicitante.
4. Cuando, sobre la base del examen realizado en virtud del apartado 1, la Comisión considere que se cumplen las condiciones establecidas en el presente capítulo, publicará el pliego de condiciones en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 61

Impugnación nacional de una solicitud de registro

1. Los Estados miembros mantendrán a la Comisión informada de todo proceso administrativo o judicial nacional que pueda afectar al registro de una especialidad tradicional garantizada. En ese caso, los Estados miembros podrán solicitar a la Comisión que suspenda el procedimiento de examen durante un período de doce meses renovable.
2. Los Estados miembros informarán sin demora a la Comisión en caso de que la solicitud a la Comisión haya sido invalidada a escala nacional mediante una resolución judicial de aplicación inmediata, aunque no firme. En ese caso, la Comisión estará exenta de la obligación de respetar el plazo para realizar el examen a que se refiere el artículo 60, apartado 2 y de informar al solicitante de los motivos del retraso.
3. Si la solicitud a la Comisión ha sido invalidada por una resolución firme adoptada por un órgano jurisdiccional nacional, el Estado miembro considerará las medidas adecuadas, como la retirada o la modificación de la solicitud, según proceda.

Artículo 62

Procedimiento de oposición de la Unión

1. Dentro de los tres meses siguientes a la fecha de publicación del pliego de condiciones en el *Diario Oficial de la Unión Europea* con arreglo al artículo 60, apartado 4, las autoridades de un Estado miembro o de un tercer país, así como cualquier persona física o jurídica que tenga un legítimo interés y se halle establecida en un tercer país, podrán interponer una oposición ante la Comisión.
2. Las personas físicas o jurídicas que tengan un legítimo interés y estén establecidas o sean residentes en un Estado miembro que no sea aquel en el que se haya presentado la solicitud de inscripción en el registro de la Unión podrán formular al Estado miembro en que estén establecidas su oposición en un plazo que permita la interposición de una oposición de conformidad con el párrafo primero.
3. En la oposición se alegará que la solicitud podría infringir las condiciones establecidas en el presente capítulo y se expondrán los motivos. Será nula toda oposición que no contenga tal alegación.
4. La Comisión examinará la admisibilidad de la oposición. Si la Comisión considera que la oposición es admisible, en el plazo de cinco meses a partir de la publicación de la solicitud en el *Diario Oficial de la Unión Europea* invitará a la autoridad o persona que formulado dicha oposición y a la autoridad u organismo que haya presentado la solicitud a la Comisión a proceder a las consultas oportunas durante un

plazo razonable que no excederá de tres meses. En cualquier momento durante ese período, y a instancia de la autoridad o de la agrupación de productores solicitante, la Comisión podrá ampliar el plazo de consultas en otros tres meses como máximo.

5. La autoridad o la persona que haya formulado la oposición y la autoridad o el solicitante que haya presentado la solicitud iniciarán sin demora las consultas que resulten oportunas. Se facilitarán mutuamente la información necesaria para valorar si la solicitud de registro cumple las condiciones del presente Reglamento.
6. En el plazo de un mes a partir del final de las consultas a que se refiere el apartado 4, el solicitante establecido en el tercer país o las autoridades del Estado miembro o del tercer país desde el que se presentó la solicitud de inscripción en el registro de la Unión notificarán a la Comisión el resultado de las consultas, así como la información intercambiada, si se ha alcanzado un acuerdo con uno o con todos los oponentes y cualquier cambio consecuente en la solicitud. La autoridad o persona que haya formulado una oposición a la Comisión también podrá notificarle su posición al término de las consultas.
7. Cuando, una vez finalizadas las consultas, se haya modificado el pliego de condiciones publicado de conformidad con el artículo 60, apartado 4, la Comisión repetirá su examen de la solicitud de registro modificada. Cuando la solicitud se haya modificado sustancialmente y la Comisión considere que cumple las condiciones de registro, volverá a publicarse con arreglo a dicho apartado.
8. Los documentos a que se refiere el presente artículo estarán redactados en alguna de las lenguas oficiales de la Unión.
9. Tras la conclusión del procedimiento de oposición, la Comisión finalizará su evaluación de la solicitud de inscripción en el registro de la Unión, teniendo en cuenta cualquier petición de períodos transitorios, el resultado del procedimiento de oposición y cualquier otra cuestión que surja tras el examen que pueda suponer un cambio en el pliego de condiciones.
10. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 84 que completen la normas relativas al procedimiento de oposición a fin de establecer procedimientos y plazos detallados.
11. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas pormenorizadas relativas a los procedimientos, al formato y a la presentación de las oposiciones. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado 2.

Artículo 63

Motivos de oposición

1. Una oposición presentada de conformidad con el artículo 62 solo será admisible si el oponente:
 - a) ofrece motivos debidamente justificados de la incompatibilidad del registro propuesto con las disposiciones del presente capítulo; o
 - b) demuestra que el nombre se utiliza de forma legal, notoria y económicamente significativa en productos agrícolas o alimenticios similares.
2. El criterio que dispone el apartado 1, letra b), se evaluará en relación con el territorio de la Unión.



Artículo 64

Períodos transitorios para el uso de las especialidades tradicionales garantizadas

1. La Comisión podrá, mediante actos de ejecución, conceder un período transitorio de hasta cinco años durante el cual los productos cuya denominación consista en un nombre o contenga un nombre que infrinja el artículo 69, puedan seguir utilizando la denominación bajo la cual hayan sido comercializados, siempre que una oposición admisible con arreglo al artículo 57, apartado 3, o al artículo 62, a la solicitud de registro de la especialidad tradicional garantizada cuya protección se está infringiendo, demuestre que dicho nombre se ha utilizado legalmente en el mercado de la Unión durante al menos cinco años antes de la fecha de la publicación contemplada en el artículo 60, apartado 4.
2. Los actos de ejecución a que se refiere el apartado 1 se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 80, apartado 2, excepto aquellos en los que se presente una oposición admisible con arreglo al artículo 57, apartado 3, que se adoptarán sin aplicar dicho procedimiento de examen.

Artículo 65

Decisión de la Comisión sobre la solicitud de registro

1. Cuando, atendiendo a la información de la que disponga a raíz del examen realizado en virtud del artículo 58, apartado 3, la Comisión considere que no se cumple alguno de los requisitos mencionados en él, adoptará actos de ejecución por los que se deniegue la solicitud. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado 2.
2. Cuando no reciba ninguna oposición admisible, la Comisión adoptará actos de ejecución sin aplicar el procedimiento a que se refiere el artículo 80, apartado 2, por los que se registre la especialidad tradicional garantizada.
3. Cuando se haya recibido una oposición admisible, la Comisión:
 - a) si se ha alcanzado un acuerdo, registrará el nombre por medio de actos de ejecución adoptados sin aplicar el procedimiento a que se refiere el artículo 80, apartado 2, tras comprobar que el acuerdo cumple la legislación de la Unión y, cuando sea necesario, modificará la información publicada en virtud del artículo 60, apartado 4, siempre que dichas modificaciones no sean sustanciales; o
 - b) si no se ha alcanzado un acuerdo, adoptará actos de ejecución por los que se decida sobre la solicitud de registro. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado 2.
4. Los actos por los que se registre una especialidad tradicional garantizada establecerán cualquier condición aplicable al registro y a la nueva publicación con fines informativos del documento único publicado para su oposición en el *Diario Oficial de la Unión Europea* en caso de que sea necesario introducir modificaciones que no sean sustanciales.
5. Los Reglamentos sobre el registro y las decisiones de denegación se publicarán en la serie L del *Diario Oficial de la Unión Europea*.



Artículo 66

Registro de especialidades tradicionales garantizadas de la Unión

1. La Comisión adoptará actos de ejecución, sin aplicar el procedimiento previsto en el artículo 80, apartado 2, por los que establecerá y mantendrá actualizado un registro accesible al público de las especialidades tradicionales garantizadas que se reconozcan en el marco del presente Reglamento (el «Registro de especialidades tradicionales garantizadas de la Unión»).
2. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas pormenorizadas relativas a la forma y el contenido del registro de especialidades tradicionales garantizadas de la Unión. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado 2.

Artículo 67

Modificaciones del pliego de condiciones

1. Toda agrupación de productores que tenga un legítimo interés podrá solicitar que se aprueben las modificaciones que desee introducir en el pliego de condiciones de un producto. En las solicitudes se describirán y motivarán las modificaciones propuestas.
2. El procedimiento de modificación de un pliego de condiciones seguirá *mutatis mutandis* el procedimiento establecido en los artículos 57 a 65.
3. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 84 que completen las normas relativas al procedimiento para la modificación de los pliegos de condiciones.
4. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas pormenorizadas relativas a los procedimientos, al formato y a la presentación de una solicitud de modificación de un pliego de condiciones. Dichos actos de ejecución se adoptarán con arreglo al procedimiento de examen contemplado en el artículo 80, apartado 2.

Artículo 68

Anulación del registro

1. La Comisión, a iniciativa propia o previa solicitud de cualquier persona física o jurídica que tenga un legítimo interés, podrá adoptar actos de ejecución para anular el registro de una especialidad tradicional garantizada en los siguientes casos:
 - a) cuando no esté asegurado el cumplimiento de lo dispuesto en el pliego de condiciones;
 - b) cuando no se comercialice ningún producto al amparo de la especialidad tradicional garantizada durante al menos siete años.
2. La Comisión también podrá adoptar actos de ejecución por los que se anule una inscripción en el registro a petición de los productores del producto comercializado con el nombre registrado.



3. Los actos de ejecución a que se refieren los apartados 1 y 2 se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 80, apartado 2.
4. Los artículos 57 a 63 y el artículo 65 se aplicarán, *mutatis mutandis*, al procedimiento de anulación.
5. Antes de adoptar los actos de ejecución mencionados en los apartados 1 y 2, la Comisión consultará a las autoridades del Estado miembro, a las autoridades del tercer país o, cuando sea posible, al productor del tercer país que hubieran solicitado originalmente el registro de la especialidad tradicional garantizada, a menos que dichos solicitantes originales soliciten directamente la anulación.
6. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 84 que completen las normas relativas al procedimiento de anulación.
7. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas pormenorizadas relativas a los procedimientos, al formato y a la solicitud de anulación del registro. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado 2.

Artículo 69

Restricción del uso de especialidades tradicionales garantizadas registradas

1. Las especialidades tradicionales garantizadas se protegerán contra todo uso indebido, imitación o evocación, también en relación con los productos utilizados como ingredientes, o contra cualquier otra práctica que pueda inducir a error al consumidor.
2. Los Estados miembros garantizarán que las denominaciones de alimentos que se utilicen a escala nacional no puedan confundirse con nombres especialidades tradicionales garantizadas que hayan sido registradas.
3. La protección mencionada en el apartado 1 también se aplicará en relación con los productos vendidos a través de medios de venta a distancia como el comercio electrónico.
4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 84 que establezcan normas adicionales para detallar la protección de las especialidades tradicionales garantizadas.
5. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan los requisitos formales y de procedimiento para la protección de las especialidades tradicionales garantizadas. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado 2.

Artículo 70

Excepciones aplicables a determinados usos

1. Las disposiciones del presente capítulo no afectarán:
 - a) al uso de términos que sean genéricos en la Unión, aunque estos formen parte de un nombre que esté protegido como una especialidad tradicional garantizada;



- b) a la comercialización de productos cuyo etiquetado contenga o constituya la denominación de una variedad vegetal o de una raza animal utilizado de buena fe;
 - c) a la aplicación de las normas de la Unión o de los Estados miembros que regulan la propiedad intelectual y, en particular, a las relativas a las indicaciones geográficas y a las marcas registradas, así como a los derechos otorgados en virtud de dichas normas.
2. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) que completen el presente Reglamento con normas adicionales para determinar el carácter genérico de los términos, las condiciones de uso de las denominaciones de variedades vegetales y razas animales para una especialidad tradicional garantizada y su relación con los derechos de propiedad intelectual e industrial a que se refiere el presente artículo.

Artículo 71

Nombre, símbolo de la Unión e indicación de una especialidad tradicional garantizada

1. Los nombres registrados como especialidades tradicionales garantizadas podrán ser utilizados por cualquier operador que comercialice productos conformes al correspondiente pliego de condiciones.
2. Se establecerá un símbolo de la Unión para su utilización en el etiquetado de productos designados como especialidades tradicionales garantizadas. La indicación «especialidad tradicional garantizada», la abreviatura «ETG» y el símbolo de la Unión que hace referencia a la especialidad tradicional garantizada solo podrán utilizarse en relación con productos elaborados de conformidad con el pliego de condiciones correspondiente.
3. En el caso de productos originarios de la Unión que se comercialicen como una especialidad tradicional garantizada registrada con arreglo al presente Reglamento, el símbolo al que se refiere el apartado 2 deberá figurar en el etiquetado y en el material publicitario. Los requisitos de etiquetado establecidos en el artículo 13, apartado 1, del Reglamento (UE) n.º 1169/2011 para la presentación de las menciones obligatorias se aplicarán a la especialidad tradicional garantizada registrada. También podrá figurar en el etiquetado la indicación «especialidad tradicional garantizada» o la correspondiente abreviatura «ETG».
4. En el caso de las especialidades tradicionales garantizadas que estén producidas fuera de la Unión, la presencia del símbolo en el etiquetado será facultativa.
5. La Comisión adoptará actos de ejecución que establezcan el símbolo de la Unión y las condiciones para su uso obligatorio y que estipulen normas relativas a la protección uniforme de la indicación, la abreviatura y el símbolo de la Unión a que se refiere el apartado [2](#), su uso y características técnicas. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado [2](#).

Artículo 72

Participación en regímenes de calidad

1. Los Estados miembros garantizarán que todo operador que cumpla las normas establecidas en el presente capítulo esté cubierto por la verificación de cumplimiento



del pliego de condiciones establecida con arreglo al artículo [73](#). Los Estados miembros podrán cobrar una tasa para cubrir los costes de verificación del cumplimiento.

2. Los operadores que elaboren y almacenen un producto comercializado al amparo de una especialidad tradicional garantizada o que comercialicen tales productos también serán objeto de las medidas de control y observancia a que se refiere el artículo [73](#).

Artículo 73

Controles y observancia

1. Los controles de las especialidades tradicionales garantizadas incluyen:
 - a) la verificación de que un producto designado por especialidad tradicional garantizada se ha elaborado de conformidad con el pliego de condiciones correspondiente; y
 - b) el control del uso de la especialidad tradicional garantizada en el mercado, también en internet.
2. De conformidad con el Reglamento (UE) 2017/625, los Estados miembros designarán:
 - a) una o varias autoridades competentes encargadas de los controles de las especialidades tradicionales garantizadas; y
 - b) una o varias autoridades encargadas de la observancia, que podrán ser las mismas que las autoridades competentes mencionadas en la letra [a\)](#), responsables de la aplicación de las normas sobre especialidades tradicionales garantizadas.
3. Las tareas a que se refiere el apartado 2, letra [a\)](#), podrán delegarse en uno o varios organismos de certificación de conformidad con el Reglamento (UE) 2017/625.
4. Los Estados miembros realizarán, sobre la base de un análisis de riesgos, controles para garantizar el cumplimiento de los requisitos del presente capítulo y, en caso de infracción, impondrán sanciones adecuadas.
5. Cuando realice los controles y las actividades de observancia previstas en el presente artículo, las autoridades competentes y los organismos de certificación de productos cumplirán los requisitos establecidos en el Reglamento (UE) 2017/625. No obstante, el capítulo I, del título VI del Reglamento (UE) 2017/625 no se aplicará a los controles de las especialidades tradicionales garantizadas.
6. En el caso de las especialidades tradicionales garantizadas que designen productos originarios de terceros países, la verificación del cumplimiento del pliego de condiciones previa a la comercialización del producto competirá a:
 - a) una o varias autoridades públicas designadas por el tercer país; y/o
 - b) uno o varios organismos de certificación de productos.
7. Los Estados miembros publicarán los nombres y las direcciones de las autoridades competentes y de los organismos de certificación de productos a que se refieren respectivamente el apartado 2, letra a) y el apartado 3 y mantendrán dicha información actualizada.



8. La Comisión publicará los nombres y las direcciones de las autoridades competentes y de los organismos de certificación de productos a que se refiere el apartado 6 y actualizará periódicamente dicha información.
9. La Comisión podrá crear un portal digital en el que se publiquen los nombres y direcciones de las autoridades competentes y de los organismos de certificación de productos a que se refieren el apartado 2, letra a) y los apartados 3 y 6.
10. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) que completen el presente Reglamento con normas adicionales que establezcan procedimientos de certificación y acreditación aplicables a los organismos de certificación de productos mencionados en los apartados 2 y 5.
11. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución, sin aplicar el procedimiento previsto en el artículo 80, apartado [2](#), que definan los medios por los que se harán públicos el nombre y la dirección de los organismos de certificación de productos a los que se refiere el presente artículo.

Capítulo 2

Términos de calidad facultativos

Artículo 74

Objetivo y ámbito de aplicación

1. Se establece un régimen de términos de calidad facultativos para facilitar la comunicación por sus productores, dentro del mercado interior, de las características o atributos de los productos agrícolas que aporten valor añadido.
2. El presente capítulo cubre los productos agrícolas.

A efectos del presente capítulo, se entenderá por productos agrícolas los productos agrícolas destinados al consumo humano que se enumeran en el anexo I del Tratado y otros productos agrícolas y alimenticios enumerados en el anexo II del presente Reglamento.

El presente capítulo no se aplicará a las bebidas espirituosas, a los vinos aromatizados ni a los productos vitícolas, tal como se definen en la parte II del anexo VII del Reglamento (UE) n.º 1308/2013, a excepción de los vinagres de vino.

Artículo 75

Normas nacionales

1. Los Estados miembros podrán mantener normas nacionales sobre términos y regímenes de calidad facultativos que no estén cubiertos por el presente Reglamento, siempre que dichas normas sean conformes con el Derecho de la Unión.
2. La Comisión podrá establecer un sistema digital para la inclusión de los términos y regímenes a que se refiere el apartado 1, con vistas a fomentar el conocimiento de los productos y regímenes en toda la Unión. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan los datos técnicos necesarios para la notificación de los términos de calidad facultativos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado [2](#).



Artículo 76

Términos de calidad facultativos

1. Los términos de calidad facultativos deberán cumplir los criterios siguientes:
 - a) se referirán a una característica de una o más categorías de productos, o a un atributo de su producción o transformación que se aplique en zonas específicas;
 - b) su uso añadirá valor al producto en comparación con productos de tipo similar; y
 - c) tendrán una dimensión europea.
2. Los términos de calidad facultativos que describan cualidades técnicas de un producto con vistas a la implantación de normas de comercialización obligatorias y que no tengan por objetivo informar de esas cualidades a los consumidores quedarán excluidos del ámbito de aplicación del presente capítulo.
3. Los términos de calidad facultativos excluirán los términos reservados facultativos que respalden y complementen normas de comercialización específicas determinadas con base sectorial o por categorías de productos.
4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo [84](#) que completen el presente Reglamento mediante normas relativas a los criterios mencionados en el apartado 1.
5. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas relativas a los formularios, procedimientos y otros detalles técnicos, que resulten necesarios para la aplicación del presente capítulo. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado [2](#).
6. Cuando adopte actos delegados y actos de ejecución de conformidad con los apartados 4 y 5, la Comisión tendrá en cuenta las normas internacionales que sean pertinentes en este ámbito.

Artículo 77

Reserva de términos de calidad facultativos adicionales

1. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) por los que se reserven términos de calidad facultativos adicionales y se establezcan sus condiciones de uso.

Artículo 78

Producto de montaña

1. Se establece el término «producto de montaña» como un término de calidad facultativo. Este término se empleará únicamente para describir productos destinados al consumo humano incluidos en el anexo I del Tratado, en relación con los cuales:
 - a) tanto las materias primas como los piensos destinados a los animales de granja provengan fundamentalmente de zonas de montaña;
 - b) en el caso de los productos transformados, la transformación se efectúe igualmente en zonas de montaña.



2. A los efectos del presente artículo, se entenderá por «zonas de montaña» dentro de la Unión las zonas definidas como tales en el artículo 32, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁷. En el caso de los productos procedentes de terceros países, las zonas de montaña comprenderán las designadas oficialmente como tales por el tercer país o las que cumplan criterios equivalentes a los establecidos en dicho apartado.
3. En casos debidamente justificados, la Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) que establezcan las excepciones a las condiciones de uso mencionadas en el apartado 1 del presente artículo, en particular, las condiciones en las que se permitirá que las materias primas o los piensos procedan de fuera de las zonas montañosas, las condiciones en las que se permitirá que la transformación de los productos se efectúe fuera de las zonas montañosas de una zona geográfica que deberá definirse, y la definición de dicha zona geográfica.
4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo [84](#) en lo referente al establecimiento de métodos de producción y otros criterios pertinentes para la aplicación del término de calidad facultativo establecido en el apartado 1 del presente artículo.

Artículo 79

Restricciones de uso y control

1. Los términos de calidad facultativos solo podrán utilizarse para describir productos que cumplan las condiciones de uso a ellos aplicables.
2. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución que establezcan normas para el uso de los términos de calidad facultativos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 80, apartado [2](#).
3. Los Estados miembros realizarán, sobre la base de un análisis de riesgos, controles para garantizar el cumplimiento de los requisitos del presente capítulo y, en caso de infracción, impondrán las sanciones administrativas pertinentes.

Capítulo 3 Disposiciones de procedimiento

Artículo 80

Procedimiento de comité

1. La Comisión estará asistida por un comité denominado «Comité de Calidad Agrícola». Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.
2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado será de aplicación el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

⁴⁷ Reglamento (UE) n.º 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1698/2005 del Consejo (DO L 347 de 20.12.2013, p. 487).



Título IV

Modificaciones de los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787

Artículo 81

Modificaciones del Reglamento (UE) n.º 1308/2013

El Reglamento (UE) n.º 1308/2013 queda modificado como sigue:

1) en el artículo 93, apartado 1, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

b) «indicación geográfica»: nombre, incluido un nombre utilizado tradicionalmente, que identifica un producto contemplado en el artículo 92, apartado 1:

i) cuya calidad, reputación u otras características específicas son atribuibles a su origen geográfico,

ii) como originario de una localidad, una región o un país determinados,

iii) en el que al menos el 85 % de la uva utilizada en su elaboración procede exclusivamente de esa zona geográfica,

iv) cuya elaboración tiene lugar en esa zona geográfica, y

que se obtiene de variedades de vid de la especie *Vitis vinifera* o de un cruce entre esta especie y otras especies del género *Vitis*»;

En el artículo 94, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 94

Pliego de condiciones

1. El pliego de condiciones deberá permitir a las partes interesadas comprobar las condiciones pertinentes de producción relativas a la denominación de origen o indicación geográfica. El pliego de condiciones consistirá en lo siguiente:

- a) el nombre que se desee proteger;
- b) el tipo de indicación geográfica, ya sea una denominación de origen protegida o una indicación geográfica protegida;
- c) una descripción del vino o vinos, incluidas las principales características organolépticas;
- d) en su caso, las prácticas enológicas específicas utilizadas para elaborar el vino o vinos y las restricciones pertinentes impuestas a su elaboración;
- e) la definición de la zona geográfica delimitada en función del vínculo contemplado en la letra h);
- f) el rendimiento máximo por hectárea;
- g) una indicación de la variedad o variedades de uva de las que se han obtenido el vino o vinos;
- h) una explicación detallada sobre el vínculo a que se refiere el artículo 93, apartado 1, letra a), inciso i), o, en su caso, letra b), inciso i):
 - i) en el caso de una denominación de origen protegida, el vínculo entre la calidad o las características del producto y el medio geográfico



mencionado en el artículo 93, apartado 1, letra a), inciso i); los elementos relativos a los factores humanos de dicho medio geográfico podrán, cuando proceda, limitarse a una descripción de la gestión del suelo, la gestión del material vegetal y el paisaje, de las prácticas de cultivo o de cualquier otra contribución humana pertinente al mantenimiento de los factores naturales del medio geográfico mencionado en dicho inciso;

- ii) en el caso de una indicación geográfica protegida, el vínculo entre una cualidad determinada, la reputación u otra característica del producto y el origen geográfico mencionado en el artículo 93, apartado 1, letra b), inciso i);
- i) otros requisitos aplicables cuando así lo prevean los Estados miembros o una agrupación de productores reconocida, si procede, teniendo en cuenta que dichos requisitos deben ser objetivos, no discriminatorios y compatibles con el Derecho nacional y de la Unión.

2. El pliego de condiciones podrá contener compromisos de sostenibilidad con arreglo al artículo 12 del Reglamento (UE) .../... del Parlamento Europeo y del Consejo [Reglamento sobre las IG]*.

3. Cuando el vino o vinos puedan ser parcialmente desalcoholizados, el pliego de condiciones incluirá también una descripción del vino o vinos parcialmente desalcoholizados con arreglo al apartado 2, letra c), *mutatis mutandis* y, cuando corresponda, las prácticas enológicas específicas utilizadas para elaborar el vino o vinos parcialmente desalcoholizados, así como las restricciones pertinentes impuestas a su elaboración.

* Reglamento (UE) .../... del Parlamento Europeo y del Consejo de [...] [...] (DO L ..., p. ...).»;

3) Se suprimen los artículos 95 a 99, los artículos 101 a 106 y el artículo 107.

Artículo 82

Modificaciones del Reglamento (UE) 2017/1001

El Reglamento (UE) 2017/1001 se modifica como sigue:

1) en el artículo 151, apartado 1, se añade la letra siguiente:

«f) administración de las indicaciones geográficas, en particular las tareas que le confieren los actos delegados de la Comisión adoptados de conformidad con el artículo [...] del Reglamento (UE) .../... del Parlamento Europeo y del Consejo [Reglamento sobre las IG]*

* Reglamento (UE) .../... del Parlamento Europeo y del Consejo de [...] [...] (DO L ..., p. ...).»;

Artículo 83

Modificaciones del Reglamento (UE) 2019/787

El Reglamento (UE) 2019/787 se modifica como sigue:

1) en el artículo 3, se suprimen los puntos 6 y 7;

2) se suprimen los artículos 16 y 21;

3) el artículo 23 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 23

Documento único

El documento único establecerá lo siguiente:

- a) los elementos principales del pliego de condiciones, incluidos el nombre que se desea proteger, la categoría a la que pertenece la bebida espirituosa o el término «bebida espirituosa», el método de producción, una descripción de las características de la bebida espirituosa, una breve definición de la zona geográfica y, en su caso, normas específicas aplicables a su envasado y etiquetado;
- b) una descripción del vínculo entre la bebida espirituosa y su origen geográfico tal como se contempla en el artículo 3, punto 4, incluyendo, en su caso, los elementos específicos de la descripción del producto o del método de producción que justifiquen el vínculo.»;
- 4) se suprimen los artículos 24 a 33 y los artículos 35 a 40.

Título V

Delegación de poderes, disposiciones transitorias y finales

Artículo 84

Delegación de poderes

1. Se otorgan a la Comisión poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar actos delegados a que se refiere el artículo 12, apartado 4, el artículo 14, apartado 2, el artículo 15, apartado 6, el artículo 17, apartado 5, el artículo 19, apartado 10, el artículo 23, apartado 7, el artículo 25, apartado 10, el artículo 26, apartado 6, el artículo 28, apartado 3, el artículo 29, apartado 3, el artículo 34, apartado 3, el artículo 46, apartado 1, el artículo 46, el artículo 47, apartado 1, el artículo 48, apartado 6, el artículo 48, apartado 7, el artículo 49, apartado 4, el artículo 51, apartado 3, el artículo 55, apartado 5, el artículo 56, apartado 2, el artículo 73, apartado 10, el artículo 69, apartado 4, el artículo 70, apartado 2, el artículo 58, apartado 3, el artículo 62, apartado 10, el artículo 67, apartado 3, el artículo 68, apartado 6, el artículo 76, apartado 4, el artículo 77, apartado 1, el artículo 78, apartado 3 y el artículo 78, apartado 4, se otorgarán a la Comisión durante un período de siete años a partir de [fecha de entrada en vigor del presente Reglamento]. La Comisión elaborará un informe sobre la delegación de poderes a más tardar nueve meses antes de que finalice el período de siete años. La delegación de poderes se prorrogará tácitamente por períodos de idéntica duración, excepto si el Parlamento Europeo o el Consejo se oponen a dicha prórroga a más tardar tres meses antes del final de cada período.
3. La delegación de poderes mencionada en los artículos a que se refiere el apartado 2 podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La decisión de revocación pondrá fin a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de actos delegados que ya estén en vigor.
4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional de 13 de abril de 2016 sobre la mejora de la legislación.



5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado, lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
6. Los actos delegados adoptados en virtud de los artículos a que se refiere el apartado 2 entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ni el Parlamento Europeo ni el Consejo formulan objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, tanto el uno como el otro informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

Artículo 85

Disposición transitoria para la clasificación de las indicaciones geográficas

La clasificación a que se refiere el artículo 6, apartado [1](#), de las indicaciones geográficas registradas o solicitadas antes de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento se efectuará de conformidad con el cuadro que figura en el anexo III.

Artículo 86

Disposiciones transitorias para las solicitudes pendientes

1. Las normas aplicables antes de la entrada en vigor del presente Reglamento seguirán aplicándose a las solicitudes de registro, a las solicitudes de modificación de la Unión al pliego de condiciones y a las peticiones de anulación de las indicaciones geográficas recibidas por la Comisión antes de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento.
2. No obstante, los artículos [19](#) a [22](#) se aplicarán a las solicitudes y peticiones con respecto a las cuales la publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* de la oposición a la solicitud de registro, de la solicitud de aprobación de una modificación de la Unión al pliego de condiciones o de la petición de anulación de una indicación geográfica tenga lugar después de [fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].
3. Las normas aplicables antes de la entrada en vigor del presente Reglamento seguirán aplicándose a las solicitudes de registro, a las solicitudes de modificación de la Unión al pliego de condiciones y a las peticiones de anulación de especialidades tradicionales garantizadas recibidas por la Comisión antes de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento.
4. No obstante, los artículos [62](#) a [65](#) se aplicarán a aquellas solicitudes y peticiones con respecto a las cuales la publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* de la oposición a la solicitud de registro, de la solicitud de aprobación de una modificación de la Unión al pliego de condiciones o de la petición de anulación de una especialidad tradicional garantizada tenga lugar después de [fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

Artículo 87

Continuidad de los registros

1. Cada denominación de origen e indicación geográfica de vino y de productos agrícolas, y cada indicación geográfica de bebidas espirituosas, con todos los datos pertinentes, así como los datos relativos a las solicitudes de registro, modificación o



anulación pendientes, inscritas en los respectivos registros de indicaciones geográficas se inscribirán automáticamente en el registro de indicaciones geográficas de la Unión.

2. Cada especialidad tradicional garantizada inscrita en el registro de especialidades tradicionales garantizadas, con todos los datos pertinentes, así como los datos relativos a las solicitudes de modificación o anulación del registro, el día antes de la entrada en vigor del presente Reglamento, se inscribirán automáticamente en el registro de especialidades tradicionales garantizadas de la Unión.

Artículo 88

Derogación

Queda derogado el Reglamento (UE) n.º 1151/2012.

Las referencias al Reglamento derogado se entenderán hechas al presente Reglamento.

Artículo 89

Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor el día [...] siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta
[...]

Por el Consejo
El Presidente
[...]



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 31.3.2022
COM(2022) 134 final

ANNEX 1

ANEXO

de la

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas y a los regímenes de calidad de los productos agrícolas de la Unión Europea, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1151/2012



ANEXO I

Otros productos agrícolas mencionados en el artículo 5, apartado 1

Productos

Partida NC 25.01 (sal)

Código NC 29.05.43 (manitol)

Código NC 29.05.44 (sorbitol)

Partida NC 32.03 (cochinilla)

Partida NC 33.01 (aceites esenciales)

Partidas NC 35.01 a 35.05 (materias albuminoideas, almidones modificados, colas)

Código NC 38.09.10 (agentes de acabado)

Código NC 38.23.60 (sorbitol n.e.p.)

Partidas NC 41.01 a 41.03 (cueros y pieles)

Partida NC 43.01 (peletería en bruto)

Partida NC 45.01 (corcho)

Partidas NC 50.01 a 50.03 (seda cruda y desperdicios de seda)

Partidas NC 51.01 a 51.03 (lana y pelo)

Partidas NC 52.01 a 52.03 (algodón crudo, desperdicios de algodón y algodón cardado o peinado)

Partida NC 53.01 (lino en bruto)

Partida NC 53.02 (cáñamo en bruto)



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 31.3.2022
COM(2022) 134 final

ANNEX 2

ANEXO

de la

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas y a los regímenes de calidad de los productos agrícolas de la Unión Europea, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1151/2012



ANEXO II

Otros productos agrícolas mencionados en el artículo 54, apartado 2

Especialidades tradicionales garantizadas

- a) platos preparados,
- b) cerveza,
- c) chocolate y productos derivados,
- d) productos de panadería,
- e) productos de pastelería y repostería,
- f) productos de confitería,
- g) productos de galletería y demás productos de panadería,
- h) bebidas a base de extractos de plantas,
- i) pastas alimenticias,
- j) sal.





COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 31.3.2022
COM(2022) 134 final

ANNEX 3

ANEXO

de la

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas y a los regímenes de calidad de los productos agrícolas de la Unión Europea, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1151/2012



ANEXO III

Cuadro de correspondencias a que se refiere el artículo 85

Clasificación de productos existente	Partidas de la nomenclatura combinada correspondientes a la clasificación de productos existente
Vinos	NC 22 04
Bebidas espirituosas	NC 22 08
Clase 1.1 Carne fresca (y sus despojos)	NC 02
Clase 1.2 Productos cárnicos (cocidos, en salazón, ahumados, etc.)	NC 16
Clase 1.3 Quesos	NC 04 06
Clase 1.4 Otros productos de origen animal (huevos, miel, productos lácteos, salvo la mantequilla, etc.).	NC 04
Clase 1.5 Aceites y grasas (mantequilla, margarina, aceite, etc.)	NC 15
Clase 1.6 Frutas, hortalizas y cereales frescos o transformados	NC 07; NC 08; NC 10; NC 11; NC 20
Clase 1.7 Pescado, moluscos y crustáceos frescos y productos derivados	NC 03; NC 16
Clase 1.8 Otros productos enumerados en el anexo I del Tratado (especies, etc.)	La Clase 1.8 incluye diferentes partidas de la nomenclatura combinada
Clase 2.1 Cerveza	NC 22 03
Clase 2.2 Chocolate y productos derivados	NC 18 06
Clase 2.3 Productos de panadería, pastelería, repostería y galletería	NC 19 05
Clase 2.4 Bebidas a base de extractos de plantas	NC 22 05; NC 22 06
Clase 2.5 Pastas alimenticias	NC 19 02
Clase 2.6 Sal	NC 25 01
Clase 2.7 Gomas y resinas naturales	NC 13 01



Clase 2.8 Pasta de mostaza	NC 21 03
Clase 2.9 Heno	NC 12 14 90
Clase 2.10 Aceites esenciales	NC 33 01
Clase 2.11 Corcho	NC 45 01
Clase 2.12 Cochinilla	NC 32 03
Clase 2.13 Flores y plantas ornamentales	NC 06 02; NC 06 03: NC 06 04
Clase 2.14 Algodón	NC 52 01
Clase 2.15 Lana	NC 51 01
Clase 2.16 Mimbre	NC 14 01
Clase 2.17 Lino espadillado	NC 53 01 21
Clase 2.18 Cuero	NC 41
Clase 2.19 Pielés	NC 43 01
Clase 2.20 Plumas	NC 05 05
Clase 2.21 Vinos aromatizados	NC 22 05
Clase 2.22 Otras bebidas alcohólicas	NC 22 06
Clase 2.23 Cera de abejas	NC 15 21 90



Bruselas, 2.5.2022
SWD(2022) 136 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo]

relativo a las indicaciones geográficas de vinos, bebidas espirituosas y productos agrícolas de la Unión Europea, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1308/2013, (UE) 2017/1001 y (UE) 2019/787 y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1151/2012

{COM(2022) 134 final} - {SEC(2022) 197 final} - {SWD(2022) 135 final}



Ficha resumen

Evaluación de impacto de la revisión del sistema de indicaciones geográficas (IG) de la UE de los productos agrícolas y alimenticios, vinos y bebidas espirituosas

A. Necesidad de actuar

¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?

En su carta de mandato, la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, encomendó al comisario Wojciechowski «*estudiar la forma de **mejorar el sistema de indicaciones geográficas**. Es un elemento fundamental para mantener los altos estándares y la calidad de los alimentos y velar por que nuestro patrimonio cultural, gastronómico y local se conserve y certifique como auténtico en todo el mundo*». La iniciativa tiene por objeto reforzar el sistema actual de indicaciones geográficas (IG) como derechos de propiedad intelectual, en consonancia con el [plan de acción en materia de propiedad intelectual e industrial](#), y proteger eficazmente los nombres de los alimentos tradicionales. Contribuye a los objetivos perseguidos por la política agrícola común, en particular mejorar la respuesta de la agricultura de la UE a las demandas de la sociedad en materia de alimentación y salud y, de este modo, dar seguimiento al [Pacto Verde Europeo](#) y a la [Estrategia de la granja a la mesa](#). En 2020, se llevó a cabo un estudio de [apoyo a la evaluación](#) sobre las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales garantizadas. En diciembre de 2021, se publicó un [documento de trabajo de los servicios de la Comisión](#) sobre la evaluación. Se identificaron los seis problemas siguientes:

En el caso de los productores:

- 1) [Desafíos y lagunas en la aplicación de las indicaciones geográficas](#): deficiencias en los controles (especialmente en las fases posteriores de la cadena de valor) y dificultades para hacer respetar los derechos de los productores fuera del Estado miembro de producción y en internet.
- 2) [Desequilibrios en la cadena de suministro alimentario](#): las agrupaciones de productores de IG no tienen una posición fuerte en la cadena de suministro alimentario para seguir garantizando una remuneración justa de sus productos.

En el caso de los consumidores:

- 3) [Contribución a la sostenibilidad](#) insuficientemente reflejada en los regímenes de IG.
- 4) [Escasa sensibilización y comprensión](#) de los logotipos de las IG por los consumidores, lo cual implica una eficacia limitada de los regímenes para ofrecer información clara a los consumidores.

En el caso del marco regulador:

- 5) [Normas y procedimientos complejos aplicables a las IG](#): las normas relativas a los regímenes de IG «están diseminadas» en cuatro actos de base, con una terminología jurídica ligeramente divergente, lo cual se añade a la complejidad del sistema.
- 6) El escaso éxito del [régimen de especialidades tradicionales garantizadas](#) (ETG), con un bajo número de nombres registrados en sus veintiocho años de existencia.

La aplicación, la gestión de las solicitudes de registro de un nombre, el funcionamiento de las agrupaciones de productores de IG y la información acerca de los regímenes de IG y ETG se ven obstaculizados por el hecho de que se rigen por normas y procedimientos establecidos en cuatro reglamentos sectoriales específicos de la UE que, debido a razones históricas o a las especificidades de los productos, difieren entre sí. La demanda de sistemas alimentarios más sostenibles (véase la Estrategia de la granja a la mesa) está guiando la integración de criterios de sostenibilidad en los regímenes de IG. La falta de una definición clara de las agrupaciones de productores de IG, junto con el desafío de reunir a los



productores en una organización activa, dificulta la gestión eficaz de sus IG. La falta de información y de publicidad se considera la causa principal del bajo nivel de reconocimiento y comprensión de los regímenes.

El proceso de registro de las ETG resulta complejo y exigente.

Para dar una respuesta adecuada a estas cuestiones, es necesario introducir modificaciones jurídicas. Sin una intervención a nivel de la UE, los problemas antes señalados persistirán y algunos incluso empeorarán. Los regímenes de IG dan cumplimiento a las obligaciones de la Unión adquiridas en virtud del Acuerdo sobre los ADPIC de la OMC (Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio) a fin de proporcionar los medios jurídicos para proteger las IG de todos los miembros de la OMC en la UE. La Unión también tiene la responsabilidad de garantizar la protección de los derechos de propiedad intelectual en virtud de la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE. Las IG añaden valor a los productos, aumentando de este modo los ingresos en el sector agroalimentario. Las partes interesadas más afectadas son los productores y agrupaciones de productores de IG, los consumidores y las autoridades nacionales y de la Unión.

¿Qué se pretende conseguir?

La iniciativa tiene por objeto garantizar la protección efectiva de los derechos de propiedad intelectual de las IG en la UE y aumentar la aceptación de las IG y las ETG en toda la UE. Se han identificado seis objetivos específicos:

- Mejorar la aplicación de las normas en materia de IG para proteger mejor los DPI y proteger mejor las IG en internet
- Contribuir a hacer más sostenible el sistema alimentario de la Unión abordando las cuestiones de sostenibilidad
- Capacitar a los productores y a las agrupaciones de productores para gestionar mejor sus IG
- Aumentar la percepción correcta del mercado y la sensibilización de los consumidores con respecto a los regímenes de IG
- Racionalizar y aclarar el marco jurídico para simplificar y armonizar los procedimientos
- Valorizar y preservar mejor los productos y los métodos de producción tradicionales

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?

Los regímenes de IG sirven para proteger o reservar en todo el territorio de la Unión Europea nombres y términos que revisten valor añadido. Estos nombres y términos, caso de que fueran protegidos por los Estados miembros individualmente, gozarían de diferentes niveles de protección según el país, o incluso podrían no gozar de protección alguna, y esto induciría a error a los consumidores, obstaculizaría el comercio dentro de la Unión y abriría la puerta a una competencia desigual en la comercialización de los productos identificados con esos nombres o términos con valor añadido. La protección en toda la Unión de los derechos de propiedad intelectual solo puede hacerse de forma efectiva y eficiente a nivel de la Unión.

B. Soluciones

¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? En caso negativo, ¿por qué?



La opción 1 – Mejorar y apoyar tiene por objeto mejorar los instrumentos ya existentes y prestar más apoyo a los productores, a las autoridades de los Estados miembros y a otras partes interesadas, incidiendo sobre todo en la orientación.

La opción 2 – Definir mejor y reforzar tiene como objetivo reforzar la protección de las IG y mejorar la igualdad de condiciones entre los operadores a través de procedimientos de control armonizados; definir mejor las funciones de las agrupaciones de productores de IG; aclarar la terminología jurídica; flexibilizar el uso del logotipo de la Unión, manteniendo al mismo tiempo el *statu quo* de los productos agrícolas; introducir con carácter voluntario criterios de sostenibilidad en el pliego de condiciones; proporcionar un conjunto de normas de procedimiento en todos los sectores y externalizar una parte del examen de las solicitudes a una agencia. Con arreglo a esta opción, el régimen de ETG se mantiene con normas claras sobre el ámbito de aplicación y la protección.

La opción 3 – Armonizar y modernizar garantizará la plena armonización mediante la creación de un único Reglamento que contenga normas unificadas de observancia del cumplimiento y control, así como disposiciones simplificadas en materia de protección y normas de procedimiento. El logotipo reglamentario de la Unión pasa a ser obligatorio en todos los sectores. Los productores incluyen criterios de sostenibilidad en el pliego de condiciones, al tiempo que se proporcionan directrices específicas para reforzar la capacitación de las agrupaciones de productores de IG. El registro de las IG está en manos de una agencia sin la participación de la Comisión. Las ETG pueden protegerse a través de los instrumentos existentes de la UE (por ejemplo, las marcas).

Además, independientemente de la opción seleccionada, se llevarán a cabo **acciones transversales**, que incluirán acciones de comunicación e información, directrices sobre las solicitudes de IG y la plena digitalización del proceso de solicitud.

La opción 2 parece tener más ventajas que otras, ya que obtiene la puntuación más alta en lo que atañe a la comparación de costes y beneficios, cuando se combina con determinadas acciones de las opciones 1 y 3.

¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?

La opción 2 refleja los tipos de acciones con mayor apoyo identificadas a través de las consultas con las partes interesadas, como la Conferencia sobre el refuerzo de las IG, la consulta pública abierta, las consultas en el marco de los grupos de diálogo civil y del grupo de expertos de los Estados miembros para el desarrollo sostenible y la calidad de la agricultura y el desarrollo rural (que incluían cuestionarios específicos), así como reuniones específicas con organizaciones de IG.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Una mayor eficiencia en la tramitación de las solicitudes de registro de un nombre implicará una reducción de los plazos de inscripción, con un ahorro de tiempo de hasta treinta y seis meses. Unas normas de ejecución uniformes supondrán una mejor protección de las IG y unas condiciones de competencia equitativas para todos los operadores del mercado interior. Las acciones propuestas facilitarán la organización colectiva de las agrupaciones de productores de IG y reforzarán su posición en la gestión y comercialización de sus IG, garantizando de este modo un rendimiento justo de su producción. Además, se esperan efectos indirectos sobre el turismo y la transformación posterior. La legislación relativa a las indicaciones geográficas será más fácil de aplicar gracias a las aclaraciones jurídicas. Un uso flexible del logotipo de la UE para vinos y bebidas espirituosas aumentará la visibilidad del mensaje de la UE acerca de las indicaciones geográficas y ayudará a los consumidores a tomar decisiones de compra con mayor



conocimiento de causa. Se producirán más IG de manera sostenible, con efectos positivos en términos de protección de la biodiversidad, bienestar animal, gestión de los recursos naturales y paisajes, y su contribución a una alimentación sana y sostenible, siempre que la mayoría de las agrupaciones de productores asuman los compromisos globales y tangibles en materia de sostenibilidad.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Dado que los productores se beneficiarán de una protección más rápida y mejor, los costes, en particular los relacionados con la duración del procedimiento de registro y los recursos necesarios, disminuirán. La inclusión voluntaria por parte de la agrupación de productores de IG de criterios de sostenibilidad en el pliego de condiciones conllevará costes de conformidad y certificación adicionales que podrían compensarse en parte con medidas de apoyo en el marco de la política de desarrollo rural. Considerando la variedad de productos registrados como IG y la diferente estructura organizativa de las agrupaciones de productores de IG y los controles, también en función de los sistemas establecidos a nivel nacional, no se puede proporcionar la cuantificación total de los costes; en el anexo correspondiente del informe de evaluación de impacto figura una estimación.

¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?

Teniendo en cuenta que alrededor del 90 % de las IG alcanzan un valor de ventas inferior a 50 millones EUR, puede concluirse que la mayor parte de los productores de IG son pymes. Esto significa que les afectan todas las repercusiones identificadas en el informe de evaluación de impacto. Las acciones propuestas aumentarán los poderes de negociación de los productores en la cadena alimentaria y garantizarán que puedan responder mejor a la demanda, mejorando de este modo su respuesta a las necesidades de los consumidores. El reconocimiento de la importancia de la organización colectiva de las agrupaciones de productores de IG en todos los sectores reforzará su posición en la gestión y comercialización de sus IG. Las acciones específicas que ofrezcan a los productores la posibilidad de establecer normas para el envasado y el uso de sus IG como ingredientes contribuirán indirectamente a garantizar unos ingresos más elevados debido a un menor riesgo de fraude.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

Unas directrices y unas normas de procedimiento armonizadas para el registro de IG permitirán a las administraciones públicas tramitar las solicitudes con mayor rapidez, en beneficio del erario público. Dado que las normas y los procedimientos aportarán más claridad, y eRegister y la bases de datos GIview más transparencia, las autoridades encargadas de la ejecución de la normativa y los órganos jurisdiccionales tendrán más fácil su aplicación.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

La opción preferida tendrá repercusiones en el funcionamiento del mercado interior y la competencia, la protección de las indicaciones geográficas como derecho de propiedad intelectual (en consonancia con la OMC/ADPIC y la Carta Europea de Derechos Fundamentales), el desarrollo sostenible y la cohesión económica y social. Los operadores no pertenecientes a la UE se verán afectados de manera similar a los de la UE.

¿Proporcionalidad?

Las acciones propuestas son proporcionadas a la hora de abordar los problemas detectados. La opción 2 obtiene la puntuación más alta en lo que respecta a la comparación de costes y beneficios para los productores de IG. Si bien los productores se beneficiarán de una protección más rápida y mejor, los



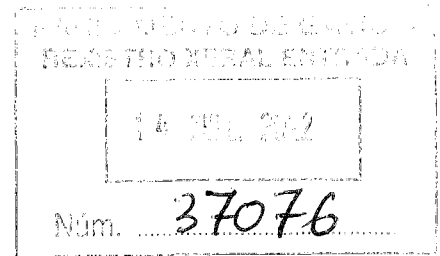
costes, en particular los relacionados con la duración del procedimiento de registro y los recursos necesarios, disminuirán, lo que podría compensar los costes relacionados con las inversiones en sostenibilidad.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

En consonancia con el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 2016, cuando tres instituciones acuerden plantearse sistemáticamente la utilización de cláusulas de revisión y tener en cuenta el tiempo necesario para su ejecución y para recabar datos sobre sus resultados y repercusiones, la Comisión llevará a cabo una evaluación del Reglamento de que se trate cuando hayan transcurrido al menos cinco años desde la fecha de aplicación del mismo.





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: martes, 12 de julio de 2022 17:35

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 329]

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 691/2011 en lo referente a la introducción de nuevos módulos en las cuentas económicas medioambientales (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2022) 329 final] [COM(2022) 329 final anexo] [2022/0210 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

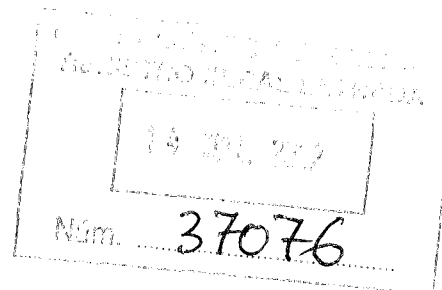
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 11.7.2022
COM(2022) 329 final

2022/0210 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 691/2011 en lo referente a la introducción
de nuevos módulos en las cuentas económicas medioambientales**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

ES

ES



EXPOSICION DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El Reglamento (UE) n.º 691/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de julio de 2011, relativo a las cuentas económicas europeas medioambientales¹, establece un marco común para la recogida, la compilación, la transmisión y la evaluación de las cuentas económicas europeas medioambientales. Este Reglamento fue modificado por el Reglamento (UE) n.º 538/2014². El Reglamento abarca seis módulos: cuentas de emisiones a la atmósfera, impuestos ambientales por actividad económica, cuentas de flujos de materiales para el total de la economía, cuentas de gastos de protección del medio ambiente, cuentas del sector de bienes y servicios medioambientales y cuentas de flujos físicos de la energía.

En el artículo 10 del Reglamento, se enumeran posibles módulos nuevos que se prevé introducir posteriormente con arreglo a propuestas de la Comisión. La presente propuesta introduce tres módulos nuevos de cuentas económicas medioambientales que ya estaban recogidos en el artículo 10: cuentas forestales, cuentas de los ecosistemas, así como cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares.

El principal objetivo de la propuesta es ampliar el ámbito de aplicación de las cuentas económicas europeas medioambientales para proporcionar una información más detallada a efectos del Pacto Verde Europeo, que es una estrategia de crecimiento destinada a transformar la UE en una sociedad equitativa y próspera, con una economía moderna, eficiente en el uso de los recursos y competitiva³.

Las cuentas económicas medioambientales son un marco estadístico polivalente que reúne información económica y medioambiental. Estas cuentas miden la contribución del medio ambiente a la economía y el impacto de la economía en el medio ambiente de manera coherente y compatible con las estadísticas macroeconómicas (las cuentas nacionales).

Los usuarios analizan y utilizan las cuentas económicas medioambientales para elaborar modelizaciones y pronósticos, así como preparar propuestas políticas e informar sobre la ejecución y repercusión de las medidas que se adopten. Se prevé que los módulos nuevos ofrezcan conjuntos de datos más integrados para tales fines.

Las cuentas de los ecosistemas integran consideraciones relativas a la biodiversidad y al capital natural con cuestiones económicas generales sobre la asignación de recursos y la sostenibilidad. Las cuentas forestales miden concretamente la superficie forestal y su cuota disponible para la extracción de madera, y rastrean sus cambios a lo largo del tiempo. Las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares identifican y cuantifican las medidas de política fiscal nacional y los recursos no pertenecientes a la UE que contribuyen al Pacto Verde a través de actividades y productos económicos, al tiempo que protegen el medio ambiente y los recursos naturales.

¹ DO L 192 de 22.7.2011, p. 1.

² Reglamento (UE) n.º 538/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 691/2011, relativo a las cuentas económicas europeas medioambientales (DO L 158 de 27.5.2014, p. 113).

³ COM(2019) 640 final.



Los tres módulos propuestos responden a normas estadísticas internacionales y se basan en ellas: el Marco Central del Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE) y sus cuentas de ecosistemas⁴. La Comisión de Estadística de las Naciones Unidas adoptó el Marco Central del SCAE como norma estadística internacional en su sesión n.º 43, de febrero de 2012, y las cuentas de ecosistemas del SCAE, en su sesión n.º 52, de marzo de 2021. Los nuevos módulos están plenamente en consonancia con el SCAE.

Durante varios años, muchos Estados miembros han adquirido experiencia en la compilación y la comunicación de datos sobre las cuentas forestales y las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares. Esta experiencia se ha adquirido a través de la recogida periódica de datos, de carácter voluntario, por parte de la Comisión (Eurostat) y de estudios piloto que ayudaron a comprobar la viabilidad de introducir cuentas de los ecosistemas en la UE, y se ha compartido con los demás Estados miembros.

En el caso de las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares, ya se han satisfecho algunos de los requisitos mediante la comunicación obligatoria de las cuentas de gastos de protección del medio ambiente. Una vez que exista una información más completa y armonizada sobre las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares que se base en estas experiencias, tal información proporcionará los datos sobre las transferencias que se necesitan para obtener las cuentas de gastos de protección del medio ambiente.

La presente propuesta completa los cambios establecidos en el Reglamento Delegado (UE) 2022/125 de la Comisión⁵. Gracias a los cambios en el ámbito de aplicación y los plazos de comunicación de los datos respecto a los módulos actuales de las cuentas económicas europeas medioambientales, los datos responden mejor a las necesidades de los usuarios.

La propuesta también actualiza las referencias a la edición de 1995 del Sistema Europeo de Cuentas (SEC 95), ya que se sustituyen por referencias a la edición de 2010 del Sistema Europeo de Cuentas (SEC 2010), que se estableció en el Reglamento (UE) n.º 549/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶.

Esta iniciativa no se enmarca en el programa de adecuación y eficacia de la reglamentación (REFIT).

• **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

El Reglamento (UE) n.º 691/2011 establece un marco común para recoger, compilar, transmitir y evaluar las cuentas económicas medioambientales en la UE, a fin de crear cuentas satélite que complementen el Sistema Europeo de Cuentas (SEC 2010).

En el considerando 16 del Reglamento, se indica que los diversos conjuntos de cuentas económicas medioambientales se encuentran en curso de elaboración y en distintas fases de madurez, y se pone de relieve la necesidad de contar con una estructura modular que ofrezca suficiente flexibilidad de cara, por ejemplo, a introducir módulos adicionales.

⁴ <https://seea.un.org/>.

⁵ Reglamento Delegado (UE) 2022/125 de la Comisión, de 19 de noviembre de 2021, que modifica los anexos I a V del Reglamento (UE) n.º 691/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a las cuentas económicas europeas medioambientales (DO L 20 de 21.1.2022, p. 40).

⁶ DO L 174 de 26.6.2013, p. 1.



El artículo 3 del Reglamento establece una lista de módulos de las cuentas económicas medioambientales que deben compilarse en el marco común. El Reglamento cuenta con un anexo específico por cada módulo, en el que se describen los objetivos, la cobertura, las características de la compilación y la comunicación de los datos, el primer año de referencia, la frecuencia y los plazos de transmisión, así como los cuadros de información. Asimismo, mediante el Reglamento Delegado (UE) 2022/125 de la Comisión, se actualizaron los anexos de los seis módulos existentes de las cuentas económicas europeas medioambientales, a fin de acortar los plazos de comunicación de algunos de los datos, añadir más características a las listas y armonizar los cuadros de información⁷.

El artículo 10 del Reglamento enumera nuevos módulos de cuentas económicas medioambientales que podrían introducirse con arreglo a propuestas de la Comisión, incluidos los tres nuevos módulos de la presente propuesta. Los tres módulos también figuran como ámbitos de desarrollo en la Estrategia Europea para las Cuentas Económicas Medioambientales 2019-2023, que ha contado con el respaldo del Comité del Sistema Estadístico Europeo⁸.

El artículo 4 del Reglamento establece que la Comisión debe evaluar la viabilidad de introducir nuevos módulos de cuentas económicas medioambientales a través de estudios piloto que lleven a cabo los Estados miembros con carácter voluntario. Por este motivo, se han realizado varios estudios piloto respecto a los tres módulos propuestos que evalúan la viabilidad de compilar los datos correspondientes. En el caso de las cuentas forestales y las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares, algunos Estados miembros ya compilan datos anuales y los comunican a la Comisión (Eurostat) de forma voluntaria.

La contabilidad medioambiental utiliza los datos existentes para la compilación de las cuentas. Además, está previsto hacer un mejor uso de la información procedente de las recogidas de datos anteriores.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Las cuentas económicas medioambientales combinan información económica y medioambiental, de manera que se miden la contribución del medio ambiente a la economía y las repercusiones de la economía en el medio ambiente. La presente propuesta servirá también para proporcionar información a efectos del Pacto Verde Europeo, al integrar consideraciones de sostenibilidad medioambiental a efectos de política económica. Los datos que se produzcan con arreglo al presente Reglamento también serán de utilidad en lo referente a las iniciativas en materia de ecologización del Semestre Europeo, a integrar la sostenibilidad en todas las políticas de la UE y a supervisar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

La propuesta de módulo de cuentas forestales está en consonancia con las políticas climáticas y de recursos forestales. Como parte del Pacto Verde Europeo, la Comisión presentó la Nueva Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030⁹ como una de sus iniciativas emblemáticas. La nueva Estrategia reconoce el papel central y polivalente de los bosques, así

⁷ DO L 20 de 31.1.2022, p. 40.

⁸

<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/1798247/6191525/European+Strategy+for+Environment+Accounts/> (documento solo en inglés)

⁹ COM(2021) 572 final, de 16 de julio de 2021.



como la contribución de la silvicultura (y de toda la cadena de valor basada en los bosques) al logro de una economía sostenible y climáticamente neutra para 2050 y a la preservación de unas comunidades rurales vivas y prósperas. También anunció una iniciativa legislativa sobre vigilancia forestal y planes estratégicos para 2023. El módulo de cuentas forestales apoya la Estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030 y la futura iniciativa sobre vigilancia forestal, y también conecta las políticas forestales con las políticas en materia de clima, energía y bioeconomía.

El módulo de cuentas de los ecosistemas facilita datos para describir los avances en uno de los seis objetivos prioritarios del Programa de Acción en materia de Medio Ambiente hasta 2030¹⁰: proteger, preservar y restaurar la biodiversidad, así como mejorar el capital natural. Este módulo también contribuye al seguimiento de la ejecución del plan de recuperación de la naturaleza de la UE, que forma parte de la Estrategia sobre la Biodiversidad de aquí a 2030.

Los instrumentos económicos para el control de la contaminación y la gestión de los recursos naturales, como las subvenciones medioambientales, revisten cada vez más importancia en la política medioambiental de la UE, por lo que existe un interés notable en obtener más información sobre su utilización y eficacia. El módulo de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares contribuye al seguimiento de la ejecución del Pacto Verde Europeo. Cabe citar, a este respecto, la ecologización de los presupuestos nacionales, la información sobre el precio real para el medio ambiente, el apoyo a la transición energética y los objetivos climáticos de la UE para 2030 y la implementación de políticas en materia de energías renovables, biodiversidad, gestión de residuos y economía circular.

El Reglamento (UE) n.º 549/2013 establece la versión actual del Sistema Europeo de Cuentas (SEC 2010), y las cuentas económicas europeas medioambientales deben remitirse a esta versión.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La base jurídica de la presente propuesta es el artículo 338, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). En consonancia con el procedimiento legislativo ordinario, el Parlamento y el Consejo adoptan medidas para velar por la elaboración de estadísticas que permitan a la UE desempeñar su papel. Las estadísticas deben cumplir determinadas normas de imparcialidad, fiabilidad, objetividad, independencia científica, rentabilidad y secreto estadístico, sin imponer, a la vez, una carga excesiva a las empresas, las autoridades o los ciudadanos.

El objetivo de la presente propuesta es procurar la comparabilidad internacional de las cuentas económicas medioambientales ampliando el ámbito de aplicación del Reglamento (UE) n.º 691/2011 a los módulos adicionales que se enumeran en el artículo 10. Este artículo prevé explícitamente la adición de nuevos módulos y recoge una lista de candidatos. Los tres primeros módulos de esta lista ya se habían añadido mediante el Reglamento (UE) n.º 538/2014.

¹⁰ Decisión (UE) 2022/591 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de abril de 2022, relativa al Programa General de Acción de la Unión en materia de Medio Ambiente hasta 2030 (DO L 114 de 12.4.2022, p. 22).

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

El principio de subsidiariedad se aplica en la medida en que la propuesta no sea competencia exclusiva de la UE.

La actuación a escala de la UE está justificada. En primer lugar, es importante contar con estadísticas europeas que sean comparables entre los Estados miembros y que permitan obtener datos totales de la UE calculados a partir de los totales que comuniquen los Estados miembros. En segundo lugar, el medio ambiente tiene una dimensión y un cariz transnacionales. Y, en tercer lugar, algunos usos de las cuentas económicas medioambientales trascienden a la UE, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible, por lo que la Unión debe aplicar normas mundiales.

El acto propuesto trata un asunto de interés para el Espacio Económico Europeo (EEE), por lo que es conveniente hacerlo extensivo a él.

- **Proporcionalidad**

La propuesta se atiene al principio de proporcionalidad.

Los Estados miembros deben elaborar las nuevas cuentas económicas medioambientales utilizando unas especificaciones comunes que se basan en las normas internacionales del SCAE y, a continuación, transmitir los datos a la Comisión (Eurostat) para su validación y difusión.

De acuerdo con el principio de proporcionalidad, el reglamento propuesto no excede de lo necesario para alcanzar su objetivo.

- **Elección del instrumento**

Un reglamento es el instrumento más adecuado, considerando el objetivo y el contenido de la propuesta, y el hecho de que modifica un reglamento existente.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

Según las normas de la Comisión, se siguió el sistema de Eurostat para evaluar la legislación vigente, que incluyó la evaluación del Programa Estadístico Europeo¹¹ y constituyó una parte central de todo el proceso. Además, cada año se realizan encuestas para obtener más información sobre los usuarios, sus necesidades y su grado de satisfacción con los servicios de Eurostat. Eurostat utiliza los resultados de la evaluación para mejorar los procesos de producción de información y resultados estadísticos. Los resultados se incorporan a distintos planes estratégicos, como el programa de trabajo de Eurostat y su plan de gestión.

¹¹ Documento de trabajo de los servicios de la Comisión titulado «Evaluación final del Programa Estadístico Europeo 2013-2020» (documento solo en inglés) [SWD(2021) 383, de 15 de diciembre de 2021], que acompaña al Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la evaluación final de la ejecución del Programa Estadístico Europeo 2013-2020 [COM(2021) 794, de 15 de diciembre de 2021].



- **Consultas con las partes interesadas**

La propuesta se ha debatido en el marco del Sistema Estadístico Europeo y los detalles técnicos, con los productores y usuarios de datos a través de consultas escritas. También se sometió a debate en varios grupos de trabajo y, concretamente, en los grupos de trabajo sobre las cuentas económicas medioambientales y sobre estadísticas y cuentas medioambientales monetarias, en mayo de 2020 y mayo de 2021. Además, las cuestiones subyacentes se trataron en las reuniones de los directores de estadísticas y cuentas sectoriales y medioambientales en julio y octubre de 2021. También se consultó por escrito al mismo grupo en diciembre de 2021. Todas estas consultas dieron lugar a mejoras y simplificaciones técnicas.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La Comisión (Eurostat) consultó al Comité del Sistema Estadístico Europeo porque los institutos nacionales de estadística (INE) son responsables de coordinar todas las actividades nacionales sobre estadísticas europeas.

- **Evaluación de impacto**

Se consideró innecesario realizar una evaluación de impacto por las razones que se exponen a continuación. En primer lugar, el Reglamento (UE) n.º 691/2011 ya existe como instrumento político para la iniciativa. Concretamente, el artículo 10 prevé de forma explícita la posibilidad de añadir nuevas cuentas temáticas y enumera una serie de módulos potenciales. En segundo lugar, los Estados miembros han llevado a cabo alrededor de treinta estudios piloto sobre los nuevos temas con el respaldo financiero de la Comisión (Eurostat), de conformidad con el artículo 4. Por último, en los últimos cinco años se ha adquirido experiencia en la recogida voluntaria de datos sobre las cuentas forestales y de subvenciones medioambientales. En conclusión, existe una base empírica sólida, cuya experiencia se ha acumulado a lo largo de los años.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La Comisión se ha comprometido firmemente a simplificar o reducir la carga administrativa siempre que modifique la legislación. La contabilidad medioambiental produce estadísticas de alta calidad mediante la reutilización de los datos disponibles y la limitación de la carga administrativa para las empresas y el público, gracias a la integración de los datos fuente existentes, que se combinan en estimaciones e indicadores sólidos basados en normas internacionales.

- **Derechos fundamentales**

No procede.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no modifica las implicaciones del Reglamento (UE) n.º 691/2011 para el presupuesto de la UE, especialmente por lo que se refiere al artículo 4.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

Conforme al artículo 7 del Reglamento (UE) n.º 691/2011, los Estados miembros deben elaborar informes de calidad y transmitirlos a la Comisión (Eurostat). Eurostat utiliza los informes de calidad, entre otros instrumentos, para validar la calidad de los datos



transmitidos. Las normas del informe de calidad también se aplicarán a los tres módulos nuevos.

De conformidad con el artículo 10 del Reglamento (UE) n.º 691/2011, la Comisión debe presentar cada tres años al Parlamento Europeo y al Consejo un informe sobre la aplicación del Reglamento.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

La presente propuesta recoge tres artículos y un anexo.

El artículo 1 especifica las modificaciones que deben introducirse en el Reglamento (UE) n.º 691/2011. A continuación, se exponen estas modificaciones.

- **Artículo 2 (Definiciones)**

En los apartados 7 a 9 del artículo 2, se definen las cuentas forestales, las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares, así como las cuentas de los ecosistemas.

- **Apartado 1 del artículo 3 (Módulos)**

Se añaden tres módulos nuevos a la lista de módulos de las cuentas económicas europeas medioambientales, que se recogen en las letras g) a i), con referencias a los anexos en los que se especifican sus objetivos, cobertura y obligaciones de información.

- **Apartado 4 *bis* del artículo 3 (Poderes delegados)**

Se inserta un nuevo apartado 4 *bis* en el artículo 3 que faculta a la Comisión para adoptar actos delegados a efectos de decidir sobre qué servicios de ecosistemas ya incluidos en los cuadros de información que recoge la sección 5 del anexo IX deben comunicarse los valores monetarios. Las disposiciones del anexo IX establecen los servicios de ecosistemas en unidades físicas y monetarias. Los servicios de ecosistemas en unidades monetarias serán un subconjunto de los servicios de ecosistemas en unidades físicas.

- **Apartado 2 del artículo 5 (Recogida de datos)**

Se autoriza a los Estados miembros a utilizar enfoques innovadores distintos de los ya establecidos en el artículo 5, apartado 2.

- **Artículo 8 (Excepciones)**

Se incluye la posibilidad de pedir una excepción a la comunicación de datos respecto a los tres módulos nuevos.

- **Artículo 9 (Ejercicio de la delegación)**

Con este artículo se amplían los poderes delegados añadiendo una referencia al nuevo apartado 4 *bis* del artículo 3.

- **Artículo 10 (Informe y revisión)**

Se actualizan ámbitos de este artículo que deben incluirse en el informe de aplicación del presente Reglamento dirigido al Parlamento y al Consejo.

- **Anexo IV. Cuentas de gastos de protección del medio ambiente**



Se suprime la característica «transferencias de la protección del medio ambiente (cobro/pago)» del anexo IV porque se recogerá con arreglo al nuevo anexo VIII.

– Nuevos anexos

Se añaden tres anexos nuevos al Reglamento: el anexo VII relativo a las cuentas forestales, el anexo VIII, a las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares, y el anexo IX, a las cuentas de los ecosistemas.

– Referencias a la EU-27 y al SEC 2010

Se sustituyen todas las referencias a la «EU-28» por «EU-27» y las referencias al «SEC 95», por «SEC 2010».

El artículo 2 de la propuesta deroga la obligación de los Estados miembros de comunicar datos sobre las transferencias de la protección del medio ambiente (establecidas actualmente en el anexo IV, relativo a las cuentas de gastos de protección del medio ambiente) tan pronto como se comunique el conjunto de datos sobre las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares, que será más completo y armonizado, en el marco del anexo VIII. De este modo, se evita la doble comunicación.

El artículo 3 establece la fecha de entrada en vigor y la aplicabilidad directa del nuevo Reglamento. El apartado 7 del artículo 1 debe aplicarse excepcionalmente a partir de 2025, ya que la recogida de datos correspondiente a la característica «transferencias de la protección del medio ambiente (cobro/pago)» del anexo VIII no comienza hasta 2025 (véase la sección 4 del anexo VIII).



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 691/2011 en lo referente a la introducción de nuevos módulos en las cuentas económicas medioambientales

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, su artículo 338, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Prevía transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) La Decisión (UE) 2022/591 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de abril de 2022, relativa al Programa General de Acción de la Unión en materia de Medio Ambiente hasta 2030¹², confirmó que es fundamental contar con una información sólida sobre las principales tendencias, las presiones y los factores del cambio ambiental para desarrollar una política eficaz, ejecutarla y capacitar a los ciudadanos. Deben desarrollarse instrumentos que permitan concienciar mejor al público sobre los impactos medioambientales de la actividad económica. Las cuentas económicas medioambientales son uno de estos instrumentos.
- (2) Conforme al artículo 10 del Reglamento (UE) n.º 691/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo¹³, la Comisión debe presentar un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación de dicho Reglamento, si procede, teniendo en cuenta los resultados de los estudios piloto contemplados en su artículo 4, apartado 2, a fin de proponer la introducción de nuevos módulos de cuentas económicas medioambientales, como las transferencias (subvenciones) relacionadas con el medio ambiente, las cuentas forestales y las cuentas de servicios de ecosistemas.
- (3) Los nuevos módulos deben contribuir directamente a las prioridades políticas de la Unión por lo que se refiere al crecimiento ecológico y la eficiencia en el uso de los recursos.
- (4) La Comisión de Estadística de las Naciones Unidas adoptó el Marco Central del Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE) como norma estadística internacional en su sesión n.º 43, de febrero de 2012, y las cuentas de ecosistemas del SCAC (capítulos 1 a 7, que describen el marco contable y las cuentas físicas), en su

¹² DO L 114 de 12.4.2022, p. 22.

¹³ DO L 192 de 22.7.2011, p. 1.



sesión n.º 52, de marzo de 2021. Los nuevos módulos que establece el presente Reglamento están plenamente en consonancia con el SCAE.

- (5) Para desempeñar sus tareas en el marco de los Tratados, especialmente las relacionadas con el medio ambiente, la sostenibilidad y el cambio climático, la Comisión debe contar con una información adecuada, completa y fiable. La toma de decisiones basada en datos contrastados exige disponer de unas estadísticas que satisfagan criterios de alta calidad, tal y como se establece en el Reglamento (CE) n.º 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁴, y que se ajusten a sus objetivos.
- (6) A fin de hacer un seguimiento más adecuado de los avances hacia una economía circular que sea ecológica, competitiva y resiliente, y de supervisar los progresos hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el contexto de la Unión, se necesitan datos adicionales.
- (7) En las Conclusiones del Consejo de Asuntos Económicos y Financieros sobre las estadísticas europeas, que tuvo lugar el 6 de noviembre de 2020, se insta al Sistema Estadístico Europeo a responder a las nuevas demandas de información que recoge el Pacto Verde Europeo, especialmente las relacionadas con la revisión y ampliación del programa de las cuentas económicas europeas medioambientales.
- (8) En 2019, el Tribunal de Cuentas Europeo publicó el informe especial n.º 2019/16 titulado «Cuentas económicas europeas medioambientales: es posible aumentar su utilidad para los legisladores»¹⁵. En este informe se señala la necesidad de disponer de datos más completos sobre los bosques y los ecosistemas y de que se ejecuten plenamente las cuentas forestales.
- (9) En el artículo 5, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 691/2011, se enumeran las fuentes que pueden utilizar los Estados miembros para estimar las cuentas económicas medioambientales. Para velar por la flexibilidad y reducir la carga administrativa que pesa sobre los encuestados, los institutos nacionales de estadística y otras autoridades nacionales, debe permitirse a los Estados miembros que recurran a enfoques innovadores. Los Estados miembros deben informar siempre a la Comisión al respecto y facilitar información detallada sobre la calidad de estos enfoques para que la Comisión evalúe la calidad de los datos.
- (10) Dado que la Unión está compuesta actualmente por veintisiete Estados miembros, procede hacer referencia a la «EU-27».
- (11) Debe actualizarse la lista de posibles cuentas económicas europeas medioambientales futuras enumeradas en el artículo 10 del Reglamento (UE) n.º 691/2011 para adaptarlas a las prioridades políticas actuales de la Unión.

¹⁴ Reglamento (CE) n.º 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 2009, relativo a la estadística europea y por el que se deroga el Reglamento (CE, Euratom) n.º 1101/2008, relativo a la transmisión a la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas de las informaciones amparadas por el secreto estadístico, el Reglamento (CE) n.º 322/97 del Consejo, sobre la estadística comunitaria, y la Decisión 89/382/CEE, Euratom del Consejo, por la que se crea un Comité del programa estadístico de las Comunidades Europeas (DO L 87 de 31.3.2009, p. 164).

¹⁵ <https://www.eca.europa.eu/es/Pages/DocItem.aspx?did=51214>.

- (12) El Sistema Europeo de Cuentas 1995 (SEC 95) fue sustituido por el Sistema Europeo de Cuentas 2010 (SEC 2010), que se estableció mediante el Reglamento (UE) n.º 549/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁶.
- (13) El SEC 2010 recoge el marco de referencia de normas, definiciones, clasificaciones y normas contables comunes para la elaboración de las cuentas de los Estados miembros a efectos de las necesidades estadísticas de la Unión.
- (14) Con objeto de tener en cuenta el estado actual de desarrollo de las metodologías para valorar los servicios de ecosistemas, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, con objeto de completar el Reglamento al establecer en relación con qué servicios de ecosistemas ya incluidos en los cuadros de información que recoge la sección 5 del anexo IX deben comunicarse los valores monetarios, el primer año de referencia, así como una lista de métodos aceptables para determinar estos valores monetarios. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016¹⁷. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.
- (15) Los Estados miembros no pueden alcanzar de manera suficiente los objetivos del presente Reglamento, es decir, la introducción de nuevas cuentas medioambientales en el marco jurídico común relativo a las cuentas económicas europeas medioambientales. Estos objetivos pueden lograrse mejor a escala de Unión, ya que esta facilita la armonización y la comparabilidad; por tanto, la Unión puede adoptar medidas a este respecto, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (16) Asimismo, se ha consultado al Comité del Sistema Estadístico Europeo.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

El Reglamento (UE) n.º 691/2011 se modifica como sigue:

1) En el artículo 2, se añaden los puntos siguientes:

- «7) “cuentas forestales”: las cuentas de los activos correspondientes a los recursos de los bosques, incluidas las superficies boscosas y la madera de estas superficies, así como las cuentas de actividad económica de la silvicultura y la explotación forestal;

¹⁶ DO L 174 de 26.6.2013, p. 1.

¹⁷ DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.



- 8) “subvenciones medioambientales y otras transferencias similares”: transferencias corrientes y de capital, tal como se definen en el SEC 2010, destinadas a respaldar actividades que contribuyan a proteger el medio ambiente y salvaguardar los recursos nacionales y otros productos relacionados;
- 9) “cuentas de los ecosistemas”: un conjunto de cuentas diseñadas para proporcionar información coherente sobre el alcance y el estado de los ecosistemas, como también sobre los flujos de servicios de estos ecosistemas a la sociedad.».

2) El artículo 3 se modifica como sigue:

a) En el apartado 1, se añaden los puntos siguientes:

- «g) un módulo para cuentas forestales, tal como se establece en el anexo VII;
- h) un módulo para cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares, tal como se establece en el anexo VIII;
- i) un módulo para cuentas de los ecosistemas, tal como se establece en el anexo IX.».

b) Se añade el apartado 4 *bis* siguiente:

«4 *bis*. La Comisión (Eurostat) llevará a cabo un estudio metodológico y de viabilidad sobre la valoración monetaria de los servicios de ecosistemas. Con arreglo a los resultados de este estudio, la Comisión podrá completar el presente Reglamento para definir, mediante un acto delegado, en relación con qué servicios de ecosistemas ya incluidos en los cuadros de información que recoge la sección 5 del anexo IX deben comunicarse los valores monetarios, el primer año de referencia, así como una lista de métodos aceptables para determinar estos valores.».

3) En el artículo 5, apartado 2, se añade el texto siguiente:

- «d) cualesquiera otras fuentes, métodos o enfoques innovadores pertinentes, en la medida en que permitan la elaboración de estadísticas que sean comparables y conformes con los requisitos de calidad específicos aplicables.

Los Estados miembros que decidan utilizar las fuentes, los métodos o los enfoques innovadores mencionados en la letra d), lo comunicarán a la Comisión (Eurostat) durante el año anterior al año de referencia en el que se introduzca tal fuente, método o planteamiento innovador, y facilitarán información detallada sobre la calidad de los datos obtenidos.».

4) En el artículo 8, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

- «2. Si algún Estado miembro desea acogerse a una excepción con arreglo al apartado 1, respecto a los anexos VII, VIII y IX, deberá presentar una solicitud debidamente justificada a la Comisión a más tardar el [OPOCE: *insértese la fecha exacta correspondiente a 24 meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento*].».

5) El artículo 9 se modifica como sigue:

a) Los apartados 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar los actos delegados mencionados en el artículo 3, apartados 3, 4 y 4 *bis*, por un período de cinco años a partir del 11 de agosto de 2011. La Comisión elaborará un informe sobre la delegación de poderes a más tardar nueve

meses antes de que finalice el período de los cinco años. La delegación de poderes se prorrogará tácitamente por períodos de idéntica duración, excepto si el Parlamento Europeo o el Consejo manifiestan su oposición a dicha prórroga a más tardar tres meses antes de que finalice cada período.

3. El Parlamento Europeo o el Consejo podrán revocar en cualquier momento la delegación de poderes contemplada en el artículo 3, apartados 3, 4 y 4 bis. La decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. Tal decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No obstante, no afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.».

b) El apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 3, apartados 3, 4 y 4 bis, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.».

6) En el artículo 10, el primer guion se sustituye por el texto siguiente:

«— destinadas a introducir nuevos módulos de cuentas económicas medioambientales, como cuentas del agua (cuantitativas y cualitativas), cuentas de gastos de gestión de recursos, subvenciones o medidas de apoyo potencialmente perjudiciales para el medio ambiente y cuentas de los residuos;».

7) En la sección 3 del anexo IV, se suprimen las palabras «transferencias de la protección del medio ambiente (cobro/pago)».

8) En todo el texto y en los anexos se sustituirá cualquier referencia a «EU-28» o al término «SEC 95» por «EU-27» y «SEC 2010», respectivamente.

9) Se añaden al Reglamento (UE) n.º 691/2011 los anexos VII, VIII y XI, tal como figuran en el anexo del presente Reglamento.

Artículo 2

Los datos sobre las transferencias de la protección del medio ambiente (cobro/pago) que se presentaban anteriormente conforme a lo dispuesto en el anexo IV se presentarán con arreglo al anexo VIII. Los Estados miembros dejarán de facilitar datos sobre las transferencias de la protección del medio ambiente (cobro/pago) con arreglo al anexo IV.

Artículo 3

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El punto 7 del artículo 1 se aplicará a partir del 1 de enero de 2025.



El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo
El Presidente / La Presidenta*

*Por el Consejo
El Presidente / La Presidenta*



Bruselas, 11.7.2022
COM(2022) 329 final

ANNEX

ANEXO

de la

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo

**por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 691/2011 en lo referente a la introducción
de nuevos módulos en las cuentas económicas medioambientales**



ANEXO
«ANEXO VII
CUENTAS FORESTALES

Sección 1

OBJETIVOS

Las cuentas forestales registran y presentan datos sobre los recursos de los bosques y la actividad económica en la industria forestal y maderera de modo plenamente compatible con los datos que se comunican en el marco del Sistema Europeo de Cuentas (SEC). Las cuentas forestales proporcionan información complementaria y utilizan conceptos adaptados a la naturaleza particular de los bosques y de la industria forestal y maderera.

El presente anexo define los datos que los Estados miembros deben recoger, compilar, transmitir y evaluar en relación con las cuentas forestales.

Sección 2

COBERTURA

Las cuentas forestales registran las existencias y los flujos de recursos forestales (tierras boscosas y productos maderables) y la actividad económica de la industria forestal y maderera, incluida la producción de madera en bruto y la extracción y recolección de productos forestales silvestres no maderables.

Sección 3

LISTA DE CARACTERÍSTICAS

Los Estados miembros elaborarán unas cuentas forestales con arreglo a las características descritas en la presente sección.

- 1) **Cuentas de activos de las tierras boscosas y los productos maderables.** Las tierras boscosas se definen como la suma de los tres puntos siguientes:
 - a) Bosques maderables: bosques en los que ninguna restricción de tipo medioambiental, social o económica repercute significativamente en el suministro actual o potencial de madera. Este tipo de restricciones pueden imponerse mediante normas jurídicas, decisiones de la dirección o de los propietarios de los bosques o por otras razones.
 - b) Bosques no disponibles para el suministro de madera: todos los bosques que no se consideran disponibles para el suministro de madera con arreglo a la letra a). Se trata de bosques en los que las restricciones medioambientales, sociales, económicas o legales impiden un suministro importante de madera. Esta categoría incluye: a) los bosques con restricciones legales o restricciones derivadas de otras decisiones políticas que excluyan de forma total o limiten notablemente el suministro de madera por razones tales como la conservación del medio ambiente o de la biodiversidad (bosques protegidos, parques nacionales, reservas naturales u otras zonas protegidas como las de especial interés medioambiental, científico, histórico, cultural o espiritual); b) los bosques en los que la productividad física o la calidad de la madera sean demasiado bajas, o bien los costes de recolección y transporte resulten



demasiado elevados para justificar la explotación maderera, aparte de la tala ocasional para el autoconsumo.

c) Otras tierras boscosas.

Los «bosques» se definen como las tierras que se extienden por una superficie superior a 0,5 hectáreas, con especies arbóreas de una altura superior a 5 metros y una fracción de cabida cubierta superior al 10 %, o bien de árboles capaces de alcanzar esta altura *in situ*. Esta definición no incluye las tierras predominantemente dedicadas a la explotación agrícola ni los árboles en entornos urbanos, como los parques, las avenidas o los jardines de las ciudades.

Se definen las «otras tierras boscosas» como las tierras no clasificadas como forestales, con una extensión superior a 0,5 hectáreas; que tengan especies arbóreas de una altura superior a cinco metros y una fracción de cabida cubierta del 5-10 %, o bien árboles capaces de alcanzar esta altura *in situ*; o que estén cubiertas por más del 10 % de formaciones arbustivas o de matorral y árboles. Esta definición no incluye las tierras dedicadas principalmente a la explotación agrícola ni los árboles en entornos urbanos, como los parques, las avenidas o los jardines de las ciudades.

Se define el «incremento anual neto de los productos maderables» como el crecimiento medio anual del volumen de árboles vivos. Se calcula a partir de la población de árboles vivos (población en crecimiento) disponible al principio del año, a la que se resta la mortalidad media anual.

Las «extracciones» se definen como el volumen de todos los árboles, vivos o muertos, que se hayan talado y retirado del bosque, de otras tierras boscosas o de otras zonas de tala. Incluyen la madera en bruto no vendida que esté apilada al lado de una carretera forestal. También comprenden las pérdidas naturales que se recuperan, las extracciones durante el año de madera talada en un período anterior, las extracciones de madera no talada (como tocones y ramas) y la extracción de árboles muertos o dañados por causas naturales (conocidas como pérdidas naturales), como incendios, viento, insectos y enfermedades. En cambio, no incluye la biomasa no leñosa ni la madera que se deja en el bosque y no se retira durante el año, por ejemplo, tocones, ramas, copas de árboles y residuos de tala (los residuos de recolección).

Se consideran «pérdidas irremediables» los residuos de la tala y de todos los árboles dañados por el viento que no pueden retirarse del bosque, así como los productos maderables que se hayan perdido a causa de los incendios forestales.

2) **Cuentas económicas en las que se informa de la actividad económica en la industria forestal y maderera** La industria forestal y maderera se define como todas las unidades de actividad económica a nivel local (UAE local) que realizan actividades clasificadas en la división A02 de la NACE Rev. 2.

Se comunicarán las características siguientes, partiendo de las definiciones del SEC:

- producción,
 - de la que debe especificarse la producción para uso final propio,
- consumo intermedio,
- valor añadido bruto,



- consumo de capital fijo,
- otros impuestos sobre la producción,
- otras subvenciones a la producción,
- remuneración de los asalariados,
- formación bruta de capital fijo y adquisiciones menos cesiones de activos no financieros no producidos,
- variaciones de existencias,
- transferencias de capital.

Los Estados miembros comunicarán el empleo en la industria forestal y maderera en miles de unidades de trabajo anuales (UTA), tal como se definen en el Reglamento (CE) n.º 138/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo¹.

Sección 4

PRIMER AÑO DE REFERENCIA, FRECUENCIA Y PLAZOS DE TRANSMISIÓN

- 1) Las estadísticas se compilarán y transmitirán con carácter anual.
- 2) Además, se transmitirán en un plazo de veintiún meses contados a partir del final del año de referencia.
- 3) Para satisfacer las necesidades de los usuarios de disponer de conjuntos de datos completos y puntuales, la Comisión (Eurostat), tan pronto como disponga de un número suficiente de datos por países, hará estimaciones de los totales para la UE en relación con los principales agregados de este módulo. Cuando sea posible, la Comisión (Eurostat) realizará y publicará estimaciones de los datos que los Estados miembros no le hayan transmitido dentro del plazo fijado en el punto 2.
- 4) El primer año de referencia será 2023.
- 5) En la primera transmisión de datos, los Estados miembros incluirán los datos anuales desde 2022 hasta el primer año de referencia.
- 6) En cada transmisión subsiguiente de datos a la Comisión, los Estados miembros facilitarán datos anuales correspondientes a los años n-2, n-1 y n, siendo n el año de referencia. Cada vez que se revisen los datos, los Estados miembros volverán a presentar los datos correspondientes a los años a partir de 2022. No obstante, los Estados miembros podrán facilitar también los datos que obren en su poder correspondientes a los años previos a 2022.

Sección 5

CUADROS DE INFORMACIÓN

¹ Reglamento (CE) n.º 138/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de diciembre de 2003, sobre las cuentas económicas de la agricultura de la Comunidad (DO L 33 de 5.2.2004, p. 1).



En relación con las características contempladas en la sección 3, se comunicará la información siguiente:

1) Zona de tierras boscosas, desglosada por:

- bosque maderable,
- bosque no maderable,
- otras tierras boscosas.

Cada una de estas categorías se desglosará además en función de lo siguiente:

- zona inicial al comienzo del año de referencia,
- repoblación forestal y otros aumentos de población,
- deforestación y otras disminuciones,
- reclasificación estadística,
- zona final al cierre del año de referencia.

Los datos se comunicarán en miles de hectáreas.

2) Volumen de los productos maderables, desglosado por:

- bosque maderable,
- bosque no maderable,
- otras tierras boscosas.

Los bosques maderables se desglosarán además en función de lo siguiente:

- existencias iniciales al principio del año de referencia,
- incremento neto,
- extracciones,
- pérdidas irremediables,
- reclasificación estadística,
- saldos contables,
- existencias finales al cierre del año de referencia.

Los bosques no maderables y las otras tierras boscosas se desglosarán en función de lo siguiente:

- existencias iniciales al principio del año de referencia,
- extracciones,
- otras variaciones (entre las existencias iniciales y las existencias finales),
- existencias finales al cierre del año de referencia.

Los datos se comunicarán en diámetro con corteza y en miles de m³.

3) Valor de los productos maderables, desglosado por:

- bosque maderable;



- bosque no maderable;
- otras tierras boscosas.

Los bosques maderables se desglosarán además en función de lo siguiente:

- existencias iniciales al principio del año de referencia,
- incremento neto,
- extracciones,
- pérdidas irremediables,
- reevaluación,
- reclasificación estadística,
- saldos contables,
- existencias finales al cierre del año de referencia.

Los bosques no maderables y las otras tierras boscosas se desglosarán en función de lo siguiente:

- existencias iniciales al principio del año de referencia,
- extracciones,
- otras variaciones (entre las existencias iniciales y las existencias finales),
- existencias finales al cierre del año de referencia.

Los datos deberán comunicarse en millones de la moneda nacional.

4) En el caso de las cuentas económicas, se comunicará la producción a la que se hace referencia en la sección 3 (con productos definidos conforme a la clasificación de productos por actividad, versión 2.1), con arreglo al desglose siguiente:

- árboles forestales vivos (producto 02.10.11) y semillas forestales (producto 02.10.12);
- árboles forestales, definidos como la suma del incremento neto de los productos maderables en los bosques cultivados (producto 02.10.30) y las ventas de productos maderables procedentes de bosques no cultivados;
- madera en bruto (producto 02.20.1), que comprende las partidas siguientes — que deben consignarse en dos filas separadas—:
 - a) leña de combustible (productos 02.20.14 y 02.20.15);
 - b) troncos, es decir, la suma de los troncos de coníferas (producto 02.20.11), los troncos, excepto de coníferas y maderas tropicales (producto 02.20.12), y los troncos de maderas tropicales (producto 02.20.13).
- productos silvestres, excepto madera (producto 02.30);
- servicios característicos de la actividad forestal y maderera definidos como los servicios de viveros forestales (producto 02.10.2), los servicios de apoyo a la silvicultura (producto 02.4) y cualquier otro servicio prestado por una unidad de actividad económica a nivel local (UAE local) de la industria forestal;

- otros productos de actividades secundarias conexas en la UAE local, como setas y trufas (01.13.8), otras bayas y frutos del género *Vaccinium* n.c.o.p. (01.25.19), caucho natural (01.29.10), otros tipos de madera en bruto, incluidos rodrigones y estacas (16.10.39), carbón vegetal (20.14.72), servicios de reservas naturales, incluida la preservación de la flora y la fauna silvestres (91.04.12), y cualquier otro producto producido por una UAE local.

Se comunicarán los consumos intermedios de la industria forestal y maderera a la que se hace referencia en la sección 3 (con productos definidos conforme a la clasificación de productos por actividad, versión 2.1) con arreglo al desglose siguiente:

- a) la suma de los árboles forestales vivos (producto 02.10.11), las semillas forestales (producto 02.10.12) y los árboles forestales (producto 02.10.3) utilizados para producir madera;
- b) la suma de la energía y los lubricantes, incluida la energía eléctrica (producto 35.11.10), la gasolina para motores (producto 19.20.21), el gas natural, licuado o en estado gaseoso (producto 06.20.10), los aceites medios del petróleo y los preparados medios n.c.o.p. (producto 19.20.29) y otros productos similares;
- c) la suma de los servicios característicos de la actividad forestal y maderera, incluidos los servicios de viveros forestales (producto 02.10.2), los servicios de apoyo a la silvicultura (producto 02.4) y cualquier otro servicio prestado por una UAE local de la industria forestal y maderera;
- d) otros bienes y servicios no contabilizados en ninguna de las variables de consumos intermedios anteriores.

Se comunicarán los cambios en los inventarios de la industria forestal y maderera contemplados en la sección 3 con arreglo al desglose siguiente:

- trabajo en curso de activos biológicos cultivados,
- otras variaciones de existencias.

Todas las características deberán comunicarse en millones de la moneda nacional.

Sección 6

DURACIÓN MÁXIMA DE LOS PERÍODOS TRANSITORIOS

La duración máxima del período transitorio para aplicar lo dispuesto en el presente anexo será de dos años a partir del primer plazo de transmisión.

ANEXO VIII

CUENTAS DE LAS SUBVENCIONES MEDIOAMBIENTALES Y OTRAS TRANSFERENCIAS SIMILARES

Sección 1

OBJETIVOS

Las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares recogen y presentan datos sobre transferencias corrientes y de capital destinadas a contribuir a actividades que protejan el medio ambiente y los recursos naturales, especialmente la producción y utilización de productos medioambientales, de manera compatible con los conceptos y definiciones del Sistema Europeo de Cuentas (SEC 2010).

El presente anexo define los datos que los Estados miembros deben recoger, compilar, transmitir y evaluar en relación con las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares. Estos datos también se utilizan para compilar los gastos nacionales destinados a la protección del medio ambiente, tal como se establece en el anexo IV.

Sección 2

COBERTURA

Las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares registran pagos sin contrapartida de las administraciones públicas a otros sectores institucionales (dentro de la economía nacional y al resto del mundo) y de no residentes (el resto del mundo), a fin de proteger el medio ambiente o reducir la utilización y extracción de recursos naturales.

Sección 3

LISTA DE CARACTERÍSTICAS

Los Estados miembros elaborarán las cuentas de las subvenciones medioambientales y otras transferencias similares conforme a las características siguientes:

- subvenciones (código D.3 del SEC),
- otras transferencias corrientes (códigos D.6 y D.7 del SEC),
- transferencias de capital (código D.9 del SEC).

Todos los datos se comunicarán en millones de moneda nacional.

Sección 4

PRIMER AÑO DE REFERENCIA, FRECUENCIA Y PLAZOS DE TRANSMISIÓN

- 1) Las estadísticas se compilarán y transmitirán con carácter anual.
- 2) Las estadísticas se transmitirán en un plazo de veinticuatro meses contados a partir del final del año de referencia.
- 3) Para satisfacer las necesidades de los usuarios de disponer de conjuntos de datos completos y puntuales, la Comisión (Eurostat), tan pronto como disponga de un número suficiente de datos por países, hará estimaciones de los totales para la UE en relación con los principales agregados de este módulo. Cuando sea posible, la



Comisión (Eurostat) realizará y publicará estimaciones de los datos que los Estados miembros no hayan transmitido a la Comisión dentro del plazo fijado en el punto 2.

- 4) El primer año de referencia será 2023.
- 5) En la primera transmisión de datos, los Estados miembros incluirán los datos anuales desde 2022 hasta el primer año de referencia.
- 6) En cada transmisión de datos a la Comisión, los Estados miembros facilitarán datos anuales correspondientes a los años $n-2$, $n-1$ y n , siendo n el año de referencia. Cada vez que se revisen los datos, los Estados miembros volverán a presentar los datos correspondientes a los años a partir de 2022. No obstante, los Estados miembros podrán facilitar también los datos que obren en su poder correspondientes a los años previos a 2022.

Sección 5

CUADROS DE INFORMACIÓN

- 1) En relación con las características contempladas en la sección 3, se comunicarán los datos desglosados por:
 - sector institucional pagador, según se indica:
 - administraciones públicas,
 - el resto del mundo.
 - sector institucional receptor, según se indica:
 - administraciones públicas,
 - empresas,
 - hogares,
 - instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares,
 - el resto del mundo.
- 2) Respecto a cada una de las categorías de notificación anteriores, se comunicarán los datos por categorías de la Clasificación de Actividades de Protección Ambiental (CEPA) y la Clasificación de las Actividades de Gestión de Recursos (CReMA), agrupados como sigue:
 - CEPA 1,
 - CEPA 2,
 - CEPA 3,
 - CEPA 4,
 - CEPA 5,
 - CEPA 6,
 - suma de CEPA 7, CEPA 8 y CEPA 9,
 - CReMA 10,
 - CReMA 11,
 - CReMA 13,



- CReMA 13A,
 - CReMA 13B,
 - CReMA 13C,
 - CReMA 14,
 - suma de CReMA 12, CReMA 15 y CReMA 16.
- 3) Además, deberán reagruparse las transferencias que vayan a recibir las empresas de las administraciones públicas agrupadas por la suma de todas las categorías CEPA (CEPA 1-9) y todas las categorías CReMA (CReMA 10-16) de acuerdo con la clasificación de actividades económicas NACE Rev. 2, como sigue:
- NACE A – Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
 - NACE B – Industrias extractivas
 - NACE C – Industria manufacturera
 - NACE D – Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado
 - NACE E – Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación
 - NACE F – Construcción
 - NACE G – Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas
 - NACE H – Transporte y almacenamiento
 - NACE I-U – Otras secciones de la NACE.
- 4) Las categorías CEPA contempladas en los puntos 2 y 3 son las que se indican en el anexo IV, y las categorías CReMA son las que figuran en el anexo V.

Sección 6

DURACIÓN MÁXIMA DE LOS PERÍODOS TRANSITORIOS

La duración máxima del período transitorio para aplicar lo dispuesto en el presente anexo será de dos años a partir del primer plazo de transmisión.



ANEXO IX

CUENTAS DE LOS ECOSISTEMAS

Sección 1

OBJETIVOS

Las cuentas de los ecosistemas presentan datos sobre la extensión y el estado de los activos ecosistémicos y los servicios que prestan a la sociedad y la economía. Los datos se ajustan al Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE) y son compatibles con los datos comunicados en el marco del Sistema Europeo de Cuentas.

Las cuentas de los ecosistemas utilizan, en la medida de lo posible, la información existente, incluida la información procedente de la observación de la Tierra, la información sobre temas medioambientales y otras fuentes de datos.

Sección 2

COBERTURA

Las cuentas de los ecosistemas registran la extensión de los ecosistemas, su estado y los flujos de sus servicios.

La extensión de los ecosistemas es el tamaño de los ecosistemas expresado en la superficie del terreno. Las cuentas de la extensión de los ecosistemas abarcan los ecosistemas terrestres (incluidos los de agua dulce) y marinos dentro del territorio nacional.

El estado de los ecosistemas es la calidad de los ecosistemas medida en función de sus características abióticas, bióticas y paisajísticas, y desglosada por tipos de ecosistemas.

Los servicios de ecosistemas son los beneficios que reportan los ecosistemas a las actividades económicas y otras actividades humanas, que incluyen los servicios: i) contributivos, ii) de regulación y el mantenimiento, y iii) culturales. Las cuentas de los servicios de ecosistemas registran la prestación y la utilización reales de los servicios de ecosistemas que estos últimos ofrecen en el territorio nacional.

Las cuentas temáticas son cuentas que organizan datos con arreglo a temas políticos específicos como la biodiversidad, el cambio climático, los océanos y las zonas urbanas.

Sección 3

LISTA DE CARACTERÍSTICAS

Los Estados miembros elaborarán las cuentas de los ecosistemas con arreglo a las características siguientes:

- 1) Las cuentas de la extensión de los ecosistemas deben registrar la superficie y los cambios en la superficie, respecto a cada tipo de ecosistema, dentro del territorio nacional. Los Estados miembros comunicarán las cuentas de la extensión de los ecosistemas en miles de hectáreas.
- 2) Como componente de las cuentas de la extensión de los ecosistemas, una matriz de conversión deberá registrar en hectáreas las conversiones entre los tipos de ecosistemas y entre dos puntos temporales.



- 3) Las cuentas del estado de los ecosistemas registran las características del ecosistema como sigue:
- a) en el caso de los asentamientos y otras zonas artificiales:
 - las zonas verdes de ciudades y municipios y suburbios adyacentes se comunicarán en porcentaje de la superficie total, calculada respecto a toda la superficie de las ciudades y los municipios y suburbios adyacentes, incluidos todos los tipos de ecosistemas de estas zonas;
 - la concentración de partículas en las ciudades (con un diámetro de hasta $2,5\ \mu\text{m}$) se comunicará en $\mu\text{g}/\text{m}^3$, como la media nacional correspondiente al período de notificación;
 - b) en el caso de las tierras de cultivo:
 - las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo se comunicarán en toneladas/ha, como la media nacional correspondiente al período de notificación;
 - c) en el caso de las praderas:
 - las reservas de carbono orgánico en la capa superficial del suelo se notificarán en toneladas/ha, como la media nacional correspondiente al período de notificación;
 - d) en el caso de las tierras de cultivo y las praderas juntos:
 - se comunicará el índice de aves agrícolas comunes como un índice agregado nacional correspondiente al período de referencia;
 - e) en el caso de los bosques y las tierras boscosas:
 - se comunicará la madera muerta en m^3/ha , como la media nacional correspondiente al período de notificación;
 - la densidad de cubierta arbórea se comunicará en porcentaje, como la media nacional correspondiente al período de notificación;
 - f) en el caso de la playas, dunas y humedales costeros:
 - se comunicará, en porcentaje, la parte de zonas selladas artificialmente que se encuentren en zonas costeras, incluidas playas costeras, dunas y humedales que conformen un ecosistema, como la media nacional correspondiente al período de notificación.

Las ciudades, pueblos y suburbios son unidades administrativas locales, clasificadas según el grado de urbanización que recoge la tipología establecida en el Reglamento (UE) 2017/2391.

- 4) Las cuentas de servicios de ecosistemas deben registrar la prestación y la utilización de los servicios de ecosistemas en los cuadros correspondientes de origen y destino.

El cuadro de origen registrará los servicios que prestan los ecosistemas a la sociedad. El cuadro de destino registrará la utilización que se haga de los servicios de ecosistemas por tipo de uso, tal como se define en la sección 5.

Se presentarán los cuadros de origen y destino en las unidades físicas siguientes.

a) Servicios contributivos:

- La aportación de cultivos, definida como la contribución del ecosistema al crecimiento de las plantas, que se aproxima por la cantidad de cultivos cosechados para distintos usos. Este concepto incluye la producción de alimentos y fibras, cultivos forrajeros y energía, así como la biomasa pastada, tal como se establece en el cuadro A, secciones 1.1 y 1.2, del anexo III.
- La polinización, definida como la contribución ecosistémica de los polinizadores silvestres a la producción de los citados cultivos. Las contribuciones se comunicarán en toneladas de cultivos dependientes de los polinizadores que puedan atribuirse a los polinizadores silvestres, desglosadas por tipo de cultivo respecto a los principales tipos de cultivos dependientes de los polinizadores, en particular, los árboles frutales, las bayas, los tomates, las oleaginosas y «otros».
- La aportación de madera, definida como la contribución del ecosistema al crecimiento de los árboles y de otra biomasa leñosa, se comunicará como incremento neto, tal como se define en el anexo VII, en diámetro con corteza y en miles de m³.

b) Servicios de regulación y mantenimiento:

- La filtración del aire se define como la contribución del ecosistema a la filtración de los contaminantes atmosféricos a través de la deposición, la absorción, la fijación y el almacenamiento de contaminantes por parte de sus componentes (en particular, los árboles). Gracias a esta actividad, se mitigan los efectos nocivos de los contaminantes. Las contribuciones se comunicarán en toneladas de partículas absorbidas.
- La regulación climática mundial se define como la contribución de los ecosistemas a la reducción de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera mediante la eliminación (captura neta) de carbono de la atmósfera y la retención (almacenamiento) de carbono en los ecosistemas. Las contribuciones se comunicarán en toneladas de captura neta de carbono y toneladas de carbono orgánico almacenado en ecosistemas terrestres, también por encima y por debajo del suelo; en este último caso, en los primeros 0,3 metros del subsuelo (incluidas las turberas).
- Se define la regulación climática local como la contribución de los ecosistemas a la regulación de las condiciones atmosféricas ambientales en las zonas urbanas a través de una vegetación que mejora las condiciones de vida de las personas y respalda la producción económica. Esta regulación se expresará y comunicará como la reducción de la temperatura en las ciudades gracias al efecto de la vegetación urbana, en grados Celsius, en días con temperaturas superiores a 25 grados Celsius.

c) Servicios culturales



- Los servicios relacionados con el turismo basados en la naturaleza se definen como la contribución de los ecosistemas, especialmente a través de sus características y cualidades biofísicas, que permiten a las personas utilizar el medio ambiente y disfrutar de él mediante interacciones directas, *in situ*, físicas y experimentales con él. Se comunicarán estas contribuciones en número de pernотaciones en hoteles, albergues, zonas de acampada, etc. que puedan atribuirse a las visitas a ecosistemas.

5) Las cuentas de los ecosistemas utilizarán el cuadro siguiente de tipos de ecosistemas:

Categoría	Tipos de ecosistemas
1.	Asentamientos y otras zonas artificiales
2.	Tierras de cultivo
3.	Praderas (pastos y pastizales seminaturales o naturales)
4.	Bosques y tierras boscosas
5.	Zonas arbustivas o de matorral
6.	Ecosistemas con escasa densidad de vegetación
7.	Humedales continentales
8.	Ríos y canales
9.	Lagos y embalses
10.	Rías y aguas de transición
11.	Playas, dunas y humedales costeros
12.	Ecosistemas marinos (aguas costeras, plataformas y océanos abiertos)

Sección 4

PRIMER AÑO DE REFERENCIA, FRECUENCIA Y PLAZOS DE TRANSMISIÓN

- 1) Las estadísticas se compilarán y transmitirán:
 - cada tres años respecto a las cuentas de la extensión y el estado de los ecosistemas; los datos se referirán a una media representativa del año de referencia y a la matriz de conversión respecto a la variación en los tres años transcurridos entre dos años de referencia;
 - anualmente en el caso de las cuentas de los servicios de ecosistemas.
- 2) Las estadísticas se transmitirán en un plazo de veinticuatro meses contados a partir del final del año de referencia.
- 3) Para satisfacer las necesidades de los usuarios de disponer de conjuntos de datos completos y puntuales, la Comisión (Eurostat), tan pronto como disponga de un número suficiente de datos por países, hará estimaciones de los totales para la UE. Cuando sea posible, la Comisión (Eurostat) realizará y publicará estimaciones de los datos que los Estados miembros no hayan transmitido a la Comisión dentro del plazo fijado en el punto 2.
- 4) El primer año de referencia será 2024. En el caso de la matriz de conversión, el primer año de referencia será 2027.
- 5) En la primera transmisión de datos, los Estados miembros incluirán datos en unidades físicas, a partir de 2024, respecto a las cuentas de la extensión y el estado, y a los cuadros de origen y destino de los servicios de ecosistemas. En lo referente a la matriz de conversión, los datos mostrarán los cambios entre 2024 y 2027.



- 6) En cada transmisión subsiguiente de datos a la Comisión, los Estados miembros facilitarán datos anuales sobre los servicios de ecosistemas correspondientes a los años n-1 y n, y los datos de las cuentas de extensión y estado correspondientes a los años n-3 y n, siendo n el año de referencia. Cada vez que se revisen los datos, los Estados miembros volverán a presentar los datos correspondientes a partir de 2024. No obstante, los Estados miembros podrán facilitar también los datos que obren en su poder correspondientes a los años previos a 2024.

Sección 5

CUADROS DE INFORMACIÓN

- 1) Cuentas de la extensión de los ecosistemas: en lo referente a todos los tipos de ecosistemas mencionados en la sección 3, los datos de la primera transmisión se comunicarán respecto al primer año de referencia. Por lo que respecta a todas las transmisiones de datos posteriores, los datos se comunicarán como sigue:

- extensión en el año de referencia anterior,
- añadidos,
- reducciones,
- extensión en el año de referencia en cuestión.

La matriz de conversión comunicará las conversiones entre todos los tipos de ecosistemas mencionados en la sección 3 entre el año de referencia previo y el año de referencia en un momento dado.

- 2) Cuentas de servicios de ecosistemas: en el caso de los servicios de ecosistemas mencionados en la sección 3, los datos se comunicarán en los cuadros de origen y destino como sigue:

En el cuadro de origen, se registrará la prestación anual de los servicios a los que se hace referencia en la sección 3, desglosados por todos los tipos de ecosistemas contemplados en dicha sección, excepto las categorías 10 y 12.

En el cuadro de destino, se registrará la utilización de los servicios de ecosistemas con arreglo al desglose siguiente:

- consumo intermedio por rama de actividad,
- consumo final de las administraciones públicas,
- consumo final de los hogares,
- formación de capital,
- exportaciones.

- 3) Ningún Estado miembro estará obligado a comunicar datos si su superficie total no supera el 0,1 % de la superficie total de la UE.

Sección 6

DURACIÓN MÁXIMA DE LOS PERÍODOS TRANSITORIOS

La duración máxima del período transitorio para aplicar lo dispuesto en el presente anexo será de dos años a partir del primer plazo de transmisión.».



ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

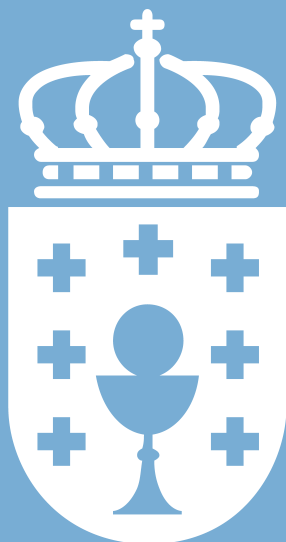
3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

