



PARLAMENTO  
DE GALICIA



## BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

---

XI lexislatura  
Número 305  
7 de abril de 2022



## SUMARIO

### 1. Procedementos parlamentarios

#### 1.1. Procedementos de natureza normativa

##### 1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

##### 1.1.2.1.2. Proposicións de lei

#### Rexeitamento da toma en consideración

##### I 29919 (11/PPL-000009)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Proposición de lei para a mellora da asistencia primaria no Sistema público de saúde de Galicia

[121042](#)

#### 1.3. Procedementos de control e impulso

##### 1.3.5. Mocións

##### 1.3.5.4. Mocións tramitadas

#### Rexeitamento da iniciativa

##### I 32939 (11/MOC-000091)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme

Sobre a promoción de fábricas de compoñentes para a automoción (Moción consecuencia da interpelación doc. núm 31413, publicada no BOPG núm. 293, do 17 de marzo de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

[121042](#)

##### I 32940 (11/MOC-000092)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina

Sobre a política da Consellería de Política Social respecto do sector das residencias de maiores (Moción consecuencia da interpelación doc. núm. 31431, publicada no BOPG núm. 289, do 9 de marzo de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

[121042](#)

##### I 32941 (11/MOC-000093)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa

Sobre o incremento dos prezos e o seu impacto na economía e nos fogares (Moción consecuencia da interpelación doc. núm. 30608, publicada no BOPG núm. 282, do 24 de febreiro de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

[121043](#)

##### 1.3.6. Proposicións non de lei

##### 1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno

##### 1.3.6.1.4. Proposicións tramitadas

#### Aprobación con modificacións

##### I 30969 (11/PNP-002681)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia



**Amigo Díaz, María Encarnación e catorce deputados/as máis**

Sobre a extensión por parte da Xunta de Galicia do protocolo de xestión integral da demanda en equipo (XIDE) a todos os centros de atención primaria [121043](#)

**I 32195 (11/PNP-002777)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia**

Sobre a demanda da Xunta de Galicia ao Goberno do Estado da posta en marcha de determinadas medidas urxentes para minimizar as consecuencias socioeconómicas da invasión de Ucraína nas empresas e nos cidadáns, así como sobre a posta en marcha pola Xunta de Galicia de medidas propias no ámbito das súas competencias [121043](#)

**Rexeitamento da iniciativa****I 30782 (11/PNP-002660)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e dous deputados/as máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da elaboración dun plan de axudas ao pequeno comercio no rural [121046](#)

**I 32136 (11/PNP-002771)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Álvarez Martínez, Luis Manuel e trece deputados/as máis**

Sobre as medidas que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para facer fronte ás consecuencias da crise económica derivada do conflito en Ucraína [121047](#)

**I 32231 (11/PNP-002782)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e dous deputados/as máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas peaxes das autovías AG-55 e AG-57 [121047](#)

**I 32312 (11/PNP-002789)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e dous deputados/as máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da elaboración dun plan estratéxico sobre o desenvolvemento da vivenda protexida dos polígonos 1, 2 e 3 de Navia, en Vigo [121047](#)

**1.3.7. Outras propostas de resolución e acordos****1.3.7.1. Declaracións institucionais**

I Declaración institucional do Parlamento de Galicia con motivo do Día Internacional do Pobo Xitano [121047](#)



## 1.4. Procedementos de información

### 1.4.5. Respostas a preguntas

#### I 32975 - 13537 (11/PRE-003377)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais [121059](#)

#### I 33108 - 9059 (11/PRE-004300)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da modificación do actual modelo de centros residenciais para persoas maiores co fin de garantir o dereito a unha vellez digna [121061](#)

#### I 33182 - 9884 (11/PRE-004449)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre o traslado de persoas maiores afectadas pola covid-19 á residencia privada Os Gozos, da Fundación San Rosendo [121064](#)

#### I 33107 - 11084 (11/PRE-004558)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Arias Rodríguez, Raquel e 8 máis

Sobre a situación do proxecto de conexión do porto seco de Monforte coa estrada N-120 [121067](#)

#### I 33106 - 17394 (11/PRE-005177)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para axudar aos produtores de viño afectados pola tormenta de sarabia en Chantada [121070](#)

#### I 33109 - 7615 (11/PRE-005394)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as supresións dos mercados locais e sector de proximidade alegando falta de seguridade sanitaria [121073](#)

#### I 33181 - 10890 (11/PRE-005985)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 5 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego en relación coa presenza, xestión e danos que causa o lobo en Galicia, así como coa súa inclusión na Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial [121076](#)

#### I 32976 - 13536 (11/PRE-006220)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



**Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais [121078](#)

**I 32963 - 19160 (11/PRE-006683)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións [121080](#)

**I 32960 - 19373 (11/PRE-006689)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno [121084](#)

**I 32958 - 20766 (11/PRE-006809)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría [121088](#)

**I 32986 - 20913 (11/PRE-006821)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis

Sobre o turismo de autocaravana no concello de Ourense [121092](#)

**I 32984 - 24881 (11/PRE-007186)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre os prexuízos provocados polas obras de acondicionamento da Vía da Prata na parroquia de Torneiros, en Allariz [121095](#)

**I 32983 - 26293 (11/PRE-007333)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para facer os traballos de mantemento no tramo do Camiño de Santiago ao seu paso por Sanguñeda, no concello de Mos [121098](#)

**I 32991 - 18212 (11/PRE-007401)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis

Sobre o prazo previsto para facer accesibles os albergues da rede pública da Xunta de Galicia para as persoas en cadeira de rodas [121101](#)

**I 32989 - 18214 (11/PRE-007402)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



**Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da dotación do Concello de Vilaboa cunha partida orzamentaria para mellorar a afluencia do turismo á súa vila [121104](#)

**I 32974 - 18252 (11/PRE-007414)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da materialización das axudas anunciadas polo vicepresidente primeiro para a cobertura do custo dos seguros exixidos ás axencias de viaxes [121107](#)

**I 32988 - 18260 (11/PRE-007417)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan estratéxico termal para cada unha das catro provincias de Galicia [121110](#)

**I 32970 - 18264 (11/PRE-007418)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Gallego Sanromán, María Leticia e 4 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun novo plan estratéxico termal para Ourense [121113](#)

**I 32964 - 19158 (11/PRE-007669)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Torrado Quintela, Julio e 4 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións [121116](#)

**I 33180 - 19052 (11/PRE-007684)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da ampliación do instituo de educación secundaria Pedras Rubias, no concello de Salceda de Caselas, e a implantación nel dos estudos postobrigatorios [121120](#)

**I 32962 - 19371 (11/PRE-007698)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno [121123](#)

**I 32959 - 20764 (11/PRE-008186)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría [121127](#)



**I 33004 - 20911 (11/PRE-008200)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis**

Sobre o turismo de autocaravana no concello de Ourense

[121131](#)**I 33176 - 24163 (11/PRE-008467)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e González Iglesias, María do Carme**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para o desenvolvemento da vivenda protexida en Navia, no concello de Vigo

[121134](#)**I 33105 - 24429 (11/PRE-008493)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis**

Sobre o orzamento e os proxectos aprobados en 2021 pola Consellería do Mar para a protección e a recuperación da biodiversidade e dos ecosistemas mariños

[121136](#)**I 33183 - 25887 (11/PRE-008639)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para catalogar os concellos que casen coa definición de territorio despoboado e susceptibles de recibir axudas para captar poboación

[121139](#)**I 32990 - 18213 (11/PRE-008758)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis**

Sobre o prazo e o orzamento previstos para dotar de accesibilidade os albergues da rede pública da Xunta de Galicia para as persoas en cadeira de rodas

[121141](#)**I 33006 - 18215 (11/PRE-008759)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da dotación do Concello de Vilaboa cunha partida orzamentaria para mellorar a afluencia do turismo á súa vila, así como sobre a limpeza e a mellora da sinalización do Camiño de Santiago Portugués ao seu paso pola vila

[121144](#)**I 32973 - 18253 (11/PRE-008784)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da materialización das axudas anunciadas polo vicepresidente primeiro para a cobertura do custo dos seguros exixidos ás axencias de viaxes

[121147](#)**I 32971 - 18261 (11/PRE-008788)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan estratéxico termal para cada unha das catro provincias de Galicia [121150](#)

**I 32969 - 18265 (11/PRE-008791)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 4 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun novo plan estratéxico termal para Ourense [121153](#)

**I 32968 - 18321 (11/PRE-008823)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e da implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais [121156](#)

**I 32967 - 18524 (11/PRE-008905)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre as medidas urxentes de apoio ao sector da hostalaría adoptadas para tratar de paliar os efectos da pandemia da covid-19 [121158](#)

**I 32966 - 18545 (11/PRE-008920)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para a recuperación da hostalaría e das actividades relacionadas co turismo e para consensuar actuacións económico-sociais cunha representación ampla e plural das diferentes ramas de actividade do sector [121162](#)

**I 32965 - 18624 (11/PRE-008941)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Francisco Rivera, Juan Carlos e 2 máis

Sobre a adopción por parte do Goberno galego, a teor do recrutamento dos efectos da covid-19, de novas medidas de axuda directa no sector da hostalaría [121166](#)

**I 33005 - 19027 (11/PRE-009159)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a actuación do Goberno da Xunta para impulsar un proxecto de recuperación da memoria democrática das mulleres galegas co fin de as visibilizar e recoñecer a represión que sufriron e o papel vertebrador que tiveron na loita pola democracia e a autonomía galega [121170](#)

**I 33179 - 19159 (11/PRE-009235)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto dea apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións [121173](#)



**I 32961 - 19372 (11/PRE-009340)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno [121177](#)

**I 32987 - 20765 (11/PRE-009530)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría [121181](#)

**I 33178 - 20816 (11/PRE-009534)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**

Sobre os incumprimentos na prestación de servizos do Centro de Día Interxeracional da Farixa, en Ourense, e a supervisión e inspección del por parte da Xunta de Galicia [121185](#)

**I 33008 - 20909 (11/PRE-009545)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis**

Sobre o turismo de autocaravana no concello de Ourense [121189](#)

**I 33177 - 22988 (11/PRE-009711)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre os futuros usos do Hospital Provincial de Pontevedra [121192](#)

**I 33007 - 23793 (11/PRE-009790)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis**

Sobre a ampliación e a reforma da nave de redeiras de Cangas [121194](#)

**I 32985 - 24880 (11/PRE-009881)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis**

Sobre os prexuízos provocados polas obras de acondicionamento da Vía da Prata na parroquia de Torneiros, en Allariz [121197](#)

**I 33104 - 29049 (11/PRE-010136)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e Otero Rodríguez, Patricia**

Sobre as previsións de Augas de Galicia respecto da tramitación do expediente de modificación da concesión dunha nova captación de auga no concello de Noia [121200](#)

**I 33103 - 30468 (11/PRE-010239)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Queixas Zas, Mercedes e 2 máis**

Sobre a necesidade de resolver o problema dos asolagamentos do núcleo urbano de Sada

[121202](#)

**I 33102 - 31001 (11/PRE-010298)**

**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Presas Bergantiños, Noa e Rodil Fernández, Olalla**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para retomar a xestión pública directa do Centro de Menores de Montealegre, en Ourense

[121204](#)

**I 33101 - 31019 (11/PRE-010300)**

**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**

Sobre o compromiso por parte da Xunta de Galicia para que o centro terapéutico ocupacional de Ourense sexa exclusivamente de xestión pública e directa e as razóns da demora da súa construción

[121208](#)

**I 33100 - 31247 (11/PRE-010313)**

**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Francisco Rivera, Juan Carlos e 2 máis**

Sobre a execución da conexión do eixo de comunicación A 52, fronteira de Portugal

[121212](#)

**1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos****1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

Resolución da Presidencia, do 4 de abril de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (UE) n.º 909/2014 no relativo á disciplina de liquidación, a prestación transfronteiriza de servizos, a cooperación en materia de supervisión, a prestación de servizos auxiliares de tipo bancario e os requisitos aplicables aos depositarios centrais de valores de terceiros países (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 120 final] [2022/0074 ( COD)] { SEC(2022) 160 final} { SWD(2022) 75 final} { SWD(2022) 76 final}

-11/UECS-000180 (33319) Consulta do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (UE) n.º 909/2014 no relativo á disciplina de liquidación, a prestación transfronteiriza de servizos, a cooperación en materia de supervisión, a prestación de servizos auxiliares de tipo bancario e os requisitos aplicables aos depositarios centrais de valores de terceiros países (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 120 final] [2022/0074 ( COD)] { SEC(2022) 160 final} { SWD(2022) 75 final} { SWD(2022) 76 final}

[121215](#)

Resolución da Presidencia, do 4 de abril de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2017/1938 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre medidas para garantir



a seguridade da subministración de gas, e o Regulamento (CE) nº 715/2009 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre as condicións de acceso ás redes de transporte de gas natural (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 135 final] [ COM(2022) 135 final anexo] [2022/0090 ( COD)]

-11/UECS-000181 (33320) Consulta do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2017/1938 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre medidas para garantir a seguridade da subministración de gas, e o Regulamento (CE) nº 715/2009 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre as condicións de acceso ás redes de transporte de gas natural (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 135 final] [ COM(2022) 135 final anexo] [2022/0090 ( COD)] [121289](#)

## **2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento**

### **2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos**

#### **2.2.1. Composición do Pleno**

■ Acordo da Mesa do Parlamento de Galicia, do día 6 de abril de 2022, polo que se acepta a renuncia á condición de deputado de Juan Carlos Francisco Rivera e se declara vacante o seu escano pola circunscrición electoral de Ourense na lista do Partido dos Socialistas de Galicia (doc. núm. 33306; 11/RCDE-000017) [121057](#)



O Pleno do Parlamento, na sesión do 4 de abril de 2022, adoptou os seguintes acordos:

## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.1. Procedementos de natureza normativa

#### 1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

##### 1.1.2.1.2. Proposicións de lei

#### Rexeitamento da toma en consideración

- 29919 (11/PPL-000009)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Proposición de lei para a mellora da asistencia primaria no Sistema público de saúde de Galicia

BOPG nº 273, do 08.02.2022

Sométese a votación e obtense o resultado de 32 votos a favor, 39 votos en contra e ningunha abstención, polo que non se toma en consideración.

### 1.3. Procedementos de control e impulso

#### 1.3.5. Mocións

##### 1.3.5.4. Mocións tramitadas

#### Rexeitamento da iniciativa

- 32939 (11/MOC-000091)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme

Sobre a promoción de fábricas de compoñentes para a automoción (Moción consecuencia da interpelación doc. núm 31413, publicada no BOPG núm. 293, do 17 de marzo de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

BOPG nº 300, do 30.03.2022

Sométese a votación e resulta rexeitada por 32 votos a favor, 41 votos en contra e ningunha abstención.

- 32940 (11/MOC-000092)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina

Sobre a política da Consellería de Política Social respecto do sector das residencias de maiores (Moción consecuencia da interpelación doc. núm. 31431, publicada no BOPG núm. 289, do 9 de marzo de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

BOPG nº 300, do 30.03.2022

Sométese a votación por puntos co seguinte resultado:

Punto 4: rexeitado por 13 votos a favor, 60 votos en contra e ningunha abstención.



Puntos restantes: rexeitados por 32 votos a favor, 41 votos en contra e ningunha abstención.

- 32941 (11/MOC-000093)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa

Sobre o incremento dos presos e o seu impacto na economía e nos fogares (Moción consecuencia da interpelación doc. núm. 30608, publicada no BOPG núm. 282, do 24 de febreiro de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

BOPG nº 300, do 30.03.2022

Sométese a votación e resulta rexeitada por 32 votos a favor, 41 votos en contra e ningunha abstención.

### **1.3.6. Proposicións non de lei**

#### **1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno**

##### **1.3.6.1.4. Proposicións tramitadas**

#### **Aprobación con modificacións**

- 30969 (11/PNP-002681)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Amigo Díaz, María Encarnación e catorce deputados/as máis

Sobre a extensión por parte da Xunta de Galicia do protocolo de xestión integral da demanda en equipo (XIDE) a todos os centros de atención primaria

BOPG nº 281, do 23.02.2022

Sométese a votación e resulta aprobada, con modificacións respecto do texto orixinal, por 54 votos a favor, ningún voto en contra e 19 abstencións.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

1º. Estender a todos os centros de atención primaria de Galicia, ao longo do ano 2022, o protocolo de xestión integral da demanda en equipo (XIDE) no que se dirixen as consultas de xeito directo ao profesional máis axeitado á necesidade do paciente, garantindo así a súa atención en tempos de resposta determinados segundo sexa a necesidade da consulta inmediata, no día ou ordinaria

2º. Ofrecer á poboación, a través da publicación periódica dos datos, información sobre a dispoñibilidade de profesionais de todas as categorías involucradas na atención primaria, desagregada por área ou distritos sanitarios, e comprometer a maior contratación posible dos profesionais necesarios e dispoñibles para optimizar o funcionamento dos centros de atención primaria no marco do que establecen as leis de orzamentos galega e estatal.»

- 32195 (11/PNP-002777)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia



Sobre a demanda da Xunta de Galicia ao Goberno do Estado da posta en marcha de determinadas medidas urxentes para minimizar as consecuencias socioeconómicas da invasión de Ucraína nas empresas e nos cidadáns, así como sobre a posta en marcha pola Xunta de Galicia de medidas propias no ámbito das súas competencias

BOPG nº 292, do 16.03.2022

Sométese a votación e resulta aprobada, con modificacións respecto do texto orixinal, por 41 votos a favor, ningún voto en contra e 32 abstencións.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a demandar do Goberno de España que faga efectivo o compromiso asumido na declaración pactada na Conferencia de Presidentes celebrada este domingo, 13 de marzo de 2022, e poña en marcha as medidas urxentes necesarias para minimizar as consecuencias socioeconómicas nas empresas e nos cidadáns tras a invasión de Ucraína e, entre elas, as seguintes:

1. Baixada dos impostos que gravan a electricidade, o gas, a gasolina e o gasóleo. En particular:

a) Reducir o imposto especial aos hidrocarburos recollido no artigo 50 da Lei 38/1992, do 28 de decembro, de impostos especiais, aos niveis mínimos de imposición aplicables aos carburantes, apuntados no anexo I da Directiva 2003/96/CE do Consello do 27 de outubro de 2003, de maneira provisional e en tanto persista a excepcional situación de prezos.

b) Aplicar un tipo impositivo superreducido do 4 % do IVE á subministración de gas natural.

c) Instar a Comisión Europea á modificación da Directiva 2006/112/CE do Consello, do 28 de novembro de 2006, relativa ao sistema común do imposto sobre o valor engadido, para que considere a aplicación dun tipo impositivo reducido aos carburantes de automoción, así como a suspensión dos tipos mínimos do imposto especial de hidrocarburos establecidos na 2003/96/CE do Consello, do 27 de outubro de 2003, de maneira provisional e en tanto persista a excepcional situación de prezos.

d) Estender as medidas fiscais adoptadas polo Goberno para mitigar a escalada da factura eléctrica ata o 31 de decembro de 2022 e incrementar a redución temporal do IVE para que pase do actual 10 % ao 4 %.

e) Xerar, para o sector marítimo-pesqueiro, medidas de análogo impacto ou obxectivo que as reducións impositivas demandadas para o gasóleo e gasolina, ademais de demandar unha oposición firme e contundente contra as propostas de eliminación das bonificacións dos combustibles dos buques pesqueiros promovidas no marco da Unión Europea e da Organización Mundial do Comercio.

2. Medidas específicas para os sectores máis afectados: transporte, industrias electrointensivas, pesca, agrogandaría e turismo, incluída a exención temporal das cotizacións á Seguridade Social para alixear a carga que están a padecer estes sectores.



3. Rectificar a política enerxética abrupta que se vén levando a cabo e apostar por unha transición planificada, proporcional e xusta.
4. Reverter o incremento xeneralizado de impostos, descartando a implantación de peaxes nas autovías que suporían novas cargas para as familias e os sectores produtivos esenciais.
5. Impulsar un plan nacional de produtos estratéxicos para garantir a subministración de produtos básicos á poboación e no que se priorice a produción no mercado interior para afondar de maneira máis ordenada posible a carencia de materias primas e compoñentes.
6. Intensificar a flexibilización da normativa de contratación pública vixente, axilizando os procesos de contratación levados a cabo polas administracións públicas evitando trabas e custos desproporcionados.
7. Aplicar unha cogobernanza real dos fondos de recuperación *Next Generation* coas comunidades autónomas e axilizar a súa execución mediante criterios de selección xustos e transparentes, dando prioridade ao impulso de PERTE que se axusten ás necesidades dos sectores claves para Galicia e a súa posta disposición do tecido produtivo.
8. Aplicar as modificacións dos créditos orzamentarios dos Orzamentos Xerais do Estado para 2022 que resulten necesarias para reducir gasto improdutivo.
9. Aplicar unha flexibilización temporal das medidas normativas de limitación de importación de materias primas para o sector transformador de produtos do mar (principalmente aceites).
10. Demandar da Unión Europea unha ampliación da flexibilidade interanual das cotas de pesca mediante a realización da distribución de TAC e cotas cara ao ano 2023 ou de adianto das posibilidades de pesca do próximo ano, atendendo á situación de escaso consumo ou caída de capturas e descargas durante este episodio de carestía de combustible.

Así mesmo, o Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a analizar, xunto cos sectores máis afectados polas consecuencias da invasión de Ucraína (transporte, industrias electrointensivas, pesca, agrogandaría, turismo...) e en coordinación coas políticas que para o efecto se impulsen pola Unión Europea e polo Goberno de España, a poñer en marcha aquelas medidas necesarias, no ámbito das súas competencias, coa finalidade de mitigar a situación pola que atravesan os mencionados sectores. En particular, impulsar e executar as medidas incluídas no plan de choque elaborado pola Xunta de Galicia, en concreto:

1. Activar o bono social térmico para axudar os fogares en situación de vulnerabilidade a afrontar os gastos de calefacción, auga quente e cociña, o do complemento autonómico de 100 euros aprobado no Consello do pasado xoves, 30 de marzo.
2. Reforzar as medidas activas no plan de aforro enerxético para as familias, solicitando ao Goberno fondos para duplicar o impulso do autoconsumo eléctrico e as renovables térmicas nos fogares galegos (calefacción e auga quente).
3. Ampliar o programa Renove Automoción para seguir fomentando a compra de vehículos eficientes.



4. Axudar a pequenas e medianas empresas, cunha nova liña de avais de IGAPE-SGR destinada a cubrir as necesidades de liquidez, e a realizar investimentos en elementos produtivos que axuden a facer fronte á actual situación.
5. Desenvolver un programa de préstamos directos do IGAPE para a industria manufactureira que está a sufrir un maior impacto, así como habilitar os mecanismos necesarios para flexibilizar a devolución dos préstamos e avais directos da Xunta.
6. Activar o Bono Enerxía PEME, dirixido a comercios, hostalaría e pequenas e medianas empresas para equipos que reduzan o consumo enerxético.
7. Activar o bono turístico como efecto dinamizador do consumo interno e axilizar as axudas para a dixitalización e eficiencia enerxética neste ámbito.
8. Inxección extraordinaria para blindar o transporte público por estrada fronte á subida dos carburantes. E traballar na extensión deste compromiso ao sector do transporte sanitario urxente e non urxente, sociosanitario, educativo.
9. Inxectar liquidez ao sector gandeiro pola vía do financiamento de circulante (avais, subsidios de tipo de xuro,...) e do anticipo de axudas da PAC.
10. Crear o Observatorio da cadea alimentaria galega como organismo emisor de informes sobre a situación económica dos diferentes ámbitos do sector primario galego,
11. Crear a Axencia de Información e Control Alimentario de Galicia para dar cumprimento ás obrigas da Lei da cadea alimentaria, singularmente a prohibición da venda a perdas.
12. Poñer en marcha o Observatorio lácteo, onde se escenificará a relación entre os elos desta cadea de valor.
13. Activar as medidas económico-administrativas que sirvan como compensación aos profesionais do mar mediante o pago de dous meses das taxas portuarias que atinxen a esta actividade.
14. Inxectar liquidez no sector do mar mediante a axilización do aboamento de axudas concedidas, de forma análoga á liña de xestión realizada durante a pandemia provocada pola covid-19.»

### **Rexeitamento da iniciativa**

- 30782 (11/PNP-002660)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da elaboración dun plan de axudas ao pequeno comercio no rural

BOPG nº 281, do 23.02.2022

Sométese a votación e resulta rexeitada por 32 votos a favor, 41 en contra e ningunha abstención.



- 32136 (11/PNP-002771)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e trece deputados/as máis

Sobre as medidas que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para facer fronte ás consecuencias da crise económica derivada do conflito en Ucraína

BOPG nº 296, do 23.03.2022

Sométese a votación e resulta rexeitada por 32 votos a favor, 41 en contra e ningunha abstención.

- 32231 (11/PNP-002782)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas peaxes das autovías AG-55 e AG-57

BOPG nº 296, do 23.03.2022

Sométese a votación e resulta rexeitada por 31 votos a favor, 41 en contra e ningunha abstención.

- 32312 (11/PNP-002789)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da elaboración dun plan estratéxico sobre o desenvolvemento da vivenda protexida dos polígonos 1, 2 e 3 de Navia, en Vigo

BOPG nº 296, do 23.03.2022

Sométese a votación e resulta rexeitada por 32 votos a favor, 41 en contra e ningunha abstención.

Santiago de Compostela, 6 de abril de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

### 1.3.7. Outras propostas de resolución e acordos

#### 1.3.7.1. Declaracións institucionais

O Pleno do Parlamento, na sesión do 5 de abril de 2022, adoptou o seguinte acordo:

Declaración institucional do Parlamento de Galicia con motivo do Día Internacional do Pobo Xitano

«Celebramos, un ano máis, o 8 de abril, Día Internacional do Pobo Xitano. Unha celebración que conmemora o 1º Congreso Mundial Xitano, celebrado en Londres en 1971, no que se adoptaron os símbolos propios do Pobo Xitano: a bandeira azul e verde cunha roda vermella, e o himno *Gelem, Gelem*. En España foi en 2018, a petición do Congreso dos Deputados, cando tivo lugar o recoñecemento do 8 de abril como Día do Pobo Xitano, así como o uso da bandeira e o himno xitanos.

O 8 de abril, Día Internacional do Pobo Xitano, é o momento de nos comprometermos, como sociedade, como país, coa plena igualdade dos xitanos e das xitanas. Igualdade desde o recoñece-



mento da diversidade e do valor dunha identidade cultural propia, mais que forma parte da nosa historia e a nosa cultura compartidas.

Cada vez máis institucións e persoas se suman ano a ano a esta celebración, nun xesto simbólico de recoñecemento. Pero a pesar dos avances, os xitanos e xitanas seguen estando por detrás e a gran distancia do resto da sociedade no gozo de dereitos fundamentais como o emprego decente, a educación de calidade, unha vivenda digna ou o dereito a non seren discriminados.

Un motivo de celebración deste 8 de abril é a aprobación, o pasado mes de novembro, da nova Estratexia Nacional de Igualdade, Inclusión e Participación do Pobo Xitano 2021-2030. Un marco político específico que nace non só do recoñecemento da situación de desigualdade e discriminación da poboación xitana e da necesidade de dar unha resposta estrutural a esta situación, senón que tamén avanza no impulso da participación e o recoñecemento do Pobo Xitano na nosa sociedade e nas institucións.

Outro recente fito institucional de relevancia foi a posta en marcha da Subcomisión para o estudo dun Pacto de Estado contra o Antixitanismo e a Inclusión do Pobo Xitano no Congreso dos Deputados, e o inicio das comparecencias para a elaboración do informe que permita alcanzar un Pacto de Estado.

Trátase de dous fitos moi relevantes que configuran o marco político e institucional para avanzar na igualdade, a inclusión e a participación do Pobo Xitano.

A celebración do Día Internacional do Pobo Xitano 2022 chega nun terrible contexto de conflito internacional, coa invasión militar rusa de Ucraína, e non podemos ignorar o que está a suceder nas fronteiras da Unión Europea. Por iso, este ano queremos que o 8 de abril constitúa tamén unha sentida homenaxe a todas as persoas que están a sufrir en primeira persoa as consecuencias desta guerra, tanto en Ucraína como nos países limítrofes, e especialmente á comunidade xitana ucraína, que sabemos que en moitos casos está a sufrir un trato discriminatorio.

O Pobo Xitano caracterízase pola súa solidariedade, pola súa unidade, pola súa identidade compartida e os seus vínculos máis aló das fronteiras; e sabemos que nas crises sempre ten máis dificultades quen está nunha situación de maior vulnerabilidade, como os xitanos e xitanas. Por iso queremos apelar á solidariedade con todas as vítimas desta guerra, tamén co pobo xitano ucraíno, e compartir a reivindicación dunha sociedade xusta, baseada nos dereitos e as liberdades, nos valores democráticos, na igualdade de oportunidades e na cohesión social, para o Pobo Xitano e para o conxunto da sociedade.

Vivimos nun contexto de dificultades (crise, pandemia, guerra...) pero que non pode supoñer un paso atrás nos avances que demos na garantía de dereitos e oportunidades para o Pobo Xitano en España e en Europa. Por iso, os pasos que se van dando no recoñecemento institucional, e a conmemoración do 8 de abril é un deles, deben traducirse tamén en medidas concretas para reducir a desigualdade, loitar contra a discriminación e o antixitanismo, e avanzar en dereitos e cidadanía do Pobo Xitano.

Feliz 8 de abril.»

Santiago de Compostela, 6 de abril de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



## 1.4. Procedementos de información

### 1.4.5. Respostas a preguntas

A Mesa do Parlamento, na súa reunión do día 4 de abril de 2022, tivo coñecemento das respostas da Xunta de Galicia ás seguintes preguntas con resposta escrita:

#### **Coñecemento da resposta, remisión aos deputados e publicación**

- 32975 - 13537 (11/PRE-003377)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais

- 33108 - 9059 (11/PRE-004300)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da modificación do actual modelo de centros residenciais para persoas maiores co fin de garantir o dereito a unha vellez digna

- 33182 - 9884 (11/PRE-004449)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre o traslado de persoas maiores afectadas pola covid-19 á residencia privada Os Gozos, da Fundación San Rosendo

- 33107 - 11084 (11/PRE-004558)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Arias Rodríguez, Raquel e 8 máis

Sobre a situación do proxecto de conexión do porto seco de Monforte coa estrada N-120

- 33106 - 17394 (11/PRE-005177)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para axudar aos produtores de viño afectados pola tormenta de sarabia en Chantada

- 33109 - 7615 (11/PRE-005394)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as supresións dos mercados locais e sector de proximidade alegando falta de seguridade sanitaria

- 33181 - 10890 (11/PRE-005985)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 5 máis



Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego en relación coa presenza, xestión e danos que causa o lobo en Galicia, así como coa súa inclusión na Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial

- 32976 - 13536 (11/PRE-006220)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais

- 32963 - 19160 (11/PRE-006683)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións

- 32960 - 19373 (11/PRE-006689)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno

- 32958 - 20766 (11/PRE-006809)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría

- 32986 - 20913 (11/PRE-006821)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis

Sobre o turismo de autocaravana no concello de Ourense

- 32984 - 24881 (11/PRE-007186)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre os prexuízos provocados polas obras de acondicionamento da Vía da Prata na parroquia de Torneiros, en Allariz

- 32983 - 26293 (11/PRE-007333)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para facer os traballos de mantemento no tramo do Camiño de Santiago ao seu paso por Sanguñeda, no concello de Mos

- 32991 - 18212 (11/PRE-007401)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis

Sobre o prazo previsto para facer accesibles os albergues da rede pública da Xunta de Galicia para as persoas en cadeira de rodas

- 32989 - 18214 (11/PRE-007402)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da dotación do Concello de Vilaboa cunha partida orzamentaria para mellorar a afluencia do turismo á súa vila

- 32974 - 18252 (11/PRE-007414)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da materialización das axudas anunciadas polo vicepresidente primeiro para a cobertura do custo dos seguros exixidos ás axencias de viaxes

- 32988 - 18260 (11/PRE-007417)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan estratéxico termal para cada unha das catro provincias de Galicia

- 32970 - 18264 (11/PRE-007418)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 4 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun novo plan estratéxico termal para Ourense

- 32964 - 19158 (11/PRE-007669)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións

- 33180 - 19052 (11/PRE-007684)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da ampliación do instituo de educación secundaria Pedras Rubias, no concello de Salceda de Caselas, e a implantación nel dos estudos postobrigatorios

- 32962 - 19371 (11/PRE-007698)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno



- 32959 - 20764 (11/PRE-008186)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría

- 33004 - 20911 (11/PRE-008200)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis

Sobre o turismo de autocaravana no concello de Ourense

- 33176 - 24163 (11/PRE-008467)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e González Iglesias, María do Carme

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para o desenvolvemento da vivenda protexida en Navia, no concello de Vigo

- 33105 - 24429 (11/PRE-008493)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 máis

Sobre o orzamento e os proxectos aprobados en 2021 pola Consellería do Mar para a protección e a recuperación da biodiversidade e dos ecosistemas mariños

- 33183 - 25887 (11/PRE-008639)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para catalogar os concellos que casen coa definición de territorio despoboado e susceptibles de recibir axudas para captar poboación

- 32990 - 18213 (11/PRE-008758)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis

Sobre o prazo e o orzamento previstos para dotar de accesibilidade os albergues da rede pública da Xunta de Galicia para as persoas en cadeira de rodas

- 33006 - 18215 (11/PRE-008759)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da dotación do Concello de Vilaboa cunha partida orzamentaria para mellorar a afluencia do turismo á súa vila, así como sobre a limpeza e a mellora da sinalización do Camiño de Santiago Portugués ao seu paso pola vila

- 32973 - 18253 (11/PRE-008784)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da materialización das axudas anunciadas polo vicepresidente primeiro para a cobertura do custo dos seguros exixidos ás axencias de viaxes



- 32971 - 18261 (11/PRE-008788)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan estratéxico termal para cada unha das catro provincias de Galicia

- 32969 - 18265 (11/PRE-008791)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 4 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun novo plan estratéxico termal para Ourense

- 32968 - 18321 (11/PRE-008823)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e da implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais

- 32967 - 18524 (11/PRE-008905)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre as medidas urxentes de apoio ao sector da hostalaría adoptadas para tratar de paliar os efectos da pandemia da covid-19

- 32966 - 18545 (11/PRE-008920)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonzo, Ramón e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para a recuperación da hostalaría e das actividades relacionadas co turismo e para consensuar actuacións económico-sociais cunha representación ampla e plural das diferentes ramas de actividade do sector

- 32965 - 18624 (11/PRE-008941)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Francisco Rivera, Juan Carlos e 2 máis

Sobre a adopción por parte do Goberno galego, a teor do recuamento dos efectos da covid-19, de novas medidas de axuda directa no sector da hostalaría

- 33005 - 19027 (11/PRE-009159)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a actuación do Goberno da Xunta para impulsar un proxecto de recuperación da memoria democrática das mulleres galegas co fin de as visibilizar e recoñecer a represión que sufriron e o papel vertebrador que tiveron na loita pola democracia e a autonomía galega

- 33179 - 19159 (11/PRE-009235)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Torrado Quintela, Julio e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto dea apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións

- 32961 - 19372 (11/PRE-009340)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno

- 32987 - 20765 (11/PRE-009530)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría

- 33178 - 20816 (11/PRE-009534)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre os incumprimentos na prestación de servizos do Centro de Día Interxeracional da Farixa, en Ourense, e a supervisión e inspección del por parte da Xunta de Galicia

- 33008 - 20909 (11/PRE-009545)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis

Sobre o turismo de autocaravana no concello de Ourense

- 33177 - 22988 (11/PRE-009711)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre os futuros usos do Hospital Provincial de Pontevedra

- 33007 - 23793 (11/PRE-009790)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre a ampliación e a reforma da nave de redeiras de Cangas

- 32985 - 24880 (11/PRE-009881)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre os prexuízos provocados polas obras de acondicionamento da Vía da Prata na parroquia de Torneiros, en Allariz

- 33104 - 29049 (11/PRE-010136)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as previsións de Augas de Galicia respecto da tramitación do expediente de modificación da concesión dunha nova captación de auga no concello de Noia



- 33103 - 30468 (11/PRE-010239)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a necesidade de resolver o problema dos asolagamentos do núcleo urbano de Sada

- 33102 - 31001 (11/PRE-010298)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e Rodil Fernández, Olalla

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para retomar a xestión pública directa do Centro de Menores de Montealegre, en Ourense

- 33101 - 31019 (11/PRE-010300)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre o compromiso por parte da Xunta de Galicia para que o centro terapéutico ocupacional de Ourense sexa exclusivamente de xestión pública e directa e as razóns da demora da súa construción

- 33100 - 31247 (11/PRE-010313)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Francisco Rivera, Juan Carlos e 2 máis

Sobre a execución da conexión do eixo de comunicación A 52, fronteira de Portugal

BOPG n.º 287, do 03.03.2022

Santiago de Compostela, 4 de abril de 2022

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

## 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

### 1.5.4. De ámbito europeo

#### 1.5.4.1. Unión Europea

**Resolución da Presidencia, do 4 de abril de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta do principio de subsidiariedade relativá a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (UE) n.º 909/2014 no relativo á disciplina de liquidación, a prestación transfronteiriza de servizos, a cooperación en materia de supervisión, a prestación de servizos auxiliares de tipo bancario e os requisitos aplicables aos depositarios centrais de valores de terceiros países (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 120 final] [2022/0074 ( COD)] { SEC(2022) 160 final} { SWD(2022) 75 final} { SWD(2022) 76 final}**

-11/UECS-000180 (33319) Consulta do principio de subsidiariedade relativá a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (UE) n.º 909/2014 no relativo á disciplina de liquidación, a prestación transfronteiriza de servizos, a cooperación en materia de supervisión, a prestación de servizos auxiliares de tipo bancario e os requisitos aplicables aos depositarios centrais de valores de terceiros países (Texto pertinente a efectos do



EEE) [ COM(2022) 120 final] [2022/0074 ( COD)] { SEC(2022) 160 final} { SWD(2022) 75 final} { SWD(2022) 76 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 33319, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta do principio de subsidiariedade relativa a Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se modifica o Regulamento (UE) n.º 909/2014 no relativo á disciplina de liquidación, a prestación transfronteiriza de servizos, a cooperación en materia de supervisión, a prestación de servizos auxiliares de tipo bancario e os requisitos aplicables aos depositarios centrais de valores de terceiros países (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 120 final] [2022/0074 ( COD)] { SEC(2022) 160 final} { SWD(2022) 75 final} { SWD(2022) 76 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 4 de abril de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

**Resolución da Presidencia, do 4 de abril de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2017/1938 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre medidas para garantir a seguridade da subministración de gas, e o Regulamento (CE) nº 715/2009 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre as condicións de acceso ás redes de transporte de gas natural (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 135 final] [ COM(2022) 135 final anexo] [2022/0090 ( COD)]**

-11/UECS-000181 (33320) Consulta do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2017/1938



do Parlamento Europeo e do Consello, sobre medidas para garantir a seguridade da subministración de gas, e o Regulamento (CE) n.º 715/2009 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre as condicións de acceso ás redes de transporte de gas natural (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 135 final] [ COM(2022) 135 final anexo] [2022/0090 ( COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 33320, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2017/1938 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre medidas para garantir a seguridade da subministración de gas, e o Regulamento (CE) n.º 715/2009 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre as condicións de acceso ás redes de transporte de gas natural (Texto pertinente a efectos do EEE) [ COM(2022) 135 final] [ COM(2022) 135 final anexo] [2022/0090 ( COD)].

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 4 de abril de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

## **2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento**

### **2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos**

#### **2.2.1. Composición do Pleno**

**Acordo da Mesa do Parlamento de Galicia, do día 6 de abril de 2022, polo que se acepta a renuncia á condición de deputado de Juan Carlos Francisco Rivera e se declara vacante o seu escano pola circunscrición electoral de Ourense na lista do Partido dos Socialistas de Galicia (doc. núm. 33306; 11/RCDE-000017)**



Juan Carlos Francisco Rivera, en cumprimento do artigo 7 da Lei 8/1985, de eleccións ao Parlamento de Galicia e o artigo 21.4 do Regulamento da Cámara, comparece ante esta Mesa para proceder á súa renuncia expresa á condición de deputado pola circunscrición electoral de Ourense.

A Mesa adopta o seguinte acordo:

1º. Aceptar a renuncia de Juan Carlos Francisco Rivera como deputado do Parlamento de Galicia e declarar vacante o seu escano pola circunscrición electoral de Ourense na lista correspondente ao Partido dos Socialistas de Galicia.

2º. Notificar a presente resolución ao interesado, ao portavoz do G.P. dos Socialistas de Galicia, á Intervención e Asuntos Económicos, e aos Servizos de Persoal e Réxime Interior, Tecnoloxías da Información e Asistencia Parlamentaria, subliñando que a súa renuncia produce plenos efectos dende as 00:00 horas do día 7 de abril de 2022.

3º. Notificar a presente resolución á Xunta Electoral de Galicia para que se dea cumprimento ao establecido no artigo 11 da Lei 8/1985, de 13 de agosto, de eleccións ao Parlamento de Galicia.

4º. Publicar este acordo no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

Santiago de Compostela, 6 de abril de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 13537**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais”**, (publicada no BOPG número 122 do 8 de abril de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a estas preguntas xa foron tratados polo Goberno no seo do Pleno do Parlamento de Galicia na sesión celebrada o 28 de abril de 2021 no debate da iniciativa con número de rexistro 13535, presentada polo mesmo grupo parlamentario.

O vídeo da sesión pode consultarse no seguinte enlace:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2QzZjc1OTMtYjIjMy00ZmVhLTg2NGItNDZmMGI5ZWFLZDhh&start=13572>

Na devandita sesión, o Goberno informou, entre outras cuestións, que a Xunta de Galicia veu traballando dende hai tempo para axudar aos autónomos e pemes galegas, aos do sector das festas populares, á hostalaría, ao turismo e en definitiva a todo o sector productivo galego”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:26:49



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 9059** formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da modificación do actual modelo de centros residenciais para persoas maiores co fin de garantir o dereito a unha vellez digna”**, (publicada no BOPG número 88 do 3 de febreiro de 2021) ,convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“Unha das liñas fundamentais da Consellería de Política Social para a presente lexislatura é a de traballar nun novo modelo na prestación da asistencia sociosanitaria.

Dito modelo inclúe, no seu ámbito de traballo, todos aqueles dispositivos ligados a prestación da asistencia aos nosos maiores, non só residenciais, senón tamén aqueles que teñan como finalidade axudar aos cidadáns a que poidan seguir vivindo independentemente nos seus fogares e participar o maior tempo posible na sociedade.

Este novo modelo de residencias será participativo, consensuado e integrador e estará sustentado en tres piares fundamentais:

- Apostar polas potencialidades da tecnoloxía e poñela ao servizo da calidade de vida das persoas usuarias.
- Explorar melloras estruturais e arquitectónicas que permitan optimizar a atención en todas as circunstancias.
- Avanzar na coordinación entre o eido social e sanitario.

Para empezar a traballar sobre elo, o pasado 21 de decembro constituíuse o Comité Asesor Sociosanitario que ten como principal cometido deseñar o esquema sociosanitario e marcar



as liñas mestras polas que transcorrerá o futuro do sector que permitirá seguir avanzando cara un maior benestar das persoas maiores usuarias.

Este Comité conta con representación de todos os ámbitos implicados no novo modelo de residencias: traballadores sociais, arquitectos, persoal médico e de enfermaría, familiares de usuarios etc.

O seu obxectivo é atender as novas necesidades xeradas a raíz da covid-19 e mellorar os servizos residenciais de Galicia para a era post covid.

Dada a envergadura do proxecto faise necesario establecer unha serie de fases para seu desenvolvemento secuencial. Deste xeito, completará no primeiro semestre do ano un diagnóstico das residencias de maiores que permitirá identificar as fraquezas, as fortalezas e as propostas de mellora do novo modelo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:35:03  
**Nº Rexistro: 33108**  
Data envío: 29/03/2022 12:35:03.938

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:34:58**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 9884**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Marina Ortega Otero e don Julio Torrado Quintela, sobre **“o traslado de persoas maiores afectadas pola covid-19 á residencia privada Os Gozos, da Fundación San Rosendo”**, (publicada no BOPG número 91 do 10 de febreiro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“En Galicia elaboráronse protocolos asistenciais conxuntos entre a Consellería de Sanidade e a Consellería de Política Social, coa mellor evidencia científica para a atención e tratamento das persoas residentes en centros sociocomunitarios.

Sempre que nalgunha residencia a calidade asistencial estivo en perigo, a Xunta de Galicia actuou, seguindo criterios exclusivamente sanitarios.

A Orde SND/275/2020, do 23 de marzo, pola que se establecen medidas complementarias de carácter organizativo, así como a subministración de información no ámbito dos centros de servizos sociais de carácter residencial en relación coa xestión da crise sanitaria ocasionada polo COVID-19, que recoñece a especial vulnerabilidade das persoas maiores, as persoas con discapacidade ou outros usuarios de centros residenciais e centros sociais con internamento ante a infección COVID-19, e a necesidade de dispoñer de recursos para a atención dos mesmos, obriga a adoptar novas medidas dirixidas a reducir o risco de contaxio e garantir a posibilidade de utilización de todos os recursos dispoñibles para a atención social e sanitaria destes colectivos.

En virtude do disposto no punto terceiro, apartado c, da Orde SND/275/2020, do 23 de marzo, a autoridade sanitaria competente da comunidade autónoma poderá, en función da situación epidémica e asistencial de cada centro residencial ou territorio concreto e



sempre atendendo a principios de necesidade e proporcionalidade, intervir os centros residenciais e dispoñer unha serie de actuacións neles.

Deste xeito, a Consellería de Sanidade conxuntamente coa Consellería de Política Social acordaron levar a cabo dous tipos de actuacións. Por unha banda, a creación de Residencias Integradas para illamento e tratamento das persoas diagnosticadas con COVID-19 nos casos recollidos a continuación e, por outra, a intervención en centros residenciais, propoñendo distintos tipos de medidas, entre as que se atopan o apoio con empregados públicos, nas residencias con maiores dificultades no control das persoas infectadas ou na contención do brote, no seu caso, motivo polo que estas residencias denomínanse Residencias Intervidas ou "con expediente de intervención", de acordo coa terminoloxía empregada polo Goberno central.

No que respecta ao erro de identificación dunha persoa usuaria da residencia San Bartolomeu no concello de Xove, foi totalmente alleo ás responsabilidades dos servizos autonómicos".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 31/03/2022 10:08:58  
**Nº Rexistro: 33182**  
Data envío: 31/03/2022 10:08:58.396

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:08:56**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 11084**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Raquel Arias Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a situación do proxecto de conexión do porto seco de Monforte coa estrada N-120”**, (publicada no BOPG número 101 do 24 de febreiro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“O proxecto de construción da conexión do Porto Seco de Monforte coas estradas LU-933 e N-120 aprobouse o 7 de novembro de 2010 e, debido ao elevado importe da actuación, decidiuse dividir as obras en dúas fases. A primeira, a correspondente ao subtramo Porto Seco-LU-933, está en servizo desde decembro de 2015.

No que respecta ao subtramo LU-933 – N-120, a solución aprobada inicialmente pola Xunta de Galicia resultou incompatible coa seleccionada polo daquela Ministerio de Fomento no estudo informativo da A-76. Por esta razón, acordouse a redacción dun novo proxecto de trazado e impacto ambiental que definise unha solución compatible co proxecto desta autovía. Ademais, mantivéronse diversos contactos coa Demarcación de Carreteras del Estado en Galicia co fin de fixar os criterios para que a dita solución fose autorizable.

O contrato para a redacción do novo proxecto de trazado, tramitación da avaliación de impacto ambiental e redacción do proxecto construtivo asinouse o 1 de decembro de 2016 e aprobouse de xeito definitivo o 18 de outubro de 2019. A nova conexión permitirá absorber o tráfico xerado pola área loxística e de intercambio de mercadorías do porto seco e constituirá a súa principal vía de unión coa Meseta e o sur de Galicia, ao tempo que evitará o paso de vehículos, sobre todo de tráfico pesado, polo núcleo urbano de Monforte de Lemos.



En canto aos trámites posteriores á antedita aprobación, hai que destacar o informe de Adif do 21 novembro de 2019, no que reitera que para autorizar as obras deberase suprimir un paso a nivel. Non obstante, este paso nada ten que ver coa actuación, razón pola que a Xunta considera que a petición de Adif non só resulta inasumible senón que, ademais, está a bloquear a actuación. Tamén o informe da Confederación Hidrográfica do Miño Sil do 26 de novembro de 2019, que solicita o redeseño das obras de drenaxe, o que tamén atrasa a actuación, posto que implica refacer un proxecto xa aprobado. Ademais, o informe da Demarcación de Estradas do Estado en Galicia, con data do 6 de febreiro de 2020, solicita documentación complementaria unha vez acordada a solución, que, ao igual que no caso anterior, é unha petición que atrasa a actuación.

A maiores destes problemas administrativos xerados polos tres devanditos informes emitidos pola Administración Xeral do Estado, hai que poñer de manifesto o bloqueo, tamén por parte do Goberno central, a investir recursos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia para esta actuación. E iso pese a que esta actuación encaixa perfectamente nos obxectivos que a Unión Europea formulou para este programa Next Generation de fondos europeos. De feito, así o solicitou a Xunta de Galicia ao Goberno de España especificamente para esta actuación o 25 de xaneiro de 2021, pero foi desestimado.

Salvo cambio de opinión do Goberno central, non será posible aproveitar estes fondos para financiar unha actuación que, na opinión da Xunta de Galicia, si que tería sentido e encaixe nos obxectivos da Unión Europea”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:34:46  
**Nº Rexistro: 33107**  
Data envío: 29/03/2022 12:34:46.110

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:34:39

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 17394**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Martín Seco García e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas previstas polo Goberno galego respecto das axudas ás e aos produtores de viño afectados pola tormenta de saraiba en Chantada”**, (publicada no BOPG número 158 do 23 de xuño de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi respondida en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandería e Montes o pasado 2 de xullo do 2021 polo director da Axencia Galega de Calidade Alimentaria, dando resposta á pregunta 17393.

En consideración da situación de emerxencia ocasionada polas treboadas de pedrazo rexistradas o pasado mes de xuño na provincia de Lugo, o Goberno galego actuou coa máxima rapidez para determinar os danos producidos. Neste sentido, desprazouse ata o lugar un técnico para unha primeira valoración, a través da que se realizou a inspección visual da zona afectada, tomando fotografías dos devanditos danos ocasionados nos cultivos e delimitando a área xeográfica onde as consecuencias da sarabia foron maiores.

Ao respecto, o fenómeno climático afectou as comarcas da zona sur de Lugo, de Chantada e Monforte, concretamente aos concellos de Chantada e Saviñao.

Nesta liña, as persoas afectadas polo pedrazo, propietarios dos cultivos en cuestión, foron correctamente asesoradas pola Xefatura Territorial da provincia de Lugo, co obxecto de revertir as consecuencias da sarabia e salvar a produción vitícola.

Así mesmo, lémbrese que na anualidade 2016 tamén se produciron treboadas de pedrazo como as últimas, un sinistro que ten certa periodicidade na zona do sur de Lugo e fronte ao cal o Goberno galego aposta por fomentar os seguros agrarios. De feito, este 2021 foi convocada



unha liña de axudas para a contratación destes seguros cun orzamento de 6 millóns de euros, cantidade un 20% superior á destinada a esta mesma finalidade no pasado ano 2020.

Desde a Consellería do Medio Rural deféndese a contratación de pólizas, xa que é a maneira de estar cubertos en caso de que se produzan danos en explotacións debido a algún tipo de fenómeno meteorolóxico extraordinario, como o acontecido en xuño do 2021. A Xunta concede estas axudas de forma directa aos agricultores e poderán ser beneficiarios os asegurados que sexan titulares de explotacións agrarias galegas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:34:30  
**Nº Rexistro: 33106**  
Data envío: 29/03/2022 12:34:30.423

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:34:26**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 7615**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luis Rivas Cruz, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as supresións dos mercados locais e sector de proximidade alegando falta de seguridade sanitaria”**, (publicada no BOPG número 80 do 21 de xuño de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Como xa se reiterou en numerosas ocasións desde a Xunta de Galicia, esta cuestión habería que trasladarlla ao Goberno central, pois foi o que non protexeu expresamente a actividade en mercados ao aire libre no Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, polo que se declara o estado de alarma para a xestión da situación de crise sanitaria ocasionada pola covid-19. Esta norma obrigou ao coñecido confinamento da poboación e ao peche de todas as actividades agás as alí reguladas, entre as que non se citan os mercados.

Posteriormente, no exercicio da súa responsabilidade, a Consellería do Medio Rural definiu un período de prohibición de sete días (entre o 24 e 31 de marzo) en agarda de que a administración central aclarase se os mercados ao aire libre podían celebrarse consonte ao Real Decreto 463/2020. Ademais, definiuse un protocolo de reapertura dentro desta situación sanitaria e así estar preparados cando retomasen a súa actividade.

Logo de varias consultas infrutuosas á Delegación do Goberno en Galicia para que aclarase a situación dos mercados dentro do estado de alarma, esta confirmou que non era posible celebralos. Posteriormente, a orde do Ministerio de Sanidade do 9 de maio de 2020 reabriu expresamente os mercados no seu artigo 10.6, o cal confirma a súa prohibición ata ese momento.



Neste sentido, a Consellería está de acordo coa protección e promoción dos mercados de proximidade, como fonte de alimentos sans, sostibles e de calidade incomparable, pero tivemos que asumir a normativa estatal de obrigado cumprimento, como non pode ser doutro xeito nun Goberno autonómico responsable”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:35:10



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 10890**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Martín Seco García, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións previstas polo Goberno galego en relación coa presenza, xestión e danos que causa o lobo en Galicia, así como coa súa inclusión na Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial”**, (publicada no BOPG número 100 do 23 de febreiro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Galicia, xunto con Castela e León, Cantabria e Asturias, trasladaron este mes de xaneiro á Unión Europea que os exhaustivos informes elaborados por estas comunidades autónomas demostran que o lobo ao norte do Douro goza dun estado de conservación favorable.

Durante a xuntanza co comisario europeo de Medio Ambiente, os representantes autonómicos sinalaron que tanto a avaliación da dinámica das poboacións, como a área de distribución e a calidade do hábitat para a especie resultan a todas luces favorables nas comunidades que albergan preto do 98% da especie, polo que resulta incomprendible a decisión de incluír o lobo na Listaxe de especies silvestres en réxime de protección especial (Lesrpe) tamén nos seus territorios”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 31/03/2022 10:08:51  
**Nº Rexistro: 33181**  
Data envío: 31/03/2022 10:08:51.396

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:08:48**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 13536**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais”**, (publicada no BOPG número 119 do 5 de abril de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a estas preguntas xa foron tratados polo Goberno no seo do Pleno do Parlamento de Galicia na sesión celebrada o 28 de abril de 2021 no debate da iniciativa con número de rexistro 13535, presentada polo mesmo grupo parlamentario.

O vídeo da sesión pode consultarse no seguinte enlace:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2QzZjc1OTMtYjJlMy00ZmVhLTg2NGItNDNmMGI5ZWFLZDhh&start=13572>

Na devandita sesión, o Goberno informou, entre outras cuestións, que a Xunta de Galicia veu traballando dende hai tempo para axudar aos autónomos e pemes galegas, aos do sector das festas populares, á hostalaría, ao turismo e en definitiva a todo o sector productivo galego”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:26:56





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 19160**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Torrado Quintela, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións"**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

"A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.



Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:25:23  
**Nº Rexistro: 32963**  
Data envío: 28/03/2022 10:25:23.377

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:21

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 19373**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno”**, (publicada no BOPG número 181 do 5 de agosto de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.





Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:24:59





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 20766**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría”**, (publicada no BOPG número 197 do 9 de setembro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.

Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.



De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.

Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia





puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:24:41



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 20913**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o turismo de autocaravana no concello de Ourense”**, (publicada no BOPG número 197 do 9 de setembro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Sobre as competencias da administración autonómica só recae o desenvolvemento deste tipo de turismo en lugares específicos tales como campamentos ou campings, e por iso o regula a través do Decreto 159/2019, do 21 de novembro (DOG núm. 246, do 27 de decembro).

No caso de atoparse fora destas instalacións, é dicir en tránsito, a competencia recae sobre a administración local onde se atope.

A partir desta autonomía que lle é conferida aos concellos a través da lexislación anteriormente mencionada, será cada entidade local en función da promoción turística que entenda convinte desenvolver para o seu territorio, a única administración competente para habilitar espazos para este tipo de turismo.

O goberno galego sempre se ten amosado a carón de todas aquelas iniciativas que teñan por finalidade a mellora na promoción turística de Galicia como un destino seguro e de calidade.



A Lei 7/2011, do 27 de outubro, de Turismo de Galicia, recolle no seu artigo 66.5 que poderán establecerse zonas especiais de acollida exclusivamente para autocaravanas e caravanas en tránsito consistentes en espazos de terreo debidamente delimitados, nos que a súa estancia non poderá superar unha noite e cuxa competencia sobre a regulación e o control recae sobre a administración local onde se ubiquen”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:29:55  
**Nº Rexistro: 32986**  
Data envío: 28/03/2022 12:29:55.343

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:29:46

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 24881**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os prexuízos provocados polas obras de acondicionamento da Vía da Prata na parroquia de Torneiros, en Allariz”**, (publicada no BOPG número 232 do 24 de novembro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende a ATG, dentro dos Plans de mantemento integral dos diferentes Camiños de Santiago, realízanse multitude de obras de mellora e acondicionamento en diversos puntos do percorrido dos camiños, algunhas delas de actuación mais importante e outras de menor impacto.

No caso ao que se refire a pregunta, foi unha da obra feita no mes de setembro de 2021 na parroquia de San Miguel de Torneiros (Allariz).

A obra consistiu na colocación de 100ml de pedra na parte central co Camiño para posibilitar o acceso peonil por ese tramo ao ser unha zona que se encharcaba moito de auga, e no inverno non se pasaba andando. A maiores colocouse unha varanda de madeira xunta a fonte para facilitar o acceso a mesma.

Non constan na ATG que por parte do Concello de Allariz ou de algunha asociación veciñal presentáranse queixas ao respecto da execución desta obra ou de problemas de acceso ás fincas para poder traballar nelas.



Para o traslado das posibles deficiencias, consultas ou incidencias sobre obras ou outras cuestións nos diferentes Camiños, a ATG puxo a disposición cidadá o correo "conservacioncamino@xunta.gal" no que se poden facer as consultas que se consideren oportunas.

Dende a ATG estase a traballar de forma continua dende ai moitos anos para a mellora e conservación dos Camiños de Santiago, especialmente nos anos nos que a afluencia de peregrinos prevese maior como e o caso dos anos xacobeos. Neste espírito de mellora e colaboración cos concellos, dende a ATG procederase a consultar o estado da obra e facer as accións necesarias para solucionar as deficiencias da mesma se as houbera".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:29:28  
**Nº Rexistro: 32984**  
Data envío: 28/03/2022 12:29:28.656

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:29:07

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 26293**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia para facer os traballos de mantemento no tramo do Camiño de Santiago ao seu paso por Sanguñeda, no concello de Mos "**, (publicada no BOPG número 251 do 4 de xaneiro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo** , que ten o seguinte contido:

"Dende a Axencia de Turismo de Galicia puxéronse en marcha multitude de medidas para a potenciar, preservar e conservar un principais motores do turismo de Galicia como é o Camiño de Santiago,

Así aprobáronse diversos Plans integrais de limpeza, nos que se adoptan as medidas necesarias en función das características e peculiaridades que se atopan durante o percorrido do Camiño polos diversos concellos. Podendo ser limpeza en xeral, o tamén acompañada de acondicionamento da sinalización ou accións de conservación do rico patrimonio cultural existente.

Dende a Xunta de Galicia vense realizando anualmente traballos de mantemento, acondicionamento, mellora e adaptación dos camiños ás necesidades dos peregrinos que os percorren ata a chegada a Santiago, concretamente no Concello de Mos podemos destacar as seguintes accións nos últimos anos:

- Conservación integral: 60.707,81€
- Obras de acondicionamento e sinalización: 65.342,86€



O pasado 1 de febreiro de 2022, celebrouse no Concello de Mos a sesión ordinaria da Mesa do Camiño, nas que se abordaron entre outros temas as necesidades e proxectos do Camiño a ter en conta o ano 22.

Nesta xuntanza dende o Concello, abordouse o asunto de actuacións de mellora no Lugar de A Veigadaña, preto do Castro de Mos.

Por outra banda, dende a ATG habilitouse para o traslado das posibles deficiencias, consultas ou incidencias sobre obras ou outras cuestións nos diferentes Camiños, o correo "conservacioncamino@xunta.gal" no que poden facer as consultas que se consideren oportunas".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:28:54  
**Nº Rexistro: 32983**  
Data envío: 28/03/2022 12:28:54.344

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:28:38**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 18212**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o prazo previsto para facer accesibles os albergues da rede pública da Xunta de Galicia para as persoas en cadeira de rodas”**, (publicada no BOPG número 173 do 26 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende 2015 as actuacións de mellora da Rede Galega de Albergues están supoñendo un investimento de preto de 16 millóns de euros:

- 10,7 M€ na creación de 14 novos Albergues: A Fonsagrada, Xinzo de Limia, Ourense, Friol, Ordes, A Gudiña, Oseira (San Cristovo de Cea), O Saviñao, Vilasantar, Vigo, Sobrado dos Monxes, Ferrol, Piñor e A Coruña.
- Máis de 5,1 M€ noutras actuacións de mellora, incidindo na accesibilidade e eficiencia enerxética das instalacións dispoñibles e a creación de novos produtos.
- Especial compromiso para reforzar e mellorar a oferta de Albergues nas cidades galegas: 4 M€

Completadas estas actuacións, a Rede Pública contará cun total de 78 albergues.



No ano 2021 investíronse 2,4M€ só en melloras en 28 albergues de sete itinerarios, moitos deles orientados á mellora da accesibilidade e á eficiencia enerxética, un dos criterios de actuación que se estableceron no Plan de Albergues 2019-2021 dotado con 7M€ e enmarcado dentro do Plan Director do Camiño de Santiago 2015-2021 , que establecía como un dos seus eixes fundamentais de traballo a mellora da experiencia e dos servizos que se ofertan ao peregrino.

Os novos albergues da rede pública galega están dotados de dormitorios, cociña, sala de estar, lavadoiros, e contan ademais con instalacións adaptadas, e cada un deles conta, polo menos un, con aloxamento e aseo accesible para persoas con diversidade funcional.

A maiores estase a traballar con diversos concellos naqueles casos que, tendo aloxamento accesible, existen barreiras arquitectónicas do viario público polo que se accede aos mesmos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:31:28  
**Nº Rexistro: 32991**  
Data envío: 28/03/2022 12:31:28.795

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:31:15**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 18214**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da dotación do Concello de Vilaboa cunha partida orzamentaria para mellorar a afluencia do turismo á súa vila”**, (publicada no BOPG número 173 do 26 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende a Xunta de Galicia e a Axencia de Turismo de Galicia, vense promovendo e implementando proxectos e medidas en distintos eidos para o fomento e consolidación do turismo en todo o territorio da Comunidade Autónoma de Galicia.

Deste xeito colaborouse en diversas actuacións que o Concello de Vilaboa solicitou para a mellora da afluencia do turismo na súa vila. Un exemplo desta colaboración é a partida que anualmente a ATG achega ao concello como apoio a Festa do Entroido de Cobres, declarada de interese turístico de Galicia no 1999.

Así mesmo é necesario lembrar as axudas que dende os diferentes departamentos da Xunta de Galicia se conceden para a promoción turística ao Xeodestino de Terras de Pontevedra do que forma parte o Concello de Vilaboa.

No ano 2021 firmouse un convenio dende a ATG co Xeodestino para a planificación, creación e consolidación do produto turístico nos seguintes ámbitos:

- o Turismo creativo: “Petra no Camiño”, “Debuxando a Petra”



o Turismo gastronómico: "Cociña con arte", "Mesas con arte"

Respecto da limpeza, mellora e sinalización do Camiño, no ano 2020, o Concello tivo una axuda para actuacións de mellora paisaxística e de embelecemento dos bens no Camiño de Santiago por importe de 15.000€, polo paso do Camiño Portugués polo concello. A maiores está asinado un contrato de "servizo de operacións para a conservación integral do camiño de Santiago ao seu paso pola Comunidade Autónoma de Galicia - operacións para a conservación no camiño portugués, interior e pola costa" que comprende a conservación do camiño neste Concello.

Polo que respecta á sinalización, o trazado actual percorre a contorna dos núcleos de Bergunde, A Boullosa. O Alcouce, O Rial, Ganderón e Santa Marta..

No treito do Camiño Portugués polo concello de Vilaboa hai instaladas 13 mouteiras en todas as derivacións de camiños, esta dotación de sinais atópase tecnicamente axeitada e suficiente.

Así pois, a inversión directa da Conservación do Camiño Portugués no Concello de Vilaboa é constante polo que respecta ao mantemento do mesmo".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:30:59  
**Nº Rexistro: 32989**  
Data envío: 28/03/2022 12:30:59.326

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:30:48**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 18252**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da materialización das axudas anunciadas polo vicepresidente primeiro para a cobertura do custo dos seguros exixidos ás axencias de viaxes”**, (publicada no BOPG número 173 do 26 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta vén colaborando desde o inicio da pandemia para paliar os problemas de liquidez das axencias de viaxe e a turoperación, a través de convenios coa Asociación de Turoperadores Receptivos de Galicia (Atrega) e a Asociación Galega de Axencias de Viaxes (Agavi), ás que apoiou con un importe de 1,3 millóns de euros; 500.000 para a primeira campaña de Galicia Destino Seguro e 800.000 para turoperadores e axencias con máis de dez empregados, así como no impulso de novos paquetes turísticos para descubrir Galicia con produtos que diversifiquen e desestacionalicen a oferta e con especial incidencia do Xacobeo 2021

A maiores, no DOG nº 34 do 19 de febreiro do 2021 publicáronse as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, das subvencións ás axencias de viaxe, por un importe de 400.000€ para a cobertura do seguro e 2.000.000€ a creación e comercialización de produto e transformación dixital.

Tamén no DOG nº 37 do 24 de febreiro do 2021, publicáronse as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, de subvencións ás axencias de viaxes para o mantemento do establecemento por un importe de 1,2M € nos conceptos de alugueiro ou préstamos hipotecarios dos locais onde exercen a actividade.



E no DOG nº 175 do 10 de setembro do 2021, publicáronse as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, de subvencións ás axencias de viaxe para mantemento do establecemento, e se anuncia a súa segunda convocatoria para o ano 2021 por importe de 350.000 €

As bases reguladoras destas convocatorias foron elaboradas e consensuadas co Clúster de Turismo de Galicia, con AVIPO, ATREGA e AGAVI. En canto a materialización destas axudas estarase ao disosto no apartado de pagamento nas devanditas bases reguladoras.

A Xunta de Galicia ven reafirmando o seu compromiso coas axencias de viaxe que operan na comunidade como o motor de Galicia como destino seguro e da promoción do Xacobeo para axudalas a superar a crise”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:26:42





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 18260**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan estratéxico termal para cada unha das catro provincias de Galicia”**, (publicada no BOPG número 173 do 26 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende a ATG apóstase por unha visión autonómica da programación e promoción do turismo termal en Galicia, a través do contacto e participación de outras administracións, organizacións, asociacións, empresas, etc, como vehículo para fortalecer esa visión conxunta de “Galicia Termal”.

Dende a ATG estase a traballar na estratexia de sustentabilidade turística en destino, como ferramenta de promoción do turismo termal.

A Estratexia materialízase en dous Programas diferenciados:

Os programas ordinarios de Sustentabilidade Turística en Destinos, no que cabe destacar a aprobación do Plan “Ourense Termal” con un orzamento de 3.099.250€ dos que a Xunta de Galicia aporta 1,35M€.

A maiores, e enmarcado na convocatoria extraordinaria de Plans de Sustentabilidade Turística en Destinos 2021-2024, a Axencia de Turismo de Galicia ten previsto desenvolver os seguintes plans territoriais:



- a. Plan de turismo no litoral
- b. Plan de turismo enogastronómico
- c. Plan de Vilas termais e Cascos Históricos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:30:28  
**Nº Rexistro: 32988**  
Data envío: 28/03/2022 12:30:28.686

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:30:24

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 18264**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun novo plan estratéxico termal para Ourense"**, (publicada no BOPG número 173 do 26 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

"O termalismo, en tanto que práctica milenaria (non esquezamos que as primeiras expresións de turismo foron a peregrinación e a cura balnearia) é hoxe en varios países de Europa un atractivo turístico fundamental, sempre asociado a contornas naturais preservadas e a experiencias turísticas únicas e saudables, polo que é fundamental continuar o impulso á mencionada estrutura do territorio, moi especialmente, actuando sobre as áreas que aínda non puideron desenvolver en todo o seu potencial a súa clara vocación turísticothermal.

Neste contexto, a convocatoria para a presentación de propostas de Plans de Sustentabilidade Turística en Destinos é unha oportunidade única para o establecemento e implementación dunha estratexia específica para o desenvolvemento termal dos territorios rurais da provincia de Ourense, que consolide á provincia na súa globalidade como un destino turístico e termal de excelencia, por iso é polo que está fundamentado o slogan 'Ourense, a provincia termal'.



En resposta a esta oportunidade, na convocatoria ordinaria de 2021 resultou aprobado o Plan de Sustentabilidade Turística en Destino 'Ourense Termal' con un orzamento de 3.099.250 € dos que a Xunta de Galicia aporta 1.350.000 €".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:26:13





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 19158**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Torrado Quintela, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións”**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.





Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:25:31  
**Nº Rexistro: 32964**  
Data envío: 28/03/2022 10:25:31.252

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:28**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 19052**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da ampliación do instituto de educación secundaria Pedras Rubias, no concello de Salceda de Caselas, e a implantación nel dos estudos postobrigatorios”**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 19053 e debatida na Comisión 4ª de data 22/10/2021; á que nos remitimos porque serviu para reiterar o compromiso da Consellería de Cultura, Educación e Universidade coa ampliación do IES de Pedras Rubias en Salceda de Caselas, unha vez resolta a cuestión urbanística, a regularización xurídica da parcela e a cesión dos terreos.

Como actualización desa información cabe sinalar que a Xunta de Galicia estima un investimento de preto de 2,2 millóns de euros nas obras de ampliación do instituto IES Pedras Rubias, de Salceda de Caselas, co que se garantirá a incorporación das ensinanzas de Bacharelato. A ampliación realizarase de acordo co Plan de Nova Arquitectura Pedagóxica da Xunta de Galicia, que é a folia de ruta do Goberno galego para as infraestruturas educativas da próxima década, que aposta por un novo modelo de escolas máis flexibles, máis tecnolóxicas e sostibles, adaptado á situación poscovid.



Con data do 14/01/2022 a plataforma Contratos de Galicia recolle o anuncio da Consellería de Cultura, Educación e Universidade polo que se licita a redacción do proxecto desta actuación, por un importe de preto de 82.000€ e cun período de redacción de tres meses. Con este trámite administrativo iníciase o procedemento para a ampliación das actuais instalacións do instituto e dáse cumprimento ao compromiso do Goberno galego con Salceda de Caselas para a incorporación do Bacharelato ao tempo que se atende a demanda das familias a este respecto”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 31/03/2022 10:08:44  
**Nº Rexistro: 33180**  
Data envío: 31/03/2022 10:08:44.115

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:08:41

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 19371**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.



Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:25:16  
**Nº Rexistro: 32962**  
Data envío: 28/03/2022 10:25:16.440

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:13**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 20764**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría"**, (publicada no BOPG número 195 do 8 de setembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

"A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.





Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:24:53  
**Nº Rexistro: 32959**  
Data envío: 28/03/2022 10:24:53.800

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:24:50**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 20911**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o turismo de autocaravana no concello de Ourense”**, (publicada no BOPG número 196 do 8 de setembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Sobre as competencias da administración autonómica só recae o desenvolvemento deste tipo de turismo en lugares específicos tales como campamentos ou campings, e por iso o regula a través do Decreto 159/2019, do 21 de novembro (DOG núm. 246, do 27 de decembro).

No caso de atoparse fora destas instalacións, é dicir en tránsito, a competencia recae sobre a administración local onde se atope.

A partir desta autonomía que lle é conferida aos concellos a través da lexislación anteriormente mencionada, será cada entidade local en función da promoción turística que entenda convinte desenvolver para o seu territorio, a única administración competente para habilitar espazos para este tipo de turismo.

O goberno galego sempre se ten amosado a carón de todas aquelas iniciativas que teñan por finalidade a mellora na promoción turística de Galicia como un destino seguro e de calidade.



A Lei 7/2011, do 27 de outubro, de Turismo de Galicia, recolle no seu artigo 66.5 que poderán establecerse zonas especiais de acollida exclusivamente para autocaravanas e caravanas en tránsito consistentes en espazos de terreo debidamente delimitados, nos que a súa estancia non poderá superar unha noite e cuxa competencia sobre a regulación e o control recae sobre a administración local onde se ubiquen”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 13:58:39  
**Nº Rexistro: 33004**  
Data envío: 28/03/2022 13:58:39.973

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 13:58:33**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 24163**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Alexandra Fernández Gómez e dona Carme González Iglesias, sobre **“as previsións da Xunta para o desenvolvemento da vivenda protexida de Navia en Vigo”**, (publicada no BOPG número 220 do 3 de novembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 2ª do pasado 15 de decembro de 2021 polo director xeral do Instituto Galego de Vivenda e Solo, en resposta á pregunta oral 24162.

Na súa intervención, o director xeral do IGVS respondeu ás previsións de vivenda en San Paio de Navia e aos prazos previstos para este ámbito nos vindeiros meses.

Enlace ao vídeo da Comisión 2ª celebrada o pasado 15 de decembro de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?>

[id=NjAxMmYzMTgtNWUwZi00NzEwLWE4YjgtZWVlZWNmNDI3Mjli](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NjAxMmYzMTgtNWUwZi00NzEwLWE4YjgtZWVlZWNmNDI3Mjli)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 31/03/2022 10:08:03  
**Nº Rexistro: 33176**  
Data envío: 31/03/2022 10:08:03.819

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:07:49

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 24429** formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"o orzamento dedicado pola Consellería do Mar a financiar proxectos para a protección e recuperación da biodiversidade e dos ecosistemas mariños e cantos foron os proxectos aprobados este ano 2021"**, (publicada no BOPG número 224 do 10 de novembro de 2021) ,convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

"O día 3 de febreiro de 2021 publicouse a orde pola que se establecen as bases reguladoras xerais e a convocatoria para o ano 2021 para a concesión, en réxime de concorrencia competitiva, de axudas a proxectos colectivos financiados polo Fondo Europeo Marítimo e de Pesca para a protección e recuperación da biodiversidade e dos ecosistemas mariños no marco de actividades pesqueiras sustentables mediante a recollida de residuos mariños.

O obxecto da orde consistiu na elaboración e desenvolvemento de proxectos que teñan por obxecto protexer e recuperar a biodiversidade e os ecosistemas mariños no marco de actividades pesqueiras sustentables, mediante a recollida de residuos mariños coa participación do sector produtor da pesca.

As actuacións incidiron na redución do lixo mariño facilitando que contribúan a protexer o seu medio de traballo e promover o papel fundamental das persoas pescadoras e mariscadoras como gardiás do mar, proporcionando coñecemento sobre o tipo, cantidades e distribución do lixo mariño

O importe da convocatoria foi de 980.000 € (500.000 € en 2021 e 480.000 € en 2022), e presentáronse nove (9) proxectos, oito (8) dos cales son de recollida activa de residuos.



Ademáis no DOG do 19 de xaneiro de 2022 publicabase a convocatoria para o ano 2022 cun crédito orzamentario para as solicitudes de axuda tramitadas durante o exercicio do ano 2022 e a plurianualidade asociada cun importe de un millón de euros ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:34:21  
**Nº Rexistro: 33105**  
Data envío: 29/03/2022 12:34:21.220

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:34:18

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno, **número: 25887**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia para catalogar os concellos que casen coa definición de territorio despoboado e polo tanto susceptibles de recibir axudas para captar poboación”**, (publicada no BOPG número 243 do 17 de decembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia leva anos traballando de xeito proactivo na fixación de poboación naquelas zonas de Galicia menos poboadas. Por poñer dous exemplos concretos, proba disto son actuacións como o programa de Impostos Cero no Rural, con beneficios fiscais específicos na adquisición de vivenda para aquelas parroquias consideradas zonas pouco poboadas (ZPP) en función dos criterios de Eurostat, ou como o impulso a proxectos específicos no eido social coma as casas-niño, que se están a desenvolver en concellos de menos de 5.000 habitantes que carecen de recursos de conciliación.

Ademais, adicionalmente a Xunta de Galicia está a traballar co resto de comunidades autónomas e co Goberno central nos traballos técnicos de elaboración dun indicador multidimensional de situación e sinopse territorial, co obxectivo de especificar os criterios das zonas de prioridade demográfica, tal como establece o borrador de Estratexia Nacional no que traballan Comunidades Autónomas e Goberno central.

En todo caso, Galicia é unha comunidade autónoma de referencia na adopción de medidas no eido demográfico, e como exemplo a aprobación da Lei de Impulso Demográfico de Galicia, a primeira destas características aprobada en España”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 31/03/2022 10:09:17  
**Nº Rexistro: 33183**  
Data envío: 31/03/2022 10:09:17.161

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:09:14**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18213**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o prazo e o orzamento previstos para dotar de accesibilidade os albergues da rede pública da Xunta de Galicia para as persoas en cadeira de rodas”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende 2015 as actuacións de mellora da Rede Galega de Albergues están supoñendo un investimento de preto de 16 millóns de euros:

- 10,7 M€ na creación de 14 novos Albergues: A Fonsagrada, Xinzo de Limia, Ourense, Friol, Ordes, A Gudiña, Oseira (San Cristovo de Cea), O Saviñao, Vilasantar, Vigo, Sobrado dos Monxes, Ferrol, Piñor e A Coruña.
- Máis de 5,1 M€ noutras actuacións de mellora, incidindo na accesibilidade e eficiencia enerxética das instalacións dispoñibles e a creación de novos produtos.
- Especial compromiso para reforzar e mellorar a oferta de Albergues nas cidades galegas: 4 M€

Completadas estas actuacións, a Rede Pública contará cun total de 78 albergues.



No ano 2021 investíronse 2,4M€ só en melloras en 28 albergues de sete itinerarios, moitos deles orientados á mellora da accesibilidade e á eficiencia enerxética, un dos criterios de actuación que se estableceron no Plan de Albergues 2019-2021 dotado con 7M€ e enmarcado dentro do Plan Director do Camiño de Santiago 2015-2021 , que establecía como un dos seus eixes fundamentais de traballo a mellora da experiencia e dos servizos que se ofertan ao peregrino.

Os novos albergues da rede pública galega están dotados de dormitorios, cociña, sala de estar, lavadoiros, e contan ademais con instalacións adaptadas, e cada un deles conta, polo menos un, con aloxamento e aseo accesible para persoas con diversidade funcional.

A maiores estase a traballar con diversos concellos naqueles casos que, tendo aloxamento accesible, existen barreiras arquitectónicas do viario público polo que se accede aos mesmos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REGISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:31:10  
**Nº Rexistro: 32990**  
Data envío: 28/03/2022 12:31:10.779

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:31:03**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18215**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da dotación do Concello de Vilaboa cunha partida orzamentaria para mellorar a afluencia do turismo á súa vila, así como sobre a limpeza e a mellora da sinalización do Camiño de Santiago Portugués ao seu paso pola vila”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende a Xunta de Galicia e a Axencia de Turismo de Galicia, vense promovendo e implementando proxectos e medidas en distintos eidos para o fomento e consolidación do turismo en todo o territorio da Comunidade Autónoma de Galicia.

Deste xeito colaborouse en diversas actuacións que o Concello de Vilaboa solicitou para a mellora da afluencia do turismo na súa vila. Un exemplo desta colaboración é a partida que anualmente a ATG achega ao concello como apoio a Festa do Entroido de Cobres, declarada de interese turístico de Galicia no 1999.

Así mesmo é necesario lembrar as axudas que dende os diferentes departamentos da Xunta de Galicia se conceden para a promoción turística ao Xeodestino de Terras de Pontevedra do que forma parte o Concello de Vilaboa.

No ano 2021 firmouse un convenio dende a ATG co Xeodestino para a planificación, creación e consolidación do produto turístico nos seguintes ámbitos:

o Turismo creativo: “Petra no Camiño”, “Debuxando a Petra”



o Turismo gastronómico: "Cociña con arte", "Mesas con arte"

Respecto da limpeza, mellora e sinalización do Camiño, no ano 2020, o Concello tivo una axuda para actuacións de mellora paisaxística e de embelecemento dos bens no Camiño de Santiago por importe de 15.000€, polo paso do Camiño Portugués polo concello. A maiores está asinado un contrato de "servizo de operacións para a conservación integral do camiño de Santiago ao seu paso pola Comunidade Autónoma de Galicia - operacións para a conservación no camiño portugués, interior e pola costa" que comprende a conservación do camiño neste Concello.

Polo que respecta á sinalización, o trazado actual percorre a contorna dos núcleos de Bergunde, A Boullosa. O Alcouce, O Rial, Ganderón e Santa Marta..

No treito do Camiño Portugués polo concello de Vilaboa hai instaladas 13 mouteiras en todas as derivacións de camiños, esta dotación de sinais atópase tecnicamente axeitada e suficiente.

Así pois, a inversión directa da Conservación do Camiño Portugués no Concello de Vilaboa é constante polo que respecta ao mantemento do mesmo".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 13:59:12  
**Nº Rexistro: 33006**  
Data envío: 28/03/2022 13:59:12.676

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 13:59:09**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18253**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da materialización das axudas anunciadas polo vicepresidente primeiro para a cobertura do custo dos seguros exixidos ás axencias de viaxes”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta vén colaborando desde o inicio da pandemia para paliar os problemas de liquidez das axencias de viaxe e a turoperación, a través de convenios coa Asociación de Turoperadores Receptivos de Galicia (Atrega) e a Asociación Galega de Axencias de Viaxes (Agavi), ás que apoiou con un importe de 1,3 millóns de euros; 500.000 para a primeira campaña de Galicia Destino Seguro e 800.000 para turoperadores e axencias con máis de dez empregados, así como no impulso de novos paquetes turísticos para descubrir Galicia con produtos que diversifiquen e desestacionalicen a oferta e con especial incidencia do Xacobeo 2021

A maiores, no DOG nº 34 do 19 de febreiro do 2021 publicáronse as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, das subvencións ás axencias de viaxe, por un importe de 400.000€ para a cobertura do seguro e 2.000.000€ a creación e comercialización de produto e transformación dixital.

Tamén no DOG nº 37 do 24 de febreiro do 2021, publicáronse as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, de subvencións ás axencias de viaxes para o mantemento do establecemento por un importe de 1,2M € nos conceptos de alugueiro ou préstamos hipotecarios dos locais onde exercen a actividade.



E no DOG nº 175 do 10 de setembro do 2021, publicáronse as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, de subvencións ás axencias de viaxe para mantemento do establecemento, e se anuncia a súa segunda convocatoria para o ano 2021 por importe de 350.000 €

As bases reguladoras destas convocatorias foron elaboradas e consensuadas co Clúster de Turismo de Galicia, con AVIPO, ATREGA e AGAVI. En canto a materialización destas axudas estarase ao disposto no apartado de pagamento nas devanditas bases reguladoras.

A Xunta de Galicia ven reafirmando o seu compromiso coas axencias de viaxe que operan na comunidade como o motor de Galicia como destino seguro e da promoción do Xacobeo para axudalas a superar a crise”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:26:37  
**Nº Rexistro: 32973**  
Data envío: 28/03/2022 10:26:37.923

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:26:35**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18261**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan estratéxico termal para cada unha das catro provincias de Galicia”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende a ATG apóstase por unha visión autonómica da programación e promoción do turismo termal en Galicia, a través do contacto e participación de outras administracións, organizacións, asociacións, empresas, etc, como vehículo para fortalecer esa visión conxunta de “Galicia Termal”.

Dende a ATG estase a traballar na estratexia de sustentabilidade turística en destino, como ferramenta de promoción do turismo termal.

A Estratexia materialízase en dous Programas diferenciados:

Os programas ordinarios de Sustentabilidade Turística en Destinos, no que cabe destacar a aprobación do Plan “Ourense Termal” con un orzamento de 3.099.250€ dos que a Xunta de Galicia aporta 1,35M€.

A maiores, e enmarcado na convocatoria extraordinaria de Plans de Sustentabilidade Turística en Destinos 2021-2024, a Axencia de Turismo de Galicia ten previsto desenvolver os seguintes plans territoriais:



- a. Plan de turismo no litoral
- b. Plan de turismo enogastronómico
- c. Plan de Vilas termais e Cascos Históricos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:26:23  
**Nº Rexistro: 32971**  
Data envío: 28/03/2022 10:26:23.517

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:26:20**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18265**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun novo plan estratéxico termal para Ourense"**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

"O termalismo, en tanto que práctica milenaria (non esquezamos que as primeiras expresións de turismo foron a peregrinación e a cura balnearia) é hoxe en varios países de Europa un atractivo turístico fundamental, sempre asociado a contornas naturais preservadas e a experiencias turísticas únicas e saudables, polo que é fundamental continuar o impulso á mencionada estrutura do territorio, moi especialmente, actuando sobre as áreas que aínda non puideron desenvolver en todo o seu potencial a súa clara vocación turísticothermal.

Neste contexto, a convocatoria para a presentación de propostas de Plans de Sustentabilidade Turística en Destinos é unha oportunidade única para o establecemento e implementación dunha estratexia específica para o desenvolvemento termal dos territorios rurais da provincia de Ourense, que consolide á provincia na súa globalidade como un destino turístico e termal de excelencia, por iso é polo que está fundamentado o slogan 'Ourense, a provincia termal'.



En resposta a esta oportunidade, na convocatoria ordinaria de 2021 resultou aprobado o Plan de Sustentabilidade Turística en Destino 'Ourense Termal' con un orzamento de 3.099.250 € dos que a Xunta de Galicia aporta 1.350.000 €".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:26:05**



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18321**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da elaboración e da implementación, antes do verán de 2021, dun plan de rescate específico para os servizos das festas patronais”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Os contidos da resposta da Xunta de Galicia a estas preguntas xa foron tratados polo Goberno no seo do Pleno do Parlamento de Galicia na sesión celebrada o 28 de abril de 2021 no debate da iniciativa con número de rexistro 13535, presentada polo mesmo grupo parlamentario.

O vídeo da sesión pode consultarse no seguinte enlace:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=N2QzZjc1OTMtYjJlMy00ZmVhLTg2NGItNDNmMGI5ZWFLZDhh&start=13572>

Na devandita sesión, o Goberno informou, entre outras cuestións, que a Xunta de Galicia veu traballando dende hai tempo para axudar aos autónomos e pemes galegas, aos do sector das festas populares, á hostalaría, ao turismo e en definitiva a todo o sector productivo galego”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:26:00  
**Nº Rexistro: 32968**  
Data envío: 28/03/2022 10:26:00.392

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:57

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18524**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carme González Iglesias e outros/as deputados/as do mesmo grupo sobre **“as medidas urxentes de apoio ao sector da hostalaría adoptadas para tratar de paliar os efectos da pandemia da covid-19”**, (publicada no BOPG número 176 do 29 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.



Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:25:53  
**Nº Rexistro: 32967**  
Data envío: 28/03/2022 10:25:53.408

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:50**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18545**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Ramón Fernández Alfonzo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas previstas polo Goberno galego para a recuperación da hostalaría e das actividades relacionadas co turismo e para consensuar actuacións económico-sociais cunha representación ampla e plural das diferentes ramas de actividade do sector”**, (publicada no BOPG número 176 do 29 de xullo de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.





Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:25:46  
**Nº Rexistro: 32966**  
Data envío: 28/03/2022 10:25:46.080

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:43

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 18624**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Juan Carlos Francisco Rivera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a adopción por parte do Goberno galego, a teor do recrutamento dos efectos da covid-19, de novas medidas de axuda directa no sector da hostalaría ”**, (publicada no BOPG número 184 do 10 de agosto de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.





Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:25:38  
**Nº Rexistro: 32965**  
Data envío: 28/03/2022 10:25:38.596

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:35**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 19027**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a actuación do Goberno da Xunta para impulsar un proxecto de recuperación da memoria democrática das mulleres galegas co fin de as visibilizar e recoñecer a represión que sufriron e o papel vertebrador que tiveron na loita pola democracia e a autonomía galega"**, (publicada no BOPG número 185 do 11 de agosto de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

"A conselleira de Emprego e Igualdade, deu resposta, o 10 de marzo de 2021, a unha pregunta urxente formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, número de rexistro 11950, sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do impulso dun proxecto de recuperación da memoria democrática das mulleres galegas.

Un dos compromisos do Goberno galego é o fortalecemento das accións en prol da igualdade de xénero e de oportunidades, actuacións que se articulan en base ao principio de transversalidade, debendo polo tanto estar presente en cada unha das áreas.

Por ese motivo, a Xunta de Galicia está a poñer en valor a memoria democrática das mulleres galegas exemplares e traballa para dar a coñecer entre os máis novos o seu papel. Mostra destes proxectos de recuperación da memoria democrática son os materiais didácticos sobre a igualdade de xénero no ámbito educativo, que poñen en valor a memoria histórica das mulleres senlleiras da Comunidade.



Remitimos o enlace á resposta:

[http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?  
id=ZTBmNzMyMDMtOTQ5MS00ODJiLWlzNGUtODA1MzMzOWU0NjZl&start=5198](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=ZTBmNzMyMDMtOTQ5MS00ODJiLWlzNGUtODA1MzMzOWU0NjZl&start=5198)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 13:59:04  
**Nº Rexistro: 33005**  
Data envío: 28/03/2022 13:59:04.629

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 13:59:01**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 19159**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Torrado Quintela, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto dea apertura dunha liña de axudas para a hostalaría das comarcas afectadas polas últimas restricións”**, (publicada no BOPG número 186 do 12 de agosto de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.





Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 31/03/2022 10:08:36  
**Nº Rexistro: 33179**  
Data envío: 31/03/2022 10:08:36.100

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:08:33**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 19372**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da apertura dunha liña de axudas para a hostalaría, especialmente para o sector do ocio nocturno”**, (publicada no BOPG número 181 do 5 de agosto de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.





Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 10:25:09  
**Nº Rexistro: 32961**  
Data envío: 28/03/2022 10:25:09.487

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 10:25:06**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 20765**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e don Martín Seco García, sobre **"as previsións da Xunta de Galicia de elaborar un plan de reactivación da hostalaría"**, (publicada no BOPG número 197 do 9 de setembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

"A irrupción da covid-19 no escenario mundial está a ter efectos non só sanitarios senón tamén sociais, económicos e laborais, algúns deles máis intenso en determinados sectores como é o caso da hostalaría.

Por ese motivo, o Goberno galego tivo que adoptar actuacións que salvagardasen a actividade económica, destacando, entre outras medidas, os catro Plans de rescate desenvolvidos pola Consellería de Emprego e Igualdade.

De feito, a través dos dous primeiros Plans de rescate que o Goberno galego deseñou e executou con fondos autonómicos en apenas catro meses, cos requirimentos deseñados no seo do Diálogo Social, puxo a disposición do tecido empresarial galego (incluído o sector da hostalaría que contou con liñas específicas ademais de poder beneficiarse das xerais) 182 millóns de euros, tramitando preto de 80.000 solicitudes.

En canto ao terceiro e o cuarto Plans de Rescate, con fondos estatais, cómpre sinalar que non sucedeu o mesmo, xa que en seis meses executouse algo máis do 70% dos 234,4 millóns de euros dos fondos e recibíronse tan só 15.061 solicitudes.



Isto debeuse a que o texto estatal establecía ademais como condición para optar ás axudas estar incluído na lista de 95 actividades económicas (CNAEs) concretada no Anexo I, se ben nunha modificación posterior do decreto estatal autorizouse ás comunidades autónomas a incrementar a lista de CNAEs coa debida xustificación.

De acordo co pactado no Diálogo Social e na Mesa de Autónomos, a Xunta decidiu estender as axudas a todas as actividades económicas, e non só aos CNAEs que aparecen no real decreto, sempre e cando puideran acreditar unha caída do volume de operacións dun 40% ou máis, o que demostraría unha clara afección ao negocio por mor da pandemia.

Co obxectivo de garantir a maior axilidade posible, minimizando a burocracia do real decreto, o Goberno galego aplicou o mesmo criterio que no primeiro e segundo Plans de rescate, é dicir, os beneficiarios recibirían anticipadamente o 100% do importe coa presentación dunha declaración responsable, debendo entregar os xustificantes correspondentes no prazo de 3 meses desde a recepción da axuda. Deste xeito, non foi necesario documentar o cumprimento de todos os complexos requisitos esixidos polo Estado como paso previo para acceder ao diñeiro.

A distribución dos fondos, pactada cos interlocutores sociais, priorizou a autónomos e pequenos empresarios, que conforman o 97% do tecido produtivo de Galicia, reservando como mínimo o 85% do importe do III Plan de Rescate, é dicir, os 200 millóns de euros do primeiro e o segundo para programas de apoio.

O Real Decreto-lei 5/2021 que deu soporte ao III Plan de Rescate foi modificado polo Real decreto lei 6/2021, e posteriormente polo Real Decreto-lei 17/2021, de 14 de setembro.

Esta última modificación outorgou unha nova redacción ao artigo 1 do Real Decreto-lei 5/2021, recollendo expresamente a posibilidade de que estas axudas puideran aplicarse tamén á compensación de custos fixos non cubertos, incluídas as perdas contables, á vez que ampliaba en catro meses (desde o 31 de maio ata o 30 de setembro de 2021) o prazo de cobertura das axudas para a imputación de débeda a provedores e outros acredores, financeiros e non financeiros, que estiveran pendentes o 30 de setembro de 2021.



Á vista desta modificación, e rematado o prazo de presentación de solicitudes no III Plan Rescate da Xunta de Galicia, constatouse que se ten presentado un número reducido de solicitudes en relación cos plans precedentes, dadas as cargas burocráticas e as limitacións nos importes impostas polo Real Decreto-lei 5/2021. Ademais a complexidade na xestión das axudas reguladas nese III Plan Rescate aconsellou a publicación urxente dunha nova convocatoria no canto de realizar unha nova modificación nas bases reguladoras do antedito III Plan, de xeito que o IV Plan de Rescate da Xunta de Galicia puidera achegar maior axilidade na xestión, permitindo o acceso a novas persoas e entidades beneficiarias e completar ata o 30 de setembro de 2021 o prazo de cobertura das achegas.

As axudas contempladas neste IV Plan, ás que tivo tamén acceso o sector da hostalería, son finalistas, destinadas a satisfacer pagos a provedores e acredores, financeiros ou non financeiros, así como a compensar os custos fixos en que se incorreu, sempre e cando estes se xeraran entre o 1 de marzo de 2020 e o 30 de setembro de 2021 e procederan de contratos anteriores ao 13 de marzo de 2021 (data entrada en vigor do Real Decreto-lei 5/2021)".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 12:30:19  
**Nº Rexistro: 32987**  
Data envío: 28/03/2022 12:30:19.640

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:29:59**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 20816**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os incumprimentos dos pregos de condicións do Centro de Día Interxeracional da Farixa en Ourense e a supervisión e inspección do mesmo pola Xunta de Galicia”**, (publicada no BOPG número 197 do 9 de setembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“O Centro Interxeneracional de Ourense é un recurso público, composto por unha escola infantil e un centro de día para maiores dependentes. Forma parte da rede de centros públicos do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar da Consellería de Política Social. O centro de día está xestionado, desde febreiro de 2019, pola empresa Atendo Calidade S.L. mediante un contrato de servizo.

Para este tipo de contratos, persoal técnico da administración pública, neste caso do Consorcio Galego, fai seguimento periódico mensual do contrato e da resposta inmediata a calquera cuestión sobrevida nas tarefas de funcionamento do centro, garantindo a boa calidade nos cuidados dos usuarios e o cumprimento das condicións expresadas nos pregos de licitación que rexen o contrato en canto a: ratio de persoal, guía de procedementos, mantemento...etc, garantindo en todo momento o cumprimento dos criterios de persoal esixidos pola lexislación vixente.

Así, tal como se recolle nos pregos técnicos, a ratio de persoal adscrita aos centros de día da rede do Consorcio, faise tendo en conta os criterios referentes aos



mínimos esixibles, que en ningún caso son inferiores ao seguinte:

- Persoal de atención directa. Persoal xerocultor. Ratio mínima de 0,16 profesionais por persoa usuaria.
- Titulados medios ou superiores. Ratio mínima de 0,075 profesionais por persoa usuaria.
- Responsable do centro. A empresa adjudicataria designará unha persoa responsable con formación no ámbito dos servizos sociais e xerontolóxicos.

No centro de día de Ourense, cunha ocupación máxima actual de 40 usuarios, estas ratios son superiores, tendo contratados a: seis xerocultores, unha traballadora social, unha terapeuta ocupacional e un responsable do centro, todos eles a xornada completa. Con xornada parcial o cadro de persoal complétase con: un sétimo xerocultor, un psicólogo, unha educadora social e unha profesional para labores xerais de limpeza.

Cabe salientar que as labores xerais de limpeza son realizadas con eficacia polo persoal contratado para tal fin, dando cumprimento ao plan de limpeza incorporado no seu proxecto.

As incidencias sobrevidas nestes tres anos de actividade, tendo feito fronte a pandemia da COVID19, foron mínimas e todas satisfactoria e inmediatamente resoltas. Nunca relativas a cuestións de persoal.

E no relativo a xestión da pandemia da COVID-19, o Centro Interxeneracional de Ourense permaneceu pechado, en cumprimento das correspondentes ordes, a partir do 13 de marzo de 2020, reabrindo a parte abdicada a centro de día o 15 de xullo dese ano. Para tal fin, todos os centros de día públicos pertencentes a rede do Consorcio Galego da Consellería de Política Social, adaptaron o "Plan de acción para a prevención do contaxio da Covid-19", ás características específicas de cada un deles.



Así o fixo o Centro de día de Ourense, actualizando dito plan en función dos procedementos, normativas ou protocolos posteriormente aprobados e publicados polas autoridades sanitarias e de política social.

Previamente a apertura do 15 de xullo, recibiron a conformidade do Plan por parte da Área Sanitaria de Ourense.

En canto á formación ofrecida ao seu persoal para a xestión desta nova situación, fíxose de diversas maneiras: estudo e comprensión por pare de todo o persoal do antedito Plan de acción, formación específica en COVID-19 a cargo da súa compañía de prevención de riscos laborais e participación no curso de xestión da COVID-19 en recursos de política social ofrecido a través da Dirección Xeral de Maiores e Persoas Dependentes da Consellería de Política Social.

No referente ás inspeccións, tendo en conta a excepcionalidade do ano 2020”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:08:23





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 20909**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o turismo de autocaravana no concello de Ourense”**, (publicada no BOPG número 197 do 9 de setembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Sobre as competencias da administración autonómica só recae o desenvolvemento deste tipo de turismo en lugares específicos tales como campamentos ou campings, e por iso o regula a través do Decreto 159/2019, do 21 de novembro (DOG núm. 246, do 27 de decembro).

No caso de atoparse fora destas instalacións, é dicir en tránsito, a competencia recae sobre a administración local onde se atope.

A partir desta autonomía que lle é conferida aos concellos a través da lexislación anteriormente mencionada, será cada entidade local en función da promoción turística que entenda convinte desenvolver para o seu territorio, a única administración competente para habilitar espazos para este tipo de turismo.

O goberno galego sempre se ten amosado a carón de todas aquelas iniciativas que teñan por finalidade a mellora na promoción turística de Galicia como un destino seguro e de calidade.



A Lei 7/2011, do 27 de outubro, de Turismo de Galicia, recolle no seu artigo 66.5 que poderán establecerse zonas especiais de acollida exclusivamente para autocaravanas e caravanas en tránsito consistentes en espazos de terreo debidamente delimitados, nos que a súa estancia non poderá superar unha noite e cuxa competencia sobre a regulación e o control recae sobre a administración local onde se ubiquen”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 13:59:38  
**Nº Rexistro: 33008**  
Data envío: 28/03/2022 13:59:38.050

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 13:59:34**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 22988**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"os futuros usos do Hospital Provincial de Pontevedra"**, (publicada no BOPG número 211 do 7 de outubro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

"No hospital provincial de Pontevedra proxectouse nun primeiro momento unha residencia que formaba parte no Plan Como na casa, co que se construírían sete residencias públicas nas sete cidades galegas.

Este mesmo plan estase a elaborar da man da Fundación Amancio Ortega, que será o encargado de financiar e construír os inmobles que formarán parte da rede pública de residencias da Xunta.

Ao ter que demoler o antigo edificio do hospital, decidiuse emprazar a residencia nunha nova localización. Así, finalmente en Pontevedra vaise poñer en marcha esta residencia nunha localización inmellorable, nunha parcela na Eiriña cedida polo Concello.

Será un dos centros máis avanzados de Europa e contará con 120 prazas públicas, requirirá un investimento de 12 millóns de euros e permitirá a creación de 115 postos de traballo no ámbito dos coidados. A nova residencia contará cun equipamento de vangarda e con servizos innovadores como as unidades psioxeriatricas, especializadas na abordaxe do Alzheimer e outras demencias".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
**Data asento: 31/03/2022 10:08:18**  
**Nº Rexistro: 33177**  
Data envío: 31/03/2022 10:08:18.741

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 31/03/2022 10:08:15**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 23793** formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a ampliación e reforma da nave de redeiras de Cangas”**, (publicada no BOPG número 218 do 28 de outubro de 2021) ,convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-décembro 2021 teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“Portos de Galicia dispón de máis de 20 edificios destinados a Naves de Redes. Xeralmente son autorizacións ou concesións das confrarías de pescadores que ceden á actividade de reparación de redes ou están xestionadas directamente por asociacións de redeiras.

En Portos de Galicia coñecen ao sector, co cal mantiveron diversas reunións, a última delas foi coa Asociación Nacional de Mujeres da Pesca (Anmupesca) o 20 de decembro de 2021 onde se trataron temas específicos de necesidades relacionados coa actividade das redeiras.

Portos de Galicia enfrontou un gasto próximo aos 550.000 € ao longo de 2020 e 2021 en 12 instalacións de redes repartidas por toda a costa (entre as que se inclúe a mellora do alumado da nave de redes de Cangas) máis da metade dos edificios destinados a reparación de redes.

Pero existen outras posibilidades de investir buscando solucións que se adapten ás necesidades específicas, como a:

ORDE de axudas para proxectos colectivos de modernización das infraestruturas dos portos pesqueiros, das lonxas ou establecementos autorizados para a primeira venda de produtos pesqueiros e dos lugares de desembarque, para a mellora da eficiencia enerxética, da protección do ambiente, da seguridade e das condicións de traballo, e da calidade e do



control e rastrexabilidade dos produtos desembarcados da pesca, cofinanciada polo Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP)

ORDE de axudas, en a proxectos de cooperación interterritoriais e transnacionais dos grupos de acción local do sector pesqueiro (GALP) para o desenvolvemento sustentable das zonas de pesca no marco do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP) 2014-2020, ao abeiro das estratexias de desenvolvemento local participativo (EDLP)“.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 28/03/2022 13:59:31  
**Nº Rexistro: 33007**  
Data envío: 28/03/2022 13:59:31.191

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 13:59:28**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión, **número: 24880**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os prexuízos provocados polas obras de acondicionamento da Vía da Prata na parroquia de Torneiros, en Allariz”**, (publicada no BOPG número 232 do 24 de novembro de 2021), convertida en escrita por fin do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo**, que ten o seguinte contido:

“Dende a ATG, dentro dos Plans de mantemento integral dos diferentes Camiños de Santiago, realízanse multitude de obras de mellora e acondicionamento en diversos puntos do percorrido dos camiños, algunhas delas de actuación mais importante e outras de menor impacto.

No caso ao que se refire a pregunta, foi unha da obra feita no mes de setembro de 2021 na parroquia de San Miguel de Torneiros (Allariz).

A obra consistiu na colocación de 100ml de pedra na parte central co Camiño para posibilitar o acceso peonil por ese tramo ao ser unha zona que se encharcaba moito de auga, e no inverno non se pasaba andando. A maiores colocouse unha varanda de madeira xunta a fonte para facilitar o acceso a mesma.

Non constan na ATG que por parte do Concello de Allariz ou de algunha asociación veciñal presentáranse queixas ao respecto da execución desta obra ou de problemas de acceso ás fincas para poder traballar nelas.



Para o traslado das posibles deficiencias, consultas ou incidencias sobre obras ou outras cuestións nos diferentes Camiños, a ATG puxo a disposición cidadá o correo "conservacioncamino@xunta.gal" no que se poden facer as consultas que se consideren oportunas.

Dende a ATG estase a traballar de forma continua dende ai moitos anos para a mellora e conservación dos Camiños de Santiago, especialmente nos anos nos que a afluencia de peregrinos prevese maior como e o caso dos anos xacobeos. Neste espírito de mellora e colaboración cos concellos, dende a ATG procederase a consultar o estado da obra e facer as accións necesarias para solucionar as deficiencias da mesma se as houbera".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/03/2022 12:29:34



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 29049**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e dona Patricia Otero Rodríguez, sobre **"as previsións de Augas de Galicia respecto da tramitación do expediente de modificación da concesión dunha nova captación de auga no concello de Noia"**, (publicada no BOPG número 272 do 7 de febreiro de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida pola directora de Augas de Galicia en resposta á pregunta oral en Comisión número 29047, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día da Comisión 2ª celebrada o 24 de marzo de 2022, á que nos remitimos.

Na súa intervención, a directora de Augas de Galicia salientou, entre outras cuestións, que a Xunta, tras impulsar o procedemento conforme ao disposto na normativa, prevé emitir en abril a resolución da concesión ao Concello de Noia dunha nova captación de auga no río Vilacoba.

A resposta completa da directora de Augas de Galicia pode verse nos seguintes enlaces:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?>

[id=YzQ2OGI3MGQtYmE5Ni00YTdhLWFlZTUzMzk3M2E4Y2EwYWw&start=10563](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=YzQ2OGI3MGQtYmE5Ni00YTdhLWFlZTUzMzk3M2E4Y2EwYWw&start=10563)

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?>

[id=YzQ2OGI3MGQtYmE5Ni00YTdhLWFlZTUzMzk3M2E4Y2EwYWw&start=11427](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=YzQ2OGI3MGQtYmE5Ni00YTdhLWFlZTUzMzk3M2E4Y2EwYWw&start=11427)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:34:07  
**Nº Rexistro: 33104**  
Data envío: 29/03/2022 12:34:07.032

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:34:04**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 30468** formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Mercedes Queixas Zas e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as necesidades de resolver os problemas de asolagamentos do casco urbano de Sada na Coruña"**, (publicada no BOPG número 283 do 25 de febreiro de 2022) ,teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

"Non hai parálise na acción do Goberno galego posto que asinou un convenio de colaboración co Concello de Sada para actuar no treito final do río Maior e evitar inundacións no núcleo urbano, que recolle un investimento conxunto de 1,57 millóns de euros.

A previsión actual é dispoñer da versión inicial do Proxecto Construtivo no verán deste ano. Cando se dispoña dese proxecto, será supervisado e aprobado por Augas de Galicia e despois remitirase á Administración local para que o someta ao trámite de información pública e o aprobe en Pleno.

Superados estes trámites, a Xunta, a través de Augas de Galicia, estará en disposición de licitar o concurso público para adxudicar a execución das obras".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:33:53





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 31001** formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e dona Olalla Rodil Fernández, sobre **“ as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para retomar a xestión pública directa do centro de menores de Montealegre en Ourense”**, (publicada no BOPG número 287 do 3 de marzo de 2022) ,teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A rede de centros de protección de nenos, nenas e adolescentes non é un eido que poida describirse como privatizado, xa que a potestade que executan estes centros é pública sen que exista esta prestación de servizo no eido privado, e polo tanto o que se realiza neste caso é unha contratación pública para a xestión deste centro público por parte dunha entidade do terceiro sector.

Respecto do centro Montealegre, dependente da Consellería de Política Social, cómpre aclarar que este centro -ao contrario do que se indica na pregunta- non foi reaberto en 2018 como continuidade do anterior recurso alí existente. Ese ano comezou a funcionar nenas instalacións un centro específico para menores con trastornos de conduta e necesidades de atención terapéutica, e non un centro ordinario de protección, que era a tipoloxía que tiña antes este recurso.

Este cambio permitiu dar resposta ás necesidades de acollemento residencial que dese resposta á realidade actual dos perfís dos menores necesitados dunha protección específica e que non poden residir nunha casa de familia ou nun dos recursos de acollemento residencial que xa existen no sistema de protección, se non que requiren dun recurso máis específico que lles proporcione unha atención no eido terapéutico ou que axude no tratamento, intervención e mellora dos trastornos de conduta que presentan estes menores.

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCob-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En canto á súa xestión, como xa se indicou é realizada por una entidade especializada do terceiro sector, do mesmo xeito que sucede no resto de administracións autonómicas que ostentan as competencias no ámbito da protección da infancia.

Obviamente, é tamén a mesma fórmula de xestión que utilizan outras administracións públicas -algunhas delas xestionadas pola organización política que formula esta pregunta- no eido dos servizos sociais.

De feito, todos os centros do sistema de protección da infancia -con independencia da súa fórmula de xestión- proporcionan unha atención integral baseada nas seguintes prestacións: mantenza, apoio psicosocial e educativo, con particular atención á promoción da igualdade e á eliminación das discriminacións entre os mozos e mozas, seguimento escolar, promoción da saúde, animación planificada do tempo libre, formación nas habilidades sociais básicas e colaboración, apoio e orientación ás familias dos menores.

Neste sentido, os menores residentes en calquera centro de protección realizan unha vida normalizada coa asistencia a actividades lúdicas e de ocio e aos centros escolares. Os centros de protección non son centros educativos nin de educación especial, e durante a súa permanencia neles, os menores dispoñen de todos os dereitos que lle recoñece o ordenamento xurídico.

En canto á contratación á que se refire a pregunta, a Consellería de Política Social iniciou no mes de xaneiro de 2022 a nova contratación do servizo de xestión e dirección do centro, que entrará en servizo unha vez que expire a contratación actual no mes de xullo de 2022. Tal como se indica na pregunta de xeito erróneo, esta contratación non foi "tombada" por ningún órgano alleo á Xunta, senón que foi a propia Xunta de Galicia a que detectou un erro nos pregos de contratación. Ese erro foi detectado só 48 horas despois de publicarse na Plataforma de Contratación da Xunta de Galicia.

Unha vez subsanado ese erro, a Consellería de Política Social desistiu da contratación e iniciou un novo procedemento de contratación. En todo caso, esta circunstancia non tivo ningunha afectación na prestación do servizo, nin no funcionamento do centro, nin supuxo ningún trastorno para as entidades interesadas en participar no procedemento,





dado que -como xa se ten indicado- foi detectado na fase inicial do propio procedemento.

Ademais, nesta nova contratación o centro Montealegre ofrecerá un total de 34 prazas de ámbito residencial, e non 24 como se indica na pregunta, ademais doutras melloras que redundarán nun incremento da calidade na prestación deste servizo nun centro que é referencia na Comunidade Autónoma de Galicia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:33:46  
**Nº Rexistro: 33102**  
Data envío: 29/03/2022 12:33:46.189

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:33:38**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 31019** formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o compromiso por parte da Xunta de Galicia para que o centro terapéutico ocupacional de Ourense sexa exclusivamente de xestión pública e directa e as razóns da demora na súa construción”**, (publicada no BOPG número 287 do 3 de marzo de 2022), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“Tal e como informou a Secretaria Xeral Técnica da Consellería de Política Social, a unha resposta oral (Rex. 31018) do grupo parlamentario BNG en comisión terceira o pasado día 18 de marzo do 2022, esta Consellería xa se comprometeu a que o CAPD de Ourense fose un centro público.

Indicou que non se estivo alongando ningún prazo na construción de dito inmobile e sempre se actuou con transparencia, dando razón dos verdadeiros motivos e actuacións que se foron sucedendo ata o día de hoxe.

Cando o Concello de Ourense asinou o convenio de cesión da parcela para construír o centro, a Xunta de Galicia realizou os trámites administrativos correspondentes para inscribir a finca no rexistro da propiedade e no inventario de patrimonio da Administración autonómica. Posteriormente iniciouse un procedemento para, a través dun concurso de ideas, seleccionar o deseño do edificio.

Dispúxose do proxecto definitivo, unha vez revisado polos técnicos da Consellería, despois do verán do ano 2019. O procedemento de licitación iniciouse despois publicándose no mes de outubro do mesmo ano. Estamos a falar dun procedemento de licitación dun contrato de obra cun orzamento de máis de 8M€, do tipo aberto e suxeito



a regulación harmonizada que se debe axustar aos prazos establecidos na Lei 9/2017, do 8 de outubro, de contratos do sector público.

O 14 de marzo do 2020 publicouse o Real decreto 463/2020 polo que se declarou o estado de alarma ocasionado pola Covid-19, cuxa disposición adicional terceira interrompeu todos os prazos administrativos. Unha vez se levantaron estas suspensións, no mes xuño de 2020, formalizouse o contrato coa empresa construtora e tras o acto de replanteo iniciouse a execución do mesmo que, cunha duración de 18 meses debería rematar en febreiro de 2022.

A suba do prezo das materias primas básicas de construción e dos materiais durante o ano 2021 xunto cos retrasos nos subministros provocaron unha demora na súa construción.

A contratista do CAPD Ourense, UTE Alea & Proforma, aludiu a este problema a mediados de 2021, para xustificar a paralización da obra, ante o risco que a continuación da mesma supoñía para a viabilidade da empresa. Tras detectarse unha ralentización dos traballos, a Consellería de Política Social reuniuse coa contratista que manifestou o continuo agravamento da situación coa incesante suba dos custos.

Ante esta situación e para poder continuar co proxecto orixinal sen pasar por unha resolución contractual, o cal suporía unha nova licitación das partidas non executadas aos novos prezos do mercado, procedeuse á suspensión temporal do contrato.

Ao mesmo tempo trasladouse ao resto de departamentos da Xunta de Galicia a necesidade de adoptar medidas para afrontar o sobrecoste nos prezos dos contratos administrativos. O cal deu como resultado que a Lei 18/2021, do 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas recollese unha disposición adicional segunda para establecer medidas, modificación de materiais ou compensacións económicas, para os supostos de alteración extraordinaria e imprevisible dos prezos dos materiais nos contratos de obra pública.

Na xuntanza mantida coa contratista no pasado mes de febreiro manifestou que segundo os seus cálculos esta medida para o reequilibrio económico suporíalle un 8% sobre o prezo de adxudicación e declara que o sobrecoste que están a soportar xa





alcanza o 30%. A empresa propuxo as mesmas modificacións que xa propuxera o ano anterior e que non poden ser admitidas porque supoñen unha modificación substancial do proxecto e a lei non o permite, e porque segundo a opinión dos técnicos estes cambios afectarían á súa funcionalidade e ós niveis de calidade do centro.

No que respecta ás familias das persoas con discapacidade de Ourense, sempre foron atendidas e informadas por esta Consellería ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:33:31  
**Nº Rexistro: 33101**  
Data envío: 29/03/2022 12:33:31.205

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:33:27

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Ref. ms

En relación coa pregunta con resposta escrita, **número: 31247** formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas dem Galicia, a iniciativa de don Juan Carlos Francisco Rivera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a execución da conexión do eixo de comunicación A 52, fronteira de Portugal"**, (publicada no BOPG número 287 do 3 de marzo de 2022) ,teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

"A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida pola conselleira de Infraestruturas e Mobilidade en resposta á pregunta oral en Pleno número 31245, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, que foi incluída na orde do día do Pleno celebrado o 23 de marzo de 2022, á que nos remitimos.

Na súa intervención, a conselleira de Infraestruturas e Mobilidade explicou que o Goberno galego aposta pola vertebración do interior de Galicia con actuacións como a mellora da estrada OU-540, nas comarcas da Baixa Limia e de Celanova, que suporá un investimento autonómico con fondos propios de 10,3 millóns de euros. A conselleira de Infraestruturas e Mobilidade, poñendo de exemplo esta actuación, contrapuxo o traballo da Xunta a prol do rural co abandono do que é obxecto por parte do Goberno de España, que o exclúe dos seus investimentos.

A resposta completa da conselleira de Infraestruturas e Mobilidade pode verse nos seguintes enlaces:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NDVjmjhjODMtMWFIZS00OTQ0LWExM2UtZGI1YmY4MDhhYzcx&start=916>



[http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?  
id=NDVjMjhjODMtMWFiZS00OTQ0LWExM2UtZGI1YmY4MDhhYzcx&start=1234](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NDVjMjhjODMtMWFiZS00OTQ0LWExM2UtZGI1YmY4MDhhYzcx&start=1234)

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 29/03/2022 12:33:19  
**Nº Rexistro: 33100**  
Data envío: 29/03/2022 12:33:19.377

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/03/2022 12:33:15**

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



33319

**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

**Enviado el:** lunes, 4 de abril de 2022 8:42

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 120] (mensaje 1/2)

**Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 909/2014 en lo relativo a la disciplina de liquidación, la prestación transfronteriza de servicios, la cooperación en materia de supervisión, la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario y los requisitos aplicables a los depositarios centrales de valores de terceros países (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2022) 120 final] [2022/0074 (COD)] {SEC(2022) 160 final} {SWD(2022) 75 final} {SWD(2022) 76 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

**Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2022) 75 final, SWD(2022) 76 final, que acompañan a la propuesta.**





COMISIÓN  
EUROPEA

33319

Bruselas, 16.3.2022  
COM(2022) 120 final

2022/0074 (COD)

Propuesta de

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 909/2014 en lo relativo a la disciplina de liquidación, la prestación transfronteriza de servicios, la cooperación en materia de supervisión, la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario y los requisitos aplicables a los depositarios centrales de valores de terceros países**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2022) 160 final} - {SWD(2022) 75 final} - {SWD(2022) 76 final}

ES

ES



## **EXPOSICION DE MOTIVOS**

### **1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA**

#### **Razones y objetivos de la propuesta**

Los depositarios centrales de valores (DCV) explotan la infraestructura que permite la liquidación de valores, es decir, la finalización de una operación con valores mediante la transferencia de fondos o de valores, o de ambas cosas<sup>1</sup>. Los DCV desempeñan un papel fundamental en el mercado primario al centralizar el registro inicial de los valores de nueva emisión («servicio de notaría»). También mantienen cuentas de valores que registran el número de valores mantenidos por un titular, así como los cambios en la tenencia de estos valores («servicio central de mantenimiento»). Además, algunos DCV prestan servicios auxiliares<sup>2</sup>, en particular servicios bancarios.

Los DCV desempeñan un papel esencial en la financiación de la economía a través de su papel en la emisión de valores y al permitir la finalización de las operaciones con valores. Los DCV también desempeñan un papel importante en la aplicación de la política monetaria por parte de los bancos centrales. Por ejemplo, los activos de garantía admitidos en las operaciones monetarias de los bancos centrales, especialmente en la zona del euro, fluyen a través de sistemas de liquidación de valores explotados por DCV. En la actualidad, hay veintiséis DCV autorizados en la UE. En 2019, los sistemas de liquidación de valores de la UE gestionaron más de 420 millones de instrucciones de entrega por valor de más de 53 billones EUR de valores, lo que representa un volumen de negocio total de más de 1 120 billones EUR<sup>3</sup>.

El Reglamento de 2014 sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores trataba de mejorar la seguridad y la eficiencia de la liquidación, así como ofrecer un conjunto de requisitos comunes para los DCV en toda la UE. Aunque los DCV eran resilientes, incluso en la crisis financiera de 2008, y estaban sujetos a regulación con arreglo a la legislación nacional y a las normas internacionales, no estaban regulados de manera coherente en toda la Unión Europea (UE). Esto dio lugar a diferencias en su seguridad y planteó problemas de igualdad de condiciones. La regulación de los DCV también era importante para completar el marco regulador de las infraestructuras del mercado de negociación y postnegociación, de acuerdo con la Directiva relativa a los mercados de instrumentos financieros (Directiva 2004/39/CE<sup>4</sup>), que regulaba los centros de negociación, y

<sup>1</sup> Artículo 2, punto 7, del Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 (DO L 257 de 28.8.2014) (Reglamento DCV).

<sup>2</sup> Estos incluyen la provisión de cuentas de efectivo, la aceptación de depósitos de los participantes en un sistema de liquidación de valores, la provisión de crédito en efectivo y garantías de servicios de pago. Otros servicios auxiliares consisten en la gestión de garantías reales, el mantenimiento de registros de accionistas y el apoyo a actuaciones societarias.

<sup>3</sup> Datos generados a través de la Base de Datos de Estadísticas de Negociación, Compensación y Liquidación de Valores, Banco Central Europeo, <https://sdw.ecb.europa.eu/browse.do?node=9691131>.

<sup>4</sup> Directiva 2004/39/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de abril de 2004, relativa a los mercados de instrumentos financieros, por la que se modifican las Directivas 85/611/CEE y 93/6/CEE del Consejo y la Directiva 2000/12/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y se deroga la Directiva 93/22/CEE del Consejo (DO L 145 de 30.4.2004). La MiFID estuvo en vigor hasta el 2 de enero de 2018. Hoy en día se ha refundido en parte con la MiFID2 [Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y



con el Reglamento relativo a los derivados extrabursátiles, las entidades de contrapartida central y los registros de operaciones [Reglamento (UE) n.º 648/2012<sup>5</sup>], que regulaba esos aspectos. Por otra parte, un enfoque regulador coherente de los sistemas de liquidación y los procesos de liquidación era importante para complementar y facilitar el servicio TARGET2-Securities (T2S)<sup>6</sup>. El Reglamento DCV también fue la respuesta de la UE al llamamiento expresado por el Consejo de Estabilidad Financiera (CEF) el 20 de octubre de 2010<sup>7</sup> a una revisión y mejora de las normas para garantizar unas infraestructuras de los mercados financieros más sólidas<sup>8</sup>.

Los DCV son entidades financieras de importancia sistémica para los mercados financieros, por lo que es esencial que su marco siga siendo el idóneo para su finalidad. La revisión periódica del Reglamento DCV está justificada para garantizar que siga cumpliendo sus objetivos, al tiempo que, en la medida de lo posible, se aumentan la proporcionalidad y la eficacia del marco. La revisión del Reglamento DCV es una acción fundamental del Plan de Acción para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC) de 2020<sup>9</sup> en pro del desarrollo de un panorama postnegociación más eficiente en la UE. Unos mercados de liquidación resilientes y eficientes en la UE deben integrar mejor el panorama de las infraestructuras de postnegociación y aumentar la competitividad de los DCV de la UE y de los mercados financieros de la UE en general.

El artículo 75 del Reglamento DCV exigía a la Comisión que revisara la aplicación del Reglamento y elaborara un informe en el que se evaluaran dicha aplicación y el camino a seguir para su revisión, a más tardar el 19 de septiembre de 2019. El Parlamento Europeo, en su resolución sobre el desarrollo de la Unión de los Mercados de Capitales<sup>10</sup> también invitó a la Comisión a revisar el régimen de disciplina de liquidación<sup>11</sup> conforme al Reglamento DCV, a la luz del *Brexit* y de la crisis de la COVID-19. A tal fin, se llevó a cabo una consulta específica<sup>12</sup> entre el 8 de diciembre de 2020 y el 2 de febrero de 2021. El 1 de julio de 2021, la Comisión adoptó un informe<sup>13</sup>. Su conclusión era que, en términos generales, el

---

por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014)] y en parte se ha sustituido por el MiFIR [Reglamento (UE) n.º 600/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativo a los mercados de instrumentos financieros y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 173 de 12.6.2014)].

<sup>5</sup> Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a los derivados extrabursátiles, las entidades de contrapartida central y los registros de operaciones (DO L 201 de 27.7.2012).

<sup>6</sup> <https://www.ecb.europa.eu/paym/target/t2s/html/index.en.html>.

<sup>7</sup> [https://www.fsb.org/wp-content/uploads/pr\\_101020.pdf](https://www.fsb.org/wp-content/uploads/pr_101020.pdf).

<sup>8</sup> <https://www.bis.org/cpmi/publ/d101.htm>.

<sup>9</sup> Véase la Comunicación de la Comisión «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción» [COM(2020) 590 final], Acción 13.

<sup>10</sup> Resolución del Parlamento Europeo, de 8 de octubre de 2020, sobre el desarrollo de la unión de los mercados de capitales (UMC), [2020/2036, (INI)], véase el apartado 21.

<sup>11</sup> El régimen de disciplina de liquidación tiene por objeto animar a los participantes en el mercado a evitar los fallos en la liquidación; sus dos elementos principales son las medidas para prevenir fallos en la liquidación (artículo 6 del Reglamento DCV) y las medidas para tratar los fallos en la liquidación (artículo 7 del Reglamento DCV). Estas últimas comprenden tres pilares principales: requisitos de información, sanciones pecuniarias y recompras obligatorias.

<sup>12</sup> Consulta específica de la Comisión sobre la revisión del Reglamento sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores, [https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-csdr-review\\_en](https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-csdr-review_en).

<sup>13</sup> Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo en virtud del artículo 75 del Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se



Reglamento DCV está logrando sus objetivos originales de mejorar la eficiencia de la liquidación en la UE y la solidez de los DCV. En la mayoría de los ámbitos, se consideró prematura la introducción de cambios significativos en el Reglamento teniendo en cuenta que la aplicación de los requisitos era reciente. No obstante, el informe señalaba ámbitos en los que podrían ser necesarias nuevas medidas para alcanzar los objetivos del Reglamento DCV de manera más proporcionada, eficaz y eficiente.

En vista de la necesidad de eliminar cargas y costes desproporcionados y de simplificar las normas sin poner en riesgo la estabilidad financiera, la revisión del Reglamento DCV se incluyó en el programa de adecuación y eficacia de la reglamentación (REFIT) de la Comisión de 2021<sup>14</sup>.

### **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

El Reglamento DCV está relacionado con varios actos legislativos de la UE, como la Directiva sobre la firmeza de la liquidación<sup>15</sup>, la MiFID y también el MiFIR en lo que respecta los DCV que han sido autorizados en virtud del propio Reglamento DCV a prestar servicios auxiliares de tipo bancario, el Reglamento sobre Requisitos de Capital<sup>16</sup>, la Directiva sobre Requisitos de Capital<sup>17</sup> y la Directiva sobre Recuperación y Resolución Bancarias<sup>18</sup>.

Las propuestas de modificación del Reglamento DCV están en consonancia con el plan de la Comisión para una UMC<sup>19</sup>. El objetivo de la UMC es permitir que el capital fluya por toda la UE en beneficio de los consumidores, los inversores y las empresas. La crisis de la COVID-19 ha hecho más urgente el cumplimiento de la UMC, ya que la financiación basada en el mercado es un componente esencial para que la economía europea vuelva a crecer a largo plazo y para financiar las transiciones medioambiental y digital de la UE. Unos acuerdos postnegociación seguros y eficientes son un elemento esencial de la solidez de los mercados de capitales. Los cambios legislativos propuestos contribuirían al desarrollo de un panorama de postnegociación más eficiente en la UE.

---

modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 [COM(2021) 348 final].

<sup>14</sup> Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Programa de trabajo de la Comisión para 2021. Una Unión de vitalidad en un mundo de fragilidad», Anexo I [COM(2020) 690 final].

<sup>15</sup> Directiva 98/26/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de mayo de 1998, sobre la firmeza de la liquidación en los sistemas de pagos y de liquidación de valores (DO L 166 de 11.6.1998).

<sup>16</sup> Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013).

<sup>17</sup> Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, relativa al acceso a la actividad de las entidades de crédito y a la supervisión prudencial de las entidades de crédito, por la que se modifica la Directiva 2002/87/CE y se derogan las Directivas 2006/48/CE y 2006/49/CE (DO L 176 de 27.6.2013).

<sup>18</sup> Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por la que se establece un marco para la recuperación y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican la Directiva 82/891/CEE del Consejo, y las Directivas 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE y 2013/36/UE, y los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010 y (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 173 de 12.6.2014).

<sup>19</sup> Comunicación de la Comisión «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción» [COM(2020) 590 final].



El Reglamento DCV también está estrechamente relacionado con el paquete de finanzas digitales<sup>20</sup>, especialmente con la propuesta de Reglamento sobre un régimen piloto de las infraestructuras del mercado basadas en la tecnología de registro descentralizado<sup>21</sup> (TRD). En virtud de dicho Reglamento, los sistemas de negociación y liquidación basados en la TRD pueden quedar exentos del cumplimiento de determinadas disposiciones del Reglamento DCV en determinadas condiciones, con vistas a estimular la innovación en este ámbito, salvaguardando al mismo tiempo la protección de los inversores, la integridad del mercado y la estabilidad financiera. El acuerdo político sobre dicha propuesta también introdujo la posibilidad de aplazar las normas del Reglamento DCV sobre las recompras obligatorias, a fin de permitir reflexiones más profundas como parte de la revisión de dicho Reglamento<sup>22</sup>. Además, el Reglamento DCV está relacionado con la propuesta de Reglamento sobre la resiliencia operativa digital del sector financiero<sup>23</sup>, cuyo objetivo es garantizar que todos los participantes en el sistema financiero, incluidos los DCV, dispongan de las salvaguardias necesarias para mitigar los ciberataques y los riesgos informáticos conexos.

Las infraestructuras del mercado, incluidos los DCV, también se trataban en la Comunicación de la Comisión titulada «Sistema económico y financiero europeo: fomentar la apertura, la fortaleza y la resiliencia»<sup>24</sup>. Dicha Comunicación establece la manera en que la UE puede reforzar su autonomía estratégica abierta en los ámbitos macroeconómico y financiero, en particular, pero no exclusivamente, desarrollando en mayor medida las infraestructuras de los mercados financieros de la UE y aumentando su resiliencia. Un sistema de liquidación sólido de la UE regulado por el Reglamento DCV es, por tanto, un elemento importante que contribuye a la autonomía estratégica abierta de la UE en el ámbito de la infraestructura de los mercados financieros.

Finalmente, la presente propuesta es coherente con el trabajo que actualmente se lleva a cabo a escala internacional en el marco del CEF, orientado entre otros objetivos a alcanzar una aplicación coherente de los principios aplicables a las infraestructuras del mercado financiero, desarrollados por el Comité de Pagos e Infraestructuras del Mercado (CPIM) y la Organización Internacional de Comisiones de Valores (OICV).

### **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Esta iniciativa debe considerarse en el contexto de la agenda más amplia de la Comisión destinada a que los mercados de la UE sean más competitivos y resilientes, reflejada en las iniciativas sobre la UMC, las finanzas digitales y la autonomía estratégica abierta. Unos acuerdos postnegociación seguros y eficientes son un elemento esencial de la solidez de los mercados de capitales. Un mercado de capitales plenamente operativo e integrado permitirá que la economía de la UE crezca de manera sostenible y sea más competitiva, en consonancia con la prioridad estratégica de la Comisión de una Economía al Servicio de las Personas, centrada en propiciar las condiciones adecuadas para la creación de empleo, el crecimiento y la inversión.

<sup>20</sup> [https://ec.europa.eu/info/publications/200924-digital-finance-proposals\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/200924-digital-finance-proposals_en).

<sup>21</sup> Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre un régimen piloto de las infraestructuras del mercado basadas en la tecnología de registro descentralizado [COM(2020) 594 final].

<sup>22</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEX\\_21\\_6293](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEX_21_6293).

<sup>23</sup> Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la resiliencia operativa digital del sector financiero [COM(2020) 595 final].

<sup>24</sup> Comunicación de la Comisión «Sistema económico y financiero europeo: fomentar la apertura, la fortaleza y la resiliencia» [COM(2021) 32].



La iniciativa en cuestión no tiene efectos directos ni perceptibles que conduzcan a un perjuicio significativo o afecten a la coherencia con los objetivos de neutralidad climática y las obligaciones que se derivan de la Legislación europea sobre el clima<sup>25</sup>.

## **2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD**

### **• Base jurídica**

La base jurídica de la presente propuesta es el artículo 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), que a su vez es la base jurídica del Reglamento DCV. El análisis realizado como parte del informe de evaluación de impacto señala que es necesario modificar determinados elementos del Reglamento DCV para eliminar costes desproporcionados y cargas de cumplimiento y simplificar las normas sin poner en peligro la estabilidad financiera, mejorando con ello la eficiencia del Reglamento y facilitando la integración del mercado de liquidación de valores en la Unión Europea.

### **• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

Los objetivos del Reglamento DCV, a saber, establecer requisitos uniformes para la liquidación de los instrumentos financieros en la UE y normas de organización y conducta de los DCV, y promover una liquidación segura, eficiente y correcta, no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros por sí solos, como reconocieron los colegisladores en 2014 al adoptar dicho Reglamento.

En la actualidad, los Estados miembros y los supervisores nacionales no pueden resolver por sí solos los retos derivados de los gravosos y poco claros requisitos del Reglamento DCV o los riesgos derivados de prácticas nacionales de supervisión divergentes. Tampoco pueden abordar por sí solos el riesgo para la estabilidad financiera de la UE que podría suponer la falta de información sobre las actividades de los DCV de terceros países. Así pues, los objetivos de la presente iniciativa no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a la dimensión de las acciones, pueden lograrse mejor a nivel de la UE, en consonancia con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea.

### **• Proporcionalidad**

La propuesta está destinada a garantizar que los objetivos del Reglamento DCV se alcancen de un modo más proporcionado, efectivo y eficiente. Esto debería traducirse en una simplificación o una reducción de los requisitos, con el fin de reducir la carga administrativa del Reglamento para las partes interesadas, en particular los DCV, sin poner en peligro la protección de los inversores, la integridad del mercado y la estabilidad financiera. Al revisar los mecanismos de supervisión de los DCV (en particular los que operan a escala transfronteriza y los que forman parte de grupos de DCV), la propuesta aborda los problemas observados de cara a la consecución de la convergencia en materia de supervisión. Además, el reajuste de determinados requisitos en relación con el proceso de pasaporte, la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario y la disciplina de liquidación responde a las preocupaciones planteadas por las partes interesadas, incluida la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM), salvaguardando al mismo tiempo los objetivos del Reglamento

<sup>25</sup> Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de junio de 2021, por el que se establece el marco para lograr la neutralidad climática y se modifican los Reglamentos (CE) n.º 401/2009 y (UE) 2018/1999 («Legislación europea sobre el clima») (DO L 243 de 9.7.2021, p. 1).



DCV. La propuesta no va más allá de lo necesario para alcanzar estos objetivos, teniendo en cuenta la necesidad de supervisar y mitigar los riesgos que las operaciones de los DCV que operan tanto desde dentro como desde fuera de la UE puedan generar para la estabilidad financiera. La proporcionalidad de las opciones preferidas se evalúa con más detalle en el capítulo 6 de la evaluación de impacto adjunta.

- **Elección del instrumento**

El Reglamento DCV es un Reglamento y, por tanto, debe ser modificado por un instrumento jurídico de la misma naturaleza.

### **3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

Se ha evaluado la medida en que determinadas exigencias del Reglamento DCV han alcanzado sus objetivos, y en particular si lo han hecho de manera eficiente y eficaz, si han sido al mismo tiempo coherentes y pertinentes y si han aportado un valor añadido a escala de la UE. Las conclusiones de la evaluación se presentan en el anexo 5 de la evaluación de impacto.

Dado que algunos de los requisitos básicos del Reglamento DCV son aplicables desde hace poco o aún no son aplicables, la evaluación no ha sido completa.

No obstante, la evaluación ha dado como resultado las siguientes conclusiones:

- **Eficacia y eficiencia:** Mientras que el volumen de operaciones liquidadas aumentó desde la entrada en vigor del Reglamento DCV, las operaciones transfronterizas se mantuvieron estables. En varios ámbitos, por ejemplo, el régimen de «pasaporte», existen obstáculos significativos y las conclusiones preliminares sugieren que podrían emprenderse acciones para reducir la desproporcionada carga de cumplimiento y mejorar la actividad transfronteriza. También podrían perseguirse mejoras en los ámbitos de los servicios bancarios —ya que el acceso a los servicios auxiliares de tipo bancario es limitado, lo que a su vez impide la liquidación en moneda extranjera— y de los mecanismos de supervisión, ámbitos que afectan a las posibilidades y oportunidades de los DCV de ofrecer servicios transfronterizos.
- **Pertinencia:** Los objetivos del Reglamento DCV de aumentar la seguridad y la eficiencia del mercado de liquidación de la UE y garantizar la igualdad de condiciones para los servicios de los DCV siguen siendo pertinentes.
- **Coherencia:** El Reglamento DCV está en consonancia con los esfuerzos internacionales dirigidos a garantizar la estabilidad y la seguridad de las infraestructuras postnegociación. Es coherente con otros actos legislativos e iniciativas políticas de la UE.
- **Valor añadido de la UE:** El Reglamento DCV cubrió una laguna existente en la legislación mediante la introducción de un nuevo marco destinado a abordar, en un proceso uniforme a escala de la UE, la falta de un enfoque armonizado con respecto a los mercados de liquidación de la UE y a la hora de abordar los riesgos sistémicos conexos.



Debido a la necesidad de simplificar ámbitos específicos del Reglamento DCV y hacerlos más proporcionados, puesta de relieve en las contribuciones a la consulta específica sobre dicho Reglamento y en la revisión del Reglamento por parte de la Comisión, la revisión del Reglamento DCV es una iniciativa REFIT.

- **Consultas con las partes interesadas**

La Comisión ha consultado a las partes interesadas a lo largo del proceso de elaboración de la presente propuesta. Se han llevado a cabo, en particular:

- una consulta específica<sup>26</sup> entre el 8 de diciembre de 2020 y el 2 de febrero de 2021;
- una consulta sobre una evaluación inicial de impacto<sup>27</sup> entre el 8 de marzo de 2021 y el 5 de abril de 2021;
- dos reuniones del Grupo de Expertos de los Estados miembros (el 22 de septiembre de 2020 y el 15 de julio de 2021), a las que se invitó al Banco Central Europeo (BCE), a la AEVM y a la secretaría de la Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios del Parlamento Europeo.

En general, se respaldaron los objetivos del Reglamento DCV de aumentar la eficiencia de la liquidación en la UE y garantizar la solidez de los DCV. Se consideró que los requisitos básicos relacionados estaban consiguiendo estos objetivos y cumpliendo los compromisos internacionales de la UE en materia de reforma normativa. Sin embargo, las partes interesadas, incluidos los representantes de los Estados miembros, destacaron una serie de ámbitos en los que los requisitos del Reglamento DCV podrían ajustarse sin comprometer sus objetivos generales, a fin de: i) simplificar e incrementar la eficiencia de los requisitos; y ii) reducir los costes y cargas desproporcionados.

La propuesta tiene en cuenta estas observaciones de las partes interesadas, así como las observaciones recibidas a través de reuniones con una amplia gama de partes interesadas y autoridades e instituciones de la UE. Introduce modificaciones específicas en el Reglamento DCV con objeto de:

- a) reducir al mínimo los obstáculos a la liquidación transfronteriza simplificando y aclarando los onerosos requisitos de pasaporte, mejorando la cooperación entre los supervisores y haciendo más sencillo el acceso a los servicios auxiliares de tipo bancario para facilitar la liquidación en monedas extranjeras;
- b) calibrar mejor la aplicación de algunos requisitos (por ejemplo, en materia de disciplina de liquidación o servicios auxiliares de tipo bancario) para reducir la carga administrativa y los costes de cumplimiento sin poner en peligro la estabilidad financiera;
- c) garantizar que las autoridades de la UE dispongan de las competencias y la información adecuadas para supervisar los riesgos en relación con los DCV

---

<sup>26</sup> Para una visión general del documento de consulta de la Comisión, las distintas contribuciones y un resumen de las aportaciones recibidas, véase «Consulta específica sobre la revisión del Reglamento sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores», disponible en: [https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-csdr-review\\_en](https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2020-csdr-review_en).

<sup>27</sup> Para la evaluación inicial de impacto y las aportaciones recibidas, véase: [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12649-Central-securities-depositories-review-of-EU-rules\\_es](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12649-Central-securities-depositories-review-of-EU-rules_es).

tanto de la UE como de terceros países, en particular mediante la mejora de su cooperación en materia de supervisión.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Al elaborar la presente propuesta, la Comisión se basó en asesoramiento externo:

- **Informes de la AEVM:** La AEVM presentó a la Comisión cuatro informes en 2020 y 2021, sobre la liquidación internalizada<sup>28</sup>, la prestación transfronteriza de servicios por parte de los DCV y la tramitación de las solicitudes de prestación transfronteriza de servicios de notaría y servicios centrales de mantenimiento<sup>29</sup>, la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario<sup>30</sup> y el uso de empresas tecnofinancieras por parte de los DCV<sup>31</sup>. Dichos informes también tuvieron en cuenta las respuestas de las autoridades nacionales, los DCV y otros participantes a las encuestas de la AEVM. La Comisión también tuvo en cuenta los informes semestrales de la AEVM sobre tendencias, riesgos y vulnerabilidades<sup>32</sup> en los sectores de la infraestructura financiera y los servicios financieros.
- **Aportaciones específicas del Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC)** a la consulta sobre el Reglamento DCV, incluido un resultado anonimizado y consolidado de una encuesta realizada entre DCV.

Esta aportación se ha complementado con aportaciones cuantitativas y cualitativas, en ocasiones confidenciales, de los participantes en los mercados financieros.

- **Evaluación de impacto**

La Comisión llevó a cabo una evaluación de impacto de varias alternativas de actuación pertinentes. Las opciones de actuación se determinaron sobre la base de los cinco elementos siguientes: i) requisitos de pasaporte gravosos y poco claros, ii) coordinación y cooperación insuficientes entre autoridades, iii) requisitos restrictivos para la prestación de servicios bancarios relacionados con la liquidación en monedas extranjeras, iv) requisitos poco claros y complicados para la disciplina de liquidación y v) información insuficiente sobre las actividades de los DCV de terceros países en la UE. Las opciones se evaluaron a la luz de los objetivos específicos de minimizar los obstáculos a la liquidación transfronteriza, reducir la carga administrativa y los costes de cumplimiento sin poner en peligro la estabilidad financiera y garantizar las competencias y la información adecuadas para supervisar los riesgos.

---

<sup>28</sup> Informe de la AEVM a la Comisión Europea, *CSDR Internalised Settlement* [«Liquidación internalizada en el Reglamento DCV», documento en inglés], 5 de noviembre de 2020, ESMA70-156-3729.

<sup>29</sup> Informe de la AEVM a la Comisión Europea, *Cross-border services and handling of applications under Article 23 of CSDR* [«Servicios transfronterizos y tramitación de solicitudes con arreglo al artículo 23 del Reglamento DCV», documento en inglés], 5 de noviembre de 2020, ESMA70-156-3569.

<sup>30</sup> Informe de la AEVM a la Comisión Europea, *Provision of banking-type ancillary services under CSDR* [«Prestación de servicios auxiliares de tipo bancario en el marco del Reglamento DCV», documento en inglés], 8 de julio de 2021, ESMA70-156-4582.

<sup>31</sup> Informe de la AEVM a la Comisión Europea, *Use of FinTech by CSDs* [«Uso de empresas tecnofinancieras por parte de DCV», documento en inglés], 2 de agosto de 2021, ESMA70-156-4576.

<sup>32</sup> *ESMA Report on trends, risks and vulnerabilities* [«Informe de la AEVM sobre tendencias, riesgos y vulnerabilidades», documento en inglés], Autoridad Europea de Valores y Mercados, ESMA-50-165-1287, n.º 2, 2020.



La evaluación de impacto recibió un dictamen favorable con observaciones del Comité de Control Reglamentario el 29 de octubre de 2021, en el que se formulaban las siguientes recomendaciones principales de mejora:

- Aclarar la interacción entre el Reglamento DCV revisado y la Comunicación «Sistema económico y financiero europeo: fomentar la apertura, la fortaleza y la resiliencia».
- Explicar mejor por qué el régimen de pasaporte, una práctica que se utiliza con éxito en muchos otros ámbitos del Derecho financiero, no parece funcionar en este segmento.
- Explicar el análisis que llevó a la introducción de las recompras obligatorias como elemento del régimen de disciplina de liquidación en 2014 y cómo ha cambiado la evaluación de la Comisión desde entonces.
- Aclarar qué opciones de actuación son complementarias y cuáles son mutuamente excluyentes.

Las aclaraciones solicitadas se añadieron en las secciones pertinentes de la evaluación de impacto: la referida a la Comunicación sobre la autonomía estratégica abierta se introdujo en la sección 1.4.2; los ejemplos de requisitos de pasaporte gravosos a los que se enfrentan los DCV y que dificultan la prestación de servicios transfronterizos se añadieron en el anexo 6; la explicación del origen de las recompras obligatorias se introdujo en la sección 2.2.2, y la aclaración sobre el carácter complementario o mutuamente excluyente de las opciones de actuación se añadió en la sección 6.

Partiendo de la evaluación y la comparación de todas las opciones de actuación, la evaluación de impacto concluyó que las opciones preferidas eran las siguientes:

- Simplificar el proceso de pasaporte del Reglamento DCV eliminando la posibilidad de que los supervisores del país de acogida denieguen el pasaporte y sustituyéndola por una notificación de los supervisores del país de origen a los supervisores del país de acogida. La opción preferida reduce al mínimo los obstáculos a la liquidación transfronteriza y reduce la carga administrativa y los costes de cumplimiento. Otras opciones de actuación evaluadas eran reducir el alcance de los requisitos de pasaporte para los valores participativos o aclarar el papel y las competencias de las autoridades competentes y los requisitos relacionados con la normativa nacional. Sin embargo, ambas cumplirían los objetivos solo parcialmente.
- Mejorar la cooperación entre los supervisores nacionales mediante el establecimiento de colegios de supervisores para facilitar el acceso de los DCV a mercados distintos del de su autorización y garantizar la estabilidad financiera, otorgando a los supervisores más competencias para supervisar los riesgos. Otras opciones consideradas fueron la mejora de las normas vigentes del Reglamento DCV en relación con los acuerdos de cooperación y la introducción de una mayor supervisión de los DCV a escala de la UE. Sin embargo, los colegios consiguen el equilibrio adecuado entre la consecución de los objetivos y el hecho de que la responsabilidad de la supervisión sigue recayendo en el Estado miembro de origen de los DCV.
- Facilitar el acceso de los DCV a los servicios auxiliares de tipo bancario autorizando a los DCV con licencia bancaria a ofrecer tales servicios a otros DCV y revisando los umbrales por debajo de los cuales los DCV pueden utilizar un banco comercial. Otra opción considerada fue la supresión de las restricciones a la prestación de servicios



auxiliares de tipo bancario para los DCV, pero se descartó por considerarse que podría aumentar significativamente los riesgos para la estabilidad financiera.

- La opción más eficaz y eficiente combina la aclaración de varios elementos relacionados con la disciplina de liquidación (por ejemplo, el ámbito de aplicación) y la modificación del calendario para la aplicación de las recompras obligatorias<sup>33</sup> («enfoque en dos fases»). La aplicación de las recompras obligatorias dependerá de la evolución de la eficiencia de la liquidación en la UE. En primer lugar, las evidencias recabadas sugieren que las sanciones pecuniarias incentivarán las mejoras en la eficiencia de la liquidación, sin poner en peligro la estabilidad y la liquidez de los mercados y los instrumentos financieros. En segundo lugar, una vez que sean de aplicación las sanciones pecuniarias, puede evaluarse la mejor manera de aplicar las recompras obligatorias a la luz de la evolución de la eficiencia de la liquidación. Se descartó la opción de suspender el marco en su totalidad, ya que los fallos en la liquidación en la UE siguen siendo sistemáticamente superiores a los de otros mercados financieros importantes.
- Introducir una fecha límite para la cláusula de anterioridad para los DCV de la UE y de terceros países<sup>34</sup> y un requisito de notificación para los DCV de terceros países. La información recibida permitiría a la Comisión dar prioridad a su evaluación de la equivalencia de los marcos de los DCV de terceros países, ya que la concesión de la equivalencia por parte de la Comisión es una condición para que la AEVM reconozca a los DCV de terceros países que deseen ofrecer servicios de notaría y servicios centrales de mantenimiento en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro. La combinación de estas medidas garantizará, en definitiva, que las autoridades tengan las competencias adecuadas y la información oportuna para supervisar los riesgos en consonancia con la evolución de las necesidades del mercado. No obstante, las modificaciones propuestas no afectan a los procesos de equivalencia y reconocimiento ya aplicables en virtud del Reglamento DCV; por lo tanto, los terceros países y los posibles DCV de terceros países solicitantes siguen estando invitados a presentar sus solicitudes de equivalencia y solicitudes de reconocimiento, respectivamente, con arreglo a los actuales requisitos del Reglamento DCV. Otra opción considerada era mejorar el régimen aplicable a los DCV de terceros países que prestan servicios para instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro, por ejemplo, exigiendo el reconocimiento por parte de la AEVM para la prestación de servicios de liquidación o ampliando las competencias de supervisión de la AEVM, pero en este momento esa opción se consideró prematura y desproporcionada.
- El paquete global de opciones tendrá un efecto positivo en el panorama de la postnegociación en la UE, al permitir una regulación más proporcionada de los DCV,

---

<sup>33</sup> Si una operación no se ha liquidado al final de un plazo señalado, se inicia un proceso de recompra obligatoria por el comprador de los valores, que se ve obligado a recomprarlos en otro lugar. La parte incumplidora está obligada a satisfacer cualquier diferencia de precios entre la operación original y la nueva, así como todos los costes de la recompra.

<sup>34</sup> De conformidad con el artículo 69, apartado 4, del Reglamento DCV, hasta que las autoridades nacionales competentes y la AEVM hayan autorizado o reconocido a los DCV de la UE o de terceros países, respectivamente, con arreglo al Reglamento, seguirán aplicándose las normas nacionales sobre autorización y reconocimiento aplicables antes de la entrada en vigor del Reglamento DCV.



mejorar la eficiencia de la liquidación de valores y contribuir así a la competitividad de los mercados financieros de la UE.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

El enfoque general consiste en proponer medidas que sean necesarias en interés de la integración del mercado y la estabilidad financiera, reduciendo al mismo tiempo la carga normativa y de cumplimiento para los participantes en el mercado. Esto va en consonancia con el Programa de Mejora de la Legislación de la Comisión. Las opciones elegidas tienen un efecto positivo, ya que garantizan una regulación más proporcionada de los DCV y mejoran la competitividad del mercado de liquidación de la UE en su conjunto.

Los DCV se beneficiarían de una reducción de los costes al operar en la UE, en particular debido a la reducción de los obstáculos a la liquidación transfronteriza producida por i) el establecimiento de colegios y ii) la simplificación del actual procedimiento de pasaporte. En particular, aligerar las cargas asociadas a los requisitos de pasaporte simplificaría y aceleraría el proceso. Se espera que el proceso de pasaporte simplificado, que incluye la notificación a las autoridades competentes del país de acogida en lugar de su aprobación, reduzca los costes hasta en un 75 %, lo que generaría un ahorro único, por término medio, de 585 000 EUR por DCV. La introducción de los colegios también beneficiaría a los DCV de la UE debido a la seguridad jurídica resultante de la mejora de la convergencia en materia de supervisión. Además, la introducción de los colegios y de una fecha de finalización de la cláusula de anterioridad mejoraría la estabilidad financiera con respecto a los DCV de la UE y a los DCV de terceros países.

La simplificación de los requisitos de acceso a los servicios auxiliares de tipo bancario por parte de los DCV, que es necesaria para liquidar en monedas extranjeras, también aumentaría la competencia en este ámbito. A este respecto, una revisión del umbral por debajo del cual los DCV pueden utilizar entidades de crédito para tales servicios podría permitir a los DCV seguir desarrollando sus servicios para los inversores nacionales y transfronterizos. Se estima que podrían alcanzarse 16 000 millones EUR anuales de liquidación adicional en monedas extranjeras como resultado de los cambios propuestos.

La simplificación del procedimiento de pasaporte, la creación de colegios obligatorios y el aumento de la prestación de servicios bancarios relacionados con la liquidación en monedas extranjeras aumentarán la competencia entre DCV en la UE, beneficiando así a los inversores y emisores, incluidas las pymes. En general, los emisores, en particular las empresas emergentes y pymes innovadoras, y los inversores tendrían más posibilidades de elección en términos de mecanismos de financiación y se beneficiarían del aumento de la competencia, de una mayor variedad de opciones en lo que respecta a la emisión, la diversificación del riesgo y la diversificación de monedas en sus inversiones transfronterizas, contribuyendo así a la profundización de la UMC.

Por último, los cambios propuestos en el régimen de disciplina de liquidación garantizarían un enfoque más proporcionado del tratamiento de los fallos en la liquidación, garantizando al mismo tiempo que los niveles de eficiencia en la liquidación sigan mejorando en la UE en beneficio de los inversores y de la economía de la UE en su conjunto. El enfoque en dos fases, en particular, debe mitigar los efectos más negativos relacionados con la liquidez, cuando la aplicación de los requisitos pertinentes no esté justificada. Esto debería tener un efecto indirecto positivo en las pymes, cuyos valores son menos líquidos.



La digitalización y la repercusión de las nuevas tecnologías en los servicios postnegociación no se han abordado en esta iniciativa, ya que se ha considerado que quedan fuera de su ámbito de aplicación. La consulta específica que sustenta esta iniciativa indicó que las partes interesadas prefieren recabar experiencias en la aplicación del Reglamento sobre el régimen piloto relacionado con la TRD antes de que se contemple cualquier cambio en el Reglamento DCV. En su informe sobre el uso de empresas tecnofinancieras por parte de los DCV, la AEVM tampoco apoyó que en ese momento se acometieran unas modificaciones amplias del Reglamento DCV para facilitar el uso de la innovación tecnológica por parte de los DCV, sino que sugirió esperar a las experiencias del régimen piloto de la UE. Por lo tanto, se decidió que cualquier cambio fundamental en el Reglamento DCV dirigido a aprovechar todo el potencial de la tecnología se pospondrá hasta que puedan extraerse lecciones de la aplicación del Reglamento sobre el régimen piloto relacionado con la TRD.

- **Derechos fundamentales**

La UE se ha comprometido a garantizar un alto nivel de protección de los derechos fundamentales y es signataria de toda una serie de convenios en materia de derechos humanos. En este contexto, se estima que la propuesta no tendrá efectos directos sobre esos derechos, según figuran en los principales convenios de las Naciones Unidas sobre los derechos humanos, la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, que forma parte integrante de los Tratados de la UE, y el Convenio Europeo de Derechos Humanos.

#### **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

La propuesta no tendrá repercusión alguna en el presupuesto de la Unión.

La AEVM se vería afectada principalmente por la participación en los colegios, la elaboración o actualización de cinco normas técnicas y la gestión del proceso de notificación por los DCV de terceros países de sus actividades en la UE. Sin embargo, esto último supondría un pequeño coste puntual. No obstante, la simplificación del procedimiento de pasaporte aliviaría los costes de la AEVM, ya que los requisitos de pasaporte serían más sencillos y claros. Además, una determinación clara de las operaciones que entran en el ámbito de aplicación del régimen de disciplina de liquidación también reduciría la carga administrativa que pesa sobre la AEVM en relación con la respuesta a las preguntas frecuentes. Asimismo, la adaptación de la periodicidad de los informes que la AEVM debe presentar a la Comisión reducirá aún más la carga administrativa impuesta a la Autoridad. La AEVM también se beneficiaría de algunas de las opciones de actuación preferidas, que reforzarían el entorno de supervisión, en particular el proceso de notificación de los DCV de terceros países.

Por lo tanto, las tareas propuestas para la AEVM no requerirán el establecimiento de puestos adicionales y pueden llevarse a cabo con los recursos actuales. Lo mismo puede decirse de la ABE, que deberá elaborar una norma técnica para determinar el umbral por debajo del cual los DCV pueden utilizar entidades de crédito para la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario.

#### **5. OTROS ELEMENTOS**

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La propuesta incluye el requisito de que la Comisión informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación del Reglamento DCV en su totalidad, centrándose en su eficacia y eficiencia en el cumplimiento de sus objetivos (es decir, mejorar la eficiencia y la seguridad de los mercados de liquidación de la UE). Al hacerlo, la Comisión debe considerar todos los



aspectos del Reglamento DCV, en particular si existen otros obstáculos importantes a la competencia en relación con los servicios sujetos a este Reglamento que deban abordarse, la necesidad de aplicar nuevas medidas para mejorar la eficiencia de la liquidación y la posible necesidad de nuevas medidas para limitar el efecto sobre los contribuyentes del incumplimiento por parte de los DCV.

En principio, esta evaluación debe tener lugar en un plazo de cinco años a partir de la entrada en vigor de estas modificaciones. También se requerirán contribuciones de la AEVM y de las autoridades nacionales y los bancos centrales. Los datos estadísticos para el análisis deben solicitarse principalmente a la AEVM.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

#### 5.2.1. Definiciones

El artículo 1, punto 1, introduce una definición del concepto de grupo de empresas, en consonancia con la definición del Reglamento (UE) 2019/2033.

#### 5.2.2. Régimen de disciplina de liquidación

El artículo 1, punto 2, introduce modificaciones en el régimen de disciplina de liquidación.

En la letra a), las modificaciones del artículo 7, apartado 2, del Reglamento DCV establecen que, en las situaciones en las que un fallo en la liquidación esté causado por factores no atribuibles a los participantes en la operación o cuando la operación no implique a dos partes en la negociación, dicho fallo en la liquidación no estará sujeto al mecanismo de sanción. También especifica que las sanciones pecuniarias deben calcularse o bien hasta el final del proceso de recompra si la Comisión ha adoptado el acto de ejecución pertinente o bien hasta la fecha de liquidación efectiva, si esta última fecha es anterior.

La letra b) introduce un nuevo apartado 2 *bis* según el cual la Comisión podrá adoptar un acto de ejecución, de conformidad con el procedimiento de examen establecido en el Reglamento (UE) n.º 182/2011, por el que se decida aplicar recompras obligatorias a determinados instrumentos financieros o categorías de operaciones. La Comisión podrá adoptar dicha decisión cuando considere que dichas medidas constituyen un medio proporcionado para hacer frente al nivel de fallos en la liquidación en la Unión y que, sobre la base del número y el volumen de los fallos en la liquidación, se cumplen determinadas condiciones establecidas en dicha disposición.

En la letra c), la modificación del artículo 7, apartado 3, del Reglamento DCV especifica cuándo se iniciará el proceso de recompra en caso de que la Comisión haya adoptado un acto de ejecución de conformidad con el artículo 7, apartado 2 *bis*, y establece que el período de prórroga para los instrumentos financieros negociados en un mercado de pymes en expansión se calcula sobre la base de días naturales.

La letra d) introduce un nuevo apartado 3 *bis* en el artículo 7 del Reglamento DCV para explicar cómo funcionará el mecanismo de repercusión. Un mecanismo de repercusión evitará una cascada de liquidaciones fallidas, cada una de las cuales requeriría un proceso de recompra por separado, al permitir que cada participante en la cadena de operaciones repercuta una notificación de recompra al participante incumplidor, de modo que solo sea necesaria una recompra para resolver toda la cadena de operaciones. A continuación, este mecanismo de repercusión puede reproducirse contractualmente entre los participantes y sus clientes hasta los compradores y vendedores finales.



La letra e) modifica el artículo 7, apartado 4, del Reglamento DCV, y establece que, en las situaciones en las que un fallo en la liquidación esté causado por factores no atribuibles a participantes en la operación o cuando la operación no implique a dos partes en la negociación, dicho fallo en la liquidación no estará sujeto al mecanismo de recompra obligatoria.

La letra f) modifica el artículo 7, apartado 6, del Reglamento DCV e introduce la simetría de los pagos entre el comprador y el vendedor en caso de que las condiciones económicas de la operación en el momento de la ejecución de la recompra difieran de la operación original. El objetivo es garantizar que la recompra restablezca a las partes de la operación en la misma posición económica que tendrían si se hubiera realizado la operación original.

La letra g) modifica el artículo 7, apartado 11, del Reglamento DCV al aclarar que la exención de los requisitos de disciplina de liquidación para las ECC solo es aplicable cuando la ECC se interpone entre contrapartes. También aclara que, si las ECC incurren en pérdidas por la aplicación de recompras obligatorias, pueden establecer en sus normas un mecanismo para cubrir dichas pérdidas.

La letra h) introduce un nuevo apartado 13 *bis* en el artículo 7 del Reglamento DCV, que confiere a la Comisión la facultad de suspender el mecanismo de recompra para categorías específicas de instrumentos financieros cuando sea necesario para evitar o hacer frente a una amenaza grave para la estabilidad financiera o el funcionamiento ordenado de los mercados financieros de la Unión. Este nuevo apartado 13 *bis* establece el procedimiento que debe seguir la Comisión para dicha suspensión, que debe venir precedida de una recomendación de la AEVM previa consulta al SEBC y a la JERS. También especifica que dicha suspensión será válida por un período máximo de seis meses, renovable por períodos de tres meses por un período máximo total de doce meses a partir del inicio de la suspensión.

En la letra i), las modificaciones del artículo 7, apartado 14, del Reglamento DCV, aclaran que el acto delegado de la Comisión que especifica los parámetros para el cálculo del nivel proporcionado y disuasorio de las sanciones pecuniarias tendrá en cuenta los efectos de los tipos de interés negativos.

La letra j) introduce un nuevo apartado 14 *bis* en el artículo 7 del Reglamento DCV que faculta a la Comisión para especificar las situaciones en las que un fallo en la liquidación debe considerarse causado por factores no atribuibles a los participantes y en las que una operación no implique a dos partes en la negociación, en el sentido de las modificaciones introducidas en el artículo 7, apartados 2 y 4.

La letra k) modifica el artículo 7, apartado 15, del Reglamento DCV, introduciendo una nueva fecha en la que la AEVM presentará normas técnicas de regulación que especifiquen los aspectos del régimen de disciplina de liquidación enumerados en ese mismo apartado. Este cambio de fecha debe permitir a la AEVM revisar las normas técnicas de regulación para tener en cuenta los cambios introducidos en el Reglamento DCV tras la presente revisión e introducir las modificaciones necesarias para aclarar los requisitos establecidos en dichas normas técnicas de regulación, como las condiciones en las que los participantes pueden ejecutar sus propias recompras.



### 5.2.3. Cooperación entre las autoridades competentes y las autoridades relevantes, revisión, evaluación y recuperación y estrategias de liquidación ordenada.

El artículo 1, punto 3, modifica el artículo 12, letras b) y c), del Reglamento DCV, con el fin de aclarar que, cuando un DCV no lleve a cabo actividades de liquidación antes del inicio del proceso de autorización, los criterios que determinen qué autoridades relevantes deben participar en dicho proceso tendrán en cuenta la actividad de liquidación prevista.

El artículo 1, punto 4, letra b), modifica el artículo 17, apartado 4, del Reglamento DCV en lo que respecta a la consulta por parte de las autoridades competentes a las autoridades relevantes en relación con el proceso de autorización de un DCV. El artículo 1, punto 6, letra e), introduce modificaciones equivalentes en el artículo 22, apartado 6, del Reglamento DCV en lo que respecta a la consulta por parte de las autoridades competentes a las autoridades relevantes en relación con el proceso de revisión y evaluación. Los cambios en el artículo 17, apartado 4, y en el artículo 22, apartado 6, del Reglamento DCV introducen un proceso mediante el cual las autoridades consultadas pueden emitir un dictamen motivado en un plazo de tres meses a partir de la recepción de la información por parte de la autoridad competente. En caso de dictamen negativo de una de las autoridades relevantes consultadas, la autoridad competente abordará dicho dictamen negativo en una decisión motivada, que podrá ser nuevamente objeto de un dictamen negativo de las autoridades consultadas. Si la autoridad competente no está de acuerdo con dicho dictamen negativo, informará de ello a las autoridades que hayan formulado objeciones y estas podrán remitir el asunto a la AEVM. Si el asunto no se resuelve en un plazo de 30 días a partir de dicha remisión, la autoridad competente adoptará la decisión final sobre la revisión y evaluación y facilitará una explicación escrita detallada de su decisión a las autoridades relevantes.

El artículo 1, punto 4, letra c), introduce un nuevo apartado 7 *bis* en el artículo 17 del Reglamento DCV, que introduce nuevos requisitos para que las autoridades competentes compartan información con otras autoridades, en particular con las autoridades relevantes.

El artículo 1, punto 5, modifica el artículo 20, apartado 5, del Reglamento DCV, aclarando que los procedimientos que el DCV debe aplicar en caso de revocación de la autorización incluirán la transferencia de cuentas de emisión y registros mantenidos para la prestación de los servicios básicos a que se refiere el anexo, sección A, puntos 1 y 2.

El artículo 1, punto 6, modifica el artículo 22, apartados 1, 4 y 7, del Reglamento DCV, con el fin de cambiar la periodicidad del proceso de revisión y evaluación, de anual a bienal. Además, modifica el artículo 22, apartados 2 y 3, del Reglamento DCV, con el fin de aclarar cómo deben prepararse los DCV para hacer frente a escenarios que puedan impedirles prestar sus operaciones y servicios esenciales como empresa en funcionamiento. Se suprime el requisito de elaborar planes de resolución, ya que se considera poco claro y actualmente no existe ningún régimen de resolución de la Unión sobre cuya base pueda elaborarse un plan de resolución. En su lugar, el apartado 2 revisado exige que los DCV elaboren y presenten a la autoridad competente planes adecuados para su recuperación o liquidación ordenada. El apartado 3 revisado especifica el contenido mínimo de los planes a que se refiere el apartado 2, así como la periodicidad de la revisión y actualización de dichos planes (al menos cada dos años). También aclara que dichos planes tendrán en cuenta la magnitud, la importancia sistémica, la índole, la escala y la complejidad de las actividades del DCV de que se trate, así como cualquier plan pertinente de recuperación o resolución establecido de conformidad con la Directiva sobre recuperación y resolución bancarias. Las modificaciones del apartado 3 no afectan al requisito de que las autoridades competentes informen a la AEVM cuando se establezca y mantenga un plan de resolución para un DCV. Este puede ser



el caso debido a la legislación nacional o al requisito de cumplir otros actos legislativos de la UE, como la Directiva sobre reestructuración y resolución bancarias.

El artículo 1, punto 6, letra c), modifica el artículo 22, apartado 11, del Reglamento DCV, al introducir una nueva fecha límite para que la AEVM presente a la Comisión proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen los modelos de formularios y plantillas y los procedimientos normalizados para la revisión y evaluación. Este cambio de fecha debe permitir a la AEVM adaptar, en caso necesario, las normas técnicas de regulación a las modificaciones introducidas en el Reglamento DCV a raíz de la presente iniciativa.

Por último, el artículo 1, punto 18, modifica el artículo 55 del Reglamento DCV con el fin de ampliar de uno a dos meses el plazo en el que las autoridades relevantes y las autoridades competentes pueden emitir un dictamen motivado sobre la autorización para prestar servicios auxiliares de tipo bancario. En efecto, el plazo de un mes es demasiado corto para emitir un dictamen de este tipo.

#### *5.2.4. Régimen de pasaporte y Derecho de sociedades o similar del Estado miembro con arreglo al cual se constituyen los valores*

El artículo 1, punto 15, modifica el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, del Reglamento DCV, con el fin de aclarar que el Derecho de sociedades o similar del Estado miembro con arreglo al cual se constituyen los valores, y que seguirá aplicándose en el contexto de las emisiones transfronterizas de valores, se compone de los dos elementos siguientes: i) el Derecho de sociedades o similar del Estado miembro en el que esté establecido el emisor y ii) cuando sea diferente, el Derecho de sociedades o similar vigente en virtud del cual se emitan los valores. Esto regula, en particular, el caso de los bonos emitidos por un emisor situado en un Estado miembro pero sujeto contractualmente al Derecho de otro Estado miembro. El artículo 1, punto 15, también modifica el artículo 49, apartado 3, párrafo tercero, del Reglamento DCV, para incluir la obligación de que los Estados miembros actualicen periódicamente la lista de disposiciones pertinentes.

El artículo 1, punto 7, modifica el artículo 23 del Reglamento DCV con el fin de aclarar los siguientes aspectos del proceso de pasaporte.

En primer lugar, adapta la referencia al artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, que figura en el artículo 23, apartados 2 y 3, de modo que un DCV que desee prestar servicios de notaría o servicios centrales de mantenimiento en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo al Derecho de otro Estado miembro tendrá en cuenta tanto el Derecho del Estado miembro en el que esté establecido el emisor como, cuando sea diferente, el Derecho de sociedades o similar vigente con arreglo al cual se emitan los valores.

En segundo lugar, modifica el artículo 23, apartado 2, del Reglamento DCV para permitir que los nuevos DCV tramiten una solicitud de pasaporte paralelamente a una solicitud de autorización, de modo que puedan iniciar su actividad transfronteriza a partir de la fecha de autorización de la autoridad competente de su país de origen, siempre que haya transcurrido al menos un mes desde la fecha de la comunicación a la autoridad competente del país de acogida de la solicitud de pasaporte por parte de la autoridad competente del país de origen.

En tercer lugar, modifica el artículo 23, apartado 3, letra e), del Reglamento DCV, para aclarar que un DCV que solicite un pasaporte debe proporcionar siempre una evaluación de las medidas que se propone adoptar para permitir a sus usuarios cumplir la legislación nacional a que se refiere el artículo 49, apartado 1.



En cuarto lugar, modifica el artículo 23, apartado 4, del Reglamento DCV, a fin de acortar el plazo en el que una autoridad competente del país de origen comunicará la solicitud de pasaporte a la autoridad competente del país de acogida.

En quinto lugar, modifica el artículo 23, apartado 6, eliminando la posibilidad de que la autoridad competente del país de acogida deniegue una solicitud de pasaporte. Con arreglo a la disposición revisada, el DCV podrá empezar a prestar servicios en un plazo de un mes a partir de la fecha de comunicación de la solicitud de pasaporte por la autoridad competente del país de origen a la autoridad competente del país de acogida, o antes si así lo acuerda la autoridad competente del país de acogida.

#### 5.2.5. Colegios de supervisores

El artículo 1, punto 9, introduce el artículo 24 *bis* en el Reglamento DCV como parte de una nueva sección 4 *bis* del título III sobre la cooperación de las autoridades a través de colegios, que exige el establecimiento de colegios de supervisores en dos casos:

- (a) cuando un DCV esté sujeto al procedimiento de pasaporte del artículo 23, apartados 3 a 7, es decir, el denominado «colegio de pasaporte»; o
- (b) cuando un DCV forme parte de un grupo empresarial compuesto por dos o más DCV autorizados en al menos dos Estados miembros, es decir, el denominado «colegio a nivel de grupo».

Cuando un DCV sujeto al procedimiento de pasaporte del artículo 23, apartados 3 a 7, también forme parte de un grupo empresarial que comprenda al menos otro DCV, debe ser posible establecer solo un colegio para ese DCV, en lugar de dos colegios separados (es decir, un colegio de pasaporte y un colegio a nivel de grupo), a fin de garantizar sinergias y evitar cargas administrativas innecesarias para las autoridades implicadas.

El establecimiento de un único colegio también debe ser posible cuando los demás DCV del grupo estén sujetos al procedimiento de pasaporte, a fin de evitar una situación en la que existan varios colegios de pasaporte y un colegio separado a nivel de grupo para DCV que formen parte del mismo grupo y que, en muchos casos, dispongan de procedimientos comunes, compartan recursos, evaluaciones de las medidas que han establecido para garantizar el cumplimiento de la legislación del Estado miembro de acogida en el que prestan servicios transfronterizos, etc. Sin embargo, cuando esos otros DCV del grupo también estén sujetos al procedimiento de pasaporte, el establecimiento de un solo colegio para todo el grupo solo será posible con el acuerdo de las autoridades competentes en relación con dichos DCV.

Además, el artículo 24 *bis* establece las normas sobre la elección del presidente, especialmente para el colegio a nivel de grupo, la composición de los colegios y sus tareas destinadas a garantizar un enfoque de supervisión coherente en toda la UE. La AEVM estará facultada para elaborar proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen las modalidades prácticas de funcionamiento de los colegios.

Por último, se introducen modificaciones en todo el Reglamento para garantizar que los colegios estén informados de las decisiones importantes adoptadas respecto de los DCV (concretamente, modificaciones del artículo 22, apartado 7, el artículo 23, apartados 4, 5, y 7, el artículo 24, apartados 1 y 5, y el artículo 60, apartados 1, y 2, del Reglamento DCV).



### 5.2.6. DCV de terceros países y fin de la cláusula de anterioridad

El artículo 1, punto 10, modifica el artículo 25 del Reglamento DCV, que establece el marco para los DCV de terceros países. La letra a) introduce la obligación de que los DCV que tengan la intención de prestar servicios de liquidación en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro presenten una notificación a la AEVM, abordando así la falta de información a este respecto tanto a escala nacional como de la UE. La letra c) faculta a la AEVM para elaborar normas técnicas de regulación que especifiquen la información que el DCV del tercer país debe facilitar a la AEVM en dicha notificación, establece que dicha información se limitará a lo estrictamente necesario y proporciona una lista de ejemplos.

El artículo 1, punto 10, letra b), modifica el artículo 25, apartado 6, párrafo quinto, al especificar que la AEVM informará por escrito al DCV del tercer país que solicite el reconocimiento para prestar servicios de notaría o servicios centrales de mantenimiento, mediante una decisión plenamente motivada, acerca de la concesión o denegación del reconocimiento en un plazo de seis meses a partir de la fecha de la presentación de una solicitud completa o de la fecha de adopción de una decisión de equivalencia por parte de la Comisión, si esta última fecha fuera posterior.

El artículo 1, punto 23, modifica el artículo 69, apartado 4, del Reglamento DCV, al introducir una fecha final en la cláusula de anterioridad para los DCV tanto de la UE como de terceros países. Más concretamente, la letra a) modifica el artículo 69, apartado 4, estableciendo que la fecha final para la cláusula de anterioridad para los DCV de la UE será la correspondiente a un año desde la entrada en vigor del presente Reglamento. La letra b) introduce un nuevo apartado 4 *bis* que establece una fecha final para la cláusula de anterioridad para los DCV de terceros países, que será la correspondiente a tres años desde la entrada en vigor del presente Reglamento debido a los procesos de equivalencia y reconocimiento. Además, los DCV de terceros países que se beneficien de la cláusula de anterioridad estarán obligados a presentar una notificación a la AEVM cuando ofrezcan servicios de notaría y servicios centrales de mantenimiento en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo al Derecho de un Estado miembro, a fin de resolver la falta de información a este respecto tanto a escala nacional como de la UE. La letra b) faculta a la AEVM para elaborar normas técnicas de regulación que especifiquen la información que el DCV del tercer país debe facilitar a la AEVM en dicha notificación, establece que dicha información se limitará a lo estrictamente necesario y proporciona una lista de ejemplos. Del mismo modo, también se introduce un requisito de notificación para los DCV de terceros países que ofrecieran servicios de liquidación antes de la entrada en vigor del presente Reglamento.

### 5.2.7. Servicios auxiliares de tipo bancario

En primer lugar, el artículo 1, punto 13, modifica el artículo 40, apartado 2, del Reglamento DCV, y el artículo 1, punto 17, letra a), modifica el artículo 54, apartado 2, letra b), de dicho Reglamento, con el fin de introducir la posibilidad de que los DCV autorizados a prestar servicios auxiliares de tipo bancario presten tales servicios a DCV que no hayan obtenido esta autorización y que, por lo tanto, no puedan liquidar en monedas específicas por encima de determinados importes cuando no tengan acceso al banco central pertinente.

El artículo 1, punto 17, letra b), modifica la frase introductoria del apartado 4, permitiendo así que los DCV soliciten la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario no solo a las entidades de crédito designadas, sino también a otros DCV que hayan sido autorizados a



prestar tales servicios de conformidad con el artículo 54, apartado 3, independientemente de que estos últimos formen parte o no del mismo grupo empresarial. A este respecto, el artículo 1, punto 17, letra b), suprime el artículo 54, apartado 4, letra c), del Reglamento DCV, eliminando con ello la prohibición de que las entidades de crédito designadas puedan ofrecer servicios básicos de DCV.

En segundo lugar, el artículo 1, punto 17, letra c), modifica el artículo 54, apartado 5, del Reglamento DCV, que establecía un umbral específico en dicho Reglamento por debajo del cual los DCV podían utilizar una entidad de crédito para servicios bancarios. Con el fin de calibrar adecuadamente este umbral y con vistas a gestionar los riesgos financieros, el artículo 1, punto 17, letra d), introduce un mandato para que la ABE, en cooperación con el SEBC y la AEVM, elabore proyectos de normas técnicas de regulación, que deberán ser adoptadas por la Comisión, estableciendo un umbral adecuado por debajo del cual las entidades de crédito puedan prestar servicios auxiliares de tipo bancario, incluidas normas pertinentes en el ámbito prudencial y el de la gestión de riesgos, y mitigando los riesgos potenciales de la modificación del umbral.

Por último, el artículo 1, punto 19, modifica el artículo 59, apartado 4, del Reglamento DCV, para garantizar unos requisitos prudenciales adecuados, garantizando la coherencia con otras normas aplicables o haciendo más explícitos determinados requisitos a fin de garantizar la coherencia de la supervisión o especificar una serie de cuestiones menores en el ámbito de la gestión de riesgos. A tal efecto, la letra a):

- a) Modifica el artículo 59, apartado 4, letra c), haciéndolo explícito y adaptándolo a las normas reguladoras vigentes en el sentido de que, para el escenario de estrés de liquidez, deben mantenerse recursos líquidos admisibles en lugar de recursos líquidos, y el escenario de estrés debe considerar a los dos mayores participantes en lugar de solo al mayor.
- b) Modifica el artículo 59, apartado 4, letra d), aclarando que los recursos líquidos admisibles deben mantenerse para las monedas pertinentes en lugar de para todas las monedas.
- c) Modifica el artículo 59, apartado 4, letra e), aclarando que, en caso de que se utilicen mecanismos de financiación preacordados, estos deben de alta fiabilidad. También especifica que, cuando se utilicen mecanismos similares a los acuerdos comprometidos, estos deben mantenerse con arreglo al mismo nivel de alta fiabilidad y mantenerse únicamente con entidades de crédito solventes.
- d) Modifica el artículo 59, apartado 4, letra i), aclarando que un DCV puede convertir en efectivo, en lugar de «liquidar», cualquier garantía proporcionada por el cliente en situación de impago y que, cuando se utilicen acuerdos no comprometidos, el DCV debe poder establecer que se han determinado y mitigado los riesgos potenciales asociados. El objetivo es permitir acuerdos no comprometidos a condición de que exista un marco global.
- e) Introduce una nueva letra k) en el artículo 59, apartado 4, para hacer más explícito que los DCV deben cubrir los riesgos pertinentes en sus marcos prudenciales y de gestión de riesgos, incluidos los acuerdos de compensación por *netting* pertinentes. Esto debe garantizar que los DCV gestionen de manera adecuada los riesgos de crédito y de liquidez en relación con los acuerdos de compensación por *netting*. Este requisito debe aclararse en las normas técnicas



de regulación actuales, elaboradas por la ABE de conformidad con el artículo 59, apartado 5.

#### 5.2.8. *Requisitos organizativos y enlaces*

El artículo 1, punto 4, letra a), introduce un nuevo párrafo en el artículo 17, apartado 2, del Reglamento DCV, con el fin de permitir que, cuando un DCV solicitante no cumpla todos los requisitos de dicho Reglamento en el momento de la solicitud pero pueda suponerse razonablemente que lo hará cuando ponga realmente en marcha sus actividades, una autoridad competente pueda conceder la autorización a dicho DCV, a condición de que el DCV cuente con todos los mecanismos necesarios para cumplir el Reglamento DCV cuando efectivamente ponga en marcha sus actividades.

El artículo 1, punto 11, introduce un nuevo apartado 3 *bis* en el artículo 27 del Reglamento DCV con el fin de aclarar el significado del término «miembro independiente del órgano de dirección» en el contexto de dicho artículo.

El artículo 1, punto 12, modifica el artículo 28, apartado 3, del Reglamento DCV, para aclarar y garantizar la coherencia de la interpretación del concepto de «nivel de servicio», añadiendo una lista de ejemplos de los temas que debe abarcar.

El artículo 1, punto 32, modifica el artículo 36 del Reglamento DCV con el fin de aclarar que los DCV no solo deben reducir los riesgos asociados a la custodia y liquidación de operaciones con valores, sino que deben tratar de minimizarlos. Por lo tanto, el término «reducir» se sustituye por «minimizar».

El artículo 1, punto 16, modifica el artículo 52, apartado 1, del Reglamento DCV, con el fin de garantizar que un DCV receptor no retrase innecesariamente el funcionamiento de un enlace autorizado. Por consiguiente, el DCV receptor debe estar obligado a poner en marcha el enlace en un plazo de doce meses.

#### 5.2.9. *Informes de la AEVM*

El artículo 1, punto 24, introduce cambios en el artículo 74 del Reglamento DCV con el fin de adaptar mejor la periodicidad de los informes que la AEVM debe presentar a la Comisión.



Propuesta de

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 909/2014 en lo relativo a la disciplina de liquidación, la prestación transfronteriza de servicios, la cooperación en materia de supervisión, la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario y los requisitos aplicables a los depositarios centrales de valores de terceros países**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Banco Central Europeo<sup>35</sup>,Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>36</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>37</sup> se publicó en el *Diario Oficial de la Unión Europea* de 28 de agosto de 2014, y entró en vigor el 17 de septiembre de 2014. Uniformiza los requisitos para la liquidación de los instrumentos financieros y las normas de organización y conducta de los depositarios centrales de valores (DCV) con vistas a promover una liquidación correcta, eficiente y segura. Dicho Reglamento introdujo unos períodos de liquidación más cortos, medidas de disciplina de liquidación, requisitos organizativos, prudenciales y de gestión empresarial estrictos para los DCV, unos mayores requisitos prudenciales y de supervisión para los DCV y otras entidades que prestan servicios bancarios de apoyo a la liquidación de valores, y un régimen que permite a los DCV autorizados prestar sus servicios en toda la Unión.
- (1) La simplificación de los requisitos en ciertos ámbitos cubiertos por el Reglamento (UE) n.º 909/2014 y un enfoque más proporcionado con respecto a dichos ámbitos van en consonancia con el programa de adecuación y eficacia de la reglamentación (REFIT) de la Comisión, el cual enfatiza la necesidad de reducción de costes y de simplificación de tal manera que las políticas de la Unión alcancen sus objetivos del

---

<sup>35</sup> DO C [...] de [...], p. [...].

<sup>36</sup> DO C [...] de [...], p. [...].

<sup>37</sup> Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 (DO L 257 de 28.8.2014, p. 1).



modo más eficiente, y persigue, en particular, reducir la carga normativa y administrativa.

- (2) Unas infraestructuras de postnegociación eficientes y resilientes son elementos esenciales de una Unión de Mercados de Capitales que funcione bien y representan una profundización en los esfuerzos por apoyar las inversiones, el crecimiento y el empleo en consonancia con las prioridades políticas de la Comisión. Por ese motivo, el Plan de Acción de la Comisión para la Unión de los Mercados de Capitales adoptado en 2020<sup>38</sup> incluyó la revisión del Reglamento (UE) n.º 909/2014 como una de sus acciones fundamentales.
- (3) En 2019, la Comisión llevó a cabo una consulta específica sobre la aplicación del Reglamento (UE) n.º 909/2014. La Comisión también recibió aportaciones de la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) y del Sistema Europeo de Bancos Centrales (SEBC). De las consultas se desprende que las partes interesadas apoyan y consideran pertinentes los objetivos de dicho Reglamento, a saber, promover una liquidación correcta, eficiente y segura de los instrumentos financieros, y que no es necesaria una revisión a fondo. El 1 de julio de 2021, la Comisión adoptó un informe de revisión<sup>39</sup> de conformidad con el artículo 75 del Reglamento (UE) n.º 909/2014. Aunque no todas las disposiciones de dicho Reglamento son aún plenamente aplicables, el informe señaló ámbitos en los que es necesaria una actuación específica para garantizar que sus objetivos se alcancen de manera más proporcionada, eficiente y eficaz.
- (4) El Reglamento (UE) n.º 909/2014 ha introducido normas sobre disciplina de liquidación para prevenir y corregir los fallos en la liquidación de las operaciones con valores y, por lo tanto, garantizar la seguridad de la liquidación de las operaciones. Dichas normas incluyen, en particular, requisitos de información, un régimen de sanciones pecuniarias y recompras obligatorias. A pesar de la falta de experiencia en la aplicación de esas normas, el desarrollo y la especificación del marco en el Reglamento Delegado (UE) 2018/1229 de la Comisión<sup>40</sup> ha permitido a todas las partes interesadas comprender mejor el régimen y los retos que podría plantear su aplicación. A este respecto, debe aclararse el ámbito de aplicación de las sanciones pecuniarias y las recompras obligatorias establecidas en el artículo 7 del Reglamento (UE) n.º 909/2014, en particular especificando qué categorías de operaciones están excluidas. Tales exclusiones deben abarcar, en particular, las operaciones que fallaron por motivos no atribuibles a los participantes y las operaciones que no impliquen a dos partes en la negociación, para las que la aplicación de sanciones pecuniarias o la recompra obligatoria no sería factible o podría conllevar consecuencias perjudiciales para el mercado, como determinadas operaciones del mercado primario, actuaciones societarias, reorganizaciones, creación y reembolso de participaciones de fondos y

<sup>38</sup> Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción» [COM(2020) 590 final].

<sup>39</sup> Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y el Consejo en virtud del artículo 75 del Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 [COM(2021) 348 final].

<sup>40</sup> Reglamento Delegado (UE) 2018/1229 de la Comisión, de 25 de mayo de 2018, por el que se completa el Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas técnicas de regulación relativas a la disciplina de liquidación (DO L 230 de 13.9.2018, p. 1).



reajustes. La Comisión debe estar facultada para completar el Reglamento (UE) n.º 909/2014 especificando más detalladamente dichas exclusiones mediante un acto delegado.

- (5) El objetivo general del régimen de disciplina de liquidación es mejorar la eficiencia de la liquidación dentro de la Unión. Sin embargo, la volatilidad de los mercados en 2020 amplificó la preocupación por los posibles efectos negativos de las normas de recompra obligatoria, tanto en condiciones normales de mercado como en condiciones de estrés. Por consiguiente, la aplicación de dichas normas debe estar sujeta a una evaluación por parte de la Comisión en cuanto a su idoneidad a la luz de la evolución de la eficiencia de la liquidación en la Unión. No obstante, deben seguir aplicándose las sanciones pecuniarias y los requisitos de información a fin de evaluar su impacto en la mejora de la eficiencia de la liquidación en la Unión. Teniendo en cuenta las posibles repercusiones de las normas de recompra obligatoria, dichas normas deben aplicarse únicamente cuando se cumplan determinadas condiciones, a saber, cuando la aplicación de sanciones pecuniarias no haya dado lugar a una reducción continua a largo plazo de los fallos en la liquidación en la Unión, cuando la eficiencia de la liquidación en la Unión no haya alcanzado niveles adecuados teniendo en cuenta la situación en los mercados de capitales de terceros países que sean comparables en términos de volumen, liquidez e instrumentos negociados y tipos de operaciones ejecutadas en dichos mercados, o cuando el nivel de fallos en la liquidación en la Unión tenga o sea probable que tenga un efecto negativo en la estabilidad financiera de la Unión. Cuando la Comisión considere que se cumple alguna de esas condiciones y que la aplicación de recompras obligatorias es proporcionada para abordar el nivel de fallos en la liquidación en la Unión, debe estar facultada para adoptar un acto de ejecución que determine a qué instrumentos financieros o categorías de operaciones deben empezar a aplicarse las normas de recompra obligatoria. Las sanciones pecuniarias a que se refiere el artículo 7, apartado 2, párrafo tercero, del Reglamento (UE) n.º 909/2014 deben calcularse diariamente para cada día hábil en que una operación no se liquide hasta el final del proceso de recompra o hasta el día de liquidación real, si esta fecha es anterior.
- (6) A fin de evitar la multiplicidad de recompras para operaciones con el mismo instrumento financiero a lo largo de una cadena de contrapartes, lo que podría provocar una duplicación innecesaria de costes y afectar a la liquidez del instrumento financiero, los participantes en dichas operaciones deben disponer de un mecanismo de «repercusión». Cada participante en la cadena de operaciones debe estar autorizado a repercutir una notificación de recompra al participante incumplidor en la operación que le concierna hasta que llegue al participante incumplidor inicial.
- (7) Las recompras obligatorias y los procesos de compensación en efectivo solo permiten el pago de la diferencia entre el precio de recompra y el precio de negociación original del vendedor al comprador cuando dicho precio de recompra o de referencia para la compensación en efectivo sea superior al precio de negociación original. Esta asimetría para el pago de la diferencia podría crear una solución injusta que beneficiaría indebidamente al comprador en caso de que el precio de recompra o de referencia fuera inferior al precio de negociación original. Por lo tanto, el pago de la diferencia entre el precio de compra y el precio de negociación original debe aplicarse en ambas direcciones para garantizar que las partes en la negociación queden restablecidas en las condiciones económicas que tendrían de haberse realizado la operación original.



- (8) El régimen de disciplina de liquidación establecido en el artículo 7 del Reglamento (UE) n.º 909/2014 no debe ser de aplicación a un participante incumplidor que sea una entidad de contrapartida central (ECC), tal como se define en el Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>41</sup>. No obstante, en el caso de las operaciones realizadas por una ECC en las que esta no se interponga entre las contrapartes, como el uso autorizado de garantías reales con fines de inversión, la ECC debe estar sujeta al régimen de disciplina de liquidación como cualquier otro participante.
- (9) Cuando sean aplicables las recompras obligatorias, la Comisión debe tener la posibilidad de suspender temporalmente su aplicación en determinadas situaciones excepcionales. Dicha suspensión debe ser posible para categorías específicas de instrumentos financieros cuando sea necesario para evitar o hacer frente a una amenaza grave para la estabilidad financiera o el funcionamiento ordenado de los mercados financieros de la Unión. Dicha suspensión debe ser proporcionada a sus objetivos.
- (10) El contexto de los tipos de interés negativos debe tenerse en cuenta en el acto delegado para el cálculo de las sanciones pecuniarias, a fin de evitar efectos no deseados en el participante no incumplidor mediante la eliminación de cualquier incentivo adverso para el incumplimiento que pueda surgir en un entorno de tipos de interés bajos o negativos.
- (11) La AEVM debe elaborar proyectos de normas de regulación para revisar las normas técnicas de regulación vigentes a fin de tener en cuenta los cambios introducidos en el Reglamento (UE) n.º 909/2014, y que la Comisión pueda realizar las correcciones o modificaciones necesarias con vistas a aclarar los requisitos establecidos en dicha norma técnica de regulación, como las condiciones en las que los participantes pueden ejecutar sus propias recompras.
- (12) Cuando un depositario central de valores (DCV) no lleve a cabo una actividad de liquidación antes del inicio del proceso de autorización, los criterios que determinen qué autoridades relevantes deben participar en dicho proceso de autorización han de tener en cuenta la actividad de liquidación prevista para garantizar que se tomen en consideración las opiniones de todas las autoridades relevantes potencialmente interesadas en las actividades del DCV.
- (13) Si bien el Reglamento (UE) n.º 909/2014 exige que los supervisores nacionales cooperen con las autoridades relevantes y las impliquen, los supervisores nacionales no están obligados a informar a dichas autoridades relevantes sobre la toma en consideración de sus opiniones en el resultado del proceso de autorización ni sobre la posible detección de problemas adicionales en el transcurso de las revisiones y evaluaciones anuales. Por consiguiente, las autoridades relevantes deben poder emitir dictámenes motivados sobre la autorización de los DCV y el proceso de revisión y evaluación. Las autoridades competentes deben tener en cuenta dichos dictámenes o explicar en una decisión motivada por qué no se han seguido dichos dictámenes.
- (14) Las revisiones y evaluaciones periódicas de los DCV por parte de las autoridades competentes son necesarias para garantizar que los DCV sigan contando con sistemas,

---

<sup>41</sup> Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a los derivados extrabursátiles, las entidades de contrapartida central y los registros de operaciones (DO L 201 de 27.7.2012, p. 1).

estrategias, procesos y mecanismos adecuados para evaluar los riesgos a los que el DCV esté o pueda estar expuesto o que puedan constituir una amenaza para el buen funcionamiento de los mercados de valores. No obstante, la experiencia ha demostrado que una revisión y una evaluación anuales resultan desproporcionadamente gravosas tanto para los DCV como para las autoridades competentes, y tienen un valor añadido limitado. Por lo tanto, debe establecerse una periodicidad más adecuadamente calibrada para aliviar esta carga y evitar la duplicación de información procedente de una revisión y otra. No obstante, no deben socavarse las capacidades de supervisión de las autoridades competentes ni el objetivo de salvaguardar la estabilidad financiera.

- (15) Los DCV deben estar preparados para hacer frente a escenarios que puedan impedirles ofrecer sus operaciones y servicios esenciales como empresa en funcionamiento y evaluar la eficacia de toda una serie de opciones de recuperación o liquidación ordenada. El Reglamento (UE) n.º 909/2014 introdujo requisitos a este respecto, estableciendo, en particular, que una autoridad competente debe exigir al DCV la presentación de un plan de recuperación adecuado y velar por que se establezca y mantenga un plan de resolución adecuado para cada DCV. Sin embargo, en la actualidad no existe ningún régimen de resolución armonizado en el que un plan de resolución pueda basarse. Aunque los DCV autorizados a ofrecer servicios auxiliares de tipo bancario entran en el ámbito de aplicación de la Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>42</sup>, no existen disposiciones específicas para los DCV que no están autorizados a prestar tales servicios y, por tanto, no se consideran entidades de crédito con arreglo a la Directiva 2014/59/UE con la obligación de contar con planes de recuperación y resolución. Por consiguiente, deben introducirse aclaraciones con vistas a armonizar mejor los requisitos aplicables a los DCV, teniendo en cuenta la ausencia de un marco de la Unión para la recuperación y la resolución de todos los DCV.
- (16) Cuando un nuevo DCV solicite autorización y el cumplimiento de determinados requisitos no pueda evaluarse porque el DCV todavía no esté operativo, la autoridad competente debe poder conceder la autorización a condición de que se cumplan dichos requisitos cuando el DCV ponga efectivamente en marcha sus actividades.
- (17) El procedimiento establecido en el artículo 23 del Reglamento (UE) n.º 909/2014 en relación con la prestación por los DCV de servicios de notaría y servicios centrales de mantenimiento en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro distinto del de su autorización ha demostrado ser gravoso, y algunos de sus requisitos no están claros. Esto ha dado lugar a un proceso desproporcionadamente costoso y largo para los DCV. Por consiguiente, debe simplificarse el procedimiento para eliminar mejor los obstáculos a la liquidación transfronteriza a fin de que los DCV autorizados se beneficien plenamente de la libre prestación de servicios dentro de la Unión.
- (18) El Reglamento (UE) n.º 909/2014 exige la cooperación de las autoridades que tengan un interés en las operaciones de aquellos DCV que ofrezcan servicios en relación con instrumentos financieros emitidos con arreglo a la legislación de más de un Estado

---

<sup>42</sup> Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por la que se establece un marco para la recuperación y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican la Directiva 82/891/CEE del Consejo, y las Directivas 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE y 2013/36/UE, y los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010 y (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 173 de 12.6.2014, p. 190).

miembro. No obstante, las disposiciones relativas a la supervisión siguen estando fragmentadas y pueden dar lugar a diferencias en la asignación y la naturaleza de las competencias de supervisión en función del DCV de que se trate. Esto, a su vez, crea obstáculos a la prestación transfronteriza de servicios de DCV en la Unión, perpetúa las ineficiencias que persisten en el mercado de liquidación de la Unión y repercute negativamente en la estabilidad de los mercados financieros de la Unión. A pesar de la posibilidad de crear colegios de conformidad con el artículo 24, apartado 4, de dicho Reglamento, esta opción apenas se ha utilizado. A fin de garantizar una coordinación eficaz y eficiente de la supervisión por parte de las autoridades competentes, la obligación de crear colegios obligatorios debe aplicarse en dos casos. En primer lugar, para los DCV que ofrecen servicios de notaría y servicios centrales de mantenimiento en relación con instrumentos financieros emitidos con arreglo a la legislación de más de un Estado miembro (los colegios de pasaporte) y, en segundo lugar, para los DCV que pertenecen al mismo grupo (los «colegios a nivel de grupo»). Para reducir la carga administrativa de las autoridades que participan en los colegios, cuando un DCV que ofrezca servicios transfronterizos también forme parte de un grupo de DCV, el presidente del colegio debe poder decidir que solo se cree un colegio para ese DCV. Cuando los demás DCV del grupo ofrezcan también servicios transfronterizos, el presidente del colegio debe poder tomar esa decisión únicamente si las autoridades competentes de esos otros DCV dan su consentimiento. En ese caso, solo habría un colegio para todos los DCV del grupo, que ejercería las funciones asignadas a los colegios de pasaporte y a los colegios a nivel de grupo. Dichos colegios deben garantizar el intercambio de información relativa a los DCV de que se trate.

- (19) Actualmente, la AEVM y las autoridades competentes disponen de información limitada sobre los servicios que los DCV establecidos en un tercer país ofrecen en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro, por distintos motivos. Esto se debe, en primer lugar, a la aplicación diferida, sin fecha final, de los requisitos de reconocimiento de los DCV de terceros países que ya prestaban servicios centrales de mantenimiento y servicios de notaría en la Unión antes de la fecha de aplicación del Reglamento (UE) n.º 909/2014, de conformidad con el artículo 69, apartado 4, de dicho Reglamento. En segundo lugar, se debe al hecho de que, cuando un DCV de un tercer país presta únicamente el servicio de liquidación, no está sujeto a requisitos de reconocimiento. Por último, se debe a que el Reglamento (UE) n.º 909/2014 no exige que los DCV establecidos en un tercer país notifiquen a las autoridades de la Unión sus actividades relacionadas con instrumentos financieros constituidos con arreglo al Derecho de un Estado miembro. Debido a esta falta de información, ni los emisores ni las autoridades públicas a escala nacional y de la Unión podrían evaluar las actividades de dichos DCV en la Unión en caso necesario. Por consiguiente, los DCV establecidos en un tercer país deben estar obligados a informar a las autoridades de la Unión de sus actividades en relación con los instrumentos financieros constituidos con arreglo al Derecho de un Estado miembro.
- (20) El artículo 27, apartado 2, del Reglamento (UE) n.º 909/2014 exige que los DCV cuenten con un órgano de dirección del que al menos un tercio de sus miembros sean independientes, si bien el número de miembros independientes no puede ser inferior a dos. No obstante, este concepto de independencia puede ser objeto de interpretaciones divergentes y, por tanto, debe aclararse, en consonancia con la definición de «miembros independientes» que figura en el artículo 2, punto 28, del Reglamento (UE) n.º 648/2012.



- (21) Con el fin de garantizar la coherencia de la interpretación de las cuestiones clave sobre las que los comités de usuarios deben asesorar al órgano de dirección, debe aclararse en mayor medida qué elementos se incluyen en el «nivel de servicio».
- (22) Dado su papel central en relación con la seguridad de las operaciones, los DCV no solo deben reducir los riesgos asociados a la custodia y liquidación de las operaciones con valores, sino que deben tratar de minimizar dichos riesgos.
- (23) En determinadas circunstancias, puede constituirse una garantía con arreglo a la legislación nacional de sociedades o similar de dos Estados miembros diferentes. Este es el caso, en particular, de los títulos de deuda en los que el emisor está establecido en un Estado miembro y los valores pueden emitirse con arreglo a la legislación aplicable de otro Estado miembro. En tal caso, deben seguir aplicándose tanto el Derecho nacional sobre sociedades como la legislación similar.
- (24) A fin de garantizar que los emisores que disponen el registro de sus valores en un DCV establecido en otro Estado miembro puedan cumplir las disposiciones pertinentes del Derecho de sociedades o similar de dicho Estado miembro, los Estados miembros deben actualizar periódicamente la lista de las principales disposiciones nacionales pertinentes publicada por la AEVM.
- (25) A fin de evitar los riesgos de liquidación derivados de la insolvencia del agente de liquidación, y siempre que sea posible y factible, los DCV deben liquidar el componente de efectivo de la operación con valores a través de cuentas abiertas en un banco central. Cuando esta opción no sea posible y factible, lo cual incluye el caso en que un DCV no cumpla las condiciones para acceder a un banco central distinto del de su Estado miembro de origen, dicho DCV debe poder liquidar el componente de efectivo de las operaciones en moneda extranjera a través de cuentas abiertas en entidades autorizadas a prestar servicios bancarios en las condiciones previstas en el Reglamento (UE) n.º 909/2014. La eficiencia del mercado de liquidación se beneficiaría al aumentar las posibilidades de los DCV de facilitar la liquidación en monedas extranjeras mediante el uso de cuentas abiertas en entidades autorizadas a prestar servicios bancarios, dentro de los límites de riesgo adecuados, con vistas a profundizar los mercados de capitales y mejorar la liquidación transfronteriza. A tal fin, los DCV autorizados a prestar servicios auxiliares de tipo bancario de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 909/2014 y para los que ya se controlen los riesgos pertinentes deben poder ofrecer tales servicios a otros DCV que no sean titulares de dicha licencia, independientemente de que estos últimos formen parte del mismo grupo de empresas.
- (26) Dentro de un límite de riesgo debidamente establecido, los DCV que no estén autorizados a prestar servicios auxiliares de tipo bancario deben poder ofrecer una cantidad suficiente de liquidación en monedas extranjeras a través de cuentas abiertas en entidades de crédito o a través de su propia cuenta. El umbral por debajo del cual un DCV puede designar a una entidad de crédito para prestar servicios auxiliares de tipo bancario desde una entidad jurídica separada sin estar obligado a cumplir las condiciones establecidas en el título IV del Reglamento (UE) n.º 909/2014 debe calibrarse de manera que se promueva la eficiencia de la liquidación y el uso de servicios auxiliares de tipo bancario, garantizando al mismo tiempo la estabilidad financiera. Como organismo con conocimientos especializados en cuestiones de riesgo bancario y de crédito, debe encomendarse a la ABE la elaboración de proyectos de normas técnicas de regulación para fijar los umbrales adecuados y, en su caso, los requisitos de reducción del riesgo. La ABE también debe cooperar estrechamente con



los miembros del SEBC y con la AEVM. La Comisión debe estar facultada para adoptar normas técnicas de regulación de conformidad con el artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) en relación con los elementos detallados de la determinación para la provisión de servicios auxiliares de tipo bancario, los detalles que acompañan a los requisitos de gestión del riesgo y de capital de los DCV y los requisitos prudenciales sobre riesgos de crédito y liquidez para los DCV y las entidades de crédito designadas que estén autorizados a prestar servicios auxiliares de tipo bancario.

- (27) Los DCV, en particular los autorizados a prestar servicios auxiliares de tipo bancario, y las entidades de crédito designadas deben cubrir los riesgos pertinentes en sus marcos prudenciales y de gestión de riesgos, incluidos los acuerdos de compensación por *netting* pertinentes. Las herramientas para cubrir esos riesgos deben incluir el mantenimiento de suficientes recursos líquidos admisibles en todas las monedas pertinentes y la garantía de que los escenarios de estrés sean suficientemente sólidos. Los DCV también deben garantizar que los riesgos de liquidez correspondientes se gestionen y cubran mediante mecanismos de financiación altamente fiables con entidades solventes, independientemente de que dichos acuerdos estén comprometidos o tengan una fiabilidad similar. La ABE debe presentar proyectos de normas técnicas de regulación para revisar las normas técnicas de regulación vigentes con el fin de tener en cuenta esos cambios en los requisitos prudenciales y que la Comisión pueda realizar las modificaciones necesarias para aclarar los requisitos establecidos en dichas normas técnicas de regulación, como los relacionados con la gestión de las posibles insuficiencias de liquidez.
- (28) Se ha demostrado que un plazo de solo un mes para que las autoridades relevantes y las autoridades competentes emitan un dictamen motivado sobre la autorización para prestar servicios auxiliares de tipo bancario es demasiado corto para que dichas autoridades puedan realizar un análisis fundamentado. Por lo tanto, debe establecerse un período más largo de dos meses.
- (29) Con el fin de conceder a los DCV establecidos en la Unión o en terceros países tiempo suficiente para solicitar la autorización y el reconocimiento de sus actividades, la fecha de aplicación de los requisitos de autorización y reconocimiento del Reglamento (UE) n.º 909/2014 se aplazó inicialmente hasta que se adoptara una decisión de autorización o reconocimiento con arreglo a dicho Reglamento. Ha transcurrido tiempo suficiente desde la entrada en vigor de dicho Reglamento. Por consiguiente, estos requisitos deben empezar a aplicarse para garantizar, por una parte, la igualdad de condiciones entre todos los DCV que ofrezcan servicios en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro y, por otra, que las autoridades nacionales y de la Unión dispongan de la información necesaria para garantizar la protección de los inversores y supervisar la estabilidad financiera.
- (30) El Reglamento (UE) n.º 909/2014 exige actualmente a la AEVM que, en cooperación con las autoridades nacionales competentes y la ABE, elabore informes anuales sobre doce temas y los presente a la Comisión. Esta exigencia es desproporcionada teniendo en cuenta la naturaleza de determinados temas que no requieren una actualización anual. Es conveniente, por tanto, reajustar la frecuencia y el número de dichos informes a fin de reducir la carga que pesa sobre la AEVM y las autoridades competentes, garantizando al mismo tiempo que se facilite a la Comisión la información necesaria para revisar la aplicación del Reglamento (UE) n.º 909/2014.
- (31) Procede, por tanto, modificar el Reglamento (UE) n.º 909/2014 en consecuencia.



- (32) Deben delegarse en la Comisión las facultades para adoptar actos de conformidad con el artículo 290 del TFUE a fin de especificar el efecto que, en un contexto de tipos de interés negativos, podrían tener los fallos en las contrapartes afectadas en relación con el cálculo de las sanciones pecuniarias o sus incentivos adversos para el fallo, las razones que causan los fallos en la liquidación que deben considerarse no atribuibles a los participantes en la operación y las operaciones que no debe considerarse que impliquen a dos partes negociadoras, el funcionamiento de los colegios de supervisores, la información que deben notificar los DCV de terceros países; y el importe máximo por debajo del cual los DCV pueden utilizar cualquier entidad de crédito para liquidar los pagos de efectivo.
- (33) A fin de garantizar unas condiciones uniformes para la ejecución del presente Reglamento, y en particular por lo que respecta a la aplicación y la suspensión de los requisitos de recompra obligatoria cuando sean de aplicación, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>43</sup>.
- (34) Dado que los objetivos del presente Reglamento, a saber, aumentar la prestación de servicios de liquidación transfronteriza por parte de los DCV, reducir la carga administrativa y los costes de cumplimiento y garantizar que las autoridades dispongan de información suficiente para controlar los riesgos, no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a su magnitud y efectos, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de conformidad con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad enunciado en dicho artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (35) La aplicación del ámbito de aplicación revisado de las normas sobre sanciones pecuniarias, los nuevos requisitos relativos al establecimiento de colegios de supervisores, la presentación de una notificación por parte de los DCV de terceros países de los servicios básicos que presten en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro, el umbral revisado por debajo del cual las entidades de crédito pueden ofrecer la liquidación de los pagos de efectivo por cuenta del sistema de liquidación de valores del DCV y los requisitos prudenciales revisados aplicables a las entidades de crédito o DCV autorizados a prestar servicios auxiliares de tipo bancario con arreglo al artículo 59 del Reglamento (UE) n.º 909/2014 deben aplazarse para dar tiempo suficiente a la adopción de los actos delegados necesarios en los que se especifiquen dichos requisitos.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

### *Artículo 1*

### **Modificaciones del Reglamento (UE) n.º 909/2014**

El Reglamento (UE) n.º 909/2014 se modifica como sigue:

---

<sup>43</sup> Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).



1) En el artículo 2, se inserta el punto 25 *bis*) siguiente:

«25 *bis*) «grupo» : un grupo tal como se define en el artículo 2, punto 11, de la Directiva 2013/34/UE;».

2) El artículo 7 se modifica como sigue:

a) en el apartado 2, el párrafo tercero se sustituye por el texto siguiente:

«El mecanismo de sanción a que se refiere el párrafo primero incluirá sanciones pecuniarias para los participantes que causen fallos en la liquidación (en lo sucesivo, «los participantes incumplidores»), excepto cuando dichos fallos en la liquidación se deban a factores no atribuibles a los participantes en la operación o se produzcan en operaciones que no impliquen a dos partes en la negociación. Las sanciones pecuniarias se calcularán diariamente para cada día hábil en que una operación no haya sido liquidada pasada la fecha teórica de liquidación y hasta el final del proceso de recompra a que se refieren los apartados 3 a 8 que debe aplicarse en virtud del apartado 2 *bis*, o el día de liquidación real, si esta fecha es anterior. Las sanciones pecuniarias no podrán configurarse como una fuente de ingresos para el DCV.»;

b) se inserta el apartado 2 *bis* siguiente:

«2 *bis*. Sin perjuicio del mecanismo de sanción a que se refiere el apartado 2 del presente artículo y del derecho a cancelar bilateralmente la operación, la Comisión podrá decidir, mediante un acto de ejecución, a cuál de los instrumentos financieros a que se refiere el artículo 5, apartado 1, o categorías de operaciones en dichos instrumentos financieros, deben aplicarse las medidas de disciplina de liquidación a que se refieren los apartados 3 a 8 del presente artículo, cuando la Comisión considere que dichas medidas constituyen un medio proporcionado para hacer frente al nivel de fallos en la liquidación en la Unión y que, sobre la base del número y el volumen de los fallos en la liquidación, se cumple alguna de las condiciones siguientes:

a) que la aplicación del mecanismo de sanción pecuniaria a que se refiere el apartado 2 no haya dado lugar a una reducción continua y a largo plazo de los fallos en la liquidación en la Unión;

b) que la eficiencia de la liquidación en la Unión no haya alcanzado niveles adecuados, habida cuenta de la situación en los mercados de capitales de terceros países que sean comparables en términos de volumen, liquidez, instrumentos negociados y tipos de operaciones ejecutadas en dichos mercados;

c) que el nivel de fallos en la liquidación en la Unión tenga, o sea probable que tenga, un efecto negativo en la estabilidad financiera de la Unión.

El acto de ejecución se adoptará con arreglo al procedimiento de examen contemplado en el artículo 68, apartado 2.»;

c) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Cuando la Comisión haya adoptado un acto de ejecución de conformidad con el apartado 2 *bis* y un participante incumplidor no haya entregado al participante destinatario los instrumentos financieros cubiertos por dicho acto de ejecución dentro de los cuatro días hábiles siguientes a la fecha teórica de liquidación (período de prórroga), deberá ponerse en marcha un proceso de recompra, de modo que dichos



instrumentos queden disponibles para liquidación y se entreguen al participante destinatario dentro de un plazo adecuado.

Si la operación se refiere a instrumentos financieros negociados en un mercado de pymes en expansión, el período de prórroga será de quince días naturales, salvo en caso de que el mercado de pymes en expansión decida aplicar un período de prórroga más breve.»;

d) se inserta el apartado 3 *bis* siguiente:

«3 *bis*. Cuando un participante destinatario (en lo sucesivo, el «participante destinatario intermedio») no reciba los instrumentos financieros en la fecha mencionada en el apartado 3 y ello dé lugar al incumplimiento de una entrega ulterior de dichos instrumentos financieros a otro participante destinatario (el «participante destinatario final»), se considerará que el participante destinatario intermedio cumple la obligación de ejecutar una recompra frente al participante incumplidor cuando el participante destinatario final ejecute la recompra para esos instrumentos financieros. Del mismo modo, el participante destinatario intermedio podrá repercutir al participante incumplidor sus obligaciones hacia el participante destinatario final derivadas de los apartados 6, 7 y 8.»;

e) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 3 *bis*, se aplicarán las siguientes excepciones a los requisitos previstos en el apartado 3:

a) en función del tipo de activo y de la liquidez de los instrumentos financieros de que se trate, el período de prórroga de cuatro días hábiles podrá incrementarse hasta un máximo de siete días hábiles, en caso de que un período de prórroga más breve pueda afectar al funcionamiento correcto y ordenado de los mercados financieros en cuestión;

b) para las transacciones compuestas de varias operaciones, como por ejemplo los acuerdos de recompra o préstamo de valores, el proceso de recompra a que se refiere el apartado 3 no se aplicará si dicho proceso resulta ineficaz por ser suficientemente corto el plazo acordado para tales transacciones;

c) en el caso de fallos en la liquidación que se hayan producido por motivos no atribuibles a los participantes, no se aplicará el proceso de recompra a que se refiere el apartado 3;

d) en el caso de las operaciones que no impliquen a dos partes en la negociación, no se aplicará el proceso de recompra a que se refiere el apartado 3.»;

f) el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:

«6. Sin perjuicio del mecanismo de sanción a que se refiere el apartado 2, cuando el precio de los instrumentos financieros acordado cuando se negoció la operación sea diferente del precio abonado al ejecutarse la recompra, el participante que se beneficie de tal diferencia en el precio abonará la diferencia correspondiente al otro participante a más tardar durante el segundo día hábil siguiente a la fecha en que los instrumentos financieros hayan sido entregados a raíz de la recompra.»;

g) el apartado 11 se sustituye por el texto siguiente:

«11. Los apartados 2 a 9 no se aplicarán a los participantes incumplidores que sean ECC, excepto en el caso de las operaciones en que haya participado una ECC sin interponerse entre contrapartes.



Si una ECC incurre en pérdidas derivadas de la aplicación del artículo 7, apartado 2, párrafo tercero, la ECC podrá establecer en sus normas un mecanismo para cubrir dichas pérdidas.»;

h) se inserta el apartado 13 *bis* siguiente:

«13 *bis*. La AEVM podrá recomendar a la Comisión que suspenda de forma proporcionada el mecanismo de recompra a que se refieren los apartados 3 a 8 para categorías específicas de instrumentos financieros cuando sea necesario para evitar hacer frente a una amenaza grave para la estabilidad financiera o el funcionamiento ordenado de los mercados financieros de la Unión. Dicha recomendación irá acompañada de una evaluación plenamente motivada de su necesidad y no se hará pública.

Antes de formular la recomendación, la AEVM consultará a la JERS y al SEBC.

La Comisión, sin demora indebida tras la recepción de la recomendación, sobre la base de las razones y pruebas aportadas por la AEVM, suspenderá el mecanismo de recompra a que se refiere el apartado 3 para las categorías específicas de instrumentos financieros mediante un acto de ejecución, o rechazará la suspensión recomendada. Cuando la Comisión rechace la suspensión solicitada, deberá motivar su decisión al respecto por escrito a la AEVM. Esta información no se hará pública.

El citado acto de ejecución se adoptará de conformidad con el procedimiento a que se refiere el artículo 68, apartado 3.

La suspensión del mecanismo de recompra se comunicará a la AEVM y se publicará en el *Diario Oficial de la Unión Europea* y en el sitio web de la Comisión.

La suspensión del mecanismo de recompra será válida durante un período inicial no superior a seis meses a partir de la fecha de aplicación de dicha suspensión.

Cuando los motivos de la suspensión sigan siendo de aplicación, la Comisión podrá, mediante un acto de ejecución, prorrogar la suspensión a que se refiere el párrafo tercero por períodos adicionales de no más de tres meses, siempre que el período total de la suspensión no exceda de doce meses. Las prórrogas de la suspensión deberán publicarse de conformidad con el párrafo quinto.

El acto de ejecución se adoptará de conformidad con el procedimiento a que se refiere el artículo 68, apartado 3. Con tiempo suficiente antes de que finalice el período de suspensión a que se refiere el párrafo sexto o el período de prórroga a que se refiere el párrafo séptimo, la AEVM remitirá a la Comisión un dictamen sobre la vigencia de los motivos que hayan dado lugar a la suspensión.»;

i) el apartado 14 se sustituye por el texto siguiente:

«14. La Comisión estará facultada para completar el presente Reglamento mediante la adopción de actos delegados de conformidad con el artículo 67 que especifiquen los parámetros que deben utilizarse para calcular el nivel proporcionado y disuasorio de las sanciones pecuniarias contempladas en el apartado 2, párrafo tercero, del presente artículo, en función del tipo de activo, la liquidez del instrumento financiero, el tipo de operación y el efecto que los tipos de interés bajos o negativos podrían tener en los incentivos de las contrapartes y los fallos. Los parámetros utilizados para el cálculo de las sanciones pecuniarias garantizarán un alto grado de disciplina de liquidación y el funcionamiento correcto y ordenado de los mercados financieros de que se trate.»;



j) se inserta el apartado 14 *bis* siguiente:

«14 *bis*. La Comisión podrá adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 67 para completar el presente Reglamento especificando los motivos de los fallos en la liquidación que deben considerarse no atribuibles a los participantes en la operación y las operaciones en las que no debe considerarse que participan dos partes en la negociación con arreglo al apartado 2 y al apartado 4, letras c) y d), del presente artículo.»;

k) en el apartado 15, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:

«La AEVM presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar el ... [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento].».

3) En el artículo 12, apartado 1, las letras b) y c) se sustituyen por el texto siguiente:

«b) los bancos centrales de la Unión emisores de las monedas más relevantes en las que tiene o vaya a tener lugar la liquidación;

c) cuando proceda, el banco central de la Unión en cuyos libros se liquide o vaya a liquidarse el componente de efectivo de un sistema de liquidación de valores gestionado por un DCV.».

4) El artículo 17 se modifica como sigue:

a) en el apartado 2, se añade el párrafo siguiente:

«No obstante lo dispuesto en el párrafo primero, cuando un DCV solicitante no cumpla todos los requisitos del presente Reglamento, pero pueda suponerse razonablemente que lo hará cuando haya iniciado de manera efectiva sus actividades, la autoridad competente podrá conceder la autorización a condición de que el DCV disponga de todos los mecanismos necesarios para cumplir los requisitos del presente Reglamento en el momento de iniciar de manera efectiva sus actividades.»;

b) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. A partir del momento en que la solicitud se considere completa, la autoridad competente transmitirá toda la información contenida en ella a las autoridades relevantes y consultará a dichas autoridades en lo que respecta a las características del sistema de liquidación de valores gestionado por el DCV solicitante.

Cada autoridad relevante podrá remitir un dictamen motivado a la autoridad competente en un plazo de tres meses a contar desde la fecha en que haya recibido la información. Cuando una autoridad relevante no emita un dictamen en ese plazo, se considerará que su dictamen es favorable.

Cuando al menos una de las autoridades relevantes emita un dictamen motivado negativo, la autoridad competente que desee conceder la autorización presentará a las autoridades relevantes, en un plazo de treinta días naturales, una decisión motivada en la que se aborde el dictamen negativo.

Si, en el plazo de treinta días naturales después de que la autoridad competente haya emitido la decisión motivada a que se refiere el párrafo tercero, cualquiera de las autoridades relevantes emite otro dictamen negativo y la autoridad competente no está de acuerdo, informará de ello a dichas autoridades relevantes. Cualquiera de las autoridades que hayan emitido un dictamen negativo podrá remitir el asunto a la



AEVM para que preste su asistencia con arreglo al artículo 31, apartado 2, letra c), del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

Si la cuestión no queda resuelta en un plazo de treinta días naturales a contar desde la fecha en que el asunto se haya remitido a la AEVM, la autoridad competente que desee conceder la autorización tomará la decisión final y facilitará por escrito una explicación pormenorizada de dicha decisión a las autoridades relevantes.

Si la autoridad competente desea denegar la autorización, la cuestión no se remitirá a la AEVM.

En los dictámenes negativos se precisarán por escrito, de manera pormenorizada, todas las razones por las cuales no se cumplen los requisitos establecidos en el presente Reglamento u otros requisitos previstos en el Derecho de la Unión.»;

c) se inserta el apartado 7 *bis* siguiente:

«7 *bis*. La autoridad competente informará sin demora indebida a las autoridades consultadas con arreglo a los apartados 4 a 7 de los resultados del proceso de autorización, incluidas las posibles medidas correctoras.».

5) En el artículo 20, el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Los DCV establecerán, aplicarán y mantendrán procedimientos adecuados que garanticen que, en caso de revocación de la autorización al amparo del apartado 1, la liquidación y la transferencia de los activos de clientes y participantes a otros DCV se realicen de forma oportuna y ordenada. Dichos procedimientos incluirán la transferencia de las cuentas de emisión y de los registros relacionados con la prestación de los servicios básicos a que se refiere el anexo, sección A, puntos 1 y 2.».

6) El artículo 22 se modifica como sigue:

a) los apartados 1 a 4 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. Al menos una vez cada dos años, la autoridad competente examinará los sistemas, estrategias, procesos y mecanismos aplicados por los DCV con respecto al cumplimiento del presente Reglamento y evaluará los riesgos a que estén o pudieran estar expuestos los DCV, así como los riesgos que estos generen para el correcto funcionamiento de los mercados de valores o la estabilidad de los mercados financieros.

2. El DCV determinará los escenarios que puedan impedirle prestar sus operaciones y servicios esenciales como empresa en funcionamiento y evaluará la eficacia de toda una serie de opciones de recuperación o liquidación ordenada. Estos escenarios tendrán en cuenta los diversos riesgos independientes y conexos a los que esté expuesto el DCV. A partir de ese análisis, el DCV elaborará y presentará a la autoridad competente planes adecuados para su recuperación o liquidación ordenada.

3. Los planes a que se refiere el apartado 2 contendrán como mínimo lo siguiente:

a) un resumen sustancial de las principales estrategias de recuperación o liquidación ordenada;

b) una identificación de las operaciones y servicios esenciales del DCV;

c) procedimientos adecuados que garanticen la liquidación oportuna y ordenada y la transferencia de los activos de los clientes y participantes a otro DCV en caso de que

la imposibilidad de que el DCV restablezca sus operaciones y servicios esenciales sea permanente;

d) una descripción de las medidas necesarias para aplicar las estrategias principales.

El DCV tendrá la capacidad de determinar y facilitar a las entidades vinculadas la información necesaria para aplicar los planes a su debido tiempo durante los escenarios de estrés.

El DCV revisará y actualizará los planes periódicamente y, como mínimo, cada dos años. Los planes tendrán en cuenta la magnitud, la importancia sistémica, la índole, la escala y la complejidad de las actividades del DCV de que se trate, así como cualquier plan pertinente de recuperación o resolución establecido de conformidad con la Directiva 2014/59/UE.

Cuando se establezca y mantenga un plan de resolución para un DCV con el fin de garantizar sus funciones básicas, la autoridad competente informará de ello a la AEVM.

4. La autoridad competente establecerá la frecuencia y grado de exhaustividad de la revisión y la evaluación contemplados en el apartado 1 teniendo en cuenta la magnitud, importancia sistémica, índole, escala y complejidad de las actividades del DCV considerado. La revisión y la evaluación se actualizarán al menos una vez cada dos años.»;

b) los apartados 6 y 7 se sustituyen por el texto siguiente:

«6. Al efectuar la revisión y la evaluación mencionadas en el apartado 1, la autoridad competente transmitirá la información necesaria, en una fase temprana, a las autoridades relevantes y, cuando proceda, a la autoridad a que se refiere el artículo 67 de la Directiva 2014/65/UE, y las consultará, en particular, sobre el funcionamiento de los sistemas de liquidación de valores gestionados por el DCV.

Las autoridades consultadas podrán emitir un dictamen motivado en un plazo de tres meses a contar desde la fecha en que hayan recibido la información de la autoridad competente.

Cuando una autoridad no presente un dictamen en este plazo, se considerará que su dictamen es positivo.

Cuando al menos una de las autoridades relevantes emita un dictamen motivado negativo, la autoridad competente presentará a las autoridades relevantes, en un plazo de treinta días naturales, una decisión motivada en la que se aborde el dictamen negativo.

Si, en el plazo de treinta días naturales a partir de la adopción de la decisión motivada a que se refiere el párrafo cuarto del presente apartado, alguna de las autoridades relevantes emite otro dictamen negativo y la autoridad competente no está de acuerdo, la autoridad competente informará a dicha autoridad relevante. Cualquiera de las autoridades que hayan emitido un dictamen negativo podrá remitir el asunto a la AEVM para que preste su asistencia con arreglo al artículo 31, apartado 2, letra c), del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

Si la cuestión no queda resuelta en un plazo de treinta días naturales a contar desde la fecha en que el asunto se haya remitido a la AEVM, la autoridad competente adoptará la decisión final sobre la revisión y evaluación y facilitará por escrito una explicación pormenorizada de dicha decisión a las autoridades relevantes.



En los dictámenes negativos se precisarán por escrito, de manera pormenorizada, todas las razones por las cuales no se cumplen los requisitos establecidos en el presente Reglamento u otros requisitos previstos en el Derecho de la Unión.

7. La autoridad competente informará periódicamente, y como mínimo una vez cada dos años, a las autoridades relevantes y, cuando proceda, a los colegios a que se refiere el artículo 24 *bis* del presente Reglamento y a la autoridad a que se refiere el artículo 67 de la Directiva 2014/65/UE de los resultados de la revisión y la evaluación mencionadas en el apartado 1 del presente artículo, incluidas las posibles medidas correctoras o sanciones impuestas.»;

c) en el apartado 11, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:

«La AEVM presentará esos proyectos de normas técnicas de ejecución a la Comisión a más tardar el ... [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento].».

7) En el artículo 23, los apartados 2 a 7 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. Los DCV autorizados o los DCV que hayan solicitado autorización con arreglo al artículo 17 que se propongan prestar los servicios básicos a que se refiere el anexo, sección A, puntos 1 y 2, en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de otro Estado miembro a tenor del artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, o abrir una sucursal en otro Estado miembro quedarán sujetos al procedimiento de autorización contemplado en los apartados 3 a 7 del presente artículo. El DCV solo podrá prestar tales servicios después de haber sido autorizado de conformidad con el artículo 17, pero no antes de la fecha pertinente aplicable de conformidad con el apartado 6.

3. Todo DCV que desee prestar por primera vez los servicios a que se refiere el apartado 2 del presente artículo en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de otro Estado miembro a tenor del artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, o modificar la gama de los servicios que presta, facilitará a la autoridad competente de su Estado miembro de origen los documentos que contengan la información siguiente:

a) el Estado miembro de acogida;

b) un programa de actividades en el que se indique, en particular, qué servicios se propone prestar el DCV;

c) la moneda o monedas con las que tenga intención de liquidar;

d) cuando exista una sucursal, la estructura organizativa de la misma y los nombres de las personas responsables de su gestión;

e) una evaluación de las medidas que el DCV se propone tomar para posibilitar que sus usuarios cumplan las legislaciones nacionales a que se refiere el artículo 49, apartado 1.

4. En el plazo de un mes a contar desde la recepción de la información a que se refiere el apartado 3, la autoridad competente del Estado miembro de origen comunicará esa información a la autoridad competente del Estado miembro de acogida, salvo si, a la vista de los servicios que esté previsto prestar, tiene razones para dudar de la adecuación de la estructura administrativa o la situación financiera del DCV que desea prestar sus servicios en el Estado miembro de acogida. Cuando el DCV ya preste servicios a otros Estados miembros de acogida, la autoridad



competente del Estado miembro de origen informará también al colegio de pasaportes a que se refiere el artículo 24 *bis*.

La autoridad competente del Estado miembro de acogida informará sin demora a las autoridades relevantes de dicho Estado miembro de toda comunicación recibida al amparo del párrafo primero.

5. En caso de que, de conformidad con el apartado 4, la autoridad competente del Estado miembro de origen decida no transmitir toda la información a que se refiere el apartado 3 a la autoridad competente del Estado miembro de acogida, deberá indicar las razones de su negativa al DCV de que se trate dentro de los tres meses siguientes a la recepción de toda la información e informar de su decisión a la autoridad competente del Estado miembro de acogida y al colegio de pasaportes a que se refiere el artículo 24 *bis*.

6. El DCV podrá comenzar a prestar los servicios a que se refiere el apartado 2 en el Estado miembro de acogida en la fecha más temprana entre las siguientes:

- a) transcurrido un mes desde la fecha de transmisión de la comunicación a que se refiere el apartado 4;
- b) a la recepción de una comunicación de la autoridad competente del Estado miembro de acogida por la que se apruebe la prestación de servicios en el Estado miembro de acogida.

La autoridad competente del Estado miembro de origen informará inmediatamente al DCV de la fecha de transmisión de la comunicación a que se refiere el apartado 4.

7. En caso de modificación de la información contenida en los documentos remitidos de conformidad con el apartado 3 del presente artículo, el DCV informará de dicha modificación, por escrito, a la autoridad competente de su Estado miembro de origen al menos un mes antes de hacer efectiva la modificación. La autoridad competente del Estado miembro de origen y el colegio de pasaportes a que se refiere el artículo 24 *bis*, a su vez, informarán sin demora sobre tal modificación a la autoridad competente del Estado miembro de acogida.».

8) El artículo 24 se modifica como sigue:

- a) en el apartado 1, se añaden los párrafos siguientes:

«A petición de cualquiera de los miembros del colegio de pasaportes a que se refiere el artículo 24 *bis*, la autoridad competente del Estado miembro de origen podrá invitar al personal de las autoridades competentes de los Estados miembros de acogida y de la AEVM a participar en las inspecciones *in situ*.

La autoridad competente del Estado miembro de origen podrá transmitir a la AEVM cualquier información recibida de los DCV durante o en relación con las inspecciones *in situ*.»;

- b) se suprime el apartado 4;
- c) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Cuando la autoridad competente del Estado miembro de acogida tenga motivos claros y demostrables para creer que un DCV que preste servicios en su territorio, conforme al artículo 23, incumple las obligaciones derivadas de lo dispuesto en el presente Reglamento, informará de ello a la autoridad competente del Estado



miembro de origen, a la AEVM y al colegio de pasaportes a que se refiere el artículo 24 *bis*.

Cuando, pese a las medidas adoptadas por la autoridad competente del Estado miembro de origen, el DCV persista en el incumplimiento de las obligaciones derivadas de lo dispuesto en el presente Reglamento, la autoridad competente del Estado miembro de acogida, tras informar a la del Estado miembro de origen, adoptará cuantas medidas resulten oportunas para garantizar que lo dispuesto en el presente Reglamento se cumpla en su territorio. Se informará sin demora de dichas medidas a la AEVM y al colegio de pasaportes a que se refiere el artículo 24 *bis*.

La autoridad competente del Estado miembro de acogida y la del Estado miembro de origen podrán remitir el asunto a la AEVM, que podrá actuar de conformidad con las facultades que le confiere el artículo 19 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.»;

d) se suprimen los apartados 7 y 8.

9) En el título III, se inserta la sección 4 *bis* siguiente:

«Sección 4 *bis*

### **Cooperación de las autoridades a través de colegios**

*Artículo 24 bis*

#### **Colegios de supervisores para DCV que presten servicios en otro Estado miembro y para DCV que formen parte de un grupo con dos o más DCV**

1. Se crearán colegios de supervisores para llevar a cabo las tareas a que se refiere el apartado 6 en los siguientes casos:

a) cuando un DCV esté sujeto al procedimiento a que se refiere el artículo 23, apartados 3 a 7 («colegio de pasaportes»);

b) cuando un DCV forme parte de un grupo que comprenda dos o más DCV autorizados en al menos dos Estados miembros («colegio a nivel de grupo»).

En el caso a que se refiere el párrafo primero, letra a), la autoridad competente del país de origen del DCV establecerá, gestionará y presidirá el colegio de pasaporte. Dicho colegio se establecerá en el plazo de un mes a partir de la fecha a que se refiere el artículo 23, apartado 6. Cuando el DCV presente notificaciones posteriores con arreglo al artículo 23, apartado 3, la autoridad competente del Estado miembro de origen invitará a las autoridades competentes de los Estados miembros de acogida pertinentes al colegio de pasaportes en el plazo de un mes a partir de la fecha a que se refiere el artículo 23, apartado 6.

En el caso a que se refiere el párrafo primero, letra b), cuando la empresa matriz sea un DCV autorizado en la Unión, la autoridad competente del Estado miembro de origen de dicho DCV establecerá, gestionará y presidirá el colegio a nivel de grupo. Cuando la empresa matriz no sea un DCV autorizado en la Unión, la autoridad competente del Estado miembro de origen del DCV con el total de balance más elevado establecerá, gestionará y presidirá el colegio a nivel de grupo.

No obstante lo dispuesto en el párrafo tercero, cuando la aplicación de los criterios a que se refiere dicho párrafo resulte inadecuada, las autoridades competentes podrán apartarse de común acuerdo de dichos criterios y designar a la autoridad competente de otro DCV para que gestione y presida el colegio, teniendo en cuenta las DCV de que se trate y la importancia relativa de sus actividades en los Estados miembros



pertinentes. En tales casos, el DCV matriz o el DCV con el total de balance más elevado, según proceda, tendrá derecho a ser oído antes de que las autoridades competentes adopten la decisión.

Las autoridades competentes notificarán sin demora a la Comisión y a la AEVM cualquier acuerdo alcanzado de conformidad con el párrafo cuarto.

2. El colegio a que se refiere el apartado 1 estará compuesto por:

- a) la AEVM;
- b) la autoridad competente del Estado miembro de origen del DCV;
- c) las autoridades relevantes a las que se refiere el artículo 12;
- d) en el caso de un colegio de pasaportes, la autoridad competente de los Estados miembros de acogida;
- e) en el caso de un colegio a nivel de grupo, la autoridad competente y las autoridades pertinentes de cada DCV del grupo;
- f) la ABE, cuando un DCV haya sido autorizado de conformidad con el artículo 54, apartado 3.

3. Cuando un DCV sujeto al procedimiento a que se refiere el artículo 23, apartados 3 a 7, también forme parte de un grupo que comprenda dos o más DCV y su autoridad competente presida el colegio a nivel de grupo, dicha autoridad competente podrá decidir que solo se cree un colegio a efectos del apartado 1, letras a) y b), del presente artículo para dicho DCV. Cuando cualquiera de los demás DCV del grupo también esté sujeto al procedimiento a que se refiere el artículo 23, apartados 3 a 7, el presidente del colegio solo podrá adoptar dicha decisión con el acuerdo de las autoridades competentes de dichos DCV.

Cuando un colegio establecido con arreglo al párrafo primero:

- a) se reúna para el ejercicio de las funciones a que se refiere el apartado 6, letras a) a d), del presente artículo, las autoridades a que se refiere el apartado 2, letras a) a f), del presente artículo en relación con cada DCV del grupo participarán en dicha reunión del colegio;
  - b) se reúna para el ejercicio de las funciones a que se refiere el apartado 6, letra e), del presente artículo, únicamente las autoridades a que se refiere el apartado 2, letras a), b), c), e) y, en su caso, f), del presente artículo participarán en dicha reunión del colegio.
4. El presidente notificará a la AEVM la composición del colegio en un plazo de treinta días naturales a partir de su creación, así como cualquier modificación en su composición en un plazo de treinta días naturales desde que esta se produzca. La AEVM publicará en su sitio web sin demora indebida la lista de los miembros de dicho colegio y la mantendrá actualizada.
5. Las autoridades competentes de un Estado miembro que no sean miembros del colegio podrán solicitar al colegio cualquier información pertinente para el desempeño de sus funciones de supervisión.
6. Sin perjuicio de las responsabilidades de las autoridades competentes contempladas en el presente Reglamento, el colegio velará por:



- a) el intercambio de información, incluidas las solicitudes de información con arreglo a los artículos 13, 14 y 15 y la información sobre el proceso de revisión y evaluación con arreglo al artículo 22;
- b) una supervisión más eficiente, evitando la duplicación innecesaria de acciones de supervisión, como las solicitudes de información;
- c) acordar la atribución de tareas entre sus miembros con carácter voluntario;
- d) en el caso de un colegio de pasaportes, la cooperación del Estado miembro de origen y del Estado miembro de acogida de conformidad con el artículo 24 y en relación con las medidas a que se refiere el artículo 23, apartado 4, letra e), y sobre cualquier problema surgido en la prestación de servicios en otros Estados miembros;
- e) en el caso de un colegio a nivel de grupo, el intercambio de información sobre los recursos compartidos y los acuerdos de externalización existentes dentro de un grupo de DCV de conformidad con el artículo 19, sobre cambios significativos en la estructura y la propiedad del grupo, y sobre modificaciones en la organización, la alta dirección, los procesos o mecanismos cuando dichas modificaciones tengan repercusiones significativas en la gobernanza o la gestión de riesgos de los DCV pertenecientes al grupo.

El presidente convocará al colegio al menos una vez al año.

A fin de facilitar el desempeño de las tareas asignadas a los colegios de conformidad con el párrafo primero del presente apartado, los miembros del colegio a que se refiere el apartado 2 podrán añadir puntos al orden del día de una reunión.

7. El establecimiento y el funcionamiento del colegio se basarán en un acuerdo por escrito entre todos sus miembros.

Dicho acuerdo determinará las modalidades prácticas de funcionamiento del colegio, incluidas las modalidades de comunicación entre sus miembros, y podrá definir las tareas que se encomendarán a la autoridad competente del DCV o a otro miembro del colegio.

8. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen los pormenores de las modalidades prácticas a que se refiere el apartado 7.

La AEVM presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar el ... [*OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento*].

Se otorgan a la Comisión los poderes para completar el presente Reglamento mediante la adopción de las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».

10) El artículo 25 se modifica como sigue:

a) se inserta el apartado 2 *bis* siguiente:

«2 *bis*. Los DCV de terceros países que se propongan prestar el servicio básico a que se refiere el anexo, sección A, punto 3, en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro mencionada en el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, presentarán una notificación a la AEVM.»;

b) en el apartado 6, el párrafo quinto se sustituye por el texto siguiente:



«En el plazo de seis meses a contar desde la fecha de presentación de una solicitud completa o de la adopción de una decisión de equivalencia por parte de la Comisión de conformidad con el apartado 9, si esta última fecha es posterior, la AEVM informará por escrito al DCV solicitante, mediante una decisión plenamente motivada, de la concesión o denegación del reconocimiento.»;

c) se añade el apartado 13 siguiente:

«13. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación para especificar la información que los DCV de terceros países deben facilitar a la AEVM en la notificación a que se refiere el apartado 2 *bis*. Dicha información se limitará a lo estrictamente necesario, incluido, cuando proceda y esté disponible:

- a) el número de participantes de la Unión a los que el DCV del tercer país presta los servicios a que se refiere el apartado 2 *bis*;
- b) el número y el volumen de las operaciones con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro liquidadas durante el año anterior;
- c) el número y el volumen de las operaciones liquidadas por los participantes de la Unión durante el año anterior.

La AEVM presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar el ... [*OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento*].

Se otorgan a la Comisión los poderes para completar el presente Reglamento mediante la adopción de las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.»;

11) En el artículo 27, se inserta el apartado 3 *bis* siguiente:

«3 *bis*. A efectos de los apartados 2 y 3, se entenderá por miembro independiente del órgano de dirección todo miembro de dicho órgano que no tenga una relación empresarial, familiar o de otro tipo que plantee un conflicto de intereses con el DCV de que se trate, sus accionistas mayoritarios, su dirección o sus participantes, y que no la haya tenido en los cinco años anteriores a su ingreso como miembro del órgano de dirección.».

12) En el artículo 28, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Los comités de usuarios asesorarán al órgano de dirección sobre las disposiciones fundamentales que incidan en sus miembros, incluidos los criterios para la aceptación de emisores o participantes en sus respectivos sistemas de liquidación de valores y el nivel de servicio, lo que incluye la elección de un mecanismo de compensación y liquidación, la estructura operativa del DCV, el alcance de los productos liquidados o registrados, y el uso de la tecnología y los procedimientos para las operaciones del DCV.».

13) El artículo 36 se sustituye por el texto siguiente:

### «Artículo 36

#### **Disposiciones generales**

En relación con cada sistema de liquidación de valores que opere, el DCV contará con normas y procedimientos adecuados, incluidos rigurosos controles y prácticas



contables, a fin de contribuir a garantizar la integridad de las emisiones de valores, y minimizar y gestionar los riesgos asociados a la custodia y la liquidación de operaciones con valores.».

14) En el artículo 40, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Cuando no sea posible o no estén disponibles los recursos para efectuar la liquidación por medio de cuentas en un banco central según lo dispuesto en el apartado 1, los DCV podrán ofrecer liquidar los pagos de efectivo, para todos o parte de sus sistemas de liquidación de valores, a través de cuentas abiertas en una entidad de crédito, a través de un DCV autorizado a prestar los servicios enumerados en el anexo, sección C, ya sea dentro del mismo grupo de empresas bajo el control en último extremo de la misma empresa matriz o no, o a través de sus propias cuentas. En el supuesto de que un DCV ofrezca efectuar la liquidación a través de cuentas abiertas en una entidad de crédito, a través de sus propias cuentas o a través de las cuentas de otro DCV, lo hará de conformidad con lo dispuesto en el título IV.».

15) En el artículo 49, apartado 1, los párrafos segundo y tercero se sustituyen por el texto siguiente:

«Sin perjuicio del derecho del emisor a que se refiere el párrafo primero, seguirá siendo de aplicación el Derecho de sociedades u otra legislación similar del Estado miembro en virtud del cual se hayan constituido los valores. El Derecho de sociedades u otra legislación similar del Estado miembro en virtud del cual se hayan constituido los valores incluye:

- a) el Derecho de sociedades u otra legislación similar del Estado miembro en el que esté establecido el emisor; y
- b) el Derecho de sociedades u otra legislación similar vigente en virtud de la cual se hayan emitido los valores.

Los Estados miembros elaborarán una lista de las disposiciones más relevantes de la legislación nacional a que se hace referencia en el párrafo segundo. Las autoridades competentes comunicarán esa lista a la AEVM a más tardar el 18 de diciembre de 2014. La AEVM publicará la lista a más tardar el 18 de enero de 2015. Los Estados miembros actualizarán dicha lista periódicamente, al menos cada dos años. Comunicarán la lista actualizada a la AEVM siguiendo esos intervalos periódicos. La AEVM publicará la lista actualizada.».

16) En el artículo 52, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Cuando un DCV presente una solicitud de acceso a otro DCV al amparo de los artículos 50 y 51, el DCV receptor tramitará dicha solicitud sin demora y dará respuesta al DCV solicitante en el plazo máximo de tres meses. Si el DCV receptor está de acuerdo con la solicitud, el enlace se pondrá en funcionamiento en un plazo razonable, pero no superior a doce meses.».

17) El artículo 54 se modifica como sigue:

a) en el apartado 2, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

«b) para designar a tal fin una o varias entidades de crédito autorizadas de acuerdo con el artículo 8 de la Directiva 2013/36/UE o un DCV autorizado a prestar servicios auxiliares de tipo bancario con arreglo al apartado 3 del presente artículo.»;

b) en el apartado 4, el párrafo primero queda modificado como sigue:



i) la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:

«Cuando un DCV pretenda designar una entidad de crédito o utilizar un DCV autorizado con arreglo al apartado 3 para prestar servicios auxiliares de tipo bancario desde una entidad jurídica independiente que forme parte o no del mismo grupo de empresas al que pertenece el primer DCV, independientemente de que esté o no controlado en último extremo por la misma empresa matriz, la autorización contemplada en el apartado 2 se concederá solamente cuando se cumplan las condiciones siguientes:»;

ii) se suprime la letra c);

c) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. El apartado 4 no se aplicará a las entidades de crédito a que se refiere el apartado 2, letra b), que ofrezcan liquidar los pagos de efectivo por cuenta del sistema de liquidación de valores del DCV si el valor total de esta liquidación en efectivo a través de cuentas abiertas en dichas entidades de crédito, calculado sobre un período de un año, no supera un importe máximo. Dicho umbral se fijará de conformidad con el apartado 9.

La autoridad competente comprobará como mínimo una vez al año que se respeta el umbral al que se hace mención en el párrafo primero, e informará a la AEVM, el SEBC y la ABE de los resultados de su comprobación. Si la autoridad competente determina que se ha superado el umbral, exigirá al DCV correspondiente que solicite autorización de conformidad con el apartado 4. El DCV en cuestión dispondrá de un plazo de seis meses para presentar su solicitud de autorización.»;

d) se añade el apartado 9 siguiente:

«9. La ABE, en estrecha cooperación con la AEVM y los miembros del SEBC, elaborará proyectos de normas técnicas de regulación para determinar el importe máximo a que se refiere el apartado 5, teniendo en cuenta la necesidad de equilibrar los riesgos de crédito y de liquidez para los DCV derivados de la liquidación de pagos de efectivo a través de cuentas abiertas en entidades de crédito y la necesidad de permitir que los DCV liquiden en monedas extranjeras a través de cuentas abiertas en dichas entidades de crédito. Al elaborar estos proyectos de normas técnicas de regulación, la ABE determinará también, cuando sea necesario, los requisitos adicionales adecuados en materia de gestión del riesgo y de reducción prudencial.

La ABE presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar el ... [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento].

Se otorgan a la Comisión los poderes para completar el presente Reglamento mediante la adopción de las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».

18) En el artículo 55, apartado 5, el párrafo primero se sustituye por el texto siguiente:

«Las autoridades a que se refiere el apartado 4, letras a) a e), emitirán un dictamen motivado sobre la autorización en un plazo de dos meses a partir de la recepción de la información mencionada en dicho apartado. Cuando una autoridad no presente un dictamen en este plazo, se considerará que su dictamen es positivo.».

19) El artículo 59 se modifica como sigue:

a) el apartado 4 se modifica como sigue:

i) las letras c), d) y e) se sustituyen por el texto siguiente:

«c) mantendrán suficientes recursos líquidos admisibles en todas las monedas relevantes para poder prestar puntualmente servicios de liquidación en un amplio abanico de posibles escenarios de estrés que incluya el riesgo de liquidez generado por el impago de al menos dos participantes —incluidas sus empresas matrices y filiales— con respecto a los cuales estén más expuestos;

d) reducirán los correspondientes riesgos de liquidez con recursos líquidos admisibles en cada moneda pertinente, como efectivo en el banco central de emisión y en otras entidades financieras solventes, líneas de crédito comprometidas u otros dispositivos similares y garantías de elevada liquidez o inversiones que estén fácilmente disponibles y que sean convertibles en efectivo a través de mecanismos de financiación preacordados y altamente fiables, incluso en condiciones de mercado extremas pero verosímiles; determinarán, medirán y vigilarán el riesgo de liquidez que se deriva para ellos de las diversas entidades financieras utilizadas para la gestión de su riesgo de liquidez;

e) siempre que utilicen mecanismos de financiación preacordados de gran fiabilidad, líneas de crédito comprometidas o mecanismos similares, solo elegirán entidades financieras solventes como proveedores de liquidez; establecerán y aplicarán los límites de concentración que resulten adecuados en relación con cada uno de los correspondientes proveedores de liquidez, incluidas su empresa matriz y sus filiales;»;

ii) la letra i) se sustituye por el texto siguiente:

«i) se dotarán de mecanismos preacordados de gran fiabilidad para asegurarse de que pueden convertir en efectivo a su debido tiempo las garantías que les haya proporcionado un cliente en situación de impago y, siempre que utilicen dispositivos no comprometidos, establecer que se han identificado y mitigado los riesgos potenciales asociados;»;

iii) se añade la letra k) siguiente:

«k) controlarán y gestionarán adecuadamente cualquier riesgo, incluidos los acuerdos de compensación por *netting* pertinentes en relación con el componente de efectivo de su modelo de liquidación aplicado.»;

b) en el apartado 5, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:

«La ABE presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar el ... [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento].».

20) El artículo 60 se modifica como sigue:

a) en el apartado 1, el párrafo tercero se sustituye por el texto siguiente:

«Las autoridades competentes a que se refiere el párrafo primero evaluarán periódicamente, y como mínimo una vez al año, si la entidad de crédito designada o el DCV autorizado para prestar servicios auxiliares de tipo bancario cumplen el artículo 59, e informarán a la autoridad competente del DCV, la cual informará a su vez a las autoridades a que se refiere el artículo 55, apartado 4, y, cuando corresponda, a los colegios a que se refiere el artículo 24 *bis*, de los resultados de la



supervisión efectuada con arreglo al presente apartado, incluidas las posibles medidas correctoras o sanciones impuestas.»;

b) en el apartado 2, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:

«La autoridad competente del DCV informará periódicamente, y como mínimo una vez al año, a las autoridades a que se refiere el artículo 55, apartado 4, y, cuando corresponda, a los colegios a que se refiere el artículo 24 *bis*, de los resultados del examen y la evaluación mencionados en el presente apartado, incluidas las posibles medidas correctoras y las sanciones impuestas.».

21) El artículo 67 se modifica como sigue:

a) se inserta el apartado 2 *bis* siguiente:

«2 *bis*. Los poderes para adoptar actos delegados a que se refieren el artículo 7, apartado 14 *bis*, el artículo 24 *bis*, apartado 8, el artículo 25, apartado 13, y el artículo 54, apartado 9, se otorgan a la Comisión por un período de tiempo indefinido a partir del [OP: introducir la fecha de la entrada en vigor del presente Reglamento].»;

b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 2, apartado 2, el artículo 7, apartado 14, el artículo 24, apartado 7, el artículo 7, apartado 14 *bis*, el artículo 24 *bis*, apartado 8, el artículo 25, apartado 13 y el artículo 54, apartado 9, podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La decisión surtirá efecto al día siguiente de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en ella. No afectará a la validez de los actos delegados ya vigentes.»;

c) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 2, apartado 2, el artículo 7, apartado 14, el artículo 24, apartado 7, el artículo 7, apartado 14 *bis*, el artículo 24 *bis*, apartado 8, el artículo 25, apartado 13, y el artículo 54, apartado 9, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de tres meses desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ni el Parlamento Europeo ni el Consejo formulan objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, tanto el uno como el otro informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará tres meses a instancia del Parlamento Europeo o del Consejo.».

22) En el artículo 68, se añade el apartado 3 siguiente:

«3. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 8 del Reglamento (UE) n.º 182/2011, en relación con su artículo 5.».

23) El artículo 69 se modifica como sigue:

a) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. Las normas nacionales sobre la autorización de los DCV seguirán aplicándose hasta la más temprana entre las fechas siguientes:

a) la fecha en que se adopte una decisión con arreglo al presente Reglamento sobre la autorización de los DCV y de sus actividades, incluidos los enlaces entre DCV; o

b) .... [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento].»;



b) se añaden los apartados 4 *bis*, 4 *ter* y 4 *quater* siguientes:

«4 *bis*. Las normas nacionales sobre el reconocimiento de los DCV de terceros países seguirán aplicándose hasta la más temprana entre las fechas siguientes:

a) la fecha en que se adopte una decisión con arreglo al presente Reglamento sobre el reconocimiento de los respectivos DCV de terceros países y de sus actividades; o

b) .... [OP: introducir la fecha correspondiente a tres años después de la entrada en vigor del presente Reglamento].».

Los DCV de terceros países que presten los servicios básicos a que se refiere el anexo, sección A, puntos 1 y 2, en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro a que se refiere el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, de conformidad con las normas nacionales aplicables sobre el reconocimiento de DCV de terceros países presentarán una notificación a la AEVM en un plazo de dos años a partir del [OP: introducir la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación para especificar la información que los DCV de terceros países deberán facilitar a la AEVM en la notificación a que se refiere el párrafo segundo. Dicha información se limitará a lo estrictamente necesario, incluido, cuando proceda y esté disponible:

- a) el número de participantes a los que el DCV del tercer país presta los servicios a que se refiere el párrafo segundo;
- b) las categorías de instrumentos financieros con respecto a los cuales el DCV del tercer país presta tales servicios; y
- c) el volumen y el valor totales de dichos instrumentos financieros.

La AEVM presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar el [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la entrada en vigor del presente Reglamento].

Se otorgan a la Comisión los poderes para completar el presente Reglamento mediante la adopción de las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

4 *ter*. Los DCV de terceros países que hayan prestado el servicio básico a que se refiere el anexo, sección A, punto 3, en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de un Estado miembro a que se refiere el artículo 49, apartado 1, antes del... [OP: introducir la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento] presentarán la notificación prevista en el artículo 25, apartado 2 *bis*, en un plazo de dos años a partir del... [OP: introducir la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

4 *quater*. Cuando un DCV haya presentado una solicitud completa de reconocimiento de conformidad con el artículo 25, apartados 4, 5 y 6, antes del... [OP: introducir la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento], pero la AEVM no haya adoptado una decisión de conformidad con el artículo 25, apartado 6, en esa fecha, las normas nacionales sobre el reconocimiento de los DCV seguirán aplicándose hasta que se adopte la decisión de la AEVM.»;

c) se añade el apartado 6 siguiente:



«6. Las autoridades competentes de origen establecerán y gestionarán colegios de conformidad con el artículo 24 *bis* para todos los DCV que presten sus servicios en relación con instrumentos financieros constituidos con arreglo a la legislación de otro Estado miembro de conformidad con el artículo 23, apartado 2, antes del... [OP: introducir la fecha correspondiente a la entrada en vigor del presente Reglamento] o, en el caso de los DCV que pertenezcan a un grupo que comprenda otros DCV, a más tardar el... [OP: introducir la fecha correspondiente a cuatro meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].».

24) El artículo 74 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se modifica como sigue:

i) la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:

«La AEVM, en colaboración con la ABE y las autoridades competentes y autoridades relevantes, presentará a la Comisión informes en los que se evalúen las tendencias, los riesgos potenciales y los puntos vulnerables y, en su caso, se recomienden medidas preventivas o correctoras, en los mercados de servicios a los que resulta de aplicación el presente Reglamento. Estos informes incluirán una evaluación de lo siguiente:»;

ii) la letra a) se sustituye por el texto siguiente:

«a) la eficiencia en la liquidación de operaciones de ámbito nacional y transfronterizo en cada Estado miembro, basada en el número y el volumen de los fallos en la liquidación y su evolución, incluido un análisis del impacto de las sanciones pecuniarias en los fallos en la liquidación en los diferentes instrumentos, la duración y los principales factores determinantes de los fallos en la liquidación, las categorías de instrumentos financieros y los mercados en los que se observan los índices más elevados de fallos en la liquidación y una comparación internacional de los índices de fallos en la liquidación, incluida una evaluación del importe de las sanciones a que se refiere el artículo 7, apartado 2, y, en su caso, el número y el volumen de las operaciones de recompra a que se refiere el artículo 7, apartados 3 y 4, y cualesquiera otros criterios pertinentes;»;

iii) se añade la letra l) siguiente:

«l) la tramitación de las notificaciones presentadas de conformidad con el artículo 25, apartado 2 *bis*.»;

b) se inserta el apartado 1 *bis* siguiente:

«1 *bis*. Los informes a los que se refiere el apartado 1 se presentarán a la Comisión del modo siguiente:

a) al menos cada dos años a partir del... [OP: introducir la fecha correspondiente a la entrada en vigor del presente Reglamento], en el caso del informe a que se refiere el apartado 1, letra a);

b) cada dos años, en el caso de los informes a que se refiere el apartado 1, letras b) y c);

c) anualmente hasta el... [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento] y cada tres años a partir del... [OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento], en el caso de los informes a que se refiere el apartado 1, letras d) y f);



- d) a petición de la Comisión, en el caso de los informes a que se refiere el apartado 1, letras e), h), j) y k);
- e) anualmente hasta el... [*OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento*] y cada dos años a partir del... [*OP: introducir la fecha correspondiente a un año después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento*], en el caso de los informes a que se refiere el apartado 1, letras i) y l).»;
- c) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Los informes a que se refiere el apartado 1 se comunicarán a la Comisión a más tardar el 30 de abril del año correspondiente, determinado con arreglo a la periodicidad establecida en el apartado 1 *bis*.».

25) El artículo 75 se sustituye por el texto siguiente:

#### «Artículo 75

#### **Revisión**

A más tardar el... [*OP: introducir la fecha correspondiente a cinco años después de la de entrada en vigor del presente Reglamento*], la Comisión revisará el presente Reglamento y preparará un informe general sobre el mismo. Dicho informe evaluará, en particular, las cuestiones a que se refiere el artículo 74, apartado 1, letras a) a l), determinará la posible existencia de otros obstáculos materiales para la competencia que se aborden de manera insuficiente en relación con los servicios cubiertos por el presente Reglamento y expondrá la posible necesidad de aplicar medidas adicionales para:

- a) mejorar la eficiencia de la liquidación;
- b) limitar las repercusiones sobre los contribuyentes de los incumplimientos por parte de los DCV;
- c) minimizar los obstáculos a la liquidación transfronteriza;
- d) garantizar las competencias y la información adecuadas para que las autoridades controlen los riesgos.

La Comisión remitirá el informe al Parlamento Europeo y al Consejo, junto con las propuestas oportunas.».

#### *Artículo 2*

#### **Entrada en vigor y aplicación**

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

No obstante, el artículo 1, punto 2, letra a), el artículo 1, punto 9, el artículo 1, punto 10, letra a), el artículo 1, punto 17, letra c), el artículo 1, punto 19, letra a) y el artículo 1, punto 23, letra b), párrafo segundo, serán de aplicación a partir del... [*OP: introducir la fecha correspondiente a veinticuatro meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento*].



El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*La Presidenta*

*Por el Consejo*  
*El Presidente*

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

### **1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**

#### **1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa**

#### **1.2. Política(s) afectada(s)**

#### **1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:**

#### **1.4. Objetivo(s)**

*1.4.1. Objetivo(s) general(es)*

*1.4.2. Objetivo(s) específico(s)*

*1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados*

*1.4.4. Indicadores de rendimiento*

#### **1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa**

*1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

*1.5.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

*1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

*1.5.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

*1.5.5. Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

#### **1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa**

#### **1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)**

### **2. MEDIDAS DE GESTIÓN**

#### **2.1. Normas en materia de seguimiento e informes**

#### **2.2. Sistema(s) de gestión y de control**

*2.2.1. Justificación del modo / de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

*2.2.2. Información relativa a los riesgos identificados y al /a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

*2.2.3. Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

#### **2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**



### **3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**

#### **3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)**

#### **3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos**

*3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones*

*3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones*

*3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos*

*3.2.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

*3.2.5. Contribución de terceros*

#### **3.3. Incidencia estimada en los ingresos**



## FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

### 1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) n° 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n° 236/2012

#### 1.2. Política(s) afectada(s)

Mercado interior - Mercados financieros

#### 1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:

una acción nueva

una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria<sup>44</sup>

la prolongación de una acción existente

una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra/una nueva acción

#### 1.4. Objetivo(s)

##### 1.4.1. Objetivo(s) general(es)

Contribuir a un mercado interior más profundo y más justo: crear un mercado más eficiente y estable para la liquidación en la UE

##### 1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

Objetivo específico n.º

La presente propuesta persigue los objetivos específicos siguientes para alcanzar los objetivos generales relacionados con el mercado interior de la UE de servicios de DCV:

- Reducir la carga administrativa y los costes de cumplimiento, sin poner en peligro la estabilidad financiera.
- Minimizar los obstáculos a la liquidación transfronteriza.
- Garantizar unas competencias y una información adecuadas para controlar los riesgos.

Resultado(s) e incidencia esperados

*Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios/la población destinataria.*

La propuesta persigue unas normas más proporcionadas en el ámbito del régimen de pasaportes, la disciplina de liquidación y el ámbito de los servicios bancarios, de forma que los actores del mercado puedan beneficiarse de la prestación transfronteriza de servicios, por ejemplo en lo que respecta a la liquidación en moneda extranjera, y de una supervisión más proporcionada, en virtud de medidas

<sup>44</sup> Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letra a) o b), del Reglamento Financiero.

como colegios, supervisión de terceros países y cooperación en materia de supervisión.

### 1.4.3. *Indicadores de rendimiento*

*Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.*

Se han fijado los indicadores de rendimiento siguientes para cada objetivo específico:

Reducir la carga administrativa y los costes de cumplimiento (por parte de la AEVM):

- Índices de eficiencia de la liquidación de la UE
- Duración media (en número de días) de los fallos en la liquidación
- Número de DCV que prestan servicios transfronterizos, que pueden acceder a servicios bancarios, que prestan el servicio de liquidación en moneda extranjera, que pueden usar la excepción por debajo del umbral
- Número de países en los que los DCV prestan servicios transfronterizos

Minimizar los obstáculos a la liquidación transfronteriza (por parte de la AEVM, el SEBC, los DCV):

- Número de DCV que prestan servicios transfronterizos, que pueden acceder a servicios bancarios, que prestan el servicio de liquidación en moneda extranjera, que pueden usar la excepción por debajo del umbral
- Número de países en los que los DCV prestan servicios transfronterizos
- Crecimiento de la liquidación en moneda extranjera

Garantizar unas competencias y una información adecuadas para controlar los riesgos (por parte de la AEVM)

- Número de DCV de terceros países que han solicitado el reconocimiento
- Número de colegios creados por los DCV de la UE

## 1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

### 1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

La evaluación del Reglamento DCV tras aproximadamente cinco años desde su introducción en 2014 ha puesto de manifiesto que, aunque la liquidación ha aumentado significativamente en la UE, la liquidación transfronteriza ha experimentado un crecimiento relativo menor, principalmente debido a una liquidación en moneda extranjera inferior al nivel óptimo y a requisitos que resultan restrictivos. Además, los instrumentos y las posibilidades de supervisión deben estar adaptados a los riesgos del mercado de la UE, como los DCV de terceros países que hasta la fecha se benefician de la cláusula de anterioridad que los exime del requisito de reconocimiento

Con la aplicación de la presente propuesta, incluido su posible desarrollo posterior en el nivel 2, se espera que los requisitos, por lo general más proporcionados, sean absorbidos por la comunidad de supervisión y por el mercado en aproximadamente un año desde el acuerdo entre los legisladores y la entrada en vigor.



- 1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

Motivos para actuar a nivel europeo (*ex ante*):

El mercado de liquidación de la UE es una parte inseparable de su mercado financiero. Por ello, la actuación de la UE debe velar por que los requisitos normativos del Reglamento DCV sean más eficaces, eficientes y proporcionados, se apliquen de manera uniforme y garanticen un marco regulador sólido y coherente para la liquidación en valores en la UE y las operaciones de los DCV. El mercado de liquidación de la UE es, junto con su mercado financiero, un fundamento esencial para el desarrollo de la UMC y para la garantía de un mercado único seguro y eficiente en el ámbito de los servicios financieros.

Valor añadido de la Unión que se prevé generar (*ex post*):

Los objetivos del Reglamento DCV, a saber, establecer requisitos uniformes para la liquidación de los instrumentos financieros en la UE y normas de organización y conducta de los DCV, y promover una liquidación segura, eficiente y correcta, son una piedra angular esencial para el éxito del mercado interno de la UE en el ámbito financiero, dado el componente transfronterizo. Los Estados miembros y los supervisores nacionales no pueden ocuparse por sí solos de promover o facilitar la liquidación transfronteriza, ni por supuesto del marco de los DCV de terceros países. El Plan de Acción para la UMC de 2020 reconocía explícitamente que la modificación del Reglamento DCV podría ser útil al desarrollo de un panorama más integrado de la postnegociación en la UE y, de esa manera, contribuir al desarrollo de la UMC.

- 1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La presente propuesta tiene en cuenta las experiencias de otros paquetes legislativos similares en el ámbito de los servicios financieros. Por ejemplo, el régimen de pasaportes es una cuestión bien conocida y probada en otros ámbitos de los servicios financieros; algo similar sucede con los regímenes de terceros países y con los colegios de supervisores. Estas experiencias anteriores se han tenido en cuenta al concebir los nuevos requisitos propuestos.

- 1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

La presente propuesta y sus requisitos específicos se ajustan a las disposiciones actuales en materia de servicios financieros en el contexto del MFP, a las prácticas habituales en cuanto a la obtención de rendimiento del presupuesto de la UE y las prácticas actuales de la DG FISMA en cuanto a la planificación y la presupuestación de nuevas propuestas.

Además, los objetivos de la iniciativa son coherentes con otra serie de políticas e iniciativas en curso de la UE que tienen por fin: i) desarrollar la UMC y ii) mejorar la eficiencia y la eficacia de la coordinación de la supervisión a escala de la UE, tanto dentro como fuera de la propia UE.

En primer lugar, es coherente con los actuales esfuerzos de la Comisión en pro de un mayor desarrollo de la UMC. Una mayor convergencia en la supervisión de los mercados de liquidación puede favorecer el desarrollo de mercados de capitales más profundos y mejor integrados, puesto que el aumento de la eficiencia y resiliencia de los DCV es esencial para el buen funcionamiento de la UMC. La urgencia de seguir desarrollando e integrando los mercados de capitales de la UE quedó ya de relieve en el Plan de Acción de la UMC de septiembre de 2020. A la inversa, el surgimiento de mercados financieros más extensos y líquidos que implica la UMC generará aún más operaciones liquidadas mediante DCV y acentuará la importancia sistémica de estas. Dada la posibilidad de que aumenten los volúmenes, es necesario seguir reforzando el marco de supervisión para garantizar una UMC sólida y estable.

Además, es coherente con la Acción 16 del Plan de Acción de la UMC de 2020, que destacaba que la Comisión trabajará en pro de un código normativo único reforzado para los mercados de capitales, evaluando la necesidad de una mayor armonización de la normas de la UE y vigilando los avances hacia la convergencia de la supervisión, y señalaba que la Comisión podrá considerar proponer, entre otras, medidas para una mayor coordinación en materia de supervisión por parte de las Autoridades Europeas de Supervisión.

En tercer lugar, es coherente con la política de la Comisión en materia de equivalencia con terceros países, establecida en la Comunicación de la Comisión de 2019 sobre la equivalencia en el ámbito de los servicios financieros.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

No aplicable

## 1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

### duración limitada

- en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA
- incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA hasta AAAA para los créditos de pago

### duración ilimitada

- Ejecución: fase de puesta en marcha desde AAAA hasta AAAA
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

## 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)<sup>45</sup>

### Gestión directa por la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas.

### Gestión compartida con los Estados miembros

### Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
  - organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense);
  - el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
  - los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;
  - organismos de Derecho público;
  - organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
  - organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
  - personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del TUE, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- *Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.*

## Observaciones

No aplicable

<sup>45</sup> Los detalles de los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb:

<https://myintracom.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

## 2. MEDIDAS DE GESTION

### 2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

*Especifique la frecuencia y las condiciones.*

De acuerdo con disposiciones ya en vigor, la AEVM prepara regularmente informes sobre su actividad (incluidos informes internos a la alta dirección, informes al Consejo de Administración, informes de actividad semestrales a la Junta de Supervisores e informe anual) y se somete a auditorías del Tribunal de Cuentas y el servicio de auditoría interna en relación con la utilización de sus recursos. El seguimiento y los informes relativos a las acciones ahora propuestas se ajustarán a los mismos requisitos ya existentes.

### 2.2. Sistema(s) de gestión y de control

#### 2.2.1. *Justificación del modo / de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

En cuanto a un uso legal, económico, eficiente y eficaz de los créditos que se deriven de la propuesta, se prevé que esta no generará nuevos riesgos que no estén ya cubiertos por un marco de control interno vigente.

#### 2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al /a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

Los sistemas de gestión y control establecidos en el Reglamento de la AEVM ya se aplican. La AEVM coopera estrechamente con el servicio de auditoría interna de la Comisión a fin de velar por el cumplimiento de las normas pertinentes en todos los ámbitos del control interno. Estas disposiciones se aplicarán también a la función de la AEVM con arreglo a la presente propuesta. Los informes anuales de la auditoría interna se envían a la Comisión, al Parlamento y al Consejo.

#### 2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

No aplicable

### 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

*Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, la estrategia contra el fraude.*

A efectos de la lucha contra el fraude, la corrupción y cualesquiera otras prácticas contrarias a Derecho, se aplicarán a la AEVM sin restricciones las disposiciones del Reglamento (CE) n.º 1073/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de mayo de 1999, relativo a las investigaciones efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF).

La AEVM se adherirá al Acuerdo Interinstitucional, de 25 de mayo de 1999, entre el Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea y la Comisión de las Comunidades Europeas relativo a las investigaciones internas de la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF), y adoptará inmediatamente las disposiciones adecuadas, que se aplicarán a todo su personal.



Las decisiones de financiación y los acuerdos y los instrumentos de aplicación de ellos resultantes estipularán de manera expresa que el Tribunal de Cuentas y la OLAF podrán efectuar, si es necesario, controles *in situ* de los beneficiarios de fondos desembolsados por la AEVM, así como del personal responsable de su asignación.



### 3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

*En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.*

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND <sup>46</sup>	de países de la AELC <sup>47</sup>	de países candidatos <sup>48</sup>	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	[XX.AA.AA.AA]	CD/CND	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

*En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.*

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	[XX.AA.AA.AA]		SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

<sup>46</sup> CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

<sup>47</sup> AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

<sup>48</sup> Países candidatos y, cuando proceda, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



### 3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

#### 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

<b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b>	Número	
--	--------	--

DG: <.....>			Año N <sup>49</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
• Créditos de operaciones										
Línea presupuestaria <sup>50</sup>	Compromisos	(1a)								
	Pagos	(2 a)								
Línea presupuestaria	Compromisos	(1b)								
	Pagos	(2b)								
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos <sup>51</sup>										
Línea presupuestaria		(3)								
<b>TOTAL de los créditos para la DG &lt;.....&gt;</b>	Compromisos	=1a+1b +3								
	Pagos	=2a+2b								

<sup>49</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de aplicación previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

<sup>50</sup> Según la nomenclatura presupuestaria oficial.

<sup>51</sup> Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



		+3								
--	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--

• TOTAL de los créditos de operaciones	Compromisos	(4)								
	Pagos	(5)								
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)								
<b>TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA &lt;...&gt; del marco financiero plurianual</b>	Compromisos	=4+ 6								
	Pagos	=5+ 6								

**Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una línea operativa, repetir la sección anterior:**

• TOTAL de los créditos de operaciones (todas las líneas operativas)	Compromisos	(4)								
	Pagos	(5)								
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las líneas operativas)		(6)								
<b>TOTAL de los créditos correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)</b>	Compromisos	=4+ 6								
	Pagos	=5+ 6								



<b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b>	<b>7</b>	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

Esta sección debe rellenarse mediante «los datos presupuestarios de carácter administrativo» introducidos primeramente en el [anexo de la ficha financiera legislativa](#) (anexo V de las normas internas), que se carga en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
DG: <.....>									
• Recursos humanos									
• Otros gastos administrativos									
<b>TOTAL para la DG &lt;...&gt;</b>	Créditos								

<b>TOTAL de los créditos de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>	(Total compromisos = Total pagos)								
--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N <sup>52</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
<b>TOTAL de los créditos</b>	Compromisos								

<sup>52</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de aplicación previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.



correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Pagos																		

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados ↓			Año N		Año N+1		Año N+2		Año N+3		Insértese tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)						TOTAL		
	REALIZACIONES																		
	Tipo <sup>53</sup>	Coste medio	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Total n.º
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 <sup>54</sup> ...																			
- Realización																			
- Realización																			
- Realización																			
Subtotal del objetivo específico n.º 1																			
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 ...																			
- Realización																			
Subtotal del objetivo específico n.º 2																			

<sup>53</sup> Las realizaciones son los productos y servicios por suministrar (p. ej.: número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carretera construidos, etc.).

<sup>54</sup> Tal como se describe en el punto 1.4.2, «Objetivo(s) específico(s)...».

TOTALES																
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



### 3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N <sup>55</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	------------------------	------------	------------	------------	---	-------

<b>RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>								
Recursos humanos								
Otros gastos administrativos								
<b>Subtotal de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>								

<b>Al margen de la RÚBRICA 7<sup>56</sup> del marco financiero plurianual</b>								
Recursos humanos								
Otros gastos de naturaleza administrativa								
<b>Subtotal de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>								

<b>TOTAL</b>								
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

<sup>55</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de aplicación previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

<sup>56</sup> Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



### 3.2.3.1. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

*Estimación que debe expresarse en equivalencia a tiempo completo*

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
<b>• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)</b>							
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)							
20 01 02 03 (Delegaciones)							
01 01 01 01 (Investigación indirecta)							
01 01 01 11 (investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)							
<b>• Personal externo (en equivalentes de jornada completa: ETC)<sup>57</sup></b>							
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)							
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las delegaciones)							
<b>XX 01 xx yy zz</b> <sup>58</sup>	- en la Sede						
	- en las Delegaciones						
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)							
01 01 01 12 (AC, INT, ENCS; investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)							
<b>TOTAL</b>							

**XX** es la política o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	
Personal externo	

<sup>57</sup> AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de agencia; JPD= joven profesional en delegación.

<sup>58</sup> Sublímite para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

### 3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad mediante una redistribución dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

Explicar la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes. Facilite un cuadro Excel en el caso de que se lleve a cabo una importante reprogramación.

- requiere el uso del margen no asignado con cargo a la rúbrica pertinente del MFP o el uso de los instrumentos especiales tal como se define en el Reglamento del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas, los importes correspondientes y los instrumentos propuestos que van a usarse.

- requiere una revisión del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

### 3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año N <sup>59</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especifíquese el organismo de cofinanciación								
TOTAL de los réditos cofinanciados								

<sup>59</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de aplicación previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

### 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
  - en los recursos propios
  - en otros ingresos

indíquese si los ingresos se asignan a las líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Impacto de la propuesta/iniciativa <sup>60</sup>					Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3				
Artículo .....									

En el caso de los ingresos afectados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la (s) que repercutan.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula utilizada para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

<sup>60</sup> Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.



Bruselas, 16.3.2022  
SWD(2022) 76 final

**DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN**

**RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO**

*que acompaña al documento*

**Propuesta de**

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO  
por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 909/2014 en lo relativo a la disciplina de  
liquidación, la prestación transfronteriza de servicios, la cooperación en materia de  
supervisión, la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario y los requisitos  
aplicables a los depositarios centrales de valores de terceros países**

{COM(2022) 120 final} - {SEC(2022) 160 final} - {SWD(2022) 75 final}

## Ficha resumen

Evaluación de impacto sobre [propuesta de Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores REFIT].

### A. Necesidad de actuar

#### ¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Los depositarios centrales de valores (DCV) desempeñan un papel esencial en la financiación de una economía, al registrar la emisión y los cambios posteriores en la propiedad legal de todas las operaciones con valores. A finales de 2019, los DCV de la UE gestionaban 53 billones EUR de valores y las operaciones completadas se valoraban en torno a los 1 120 billones EUR.

En 2014, el objetivo del Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores era facilitar la liquidación transfronteriza, mejorar la seguridad de los mercados de liquidación y aumentar la eficiencia de la liquidación. Siete años después de la adopción del Reglamento, las partes interesadas constatan: i) escasos avances en la prestación de servicios transfronterizos por los DCV; ii) ámbitos específicos en los que los costes de cumplimiento son desproporcionados; y iii) que las autoridades de la UE indican que no se conocen suficientemente las actividades de los DCV de terceros países. La evaluación detectó los siguientes motivos que explican la existencia de estos problemas: i) requisitos de pasaporte gravosos y poco claros; ii) insuficiente cooperación entre las autoridades de los Estados miembros de origen y de acogida; iii) requisitos restrictivos para la prestación de servicios bancarios; iv) requisitos poco claros y gravosos para la disciplina de liquidación; y v) información insuficiente sobre las actividades de los DCV de terceros países en la UE. Si no se abordan estos problemas, la piedra angular de una unión de los mercados de capitales seguirá siendo ineficaz, en detrimento de los inversores, los emisores, los bancos y los DCV. El panorama de post-negociación de la UE seguirá estando fragmentado por las fronteras nacionales, lo que mermará la inversión y limitará las oportunidades de emisión, en detrimento del sistema financiero y del crecimiento en la UE.

#### ¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El objetivo sigue siendo garantizar la seguridad y la eficiencia de los mercados de liquidación. Su objetivo específico es simplificar el régimen de pasaporte, mejorar la cooperación entre los supervisores de la UE, facilitar el acceso de los DCV a los servicios bancarios relacionados con la liquidación, aclarar y hacer más proporcionadas las medidas de disciplina de liquidación y garantizar que las autoridades de la UE dispongan de la información necesaria sobre las actividades de los DCV de terceros países.

#### ¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

El Plan de Acción para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC) de 2020 subrayó que la modificación del Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores podría contribuir a desarrollar un panorama de post-negociación más integrado en la UE y contribuir al desarrollo de la UMC. Los objetivos del Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores no pueden ser alcanzados únicamente por los Estados miembros y los supervisores nacionales: no pueden resolver las dificultades derivadas de requisitos gravosos y poco claros o los riesgos derivados de prácticas nacionales de supervisión divergentes, en particular cuando se derivan del Derecho primario o derivado. Las autoridades nacionales no pueden abordar los riesgos para la estabilidad financiera de la UE que podrían derivarse de la falta de información sobre las actividades de los DCV de terceros países. En este contexto, debido a la escala y la naturaleza de las acciones, los objetivos del Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores pueden lograrse mejor a nivel de la UE, de conformidad con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del TFUE.

### B. Soluciones

#### ¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

El paquete de opciones propuesto incluye: un procedimiento de pasaporte simplificado para los servicios transfronterizos; el establecimiento de colegios de supervisión obligatorios; facilitar la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario; modificaciones del régimen de disciplina de liquidación; y cambios en las normas aplicables a los DCV de terceros países.

Las opciones de actuación propuestas son legislativas, ya que el funcionamiento de los servicios de liquidación en la UE se rige por el Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores. El Reglamento cuenta



con un marco regulador global para la liquidación de instrumentos financieros en la UE, así como normas comunes sobre la organización y la conducta de los DCV para promover una liquidación segura y eficiente. Los DCV son entidades de importancia sistémica para los mercados financieros y deben operar con arreglo a un marco regulador unificado para garantizar la integridad del mercado único de servicios financieros. De hecho, muchos de los problemas se derivan de las disposiciones del Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores. Por estas razones, en general, no se tuvieron en cuenta opciones no legislativas.

Se evaluó una amplia gama de opciones para abordar los problemas detectados. Algunas fueron descartadas de entrada por ser incompatibles con el marco jurídico de la UE o con el objetivo de garantizar un mercado de liquidación resiliente y eficiente en la UE, es decir, por introducir la obligación de que los bancos centrales faciliten el acceso de los DCV al dinero de los bancos centrales o un uso ilimitado de los bancos para prestar servicios auxiliares de tipo bancario. Otras fueron descartadas por ser ineficientes en términos de costes (introducción de la supervisión de la UE).

### ¿Quién apoya cada opción?

Las opciones elegidas cuentan con un amplio respaldo de las partes interesadas. La mayoría de ellas apoya, en términos generales, la adopción de medidas para facilitar la prestación transfronteriza de servicios. Los DCV, en particular, se muestran claramente a favor de que se aclaren las normas de pasaporte y las relativas a los servicios auxiliares de tipo bancario. Muchas partes interesadas se muestran a favor de que exista una mayor cooperación entre las autoridades o la posibilidad de disponer de más información sobre los DCV de terceros países que prestan servicios en la UE. La gran mayoría de los participantes en la consulta pública apoyan un régimen de disciplina de liquidación más proporcionado.

## C. Repercusiones de la opción preferida

### ¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

El conjunto de opciones tendrá un efecto positivo merced a una regulación más proporcionada de los DCV y una mayor competitividad del mercado de liquidación de la UE. La simplificación del procedimiento de pasaporte con una simple notificación a nivel del Estado miembro de acogida (en lugar de una aprobación previa como se prevé actualmente) podría ahorrar a los **DCV** 10 millones EUR en el primer año y aproximadamente 4 millones EUR al año en años sucesivos. Los cambios de supervisión relacionados con la creación de colegios de supervisión o la modificación de la prestación de servicios auxiliares de tipo bancario racionalizarían los procedimientos, lo que daría lugar a una supervisión más coherente y facilitaría el acceso a determinados servicios. Estos beneficios son difíciles de cuantificar, pero se espera que sean significativos para las empresas y los reguladores. Por lo que se refiere a la aclaración y el aplazamiento de elementos del régimen de disciplina de liquidación, los principales beneficios serían los costes diferidos; es decir, los costes de conexión a los agentes de recompra para los participantes en el mercado o el volumen de operaciones que no desaparecería ni migraría a centros de fuera de la UE (estimados en entre el 4 % y el 5 % del volumen de negocios total). La simplificación del procedimiento de pasaporte y una mayor claridad en el régimen de disciplina de liquidación podrían aliviar parte de la carga administrativa de la **AEVM** en términos de preguntas y respuestas. Por último, el impacto de las opciones de actuación preferidas en las autoridades nacionales debería ser, en general, positivo. En particular, las **ANC** incurrirían en costes inferiores e invertirían menos tiempo en los trámites de pasaporte si simplemente se notifica a las ANC de acogida.

### ¿Cuáles son los costes de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

En términos de costes, la **AEVM** se vería afectada principalmente por la participación en colegios obligatorios y el requisito de notificación para los DCV de terceros países, aunque este último sería un coste único. El impacto global de las opciones preferidas en las **ANC** sería claramente positivo. Las ANC pueden incurrir en costes debido a: i) la necesidad de supervisar más estrechamente las actividades bancarias auxiliares llevadas a cabo con arreglo al nuevo marco propuesto (es decir, umbrales más elevados y posibilidad de que los DCV bancarios presten servicios bancarios a DCV no bancarios) ii) su participación en colegios obligatorios o en la organización de los mismos. Sin embargo, al mismo tiempo, las ANC incurrirían en costes inferiores derivados de los procedimientos simplificados de pasaporte. Por último, debido al requisito de notificación para los DCV de terceros países, las ANC podrían haber aumentado la información a través de la AEVM para detectar y supervisar los riesgos. Estos costes son difíciles de cuantificar, pero serían limitados, ya que no se modifican los mecanismos de supervisión. No se esperan repercusiones sociales o medioambientales.

### ¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

Las opciones de actuación propuestas no deberían tener ningún impacto material directo en las empresas. Sin embargo, crearán un sistema de liquidación más eficiente y sólido, en particular mediante la eliminación de ineficiencias y el fomento de la competitividad (por ejemplo, mediante medidas para facilitar la prestación



transfronteriza de servicios y reducir los costes desproporcionados). Esto repercutirá positivamente de manera indirecta en todas las empresas, pero en particular las pymes, que podrían beneficiarse de un menor coste del capital, ya que sus valores actualmente menos líquidos podrían ganar liquidez. En conjunto, las modificaciones propuestas podrían ayudar a atraer a las PYME a los mercados de capitales y contribuir al desarrollo de un mercado financiero de la UE sólido e integrado.

**¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?**

No. El impacto de las opciones de actuación preferidas en las ANC sería limitado, pero en general positivo.

**¿Habrá otros efectos significativos?**

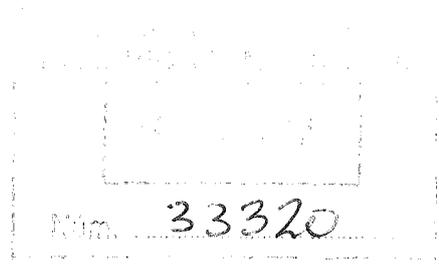
No.

**D. Seguimiento**

**¿Cuándo se revisará la estrategia?**

La eficacia de esta iniciativa se considerará en relación con los objetivos generales del Reglamento sobre liquidación y depositarios centrales de valores y los objetivos específicos de la revisión, 5 años después de la aplicación de las medidas. Los indicadores incluyen: el número de DCV que prestan servicios transfronterizos; el número de colegios de supervisión establecidos; el número de DCV que acceden a servicios bancarios; el crecimiento de la liquidación en divisas; las tasas de eficiencia de la liquidación; el número de DCV de terceros países que solicitan el reconocimiento o la presentación de una notificación.





**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

**Enviado el:** lunes, 4 de abril de 2022 8:44

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 135]

**Asunto:** Propuesta de **REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO** por el que se modifican el Reglamento (UE) 2017/1938 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas, y el Reglamento (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2022) 135 final] [COM(2022) 135 final anexo] [2022/0090 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN  
EUROPEA



Bruselas, 23.3.2022  
COM(2022) 135 final

2022/0090 (COD)

Propuesta de

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifican el Reglamento (UE) 2017/1938 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas, y el Reglamento (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

ES

ES



## EXPOSICION DE MOTIVOS

### 1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

#### • Razones y objetivos de la propuesta

##### a) *Seguridad del suministro*

A consecuencia de las amenazas potenciales a la seguridad del suministro de gas de la UE, relacionadas principalmente con su dependencia de energía primaria procedente de terceros países, ya se han iniciado los preparativos para hacer frente a nuevos retos. Con la introducción del Pacto Verde Europeo en particular, la modernización y la ampliación de las infraestructuras de GNL y la diversificación de las fuentes y las rutas del gas de gasoducto, la UE ya ha tomado medidas importantes para proteger los hogares y las empresas frente a las perturbaciones en el suministro.

Las tensiones internacionales han puesto de relieve la necesidad de continuar trabajando en planes y acciones con el objetivo de lograr una mayor independencia de terceros países. Acelerar la transición ecológica reducirá las emisiones y la dependencia de los combustibles fósiles importados, y protegerá contra las subidas de precios. Sin embargo, la situación geopolítica actual requiere medidas adicionales a corto plazo para hacer frente a los desequilibrios del mercado de la energía y garantizar el suministro en los próximos años. Dado que pueden producirse perturbaciones en el suministro de gas de gasoducto en cualquier momento, se introducen medidas que ofrecen garantías sobre el nivel de llenado de las instalaciones de almacenamiento de la UE. Un almacenamiento de gas con un buen nivel de llenado contribuirá a la seguridad del suministro de gas para el invierno de 2022-2023.

##### b) *Función del almacenamiento y problemas actuales*

El almacenamiento de gas contribuye a la seguridad del suministro, ya que proporciona gas adicional en caso de fuerte demanda o de perturbaciones en el suministro; el almacenamiento suministra entre el 25 y el 30 % del gas consumido en invierno. Gracias al almacenamiento se reduce la necesidad de importar gas adicional durante la temporada de uso de la calefacción. El almacenamiento también contribuye a absorber las perturbaciones en el suministro.

En los últimos seis meses, se ha producido un fuerte aumento de los precios del gas debido a un desequilibrio en el mercado del gas. El nivel de llenado de las instalaciones de almacenamiento de la UE durante el invierno se situó muy por debajo del nivel de años anteriores, y llegó a estar, en enero, diez puntos porcentuales más bajo. Esta situación ha amplificado las incertidumbres en cuanto a la seguridad del suministro y la volatilidad de los precios. La presente propuesta tiene por objeto abordar tres problemas muy específicos que son los siguientes:

- La diferencia de los precios del gas en verano y en invierno es un factor importante a la hora de almacenar gas. Habida cuenta de los acontecimientos geopolíticos en curso y los elevados precios de la energía, cualquier estimación del diferencial previsible entre verano e invierno resulta muy poco fiable. Se prevé que la situación sea especialmente problemática antes incluso del próximo invierno, ya que los precios podrían ser más altos en verano que en invierno. Todo indica que se llegará a una situación en la que el almacenamiento no sea atractivo para los participantes en el mercado y el llenado deba garantizarse recurriendo a la intervención pública, lo cual incluye ayudas financieras para incentivar el uso del almacenamiento.
- La Comisión y el Grupo de Coordinación del Gas llevaron a cabo un análisis en profundidad de la preparación frente a los riesgos a nivel de la UE en febrero de



2022. Este análisis indicaba que, si bien finalmente el invierno de 2021-2022 no planteaba peligro, existía el riesgo de que el gas almacenado fuera insuficiente antes incluso del próximo invierno, es decir, el invierno de 2022-2023. A fin de optimizar las capacidades de almacenamiento a lo largo de la temporada de llenado, sería necesario proceder a la inyección inmediatamente después de iniciarse esta temporada (en abril de 2022). Estas medidas tempranas reducirían el riesgo de cuellos de botella a la hora de llenar las instalaciones de almacenamiento durante posibles perturbaciones provenientes del Este que obligasen a transportar gas a las plantas de almacenamiento desde otras rutas.

- Los niveles de almacenamiento de gas en 2021-2022 han resultado ser especialmente bajos en plantas que son propiedad de entidades de terceros países. Este hecho explica prácticamente la mitad del nivel inusualmente bajo de almacenamiento de este año. Las instalaciones de almacenamiento son activos estratégicos y esenciales para la seguridad del suministro de la Unión y sus Estados miembros. El control y el uso de las instalaciones de almacenamiento por parte de entidades de terceros países puede crear riesgos para la seguridad del suministro, que afecten a otros intereses esenciales en materia de seguridad, y menoscabar más aún la autonomía estratégica de la UE.

### *c) Objetivos de la propuesta*

La presente propuesta tiene por objeto abordar los graves riesgos para la seguridad del suministro y la economía de la Unión derivados del cambio drástico de la situación geopolítica. La propuesta tiene por objeto, en particular, garantizar que las capacidades de almacenamiento de la Unión, que son cruciales para garantizar la seguridad del suministro, no queden sin utilizar, y que los volúmenes de almacenamiento puedan compartirse en el seno de la Unión, en un espíritu de solidaridad.

A tal fin, se establecerá un nivel mínimo obligatorio de gas en las instalaciones de almacenamiento para reforzar la seguridad del suministro antes incluso del invierno de 2022-2023 y para los períodos invernales siguientes. Una certificación obligatoria de los gestores de sistemas de almacenamiento garantizará que se puedan descartar los posibles riesgos para la seguridad del suministro derivados de influencias sobre las infraestructuras de almacenamiento críticas. Por último, se incentivará el uso del almacenamiento permitiendo que sus usuarios queden exentos del pago de las tarifas de transporte en los puntos de entrada o salida de las instalaciones de almacenamiento.

#### **• Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La presente propuesta modifica dos Reglamentos existentes, el Reglamento (UE) 2017/1938, sobre medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas, y el Reglamento (CE) n.º 715/2009, sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural. Se basa en el marco existente para la seguridad del suministro de gas y en las normas del mercado interior del gas, y añade otras medidas necesarias para garantizar la seguridad del suministro de gas natural en la Unión en el contexto de la grave crisis energética provocada por los recientes cambios en la situación geopolítica.

Las normas propuestas en materia de objetivos obligatorios de llenado de las instalaciones de almacenamiento están relacionadas con una propuesta sobre el uso del almacenamiento que se incluyó en el artículo 67 de la propuesta de la Comisión de Reglamento relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno, de 15 de diciembre



de 2021<sup>1</sup>. Este artículo proponía insertar un nuevo artículo *7 ter* en el Reglamento (UE) 2017/1938 con el fin de incentivar a los Estados miembros a utilizar ciertas medidas en relación con el almacenamiento para aumentar la seguridad del suministro, sin introducir ninguna obligación de almacenamiento. Sin embargo, dado que la situación geopolítica ha cambiado significativamente desde diciembre de 2021, ha pasado a ser de vital importancia disponer de medidas reforzadas para garantizar la seguridad del suministro. La Comisión, en colaboración con el Grupo de Coordinación del Gas, llevó a cabo un análisis de riesgos específico que puso de manifiesto la necesidad urgente de disponer de normas más estrictas para garantizar un mejor aprovechamiento de las instalaciones de almacenamiento de la Unión.

Una rápida negociación de la propuesta global de Reglamento relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno, de 15 de diciembre de 2021, es clave para el Pacto Verde y para reducir la dependencia de Europa de los gases fósiles. Con objeto de evitar una perturbación del proceso de negociación de la propuesta de 15 de diciembre de 2021, la propuesta de normas para aumentar los niveles de llenado de las instalaciones de almacenamiento se presenta en forma de un Reglamento separado, que se limita a tres modificaciones claramente definidas (obligación de llenado de las instalaciones de almacenamiento, certificación del almacenamiento y descuento sobre las tarifas). Una propuesta breve y claramente definida debería permitir una rápida adopción por parte del Consejo y del Parlamento, ya que se necesitan urgentemente nuevas normas para garantizar el llenado de las instalaciones de almacenamiento en tiempos en los que los precios de la energía aumentan vertiginosamente.

Para evitar un conflicto jurídico entre el artículo 67 de la propuesta de Reglamento relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno, de 15 de diciembre de 2021, y la propuesta actual, la validez del Reglamento que se propone se limitará hasta la entrada en vigor del Reglamento refundido (UE) del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno, que se basa en la propuesta de la Comisión de 15 de diciembre de 2021.

Está previsto que las disposiciones relativas al llenado de las instalaciones de almacenamiento de la presente propuesta se adopten lo antes posible para garantizar su efectividad antes del inicio de la temporada de uso de la calefacción en octubre de 2022. Estas disposiciones podrían integrarse fácilmente en el Reglamento relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno en una fase posterior.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta es coherente con un conjunto más amplio de iniciativas que tienen por objeto mejorar la resiliencia energética de la Unión y su preparación frente a posibles situaciones de emergencia, concretamente las propuestas de la Comisión del paquete «Objetivo 55», en particular la revisión del tercer paquete energético sobre el gas [Directiva 2009/73/UE y Reglamento (CE) n.º 715/2009], concebidas para regular unos mercados del gas competitivos y descarbonizados y crear un sector energético sostenible a largo plazo, en beneficio de los consumidores europeos.

En octubre de 2021, la Comisión Europea presentó una Comunicación con objeto de promulgar y promover medidas adecuadas para mitigar el impacto del aumento de los precios

---

<sup>1</sup> C(2021) 804 final.



de la energía. Además, la Comunicación también establecía medidas para garantizar una energía asequible y un nivel suficiente de almacenamiento, de manera que la UE fuese más resiliente frente a futuras perturbaciones.

A raíz de los recientes acontecimientos geopolíticos, en marzo de 2022 la Comisión emitió la Comunicación «REPowerEU», relativa a una acción europea conjunta para una energía más asequible, segura y sostenible. En la Comunicación REPowerEU se indicaba que la Comisión presentaría una propuesta legislativa con vistas a garantizar un nivel de almacenamiento anual adecuado a más tardar el próximo invierno. La Comunicación hacía hincapié no solo en la necesidad urgente de llenar las instalaciones de almacenamiento de la Unión, sino también en aclarar que es posible recurrir a ayudas estatales como apoyo financiero en relación con el llenado de las instalaciones de almacenamiento<sup>2</sup>.

## 2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

### • Base jurídica

La presente propuesta modifica el Reglamento (UE) 2017/1938, cuya base jurídica era el artículo 194, apartado 2, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. También modifica el Reglamento (CE) n.º 715/2009, que, puesto que el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea no estaba en vigor en aquel momento, se basaba en el artículo 95 del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, que ahora es el artículo 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. La presente propuesta se basa en el artículo 194, apartado 2, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

### • Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Las medidas previstas en la presente iniciativa están en plena consonancia con el principio de subsidiariedad. Debido al riesgo y a los efectos significativos de una posible interrupción del suministro de gas en toda la Unión, es necesaria una acción a escala de la UE.

Dado que no existen precedentes de crisis de suministro de gas ni de sus efectos transfronterizos, y dado que los países de la UE están conectados a través de una red conjunta de gas, está justificada una actuación a escala de la Unión, ya que los Estados miembros por sí solos no pueden abordar de manera eficaz, suficiente y coordinada el riesgo de sufrir graves dificultades económicas debido a perturbaciones importantes en el suministro. Solo una acción a escala de la UE motivada por un espíritu de solidaridad entre los Estados miembros puede garantizar una preparación eficaz frente a las perturbaciones en el suministro, que provocarían un daño duradero a los ciudadanos y a la economía.

### • Proporcionalidad

La iniciativa se ajusta al principio de proporcionalidad. Habida cuenta de la situación geopolítica sin precedentes y de la importante amenaza para los consumidores y la economía de la UE en caso de producirse perturbaciones en el suministro de gas, existe una clara necesidad de una acción coordinada y urgente. A pesar de la urgencia, la propuesta tiene en cuenta que los Estados miembros necesitarán un cierto tiempo para establecer las medidas

---

<sup>2</sup> COM(2022) 108 final, sección 1.2. «*Para incentivar el realmacenamiento, los Estados miembros pueden proporcionar ayuda a los proveedores en virtud del artículo 107, apartado 3, letra c), del TFUE, por ejemplo, en forma de garantías (“contrato bidireccional por diferencias”).*»



necesarias con objeto de garantizar el llenado de las instalaciones de almacenamiento. Por lo tanto, la propuesta establece un mecanismo de introducción gradual, es decir, normas menos estrictas para el año 2022 que para los años siguientes (por ejemplo, un objetivo de llenado más bajo, menos objetivos intermedios o la obligación de que la Comisión tenga en cuenta el tiempo limitado de aplicación de cara a la garantía de cumplimiento). En consecuencia, la propuesta no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos establecidos en el instrumento actual. Las medidas propuestas se consideran proporcionadas y se basan, en la medida de lo posible, en enfoques existentes. La promoción de medidas de solidaridad y la obligación de llenado de las instalaciones de almacenamiento garantizan eficazmente que se minimicen los riesgos para la seguridad del suministro a nivel regional. Se ha evaluado cuidadosamente la decisión sobre el nivel de llenado que se exige, que se debatió con las partes interesadas en el marco del Grupo de Coordinación del Gas y se sometió a consultas en profundidad con expertos del sector y los Estados miembros. Sobre la base de estas consultas, el índice de llenado propuesto del 90 % es un nivel necesario y adecuado para garantizar la seguridad del suministro durante el invierno en caso de perturbaciones graves en el suministro, y que no supone una carga excesiva para los Estados miembros, las empresas energéticas o los ciudadanos.

- **Elección del instrumento**

Se trata de una propuesta por la que se modifican dos reglamentos, el Reglamento (UE) 2017/1938 y el Reglamento (CE) n.º 715/2009, por lo que el instrumento elegido es un reglamento modificativo. Dado que no se trata de una revisión completa de ninguno de los dos Reglamentos, no se considera adecuada una refundición.

### **3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Consultas con las partes interesadas**

Debido a la urgencia de la propuesta, que se presenta en respuesta a una crisis geopolítica inesperada y que debe adoptarse urgentemente para garantizar que las instalaciones de almacenamiento estén llenas antes incluso de la temporada de uso de la calefacción, las consultas con las partes interesadas tuvieron que tener un carácter menos formal. No obstante, se llevaron a cabo consultas específicas con las partes interesadas, algunas de ellas a través del Grupo de Coordinación del Gas, así como múltiples consultas bilaterales con las principales partes interesadas, con expertos del sector y con los Estados miembros.

La Comisión publicó su Comunicación COM(2022) 108 final «REPowerEU: Acción conjunta para una energía más asequible, segura y sostenible», de 8 de marzo de 2022, en la que se presentaba el contenido principal de la actual propuesta en cuanto a las medidas de llenado de las instalaciones de almacenamiento y que permitía ya en ese momento consultar a las partes interesadas pertinentes en relación con las medidas propuestas. Sobre la base de este documento, todos los interesados —por ejemplo, las autoridades, las partes interesadas y los ciudadanos— tuvieron la oportunidad de formular observaciones acerca del enfoque legislativo de la Comisión, tal como se exponía en la Comunicación.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Debido al carácter políticamente sensible y urgente de la propuesta, no se recurrió a ningún asesoramiento externo aparte de las amplias consultas con las partes interesadas.



## • **Evaluación de impacto**

Debido al carácter políticamente sensible y urgente de la propuesta, no se realizó ninguna evaluación de impacto, sino que se llevaron a cabo un análisis en profundidad de la preparación frente a los riesgos a nivel de la UE (véase más arriba) y consultas específicas.

Las medidas de llenado de las instalaciones de almacenamiento y las posibles alternativas se evaluaron y debatieron intensamente con las partes interesadas antes de la propuesta, en particular en el Grupo de Coordinación del Gas<sup>3</sup>.

Durante la reunión del Grupo de Coordinación del Gas de 23 de febrero de 2022, los participantes subrayaron que había que tomar medidas lo antes posible para rellenar las instalaciones de almacenamiento antes incluso del próximo invierno. Las intervenciones se centraron en formas de promover el llenado, utilizando mecanismos de mercado cuando fuera posible, el nivel de llenado que debía alcanzarse, formas de financiar el almacenamiento, incluidas las ayudas estatales posibles, y la coordinación entre Estados miembros.

En la reunión del Grupo de Coordinación del Gas de 11 de marzo de 2022, la Comisión presentó las medidas de almacenamiento previstas en la presente propuesta y expuestas en la Comunicación REPowerEU. El Grupo acogió con satisfacción la Comunicación y formuló observaciones acerca de la fecha límite para llenar las instalaciones de almacenamiento, el grado de flexibilidad para alcanzar el objetivo en cada Estado miembro, los posibles incentivos para los operadores del mercado y formas de mejorar la cooperación.

## • **Derechos fundamentales**

La medida permitirá ayudar a algunos de los clientes más vulnerables y, en particular, a los que ya sufren pobreza energética.

## **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

La incidencia en el presupuesto de la UE que implica la presente propuesta se refiere a los recursos humanos y otros gastos administrativos de la Dirección General (DG) de Energía de la Comisión Europea.

La propuesta establece una nueva arquitectura mejorada para la seguridad del suministro de gas, con nuevas obligaciones para los Estados miembros y, en consecuencia, una ampliación de las funciones de la DG Energía en diversos ámbitos, a saber:

- la gestión global y la ejecución del Reglamento (1 EJC),
- la gestión de la ampliación de las funciones del Grupo de Coordinación del Gas (0,5 EJC),
- el seguimiento del índice de llenado y la definición de los elementos técnicos de ejecución, como las trayectorias de llenado (incluidos análisis económicos y técnicos y la gestión de datos) (1,5 EJC),
- la implementación jurídica de las medidas previstas en el nuevo artículo 6 *quinquies*, apartado 7 (media anual estimada: 5 decisiones de advertencia; 2 decisiones de medidas de último recurso) (2 EJC),

---

<sup>3</sup> [Registro de Grupos de Expertos de la Comisión y otras entidades similares \(europa.eu\)](#)



- la gestión de la plataforma de GNL prevista en el nuevo artículo 6 *ter*, apartado 1 (5 EJC),
- la evaluación de las notificaciones sobre el reparto de la carga con arreglo al artículo 6 *quater* (1 EJC),
- el dictamen sobre la certificación de los gestores de sistemas de almacenamiento (3 ETC),
- el apoyo administrativo (1 ETC).

Por lo tanto, para implementar las nuevas responsabilidades antes mencionadas, los recursos humanos de la DG Energía deben reforzarse con 12 EJC adicionales permanentes más 3 EJC temporales dedicados específicamente a la certificación hasta que concluya este proceso.

Además, la ejecución, coordinación y seguimiento de este Reglamento modificativo en los Estados miembros requerirá créditos administrativos adicionales como sigue: 150 000 €/año para misiones y reuniones de expertos (en particular: el Grupo de Coordinación del Gas).

## 5. OTROS ELEMENTOS

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 modifica el Reglamento (UE) 2017/1938.

El artículo 1, apartado 1, añade definiciones al artículo 2 del Reglamento (UE) 2017/1938 para definir «trayectoria de llenado», «objetivo de llenado», «almacenamiento estratégico» y «reserva estratégica».

El artículo 1, apartado 2, inserta los nuevos artículos 6 *bis* a 6 *quinquies*.

- Artículo 6 *bis*. Esta nueva disposición obligará a los Estados miembros a garantizar que las infraestructuras de almacenamiento de su territorio estén, en principio, llenas como mínimo al 90 % de su capacidad a nivel de cada Estado miembro a más tardar el 1 de noviembre de cada año, con unos objetivos intermedios para cada Estado miembro en febrero, mayo, julio y septiembre. Para 2022 se aplica un objetivo más bajo y una trayectoria de llenado diferente, para tener en cuenta que los Estados miembros disponen de un tiempo limitado para poner en ejecución el presente Reglamento. La Comisión es la encargada de garantizar que se cumplan los objetivos de llenado en caso de que no se alcancen los objetivos intermedios.
- El artículo 6 *ter* establece las medidas que deberán adoptar los Estados miembros para garantizar que se alcancen los objetivos de llenado obligatorios con arreglo al artículo 6 *bis*.
- Artículo 6 *quater*. Se introduce un mecanismo de reparto de la carga, ya que, aunque no todos los Estados miembros disponen de instalaciones de almacenamiento en sus territorios, todos ellos se beneficiarán de poder contar con un alto nivel de llenado garantizado, en términos de las garantías que ofrece frente a los riesgos para la seguridad del suministro y los efectos moderadores que tendrá sobre los precios en invierno.
- Artículo 6 *quinquies*. Esta nueva disposición establece instrumentos eficaces para realizar el seguimiento de las nuevas obligaciones de llenado y amplía las funciones del Grupo de Coordinación del Gas, otorgándole un mandato explícito para que



realice el seguimiento del rendimiento de los Estados miembros en el ámbito de la seguridad del suministro de gas y desarrolle las mejores prácticas sobre esa base. Los planes nacionales de energía y clima actualizados y los informes de situación nacionales integrados de energía y clima adoptados de conformidad con el artículo 17 del Reglamento (UE) 2018/1999 reflejarán los avances en las trayectorias de llenado y los objetivos de llenado, así como las políticas y las medidas previstas para alcanzarlos.

El artículo 2 modifica el Reglamento (CE) n.º 715/2009.

El artículo 2, apartado 1, introduce un nuevo artículo 3 *bis* sobre la certificación de los gestores de sistemas de almacenamiento, en virtud del cual los Estados miembros deberán certificar a todas las empresas propietarias de gestores de sistemas de almacenamiento, incluidos los gestores de redes de transporte, con objeto de garantizar que los propietarios de gestores de sistemas de almacenamiento no pongan en peligro la seguridad del suministro energético en la Unión o en ningún Estado miembro.

El artículo 2, apartado 2, añade un nuevo párrafo al final del artículo 13, que aplica un descuento del 100 % a las tarifas de transporte basadas en la capacidad en los puntos de entrada y salida de las instalaciones de almacenamiento.

El artículo 3 regula la entrada en vigor del Reglamento.

2022/0090 (COD)

Propuesta de

## **REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifican el Reglamento (UE) 2017/1938 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas, y el Reglamento (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el artículo 194, apartado 2, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Si bien en el pasado se han producido interrupciones de corta duración del suministro de gas, existen varios factores que hacen que la situación actual sea distinta de las



anteriores crisis de seguridad del suministro. La escalada del conflicto armado en Ucrania desde febrero de 2022 ha dado lugar a un aumento de precios sin precedentes. Es probable que este aumento de precios suponga un cambio decisivo de los incentivos a la hora de llenar las instalaciones de almacenamiento de la Unión. En el contexto geopolítico actual, no se puede descartar que no vayan a producirse nuevas perturbaciones en el suministro de gas. Esto podría perjudicar gravemente a los ciudadanos y a la economía de la Unión, ya que la Unión sigue dependiendo en gran medida de suministros externos de gas que pueden verse afectados por el conflicto.

- (2) La naturaleza y las consecuencias de estos acontecimientos son de gran escala y afectan a toda la Unión, por lo que requieren una respuesta global. La respuesta debe priorizar las medidas que puedan reforzar la seguridad del suministro en la Unión, especialmente por lo que se refiere a los consumidores protegidos. Por lo tanto, es fundamental que la Unión actúe de manera coordinada para evitar los riesgos potenciales derivados de una posible interrupción del suministro de gas.
- (3) El almacenamiento de gas contribuye a la seguridad del suministro, ya que proporciona gas adicional en caso de fuerte demanda o de perturbaciones en el suministro, y un almacenamiento de gas con un buen nivel de llenado da lugar a un suministro seguro. Dado que pueden producirse perturbaciones en el suministro de gas de gasoducto en cualquier momento, deben introducirse medidas relativas al nivel de llenado de las plantas de almacenamiento de la Unión para garantizar el suministro en el invierno de 2022-2023.
- (4) El Reglamento (UE) 2017/1938 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>4</sup> introdujo mecanismos de solidaridad concebidos para hacer frente a situaciones extremas en las que pelagra el suministro a los clientes protegidos en un Estado miembro, lo que se considera una necesidad esencial de seguridad y una prioridad indispensable. En caso de emergencia en la Unión, una respuesta inmediata debe garantizar que los Estados miembros puedan ofrecer una mayor protección a los clientes.
- (5) Sin embargo, el impacto del conflicto armado en las fronteras de la Unión ha puesto de manifiesto que las normas vigentes en materia de seguridad del suministro no están adaptadas a acontecimientos geopolíticos graves y repentinos, en los que la escasez de suministro y los picos de los precios pueden deberse no solo a un mal funcionamiento de las infraestructuras o a condiciones meteorológicas extremas, sino también, por ejemplo, a acontecimientos importantes intencionados o a interrupciones repentinas o prolongadas del suministro. Por lo tanto, es necesario hacer frente al aumento repentino de los riesgos derivados de los cambios actuales en la situación geopolítica.
- (6) Según los análisis de la Comisión de las medidas adecuadas para garantizar el suministro de gas —entre ellos, el análisis en profundidad de la preparación frente a los riesgos a nivel de la UE, realizado en febrero de 2022 por la Comisión y el Grupo de Coordinación del Gas—, conviene que los Estados miembros garanticen, en principio, que las infraestructuras de almacenamiento de su territorio estén llenas como mínimo al 90 % de su capacidad a nivel de cada Estado miembro a más tardar el 1 de noviembre, con unos objetivos intermedios para cada Estado miembro en

<sup>4</sup> Reglamento (UE) 2017/1938 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2017, sobre medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas y por el que se deroga el Reglamento (UE) n.º 994/2010 (DO L 280 de 28.10.2017, p. 1).

mayo, julio, septiembre y febrero del año siguiente. Esta medida es necesaria para garantizar una protección adecuada de los consumidores europeos frente a la escasez de suministro. Para 2022, se establecerá un objetivo de llenado más bajo, del 80 %, y habrá menos objetivos intermedios (agosto, septiembre y octubre), para tener en cuenta que el Reglamento solo será aplicable tras el inicio de la temporada de llenado de gas y que los Estados miembros disponen de un tiempo limitado para ponerlo en ejecución.

- (7) Un sistema de «trayectoria de llenado» permitirá realizar un seguimiento continuo durante toda la temporada de llenado (del 1 de abril al 30 de septiembre). A partir del año 2023, también se realizará un seguimiento específico del almacenamiento en febrero (en lo sucesivo, «el punto de control de febrero») para evitar la retirada repentina de gas de las instalaciones de almacenamiento en mitad del invierno, lo cual podría plantear problemas de seguridad del suministro antes del final del período invernal.
- (8) A partir de 2023, la Comisión podrá ajustar el objetivo de llenado y la trayectoria de llenado, mediante un acto delegado, teniendo en cuenta las simulaciones anuales de la REGRT de Gas y el análisis común que deben llevar a cabo los grupos de riesgo regionales a que se refiere el Reglamento (UE) 2017/1938. La decisión de la Comisión para establecer las «trayectorias de llenado» se adoptará previa consulta al Grupo de Coordinación del Gas.
- (9) Es posible que los Estados miembros no siempre puedan cumplir a tiempo los objetivos de llenado debido a cuestiones técnicas tales como problemas con los gasoductos que alimentan las plantas de almacenamiento o con las instalaciones de inyección. En tales casos, conviene que los Estados miembros dispongan de la flexibilidad necesaria para cumplir el objetivo en una fase posterior. No obstante, el objetivo de llenado debe alcanzarse tan pronto como sea técnicamente posible y, a más tardar, el 1 de diciembre, a fin de garantizar la seguridad del suministro durante el período invernal.
- (10) Además, es posible que los Estados miembros no puedan cumplir los objetivos de llenado en caso de emergencia a escala de la UE, es decir, en tiempos de escasez extrema de gas. Por lo tanto, en los casos en que la Comisión haya declarado una emergencia a escala de la Unión o regional con arreglo al artículo 12 del Reglamento (UE) 2017/1938, y tanto tiempo como dure esa situación, no deben aplicarse los objetivos de llenado.
- (11) Las autoridades competentes realizarán un seguimiento continuo del llenado de las instalaciones de almacenamiento subterráneas a fin de garantizar que se cumplan sus trayectorias nacionales de llenado. A la hora de definir las trayectorias de llenado nacionales se ha considerado un margen de dos puntos porcentuales. Si el nivel de llenado de un determinado Estado miembro está más de dos puntos porcentuales por debajo de los objetivos de la trayectoria de llenado, las autoridades competentes adoptarán inmediatamente medidas eficaces para aumentar el nivel de llenado. Los Estados miembros informarán a la Comisión y al Grupo de Coordinación del Gas de las medidas que adopten.
- (12) Una desviación sustancial y sostenida con respecto a las trayectorias de llenado puede poner en riesgo que se alcancen los niveles adecuados de almacenamiento necesarios para garantizar la seguridad del suministro en la Unión, en un espíritu de solidaridad. Por consiguiente, en caso de que se produzcan desviaciones sustanciales y sostenidas, la Comisión debe estar facultada para adoptar medidas eficaces a fin de



evitar problemas de seguridad del suministro como consecuencia de que haya instalaciones de almacenamiento sin llenar. A la hora de decidir las medidas adecuadas, la Comisión tendrá en cuenta la situación específica del Estado miembro en cuestión, por ejemplo el tamaño de las instalaciones de almacenamiento en relación con el consumo nacional de gas o la importancia de las instalaciones de almacenamiento para la seguridad del suministro en la región. Dado que el presente Reglamento entrará en vigor tras el inicio de la temporada de llenado de las instalaciones de almacenamiento de 2022, cualquier medida que la Comisión adopte para hacer frente a las desviaciones con respecto a la trayectoria de llenado para el año 2022 debe tener en cuenta el tiempo limitado disponible para poner en ejecución el presente Reglamento a nivel nacional. La Comisión debe velar por que las medidas no vayan más allá de lo necesario para mantener la seguridad del suministro ni supongan una carga desproporcionada para los Estados miembros, los participantes en el mercado del gas, los gestores de sistemas de almacenamiento o los ciudadanos.

- (13) Los Estados miembros deben adoptar todas las medidas necesarias para garantizar que se alcanzan los objetivos de llenado obligatorios. Habida cuenta de que en muchos Estados miembros ya existen diferentes sistemas reglamentarios de apoyo al llenado de las instalaciones de almacenamiento, no se prescribe ningún instrumento específico para cumplir la trayectoria de llenado y alcanzar el objetivo de llenado; los Estados miembros gozan de libertad para elegir el instrumento más adecuado en el contexto de su sistema nacional, siempre que se respeten las condiciones establecidas en el artículo 6 *ter*, apartados 2 y 3. Por lo tanto, los Estados miembros tienen libertad para elegir qué participantes en el mercado están obligados a garantizar el llenado de las instalaciones de almacenamiento. También pueden decidir si la vía reglamentaria —por ejemplo, medidas para obligar a los titulares de capacidad a liberar la capacidad no utilizada, permitidas con arreglo a las normas vigentes del mercado de la UE— es suficiente para alcanzar los objetivos de llenado, o si se requieren incentivos financieros, que podrían considerarse una ayuda estatal. Los Estados miembros deben utilizar instrumentos, tales como plataformas para la compra de GNL, en coordinación con otros Estados miembros, a fin de maximizar el uso del GNL para llenar las instalaciones de almacenamiento, y deben reducir los obstáculos, a nivel reglamentario y de infraestructuras, al uso compartido de GNL para llenar las instalaciones de almacenamiento.
- (14) La Comunicación de la Comisión COM(2022) 108 final, de 8 de marzo de 2022, titulada «REPowerEU: Acción conjunta para una energía más asequible, segura y sostenible» ha aclarado a este respecto que el Derecho de la Unión permite a los Estados miembros proporcionar ayuda estatal a los proveedores en virtud del artículo 107, apartado 3, letra c), del TFUE para garantizar el llenado de las instalaciones de almacenamiento, por ejemplo en forma de garantías («contrato bidireccional por diferencias»).
- (15) Cualquier medida que se adopte para garantizar el llenado de las instalaciones de almacenamiento de gas debe estar claramente definida y ser necesaria, transparente, proporcionada, no discriminatoria y verificable, y no debe falsear indebidamente la competencia o el funcionamiento eficaz del mercado interior del gas ni poner en peligro la seguridad del suministro de gas de otros Estados miembros o de la Unión. En particular, debe evitarse que, como consecuencia de tales medidas, las empresas que controlen las instalaciones de almacenamiento, o que hayan reservado capacidad



de almacenamiento pero no la hayan utilizado, obtengan beneficios inesperados, o se refuerce la posición dominante de estas empresas.

- (16) Hacer un uso eficaz de las infraestructuras existentes, incluidas las capacidades de transporte transfronterizo, las instalaciones de almacenamiento y las instalaciones de GNL, es un factor importante para garantizar la seguridad del suministro en un espíritu de solidaridad. Es fundamental desde el punto de vista de la seguridad del suministro que las fronteras estén abiertas para la energía, incluso cuando se produzcan perturbaciones en el suministro de gas a escala nacional, regional o de la Unión. Por lo tanto, las medidas adoptadas para garantizar el llenado de las instalaciones de almacenamiento de gas no deben bloquear ni restringir las capacidades transfronterizas asignadas de conformidad con las disposiciones del Reglamento (UE) 2017/459 de la Comisión.
- (17) La obligación de almacenamiento conllevará cargas financieras para los agentes correspondientes de los Estados miembros que dispongan de instalaciones de almacenamiento pertinentes en su territorio, mientras que el aumento de los niveles de seguridad del suministro beneficiará a todos los Estados miembros, incluidos los Estados miembros que no dispongan de instalaciones de almacenamiento. Para repartir, en un espíritu de solidaridad, la carga que supone garantizar que las instalaciones de almacenamiento de la Unión estén suficientemente llenas a fin de garantizar la seguridad del suministro, los Estados miembros sin instalaciones de almacenamiento deben cumplir la obligación de hacer uso de las instalaciones de almacenamiento de otros Estados miembros. En los casos en que no exista interconexión con otros Estados miembros o en que las limitaciones en la capacidad de transporte transfronterizo u otras razones técnicas imposibiliten que se haga uso de las instalaciones de almacenamiento de otros Estados miembros, la obligación debe reducirse en consecuencia.
- (18) No obstante, los Estados miembros no deben estar sujetos a dicha obligación si, como alternativa, desarrollan, conjuntamente con uno o más Estados miembros que dispongan de instalaciones de almacenamiento, un mecanismo de reparto de la carga. Este mecanismo alternativo puede tener en cuenta, entre otras cosas, las obligaciones legales equivalentes ya existentes para almacenar combustibles alternativos. Los Estados miembros deben notificar a la Comisión estos mecanismos alternativos de reparto de la carga.
- (19) Por otra parte, es posible que las medidas para repartir, entre los Estados miembros que no disponen de instalaciones de almacenamiento y aquellos que disponen de ellas, la carga que supone la obligación de almacenamiento tengan un impacto financiero en los correspondientes agentes del mercado. Así pues, los Estados miembros sin instalaciones de almacenamiento podrán ofrecer incentivos financieros o una compensación a los participantes en el mercado por el déficit de ingresos o bien por los costes derivados de las obligaciones que se les imponen y que no puedan cubrirse con ingresos. Si la medida se financia mediante una tasa, dicha tasa no se asignará a los puntos de interconexión transfronterizos.
- (20) Un seguimiento y una notificación de la información eficaces son esenciales, tanto a efectos de evaluar la naturaleza y el alcance de los riesgos relacionados con la seguridad del suministro, como de elegir las medidas adecuadas para contrarrestar esos riesgos. Durante el período de llenado, los gestores de las instalaciones de almacenamiento deben notificar mensualmente los niveles de llenado a las autoridades nacionales competentes. También se anima a los propietarios y a los



gestores de instalaciones de almacenamiento a que introduzcan periódicamente la capacidad y el nivel de llenado de cada planta de almacenamiento en una plataforma central de notificación.

- (21) Las autoridades reguladoras deben desempeñar un papel importante por lo que se refiere al seguimiento de la seguridad del suministro, una de las tareas que la legislación sobre el mercado interior de la energía atribuye a los reguladores, y deben garantizar el equilibrio entre la seguridad y el coste de las medidas para los consumidores. La Comisión realizará el seguimiento de los niveles de llenado conjuntamente con las autoridades competentes de los Estados miembros.
- (22) Deben ampliarse las funciones del Grupo de Coordinación del Gas, mediante un mandato explícito para que realice el seguimiento del rendimiento de los Estados miembros en el ámbito de la seguridad del suministro de gas y, basándose en esos resultados, desarrolle mejores prácticas en ese ámbito. Por consiguiente, la Comisión informará periódicamente al Grupo de Coordinación del Gas, que le ayudará a realizar el seguimiento de los objetivos de llenado y a velar por que se alcancen esos objetivos.
- (23) La Unión considera que el sector de los sistemas de almacenamiento es de gran importancia para ella, la seguridad de su suministro energético y sus otros intereses esenciales en materia de seguridad. En consecuencia, las instalaciones de almacenamiento se consideran infraestructuras críticas en el sentido de la Directiva 2008/114/CE del Consejo, de 8 de diciembre de 2008, sobre la identificación y designación de infraestructuras críticas europeas y la evaluación de la necesidad de mejorar su protección. Los Estados miembros deben tener en cuenta las medidas establecidas en el presente Reglamento en sus planes nacionales de energía y clima y en los informes de situación adoptados con arreglo al Reglamento (UE) 2018/1999.
- (24) La Unión considera que se requieren salvaguardias adicionales en la red del sistema de almacenamiento a fin de evitar cualquier amenaza para el orden público y la seguridad pública en la Unión y para el bienestar de sus ciudadanos. Los Estados miembros deben asegurarse de que todos los gestores de sistemas de almacenamiento, incluidos aquellos controlados por gestores de redes de transporte, estén certificados con arreglo al presente Reglamento por la autoridad reguladora u otra autoridad competente designada por el Estado miembro, para garantizar que la influencia que se ejerza en los gestores de sistemas de almacenamiento no ponga en peligro la seguridad del suministro energético o cualquier otro interés esencial en materia de seguridad de la Unión o de cualquier Estado miembro. A la hora de analizar los posibles riesgos para la seguridad del suministro en otros Estados miembros, es importante que se coordinen los Estados miembros entre sí de cara a la evaluación de la seguridad del suministro y que no se discrimine entre los participantes en el mercado, al tiempo que se respetan plenamente los principios del correcto funcionamiento del mercado interior. Con el fin de aliviar rápidamente el peligro que suponen los bajos niveles de almacenamiento, debe tener prioridad y llevarse a cabo más rápidamente la certificación de las instalaciones de almacenamiento más grandes y aquellas que se hayan llenado en épocas recientes a niveles sistemáticamente bajos, para que puedan descartarse posibles problemas de seguridad del suministro a raíz de controles efectuados a esas grandes instalaciones de almacenamiento.
- (25) Las autoridades reguladoras deben denegar la certificación si existe la posibilidad de que una persona que ejerza, directa o indirectamente, un control o un derecho sobre



el gestor del sistema de almacenamiento pueda poner en peligro la seguridad del suministro energético o cualquier otro interés esencial en materia de seguridad a nivel del Estado miembro, regional o de la Unión. En esta evaluación, las autoridades reguladoras deben tener en cuenta las relaciones comerciales que puedan afectar negativamente a los incentivos y a la capacidad del gestor de almacenamiento a la hora de llenar la instalación de almacenamiento, así como las obligaciones internacionales de la Unión y cualquier otra circunstancia o hecho específico de esta índole. Para garantizar la aplicación coherente de esas normas en toda la Unión, así como la solidaridad y la seguridad energética dentro de esta y el respeto de sus obligaciones internacionales, las autoridades reguladoras deben prestar la máxima consideración al dictamen de la Comisión a la hora de adoptar decisiones sobre la certificación. Cuando una autoridad reguladora deniegue una certificación, debe estar facultada para exigir a cualquier persona la enajenación de las acciones o los derechos que tenga sobre el gestor del sistema de almacenamiento y para fijar un plazo para dicha enajenación, para ordenar cualquier otra medida adecuada a fin de garantizar que dicha persona o personas no puedan ejercer ningún control o derecho sobre ese gestor del sistema de almacenamiento, y para determinar medidas compensatorias adecuadas. Toda medida adoptada en el contexto de la decisión de certificación con el propósito de hacer frente a los riesgos para la seguridad del suministro u otros intereses esenciales en materia de seguridad debe estar claramente definida y ser necesaria, transparente, proporcionada y no discriminatoria.

- (26) Si las empresas se ven obligadas a comprar más gas cuando este sea caro, podría producirse un nuevo aumento de los precios. Por lo tanto, el presente Reglamento va acompañado de la supresión de las tarifas de entrada y salida aplicables a la capacidad de transporte hacia y desde las instalaciones de almacenamiento, lo que hace que el almacenamiento resulte más atractivo para los participantes en el mercado. Las autoridades reguladoras y en materia de competencia también deben hacer uso de sus atribuciones para evitar de manera eficaz los aumentos indebidos de las tarifas de almacenamiento.
- (27) En vista de las circunstancias excepcionales de la situación actual y de las incertidumbres relacionadas con los futuros acontecimientos geopolíticos, se insta a los Estados miembros a cumplir los objetivos de llenado lo antes posible y a más tardar, en cualquier caso, dentro de los plazos establecidos en el presente Reglamento.
- (28) Teniendo en cuenta el peligro inminente para la seguridad del suministro provocado por el actual conflicto armado, el presente Reglamento debe entrar en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial. A fin de garantizar la coherencia con la propuesta de la Comisión COM(2021) 804 final de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno (refundición), el presente Reglamento solo debe aplicarse hasta que se adopte y entre en vigor dicho Reglamento relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno, recogido en la citada propuesta de la Comisión, que permita reflejar las modificaciones introducidas por el presente Reglamento.



HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

*Artículo 1*

***Modificaciones del Reglamento (UE) 2017/1938***

El Reglamento (UE) 2017/1938 se modifica como sigue:

- 1) En el artículo 2 se añaden los puntos siguientes:
  - «27) “trayectoria de llenado”: varios objetivos intermedios para cada Estado miembro que figuran en los anexos I *bis* y I *ter*;
  - 28) “objetivo de llenado”: objetivo vinculante en cuanto al nivel de llenado de las instalaciones de almacenamiento de gas natural no licuado;
  - 29) “almacenamiento estratégico”: almacenamiento de gas natural no licuado que no puede desbloquearse sin una autorización por parte de la autoridad pública y que tampoco puede venderse en el mercado, sino que tan solo puede desbloquearse en caso de escasez de suministro, perturbaciones en el suministro o emergencia;
  - 30) “reserva estratégica”: gas natural no licuado comprado, gestionado y almacenado por los gestores de redes de transporte exclusivamente para llevar a cabo sus funciones en calidad de gestores de redes de transporte y a efectos de la seguridad del suministro. El gas almacenado como parte de una reserva estratégica solo se despachará cuando sea necesario para mantener el sistema en funcionamiento en condiciones seguras y fiables, de conformidad con el artículo 13 de la Directiva 2009/73/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior del gas natural y por la que se deroga la Directiva 2003/55/CE, o en caso de que se declare una emergencia con arreglo al artículo 11, y, sea como fuere, no puede venderse en los mercados mayoristas de gas;».
- 2) Se insertan los artículos 6 *bis* a 6 *sexies* siguientes:

*«Artículo 6 bis*

***Objetivo de llenado obligatorio y trayectoria de llenado***

- 1) Cada Estado miembro velará por que el objetivo de llenado que se fija en el apartado 2 para la capacidad agregada de todas las instalaciones de almacenamiento en su territorio se alcance a más tardar el 1 de noviembre de cada año.
- 2) Para 2022, el objetivo de llenado se fijará en el 80 % de la capacidad de todas las instalaciones de almacenamiento en el territorio de los respectivos Estados miembros. A menos que la Comisión decida otra cosa con arreglo al apartado 4, el objetivo de llenado se fijará en el 90 % para los años siguientes.
- 3) Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para cumplir los objetivos intermedios indicados para cada uno de ellos en los anexos I *bis* y I *ter*. Para 2022, solo se fijarán objetivos intermedios en agosto, septiembre y



octubre. A partir de 2023, los Estados miembros velarán por que se cumplan los objetivos intermedios en febrero, mayo, julio y septiembre.

- 4) La Comisión estará facultada, previa consulta al Grupo de Coordinación del Gas, para adoptar un acto delegado que modifique el anexo I *ter* con el fin de especificar el objetivo de llenado y la trayectoria de llenado a partir de 2023, de conformidad con el artículo 19. Dicho acto delegado se adoptará a más tardar el 31 de diciembre del año anterior al año para el que se fija el nuevo objetivo de llenado. El objetivo de llenado y la trayectoria de llenado establecidos por la Comisión se basarán en una evaluación de la situación general de seguridad del suministro y de la evolución de la demanda y el suministro de gas en la Unión y en cada uno de los Estados miembros, y se fijarán de tal modo que se garantice la seguridad del suministro, a la vez que se evitan cargas innecesarias para los Estados miembros, los participantes en el mercado del gas, los gestores de sistemas de almacenamiento o los ciudadanos.
- 5) Cuando un Estado miembro no pueda cumplir el objetivo de llenado debido a determinadas características técnicas de una o más instalaciones de almacenamiento situadas dentro de su territorio, como por ejemplo velocidades de inyección excepcionalmente bajas, se permitirá que el Estado miembro alcance el objetivo de llenado el 1 de diciembre. El Estado miembro deberá informar de ello a la Comisión antes del 1 de noviembre, indicando los motivos del retraso.
- 6) En los casos en que la Comisión haya declarado una emergencia a escala de la Unión o regional con arreglo al artículo 12, y tanto tiempo como dure esa situación, no se aplicarán los objetivos de llenado.
- 7) Las autoridades competentes realizarán un seguimiento continuo de la trayectoria de llenado cada año e informarán periódicamente al respecto al Grupo de Coordinación del Gas. Si el nivel de llenado de un determinado Estado miembro está más de dos puntos porcentuales por debajo del nivel de la trayectoria de llenado con arreglo al anexo I *ter*, las autoridades competentes adoptarán, sin demora, medidas eficaces para aumentar el nivel de llenado. Los Estados miembros informarán a la Comisión y al Grupo de Coordinación del Gas de las medidas que se hayan adoptado al respecto.
- 8) En caso de que se produzcan desviaciones sustanciales y sostenidas con respecto a las trayectorias de llenado, se tomarán las siguientes medidas:
  - a) previa consulta al Grupo de Coordinación del Gas y al Estado miembro en cuestión, la Comisión dirigirá una advertencia al Estado miembro y recomendará unas medidas que deberán adoptarse inmediatamente;
  - b) si la desviación con respecto a la trayectoria no se reduce significativamente en el plazo de un mes desde la fecha de la advertencia, la Comisión, previa consulta al Grupo de Coordinación del Gas y al Estado miembro en cuestión, adoptará una decisión, como medida de último recurso, que obligue al Estado miembro a tomar medidas para subsanar eficazmente esa desviación con respecto a la trayectoria; cuando proceda, puede tratarse de una o varias de las medidas que figuran en el artículo 6 *ter*, apartado 1, o cualquier otra medida que tenga por



objeto garantizar que se alcance el objetivo de llenado obligatorio con arreglo al presente artículo;

- c) a la hora de decidir las medidas adecuadas con arreglo a la letra b), la Comisión tendrá en cuenta la situación específica del Estado miembro en cuestión, por ejemplo el tamaño de las instalaciones de almacenamiento en relación con el consumo nacional de gas o la importancia de las instalaciones de almacenamiento para la seguridad del suministro de la región. Cualquier medida que la Comisión adopte para hacer frente a las desviaciones con respecto a la trayectoria de llenado para el año 2022 deberá tener en cuenta el corto período de tiempo disponible para poner en ejecución el presente artículo a nivel nacional, lo que podría haber contribuido a dicha desviación con respecto a la trayectoria de llenado para 2022;
- d) la Comisión velará por que las medidas no vayan más allá de lo necesario para mantener la seguridad del suministro ni supongan una carga desproporcionada para los Estados miembros, los participantes en el mercado del gas, los gestores de sistemas de almacenamiento o los ciudadanos.

#### *Artículo 6 ter*

#### ***Implementación del objetivo de llenado***

- 1) Los Estados miembros adoptarán todas las medidas necesarias, que pueden incluir incentivos financieros o compensaciones para los participantes en el mercado, a fin de garantizar que se alcancen los objetivos de llenado obligatorios con arreglo al artículo 6 bis. Concretamente, tales medidas podrán incluir:
  - a) la imposición a los proveedores de gas de la obligación de almacenar volúmenes mínimos de gas en las instalaciones de almacenamiento;
  - b) la imposición a los propietarios de instalaciones de almacenamiento de la obligación de sacar a licitación sus capacidades entre los participantes en el mercado;
  - c) la imposición a los gestores de redes de transporte de la obligación de comprar y gestionar reservas estratégicas de gas exclusivamente para llevar a cabo sus funciones en calidad de gestores de redes de transporte y a efectos de la seguridad del suministro en caso de emergencia;
  - d) la utilización de instrumentos, tales como plataformas para la compra de GNL, en coordinación con otros Estados miembros, a fin de maximizar el uso del GNL y reducir los obstáculos, a nivel reglamentario y de infraestructuras, al uso compartido de GNL para llenar las instalaciones de almacenamiento;
  - e) la concesión de incentivos financieros a los participantes en el mercado o de una compensación por el posible déficit de ingresos o



bien por los costes derivados de las obligaciones que se les imponen y que no puedan cubrirse con ingresos;

- f) la adopción de instrumentos eficaces para imponer a los titulares de capacidad de almacenamiento la obligación de utilizar o desbloquear las capacidades que se hayan reservado pero no se hayan utilizado.
- 2) Las medidas adoptadas en virtud del presente artículo deberán limitarse a lo necesario para alcanzar el objetivo de llenado, estar claramente definidas y ser transparentes, proporcionadas, no discriminatorias y verificables. Además, no deberán falsear indebidamente la competencia o el funcionamiento eficaz del mercado interior del gas ni poner en peligro la seguridad del suministro de gas de otros Estados miembros o de la Unión.
  - 3) Los Estados miembros adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar que se haga un uso eficaz de las infraestructuras existentes a nivel nacional y regional, en beneficio de la seguridad del suministro. Estas medidas no deberán bloquear ni restringir en ningún caso el uso transfronterizo de instalaciones de almacenamiento o de GNL ni limitar las capacidades de transporte transfronterizo asignadas de conformidad con el Reglamento (UE) 2017/459 de la Comisión.

*Artículo 6 quater*  
***Reparto de la carga***

- 1) Los Estados miembros que no dispongan de instalaciones de almacenamiento deberán garantizar que existen acuerdos, entre los participantes en su mercado nacional y los gestores de sistemas de almacenamiento de los Estados miembros con instalaciones de almacenamiento, que garanticen que, a más tardar el 1 de noviembre, se utilice un volumen de almacenamiento en esos Estados miembros que corresponda como mínimo al 15 % del consumo anual de gas del Estado miembro sin instalaciones de almacenamiento. Cuando la capacidad de transporte transfronterizo u otras limitaciones técnicas no permitan utilizar plenamente el 15 % de los volúmenes de almacenamiento no nacionales, solo se almacenarán fuera del Estado miembro sin instalaciones de almacenamiento los volúmenes que sea posible utilizar desde el punto de vista técnico.
- 2) No obstante lo dispuesto en el apartado 1, los Estados miembros sin instalaciones de almacenamiento tendrán la alternativa de desarrollar, conjuntamente con uno o más Estados miembros con instalaciones de almacenamiento, un mecanismo de reparto de la carga. El mecanismo de reparto de la carga se basará en los datos pertinentes de la última evaluación de riesgos con arreglo al artículo 7 y tendrá en cuenta los siguientes parámetros:
  - a) el coste de las ayudas financieras para garantizar los objetivos de llenado, sin tener en cuenta los costes de llenado del almacenamiento estratégico resultantes de las obligaciones a este respecto;
  - b) los volúmenes de gas necesarios para satisfacer la demanda de los clientes protegidos de conformidad con el artículo 6, apartado 1;



- c) las limitaciones técnicas, tales como la capacidad de almacenamiento disponible, la capacidad técnica transfronteriza y la velocidad de retirada.
- 3) Se notificará a la Comisión el mecanismo que se haya desarrollado conjuntamente a más tardar un mes después de la entrada en vigor del presente artículo.
- 4) Los Estados miembros que no dispongan de instalaciones de almacenamiento podrán ofrecer incentivos o compensaciones financieras a los participantes en el mercado por el déficit de ingresos o bien por los costes derivados de las obligaciones que se les imponen y que no puedan cubrirse mediante ingresos para implementar la obligación de almacenar gas en otros Estados miembros con arreglo al apartado 1 o el mecanismo desarrollado conjuntamente con arreglo al apartado 2. Si la medida se financia mediante una tasa, dicha tasa no se asignará a los puntos de interconexión transfronterizos.

#### *Artículo 6 quinquies*

##### ***Seguimiento y garantía de cumplimiento***

- 1) Los gestores de sistemas de almacenamiento notificarán el nivel de llenado en cada uno de los puntos de control establecidos de conformidad con los anexos *I bis* y *I ter* a las autoridades competentes de los Estados miembros en los que estén situados.
- 2) Las autoridades competentes de los Estados miembros realizarán el seguimiento de los niveles de llenado de las instalaciones de almacenamiento de sus territorios al final de cada mes e informarán de los resultados a la Comisión sin demora indebida.
- 3) Basándose en la información facilitada por las autoridades competentes de los Estados miembros, la Comisión informará periódicamente al Grupo de Coordinación del Gas.
- 4) El Grupo de Coordinación del Gas ayudará a la Comisión a realizar el seguimiento de los objetivos y las trayectorias de llenado, y elaborará orientaciones para la Comisión sobre las medidas adecuadas para garantizar el cumplimiento en el caso de que los Estados miembros no cumplan los objetivos de la trayectoria de llenado o no alcancen los objetivos de llenado.
- 5) Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para alcanzar la trayectoria de llenado y el objetivo de llenado y para garantizar que los participantes en el mercado cumplan las obligaciones de almacenamiento necesarias para alcanzar esa trayectoria y ese objetivo, por ejemplo imponiéndoles sanciones y multas que resulten suficientemente disuasorias.
- 6) Los Estados miembros informarán sin demora a la Comisión de las medidas de garantía de cumplimiento adoptadas con arreglo al presente Reglamento.
- 7) Cuando deba intercambiarse información sensible a efectos comerciales, la Comisión podrá convocar reuniones del Grupo de Coordinación del Gas con un formato de presencia restringida de Estados miembros.
- 8) La información intercambiada se limitará a lo necesario para realizar un seguimiento del cumplimiento de los requisitos del presente Reglamento. La



Comisión, las autoridades reguladoras y los Estados miembros preservarán la confidencialidad de la información sensible a efectos comerciales que se reciba en el contexto del presente Reglamento.

#### *Artículo 6 sexies*

#### ***Ámbito de aplicación***

Las disposiciones de los artículos 6 *bis* a 6 *quinquies* no se aplicarán a las partes de las instalaciones de GNL que se utilicen para el almacenamiento.».

- 3) Los anexos se modifican de conformidad con el texto que figura en el anexo I del presente Reglamento.

#### *Artículo 2*

#### ***Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 715/2009***

- 1) Se inserta el artículo 3 *bis* siguiente:

«Artículo 3 *bis*

#### **Certificación de los gestores de sistemas de almacenamiento**

- 1) Los Estados miembros garantizarán que cada uno de los gestores de sistemas de almacenamiento, incluidos aquellos controlados por los gestores de redes de transporte, esté certificado por la autoridad reguladora con arreglo al presente artículo, o por otra autoridad competente designada por el Estado miembro de que se trate, de conformidad con el procedimiento establecido en el presente artículo. La obligación de certificar a los gestores de almacenamiento con arreglo al presente artículo también se aplica a los gestores de sistemas de almacenamiento controlados por gestores de redes de transporte que ya hayan sido certificados con arreglo a las normas de separación de conformidad con los artículos 9 a 11 de la Directiva 2009/73/CE.
- 2) En el caso de los gestores de sistemas de almacenamiento que exploten instalaciones de almacenamiento con una capacidad superior a 3,5 TWh y que se llenasen, el 31 de marzo de 2021 y el 31 de marzo de 2022, a un nivel que, de media, estaba por debajo del 30 % de su capacidad máxima, la autoridad reguladora o la autoridad designada con arreglo al apartado 1 adoptará un proyecto de decisión acerca de la certificación de esos gestores de sistemas de almacenamiento en un plazo de cien días hábiles a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento o de la recepción de una notificación con arreglo al apartado 8. En el caso del resto de gestores de sistemas de almacenamiento, se adoptará un proyecto de decisión en el plazo de dieciocho meses a partir de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento o de la recepción de una notificación con arreglo a los apartados 7 u 8. A la hora de



considerar el riesgo para la seguridad del suministro energético, la autoridad reguladora o la autoridad designada con arreglo al apartado 1 tendrá en cuenta cualquier riesgo para la seguridad del suministro a nivel nacional, regional o de la Unión derivado, por ejemplo, de:

- a) la propiedad, el suministro u otras relaciones comerciales que pudieran afectar negativamente a los incentivos y a la capacidad del gestor de almacenamiento a la hora de llenar la instalación de almacenamiento;
  - b) los derechos y obligaciones de la Unión con respecto a uno o más terceros países conforme al Derecho internacional, incluido cualquier acuerdo celebrado con uno o más terceros países de los cuales la Unión sea parte y que aborden las cuestiones relativas a la seguridad del suministro energético;
  - c) los derechos y obligaciones del Estado miembro o los Estados miembros de que se trate con respecto a uno o más terceros países en virtud de acuerdos celebrados con ellos, en la medida en que sean conformes con el Derecho de la Unión; o
  - d) cualquier otra circunstancia o hecho específico de esta índole.
- 3) La autoridad reguladora o la autoridad designada con arreglo al apartado 1 denegará la certificación si se demuestra que una persona que, directa o indirectamente, ejerce algún control o algún derecho sobre el gestor del sistema de almacenamiento a efectos del artículo 9 de la Directiva 2009/73/CE puede poner en peligro la seguridad del suministro energético o los intereses esenciales en materia de seguridad de cualquier Estado miembro o de la Unión. En vez de ello, la autoridad reguladora o la autoridad designada con arreglo al apartado 1 podrá optar por conceder la certificación con condiciones que garanticen que se mitiguen suficientemente todos los riesgos que puedan influir negativamente en el llenado de las instalaciones de almacenamiento previsto en el presente Reglamento y siempre que pueda asegurarse que son plenamente eficaces si se aplican y se supervisan eficazmente.
- 4) Cuando la autoridad reguladora, o la autoridad designada con arreglo al apartado 1, llegue a la conclusión de que los riesgos para la seguridad del suministro no pueden eliminarse mediante condiciones con arreglo al apartado 3 y, por tanto, deniegue la certificación, deberá:
- a) exigir a cualquier persona o personas que considere que pueden poner en peligro la seguridad del suministro energético o los intereses esenciales en materia de seguridad de cualquier Estado miembro o de la Unión la enajenación de las acciones o los derechos que tengan sobre el gestor del sistema de almacenamiento y fijar un plazo para dicha enajenación;
  - b) disponer, cuando proceda, medidas provisionales para garantizar que dicha persona o personas no puedan ejercer ningún control o derecho sobre el gestor del sistema de almacenamiento hasta la enajenación de las acciones o los derechos; y
  - c) determinar medidas compensatorias adecuadas.



- 5) La autoridad reguladora o la autoridad designada de conformidad con el apartado 1 notificará sin demora el proyecto de decisión a la Comisión, junto con toda la información pertinente relativa a dicha decisión. La Comisión emitirá su dictamen sobre el proyecto de decisión y lo notificará a la autoridad reguladora nacional o a la autoridad designada con arreglo al apartado 1 en un plazo de cincuenta días hábiles. La autoridad reguladora o la autoridad designada con arreglo al apartado 1 deberá prestar la máxima consideración al dictamen de la Comisión.
- 6) La autoridad reguladora o la autoridad designada de conformidad con el apartado 1 adoptará su decisión sobre la certificación de los gestores de sistemas de almacenamiento a más tardar veinticinco días hábiles a partir de la recepción del dictamen de la Comisión.
- 7) Antes de poner en funcionamiento una instalación de almacenamiento de nueva construcción, el gestor del sistema de almacenamiento deberá ser certificado de conformidad con los apartados 1 a 6. El gestor del sistema de almacenamiento notificará a la autoridad reguladora o a la autoridad designada con arreglo al apartado 1 su intención de poner en funcionamiento la instalación de almacenamiento.
- 8) Los gestores de sistemas de almacenamiento notificarán a la autoridad reguladora o a la autoridad designada con arreglo al apartado 1 cualquier transacción prevista que requiera una nueva evaluación del cumplimiento de los requisitos de certificación establecidos en los apartados 1 y 2.
- 9) La autoridad reguladora o la autoridad designada con arreglo al apartado 1 realizará un seguimiento para velar por que los gestores de sistemas de almacenamiento sigan cumpliendo los requisitos de los apartados 1 y 2. Para garantizar este cumplimiento, iniciará un procedimiento de certificación:
  - a) tras la notificación del gestor del sistema de almacenamiento con arreglo a los apartados 7 u 8;
  - b) por iniciativa propia, cuando tenga conocimiento de un cambio previsto de los derechos o de que existen influencias sobre el gestor del sistema de almacenamiento que pueden dar lugar al incumplimiento de los requisitos de los apartados 1 y 2;
  - c) tras una solicitud motivada de la Comisión.
- 10) Los Estados miembros adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar la continuidad del funcionamiento de las instalaciones de almacenamiento en su territorio. Dichas instalaciones de almacenamiento solo podrán proceder al cierre de las operaciones tras una evaluación realizada por la autoridad reguladora o la autoridad designada de conformidad con el apartado 1, que contemple un dictamen de la REGRT de Gas, en el que se llegue a la conclusión de que el cierre no debilita la seguridad del suministro de gas a escala nacional o de la Unión. Si no se permite el cierre de operaciones, se adoptarán las medidas compensatorias adecuadas en caso necesario.
- 11) La Comisión estará facultada para adoptar un acto delegado en el que se detalle el procedimiento que debe seguirse para la aplicación del presente apartado de conformidad con el artículo 19.

12) Las disposiciones del presente artículo no se aplicarán a las partes de las instalaciones de GNL que se utilicen para el almacenamiento.».

2) En el artículo 13 se añade el apartado 3 siguiente:

«3. Se aplicará un descuento del 100 % a las tarifas de transporte basadas en la capacidad en los puntos de entrada y de salida de las instalaciones de almacenamiento, a menos y en la medida en que una instalación de almacenamiento conectada con más de una red de transporte o de distribución sea utilizada para competir con un punto de interconexión. La Comisión volverá a examinar este descuento sobre las tarifas cinco años después de la entrada en vigor del presente Reglamento. Asimismo, evaluará si el nivel de reducción establecido en el presente artículo sigue siendo adecuado habida cuenta de la obligación de almacenamiento establecida en el artículo 6 *bis* del Reglamento (UE) 2017/1938.».

### *Artículo 3*

#### ***Entrada en vigor y aplicación***

El presente Reglamento entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento se aplicará hasta la fecha de entrada en vigor del Reglamento (UE) del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a los mercados interiores del gas natural y los gases renovables y del hidrógeno, que se basa en la propuesta de la Comisión de 15 de diciembre de 2021.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*El Presidente / La Presidenta*

*Por el Consejo*  
*El Presidente / La Presidenta*



## FICHA DE FINANCIACION LEGISLATIVA

### 1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican el Reglamento (UE) 2017/1938 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas, y el Reglamento (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural

#### 1.1. Política(s) afectada(s)

Pacto Verde Europeo — Energía — Seguridad del suministro energético

#### 1.2. La propuesta/iniciativa se refiere a:

una acción nueva

una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria<sup>5</sup>

la prolongación de una acción existente

una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra/una nueva acción

#### 1.3. Objetivo(s)

##### 1.3.1. Objetivo(s) general(es)

La presente propuesta tiene por objeto abordar los graves riesgos para la seguridad del suministro y la economía de la Unión derivados del cambio drástico de la situación geopolítica. La propuesta tiene por objeto, en particular, garantizar que las capacidades de almacenamiento de la Unión, que son cruciales para garantizar la seguridad del suministro, no queden sin utilizar, y que los volúmenes de almacenamiento puedan compartirse en el seno de la Unión, en un espíritu de solidaridad.

A tal fin, se establecerá un nivel mínimo obligatorio de gas en las instalaciones de almacenamiento para reforzar la seguridad del suministro antes incluso del invierno de 2022-2023 y para los períodos invernales siguientes. Una certificación obligatoria de los gestores de sistemas de almacenamiento garantizará que se puedan descartar los posibles riesgos para la seguridad del suministro derivados de influencias sobre las infraestructuras de almacenamiento críticas. Por último, se incentivará el uso del almacenamiento permitiendo que sus usuarios queden exentos del pago de las tarifas de transporte en los puntos de entrada o salida de las instalaciones de almacenamiento.

##### 1.3.2. Objetivo(s) específico(s)

Objetivo específico n.º 1:

Niveles adecuados de almacenamiento de gas en la UE en noviembre de 2022

Objetivo específico n.º 2:

<sup>5</sup> Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

Niveles adecuados de almacenamiento de gas en la UE en noviembre de 2023 y en adelante

Objetivo específico n.º 3:

Certificación de los gestores de sistemas de almacenamiento de la UE en un plazo de 18 meses

### 1.3.3. *Resultado(s) e incidencia esperados*

*Especificar los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / los grupos destinatarios.*

Mayor autonomía estratégica de la UE

Mayor seguridad energética de la UE

Estabilidad/menor volatilidad en los mercados del gas

### 1.3.4. *Indicadores de rendimiento*

*Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.*

Índices de llenado de las instalaciones de almacenamiento en noviembre a partir de 2022

Número de gestores de sistemas de almacenamiento de la UE certificados

## 1.4. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

### 1.4.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

La propuesta responde a la petición de los jefes de Estado y de Gobierno en Versalles y debe ponerse en ejecución inmediatamente, incluso mediante un acuerdo con los legisladores para acelerar el proceso de codecisión.

### 1.4.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

Motivos para actuar a nivel europeo (*ex ante*)

Valor añadido de la Unión que se espera generar (*ex post*) [...]

### 1.4.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La experiencia de este año pone de manifiesto que el nivel de llenado de las instalaciones de almacenamiento de gas debe ser adecuado al inicio de la temporada de uso de la calefacción, y que la retirada de gas debe realizarse de manera que no se ponga en peligro la seguridad del suministro de la UE. Esto es esencial para proteger a los ciudadanos y las empresas europeas frente a posibles perturbaciones y para la autonomía estratégica de la UE.



1.4.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

La iniciativa se inscribe en el marco del Pacto Verde Europeo, que señala la seguridad del suministro como uno de los pilares clave.

1.4.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

La puesta en ejecución de este acto legislativo requerirá recursos humanos adicionales y también algunos gastos administrativos.

## 1.5. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

### Duración limitada

- en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA
- incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA hasta AAAA para los créditos de pago.

### Duración ilimitada

- Ejecución: fase de puesta en marcha desde 2022 hasta 2027
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

## 1.6. Modo(s) de gestión previsto(s)<sup>6</sup>

### Gestión directa por la Comisión

–  por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;

- por las agencias ejecutivas.

### Gestión compartida con los Estados miembros

### Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
- organizaciones internacionales y sus agencias (especificar);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
- los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- *Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.*

## Observaciones

n.a.

<sup>6</sup> Los detalles sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/ES/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

## 2. MEDIDAS DE GESTION

### 2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

*Especificar la frecuencia y las condiciones de dichas medidas.*

La presente ficha de financiación legislativa incluye los gastos de personal y, posiblemente, medidas administrativas. Se aplican las normas estándar para ese tipo de gastos.

### 2.2. Sistema(s) de gestión y de control

#### 2.2.1. *Justificación del modo / de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

Se aplican las normas estándar para ese tipo de gastos.

#### 2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al /a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

En general, la iniciativa conlleva gastos de personal y, posiblemente, medidas administrativas. Se aplican las normas estándar para ese tipo de gastos.

#### 2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

En general, la iniciativa conlleva gastos de personal y, posiblemente, medidas administrativas. Se aplican las normas estándar para ese tipo de gastos.

### 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

*Especificar las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.*

En general, la iniciativa conlleva gastos de personal y, posiblemente, medidas administrativas. Se aplican las normas estándar para ese tipo de gastos.



### 3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

*En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.*

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CN D <sup>7</sup>	de países de la AELC <sup>8</sup>	de países candidatos <sup>9</sup>	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

*En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.*

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

<sup>7</sup> CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

<sup>8</sup> AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

<sup>9</sup> Países candidatos y, en caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



### 3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

#### 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

<b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b>	Número	n.a.
--	--------	------

DG: <.....>			Año N <sup>10</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
• Créditos de operaciones										
Línea presupuestaria <sup>11</sup>	Créditos de compromiso	(1a)								
	Créditos de pago	(2 a)								
Línea presupuestaria	Créditos de compromiso	(1b)								
	Créditos de pago	(2b)								
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos <sup>12</sup>										
Línea presupuestaria		(3)								
<b>TOTAL de los créditos</b>	Créditos de	=1a+1b								

<sup>10</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.

<sup>11</sup> Según la nomenclatura presupuestaria oficial.

<sup>12</sup> Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

<b>para la DG &lt;.....&gt;</b>	compromiso	+3								
	Créditos de pago	=2a+2b +3								

• TOTAL de los créditos de operaciones	Créditos de compromiso	(4)								
	Créditos de pago	(5)								
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)								
<b>TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA &lt;...&gt; del marco financiero plurianual</b>	Créditos de compromiso	=4+ 6								
	Créditos de pago	=5+ 6								

**Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una línea operativa, repetir la sección anterior:**

• TOTAL de los créditos de operaciones (todas las líneas operativas)	Créditos de compromiso	(4)								
	Créditos de pago	(5)								
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las líneas operativas)		(6)								
<b>TOTAL de los créditos correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)</b>	Créditos de compromiso	=4+ 6								
	Créditos de pago	=5+ 6								



CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



**ES**

**ES**

<b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b>	<b>7</b>	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

Esta sección debe rellenarse mediante «los datos presupuestarios de carácter administrativo» introducidos primeramente en el [anexo de la ficha de financiación legislativa](#) (anexo V de las normas internas), que se carga en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
DG: ENER									
• Recursos humanos		2,355	2,355	2,355	2,198	2,041	1,884	-	<b>13,188</b>
• Otros gastos administrativos		0,080	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	-	<b>0,830</b>
<b>TOTAL para la DG &lt;...&gt;</b>		<b>2,455</b>	<b>2,505</b>	<b>2,505</b>	<b>2,384</b>	<b>2,191</b>	<b>2,304</b>	<b>-</b>	<b>14,018</b>

<b>TOTAL de los créditos correspondientes a la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>	(Total de los créditos de compromiso = total de los créditos de pago)	2,455	2,505	2,505	2,384	2,191	2,304	-	<b>14,018</b>
--	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---	---------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N <sup>13</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
<b>TOTAL de los créditos</b>	Créditos de compromiso	2,455	2,505	2,505	2,384	2,191	2,304	-	<b>14,018</b>

<sup>13</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.



<b>correspondientes a las RÚBRICAS 1 a 7</b> del marco financiero plurianual	Créditos de pago	2,455	2,505	2,505	2,384	2,191	2,304	-	<b>14,018</b>

3.2.2. *Resultados estimados financiados con créditos de operaciones n.a.*

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados ↓			Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)										TOTAL		
	RESULTADOS																		
	Tipo <sup>14</sup>	Coste medio	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número	Coste	Número total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 <sup>15</sup> ...																			
- Resultado																			
- Resultado																			
- Resultado																			
Subtotal del objetivo específico n.º 1																			
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 ...																			
- Resultado																			
Subtotal del objetivo específico n.º 2																			

<sup>14</sup> Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

<sup>15</sup> Tal como se describe en el punto 1.4.2., «Objetivo(s) específico(s)...».



<b>TOTALES</b>																
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



### 3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N <sup>16</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
--	---------------------	---------	---------	---------	---	--	--	-------

<b>RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>								
Recursos humanos	2,355	2,355	2,355	2,198	2,041	1,884	-	<b>13,188</b>
Otros gastos administrativos	0,080	0,150	0,150	0,150	0,150	0,150	-	<b>0,830</b>
<b>Subtotal de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>	<b>2,455</b>	<b>2,505</b>	<b>2,505</b>	<b>2,384</b>	<b>2,191</b>	<b>2,304</b>	<b>-</b>	<b>14,018</b>

<b>Al margen de la RÚBRICA 7<sup>17</sup> of the multiannual financial framework</b>								
Recursos humanos	0	0	0	0	0	0		<b>0</b>
Otros gastos administrativos	0	0	0	0	0	0		<b>0</b>
<b>Subtotal al margen de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>

<b>TOTAL</b>	<b>2,455</b>	<b>2,505</b>	<b>2,505</b>	<b>2,384</b>	<b>2,191</b>	<b>2,304</b>	<b>-</b>	<b>14,018</b>
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	----------	---------------

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

<sup>16</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.

<sup>17</sup> Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



### 3.2.3.1. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

*Estimación que debe expresarse en unidades de equivalente a jornada completa*

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
<b>• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)</b>							
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)	15	15	15	14	13	12	-
20 01 02 03 (Delegaciones)	-	-	-	-	-	-	-
01 01 01 01 (Investigación directa)	-	-	-	-	-	-	-
01 01 01 11 (Investigación directa)	-	-	-	-	-	-	-
Otras líneas presupuestarias (especificar)	-	-	-	-	-	-	-
<b>• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)<sup>18</sup></b>							
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)	-	-	-	-	-	-	-
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JED en las Delegaciones)	-	-	-	-	-	-	-
<b>XX 01 xx yy zz</b> <sup>19</sup>	- en la sede	-	-	-	-	-	-
	- en las Delegaciones	-	-	-	-	-	-
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT - investigación directa)	-	-	-	-	-	-	-
01 01 01 12 (AC, ENCS, INT - investigación directa)	-	-	-	-	-	-	-
Otras líneas presupuestarias (especificar)	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>-</b>

**XX** es la política o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	La propuesta establece una nueva arquitectura mejorada para la seguridad del suministro de gas, con nuevas obligaciones para los Estados miembros y, en consecuencia, una ampliación de las funciones de la DG Energía en diversos ámbitos, a saber:
-----------------------------------	--

<sup>18</sup> AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JPD= joven profesional en delegación.

<sup>19</sup> Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• la gestión global y la ejecución del Reglamento (1 EJC),</li> <li>• la gestión de la ampliación de las funciones del Grupo de Coordinación del Gas (0,5 EJC),</li> <li>• el seguimiento del índice de llenado y la definición de los elementos técnicos de ejecución, como las trayectorias de llenado (incluidos análisis económicos y técnicos y la gestión de datos) (1,5 EJC),</li> <li>• la implementación jurídica de las medidas previstas en el nuevo artículo 6 <i>quinquies</i>, apartado 7 (media anual estimada: 5 decisiones de advertencia; 2 decisiones de medidas de último recurso) (2 EJC),</li> <li>• la gestión de la plataforma de GNL prevista en el nuevo artículo 6 <i>ter</i>, apartado 1 (5 EJC),</li> <li>• la evaluación de las notificaciones sobre el reparto de la carga con arreglo al artículo 6 <i>quater</i> (1 EJC),</li> <li>• el dictamen sobre la certificación de los gestores de sistemas de almacenamiento (3 ETC),</li> <li>• el apoyo administrativo (1 ETC).</li> </ul>
Personal externo	n.a.



### 3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad mediante una redistribución dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

Explicar la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes. Facilite un cuadro Excel en el caso de que se lleve a cabo una importante reprogramación.

- requiere el uso de los márgenes no asignados con cargo a la rúbrica correspondiente del MFP o el uso de instrumentos especiales tal como se define en el Reglamento del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas, los importes correspondientes y los instrumentos propuestos que van a usarse.

- requiere una revisión del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

### 3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año N <sup>20</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especificar el organismo de cofinanciación	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL de los créditos cofinanciados	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>20</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución previsto (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.



### 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

–  La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.

–  La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:

en los recursos propios

en otros ingresos

indicar si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa <sup>21</sup>				
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)
Artículo....						

En el caso de los ingresos asignados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

n.a.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula que se utiliza para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

n.a.

<sup>21</sup> Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.



Bruselas, 23.3.2022  
COM(2022) 135 final

ANNEX 1

## **ANEXO**

**del**

### **REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifican el Reglamento (UE) 2017/1938 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas, y el Reglamento (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural**



## ANEXO I

Los anexos del Reglamento (UE) 2017/1938 se modifican como sigue:

- 1) Se inserta el anexo I *bis* siguiente:

### Anexo I bis: Objetivos indicativos de la trayectoria de llenado para 2022

País	Nivel del punto de control de 1 de agosto	Nivel del punto de control de 1 de septiembre	Nivel del punto de control de 1 de octubre	Nivel del objetivo de 1 de noviembre
AT	57 %	65 %	72 %	80 %
BE	75 %	77 %	78 %	80 %
BG	59 %	66 %	73 %	80 %
CZ	62 %	68 %	74 %	80 %
DE	62 %	68 %	74 %	80 %
DK	68 %	72 %	76 %	80 %
ES	76 %	77 %	79 %	80 %
FR	60 %	67 %	73 %	80 %
HR	58 %	65 %	73 %	80 %
HU	60 %	67 %	73 %	80 %
IT	66 %	71 %	75 %	80 %
LV	64 %	69 %	75 %	80 %
NL	60 %	67 %	73 %	80 %
PL	78 %	79 %	79 %	80 %
PT	80 %	80 %	80 %	80 %
RO	61 %	67 %	74 %	80 %
SE	54 %	63 %	71 %	80 %
SK	61 %	67 %	74 %	80 %
Media de la UE	63 %	68 %	74 %	80 %



2) Se inserta el anexo I *ter* siguiente:

**Anexo I *ter***

**Objetivos indicativos de la trayectoria de llenado después de 2022**

País	Punto de control de 1 de febrero	Nivel del punto de control de 1 de mayo	Nivel del punto de control de 1 de julio	Nivel del punto de control de 1 de septiembre	Objetivo de 1 de noviembre
AT	47 %	39 %	56 %	73 %	90 %
BE	43 %	37 %	65 %	82 %	90 %
BG	40 %	24 %	46 %	73 %	90 %
CZ	39 %	29 %	49 %	70 %	90 %
DE	47 %	39 %	56 %	73 %	90 %
DK	42 %	23 %	45 %	68 %	90 %
ES	66 %	64 %	72 %	81 %	90 %
FR	30 %	19 %	43 %	66 %	90 %
HR	32 %	23 %	45 %	68 %	90 %
HU	52 %	46 %	61 %	75 %	90 %
IT	41 %	33 %	52 %	74 %	90 %
LV	49 %	36 %	54 %	72 %	90 %
NL	38 %	27 %	48 %	69 %	90 %
PL	41 %	33 %	52 %	71 %	90 %
PT	68 %	72 %	78 %	84 %	90 %
RO	41 %	33 %	52 %	71 %	90 %
SE	60 %	55 %	67 %	78 %	90 %
SK	46 %	37 %	54 %	72 %	90 %

Media de la UE	43 %	33 %	52 %	72 %	90 %
----------------	------	------	------	------	------



# **ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA**

## **1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS**

### **1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA**

- 1.1.1. NORMAS APROBADAS
- 1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

### **1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL**

- 1.2.1. INVESTIDURA
- 1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA
- 1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

### **1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO**

- 1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI
- 1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA
- 1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS
- 1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN
- 1.3.5. MOCIÓNS
- 1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI
- 1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS
- 1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

### **1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN**

- 1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA
- 1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA
- 1.4.3. INTERPELACIÓNS
- 1.4.4. PREGUNTAS
- 1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS
- 1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS
- 1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

### **1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS**

### **1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO**

### **1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN**

## **2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO**

- 2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO
- 2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS
- 2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR
- 2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

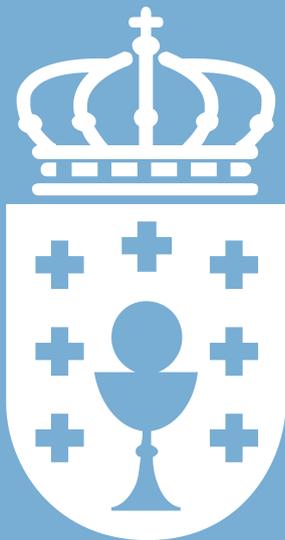
## **3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA**

## **4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS**

### **4.1. INFORMACIÓNS**

### **4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS**





PARLAMENTO  
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

CSV: BOPGDSPG-9CeT8sCcb-4  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

