



PARLAMENTO  
DE GALICIA



## BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

---

XI lexislatura  
Número 301  
31 de marzo de 2022



# SUMARIO

---

## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.1. Procedementos de natureza normativa

#### 1.1.2. Propostas de normas

##### 1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

###### 1.1.2.1.1. Proxectos de lei

■ Asignación a Comisión, polo procedemento ordinario, do Proxecto de lei de mellora da xestión do ciclo integral da auga [119785](#)

### 1.3. Procedementos de control e impulso

#### 1.3.4. Acordos, resolucións ou propostas de comisións especiais ou de investigación

■ Aprobación polo Pleno do Parlamento do Ditame da Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia [119785](#)

### 1.3.6. Proposicións non de lei

#### 1.3.6.3. Proposicións non de lei de iniciativa popular

■ Admisión a trámite da Proposición non de lei de iniciativa popular sobre melloras nos servizos sanitarios de Noia [11985-](#)

## 1.4. Procedementos de información

### 1.4.4. Preguntas

#### 1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

### Admisión a trámite e publicación

#### ■ 32506 (11/PRE-010446)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do proxecto de reforma do Centro de Ensinanza Infantil e Primaria Froebel, en Pontevedra [119823](#)

#### ■ 32508 (11/PRE-010447)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre o número de profesionais que están dando cobertura informativa da invasión de Ucraína para a Corporación Radio e Televisión de Galicia [119826](#)

#### ■ 32513 (11/PRE-010448)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis



Sobre a valoración do Goberno galego respecto da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia na que se anula o cesamento do xefe de servizo de Cardioloxía do Centro Hospitalario Universitario de Pontevedra e se condena o Servizo Galego de Saúde á súa readmisión e aboamento das retribucións devindicadas durante este tempo [119828](#)

**I 32519 (11/PRE-010449)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina

Sobre os equipos tecnolóxicos incluídos na dotación do Servizo Galego de Saúde cos fondos do Plan Inveat [119830](#)

**I 32525 (11/PRE-010450)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a valoración da Consellería de Cultura e Educación respecto la Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transxéneros, transexuais, bisexuais e intersexuais [119832](#)

**I 32529 (11/PRE-010451)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da anulación da adxudicación do contrato de xestión da estación de esquí de Manzaneda [119836](#)

**I 32532 (11/PRE-010452)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do funcionamento da Filmoteca de Galicia [119841](#)

**I 32539 (11/PRE-010453)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia e do Tribunal Supremo respecto da anulación do parque eólico de Sasdónigas, en Mondoñedo [119845](#)

**I 32546 (11/PRE-010454)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre a falla de pluralidade nos espazos informativos dos medios dependentes da Corporación Radio e Televisión de Galicia [119848](#)

**I 32547 (11/PRE-010455)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre o estado no que se atopa o expediente de restauración da antiga canteira de Niveiro, en Val do Dubra [119851](#)



**I 32552 (11/PRE-010456)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e 3 máis**

Sobre a violencia machista

[119853](#)**I 32557 (11/PRE-010457)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación co futuro do Instituto de Ensinanza Secundaria Martín Sarmiento, de Pontevedra

[119855](#)**I 32570 (11/PRE-010458)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Castro García, Daniel e 3 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto da Casa de Galicia de Montevideo

[119858](#)**I 32581 (11/PRE-010459)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis**

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto da construción dun novo centro de saúde en Negreira

[119862](#)**I 32582 (11/PRE-010460)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis**

Sobre as previsións do Servizo Galego de Saúde respecto da cobertura das ausencias temporais do persoal facultativo do Centro de Saúde de Negreira

[119865](#)**I 32592 (11/PRE-010461)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto das medidas que está a levar a cabo a Unión Europea en materia pesqueira

[119867](#)**I 32599 (11/PRE-010462)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**

Sobre as xestións da Xunta de Galicia para demandar do Goberno do Estado a integración das escalas que desenvolven a súa actividade nos buques pertencentes ao Servizo de Gardacostas de Galicia no réxime especial dos traballadores do mar

[119871](#)**I 32604 (11/PRE-010463)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen**

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego ante a crise do sector agrario

[119878](#)**I 32611 (11/PRE-010464)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da activación dun plan de axudas específicas para o sector marítimo-pesqueiro e a cadea mar-industria ante o incremento dos prezos do gasóleo e das materias primas [119880](#)

**I 32612 (11/PRE-010465)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Otero Rodríguez, Patricia e Francisco Rivera, Juan Carlos**

Sobre o plan de medidas que vai levar adiante a Xunta de Galicia para absorber os efectos negativos da suba dos prezos dos combustibles nas empresas de transporte por estrada de viaxeiros e mercadorías [119882](#)

**I 32618 (11/PRE-010466)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**

Sobre a utilidade das axudas convocadas pola paralización da actividade do marisqueo a pé como consecuencia do gromo de covid-19 [119884](#)

**I 32626 (11/PRE-010467)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre a declaración como bens de interese cultural dos bens mobles das torres de Meirás [119889](#)

**I 32645 (11/PRE-010468)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Fernández Gómez, Alexandra e 3 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto das carencias de persoal e materiais do Centro de Saúde de Pazos de Borbén [119893](#)

**I 32656 (11/PRE-010469)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Presas Bergantiños, Noa e 4 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da construción do centro terapéutico ocupacional público e de xestión pública de Ourense [119897](#)

**I 32660 (11/PRE-010470)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Carreira Pazos, Iria e Rodil Fernández, Olalla**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reapertura do centro sociocomunitario Porta do Camiño, de Santiago de Compostela [119900](#)

**I 32667 (11/PRE-010471)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto das causas, depuración de responsabilidades e recuperación inmediata da estrada LU-651 no concello de Folgoso do Courel [119903](#)



**I 32673 (11/PRE-010472)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis**

Sobre a conservación e posta en valor da torre de Sande, no concello de Cartelle

[119907](#)**I 32678 (11/PRE-010473)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 4 máis**

Sobre a evolución do proxecto dun ecobarrio no barrio da Ponte, en Ourense

[119911](#)**I 32685 (11/PRE-010474)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as razóns polas que o ente público Portos de Galicia non ten aprobada a relación de postos de traballo

[119914](#)**I 32693 (11/PRE-010475)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia**

Sobre as medidas que está valorando a Xunta de Galicia para axudar o sector conserveiro afectado pola falta de materias primas como consecuencia da invasión rusa en Ucraína

[119915](#)**I 32704 (11/PRE-010476)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Caballero Miguez, Gonzalo e Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña**

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia en materia de política económica diante do novo escenario macro e microeconómico para adecuar o Plan estratéxico de Galicia 2022-2030 á situación económica xerada como consecuencia da guerra de Ucraína

[119917](#)**I 32710 (11/PRE-010477)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Caballero Miguez, Gonzalo e Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña**

Sobre a posición e medidas previstas pola Xunta de Galicia para procurar o abaratamento do prezo dos combustibles

[119921](#)**I 32713 (11/PRE-010478)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Caballero Miguez, Gonzalo e Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña**

Sobre o número de persoas físicas ou xurídicas con bens, propiedades ou sociedades en Galicia que son obxecto das medidas restritivas impostas pola Unión Europea en relación coa agresión militar de Rusia contra Ucraína

[119924](#)**I 32717 (11/PRE-010479)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Francisco Rivera, Juan Carlos e 2 máis**

Sobre a anulación do contrato de xestión da sociedade pública Estación de Inverno de Manzaneda á empresa Artabria Turismo S. L.

[119926](#)

**I 32722 (11/PRE-010480)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e 3 máis**

Sobre o cumprimento polo Goberno galego do compromiso de garantir o transporte escolar grauíto de maneira permanente para o alumnado forzado a cambiar dende o instituto Fermín Bouza Brey ao instituto Armando Cotarelo Valledor, en Vilagarcía de Arousa

[119928](#)**I 32725 (11/PRE-010481)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia**

Sobre a distribución do investimento no Sistema de arquivos de Galicia e as previsións do Goberno galego respecto da presentación do Plan de arquivos de Galicia

[119930](#)**I 32732 (11/PRE-010482)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Francisco Rivera, Juan Carlos**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da aprobación do Plan de seguridade viaria de Galicia 2022-2025

[119932](#)**I 32741 (11/PRE-010483)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 2 máis**

Sobre as medidas da Xunta de Galicia para garantir a seguridade viaria das persoas peregrinas no quilómetro 36 da N-547, no concello de Palas de Rei

[119934](#)**I 32746 (11/PRE-010484)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e 2 máis**

Sobre a estratexia de apoio e reforzo do Goberno galego en relación coas bandas de música populares

[119937](#)**I 32784 (11/PRE-010485)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 3 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do incremento de fondos propios para combater as dificultades de acceso á enerxía coa complementación dos bonos sociais eléctricos e térmicos

[119940](#)**I 32792 (11/PRE-010486)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis**

Sobre o proceso de adxudicación das pantallas do plan Abalar

[119945](#)**I 32797 (11/PRE-010487)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis**

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego respecto dos problemas de detección de casos de abuso sexual no ensino

[119948](#)

**I 32802 (11/PRE-010488)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e 2 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Consellería de Cultura, Educación e Universidade para prestar atención á diversidade do alumnado do CEIP Alfonso D. Rodríguez Castelao de Navia, en Vigo

[119951](#)**I 32806 (11/PRE-010489)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da constitución e posta en funcionamento do Comité Científico Galego da Pesca

[119954](#)**I 32812 (11/PRE-010490)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis**

Sobre os resultados do programa de subvencións para a adquisición de vivenda libre en centros históricos para menores de 35 anos

[119956](#)**I 32816 (11/PRE-010491)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis**

Sobre o novo modelo de carreira docente anunciado pola Consellería de Cultura, Educación e Universidade

[119959](#)**I 32828 (11/PRE-010492)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis**

Sobre a inclusión do concello de Vilanova de Arousa no xeodestino do Salnés

[119962](#)**I 32835 (11/PRE-010493)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Caballero Miguez, Gonzalo e 4 máis**

Sobre o financiamento da construción e posta en funcionamento do Hospital Álvaro Cunqueiro, de Vigo

[119965](#)**I 32841 (11/PRE-010494)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da habilitación de mecanismos extraordinarios de bolsas para estudantado con dificultades para continuar os seus estudos polo empeoramento económico

[119967](#)**I 32853 (11/PRE-010495)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da dotación dun centro de ensino secundario na contorna do barrio de Novo Mesoiro, na Coruña

[119971](#)

**I 32859 (11/PRE-010496)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e 2 máis**

Sobre o incumprimento dos acordos parlamentarios respecto da necesidade de afrontar melloras e avances no centro hospitalario psiquiátrico de Conxo [119975](#)

**I 32865 (11/PRE-010497)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e Bará Torres, Xosé Luís**

Sobre a valoración do Goberno galego respecto das denuncias de colectivos sociais en relación coa tramitación de proxectos eólicos dependentes da Xunta de Galicia [119977](#)

**I 32871 (11/PRE-010498)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e Presas Bergantiños, Noa**

Sobre as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia naqueles casos de violencia machista que non recibiron ou reciben tal consideración na lexislación estatal, nomeadamente no caso de Jéssica Méndez [119984](#)

**I 32884 (11/PRE-010499)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana**

Sobre os labores que están a desenvolver os traballadores contratados na ampliación da listaxe de locutor de radio e as diferenzas entre a categoría de redactor e locutor na Radio Galega [119988](#)

**I 32889 (11/PRE-010500)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre o motivo das diferentes incidencias na plataforma virtual para solicitar o Bono turístico QuedamosenGalicia22 [119991](#)

**I 32899 (11/PRE-010501)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza gratuíta das vítimas de violencia de xénero [119994](#)

**I 32905 (11/PRE-010502)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis**

Sobre a provisión de postos de traballo na Unidade de Policía Adscrita de Galicia [119997](#)

**I 32911 (11/PRE-010503)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e 2 máis**

Sobre o impulso da candidatura «Ferrol, porto da Ilustración» para ser recoñecida como patrimonio da humanidade pola UNESCO [120001](#)



**I 32918 (11/PRE-010504)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Ortega Otero, Marina e 3 máis**

Sobre as listas de agarda para a revisión de doentes de cancro nos TAC no Centro Hospitalario Universitario de Ourense

[120005](#)**I 32923 (11/PRE-010505)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis**

Sobre a convocatoria de axudas para a creación de empresas para as persoas agricultoras mozas

[120008](#)**1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos****1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

I Resolución da Presidencia, do 28 de marzo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo sobre a loita contra a violencia contra as mulleres e a violencia doméstica [COM(2022) 105 final] [2022/0066 (COD)] {SEC(2022) 150 final} {SWD(2022) 60 final} {SWD(2022) 61 final} {SWD(2022) 62 final} {SWD(2022) 63 final}

-11/UECS-000176 (32992) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo sobre a loita contra a violencia contra as mulleres e a violencia doméstica [COM(2022) 105 final] [2022/0066 (COD)] {SEC(2022) 150 final} {SWD(2022) 60 final} {SWD(2022) 61 final} {SWD(2022) 62 final} {SWD(2022) 63 final}

[120015](#)**2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento****2.4. Organización e funcionamento do Parlamento****2.4.3. Convocatorias**

I Sesión plenaria (día 4 de abril de 2022, ás 10.00 horas)

[119818](#)

## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.1. Procedementos de natureza normativa

#### 1.1.2. Propostas de normas

##### 1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

###### 1.1.2.1.1. Proxectos de lei

### Asignación a Comisión, polo procedemento ordinario, do Proxecto de lei de mellora da xestión do ciclo integral da auga

A Mesa do Parlamento, na reunión do 29 de marzo de 2022, adoptou os seguintes acordos:  
Asignación a Comisión polo procedemento ordinario

- 32399 (11/PL-000013)

Presidencia da Xunta de Galicia

Proxecto de lei de mellora da xestión do ciclo integral da auga

BOPG nº 295, do 22.03.2022

Logo de oída a Xunta de Portavoces, asígnase á Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos.

Santiago de Compostela, 29 de marzo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

### 1.3. Procedementos de control e impulso

#### 1.3.4. Acordos, resolucións ou propostas de comisións especiais ou de investigación

### Aprobación polo Pleno do Parlamento do Ditame da Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia

O Pleno do Parlamento, na sesión do 22 de marzo de 2022, aprobou o Ditame da Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia,

Santiago de Compostela, 30 de marzo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

#### DITAME

##### 1. Antecedentes

###### 1.1. Creación da Comisión

A Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia creouse, por solicitude dos grupos parlamentarios Popular de Galicia, do Bloque Nacionalista Galego e dos So-



cialistas de Galicia (doc. núm. 1475), por acordo da Mesa, logo da audiencia da Xunta de Portavoces, na reunión do 15 de setembro de 2020.

## 1.2. Composición

A devandita Comisión constituíuse o 8 de outubro de 2020 e quedou integrada polos seguintes deputados e deputadas (publicación no BOPG núm. 28, do 10 de setembro de 2020):

- Do G. P. Popular de Galicia:

D. Martín Fernández Prado

D. José Luis Ferro Iglesias

- Do G. P. do Bloque Nacionalista Galego:

D. Xosé Luís Bará Torres

D. Paulo Ríos Santomé

- E do G. P. dos Socialistas de Galicia:

D<sup>a</sup> Paloma Castro Rey

D<sup>a</sup> Patricia Otero Rodríguez

Nesta sesión procedeuse á elección da Mesa, que quedou constituída polos seguintes membros:

Presidente: D. Martín Fernández Prado

Vicepresidente: D. José Luis Ferro Iglesias

Secretaria: D<sup>a</sup> Patricia Otero Rodríguez

A Comisión, na sesión do 16 de novembro de 2020, logo da renuncia do Sr. Ferro Iglesias á vicepresidencia, procedeu á elección de D. Xosé Luís Bará Torres como vicepresidente.

Posteriormente, tras o cesamento na condición de deputado do Sr. Fernández Prado, e a adscrición como titular a D. Ramón Carballo Páez, a Comisión, na sesión do 29 de decembro de 2020, procedeu á súa elección como presidente, quedando a Mesa da Comisión composta polos seguintes membros:

Presidente: D. Ramón Carballo Páez

Vicepresidente: D. Xosé Luís Bará Torres

Secretaria: D<sup>a</sup> Patricia Otero Rodríguez

## 1.3. Normas de funcionamento

As normas de funcionamento aprobáronse na sesión da Comisión do 16 de novembro de 2020, por unanimidade, de conformidade coa proposta de Mesa desta comisión do 11 de novembro de 2020 (publicación no BOPG núm. 49, do 19 de novembro de 2020).

No artigo 1 das normas de funcionamento establécese: «A Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia créase co obxecto de pór en marcha un instrumento institucional na Cámara galega que sirva de foro de estudo e debate e ofrezca propostas de solución



para mellorar a seguridade viaria en Galicia e reducir a sinistralidade, co fin de rematar os traballos realizados nas IX e X lexislaturas.»

#### 1.4. Plan de traballo. Documentación e participación cidadá

Para a consecución do obxectivo fixado, a Comisión, na súa sesión do 18 de xaneiro de 2021, aprobou o plan de traballo, por unanimidade, conforme a proposta elaborada pola Mesa da Comisión na reunión do 11 de xaneiro de 2021, logo do exame das propostas de plan de traballo presentadas polos grupos parlamentarios (doc. núm. 6127, do G. P. dos Socialistas de Galicia, e doc. núm. 6136, do G. P. Popular de Galicia) e das áreas de traballo fixadas pola Ponencia da Comisión de seguridade viaria constituída na X lexislatura (doc. núm. 8355).

Na primeira fase do plan de traballo, relativa á documentación e comparecencias, encoméndase á Administración do Parlamento de Galicia a posta á disposición dos membros da Comisión da documentación reunida nas IX e X lexislaturas da correspondente Comisión non permanente de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia (expedientes 09/SCNP-000006 e 10/SCNP-000003). Esta documentación inclúe as actas das comparecencias substanciadas en ambas as dúas lexislatura co anexo da transcripción literal, así como a documentación achegada polas persoas comparecentes, ademais da selección de recursos de información e documentación elaborada polos Servizos da Cámara para a Comisión non permanente da IX lexislatura (que se detalla no doc. núm. 18378) e a documentación actualizada na X lexislatura remitida polas persoas comparecentes na IX lexislatura, se é o caso.

Ademais, posibilitouse a participación cidadá para que a cidadanía en xeral e tamén os axentes sociais en concreto puidesen achegar opinións, experiencias e coñecementos en materia de seguridade viaria. Esta participación cidadá garantiuse, entre outros mecanismos, habilitando unha plataforma dentro da páxina web do Parlamento, para que a cidadanía puidese trasladar suxestións, inquiredanzas e reflexións respecto da materia desta comisión.

#### 1.5. Comparecencias

1.5.1. Na IX lexislatura, a Comisión correspondente celebrou trinta e unha sesións, nas que compareceron as seguintes persoas:

##### 10 de marzo de 2014

- Directora da Axencia Galega de Infraestruturas, D<sup>a</sup> Ethel María Vázquez Mourelle
- Directora xeral de Mobilidade, D<sup>a</sup> Camino Triguero Salas

##### 14 de marzo de 2014

- Representante da Federación Galega de Ciclismo, D. Ricardo Terceiro Vilas
- Secretario xeral técnico da Consellería de Economía e Industria, D. Borja Vereá Fraiz



17 de marzo de 2014

- Director da Fundación Pública Urgencias Sanitarias de Galicia-061, D. José Antonio Iglesias Vázquez
- Director xeral de Xuventude e Voluntariado, D. Ovidio Rodeiro Tato

21 de marzo de 2014

- Director xeral de Emerxencias e Interior, D. Santiago Villanueva Álvarez
- Representante de policía locais, D. Fernando Castro Salgado (policía local de Verín)

24 de marzo de 2014

- Director xeral de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa, D. Manuel Corredoira López López
- Xefe de Servizos Técnicos de Infraestruturas e Acción Municipal, D. Manuel González Juanatey
- Representante da Fegamp, concelleiro do Concello de Redondela, D. Arturo González Barbeiro

28 de marzo de 2014

- Director da Área Acción Territorial en representación da Deputación da Coruña, D. Guillermo Grandío Chao
- Deputado de xestión territorial en representación da Deputación de Lugo, D. Manuel Martínez Núñez
- Xefe de vías e obras en representación da Deputación de Ourense, D. José Manuel González Sánchez

4 de abril de 2014

- Concelleiro responsable en materia de tráfico do Concello de Pontevedra, D. Cesáreo Mosquera Lorenzo
- Concelleiro responsable da Área de Seguridade, Mobilidade e Xestión Municipal do Concello de Vigo, D. Carlos López Font

7 de abril de 2014

- Concelleiro de Tráfico, Seguridade Cidadá e Mobilidade do Concello de Santiago de Compostela, D. José Luis García Vello
- Concelleiro responsable de Seguridade e Mobilidade do Concello de Ferrol, D. Pablo Cal Martínez



11 de abril de 2014

- Concelleira de Tráfico, Mobilidade e Utilización de Dominio Público do Concello da Coruña, D<sup>a</sup> María Begoña Freire Vázquez
- Secretario executivo de Adegas, D. Fins Iago Eirexas Santamaría
- Representante da Federación Rural Galega, D. Manuel Dacal Vázquez

14 de abril de 2014

- Representantes do Sindicato Labrego Galego, D. Manuel Antonio Ferreiro Fuentes e D. Xosé Ramón Cendón Regueira
- Representante do Sindicato Unións Agrarias, D. Jacobo Feijóo Lamas
- Representante do Sindicato Xóvenes Agricultores Asaja, D. Francisco Bello Bello

21 de abril de 2014

- Secretario xeral da Federación de Servizos á Cidadanía do Sindicato Nacional CCOO de Galicia, D. Ramiro Nicolás Otero Rodríguez
- Representante da Confederación Intersindical Galega (CIG), D. Xesús Pastoriza Santamariña

25 de abril de 2014

- Representante da asociación xuvenil Novas Xeracións, D. Sergio Camiña Eiras
- Representante da asociación xuvenil Xuventudes Socialistas de Galicia, D. Aitor Bouza Manso (secretario xeral da asociación)
- Representante da asociación xuvenil Galiza Nova, D. Alberte Mera García (presidente da asociación)
- Representante da asociación xuvenil designada polo G. P. da Alternativa Galega de Esquerda, D<sup>a</sup> Antía Comesaña González

28 de abril de 2014

- Representantes da Federación Galega de Dano Cerebral e Cermi Galicia: D. Enrique Castro Sanjurjo (coordinador técnico da Federación), D. José Balboa Ayán (presidente da Federación —acompañou o comparecente pero non interveu—), D. Anxo Queiruga Vila (presidente de Cermi —interveu brevemente na réplica—)
- Representante da rede de atención a drogodependentes: D<sup>a</sup> Luisa María Blanco Caramés



2 de maio de 2014

- Representantes das asociacións de persoas xordas de Galicia (Faxpg), D. Iker Sertucha Lista (presidente da Federación)
- Delegado territorial da ONCE en Galicia, D. Manuel Martínez Pan, e D<sup>a</sup> Ángeles Fernández de Usera, técnica de rehabilitación integral
- Coordinador autonómico da Cruz Vermella, D. Joaquín Varela Rivera

5 de maio de 2014

- Delegada de Stop Accidentes en Galicia, D<sup>a</sup> Jeanne Picard Mahaut
- Representante da Asociación Española de Prevención de Accidentes de Tráfico (APAT-Galicia), D<sup>a</sup> Angélica Ferro Cid

9 de maio de 2014

- Concelleiro responsable en materia de tráfico do Concello de Lugo, D. Luis Manuel Álvarez Martínez
- Valedor do Pobo, D. José Julio Fernández Rodríguez
- Fiscal especialista en seguridade viaria en Galicia, D. Carlos Gil García

12 de maio de 2014

- Representante do Colexio Oficial de Psicoloxía de Galicia, D<sup>a</sup> Evangelina Muíño Gómez

16 de maio de 2014

- Representante do Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais de Galicia, D. Luis Abel Fernández López
- Representante do Colexio de Enxeñeiros de Camiños, Canais e Portos, D. Rafael Barredo de Valenzuela

19 de maio de 2014

- Representante do Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos de Obras Públicas de Galicia, D<sup>a</sup> María Concepción Gil Azulas, decana do Colexio
- Representante do Colexio Oficial de Fisioterapeutas de Galicia, D. José Luis Aristín González, decano do Colexio
- Representante do Consello Galego de Enfermaría, D. Sergio Quinteiros Domínguez, presidente do Colexio Oficial de Enfermaría da Coruña



23 de maio de 2014

- Representantes do Consello da Avogacía Galega, D<sup>a</sup> Nieves Santomé Couto, D. Luis E. Torres Foira e D. José Antonio Rojo Fernández

- Representante do Colexio Profesional de Xornalistas de Galicia, D. Xosé Manuel Pereiro Sánchez

26 de maio de 2014

- Representante do Consello de Colexios Médicos de Galicia, D. Eugenio Laborda Calvo

2 de xuño de 2014

- Representante da Plataforma motera para la seguridad vial (Delegación Galicia), D. Manuel Picón Sánchez, presidente da Plataforma

- Representante do Instituto de Medicina Legal de Galicia (Imelga), D. Benito López de Abajo Rodríguez, xefe de Servizo de Clínica Médico-Forense do Imelga

- Representante da Real Federación Española de Motociclismo (Delegación Galicia), D. Juan Gaisse Fariña

6 de xuño de 2014

- Representante da Fundación Mapfre, D. Julio Laria del Vas, director xeral do Instituto de Seguridade Viaria da Fundación Mapfre

- Representante da Asociación Española de la Carretera, D. Jacobo Díaz Pineda, director xeral da Asociación Española de la Carretera

9 de xuño de 2014

- Representante da Confederación Española de Talleres de Reparación de Automóviles y Afines–CETRAA, D. Enrique Fontán Hermida [(secretario do Comité Executivo e Xunta Directiva de CETRAA e presidente de ATRA (Asociación Autónoma de Empresarios de Talleres de Reparación de Vehículos de Pontevedra)]

13 de xuño de 2014

- Secretario xeral da Federación Galega de Transporte de Mercadorías–Fegatramer, D. José Carlos García Cumplido

- Secretario da Comisión Permanente do Consello Galego de Transportes, D. David Conde Varela

- Presidente da Federación Galega de Autoescolas, D. José Manuel López Marín



16 de xuño de 2014

- Presidente da Asociación Galega de Centros de Recoñecementos de Condutores-AGCRC, D. Juan Luis Arévalo Blázquez

- Delegado en Galicia da Asociación Española de Centros Médicos Psicotécnicos Asecemp, D. Miguel Colmenares Díaz

- Delegado en Galicia do Consorcio de Compensación de Seguros-CCS, D. Antonio

González López

20 de xuño de 2014

- Presidente da Asociación Nacional de Empresas de Auxilio en Carretera (ANEAC), D. Rafael Merino Calderón

23 de xuño de 2014

- Profesor titular de Xeografía Humana da Universidade de Santiago de Compostela, D. Miguel Pazos Otón

- Representante da Asociación Conservación e Explotación de Infraestruturas (Acex), D. José Pablo Sáez Villar

27 de xuño de 2014

- Presidente da Federación Galega de Talleres (Fegat), D. Luis Abelleira Mayor

30 de xuño de 2014

- Secretaria xeral de Sernauto, D<sup>a</sup> María Luisa Soria García Ramos

- Presidenta de Unespa, D<sup>a</sup> Pilar González de Frutos

4 de xullo de 2014

- Presidente da Federación Empresarial de Transportes de Mercancías por Carretera de Galicia (FE-TRAM), D. Fernando Teijeiro Bogo

- Coordinador xeral da Federación Galega de Transportes (Fegatrans-Apetamcor), D. Alberto Vila González

1.5.2. Pola súa parte, na X lexislatura a Comisión correspondente celebrou oito sesións, nas que compareceron as seguintes persoas:



28 de setembro de 2017

- D. Adolfo Campos Carballo, director da Fundación do Instituto Atlántico del Seguro-Inade
- D. Antonio Mota Mogroboejo, secretario de Unión de Asociación de Titulares de Tecores de Galicia-Unitega

19 de outubro de 2017

- D. Ignacio Pérez Amoedo, representante da Asociación Galega de Corredores e Corredorías de Seguros (Agacose)
- D. José Luis Ayestarán Velaz, presidente da Asociación de Peritos de Seguros y Comisarios de Averías (APCAS)

30 de novembro de 2017

- D. Niceto González Valerio, presidente da Federación de unidades de tratamento e prevención dos trastornos relacionados co uso de alcohol e outras condutas aditivas legais
- D. Manuel Sánchez Quindimil, presidente da Federación de Autónomos do Taxi de Galicia (Fegataxi)

14 de decembro de 2017

- D. Celestino Lores Rosal, presidente da Asociación de Amigas e Amigos do Camiño Portugués de Santiago

25 de xaneiro de 2018

- D. Héctor Bello Rivas, presidente do Colexio de Mediadores de Seguros de Lugo
- D. Carlos Gil García, fiscal delegado autonómico de seguridade viaria

22 de marzo de 2018

- D<sup>a</sup> Mónica Pérez Pérez, vicepresidenta da Federación Galega de Autoescolas, acompañada de D. José Ramón García Iglesias, vogal da dita federación
- D. Humberto Alonso Taboada, presidente da Sociedade Galega de Valoración do Dano Corporal

18 de maio de 2018

- D. Ramón Alonso Fernández, presidente da Federación Galega de Transporte de Mercancías (Fegatramer)
- D. Francisco Sánchez Pons, director de sistemas intelixentes do transporte e electrónica do Centro Tecnolóxico de Automoción de Galicia (CTAG).



## 7 de xuño de 2018

- D. Francisco Menéndez Iglesias, director da Axencia Galega de Infraestruturas

1.5.3. Por último, na presente XI lexislatura na Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia compareceu, na sesión do 16 de marzo de 2021, D<sup>a</sup> María Victoria Gómez Dobarro, coordinadora de tráfico en Galicia.

### *2. Constitución, composición e reunións da Ponencia*

A Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia, na súa sesión do 22 de abril de 2021, designou a Ponencia encargada de elaborar o proxecto de ditame da Comisión, integrada polos seguintes membros (publicación no BOPG núm. 128, do 23 de abril de 2021):

- Polo G. P. Popular de Galicia: D. José Luis Ferro Iglesias (titular) e D. Ramón Carballo Páez (suplente)

- Polo G. P. do Bloque Nacionalista Galego: D. Xosé Luís Bará Torres (titular) e D. Paulo Ríos Santomé (suplente)

- E polo G. P. dos Socialistas de Galicia: D<sup>a</sup> Patricia Otero Rodríguez (titular) e D<sup>a</sup> Paloma Castro Rey (suplente)

A sesión constitutiva da Ponencia tivo lugar o 22 de abril de 2021, presidida por D. Ramón Carballo Páez, presidente desta comisión, e coa asistencia da ponente e dos ponentes titulares: D. José Luis Ferro Iglesias, D. Xosé Luís Bará Torres e D<sup>a</sup> Patricia Otero Rodríguez.

Posteriormente a Ponencia, nas once reunións seguintes do 6 de maio, 3 e 18 de xuño, 8 de xullo, 9 e 23 de setembro, 5 e 19 de outubro, 16 de decembro de 2021 e 19 e 26 de xaneiro de 2022, coa asistencia da ponente e dos ponentes titulares: Sr. Ferro Iglesias, Sr. Bará Torres e Sra. Otero Rodríguez, tendo en conta a documentación, informes e comparencias antes referenciados, así como as distintas propostas formuladas polos grupos parlamentarios, elaborou o proxecto de ditame coa redacción do documento de conclusións xerais agrupadas por áreas temáticas consonte o catálogo de propostas que se relacionan na fase segunda do plan de traballo desta comisión (coordinación e participación; propostas técnicas de difusión; promoción e prevención; propostas en formación e educación; propostas normativas; factor humano; infraestruturas; empresas e transporte profesional; vehículos agrícolas; vítimas; resposta tras os accidentes e investigación e xestión, así como un anexo de planificación, avaliación e seguimento).

### *3. Propostas*

As propostas de solución para mellorar a seguridade viaria en Galicia e reducir a sinistralidade, derivadas do traballo desenvolvido na Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia, agrúpanse nas áreas temáticas precitadas:



## — Área 1. Coordinación e participación

1. A coordinación, participación e representación en organismos nacionais e internacionais en materia de seguridade viaria e xestión da mobilidade.

2. Mellorar o intercambio de información entre os axentes involucrados na xestión da mobilidade.

3. Impulsar canles de participación coa cidadanía, a través das redes sociais, blogs, caixas de correo de suxestións...

4. Constitución dun foro social para garantir a participación de todos os axentes relacionados coa mobilidade e a seguridade viaria na elaboración e seguimento do novo Plan de seguridade viaria.

Procurarase a participación (paritaria e con diversidade xeográfica e xeracional) dos seguintes sectores:

Representantes de diferentes persoas usuarias das vías: camiñantes; persoas condutoras de vehículos de motor; motoristas; ciclistas.

Representantes de asociacións de persoas consumidoras.

Representantes de asociacións veciñais.

Representantes de entidades ambientais.

Representantes de colectivos profesionais relacionados coa seguridade e as emerxencias: corpos policiais, protección civil, bombeiros...

Representantes de colectivos relacionados coa saúde e sinistralidade laboral.

Representantes de colectivos relacionados coa educación.

Representantes de organizacións sindicais.

Representantes de colectivos profesionais de tratamento de condutas agresivas na conducción (psicoloxía...).

Representantes de asociacións de vítimas de accidentes de tráfico.

Representantes de colectivos profesionais: aseguradoras, autoescolas, fabricantes, transportistas...

5. Coordinación entre as distintas administracións públicas para seguir avanzando na redución da sinistralidade nas estradas galegas.

6. Impulsar mecanismos de cooperación e coordinación entre a Garda Civil de Tráfico e as policía locais, no ámbito da vixilancia e control.



## — Área 2. Técnicas de difusión, promoción e prevención

7. Continuar a desenvolver as campañas de carácter preventivo e de sensibilización sobre seguridade viaria e as consecuencias dos accidentes (no ámbito escolar, no das asociacións e profesionais do transporte que desenvolvan o seu traballo nas estradas, etc.).

8. Facer campañas de sensibilización nos medios de comunicación.

9. Elaboración de estudos e informes sobre a sinistralidade en todas as vías, tamén nas urbanas.

10. Elaboración e divulgación de estudos e informes oficiais sobre:

Custos dos accidentes de tráfico: custos humanos, sociais e económicos.

Perdas de vidas humanas.

Visibilización das lesións graves.

Custos para o sistema de saúde. Custos laborais.

Custos dos seguros.

Consecuencias non visibles dos accidentes de tráfico.

11. Promover campañas publicitarias que non enxalcen a velocidade e o risco.

12. Coidar a presenza nos medios de campañas e os contidos que banalizan o risco.

13. Introducción do concepto de violencia viaria en materia de seguridade viaria.

14. Programación sobre seguridade viaria e mobilidades nos medios de comunicación públicos (CRTVG) con contidos específicos segundo o tipo de público. Participación de todos os axentes implicados na circulación e das persoas afectadas en accidentes de tráfico.

15. Fomentar o uso dos parques infantís de mobilidade (PIM) xa construídos, mediante o establecemento de dotación orzamentaria específica que permita integrar as ditas actividades de xeito xeneralizado nas actividades extraescolares dos centros.

16. Deseño, para toda a sociedade, de campañas de concienciación orientadas á identificación de condutas de risco; as ditas campañas estarán integradas nas plataformas web da Xunta de Galicia, poñeranse á disposición das administracións locais e terán a máis ampla difusión nos medios de comunicación, nomeadamente nos que compoñen a Corporación Radio-Televisión de Galicia.

Estas campañas terán a máxima difusión nos centros escolares, nas que se orientarán as mensaxes non só á idade do alumnado senón ás condutas de risco identificadas para eses grupos de idade.



Tamén terán a máxima difusión naqueles ámbitos nos que se dea unha afluencia importante de persoas de maior idade.

17. Organización de convocatorias e certames, dirixidos ao ámbito do ensino primario, secundario e universitario, para a realización de materiais audiovisuais, literarios, contidos para redes sociais... sobre seguridade viaria.

18. Evitar as campañas publicitarias e os contidos audiovisuais que enxalzan a mobilidade motorizada e a velocidade e que banalicen o risco.

19. Desenvolver campañas publicitarias sobre o perigo do exceso de velocidade e das consecuencias dramáticas dos accidentes.

### — Área 3. Propostas en formación e educación

20. Continuar incorporando contidos de seguridade viaria no currículo escolar, en todos os ciclos educativos.

21. Seguir elaborando materiais didácticos en materia de seguridade viaria e mobilidade responsable para todos os sectores da sociedade e que sexan preparados e impartidos por persoal cualificado.

22. Diseñar actividades formativas específicas para o profesorado nesta materia.

23. Implicar no desenvolvemento destas actividades as asociacións de nais e pais (ANPA).

24. Fomentar o traballo na aula con plans de mobilidade segura.

25. A Xunta promoverá, en colaboración cos concellos, nos centros educativos de Galicia a elaboración dun programa propio de Camiño escolar seguro.

26. Promover a creación dun programa de posgrao/título propio en formación en seguridade viaria dentro da Facultade de Ciencias da Educación.

27. Creación dun premio específico para os mellores traballos de investigación relacionados coa mobilidade segura e responsable.

28. Seguir implementando actuacións no contorno universitario, charlas e seminarios dirixidos a universitarios, para tratar sobre velocidade, conducción temeraria, conducción baixo os efectos de alcohol e drogas e outras cuestións que poidan mellorar a súa seguridade.

29. Traballar a prol da implantación de cursos de reciclaxe periódica, con motivo da renovación do permiso de conducir, especialmente a partir de determinadas idades (coa posibilidade de valorar clases prácticas obrigatorias).

30. Traballar a prol da implantación de curso de reciclaxe obrigatoria para condutores responsables de accidentes de tráfico con lesionados graves ou falecidos.



31. Propoñer a implantación de cursos de formación para prevención de riscos nos traballos agrícolas e no uso de tractores e outra maquinaria correspondente.

32. Promover a realización de cursos de conducción segura e eficiente dentro dos programas de formación continua ou permanente dos traballadores cuxo risco principal sexa a conducción.

33. Fomentar o desenvolvemento de programas de charlas e obradoiros en centros sociocomunitarios e centros sociais de barrios e parroquias, en colaboración cos concellos e asociacións, sobre mobilidade sustentable, saudable e segura, e seguridade viaria, prevención, etc.

34. Desenvolvemento das medidas incluídas no Plan 2016-2020 e non realizadas, sobre todo as relacionadas coa formación do profesorado, a elaboración de materiais didácticos e o desenvolvemento de programacións.

35. Formación non regrada:

a) Desenvolvemento de programa de charlas e obradoiros en centros sociais de barrios e parroquias, en colaboración con concellos e asociacións, sobre mobilidade sustentable, saudable e segura; seguridade viaria; prevención.

b) Formación específica para persoas usuarias de vehículos: motos, camións, bicis, coches e patinetes.

c) Formación específica nas empresas sobre seguridade e saúde laboral, centrada na prevención de accidentes de tráfico *in itinere*.

d) Programa de “reeducación” de persoas condenadas por delitos contra a seguridade do tráfico.

e) Programa de formación de persoas con condutas agresivas e violentas nas estradas (nestas actividades deben incluírse charlas de persoas afectadas gravemente por accidentes de tráfico e visitas a centros de recuperación de vítimas de accidentes de tráfico).

36. Desenvolver actividades, como xa se vén facendo noutros ámbitos, nos centros escolares orientados a fomentar condutas responsables nas vías de comunicación; estas actividades contarán cunha planificación deseñada desde a Administración pública, de tal xeito que se garanta a adecuación dos contidos á idade do alumnado e a solvencia das persoas que as impartan.

#### — Área 4. Propostas normativas

37. Instar as distintas administracións de Galicia para que actualicen a sinalización das vías que son da súa competencia e a continuar mellorando na transmisión da normativa a todos os usuarios implicados dun ou doutro xeito na circulación.

38. Promover ante as autoridades competentes do Goberno de España o establecemento de coeficientes redutores da idade de xubilación para os profesionais de formación viaria.



39. Continuar, de xeito harmonizado co resto dos países europeos, a redución progresiva das taxas de alcoholemia permitida, con especial atención nos condutores noveis e profesionais.

40. Obrigatoriedade de circular sempre coas luces de cruzamento ou curto alcance, para ser máis visibles.

41. As propostas de reforma normativa teñen dous obxectivos: por un lado, actuar sobre as persoas condutoras mediante medidas disuasorias e punitivas, co obxecto de reducir as condutas imprudentes relacionadas co exceso de velocidade, o consumo de alcohol e/ou drogas, e as distraccións maiormente asociadas ao uso do móbil durante a conducción; e, por outro, actuar sobre as condicións materiais dos espazos públicos e sobre aqueles elementos que inflúen na sinistralidade.

42. Mudanzas normativas de carácter disuasorio e punitivo. Os principais cambios normativos que se deberán estudar serían os seguintes:

Agravamento das sancións administrativas por consumo de alcohol e/ou drogas.

Agravamento das sancións administrativas por exceso de velocidade.

Agravamento das sancións administrativas por distraccións asociadas ao uso de aparellos tecnolóxicos.

Obrigatoriedade de cursos de redución e sensibilización asociados a sancións administrativas graves: cursos de formación presencial obrigatoria.

43. Mudanzas normativas referidas a elementos que inflúen na sinistralidade: factor velocidade e preferencias de uso:

Nova regulamentación dos dispositivos redutores de velocidade nas vías urbanas e nas travesías.

Redución de velocidade nas vías interurbanas e travesías.

Redución da velocidade e calzado do tráfico nas vías e espazos públicos urbanos: recomendación de redución da velocidade máxima de 50 a 30 km/h en todas as vías urbanas.

Ditar unha normativa técnica relacionada coa protección dos pasos de peóns, atendendo especialmente a mellorar a súa visibilidade.

Aprobación de nova normativa que regule a construción de sendas peonís e vías ciclistas.

44. Ampliar os controis de tramo de velocidade non estáticos, con maior incidencia en estradas secundarias e das redes municipais.

45. Implantar sistemas de limitación de velocidade variables nos lugares necesarios, de tal xeito que, en función do estado da estrada, da intensidade de tráfico ou doutras variables que se consideren pertinentes, exista a posibilidade de adecuar a velocidade máxima dos vehículos.



46. Establecer e impulsar mecanismos de cooperación cos concellos que permitan facilitar a elaboración polos municipios de plans de seguridade viaria e mobilidade segura e sustentable nos ámbitos urbanos e rurais do termo municipal.

### — Área 5. Factor humano

Este factor é o responsable do 90 % dos accidentes de tráfico, polo que todo o que fagamos en relación con el vai ser o que realmente reduza drasticamente o número de vítimas nas estradas, e, nese sentido, formúlanse as seguintes propostas:

47. Aumentar a concienciación sobre os factores de risco da seguridade viaria.

48. Realizar campañas para influír na opinión pública sobre a conveniencia e necesidade de participar e poñer en marcha programas de seguridade viaria.

49. Establecer e vixiar o cumprimento dos límites de velocidade, uso do casco, uso do cinto de seguridade, sistemas de retención infantil, control de consumo de alcohol, leis de transporte de mercadorías e viaxeiros, etc.

50. Investigar, elaborar e promover políticas integrais para reducir os accidentes laborais de seguridade viaria.

51. Revisión psicofísica dos condutores máis pormenorizada. Crear un grupo de traballo entre Sanidade, a Dirección Xeral de Tráfico e centros psicotécnicos para concretar melloras no ámbito do control das condicións psicofísicas dos condutores.

52. Promover campañas para concienciar das distraccións na conducción.

53. Desenvolvemento de campañas de formación e sensibilización diferenciadas para cada tipo de persoas usuarias:

Persoas condutoras de vehículos de motor en xeral.

Persoas condutoras de vehículos de transportes de mercadorías, con especial atención a vehículos de entrega de compra *on line*.

Persoas condutoras de transporte público.

Motoristas.

Ciclistas.

Viandantes.

Patinetes eléctricos.



54. Nas actuacións formativas e de sensibilización prestarase atención específica a cuestións relacionadas con:

Velocidade.

Condución agresiva e temeraria, violencia viaria.

Consumo de alcohol e drogas.

Uso do cinto de seguridade.

Atención na condución e uso do móbil e outros dispositivos.

Adaptación da condución ás características das vías.

Adaptación da condición a circunstancias meteorolóxicas, luz...

55. Medidas de actualización e formación permanente:

Estudo de deseño de programas de formación permanente e actualización para persoas usuarias das vías.

Estudo de medidas de formación permanente e actualización para persoas de autoescolas e forzas de seguridade.

56. Medidas punitivas e de rehabilitación:

Estudo de reformas do Código penal co obxecto de penalizar a reincidencia e as prácticas de condución agresiva e temeraria.

Tipificación da violencia viaria como delito.

Desenvolvemento de programas de rehabilitación para persoas con prácticas de condución agresiva e temeraria.

57. Políticas de concienciación sobre actitudes e condutas que poden provocar accidentes de circulación: velocidade, fatiga, fármacos, drogas, alcohol, distraccións, móbiles, uso do cinto, uso de sistema de protección de menores.

58. Garantir as aptitudes dos usuarios das vías para previr accidentes, con especial atención a condutores noveis e aos máis maiores.

59. Definir que é un reincidente no caso de consumos de alcohol, que permita artellar programas para abordar esta problemática.



## — Área 6. Infraestruturas

60. Que as administracións planifiquen e acometan programas de conservación e mantemento axeitado do firme das estradas da súa competencia.

61. Seguir a implementar medidas para dar solución aos accidentes por saída de vía, especialmente graves en motoristas, dirixidas a establecer zonas de seguridade próximas ás vías libres de obstáculos e sen pendentes fortes, e, de non seren posibles estas zonas de seguridade, que se doten de sistemas de contención apropiados para todos os usuarios.

62. Desenvolver un programa para establecer de xeito progresivo nas estradas convencionais máis relevantes nas que sexa posible a alternancia dun carril adicional en cada sentido de circulación, durante un número de quilómetros, para diminuír o risco de choque frontal por adiantamento.

63. Melloras de iluminación onde sexa necesario.

64. Tamén no núcleo urbano deixar libre de obstáculos visuais a marxe da vía anterior aos pasos de peóns no sentido da circulación.

65. Seguir traballando no mantemento dos camiños rurais, previndo así accidentes os seus usuarios.

66. Zonas urbanas.

Atención prioritaria ao incremento da sinistralidade en zonas urbanas, especialmente a mortes e feridos graves por atropelo e adopción de medidas integrais ao respecto.

Implantación da nova xerarquía da mobilidade urbana. Primar a mobilidade peonil e transformación dos espazos urbanos nese sentido.

Calmando de tráfico e redución da velocidade: implantación da velocidade en función do tipo de vías e da mobilidade predominante.

Elaboración dunha proposta de elementos e dispositivos de calmando de tráfico.

Calmando de tráfico e redución da velocidade nos espazos urbanos.

67. Vías interurbanas e travesías:

Realización de auditorías de mobilidade e seguridade das estradas, co obxectivo de identificar os problemas de seguridade e actuar para corríxilos. Estudo específico de sinistralidade por tipos de vía e por zonas, con atención especial ás travesías e a atropelos de peóns.

No deseño de novas estradas, analizar as mellores solucións tendo en conta todas as formas de mobilidade, especialmente a mobilidade peonil.



Deseño de actuacións integrais e non parciais de mellora da mobilidade e da seguridade viaria. Atención prioritaria a usuarios vulnerables e deseño de actuacións ao respecto: peóns, ciclistas e motociclistas. Actuacións para eliminar os elementos que poden agravar os accidentes de motocicleta.

Deseño de medidas de urbanización e redución da velocidade e calmado do tráfico en zonas urbanas/travesías.

Establecemento de criterios para a construción de pasos de peóns e pasos de peóns sobreelevados.

Establecemento de medidas de sinalización horizontal e vertical para mellorar a seguridade.

Establecemento de criterios para o deseño e execución de beiravías, sendas e beirarrúas en toda a rede viaria, segundo o tipo de vía. Medidas para evitar o uso de sendas peonís como zonas de estacionamento.

#### 68. Pistas e vías rurais:

Establecemento de medidas de deseño, sinalización e calmado do tráfico co obxecto de protexer usuarios vulnerables e especialmente peóns. Medidas específicas de calmado do tráfico nos núcleos.

#### 69. Variantes e circunvalacións:

Elaboración dunha planificación plurianual para a construción de variantes e circunvalacións, priorizando as alternativas a vías con maior densidade de tráfico, grao de urbanización e sinistralidade.

#### 70. Contornas e grandes equipamentos:

No deseño de infraestruturas e equipamentos (centros escolares, centros de saúde, centros deportivos, centros comerciais...), prestar atención a todas as formas de mobilidade e especialmente á mobilidade peonil.

Creación de itinerarios seguros de acceso peonil a equipamentos.

#### 71. Mobilidade e vías ciclista:

Elaboración e aprobación dun plan director de mobilidade ciclista, con actuacións para fomentar o uso da bicicleta no transporte urbano e interurbano.

Establecemento de criterios de deseño, construción e reforma de estradas que fomenten a mobilidade ciclista e a seguridade.

Análise e proposta de criterios para fomento do uso da bicicleta no ámbito urbano: zonas peonís, uso do carril de circulación, beirarrúas, tipos de carril bici...



Fomento da sinalización e da mellora da seguridade en rutas ciclistas de uso deportivo en estradas.

Creación de rutas de cicloturismo.

72. Prevención de accidentes con animais:

Combinación da sinalización de zonas de concentración de accidentes con sinalización de puntos de risco.

a) A curto prazo, a sinalización dos tramos nos que se ten detectado con maior intensidade a presenza de animais así como da instalación de dispositivos acústicos de disuasión e/ou repelentes olfactivos.

b) A medio e longo prazo, a colocación de pasos superiores ou inferiores para a fauna xunto con valados perimetrais neses tramos, tanto nas vías actuais como nas de nova construción.

Reforzo das medidas de protección en vías de alta capacidade e autoestradas.

73. Planificación da eliminación, no prazo máis breve posible, de tramos de concentración de accidentes detectados con priorización, temporalización e orzamento.

74. Análise do estado de todas as estradas en canto a déficits estruturais, perigosidade dos tramos e niveis de tráfico, diferenciando os vehículos pesados, as características das travesías de poboacións e tramos máis densamente poboados, coa finalidade de establecer unha planificación a medio e longo prazo das melloras necesarias detectadas.

75. Mecanismos de redución de velocidade nas travesías, que non implique única e exclusivamente a instalación dun radar.

76. Planificación específica de sendas peonís e para ciclistas que reduzan a presenza de peóns e ciclistas en zonas con factores de risco elevados (trazado, visibilidade, etc.), con carácter inmediato, e sinalización específica para automobilistas da presenza de peóns e/ou bicicletas superior ao normal.

77. Facilitar o intercambio de boas prácticas entre concellos e provincias; neste sentido, asesorar os concellos máis pequenos sobre os criterios que deberían priorizar nas actuacións nas estradas da súa competencia.

78. Impulsar aparcadoiros disuasorios.

79. Tender cara a infraestruturas “que perdoen”, que no caso de accidentes as estradas retornen un mellor resultado.

80. Avaliación periódica da seguridade das estradas, así como o correcto mantemento delas.

81. Avaliación periódica dos plans de seguridade viaria aprobados polas administracións.



## — Área 7. Empresas e transporte profesional. Vehículos agrícolas

82. Mellorar os niveis de seguridade por estrada fomentando os dispositivos de control do transporte de mercadorías e de viaxeiros.

83. Impartir cursos para a mellora da capacitación dos condutores profesionais e dos vehículos agrícolas.

84. Levar a cabo actuacións dirixidas a incrementar o uso do transporte colectivo, en detrimento do transporte individual.

85. Adoptar medidas necesarias dirixidas a favorecer o tránsito dos vehículos de transporte urbano, e o acceso e descenso dos viaxeiros en condicións de seguridade.

86. Cumprir coa accesibilidade nos transportes públicos de viaxeiros é moi importante para garantir a seguridade das persoas con mobilidade reducida. Non só é recomendable a adaptación do material rodante, senón das aplicacións móbiles, información en lectura fácil, pictogramas, etc., que facilite a comunicación entre os usuarios e as compañías de transporte de viaxeiros.

87. Adoptar medidas dirixidas a garantir a seguridade viaria dos traballadores cuxo ámbito laboral se desenvolva a través do ámbito rodado, no que atinxe ás súas condicións laborais, dotación de equipamento de seguridade e reflectante, correcto estado dos vehículos, etc.

88. Desenvolver cursos formativos para condutores de vehículos agrícolas que garantan a seguridade dos seus usuarios, tanto no que atinxe ao uso como ao estado dos vehículos agrícolas.

89. Realización dun estudo sobre sinistralidade viaria no transporte profesional en Galicia, atendendo aos seguintes factores:

Relación entre sistemas de contratación e sinistralidade. Problemas específicos vencellados á subcontratación e traballo autónomo.

Cumprimento da normativa sobre horarios e tempos de conducción en todo tipo de vehículos, para evitar fraudes.

Efectos do cansazo e do estrés.

Incidencia do consumo de alcohol e drogas.

Incidencia do uso de aparellos electrónicos.

Análise da sinistralidade asociada a repartición de venda *on line*.

Así como a realización dun estudo específico sobre sinistralidade no transporte profesional en ámbitos urbanos.



90. Incremento dos controis sobre a sobrecarga dos vehículos.
91. Desenvolvemento dun programa específico de seguridade viaria dirixido ao transporte público e transporte escolar.
92. Desenvolvemento de formación continua en materia de seguridade viaria nas empresas de transporte e loxística (plans de prevención de riscos laborais), así como a dirixida a profesionais autónomos, na que se recollan as condicións de traballo e as medidas de seguridade laboral, co obxectivo de reducir riscos nos transportes e desprazamentos relacionados co traballo.
93. Programa de renovación do parque de vehículos de transporte profesional tendo en conta criterios de seguridade e transición enerxética.
94. Reformas legais: transposición da normativa europea sobre características e equipamentos dos vehículos de transporte.
95. Vehículos agrícolas:
- Mellorar a recollida de datos estatísticos sobre accidentes con vehículos agrícolas.
- Incrementar as medidas de prevención, sensibilización e formación para previr accidentes con vehículos agrícolas. Mellora da formación en materia de prevención, conducción, resposta e primeiros auxilios...
- Estudar revisións normativas para incrementar a seguridade e previr riscos.
- Estudar a consideración como accidentes laborais e accidentes de tráfico.
- Mellorar as infraestruturas de circulación de vehículos agrícolas.
- Desenvolver un programa de renovación do parque móbil atendendo a criterios de mellora da seguridade. Atención específica a sistemas antienvorcamento en tractores.
96. Campañas de concienciación para circular seguro con vehículos agrícolas.
97. Campañas de revisión de estruturas de protección de vehículos agrícolas.
98. Potenciar as campañas de concienciación e control sobre horas de conducción e descanso, tacógrafos, documentación dos vehículos, condicións técnicas do vehículo...

#### — Área 8. Víctimas. Resposta tras os accidentes

99. Articular mecanismos para darlles maior visibilidade e voz ás vítimas de cara a que se coñezan e se lles recoñezan os seus dereitos.
100. Revisión e mellora dos protocolos de atención e apoio ás vítimas de accidentes de tráfico e ás súas familias, tanto no momento do accidente como despois deste.



101. Revisar e mellorar os protocolos de atención ás familias no caso de falecemento en accidente de tráfico dalgún dos seus membros.

102. Afondar na mellora e coordinación das operacións de auxilio no caso de accidente que xa se prevé nos contratos de conservación ordinaria e vialidade invernal nas estradas de titularidade da Xunta.

103. Formación específica en seguridade viaria para policía locais e agrupacións de voluntarios na intervención dos accidentes en estradas.

104. Proporcionar asistencia psicolóxica ás vítimas e familiares. Convenio entre a Dirección Xeral de Emerxencias e Interior e o Colexio Oficial de Psicólogos.

105. Optimización de resposta ante accidentes de tráfico no medio rural e urbano.

106. Ampliación e mellora dos vehículos e equipamentos de Protección Civil e bombeiros para mellorar a súa capacidade de atención nos accidentes de tráfico e diminuír os seus efectos negativos.

107. Construír grupos de traballo que impliquen todos os axentes involucrados na atención de accidentes co fin de desenvolver procedementos de actuación conxuntos.

108. Resposta inmediata:

Incrementar a formación xeral sobre como actuar diante dun accidente de tráfico.

Incrementar a formación en primeiros auxilios para a poboación, con carácter xeral no ámbito escolar e nas autoescolas.

Mellorar a resposta dos servizos de emerxencias: coordinación, cobertura territorial, tempo de resposta, medios de resposta. Avaliación/auditoría da resposta dos servizos de emerxencias.

Desenvolver o mapa galego de emerxencias para garantir tempos de resposta axeitados.

Mellorar a atención psicolóxica *in situ*.

109. Avaliación da atención sanitaria tras accidentes de tráfico e propostas de mellora.

110. Resposta mediata segundo gravidade dos accidentes: morte, lesións graves, lesións leves. Consideración da atención que non prestan nin os sistemas de saúde nin as pólizas de seguros, e modificacións legais para incluír:

Asesoramento e apoio social.

Asesoramento e apoio psicolóxico en persoas adultas.

Asesoramento e apoio psicolóxico en adolescentes.

Asesoramento e apoio psicolóxico na infancia.



### 111. Outras propostas:

Realización dun estudo sobre os custos dos accidentes de tráfico.

Incrementar o apoio a asociacións de vítimas de accidentes de tráfico.

Estudo da creación dun servizo de asistencia a vítimas de accidentes de tráfico para a prestación de atención e asesoramento gratuito en materia legal, sanitaria, psicolóxica, laboral...

### — Área 9. Investigación e xestión

112. Fomento de proxectos de investigación e estudo interdisciplinar no Sistema universitario galego, en colaboración con centros tecnolóxicos e entidades sociais.

113. Fomento de liñas de investigación e estudo no Sistema universitario galego sobre mobilidade amable e segura.

114. Promover o desenvolvemento de proxectos de investigación e estudo sobre violencia viaria e condutas agresivas na conducción, e sobre programas de corrección destas condutas.

115. Elaboración dun estudo monográfico sobre a relación entre sinistralidade viaria e transporte-comercio *on line*.

116. Elaboración de estudos monográficos sobre sinistralidade viaria en relación coa mobilidade de todo tipo de vehículos e persoas usuarias das vías.

117. Creación de equipos multidisciplinares para o estudo, investigación e análise sobre mobilidade segura e violencia viaria.

118. Impulso da investigación e innovación en materia de seguridade viaria: os factores que inflúen e o impacto das medidas específicas, incluíndo a coordinación coas institucións de carácter científico e técnico e coas administracións.

119. Fomento da investigación exhaustiva dos accidentes e a aplicación dunha resposta xurídica apropiada.

### — Anexo. Planificación, avaliación e seguimento

Coincidindo coa metade da vixencia do Plan de seguridade viaria en Galicia 2022-2025, celebrarase unha comparecencia no Parlamento de Galicia, co obxecto de avaliar o grao de desenvolvemento e cumprimento deste plan, así como das propostas desta comisión.

Santiago de Compostela, 30 de marzo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

María Corina Porro Martínez

Secretaria



### 1.3.6. Proposicións non de lei

#### 1.3.6.3. Proposicións non de lei de iniciativa popular

#### **Admisión a trámite da Proposición non de lei de iniciativa popular sobre melloras nos servizos sanitarios de Noia**

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 29 de marzo de 2022, adoptou o seguinte acordo:

Admisión a trámite, traslado á Xunta Electoral e publicación do acordo

- 32669 (11/PNL-000004)

Comisión Promotora

Sobre melloras nos servizos sanitarios de Noia

A Mesa adopta o seguinte acordo:

1º. Admitir a trámite a proposición non de lei de iniciativa popular.

2º. Declarar constituída a comisión promotora, na que figura a persoa que a representará para os efectos de comunicacións.

3º. Notificar este acordo á representación da comisión promotora, á Oficina do Censo Electoral e á Xunta Electoral de Galicia, para os efectos previstos nos artigos 7 e 8 da Lei 7/2015, do 7 de agosto, de iniciativa legislativa popular e participación cidadá do Parlamento de Galicia.

4º. Dispoñer a publicación deste acordo no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

Santiago de Compostela, 29 de marzo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

### 1.4. Procedementos de información

#### 1.4.4. Preguntas

##### 1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 29 de marzo de 2022, adoptou os seguintes acordos:

#### **Admisión a trámite e publicación**

- 32506 (11/PRE-010446)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do proxecto de reforma do Centro de Ensinanza Infantil e Primaria Froebel, en Pontevedra



- 32508 (11/PRE-010447)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre o número de profesionais que están dando cobertura informativa da invasión de Ucraína para a Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 32513 (11/PRE-010448)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia na que se anula o cesamento do xefe de servizo de CardioloXía do Centro Hospitalario Universitario de Pontevedra e se condena o Servizo Galego de Saúde á súa readmisión e aboamento das retribucións devindicadas durante este tempo

- 32519 (11/PRE-010449)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina

Sobre os equipos tecnolóxicos incluídos na dotación do Servizo Galego de Saúde cos fondos do Plan Inveat

- 32525 (11/PRE-010450)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a valoración da Consellería de Cultura e Educación respecto la Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transxéneros, transexuais, bisexuais e intersexuais

- 32529 (11/PRE-010451)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da anulación da adxudicación do contrato de xestión da estación de esquí de Manzaneda

- 32532 (11/PRE-010452)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do funcionamento da Filmoteca de Galicia

- 32539 (11/PRE-010453)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia e do Tribunal Supremo respecto da anulación do parque eólico de Sasdónigas, en Mondoñedo

- 32546 (11/PRE-010454)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre a falla de pluralidade nos espazos informativos dos medios dependentes da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 32547 (11/PRE-010455)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre o estado no que se atopa o expediente de restauración da antiga canteira de Niveiro, en Val do Dubra

- 32552 (11/PRE-010456)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 máis

Sobre a violencia machista

- 32557 (11/PRE-010457)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación co futuro do Instituto de Ensinanza Secundariaia Martín Sarmiento, de Pontevedra

- 32570 (11/PRE-010458)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto da Casa de Galicia de Montevideo

- 32581 (11/PRE-010459)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto da construción dun novo centro de saúde en Negreira

- 32582 (11/PRE-010460)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as previsións do Servizo Galego de Saúde respecto da cobertura das ausencias temporais do persoal facultativo do Centro de Saúde de Negreira

- 32592 (11/PRE-010461)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto das medidas que está a levar a cabo a Unión Europea en materia pesqueira

- 32599 (11/PRE-010462)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis



Sobre as xestións da Xunta de Galicia para demandar do Goberno do Estado a integración das escalas que desenvolven a súa actividade nos buques pertencentes ao Servizo de Gardacostas de Galicia no réxime especial dos traballadores do mar

- 32604 (11/PRE-010463)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego ante a crise do sector agrario

- 32611 (11/PRE-010464)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da activación dun plan de axudas específicas para o sector marítimo-pesqueiro e a cadea mar-industria ante o incremento dos prezos do gasóleo e das materias primas

- 32612 (11/PRE-010465)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Francisco Rivera, Juan Carlos

Sobre o plan de medidas que vai levar adiante a Xunta de Galicia para absorber os efectos negativos da suba dos prezos dos combustibles nas empresas de transporte por estrada de viaxeiros e mercadorías

- 32618 (11/PRE-010466)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a utilidade das axudas convocadas pola paralización da actividade do marisqueo a pé como consecuencia do gromo de covid-19

- 32626 (11/PRE-010467)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a declaración como bens de interese cultural dos bens mobles das torres de Meirás

- 32645 (11/PRE-010468)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 3 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto das carencias de persoal e materiais do Centro de Saúde de Pazos de Borbén

- 32656 (11/PRE-010469)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da construción do centro terapéutico ocupacional público e de xestión pública de Ourense



- 32660 (11/PRE-010470)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e Rodil Fernández, Olalla

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reapertura do centro sociocomunitario Porta do Camiño, de Santiago de Compostela

- 32667 (11/PRE-010471)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto das causas, depuración de responsabilidades e recuperación inmediata da estrada LU-651 no concello de Folgoso do Courel

- 32673 (11/PRE-010472)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre a conservación e posta en valor da torre de Sande, no concello de Cartelle

- 32678 (11/PRE-010473)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 4 máis

Sobre a evolución do proxecto dun ecobarrio no barrio da Ponte, en Ourense

- 32685 (11/PRE-010474)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as razóns polas que o ente público Portos de Galicia non ten aprobada a relación de postos de traballo

- 32693 (11/PRE-010475)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as medidas que está valorando a Xunta de Galicia para axudar o sector conserveiro afectado pola falta de materias primas como consecuencia da invasión rusa en Ucraína

- 32704 (11/PRE-010476)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Caballero Miguez, Gonzalo e Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia en materia de política económica diante do novo escenario macro e microeconómico para adecuar o Plan estratéxico de Galicia 2022-2030 á situación económica xerada como consecuencia da guerra de Ucraína

- 32710 (11/PRE-010477)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Caballero Miguez, Gonzalo e Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña

Sobre a posición e medidas previstas pola Xunta de Galicia para procurar o abaratamento do prezo dos combustibles



- 32713 (11/PRE-010478)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Caballero Miguez, Gonzalo e Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña

Sobre o número de persoas físicas ou xurídicas con bens, propiedades ou sociedades en Galicia que son obxecto das medidas restritivas impostas pola Unión Europea en relación coa agresión militar de Rusia contra Ucraína

- 32717 (11/PRE-010479)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Francisco Rivera, Juan Carlos e 2 máis

Sobre a anulación do contrato de xestión da sociedade pública Estación de Inverno de Manzaneda á empresa Artabria Turismo S. L.

- 32722 (11/PRE-010480)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre o cumprimento polo Goberno galego do compromiso de garantir o transporte escolar grauíto de maneira permanente para o alumnado forzado a cambiar dende o instituto Fermín Bouza Brey ao instituto Armando Cotarelo Valledor, en Vilagarcía de Arousa

- 32725 (11/PRE-010481)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia

Sobre a distribución do investimento no Sistema de arquivos de Galicia e as previsións do Goberno galego respecto da presentación do Plan de arquivos de Galicia

- 32732 (11/PRE-010482)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Francisco Rivera, Juan Carlos

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da aprobación do Plan de seguridade viaria de Galicia 2022-2025

- 32741 (11/PRE-010483)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as medidas da Xunta de Galicia para garantir a seguridade viaria das persoas peregrinas no quilómetro 36 da N-547, no concello de Palas de Rei

- 32746 (11/PRE-010484)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a estratexia de apoio e reforzo do Goberno galego en relación coas bandas de música populares

- 32784 (11/PRE-010485)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do incremento de fondos propios para combater as dificultades de acceso á enerxía coa complementación dos bonos sociais eléctricos e térmicos

- 32792 (11/PRE-010486)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre o proceso de adxudicación das pantallas do plan Abalar

- 32797 (11/PRE-010487)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego respecto dos problemas de detección de casos de abuso sexual no ensino

- 32802 (11/PRE-010488)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Consellería de Cultura, Educación e Universidade para prestar atención á diversidade do alumnado do CEIP Alfonso D. Rodríguez Castelao de Navia, en Vigo

- 32806 (11/PRE-010489)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da constitución e posta en funcionamento do Comité Científico Galego da Pesca

- 32812 (11/PRE-010490)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre os resultados do programa de subvencións para a adquisición de vivenda libre en centros históricos para menores de 35 anos

- 32816 (11/PRE-010491)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre o novo modelo de carreira docente anunciado pola Consellería de Cultura, Educación e Universidade

- 32828 (11/PRE-010492)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre a inclusión do concello de Vilanova de Arousa no xeodestino do Salnés

- 32835 (11/PRE-010493)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Caballero Miguez, Gonzalo e 4 máis

Sobre o financiamento da construción e posta en funcionamento do Hospital Álvaro Cunqueiro, de Vigo

- 32841 (11/PRE-010494)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da habilitación de mecanismos extraordinarios de bolsas para estudantado con dificultades para continuar os seus estudos polo empeoramento económico

- 32853 (11/PRE-010495)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da dotación dun centro de ensino secundario na contorna do barrio de Novo Mesoiro, na Coruña

- 32859 (11/PRE-010496)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre o incumprimento dos acordos parlamentarios respecto da necesidade de afrontar melloras e avances no centro hospitalario psiquiátrico de Conxo

- 32865 (11/PRE-010497)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a valoración do Goberno galego respecto das denuncias de colectivos sociais en relación coa tramitación de proxectos eólicos dependentes da Xunta de Galicia

- 32871 (11/PRE-010498)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Presas Bergantiños, Noa

Sobre as medidas adoptadas pola Xunta de Galicia naqueles casos de violencia machista que non recibiron ou reciben tal consideración na lexislación estatal, nomeadamente no caso de Jéssica Méndez

- 32884 (11/PRE-010499)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre os labores que están a desenvolver os traballadores contratados na ampliación da listaxe de locutor de radio e as diferenzas entre a categoría de redactor e locutor na Radio Galega

- 32889 (11/PRE-010500)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre o motivo das diferentes incidencias na plataforma virtual para solicitar o Bono turístico QuedamosenGalicia22



- 32899 (11/PRE-010501)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a implementación de medidas desde a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza gratuíta das vítimas de violencia de xénero

- 32905 (11/PRE-010502)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre a provisión de postos de traballo na Unidade de Policía Adscrita de Galicia

- 32911 (11/PRE-010503)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre o impulso da candidatura «Ferrol, porto da Ilustración» para ser recoñecida como patrimonio da humanidade pola UNESCO

- 32918 (11/PRE-010504)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e 3 máis

Sobre as listas de agarda para a revisión de doentes de cancro nos TAC no Centro Hospitalario Universitario de Ourense

- 32923 (11/PRE-010505)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre a convocatoria de axudas para a creación de empresas para as persoas agricultoras mozas

Santiago de Compostela, 29 de marzo de 2022

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

## 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

### 1.5.4. De ámbito europeo

#### 1.5.4.1. Unión Europea

**Resolución da Presidencia, do 28 de marzo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo sobre a loita contra a violencia contra as mulleres e a violencia doméstica [COM(2022) 105 final] [2022/0066 (COD)] {SEC(2022) 150 final} {SWD(2022) 60 final} {SWD(2022) 61 final} {SWD(2022) 62 final} {SWD(2022) 63 final}**

-11/UECS-000176 (32992) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo sobre a loita contra a violencia contra as mulleres e a violencia do-



méstica [COM(2022) 105 final] [2022/0066 (COD)] {SEC(2022) 150 final} {SWD(2022) 60 final} {SWD(2022) 61 final} {SWD(2022) 62 final} {SWD(2022) 63 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 32992, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo Proposta de directiva do Parlamento Europeo sobre a loita contra a violencia contra as mulleres e a violencia doméstica [COM(2022) 105 final] [2022/0066 (COD)] {SEC(2022) 150 final} {SWD(2022) 60 final} {SWD(2022) 61 final} {SWD(2022) 62 final} {SWD(2022) 63 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios, e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 28 de marzo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

## **2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento**

### **2.4. Organización e funcionamento do Parlamento**

#### **2.4.3. Convocatorias**

##### **Sesión plenaria (día 4 de abril de 2022, ás 10.00 horas)**

A Presidencia, de conformidade co disposto no artigo 53 do Regulamento do Parlamento, resolveu convocar o Pleno do Parlamento para realizar unha sesión o próximo día 4 de abril de 2022, ás 10:00 horas, no pazo do Parlamento.



De acordo coa Xunta de Portavoces e a Mesa, na reunión do día 29 de marzo de 2022, a orde do día da sesión é a seguinte:

#### Punto 1. Texto lexislativo

Debate de toma en consideración da Proposición de lei, do G. P. dos Socialistas de Galicia, para a mellora da asistencia primaria no sistema público de saúde de Galicia (doc. núm. 29919, 11/PPL-000009)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 273, do 08.02.2022

#### Punto 2. Comparecencia

##### 2.1 32138 (11/PPP-000079)

Do conselleiro do Medio Rural, por petición propia, para informar sobre a preocupante situación do sector gandeiro galego polo incremento dos custos de produción

Publicación da iniciativa, BOPG nº 292, do 16.03.2022

#### Punto 3. Mocións

##### 3.1 32939 (11/MOC-000091)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme

Sobre a promoción de fábricas de compoñentes para a automoción (Moción consecuencia da interpelación doc. núm. 31413, publicada no BOPG núm. 293, do 17 de marzo de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 300, do 29.03.2022

##### 3.2 32940 (11/MOC-000092)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina

Sobre a política da Consellería de Política Social respecto do sector das residencias de maiores (Moción consecuencia da interpelación doc. núm. 31431, publicada no BOPG núm. 289, do 9 de marzo de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 300, do 29.03.2022

##### 3.3 32941 (11/MOC-000093)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa

Sobre o incremento dos prezos e o seu impacto na economía e nos fogares (Moción consecuencia da interpelación doc. núm. 30608, publicada no BOPG núm. 282, do 24 de febreiro de 2022, e debatida na sesión plenaria do 22 de marzo de 2022)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 300, do 29.03.2022

#### Punto 4. Proposicións non de lei

##### 4.1 30782 (11/PPP-002660)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e dous deputados/as máis



Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da elaboración dun plan de axudas ao pequeno comercio no rural

Publicación da iniciativa, BOPG nº 281, do 23.02.2022

4.2 30969 (11/PNP-002681)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Amigo Díaz, María Encarnación e catorce deputados/as máis

Sobre a extensión por parte da Xunta de Galicia do protocolo de xestión integral da demanda en equipo (XIDE) a todos os centros de atención primaria

Publicación da iniciativa polo procedemento de urxencia, BOPG nº 281, do 23.02.2022

4.3 32136 (11/PNP-002771)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e trece deputados/as máis

Sobre as medidas que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para facer fronte ás consecuencias da crise económica derivada do conflito en Ucraína

Publicación da iniciativa, BOPG nº 296, do 23.03.2022

4.4 32195 (11/PNP-002777)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Sobre a demanda da Xunta de Galicia ao Goberno do Estado da posta en marcha de determinadas medidas urxentes para minimizar as consecuencias socioeconómicas da invasión de Ucraína nas empresas e nos cidadáns, así como sobre a posta en marcha pola Xunta de Galicia de medidas propias no ámbito das súas competencias

Publicación da iniciativa polo procedemento de urxencia, BOPG nº 292, do 16.03.2022

4.5 32231 (11/PNP-002782)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas peaxes das autovías AG-55 e AG-57

Publicación da iniciativa, BOPG nº 296, do 23.03.2022

4.6 32312 (11/PNP-002789)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da elaboración dun plan estratéxico sobre o desenvolvemento da vivenda protexida dos polígonos 1, 2 e 3 de Navia, en Vigo

Publicación da iniciativa, BOPG nº 296, do 23.03.2022

## Punto 5. Interpelacións

5.1 31861 (11/INT-001578)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Francisco Rivera, Juan Carlos e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre a política da Xunta de Galicia para mitigar a incidencia, nos fogares con menos recursos económicos, dos gastos de vivenda como consecuencia da guerra de Ucraína

Publicación da iniciativa, BOPG nº 292, do 16.03.2022



## 5.2 32289 (11/INT-001607)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Pérez Fernández, Rosana e dous deputados/as máis  
Sobre a situación do sector pesqueiro

Publicación da iniciativa, BOPG nº 296, do 23.03.2022

## 5.3 32330 (11/INT-001610)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Rodil Fernández, Olalla e dous deputados/as máis  
Sobre a política da Xunta de Galicia respecto da transferencia do ingreso mínimo vital

Publicación da iniciativa, BOPG nº 296, do 23.03.2022

## Punto 6. Preguntas para resposta oral do presidente da Xunta de Galicia

## 6.1 33040 (11/POPX-000063)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as medidas de apoio aos sectores estratéxicos galegos que pensa poñer en marcha o Goberno galego

Publicación da iniciativa, BOPG nº 300, do 29.03.2022

## 6.2 33042 (11/POPX-000064)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Pontón Mondelo, Ana

Sobre a situación do Goberno galego

Publicación da iniciativa, BOPG nº 300, do 29.03.2022

## Punto 7. Preguntas ao Goberno

## 7.1 31933 (11/POP-004678)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e dous deputados/as máis

Sobre a data prevista pola Xunta de Galicia para presentar un proxecto de lei do xogo

Publicación da iniciativa, BOPG nº 292, do 16.03.2022

## 7.2 31982 (11/POP-004682)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Díaz Varela, Noa Susana e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre o servizo de transporte interurbano de viaxeiros por estrada nos concellos da comarca do Barbanza

Publicación da iniciativa, BOPG nº 292, do 16.03.2022

## 7.3 33041 (11/PUP-000248)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Arangüena Fernández, Pablo

Sobre as previsións do Goberno galego respecto de atender as alegacións do Concello de Cambre en relación co trazado da vía ártabra

Publicación da iniciativa, BOPG nº 300, do 29.03.2022



## 7.4 29438 (11/POP-004415)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e seis deputados/as máis

Sobre os principais factores que teñen contribuído a reducir a taxa de abandono escolar nos últimos anos

Publicación da iniciativa, BOPG nº 275, do 10.02.2022

## 7.5 33039 (11/PUP-000247)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla

Sobre as axudas en materia de vivenda dirixidas a mulleres en situación de violencia machista

Publicación da iniciativa, BOPG nº 300, do 29.03.2022

## 7.6 30875 (11/POP-004572)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e catro deputados/as máis

Sobre os motivos da inacción da Xunta de Galicia ante os impagos da empresa de seguridade privada dos hospitais públicos de Valdeorras e Verín aos seus traballadores

Publicación da iniciativa, BOPG nº 282, do 24.02.2022

## 7.7 32438 (11/POP-004730)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e dous deputados/as máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reformulación do modelo das brigadas municipais creadas ao amparo dos convenios de participación na prevención e defensa contra os incendios forestais

Publicación da iniciativa, BOPG nº 296, do 23.03.2022

## 7.8 32536 (11/PUP-000244)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e seis deputados/as máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da sentenza emitida polo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia ante o recurso contencioso-administrativo do Ministerio para a Transición Ecolóxica e o Reto Demográfico contra a Orde do 21 de decembro de 2020 pola que se aproba o Plan xeral de explotación marisqueira para o trienio 2021-2023

Publicación da iniciativa, BOPG nº 296, do 23.03.2022

Os grupos parlamentarios poderán presentar emendas ás mocións e ás proposicións non de lei ata seis horas antes do inicio da sesión, ao abeiro do disposto no artigo 161.2 do Regulamento.

Santiago de Compostela, 29 de marzo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



## Á Mesa do Parlamento

**Paloma Castro Rey, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela** deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A Consellería de Educación aprobou no ano 2010 un proxecto de reforma do CEIP Froebel, situado en Pontevedra, previsto cun investimento de 1,8 millóns de euros.

Un proxecto cuxa execución estaba prevista en 3 fases e que segundo o xefe territorial de Educación comezaría no mes de outubro de 2011.

Segundo o proxectado, as dúas primeiras fases levaríanse a cabo seguindo un programa calculado para non impedir o normal funcionamento desta escola e evitar o seu peche, xa que a duración desta obra sería aproximadamente de un ano.

A tramitación sería a seguinte:

1ª Fase: cun custo de 600.000 € executarase unha reforma parcial da cuberta do centro educativo, no tramo da rúa Alfonso XIII, e a instalación dun ascensor co obxectivo de cumprir coa normativa de accesibilidade existente.

2ª Fase: cun custo de 400.000 € afectará á zona de infantil.

3ª Fase: cun custo de 800.000 € afectará á cuberta principal, e se modernizarán os servizos e mellorarán os pavimentos, cuxa previsión era realizala nos meses estivais cando as/os alumnos non estean no centro.

Once anos despois este proxecto está sen executar, fixéronse algunhas reformas puntuais pero o centro segue a ter sen solucionar a súa principal demanda histórica que é a cuberta.

Unha cuberta que ocupa boa parte do colexio e que recubre a zona utilizada como patio de recreo, ximnasio e corredores anexos que levan ás aulas, e que dende hai anos ten moitas eivas o que provoca que cada vez



que chove o profesorado teña que encher de cubos estes espazos para recoller a auga que cae directamente nestas zonas.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista esiximos a Xunta de Galicia que actualice e execute este proxecto xa que defendemos un ensino público de calidade e, polo tanto, entendemos que non se pode concibir que un centro de ensino público estea cheo de cubos por mor das goteiras que se xeran cada vez que chove.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten previsto o Goberno galego actualizar o proxecto de reforma do CEIP Froebel en Pontevedra aprobado polo goberno da Xunta de Galicia no ano 2010, e iniciar a execución do mesmo no ano 2022?
2. Considera a Xunta de Galicia que a cuberta principal do CEIP Froebel en Pontevedra se atopa nunhas condicións axeitadas?
3. Porque a Xunta de Galicia nunha década, non executou este proxecto de reforma do CEIP Froebel en Pontevedra?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey  
Noelia Otero Lago  
Noa Díaz Varela  
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia





**Asinado dixitalmente por:**

**Paloma Castro Rey na data 17/03/2022 18:50:16**

**Noelia Otero Lago na data 17/03/2022 18:50:25**

**Noa Susana Díaz Varela na data 17/03/2022 18:50:32**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A misión informativa dos medios de comunicación é fundamental, pero moito máis en situacións de conflito como a que se está a producir neste momento en Ucraína. Se a finais do século XX puidemos comprobar como parte dos conflitos bélicos se lidaban a través dos medios de comunicación, canto máis en pleno século XXI, no que asistimos segundo a segundo a unha guerra narrada nas redes sociais e nos medios de comunicación.

Por esa razón, é fundamental que o relato do conflito que está a ter lugar en Ucraína e a súa afectación nos países lindeiros sexa veraz e acorde ao código deontolóxico xornalístico, o que implica unha cobertura informativa realizada por profesionais da información con experiencia e formación acreditada.

Só un xornalismo de calidade será a garantía de que os galegos e galegas accedemos a unha información contrastada e veraz. É por iso que a CRTVG ten que manter un forte compromiso con estes mínimos pero obrigados principios de profesionalidade.

Á súa vez, a CRTVG debería ser tamén facilitadora de oportunidades para que persoas debidamente formadas que estean interesadas na cobertura de conflitos bélicos poidan comezar nos seus medios públicos as súas carreiras, sempre garantindo a súa seguridade con condicións óptimas de contratación.

Por iso, as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cantos profesionais están dando cobertura informativa á invasión de Ucraína para a CRTVG?

2ª) A cantos profesionais contratou a CRTVG expresamente para dar cobertura informativa á invasión de Ucraína? Cal é a súa fórmula de contratación? Que perfís teñen?



3ª) Que perfís esixe a CRTVG ás persoas profesionais para cubrir conflitos bélicos? Como se elixen? Esíxense as titulacións axeitadas á profesión que van desempeñar?

4ª) Cal é a fórmula de elección destes profesionais que acoden a cubrir informativamente un conflito bélico? Ofréceselle primeiro ao cadro de persoal da CRTVG?

5ª) Cantos correspondentes no estranxeiro ten a CRTVG? Baixo que fórmula de contratación?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 17/03/2022 19:14:43**

**Noelia Otero Lago na data 17/03/2022 19:14:56**



## Á Mesa do Parlamento

**Paloma Castro Rey, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Esta semana a Sala do Contencioso Administrativo do TSXG volvía obrigar ao Sergas á readmisión dun xefe de servizo cesado polo CHUP.

Vén así a ratificar unha sentenza do Xulgado do Contencioso Administrativo número 2 de Pontevedra que declaraba nula esta destitución, xa que consideraba que o proceso de reavaliación ao que foi sometido este profesional en 2019 vulnerou o principios de publicidade que ten que rexer na contratación pública, ao non informar con antelación a este especialista sobre os criterios de avaliación.

E por outra banda estima como motivo de anulación a non resposta por parte do CHUP, ante a recusación ao tribunal realizada por este profesional xa que existían motivos que xustificaban a mesma.

O fallo desta resolución obriga ao Sergas a restituír a este médico no posto que ocupaba antes da avaliación, isto é a xefatura do servizo de cardioloxía e a abonarlle a retribución deixada de recibir durante estes anos.

Esta é a 5ª vez que o alto tribunal galego ratifica sentenzas de instancia e declara nula unha destitución dun xefe de servizo do CHUP, nunha clara mostra da arbitrariedade coa que actúa a xerencia deste hospital.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista preguntámonos, que máis ten que pasar para que o Sergas actúe e modifique a dirección desta área sanitaria?

Non podemos consentir que nun proceso selectivo predomine o amiguismo e o seguidismo antes que a capacidade e as boas prácticas, polo que esiximos a este goberno que tome medidas para que os procesos selectivos dentro do Sergas se leven a cabo con todas as garantías xa que os principios de Igualdade, Mérito, Capacidade, Transparencia e Seguridade Xurídica deben presidir todo procedemento de concorrencia competitiva que se celebren ante una Administración pública.



Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Como valora o Goberno galego a sentenza do TSXG na que se anula o cese do xefe de servizo de CardioloXía do CHUP e se condena ao Sergas a súa readmisión e abono das retribucións devengadas durante este tempo?
2. Como xustifica o Goberno galego que xa sexa a 5ª sentenza de condena ao Sergas nos mesmos termos?
3. Vai modificar a Xunta de Galicia á Dirección-Xerencia desta área sanitaria Pontevedra-Salnés?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey  
Julio Torrado Quintela  
Marina Ortega Otero  
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Paloma Castro Rey na data 17/03/2022 19:26:00**

**Julio Torrado Quintela na data 17/03/2022 19:26:07**

**Marina Ortega Otero na data 17/03/2022 19:26:14**



## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Plan INVEAT (Plan de Investimento en Alta Tecnoloxía) promovido e impulsado polo Ministerio de Sanidade está a financiar un gran pulo á tecnoloxía de uso sanitario en Galicia, coa aportación de máis de 60 millóns de euros en 2 anos, grazas á xestión española dos fondos europeos e o Plan de Recuperación.

Esta gran aportación permitirá renovar parte do corpo tecnolóxico dos centros sanitarios galegos, coa incorporación de novos equipamentos e a renovación doutros que precisaban esta mellora. Con estas melloras, a cidadanía de Galicia poderá manter unha altísima calidade no acceso a procedementos terapéuticos e diagnósticos, así como optimizar os diagnósticos temperás en ámbitos como enfermidades neurolóxicas, oncolóxicas ou enfermidades raras.

Ademais este investimento permitirá optimizar o aproveitamento da alta tecnoloxía no eido sanitario, ampliando as posibilidades de utilización deste aparataxe e aumentar a súa taxa media de uso.

Ante este escenario que permite un salto tecnolóxico á sanidade galega, é necesario aproveitar a alta cualificación e formación dos profesionais sanitarios para poder aproveitar ao máximo das posibilidades os novos equipamentos que chegan ao sistema público de saúde.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que tipo de equipos tecnolóxicos están incluídos na nova dotación ao Sergas cos fondos do plan estatal INVEAT do Goberno de España?



2. Ten previsto o Goberno de Galicia incrementar a dotación de persoal nos centros sanitarios de Galicia para a optimización e maior aproveitamento posible dos novos equipos tecnolóxicos que se dotará a Galicia con estes fondos estatais?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela  
Marina Ortega Otero  
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 18/03/2022 09:51:39**

**Marina Ortega Otero na data 18/03/2022 09:51:48**



## Á Mesa do Parlamento

**Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela**, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Son varias as iniciativas rexistradas dende este grupo parlamentario arredor da necesidade de desenvolver e dar cumprimento á Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais en Galicia. No que atinxe á Consellería de Cultura, Educación son varios os artigos que contempla a lei e que cómpre atender:

Artigo 22. Inclusión da realidade LGTBI nos plans de estudos. A consellería competente en materia de educación incorporará a realidade homosexual, bisexual, transexual, transxénero e intersexual nos contidos transversais de formación de todo o alumnado de Galicia naquelas materias en que sexa procedente, dará audiencia ao Consello e, no seu caso, escoitará ás asociacións, organizacións e colectivos LGTBI. Así mesmo, dará visibilidade na educación aos diferentes modelos de familia establecidos nesta lei. Ademais, revisará os contidos de información, divulgación e formación que xa existan nos distintos niveis de ensino e noutros ámbitos formativos.

Artigo 23. Actitudes. A Administración educativa galega, en colaboración co departamento competente en materia de igualdade, fomentará a realización de actividades dirixidas á comunidade escolar para a prevención de actitudes e comportamentos discriminatorios pola orientación sexual ou a identidade de xénero.

Artigo 24. Formación do persoal docente. Estableceranse actividades de formación para o persoal docente existente. Así mesmo, incorporárase a realidade LGTBI e os diferentes modelos de familia aos cursos e mestrados de formación do futuro persoal docente e aos plans de estudos das titulacións de Educación Social, Maxisterio, Pedagogía, Psicoloxía e Dereito. Artigo 25. Divulgación da realidade LGTBI entre as ANPA. A consellería competente en materia de educación, en colaboración coas ANPA, deseñará contidos para as escolas de pais e nais relativos á realidade LGTBI e aos diferentes modelos de familia.



Artigo 26. Combater o acoso e favorecer a visibilidade. 1. Estableceranse actuacións para combater o acoso escolar por razón de orientación sexual ou identidade de xénero, favorecendo a visibilidade do alumnado LGTBI e a plena normalidade das distintas orientacións sexuais e identidades de xénero. Así mesmo, informarase sobre os mecanismos de denuncia dos casos de acoso. 2. Para os efectos de favorecer a visibilidade e de integrar de forma transversal a diversidade afectivo-sexual nos centros escolares, a consellería competente en materia de educación favorecerá nos centros sostidos con fondos públicos a realización de actividades específicas próximas a datas de celebracións internacionais relacionadas co recoñecemento efectivo de dereitos a persoas lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais.

Artigo 27. Centro de documentación. O órgano competente da Comunidade Autónoma neste ámbito favorecerá a creación dunha sección específica na Biblioteca de Galicia sobre o feito LGTBI e en materia de orientación sexual e identidade de xénero.

Artigo 28. Impulso a producións culturais. 1. A consellería competente en materia de cultura impulsará e apoiará as producións culturais que contemplan a realidade LGTBI e potenciará referentes positivos da homosexualidade, bisexualidade, transexualidade e intersexualidade. 2. A Xunta de Galicia promoverá e apoiará a realización, por parte dos gobernos locais, de actividades culturais para a concienciación e a normalización do feito LGTBI, principalmente nos municipios rurais.

A educación en diversidade é a mellor vacina contra a LGTBIfobia, un problema que se está a manifestar cada vez con máis violencia e unha ferramenta para garantir a igualdade de dereitos e combater os discursos de odio. O goberno da Xunta de Galicia ten a obriga de dar cumprimento ás leis, e no caso da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais queda de manifesto que anos despois da súa aprobación queda moito por facer.



Neste contexto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa reposta escrita:

1. Como valora a Consellería de Cultura e Educación o incumprimento de varios artigos da Lei 2/2014, do 14 de abril, pola igualdade de trato e a non discriminación LGTBI que son da súa competencia?
2. Que ten feito para incluír a realidade LGTBI nos plans de estudos?
3. Cantas actividades dirixidas a comunidade escolar para a prevención de actitudes e comportamentos discriminatorios pola orientación sexual ou a identidade de xénero ten previsto desenvolver este curso?
4. Cantas accións ten promovido cos distintos gobernos locais, de actividades culturais para a concienciación e a normalización do feito LGTBI no rural dende a aprobación da lei?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago  
Noa Díaz Varela  
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia





**Asinado dixitalmente por:**

**Noelia Otero Lago na data 18/03/2022 10:13:11**

**Noa Susana Díaz Varela na data 18/03/2022 10:13:21**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as explicacións que debe dar a Xunta de Galiza após a anulación por parte do Contencioso-administrativo número 1 de Ourense do contrato para a xestión da estación de esquí de Manzaneda á empresa Artabria Turismo.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 17 de marzo de 2021 coñeceuse a través dos medios de comunicación a anulación por parte do Contencioso-administrativo número 1 de Ourense do contrato para a xestión da estación de esquí de Manzaneda á empresa Artabria Turismo. É necesario recordar que este proceso gozara xa dunha importante polémica por mor do seu procedemento e da falta de explicacións da Xunta de Galiza e da Deputación de Ourense, institucións nas que o Bloque Nacionalista Galego xa trasladou no seu día as súas cuestións, respondidas con evasivas.

Anteriormente, o día 30 de decembro de 2020 coñecía-se a adxudicación sorpresiva do contrato de xestión da estación de montaña de Cabeza de Manzaneda a través dun procedemento que levantar importantes dúbidas e que non fora clarificado, nin tampouco os criterios económicos do contrato desta adxudicación, a unha empresa fundada en febreiro de 2020 e sen aparente experiencia na xestión deste tipo de instalacións. Esta situación, nunha instalación que ten no seu historial constantes





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

problemas de funcionamento e deficiencias de planificación económica, deixaba xa moitas incógnitas no aire que non son propias da transparencia exixíbeis ás administracións públicas.

Tras quedar deserto o concurso para a adxudicación do contrato para a xestión da estación de montaña de Cabeza de Manzaneda de meses antes por incumprimento dos requisitos exixidos no prego de condicións polas dúas empresas que se presentaron, na páxina de MEISA non figuraba que se iniciase un novo concurso para adxudicar a xestión da estación.

Esta nova adxudicación incumpriría, segundo advertiamos daquela desde o nacionalismo galego, ademais, o último prego de condicións do 30 de xullo de 2020, que as propias institucións, Xunta e Deputación, se deran a si mesmas para contratar con MEISA. Incumpríndose no apartado 7.1 referido á “aptitude do contratista” que establece que só poderían contratar con MEISA as persoas que teñan unha actividade relacionada directamente co obxecto do contrato. Así mesmo, incumprírase o apartado 7.2 referido ás “condicións mínimas de solvencia” que establece que o “volume de negocio, que referido ao ano de maior volume de negocio dos últimos concluídos sexa igual ou superior ao volume do contrato”.

Así as cousas, tendo en conta que a adxudicataria non tiña nin sequera un ano de xestión e que, segundo a súa propia páxina web, o único servizo operativo do que dispuña era “un coqueto hotel de sete habitacións” en Panamá, non cumpriría coas condicións do último prego de condicións que levou a que ficase deserto o concurso de adxudicación no mes de outubro de 2020.

Esta estación debера ser unha aposta fundamental para as comarcas encadradas no xeodestino Manzaneda-Trevinca. Porén, despois dos inxentes fondos investidos





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

polas administracións públicas, Xunta de Galiza e Deputación, para manter e mellorar, con até 4,5 millóns de euros investidos uns canóns de neve que apenas funcionaron dúas semanas en dous anos, non é aceptable que se faga unha adxudicación deste calibre sen coñecer os aspectos fundamentais da mesma. Esta cuestión foi levada por este mesmo Grupo á Comisión 3ª de Economía, Facenda e Orzamentos onde a Sra Dra da Axencia de Turismo respondeu con evasivas. Demandamos coñecer cuestións relativas ao procedemento de licitación, o informe previo á adxudicación, os prazos, as garantías de funcionamento, ás posibles melloras, aos criterios económicos desta licitación ou se a Xunta de Galiza e Deputación de Ourense puxeron a disposición fondos públicos para facer fronte as melloras no funcionamento.

Así as cousas, na sentenza que vén de coñecerse sinálase a anulación con motivo de que Meisa recorreu á adxudicación directa sen publicidade e convidando ao procedemento a unha soa empresa cando debeu, cando menos, convidar tres. Incumpriuse, polo tanto, o principio de concorrencia e non discriminación. Entre outras cuestións, a sentenza sinala, ademais, que malia o que argumenta a Xunta de Galiza, non se achega ningún acordo do Consello de Administración en virtude do cal se confira apoderamento á Sra Dra da Axencia de Turismo para poder contratar directamente en representación da sociedade.

A Xunta de Galiza conta co 49,65 % das accións de MEISA polo que debe dar explicacións e asumir responsabilidades pola fraude na xestión dos recursos públicos dos galegos e galegas.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- . Que responsabilidades vai asumir a Xunta de Galiza a anulación da adxudicación da estación de esquí de Manzaneda?
- . Por que a Xunta de Galiza procurou favorecer unha empresa en concreto?
- . Cal é a vinculación desta empresa co Partido Popular?
- . Cal é a situación na que queda agora a estación de esquí de Manzaneda?
- . Cales son as razóns para un procedemento de adxudicación tan escurantista?  
Cal foi a secuencia de prazos?
- . Onde se fixo a licitación e onde foi publicada? Cal foi o prazo de adxudicación?
- . Fará públicos os pregos de condicións económicas e poranse a disposición pública os informes previos á adxudicación?

Santiago de Compostela, 18 de marzo de 2022

**Asdo.: Noa Presas Bergantiños**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

**Ramón Fernández Alfonso**

**Daniel Pérez López**

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Pérez López na data 18/03/2022 10:06:57**

**Ramón Fernández Alfonzo na data 18/03/2022 10:07:01**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 18/03/2022 10:07:19**

**Noa Presas Bergantiños na data 18/03/2022 10:07:30**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a falta de estratexia para o mellor funcionamento da Fimoteca de Galiza.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En marzo de 2021, desde o grupo parlamentario do BNG urximos a Xunta a activar unha serie de medidas que impulsasen o Centro Galego das Artes da Imaxe (CGAI), situado na cidade da Coruña.

En sede parlamentaria demandamos ao director da AGADIC, Jacobo Sutil, actuacións comprometidas para reverter o abandono ao que leva sometida o PP a nosa fimoteca nacional ao longo do seu goberno.

Cubrir a praza de dirección do CGAI, vacante desde 2019, mellorar as súas instalacións e impulsar a actividade audiovisual e cultural, abrir ao público a biblioteca e a mediateca, preservar o arquivo histórico documental e cinematográfico ou ensanchar o proxecto didáctico foron algunhas das demandas expostas polo grupo parlamentario do BNG perante o director da AGADIC na Comisión 4ª de Educación e Cultura.

A concreción e vaguidade das respostas do director da AGADIC non esclareceron nada nin transmitiron un proxecto claro de planificación adaptado a un centro estratéxico do noso patrimonio cultural como é o CGAI. Mesmo mentiu ao





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

avanzar que a praza de director sería cuberta proximamente, despois da publicación do estatuto de AGADIC e con base na sede da Fimoteca, o que aínda non ocorreu transcorrido xa un ano deste anuncio.

Con todo, si é certo que a AGADIC cumpriu en algo a súa palabra, pois, tal e como anunciara, o popularmente coñecido como CGAI mudou de nome para o de “Fimoteca de Galiza” co obxectivo de permitir que "toda a comunidade" sexa consciente de que se dispón dun arquivo audiovisual e "utilizar a mesma nomenclatura" que nas instalacións do resto de España.

Asemade, nesta altura están en andamento as tan necesarias obras da cabina de proxeccións e á espera de comezar as da sala de proxeccións, desmantelada desde hai meses, o que obriga a permanecer pechada, inaccesíbel ao público e, polo tanto, sen programación desde o 6 de outubro de 2021.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Por que demorou tanto o proceso de licitación das obras da cabina e da sala de proxección da Fimoteca de Galiza?
- Como foi o proceso de licitación? Que investimento se destina ás obras?
- Por que segue sen se cubrir desde 2019 a vacante de dirección da Fimoteca?
- Por que a biblioteca segue pechada ao público?
- Que estratexia se está a aplicar a respecto da protección e dixitalización do noso patrimonio audiovisual?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Por que se cancelou toda a programación o 6 de outubro de 2021 se as obras aínda demoraron meses?
- Procuráronse espazos alternativos para continuar coa programación mentres durasen as obras?
- Como afecta esta parálise na programación á hora de manter as colaboracións externas comprometidas?
- Por que non estivo representada a Fimoteca de Galiza na recente xornada profesional celebrada no CCG, “Fimotecas e patrimonio audiovisual”, á par das outras fimotecas do Estado español?

Santiago de Compostela, 18 de marzo de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

**Manuel Lourenzo Sobral**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 18/03/2022 10:40:05**





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Daniel Castro García na data 18/03/2022 10:40:11**

**Mercedes Queixas Zas na data 18/03/2022 10:40:22**



## Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Dúas sentenzas da sección terceira do TSXG do 9 de novembro de 2020 anularon a aprobación definitiva por parte do Consello da Xunta dun parque eólico, o de Sasdónigas, en Mondoñedo, considerando que *“en Sasdónigas estamos ante unha fragmentación en dúas fases realizada pola promotora, sendo evidente que o emprazamento xeográfico é o mesmo e se comparten elementos clave de funcionamento”* e que *“atopámonos ante a división artificial dun único Parque Eólico en dos fases; a fase II carece dos elementos e equipamentos necesarios para ser considerada unha instalación independente da fase I, entendendo o T.S. (s. 20-4-2006, RC 5814/2003) que a figura do Parque Eólico debe ser necesariamente contemplada desde unha perspectiva unitaria”* e que *“realizando unha avaliación ambiental individual de cada un dos proxectos fragmentados, evítase unha verdadeira avaliación global de todo o proxecto”*. Tamén di esa sentenza que *“Para que as modificacións dun parque eólico teñan o carácter de non esencial, haberán de dispor de informe favorable do órgano ambiental respecto da proposta de modificación; e, no presente caso, si ben existe, o documento non contén todos os informes sectoriais necesarios para valorar correctamente a incidencia ambiental da modificación proposta pola promotora”*.

Engaden esas sentenzas que non se valoraron correctamente “elementos especialmente protexidos, como o Camiño de Santiago”, nin o seu “impacto visual e acústico”, nin o feito de que afecte “a importantes recursos hídricos”, entre eles dúas lagoas.

As citadas resolucións xudiciais foron recorridas pola Xunta ante o Tribunal Supremo, que en dúas sentenzas recentes confirmou as do TSXG. Así, como consecuencia do fraccionamento do proxecto, o Tribunal Supremo considera que non se tiveron en conta os efectos sinérxicos ou acumulativos das dúas fases do parque eólico, o cal implica a nulidade da Declaración de Impacto Ambiental (DIA) e, por tanto, dos proxectos que serviron de base aos parques.



Confirma tamén o Tribunal Supremo que a DIA tampouco valorou axeitadamente elementos de especial protección, en concreto o camiño de Santiago, un xacemento arqueolóxico e dúas lagoas.

Estas sentenzas do Alto Tribunal crean xurisprudencia sobre tres aspectos moi importantes no desenvolvemento de futuros parques e dos que están xa en funcionamento e clarifican o marco normativo de referencia por se existía aínda algunha dúbida por parte da Administración galega.

Por unha parte, as sentenzas implican de feito unha prohibición da fragmentación dos proxectos, o que deixa en evidencia a “mala praxe da Xunta” ao permitirlles ás empresas, como ocorre neste caso de Sasdónigas, acudir a este procedemento fraudulento. Por outra, marcan a necesidade de valoración dos efectos sinérxicos e acumulativos de cada parque“. Deste xeito, o estudo medioambiental dos proxectos debe incluír os efectos prexudiciais dos demais parques que existan na zona, xa que se pode dar o caso de que se cumpra a normativa individualmente pero no de xeito acumulativo. Finalmente, determinan a necesidade de que os proxectos deben ofrecer alternativas reais e viables á construción dos parques en cuestión, de xeito que se poida elixir entre as distintas opcións formuladas.

Estas sentenzas non implican ningunha novidade, porque as súas consideracións xurídicas xa estaban establecidas por outras anteriores, pero si son altamente clarificadoras sobre a interpretación errónea que de xeito sistemático se está a facer desde a Administración galega, particularmente nos tres aspectos que antes comentamos. Implican, ademais, un aviso moi claro sobre por onde van ir as futuras resolucións xudiciais que se diten en materia eólica en Galicia e fóra do noso territorio, e obrigan a que a Xunta adapte a súa actividade administrativa a elas.

Ábrese agora unha complexa fase de execución de sentenza, que pode incluír o desmantelamento das instalacións e a restitución no posible dos terreos ao seu estado anterior, manter parte delas con compensacións aos propietarios dos terreos ou posibles indemnizacións por uso indebido das instalacións.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) É consciente o Goberno de Galicia do gran problema que implica a actuación contraria a dereito por parte da Administración galega que poñen de manifesto as sentenzas do TSXG e do TS referidas na exposición de motivos desta iniciativa?



2ª) É consciente o Goberno de Galicia de que a xurisprudencia do TSXG e do TS implica unha emenda á totalidade da súa actuación en materia eólica?

3ª) Vai o Goberno de Galicia a adaptar as súas actuacións en materia eólica á xurisprudencia do TSXG e do TS como Administración responsable da tramitación da maioría dos proxectos eólicos en Galicia?

4ª) Considera a Xunta de Galicia que dotar ao sector eólico dun marco xurídico axeitado e estable e de criterios administrativos claros e axustados a dereito é importante para permitir un desenvolvemento eólico ordenado e equilibrado que respecte o medio ambiente, o territorio e os dereitos e intereses das persoas e comunidades afectadas?

5ª) Vai alguén asumir responsabilidades no Goberno de Galicia polas actuacións administrativas en materia eólica realizadas en clara vulneración do marco normativo ambiental e corrixidas polas sentenzas do TSXG e do TS referidas na exposición de motivos desta iniciativa?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Pablo Arangüena Fernández na data 17/03/2022 16:47:40**

**Paloma Castro Rey na data 17/03/2022 16:47:52**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A radiotelevisión pública galega é vital para o mantemento do espazo público democrático e o reforzamento da identidade do pobo galego, e por iso debería cumprir coa misión de servizo público para o que foi creada, garantindo unha información de proximidade que respecte os principios de pluralidade, imparcialidade, neutralidade e veracidade informativa.

Mais a falla de pluralidade nos espazos informativos da Televisión de Galicia e da Radio Galega vén sendo unha constante nestes últimos anos, que non só denunciámos os grupos políticos da oposición senón tamén os propios traballadores e traballadoras da corporación.

Non en van, como denuncia desta inadmisíbel situación, en maio do ano 2018 nacía no seno da corporación o movemento Defende a Galega, que en 2019 recibía o Premio José Couso de Liberdade de Prensa e que chega xa aos seus 200 Venres Negros. Duascentas semanas de denuncia da manipulación informativa nuns medios que deben ser de todos e todas pero que parecen estar ao servizo único do Goberno galego do Partido Popular.

Foron moitas as ocasións nas que o Grupo Socialista puxo de manifesto na Comisión de Control á CRTVG exemplos concretos desta falla de pluralidade, e na mesma semana na que se cumpren 200 Venres Negros temos que volver por sobre a mesa novos exemplos recentes desta inexplicable manipulación.

Un deles é o acontecido o 10 de marzo nos espazos informativos da CRTVG coa emisión dunha peza sobre o proxecto de restauración de augas que a empresa Cobre San Rafael comezou na mina de Touro. Sen cuestionar a idoneidade de informar sobre esa actuación -que leva 30 anos de atraso e que o propio Goberno galego tivo que forzar- é inexplicable que a única testemuña da peza fose un directivo da empresa executora. Sendo a mina de Touro un proxecto polémico e rexeitado por organizacións de defensa da natureza e de boa parte da veciñanza de Touro e O Pino, o relato debería ser contrastado ou ampliado coa opinión desas outras voces. Pola contra, pareceu máis unha publirreportaxe pagada pola propia empresa coa connivencia da CRTVG.



Outro exemplo recente tivo lugar o 16 de marzo coa cobertura informativa da folga de transportes. “Casualmente” o directo que se fai no Telexornal de Mediodía é fronte a un tractor do que pendura un boneco a xeito de burla do presidente Pedro Sánchez, unha imaxe que mesmo foi ampliada en plano.

Son estes dous exemplos recentes acontecidos nunha soa semana, pero son numerosos os que se producen de maneira sucesiva nos espazos informativos da radio e da televisión públicas, dando dese xeito incumprimento á lei 9/2011 que a obriga a cumprir co pluralismo democrático.

É por isto que, cando se cumpren 200 Venres Negros do movemento Defende a Galega, solicitamos en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Segue negando o director xeral que exista manipulación informativa na CRTVG?

2ª) Como valora que na información sobre as actuacións de restauración da mina de Touro, un proxecto rodeado de moita polémica social, só se recollese a testemuña dun membro da empresa? Entende que deberan ser consultadas outras fontes?

3ª) Agora que comezaron os traballos na mina de Touro e fronte á polémica que suscita ese proxecto, está prevista unha peza informativa na que se lle dea voz aos colectivos veciñais e de defensa do medio ambiente?

4ª) Considera que os servizos informativos da CRTVG cumpren de maneira escrupulosa, como é a súa obriga, o principio de pluralidade?

5ª) Na cobertura de determinados acontecementos, existen ordes directas das direccións dos servizos informativos de enfocar unha información dunha determinada maneira?

6ª) Sabe se en ocasións as pezas informativas dalgún acontecemento elaboradas por xornalistas da CRTVG son reeditadas por membros das direccións dos informativos para variar a mensaxe?

7ª) Como valora que o colectivo Defende a Galega chegase aos 200 Venres Negros?

8ª) Existe ou existiu algún tipo de represalia por pertencer ao colectivo Defende a Galega?





Pazo do Parlamento, 18 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 18/03/2022 10:49:09**

**Noelia Otero Lago na data 18/03/2022 10:49:21**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Martín Seco García e Leticia Gallego Sanromán, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Trala consulta informativa realizada por unha empresa sobre a posible rehabilitación da antiga canteira de Niveiro con residuos non perigosos, existe unha gran preocupación no concello coruñés de Val do Dubra. A pesar de que o proxecto conta cun informe negativo do propio concello, parece que a empresa mantén o seu propósito.

Existen dúbidas e moita preocupación polas consecuencias que ese proxecto podería causar, como o excesivo tráfico pesado, o ruído e os cheiros e a afectación á calidade das augas, nuns concellos onde a agrogandeiría é a súa principal actividade.

Para a súa tramitación última son preceptivos diversos informes da Xunta de Galicia, que si podería autorizar a restauración ambiental desa vella canteira de áridos, pero convén saber de que maneira se efectuaría para non dar lugar a un vertedoiro que conta coa oposición veciñal e da corporación do concello de Val do Dubra.

Por todo isto, e facendo nosa a preocupación do grupo municipal socialista de Val do Dubra e o seu interese pola máxima transparencia con respecto a este proxecto, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) En que estado se atopa o expediente de restauración da antiga canteira de Niveiro?
- 2ª) Que informes foron xa solicitados á Xunta de Galicia e en que estado de tramitación están?
- 3ª) Con que tipo de residuos se propón restaurar esa canteira?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022





**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 18/03/2022 12:20:41**

**Martín Seco García na data 18/03/2022 12:20:54**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 18/03/2022 12:21:09**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela, Noelia Otero Lago e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes a Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

No mes de xullo do ano 2021 o Parlamento galego aprobaba por unanimidade unha modificación da lei galega para a prevención da violencia de xénero para introducir como unha forma máis de violencia machista a violencia vicaria, entendida como “o homicidio, asasinato ou calquera outra forma de violencia exercida sobre as fillas ou fillos da muller, así como sobre calquera outra persoa estreitamente unida a ela, coa finalidade de lle causar maior dano psicolóxico, por parte de quen sexa ou fose o seu cónxuxe ou por quen mantivo con ela unha relación análoga de afectividade aínda sen convivencia.»”.

Esa reforma lexislativa contou tamén co voto favorable do aínda presidente da Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo. Por iso, resulta sorprendente e inexplicable que no día de onte, a preguntas dos medios de comunicación sobre as declaracións do conselleiro de Saúde andaluz asegurando que é preferible empregar “violencia intrafamiliar” que violencia machista, o Sr. Feijóo asegurase de maneira contundente e literal: “Hai un tempo sufrimos un asasinato producido por un pai que, por un problema coa súa parella, asasinou ás súas dúas fillas. Iso non é violencia machista, iso é violencia intrafamiliar”.

É profundamente preocupante que o presidente do Goberno galego non só descoñeza a lexislación do País que goberna, senón e sobre todo que negue con rotundidade que unha das formas máis crueis de maltrato exercida contra a muller a través dos menores non é violencia machista. Así mesmo, tamén é preocupante que minimize o maltrato coa expresión “un problema coa súa parella”.

Diante destas gravísimas declaracións do aínda presidente da Xunta de Galicia, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Como valora o Goberno galego as declaracións contundentes do presidente da Xunta de Galicia negando a existencia da violencia vicaria?



2ª) Como explica o Goberno galego o descoñecemento que ten o Sr. Feijóo da lexislación propia de Galicia?

3ª) Diante dun inminente cambio na presidencia do Goberno galego, asumen o expresado polo Sr. Feijóo a respecto da violencia vicaria?

4ª) Vai reprobar publicamente o Goberno galego as declaracións do Sr. Feijóo e manifestar o seu rotundo compromiso na loita contra todas as formas de violencia machista?

Pazo do Parlamento, 18 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 18/03/2022 12:03:09**

**Julio Torrado Quintela na data 18/03/2022 12:03:25**

**Noelia Otero Lago na data 18/03/2022 12:03:35**

**Marina Ortega Otero na data 18/03/2022 12:03:44**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres, Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A comunidade escolar do IES Martín Sarmiento de Pontevedra leva un tempo preocupada polas novas a respecto dunha suposta transformación do instituto nun centro integrado de Formación Profesional.

En relación con esta previsión, que foi comunicada ás organizacións sindicais nunha mesa sectorial, non se trasladou información oficial ao centro e ás familias, o que se está a xerar preocupación e incertidume sobre o futuro do centro.

Segundo información recente trasladada pola xefatura territorial de Pontevedra, está previsto realizar un estudo en relación coa oferta de FP en Pontevedra e a posíbel redistribución do profesorado e alumnado noutros centros da cidade.

A realidade é que a falta de información está afectando ao funcionamento do centro, á dirección, ao profesorado, ao alumnado e ás familias. E pode ter efectos derivados na matrícula polo incertidume sobre a continuidade da actual oferta educativa.

Por outra parte, esta situación parece que está tamén condicionando o concurso de traslados aos centros de secundaria da cidade de Pontevedra. Deste xeito, estaríase





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

evitando cubrir prazas deixándoas vacantes para no futuro cubrilas con profesorado trasladado do IES Martín Sarmiento.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Que previsións ten a Xunta en relación co futuro do IES Martín Sarmiento?

-Vai o goberno galego dar información á comunidade escolar e ás familias sobre a situación e o futuro do centro?

-Ten previsto a Xunta realizar algún estudo sobre a reordenación da oferta educativa nos centros de ensino secundario do concello de Pontevedra e a posíbel transformación do IES Martín Sarmiento nun CIFP?

-Estalle afectando esta situación ao concurso de traslados a centros da cidade de Pontevedra?

Santiago de Compostela, 18 de marzo de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Manuel Lourenzo Sobral**

**Daniel Castro García**

**Mercedes Queixas Zas**

Deputados e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 18/03/2022 13:26:28**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 18/03/2022 13:26:36**

**Daniel Castro García na data 18/03/2022 13:26:44**

**Mercedes Queixas Zas na data 18/03/2022 13:26:53**





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO  
OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Daniel Castro García, Luis Bará Torres, Iria Carreira Pazos e Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**, sobre a necesidade de que a Xunta de Galiza leve a cabo actuacións inmediatas sobre a Casa de Galiza de Montevideo.

O legado dos emigrantes galegos no exterior é moi importante e representa parte do patrimonio cultural e inmaterial de Galiza. A Casa de Galiza foi fundada no 1917 grazas ao esforzo inxente do Pobo galego emigrante en Montevideo, sendo as paredes desa entidade a sede do Consello de Galiza, a sede do Goberno galego no exilio. A situación do Centro Casa de Galiza en Montevideo é moi preocupante e require unha actuación da Xunta urxente para a mediación antes do 31 de marzo na salvagarda do patrimonio cultural do Centro, conformado por unha variedade de obras artísticas como a escultura “A Santiña” de Asorey, unha biblioteca con exemplares de 1917 e numerosas pezas cerámicas, mobiliarias e artísticas, recibidas ou mercadas co esforzo das galegas e galegos. O 31 de marzo remata a data final para proceder posteriormente ao cobro das débedas dos acredores da Casa de Galiza e polo tanto á venda do seu patrimonio mobiliario e inmobiliario, con gran impacto para a colectividade galega de Uruguai.

Por esta razón, unha representación do BNG visitou o luns 14 de marzo as instalacións sitas na Avenida 18 de xullo e no Hospital, reuniuse con socias e socios, traballadores da entidade, con exmembros da Comisión de Cultura e co Ministro de Saúde Pública da República Oriental do Uruguai, para informarse in situ da problemática situación.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

A situación actual debido ao procedemento xudicial que decreta o peche de Casa de Galiza o 23 de decembro é moi preocupante, pois implica a disolución da histórica entidade co peche total de actividades.

A esta situación chegouse, entre outros factores, pola acumulación de débedas e por unha mala xestión. Alén disto é necesario lembrar que o Presidente saínte de Casa de Galiza recoñeceu nunha entrevista que “foi instado polo Goberno galego a presidir a entidade”.

O BNG xa formulou nunha pregunta anterior con resposta escrita número 24334, onde se expresaba a nosa preocupación pola gravísima situación do Centro e a afectación sociosanitaria e ambulatoria para as socias e socios, a falla de transparencia e información. A resposta do Goberno galego informaba que “estaban pendentes da evolución da situación”.

Para o BNG foi sorprendente ter a confirmación do Goberno da República Oriental do Uruguai de que “o Goberno galego negouse a axudar nesta difícil situación, malia que llo pediron”. Foi tamén sorprendente saber en Montevideo desta situación, mentres nos daban unha resposta de suposta mediación diplomática.

Dito isto, a preocupación pola situación da histórica sociedade fundada en 1917 vai tamén noutras direccións como o desmantelamento do patrimonio, a situación sociosanitaria das socias e socios galegos co cese ambulatorio e o traslado e derivación de pacientes a outras entidades integradas no Sistema Nacional de Saúde de Uruguai, a situación das traballadoras e traballadores e a súa redistribución na que é importante o respecto da súa antigüidade e salario e a garantía da cobertura e calidade asistencia das persoas usuarias, moitas delas maiores, ademais da grave situación de cen socios galegos de avanzada idade en situación de pobreza que non pagaban cota porque a propia Xunta de Galiza cubría ese pagamento.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Foi solicitada axuda por parte do Goberno de Uruguai ou das autoridades saíntes de Casa de Galiza ao Goberno galego?
- Esta disposta a Xunta de Galiza a dar os datos de cando e como foi respondida esta solicitude de axuda?
- Vai a Xunta de Galiza convocar urxentemente a unha reunión das tres forzas parlamentares para a mediación nesta grave situación?
- Vai a Xunta de Galiza excluír da masa de cobro a sede administrativa anexa sita no Hospital de Casa de Galiza, para que unha vez constituída unha nova asociación con cargo á lexislación uruguiaia, poida reinstalarse nese inmobile a futura asociación?
- Vai a Xunta de Galiza seguir cubrindo a eses cen socios e socias galegas de avanzada idade en situación de pobreza que non pagaban cota porque a propia Xunta de Galiza se facía cargo dese pagamento?
- Vai a Xunta de Galiza excluír da masa de cobro o inventario patrimonial de Casa de Galiza que elaborou a Comisión de Cultura da entidade e que inclúe a escultura “A Santiña” de Asorey, a biblioteca, pinturas e outros enseres?

Santiago de Compostela, 18 de marzo de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**  
**Iria Carreira Pazos**  
**Luis Bará Torres**  
**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodeGaliza.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 18/03/2022 14:05:09**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 18/03/2022 14:05:12**

**Iria Carreira Pazos na data 18/03/2022 14:05:20**

**Daniel Castro García na data 18/03/2022 14:05:27**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A atención ás comarcas rurais e a loita contra o seu despoboamento pasa polo mantemento e consolidación dos servizos básicos, e en maior medida en zonas nas que existe un problema demográfico. A sanidade é un deles.

O cada vez maior abandono no que se atopa a Atención Primaria en Galicia déixase ver de maneira máis notoria no ámbito rural, onde non está garantida a cobertura de profesionais, non se ofrecen moitas especialidades asistenciais e existe unha certa parálise na construción e/ou reforma de novos centros de saúde necesarios. Este abandono repercute de maneira global en todos os concellos, pois provoca a saturación dos centros de saúde de referencia, que cada vez carecen dunha maior falta de espazos e de recursos humanos.

Un destes casos é o do concello coruñés de Negreira, que conta cun centro de saúde cun Punto de Atención Continuada (PAC) que dá acubillo tanto á súa veciñanza como a dos concellos limítrofes da Baña ou Brión e que carece dos recursos suficientes para dar resposta ás necesidades da poboación que asiste, algo inasumible como capital de comarca que é.

Mais pese a esas deficiencias, fundamentalmente de espazo físico, é o Concello de Negreira quen asume todos os gastos de mantemento e conservación, o que supón un gasto aproximado de 70.000 euros, entre o persoal de limpeza, electricidade, material de limpeza e desinfección, lavandería ou o gasóleo de calefacción.

Esta falla de espazo está a provocar graves disfuncións no centro, que afectan á normal organización do traballo e á correcta asistencia das persoas doentes. Así, a traballadora social de recente incorporación tivo que ser emprazada na zona do PAC -ao igual que a matrona ou a sala de analíticas-, tendo que modificar os seus horarios para poder realizar a desinfección necesaria antes de comezar co servizo de urxencias.

Ademais, as mulleres de Negreira teñen que se trasladar ata Brión para realizaren a preparación do parto por non ter unha sala axeitada no seu concello. Máis



recentemente, houbo que declinar o ofrecemento para o centro de saúde dunha enfermeira adxunta ao servizo de pediatría por parte do Sergas por non atopar espazo onde situala.

Se a iso se lle suman salas de agarda comúns para todos os servizos da Atención Primaria, en interior e practicamente sen ventilación, resulta un centro deficitario e con nulas opcións de mellora. Esta situación levou ao Concello, xa que logo, a estudar diversas posibilidades de reempazamento de servizos e mesmo ampliacións, pero todos os informes técnicos fan inviable calquera desas operacións.

A Xunta de Galicia ten en marcha o Plan de infraestruturas sanitarias de Atención Primaria, que consiste en diversas actuacións de mellora e/ou construción de novos centros de saúde en numerosos concellos galegos, pero entre eles non figura o de Negreira a pesar de que moitos dos que figuran no Plan comparten as mesmas necesidades e contan co mesmo numero de tarxetas sanitarias.

O Plan estratéxico de Galicia 2015-2020 incluía como obxectivo estratéxico de actuación no ámbito da saúde o reto ‘Renovar e modernizar os edificios da rede de Atención Primaria para mellorar a asistencia prestada á cidadanía e o contorno de traballo dos e das profesionais’ orientado ao resultado de ‘Contar con espazos funcionais e ben dimensionados que permitan o desenvolvemento dunha asistencia de calidade e cuns estándares de confort axeitado’. Isto tamén aparecía reflectido na Estratexia Sergas 2020, que contemplaba dentro da súa Liña Estratéxica 20 o proxecto de ‘Reforma, ampliación e modernización de centros de saúde da Comunidade Autónoma de Galicia para mellorar a atención sanitaria prestada aos usuarios do sistema e ás condicións e medios de traballo dos profesionais”.

Por todo o exposto, consideramos necesaria a construción dun novo centro de saúde en Negreira que dea resposta ás novas necesidades asistenciais da súa cada vez maior poboación asistencial. Para este novo centro, o Concello cederíalle ao Sergas unha parcela municipal emprazada a carón do actual centro de saúde.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas.

1ª) Considera necesario a Xunta de Galicia a construción dun novo centro de saúde no concello de Negreira?



2ª) Considera o Goberno galego que o actual centro de saúde se adecúa ás necesidades reais sanitarias de todas as persoas usuarias?

3ª) Cre razoable a Xunta de Galicia que as mulleres de Negreira teñen que trasladarse ata Brión para realizar a preparación do parto por non ter unha sala axeitada no seu concello?

4ª) Como valora que o Concello de Negreira tivese que declinar o ofrecemento do Sergas para dotar dunha enfermeira adxunta ao servizo de pediatría por non atopar espazo de traballo para ela?

5ª) Pensa o Goberno galego que é asumible que a traballadora social estea emprazada no PAC e por causa da obrigada desinfección diaria teña que modificar o seu horario laboral?

Pazo do Parlamento, 18 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 18/03/2022 14:17:02**

**Julio Torrado Quintela na data 18/03/2022 14:17:16**

**Marina Ortega Otero na data 18/03/2022 14:17:25**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A atención ás comarcas rurais e a loita contra o seu despoboamento pasa polo mantemento e consolidación dos servizos básicos. O de saúde é un deles, que se debe ofrecer coa mellor das calidades e a maior das garantías, algo que non está a acontecer no concello de Negreira ao non garantir a cobertura de profesionais.

Dende comezos do mes de marzo fíxose aínda máis manifesto o deterioro na atención do Centro de Saúde de Negreira, no que as persoas doentes non atopan ocos en todo o mes para unha cita nin presencial nin telefónica, polo que se ven na obriga de acudir ao servizo de Urgencias do Complexo Hospitalario de Santiago de Compostela.

A situación caótica que esta a vivir o centro está motivado polas baixas ou licenzas dalgúns dos profesionais, que non son cubertas de maneira temporal polo Sergas, o que provoca a lóxica sobreesaturación dos que están en activo.

Ao levaren varias semanas nesta situación, as enfermidades máis graves no están sendo atendidas coa dilixencia debida, non se diagnostican as posibles novas doenzas e non se está a levar un seguimento axeitado nos casos de corentena por covid.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Pensa garantir o Sergas a cobertura inmediata das ausencias temporais do persoal facultativo do Centro de Saúde de Negreira?

2ª) Considera a Xunta de Galicia que a atención sanitaria aos veciños e veciñas de Negreira está a ser satisfactoria?

Pazo do Parlamento, 18 de marzo de 2022





**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 18/03/2022 14:14:56**

**Julio Torrado Quintela na data 18/03/2022 14:15:09**

**Marina Ortega Otero na data 18/03/2022 14:15:17**



## Á Mesa do Parlamento

**Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García,** deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A campaña internacional que se está a levar a cabo por parte de distintas ONGs, esixindo a prohibición do arrastre de fondo, tivo o seu punto máis álxido no pasado mes de decembro, cando o eurocomisario de Pesca e o vicepresidente primeiro da Comisión Europea, e responsábel do Pacto Verde Europeo, amosáronlle publicamente o seu apoio, poñendo, unha vez máis, por diante a preponderancia dos aspectos medioambientais sobre os económicos e, sobre todo, sobre os sociais na xestión das pesquerías.

Un apoio que fixo reaccionar ao sector en toda Europa e que mesmo levou a que distintas asociacións pesqueiras pediran a dimisión do comisario de Pesca, denunciando a intención da Comisión de querer eliminar, coas súas decisións e actuacións, a pesca de arrastre e, como consecuencia, o maior soporte do mercado fresco nas localidades costeiras.

Diante da inminente presentación do Plan de Acción da Comisión para preservar os mares e océanos, no marco do Pacto Verde e da Estratexia Biodiversidade 2030, onde se prevén medidas para limitar o uso de determinadas artes de pesca, máis de 100 buques arrastreiros galegos e a industria que indirectamente se vería afectada non ocultan a súa enorme preocupación.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Medidas que afectarían, ademais, a unha parte importante da frota galega de artes menores (rastros, trasmallos, bous ou miños) e que terían unha incidencia e un impacto socioeconómico na nosa costa que podería ser verdadeiramente letal.

Esta frota contabiliza no noso país preto máis de 180 barcos con permiso para o rastro, preto de 900 autorizados para a pesca con miños, outros tantos para a pesca con trasmallos e máis de 80 con permiso para o bou de bara.

O Plan de Acción para conservar os recursos pesqueiros e protexer os ecosistemas mariños fixará as medidas e procedementos para efectivizar os obxectivos da Estratexia Biodiversidade 2030 e é interpretado polo sector pesqueiro da frota de arrastre e outras artes de fondo como un risco real. Tanto é así que xa vén de provocar a creación da EBFA, Alianza Europea da pesca de fondo, que aposta por defender o peso socioeconómico, a contribución ás capturas comunitarias e ao abastecemento de pesca, así como a sostibilidade desa arte.

A Alianza quere dar a coñecer que o arrastre é unha das artes máis reguladas e controladas xa neste momento e sobre a que existen amplos estudos cos que pretenden combater o descoñecemento sobre esa modalidade de pesca.

Diante da inquietude do sector, tanto o goberno español como o de Galiza expresaron o seu apoio ás artes de fondo na Unión Europea e comprometéronse a defendelas.

É evidente, tamén neste caso, que o obxectivo de intentar lograr un equilibrio entre a conservación e a produción sostíbel de alimentos que proveñen do mar non pode ser acadado mediante prohibicións rotundas e terá que ter en conta moitos outros factores que están en xogo. Entre eles, que a pesca de fondo xa se realiza en áreas limitadas, que aporta un importante número de especies (peixe sapo, rapantes, cigalas,



gambas, linguados, etc.) que dificilmente poderían ser capturadas con outras modalidades de pesca, que é un piar principal de emprego nas zonas costeiras do noso país, que funciona baixo un forte regulación, que ata o de agora non provocou sobreexplotación ou colapso dos stocks das especies que captura e que ten unha pegada ambiental mínima, entre outros.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai a Xunta de Galiza da política pesqueira que se está a levar a cabo dende a Unión Europea, nomeadamente no relativo ás medidas destinadas a combater o cambio climático?

. Considera que moitas desas medidas están a ter en conta as consecuencias sociais e económicas que se poden derivar delas?

. Que valoración fai do apoio público de altos representantes da Comisión ás organizacións que esixen a prohibición do arrastre de fondo?

. Ten avaliado o impacto social e económico que conlevaría esa prohibición no sector pesqueiro galego, na industria que traballa arredor del e, en xeral, no conxunto do país?

. Está a Xunta de Galiza en contacto co Ministerio de Pesca para coordinar as accións a levar a cabo en defensa das artes de pesca de fondo?

. Que actuacións levou, e vai levar a cabo, para dar cumprimento ao seu compromiso público de defensa das artes de pesca de fondo?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2022

**Asdo.: Rosana Pérez Fernández**

**Carme González Iglesias**

**Daniel Castro García**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Castro García na data 21/03/2022 10:15:10**

**María do Carme González Iglesias na data 21/03/2022 10:15:14**

**Rosana Pérez Fernández na data 21/03/2022 10:15:23**





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García,** deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O artigo 206.1 do texto refundido da Lei Xeral da Seguridade Social, aprobado polo Real Decreto legislativo 8/2015, do 30 de outubro, dispón que a idade mínima esixida para ter dereito á pensión de xubilación no Réxime Xeral da Seguridade Social poderá ser reducida por Real Decreto, a proposta da persoa titular do “Ministerio de Empleo y Seguridad Social”, “naqueles colectivos ou actividades profesionais cuxos postos de traballo sexan de carácter excepcionalmente penoso, tóxico, perigoso ou insalubre e presenten altos índices de morbilidade ou mortalidade, sempre que os traballadores afectados acrediten na respectiva profesión ou traballo o mínimo de actividade que se estableza. Para tales efectos, establecerase regulamentariamente o procedemento xeral que deberá observarse para rebaixar a idade de xubilación, que incluírá os estudos previos sobre a sinistralidade do sector, a penosidade, a perigosidade e a toxicidade das condicións de traballo, a súa incidencia na incapacidade laboral do traballadores e os requisitos físicos esixidos para o desenvolvemento da actividade”.

Este desenvolvemento normativo determinou a aprobación do Real decreto 1698/2011, do 18 de novembro, polo que se regula o réxime xurídico e o procedemento xeral para establecer coeficientes redutores e anticipar a idade de xubilación no réxime





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

da Seguridade Social, que no seu artigo 2, “supostos nos que resulta oportuno o establecemento dos coeficientes redutores ou a anticipación da idade de acceso á xubilación”, di: “O establecemento de coeficientes redutores ou, no seu caso, a anticipación da idade para acceder á xubilación anticipada a que se refire o parágrafo primeiro do artigo 161.bis.1 do texto refundido da Lei xeral da seguridade social, aprobado polo Real Decreto lexislativo 1/. 1994, do 20 de xuño, realizarase, nos termos e condicións previstos neste real decreto, respecto das actividades que necesariamente deban estar incluídas nalgunha das seguintes:

a) As actividades laborais das escalas, categorías ou especialidades cuxo exercicio supoña a suxeición a unha taxa excepcional de penuria, perigosidade, insalubridade ou toxicidade e nas que se comproben elevadas taxas de morbilidade ou mortalidade ou de incidencia de enfermidades profesionais; Ademais, a morbilidade e mortalidade por enfermidade e a súa relación directa co traballo, e a incapacidade permanente derivada da enfermidade nos termos sinalados no artigo 115.2.e) da Lei xeral da Seguridade Social, que se produzan en grao superior á media.

b) As actividades laborais nas escalas, categorías ou especialidades cuxo desempeño, en función dos requisitos físicos ou psíquicos requiridos para o seu desempeño, supoña unha penuria excepcional e experimenten un notable incremento da sinistralidade a partir dunha determinada idade, constituída pola taxa de accidentes de traballo e/ou a taxa de enfermidades profesionais; Ademais, a morbilidade e mortalidade por enfermidade e a súa relación directa co traballo, e a incapacidade permanente derivada da enfermidade nos termos sinalados no artigo 115.2.e) da Lei xeral da Seguridade Social, que se produzan en grao superior á media”.

O Servizo de Gardacostas de Galiza foi creado a través da Lei 2/2004, para substituír ao anterior Servizo de Protección de Recursos que viña funcionando dende o





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

ano 1990. Nela establécese que lle corresponde a este Servizo realizar funcións de inspección, prevención e corrección en materia de pesca, marisqueo e acuicultura, dende a súa primeira fase de produción e explotación ata a fase de comercialización nas súas diversas formas, realizando as actuacións necesarias para a protección dos recursos marítimo-pesqueiros e acuícolas. Así mesmo, este Servizo ten encomendadas funcións en materia de salvamento marítimo, velando polo cumprimento das normas de seguridade e actuando en caso de accidentes, sinistros ou emerxencias de calquera tipo que se producen no ámbito marítimo e excepcionalmente noutros ámbitos, que requiren a súa colaboración e participación. Tamén lle corresponde a realización das actuacións necesarias en materia de loita contra a contaminación mariña accidental a través da prevención, detección, minoración e eliminación das verteduras ao mar, empregando os medios adecuados nestas actuacións.

Este persoal está sometido a unha serie de peculiaridades, as cales veñen recollidas no Decreto 136/2017, do 17 de novembro, de ordenación e funcionamento do Servizo de Gardacostas de Galiza, que especifica que o seu réxime de traballo dos seus membros desenvolverase “entre as 00.00 e as 24.00 horas, todos os días do ano, en función das quendas rotatorias que establezan as persoas responsables e que se axustarán aos horarios que se fixen por orde da persoa titular da consellería competente en materia de pesca e asuntos marítimos”. Ademais, establece que “Para o desenvolvemento da función inspectora, todo o persoal do Servizo utilizará medios terrestres, marítimos ou aéreos indistintamente, ou unha combinación de varios deles, segundo o carácter da misión e seguindo as instrucións recibidas”.

Por outro lado este persoal funcionario está adscrito ao Réxime Xeral da Seguridade Social, a pesares de ter a obrigatoriedade de cumprir todos os requisitos do persoal embarcado: Titulacións e certificados en vigor, figurar na lista de tripulantes, ter a libreta de navegación ao día, pasar o recoñecemento médico, etc., sen que se lle





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

recoñeza ningunha protección nin coeficientes respecto a outros servizos de análoga natureza adscritos ao réxime do ISM. Sen dúbida, isto inflúe na súa operatividade dado a avanzada idade que en moitos casos presentan as súas tripulacións e que se reflicte en doenzas crónicas asociadas á actividade realizada coma artrose, lumbalxias, hernias, etc., así como unha maior exposición a sufrir accidentes.

Hai que ter en conta que este Servizo ten encomendadas tarefas de salvamento marítimo, labores que na nosa costa son por desgraza frecuentes, e para as que é necesario estar nunhas condicións físicas óptimas que non se teñen superada certa idade polo que se pon en perigo tanto á persoa que vai rescatar como a que ten que ser socorrida.

O propio RD 1311/2007, polo que se establecen novos criterios para determinar a pensión de xubilación do Réxime Especial da Seguridade Social dos Traballadores do Mar, recolle no seu artigo 1.a.2º como actividade á que se lle debe reducir a idade mínima de xubilación a de “embarcacións e buques de salvamento e loita contra a contaminación”, que é precisamente unha das funcións que ten encomendada o persoal do Servizo de Gardacostas de Galiza e que si figuraba xa como persoal incluído no REMAR antes de que se creara o Servizo de Protección de Recursos e a escala técnica de vixilancia pesqueira pola Lei 12/1992, do 9 de novembro.

No entanto, O ISM considerou, na súa circular 4/2017, do 28 de xullo, excluídos a estes traballadores do REMAR por consideralos “persoal de seguridade”, obviando as funcións en materia de salvamento e de loita contra a contaminación mariña accidental, segundo a lei 2/2004, da creación do Servizo.

A situación actual dos traballadores e traballadoras do Servizo de Gardacostas de Galiza no relativo á súa idade de xubilación, resulta aínda máis inexplicábel se temos





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

en conta que a día de hoxe existen incluso varias sentenzas xudiciais favorábeis a traballadores do Servizo que demandaron ao INSS e que acabaron obrigándoo a aplicar os coeficientes redutores de idade (COES).

É evidente que as particularidades das actuacións a levar a cabo polos membros deste Servizo esixen que no desenvolvemento do seu traballo e no cumprimento das funcións que teñen asignadas teñan un tratamento específico en canto ao seu réxime de traballo, da dispoñibilidade, de nocturnidade, de turnicidade, de perigosidade e penosidade, de celeridade nas súas actuacións, etc., e polo tanto tamén debe ser recoñecido cunha redución da súa idade de xubilación.

E está constatado que este é un asunto que preocupa a todos os Grupos da Cámara galega, xa que con anterioridade teñen prosperado iniciativas neste sentido, mais ata o de agora non tiveron aínda o resultado agardado. Descoñecendo as xestións que se puideron ter levado a cabo pola propia administración autonómica, consideramos positivo reforzar as mesmas cun informe propio da Xunta de Galiza sobre o índice de mortalidade e, sobre todo, de morbilidade que vén afectando ás persoas pertencentes ao Servizo de Gardacostas de Galiza ao longo dos anos, posibilitando así unha argumentación aínda máis fundamentada a prol dunha vella e xusta reivindicación dos traballadores e traballadoras do devandito Servizo.

Por estes motivos formúlense as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que xestións e actuacións ten levado a cabo a Xunta de Galiza, consonte aos acordos tomados polo Parlamento galego nos últimos anos, para demandar do goberno do Estado a integración do persoal pertencente ao Servizo de Gardacostas de Galiza no





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Réxime Especial dos Traballadores do Mar e, polo tanto, da redución da idade mínima de xubilación correspondente?

. Dada a falta de resultados desas demandas, considera acaído o goberno galego reforzar unha nova solicitude cun informe sobre o índice de mortalidade e morbilidade que vén afectando ás persoas pertencentes ao Servizo de Gardacostas de Galiza ao longo dos anos? De ser así, está en disposición de comezar a elaboralo á brevidade posíbel?

. Ten coñecemento do número de accidentes laborais con resultado de baixa que tiveron lugar entre o persoal do Servizo de Gardacostas de Galiza nos últimos dez anos? De ser así, cantos ten contabilizados exactamente?

. Ten coñecemento do número de baixas derivadas de doenzas crónicas asociadas á actividade realizada polos traballadores e traballadoras do Servizo de Gardacostas de Galiza nos últimos dez anos? De ser así, cantas ten contabilizadas exactamente?

. Cantas persoas pertencentes a ese Servizo teñen recoñecida algunha restrición laboral do seu posto de traballo en base a ditames do Servizo de prevención de riscos laborais da Xunta de Galicia e que lles impide realizar tarefas nas embarcacións, quendas de noite ou calquera outra debido ao seu estado de saúde ou avanzada idade?

. Cal é a idade media nas diferentes escalas do Servizo de Gardacostas de Galiza? Do total das persoas que realizan o seu traballo nas embarcacións do Servizo, cantas superan os 50 anos? Considera que o futuro próximo do Servizo pode estar condicionado pola idade dos seus traballadores e traballadoras?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Considera a Xunta de Galiza que é necesario que o Servizo de Gardacostas de Galiza conte cunha redución da súa idade de xubilación e, polo tanto, cos coeficientes redutores correspondentes e acordes ás tarefas desempeñadas e en consonancia con outros servizos de igual ou parecida natureza?

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

**Carme González Iglesias**

**Daniel Castro García**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Castro García na data 21/03/2022 10:33:30**

**María do Carme González Iglesias na data 21/03/2022 10:33:33**

**Rosana Pérez Fernández na data 21/03/2022 10:33:39**



## Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Despois de que o noso sector agrario sufrise as consecuencias económicas da crise da covid-19 e sen darlle tempo á recuperación, vemos como a invasión do Goberno ruso ao territorio ucraíno comeza a traer unha grande incerteza de carácter económico para moitos sectores produtivos entre os que sen dúbida se atopan a gandaría e a agricultura.

A situación dos mercados dos insumos xa era preocupante polas consecuencias que está provocando a seca nas principais zonas de abastecemento de cereais do outro lado do atlántico, unha situación que chega tamén aos grandes produtores europeos, que sumado á situación de guerra nun país produtor de cereais como é Ucraína, vaise ver agravada. E todo isto, nun territorio como o galego que sofre en maior medida esta situación pola súa ínfima superficie agraria útil, derivada da falla de aposta dos sucesivos gobernos do PP na Xunta de Galicia por recuperar terra para a actividade agraria e evitando poñer en marcha mecanismos útiles para a dita recuperación e abandonando os que xa existían, unha situación que nos sitúa á cola de España e Europa en superficie para a produción agraria.

Outra das cuestións que afectan directamente ás ditas explotacións é a alza continuada dos prezos do combustible e a enerxía, cun sistema eléctrico herdado do Goberno de Mariano Rajoy que paralizou a aposta polo sector das renovables e condenou a España a ter demasiada dependencia do gas, implantando un sistema tarifario que está marcado polos prezos do dito combustible. Pese a que o Goberno central actual está dándolle un forte impulso ás renovables, coa redución de impostos a mínimos históricos e modificando o marco lexislativo para eliminar os beneficios caídos do ceo que cobran as empresas eléctricas por producir electricidade con tecnoloxías non dependentes do gas e sen emisión de CO2, pero que cobran como se fosen producidas co dito combustible, unha aposta que secundou a UE nestas datas, e que teremos que esperar os tempos lexislativos para que sexa unha realidade e teña efecto nas facturas que pagan os usuarios e empresas.



Nesa liña e do mesmo xeito que se puxeron en marcha mecanismos para que a industria acceda á enerxía dun xeito competitivo, ligado á instalación de enerxía eólica, debe poñer en marcha un plan de enerxías renovables para as explotacións agrarias que potencie o autoconsumo e a creación de comunidades enerxéticas e lles permitan compensar cos excedentes da produción enerxética solar unha parte do seu consumo eléctrico.

Nesta situación, xa vimos como os produtores piden que se faga unha reflexión sobre os factores que inciden na chamada inflación verde que nace da interminable lista de prohibicións e regulacións a produción agraria, repensando algunha das reformas previstas na última revisión da PAC, mentres o escenario internacional non sexa máis estable. Factores como a obriga de deixar en barbeito terras de produción nun momento de necesidade de alimentación ou determinadas limitacións no sector gandeiro deben ter unha moratoria na aplicación para poder compensar as graves ameazas que ten o sector primario.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:

Que medidas vai tomar o Goberno galego ante a crise do sector agrario derivado da seca, a guerra nunha zona produtora de cereais como Ucraína e a alza de prezos derivada das crecentes esixencias “verdes” da Unión Europea?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Martín Seco García na data 21/03/2022 10:38:32**

**María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 21/03/2022 10:38:50**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A invasión de Rusia sobre Ucraína, ademais de provocar unha catástrofe humanitaria con milleiros de civís falecidos e millóns de persoas desprazadas, ocasiona unha alteración nas economías da Unión Europea que ten o seu traslado inmediato no incremento dos prezos de combustibles e materias primas de sectores tan estratéxicos para Galicia como é a pesca e toda a súa cadea mar-industria.

Este novo escenario económico require do compromiso e impulso necesario por parte de todas as administracións que deben adoptar medidas que supoñan minimizar o impacto desa situación que está a padecer o sector pesqueiro e toda a cadea mar-industria ante o inasumible incremento do combustible e das materias primas. Xa vimos como este encarecemento levou a que parte da frota tomase a pasada semana a decisión de amarrar, e así o vimos, por exemplo, en Celeiro.

O incremento dos prezos do combustible, unidas ás ameazas da OMC e das institucións comunitarias que pretenden eliminar as exencións fiscais ao gasóleo pesqueiro fai preciso, que as distintas administracións con competencia na materia, adopten medidas que sirvan para compensar e paliar esta situación asfixiante.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) Ten previsto o Goberno galego activar un plan de axudas específicas para o sector marítimo-pesqueiro e a cadea mar-industria, de cara a paliar e minorar o impacto do incremento dos prezos do gasóleo e das materias primas?
- 2ª) Que actuacións ten previsto emprender o Goberno galego para paliar esta situación?
- 3ª) Que medidas xestionou e impulsou ata o de agora a Xunta de Galicia para absorber os efectos negativos da suba constante do prezo dos carburantes no sector pesqueiro galego?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo de 2022





**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 21/03/2022 10:46:50**

**Julio Torrado Quintela na data 21/03/2022 10:47:04**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A invasión de Rusia sobre Ucraína, ademais de ter provocado unha catástrofe humanitaria con milleiros de civís falecidos e millóns de persoas desprazadas, vén de provocar unha alteración nas economías da Unión Europea que ten o seu traslado inmediato no incremento dos prezos de combustibles e materias primas, afectando tamén dun xeito moi forte ás empresas de transporte por estrada de viaxeiros e de mercadorías.

Este novo escenario económico require do compromiso e impulso necesario por parte de todas as administracións que deben adoptar medidas que supoñan minimizar o impacto desa situación que está a padecer o sector do transporte por estrada de viaxeiros e de mercadorías na nosa comunidade autónoma.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Que medidas impulsou o Goberno galego para mitigar a subida do prezo dos combustibles nas empresas de transporte por estrada de viaxeiros e de mercadorías?

2ª) Que plan de medidas vai levar adiante a Xunta de Galicia para absorber os efectos negativos da suba dos prezos dos combustibles nas empresas de transporte por estrada de viaxeiros e mercadorías?

3ª) Ten pensado o Goberno galego establecer un plan de axudas económicas específico para o sector do transporte de viaxeiros e mercadorías por estrada, que palíen a suba dos prezos do combustible?

4ª) Vai o Goberno galego axilizar a convocatoria das axudas *Next Generation* para a transformación da flota de vehículos de transporte de viaxeiros e mercadorías de empresas de transporte por estrada, previo consenso co sector en canto ás porcentaxes e contías das distintas liñas de actuación?



5ª) Vai o Goberno galego analizar, xunto coas empresas adxudicatarias do transporte interurbano e do transporte escolar, a suba do prezo do combustible e a súa afectación aos contratos e servizos actualmente en vigor por parte das empresas transportistas contratistas e a propia Xunta de Galicia?

6ª) Cal é o motivo polo que a Xunta de Galicia non suprime de maneira transitoria as peaxes nas autoestradas de competencia autonómica para o sector do transporte de mercadorías e viaxeiros?

7ª) Ten valorado a Xunta de Galicia compensar economicamente aos profesionais transportistas para que se alcance a completa bonificación das peaxes nas autoestradas que non sexan de titularidade autonómica?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 21/03/2022 10:45:58**

**Juan Carlos Francisco Rivera na data 21/03/2022 10:46:10**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García,** deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sector do mar en Galiza padeceu, durante o estado de alarma, unha situación ben complicada. A facturación no caso do marisqueo a pé caeu ata un 77% e, no entanto, esa caída non foi considerada suficiente polas administracións competentes como para suspender a súa actividade e evitar así cando menos unha parte dos problemas económicos do sector debido á pandemia.

Tampouco se considerou un sector susceptíbel de rebaixa ou conxelación das súas cotas á Seguridade Social e, malia a todos os obstáculos, o peixe e o marisco seguiu chegando ás lonxas e os mercados non sufriron en ningún momento desabastecemento.

O goberno galego, diante das axudas, dende logo insuficientes, convocadas polo goberno do Estado, non tardou un pedir que “se simplificara o acceso a esas axudas” e lamentou que “non houbera máis apoio ao sector”.

No entanto, a pesar das esixencias a outras administracións, a galega, a Consellaría do Mar, convocou as súas propias axudas ao sector marisqueiro coas mesmas ou máis eivas aínda que as que tanto criticara.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

A Orde da Consellería do Mar do 4 de agosto do 2020 pola que se regulan as bases e a convocatoria para o ano 2020 das axudas pola paralización da actividade de marisqueo a pé como consecuencia do gromo de Covid-19 foi publicada no DOG do 13 de agosto do 2020.

Estaba dotada cun importe de 5.214.413,48 euros que podía ser ampliado en función das disponibilidades orzamentarias e a resolución das solicitudes debía emitirse e publicarse no DOG no prazo máximo de 4 meses dende a publicación da convocatoria, é dicir, no mes de decembro do 2020.

O obxectivo principal das axudas era compensar a caída que a comercialización polo peche da hostalaría e restauración durante o estado de alarma tivo no sector, mais os requisitos da propia convocatoria facían supoñer que o acceso ás mesmas non ía ser doado.

De feito, foran xa daquela persoas do propio sector as que fixeron chegar a este Grupo parlamentar a súa disconformidade cos requisitos esixidos e a súa intención de desistir de solicitalas.

E, en previsión de que parte do total destinado a estas axudas puidese quedar sen executar, a Comisión 8ª aprobou unanimemente, o 17 de setembro de 2020, a iniciativa deste Grupo relativa a destinar a totalidade do importe máximo establecido na Orde a axudas para apoiar a sustentabilidade do sector do marisqueo a pé durante o ano 2020.

Meses despois, na Comisión de Pesca do 17 de xuño de 2021 puidemos comprobar como se cumpriran os peores pronósticos. A directora xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolóxica confirmou, a preguntas deste Grupo Parlamentar, que, dos 5.214.413,48 euros, unicamente se concederan axudas por un total de 142.000 euros e que das 1.224 solicitudes, 1.034 incumprían os requisitos.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

En definitiva, máis de 5 millóns de euros que se publicitaran por terra, mar e ar pero que, na práctica, resultaron inútiles para o fin ao que ían destinados, situación que a Orde do 25 de outubro de 2021, publicada no DOG do 27, tentou, en parte, corrixir. Unha nova convocatoria, neste caso para cubrir a paralización temporal da actividade do marisqueo a pé dende o 1 de xullo ata o 31 de decembro de 2020, cun importe máximo de 2 millóns de euros.

Nesta nova Orde, vólvense requirir exactamente os mesmos requisitos que na do 4 de agosto de 2020, agás no referido aos días medios de actividade extractiva por zona no mesmo período (do 1 de xullo ao 31 de decembro) nos anos 2017, 2018 e 2019, o que nos leva a pensar que os 2 millóns de euros vanse executar, na práctica, nunha cantidade moi inferior. E aínda restarían, segundo o acordo parlamentar do 17 de setembro de 2020, por reinvestir no sector preto de 3 millóns de euros.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Considera a Xunta de Galiza que as axudas convocadas, tanto no 2020 como no 2021, pola paralización da actividade do marisqueo a pé como consecuencia do gromo do Covid-19 cumpriron os seus obxectivos principais? De non ser así, por que razón?

. Que importe total se executou finalmente dos 2.000.000 de euros previstos na Orde da Consellería do Mar do 25 de outubro de 2021, de convocatoria de axudas pola paralización da actividade do marisqueo a pé como consecuencia do gromo de Covid-19?

. Foi necesario amplialo? De ser así, en que cantidade?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Cantas solicitudes se presentaron para optar a esas axudas? Cantas foron estimadas? Que importe medio recibíu cada solicitude estimada?

. No caso de non ser executado na súa totalidade, a que se destinou, ou vai ser destinado, o importe non empregado nas axudas?

. Considera a Xunta de Galiza que as axudas mencionadas cubriron as necesidades ás que ían destinadas? De non ser así, por que razón?

. Considera que a porcentaxe de solicitudes presentadas é proporcional ao número de persoas afectadas? De non ser así, por que razón?

. A que se destinaron, ou se van destinar, os preto de 3 millóns de euros que non se executaron da Orde do 4 de agosto de 2020?

. Á vista dos ínfimos datos de execución das axudas establecidas na Orde da Consellaría do Mar do 4 de agosto de 2020, por que razón non se variaron os requisitos da nova convocatoria do 25 de outubro de 2021?

. Considera que este tipo de convocatorias son útiles para a compensación efectiva das perdas ao sector? De non ser así, vanse introducir modificacións en convocatorias sucesivas para que cheguen de xeito real ás persoas afectadas?

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**  
**Carme González Iglesias**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Daniel Castro García**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Castro García na data 21/03/2022 11:28:48**

**María do Carme González Iglesias na data 21/03/2022 11:28:51**

**Rosana Pérez Fernández na data 21/03/2022 11:28:58**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Mercedes Queixas Zas,** deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 19 de xuño de 2021 tivo lugar unha manifestación diante do Pazo de Meirás promovida pola Iniciativa Galega pola Memoria e Defende Meirás, na que os colectivos memorialistas galegos reivindicaron a apertura ao público e o desenvolvemento dunha programación centrada na represión e na loita antifranquista e na defensa dos valores democráticos; a defensa polas administracións da propiedade dos bens mobles do Pazo que están en litixio; e a declaración como BIC dos bens que forman parte do sitio histórico e que son imprescindíbeis para contar a súa historia.

Poucos días despois, o 26 de xuño, desenvolveuse no Pazo un acto público coa participación das diferentes administracións (Goberno Central, Xunta, Deputación, Concello de Sada e da Coruña ) e asinouse o Protocolo xeral de coordinación temporal de actuacións para a xestión do conxunto. Este documento establece o reparto de funcións na xestión do recinto e prevé a creación dunha comisión de seguimento e dun comité de asesoramento científico e técnico.

Transcorridos 9 meses desde a sinatura do citado Protocolo, a maior parte das reivindicacións do movemento memorialista galego seguen pendentes:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- A propiedade dos bens mobles está pendente dunha decisión xudicial, sucesivamente adiada. O acto de vista das cuestións incidentais formuladas polo concello de Sada e Estado está previsto para o día 30 de xuño. No proceso de reclamación dos bens, tanto o goberno central como a Xunta tiveron unha actuación moi cuestionábel, mentres que o concello de Sada fixo unha defensa coherente da titularidade pública dos bens que forman parte da historia do Pazo, cando menos até 1975.
- Aínda non se produciu a apertura ao público da maior parte do edificio das Torres de Meirás e non existe unha programación que poña en valor o sitio histórico.
- Aínda non se iniciou o proceso para a declaración BIC dos bens mobles que forman parte da historia do Pazo, contravindo o acordo parlamentar do 5 de maio de 2021, que establecía o seguinte no punto 4.

*“Defender a incoación de maneira urxente do procedemento para a inclusión no BIC Torres de Meirás dos bens mobles que pola súa vinculación co inmovible forman parte inseparable del, e aplicación provisional a estes bens mobles do réxime de protección previsto para os bens de interese cultural”.*

Paradoxalmente, a Xunta aprobou a declaración BIC da biblioteca de Pardo Bazán, na que se integran unha grande cantidade de fondos bibliográficos situados en Meirás. Unha decisión cuestionábel ao separar a protección dos libros da protección de mobiliario e outros elementos da biblioteca da escritora, sen os cales non se pode entender o significado do citado BIC.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Polo anteriormente exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que actuacións desenvolveu a Xunta para defender a titularidade pública dos bens mobles que forman parte da historia do BIC Torres de Meirás, que son parte integrante e inseparábel do conxunto e que son imprescindíbeis para explicar o sitio histórico?

. Comparte o goberno galego os criterios defendidos polo concello de Sada nas cuestións incidentais que se tramitan no Xulgado de 1ª instancia de A Coruña en relación coa reclamación da titularidade pública dos bens mobles que forman parte da historia do BIC Torres de Meirás?

. Vai colaborar o goberno galego na planificación e no desenvolvemento dunha programación estábel no Pazo de Meirás, centrada na represión e na loita antifranquista?

. Cal foi a actividade desenvolvida na comisión de seguimento prevista no Protocolo de coordinación para a xestión do Pazo de Meirás?

. Ten previsto o goberno galego incoar o procedemento de declaración BIC dos bens mobles que pola súa vinculación co inmóbel forman parte inseparábel del, e aplicar provisionalmente a estes bens o réxime de protección previstos para os Bens de Interese Cultural?

. Por que razón a Xunta declarou BIC algúns bens mobles do Pazo de Meirás, como é o caso dos libros da biblioteca de Pardo Bazán, e se nega a protexer outros bens relacionados coa biblioteca da autora e coa historia do lugar?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

**Mercedes Queixas Zas**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Mercedes Queixas Zas na data 21/03/2022 12:07:25**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 21/03/2022 12:07:30**

**Xosé Luis Bará Torres na data 21/03/2022 12:07:40**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Alexandra Fernández Gómez, Carme González Iglesias, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores**, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a necesidade de resolver as carencias de persoal e materiais do centro de saúde de Pazos de Borbén.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O centro de saúde de Pazos de Borbén ten adscritas unhas 1.600 cartillas de adultos e 150 de pediatría. Este número debera ser en realidade máis elevado, xa que o concello conta cunha poboación de case 3.000 habitantes, mais moitos dos veciño e veciñas deste concello víronse obrigadas a mudar o seu médico de familia a outros centros da área polas deficiencias do centro de saúde de Pazos. O feito de que haxa veciños que opten por inscribirse a quilómetros de distancia da súa residencia e cunha pésima comunicación en transporte público, en concellos como Redondela ou Pontearreas, evidencia o pésimo nivel da calidade da atención en Pazos.

Esta degradación do servizo público de saúde vén condicionado pola decisión da Xunta de Galiza de recortar en persoal sanitario e incluso en medios materiais para que os profesionais poidan desenvolver adecuadamente o seu traballo.

En cuanto á falta de persoal destaca o recorte do servizo de pediatría que efectuou a Xunta coa excusa da COVID. Antes da pandemia o servizo de pediatría





OFICINA PARLAMENTAR  
Parlamento de Galiza  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

era moi escaso, mais cando menos atendíase dous días á semana, 2 horas de mañá. Aproveitando a COVID o servizo suspendeuse e deixouse a 150 cativos sen atención en Pazos, obrigando aos pais e nais a desprazarse a Redondela para ser atendidos. Dous anos despois non se ten recuperado o servizo, nin tampouco a Consellería deu ningunha mostra de vontade de recuperar o servizo.

Outra carencia habitual de persoal é a que se produce cada vez que o facultativo ou a enfermeira están de vacacións ou de baixa. Nesta situación non se cobren as baixas e obrígase, novamente, aos doentes a desprazarse até o centro de saúde de Redondela.

Estas carencias concretas en persoal, superpóñense a unha situación xeral de falta de medios humanos e materiais. O centro de saúde de Pazos precisa de máis persoal médico de forma xeneralizada. Na actualidade soamente existe un facultativo no centro que se ve obrigado a atender as consultas diarias, urxencias e desprazamentos a domicilios unha carga de traballo insoportable para un único facultativo. Isto fai que a ratio de paciente por médico de familia sexa moito máis elevado do que se recomenda para unha correcta atención. A isto hai que sumarlle o avellentamento da poboación de Pazos de Borbén e, por tanto, unha maior demanda do servizo sanitario. Iso fai con que o facultativo estea desbordado, chegando a recibir máis de 50 pacientes o día. A situación empeora cando se producen asistencias a domicilio, xa que son imposibles de cubrir cun único facultativo, quedando o centro de saúde sen médico nas súas saídas. O mesmo pasa no caso da enfermaría. Isto provoca unha elevada rotación do persoal, xa que debido as condicións laborais desisten do seu posto por outro destino con menor presión asistencial.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por tanto, estamos ante un centro de saúde en que doentes e persoal médico prefiren escoller outro centro de saúde polas malas condicións que promove a Xunta de Galiza. A calidade asistencial de Pazos está moi por debaixo da que se presenta noutros centros da área, xa de por si cada vez máis deteriorados.

Por último existe tamén carencias en cuanto aos medios necesarios. A reforma feita no ano 2019 non resolveu a necesidade de ampliar as instalacións e dotar o centro de máis consultas. Tampouco se subministróu o centro do material médico necesario e incluso do material informático que precisan os facultativos.

Por todo isto, o Grupo Parlamentar do BNG considera urxente que o centro de saúde de Pazos de Borbén reciba os recursos de persoal e materiais necesarios para garantir que os veciños reciban un servizo sanitario de calidade.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Vai a Xunta de Galiza recuperar o servizo de pediatría recortado?
- Considera a Xunta de Galiza que o centro de Pazos de Borbén debe contar con servizo de pediatría?
- Considera adecuada a situación actual en que as familias deben desprazarse até Redondela para ser atendidas?
- Considera a Xunta de Galiza que hai un servizo adecuado cando non cubre as ausencias e obriga a desprazarse aos doentes fóra do concello?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Considera a Xunta de Galiza aumentar o persoal sanitario deste centro de saúde?

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

**Carme González Iglesias**

**Montserrat Prado Cores**

**Olalla Rodil Fernández**

Deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/03/2022 16:45:02**

**María do Carme González Iglesias na data 21/03/2022 16:45:06**

**María Montserrat Prado Cores na data 21/03/2022 16:45:16**

**Alexandra Fernández Gómez na data 21/03/2022 16:45:32**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á anulación da contratación da construción do CAPD de Ourense e ao novo procedemento de adxudicación.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 18 de marzo a Xunta de Galiza respondía en sede parlamentaria a unha pregunta do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego respecto da paralización de máis de seis meses das obras de construción en Ourense do futuro centro de atención a persoas con diversidade funcional maiores de 21 anos. En dita resposta, despois de meses sen dar explicacións públicas nin informar ás familias ou á plataforma Procaped de Ourense, a Xunta de Galiza confirmaba oralmente que a administración galega puxera en marcha o expediente de resolución do contrato á UTE que fora adxudicataria no seu día (conformada por Construcións Alea e Proforma Execución de Obras e Restauracións) ante a imposibilidade de chegar a un acordo trala proposta das empresas de modificación do contrato para abaratar os custos e ante o fracaso das medidas incorporadas na lei de orzamentos do ano 2022 para favorecer unha saída a este tipo de situacións.

Así as cousas, é necesario recordar varias cuestións. En primeiro lugar, que o compromiso coa construción do centro data xa do ano 2016 e foi reiteradamente dilatado polo goberno galego. Foi grazas á mobilización social e das familias que se





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

conseguiu avanzar na cuestión. En segundo lugar, o proxecto debía estar operativo xa en marzo de 2022. En terceiro lugar, é inxustificable que a Xunta demorase tanto esta situación toda vez que confirmou que sabía do problema derivado da suba de prezos desde mediados de 2021 e pasou case un ano. En cuarto lugar, continúa a falta de claridade e a intencionada falta dun compromiso sobre o modelo de xestión pública do CAPD.

É necesario que a Xunta de Galiza aclare a data exacta de finalización do contrato e comprometa novos prazos para sacar a concurso o novo procedemento para garantir a construción do centro á maior brevidade posible.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Cales son os novos prazos previstos na nova adxudicación e finalización da construción do CAPD de Ourense?

Cal é a data prevista para a finalización do expediente de resolución do contrato á UTE que fora adxudicataria no seu día (conformada por Construcións Alea e Proforma Execución de Obras e Restauracións)?

Cal é a data prevista para o novo procedemento?

E para a finalización do centro?

Cal é o montante final que se van consignar nos orzamentos de 2022? prevese algún montante para o 2023?

Comprométese a Xunta de Galiza a garantir que o CAPD de Ourense será de xestión exclusivamente pública e directa? Cales son os motivos?

Tense reunido recentemente cos pais e nais? Vaino facer? Que audiencia se lle vai dar no procedemento?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Vai continuar na senda da privatización de servizos de atención á discapacidade? E á dependencia?

Santiago de Compostela, 21 de marzo de 2022

**Asdo.: Noa Presas Bergantiños**

**Ramón Fernández Alfonzo**

**Daniel Pérez López**

**Olalla Rodil Fernández**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 21/03/2022 18:34:33**

**Noa Presas Bergantiños na data 21/03/2022 18:34:38**

**Olalla Rodil Fernández na data 21/03/2022 18:34:46**

**Ramón Fernández Alfonzo na data 21/03/2022 18:34:55**

**Daniel Pérez López na data 21/03/2022 18:35:05**



## Á Mesa do Parlamento

**Iria Carreira Pazos e Olalla Rodil Fernández**, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o peche do centro sociocomunitario Porta do Camiño.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O centro sociocomunitario Porta do Camiño, en Santiago de Compostela, mantense pechado desde a irrupción da pandemia da COVID19. Este é un centro anteriormente se viña utilizando de xeito por múltiples usuarias e usuarios pois nas súas instalacións conta, por exemplo, con sala de xogos, salón de peiteado, sala de rehabilitación, ciberaula, sala de lectura e cafetería, e nel realízanse actividades coma baile, pilates, pintura, informática, actividades de memoria ou excursións. Cómpre salientar a importancia que ten como punto de encontro así como de dinamización e socialización no concello compostelán, ao que acudían veciñas de toda a localidade.

Mais desde o comezo da pandemia, este centro mantívose pechado e as persoas usuarias foron dirixidas a outros centros que se atoparan abertos, mais non é a solución que consideran oportuna pois moitas delas son veciñas do barrio e consideran este punto como un elemento de reactivación e dinamización da vida diaria. As persoas usuarias chegaron a facer unha recollida de sinaturas na que acudiron tamén aos negocios e veciñanza da zona para demandar esa reapertura. Ademais, esa solicitude faise despois de si que se producise a apertura doutros centros sociocomunitarios de semellantes características no noso país.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Tamén foi esta unha cuestión de preocupación da corporación municipal, pois despois de ser trasladada a cuestión no pleno por parte das concelleiras do BNG no pasado mes de febreiro, o goberno do concello dirixiuse á Consellería de Política Social para demandar esta reapertura, mais sen obter unha resposta clara ao respecto.

Por todo o exposto anteriormente, fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Ten previsto o Goberno galego a reapertura do centro sociocomunitario Porta do Camiño de Santiago de Compostela? Cando se prevé esta reapertura?
- Cales son as eivas que non permiten a día de hoxe a apertura deste centro sociocomunitario?
- Contempla o Goberno galego aumentar os servizos destas características e as prazas nos mesmos para a veciñanza de Santiago de Compostela?

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2022

Asdo.: **Iria Carreira Pazos**

**Olalla Rodil Fernández**

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Iria Carreira Pazos na data 22/03/2022 11:05:45**

**Olalla Rodil Fernández na data 22/03/2022 11:05:53**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Carmen Aira Díaz, Luis Bará Torres e Ramón Fernández Alfonzo,** deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O domingo día 20 de marzo derrubouse unha parte da estrada que une Quiroga con Folgoso do Caurel, a LU-651, que é a vía principal de entrada a este concello. Uns 100 m. de estrada cederon facilitando que o material montaña arriba caera sobre o oco deixado ó ceder, pero o asfalto afectouse con gretas nuns 100 m. máis, aproximadamente.

Interrompeuse de xeito absoluto a comunicación con Folgoso do Caurel e a zona norte da serra debido a que a estrada que se propón como alternativa, a de Vidallón, a Campa e Valdomir, non ten anchura apenas para o paso de un vehículo utilitario.

Este derrube provocou o illamento do Concello por vía telemática, dado que se interromperon as comunicacións por fibra óptica, e incrementa as dificultades para que as crianzas desta zona poidan acudir ao centro escolar, de feito deixa Sta Eufemia completamente illada da capitalidade do Concello.

Outra cuestión que se ve afectada é o acceso turístico á zona norte deste concello con afectación do camping de cara a primaveira e verán, pero tamén ás rutas de visitantes, casas de turismo rural, etc....





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Debemos sinalar que por baixo do punto quilométrico no que se produciu o derrube atópase unha mina de pizarra, con galerías ou corredores que pasan por baixo da estrada que condiciona a estabilidade do terreo, e que é coñecida por tódolos actores institucionais responsables da viabilidade e seguridade desta vía de comunicación.

Parece que por esta causa, e pola deixación de funcións das entidades responsables, coñecedoras da afectación do terreo provocada polas excavacións, que xa se recolle nun estudo xeolóxico-xeotécnico no inicio dos anos 2000, no que se daban datos suficientes que demostraban masas deslizadas e cicatrices de deslizamento na vertente septentrional, que é a que nos ocupa, pero que non motivou ás institucións responsables a actuar para asegurar esta vía de comunicación, é dicir, a Xunta de Galiza non asumiu as súas responsabilidades...

Tampouco o goberno do Estado e a confederación hidrográfica chegou a facer o anunciado, xa que no 2006 publicaba no BOE o anuncio da confederación relativo á información pública do proxecto de restauración hidrolóxico forestal das áreas afectadas polas escombres de pizarra nas marxes dos ríos Redomás (ou Luruda) ó seu paso pola paraxe da Campa, Tm de Folgoso do Caurel e dos terreos, bens e dereitos necesarios para a súa execución.

Unha vez máis o rural e a montaña lucense vese abandonada ata o perigo para as persoas e o propio territorio, dende logo só o azar puido evitar un drama humano na principal estrada do Caurel pola que pasan dende as criaturas para a escola ata os traballadores da propia canteira.

Polo anteriormente exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Que actuacións vai levar adiante a Xunta en canto a investigación das causas, depuración de responsabilidades e recuperación inmediata da estrada LU-651 no concello de Folgoso do Caurel?

Que investigacións se van levar adiante para ver quen ten responsabilidade nesta falta de previsión sobre o derrubamento acontecido?

Existe algún sistema de inspección da mina por parte da Consellería correspondente?

Había algún sinal de alarma sobre a posibilidade de derrubamento?

Que risco supuxo o derrubamento para os seus traballadores?

Cantos estaban traballando na zona do derrube?

Hai algún expediente aberto á empresa explotadora do xacemento en relación co mantemento e supervisión do estado das galerías afectadas ou causantes do derrubamento?

Tiña coñecemento a consellería de Industria das actuacións que estaba levando a cabo a empresa para garantir a seguridade da circulación e incluso dos seus propios traballadores?

Como vai apoiar o goberno da Xunta de Galiza ó Concello do Caurel para restaurar as eivas causadas polo derrube á maior brevidade?

Por que non atendeu o goberno da Xunta as notificacións e informes enviados pola asociación SOS Caurel que advertían do risco que supoñía esa canteira?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por que a Xunta non interpelou á Confederación Hidrográfica por non levar adiante o seu traballo de recuperación da zona da escombreira da canteira-mina de CUPA?

A cargo de quen vai correr o custo da reparación da estrada?

E de ser o caso que sancións están previstas?

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2022

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

**Ramón Fernández Alfonso**

**Luis Bará Torres**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 22/03/2022 12:18:27**

**Ramón Fernández Alfonso na data 22/03/2022 12:18:30**

**María del Carmen Aira Díaz na data 22/03/2022 12:18:39**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Mercedes Queixas Zas e Noa Presas Bergantiños**, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a conservación e valoración da Torre de Sande no concello de Cartelle.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No concello de Cartelle, na parroquia de Sande, atópase a denominada Torre de Sande, resto dun antigo castelo, de orixe incerto, mais cuxa existencia consta xa no século XII cando foi obxecto de doazón por parte do rei Alfonso VII e a raíña Berenguela ao Mosteiro de San Salvador de Celanova.

A Torre de Sande elevada sobre unha superficie granítica de máis de 500 m. de altitude, entre os ríos Arnoia e Miño, foi declarada monumento de Interese Artístico Nacional e declarada Ben de Interese Cultural, encontrándose baixo a “protección” da Declaración xenérica do Decreto de 22 de abril de 1949 e da Lei 16/85, de 25 de xuño, de Patrimonio Histórico Español.

A pesares da protección antes de referida e do seu evidente valor cultural, histórico e patrimonial, a Torre de Sande presenta a día de hoxe un deplorable estado de conservación con ameaza mesmo de derrube. Xa hai anos dende este grupo parlamentar se advertía da dificultade de acceso ao monumento por mor da maleza existindo, existindo dúbidas sobre á seguridade, pois a existencia de varias fendas nun dos muros





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

advertían da posibilidade de que a estrutura estivera comprometida con perigo para as visitantes.

O estado no que se encontra provocou que a asociación sen ánimo de lucro Hispania Nostra, adicada á defensa, promoción posta en valor do patrimonio cultura e natural, en maio de 2020 incluía á Torre de Sande dentro da súa lista vermella, é dicir, dentro dos monumentos que, polo seu mal estado de conservación e polo seu abandono, corren risco de se perder.

Dende hai anos tanto a veciñanza e distintos colectivos sociais, como o grupo municipal do BNG no Concello de Cartelle e este Grupo Parlamentar, veñen demandado da Entidade Local e da Xunta de Galiza actuacións dirixidas á conservación e posta en valor do monumento, encontrándose en todos os casos coa contumaz negativa da Xunta de Galiza que presidía Núñez Feijóo coa desculpa da titularidade privada do inmovible.

O certo é que transcorridos varios anos dende que o propio Concello de Cartelle e a Xunta de Galiza recoñeceron o estado de abandono da Torre de Sande e admitiron a necesidade de actuar, non consta avance ou intervención algunha, continuando o proceso de degradación do monumento de recoñecido valor histórico, patrimonial e turístico.

Como ficou exposto, alén do seu valor histórico e cultural, a Torre de Sande constitúe un elemento de interese turístico -así declarado – susceptíbel de constituír un reclamo máis da monumentalmente rica comarca de Celanova, e xa que logo ser un instrumento para o necesario desenvolvemento económico e social da zona.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Que xestións realizou a Xunta de Galiza nos últimos anos para a recuperación e conservación da Torre de Sande?

Coñece o estado de deterioro no que se encontra actualmente e que motivou a inclusión na lista vermella da asociación Hispania Nostra?

Entende a Xunta de Galiza que a Torre corre risco de derrube?

Dirixiuse o Concello de Cartelle á Xunta de Galiza solicitando a realización de actuacións destinadas á conservación e/ou rehabilitación da Torre de Sande?

Existe ou ten a Xunta de Galiza previsto elaborar algún proxecto para a conservación e valorización da Torre de Sande?

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

**Mercedes Queixas Zas**

**Noa Presas Bergantiños**

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Presas Bergantiños na data 22/03/2022 12:38:58**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Mercedes Queixas Zas na data 22/03/2022 12:39:01**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 22/03/2022 12:39:10**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños, Carme González Iglesias, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a evolución no presunto “ecobarrio” do barrio da Ponte en Ourense e ás promesas incumpridas do goberno galego.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 19 de marzo de 2018, hai xa máis de catro anos, tiña lugar unha pomposa presentación no concello de Ourense, en presenza de Arias Cañete, do presunto proxecto de “ecobarrio” para o barrio da Ponte. Dese proxecto, os cargos do Partido Popular na Xunta e no Concello, afirmaban que suporía un investimento de 20 millóns de euros, a creación de 300 postos de traballo e que sería unha realidade para o ano 2020.

A estas alturas non hai rastro dos millóns investidos, apenas proxectos menores licitados e non desenvolvidos, nin un só posto de traballo coñecido, nin Oficina en funcionamento coa desculpa da pandemia, nin información suficiente á veciñanza nin o máis mínimo avance en políticas públicas para o fomento da innovación e a eficiencia enerxética. Ourense non ten ecobarrio nin nada que se lle poida parecer.

As mentiras dos titulares de prensa acompañáronse nestes anos de “mentiras orzamentarias”. Ano a ano a Lei de Orzamentos recolle cifras que non se aproximan nin de lonxe aos 20 millóns anunciados e que despois non se executan. Máis recentemente,





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

as explicacións públicas da Xunta de Galiza xa remitían o ecobarrio ao destino dos fondos Next Generation, no marco do caixón de xastre de propostas que vén enumerando o goberno galego.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Cales son as previsións do goberno galego para o presunto ecobarrio que ía impulsar en Ourense xa no ano 2020?

. Cal é a contía orzamentaria investida até o momento?

. Cal é a previsión de reprogramación, se é que existe?

. Será unha realidade con ou sen fondos Next Generation? Como asumirá o seu desenvolvemento? En que marco temporal?

. Cales son as razóns da non apertura da oficina informativa?

. Cal é o estado dos estudos técnicos e industriais?

. Cal é a distribución prevista por tecnoloxías?

. En que vai mudar a vida e os consumos da veciñanza do barrio este proxecto?

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Carme González Iglesias**  
**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**  
**Ramón Fernández Alfonso**  
**Daniel Pérez López**  
Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Pérez López na data 22/03/2022 13:03:30**

**Ramón Fernández Alfonso na data 22/03/2022 13:03:34**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 22/03/2022 13:03:43**

**María do Carme González Iglesias na data 22/03/2022 13:03:50**

**Noa Presas Bergantiños na data 22/03/2022 13:03:56**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Durante o debate dunha PNC do noso grupo parlamentario na Comisión 8ª celebrada o día 22 de xaneiro de 2021, na que se instaba a Xunta de Galicia a que cubrise as vacantes de gardapeiraos dos portos de Burela e Celeiro, o voceiro do Grupo Parlamentario Popular comunicaba: “A Directiva de Portos de Galicia está a ultimar a relación de postos de traballo, é dicir, a RPT, está sendo consultada, está sendo debatida cos representantes dos traballadores e nas próximas datas entrará en vigor, neste semestre deste ano a RPT será unha realidade, unha RPT pactada co sector e pactada cos traballadores”.

Pasados 14 meses daquel anuncio feito en sede parlamentaria vemos que a relación de postos de traballo segue sen estar aprobada.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:

Por que a día de hoxe o Ente Público Portos de Galicia non ten aprobada a relación de postos de traballo?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 22/03/2022 11:54:01**

**Julio Torrado Quintela na data 22/03/2022 11:54:15**



## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela e Patricia Otero Rodríguez**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A invasión de Ucraína por parte de Rusia ten provocado, ademais do drama humanitario que é o esencial, e o grave dano aos dereitos civís e democráticos dos cidadáns ucraínos xunto ás ameazas persistentes e reiteradas contra a Unión Europea e entidades internacionais principais, unha problemática de subministro de produtos nos que Ucraína tiña un papel moi relevante.

Dentro do ámbito do sector mar-industria un problema esencial apúntase agora na industria conserveira. A paralización da frota pesqueira, que froito das subas indiscriminadas dos prezos dos combustibles está introducindo a posibilidade de paros sistemáticos e, por tanto, a non obtención de materia prima para algunhas das conservas, súmase á dificultade para obter un produto esencial como é o aceite de xirasol.

O aceite de xirasol emprégase en máis da metade das conservas que se comercializan no noso entorno, e aproximadamente dous terzos do aceite deste tipo que se importa no noso país tiña a súa orixe en Ucraína. Estes datos amosan o grave problema ao que se enfronta o sector conserveiro, estratéxico dende o punto de vista socioeconómico para Galicia.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que medidas está valorando a Xunta de Galicia para axudar ao sector conserveiro afectado pola falta de materias primas para a elaboración do seu produto?
2. Está valorando a Xunta de Galicia abrir unha liña de axudas e colaboración co sector conserveiro para axudar a contrarrestar os efectos nocivos da invasión rusa en Ucraína?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo do 2022





PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 22/03/2022 17:11:35  
**Nº Rexistro: 32693**  
Data envío: 22/03/2022 17:11:35.678

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 22/03/2022 17:00:54**

**Patricia Otero Rodríguez na data 22/03/2022 17:01:15**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)

CSV: BOPGDSPG-bV88Xlaty-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## Á Mesa do Parlamento

**Gonzalo Caballero Miguez e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A invasión de Ucraína por Rusia xera un novo escenario internacional de alta tensión nos eidos político e institucional que afecta á cidadanía e ao escenario de paz construído en Europa ao longo de décadas. Ademais, implica un novo escenario no ámbito económico marcado pola crise da oferta, con implicacións de carácter internacional.

No que vai de século XXI, a economía internacional experimentou ata o de agora dous episodios de crise de enorme intensidade. Por unha banda, a Gran Recesión que marcou a economía a partires do ano 2008 -a raíz da crise das hipotecas subprime en Estados Unidos- rachou coa etapa de bonanza e de crecemento económico anterior e derivou nunha profunda crise financeira e de demanda que requiriu da intervención na economía e de novos modelos de política económica.

Certo é que, se ben en distintos momentos da Gran Recesión se evidenciou a necesidade de intervención tanto para sanear e salvar os sistemas financeiros como para contrarrestar o desplome da demanda agregada, a crise tivo distintas etapas e puxo sobre a mesa en Europa unha tensión entre os defensores das políticas de austeridade e os defensores das políticas de demanda de corte keynesiano que non sempre foi axeitadamente resolta na medida en que ese segundo tipo de políticas debeu xogar un papel máis constante.

En segundo lugar, coa chegada da covid en 2020, as medidas de seguridade sanitaria e de confinamento implicaron a paralización da actividade económica e tamén un desplome de rendas e demanda. Había máis dun século que a economía internacional non vivía unha gran pandemia, e nesta ocasión asumíuse por parte de gobernos de todo o mundo a necesidade de poñer en marcha políticas económicas expansivas e programas de impulso público para salvar á cidadanía e impulsar a recuperación trala pandemia.



As leccións extraídas das políticas de austeridade tras a Gran Recesión, que causaron unha saída da crise máis lenta e máis inxusta, permitiron un maior consenso na pandemia sobre a necesidade de impulsar dende o público os niveis de demanda e investimento e de configurar programas de protección social. Esa dinámica tamén se asumiu polo goberno de España e marcou un novo tempo nas decisións das institucións europeas á hora de apostar por grandes paquetes de investimento, con programas como o Next Generation.

Agora, cando a economía enfilaba un ciclo de recuperación tras a pandemia, o escenario bélico en Ucraína marca unha nova etapa. A guerra implica un risco de crise derivado do encarecemento de materias primas como o gas e o petróleo, do posible desabastecemento de certos insumos, dun maior nivel de incerteza no ámbito xeopolítico internacional e dun escenario de estanflación que, combinando desemprego e crecemento de prezos, podería marcar o escenario económico.

Estamos agora ante unha crise de oferta na que se incrementan os custes de produción, na que pode existir desabastecemento de materias primas e insumos e que desemboca nunha crise enerxética. Ademais, no escenario de globalización no que vivimos, as tensións económicas derivadas de decisións como as sancións a Rusia poden acabar tendo efectos rebote no conxunto da economía global, afectando a fluxos comerciais, financeiros e de rendas. Todo isto afecta aos niveis de aforro e de investimento, mentres se baralla unha posible suba dos tipos de interese que xa iniciou o 16 de marzo a Reserva Federal de Estados Unidos.

Neste escenario, cómpre reformular a política económica para acertar no destino máis eficiente e dinamizador dos recursos públicos, así como para garantir niveis razoables de equidade e igualdade. Se os conservadores fracasaron coa receita da austeridade fronte á Gran Recesión e tiveron que amoldarse, non sen algunha reticencia, ante a necesidade de responder con gasto público fronte á pandemia, agora é tempo de definir políticas económicas que defendan á cidadanía, que salven ás empresas e que eviten engordar a espiral de estanflación que podería darse.



A Xunta de Galicia ten amplas competencias no eido económico de acordo co Estatuto de Autonomía de Galicia e, logo de 13 anos de carencia de orientación ante os grandes retos económicos, produtivos e de innovación do país, temos que acertar para afondar nunha liña de recuperación sostible e positiva. Nestes momentos son relevantes os acordos e pactos de rendas para distribuír custes e beneficios, pero tamén apostar por políticas de oferta no eido industrial e por reformular aspectos da política tributaria nun novo contexto. Así mesmo, faise necesario reformular a planificación estratéxica de Galicia ante o novo escenario, e facelo coa orientación axeitada para sacar Galicia adiante.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Vai adecuar o Plan Estratéxico de Galicia 2022-2030 para o novo tempo que vén por diante froito da guerra de Ucraína e da situación económica xerada como consecuencia?
2. Vai acordar cos axentes sociais de Galicia as bases da política económica da Xunta de Galicia ante o novo escenario de crecemento dos prezos derivado da guerra en Ucraína?
3. Van elaborar unha nova política industrial que faga fronte aos retos da industria galega no novo contexto internacional de crise da oferta ante o risco de escaseza de certos insumos, encarecemento de custes e caída e recomposición da demanda?
4. Que plans económicos de acción sectorial está desenvolvendo a Xunta de Galicia para respaldar e salvar empresas, pemes e persoas autónomas ante o novo escenario económico derivado da guerra en Ucraína?
5. Van redefinir as liñas de acción do Igape no novo escenario macro e microeconómico para acertar nas políticas de ofertas e fortalecer a evolución e resiliencia do sistema produtivo galego nun escenario inflacionista?
6. Vai redefinir a política tributaria da Xunta nun contexto de alta inflación para protexer o poder adquisitivo da cidadanía, especialmente da que se atopa nunha situación máis vulnerable, e reforzar o carácter progresivo e



equitativo dos impostos, e abordar un tratamento fiscal axeitado para empresas, pemes e persoas autónomas especialmente afectados polo novo escenario?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo do 2022

Asdo.: Gonzalo Caballero Miguez  
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo  
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Gonzalo Caballero Míguez na data 22/03/2022 17:19:39**

**Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 22/03/2022 17:19:47**



## Á Mesa do Parlamento

**Gonzalo Caballero Miguez e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo**, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O prezo de carburantes como a gasolina ou o gasóleo ten acadado en datas recentes máximos que implican un enorme custe tanto para o conxunto da cidadanía como especificamente para os e as autónomos/as e as pemes e para todo o sistema produtivo do país.

Existen análises e series de datos que evidencian que ao longo de 2021 rexistrouse un incremento do prezo dos carburantes superior ao 20 %, e esta tendencia alcista viuse aumentada nas últimas semanas a raíz da nova situación económica e enerxética derivada da guerra en Ucraína por mor da invasión rusa.

Ao igual que noutros países da contorna, a estrutura impositiva en España implica que os prezos que se pagan polos carburantes veñen determinados en boa medida polo imposto especial de hidrocarburos, cunha cota fixa de 47 céntimos por litro de gasolina e de 38 no caso do diésel, e tamén polo IVE, situado no 21 %. De feito, de acordo cos datos da Asociación Española de Operadores de Productos Petrolíferos, o 45% do que se paga por litro de diésel en España son impostos e esta porcentaxe ascendería ata o 49 % no caso da gasolina. É evidente que a política tributaria sobre combustibles determina os prezos á vez que neste escenario de escalada do prezo dos combustibles, tense detectado nos últimos anos un aumento da marxe bruta das empresas que comercializan carburantes no noso país. Cómpre tamén abordar como actuar nas distintas vías que afectan á importación, comercialización e distribución dos combustibles, na medida en que se poida conseguir unha redución de prezos.

Por iso, ante a situación preocupante derivada dun escenario de crecemento da inflación, na que son os factores da oferta -como o custe da enerxía e dos propios carburantes- os que desempeñan un factor determinante, resulta necesario que a política económica busque de forma prioritaria a redución dos prezos dos combustibles no noso país nestes momentos.



Esta redución faise necesaria non só para favorecer a mobilidade da cidadanía, senón que constitúe un elemento central na competitividade dos actores económicos e das empresas e autónomos, así como á hora de afianzar a fase de recuperación.

Ademais, asumindo que o incremento do prezo dos combustibles está producindo un incremento substancial da recadación impositiva derivada da venda de carburantes, cómpre abordar unha rebaixa fiscal para os combustibles que chegue ao conxunto da cidadanía e que afecte tanto ao imposto especial sobre hidrocarburos como ao imposto sobre o valor engadido.

No caso do primeiro destes gravames, as competencias do goberno de España son suficientes para minoralo; mentres que no caso do segundo cómpre facer todos os esforzos para acadar a redución do mesmo actuando coas institucións comunitarias.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Respaldan a redución do imposto especial sobre hidrocarburos mentres exista o actual incremento desmesurado de prezos dos combustibles?
2. Apoia que se busquen fórmulas posibles para reducir o tipo de IVE que se aplica aos hidrocarburos mentres exista o actual incremento desmesurado de prezos dos combustibles?
3. Está o Goberno galego disposto a colaborar co Goberno do Estado para desenvolver un conxunto de medidas lexislativas, loxísticas, de importación, de comercialización, de distribución e de mercado que posibiliten o abaratamento do prezos e combustibles en España e Galicia ante o novo escenario enerxético e económico que se está producindo?
4. Que plan de acción e medidas propias está adoptando o Goberno galego ante o incremento dos prezos de combustibles que tamén afecta a Galicia?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo do 2022

Asdo.: Gonzalo Caballero Miguez  
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo  
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)





PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 22/03/2022 17:31:39  
Nº Rexistro: 32710  
Data envío: 22/03/2022 17:31:39.624

**Gonzalo Caballero Míguez na data 22/03/2022 17:23:01**

**Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 22/03/2022 17:23:10**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)

CSV: BOPGDSPG-bV88Xlaty-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## Á Mesa do Parlamento

**Gonzalo Caballero Miguez e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo**, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A invasión de Ucraína por parte de Rusia está xerando un novo escenario internacional de alta tensión nos eidos político e institucional que afecta non só á cidadanía e ao escenario de paz construído en Europa ao longo de décadas, senón que tamén ten amplas repercusións no eido económico. Vén por diante un tempo marcado por unha crise de oferta, no que se incrementan os custes de produción e no que empezamos a asistir a un desabastecemento de certas materias primas e insumos que leva aparelado tamén unha crise enerxética.

Ante a invasión por Rusia de Ucraína estanse tomando sancións económicas contra o país invasor por parte de diversos países e da propia UE. No mundo global no que vivimos, as sancións que a Unión Europea está impondo a Rusia por mor da agresión militar contra Ucraína, e que están sendo endurecidas dende finais do pasado mes de febreiro, son un camiño complexo pero que nesta ocasión está tendo efectos sobre Rusia.

Precisamente, en aplicación desas sancións impostas polas institucións europeas, xa son varias as actuacións que se teñen tomado no noso país, en comunidades autónomas como Baleares e Cataluña, inmovilizando propiedades de oligarcas rusos e de membros das elites próximas ao presidente Vladímir Putin. Segundo os datos de Registradores de España, un total de 862 persoas e 53 entidades son obxecto xa de medidas de inmovilización de bens e prohibición de viaxar.

Con estas medidas, a mensaxe que pretende lanzar o Consello Europeo é que quen ampare, colabore ou favoreza o ataque e a invasión de Ucraína pagará un prezo por esas accións. O obxectivo, por tanto, é realizar toda a presión para que Rusia retire as forzas militares de Ucraína e que respecte a integridade territorial, a soberanía e a independencia de Ucraína dentro das súas fronteiras.



Neste contexto, o deputado e a deputada que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Ten constancia o goberno da Xunta de Galicia de cantas son as persoas físicas ou xurídicas con bens, propiedades ou sociedades en Galicia que son obxecto das medidas restritivas impostas pola Unión Europea en relación coa agresión militar de Rusia contra Ucraína?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo do 2022

Asdo.: Gonzalo Caballero Miguez  
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo  
Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Gonzalo Caballero Míguez na data 22/03/2022 17:33:48**

**Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 22/03/2022 17:33:56**



## Á Mesa do Parlamento

**Juan Carlos Francisco Rivera, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández**, deputados e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Recentemente o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia facía público o Auto de data 16 de marzo de 2022 ditado polo Xulgado do Contencioso-Administrativo número 1 de Ourense polo que se anulaba a Resolución de decembro de 2020 da Sociedade Pública Estación de Inverno de Manzaneda S.A. (Meisa) polo que se adxudicaba o contrato para a xestión da estación de Montaña de Manzaneda feito no seu día a empresa Artabria Turismo SL.

A resolución xudicial subliña que Meisa acudiu a un procedemento de adxudicación directa sen publicidade para elixir a adxudicataria sen solicitar as tres ofertas preceptivas que marca a Lei de contratos e sen que existan razóns de ningún tipo que xustifique a imposibilidade de cumprir tal requisito.

Isto, segundo apunta o Auto xudicial, "denota que non existía unha imposibilidade material de solicitar cando menos tres ofertas por inexistencia de operadores no mercado". En consecuencia, considerase que se infrinxiron "os principios de concorrencia e no discriminación".

En consecuencia, non existe ningún acordo ou acto en virtude do cal a sociedade teña resolto acudir a un procedemento negociado sen publicidade, senón que existe solo o informe da Xerencia e, directamente, a invitación a un único operador económico e posterior formalización do contrato.

Polo tanto, tal como xa advertimos dende o grupo parlamentario, a adxudicación do contrato se fixo sen competencia, en canto que o contrato e o propio procedemento negociado sen publicidade non foi autorizado polo órgano de contratación.



A tenor do exposto, os deputados e a deputada que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

De acordo coa resolución xudicial que anula a adxudicación do contrato de xestión de feita por Meisa a empresa Artabria Turismo S.L., considera a Xunta de Galicia asumir algún tipo de responsabilidade política?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo do 2022

Asdo.: Juan Carlos Francisco Rivera  
Paloma Castro Rey  
Pablo Arangüena Fernández  
Deputados e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Juan Carlos Francisco Rivera na data 22/03/2022 18:01:03**

**Paloma Castro Rey na data 22/03/2022 18:01:12**

**Pablo Arangüena Fernández na data 22/03/2022 18:01:21**



## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela, Noelia Otero Lago, Patricia Otero Rodríguez e Noa Díaz Varela**, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O centro educativo IES Fermín Bouza Brey de Vilagarcía de Arousa é un centro de recoñecida calidade e con moito arraigo na súa contorna, pola súa ubicación, oferta educativa e capacidade innovadora e pedagóxica do seu cadro de persoal. Ata o de agora a súa labor docente distribuíase na educación secundaria e na formación profesional.

A Consellería de Educación, tras varias ambigüidades en sucesivas xuntanzas e tomas de decisións, ven de establecer que, de maneira definitiva e sen consenso co claustro docente e colectivos de ANPAs do centro, centralizará os ciclos de formación profesional da contorna no propio Bouza Brey, desprazando por tanto aos alumnos de secundaria a outro centro educativo (neste caso o Armando Cotarelo Valledor, de Vilaxoan).

Este cambio, ademais de contribuír á imaxe de escuridade no proceso de decisións sobre as concentracións educativas, provoca problemas loxísticos particulares no territorio. Neste caso, o traslado dun elevado número de alumnos a outro centro (case 300) suporá un problema de desprazamento. De maneira particular este caso implicará que os alumnos e alumnas que teñan que trasladarse pasarán a ter que desprazarse a case 2 quilómetros, atravesando unha carreteira de elevadísimo tránsito e que supón un perigo constante para o caso de que a atravesen diariamente tanto volume de alumnos e alumnas destas idades.

Dentro das limitadas informacións que facilitou a Consellería de Educación aos pais e nais afectadas pola decisión estivo un compromiso, verbal, sobre o feito de que o transporte para o alumnado que o necesite será garantido. Non en tanto, as respostas escritas da Consellería xa amosaron fraquezas sobre esta cuestión, apuntando que terán a disposición ese transporte os alumnos e alumnas que teñan dereito. Esta cuestión non é menor, pois a distancia que separa ambos centros é de case dous quilómetros, que é a distancia mínima de referencia para garantir o dereito ao transporte gratuíto. Semella imprescindible establecer criterios claros e cumprir os compromisos adquiridos polo máximo responsable da Consellería.



Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Vai o goberno da Xunta de Galicia a cumprir o compromiso expresado polo Conselleiro de Educación, garantindo o transporte escolar gratuíto de maneira permanente para o alumnado forzado a cambiar de centro educativo dende o IES Fermín Bouza Brey ao IES Armando Cotarelo Valledor en Vilagarcía de Arousa?
2. Ten o goberno da Xunta de Galicia algunha reticencia a cumprir o citado compromiso expresado?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela

Noelia Otero Lago

Patricia Otero Rodríguez

Noa Díaz Varela

Deputado e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 22/03/2022 18:16:15**

**Noelia Otero Lago na data 22/03/2022 18:16:21**

**Patricia Otero Rodríguez na data 22/03/2022 18:16:29**

**Noa Susana Díaz Varela na data 22/03/2022 18:16:39**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Galicia, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O Consello da Xunta informaba o pasado 24 de febreiro de que dende o ano 2009 destinara 1.766.170 euros en diferentes liñas de axuda para custodiar, protexer e mellorar o patrimonio documental galego nos 379 arquivos do Sistema de arquivos de Galicia, que inclúe tanto os municipais como os das universidades ou de entidades sen ánimo de lucro. Estas contas resultan nun investimento medio anual total de 135.859 euros; ou dito doutro xeito, 4.660 euros por arquivo en 13 anos.

Segundo o informado, as axudas distribuíronse nun 60 % aos arquivos da Administración local, un 30 % aos arquivos sen fin de lucro e preto do 10 % aos universitarios e foron destinadas “á mellora das instalacións e á dotación de ferramentas de xestión documental integrais que permitiron dixitalizar a súa xestión e gañar seguridade na conservación dos datos asociados aos fondos, ademais de restaurar e recuperar fondos de gran valor que estaban danados e en moi mal estado de conservación”.

Na nota de prensa emitida tras o Consello afirmábase: “Todo este apoio se enmarca no traballo da Xunta por fomentar medidas e actuacións dirixidas a garantir a protección do patrimonio cultural de Galicia ao abeiro da Lei do patrimonio cultural de Galicia e da Lei de arquivos e documentos. Ademais das accións de protección, conservación e difusión que exerce a Xunta sobre o patrimonio da súa titularidade ou baixo a súa custodia, estanse a levar a cabo accións de fomento que benefician os fondos patrimoniais de carácter documental de arquivos e entidades alleos á Xunta, tanto públicos como privados, que forman parte do Sistema de arquivos de Galicia”.

Ao Grupo Socialista sorpréndelle esta afirmación, que pretende manifestar unha preocupación do Goberno galego nesta materia, tendo en conta o estado de precariedade no que se atopan os arquivos públicos de Galicia tanto en materia de persoal como de espazos e recursos, consecuencia da ausencia dunha política arquivística a medio e longo prazo.

Proba diso é a inexistencia do plan de arquivos ao que obriga a disposición transitoria segunda da Lei 7/2014 de arquivos e documentos de Galicia, que leva xa sete anos de atraso e do que nada se di neste informe recente. Tamén é proba desa despreocupación o voto en contra á iniciativa presentada polo Grupo Socialista en materia de arquivos nas que ademais dese plan se reclamaba a introdución da perspectiva de xénero, a convocatoria urxente de prazas de arquivistas, a creación dos arquivos centrais das consellarías ou a inclusión nas Contas de 2022 dunha partida orzamentaria suficiente para solucionar o problema de espazos físicos.



Fronte a estas peticións o único que nos atopamos foi unha negativa e a conseguinte inacción, ademais dun pírrico orzamento anual para os arquivos de arredor de 135.000 euros. É por iso que consideramos necesario coñecer cales foron os investimentos concretos en cada un dos arquivos ao longo de todo ese período e como reverteron no funcionamento do propio arquivo.

Por todo o exposto as deputadas que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cal é a distribución detallada por arquivos e exercicios dos 1.766.170 euros investidos Goberno galego dende o ano 2009 nos 379 arquivos do Sistema de arquivos de Galicia?

2ª) Considera suficiente ese investimento o Goberno galego para a salvagarda da memoria documental de Galicia?

3ª) Cales foron as melloras experimentadas en cada un deses arquivos logo dese investimento?

4ª) Cando pensa o Goberno galego presentar o Plan de arquivos de Galicia ao que obriga a Lei de arquivos e documentos de Galicia de 2014?

5ª) Ten previsto a Xunta de Galicia crear e dotar de maneira urxente os arquivos centrais das consellarías?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 22/03/2022 18:07:52**

**Noelia Otero Lago na data 22/03/2022 18:08:14**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Acabamos de aprobar por unanimidade no Parlamento de Galicia o ditame emitido pola Comisión non permanente especial de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia.

Unha Comisión que se constituíu no ano 2013 e que empezou as súas comparecencias no ano 2014.

Un ditame que recolle 117 propostas que agardamos que sexan tidas en conta polas administracións públicas con competencia na materia: estatal, autonómica e locais.

Ante un tema crucial e tan importante como é a seguridade viaria, o certo é que na nosa Comunidade Autónoma levamos máis de 14 meses sen plan de seguridade viaria. O anterior Plan de Seguridade Viaria de Galicia do ano 2016 caducou a finais de 2020, e dende aquela carecemos dunha norma nova.

A finais de marzo de 2021 a Xunta de Galicia sacaba a licitación o Plan de seguridade viaria de Galicia 2021-2025, un documento que, trasladaban dende o Executivo galego, se marca como obxectivo “cero vítimas”, pero que a día de hoxe segue sen estar aprobado, de feito, debido a inacción da Xunta de Galicia xa se tivo que cambiar o ámbito temporal do plan sendo agora anunciado como Plan de seguridade viaria 2022-2025.

Cando anunciaron a licitación deste plan dicíase por parte da Xunta de Galicia que este daría continuidade ao Plan de seguridade viaria 2016-2020, que se enmarcaría dentro das estratexias actuais de carácter nacional e internacional neste ámbito e na aplicación dos principios de “visión cero” para a redución de vítimas e falecidos por accidentes nas estradas galegas.



Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cando vai a Xunta de Galicia aprobar o Plan de seguridade viaria de Galicia 2022-2025?

2ª) Cal ou cales son os motivos que implicaron que levemos máis de 14 meses sen un plan de seguridade viaria de Galicia?

3ª) Nese futuro plan de seguridade viaria de Galicia vanse a ter en conta, por parte da Xunta de Galicia, as propostas e recomendacións contempladas no recentemente aprobado Ditame da Comisión non permanente de estudo sobre a seguridade viaria en Galicia?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 22/03/2022 18:12:46**

**Juan Carlos Francisco Rivera na data 22/03/2022 18:13:01**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres e Paulo Ríos Santomé**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a seguridade viaria das persoas peregrinas no quilómetro 36 da N-547 ao seu paso polo Concello de Palas de Rei.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Concello de Palas de Rei atópase no percorrido do Camiño Francés a Compostela, a principal ruta de peregrinaxe en número de persoas, a de maior afluencia.

Nun dos puntos do camiño, concretamente no quilómetro 36 da N-547 as persoas que peregrinan teñen que cruzar a estrada que comunica as cidades de Lugo e Santiago.

Malia que a abertura dos tramos da nova autovía (56) supuxo unha redución do número de vehículos que circulan por este vial, aínda continúa a ser unha infraestrutura importante para a poboación da comarca e de fóra dela.

Esta situación na que se produce unha importante inseguridade especialmente para as persoas que peregrinan, non é exclusiva deste concello, nin deste punto quilométrico, nin sequera deste tramo do Camiño.

De facto, desde o Grupo parlamentario do BNG xa impulsamos acordos na Cámara encamiñados a mellorar a seguridade viaria no Camiño de Santiago procurando





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

a colaboración e cooperación entre institucións tendo en conta que as competencias son diversas.

Polo anteriormente exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta escrita:

Que medidas adoptou ou pensa adoptar a Xunta de Galiza para garantir a seguridade das persoas peregrinas no quilómetro 36 da N-547 ao seu paso polo Concello de Palas de Rei?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Paulo Ríos Santomé**

**Luis Bará Torres**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 23/03/2022 09:54:48**

**Paulo Ríos Santomé na data 23/03/2022 09:54:52**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Olalla Rodil Fernández na data 23/03/2022 09:54:58**





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral,** deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Unha das expresións máis visíbeis e vitais da cultura galega son as bandas de música populares.

Un acontecemento cultural dunha dimensión única, con especial presenza no rural e nas vilas e cun maioritario protagonismo da xente moza. Son, ademais, entes de convivencia interxeracional que realizan un traballo cultural e social de incalculábel valor, achegando a través da música valores de igualdade, esforzo, compromiso e traballo en equipo.

En Galiza teñen unha presenza xenerosa, espallada e recoñecida en todo o territorio e a súa existencia débese á implicación do asociacionismo cultural de base que contribúe para consolidar un fenómeno musical de alta participación e calidade.

Máis de 7.000 músicos, nomeadamente xente nova, tocan nestas bandas de música populares que á súa vez están agrupadas na Federación Galega de Bandas de Música Populares, que actualmente se achega ás 100 agrupacións rexistradas.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

A actividade desta Federación ten dado boa proba desta forza colectiva musical na organización de eventos como o Certame Galego de Bandas, que ten posto en escena edicións anuais con máis de 1.000 músicos no escenario.

Mais este éxito vén precedido do coidado á formación, sendo estas bandas auténticas escolas de música que fornecen os compoñentes das bandas de cada lugar.

Estas formacións, democratizadoras de cultura, son tamén o berce de innumerábeis músicos profesionais que nutren as máis prestixiosas orquestras sinfónicas e agrupacións profesionais do mundo, feito relevante e de prestixio para a nosa cultura.

Desde a máis lonxeva como a Banda de Música A Lira de Ribadavia (con máis de 180 anos de historia) até as máis recentes, todas elas achegan á cultura galega un gran patrimonio inmaterial de expresión artística e un importante labor social e educativo que no BNG entendemos que debe ser preservado, protexido, ademais de reforzado desde o goberno galego.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Entende o goberno que as bandas de música populares son unha das expresións culturais galegas máis vivas?
- . Que estratexia de apoio e reforzo está a desenvolver o goberno en relación ao tecido musical que representan as bandas de música populares?
- . Que liñas de apoio á creación e interpretación musical das bandas de música populares está a desenvolver?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Que liñas centradas na análise, catalogación e dixitalización de repertorios ten deseñado?

. Contempla o alto valor das bandas de música populares a Xunta na súa propia programación cultural?

. Que accións encamiñadas á proxección exterior está a levar a cabo a Xunta?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

**Manuel Lourenzo Sobral**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 23/03/2022 10:14:44**

**Daniel Castro García na data 23/03/2022 10:14:48**

**Mercedes Queixas Zas na data 23/03/2022 10:15:00**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás medidas que debe impulsar a Xunta de Galiza para garantir o dereito do acceso á enerxía nun contexto de medre disparado da inflación e incremento das dificultades dos fogares galegos.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza vive nestes momentos unha situación límite polas consecuencias que ten na sociedade e na economía a suba disparada de prezos. A inflación máis alta nos últimos 30 anos supón un aumento drástico do empobrecemento da sociedade, facendo que as persoas que xa estaban nunha situación de risco de pobreza e exclusión estean peor e que milleiros de persoas que tiñan unha situación socioeconómica mellor vexan empeoradas as súas condicións materiais de vida.

Neste contexto, o medre disparado que sofren concretamente os prezos enerxéticos repercute nun aumento da mal chamada pobreza enerxética. No lugar de ser un dereito, a enerxía é un ben de especulación nun modelo enerxético corrompido no que mandan máis o lobby enerxético do que os gobernos e que é unha estafa en si mesmo porque pagamos a luz co prezo da tecnoloxía máis cara, xerando millóns de beneficios chovidos do ceo para as grandes empresas que os gobernos non queren intervir para non pechar as súas portas xiratorias.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Como se isto fose pouco, no último ano sumamos as consecuencias da especulación cos dereitos de emisión de CO<sub>2</sub> e da situación do gas. Así as cousas, guerra en Ucraína agrava o un problema que, en todo caso, prevé repetirse toda vez que o gas é un ben escaso e do que a Unión Europea é dependente.

Aínda que Galiza é un país rico en produción de enerxía eléctrica, este papel produtor non supón un vector de desenvolvemento económico e social por mor das decisións políticas que o acompañan. Isto dificulta a resposta política nun contexto no que se o 2021 foi o ano máis caro da serie histórica, cun prezo medio de 111,93 euros, no que vai de ano 2022 duplica no seu prezo medio este récord, superando os 228 e camiño de facer un novo tope histórico.

O acceso á enerxía, singularmente para o mantemento do fogar a unha temperatura adecuada, é un elemento de vital importancia para a vida das persoas e afecta á súa saúde, benestar e dignidade. O IGE sinala nos seus datos máis recentes, respecto do ano 2020, que 44.442 fogares galegos atópanse con carencia material severa. Esta incidencia calcúlase, entre outros parámetros, tendo en conta aqueles que non pode permitirse manter a vivenda cunha temperatura adecuada.

Segundo os datos da propia Xunta de Galiza, en 2021 as súas axudas complementarias do bono social estatal chegaron a 5.278 familias, que non sería nin o 12% dos fogares en carencia material severa, o que amosa as limitacións deste mecanismo e do propio bono social estatal.

O anuncio o pasado 17 de marzo do goberno galego de ampliar as contías previstas para o bono social térmico dos 13,1 millóns de euros transferidos en decembro de 2021 por parte do Estado a 19,7 millóns suplementando con fondos propios 6,6 é





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

necesario pero insuficiente. Ademais, malia a presunta “axilización” no momento de asinar esta iniciativa segue sen sacarse a convocatoria no Diario Oficial de Galiza.

Ante o agravamento da situación polo empobrecemento crecente da sociedade galega e o contexto económico agravado polo medre disparado da inflación, é necesario que a Xunta de Galiza esprema o marco do autogoberno aumentando as axudas aos cortes e as axudas ao bono social térmico. É necesario que a Xunta de Galiza consigne orzamentos adecuados e que procure as actuacións necesarias para aumentar o público albo destas axudas.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Vai comprometer o goberno galego un incremento de fondos propios para combater as dificultades de acceso á enerxía complementando os bonos sociais e térmicos para que cubran como mínimo á poboación con carencia material severa?

. Que valoración vai o goberno galego das súas axudas complementarias do bono social estatal?

. Por que orzou para 2022 menos contía para as axudas contra os cortes do que precisou no 2021 malia ser consciente do aumento dos fogares que teñen dificultades para manter unha temperatura adecuada?

. Por que se o Estado español transferiu á Xunta en decembro de 2021 aínda non publicou estas axudas no DOG no mes de marzo?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Que actuacións vai promover o goberno galego para impedir que a crise da suba dos prezos aumente os fogares con extremas dificultades para asumir as subministracións básicas como a luz, a auga ou o gas?

. Valora a Xunta de Galiza tomar medidas para estender o público albo máis alá das persoas xa usuarias do bono social estatal? De que forma?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

**Olalla Rodil Fernández**

**Ramón Fernández Alfonzo**

**Daniel Pérez López**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Pérez López na data 23/03/2022 12:17:20**

**Ramón Fernández Alfonzo na data 23/03/2022 12:17:25**

**Olalla Rodil Fernández na data 23/03/2022 12:17:34**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Noa Presas Bergantiños na data 23/03/2022 12:17:41**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as presuntas irregularidades no proceso de adxudicación das pantallas do Plan Abalar.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Hai escasos días, a prensa galega facíase eco da presuntas irregularidades no proceso de adxudicación das pantallas do plan Abalar. Neste proceso a Axencia para a Modernización Tecnolóxica de Galicia (Amtega) adxudicou á empresa Plexus un contrato por valor de 15 millóns de euros.

Mais este proceso rematou, tal e como se indica nas novas destes días, no xulgado de instrución número 2 de Santiago de Compostela, debido a que Synetech, empresa que asegura que foi seleccionada como marca aliada coa adxudicataria Plexus, denunciou a esta última por irregularidades no proceso de adxudicación e emprego de información confidencial

Sempre segundo as informacións feitas públicas por Synetech, a Consellaría ten no seu haber unha comunicación da marca, que denuncia á intención de Plexus de aliarse con outra empresa (relacionada cun empresario condenado por fraude fiscal) para que os centro galegos contén finalmente con dispositivos de peor calidade.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. Ten coñecemento o Goberno Galego da denuncia sobre as presuntas irregularidades no proceso de adxudicación das pantallas do Plan Abalar?
2. Que consecuencias terá para o sistema educativo galego a denuncia de Synetech sobre as presuntas irregularidades no proceso de adxudicación das pantallas do Plan Abalar?
3. Vai a Xunta emitir algún informe no que aclare as denuncias sobre irregularidades no proceso de adxudicación das pantallas do Plan Abalar?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

**Daniel Castro García**

**Mercedes Queixas Zas**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 23/03/2022 12:51:32**

**Mercedes Queixas Zas na data 23/03/2022 12:51:42**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Daniel Castro García na data 23/03/2022 12:51:54**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Manuel Lourenzo Sobral, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre os procedementos ante os casos de abuso sexual no ámbito educativo.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Son moitos os estudos e publicacións que nos últimos anos abordaron a necesidade de contribuír dende o ámbito educativo a protexer, detectar, e actuar ante casos de abusos sexuais.

Nestes días vén de se facer pública unha tese de doutoramento que baixo título Abuso sexual Infantil: detección e afrontamento por parte do profesorado de Educación Secundaria na Galiza, aborda a necesidade de loitar contra esta dramática realidade dende o ámbito educativo.

Esta tese presentada pola pedagoga Rosa María Rúa e dirixida pola profesora Carme Verde, da facultade de Educación e Traballo Social de Ourense, demostra que tan só o 37,3% do profesorado galego afirma coñecer como actuar ante un caso de abuso sexual a un menor de idade.

É evidente que este traballo amosa unha febleza no eido educativo que ten consecuencias nefastas para os menores abusados. O feito de que máis de 6 de cada 10





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

docentes non saiban como actuar ante un caso deste tipo evidencia unha realidade que debe obrigar ao goberno galego a adoptar medidas.

E moito máis, cando este estudo reflicte que case 9 de cada 10 participantes, entenden que o profesorado debe ter un papel relevante para contribuír a detectar o abuso sexual infantil. Do mesmo xeito, o 87,4% das persoas preguntadas no estudo manifestan que os centros educativos deben ter un papel destacado na protección do menor de idade fronte ao abuso sexual.

Dende o BNG entendemos que esta realidade require unha implicación activa por parte do goberno galego, e por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai o goberno galego sobre os estudos máis recentes a respecto de capacidade do ensino galego para dar resposta ante os casos de abuso sexual na infancia?

. Vai o goberno galego elaborar un plan de prevención, detección e afrontamento do abuso sexual no ensino galego dotado do persoal e recursos necesarios?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Olalla Rodil Fernández**

**Noa Presas Bergantiños**

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Presas Bergantiños na data 23/03/2022 13:00:49**

**Olalla Rodil Fernández na data 23/03/2022 13:00:53**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 23/03/2022 13:01:03**



## Á Mesa do Parlamento

**Noelia Otero Lago, Leticia Gallego Sanromán e Noa Díaz Varela**, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Decreto 229/2011, do 7 de decembro, polo que se regula a atención á diversidade do alumnado dos centros docentes da Comunidade Autónoma de Galicia nos que se imparten os ensinos establecidos na Lei orgánica 2/2006, do 3 de maio, de educación, establece que a diversidade é unha realidade social e, por tanto, unha realidade en cada centro docente, en cada comunidade educativa. E a resposta educativa a esa diversidade debe concretarse en cada proxecto educativo, en cada ensino, na coordinación docente, na atención a cada alumna e a cada alumno, na oferta de recursos e medidas educativas, nos compromisos familiares e sociais e en todo o que contribúa ao máximo desenvolvemento persoal e social do alumnado e á súa preparación para convivir e participar, de modo autónomo, nunha sociedade democrática. Ese mesmo decreto dispón que por atención á diversidade no sistema educativo hai que entender o conxunto de medidas e accións deseñadas coa finalidade de adecuar a resposta educativa ás diferentes características, potencialidades, ritmos e preferencias de aprendizaxe, motivacións e intereses, e situacións sociais e culturais de todo o alumnado.

O pasado mes de outubro familias do CEIP Alfonso D. Rodríguez Castelao en Navia, Vigo, mantiveron unha xuntanza con Inspección de Educación a Consellería de Educación argumentan o cumprimento do catálogo, unha normativa obsoleta que non reflicte nin estuda as realidades actuais dos centros, e por suposto que non ten en conta o aumento do alumnado con necesidades de apoio educativo. Unha problemática que tal e como veñen advertindo dende a comunidade educativa en moitos casos se acrecentou por mor da pandemia. No caso deste centro, se ten trasladado unha preocupante porcentaxe de alumnado NEAE ata chegar a un 30 % do total. Segundo trasladan neste curso, contan con 95 nenas e nenos e un cociente de 7 alumnas e alumnos por aula. Todo iso, sen ter en conta o alumnado invisible, que se detecta co tempo como é o caso do alumnado de nova incorporación de 3 anos de infantil, ou alumnado de nova incorporación ao centro.



De feito, a Federación Olívica de Anpas (Foanpas), que aglutina a máis de 80 asociacións de nais e pais de centros educativos de Vigo e a súa área, protagonizou un calendario de mobilizacións no último trimestre do 2021 para denunciar os recortes da Consellería de Educación nos colexios, facendo especial fincapé nos problemas de atención a alumnos con necesidades especiais e específicas.

No caso deste centro no barrio de Navia, o departamento de orientación está composto por unha orientadora, unha pedagoga terapeuta e unha especialista en audición e linguaxe que a todas luces non abonda.

Segundo a información que se traslada, os contactos para tratar de arranxar este problema comezaron en marzo de 2021. Desde entón e ata o final do curso académico 2020-2021 se volveu a contactar desde o centro con inspección ata en 7 ocasións, unha por teléfono, outra por rexistro e 5 a través de comunicacións por correo electrónico. Xa durante este curso 2021-2022 intensificáronse as solicitudes ao complicarse a situación en porcentaxe de alumnado NEAE, polo que ademais dos contactos desde o equipo directivo sumouse o Consello Escolar e a ANPA ás reclamacións. Tras solicitar por diferentes vías o aumento na dotación de coidadores e profesorado para atención a alumnos e alumnas con necesidades especiais en ata 17 ocasións durante os últimos 9 meses e obtendo respostas negativas, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. É a Consellería de Educación consciente das necesidades específicas derivadas do aumento do alumnado con necesidades específicas e especiais no CEIP Alfonso D. Rodríguez Castelao en Navia, Vigo?
2. Ten previsto atender e paliar as carencias que denuncia a comunidade educativa deste centro?
3. Que ten feito a Consellería para tratar de dar resposta aos numerosos contactos e peticións deste centro para atender a este alumnado?
4. Cales son as razóns para non dar resposta as chamadas de atencións dos distintos centros polo aumento de alumnado con necesidades especiais e específicas?



5. Pensa que o catálogo en vigor responde as necesidades actuais dos centros?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago  
Leticia Gallego Sanromán  
Noa Díaz Varela  
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noelia Otero Lago na data 23/03/2022 13:20:32**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 23/03/2022 13:20:38**

**Noa Susana Díaz Varela na data 23/03/2022 13:20:48**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O 28 de abril de 2011 publicábase no DOG o Decreto 72/2011, do 31 de marzo, que regula o Comité Galego de Pesca, que entraría en vigor en 20 días. Normativa que rexe o seu funcionamento e a súa composición, contemplando unha ampliación do número de vogais para garantir a representación de todos os sectores vinculados á pesca.

Cando se publicaba aquel decreto a Conselleira do Mar, daquela Consellería do Mundo Rural e do Mar, consideraba necesaria esta modificación para dar un impulso a este organismo e promover a súa participación real e efectiva na xestión dos recursos mariños, conseguindo así unha maior operatividade, dada a escasa actividade que tivo ata o de agora.

O Comité Científico Galego da Pesca é o órgano especializado de consulta e asesoramento de carácter científico e técnico. Tal e como recolle o Decreto ten como funcións asesorar científica e tecnicamente á Administración da comunidade autónoma de Galicia naqueles asuntos relacionados coa xestión de recursos naturais vivos das augas de competencia da nosa comunidade, así como coa súa transformación e comercialización.

Ademais das novidades na composición do dito comité científico, tamén se introducía a posibilidade de que a conselleira do Mar puider establecer un prazo para a emisión dos ditames.

Pero a pesar de que a creación do Comité Científico Galego de Pesca xa se contemplaba na Lei de Pesca, e a pesar de que o Decreto de 2011 que regulaba o seu funcionamento e composición pretendía darlle unha maior operatividade, e a pesar de que os ditames deste organismo serían fundamentais para facer fronte a moitos dos problemas aos que lle ten que facer fronte o sector da pesca: cambio climático, cotas, combustibles, eficiencia enerxética ... o certo é que non se chegou realmente a constituír. De feito, no propio portal de transparencia da Xunta de Galicia aparece este comité pero non ten actividade.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Por que o Goberno galego non ten constituído e posto en funcionamento o Comité Científico Galego de Pesca como órgano especializado de consulta e asesoramento de



carácter científico e técnico á Administración da Comunidade Autónoma de Galicia en asuntos relacionados coa xestión de recursos naturais vivos nas augas da competencia da nosa comunidade, así como coa súa transformación e comercialización?

2ª) Non pensa o Goberno galego que o labor que podería levar a cabo o Comité Científico Galego de Pesca serviría para facer fronte, cos seu ditames, a moitos dos problemas aos que se está a enfrontar o sector da pesca?

3.ª) Ten pensado o Goberno galego constituír e poñer en funcionamento o Comité Científico Galego da Pesca? De ser o caso, cando?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo de 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 23/03/2022 12:03:05**

**Julio Torrado Quintela na data 23/03/2022 12:03:18**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Alexandra Fernández Gómez, Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre os resultados do programa de subvencións para a adquisición de vivenda libre en centros históricos para menores de 35 anos.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O programa de subvencións para a adquisición de vivenda libre en centros históricos para mozos e mozas de menos de 35 anos, contaba cun orzamento inicial de 102.700 € para a convocatoria do ano 2020. Os resultados publicados mediante a RESOLUCIÓN do 2 de xuño de 2021 pola que se dá publicidade á relación das persoas ou entidades beneficiarias de varios programas de axudas concedidas ao abeiro das convocatorias realizadas no ano 2020, sinala que o montante total das axudas outorgadas son apenas 62.200€.

Por tanto, confirma que este programa de axudas, que xa tiña un escaso orzamento inicial, sáldase cunha execución final de apenas o 60%. O número total de persoas beneficiarias son apenas 7, o que reflexa un grave problema na convocatoria destas axudas para acadar os seus propios obxectivos.

Para alén da posición crítica deste grupo respecto do criterio que sigue a Xunta no reparto de fondos de vivenda, no que se prioriza a subvención da compra de vivenda por riba de criterios de accesibilidade, resulta inaceptable o baixo grao de execución sistemática dos créditos orzamentarios que a propia Xunta planifica para os programas de vivenda.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo iso formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- A Consellería de vivenda valora positivamente o resultado final de 7 axudas concedidas baixo este programa?
- A Consellería de vivenda valora positivamente que o 40% do orzamento previsto ficase sen executar?
- Produciuse algún erro na publicación dos datos das persoas beneficiarias?
- Cales son os motivos polos que considera que o programa acadou estes resultados?
- Considera a Xunta de Galiza que debe modificar os criterios da convocatoria?
- Considera satisfactorio o resultado xeral deste programa?
- Cantos beneficiarios prevé acadar na actual convocatoria deste programa?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

**Paulo Ríos Santomé**

**Luis Bará Torres**

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Alexandra Fernández Gómez na data 23/03/2022 13:38:03**

**Paulo Ríos Santomé na data 23/03/2022 13:38:13**

**Xosé Luis Bará Torres na data 23/03/2022 13:38:26**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o novo modelo carreira docente anunciado pola Consellaría de Educación.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 22 de marzo de 2022, o conselleiro de educación participou nun acto xunto cos reitores das Universidades de Santiago e Vigo, a vicerreitora de Planificación Académica e Innovación Docente da Universidade da Coruña e os decanos das facultades de Educación.

Neste acto, o conselleiro anunciou que estaba traballando nun anteproxecto para un novo modelo de carreira docente que, tal e como se indica na nota de prensa da consellaría, “deberá ser analizado, mellorado e complementado por parte de todos os axentes implicados co obxectivo de cerrar un documento final que Galiza trasladará ao ministerio na próxima Conferencia Sectorial de Educación.

Nas propias declaracións da Consellaría de Educación sinalan que o proxecto no que traballan ten como eixo central afondar nun modelo de carreira profesional docente único e homoxéneo para o conxunto do Estado.

Así mesmo, a Consellaría anunciou ámbitos concretos de traballo como a reformulación da Práctica Inicial Docente, un novo máster dual de acceso a función pública docente con carácter estatal ou a reformulación de acceso a carreira docente.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Dende o BNG entendemos que este anuncio implica modificacións de calado no sistema educativo galego, polo que formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Vai o goberno galego remitir aos grupos da cámara o anteproxecto do novo modelo de carreira docente que o conselleiro anunciou ante os medios de comunicación o pasado 22 de marzo?

. Ten pensado o goberno galego crear unha mesa de negociación na que participen, ademais das universidades; os sindicatos, as organizacións estudantís, as ANPAS e calquera outro axente da comunidade educativa implicado ou afectado polo novo modelo de carreira docente?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

**Daniel Castro García**

**Mercedes Queixas Zas**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Mercedes Queixas Zas na data 23/03/2022 13:38:54**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Daniel Castro García na data 23/03/2022 13:38:56**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 23/03/2022 13:39:06**



## Á Mesa do Parlamento

**Leticia Gallego Sanromán, Julio Torrado Quintela e Martín Seco García**, deputada e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 presenta ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O novo mapa de xeodestinos, aprobado o pasado 15 de marzo polo Consello Galego de Turismo, está formado por vinte e seis xeodestinos fronte aos catorce que existían, e entre os novos está o de Mar de Santiago, correspondente ao produto turístico creado polos concellos de Vilanova, Catoira, Valga e Pontecesures. Este cambio implica que Vilanova queda afastado do Xeodestino do Salnés.

Vilanova segue participando dos servizos da Mancomunidade do Salnés, pero en materia turística, decidiu ir en solitario e, xunto cos concellos ribeirenses do Ulla, creou unha nova marca para engadir á oferta xacobeá en Arousa: Mar de Santiago.

O Consello Galego de Turismo —no que están representados a Xunta de Galicia, os concellos e o sector privado— vén de consagrar esta división aprobando dous xeodestinos, o Xeodestino do Salnés e o Xeodestino Mar de Santiago. Este feito xerou unha gran indignación na Mancomunidade do Salnés. De feito, o acordo do Consello Galego de Turismo foi adoptado por unha escasa maioría, nove votos a favor, oito en contra —entre os que estaban os representantes do sector privado— e unha abstención. O sector privado votou en contra porque é consciente que lle vai repercutir negativamente na súa economía.

Ademais, territorialmente, esta nova división deixa A Illa e Vilagarcía illadas, no medio do Xeodestino Mar de Santiago entre Catoira e Vilanova, quedando sen conexión directa co resto da comarca.

Desde o Grupo Parlamentario Socialista consideramos que esta decisión vulnera a propia normativa de Turismo de Galicia, que establece que os concellos dos xeodestinos teñen que estar vinculados territorialmente como recolle a Lei 7/2011 de Turismo de Galicia, do 27 de outubro, no seu artigo 23, que define o concepto de xeodestinos turísticos como: "as áreas ou os espazos xeográficos limítrofes que comparten unha homoxeneidade territorial baseado nos seus recursos turísticos naturais, patrimoniais e culturais." O artigo sinala que será "a consellería competente en materia de turismo" a encargada de definir estes xeodestinos, previa consulta cos concellos e "as entidades supramunicipais interesadas". Dende a Mancomunidade do Salnés apelan ao Consello Galego de Turismo para que o rectifique, posto que o acordo do 15 de marzo vai en contra deste artigo.



A Mancomunidade do Salnés xa presentou en febreiro alegacións contra a nova configuración do mapa turístico, pero de pouco serviron. A Axencia de Turismo de Galicia desestimounos, xustificándoo deste xeito: “A creación do novo xeodestino Mar de Santiago xustifícase, entre outras razóns, pola valoración da Ruta Xacobeá Marítimo Fluvial polo Mar de Arousa e o río Ulla”.

A Mancomunidade non dá por bo este argumento dado que a entidade conta con produtos turísticos propios vinculados ao fenómeno xacobeo (Variante espiritual, Ruta Padre Sarmiento ou Navega o Camiño), nos que tamén participa Vilanova. De feito, este é o porto de referencia para a saída dos catamaráns que realizan a Traslato ata Pontecesures. Se persiste esta decisión, terase que reconsiderar o percorrer dos produtos turísticos que pasan pola Mancomunidade do Salnés.

Desde o Grupo Parlamentario Socialista cremos que a Xunta de Galicia o que ten que facer é volver incluír a Vilanova no Xeodestino do Salnés, como xa estaba ata a aprobación polo Consello Galego de Turismo do novo mapa de xeodestinos o pasado 15 de marzo.

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten pensado o Consello Galego de Turismo rectificar de maneira urxente o seu acordo do 15 de marzo e volver a incluír ó Concello de Vilanova no Xeodestino do Salnés ?
2. Vai a Xunta de Galicia a facer cumprir a Lei 7/2011 de turismo de Galicia, do 27 de outubro, concretamente o seu artigo 23, que define o concepto de xeodestinos turísticos como: "as áreas ou os espazos xeográficos limítrofes que comparten unha homoxeneidade territorial baseado nos seus recursos turísticos naturais, patrimoniais e culturais."?

Pazo do Parlamento, 22 de marzo do 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán  
Julio Torrado Quintela  
Martín Seco García

Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia





**Asinado dixitalmente por:**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 23/03/2022 13:32:26**

**Julio Torrado Quintela na data 23/03/2022 13:32:34**

**Martín Seco García na data 23/03/2022 13:32:41**



## Á Mesa do Parlamento

**Gonzalo Caballero Miguez, Leticia Gallego Sanromán, Noelia Otero Lago, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero**, deputados e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O pasado luns 14 de marzo o presidente da Xunta, Alberto Núñez Feijóo, sinalaba que "un político es un ciudadano que cobra de los impuestos de los españoles y, por tanto, cuando dice que inaugura un hospital la pregunta que hay que hacerle es: “¿Lo deja usted a deber o está pagado? Porque, si lo deja usted a deber, haga el favor de marcharse rápidamente y empezar a pagarlo”.

O goberno da Xunta de Galicia construíu o hospital Álvaro Cunqueiro de Vigo a través dunha fórmula de financiamento público-privado (PFI) pola cal o Sergas queda obrigado a abonar anualmente uns 73 millóns de euros durante 20 anos, así como a ceder ás empresas concesionarias toda a parte non sanitaria do hospital e a súa explotación.

Todo isto, como consecuencia da decisión de Feijóo á súa chegada ao goberno da Xunta de Galicia de paralizar o proxecto do executivo galego liderado por Emilio Pérez Touriño, de construción e financiamento do hospital a través da Sociedade Pública de Inversións. O cambio de modelo non só supuxo sobrecustes millonarios para as arcas da Xunta, senón tamén a redución do proxecto arquitectónico nun 40 %, pasando de 1.265 a 845 camas hospitalarias, así como a diminución das camas de UCI e os quirófanos.

Ademais, toda esa operación conduciu a situacións significativas, como que hai dous anos o 40 % do hospital pasou a mans dunha sociedade de investimento francesa.



Por todo o exposto, os deputados e as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Recoñece o Goberno galego que o hospital Álvaro Cunqueiro de Vigo non está plenamente pagado polo erario público?
2. Cales son as obrigas de pago que ten pendentes a Xunta de Galicia en relación ao hospital Álvaro Cunqueiro?
3. Cal é a estimación de beneficios da explotación de servizos vinculados ao hospital que están en mans das empresas concesionarias?
4. Como valora as declaracións do presidente da Xunta citadas na exposición de motivos?
5. Están dispostos a acadar xa un modelo 100 % público para o hospital Álvaro Cunqueiro?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo do 2022

Asdo.: Gonzalo Caballero Miguez  
Leticia Gallego Sanromán  
Noelia Otero Lago  
Julio Torrado Quintela  
Marina Ortega Otero

Deputados e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Gonzalo Caballero Míguez na data 23/03/2022 13:07:13**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 23/03/2022 13:07:21**

**Noelia Otero Lago na data 23/03/2022 13:07:29**

**Julio Torrado Quintela na data 23/03/2022 13:07:35**

**Marina Ortega Otero na data 23/03/2022 13:07:42**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas,** deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre o impacto da crise económica no estudantado galego.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza, a súa economía e a súa sociedade, sofre a agudización dunha suba de prezos sen precedentes nas últimas tres décadas e que, aínda que agravada pola guerra de Ucraína e o impacto na comercialización do gas ou do cereal, xa se viña producindo durante o 2021 e os primeiros meses de 2022. A inflación é un fenómeno económico que se manifesta no incremento global do prezo dos bens e servizos dun país. Isto provoca unha perda xeneralizada do poder de compra do diñeiro no tempo. Por tal motivo, coñécese como o “imposto dos pobres” porque, cos mesmos cartos, podemos enfrontar menos pagamentos e isto prexudica especialmente ás persoas máis vulnerábeis e con menos recursos. É, polo tanto, un problema económico e social de primeira orde.

A taxa de inflación interanual en Galiza no pasado mes de febreiro foi do 8% e, outro mes máis, supera a rexistrada no conxunto do Estado (7,6%). Isto quere dicir que en febreiro de 2022 as galegas e os galegos eramos un 8% máis pobres que un ano antes. Así, por exemplo, a electricidade subiu no estado español un 111,5% no mes de febreiro con respecto ao mes de febreiro do ano pasado. O diésel subiu un 29% e a gasolina un 25,9% con respecto a febreiro do ano pasado. A bombona de butano nunca custou tanto: pasou dos 13,3 euros hai un ano a 18,63 € agora (un 40% máis cara). Porén,





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

non subiu só a enerxía, tamén o fixeron os alugueiros ou algo tan básico coma os alimentos (segundo a FAO o prezo dos alimentos a nivel mundial está no seu nivel máis alto dos últimos 60 anos).

A suba xeneralizada de prezos que estamos a vivir non está provocada por unha única causa. Son varios os elementos que están a provocar esta situación. A guerra agrávaa, mais a situación xa viña de antes e a pandemia tampouco explica todo. Vivimos ademais un contexto de escaseza de materias primas, problemas de subministro a nivel mundial, perda do control público sobre sectores clave como a enerxía, etc. O máis importante é que a suba de prezos está condicionada por decisións políticas, que poden empeorar ou aliviar os seus efectos. Polo tanto, hai marxe para actuar e evitar que as maiorías sociais paguen esta crise mentres grandes empresas como as da banca ou as eléctricas multiplican beneficios.

En outubro de 2021 a Rede Galega Contra a Pobreza facía público o seu informe anual respecto de 2020 e sinalaba como xa entón 694.367 persoas, o 25,7% da poboación galega, estaba en risco de pobreza ou exclusión social e estes datos aínda non reflicten o impacto total da pandemia polo que a situación que estamos a vivir van empeoralos. Ademais, en Galiza agrávase o impacto polo peso do sector pesqueiro e agro-gandeiro, por termos moitas industrias electrointensivas, depender do comercio por vía marítima e estrada, polas carencias históricas en transporte público, pola dispersión poboacional, pola estafa das peaxes... e sobre todo porque desde a Xunta e desde Madrid toman decisións contrarias aos nosos intereses, como rebaixar os impostos a quen máis ten, permitir os privilexios do lobby eléctrico ou incrementar o gasto militar no lugar de atender outras necesidades.

É evidente que o sistema educativo galego non é a alleo a esta realidade. Cada vez máis, as dificultades económicas que están a atravesar as familias do noso país





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

teñen un impacto directo sobre as alumnas e alumnos. Un impacto que se traduce, como xa sinalamos, nun incremento dos problemas de índole mental e emocional, máis tamén en dificultades e problemas académicos que, poden implicar, sobre todo no caso das familias traballadoras deste país, unha diminución do rendemento académico que poida levar en última instancia ao abandono escolar.

Por todo o exposto fórmulase a seguinte pregunta para resposta escrita:

Ten previsto a Xunta de Galiza habilitar mecanismos extraordinarios de bolsas para estudantado con dificultades para continuar os seus estudos polo empeoramento económico de cara a evitar o abandono por este motivo, e revisar á alza as contías consignadas para o curso 2021/2022?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

**Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Mercedes Queixas Zas na data 23/03/2022 16:32:08**

**Daniel Castro García na data 23/03/2022 16:32:12**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 23/03/2022 16:32:22**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a dotación dun centro de ensino secundario na contorna do barrio de Novo Mesoiro na Coruña.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde o comezo da construción do barrio de Novo Mesoiro na Coruña o grupo parlamentario do BNG ten trasladado ao goberno da Xunta en sede parlamentar as sucesivas demandas que, de xeito pormenorizado e argumentado, a veciñanza deste barrio formula, sempre razoadas e fundamentadas so a premisa de ser un barrio recente edificado, no seu día, sen ningunha dotación, infraestrutura e servizo para as súas e os seus habitantes.

A resposta desta administración sempre foi ir parcheando, a medida que esas dotacións e servizos eran indispensábeis e urxentes, cubrindo os mínimos cando non escatimando calquera investimento en detrimento dunha atención de calidade á poboación alí residente. Velaí o exemplo do seu Centro de Saúde e os servizos sanitarios, debatido nesta cámara en diferentes ocasións, ou a construción dilatada e interminábel do seu CEIP.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Precisamente da educación e do ensino trata a presente iniciativa. E doutra volta achegada pola veciñanza deste barrio coruñés, formulada desde a información e o fundamento incontestábel da realidade na que vive.

Os datos do último e máis recente padrón continuo publicado a finais de xaneiro deste ano a respecto da estatística a 1 de xaneiro de 2021 advirten que a poboación de entre 15 e 19 anos no barrio era de 224 persoas. E para a franxa de idade de entre 10 e 14 anos de 731 nenas e nenos. En total, a 1 de xaneiro de 2021 había censadas 955 persoas de entre 10 e 19 anos.

E a seguir, a franxa estatística inmediatamente inferior, a que se sitúa entre os 5 e 9 anos advirte un censo de 829 crianzas. É evidente que esta zona concreta da cidade da Coruña, en continuo medre demográfico como área urbana nova, precisará non vindeiros anos a dotación correspondente en materia de ensino secundario.

Por outra banda, e como se pode consultar na hemeroteca deste Parlamento polas múltiples iniciativas xa trasladadas polo BNG, o núcleo de Novo Mesoiro, así como os núcleos poboacionais da súa contorna, Feáns, Mesoiro, as Rañas e Urbanización Breogán, teñen características senlleiras a respecto doutros núcleos do municipio da Coruña.

Neste sentido, traemos aquí o relativo illamento que vén derivado da carencia das infraestruturas que puideran absorber os fluxos de tráfico coas zonas contiguas (estrada DP-0512) e un deficiente e moi mellorábel servizo público de transporte e mobilidade.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Ambos aspectos son fundamentais para facilitar o acceso a outras zonas próximas (a tres quilómetros o máis próximo) onde existen servizos de ensino secundario. Evidentemente a opción de que se poida ir andando a estes centros de ensino é inviábel porque tramos da propia estrada DP-0512 carece de beirarrúa e fican illados.

Por todas estas razóns fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Considerada a evolución demográfica que nos vindeiros anos ten previsto acontecer no núcleo poboacional de Novo Mesoiro no municipio da Coruña, o Goberno galego ten prevista a dotación dun Instituto de Ensino Secundario na contorna deste barrio?

- Se non ten prevista esta dotación deste Instituto de Ensino Secundario no barrio, ou na súa contorna, cales serán os centros que absorberán as máis de 1.500 crianzas que nos próximos dez anos accederán a este ensino?

- Que medidas de mellora e reforzo ten pensado tomar o Goberno galego a respecto da dotación de servizos en materia de educación para Novo Mesoiro adecuado á realidade demográfica?

-Ten previsto melloras en equipamentos educativos como a ampliación doutros centros, das súas bibliotecas, do persoal administrativo? Ten previsto facilitar transporte público para achegar aos centros de ensino a estas crianzas?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Considera necesario o Goberno galego dotar, nos orzamentos da Xunta para o ano 2023, dos epígrafes e partidas necesarias para a proposta de estudo e dotación, na contorna do barrio de Novo Mesoiro da Coruña, dun centro de ensino secundario que dea cobertura á demanda prevista en educación?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: Mercedes Queixas Zas

**Daniel Castro García**

**Manuel Lourenzo Sobral**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Mercedes Queixas Zas na data 23/03/2022 17:40:02**

**Daniel Castro García na data 23/03/2022 17:40:12**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 23/03/2022 17:40:20**



## Á Mesa do Parlamento

**Julio Torrado Quintela, Noa Díaz Varela e Marina Ortega Otero**, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A situación do Hospital Psiquiátrico de Conxo leva sendo obxecto de debate no eido da saúde mental dende hai moito tempo, e de maneira moi destacada a partires do informe realizado polo Defensor do Pobo destacando problemas relativos aos procedementos e á baixa dotación de recursos cos que conta.

Os profesionais de saúde mental de Galicia precisan, para poder desenvolver de maneira completa e con amplas posibilidades a súa labor, que a política nesta materia dote de fondos e oportunidades de desenvolvemento suficientes. Non está sendo así a tenor dos datos que son coñecidos, como a situación de Galicia entre as peores comunidades autónomas de España en ratio de profesionais por habitante nas categorías de psiquiatra, psicólogos/as de especialidade clínica ou enfermeiras especialistas en saúde mental.

No caso específico do centro de Conxo no ano 2017 produciuse a visita dos técnicos do Defensor do Pobo, que advertiron de numerosos e deficientes problemas. A Consellería de Sanidade comprometeuse a resolver, pero en 2018 unha iniciativa parlamentaria do Grupo Socialista no Parlamento instaba a resolver nun prazo curto de tempo os problemas, cuestión que asumiu o Goberno autonómico. En 2021, tras unha segunda visita do mesmo organismo ao centro de Conxo foi posto en evidencia que a intervención e mellora que anunciou a Consellería non foi real, e o Parlamento de Galicia volveu a debater sobre o asunto a instancias dunha iniciativa novamente presentada polo Grupo Socialista. Nesta ocasión a iniciativa foi aprobada por unanimidade do Pleno, e incluía o compromiso de realizar unha nova avaliación, independente, que foi comprometida e aceptada polo Goberno autonómico. En 2022, unha terceira visita ao centro psiquiátrico amosou que non existiran as melloras nin os avances comprometidos, e foi coñecido que a avaliación independente anunciada foi, en realidade, un breve informe de persoal propio da Consellería no que se apuntaban en conclusións contrarias ás dos técnicos do Defensor do Pobo.

A permanente desidia coa que a Consellería responde ante esta situación, a pesares dos casos graves que veñen sendo apuntados polos técnicos avaliadores do centro e que foron feitos públicos nalgúns medios de comunicación, amosa un



intento de agochar un posible debate xa non sobre o modelo de centros psiquiátricos que se utiliza en Galicia, senón sobre o estado e funcionamento do gran centro hospitalario psiquiátrico existente.

Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Como explica o goberno da Xunta de Galicia o constante incumprimento dos acordos parlamentarios sobre a necesidade de afrontar melloras e avances no centro hospitalario psiquiátrico de Conxo?
2. Considera o goberno da Xunta de Galicia que a situación do centro psiquiátrico de Conxo é satisfactoria?
3. Cre o goberno da Xunta de Galicia que é necesario dotar de maiores recursos humanos e materiais ao centro hospitalario psiquiátrico de Conxo?
4. Comprométese o goberno da Xunta de Galicia a realizar unha avaliación verdadeiramente independente da situación actual e funcionamento do centro hospitalario psiquiátrico de Conxo? E comprométese a expoñer os resultados de dita avaliación no Parlamento de Galicia?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela

Noa Díaz Varela

Marina Ortega Otero

Deputado e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Julio Torrado Quintela na data 23/03/2022 17:56:30**

**Noa Susana Díaz Varela na data 23/03/2022 17:56:37**

**Marina Ortega Otero na data 23/03/2022 17:56:48**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños e Luis Bará Torres**, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás actuacións que debe impulsar o goberno galego para atender as demandas da sociedade civil galega a prol dun novo modelo eólico que foron trasladadas ao Parlamento Galego e á Valedora do Pobo o pasado 23 de marzo de 2022.

### Exposición de motivos

O pasado 23 de marzo de 2022 centos de persoas, convocadas pola Coordinadora Eólica Así Non, da que fai parte ADEGA, concentráronse diante das portas do Parlamento Galego e da Valedora do Pobo para denunciar o recorte de dereitos democráticos da cidadanía galega durante a actual vaga eólica. As e os participantes trasladaron e rexistraron escritos co seguinte texto dirixido ao Presidente da Xunta:

“A cidadanía galega está sendo silenciada e condenada ao ostracismo máis absoluto. Vemos como se nos furtan dereitos fundamentais como o de participar democraticamente en asuntos de fondo calado socio-económico e ambiental decisivos para o noso futuro como sociedade. A chamada transición ecolóxica, inevitábel e necesaria, converteuse na escusa perfecta do Capital para seguir destruindo o territorio, no canto de constituír unha oportunidade de avance cara a un mundo máis xusto, ecolóxico e resiliente fronte o cambio climático.

A actual invasión eólica, dirixida polas elites empresariais enerxéticas que desprezan o noso país, é proba dos abusos aos que nos vemos sometidas. Constitúe o cerne dos recentes recortes democráticos e de sometemento das políticas públicas aos intereses das grandes corporacións multinacionais. E o goberno da que Vostede preside, non só consinte as practicas antidemocráticas do Capital sobre o noso pobo, senón que





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

tamén as promove. A Xunta aproveitou o efecto desmobilizador da pandemia para apurar a tramitación de centos de proxectos industriais especialmente controvertidos e impactantes co noso territorio. Ao tempo, as persoas afectadas e as organizacións sociais non podiamos reunirnos, nin celebrar asembleas, nin acudir ás institucións, nin consultar expedientes nas dependencias das administracións, nin movernos libremente polo territorio. Daquela, xa denunciabamos o trato privilexiado que a administración galega estaba dando ás grandes empresas fronte as persoas.

O goberno galego do PP fixo oficial a súa cruzada contra a participación social coa aprobación da coñecida “Lei de Depredación” de 2017. Esta norma, xunto co uso espurio das leis de acompañamento, foi o reforzo dunha carreira de fondo da Xunta de Galiza cara a privatización dos recursos públicos e o illamento da sociedade de toda planificación pública. A lei de fomento da implantación de iniciativas empresariais foi tramitada de urxencia no parlamento, sen exposición pública, sen alegacións, sen os ditames de organismos consultivos e de control da legalidade. Esta lei converteuse nunha patente de curso sobre o territorio para as empresas mineiras e pasteiro-enerxéticas. Eliminou garantías ambientais, recortou prazos de consulta e participación pública, socavou competencias municipais, favoreceu a expropiación de terras e outorgou de novo privilexios a certa caste empresarial para facer e desfacer á súa vontade en “aras” dunha suposta “utilidade pública”... Un eufemismo que agocha as verdadeiras intencións espoliadoras do Capitalismo máis salvaxe.

En 2021, Vostede, facendo uso de novo da súa maioría absoluta no Parlamento de Galiza, volveu saltarse todos os controis democráticos do procedemento legislativo para aprobar unha segunda “lei de depredación”: a Lei de simplificación administrativa e de apoio á reactivación económica... Outro golpe de estado administrativo destinado a favorecer a espoliación do país, que desta vez tenta xustificarse na suposta necesidade de recuperar do tecido empresarial galego tras a pandemia. Mais, as “leis de depredación” só benefician ás corporacións multinacionais que apenas xeran emprego local e que procuran o seu beneficio á costa da destrución social e da depredación





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

ambiental. En definitiva, empresas que responden ao modelo industrial que propugna Vostede para Galiza: o modelo “colonial”. O mesmo ao que quere destinar os Fondos Next Generation con proxectos “tractores” ou “estratéxicos” sobre os que a cidadanía galega non vai ter nin voz nin voto.

A Xunta está a excluír os galegos e galegas do deseño do futuro do país, mesmo vetando a nosa participación nos organismos consultivos. Impediu que as entidades ecoloxistas puidesen participar no Observatorio da Eólica Mariña, un órgano creado teoricamente para pulsar a opinión pública sobre o desenvolvemento deste tipo de enerxía. E, recentemente, a conselleira de Medio Ambiente, Ánxeles Vázquez, abandonou a última sesión do Consello Galego de Medio Ambiente ao ser interpelada polas organizacións ecoloxistas e sindicais para someter a votación a moratoria eólica, impedindo na práctica tal votación. Un comportamento impropio dunha representante pública que pon en dúbida a boa saúde dun goberno democrático e que evidencia un desprezo absoluto polos instrumentos de participación pública e social.

Porén, pese ao que promulga a Xunta, a participación democrática da sociedade non só debe limitarse aos períodos de exposición pública ou aos procesos electorais. As galegas e galegos temos dereito a participar na elaboración das leis e dos instrumentos de planificación, no deseño de programas e proxectos e na vixilancia e promoción dun correcto funcionamento democrático das institucións públicas. Algo que a Xunta intenta evitar poñendo sucesivos atrancos administrativos que atentan cada vez con máis claridade contra o Convenio de Aarhus, as directivas e leis de acceso e participación pública e as normas de transparencia e bo goberno.

Todas e cada unha das entidades e colectivos que subscribimos este manifesto temos e tivermos dificultades para acceder en tempo e forma a información pública relativa a proxectos eólicos en tramitación. Ben pola vía do silencio administrativo, ben pola vía da dilación do trámite, ou da denegación por motivos inxustificables, a Xunta incumpre a súa obriga de dar acceso á información, obrigándonos sistematicamente a acudir á Valedora do Pobo, e con poucas garantías de reparación.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Ademais de preparar normativas ad hoc para as grandes empresas, recortar garantías ambientais, poñer atrancos ao acceso á información, impedir a participación social e non respectar os órganos de consulta, a Xunta tamén está a facer ouvidos xordos ás manifestacións multitudinarias do ano pasado que reclamaron a paralización inmediata desta vaga de macroproxectos eólicos e a elaboración dun novo Plan Eólico, participado, democrático, compatible co medio ambiente galego e xusto coas persoas.

Milleiros de galegos e galegas mobilizámonos o pasado 5 de xuño en Santiago de Compostela e o 11 de decembro en máis de 22 localidades cabeceiras de comarca para reclamar a moratoria eólica, pero non fomos escoitadas. Mais, non imos calar! Non nos cansamos de lembrar que o Plan Eólico de Galiza está obsoleto, non está adaptado á normativa actual e tampouco foi sometido a Avaliación Ambiental Estratéxica, polo que non conta con ningunha garantía ambiental nin co aval social do pobo galego. Tampouco respecta a opinión doutras institucións como o Consello da Cultura Galega que nun recente informe urxía unha moratoria na autorización dos parques para poder revisar o Plan Sectorial eólico de Galiza e sometelo a avaliación ambiental estratéxica.

Reclamamos unha moratoria para todos os proxectos, unha de verdade e non a falsa moratoria que Vostede propón. Esa que está baleira de contido, que non terá efecto sobre ningún dos 275 proxectos eólicos que agora se atopan en tramitación, e que só se aplicará á discreción da Xunta. Así pois, todo proxecto industrial declarado de “interese especial” poderá eludir a moratoria e, incluso, instalarse fóra das áreas de desenvolvemento eólico recollidas no Plan Sectorial. Tal é a desvergoña da Xunta que, mesmo, se atreve a saltarse as súas propias normas e planeamentos sen o máis mínimo pudor institucional diante do Parlamento e da sociedade que di representar.

Pero, non imos calar! Non só ás organizacións sociais, ecoloxistas, sindicais, culturais, veciñais ou de afectadas, reunidas na Coordinadora Eólica Así Non, denunciámos o déficit democrático que o pobo galego está a sufrir coa actual vaga eólica. A Xustiza tamén nos dá a razón! Unha recente sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza vén de anular a autorización dun parque eólico por considerar





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

contraria a dereito a redución á metade dos prazos de consulta pública do estudo de impacto ambiental. Por esta razón e por someter o proxecto a exposición pública sen os informes sectoriais, o tribunal acusa á Xunta de vulnerar dúas directivas europeas e a lei estatal en materia de avaliación ambiental. Outro recente fallo do Tribunal Superior acusa a Xunta de delegar en axentes externos a elaboración de informes técnicos que corresponden á función do persoal funcionario. A privatización da función pública é unha manobra clásica do PP que agora pretende xeneralizar a través da lei de simplificación administrativa, mesmo deixando en mans das empresas promotoras a avaliación, autorización e seguimento dos seus propios proxectos. Fronte a esta involución democrática e o espolio ambiental de Galiza non podemos calar e ESIXO:

-A declaración dunha moratoria real na tramitación de parques eólicos, tanto para os novos como para os que actualmente se atopan en tramitación.

-O inicio da Avaliación Ambiental Estratéxica dun novo Plano Sectorial Eólico que permita avaliar os seus efectos ambientais e sociais coa participación real e directa da cidadanía.

-A derogación da Lei de fomento da implantación de iniciativas empresariais e da Lei de simplificación administrativa por supoñeren unha restrición dos dereitos democráticos da cidadanía.

-A tramitación urxente dunha proposta de ampliación da Rede Natura 2000 como ten demandado a Comisión Europea para excluír do aproveitamento enerxético os hábitats máis sensibles e protexer os servizos ecosistémicos que prestan á sociedade.

-A inclusión de representantes da cidadanía e colectivos sociais no Observatorio da Eólica Mariña.

-A convocatoria urxente dos demais organismos consultivos para abordar a problemática eólica e as consecuencias da mudanza climática e a transición enerxética.

-O cumprimento exhaustivo da normativa europea, estatal e galega en materia de acceso, participación pública, transparencia e bo goberno.”





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que valoración fai o goberno galego das denuncias dos colectivos sociais do país polas trabas democráticas na tramitación de proxectos eólicos dependentes da Xunta de Galiza?

Coñece o goberno galego as demandas feitas polos colectivos abrangidos na Coordinadora Eólica Así Non? Que valoración lle merecen?

Vai impulsar o goberno galego un novo modelo eólico que inclúa a Avaliación Ambiental Estratéxica dun novo Plano Sectorial Eólico?

Vai impulsar o goberno galego a derogación daqueles aspectos da Lei de fomento da implantación de iniciativas empresariais e da Lei de simplificación administrativa que supoñen unha restrición dos dereitos democráticos da cidadanía?

Asume o goberno galego o descontento social respecto do seu modelo eólico?

Santiago de Compostela, 23 de marzo de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

**Luis Bará Torres**

Deputada e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 23/03/2022 18:26:30**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Noa Presas Bergantiños na data 23/03/2022 18:26:33**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños**, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o asasinato de Jessica Méndez en Barro e outros casos de violencia machista non contemplados na lexislación española.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En días recentes os medios de comunicación informaron da morte dunha veciña do Concello de Barro, Jéssica Méndez, logo de que un vehículo colisionara contra o seu cando agardaba nun STOP.

Co tempo, a información foi ampliándose e un home da contorna da vítima foi detido como presunto autor do asasinato ao considerar a xustiza que non se tratou dun accidente senón dunha colisión intencionada. O home levaba moito tempo acosando a Jéssica, segundo transcendeu a través dos medios de comunicación e de denuncias previas da familia.

O caso continúa nestes momentos en proceso de investigación no entanto, pola información coñecida podería tratarse dun caso de violencia machista pois a única motivación sería a negativa da muller a manter unha relación con el.

De acordo coa lexislación vixente, nomeadamente de acordo coa lexislación española en materia de violencia machista, non sería considerado como un caso de violencia de xénero. Neste senso, malia o acordo recollido no Pacto de Estado contra a





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Violencia sobre a Muller que insta a modificar a lexislación para que casos coma este reciban a consideración e o tratamento de violencia machista, a lei continúa sen modificar. Pola súa banda, a Valedora do Pobo xa anunciou que actuaría de oficio para que fose considerado como violencia de xénero.

Pola nosa banda, en Galiza contamos cunha lexislación moito máis avanzada que a española e perfectamente inserida no Convenio de Istambul polo que o asasinato de Jéssica Méndez si sería considerado ao abeiro do noso marco xurídico como un asasinato machista pois a norma é clara ao respecto:

Artigo 3.-Formas de violencia de xénero.

Para os efectos desta lei, considéranse formas de violencia de xénero, fundamentalmente, as seguintes:

a) Violencia física, que inclúe calquera acto de forza contra o corpo da muller, con resultado ou risco de producir lesión física ou dano, exercida por quen sexa ou fose o seu cónxuxe ou por quen estea ou estivese ligado a ela por análoga relación de afectividade, aínda sen convivencia.

Igualmente, **terán a consideración de actos de violencia física contra a muller os exercidos por homes do seu contorno familiar ou do seu contorno social e/ou laboral.**

Iso esixe da Xunta de Galiza actuar con decisión no marco das súas competencias.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Que medidas adoptou a Xunta de Galiza naqueles casos de violencia machista que non recibiron ou reciben tal consideración na lexislación estatal?
- . E concretamente no caso de Jéssica Méndez?
- . Púxose a Xunta de Galiza en contacto coa familia para lle ofrecer todos os mecanismos que dispón a lexislación galega nestes casos?
- . Impulsou ou pensa impulsar algunha medida o Goberno galego diante das autoridades españolas para que se considerase o caso de Jéssica Méndez ou outros semellantes como violencia machista?

Santiago de Compostela, 24 de marzo de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**  
**Noa Presas Bergantiños**  
Deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 24/03/2022 11:29:43**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Noa Presas Bergantiños na data 24/03/2022 11:29:53**



## Á Mesa do Parlamento

**Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela**, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta **por escrito**.

A CRTVG vén de celebrar e convocar novamente probas para unha ampliación da listaxe de locutor de radio alegando falta de persoal dispoñible. Segundo denuncia o comité de empresa esta práctica, que xa fora denunciada anteriormente, serviría para empregar a falsos locutores e locutoras que en realidade desenvolven funcións propias da categoría de redactor o que representaría segundo sinalan, unha “burla a orde de prelación na contratación vía listaxes” e unha arbitrariedade que permite “aforrar” cartos no pago de salarios polo desenvolvemento de responsabilidades propias dunha categoría superior.

Malia a oposición do Comité de Empresa xa na primeira convocatoria de probas para a ampliación da listaxe en xuño de 2021, a empresa vén de convocar esta segunda ampliación lamentan “esquivando os chamamentos na listaxe de contratación de redactor da RG, o que lle permite, non só abaratar os gastos de persoal, senón tamén, e sobre todo, contratar redactores e redactoras a través dunha lista paralela conformada cos perfís que lle interesan”.

Para as probas a empresa elevou os requisitos de acceso nesta categoría de locutor a titulación de Grao en Xornalismo, o que incide entre outros aspectos nunha fonda preocupación no colectivo de traballadores e traballadoras temporais con anos de servizos prestados que aspiran a consolidar o seu posto. Outro dos posibles aspectos arbitrarios, segundo denuncia o comité, estaría na introdución unilateralmente dun requisito excluínate para presentarse ás probas que fai referencia á nota media de expediente académico.

En base ao convenio colectivo da Compañía de Radio-Televisión de Galicia (CRTVG) e as súas sociedades vixente e subscrito con data do 9 de xuño de 2015, entre a representación empresarial e as organizacións sindicais regula as contratacións temporais nos seguintes artigos:

Artigo 26 se regula o procedemento para a contratación temporal en relación as funcións e categorías:



26.2. O procedemento de contratación temporal laboral realizado pola empresa abranguerá as categorías reguladas neste convenio e será para a actividade e desenvolvemento das funcións propias de cada unha delas.

Artigo 27. Elaboración de listaxes de contratación temporal:

27.1. Para acceder ás listaxes de contratación temporal será preciso ter superado a puntuación mínima na convocatoria pública de emprego para o acceso á condición de persoal fixo en que non se obtivese praza como persoal fixo

27.2. Cando non figuren profesionais dispoñibles nas listaxes de contratación temporal ou non sexan suficientes, desenvolverase unha convocatoria de probas selectivas específicas para obter o número necesario.

Artigo 28. Criterios de xestión de listaxes

28.1. A selección dos aspirantes para a realización de contratación laboral nas categorías laborais previstas neste convenio realizarase de acordo cos seguintes criterios:

28.1.1. A xestión dos chamamentos dos solicitantes inscritos levaraa a cabo a unidade responsable de recursos humanos, para todas as categorías laborais incluídas neste convenio.

28.1.2. Para efectuar os chamamentos seguirase rigorosamente a orde de puntuación acreditada, sen prexuízo dos supostos de excepcionalidade previstos no artigo 28.2. Cada solicitante inscrito manterá o seu posto nas listaxes de contratación ata que se renove a listaxe, de acordo co recollido neste capítulo.

28.1.3. En calquera caso, cando acumule un período de contratación que incorra nos prazos establecidos nos artigos 15.1.a) e 15.5 do Estatuto dos traballadores, e coas condicións de aplicación, suspenderase temporalmente o chamamento polo tempo necesario para respectar os prazos marcados neste artigo. Transcorrido este período, volverase activar o chamamento no posto que lle corresponda na listaxe.

28.1.4. Para a formalización de contratos temporais de longa duración chamarase o/a aspirante que acredite a maior puntuación na listaxe da categoría de que se trate. De acordo con este criterio, cando un aspirante figure con dereito preferente pola puntuación que acredite nas listaxes para optar á formalización dun contrato de longa duración e se atope vinculado por un contrato non considerado de longa duración, ofreceráselle o novo contrato de longa duración, e o/a traballador/a deberá presentar a baixa voluntaria no contrato temporal.

28.1.5. Só para estes efectos se considerarán contratos de longa duración aqueles de máis de seis meses de duración, coa excepción das substitucións dos liberados sindicais, entendéndose que reúnen estas condicións:

28.1.5.1 Os contratos de substitución do titular con dereito a reserva de posto de traballo



28.1.6. Os/as inscritos/as nas listaxes temporais aos/ás cales se lles formalizase un contrato laboral temporal, e mentres este permaneza vixente, manterán o seu posto na listaxe pero coa condición de non dispoñibles para novos contratos, salvo a previsión para os contratos de longa duración. Unha vez rematado o contrato temporal, someteranse aos criterios de xestión de listaxes regulamentados neste artigo.

28.1.7. Cando un erro na xestión da listaxe prive un solicitante do contrato a que tiña dereito, a Comisión da xestión das listaxes de contratación temporal establecerá medidas correctoras que restitúan da mellor maneira ese dereito.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que labores están a desenvolver as traballadoras e os traballadores contratados nestas ampliacións da listaxe de locutor de radio?
2. Que diferenzas existen na práctica na actualidade nos traballos que se desenvolven na Radio Galega entre a categoría de redactor e locutor?
3. Que valoración fai da xestión das contratacións e das listaxes na CRTVG?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago

Noa Díaz Varela

Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Noelia Otero Lago na data 24/03/2022 12:02:36**

**Noa Susana Díaz Varela na data 24/03/2022 12:02:43**



## Á Mesa do Parlamento

**Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

No DOG do 18 de marzo de 2022 publícase as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, da tarxeta Bono turístico QuedamosenGalicia22.

Este ano 2022 é a terceira edición do Bono turístico QuedamosenGalicia22 que persegue estimular a demanda turística interna, a través do consumo de servizos e prestacións turísticas en calquera dos establecementos adheridos a este programa.

Esta edición pretende paliar a estacionalidade turística, promovendo o uso da tarxeta fóra dos meses de verán, estará dirixida a todas as persoas maiores de 18 anos, empadroadas en calquera dos municipios de Galicia.

Este ano, unha vez máis, quedaron fóra centos de persoas polas incidencias co sistema de xestións na sede dixital.

Despois dos problemas que se rexistraron na pasada edición do 2021 co funcionamento da plataforma virtual para rexistrar as solicitudes do bono turístico, supoñíase que o proceso este ano debía ser algo máis fluído e sen problemas. Pois ben, non foi así, moitos e moitas solicitantes viron como o seu número de quenda cambiou sen motivo aparente, despois de varias horas agardando a que chegase o seu momento.

A maiores, a primeira hora da mañá do día 21 de marzo, inhabilitouse a web, por "traballos de mantemento programado". Esa foi a mensaxe que informou a ligazón electrónica ao tentar entrar, polo que durante moito tempo o sistema non estaba dispoñible.

Outra das incidencias que rexistrou a plataforma virtual foi a hora de conexión da pasarela de solicitudes. Mentres algúns solicitantes afirmaban que media hora despois da medianoite aínda non estaba dispoñible para as persoas usuarias, outros xa conseguiran entrar na plataforma virtual.



Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cal é o motivo das diferentes incidencias na plataforma virtual para solicitar o Bono turístico QuedamosenGalicia22?
2. Elaborou o Goberno galego un protocolo para dar resposta as posibles incidencias técnicas que se puidera producir na plataforma de solicitude dos bonos turísticos? En caso afirmativo, cal era? En caso negativo, por que non o fixo tendo en conta o precedente do ano pasado?
3. Considera a Xunta de Galicia que ten garantido a igualdade real e efectiva no acceso ao Bono turístico QuedamosEnGalicia22 ante os problemas técnicos detectados e denunciados pola cidadanía galega?
4. Cre a Xunta de Galicia que puxo todos os medios humanos e materiais precisos para que se puidese desenvolver con normalidade a inscrición no Bono Turístico QuedamosEnGalicia22?
5. Cal foi a resposta que lle ofreceu a Xunta de Galicia ás persoas interesadas en obter o bono turístico que tiveron problemas técnicos para súa obtención? Remitiu algún tipo de explicación ao respecto a estas persoas?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo do 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán

Martín Seco García

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)





PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA  
Data asento: 24/03/2022 12:14:14  
**Nº Rexistro: 32889**  
Data envío: 24/03/2022 12:14:14.489

**María Leticia Gallego Sanromán na data 24/03/2022 12:05:28**

**Martín Seco García na data 24/03/2022 12:05:35**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tif: 981 551 530 · [gp-socialista@parlamentodegalicia.es](mailto:gp-socialista@parlamentodegalicia.es)

CSV: BOPGDSPG-bV88Xlaty-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



## Á Mesa do Parlamento

**Paloma Castro Rey, Noa Díaz Varela e Pablo Arangüena Fernández,** deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia,** ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

A Lei Orgánica 1/2004, do 28 de decembro, de medidas de protección integral contra a violencia de xénero, reconece a tódalas mulleres vítimas de violencia de xénero a asistencia xurídica inmediata e gratuíta en tódolos procedementos, tanto xudiciais como administrativos, que teñan relación coa situación de violencia, incluso para formular a denuncia.

O Real decreto lei 141/21, do 9 de marzo aproba o Regulamento de asistencia xurídica gratuíta, que vén a modificar o Real decreto anterior 3/2013, de 22 de febreiro, e regula o procedemento para o recoñecemento do dereito á asistencia xurídica gratuíta, de conformidade co disposto na Lei 1/96 do 10 de xaneiro, asistencia xurídica gratuíta.

Establecendo un marco de regulación e harmonización na materia sen prexuízo da posibilidade de desenvolver normativas específicas e máis restritivas nas comunidades autónomas con competencias transferidas.

Así en Galicia temos desenvolvido este dereito no Regulamento de asistencia xurídica gratuíta, establecido por Decreto 134/2017, do 7 de decembro.

En toda a normativa anterior se regula o dereito da muller vítima de violencia de xénero, a ter asistencia xurídica e defensa con carácter gratuító independentemente da súa capacidade económica.

No artigo 30 deste regulamento autonómico establece uns requisitos complementarios para garantir a asistencia xurídica e defensa en xuízo de mulleres vítimas de violencia de xénero e de vítimas de trata de seres humanos, así como menores de idade e persoas con discapacidade intelectual ou enfermidade mental que sexan vítimas de situacións de abuso ou malos tratos como son que esta a leven a cabo avogados/as especializados/as.



Tamén establece a posibilidade de que as comunidades autónoma poidan regular o acceso aos servizos de asistencia xurídica gratuíta.

Dende o Grupo Socialista entendemos que estas garantías non chegan. Os datos estatísticos dinos que o 80 % das mulleres asasinadas non tiñan denuncias previas, e polo tanto dende a administración é necesario seguir incrementando estas garantías que ofrezan as mulleres vítimas unha maior seguridade e confianza no sistema xudicial.

E por iso polo que no mes de xuño do pasado ano levamos ao Pleno do Parlamento unha pregunta na que inquiríamos ao goberno se consideraba que un letrado condenado por violencia de xénero podía asumir a asistencia xurídica ou defensa dunha vítima de violencia?

A Conselleira de Igualdade respondeu a esta pregunta manifestando que se estaba traballando para solucionar esta cuestión e que nuns días chegaríase a acadar unha medida que impediría que isto seguira a acontecer.

Nove meses despois o goberno da Xunta non fixo nada e seguimos á espera o que demostra que non existe ningunha vontade por parte deste goberno para impoñer esta medida.

É por iso polo que reiteramos esta iniciativa, na que solicitamos que dende a Xunta de Galicia, previo acordo no Consello Asesor de Asistencia Xurídica Gratuíta, se engada como requisito de obrigado cumprimento para os letrados que queiran acceder ou manterse na quenda especial de violencia de xénero, non ter sido condenado por sentenza firme por un delito de violencia de xénero.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Entende o goberno da Xunta de Galicia que é necesario implementar máis medidas dende a Administración pública que garantan a protección e o acceso á xustiza das vítimas de violencia de xénero?
2. Considera o goberno da Xunta que un letrado condenado por violencia de xénero pode asumir a asistencia xurídica ou defensa dunha vítima de violencia?
3. Entende o goberno da Xunta que a xudicialización dos casos de violencia de xénero debe ser o menos lesiva posible e debe evitar os maiores



prexuizos para as vítimas?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo do 2022

**Asinado dixitalmente por:**

**Paloma Castro Rey na data 24/03/2022 16:46:26**

**Noa Susana Díaz Varela na data 24/03/2022 16:46:36**

**Pablo Arangüena Fernández na data 24/03/2022 16:46:45**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Luis Bará Torres e Iria Carreira Pazos**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a provisión de postos de traballo na Unidade de Policía Adscrita de Galiza.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En xuño de 1991 creouse unha Unidade do Corpo Nacional de Policía o Estado, con nivel orgánico de sección e dependencia funcional da Xunta de Galiza.

O orde de creación establece que número de efectivos da sección virá determinada polo que se estableza de común acordo entre o Ministerio do Interior do Estado e a, hoxe denominada, Consellaría de Presidencia, Xustiza e Interior.

Na última das memorias publicadas da Unidade de Policía Adscrita á Galiza se fai constar que o Acordo Administrativo de Colaboración entre Xunta e o Estado en materia policial data de 17 de outubro de 2005 sen que, vencido en 2008 o prazo inicial da súa duración, se procedera a súa actualización, estado en situación de prorroga. É dicir, dende que o Sr. Núñez Feijoo asumiu a presidencia da Xunta de Galiza nin se desenvolveu o Corpo de Policía de Galiza previsto na Lei de 2007, nin tampouco se procedeu á revisión e actualización da sección da Policía adscrita á Galiza.

Hai anos aprobouse o catálogo de postos de traballo da Unidade Policía Adscrita que permaneceu non só invariábel ao longo dos anos malia a atribución de novas





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

funcións á sección policial en Galiza, senón tamén carente de cumprimento. O referido catálogo estableceu en 500 o número de efectivos policiais que deberían integrar a UPA de Galiza, sen que en ningún momento da súa historia se alcanzase tal número de axentes. Na aludida memoria de 2020 faise constar que á finalización do exercicio o número de efectivos está un 25% por debaixo do previsto no desactualizado catálogo, e o que non é menos grave, dende 2013 ate a actualidade o número de axentes vai progresivamente diminuíndo.

Xa que logo e a pesares das reclamacións e iniciativas presentadas por este grupo parlamentar do BNG, dende que Núñez Feijóo é presidente da Xunta de Galiza nin se desenvolveu a Lei de 2007 mediante a creación do Corpo da Policía de Galiza, que permitiría responsabilizármonos da organización e dotación dun servizo destinado a velar pola protección e defensa dos dereitos fundamentais das persoas; nin tampouco á revisión e actualización dos Acordos e instrumentos que permitirían a mellora e actualización do servizo público.

Como ficou exposto para o BNG resulta inescusábel o desenvolvemento da Lei 8/2007, de 13 de xuño, mais ante a falla de vontade de cumprimento do PP, consideramos procedente a inmediata normalización dos sistemas de provisión que se podan desenvolver e que deberán sustentarse na valoración de criterios obxectivos eliminando a discrecionalidade que deriva en arbitrariedade, e considerando necesario o coñecemento do idioma propio de Galiza, imprescindible para poder realizar as funcións que teñen conferidas as FFCCS.

E por todo iso fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Fíxose algunha xestión dende o Goberno Galego para a renovación e actualización do Acordo de Colaboración entre o Ministerio do Interior e a Xunta de Galiza?

. Considera a Xunta de Galiza que a organización e despregamento da Unidade de Policía Adscrita é acaída para as necesidades e asentamento da poboación galega?

. Entende a Xunta de Galiza que os vindeiros procesos de provisión de postos de traballo da UPA de Galiza deben realizarse consonte aos criterios, probas e principios das convocatorias anteriores?

. A xuízo da Xunta de Galiza relevante que os axentes con destino na UPA de Galiza acrediten o coñecemento do idioma galego?

Santiago de Compostela, 24 de marzo de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

**Iria Carreira Pazos**

**Luis Bará Torres**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 24/03/2022 17:38:58**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Iria Carreira Pazos na data 24/03/2022 17:39:01**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 24/03/2022 17:39:12**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Mercedes Queixas Zas, Ramón Fernández Alfonzo e Manuel Lourenzo Sobral**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o impulso da candidatura “Ferrol, porto da ilustración” para ser recoñecida como Patrimonio da Humanidade pola UNESCO.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Real Academia Galega de Belas Artes, Nosa Señora do Rosario, adoptou o 16 de decembro do 2000 a decisión de iniciar os trámites oportunos para que as dúas emblemáticas fortificacións defensivas do contorno marítimo de Ferrol, os castelos de San Felipe e da Palma, xunto co Arsenal militar, foran declarados Patrimonio da Humanidade pola UNESCO.

O Arsenal de Ferrol, segundo D. Ramón Otero Pedraio, representaba no século XVIII, como base naval, un logro completo nas aspiracións da época, acadándose na súa construción unha perfecta conxunción da arquitectura hidráulica, militar e industrial.

E o propio informe-proposta da Real Academia de Belas Artes de Nosa Señora do Rosario, realizado polo académico D. Xoán Antonio Rodríguez Villasante, ditaminaba que o conxunto histórico do Arsenal e os castelos da ría de Ferrol son un exemplo único no mundo: unha base naval criada ex-novo e coa maior extensión na súa época.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

En pouco tempo unhas trinta institucións e organizacións de diferente índole fóronse adherindo a aquela solicitude de declaración como ben cultural Patrimonio da Humanidade deste conxunto histórico conformado polo Arsenal e os castelos da ría, entre as que cabe mencionar os casos da Mancomunidade de Concellos da Comarca de Ferrol, a Xunta de goberno do Colexio oficial de arquitectos de Galiza, a Asemblea xeral do Eixo atlántico, o Colexio oficial de Enxeñeiros industriais de Galiza, ou entre outros concellos, o de Lugo, de especial importancia polo éxito acadado na iniciativa semellante a respecto da declaración das Murallas da cidade como Patrimonio da Humanidade.

A aspiración de Ferrol de conseguir para o noso patrimonio histórico, arquitectónico, artístico, e natural, o máximo recoñecemento por parte da UNESCO, lanzada inicialmente durante a alcaldía de Xaime Bello, foise renovando co tempo, e nomeadamente durante o goberno de Jorge Suárez cabe atribuír á concelleira Rosa Méndez un decidido impulso coa redacción dun novo plan, do mesmo xeito que está a facer na actualidade a concelleira Eva Martínez a través dunha renovada campaña de promoción social e política.

É polo tanto unha vella e compartida aspiración de todos os grupos políticos do Concello de Ferrol, conscientes, como a inmensa maioría da sociedade local e comarcal, de contar cun patrimonio privilexiado digno de protección, de consideración e recoñecemento, mais tamén susceptible de chegar a ser un produto turístico de primeira orde, e polo tanto unha fonte de riqueza.

Lamentamos que non sempre o apoio e a colaboración da Xunta de Galiza para garantir o éxito dos esforzos realizados desde o Concello de Ferrol teña sido o necesario, mesmo ás veces nin o mínimo esixíbel a unha administración dilixente,





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

relegando unha candidatura que, segundo as opinións expertas, é a que máis posibilidades podería ter de todas as que actualmente existen na Galiza.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que xestións está a realizar a Xunta de Galiza para o éxito da candidatura “Ferrol, porto da Ilustración”?

. Das candidaturas galegas que optan a este recoñecemento cal é a que está a priorizar a Xunta de Galiza? Por que?

. Que achegas económicas realiza a Xunta de Galiza na redacción ou elaboración das propostas galegas? E na súa difusión ou campañas de promoción?

. Que achega económica ten comprometida a Xunta coa candidatura de “Ferrol, porto da Ilustración”?

. Considera a Xunta de Galiza que esta candidatura é compatíbel cos proxectos actuais para instalar parques eólicos no Concello de Ferrol?

Santiago de Compostela, 24 de marzo de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**  
**Ramón Fernández Alfonso**  
**Manuel Lourenzo Sobral**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 24/03/2022 18:09:46**

**Ramón Fernández Alfonzo na data 24/03/2022 18:09:49**

**Mercedes Queixas Zas na data 24/03/2022 18:10:00**



## Á Mesa do Parlamento

**Marina Ortega Otero, Carmen Rodríguez Dacosta, Juan Carlos Francisco Rivera e Julio Torrado Quintela**, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

O cancro é unha enfermidade moi grave que ten un nivel de incidencia moi alto sobre a poboación en xeral e na provincia de Ourense en particular.

O observatorio da Asociación Española Contra o Cancro (AECC) amosou que Ourense é a segunda provincia de España coa taxa de incidencia máis alta. En concreto 858 casos por 100.000 habitantes, soamente superada polos 873 de Zamora. Máis de 2.616 ourensáns recibiron diagnose de cancro durante o ano 2021, pese a incidencia da pandemia, continuando con elo as cifras alcanzadas en 2020.

Os datos de mortalidade son preocupantes na provincia xa que rexistran a taxa máis elevada de mortes do país con 376 defuncións por cada 100.000 habitantes. En 2019, Ourense superou a Zamora neste listado e dende entón contabiliza en torno a 1.150 mortes anuais. Cada día morren tres persoas por culpa do cancro en Ourense.

Tras dous anos dende o inicio da pandemia a sociedade é consciente do que supuxo para o sistema público de sanidade, sen embargo os esforzos non se concentraron en mellorar as condicións do persoal sanitario ou as propias carencias dos hospitais e centros de saúde. Xa antes da pandemia dende o grupo socialista reiteramos propostas constantes dirixidas ao Goberno galego para que mudara as súas políticas en canto ao sistema público de saúde en Galicia. Tras a pandemia evidenciouse aínda máis.

Concretamente na provincia de Ourense, tanto no hospital de referencia da provincia, o CHUO, coma nos hospitais comarcais de Verín e O Barco de Valdeorras, coma nos centros de saúde, existen problemas en canto a falta de persoal, recorte de especialidades, listas de agarda, saturacións das urxencias. Dende o Grupo Parlamentario Socialistas reiteramos propostas dirixidas ao Goberno galego para loitar por unha sanidade pública de calidade e de



proximidade. Hai que ter en conta que Ourense é das provincias máis envellecidas do país.

Tendo en conta a gravidade que supón unha diagnose de cancro para a vida das persoas, e tendo en conta os datos alarmantes na provincia de Ourense, consideramos inasumible que existan casos de demora nos TAC para doentes de cancro nos que existe unha estimación de demora de máximo tres meses segundo criterio dos facultativos, e que se está a demorar en algúns casos ata os 5 meses, segundo indican por falta de persoal. Nalgúns casos derívase aos doentes aos centros concertados como son COSAGA ou Centro El Carmen, e aínda así a demora existe.

Para un doente de cancro as revisións periódicas que prescriben os facultativos poden supoñer un arma poderosa para un diagnóstico precoz e un tratamento temperá no estadio da enfermidade, polo que entendemos que é unha situación que se debe solucionar de inmediato por parte do órgano competente. Polo que solicitamos que a consellería incremente o número de radiólogos para poder citar sen demoras aos doentes en base á prescrición dos facultativos competentes que fan as revisións dos mesmos.

Polo exposto, as deputadas e deputados asinantes formulan as seguintes preguntas.

- 1.ª) Existen retrasos nas revisións de doentes de cancro nos TAC no CHUO?
- 2.ª) Cal é o motivo dos retrasos nos TAC no CHUO?

Pazo do Parlamento, 23 de marzo de 2022

Asdo.: Marina Ortega Otero  
Carmen Rodríguez Dacosta  
Juan Carlos Francisco Rivera  
Julio Torrado Quintela  
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Marina Ortega Otero na data 24/03/2022 18:08:07**

**María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 24/03/2022 18:08:18**

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA  
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





**Juan Carlos Francisco Rivera na data 24/03/2022 18:08:28**

**Julio Torrado Quintela na data 24/03/2022 18:09:00**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Carmen Aira Díaz, María González Albert e Xosé Luis Rivas Cruz,** deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### Exposición de motivos

A Xunta parece que manifesta un total descoñecemento da problemática asociada á tramitación das axudas que promoven a as incorporacións de mozas e mozos á actividade agraria, tendo en conta o cúmulo de dificultades e de obstáculos para as persoas que queren incorporarse, na que se converteu esta última convocatoria na presente anualidade.

A Orde do 30 de Decembro de 2021 publicada o pasado mércores 9 de Febreiro de 2022, no DOG nº 27, pola que se establecen as bases reguladoras das axudas para a creación de empresas para as persoas agricultoras mozas, tivo unha nefasta xestión inicial da tramitación administrativa das mesmas:

1. Detectamos un efecto tapón ou funíl entre interesados/as en solicitar a axuda na presente anualidade, propiciado polo feito da ausencia de convocatoria dende comezos do ano 2020, o que compromete o labor profesional dos gabinetes técnicos asesores/as, fundamentalmente formados por enxeñeiros técnicos agrícolas e agrónomos de entidades de aconsellamento e xestión e de asociacións gandeiras, sindicatos e cooperativas agrarias que constitúen o colectivo profesional encargado da xestión e tramitación destas axudas.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

2. Como lle trasladaron ao propio director xeral de Agricultura, Gandería e Industrias Agroalimentarias, existe o convencemento que o establecemento dun prazo de tramitación dun mes para a presentación da solicitude e da documentación anexa necesaria, é manifestamente insuficiente.

Non se entende como despois de ter que prorrogar orzamentariamente a orde de axudas do 2020, ao non convocar as axudas no pasado ano 2021, non se flexibilizara e facilitara que nesta convocatoria que os/as mozos/as que non puideron iniciar o procedemento administrativo dende a última convocatoria aberta, o pasado 28 de xaneiro de 2020, puideran facelo agora con tódalas garantías.

Tampouco se entende como nas bases da presente convocatoria se exclúe a excepcionalidade de dar amparo aos mozos/as que cumprindo os 41 anos antes de finalizar a data de tramitación da axuda no 2021 se ven excluídos/as da posibilidade de ser beneficiarios/as porque o ano pasado non se convocou a orde de axudas e na presente anualidade ao exceder a idade máxima, xa non poden solicitar.

3. Esta situación agravouse considerablemente polo deficiente funcionamento da aplicación informática que a Consellería de Medio Rural habilitou a tal efecto (Melles – Melloras Estruturais) en colaboración con Amtega. Dende a súa posta en funcionamento os erros foron continuos e sistemáticos en tódolos navegadores, polo que foi imposible rexistrar con éxito ningunha solicitude durante os primeiros nove días en que se abriu a tramitación da orde, despois da publicación da axuda e co prazo de presentación correndo.

4. É inadmisibile que se dispoña dunha aplicación sen testar previamente durante o período executivo de tramitación administrativa das solicitudes e tamén é incomprensible que non se faciliten cursos de formación previos para que os técnicos tramitadores tanto do ámbito privado (asesores/as rurais) como no ámbito público





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

(funcionarios) poidan desenvolver con certas garantías a súa labor profesional. Un procedemento administrativo nunca debe condicionar o éxito ou fracaso da súa tramitación.

5. Tamén consideramos inadmisíbel e ata denunciábel que se habilite o servizo xenérico de asistencia telefónica a través do 012 para comunicar as incidencias detectadas na tramitación sen dar solución ás mesmas xa que a aplicación fallou de raíz. Non se lles proporcionou unha solución real ao problema de funcionamento da aplicación desenvolta para a súa tramitación. O único que fixeron foi convocar dúas xornadas formativas a través das OACs de Lugo os pasados días 17 de febreiro e OAC de Sarria o 21 de febreiro onde os funcionarios dos servizos territoriais de Explotacións Agrarias da Consellería de Medio Rural tiveron que recibir as críticas construtivas dos asesores rurais, cando son igualmente sufridores dunha nefasta e manifesta improvisación no ámbito da correcta xestión e organización destas axudas tan necesarias como ben saben.

5. En canto á propia orde de axudas publicada o 9 de febreiro, non se actualizaron os prezos dos módulos subvencionables da norma complementaria, aínda cando se trouxo a esta mesma comisión en outras iniciativas nas que se poñía de manifesto a necesidade de actualizar os módulos aos prezos a día de hoxe, despois da enorme inflación acumulada no último ano. As dúas orientacións fundamentais do país: vacún de leite e vacún de carne non viron actualizado o seu valor nas últimas 6 convocatorias de ordes de axudas, a pesares do notable incremento do custe das materias primas e os custes enerxéticos asociados, que se viron reflectidos no incremento desmesurado do IPC no 2021 e o que levamos de 2022.

6. Consideramos que se fai imprescindible abordar certos aspectos da orde de axudas que son inasumíbeis de base tal e como está elaborada, como por exemplo o feito de que non se flexibilize o traspaso ou cesión de explotación agrogandeira entre





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

cónxuxes como beneficiaria das axudas, en certos supostos como no caso de réxime de bens gananciais e restrinxindo unicamente no suposto de separación de bens; cando si que é susceptible de ser beneficiario/a da axuda cando o relevo se produce entre pai e fillo, con parentesco de primeiro grao, e sempre coa xeración dunha UTA, que se corresponde co agricultor/a profesional ao fronte da granxa.

7. Por outra banda, resulta inadmisíbel que se estableza como data límite para presentar o proxecto coas correspondentes licencias administrativas e as resolucións de afeccións con Augas de Galiza, Confederación Hidrográfica, Patrimonio, Medio Ambiente, Cultura, etc... o vindeiro 15 de xullo. Aínda que prorroguen ata outubro, os retrasos manifestos por saturación de traballo no ámbito administrativo destes departamentos, como mínimo é preciso fixar o mes de outubro ou novembro como a data mínima para presentar toda esta documentación, atendendo á experiencia acumulada en anos e convocatorias anteriores.

Somos conscientes que pola regra de gasto “N+2”, non se poden xustificar gastos do PDR máis aló do segundo ano tras a finalización do período, que se corresponde con esta anualidade, motivo polo cal se debería dispoñer do engraxamento suficiente pola experiencia previa das anteriores convocatorias para evitar que se produzan situacións como a desta anualidade que manifestan unha clara improvisación en todo o que se acomete, co risco de ter que devolver a Europa unha parte importante dos fondos para o segundo pilar por unha mala execución administrativa das medidas implementadas.

Un reflexo desta improvisación e parcheo continuo foi a publicación no DOG o pasado 8 de marzo, cando remataba o prazo inicial das axudas, da modificación da Orde do 30 de decembro de 2021, nas que veñen a recoñecer a súa nefasta xestión e veñen ao rego dalgunhas das propostas trasladadas dende o propio Grupo Parlamentar do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

como a actualización de prezos dos módulos (neste caso cun incremento do 15% no importe unitario dos mesmos).

As modificacións máis importantes foron as seguintes:

- O prazo de solicitude amplíase ata o 11 de abril de 2022.
- Todos os expedientes que requiran a presentación da licenza ou calquera outro permiso administrativo terán de prazo ata o 15 de setembro de 2022 en lugar do 15 de xullo inicial.
- Elimínase a excepción recollida para os cultivos leñosos de aptitude frutícola incluídos na medida 8 do PDR de Galiza 2014-2020, como por exemplo, castiñeiros e nogueiras.
- Establécese a posibilidade de solicitar un anticipo de ata o 50% da axuda aprobada, unha vez recibida a notificación ou publicación da resolución de concesión. Estará supeditado á constitución dunha garantía correspondente ao 110% do importe anticipado.
- Os mozos que se incorporen nunha explotación existente terán a posibilidade de solicitar o suplemento por gasto necesario nas mesmas condicións ca nunha explotación de nova creación.
- Os novos módulos para todos os investimentos levan un incremento aproximado do 15% con relación aos publicados anteriormente. Este aumento tamén afecta á sala de muxido e ao robot de muxido.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Que motivou que a Consellería de Medio Rural se demorara 2 anos nesta convocatoria e logo chegara a sacala con tan pésima calidade como para ter que ser modificada practicamente de xeito inmediato cando tivo un ano para elaborar unha orde de axudas óptima e necesaria para a situación que está sufrir o noso agro?

-Vai a consellería de Medio Rural modificar os requisitos para futuras convocatorias?

-Vai a Consellería de Medio Rural contar con todos os axentes implicados no asesoramento agrario (entidades de aconsellamento e técnicos das OACs e do Servizo de Explotacións Agrarias das delegacións territoriais) para favorecer un proceso participativo na que se lles de voz e poidan aportar e colaborar entre todos para o deseño dunha orde de axudas que favoreza realmente á profesionalización do tecido produtivo primario deste país?

-Que solución vai aportar aos mozos/as que cumpriron os 41 anos durante a pasada anualidade e quedan excluídas da presente convocatoria de axudas por exceder a idade máxima?

-Considera a consellería que sería positivo minguar os requisitos burocráticos que dificultan a tramitación das solicitudes, fundamentalmente os referidos a criterios administrativos e establecer parámetros técnicos e de tutela e asesoramento real dos novos proxectos de asesoramento?

-Consideran de interese facer un acompañamento real e público das novas incorporacións máis alá dos primeiros 5 anos como se está a acometer noutros países da Unión Europea?

-Ven adecuada a participación pública nos plans empresarias para darlle seguridade a viabilidade dos proxectos?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Santiago de Compostela, 24 de marzo de 2022

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

**María González Albert**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

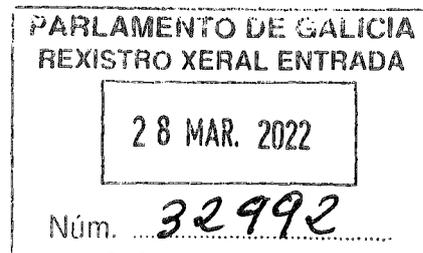
**Asinado dixitalmente por:**

**María del Carmen Aira Díaz na data 24/03/2022 18:13:20**

**María González Albert na data 24/03/2022 18:13:24**

**Xosé Luis Rivas Cruz na data 24/03/2022 18:13:36**





**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

**Enviado el:** jueves, 24 de marzo de 2022 13:52

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 105] (mensaje 1/2)

**Asunto:** Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica [COM(2022) 105 final] [2022/0066 (COD)] {SEC(2022) 150 final} {SWD(2022) 60 final} {SWD(2022) 61 final} {SWD(2022) 62 final} {SWD(2022) 63 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

**Nota:** en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2022) 61 final, Follow-up to the second opinion of the Regulatory Scrutiny Board and additional information, SWD(2022) 62 final, Impact Assessment y SWD(2022) 63 final, Resumen de la evaluación de impacto, que acompañan a la propuesta.





COMISIÓN  
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA  
REXISTRO XERAL ENTRADA

28 MAR. 2022

Núm. 32992

Estrasburgo, 8.3.2022  
COM(2022) 105 final

2022/0066 (COD)

Propuesta de

**DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica**

{SEC(2022) 150 final} - {SWD(2022) 60 final} - {SWD(2022) 61 final} -  
{SWD(2022) 62 final} - {SWD(2022) 63 final}

ES

ES



## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### 1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

#### • Razones de la propuesta

La presente propuesta tiene por objeto **combatir eficazmente la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en toda la UE**. Para ello, propone medidas en los siguientes ámbitos: la tipificación penal de los delitos pertinentes y su sanción; la protección de las víctimas y el acceso a la justicia; el apoyo a las víctimas; la prevención; la coordinación y la cooperación.

Por **violencia contra las mujeres** se entiende violencia de género dirigida contra una mujer por el hecho de que es una mujer o que afecta a las mujeres de manera desproporcionada. Incluye todos los actos de violencia de género que causan o existe la probabilidad de que causen daños o sufrimientos de naturaleza física, sexual, psicológica o económica, y las amenazas de realizar dichos actos. Engloba delitos como la violencia sexual, incluida la violación, la mutilación genital femenina, el matrimonio forzado, el aborto o la esterilización forzados, la trata de seres humanos con fines de explotación sexual, el acecho, el acoso sexual, el feminicidio, la incitación al odio y los delitos por razón de sexo y diversas formas de violencia en línea («ciberviolencia»), como la difusión o la manipulación no consentidas de material íntimo, el ciberacecho y el ciberacoso. Esta violencia hunde sus raíces en la desigualdad de género, al ser una manifestación de la discriminación estructural contra las mujeres. La **violencia doméstica** es una forma de violencia contra las mujeres, ya que afecta de manera desproporcionada a las mujeres. Se produce en la unidad familiar o doméstica, independientemente de los vínculos familiares biológicos o legales, ya sea dentro de la pareja o entre otros miembros de la familia, incluso entre padres e hijos. Las mujeres representan un número desproporcionado de las víctimas de ambas formas de violencia debido a los patrones subyacentes de coacción, poder o control. Sin embargo, cualquier persona es víctima potencial de esta violencia, con independencia de su sexo o su género. La violencia doméstica, en particular, puede afectar a cualquier persona, incluidos los hombres, las personas más jóvenes o de más edad, los menores y las personas LGBTIQ<sup>1</sup>.

La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica son materias de Derecho penal, violaciones de los derechos humanos y formas de discriminación. Combatirlas forma parte de la acción de la Comisión Europea para proteger los valores fundamentales de la UE y garantizar el respeto de la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE<sup>2</sup>.

La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica están extendidas en toda la UE, donde se calcula que afectan a **una de cada tres mujeres**. Si se examinan los tipos más específicos de violencia, en 2014, una de cada diez mujeres denunció haber sido víctima de violencia sexual y una de cada veinte había sido violada. Más de una de cada cinco mujeres ha sufrido violencia doméstica<sup>3</sup>. La ciberviolencia es igual de frecuente: en 2020, se calculó

<sup>1</sup> Personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero, no binarias, intersexuales y *queer*.

<sup>2</sup> La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica pueden afectar a numerosos derechos fundamentales consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Algunos de estos derechos son el derecho a la dignidad humana (artículo 1), el derecho a la vida (artículo 2), la prohibición de la tortura y de los tratos inhumanos o degradantes (artículo 4), el derecho a no ser discriminado, en concreto por razón de sexo (artículo 21), y el derecho a acceder a la justicia (artículo 47).

<sup>3</sup> Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA), *Violencia de género contra las mujeres: una encuesta a escala de la UE. Resumen de las conclusiones*, 2014; La encuesta de la FRA sobre la violencia contra



que una de cada dos mujeres jóvenes sufría ciberviolencia basada en el género<sup>4</sup>. En general, las mujeres sufren con mayor frecuencia ciberviolencia por razón de su sexo o género, en particular las formas sexuales de ciberviolencia. Las mujeres son sistemáticamente atacadas en línea por grupos violentos de extrema derecha y grupos terroristas que pretenden propagar el odio contra ellas. El llamado movimiento «INCEL» (celibato involuntario), por ejemplo, incita a la violencia contra las mujeres en línea y promueve esa violencia como acto heroico. La ciberviolencia afecta especialmente a las mujeres activas en la vida pública, como las políticas, las periodistas y las defensoras de los derechos humanos. Esto puede tener el efecto de silenciar a las mujeres, obstaculizar su participación en la sociedad y socavar el principio de democracia consagrado en el Tratado de la Unión Europea.

Las mujeres también sufren violencia en el trabajo: alrededor de un tercio de las mujeres de la UE que se han enfrentado a acoso sexual lo sufrieron en el trabajo.

En las orientaciones políticas de la presidenta Von der Leyen se destacó como prioridad clave para la Comisión la necesidad de prevenir y combatir la violencia contra las mujeres, proteger a las víctimas y castigar a los autores. En la Estrategia para la Igualdad de Género 2020-2025<sup>5</sup> se anunciaron medidas de la UE para prevenir estas formas de violencia, proteger a las víctimas, perseguir a los autores y aplicar políticas integrales y coordinadas al respecto. El Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales reitera el compromiso de luchar contra la violencia de género y proponer legislación a tal efecto<sup>6</sup>.

El Parlamento Europeo ha pedido reiteradamente a la Comisión que proponga legislación sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, así como sobre la ciberviolencia basada en el género. Más recientemente, el Parlamento Europeo ha aprobado dos informes de iniciativa legislativa basados en el artículo 225 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), en los que solicita a la Comisión<sup>7</sup> que presente propuestas sobre la lucha contra la violencia de género y la ciberviolencia<sup>8</sup> y sobre la inclusión de la violencia de género como nuevo ámbito delictivo recogido en el artículo 83, apartado 1, del TFUE<sup>9</sup>, respectivamente.

### • **Objetivos de la propuesta**

La presente propuesta tiene por objeto prevenir y combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, con el fin de garantizar un alto nivel de seguridad y el pleno disfrute de los derechos fundamentales dentro de la Unión, incluidos el derecho a la igualdad de trato y la no discriminación entre mujeres y hombres. La propuesta contribuye, por tanto, al establecimiento de un **espacio de libertad, seguridad y justicia (Título V del TFUE)**. Para alcanzar estos objetivos, la propuesta:

- hace que los actuales instrumentos jurídicos de la UE pertinentes para combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica sean más eficaces;

---

las mujeres se basa en entrevistas directas con 42 000 mujeres en toda la UE. Presenta el estudio más completo realizado a nivel mundial sobre las experiencias de violencia de las mujeres.

<sup>4</sup> Servicio de Estudios del Parlamento Europeo (EPRS), Lucha contra la violencia de género: Ciberviolencia, evaluación del valor añadido europeo, 2021.

<sup>5</sup> COM/2020/152 final.

<sup>6</sup> COM/2021/102 final.

<sup>7</sup> Con referencia al artículo 225 del TFUE.

<sup>8</sup> Resolución, de 14 de diciembre de 2021, con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre la lucha contra la violencia de género: ciberviolencia (2020/2035 (INL)).

<sup>9</sup> Resolución, de 16 de septiembre de 2021, con recomendaciones a la Comisión sobre la definición de la violencia de género como nuevo ámbito delictivo recogido en el artículo 83, apartado 1, del TFUE [2021/2035 (INL)].



- crea una convergencia ascendente y colma lagunas en materia de protección, acceso a la justicia, apoyo, prevención, y coordinación y cooperación; y
- adapta el Derecho de la UE a las normas internacionales establecidas.

La propuesta tipifica como delito determinadas formas de violencia que afectan de manera desproporcionada a las mujeres y refuerza los derechos de las víctimas, utilizando las bases jurídicas existentes establecidas en el artículo 82, apartado 2, y en el artículo 83, apartado 1, del TFUE. De este modo, garantiza el enjuiciamiento efectivo de estos delitos y contribuye a la eliminación de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, así como a la prestación de un mejor nivel de apoyo y protección a las víctimas. Al aumentar la confianza en los sistemas judiciales de otros Estados miembros, favorecerá al reconocimiento mutuo de las sentencias y resoluciones en materia penal y mejorará la cooperación judicial en materia penal.

Un punto de referencia importante para la propuesta es el Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, de 2014 (en lo sucesivo, «el **Convenio de Estambul**»)<sup>10</sup>. El Convenio de Estambul es el marco internacional más amplio para abordar de forma integral la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica.

La finalidad de la presente propuesta es alcanzar los objetivos del Convenio dentro del ámbito de competencias de la UE complementando el acervo de la UE y la legislación nacional de los Estados miembros vigentes en los ámbitos cubiertos por dicho Convenio. La necesidad de actuar se observa tanto en los Estados miembros que han ratificado el Convenio de Estambul como en aquellos que no lo han hecho<sup>11</sup>. Los trabajos preparatorios han revelado la necesidad de actuar en los ámbitos del acceso a la justicia, incluidas las normas mínimas sobre las definiciones y sanciones correspondientes a determinadas infracciones penales, los derechos y la protección de las víctimas en relación con los procesos penales, el apoyo especializado a las víctimas, la prevención de este tipo de violencia y el refuerzo de una coordinación y cooperación más estrechas a escala de la UE y nacional. Las normas pertinentes de la UE están fragmentadas en diversos instrumentos jurídicos y no han dado lugar a un seguimiento y un cumplimiento eficaces. Si bien es cierto que la acción a nivel nacional ha sido impulsada principalmente por el Convenio de Estambul, el seguimiento de la ejecución<sup>12</sup> del Convenio muestra que siguen existiendo deficiencias. Habida cuenta del modo en que la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica han evolucionado en los últimos decenios, es poco probable que estos tipos de delitos disminuyan significativamente sin una actuación adicional de la UE.

Además, la presente propuesta tiene en cuenta fenómenos recientes como la **ciberviolencia contra las mujeres**, que no se aborda específicamente en el Convenio de Estambul. La ciberviolencia ha ido aumentando con el uso de internet y de las herramientas informáticas. A menudo se trata de una prolongación de la violencia que sufren las víctimas fuera de línea. Pese a lo extendida que está la ciberviolencia, la regulación ha sido hasta ahora muy

<sup>10</sup> Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica (CETS n.º 210); COM(2016) 111.

<sup>11</sup> Los Estados miembros que no han ratificado el Convenio de Estambul son BG, CZ, HU, LT, LV y SK.

<sup>12</sup> Véase la revisión horizontal intermedia de los informes de evaluación de referencia del Grupo de Expertos en la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica (GREVIO) en: <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/-/mid-term-horizontal-review-provides-a-panoramic-view-of-the-implementation-of-the-istanbul-convention>.



fragmentaria y se han detectado importantes lagunas jurídicas tanto a nivel de la UE como de los Estados miembros.

En la actualidad, no hay ningún acto legislativo específico de la UE que aborde de manera integral la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. La presente Directiva será el primer **acto que aborde específicamente este tipo de violencia**. Las medidas se basan en las **recomendaciones** del Grupo de Expertos en la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica (GREVIO)<sup>13</sup>, el órgano experto independiente responsable de supervisar la aplicación del Convenio de Estambul. Tienen en cuenta asimismo las recomendaciones de expertos y organismos internacionales en la materia, también bajo los auspicios de las Naciones Unidas, así como sus reflexiones sobre las buenas prácticas internacionalmente aceptadas en la lucha contra la violencia dirigidas a las mujeres y la violencia doméstica. Las medidas específicas sobre la infracción penal y los derechos de las víctimas establecen unas **normas mínimas que permiten a los Estados miembros fijar normas más estrictas** y dejan **flexibilidad** para que tengan en cuenta las situaciones específicas de cada país.

Se proponen, en particular, las medidas siguientes:

- **Tipificar penalmente determinadas formas de violencia** que afectan de manera desproporcionada a las mujeres, que no están suficientemente atendidas a nivel nacional y que entran en el ámbito de competencias de la UE, conforme a las bases jurídicas vigentes. Se trata en concreto de la **tipificación penal de la violación basada en la falta de consentimiento** (en algunos Estados miembros, se requieren el uso de la fuerza o amenazas), la **mutilación genital femenina** y **determinadas formas de ciberviolencia**.
- **Reforzar el acceso de las víctimas a la justicia y los derechos de las víctimas a una protección adecuada**, respondiendo directamente a las necesidades específicas de las víctimas de violencia contra las mujeres y violencia doméstica. Dichas medidas comprenden:
  - garantizar que las autoridades nacionales estén adecuadamente equipadas para hacer frente a la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica;
  - garantizar que las autoridades nacionales traten a las víctimas con una sensibilidad adaptada al género;
  - proporcionar una evaluación individualizada de las necesidades de protección y apoyo adaptada a las necesidades específicas de las víctimas de violencia contra las mujeres o violencia doméstica;
  - establecer salvaguardias específicas para los menores víctimas de violencia contra las mujeres o violencia doméstica;
  - garantizar la protección mediante órdenes urgentes de prohibición y de protección;
  - garantizar que las víctimas puedan solicitar de manera efectiva una indemnización por parte del autor;

---

<sup>13</sup> Véase *supra*, nota 9.

- garantizar la eliminación de los contenidos en línea relacionados con delitos de ciberviolencia, y la posibilidad de reparación judicial para los usuarios afectados; y
- garantizar la existencia de organismos públicos para asistir, asesorar y representar a las víctimas en los procesos judiciales en asuntos de violencia contra las mujeres o violencia doméstica.
- Proporcionar un **apoyo a las víctimas** adaptado a las necesidades específicas de las víctimas de violencia contra las mujeres o violencia doméstica. Esto incluye un apoyo específico en los casos de violencia sexual y mutilación genital femenina, acceso a líneas telefónicas nacionales de ayuda, mayor accesibilidad de los refugios y apoyo integral a las víctimas de acoso sexual en el trabajo. Implica también un apoyo específico para las víctimas con necesidades específicas y los grupos en riesgo, como las mujeres que huyen de conflictos armados.
- **Prevenir** la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, en particular mediante la sensibilización, la formación de los profesionales con probabilidades de entrar en contacto con las víctimas y el trabajo con los perpetradores.
- **Reforzar la coordinación y la cooperación a escala nacional y de la UE** garantizando un enfoque multiinstitucional y mejorando la recogida de datos sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

No hay ningún instrumento jurídico específico de la UE que aborde la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Sin embargo, sí existen varios instrumentos jurídicos de la UE que son pertinentes por lo que respecta a las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Establecen unas normas generales aplicables también a esta categoría de víctimas, o bien normas específicas sobre determinadas formas de este tipo de violencia. A continuación figuran los más relevantes:

- **Directiva 2012/29/UE** (la «Directiva sobre los derechos de las víctimas»)<sup>14</sup>:  
La Directiva sobre los derechos de las víctimas es aplicable a todas las víctimas de delitos. Establece unas normas mínimas sobre los derechos de las víctimas de delitos en la UE, su protección y su apoyo. Hace referencia también a las víctimas de violencia de género, las víctimas de violencia sexual y las víctimas de violencia en las relaciones personales. Sin embargo, la Directiva no establece normas específicas adaptadas a las víctimas de este tipo de delitos. La presente propuesta complementa las normas de la Directiva sobre los derechos de las víctimas para cubrir las necesidades específicas de las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Además de las medidas más específicas, recogidas en la presente propuesta, las víctimas seguirán pudiéndose acoger a las disposiciones generales de la Directiva sobre los derechos de las víctimas.
- **Directiva 2011/99/UE** (la «Directiva sobre la orden europea de protección»)<sup>15</sup> y el **Reglamento (UE) n.º 606/2013** (el «Reglamento relativo al reconocimiento mutuo»)<sup>16</sup>. Normas de la UE sobre las órdenes europeas de protección:

<sup>14</sup> Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión marco 2001/220/JAI del Consejo (DO L 315 de 14.11.2012, p. 57).

Estos dos instrumentos permiten el reconocimiento transfronterizo de las órdenes de protección dictadas con arreglo al Derecho nacional. La iniciativa actual exige que los Estados miembros establezcan órdenes urgentes de prohibición y de protección con arreglo a su legislación nacional, proporcionando así la base para la Directiva sobre la orden europea de protección y el Reglamento relativo al reconocimiento mutuo.

- **Directiva 2011/93/UE** («Directiva sobre los abusos sexuales a menores»)<sup>17</sup> y **Directiva 2011/36/UE** («Directiva de lucha contra la trata»)<sup>18</sup>:

La Directiva sobre los abusos sexuales a menores y la Directiva de lucha contra la trata establecen medidas de prevención, protección, apoyo y acceso a la justicia para categorías específicas de víctimas, en concreto las de abusos sexuales y explotación sexual de los menores y pornografía infantil, y las de la trata de seres humanos. Las normas de estas Directivas más específicas sobre la tipificación penal de este tipo de violencia y las sanciones correspondientes seguirán siendo aplicables. La Directiva de lucha contra la trata combate la trata de seres humanos con fines de explotación sexual. Actualmente se está revisando para evaluar la posible necesidad de futuras modificaciones, teniendo en cuenta las tipificaciones penales a nivel de la UE y las sanciones correspondientes introducidas por la presente Directiva.

La Directiva sobre los abusos sexuales a menores seguirá aplicándose a los abusos sexuales infligidos a menores. El artículo 24 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea establece que los niños tienen derecho a la protección y a los cuidados necesarios para su bienestar y que, en todos los actos relativos a los niños llevados a cabo por autoridades públicas o instituciones privadas, el interés superior del niño constituirá una consideración primordial. Es evidente que la protección de un marco específico que tipifique penalmente la violación basado en el concepto de consentimiento debe extenderse también a los menores, en la medida en que estos puedan consentir válidamente. Esto viene determinado por la edad de consentimiento sexual, que está regulada a nivel de los Estados miembros y difiere de un Estado miembro a otro. Puesto que la Directiva sobre los abusos sexuales a menores ofrece ya un marco específico para todos los menores, la presente propuesta introduce los cambios necesarios para garantizar la coherencia mediante una modificación selectiva de dicha Directiva. Esta modificación introduce la penetración como circunstancia agravante adicional, así como la noción de falta de consentimiento para los menores cuya edad supera la de consentimiento sexual. Al mismo tiempo, la Directiva sobre los abusos sexuales a menores también está siendo objeto de evaluación, lo que podría dar lugar a una propuesta de refundición en 2023. Se presentará así la oportunidad de garantizar la coherencia global del marco específico para proteger a los menores contra todas las formas de abuso sexual y de explotación sexual con la presente propuesta.

<sup>15</sup> Directiva 2011/99/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2011, sobre la orden europea de protección (DO L 338 de 21.12.2011, p. 2).

<sup>16</sup> Reglamento (UE) n.º 606/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de junio de 2013, relativo al reconocimiento mutuo de medidas de protección en materia civil (DO L 181 de 29.6.2013, p. 4).

<sup>17</sup> Directiva 2011/93/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2011, relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y la pornografía infantil y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JAI del Consejo (DO L 335 de 17.12.2011, p. 1).

<sup>18</sup> Directiva 2011/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 abril de 2011, relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas (DO L 101 de 15.4.2011, p. 1).



Las disposiciones de la presente propuesta relativas a los derechos, la protección y el apoyo a las víctimas y la prevención de la violencia contra las mujeres o la violencia doméstica (capítulos 3 a 5) se aplicarán también a las víctimas que entren en el ámbito de aplicación de la Directiva sobre los abusos sexuales a menores y de la Directiva de lucha contra la trata, cuando esos actos se clasifiquen también como constitutivos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica.

- **Directiva 2004/80/CE** (la «Directiva sobre indemnización»)<sup>19</sup>:  
La Directiva sobre indemnización permite a las personas que han sido víctimas de delitos dolosos violentos solicitar una indemnización del Estado. La presente iniciativa consolida aún más los derechos de las víctimas al acceso a la indemnización reforzando el derecho a una indemnización por parte del autor, en particular mediante el establecimiento de normas mínimas sobre la concesión de dicha indemnización.
- Las «**Directivas sobre igualdad de género**»<sup>20</sup> establecen que el acoso sexual y por razón de sexo en el trabajo y en el acceso a bienes y servicios es contrario al principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres. Las Directivas exigen que los Estados miembros prohíban esa conducta, garanticen vías de recurso (incluida la indemnización) y establezcan sanciones efectivas, proporcionadas y disuasorias. La presente Directiva complementa estos instrumentos estableciendo normas mínimas sobre el apoyo a las víctimas de este acoso y su acceso a la justicia.
- **Propuesta de Reglamento relativo a un mercado único de servicios digitales** (la «Ley de servicios digitales»)<sup>21</sup>: Con la propuesta de Ley de servicios digitales, la Comisión pretende proteger los derechos fundamentales en línea y abordar los riesgos que existen en ese entorno, incluido el que afecta a la seguridad de las mujeres. La propuesta de Ley de servicios digitales establece un marco horizontal para la supervisión de la regulación, la rendición de cuentas y la transparencia de los proveedores de servicios en línea. La presente propuesta hace que la Ley de servicios digitales sea más eficaz en dos aspectos:
  - La Ley de servicios digitales contiene obligaciones de diligencia debida para que determinados prestadores de servicios intermediarios hagan frente a los contenidos ilícitos en línea. No proporciona una definición a escala de la UE de lo que constituye tal contenido ilícito. La presente propuesta complementa la propuesta de Ley de servicios digitales al incluir normas mínimas para los delitos de ciberviolencia.

<sup>19</sup> Directiva 2004/80/CE del Consejo, de 29 de abril de 2004, sobre indemnización a las víctimas de delitos (DO L 261 de 6.8.2004, p. 15).

<sup>20</sup> Directiva del Consejo 2004/113/CE, de 13 de diciembre de 2004, por la que se aplica el principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres al acceso a bienes y servicios y su suministro ([DO L 373 de 21.12.2004, p. 37](#)); Directiva 2006/54/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de julio de 2006, relativa a la aplicación del principio de igualdad de oportunidades e igualdad de trato entre hombres y mujeres en asuntos de empleo y ocupación (refundición), ([DO L 204 de 26.7.2006, p. 23–36](#)); Directiva 2010/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de julio de 2010, sobre la aplicación del principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres que ejercen una actividad autónoma, y por la que se deroga la Directiva 86/613/CEE del Consejo, ([DO L 180 de 15.7.2010, p. 1](#)).

<sup>21</sup> Comisión Europea, *Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un mercado único de servicios digitales (Ley de servicios digitales) y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE*, COM (2020)825 final de 15 de diciembre de 2020.



- La presente propuesta garantiza que las autoridades judiciales nacionales estén facultadas para dictar a los prestadores de servicios intermediarios órdenes de actuación contra determinados tipos de contenidos ilícitos que constituyan ciberviolencia, tal como se contempla en la presente propuesta.

#### – **Propuesta de adhesión al Convenio de Estambul**

En 2016, la Comisión propuso la adhesión de la UE al Convenio de Estambul<sup>22</sup>, tras lo cual la Comisión y la Presidencia del Consejo firmaron el Convenio en nombre de la UE en 2017. Hasta la fecha, el proceso de adhesión de la UE no ha concluido ya que el Consejo no ha adoptado aún la decisión final de celebración. La finalización de la adhesión de la UE al Convenio sigue siendo una prioridad para la Comisión. Las medidas de la presente propuesta pretenden alcanzar los objetivos del Convenio en los ámbitos de competencia de la UE, reforzando así la protección que confiere el Convenio. Una vez que la UE se adhiera al Convenio, la presente iniciativa supondrá la ejecución del Convenio en esos ámbitos.

La Comisión ha evaluado todos los instrumentos jurídicos de la UE pertinentes para combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y para los derechos de las víctimas en relación con los objetivos de la presente propuesta. La Comisión ha tenido en cuenta el resultado de esta evaluación al elaborar la presente propuesta (véase el anexo 8 del informe de la evaluación de impacto). Por consiguiente, la presente propuesta es coherente con las disposiciones pertinentes de la legislación vigente de la UE.

#### • **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta está en consonancia con los objetivos del Tratado de garantizar un alto nivel de seguridad en el espacio de libertad, seguridad y justicia de la UE, tal como se establece en el título V del TFUE, y el disfrute de los derechos fundamentales en la UE. Es coherente también con numerosas políticas de la UE que han puesto de relieve la necesidad de hacer frente a la violencia de género. Este objetivo figura de manera prominente en la Estrategia Global de la UE sobre los Derechos del Niño<sup>23</sup>, la Estrategia de la UE sobre los Derechos de las Víctimas (2020-2025)<sup>24</sup>, la Estrategia para la Igualdad de las Personas LGBTIQ 2020-2025<sup>25</sup>, la Estrategia sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad para 2021-2030<sup>26</sup>, y el Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales<sup>27</sup>. El Plan de

<sup>22</sup> Comisión Europea, *Propuesta de Decisión del Consejo relativa a la firma, en nombre de la Unión Europea, del Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica*, COM(2016) 111 final de 4 de marzo de 2016; Comisión Europea, *Propuesta de Decisión del Consejo relativa a la celebración, por la Unión Europea, del Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica*, COM(2016) 109 final de 4 de marzo de 2016.

<sup>23</sup> Comisión Europea, *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Estrategia de la UE sobre los Derechos del Niño*, COM(2021) 142 final de 24 de marzo de 2021.

<sup>24</sup> Comisión Europea, *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Estrategia de la UE sobre los derechos de las víctimas (2020-2025)*, COM(2020) 258 final de 24 de junio de 2020.

<sup>25</sup> Comisión Europea, *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Unión de la Igualdad: Estrategia para la Igualdad de las Personas LGBTIQ 2020-2025*, COM(2020) 698 final de 12 de noviembre de 2020.

<sup>26</sup> Comisión Europea, *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Unión de la Igualdad: Estrategia sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad para 2021-2030*, COM(2021) 101 final de 3 de marzo de 2021.

<sup>27</sup> Comisión Europea, *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales*, COM/2021/102 final de 4 de marzo de 2021, pp. 19 y 21. La igualdad de género es



Acción en materia de Género III<sup>28</sup> hace de la lucha contra la violencia de género una de las prioridades de la acción exterior de la UE.

La Comisión adoptó una Comunicación titulada «Una Europa más inclusiva y protectora: ampliación de la lista de delitos de la UE a la incitación al odio y a los delitos de odio»<sup>29</sup> a fin de promover una decisión del Consejo por la que se amplíe la lista de delitos de la UE que figura en el artículo 83, apartado 1, del TFUE para incluir la incitación al odio y los delitos de odio (la «iniciativa de la UE sobre los delitos»). La incitación al odio y los delitos de odio socavan los propios cimientos de una sociedad democrática y pluralista y los valores comunes consagrados en el artículo 2 del TUE. La especial gravedad de estas conductas, habida cuenta de sus repercusiones en los derechos y valores fundamentales, y su carácter transfronterizo requieren una actuación común a nivel de la Unión. Con el fin de abordar, concretamente, el marcado aumento de la incitación pública a la violencia y al odio en línea por motivos de sexo o de género, en particular la incitación misógina al odio o la violencia, la presente Directiva establece normas mínimas para la definición de este tipo de delito de ciberviolencia y las sanciones correspondientes. Una vez que se adopte la Decisión del Consejo que añada la incitación al odio y los delitos de odio como nueva base jurídica al artículo 83, apartado 1, del TFUE, la Comisión podrá proponer legislación adicional para armonizar la incitación al odio y los delitos de odio añadiendo motivos protegidos.

- **Conformidad de la propuesta con el principio de coherencia climática**

Como se establece en la evaluación de impacto, no se esperan impactos medioambientales.

## 2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La presente propuesta se basa en las bases jurídicas combinadas del artículo 82, apartado 2, y del artículo 83, apartado 1, del TFUE.

El artículo 83, apartado 1, del TFUE establece la base jurídica de las normas mínimas relativas a la definición de las infracciones penales y las sanciones en relación con la explotación sexual de mujeres y niños y la delincuencia informática.

El término «explotación sexual» que figura en el artículo 83, apartado 1, del TFUE puede entenderse como todo abuso o tentativa de abuso cometidos en una situación de vulnerabilidad, de relación de fuerza desigual o de confianza, a los efectos, aunque sin estar exclusivamente limitado a ellos, de aprovecharse material, social o políticamente de un acto sexual con otra persona. El elemento explotador puede referirse a la consecución de poder o dominación sobre otra persona con fines de gratificación sexual, beneficio económico o promoción. Las infracciones penales de la violación y la mutilación genital femenina presuponen estos elementos. La mutilación genital femenina es una práctica de explotación que se lleva a cabo con el fin de preservar y afirmar la dominación sobre las mujeres y las

---

también el segundo principio del pilar europeo de derechos sociales, cuyo objetivo es garantizar y fomentar la igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres en todos los ámbitos, incluida la lucha contra la violencia de género.

<sup>28</sup> Comisión Europea, *Comunicación Conjunta al Parlamento Europeo y al Consejo. Plan de Acción en materia de Género de la UE III: Un ambicioso programa para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer en la acción exterior de la UE*, JOIN (2020) 17 final de 25 de noviembre de 2020.

<sup>29</sup> Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo «Una Europa más inclusiva y protectora: ampliación de la lista de delitos de la UE a la incitación al odio y a los delitos de odio», COM(2021) 777 final de 9.12.2021.



niñas y de ejercer el control social sobre su sexualidad. A veces se lleva a cabo en el contexto de matrimonios infantiles o forzados o de violencia doméstica. Esto refleja el característico desequilibrio de poder entre mujeres y hombres en estos casos, que también se da en el caso de la violación.

El término «delincuencia informática» que figura en el artículo 83, apartado 1, del TFUE abarca las infracciones contra el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones o intrínsecamente vinculadas a él. La utilización de estas tecnologías como medio de ataque puede amplificar la gravedad de la infracción en términos de cantidad, calidad, intensidad, selección de objetivos y duración, en una medida que no puede lograrse por otros medios. Las normas mínimas sobre los delitos que constituyen ciberviolencia contra las mujeres en el marco de la presente propuesta abordan esas infracciones, que están intrínsecamente vinculadas al entorno en línea y al uso de las tecnologías mencionadas.

El artículo 82, apartado 2, del TFUE proporciona la base jurídica para establecer normas mínimas sobre los derechos de las víctimas de delitos en la medida que sea necesaria para facilitar el reconocimiento mutuo de las sentencias y resoluciones judiciales, así como la cooperación policial y judicial en materia penal con una dimensión transfronteriza.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica están muy extendidas en la UE y la pandemia de COVID-19 ha exacerbado la situación. Esta violencia afecta a millones de personas en la UE, da lugar a violaciones de los derechos fundamentales y ocasiona unos costes considerables. Esta situación genera una necesidad especial de luchar contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica sobre una base común a nivel de la UE.

La ciberviolencia contra las mujeres, también en el contexto de la violencia doméstica, se ha convertido en una nueva forma de este tipo de violencia, que se propaga y se amplifica traspasando las fronteras de los Estados miembros a través de internet. Dada la dimensión transfronteriza intrínseca de la ciberviolencia, la actuación individual de los Estados miembros sería insuficiente para resolver este problema.

Todos los Estados miembros abordan la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en su legislación y sus políticas, aunque en grados variables. La multitud de planteamientos crea inseguridad jurídica sobre los derechos de estas víctimas en toda la UE. Existe aún más fragmentación a nivel regional y local.

La UE ya apoya a los Estados miembros en la actuación contra este tipo de violencia, utilizando financiación, políticas específicas y los instrumentos jurídicos horizontales pertinentes. Sin embargo, es necesaria una acción legislativa específica a nivel de la UE para que las medidas existentes sean más eficaces y para reforzar aún más los instrumentos con los que la Unión combate la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica mediante el establecimiento de normas mínimas. Para los Estados miembros que son partes en el Convenio de Estambul, las medidas de la UE apoyarían la ejecución del Convenio. La presente propuesta haría posible la adopción de más medidas coordinadas en toda la UE y permitiría garantizar su cumplimiento a nivel de la UE. La presente propuesta trata de encontrar el equilibrio entre garantizar la eficacia de las obligaciones que establece y dejar flexibilidad a los Estados miembros para que tengan en cuenta las especificidades y necesidades nacionales a la hora de ejecutar sus normas.

Para garantizar la igualdad de trato de las víctimas en toda la UE, la iniciativa proporcionará una convergencia ascendente mediante el establecimiento de normas mínimas sobre los derechos de las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Estas normas tienen por objeto apoyar y proteger a las víctimas de este tipo de violencia antes y



después de los procesos penales o durante su transcurso, e introducen normas mínimas sobre la definición de las conductas y las sanciones aplicables en los casos en que existen lagunas en la tipificación penal. La propuesta establece el nivel mínimo de las penas máximas aplicables a las infracciones recogidas en la propuesta. Por consiguiente, la propuesta deja que los Estados miembros establezcan las penas mínimas.

- **Proporcionalidad**

La presente propuesta tiene por objeto luchar de manera integral contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Esto significa que se toman medidas desde diversos ángulos con el fin de prevenir esta violencia; proteger y apoyar a las víctimas, y garantizar el acceso a la justicia, si pese a todo se produce violencia; y garantizar la coordinación entre todos los agentes pertinentes.

Numerosos estudios (por ejemplo, un amplio estudio de la red europea de expertos jurídicos en igualdad de género y no discriminación<sup>30</sup> y un estudio en profundidad del Departamento Temático de Derechos de los Ciudadanos y Asuntos Constitucionales del Parlamento Europeo<sup>31</sup>) muestran que solo un enfoque integral, que se ocupe de todos los componentes del problema en un único acto de la UE que imponga normas mínimas a los Estados miembros, puede contribuir eficazmente a la eliminación de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y a garantizar un apoyo y una protección más eficaces y específicos que respondan a las necesidades concretas de las víctimas de este tipo de violencia. Una acción dispersa en un mosaico de actos legislativos de la UE diferentes, cada uno de ellos dirigido a su propio objetivo, no lograría esos resultados.

La Comisión estudió varias opciones estratégicas para alcanzar los objetivos de la presente propuesta:

- la primera opción consiste principalmente en medidas que incorporen las normas del Convenio de Estambul al Derecho de la Unión en los ámbitos que son competencia de la Unión; y
- una segunda opción estratégica, que se basa en las medidas resumidas en la primera opción e introduce medidas más exhaustivas y detalladas para garantizar unas normas mínimas más estrictas, facilita su ejecutividad y subsana deficiencias adicionales, en particular en materia de ciberviolencia, teniendo en cuenta las recomendaciones formuladas por el Grupo de Expertos en la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en el contexto de su seguimiento del Convenio. Esta opción se dividió a su vez en

<sup>30</sup> Red europea de expertos jurídicos en materia de igualdad de género y no discriminación. *Criminalisation of gender-based violence against women in European States, including ICT-facilitated violence. A special report, 2021* («Tipificación penal de la violencia de género contra las mujeres en los Estados europeos, incluida la violencia facilitada por las TIC. Informe especial», documento no publicado en español) disponible en: <https://www.equalitylaw.eu/downloads/5535-criminalisation-of-gender-based-violence-against-women-in-european-states-including-ict-facilitated-violence-1-97-mb> (EELN 2021).

<sup>31</sup> *Tackling violence against women and domestic violence in Europe – The added value of the Istanbul Convention and remaining challenges, 2020* («Abordar la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en Europa. El valor añadido del Convenio de Estambul y los retos pendientes», no publicado en español), disponible en [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/658648/IPOL\\_STU\(2020\)658648\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/658648/IPOL_STU(2020)658648_EN.pdf)



dos subopciones (2A y 2B), de las que la subopción 2B consta de obligaciones de mayor alcance en materia de acoso sexual, acceso a la justicia, protección de las víctimas y recogida de datos.

La presente propuesta se basa en la opción estratégica 2A, ya que es la que proporciona el conjunto de medidas más eficaz, respetando al mismo tiempo el principio de proporcionalidad. Esta elección se basa en un análisis previo en profundidad de la repercusión de las distintas opciones estratégicas en los derechos fundamentales, y de la incidencia social y económica. Se basa también en un análisis minucioso de la eficacia, la eficiencia y la coherencia de las opciones estratégicas. En conjunto, se comprobó que la opción 2A arrojaba mejores resultados a la hora de contribuir a estos ámbitos y ofrece un mayor beneficio neto. Se espera que proporcione una amplia **protección de los derechos fundamentales** y que mejore **la situación social de las víctimas y de la sociedad en general** gracias al conjunto integral de obligaciones que contiene.

En consonancia con el principio de proporcionalidad y necesidad de una acción de la UE, la presente propuesta establecerá unas normas mínimas que impulsen las medidas adoptadas por los Estados miembros en los ámbitos de la prevención, la protección y el apoyo a las víctimas, el acceso a la justicia y la coordinación. La propuesta mejorará la seguridad jurídica, el cumplimiento efectivo y la protección de las víctimas. Por primera vez, conforma un planteamiento específico y coordinado de la UE para hacer frente a la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Este planteamiento se basa en un conjunto de normas mínimas que añaden valor a las normas nacionales, de la UE e internacionales existentes, dejando al mismo tiempo a los Estados miembros flexibilidad para su ejecución.

- **Elección del instrumento**

De conformidad con la base jurídica elegida para la propuesta, el instrumento adecuado es una directiva adoptada con arreglo al procedimiento legislativo ordinario. La presente propuesta trata de lograr una simplificación que beneficie a los profesionales y a las víctimas a quienes concierne, recopilando las normas pertinentes de la UE en un único instrumento de manera transparente.

Se opta por una directiva específica sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en lugar de una modificación de los instrumentos existentes. Las normas de la presente Directiva se aplicarán además de las establecidas en la Directiva sobre los derechos de las víctimas, el marco jurídico general de la UE sobre los derechos de las víctimas. Algunas disposiciones de la presente Directiva establecen medidas específicas que complementan las normas generales, de manera análoga a lo que se hace para las víctimas de otros tipos específicos de delitos, como las víctimas de trata de seres humanos, de abuso sexual de menores y de terrorismo.

### 3. **RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

Al elaborar el informe de evaluación de impacto, la Comisión evaluó los efectos de las disposiciones pertinentes de la legislación de la UE en vigor sobre prevención de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y lucha contra ella. Este análisis se acompañó de un inventario de las medidas políticas y legislativas de los Estados miembros.

CSV: BOPGDSPG-bV88Xiaty-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Los trabajos preparatorios se basaron también en los recientes informes de seguimiento de la Directiva sobre los derechos de las víctimas<sup>32</sup> y la Directiva sobre la orden europea de protección<sup>33</sup>. La Comisión realizó este trabajo en coordinación con las próximas evaluaciones generales de la Directiva sobre los derechos de las víctimas, la Directiva sobre los abusos sexuales a menores y la Directiva de lucha contra la trata.

El análisis muestra que la legislación pertinente de la UE ha concedido derechos a las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica de forma muy selectiva. Esto ha ocurrido al amparo de una legislación que no se ocupa principalmente de estos tipos de violencia (véase lo expuesto más arriba sobre la interacción con la legislación vigente de la UE para obtener una visión general de la situación actual). Las medidas de la UE no se ocupan explícitamente de las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Las obligaciones correspondientes no son suficientemente específicas para las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, o dejan un amplio margen de discrecionalidad a los Estados miembros. Además, la legislación pertinente de la UE tiene, en promedio, más de diez años de antigüedad. Durante este tiempo, las necesidades de las víctimas no han sido suficientemente atendidas y es preciso hacerlo como corresponde.

- **Consultas con las partes interesadas**

La Comisión mantuvo amplias consultas con las partes interesadas para fundamentar los preparativos de la iniciativa legislativa. Trató con ello de reunir información y conocimientos especializados actualizados y de elaborar medidas eficaces para luchar contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, según se indica en la estrategia de consulta a las partes interesadas que sustenta la iniciativa. La Comisión ha tenido en cuenta también los resultados pertinentes de consultas anteriores. En 2016, la Comisión llevó a cabo una encuesta del Eurobarómetro sobre la violencia de género con una muestra de más de 27 000 participantes de todos los Estados miembros de la UE<sup>34</sup>. Este ejercicio ha ayudado a diseñar y probar las opciones estratégicas.

Numerosas **partes interesadas** han pedido una mayor actuación de la UE, tanto legislativa como no legislativa, frente a la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. En la sección siguiente se describen más detalladamente las distintas consultas.

Una **consulta pública abierta: «proteger a las víctimas y castigar a los infractores»** a través del [sitio web de consultas de la Comisión](#), del 8 de febrero al 10 de mayo de 2021. Se formularon al público preguntas sobre diversos aspectos de la prevención de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y la lucha contra ella. En particular, las preguntas

<sup>32</sup> Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo relativo a la aplicación de la Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión Marco 2001/220/JAI del Consejo, COM(2020) 188 final, disponible en: EUR-Lex - 52020DC0188/TXT - ES - EUR-Lex (europa.eu).

<sup>33</sup> Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la ejecución de: la Directiva 2011/99/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2011, sobre la orden europea de protección, COM/2020/187 final, disponible en: EUR-Lex - 52020DC0187 - ES - EUR-Lex (europa.eu)

<sup>34</sup> Comisión Europea, Eurobarómetro 449: *Gender-based violence* («Violencia de género», no disponible en español), 2016, disponible en: (<https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2115>). También Comisión Europea, Eurobarómetro 428: *Gender Equality* («Igualdad de género», no disponible en español), 2015, disponible en: (<https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2048>), donde la violencia contra las mujeres (especialmente la violencia sexual), se consideró uno de los dos ámbitos que la UE debía tratar con mayor urgencia.

se referían a las medidas adoptadas por los Estados miembros, a la necesidad de una mayor regulación y a las opciones estratégicas preferidas. Los principales resultados fueron los siguientes:

- Según puso de manifiesto la encuesta, un problema radicaba en que el público no es lo suficientemente consciente de este tipo de violencia o lo considera un asunto privado. Además, la encuesta reveló que no existen servicios y actividades suficientes para empoderar a las víctimas y animarlas a alzar la voz. En cuanto a las **posibles medidas de prevención adicionales**, la mayoría consideraba importante combatir los estereotipos de género perjudiciales.
- El 60 % de los encuestados consideraba que es necesario mejorar las estructuras actuales de **información a las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica** sobre sus derechos, los **servicios** a los que pueden recurrir y el curso dado a sus **denuncias**. En cuanto a la prontitud de esta información y a su accesibilidad, los encuestados consideraban predominantemente que la información no se facilitaba con suficiente rapidez (43 %), era difícil de encontrar (42 %), y era incoherente y se divulgaba a través de diferentes fuentes (42 %).
- El 73 % de los encuestados consideraba que son necesarias **nuevas medidas para mejorar el acceso a la justicia** en materia de violencia contra las mujeres y violencia doméstica, tanto a nivel nacional como de la UE.
- En respuesta a la pregunta de si los **servicios de apoyo** tienen sistemáticamente en cuenta las necesidades de las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, aproximadamente la mitad (48 %) creía que no era así. Las respuestas acerca de si las víctimas reciben información sobre los servicios de apoyo a tiempo y en una lengua que comprendan mostraron opiniones divergentes, aunque fue mayor la proporción de personas que declararon no saberlo (41 %).
- En cuanto a las formas específicas de violencia contra las mujeres, la mayoría de los encuestados consideraba que las principales deficiencias en la protección contra el acoso sexual y por razón de sexo se derivaban de la percepción de que la población general no consideraba este tipo de acoso un problema real (66 %), de que las sanciones eran insuficientes (66 %) y de que las disposiciones no se hacían cumplir de manera efectiva (62 %).

La Comisión llevó a cabo **consultas específicas** exhaustivas conjuntamente para la evaluación de impacto y el análisis de las deficiencias del marco legislativo vigente.

La Comisión consultó a los Estados miembros por escrito y en un taller. Los Estados miembros expresaron su apertura a la acción de la UE y consideraron pertinentes las medidas previstas. Las consultas específicas dirigidas a organizaciones no gubernamentales e internacionales mostraron un amplio apoyo a las medidas más ambiciosas. En concreto, las organizaciones no gubernamentales destacaron la necesidad de impulsar las medidas de prevención y protección estableciendo normas mínimas a nivel de la UE, mejorar la recogida de datos y la accesibilidad de los servicios especializados y ofrecer **programas de formación específicos para profesionales de todos los sectores**. Las organizaciones internacionales destacaron la necesidad de medidas de prevención adicionales, como la **intervención temprana, los programas de prevención** y la formación de los profesionales pertinentes.

En cuanto a los **servicios de protección y apoyo**, las organizaciones internacionales señalaron la **falta de una comprensión de la violencia desde la perspectiva de género**, lo que podía dar lugar a victimización secundaria y reiterada, intimidación y represalias. Mencionaron como mejores prácticas los enfoques de ventanilla única para buscar asistencia.



En cuanto al acceso a la justicia, destacaron deficiencias en el acceso a la indemnización por parte del Estado o del autor del delito, en particular por la excesiva brevedad de los plazos para solicitar la **indemnización** y limitaciones a las reclamaciones por daños morales (para determinados tipos de delitos).

En el taller específico celebrado con los interlocutores sociales, los sindicatos y los empleadores apoyaron el objetivo de luchar contra el acoso sexual en el trabajo y acogieron con satisfacción la adopción de nuevas medidas. No obstante, los empresarios expresaron reticencias ante las obligaciones que se les impondrían. En particular, los interlocutores sociales destacaron la importancia de las **evaluaciones de riesgos** a la hora de prevenir y combatir la violencia contra las mujeres. Los sindicatos y los empleadores insistieron en la importancia del papel de los interlocutores sociales en este ámbito.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Para facilitar los trabajos preparatorios, la Comisión contrató un estudio de apoyo a una consultora externa. Por otra parte, encargó a la red europea de expertos jurídicos en igualdad de género y no discriminación que realizara un análisis comparativo de las disposiciones de Derecho penal aplicables a la violencia de género contra las mujeres, incluidas la violencia doméstica y la ciberviolencia, a escala nacional en Europa. Además, el Instituto Europeo de la Igualdad de Género (EIGE) actualizó su estudio de 2014 sobre el coste de la violencia contra las mujeres. Estos materiales se complementaron con información sustancial extraída de otras fuentes, como se indica en el anexo 1 del informe de evaluación de impacto.

- **Evaluación de impacto**

De conformidad con los requisitos de la iniciativa para legislar mejor, en septiembre de 2020 se creó un grupo director interservicios (GDI) de la Comisión, presidido por la Secretaría General, para apoyar la elaboración de esta iniciativa. Este grupo se reunió cuatro veces entre septiembre de 2020 y octubre de 2021 y participó en varias consultas escritas.

En el proyecto de evaluación de impacto se examinó una serie de medidas legislativas y no legislativas para alcanzar los objetivos de la iniciativa. Se evaluaron la eficacia, la eficiencia y la coherencia de cada opción seleccionada y se llegó a la conclusión de que la combinación de medidas de la opción preferida era la más proporcionada y coherente a la luz de los objetivos generales y específicos de esta iniciativa.

En cuanto a la incidencia prevista de la opción preferida, el análisis cuantitativo mostró repercusiones económicas positivas. La reducción de la frecuencia de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, en particular, podría generar unos beneficios económicos de unos 53 100 millones EUR, y potencialmente llegar a alrededor de 82 700 millones EUR a largo plazo. Los potenciales beneficios económicos se derivarían sobre todo de la reducción del coste de los daños físicos y emocionales a las víctimas (una reducción estimada de entre 32 200 millones EUR y 64 500 millones EUR). Las repercusiones sociales recaerían en diversas partes interesadas, en concreto, víctimas, testigos, autores de las infracciones, empresas, autoridades nacionales y sociedad en general. La opción preferida mejoraría la salud, la seguridad y la calidad de vida de las víctimas (gracias, en especial, a las medidas de protección y apoyo). Asimismo, haría que las víctimas y los testigos conocieran mejor la información sobre los servicios de protección y apoyo y tuvieran mejor acceso a ella. Se espera que las medidas relativas a programas de intervención dirigidos a los autores tengan un efecto positivo en las actitudes y el comportamiento de estos. Para los empleadores, la sensibilización y la mejora de la comprensión y el apoyo brindados a las víctimas de acoso por razón de sexo en el trabajo favorecerían el desarrollo de un entorno laboral seguro, lo que



tendría también una repercusión positiva en la productividad. Las autoridades nacionales se beneficiarían de las medidas que tratan la inseguridad jurídica y la recogida de datos, lo que redundaría en una mejor elaboración de las políticas nacionales para prevenir y combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Un mayor reconocimiento de los estereotipos y las normas de género perjudiciales por parte del público en general tendría una repercusión positiva en la sociedad en su conjunto.

El proyecto de informe de evaluación de impacto se presentó al Comité de Control Reglamentario de la Comisión el 15 de septiembre de 2021 y se debatió el 13 de octubre de 2021. Tras el dictamen negativo del Comité, el 1 de diciembre de 2021 se presentó una versión revisada del informe. Aunque tomó nota de los esfuerzos realizados para mejorar el informe de evaluación de impacto en respuesta a sus observaciones iniciales, el Comité mantuvo su dictamen negativo el 12 de enero de 2022.

El Comité consideraba que el informe de evaluación de impacto: 1) no exponía suficientemente el impacto de diversas acciones a nivel de la UE y de los Estados miembros en el escenario de referencia; 2) no era lo bastante claro sobre los objetivos generales y no justificaba suficientemente la necesidad de un planteamiento integral; 3) no exponía con suficiente claridad las medidas concretas previstas ni las combinaciones de medidas específicas de las distintas opciones; 4) no incorporaba plenamente el conjunto revisado de opciones en el análisis revisado de costes y beneficios y seguía siendo poco claro en la comparación de las opciones, en particular en lo que se refiere a los criterios y la metodología de puntuación utilizados; y 5) no evaluaba suficientemente la proporcionalidad de la opción preferida, y en concreto el enfoque de ley especial (*lex specialis*) elegido.

La presente propuesta se basa en una nueva evaluación de algunas de las cuestiones planteadas. Las medidas adoptadas para corregir las deficiencias señaladas se explican en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión *Follow-up to the second opinion of the Regulatory Scrutiny Board and additional information* («Medidas adoptadas en respuesta al segundo dictamen del Comité de Control Reglamentario e información adicional», no disponible en español) [SWD (2022) 61, en lo sucesivo, «el documento de trabajo de los servicios de la Comisión»]. En particular, en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión se explica que el escenario de referencia tiene en cuenta lo que se ha logrado hasta la fecha en este ámbito en los Estados miembros. Con ello se responde también a la recomendación del Comité de presentar un análisis más exhaustivo de las deficiencias en cuanto a la aplicación del Convenio de Estambul por parte de los Estados miembros y a la falta de adaptación a la evolución derivada de los cambios en el ámbito digital, entre otros aspectos.

Para responder a las observaciones sobre la falta de claridad de los objetivos, en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión se precisa que el objetivo de la propuesta es prevenir y combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en tanto que actos tipificados como delito. En el texto de la propuesta de Directiva se describen con más detalle sus principales objetivos y se explica que estos deben alcanzarse tipificando penalmente determinadas formas de violencia contra las mujeres (en concreto la violación, la mutilación genital femenina y los delitos relacionados con diversas formas de ciberviolencia) y reforzando la protección y el acceso a la justicia de las víctimas de violencia y el apoyo que se les presta, así como la prevención de la violencia y la coordinación.

Por lo que se refiere a la elección de la opción estratégica, en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión se proporcionan datos empíricos, basados en la evaluación de los



actos pertinentes de la UE y en la catalogación y el análisis de las deficiencias de la legislación de los Estados miembros, que explican de forma más completa por qué se optó por un planteamiento integral —una directiva específica sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica— y no por una modificación de los instrumentos horizontales existentes.

Los métodos de trabajo vinculados a las normas de la iniciativa para legislar mejor de la Comisión Europea facultan al vicepresidente de Relaciones Interinstitucionales y Prospectiva para aprobar la continuación de una iniciativa que ha sido objeto de un segundo dictamen negativo del Comité de Control Reglamentario. Es importante señalar también que los dictámenes del Comité de Control Reglamentario son una evaluación de la calidad de la evaluación de impacto y no una evaluación de la propuesta legislativa correspondiente.

La Comisión, también a la luz del acuerdo del vicepresidente de Relaciones Interinstitucionales y Prospectiva, ha considerado oportuno seguir adelante con la iniciativa por las siguientes razones:

- 1) la *importancia política* de esta iniciativa para la Comisión, tal como se destaca en las orientaciones políticas;
- 2) la *urgencia de actuar* para avanzar en la prevención de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, así como de la ciberviolencia basada en el género, y en la lucha contra ellas, como ha pedido también el Parlamento Europeo;
- 3) *las aclaraciones y los datos empíricos adicionales* aportados corrigieron satisfactoriamente las deficiencias detectadas por el Comité de Control Reglamentario y se tuvieron en cuenta en la propuesta legislativa adaptada.

Por lo tanto, la presente propuesta se basa en un nuevo análisis de algunas de las cuestiones planteadas por el Comité.

- **Derechos fundamentales**

La Directiva propuesta reforzará la protección de algunos derechos fundamentales, en particular:

- **el derecho a la vida** (artículo 2 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea; en lo sucesivo, «la Carta»), **el derecho a la integridad** (artículo 3 de la Carta), **la prohibición de los tratos inhumanos o degradantes** (artículo 4 de la Carta), y **el derecho al respeto de la vida privada y familiar** (artículo 7 de la Carta), **el derecho a la protección de los datos de carácter personal** (artículo 8 de la Carta), por ejemplo porque establece medidas para proteger a las víctimas, su vida privada y sus datos personales y previene la violencia mediante la introducción de tipos penales, la protección de las personas en riesgo (sobre la base de una evaluación del riesgo y como complemento de medidas de apoyo) y la formación de los profesionales pertinentes para que reconozcan este tipo de violencia y respondan a ella adecuadamente;
- **los derechos del niño** (artículo 24 de la Carta), por ejemplo reconociendo a los menores testigos como víctimas directas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y estableciendo medidas específicas para proteger y apoyar a los menores, y para que los casos sean tratados teniendo en cuenta el interés superior del menor;
- **el derecho de la víctima a la tutela judicial efectiva y a un juez imparcial** (artículo 47 de la Carta), por ejemplo garantizando una investigación y un



enjuiciamiento más eficaces de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica (por ejemplo, el enjuiciamiento de oficio de determinados delitos y como cuestión de interés público, haciendo posible que las víctimas denuncien los casos en línea e introduciendo directrices para las autoridades policiales y judiciales) y garantizando el derecho de la víctima a solicitar una indemnización completa por parte del autor del delito y obtener una decisión al respecto en un único procedimiento;

- **la no discriminación y la igualdad entre mujeres y hombres** (artículos 21 y 23 de la Carta), por ejemplo tratando la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica como una forma grave de discriminación prohibida entre mujeres y hombres, y mitigando el riesgo de este tipo de violencia para las personas en situaciones vulnerables y los grupos que corren un mayor riesgo; exigiendo actividades de sensibilización e información específicas para llegar a los grupos en riesgo y facilitar su acceso a los servicios de apoyo;
- **los derechos a la ayuda social y a la atención sanitaria** (artículos 34 y 35 de la Carta), por ejemplo estableciendo la prestación de servicios de apoyo especializados, en particular a las víctimas de violencia sexual (por ejemplo, atención médica inmediata, recogida de pruebas médicas forenses en los casos de violación, asistencia psicológica y para el tratamiento de traumas).

La Directiva propuesta tiene debidamente en cuenta **la presunción de inocencia y el derecho de la defensa** (artículo 48 de la Carta) de los sospechosos, así como los **principios de legalidad y de proporcionalidad de los delitos y las penas (artículo 49 de la Carta)**. En cuanto al **derecho a la libertad de expresión (artículo 11 de la Carta)**, las disposiciones sobre la eliminación de contenidos ilícitos o la inhabilitación del acceso a ellos se limitan a lo estrictamente necesario y proporcionado para alcanzar el objetivo de la Directiva.

#### 4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

Se espera que la Directiva propuesta genere los siguientes costes para el presupuesto de la UE:

- desarrollo e implantación de una herramienta de recogida de datos: coste único soportado por el Instituto Europeo de la Igualdad de Género (EIGE);
- mantenimiento técnico y funcionamiento de la herramienta de recogida de datos: costes recurrentes soportados por el EIGE;
- desarrollo e implantación de una metodología y una desagregación de datos comunes en cooperación con los Estados miembros: costes recurrentes soportados por el EIGE;
- elaboración de directrices para armonizar y normalizar las estadísticas sobre delitos de violencia contra las mujeres y violencia doméstica, apoyando a los Estados miembros en la recogida de datos: costes recurrentes soportados por el EIGE.

Los costes para el EIGE se explican detalladamente en la ficha de financiación legislativa adjunta. En total, el EIGE necesitaría los siguientes recursos financieros y humanos para la tarea de recogida de datos administrativos:

- coste no recurrente de establecimiento: 200 000 EUR;
- coste de mantenimiento y funcionamiento anual: 750 000 EUR;



- personal: un agente temporal (en equivalentes a jornada completa) a partir de 2025 y dos agentes contractuales (en equivalentes a jornada completa) a partir de 2025 (tres en total).

## 5. OTROS ELEMENTOS

### • Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

Los Estados miembros deberán transponer la Directiva dos años después de su entrada en vigor. Deberán comunicar a la Comisión sus medidas nacionales de transposición. Además, los Estados miembros tendrán que informar a la Comisión sobre la ejecución de la Directiva siete años después de su entrada en vigor. Una vez transcurrido este período, deberán presentarse informes periódicamente en forma de cuestionario dirigido a los Estados miembros. Los requisitos reforzados de recogida de datos en el marco de la presente propuesta constituirán la base para el seguimiento y la evaluación de los efectos de la iniciativa con respecto a sus objetivos específicos. El seguimiento y la evaluación de la propuesta se basarán principalmente en los actuales indicadores armonizados desarrollados por el EIGE. Esta labor se apoyará y complementará con las medidas de armonización previstas sobre la recogida de datos administrativos desagregados (incluidos los procedentes de las fuerzas y cuerpos de seguridad, el poder judicial y los servicios sociales y de salud) y la obligación de realizar estudios periódicos sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y enviar los datos pertinentes a la Comisión (Eurostat). Se describirán los pormenores en un plan de seguimiento y ejecución que elaborará la Comisión.

### • Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

En el **capítulo 1** se establecen las disposiciones generales, en concreto sobre el objeto (artículo 1) y sobre la atención especial que se debe prestar a las víctimas de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica que corren un mayor riesgo de sufrir tal violencia (artículo 2). El ámbito de aplicación de la presente propuesta abarca las infracciones penales definidas en ella, los actos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica tipificados penalmente en el Derecho de la Unión o en las legislaciones nacionales (artículo 3). Este capítulo contiene también las definiciones de los términos clave utilizados en la Directiva (artículo 4).

El **capítulo 2** contiene las disposiciones sobre las normas mínimas aplicables a la definición de las infracciones penales y de las sanciones conforme al artículo 83, apartado 1, del TFUE. Estos delitos se refieren a determinadas formas de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica que constituyen explotación sexual de mujeres o delincuencia informática. Aunque estos delitos afectan de manera desproporcionada a las mujeres, la tipificación penal prevista en este capítulo es aplicable a todas las víctimas, incluidos los hombres y las personas no binarias, excepto en el caso de la violación y de la mutilación genital femenina. Estas están tipificadas como delito a escala de la UE únicamente cuando se cometen contra mujeres o menores en razón de la base jurídica del artículo 83, apartado 1, que se refiere únicamente a la explotación sexual de mujeres y niños. El capítulo incluye una armonización mínima de los delitos de violación contra las mujeres (artículo 5) y de mutilación genital femenina (artículo 6). Ante el rápido ritmo que ha cobrado la transformación digital en la actualidad y el aumento de la ciberviolencia, se establecen también unas normas mínimas para determinados delitos informáticos: difusión no consentida de material íntimo o manipulado (artículo 7), delitos relacionados con el ciberacecho (artículo 8), delitos relacionados con el ciberacoso (artículo 9) e incitación al odio o a la violencia por medios cibernéticos (artículo 10). El artículo 11 contiene disposiciones sobre las formas de participación en el delito, como la



inducción, la complicidad y la tentativa. En el artículo 12 se establece el nivel mínimo de la sanción máxima aplicable a los delitos definidos en los artículos 5 a 11, y en el artículo 13 se especifican las circunstancias agravantes. Las normas sobre competencia judicial y plazos de prescripción figuran en los artículos 14 y 15.

El **capítulo 3** se refiere a la protección y el acceso a la justicia de las víctimas de todas las formas de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica. Este capítulo es aplicable a todas las víctimas de delitos de violencia contra las mujeres y violencia doméstica. Aunque la presente propuesta se centra principalmente en tipos de violencia que afectan de manera desproporcionada a las mujeres, no excluye que los hombres o las personas no binarias puedan acogerse a los derechos de las víctimas si llegan a ser víctimas de esa violencia, y en concreto de violencia doméstica.

Este capítulo incluye las normas sobre la denuncia de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica para garantizar que estos delitos puedan ser llevados fácilmente ante la justicia (artículo 16). Esto implica la tramitación expeditiva de dichas denuncias y el fomento de que se denuncien tales delitos, por ejemplo eliminando en algunos casos las trabas que imponen las normas de confidencialidad, garantizando que los menores puedan denunciar fácilmente los delitos y asegurando que las personas indocumentadas y las personas con una situación de residencia incierta no teman denunciar la violencia. Este último aspecto no introduce en modo alguno en la presente Directiva el derecho a un estatuto de residencia para las personas que denuncien violencia. El artículo 17 garantiza que los delitos sean investigados y enjuiciados eficazmente, que haya suficientes conocimientos especializados y recursos y que los delitos constitutivos de violación sean enjuiciados de oficio. Este capítulo introduce una evaluación individual de riesgos para determinar las necesidades de protección y apoyo de las víctimas (artículos 18 y 19). Esta evaluación debe entenderse como una parte de la evaluación individual existente en el marco de la Directiva sobre los derechos de las víctimas y debe adaptarse a las necesidades específicas de las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. El artículo 20 establece obligaciones para garantizar que las víctimas sean remitidas a los servicios de apoyo adecuados, por ejemplo garantizando que los servicios de apoyo se pongan proactivamente en contacto con las víctimas. Al mismo tiempo, este artículo trata de garantizar el cumplimiento de las normas de protección de datos. Además, en este capítulo se establece que los Estados miembros proporcionen órdenes urgentes de prohibición y de protección para asegurar que las víctimas estén eficazmente protegidas (artículo 21). El artículo 22 establece que las posibles preguntas sobre la conducta sexual pasada de la víctima sean excluidas de las investigaciones penales y los procedimientos judiciales, sin perjuicio de los derechos de la defensa. Este capítulo contiene también la obligación de proporcionar a las autoridades policiales y judiciales directrices para garantizar que las víctimas reciban un trato adecuado a lo largo de todo el proceso y que los casos de violencia contra las mujeres y violencia doméstica se traten adecuadamente (artículo 23). Este capítulo dispone asimismo que los organismos nacionales, como los organismos de fomento de la igualdad, sean competentes, por ejemplo, para asistir y asesorar a las víctimas de violencia contra las mujeres y violencia doméstica, ambas formas graves de discriminación contra las mujeres (artículo 24). Asimismo, se concede a estos organismos capacidad jurídica para actuar en nombre de las víctimas en los procesos penales cuando ellas lo consideren oportuno. El artículo 25 garantiza la eliminación de los contenidos en línea relacionados con delitos de ciberviolencia, y la posibilidad de reparación judicial para los usuarios afectados. El derecho de las víctimas a solicitar una indemnización por parte del autor del delito está recogido en el artículo 26.



El **capítulo 4** contiene las disposiciones sobre el apoyo a las víctimas, que estas deben recibir antes de que empiece el proceso penal, en el transcurso del mismo y durante un período de tiempo suficiente después de que haya finalizado. El artículo 27 establece la cobertura, las modalidades y los recursos específicos de los servicios de apoyo que proporcionan asistencia especializada a las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Este capítulo establece además un apoyo específico e inmediato en los centros de atención urgente a las víctimas de violación o de violencia sexual (artículo 28) y apoyo especializado para las víctimas de mutilación genital femenina (artículo 29). Los Estados miembros deben garantizar también que las víctimas de acoso sexual en el trabajo puedan recurrir a servicios de asesoramiento externos al lugar de trabajo, incluido el asesoramiento a los empleadores sobre cómo hacer frente adecuadamente a estos delitos (artículo 30). Los Estados miembros deben crear líneas telefónicas nacionales de ayuda a las víctimas y asegurarse de que funcionen con un número armonizado a escala de la UE (artículo 31). Se pondrán a disposición de las víctimas, sin discriminación, refugios especializados u otros alojamientos provisionales para garantizar que reciban asistencia en su regreso a una vida independiente tras haber sufrido violencia (artículo 32). Además, los Estados miembros deben proporcionar protección y apoyo adecuados a las víctimas menores, teniendo en cuenta el interés superior del menor (artículo 33). Esto incluye la creación de lugares seguros en los que los menores puedan visitar al progenitor autor del delito, cuando este tenga derecho de visita (artículo 34). En el artículo 35 se establecen salvaguardias para las víctimas pertenecientes a grupos en riesgo, como un acceso más fácil para las víctimas con discapacidad.

Las disposiciones del **capítulo 5** se centran en la prevención efectiva de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Incluyen la obligación de realizar campañas de sensibilización y programas de investigación y educación, así como de dar amplia difusión a la información pertinente (artículo 36). Los profesionales que tengan más probabilidades de estar en contacto con las víctimas deben recibir formación e información específica. Se trata de garantizar así que dichos profesionales puedan reconocer los casos de violencia y responder a ellos adecuadamente, y que las organizaciones responsables puedan coordinar eficazmente su actuación (artículo 37). El artículo 38 prevé programas de intervención abiertos también a la participación voluntaria de las personas que temen cometer estos delitos.

El **capítulo 6** contiene normas sobre la coordinación de las políticas nacionales de los Estados miembros en materia de violencia contra las mujeres y violencia doméstica, así como disposiciones sobre la coordinación a nivel de la UE. Para racionalizar las políticas nacionales y garantizar una respuesta en múltiples niveles eficaz a estos tipos de violencia, el artículo 39 exige a los Estados miembros que diseñen o creen un organismo oficial para coordinar y supervisar las políticas en este ámbito. Esto se complementa con la obligación establecida en el artículo 40 de garantizar la coordinación y la cooperación efectivas de todos los organismos que participen en el apoyo a las víctimas. Las organizaciones no gubernamentales son agentes clave en la prestación de apoyo a las víctimas y la prevención de la violencia. De conformidad con el artículo 41, los Estados miembros deben cooperar con las organizaciones no gubernamentales y consultarlas sobre las políticas pertinentes. Para garantizar que se aborde adecuadamente la ciberviolencia, tal como se define en la presente propuesta, los Estados miembros deben facilitar la adopción de medidas de autorregulación por parte de los prestadores de servicios intermediarios (artículo 42). El artículo 43 tiene por objeto facilitar la cooperación entre los Estados miembros para garantizar el intercambio de las mejores prácticas, en aras de una ejecución de la presente Directiva lo más eficaz posible. La recogida de datos y la investigación son esenciales para formular medidas adecuadas en el ámbito de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Con el fin de garantizar la disponibilidad de datos comparables a nivel de la UE, en el artículo 44 se establecen normas



sobre la recogida de datos en todos los Estados miembros. Habida cuenta de la experiencia del EIGE y del trabajo que ha venido realizando en este ámbito, debe apoyar a los Estados miembros en el desarrollo de una metodología común y la recogida de datos.

El **capítulo 7** contiene las disposiciones finales de la presente Directiva. El artículo 45 modifica la Directiva sobre los abusos sexuales a menores para garantizar la coherencia introduciendo el delito de penetración con fines sexuales, y aclarando que las circunstancias en las que un menor cuya edad supere la de consentimiento sexual no puede dar válidamente su consentimiento incluyen las mencionadas en el artículo 5 de la presente propuesta. El artículo 46 se refiere al nivel de protección y el artículo 47, a las obligaciones de información de los Estados miembros. El artículo 48 aclara la relación con otras Directivas y contiene cláusulas de inoponibilidad. Especifica que las disposiciones se aplican además de las de la Directiva sobre los derechos de las víctimas, la Directiva de lucha contra la trata, la Directiva sobre los abusos sexuales a menores y [la propuesta de Ley de servicios digitales]. Esto significa que las víctimas deben beneficiarse de la protección de todas las Directivas que les sean aplicables. El artículo 49 contiene una cláusula de no regresión. El artículo 50 contiene las disposiciones sobre la transposición de la presente Directiva. El artículo 51 establece la fecha de entrada en vigor la Directiva y el artículo 52, sus destinatarios.



Propuesta de

## **DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

### **sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica**

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 82, apartado 2, y su artículo 83, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>1</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El propósito de la presente Directiva es proporcionar un marco integral para luchar eficazmente contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en toda la Unión. Para ello, refuerza e introduce medidas en los ámbitos siguientes: la definición de las infracciones penales y las sanciones pertinentes, la protección de las víctimas y el acceso a la justicia, el apoyo a las víctimas, la prevención, la coordinación y la cooperación.
- (2) La igualdad entre mujeres y hombres y la no discriminación son valores esenciales de la Unión y derechos fundamentales consagrados, respectivamente, en el artículo 2 del Tratado de la Unión Europea y en los artículos 21 y 23 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (en lo sucesivo, «la Carta»). La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica ponen en peligro estos principios, socavando los derechos de las mujeres y las niñas a la igualdad en todos los ámbitos de la vida.
- (3) La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica vulneran derechos fundamentales, como el derecho a la dignidad humana, el derecho a la vida y a la integridad de la persona, la prohibición de las penas o los tratos inhumanos o degradantes, el derecho al respeto de la vida privada y familiar, a la protección de los datos de carácter personal y los derechos del niño, consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.
- (4) La presente Directiva debe aplicarse a las conductas delictivas que constituyan violencia contra las mujeres o violencia doméstica, conforme a su tipificación penal con arreglo al Derecho de la Unión o al Derecho nacional. Se incluyen en ellas las infracciones penales definidas en la presente Directiva, a saber, la violación, la mutilación genital femenina, la difusión no consentida de material íntimo o manipulado, el ciberacecho, el ciberacoso, la incitación a la violencia o al odio por medios cibernéticos, así como las conductas delictivas reguladas por otros

---

<sup>1</sup> DO C de , p. .

instrumentos de la Unión, en particular las Directivas 2011/36/UE<sup>2</sup> y 2011/93/UE<sup>3</sup> del Parlamento Europeo y del Consejo, en las que se definen las infracciones penales relativas a la explotación sexual de los menores y a la trata de seres humanos con fines de explotación sexual. Por último, determinadas infracciones penales tipificadas con arreglo al Derecho nacional entran dentro de la definición de violencia contra las mujeres. Esto incluye delitos como el feminicidio, el acoso sexual, los abusos sexuales, el acecho, el matrimonio precoz y forzado, el aborto forzado, la esterilización forzada, y diferentes formas de ciberviolencia, como el acoso sexual en línea, el cybermatrimonio o la recepción no solicitada de material sexualmente explícito. La violencia doméstica es una forma de violencia que puede estar tipificada penalmente de manera explícita en el Derecho nacional o estar subsumida en infracciones penales cometidas dentro de la unidad familiar o doméstica o entre cónyuges o excónyuges.

- (5) Las medidas previstas en la presente Directiva han sido concebidas para abordar las necesidades específicas de las mujeres y las niñas, ya que ellas se ven afectadas de manera desproporcionada por las formas de violencia de las que se ocupa la presente Directiva, a saber, la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. No obstante, la presente Directiva reconoce que también otras personas pueden ser víctimas de estas formas de violencia y deben poder acogerse a las medidas recogidas en ella. Por lo tanto, el término «víctima» debe referirse a todas las personas, independientemente de su sexo o su género.
- (6) Debido a su vulnerabilidad, los menores que son testigos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica sufren un daño emocional directo que afecta a su desarrollo. Por lo tanto, estos menores deben ser considerados víctimas y poder acogerse a medidas de protección específicas.
- (7) La violencia contra las mujeres es una manifestación persistente de la discriminación estructural contra las mujeres, resultado de relaciones de poder históricamente desiguales entre mujeres y hombres. Es una forma de violencia de género, infligida principalmente a mujeres y niñas, por hombres. Hunde sus raíces en los roles, comportamientos, actividades y atributos construidos socialmente que determinada sociedad considera adecuados para las mujeres y para los hombres, y a los que en general se hace referencia con el término de «género».
- (8) La violencia doméstica es un problema social grave que a menudo permanece oculto. Puede ocasionar traumas psicológicos y físicos importantes de graves consecuencias, porque el autor suele ser una persona conocida para las víctimas, en la que ellas esperarían poder confiar. Esta violencia puede adoptar diversas formas, en concreto de naturaleza física, sexual, psicológica y económica. La violencia doméstica puede producirse con independencia de que el autor comparta o haya compartido un hogar con la víctima.
- (9) A la vista de las particularidades relacionadas con estos tipos de delitos, es necesario establecer un conjunto integral de normas que aborde de manera concreta el problema

---

<sup>2</sup> Directiva 2011/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 abril de 2011, relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas (DO L 101 de 15.4.2011, p. 1).

<sup>3</sup> Directiva 2011/93/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2011, relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y la pornografía infantil y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JAI del Consejo (DO L 335 de 17.12.2011, p. 1).

persistente de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y responda a las necesidades específicas de las víctimas de dicha violencia. Las disposiciones vigentes a nivel nacional y de la Unión han demostrado ser insuficientes para combatir y prevenir eficazmente la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. En concreto, las Directivas 2011/36/UE y 2011/93/UE se centran en formas específicas de este tipo de violencia, mientras que la Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>4</sup> establece el marco general aplicable a las víctimas de delitos. Aunque ofrece algunas salvaguardias para las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, no está dirigida a responder a sus necesidades específicas.

- (10) La presente Directiva apoya los compromisos internacionales que los Estados miembros han contraído para combatir y prevenir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, en particular la Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer<sup>5</sup> y, en su caso, el Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica (en lo sucesivo, «el Convenio de Estambul»)<sup>6</sup> y el Convenio de la Organización Internacional del Trabajo sobre la eliminación de la violencia y el acoso en el mundo del trabajo, firmado en Ginebra el 21 de junio de 2019.
- (11) La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica pueden agravarse cuando se entrecruzan con la discriminación por razón de sexo y por otros motivos de discriminación prohibidos por el Derecho de la Unión, en concreto la nacionalidad, la raza, el color, el origen étnico o social, las características genéticas, la lengua, la religión o el credo, las opiniones políticas o de cualquier otro tipo, la pertenencia a una minoría nacional, el patrimonio, el nacimiento, la discapacidad, la edad o la orientación sexual. Por consiguiente, los Estados miembros deben prestar la debida atención a las víctimas afectadas por esta discriminación múltiple, estableciendo medidas específicas cuando exista una intersección de múltiples formas de discriminación. En particular, las mujeres lesbianas, bisexuales, transexuales, no binarias, intersexuales y *queer* (LBTIQ), las mujeres con discapacidad y las mujeres de origen racial o étnico minoritario corren un mayor riesgo de sufrir violencia de género.
- (12) Las víctimas de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica se encuentran en un riesgo mayor de intimidación, represalias y victimización secundaria y reiterada. Por consiguiente, debe prestarse especial atención a estos riesgos y a la necesidad de proteger la dignidad y la integridad física de esas víctimas.
- (13) La violación es uno de los delitos más graves que atentan contra la integridad sexual de una persona y es un delito que afecta de manera desproporcionada a las mujeres. Implica un desequilibrio de poder entre el autor y la víctima que permite a aquel explotar sexualmente a la víctima con fines como la gratificación personal, la afirmación de dominio o la obtención de reconocimiento social, de una promoción o incluso de un beneficio económico. En muchos Estados miembros se sigue exigiendo

<sup>4</sup> Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión marco 2001/220/JAI del Consejo (DO L 315 de 14.11.2012, p. 57).

<sup>5</sup> [Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer](#), Asamblea General de las Naciones Unidas, 1979.

<sup>6</sup> [Convenio sobre prevención y lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica](#) (Convenio de Estambul), Consejo de Europa, 2011.



el uso de la fuerza, de amenazas o de coacción para considerar que existe un delito de violación. Otros Estados miembros utilizan como único criterio que la víctima no haya dado su consentimiento al acto sexual. Solo este segundo planteamiento logra la plena protección de la integridad sexual de las víctimas. Por lo tanto, es necesario garantizar una protección igual en toda la Unión estableciendo los elementos constitutivos del delito de violación de la mujer.

- (14) La violación debe incluir explícitamente todos los tipos de penetración sexual, con cualquier parte del cuerpo o con un objeto. La falta de consentimiento debe ser un elemento esencial y constitutivo de la definición de la violación, ya que a menudo su perpetración no conlleva violencia física ni uso de la fuerza. El consentimiento inicial debe poder retirarse en cualquier momento durante el acto, de acuerdo con la autonomía sexual de la víctima, y no debe implicar automáticamente el consentimiento para actos futuros. La penetración sexual no consentida debe constituir violación incluso cuando se cometa contra el cónyuge o la pareja.
- (15) Por lo que se refiere a los delitos constitutivos de violación, los autores que hayan sido condenados previamente por delitos de la misma naturaleza deben estar obligados a participar en programas de intervención para mitigar el riesgo de reincidencia.
- (16) Con el fin de tratar el daño irreparable que la mutilación genital femenina causa a sus víctimas para toda la vida, este delito debe regularse de manera específica y adecuada en la legislación penal. La mutilación genital femenina es una práctica de explotación que afecta a los órganos sexuales de una niña o de una mujer y que se lleva a cabo con el fin de preservar y afirmar la dominación sobre las mujeres y las niñas y de ejercer control social sobre su sexualidad. A veces se lleva a cabo en el contexto de matrimonios infantiles forzados o de violencia doméstica. La mutilación genital femenina puede producirse como una práctica tradicional que algunas comunidades realizan con sus miembros femeninos. Debe abarcar las prácticas realizadas por razones no médicas. El término «escisión» debe referirse a la resección parcial o total del clítoris y de los labios mayores. La «infibulación» debe referirse al cierre de los labios mayores juntando parcialmente mediante sutura los labios externos de la vulva para estrechar la abertura vaginal. El término «cualquier otra mutilación» debe referirse a todas las demás alteraciones físicas de los genitales femeninos.
- (17) Es necesario establecer definiciones armonizadas de los delitos y las sanciones relacionados con determinadas formas de ciberviolencia. La ciberviolencia se dirige y afecta especialmente a las mujeres políticas, periodistas y defensoras de los derechos humanos. Puede tener el efecto de silenciar a las mujeres y obstaculizar su participación social en pie de igualdad con los hombres. La ciberviolencia afecta también de manera desproporcionada a las mujeres y las niñas en los entornos educativos, como escuelas y universidades, con consecuencias perjudiciales para la continuación de su educación y para su salud mental, que pueden, en casos extremos, llevar al suicidio.
- (18) El uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones conlleva un riesgo de amplificación fácil, rápida y generalizada de determinadas formas de ciberviolencia, cuyo efecto crea o intensifica daños profundos y duraderos para la víctima. Ese potencial de amplificación, que es un requisito previo para la perpetración de varios delitos de ciberviolencia definidos en la presente Directiva, debe reflejarse en el elemento de divulgación de determinado material, a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, a una «multitud» de usuarios finales. El término «multitud» debe entenderse en referencia al hecho de llegar a un número

significativo de usuarios finales de las tecnologías de que se trate, permitiendo así un acceso significativo a ese material y su posible distribución posterior. Ese término debe interpretarse y aplicarse teniendo en cuenta las circunstancias pertinentes, incluidas las tecnologías utilizadas para divulgar ese material y los medios que estas tecnologías ofrecen para la amplificación.

- (19) Especialmente porque tiende a ser de fácil, rápida y amplia distribución y perpetración, y por su naturaleza íntima, la divulgación no consentida de imágenes o vídeos íntimos y de material que represente actividades sexuales a una multitud de usuarios finales, a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, puede ser muy perjudicial para las víctimas. El delito establecido en la presente Directiva debe abarcar todos los tipos de material de este tipo, como imágenes, fotografías y vídeos, incluidas las imágenes sexualizadas, las notas de audio y los vídeos cortos. Debe referirse a situaciones en las que la divulgación del material a una multitud de usuarios finales, a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, se produzca sin el consentimiento de la víctima, con independencia de que esta haya consentido la generación de dicho material o de que pueda habérselo transmitido a una persona concreta. El delito debe incluir también la producción o la manipulación no consentidas, por ejemplo mediante la edición de imágenes, de material que haga que parezca que otra persona está realizando actividades sexuales, en la medida en que ese material se divulgue posteriormente a una multitud de usuarios finales, a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, sin el consentimiento de esa persona. Dichas producción o manipulación deben incluir la fabricación de ultrafalsificaciones (*deepfakes*), en las que el material se parezca sensiblemente a una persona, a objetos, lugares u otras entidades o acontecimientos existentes, representando actividades sexuales de otra persona, y pueda dar a otros la impresión falsa de que es auténtico o veraz. En aras de una protección eficaz de las víctimas de estas conductas, también debe regularse la amenaza de llevarlas a cabo.
- (20) El ciberacecho es una forma moderna de violencia que a menudo se comete contra familiares o personas que viven en el mismo hogar, aunque también lo perpetran exparejas o conocidos. Normalmente, el autor hace un uso indebido de la tecnología para intensificar un comportamiento coactivo y controlador, la manipulación y la vigilancia, incrementando con ello el miedo y la ansiedad de la víctima y su aislamiento gradual de amigos y familiares. Por lo tanto, deben establecerse normas mínimas sobre el ciberacecho. El delito de ciberacecho debe abarcar la vigilancia continua de la víctima sin su consentimiento o sin autorización legal mediante las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Esto podría conseguirse mediante el tratamiento de los datos personales de la víctima, por ejemplo a través de una usurpación de identidad o de la obtención subrepticia de esos datos en las distintas redes sociales o plataformas de mensajería de la víctima, en sus correos electrónicos y su teléfono, robando contraseñas o pirateando sus dispositivos para acceder a sus espacios privados, mediante la instalación de aplicaciones de geolocalización, incluidos los programas informáticos de acecho (*stalkerware*), o robando sus dispositivos. Además, el acecho debe abarcar el seguimiento de las víctimas, sin su consentimiento o autorización, utilizando dispositivos tecnológicos conectados a través de la internet de las cosas, como los electrodomésticos inteligentes.
- (21) Deben establecerse normas mínimas relativas al delito de ciberacoso para actuar contra el inicio de un ataque junto con terceros contra otra persona, o la participación en tal ataque, mediante la divulgación de material amenazador u ofensivo a una multitud de usuarios finales. Estos ataques de amplio alcance, incluidos los ataques en



masa coordinados en línea, pueden transformarse en agresiones fuera de línea o causar lesiones psicológicas significativas a la víctima y, en casos extremos, llevarla al suicidio. A menudo están dirigidos contra destacadas políticas y periodistas u otras mujeres conocidas, pero pueden producirse también en distintos contextos, como en los campus o en las escuelas. Es preciso hacer frente a esta violencia en línea especialmente cuando los ataques se producen a gran escala, por ejemplo en forma de campaña coordinada de acoso por un número significativo de personas.

- (22) El incremento del uso de internet y de las redes sociales ha dado lugar a un marcado aumento de la incitación pública a la violencia y al odio, también por motivos de sexo o género, en los últimos años. La fácil, rápida y amplia difusión de los discursos de odio a través del mundo digital se ve potenciada por el efecto de desinhibición en línea, ya que el supuesto anonimato en internet y el sentimiento de impunidad reducen la inhibición de la gente a proferir tales discursos. Las mujeres son a menudo blanco de odio sexista y misógino en línea, que puede intensificarse hasta convertirse en delito de odio fuera de línea. Esto debe interceptarse en una fase temprana. El lenguaje utilizado en este tipo de incitación no siempre hace referencia directa al sexo o al género de la persona o personas atacadas, pero los prejuicios que la motivan pueden deducirse del contenido general o el contexto de la incitación.
- (23) El delito de incitación a la violencia o al odio por medios cibernéticos presupone que la incitación no se expresa en un contexto puramente privado, sino públicamente mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Por lo tanto, un requisito para que exista debe ser la difusión al público, que debe entenderse como la divulgación, a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, de determinado elemento de material que incite a la violencia o al odio a un número potencialmente ilimitado de personas, es decir, hacer que el material sea fácilmente accesible para la comunidad de usuarios, sin que sea necesario que la persona que lo haya facilitado haga nada más, y con independencia de que esas personas accedan de hecho a la información en cuestión. En consecuencia, cuando el acceso al material exija el registro o la admisión en un grupo de usuarios, debe considerarse que existe difusión al público únicamente cuando los usuarios que intenten acceder al material sean automáticamente registrados o admitidos sin que un ser humano decida o seleccione a quién se otorga el acceso. Al evaluar si un material puede ser considerado constitutivo de incitación al odio o a la violencia, las autoridades competentes deben tener en cuenta los derechos fundamentales a la libertad de expresión consagrados en el artículo 11 de la Carta.
- (24) Las víctimas deben poder denunciar fácilmente los delitos de violencia contra las mujeres o violencia doméstica sin sufrir victimización secundaria o reiterada. A tal fin, los Estados miembros deben ofrecer la posibilidad de presentar denuncias en línea o a través de otras tecnologías de la información y de las comunicaciones para denunciar tales delitos. Es preciso que las víctimas de ciberviolencia puedan cargar material relacionado con su denuncia, como capturas de pantalla del presunto comportamiento violento.
- (25) En el caso de la violencia doméstica y la violencia contra las mujeres, especialmente cuando quienes las cometan sean familiares cercanos o parejas, las víctimas pueden estar tan coaccionadas por el autor que teman contactar con las autoridades competentes, aunque su vida esté en peligro. Por consiguiente, los Estados miembros deben asegurarse de que sus normas de confidencialidad no constituyan un obstáculo para que los profesionales pertinentes, como los profesionales de la salud, informen a las autoridades competentes cuando tengan motivos razonables para creer que la



víctima corre un riesgo inminente de sufrir daños físicos graves y potencialmente mortales. De igual modo, los casos de violencia doméstica o de violencia contra las mujeres que afectan a los menores a menudo son solo interceptados por terceros que observan comportamientos irregulares o daños físicos en el menor. Es necesario proteger eficazmente a los menores de estas formas de violencia y adoptar rápidamente las medidas adecuadas. Por eso es preciso que los profesionales pertinentes que estén en contacto con menores víctimas o víctimas potenciales, especialmente los profesionales de la salud o de la educación, tampoco se vean coartados por la confidencialidad cuando tengan motivos razonables para creer que se han cometido actos graves de violencia contra el menor con arreglo a la presente Directiva, o que cabe esperar que tales actos graves se repitan. Los Estados miembros deben asegurarse de que, cuando notifiquen tales casos de violencia, los profesionales no sean considerados responsables de incumplimiento de la confidencialidad.

- (26) Con el fin de hacer frente al bajo porcentaje de denuncias en los casos en que la víctima es un menor, deben establecerse procedimientos de denuncia seguros y adaptados a los menores. Esto puede incluir el uso de un lenguaje sencillo y accesible en los interrogatorios de las autoridades competentes.
- (27) Los retrasos en la tramitación de las denuncias de violencia contra las mujeres y violencia doméstica pueden acarrear riesgos particulares para las víctimas, que podrían seguir expuestas a un peligro inmediato, ya que a menudo los autores pueden ser familiares cercanos o cónyuges. Por consiguiente, las autoridades competentes deben disponer de suficientes conocimientos especializados y herramientas de investigación eficaces para investigar y perseguir tales delitos.
- (28) Las víctimas de violencia doméstica y de violencia contra las mujeres suelen necesitar protección o apoyo específico inmediatos, por ejemplo en el caso de la violencia dentro de la pareja, donde la tasa de reincidencia tiende a ser elevada. Por lo tanto, debe llevarse a cabo una evaluación individual para determinar las necesidades de protección de la víctima inmediatamente después del primer contacto de las autoridades competentes con ella o tan pronto como surja la sospecha de que la persona es víctima de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica. Esto puede hacerse antes de que la víctima haya denunciado formalmente un delito, o de forma proactiva si un tercero lo denuncia.
- (29) Al evaluar las necesidades de protección y apoyo de la víctima, la principal preocupación debe ser salvaguardar la seguridad de la víctima y prestarle un apoyo personalizado, teniendo en cuenta, entre otras cosas, sus circunstancias particulares. Algunas circunstancias que requerirían de especial atención podrían ser un embarazo de la víctima, su dependencia del autor del delito o su relación con él.
- (30) Con el fin de garantizar un amplio apoyo y protección a las víctimas, todas las autoridades competentes y los organismos pertinentes —no limitados a las autoridades policiales y judiciales— deben participar en la evaluación de los riesgos a que están expuestas las víctimas y de las medidas de apoyo adecuadas, sobre la base de unas directrices claras emitidas por los Estados miembros. Dichas directrices deben incluir los factores que han de tenerse en cuenta al evaluar el riesgo que supone el autor o el sospechoso, incluida la consideración de que los sospechosos acusados de delitos menores pueden ser tan peligrosos como los acusados de delitos más graves, especialmente en los casos de violencia doméstica y acecho.
- (31) Debido a su vulnerabilidad a la victimización secundaria y reiterada, a la intimidación y a las represalias, así como al hecho de que sufren daños emocionales que perjudican

a su desarrollo, los hijos de la víctima deben recibir las mismas medidas de protección que se concedan a la víctima. Otras personas que estén a su cargo, como adultos con discapacidad o mayores dependientes a quienes la víctima preste cuidados, pueden sufrir daños emocionales similares y, por tanto, deben estar amparadas por las mismas medidas de protección.

- (32) Las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica suelen necesitar un apoyo específico. Para garantizar que reciban de manera efectiva ofertas de apoyo, las autoridades competentes deben remitir a las víctimas a los servicios de apoyo adecuados. Así debe hacerse, en particular, cuando una evaluación individual haya puesto de manifiesto necesidades particulares de apoyo de la víctima. En ese caso, conviene que los servicios de apoyo puedan ponerse en contacto con la víctima incluso sin su consentimiento. Para el tratamiento de los datos personales correspondientes por las autoridades competentes, los Estados miembros deben asegurarse de que esté basado en la legislación, de conformidad con el artículo 6, apartado 1, letra c), leído en relación con el artículo 6, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>7</sup>. Dicha legislación debe incluir salvaguardias adecuadas en materia de datos personales que respeten la esencia del derecho a la protección de datos y establecer medidas adecuadas y específicas para salvaguardar los derechos fundamentales y los intereses de las personas. Cuando las autoridades competentes transfieran datos personales de las víctimas a los servicios de apoyo para su derivación, deben asegurarse de que los datos transferidos se limiten a lo necesario para informar a los servicios de las circunstancias del caso, de modo que las víctimas reciban el apoyo y la protección adecuados.
- (33) Los Estados miembros deben adoptar las medidas necesarias para garantizar la disponibilidad de órdenes urgentes de alejamiento, prohibición y protección que garanticen la protección efectiva de las víctimas y de las personas a su cargo.
- (34) Los Estados miembros deben asegurarse de que puedan dictarse órdenes urgentes de alejamiento en las situaciones de peligro inmediato, como aquellas en que el daño sea inminente o ya se haya materializado y exista la probabilidad de que vuelva a infligirse.
- (35) Las órdenes de protección pueden incluir la prohibición de que el autor o el sospechoso acceda a determinadas localidades; de que se acerque a la víctima o a la persona a su cargo a una distancia inferior a la prescrita o se ponga en contacto con ellas, ni siquiera mediante el uso de interfaces en línea, y de que posea armas de fuego o armas mortales, en caso necesario.
- (36) Con el fin de salvaguardar la eficacia de las órdenes urgentes de alejamiento, prohibición y protección, los incumplimientos de dichas órdenes deben estar sujetos a sanciones. Dichas sanciones pueden ser de Derecho penal o de otra naturaleza jurídica y pueden incluir penas de prisión, multas o cualquier otra sanción legal que sea efectiva, proporcionada y disuasoria.
- (37) La presentación de pruebas de comportamientos sexuales pasados para cuestionar la credibilidad y la falta de consentimiento de las víctimas en los casos de violencia sexual, especialmente en los de violación, puede reforzar la perpetuación de

---

<sup>7</sup> Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (Texto pertinente a efectos del EEE), ([DO L 119 de 4.5.2016, p. 1](#)).

estereotipos perjudiciales de las víctimas y dar lugar a victimización reiterada o secundaria. Por consiguiente, sin perjuicio de los derechos de la defensa, las preguntas, las indagaciones y las pruebas que hagan referencia a la conducta sexual pasada de la víctima no deben estar permitidas en las investigaciones ni en los procedimientos judiciales penales.

- (38) Dadas la complejidad y la gravedad de los delitos de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica y las necesidades específicas de apoyo a las víctimas, los Estados miembros deben asegurarse de que haya organismos designados que proporcionen un apoyo adicional y se encarguen de la prevención de tales delitos. Habida cuenta de su experiencia en materia de discriminación por razón de sexo, los organismos nacionales de fomento de la igualdad, creados de conformidad con las Directivas 2004/113/CE<sup>8</sup>, 2006/54/CE<sup>9</sup> y 2010/41/UE<sup>10</sup> del Parlamento Europeo y del Consejo, están en una situación idónea para desempeñar estas tareas. Además, estos organismos deben tener capacidad jurídica para actuar en nombre o en apoyo de las víctimas de todas las formas de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica en los procedimientos judiciales, incluso para solicitar una indemnización y la eliminación de contenidos ilícitos en línea, con la autorización de las víctimas. Esto debe incluir la posibilidad de que actúen en nombre o en apoyo de varias víctimas conjuntamente. Para que estos organismos puedan desempeñar eficazmente sus funciones, los Estados miembros deben asegurarse de que dispongan de recursos humanos y financieros suficientes.
- (39) Algunos delitos regulados por la presente Directiva conllevan un riesgo mayor de victimización reiterada, prolongada o incluso continua. Ese riesgo aparece, en particular, en relación con los delitos que implican la divulgación de material a una multitud de usuarios finales a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, resultado de determinados delitos de ciberviolencia, habida cuenta de la facilidad y rapidez con que dicho material puede distribuirse a gran escala y de las dificultades que a menudo existen para retirarlo. Ese riesgo suele persistir incluso después de que se haya dictado una condena. Por consiguiente, a fin de salvaguardar eficazmente los derechos de las víctimas de esos delitos, debe exigirse a los Estados miembros que adopten las medidas adecuadas con el fin de eliminar el material en cuestión. Teniendo en cuenta que la eliminación en origen puede no ser siempre factible, por ejemplo debido a dificultades jurídicas o prácticas relacionadas con la ejecución o el cumplimiento de una orden de eliminación, los Estados miembros deben estar autorizados también para establecer medidas que permitan inhabilitar el acceso a dicho material.
- (40) En concreto, una de esas medidas debe consistir en facultar a las autoridades judiciales nacionales para dictar órdenes a los prestadores de servicios intermediarios para que eliminen uno o más elementos específicos del material en cuestión, o inhabiliten el acceso a ellos. Esas órdenes deben dictarse previa petición suficientemente motivada y justificada de la víctima. Teniendo en cuenta la rapidez con que ese material puede

<sup>8</sup> Directiva del Consejo 2004/113/CE, de 13 de diciembre de 2004, por la que se aplica el principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres al acceso a bienes y servicios y su suministro ([DO L 373 de 21.12.2004, p. 37](#)).

<sup>9</sup> Directiva 2006/54/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de julio de 2006, relativa a la aplicación del principio de igualdad de oportunidades e igualdad de trato entre hombres y mujeres en asuntos de empleo y ocupación (refundición), ([DO L 204 de 26.7.2006, p. 23](#)).

<sup>10</sup> Directiva 2010/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de julio de 2010, sobre la aplicación del principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres que ejercen una actividad autónoma, y por la que se deroga la Directiva 86/613/CEE del Consejo, ([DO L 180 de 15.7.2010, p. 1](#)).



propagarse en línea y el tiempo que puede suponer llevar a término el proceso penal contra las personas sospechosas de haber cometido los delitos de que se trate, es necesario, para la protección efectiva de los derechos de las víctimas, establecer la posibilidad de dictar tales órdenes, en determinadas condiciones, mediante medidas provisionales, incluso antes de la conclusión del proceso penal.

- (41) Tales medidas de eliminación o inhabilitación, incluidas en particular las órdenes correspondientes, pueden afectar a los derechos e intereses de otras partes que no sean las víctimas, como las personas que suministran el material, los prestadores de servicios intermediarios cuyos servicios puedan utilizarse y los usuarios finales de dichos servicios, así como al interés general. Por consiguiente, debe garantizarse que esas órdenes y otras medidas solo puedan adoptarse de manera transparente y con las salvaguardias adecuadas, a fin de asegurar que se limiten a lo que sea necesario y proporcionado, que esté garantizada la seguridad jurídica, que todas las partes afectadas puedan ejercer su derecho a la tutela judicial efectiva de conformidad con el Derecho nacional, y que se logre un equilibrio justo entre todos los derechos e intereses implicados, incluidos los derechos fundamentales de todas las partes afectadas, de conformidad con la Carta. Una ponderación cuidadosa de todos los derechos e intereses en juego caso por caso es especialmente importante en los procedimientos de medidas provisionales. Por regla general, las órdenes mencionadas deben dirigirse al prestador de servicios intermediarios específico que esté mejor situado para actuar, en particular con el fin de evitar posibles efectos negativos para la libertad de expresión y de información.
- (42) Las disposiciones de la presente Directiva sobre las órdenes y otras medidas para la eliminación del material pertinente y la inhabilitación del acceso a él no deben afectar a las normas pertinentes del Reglamento XX/AAAA [*propuesta de Reglamento relativo a los servicios digitales*]. En particular, dichas órdenes deben cumplir la prohibición de imponer obligaciones generales de supervisión o de búsqueda activa de hechos y los requisitos específicos de ese Reglamento en relación con las órdenes de eliminación de contenidos ilícitos en línea.
- (43) Teniendo en cuenta la importancia que el material que sea objeto de las órdenes u otras medidas para su eliminación o para la inhabilitación del acceso a él adoptadas en virtud de la presente Directiva puede tener a efectos de la investigación o persecución de los delitos correspondientes con arreglo al Derecho penal, deben adoptarse las medidas necesarias para permitir a las autoridades competentes obtener o proteger dicho material, cuando sea necesario. Estas medidas podrían consistir, por ejemplo, en exigir a los prestadores de servicios intermediarios pertinentes que transmitan el material a dichas autoridades o que lo conserven durante un período limitado que no exceda de lo necesario. Toda medida de este tipo debe garantizar la seguridad del material, limitarse a lo que sea razonable y cumplir las normas aplicables en materia de protección de datos personales.
- (44) A fin de evitar la victimización secundaria, conviene que las víctimas puedan obtener la indemnización en el transcurso del proceso penal. La indemnización por parte del autor del delito debe ser completa y no debe estar restringida por un límite máximo fijo. Debe cubrir todos los daños y traumas sufridos por las víctimas así como los costes asumidos para hacerles frente, incluidos, entre otros, los costes de terapia, la repercusión en la situación laboral de la víctima, la pérdida de ingresos, los daños psicológicos y los perjuicios morales ocasionados por la vulneración de la dignidad. El importe de la indemnización debe reflejar el desarraigo al que pueden verse abocadas las víctimas de violencia doméstica en pos de su seguridad, lo que puede conllevar un



cambio de empleo, la búsqueda de nuevos colegios para los hijos o incluso la creación de una nueva identidad.

- (45) Deben prestarse asistencia y apoyo a las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica antes y en el transcurso del proceso penal y durante un período adecuado después de que este haya finalizado, por ejemplo mientras siga siendo necesario un tratamiento médico para paliar las graves consecuencias físicas o psicológicas de la violencia, o si la seguridad de la víctima está en peligro debido a sus declaraciones en dicho proceso.
- (46) Debe haber servicios de apoyo especializados para prestar apoyo a las víctimas de todas las formas de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica, incluidas la violencia sexual, la mutilación genital femenina, el matrimonio forzado, el aborto y la esterilización forzados, el acoso sexual y las diversas formas de ciberviolencia.
- (47) El apoyo especializado debe ofrecer a las víctimas un apoyo personalizado teniendo en cuenta sus necesidades específicas e independientemente de cualquier denuncia oficial. Tales servicios podrían prestarse además, o como parte integrante, de los servicios generales de apoyo a las víctimas, los cuales podrán recurrir a los organismos existentes de apoyo especializado. Podrán prestar apoyo especializado las autoridades nacionales, las organizaciones de apoyo a las víctimas u otras organizaciones no gubernamentales, que deben contar con recursos humanos y financieros suficientes y, cuando los servicios sean prestados por organizaciones no gubernamentales, los Estados miembros deben velar por que reciban los fondos adecuados.
- (48) Las víctimas de la violencia doméstica y la violencia contra las mujeres suelen tener múltiples necesidades de protección y de apoyo. A fin de responder a ellas de manera eficaz, los Estados miembros deben prestar los servicios correspondientes en los mismos locales, o coordinar dichos servicios a través de un punto de contacto central. Para garantizar que la atención llegue también a las víctimas que viven en zonas remotas o que no pueden físicamente acercarse a esos centros, los Estados miembros deben proporcionar el acceso en línea a esos servicios. Esto debe implicar la creación de un sitio web único y actualizado en el que se facilite toda la información pertinente sobre los servicios de apoyo y protección disponibles y el acceso a ellos (acceso único en línea). El sitio web debe cumplir los requisitos de accesibilidad para las personas con discapacidad.
- (49) Los servicios de apoyo especializados, incluidos los refugios y los centros de ayuda de emergencia para las víctimas de violación, deben considerarse servicios esenciales durante los períodos de crisis y de estado de emergencia, incluso durante las crisis sanitarias. Estos servicios deben seguir ofreciéndose en esas situaciones, en las que tiende a haber un repunte de los casos de violencia doméstica y violencia contra las mujeres.
- (50) El carácter traumático de la violencia sexual, incluida la violación, exige una respuesta especialmente sensible por parte de personal formado y especializado. Las víctimas de este tipo de violencia necesitan asistencia médica inmediata y apoyo postraumático, junto con análisis forenses inmediatos a fin de recoger las pruebas necesarias para el enjuiciamiento. Debe haber un número suficiente de centros de ayuda de emergencia para las víctimas de violación o centros de referencia para las víctimas de violencia sexual, que deben estar adecuadamente distribuidos por todo el territorio de cada Estado miembro. Del mismo modo, las víctimas de la mutilación genital femenina, que a menudo son niñas, necesitan un apoyo específico. Por consiguiente, los Estados



miembros deben asegurarse de prestar un apoyo específico personalizado a estas víctimas.

- (51) El acoso en el trabajo se considera discriminación por razón de sexo en las Directivas 2004/113/CE, 2006/54/CE y 2010/41/UE. Dado que el acoso sexual en el trabajo tiene consecuencias negativas importantes tanto para las víctimas como para los empleadores, debe haber servicios de asesoramiento externos que proporcionen orientación sobre cómo abordar adecuadamente estos casos en el lugar de trabajo y sobre las soluciones legales de que dispone el empleador para apartar al acosador del lugar de trabajo y que ofrezcan la posibilidad de conciliación temprana, si la víctima lo desea.
- (52) Los Estados miembros deben garantizar que las líneas telefónicas nacionales de ayuda funcionen con el número armonizado de la UE [116016] y que se dé amplia publicidad a este número como número público, gratuito y disponible las veinticuatro horas del día. El apoyo prestado debe incluir asesoramiento en situaciones de emergencia y debe poder remitir a servicios presenciales, como refugios, centros de asesoramiento o la policía.
- (53) Los refugios desempeñan un papel fundamental en la protección de las víctimas frente a los actos de violencia. Además de proporcionar un lugar seguro en el que quedarse, los refugios deben proporcionar el apoyo necesario para tratar problemas interrelacionados que atañen a la salud de las víctimas, a su situación económica y al bienestar de sus hijos y, en última instancia, preparar a las víctimas para una vida autónoma.
- (54) A fin de abordar eficazmente las consecuencias negativas para los menores víctimas, las medidas de apoyo dirigidas a los menores deben incluir un asesoramiento psicológico adaptado a su edad, junto con atención pediátrica cuando sea necesario, y facilitarse tan pronto como las autoridades competentes tengan motivos razonables para creer que los menores podrían haber sido víctimas, incluidos los menores testigos de violencia. En la prestación de apoyo a los menores víctimas, los derechos del niño, tal como se establecen en el artículo 24 de la Carta, deben ser una consideración primordial.
- (55) Con el fin de garantizar la seguridad de los menores durante posibles visitas del autor o el sospechoso de un delito que ostente la patria potestad con derecho de visita, los Estados miembros deben asegurarse de que se faciliten lugares neutrales supervisados, incluidas oficinas de protección o de bienestar de los menores, de modo que esas visitas puedan tener lugar allí en atención al interés superior del menor. En caso necesario, las visitas deben realizarse en presencia de funcionarios de protección o bienestar de menores. Cuando sea necesario proporcionar un alojamiento provisional, los menores deben alojarse prioritariamente con el titular de la patria potestad que no sea el autor del delito, por ejemplo la madre del menor. Debe tenerse siempre en cuenta el interés superior del menor.
- (56) Las víctimas con necesidades específicas y los grupos en riesgo de violencia contra las mujeres o violencia doméstica, como las mujeres con discapacidad, las mujeres con un estatuto o permiso de residencia dependiente, las mujeres migrantes indocumentadas, las mujeres solicitantes de protección internacional, las mujeres que huyen de conflictos armados, las mujeres sin hogar, las mujeres de origen racial o étnico minoritario, las que viven en zonas rurales, las trabajadoras sexuales, las reclusas o las mujeres de edad avanzada, deben recibir protección y apoyo específicos.



- (57) Las mujeres con discapacidad sufren de manera desproporcionada violencia contra las mujeres y violencia doméstica y, debido a su discapacidad, a menudo tienen dificultades para acceder a las medidas de protección y apoyo. Por consiguiente, los Estados miembros deben garantizar que puedan beneficiarse plenamente de los derechos enunciados en la presente Directiva, en igualdad de condiciones con las demás, y prestar la atención debida a la especial vulnerabilidad de esas víctimas y a sus probables dificultades para obtener ayuda.
- (58) Los Estados miembros deben velar por que se adopten medidas preventivas, como campañas de sensibilización, para combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. La prevención debe vehiculizarse también a través de la educación formal, en particular mediante el refuerzo de la educación sexual y las competencias socioemocionales, la empatía y el desarrollo de relaciones saludables y respetuosas.
- (59) Los Estados miembros deben tomar medidas para prevenir el cultivo de estereotipos de género perjudiciales y erradicar la idea de la inferioridad de las mujeres o los roles estereotipados de mujeres y hombres. Esto podría incluir también medidas encaminadas a garantizar que la cultura, las costumbres, la religión, las tradiciones o el honor no se perciban como una justificación para cometer delitos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica, o para tratar esos delitos con más indulgencia. Teniendo en cuenta que, desde una edad muy temprana, los niños y las niñas están expuestos a roles de género que conforman su percepción de sí mismos e influyen en sus decisiones académicas y profesionales, así como en las expectativas de sus funciones como mujeres y hombres a lo largo de toda su vida, es fundamental abordar los estereotipos de género desde la educación y los cuidados de la primera infancia.
- (60) A fin de garantizar que las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica sean identificadas y reciban el apoyo adecuado, los Estados miembros deben velar por que los profesionales que es probable que entren en contacto con ellas reciban formación e información específica. La formación debe abarcar el riesgo de intimidación y su prevención, la victimización reiterada y secundaria y la disponibilidad de medidas de protección y apoyo para las víctimas. Para prevenir y abordar adecuadamente los casos de acoso sexual en el trabajo, las personas con funciones de supervisión deben recibir asimismo formación. Esta formación debe incluir también evaluaciones relativas al acoso sexual en el trabajo y a los riesgos psicosociales para la seguridad y la salud asociados a que se refiere la Directiva 89/391/CEE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>11</sup>. Las actividades de formación deben tratar también el riesgo de violencia de terceros. Por violencia de terceros se entiende la violencia que el personal puede sufrir en el lugar de trabajo, no infligida por compañeros de trabajo, e incluye casos como el del personal de enfermería acosado sexualmente por un paciente.
- (61) A fin de contrarrestar el bajo porcentaje de denuncias, los Estados miembros deben colaborar también con las autoridades policiales en el desarrollo de formaciones, en particular por lo que respecta a los estereotipos de género perjudiciales, pero también en la prevención de delitos, habida cuenta del estrecho contacto que esas autoridades suelen tener con grupos en riesgo de violencia y con las víctimas.

---

<sup>11</sup> Directiva 89/391/CEE del Consejo, de 12 de junio de 1989, relativa a la aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores en el trabajo (DO L 183 de 29.6.1989, p. 1).

- (62) Deben establecerse programas de intervención para prevenir y reducir al mínimo el riesgo de delitos (reiterados) de violencia contra las mujeres o violencia doméstica. Estos programas deben tener como objetivo específico enseñar a los autores de delitos o a quienes presentan riesgo de cometer delitos cómo adoptar comportamientos no violentos en las relaciones interpersonales y cómo refrenar los patrones de comportamiento violentos. Los programas deben animar a los autores a asumir la responsabilidad por sus acciones y a examinar sus actitudes ante las mujeres y sus creencias sobre ellas.
- (63) A fin de garantizar que las víctimas de los delitos de ciberviolencia recogidos en la presente Directiva puedan ejercer eficazmente su derecho a la eliminación del material ilícito relacionado con esos delitos, los Estados miembros deben fomentar la cooperación entre los prestadores de servicios intermediarios. Para garantizar que dicho material se detecte pronto, que se actúe contra él eficazmente y que las víctimas de los delitos conexos reciban la asistencia y el apoyo adecuados, los Estados miembros deben facilitar también el establecimiento de medidas de autorregulación de carácter voluntario o el uso de las existentes, como códigos de conducta, también sobre la detección de riesgos sistemáticos relacionados con la ciberviolencia y la formación de los empleados de los proveedores afectados, encargados de la prevención de dicha violencia y la asistencia a las víctimas.
- (64) Las políticas para actuar adecuadamente contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica solo pueden formularse si se dispone de datos desagregados exhaustivos y comparables. Con el fin de supervisar eficazmente la evolución de la situación en los Estados miembros y de subsanar la falta de datos comparables, los Estados miembros deben realizar encuestas periódicamente utilizando la metodología armonizada de la Comisión (Eurostat) para la recogida de datos y su transmisión a la Comisión (Eurostat).
- (65) Los Estados miembros deben asegurarse de que los datos recogidos se limiten a lo estrictamente necesario para apoyar el seguimiento de la frecuencia y las tendencias de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y elaborar nuevas estrategias en este ámbito. Cuando se compartan los datos recogidos, no deben incluirse datos personales.
- (66) Todo tratamiento de datos personales que se realice en aplicación de la presente Directiva, incluidos el intercambio o la transmisión de datos personales por las autoridades competentes, debe realizarse de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679 y con las Directivas 2016/680/UE<sup>12</sup> y 2002/58/CE<sup>13</sup> del Parlamento Europeo y del Consejo. Todo tratamiento de datos personales por parte de las instituciones, órganos y organismos de la Unión debe llevarse a cabo de conformidad con los

<sup>12</sup> Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo, ([DO L 119 de 4.5.2016, p. 89](#)).

<sup>13</sup> Directiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de julio de 2002, relativa al tratamiento de los datos personales y a la protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas (Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas) (DO L 201 de 31.7.2002, p. 37).



Reglamentos (UE) 2018/1725<sup>14</sup>, 2018/1727<sup>15</sup> y 2016/794<sup>16</sup> del Parlamento Europeo y del Consejo, o con cualquier otra normativa de la Unión aplicable en materia de protección de datos.

- (67) La Directiva 2011/93/UE establece las infracciones penales que representan los abusos sexuales de los menores. A fin de asegurar la coherencia con la presente Directiva por lo que respecta a la infracción penal de violación, debe garantizarse el mismo grado de protección para los menores que hayan alcanzado la edad de consentimiento sexual y debe definirse un delito específico en relación con los menores que estén por debajo de la edad de consentimiento sexual. Por tanto, la Directiva 2011/93/UE debe modificarse en consecuencia.
- (68) Puesto que el objetivo de la presente Directiva, a saber, prevenir y combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en toda la Unión con arreglo a unas normas mínimas comunes, no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a la dimensión y a los efectos de las medidas propuestas, puede lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad enunciado en dicho artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar tal objetivo.
- (69) [De conformidad con los artículos 1 y 2 del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y sin perjuicio del artículo 4 de dicho Protocolo, Irlanda no participa en la adopción de la presente Directiva, y no queda vinculada por la misma ni sujeta a su aplicación]. O [De conformidad con el artículo 3 del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, Irlanda ha notificado [, mediante carta de...] su deseo de participar en la adopción y aplicación de la presente Directiva].
- (70) De conformidad con los artículos 1 y 2 del Protocolo n.º 22 sobre la posición de Dinamarca, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, Dinamarca no participa en la adopción de la presente Directiva y no queda vinculada por la misma ni sujeta a su aplicación.
- (71) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 42, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725, emitió su dictamen el [XX de XX de 2022].

<sup>14</sup> Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE, ([DO L 295 de 21.11.2018, p. 39](#)).

<sup>15</sup> Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de noviembre de 2018, sobre la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal (Eurojust) y por el que se sustituye y deroga la Decisión 2002/187/JAI del Consejo, ([DO L 295 de 21.11.2018, p. 138](#)).

<sup>16</sup> Reglamento (UE) 2016/794 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2016, relativo a la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial (Europol) y por el que se sustituyen y derogan las Decisiones 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI y 2009/968/JAI del Consejo, ([DO L 135 de 24.5.2016, p. 53](#)).



HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

## CAPÍTULO 1 DISPOSICIONES GENERALES

### *Artículo 1 Objeto*

La presente Directiva establece normas para prevenir y combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Establece normas mínimas relativas a:

- a) la definición de las infracciones penales y de las sanciones en los ámbitos de la explotación sexual de mujeres y niños y de la delincuencia informática;
- b) los derechos de las víctimas de todas las formas de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica antes y después de los procesos penales y durante su transcurso;
- c) la protección de las víctimas y el apoyo a las víctimas.

### *Artículo 2*

#### **Víctimas en mayor riesgo de violencia y riesgos específicos**

1. Al ejecutar las medidas previstas en la presente Directiva, los Estados miembros tendrán en cuenta el mayor riesgo de violencia al que están expuestas las víctimas que experimentan discriminación por razón de sexo junto con discriminación por otros motivos, a fin de atender sus necesidades mayores de protección y de apoyo, tal como se establece en el artículo 18, apartado 4, en el artículo 27, apartado 5, y en el artículo 37, apartado 7.
2. Los Estados miembros se asegurarán de que, en la aplicación de la presente Directiva, se preste especial atención al riesgo de intimidación, represalias, victimización secundaria y reiterada y a la necesidad de proteger la dignidad y la integridad física de las víctimas.

### *Artículo 3*

#### **Ámbito de aplicación**

La presente Directiva se aplicará a las infracciones penales siguientes:

- (a) las infracciones penales a las que se refiere el capítulo 2;
- (b) los actos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica tipificados como delito en otros instrumentos del Derecho de la Unión;
- (c) otros actos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica tipificados como delito en el Derecho nacional.

### *Artículo 4*

#### **Definiciones**

A efectos de la presente Directiva, se entenderá por:



- a) «violencia contra las mujeres», la violencia de género dirigida contra una mujer o una niña por el hecho de que es una mujer o una niña, o que afecta de manera desproporcionada a mujeres o niñas, incluidos todos los actos de esta violencia que causen o exista la probabilidad de que causen daños o sufrimientos de naturaleza física, sexual, psicológica o económica, incluidas las amenazas de realizar tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada;
- b) «violencia doméstica», todos los actos de violencia que causen o exista la probabilidad de que causen daños o sufrimientos de naturaleza física, sexual, psicológica o económica que se produzcan dentro de la unidad familiar o doméstica, sean cuales sean los vínculos familiares biológicos o legales, o entre cónyuges o excónyuges o parejas o exparejas, independientemente de que el autor del delito comparta o haya compartido el mismo domicilio que la víctima;
- c) «víctima», toda persona, independientemente de su sexo o su género, salvo que se especifique lo contrario, que haya sufrido un perjuicio directamente causado por actos de violencia regulados por la presente Directiva, incluidos los menores testigos de dicha violencia;
- d) «ciberviolencia», todo acto de violencia regulado por la presente Directiva cometido, asistido o agravado en parte o en su totalidad mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones;
- e) «tecnologías de la información y de las comunicaciones», todos los recursos y herramientas tecnológicos utilizados para almacenar, crear, compartir o intercambiar digitalmente información, incluidos los teléfonos inteligentes, los ordenadores, las redes sociales y otras aplicaciones y servicios de los medios de comunicación;
- f) «prestadores de servicios intermediarios», los prestadores de servicios tal como se definen en el artículo 2, letra f), del Reglamento (UE) AAAAA/XXX del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>17</sup> [*Reglamento relativo a un mercado único de servicios digitales*];
- g) «acoso sexual en el trabajo», toda forma de conducta verbal, no verbal o física de carácter sexual no deseada, cuando se produzca en el transcurso del empleo, de la ocupación o del trabajo por cuenta propia, o en relación con ellos o con asuntos concomitantes a ellos, con el propósito o el efecto de vulnerar la dignidad de la víctima, en particular cuando se cree un entorno intimidatorio, hostil, degradante, humillante u ofensivo;
- h) «menor», toda persona que tenga menos de dieciocho años;
- i) «edad de consentimiento sexual», la edad por debajo de la cual, de conformidad con el Derecho nacional, está prohibido realizar actividades de carácter sexual con un menor;
- j) «persona a cargo», un hijo o una hija de la víctima o cualquier persona, que no sea el autor o el sospechoso del delito, que viva en el mismo hogar que la víctima y a la que esta preste cuidados y apoyo.

<sup>17</sup> Reglamento (UE) AAAAA/XXX del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un mercado único de servicios digitales (DO L ...).

## CAPÍTULO 2

# DELITOS RELACIONADOS CON LA EXPLOTACIÓN SEXUAL DE MUJERES Y NIÑOS Y CON LA DELINCUENCIA INFORMÁTICA

### *Artículo 5* **Violación**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que se castiguen como infracción penal las siguientes conductas intencionadas:
  - a) realizar con una mujer cualquier acto no consentido de penetración por vía vaginal, anal u oral de carácter sexual, con cualquier parte del cuerpo o con un objeto;
  - b) hacer que una mujer realice con otra persona cualquier acto no consentido de penetración por vía vaginal, anal u oral de carácter sexual, con cualquier parte del cuerpo o con un objeto.
2. Los Estados miembros se asegurarán de que se entienda por acto no consentido todo acto ejecutado sin el consentimiento voluntario de la mujer o en el que la mujer no pueda formar libremente su voluntad debido a su estado físico o mental, por ejemplo un estado de inconsciencia, intoxicación, sueño, enfermedad, lesiones corporales o discapacidad, explotando así su incapacidad para formar libremente su voluntad.
3. El consentimiento puede retirarse en cualquier momento durante el acto. La ausencia de consentimiento no puede ser refutada invocando exclusivamente el silencio, la falta de resistencia verbal o física o la conducta sexual pasada de la mujer.

### *Artículo 6* **Mutilación genital femenina**

Los Estados miembros se asegurarán de que se castiguen como infracción penal las siguientes conductas intencionadas:

- a) la escisión, la infibulación o cualquier otra mutilación de la totalidad o parte de los labios mayores, los labios menores o el clítoris;
- b) el hecho de obligar a una mujer o una niña a someterse a cualquiera de los actos mencionados en la letra a) o de proporcionarle los medios para dicho fin.

### *Artículo 7* **Difusión no consentida de material íntimo o manipulado**

Los Estados miembros se asegurarán de que se castiguen como infracción penal las siguientes conductas intencionadas:

- a) divulgar a una multitud de usuarios finales, mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, imágenes, vídeos u otros materiales íntimos que representen actividades sexuales de otra persona sin el consentimiento de esta;



- b) producir o manipular y, posteriormente, divulgar a una multitud de usuarios finales, mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, imágenes, vídeos u otros materiales, haciendo que parezca que otra persona está realizando actividades sexuales, sin el consentimiento de esta;
- c) amenazar con cometer las conductas mencionadas en las letras a) y b) con el fin de coaccionar a otra persona para que realice o acceda a que se realice determinado acto o se abstenga de realizarlo.

### *Artículo 8* **Ciberacecho**

Los Estados miembros se asegurarán de que se castiguen como infracción penal las siguientes conductas intencionadas:

- a) adoptar de forma persistente conductas amenazadoras o intimidatorias dirigidas contra otra persona, mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, que hagan que esa persona tema por su propia seguridad o por la seguridad de personas a su cargo;
- b) someter a otra persona a vigilancia continua, sin el consentimiento de esa persona o su autorización legal para hacerlo, mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, a fin de rastrear o supervisar los movimientos y actividades de dicha persona;
- c) divulgar material que contenga los datos personales de otra persona, sin el consentimiento de esta, a una multitud de usuarios finales, mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, con el fin de incitar a dichos usuarios finales a causar un daño físico o un daño psicológico significativo a esa persona.

### *Artículo 9* **Ciberacoso**

Los Estados miembros se asegurarán de que se castiguen como infracción penal las siguientes conductas intencionadas:

- a) iniciar un ataque junto con terceros dirigido contra otra persona, divulgando material amenazante u ofensivo a una multitud de usuarios finales, mediante el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, con el efecto de causar daños psicológicos significativos a la persona atacada;
- b) participar junto con terceros en el tipo de ataques a que se refiere la letra a).

### *Artículo 10*

#### **Incitación a la violencia o al odio por medios cibernéticos**

Los Estados miembros se asegurarán de que la conducta intencionada de incitación a la violencia o al odio dirigida contra un grupo de personas o un miembro de dicho grupo definido por referencia al sexo o al género, mediante la publicación a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones de material que contenga esa incitación, se castigue como infracción penal.



## Artículo 11

### Inducción, complicidad y tentativa

1. Los Estados miembros se asegurarán de que la inducción y la complicidad en la comisión de cualquiera de las infracciones penales a que se refieren los artículos 5 a 9 se castiguen como infracciones penales.
2. Los Estados miembros se asegurarán de que la tentativa de cometer cualquiera de las infracciones penales a que se refieren los artículos 5 y 6 se castigue como infracción penal.

## Artículo 12

### Sanciones

1. Los Estados miembros se asegurarán de que las infracciones penales a que se refieren los artículos 5 a 11 se castiguen con sanciones penales efectivas, proporcionadas y disuasorias.
2. Los Estados miembros se asegurarán de que la infracción penal a que se refiere el artículo 5 se castigue con una pena de prisión de una duración máxima de al menos ocho años y de al menos diez años si el delito se cometió en las circunstancias agravantes a que se refiere el artículo 13.
3. Los Estados miembros se asegurarán de que el autor de la infracción penal a que se refiere el artículo 5 que haya sido condenado anteriormente por delitos de la misma naturaleza esté obligado a participar en un programa de intervención como el mencionado en el artículo 38.
4. Los Estados miembros se asegurarán de que la infracción penal a que se refiere el artículo 6 se castigue con una pena de prisión de una duración máxima de al menos cinco años y de al menos siete años si el delito se cometió en las circunstancias agravantes a que se refiere el artículo 13.
5. Los Estados miembros se asegurarán de que las infracciones penales a que se refieren los artículos 8 y 10 se castiguen con una pena de prisión de una duración máxima de al menos dos años.
6. Los Estados miembros se asegurarán de que las infracciones penales a que se refieren los artículos 7 y 9 se castiguen con una pena de prisión de una duración máxima de al menos un año.

## Artículo 13

### Circunstancias agravantes

En la medida en que las siguientes circunstancias no formen parte ya de los elementos constitutivos de las infracciones penales a que se refieren los artículos 5 a 10, los Estados miembros se asegurarán de que puedan ser consideradas circunstancias agravantes en relación con esos delitos:

- a) que el delito, u otra infracción penal de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica, se haya cometido reiteradamente;



- b) que el delito se haya cometido contra una persona considerada vulnerable por circunstancias particulares, como una situación de dependencia o un estado de discapacidad física, mental, intelectual o sensorial, o el hecho de que viva en instituciones;
- c) que el delito se haya cometido contra un menor;
- d) que el delito se haya cometido en presencia de un menor;
- e) que el delito haya sido cometido por dos o más personas actuando conjuntamente;
- f) que el delito haya sido precedido o acompañado de niveles extremos de violencia;
- g) que el delito se haya cometido utilizando o amenazando con utilizar un arma;
- h) que el delito se haya cometido utilizando o amenazando con utilizar la fuerza, o con coacción;
- i) que el delito haya provocado la muerte o el suicidio de la víctima o le haya causado graves daños físicos o psicológicos;
- j) que el autor haya sido condenado con anterioridad por delitos de la misma naturaleza;
- k) que el delito se haya cometido contra un cónyuge o excónyuge o contra una pareja o expareja;
- l) que el delito haya sido cometido por un miembro de la familia o una persona que conviva con la víctima;
- m) que el delito se haya cometido abusando de una posición reconocida de confianza, autoridad o influencia;
- n) que el delito haya sido filmado, fotografiado o grabado de cualquier otra forma y divulgado por el autor;
- o) que el delito se haya cometido obligando a la víctima a tomar o consumir drogas, alcohol u otras sustancias tóxicas o a estar bajo sus efectos.

*Artículo 14*  
**Competencia**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para establecer su competencia respecto de las infracciones penales a que se refieren los artículos 5 a 11 cuando:
  - a) el delito se haya cometido, total o parcialmente, en su territorio, o
  - b) el delito haya sido cometido por uno de sus nacionales.
2. El Estado miembro que decida extender su competencia a las infracciones penales a que se refieren los artículos 5 a 11 que hayan sido cometidas fuera de su territorio informará a la Comisión cuando concurra cualquiera de las situaciones siguientes:
  - a) que el delito se haya cometido contra uno de sus nacionales o contra una persona que tenga su residencia habitual en su territorio;
  - b) que el autor tenga su residencia habitual en su territorio.
3. Los Estados miembros se asegurarán de que la competencia que hayan establecido en relación con las infracciones penales a que se refieren los artículos 7 a 10 incluya las situaciones en las que el delito se cometa mediante el uso de tecnologías de la



información y de las comunicaciones a las que se acceda desde su territorio, independientemente de que el prestador de servicios intermediarios esté o no establecido en su territorio.

4. En los casos a que se refiere el apartado 1, letra b), cada Estado miembro se asegurará de que su competencia no esté supeditada a la condición de que los actos sean punibles como infracciones penales en el país en el que se realizaron.
5. En los casos a que se refiere el apartado 1, letra b), los Estados miembros se asegurarán de que el ejercicio de su competencia no esté supeditado a la condición de que la acción judicial solo pueda iniciarse tras la presentación de una denuncia por parte de la víctima en el lugar donde se haya cometido la infracción penal, o tras una notificación del Estado en cuyo territorio se haya cometido la infracción.

#### *Artículo 15*

#### **Plazos de prescripción**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para establecer un plazo de prescripción que permita la investigación, el procesamiento, el juicio y la resolución judicial en relación con las infracciones penales a que se refieren los artículos 5 a 11 durante un período de tiempo suficiente tras la comisión de dichas infracciones.
2. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para establecer un plazo de prescripción para las infracciones penales a que se refiere el artículo 5 de al menos veinte años a partir del momento en que se cometió el delito.
3. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para establecer un plazo de prescripción para las infracciones penales a que se refiere el artículo 6 de al menos diez años a partir del momento en que se cometió el delito.
4. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para establecer un plazo de prescripción para las infracciones penales a que se refieren los artículos 7 y 9 de al menos cinco años a partir del momento en que la infracción penal haya cesado o en que la víctima haya tenido conocimiento de ella.
5. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para establecer un plazo de prescripción para las infracciones penales a que se refieren los artículos 8 y 10 de al menos siete años a partir del momento en que la infracción penal haya cesado o en que la víctima haya tenido conocimiento de ella.
6. Si la víctima es menor de edad, el plazo de prescripción no empezará a correr hasta que la víctima haya cumplido dieciocho años.

### **CAPÍTULO 3**

## **PROTECCIÓN DE LAS VÍCTIMAS Y ACCESO A LA JUSTICIA**

#### *Artículo 16*

#### **Denuncia de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica**

1. Además de los derechos que asistan a las víctimas cuando interpongan una denuncia con arreglo al artículo 5 de la Directiva 2012/29/UE, los Estados miembros se



asegurarán de que las víctimas puedan denunciar infracciones penales de violencia contra las mujeres o violencia doméstica a las autoridades competentes de manera fácil y accesible. Esto comprenderá la posibilidad de denunciar infracciones penales en línea o a través de otras tecnologías de la información y de las comunicaciones, incluida la posibilidad de presentar pruebas, en particular cuando se trate de denunciar infracciones penales de ciberviolencia.

2. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para animar a toda persona que sepa o sospeche de buena fe que se han cometido delitos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica, o que son previsibles nuevos actos de violencia, a que denuncie estos hechos ante las autoridades competentes.
3. Los Estados miembros se asegurarán de que las normas de confidencialidad impuestas por la legislación nacional a los profesionales pertinentes, como los profesionales de la salud, no constituyan un obstáculo para que estos denuncien ante las autoridades competentes si tienen motivos razonables para creer que existe un riesgo inminente de que se inflijan daños físicos graves a una persona por estar esta sometida a cualquiera de los delitos regulados por la presente Directiva. Si la víctima es menor de edad, los profesionales pertinentes podrán denunciar a las autoridades competentes si tienen motivos razonables para creer que se ha cometido un acto grave de violencia contemplado en la presente Directiva o que son previsibles nuevos actos graves de violencia.
4. Cuando sean menores quienes denuncien infracciones penales de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica, los Estados miembros se asegurarán de que los procedimientos de denuncia sean seguros y confidenciales y estén concebidos de forma adaptada a los menores y en un lenguaje accesible para ellos, en función de su edad y su madurez. Si el delito involucra al titular de la patria potestad, los Estados miembros deberán asegurarse de que la denuncia no esté supeditada al consentimiento de esa persona.
5. Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes que entren en contacto con una víctima que denuncie delitos de violencia contra las mujeres o violencia doméstica tengan prohibido transferir datos personales relativos al estatuto de residencia de la víctima a las autoridades competentes en materia de migración, al menos hasta que finalice la primera evaluación individual a que se refiere el artículo 18.

### *Artículo 17*

#### **Investigación y enjuiciamiento**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que las personas, las unidades o los servicios que investiguen y enjuicien la violencia contra las mujeres o la violencia doméstica dispongan de suficientes conocimientos especializados y de herramientas de investigación eficaces para investigar y enjuiciar eficazmente esos delitos, y en especial para recoger, analizar y proteger las pruebas electrónicas en los casos de ciberviolencia.
2. Los Estados miembros se asegurarán de que las denuncias de delitos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica se tramiten y transfieran sin demora a las autoridades competentes para su investigación y enjuiciamiento.



3. Las autoridades competentes registrarán e investigarán con rapidez y eficacia las alegaciones de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica y se asegurarán de que se interponga una denuncia oficial en todos los casos.
4. Las autoridades competentes derivarán sin dilación a las víctimas a los profesionales sanitarios o a los servicios de apoyo pertinentes a que se refieren los artículos 27, 28 y 29 para que ayuden en la obtención de pruebas, en particular en los casos de violencia sexual, cuando la víctima desee presentar cargos y hacer uso de esos servicios.
5. La investigación y el enjuiciamiento de los delitos a que se refiere el artículo 5 no dependerán de la denuncia o la acusación por parte de una víctima o de su representante, y el proceso penal continuará incluso si la denuncia o la acusación se retiran.

### *Artículo 18*

#### **Evaluación individual para determinar las necesidades de protección de las víctimas**

1. En el marco de la evaluación individual que debe llevarse a cabo de conformidad con el artículo 22 de la Directiva 2012/29/UE, los Estados miembros se asegurarán de que, en lo que respecta a las víctimas amparadas por la presente Directiva, se evalúen los elementos adicionales expuestos en los apartados 2 a 7 del presente artículo.
2. Esta evaluación individual se iniciará cuando se produzca el primer contacto de la víctima con las autoridades competentes. Las autoridades judiciales competentes verificarán, a más tardar al inicio del proceso penal, si se ha llevado a cabo una evaluación. Si no ha sido así, subsanarán la situación realizando una evaluación lo antes posible.
3. La evaluación individual se centrará en el riesgo que suponga el autor o el sospechoso del delito, incluidos factores como el riesgo de violencia reiterada, el riesgo de lesiones corporales, el uso de armas, el hecho de que el autor o el sospechoso conviva con la víctima o de que haga un consumo abusivo de drogas o alcohol, el abuso de menores, problemas de salud mental o comportamientos de acecho.
4. La evaluación tendrá en cuenta las circunstancias individuales de la víctima, en particular si sufre discriminación por razón de sexo junto con discriminación por otros motivos y, por lo tanto, está expuesta a un mayor riesgo de violencia, así como el propio relato de la víctima y su valoración de la situación. Se llevará a cabo para favorecer el mejor interés de la víctima, prestando especial atención a la necesidad de evitar la victimización secundaria o reiterada.
5. Los Estados miembros se asegurarán de que se adopten las medidas de protección adecuadas a tenor de la evaluación individual, tales como:
  - a) las medidas a que se refieren los artículos 23 y 24 de la Directiva 2012/29/UE;
  - b) la concesión de órdenes urgentes de alejamiento y de prohibición o de protección de conformidad con el artículo 21 de la presente Directiva;
  - c) otras medidas para manejar el comportamiento del autor o del sospechoso, en particular con arreglo al artículo 38 de la presente Directiva.
6. La evaluación individual se llevará a cabo en colaboración con todas las autoridades competentes pertinentes, en función de la fase del procedimiento, y con los servicios



de apoyo pertinentes, como los centros de protección para las víctimas y los refugios para mujeres, los servicios sociales y los profesionales de la salud.

7. Las autoridades competentes actualizarán periódicamente la evaluación individual para garantizar que las medidas de protección se correspondan con la situación de la víctima en cada momento. Se incluirá una evaluación para determinar la necesidad de adoptar medidas de protección, en particular con arreglo al artículo 21, o de adaptar dichas medidas.
8. Se presumirá que las personas a cargo de las víctimas tienen necesidades específicas de protección sin someterlas a la evaluación a que se refieren los apartados 1 a 6.

#### *Artículo 19*

##### **Evaluación individual de las necesidades de apoyo de las víctimas**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que, teniendo en cuenta la evaluación individual a que se refiere el artículo 18, las autoridades competentes evalúen las necesidades individuales de apoyo de la víctima y de las personas a su cargo con arreglo a lo dispuesto en el capítulo 4.
2. El artículo 18, apartados 4 y 7, se aplicará a la evaluación individual de las necesidades de apoyo conforme al apartado 1 del presente artículo.

#### *Artículo 20*

##### **Remisión a los servicios de apoyo**

1. Si las evaluaciones a que se refieren los artículos 18 y 19 han determinado que existen necesidades específicas de apoyo o de protección, o si la víctima solicita apoyo, los Estados miembros velarán por que los servicios de apoyo se pongan en contacto con las víctimas para ofrecerles apoyo.
2. Las autoridades competentes responderán a las solicitudes de protección y apoyo de manera oportuna y coordinada.
3. En caso necesario, podrán remitir a los menores víctimas, incluidos los testigos, a servicios de apoyo sin el consentimiento previo del titular de la patria potestad.
4. Los Estados miembros asegurarán la transmisión de los datos personales pertinentes relativos a la víctima y su situación a los servicios de apoyo pertinentes, cuando sea necesario para garantizar que la víctima reciba el apoyo y la protección adecuados. Dicha transmisión tendrá carácter confidencial.
5. Los servicios de apoyo guardarán los datos personales durante el tiempo que sea necesario para la prestación de sus servicios y, en cualquier caso, durante un período máximo de doce meses después del último contacto entre el servicio de apoyo y la víctima.

#### *Artículo 21*

##### **Órdenes urgentes de alejamiento, prohibición y protección**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que, en las situaciones de peligro inmediato para la salud o la seguridad de la víctima o de las personas a su cargo, las autoridades competentes dicten órdenes dirigidas al autor o el sospechoso de un delito de violencia contemplado en la presente Directiva para que abandone el domicilio de la víctima o de las personas a su cargo durante un período de tiempo suficiente y para



prohibir que el autor o el sospechoso entre en el domicilio o en el lugar de trabajo de la víctima o se comuniquen en modo alguno con ella o con las personas a su cargo. Estas órdenes tendrán efecto inmediato y no dependerán de que la víctima denuncie la infracción penal.

2. Los Estados miembros se asegurarán de que las autoridades competentes puedan dictar órdenes de prohibición o de protección para proporcionar protección a largo plazo a las víctimas o a las personas a su cargo contra cualquier acto de violencia contemplado en la presente Directiva, incluso prohibiendo o restringiendo determinadas conductas peligrosas del autor o del sospechoso.
3. Los Estados miembros se asegurarán de que las autoridades competentes informen a las víctimas de la posibilidad de solicitar órdenes urgentes de alejamiento y prohibición o de protección, así como de la posibilidad de solicitar el reconocimiento transfronterizo de las órdenes de protección de conformidad con la Directiva 2011/99/UE o con el Reglamento (UE) n.º 606/2013.
4. Todo incumplimiento de las órdenes urgentes de alejamiento o prohibición y de protección estará sujeto a sanciones penales u otras sanciones legales efectivas, proporcionadas y disuasorias.
5. El presente artículo no obliga a los Estados miembros a modificar sus sistemas nacionales por lo que respecta a la clasificación jurisdiccional de las órdenes urgentes de alejamiento y las órdenes de protección en el Derecho penal, civil o administrativo.

#### *Artículo 22*

#### **Protección de la vida privada de la víctima**

Sin perjuicio de los derechos de la defensa, los Estados miembros se asegurarán de que, en las investigaciones y en los procedimientos judiciales penales, no se permitan las preguntas, las indagaciones y las pruebas que hagan referencia a la conducta sexual pasada de la víctima o a otros aspectos de su vida privada relacionados con ella.

#### *Artículo 23*

#### **Directrices para las autoridades policiales y judiciales**

Los Estados miembros emitirán directrices dirigidas a las autoridades competentes para actuar en los procesos penales, incluidas directrices fiscales y judiciales, relacionadas con los casos de violencia contra las mujeres o violencia doméstica. Esas directrices incluirán orientaciones sobre el modo de:

- a) garantizar que se identifiquen adecuadamente todas las formas de este tipo de violencia;
- b) realizar la evaluación individual con arreglo a los artículos 18 y 19;
- c) tratar a las víctimas con una sensibilidad adaptada a las situaciones traumáticas y a las condiciones de género e infancia;
- d) garantizar que los procedimientos se lleven a cabo de manera que se evite la victimización secundaria o reiterada;



- e) atender las mayores necesidades de protección y apoyo de las víctimas que sufren discriminación por razón de sexo junto con discriminación por otros motivos;
- f) evitar los estereotipos de género;
- g) remitir a las víctimas a los servicios de apoyo, para garantizar el tratamiento adecuado de las víctimas y de los casos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica.

#### *Artículo 24*

#### **Papel de los organismos nacionales y los organismos de fomento de la igualdad**

1. Los Estados miembros designarán uno o varios organismos para que lleven a cabo las siguientes tareas y dispondrán lo necesario para que lo hagan:
  - a) proporcionar asistencia y asesoramiento independientes a las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica;
  - b) publicar informes independientes y formular recomendaciones sobre cualquier cuestión relacionada con esas formas de violencia;
  - c) intercambiar la información disponible con los organismos europeos homólogos, como el Instituto Europeo de la Igualdad de Género.

Esos organismos podrán formar parte de organismos de fomento de la igualdad creados de conformidad con las Directivas 2004/113/CE, 2006/54/CE y 2010/41/UE.

2. Los Estados miembros se asegurarán de que los organismos a que se refiere el apartado 1 puedan actuar en nombre o en apoyo de una o varias víctimas de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica en los procedimientos judiciales, incluso para la solicitud de la indemnización a que se refiere el artículo 26 y de la eliminación de contenidos en línea a la que se refiere el artículo 25, con la autorización de las víctimas.

#### *Artículo 25*

#### **Medidas para eliminar determinado material en línea**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar la rápida eliminación del material a que se refieren el artículo 7, letras a) y b), el artículo 8, letra c), y los artículos 9 y 10. Esas medidas incluirán la posibilidad de que sus autoridades judiciales competentes dicten, a petición de la víctima, órdenes jurídicamente vinculantes para que se elimine dicho material o se inhabilite el acceso a él dirigidas a los prestadores de servicios intermediarios pertinentes.
2. Los Estados miembros se asegurarán de que las órdenes a las que se refiere el apartado 1 puedan dictarse en procedimientos provisionales, incluso antes de la conclusión de cualquier proceso penal relativo a los delitos a los que se refieren el artículo 7, letras a) y b), el artículo 8, letra c), el artículo 9, o el artículo 10, cuando la autoridad judicial que conozca del asunto considere que:
  - a) se han presentado pruebas suficientes para justificar la conclusión de que es probable que se hayan producido las conductas a las que se refieren el artículo 7, letras a) y b), el artículo 8, letra c), el artículo 9 o el artículo 10 con



- respecto al solicitante y que el material que es objeto de la solicitud constituye material a efectos de lo dispuesto en dichos artículos;
- b) la eliminación de ese material es necesaria para prevenir o limitar daños significativos para la víctima;
  - c) los derechos e intereses de otras partes implicadas asociados a la posible eliminación no pueden prevalecer sobre los de la víctima asociados a la eliminación.
3. Los Estados miembros se asegurarán de que las órdenes a las que se refieren los apartados 1 y 2 sean válidas durante un período de tiempo adecuado no superior a un año, sujeto a renovación durante un período de tiempo adecuado adicional, si la víctima lo solicita, cuando la autoridad judicial que conozca del asunto considere que siguen cumpliéndose las condiciones del apartado 2. Sin embargo, los Estados miembros se asegurarán de que, cuando un proceso penal relativo a los delitos a que se refieren el artículo 7, letras a) y b), el artículo 8, letra c), el artículo 9 o el artículo 10 concluya sin que se haya podido establecer que ese delito se ha cometido, las órdenes sean invalidadas y se informe de ello al prestador de servicios intermediarios de que se trate.
  4. Los Estados miembros se asegurarán de que las órdenes y otras medidas a las que se refieren los apartados 1 y 2 se adopten con arreglo a procedimientos transparentes y estén sujetas a las salvaguardias adecuadas, en particular para garantizar que dichas órdenes y otras medidas se limiten a lo que sea necesario y proporcionado y que se tengan debidamente en cuenta los derechos e intereses de todas las partes implicadas.
  5. Los Estados miembros se asegurarán de que los usuarios finales de los servicios pertinentes sean informados, por los prestadores de servicios intermediarios afectados cuando proceda, de las razones de la eliminación del material o la inhabilitación del acceso a él en virtud de las órdenes u otras medidas a que se refieren los apartados 1 y 2, y de que dichos usuarios finales tengan acceso a reparación judicial.
  6. Los Estados miembros se asegurarán de que la eliminación del material o la inhabilitación del acceso a él en virtud de las órdenes u otras medidas a que se refieren los apartados 1 y 2 no impidan a las autoridades competentes obtener o proteger las pruebas necesarias para la investigación y el enjuiciamiento de los delitos a que se refieren el artículo 7, letras a) y b), el artículo 8, letra c), el artículo 9 o el artículo 10.

#### *Artículo 26*

#### **Indemnización por parte de los autores**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que las víctimas tengan derecho a solicitar una indemnización completa de los autores por los daños derivados de toda forma de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica.
2. Los Estados miembros se asegurarán de que las víctimas puedan obtener una resolución sobre la indemnización en el curso del proceso penal.
3. La indemnización pondrá a las víctimas en la situación en la que se habrían encontrado de no haberse cometido el delito, teniendo en cuenta la gravedad de las



consecuencias que hayan padecido. La indemnización no se verá restringida por la fijación de un límite máximo.

4. Los daños incluirán los costes de los servicios sanitarios, los servicios de apoyo, la rehabilitación, la pérdida de ingresos y otros costes justificados que se hayan producido como consecuencia del delito o para gestionar sus consecuencias. El importe de la indemnización concedida compensará también por los daños físicos y psicológicos y los daños morales.
5. El plazo de prescripción para presentar una solicitud de indemnización no será inferior a cinco años a partir del momento en que se haya cometido el delito.

En los casos de violencia sexual, el plazo de prescripción no será inferior a diez años.

El plazo de prescripción para presentar una solicitud de indemnización por las infracciones penales a que se refiere el artículo 7 empezará a correr en el momento en que la víctima tenga conocimiento de la infracción.

El plazo de prescripción no empezará a correr mientras el autor del delito y la víctima compartan la misma unidad doméstica. Además, si la víctima es menor de edad, el plazo de prescripción no empezará a correr antes de que la víctima haya cumplido dieciocho años.

El plazo de prescripción se interrumpirá o suspenderá mientras dure el procedimiento judicial en curso en relación con el delito.

## CAPÍTULO 4

### APOYO A LAS VÍCTIMAS

#### *Artículo 27*

#### **Apoyo especializado a las víctimas**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que los servicios de apoyo especializados a que se refiere el artículo 9, apartado 3, de la Directiva 2012/29/UE estén disponibles para las víctimas de los actos de violencia contemplados en la presente Directiva. Los servicios de apoyo especializado proporcionarán:
  - a) asesoramiento e información sobre cualquier cuestión jurídica o práctica pertinente que se plantee en relación con el delito, en particular sobre el acceso a la vivienda, la educación y la formación y ayuda para conservar o encontrar un empleo;
  - b) derivación a exámenes médicos forenses;
  - c) apoyo a las víctimas de ciberviolencia, incluido el asesoramiento sobre recursos judiciales y recursos para eliminar contenidos en línea relacionados con el delito.
2. El apoyo especializado al que se refiere el apartado 1 se ofrecerá en persona y será fácilmente accesible, también en línea o a través de otros medios adecuados, como las tecnologías de la información y de las comunicaciones, adaptados a las



necesidades de las víctimas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica.

3. Los Estados miembros garantizarán recursos humanos y económicos suficientes para proporcionar los servicios a los que se refiere el apartado 1, especialmente los mencionados en su letra c), incluso cuando dichos servicios sean prestados por organizaciones no gubernamentales.
4. Los Estados miembros proporcionarán la protección y los servicios de apoyo especializados necesarios para abordar de forma integral las múltiples necesidades de las víctimas en los mismos locales, o dispondrán que estos servicios se coordinen a través de un punto de contacto central o a través de una ventanilla única en línea. Esta oferta combinada de servicios incluirá, como mínimo, asistencia médica y servicios sociales de primera mano, apoyo psicosocial y servicios jurídicos y policiales.
5. Los Estados miembros publicarán directrices y protocolos dirigidos a los profesionales sanitarios y de los servicios sociales sobre la identificación de las víctimas de todas las formas de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica y la prestación de un apoyo adecuado para ellas, incluida la derivación de las víctimas a los servicios de apoyo pertinentes. En dichos protocolos y directrices se indicará también cómo atender las necesidades específicas de las víctimas expuestas a un mayor riesgo de sufrir esa violencia como consecuencia de su discriminación múltiple por razón de sexo y por otros motivos.
6. Los Estados miembros se asegurarán de que los servicios de apoyo especializados sigan funcionando a pleno rendimiento para las víctimas de violencia contra las mujeres y violencia doméstica en tiempos de crisis, como las crisis sanitarias u otros estados de emergencia.
7. Los Estados miembros se asegurarán de que las víctimas dispongan de servicios de apoyo especializados antes de que empiece el proceso penal, en el transcurso del mismo y durante un período de tiempo suficiente después de que haya finalizado.

## *Artículo 28*

### **Apoyo especializado para las víctimas de violencia sexual**

1. Los Estados miembros establecerán centros de referencia de ayuda de emergencia para las víctimas de violación o de violencia sexual adecuadamente equipados y de fácil acceso, a fin de garantizar un apoyo eficaz a las víctimas de violencia sexual, incluida la asistencia para la conservación y documentación de las pruebas. Estos centros proporcionarán exámenes médicos y forenses, apoyo postraumático y asesoramiento psicológico, después de que se haya perpetrado el delito y durante todo el tiempo que sea necesario a partir de entonces. Cuando la víctima sea menor de edad, estos servicios se prestarán de manera adaptada a los menores.
2. Los servicios a los que se refiere el apartado 1 se facilitarán gratuitamente y estarán abiertos todos los días de la semana. Podrán formar parte de los servicios a los que se refiere el artículo 27.
3. Los Estados miembros garantizarán una distribución geográfica y una capacidad suficientes de estos servicios en todo el Estado miembro.



4. El artículo 27, apartados 3 y 6, se aplicará a la prestación de apoyo a las víctimas de violencia sexual.

#### *Artículo 29*

##### **Apoyo especializado para las víctimas de mutilación genital femenina**

1. Los Estados miembros garantizarán un apoyo eficaz y adecuado según la edad a las víctimas de mutilación genital femenina, en concreto prestando atención ginecológica, sexológica, psicológica y postraumática y asesoramiento personalizado teniendo en cuenta las necesidades específicas de estas víctimas, después de que se haya perpetrado el delito y durante todo el tiempo que sea necesario a partir de entonces. Esto incluirá también el suministro de información sobre las unidades de los hospitales públicos en las que se realiza cirugía reconstructiva del clítoris. Podrán prestar este apoyo los centros de referencia a que se refiere el artículo 28 o cualquier otro centro sanitario especializado.
2. El artículo 27, apartados 3 y 6, y el artículo 28, apartado 2, se aplicarán a la prestación de apoyo a las víctimas de mutilación genital femenina.

#### *Artículo 30*

##### **Apoyo especializado para las víctimas de acoso sexual en el trabajo**

Los Estados miembros garantizarán la disponibilidad de servicios de asesoramiento externo para las víctimas y los empleadores en los casos de acoso sexual en el trabajo. Estos servicios incluirán asesoramiento sobre cómo abordar adecuadamente estos casos en el lugar de trabajo y sobre las soluciones legales de que dispone el empleador para apartar al autor del lugar de trabajo y que ofrezcan la posibilidad de conciliación temprana, si la víctima lo desea.

#### *Artículo 31*

##### **Líneas telefónicas de ayuda a las víctimas**

1. Los Estados miembros crearán líneas telefónicas de ayuda ininterrumpida (24/7) a nivel estatal, gratuitas, para proporcionar asesoramiento a las víctimas de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica. El asesoramiento se prestará de forma confidencial o teniendo debidamente en cuenta su anonimato. Los Estados miembros garantizarán la prestación de este servicio también a través de otras tecnologías de la información y de las comunicaciones, incluidas las aplicaciones en línea.
2. Los Estados miembros adoptarán las medidas adecuadas para garantizar la accesibilidad de los servicios a que se refiere el apartado 1 para los usuarios finales con discapacidad, incluida la prestación de apoyo en un lenguaje fácilmente comprensible. Estos servicios serán accesibles de conformidad con los requisitos de accesibilidad para los servicios de comunicaciones electrónicas establecidos en el anexo I de la Directiva (UE) 2019/882 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Directiva (UE) 2019/882 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, sobre los requisitos de accesibilidad de los productos y servicios, [DO L 151 de 7.6.2019, p. 70](#).



3. El artículo 27, apartados 3 y 6, se aplicará al suministro de líneas telefónicas de ayuda y de apoyo a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en virtud del presente artículo.
4. [Los Estados miembros se asegurarán de que el servicio al que se refiere el apartado 1 para las víctimas de violencia contra las mujeres funcione con el número armonizado a nivel de la UE «116 016» y de que los usuarios finales estén debidamente informados de la existencia y el uso de ese número.]

### *Artículo 32*

#### **Refugios y otros alojamientos provisionales**

1. Los refugios y otros tipos de alojamiento provisional adecuados, según lo dispuesto en el artículo 9, apartado 3, letra a), de la Directiva 2012/29/UE, atenderán las necesidades específicas de las mujeres víctimas de violencia doméstica y violencia sexual. Las ayudarán en su recuperación, proporcionándoles unas condiciones de vida adecuadas y dignas con vistas a su retorno a una vida independiente.
2. Los refugios y otros tipos de alojamiento provisional adecuados estarán equipados para satisfacer las necesidades específicas de los menores, incluidos los menores víctimas.
3. Los refugios y otros tipos de alojamiento provisional adecuados estarán a disposición de las víctimas independientemente de su nacionalidad, ciudadanía, lugar de residencia o estatuto de residencia.
4. El artículo 27, apartados 3 y 6, se aplicará a los refugios y otros tipos de alojamiento provisional adecuados.

### *Artículo 33*

#### **Apoyo para los menores víctimas**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que se preste a los menores un apoyo específico adecuado tan pronto como las autoridades competentes tengan motivos razonables para creer que podrían haber estado sometidos a violencia contra las mujeres o violencia doméstica, incluso como testigos de ella. El apoyo prestado a los menores será especializado y adecuado para su edad y respetará el interés superior del menor.
2. Los menores víctimas recibirán atención médica y apoyo emocional, psicosocial, psicológico y educativo adaptados a su edad, así como cualquier otro apoyo adecuado concebido en particular para las situaciones de violencia doméstica.
3. Cuando sea necesario proporcionar un alojamiento provisional, los menores serán ubicados prioritariamente junto con otros miembros de su familia, en particular con un progenitor no violento, en un alojamiento permanente o temporal, equipado con servicios de apoyo. La ubicación en refugios será un último recurso.



*Artículo 34*  
**Seguridad de los menores**

Los Estados miembros establecerán y mantendrán lugares seguros que permitan un contacto seguro entre un menor y un titular de la patria potestad que sea autor o sospechoso de actos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica, en la medida en que este tenga derecho de visita. Los Estados miembros garantizarán la supervisión por parte de profesionales formados, según proceda, y teniendo presente el interés superior del menor.

*Artículo 35*

**Apoyo específico para las víctimas con necesidades específicas y los grupos en riesgo**

1. Los Estados miembros garantizarán la prestación de apoyo específico a las víctimas expuestas a un mayor riesgo de violencia contra las mujeres o violencia doméstica, como las mujeres con discapacidad, las mujeres que viven en zonas rurales, las mujeres con un estatuto o permiso de residencia dependiente, las mujeres migrantes indocumentadas, las mujeres solicitantes de protección internacional, las mujeres que huyen de conflictos armados, las mujeres sin hogar, las mujeres de origen racial o étnico minoritario, las trabajadoras sexuales, las reclusas o las mujeres de edad avanzada.
2. Los servicios de apoyo previstos en los artículos 27 a 32 tendrán capacidades suficientes para acoger a las víctimas con discapacidad, teniendo en cuenta sus necesidades específicas, incluida una asistencia personal.
3. Los servicios de apoyo estarán disponibles para los nacionales de terceros países que sean víctimas de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica, incluidos los solicitantes de protección internacional, las personas indocumentadas y las personas en régimen de internamiento como parte de las diligencias de un procedimiento de retorno. Los Estados miembros se asegurarán de que las víctimas que lo soliciten puedan permanecer separadas de las personas del otro sexo en los centros de internamiento para nacionales de terceros países sujetos a procedimientos de retorno, o alojarse por separado en los centros de acogida de solicitantes de protección internacional.
4. Los Estados miembros se asegurarán de que las personas puedan denunciar al personal pertinente los casos de violencia contra las mujeres o violencia doméstica en los centros de acogida y de internamiento y de que existan protocolos para tratar adecuada y rápidamente esas denuncias de conformidad con los requisitos de los artículos 18, 19 y 20.

# CAPÍTULO 5

## PREVENCIÓN

### *Artículo 36*

#### **Medidas preventivas**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas adecuadas para prevenir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica.
2. Las medidas preventivas incluirán campañas de sensibilización, programas de investigación y educación, desarrollados, cuando proceda, en cooperación con las organizaciones pertinentes de la sociedad civil, los interlocutores sociales, las comunidades afectadas y otras partes interesadas.
3. Los Estados miembros pondrán a disposición del público en general la información sobre las medidas preventivas, los derechos de las víctimas, el acceso a la justicia y a asistencia letrada, así como las medidas de protección y apoyo disponibles.
4. Se dirigirán acciones específicas a los grupos en riesgo, incluidos los menores, en función de su edad y su madurez, y las personas con discapacidad, teniendo en cuenta las barreras lingüísticas y los diferentes niveles de alfabetización y capacidades. La información dirigida a los menores se formulará de manera adaptada a ellos.
5. Las medidas preventivas tendrán por objeto, en particular, rebatir los estereotipos de género perjudiciales, promover la igualdad entre mujeres y hombres y animar a todos, también a los hombres y los niños, a actuar como modelos de rol positivos para favorecer los cambios de comportamiento correspondientes en el conjunto de la sociedad, en consonancia con los objetivos de la presente Directiva.
6. Las medidas preventivas deberán desarrollar o aumentar la sensibilización respecto de la práctica nociva de la mutilación genital femenina.
7. Deberán adoptarse también medidas preventivas para afrontar específicamente la ciberviolencia. En particular, los Estados miembros se asegurarán de que las medidas educativas incluyan el desarrollo de capacidades de alfabetización digital, lo que ha de permitir también interactuar de manera crítica con el mundo digital, para que los usuarios puedan detectar y abordar los casos de ciberviolencia, buscar apoyo e impedir que se perpetren. Los Estados miembros fomentarán la cooperación multidisciplinar y de las partes interesadas, incluidos los servicios intermediarios y las autoridades competentes, en el desarrollo y la aplicación de medidas para actuar contra la ciberviolencia.
8. Los Estados miembros se asegurarán de que el acoso sexual en el trabajo se aborde en las políticas nacionales pertinentes. Esas políticas nacionales definirán y establecerán las acciones específicas a que se refiere el apartado 2 para los sectores en los que los trabajadores estén más expuestos.

### *Artículo 37*

#### **Formación e información para los profesionales**

1. Los Estados miembros se asegurarán de que los profesionales que tengan probabilidades de estar en contacto con las víctimas, incluidas las autoridades

policiales, el personal judicial, jueces y fiscales, abogados, proveedores de servicios de apoyo a las víctimas y servicios de justicia restaurativa, profesionales de la salud, servicios sociales, personal educativo y otro personal pertinente, reciban formación general y especializada e información específica de un nivel adecuado para sus contactos con las víctimas, a fin de que puedan identificar, prevenir y abordar los casos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica y tratar a las víctimas con una sensibilidad adaptada a su situación traumática, a su género y a su edad si son menores.

2. Los profesionales sanitarios pertinentes, en particular los pediatras y los matrones y matronas, recibirán formación específica para identificar y abordar, con sensibilidad cultural, las consecuencias físicas, psicológicas y sexuales de la mutilación genital femenina.
3. Las personas con funciones de supervisión en el lugar de trabajo, tanto en el sector público como en el privado, recibirán formación sobre cómo reconocer, prevenir y abordar el acoso sexual en el trabajo, incluidas las evaluaciones de los riesgos para la seguridad y la salud en el trabajo, a fin de prestar apoyo a las víctimas afectadas por él y responder de manera adecuada. Estas personas y los empleadores recibirán información sobre los efectos de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en el trabajo y sobre el riesgo de violencia ejercida por terceros.
4. Las actividades de formación a que se refieren los apartados 1 y 2 incluirán formación sobre la cooperación coordinada entre organismos a fin de permitir una tramitación completa y adecuada de las derivaciones en los casos de violencia contra las mujeres o violencia doméstica.
5. Sin que esto afecte a la libertad y el pluralismo de los medios de comunicación, los Estados miembros fomentarán y apoyarán la creación de actividades de formación para los medios de comunicación por parte de organizaciones de profesionales de los medios de comunicación, organismos de autorregulación de los medios de comunicación y representantes sectoriales u otras organizaciones independientes pertinentes, para luchar contra las representaciones estereotipadas de mujeres y hombres, las imágenes sexistas de las mujeres y la culpabilización de las víctimas en los medios de comunicación, con el fin de reducir el riesgo de violencia contra las mujeres y de violencia doméstica.
6. Los Estados miembros se asegurarán de que las autoridades competentes para recibir denuncias de delitos de las víctimas están adecuadamente formadas para facilitar la denuncia de tales delitos y ayudar en su tramitación.
7. Las actividades de formación a que se refieren los apartados 1 y 2 serán periódicas y obligatorias, incluirán el tema de la ciberviolencia, y se basarán en las características específicas de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Estas actividades de formación incluirán módulos sobre cómo detectar y abordar las necesidades específicas de protección y apoyo de las víctimas que están expuestas a un mayor riesgo de violencia debido a que sufren discriminación por razón de sexo junto con discriminación por otros motivos.
8. Las medidas contempladas en los apartados 1 a 6 se ejecutarán sin menoscabo de la independencia judicial, la autoorganización de las profesiones reguladas y las diferencias en cuanto a la organización del poder judicial en toda la Unión.

### *Artículo 38*

#### **Programas de intervención**

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que se establezcan programas de intervención específicos y eficaces para prevenir y reducir al mínimo el riesgo de comisión de delitos de violencia contra las mujeres o violencia doméstica, o de reincidencia.
2. Los programas de intervención estarán también abiertos a la participación de las personas que temen cometer delitos de violencia contra las mujeres o de violencia doméstica.

## **CAPÍTULO 6**

### **COORDINACIÓN Y COOPERACIÓN**

#### *Artículo 39*

##### **Políticas coordinadas y organismo de coordinación**

1. Los Estados miembros adoptarán y ejecutarán políticas de ámbito estatal eficaces, integrales y coordinadas que abarquen todas las medidas pertinentes para prevenir y combatir todas las formas de violencia contra las mujeres y violencia doméstica.
2. Los Estados miembros designarán o crearán un organismo oficial responsable de coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar las políticas y medidas de prevención y lucha contra todas las formas de violencia contempladas en la presente Directiva.
3. Dicho organismo coordinará la recogida de los datos a que se refiere el artículo 44 y analizará y difundirá sus resultados.
4. Será responsable de la coordinación de las políticas a nivel central, regional y local.

#### *Artículo 40*

##### **Coordinación y cooperación entre organismos**

1. Los Estados miembros implantarán mecanismos adecuados para garantizar una coordinación y una cooperación eficaces, a nivel nacional, de las autoridades, agencias y organismos pertinentes, incluidas las autoridades locales y regionales, los cuerpos y fuerzas de seguridad, el poder judicial, los fiscales, los proveedores de servicios de apoyo, así como las organizaciones no gubernamentales, los servicios sociales, incluidas las autoridades de protección o bienestar de los menores, los proveedores de educación y asistencia sanitaria, los interlocutores sociales, sin perjuicio de su autonomía, y otras organizaciones y entidades pertinentes.
2. Dichos mecanismos se referirán, en particular, a las evaluaciones individuales con arreglo a los artículos 18 y 19, a la disposición de medidas de protección y apoyo con arreglo al artículo 21 y al capítulo 4, a las directrices para las autoridades policiales y judiciales con arreglo al artículo 23, y a la formación de los profesionales a que se refiere el artículo 37.



#### *Artículo 41*

### **Cooperación con las organizaciones no gubernamentales**

Los Estados miembros cooperarán y consultarán con las organizaciones de la sociedad civil, incluidas las organizaciones no gubernamentales que trabajan con víctimas de la violencia contra las mujeres o la violencia doméstica, en particular en lo que respecta a la prestación de apoyo a las víctimas, las iniciativas de elaboración de políticas, las campañas de información y sensibilización, los programas de investigación y educación y la formación, así como en el seguimiento y la evaluación de la repercusión de las medidas de apoyo y protección de las víctimas.

#### *Artículo 42*

### **Cooperación entre prestadores de servicios intermediarios**

Los Estados miembros facilitarán la adopción de medidas de autorregulación por parte de los prestadores de servicios intermediarios en relación con la presente Directiva, en particular para reforzar los mecanismos internos que permitan actuar contra el material en línea a que se refiere el artículo 25, apartado 1, y para mejorar la formación de aquellos de sus empleados que se dediquen a la prevención, la asistencia y el apoyo a las víctimas de los delitos mencionados en ella.

#### *Artículo 43*

### **Cooperación a nivel de la Unión**

Los Estados miembros adoptarán las medidas adecuadas para facilitar la cooperación mutua a fin de mejorar la ejecución de la presente Directiva. Dicha cooperación tendrá por objeto, al menos:

- a) intercambiar las mejores prácticas y consultarse mutuamente sobre casos particulares, también a través de Eurojust y de la Red Judicial Europea en materia penal;
- b) intercambiar información y mejores prácticas con los organismos pertinentes de la Unión;
- c) prestar asistencia a las redes de la Unión que trabajan en asuntos directamente relacionados con la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica.

#### *Artículo 44*

### **Recogida de datos e investigación**

1. Los Estados miembros dispondrán de un sistema para la recogida de datos, el desarrollo, la elaboración y la difusión de estadísticas sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, incluidas las formas de violencia a que se refieren los artículos 5 a 10.
2. Las estadísticas incluirán los siguientes datos desglosados por sexo, edad de la víctima y del autor del delito, relación entre la víctima y el autor y tipo de delito:
  - a) el número de víctimas que hayan sufrido violencia contra las mujeres o violencia doméstica durante los últimos doce meses, los últimos cinco años y durante toda la vida;



- b) el número anual de víctimas de estas violencias, de delitos denunciados y de personas juzgadas y condenadas por estas formas de violencia, obtenido de fuentes administrativas nacionales.
3. Los Estados miembros llevarán a cabo una encuesta de población cada cinco años utilizando la metodología armonizada de la Comisión (Eurostat) para reunir los datos a que se refiere el apartado 2, letra a), y, sobre esta base, evaluar la frecuencia y las tendencias de todas las formas de violencia contempladas en la presente Directiva.
- Los Estados miembros transmitirán esos datos a la Comisión (Eurostat) [tres años después de la entrada en vigor de la Directiva] a más tardar.
4. A fin de garantizar la comparabilidad de los datos administrativos en toda la Unión, los Estados miembros recogerán los datos administrativos sobre la base de desagregaciones comunes desarrolladas en cooperación con el Instituto Europeo de la Igualdad de Género y según la metodología desarrollada por este conforme al apartado 5. Transmitirán estos datos anualmente al Instituto Europeo de la Igualdad de Género. Los datos transmitidos no contendrán datos personales.
5. El Instituto Europeo de la Igualdad de Género apoyará a los Estados miembros en la recogida de datos a que se refiere el apartado 2, letra b), en particular mediante el establecimiento de normas comunes sobre unidades de recuento, normas de recuento, desagregaciones comunes, formatos de notificación y sobre la clasificación de las infracciones penales.
6. Los Estados miembros pondrán las estadísticas recopiladas a disposición del público. Las estadísticas no contendrán datos personales.
7. Los Estados miembros apoyarán la investigación sobre las causas profundas, los efectos, las incidencias y los índices de condena de las formas de violencia recogidas en la presente Directiva.

## CAPÍTULO 7

### DISPOSICIONES FINALES

#### *Artículo 45*

#### **Modificación de la Directiva 2011/93/UE**

En el artículo 3 de la Directiva 2011/93/UE se añaden los apartados siguientes:

- «7. Los Estados miembros se asegurarán de que las siguientes conductas dolosas se castiguen con penas de prisión de una duración máxima de al menos doce años:
- a) realizar con un menor de edad inferior a la de consentimiento sexual cualquier acto de penetración por vía vaginal, anal u oral de carácter sexual, con cualquier parte del cuerpo o con un objeto;
- b) hacer que un menor de edad inferior a la de consentimiento sexual realice con otra persona cualquier acto de penetración por vía vaginal, anal u oral de carácter sexual, con cualquier parte del cuerpo o con un objeto.

8. Cuando el menor haya superado la edad de consentimiento sexual y no consienta en realizar el acto, los Estados miembros se asegurarán de que las conductas descritas en el apartado 7 se castiguen con penas de prisión de una duración máxima de al menos diez años.
9. A efectos del apartado 8, los Estados miembros se asegurarán de que se entienda por acto no consentido todo acto realizado sin el consentimiento voluntario del menor, o en el que el menor no pueda formar libremente su voluntad debido a la presencia de las circunstancias a las que se refiere el apartado 5, incluido su estado físico o mental, como un estado de inconsciencia, intoxicación, sueño, enfermedad o lesión corporal.  
El consentimiento puede retirarse en cualquier momento durante el acto. La ausencia de consentimiento no puede ser refutada invocando exclusivamente el silencio, la falta de resistencia verbal o física o la conducta sexual pasada del menor.».

#### *Artículo 46*

### **Nivel de protección**

La presente Directiva establece normas mínimas. Los Estados miembros podrán introducir o mantener disposiciones con normas más estrictas, incluidas las que proporcionen un mayor nivel de protección y apoyo a las víctimas.

#### *Artículo 47*

### **Presentación de informes**

1. A más tardar [*siete años después de la entrada en vigor de la presente Directiva*], los Estados miembros comunicarán a la Comisión toda la información pertinente relativa a la aplicación de la presente Directiva que sea necesaria para que la Comisión elabore un informe sobre esa aplicación.
2. Sobre la base de la información facilitada por los Estados miembros con arreglo al apartado 1, la Comisión presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe en el que examinará la aplicación de la presente Directiva.

#### *Artículo 48*

### **Relación con otros actos de la Unión**

1. La presente Directiva no afectará a la aplicación de los siguientes actos jurídicos:
  - a) Directiva 2011/36/UE,
  - b) Directiva 2011/93/UE,
  - c) Directiva 2011/99/UE,
  - d) Directiva 2012/29/UE,
  - e) Reglamento (UE) n.º 606/2013,
  - f) [Reglamento (UE).../... relativo a un mercado único de servicios digitales].
2. Las medidas específicas de prevención y prestación de protección y apoyo a las víctimas en virtud de la presente Directiva se aplicarán además de las medidas establecidas en las Directivas 2011/36/UE, 2011/93/UE y 2012/29/UE.



*Artículo 49*  
**Cláusula de no regresión**

Ninguna disposición de la presente Directiva se interpretará en el sentido de que rebaje, limite o restrinja cualesquiera derechos y salvaguardias procesales que estén garantizados en el ordenamiento jurídico de cada Estado miembro y que proporcionen un nivel de protección superior. Los Estados miembros no rebajarán ese nivel de protección superior garantizado en el momento de la entrada en vigor de la presente Directiva.

*Artículo 50*  
**Transposición**

1. Los Estados miembros adoptarán las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para cumplir la presente Directiva a más tardar el [*dos años después de su entrada en vigor*]. Comunicarán de inmediato a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas incluirán una referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de esa referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

*Artículo 51*  
**Entrada en vigor**

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

*Artículo 52*  
**Destinatarios**

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros de conformidad con los Tratados.

Hecho en Estrasburgo, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*La Presidenta*

*Por el Consejo*  
*El Presidente*



## FICHA DE FINANCIACIÓN LEGISLATIVA

### **1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**

#### **1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa**

#### **1.2. Política(s) afectada(s)**

#### **1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:**

#### **1.4. Objetivo(s)**

*1.4.1. Objetivo(s) general(es)*

*1.4.2. Objetivo(s) específico(s)*

*1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados*

*1.4.4. Indicadores de rendimiento*

#### **1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa**

*1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

*1.5.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

*1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

*1.5.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

*1.5.5. Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

#### **1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa**

#### **1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)**

### **2. MEDIDAS DE GESTIÓN**

#### **2.1. Normas en materia de seguimiento e informes**

#### **2.2. Sistema(s) de gestión y de control**

*2.2.1. Justificación del modo / de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

*2.2.2. Información relativa a los riesgos identificados y al /a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

*2.2.3. Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

#### **2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**



- 3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**
- 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)**
- 3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos**
- 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones*
- 3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones*
- 3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos*
- 3.2.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*
- 3.2.5. Contribución de terceros*
- 3.3. Incidencia estimada en los ingresos**



## FICHA DE FINANCIACIÓN LEGISLATIVA

### 1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica

#### 1.2. Política(s) afectada(s)

Ámbito de actuación: Justicia y asuntos de interior

Actividad: Igualdad

#### 1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:

una acción nueva

una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria<sup>53</sup>

la prolongación de una acción existente

una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra / una nueva acción

#### 1.4. Objetivo(s)

##### 1.4.1. Objetivo(s) general(es)

La propuesta de Directiva obligará a todos los Estados miembros a recoger datos administrativos sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica (número anual de mujeres víctimas de la violencia contra las mujeres, de víctimas de la violencia doméstica, de delitos denunciados, de personas enjuiciadas y de personas condenadas por todas las formas de violencia contra las mujeres o violencia doméstica) con arreglo a desagregaciones comunes por sexo, edad de la víctima y del autor, relación entre la víctima y el autor, tipo de delito y otras variables pertinentes.

Se desarrollará una metodología común para la tarea de recogida de datos, y el Instituto Europeo de la Igualdad de Género (EIGE), que recopilará los datos anualmente (véase el punto 1.4.2), proporcionará apoyo. La tarea de recogida de datos administrativos supondrá una ampliación de las actividades de recogida de datos que el EIGE ya lleva a cabo de forma voluntaria con algunos Estados miembros (véase el punto 1.5.2). La ampliación permitirá a la UE garantizar la comparabilidad de los datos nacionales, supervisar la ejecución de la Directiva y obtener información estadística exhaustiva sobre la frecuencia de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica.

##### 1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

La propuesta encomendará al Instituto Europeo de la Igualdad de Género (EIGE) las tareas siguientes:

1) desarrollar desagregaciones y una metodología comunes en cooperación con los Estados miembros para garantizar la comparabilidad de los datos administrativos en toda la Unión;

<sup>53</sup>

Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.



2) apoyar a los Estados miembros en la recopilación de datos mediante el establecimiento de normas comunes sobre unidades de recuento, reglas de recuento, desagregaciones comunes, formatos de notificación y clasificación de los delitos. Estas tareas pueden incluir el fomento de la colaboración y el intercambio de prácticas.

#### 1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

*Especificar los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / los grupos destinatarios.*

Se espera que la propuesta aumente la eficacia de la recogida de datos administrativos comparables en toda la Unión sobre todas las formas de violencia contra las mujeres y violencia doméstica.

Desde 2012, el EIGE ha apoyado a los Estados miembros para reforzar sus procedimientos administrativos de recogida de datos y desarrollo de estadísticas sobre diversas formas de violencia contra las mujeres. El análisis de los datos disponibles en cada Estado miembro ha revelado dificultades en la recogida de datos derivadas del contexto jurídico, las prácticas institucionales y graves limitaciones técnicas.

No existe un método sistemático y normalizado de recogida de datos sobre los actos de violencia contra las mujeres y violencia doméstica en toda la UE, en particular por lo que respecta a los tipos de infracciones penales cubiertos y a la relación entre víctima y perpetrador. Hay grandes discrepancias entre los Estados miembros en cuanto a los métodos empleados para recoger los datos, la calidad de los datos recogidos y la forma en que se almacenan, se comparten entre las autoridades competentes (servicios policiales, judiciales, sanitarios y sociales, etc.) y a escala internacional, y cómo se ponen a disposición del público. Las diferencias en la práctica y la falta de principios de registro obligatorio dificultan el registro metódico de datos sobre las víctimas y los perpetradores, concretamente en lo que respecta a su sexo y a la relación entre ellos. Como consecuencia de ello, los datos disponibles aún distan mucho de ser completos y comparables, lo que debilita los esfuerzos por analizar las tendencias delictivas y evaluar la eficacia de las medidas en vigor.

Aumentar la eficacia de los procesos de recogida de datos administrativos comparables puede ser una manera innovadora de resolver la actual falta de pruebas sobre la frecuencia con que se producen la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. La UE no tiene actualmente asignada una puntuación en el ámbito de la violencia en el Índice de Igualdad de Género, debido a la falta de datos comparables a escala de la UE. Como consecuencia de ello, la violencia contra las mujeres, una de las principales formas de discriminación por razón de género, solo se considera en este Índice como un ámbito adicional. La recogida de datos administrativos comparables en toda la UE puede permitir una medición sistemática de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica y sus diferentes repercusiones en la vida de las víctimas. Solo recogiendo datos cuantitativos y cualitativos sobre los motivos, las formas y las repercusiones de la violencia contra las mujeres podrán los Estados miembros elaborar medidas plenamente eficaces para proteger y apoyar a las víctimas. Por lo tanto, salvaguardar mejor los derechos fundamentales de las víctimas de la violencia ocupa el lugar central de este esfuerzo, y las víctimas serán las principales beneficiarias de esta importante mejora a escala de la UE.



#### 1.4.4. *Indicadores de rendimiento*

*Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.*

1. Desarrollo/utilización de desagregaciones y metodología comunes para garantizar la comparabilidad de los datos administrativos en toda la Unión, lo que deberá llevarse a cabo en cooperación con los Estados miembros;

2. establecimiento de una herramienta de recogida de datos y su utilización con las directrices correspondientes publicadas por el EIGE y aprobadas por los Estados miembros en plena conformidad con la Directiva;

3. elaboración de directrices para la armonización y normalización de las estadísticas sobre delitos de violencia contra las mujeres y violencia doméstica, en cooperación con las partes interesadas pertinentes, como Eurostat y la UNODC;

4. número de Estados miembros que han recibido apoyo para la recopilación de datos mediante el establecimiento de normas comunes sobre unidades de recuento, reglas de recuento, desagregaciones comunes, formatos de notificación y clasificación de los delitos;

5. número de Estados miembros que pueden comunicar anualmente datos sobre todas las formas de violencia recogidas en la Directiva (disponibilidad de datos);

6. número de Estados miembros que pueden comunicar datos anualmente, cumpliendo todos los requisitos sobre suministro de datos de la Directiva (comparabilidad de los datos);

7. número de Estados miembros que cumplen las normas de la Unión Europea en materia de notificación de metadatos estadísticos cada año;

8. número de visitas al portal de datos.

### 1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

#### 1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

Los principales requisitos tras la entrada en vigor de la propuesta son los siguientes:

- Capacidad establecida en el EIGE (recursos humanos y financieros garantizados), en 2025/2026<sup>54</sup>;

- implantación de un sistema de coordinación para la recogida de datos a nivel de la UE (el EIGE como organismo coordinador, con una red de investigadores y proveedores de datos a nivel de los Estados miembros), en 2025-2026;

- recopilación de requisitos e inicio de la contratación por el EIGE en 2025/2026;

- procedimientos operativos normalizados acordados para la gestión de datos, incluidas la recogida, la introducción y la validación de datos, el apoyo a la normalización de los datos administrativos sobre violencia contra las mujeres, en 2025-2026;

- herramienta de recogida de datos diseñada, probada y alojada en una plataforma en línea adecuada, establecida y gestionada por el EIGE, en 2026;

<sup>54</sup>

El supuesto año de entrada en vigor de las obligaciones. Dependiendo del año exacto, puede ser necesario adaptar la información mencionada en la EPA en relación con los años siguientes.

- funcionamiento de una plataforma web para la presentación de datos con transferencia segura de datos, en 2027;
- mantenimiento y resolución de problemas de la plataforma web, a partir de 2027;
- publicación y difusión periódicas de las estadísticas recopiladas a través de la base de datos de estadísticas sobre género del EIGE, periódicamente a partir de 2027.

1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

La recogida obligatoria de datos administrativos es la única manera de lograr que se compilen datos administrativos en toda la UE sobre una base normalizada. Dado que los Estados miembros aplican actualmente metodologías diferentes para la recogida de datos administrativos en este ámbito de actuación, la disponibilidad de datos comparables en Europa sigue siendo limitada.

La participación del EIGE es la forma más viable de estructurar la recogida de datos, ya que esta tarea se basa en el trabajo ya realizado por el EIGE de forma voluntaria con un número limitado de Estados miembros y de datos. Amplía el cometido establecido en el artículo 3, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento constitutivo del EIGE (n.º 1922/2006), según el cual este «recopilará, analizará y difundirá información pertinente objetiva, comparable y fiable sobre la igualdad de género, incluidos los resultados de investigaciones y las mejores prácticas que le comuniquen los Estados miembros» y «establecerá métodos para mejorar la objetividad, la comparabilidad y la fiabilidad de los datos a escala europea, estableciendo criterios que permitan mejorar la coherencia de la información y tener en cuenta las cuestiones de género a la hora de recopilar datos». Hará que la recogida de datos que ya se lleva a cabo sea obligatoria y periódica, y ampliará su ámbito de aplicación para abarcar a todos los Estados miembros.

La tarea ampliada se ajustaría plenamente a las normas y políticas de Eurostat: la mejora de los sistemas de recogida de datos administrativos se ajusta a la estrategia de la Unión Europea para modernizar las estadísticas sociales, en particular mediante la remodelación de un método de producción en el que las estadísticas se elaboran como parte de un modelo integrado.

La recogida de datos es crucial para supervisar la ejecución de la futura Directiva, lo que se llevará a cabo a intervalos regulares tras su entrada en vigor. Las partes interesadas activas en el ámbito de la recogida de datos (Consejo de Europa, FRA, también el Parlamento Europeo) piden de manera clara a la Comisión que haga posible la creación de datos más fiables sobre el tema de esta manera.

1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

Aunque la repercusión en los sistemas nacionales de recogida de datos podría haber sido limitada hasta ahora, el trabajo realizado por el EIGE desde 2017 junto con algunos Estados miembros con carácter voluntario ha aportado mejoras considerables. En particular, su labor de evaluación de la capacidad estadística de los Estados miembros para proporcionar datos sobre tres de las principales formas de



violencia contra las mujeres (violencia dentro de la pareja, violación y feminicidio) ha servido para:

- Sensibilizar sobre la importancia de recoger y analizar datos sobre estas formas de violencia;
- mejorar la recogida y el análisis de datos en algunos Estados miembros (DE, EL);
- desarrollar nuevas bases de datos dedicadas a la recogida de datos específicos sobre la violencia doméstica y a la integración de los diferentes sistemas (recogida de datos administrativos de las fiscalías, la judicatura y la policía) que actualmente ofrecen una imagen fragmentaria. Esto ha dado lugar al establecimiento de sistemas integrados en algunos Estados miembros (PT, EL).

El actual trabajo voluntario también ha puesto de relieve las siguientes necesidades y ámbitos clave de mejora:

- la necesidad de compartir las buenas prácticas y de hablar con los proveedores nacionales de datos, a fin de mejorar sus sistemas de recogida de datos;
- la necesidad de trabajar en asociación con otros organismos, como Eurostat, el Consejo de Europa (GREVIO) y la UNODC, para armonizar los requisitos de recogida de datos;
- la importancia de utilizar definiciones y conceptos claros, sin sesgos de género, para arrojar luz sobre las formas de este tipo de violencia que siguen siendo invisibles y poco denunciadas y registradas;
- la necesidad de desarrollar las capacidades de los proveedores nacionales de datos y de ofrecerles formación;
- la importancia de la recogida de datos para evaluar con precisión los riesgos de victimización reiterada y elaborar mejores medidas de prevención.

#### 1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

La recogida de datos administrativos sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica es una parte crucial de la creación de un espacio de libertad, seguridad y justicia y un elemento clave de la Estrategia para la Igualdad de Género 2020-2025. Permite realizar un seguimiento a escala de la Unión de la frecuencia de los actos delictivos que constituyen violencia contra las mujeres o violencia doméstica. Genera nuevos conocimientos sobre la profundidad del problema y permitiría hacer un seguimiento de las tendencias y definir políticas para actuar eficazmente contra esta violencia.

Este objetivo se menciona explícitamente en la Estrategia de la UE para la Igualdad de Género, la Estrategia de la UE sobre los Derechos del Niño (2021-2024), la Estrategia de la UE sobre los Derechos de las Víctimas (2020-2025), la Estrategia para la Igualdad de las Personas LGBTIQ 2020-2025, la Estrategia sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad para 2021-2030, y el Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales. El Plan de Acción en materia de Género III hace también de la lucha contra la violencia de género una de las prioridades de la acción exterior de la UE. Esta propuesta figura en el programa de trabajo de la Comisión para 2021 y ha ocupado un lugar destacado en las orientaciones políticas y en los discursos de la presidenta sobre el estado de la Unión de 2021 y 2022.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

Los costes asociados al desarrollo de un marco común para la recogida de datos administrativos deben correr a cargo del presupuesto de la Unión y deben reflejarse en el presupuesto del organismo correspondiente: el EIGE. Dentro del ámbito de aplicación de la presente propuesta, el aumento de la contribución de la UE al EIGE se financiará con cargo al Programa Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores (CERV) para el período 2025-2027. A partir de 2028 (véase la sección 1.6), estos costes pasarán a ser parte de la contribución de la UE al EIGE que adoptará la autoridad presupuestaria a través del procedimiento presupuestario anual.



## 1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

### duración limitada

- en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA
- incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA hasta AAAA para los créditos de pago.

### duración ilimitada

- Ejecución con una fase de puesta en marcha desde 2025/26 hasta 2027,
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

## 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)<sup>55</sup>

### Gestión directa por la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas.

### Gestión compartida con los Estados miembros

### Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
- organizaciones internacionales y sus organismos (especificar);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
- los organismos a los que se hace referencia en los artículos 70 y 71;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que estén provistos de garantías financieras suficientes;
- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

<sup>55</sup>

Los detalles sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>



## 2. MEDIDAS DE GESTIÓN

### 2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

*Especificar la frecuencia y las condiciones de dichas medidas.*

El seguimiento y la evaluación del desarrollo y el funcionamiento de la recogida de datos revisten una importancia crucial y se llevarán a cabo con arreglo a los principios que se exponen en el planteamiento común sobre las agencias descentralizadas.

El EIGE debe enviar cada año a la Comisión, al Parlamento Europeo y al Consejo un documento único de programación que contenga programas de trabajo plurianuales y anuales, así como una programación de recursos. En el documento único de programación se establecen los objetivos, los resultados esperados y los indicadores de rendimiento para supervisar la consecución de los objetivos y los resultados.

Una vez puesto en marcha el ejercicio ampliado de recogida de datos administrativos, el EIGE presentaría al Parlamento Europeo y al Consejo un informe en el que se explique cómo se han alcanzado los objetivos, en particular los relativos a la planificación y los costes.

Dos años después del inicio de las operaciones y cada año a partir de entonces, el EIGE presentará a la Comisión un informe sobre el funcionamiento técnico de las actividades de recopilación de datos.

Esta actividad se evaluará periódicamente en el contexto de las posteriores evaluaciones del EIGE, que se llevan a cabo de conformidad con el artículo 20 del Reglamento (CE) n.º 1922/2006.

### 2.2. Sistema(s) de gestión y de control

#### 2.2.1. *Justificación del modo / de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

Teniendo en cuenta que la propuesta repercute en la contribución anual de la UE al EIGE, el presupuesto de la Unión se ejecutará en régimen de gestión indirecta.

De conformidad con el principio de buena gestión financiera, el presupuesto del organismo se ejecutará de conformidad con el principio del control interno eficaz y eficiente.

Por lo que se refiere a los controles *a posteriori*, el organismo está sujeto a:

- auditoría interna por el Servicio de Auditoría Interna de la Comisión;
- informes anuales del Tribunal de Cuentas Europeo que ofrezcan una declaración sobre la fiabilidad de las cuentas anuales y la legalidad y la regularidad de las operaciones subyacentes;
- aprobación de la gestión anual concedida por el Parlamento Europeo;
- posibles investigaciones llevadas a cabo por la OLAF para garantizar, en particular, la correcta utilización de los recursos asignados a las agencias;
- un nivel superior de control y rendición de cuentas por parte del Defensor del Pueblo Europeo.



2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al /a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

En esta fase no se han identificado riesgos específicos.

2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

La ratio «gastos de control / pago de los correspondientes fondos gestionados» es comunicada por la Comisión. El informe anual de actividad de 2020 de la DG JUST informa de una ratio del 0,74 % en relación con la gestión indirecta de entidades encargadas y organismos descentralizados, incluido el EIGE.

El Tribunal de Cuentas Europeo confirmó la legalidad y la regularidad de las operaciones y la fiabilidad de las cuentas anuales del EIGE correspondientes a 2020, lo que implica un porcentaje de error inferior al 2 %. Nada indica que el índice de error vaya a empeorar en los próximos años. La fiabilidad de las cuentas correspondientes a 2020 queda confirmada también de acuerdo con la verificación realizada por un auditor externo independiente.

**2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**

*Especificar las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.*

Las medidas relacionadas con la lucha contra el fraude y las irregularidades se describen, en concreto, en la Estrategia de Lucha contra el Fraude para 2021-2023 del EIGE. El EIGE participa en las actividades de prevención del fraude de la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude y está obligado a informar sin demora a la Comisión de los casos de presunto fraude y otras irregularidades financieras.

### 3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

*En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.*

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND <sup>56</sup>	de países de la AELC <sup>57</sup>	de países candidatos <sup>58</sup>	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
Partida 2	07.100500 Instituto Europeo de la Igualdad de Género	CD	NO	NO	NO	NO
Partida 2	07.0603 - Daphne	CD	NO	SÍ	NO	NO

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

*En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.*

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	[XX.AA.AA.AA]		SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

<sup>56</sup> CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

<sup>57</sup> AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

<sup>58</sup> Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



### 3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

#### 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

En millones EUR (al tercer decimal)

<b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b>	Número	Rúbrica 2: Cohesión, resiliencia y valores
--	--------	--

Organismo: EIGE			Año	Año	Año	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
			N <sup>59</sup>	N+1	N+2		
Título 1: Gastos de personal <sup>60</sup>	Compromisos	(1)	0,200	0,200	0,200		<b>0,600</b>
	Pagos	(2)	0,200	0,200	0,200		<b>0,600</b>
Título 2: Gastos de infraestructura y funcionamiento	Compromisos	(1a)	0,050	0,250	0,050		<b>0,350</b>
	Pagos	(2 a)	0,050	0,250	0,050		<b>0,350</b>
Título 3: Gastos operativos	Compromisos	(3a)	<b>0,500<sup>61</sup></b>	<b>0,500<sup>62</sup></b>	<b>0,500<sup>63</sup></b>		<b>1,500</b>
	Pagos	(3b)	<b>0,500</b>	<b>0,500</b>	<b>0,500</b>		<b>1,500</b>

<sup>59</sup> Se supone que la actividad comienza en 2025/2026 (dependiendo de la fecha de entrada en vigor de la Directiva) y no tiene fecha de finalización. La estimación para los años siguientes es la misma, teniendo en cuenta el coeficiente corrector y el aumento de los salarios para el título 1, y la inflación para los títulos 2 y 3.

<sup>60</sup> Gastos de personal calculados por la Agencia (es decir, costes reales previstos/costes medios no estándar).

<sup>61</sup> Estimación basada en proyectos similares; sujeta a los precios de mercado.

<sup>62</sup> Estimación basada en proyectos similares; sujeta a los precios de mercado.

<sup>63</sup> Estimación basada en proyectos similares; sujeta a los precios de mercado.



<b>TOTAL de los créditos para el EIGE</b>	Compromisos	= 1 + 1a + 3a	0,750	0,950	0,750			<b>2,450</b>
	Pagos	=2 + 2a +3b	0,750	0,950	0,750			<b>2,450</b>

<b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b>	<b>7</b>	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		TOTAL
DG: <.....>								
• Recursos humanos								
• Otros gastos administrativos								
<b>TOTAL para la DG &lt;.....&gt;</b>	Créditos							

<b>TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>	(Total de los créditos de compromiso = total de los créditos de pago)							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año N <sup>64</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			TOTAL
<b>TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual</b>	Compromisos								
	Pagos								

### 3.2.2. Incidencia estimada en los créditos del EIGE

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados  ↓			Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)									TOTAL				
	RESULTADOS																			
	Tipo <sup>65</sup>	C o s t e m e d i o	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1 <sup>66</sup> Desarrollar desagregaciones y metodología en cooperación con los																				

<sup>64</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de aplicación prevista (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.

<sup>65</sup> Los resultados son los productos y los servicios que se van a suministrar (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carretera construidos, etc.).

<sup>66</sup> Según lo descrito en el punto 1.4.2. «Objetivo(s) específico(s)»



Estados miembros con el fin de garantizar la comparabilidad de los datos administrativos en toda la Unión																		
- Resultado	Desarrollar una herramienta para la desagregación de datos		0,071		0,071		0,071											
- Resultado	Desarrollar una metodología para la comparabilidad de los datos		0,071		0,071		0,071											
Subtotal del objetivo específico n.º 1			0,142		0,142		0,142											
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 Apoyar a los Estados miembros en la recopilación de datos mediante el establecimiento de normas comunes sobre unidades de recuento, reglas de recuento, desagregaciones comunes, formatos de notificación y clasificación de los delitos.																		
- Resultado	Formato de notificación integrado en la plataforma y aplicado por los Estados miembros		0,071		0,071		0,071											
	Procedimientos operativos adoptados por todos los Estados miembros de la UE		0,071		0,071		0,071											



	Datos pertinentes recibidos por EIGE de forma segura de los Estados miembros		0,071		0,071		0,071										
	Datos transferidos de forma estructurada, semiautomatizada		0,071		0,071		0,071										
	Datos publicados en la web, garantizando el cumplimiento del RGPD		0,074		0,074		0,074										
Subtotal del objetivo específico n.º 2			0,358		0,358		0,358										
<b>COSTE TOTAL</b>			0,500		0,500		0,500										



### 3.2.3. Incidencia estimada en los recursos humanos del EIGE

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:
- En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N <sup>67</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	---------------------	---------	---------	---------	---	-------

–

Agentes temporales (categoría AD) <sup>68</sup>	0,070	0,070	0,070				
Agentes temporales (categoría AST)							
Agentes contractuales <sup>69</sup>	0,130	0,130	0,130				
Expertos nacionales en comisión de servicios							

–

<b>TOTAL</b>							
--------------	--	--	--	--	--	--	--

–

- Necesidades de personal (EJC):

	Año N <sup>70</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	TOTAL
--	---------------------	---------	---------	---------	---	-------

–

Agentes temporales (categoría AD)	1	1	1				
Agentes temporales (categoría AST)							
Agentes contractuales	2	2	2				

<sup>67</sup> Se supone que la actividad comienza en 2025/2026 (dependiendo de la fecha de entrada en vigor de la Directiva) y no tiene fecha de finalización.

<sup>68</sup> Gastos de personal calculados por la Agencia (es decir, costes reales previstos/costes medios no estándar).

<sup>69</sup> Gastos de personal calculados por la Agencia (es decir, costes reales previstos/costes medios no estándar).

<sup>70</sup> Se supone que la actividad comienza en 2025/2026 (dependiendo de la fecha de entrada en vigor de la Directiva) y no tiene fecha de finalización.

Expertos nacionales en comisión de servicios								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

—

<b>TOTAL</b>								
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--



### 3.2.3.1. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

*Estimación que debe expresarse en unidades de equivalente a jornada completa*

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
<b>• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)</b>							
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)							
20 01 02 03 (Delegaciones)							
01 01 01 01 (Investigación indirecta)							
01 01 01 11 (Investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
<b>• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)<sup>71</sup></b>							
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la «dotación global»)							
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las delegaciones)							
<b>XX 01 xx yy zz</b> <sup>72</sup>	- en la sede						
	- en las delegaciones						
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)							
01 01 01 12 (AC, ENCS, INT; investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
<b>TOTAL</b>							

**XX** es la política o el título presupuestario de que se trate.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	
Personal externo	

<sup>71</sup> AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JPD = joven profesional en delegación.

<sup>72</sup> Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

### 3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

- La propuesta/iniciativa es compatible con el marco financiero plurianual vigente.
- La propuesta/iniciativa implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual.

La presente propuesta implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual. La fuente para la redistribución es el Programa Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores (CERV) — capítulo Daphne (07.0603) para incrementar la línea presupuestaria del EIGE (07.1005) correspondiente al período 2025-2027.

- La propuesta/iniciativa requiere la aplicación del Instrumento de Flexibilidad o la revisión del marco financiero plurianual<sup>73</sup>.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

### 3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año N <sup>74</sup>	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especificar el organismo de cofinanciación								
TOTAL de los créditos cofinanciados								

<sup>73</sup> Véanse los artículos 12 y 13 del Reglamento (UE, Euratom) 2020/2093 del Consejo, de 17 de diciembre de 2020, por el que se establece el marco financiero plurianual para el período 2021-2027.

<sup>74</sup> El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de ejecución prevista (por ejemplo: 2021). Lo mismo para los años siguientes.

### 3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
  - en los recursos propios
  - en otros ingresos
  - indicar si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa <sup>75</sup>					Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3				
Artículo .....									

En el caso de los ingresos asignados, especificar la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula que se utiliza para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

<sup>75</sup>

Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.

## Ficha resumen

Evaluación de impacto de la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica

### A. Necesidad de actuar

#### ¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?

La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica están muy extendidas en toda la UE. En 2014, una de cada tres mujeres en la UE denunció alguna forma de violencia física o sexual. Según los datos administrativos de 2019, se calcula que la frecuencia de este fenómeno en la UE es del 21,2 %. Además de las formas de violencia contra las mujeres y violencia doméstica que se producen fuera de línea, está aumentando la ciberviolencia dirigida contra las mujeres y la ciberviolencia dentro de la pareja; en 2020 se calculó que afectaba al 52 % de las mujeres jóvenes en todo el mundo.

La violencia de género puede afectar tanto a mujeres como a hombres, pero afecta a las mujeres de manera desproporcionada. La violencia doméstica afecta también a otros miembros de la familia (por ejemplo, cónyuges, hijos y familiares de edad avanzada). La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica afectan a millones de personas en la UE, en todos los Estados miembros.

Los factores que impulsan la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica son normas y estereotipos sociales perjudiciales que generan desigualdad de género; la falta de reconocimiento de las características específicas de los delitos de violencia contra las mujeres y violencia de género; y la ineficacia de las medidas para actuar contra ellos (fragmentación jurídica, inseguridad jurídica e ineficacia de las medidas para garantizar el cumplimiento).

Se han detectado deficiencias en la prevención, la protección, el apoyo a las víctimas, el acceso a la justicia y la coordinación de las políticas tanto a escala de la UE como nacional, tanto en los Estados miembros que han aplicado el Convenio de Estambul sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica como en aquellos que no lo han hecho. Las normas pertinentes de la UE están repartidas entre diversos instrumentos y no han dado lugar a un seguimiento y un cumplimiento eficaces de las normas dirigidas a proteger a este grupo de víctimas. Si bien el Convenio de Estambul ha impulsado la adopción de medidas a nivel nacional, el seguimiento de la ejecución del Convenio revela que sigue habiendo deficiencias.

Teniendo en cuenta la evolución de la situación a lo largo de los últimos decenios, es poco probable que el número de víctimas disminuya significativamente si no se emprende una actuación coordinada más sólida en materia de prevención, protección, acceso a la justicia, apoyo a las víctimas y coordinación de las políticas.

#### ¿Qué se pretende conseguir?

La iniciativa tiene por objeto prevenir y combatir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Más concretamente, su objetivo es garantizar la prevención efectiva de este tipo de violencia, la protección frente a ella, el acceso a la justicia, el apoyo a las víctimas y el refuerzo de la coordinación. Tiene también por objeto garantizar que el acoso sexual y la ciberviolencia se aborden eficazmente.



## ¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?

La frecuencia de los casos de violencia contra las mujeres y violencia doméstica en la UE y los daños que estas formas de violencia causan a las personas y a las sociedades hacen que sea especialmente necesaria una acción conjunta. La violencia contra las mujeres y la violencia doméstica pueden incluir una dimensión transfronteriza física si las personas se desplazan; no tienen fronteras en el mundo en línea. Los objetivos estratégicos solo pueden alcanzarse si unas normas mínimas se aplican por igual a todos los casos de violencia contra las mujeres y violencia doméstica. Los Estados miembros se han enfrentado a la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en la legislación y a través de sus políticas, pero esto no ha hecho que disminuya su frecuencia. Para garantizar la igualdad de trato de las víctimas, la iniciativa propiciaría una convergencia ascendente mediante el establecimiento de unas normas mínimas sobre los derechos de las víctimas de violencia contra las mujeres y violencia doméstica. Estas normas tendrían por objeto prevenir y combatir este tipo de violencia antes y después de los procesos penales y durante su transcurso. La iniciativa introduciría también definiciones de las conductas cuya tipificación penal presenta lagunas y las sanciones correspondientes. La acción de la UE garantizará que los derechos fundamentales de la mitad de la población de la UE estén protegidos en toda la UE.

## B. Soluciones

### ¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida?

La Comisión ha considerado las siguientes opciones:

- 0) el escenario de referencia, con medidas no legislativas;
- 1) medidas legislativas moderadas para prevenir la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica, proteger frente a la violencia, facilitar el acceso a la justicia, prestar apoyo a las víctimas y reforzar la coordinación; y
- 2) una acción legislativa más integral para hacer frente a las situaciones mencionadas con normas adicionales sobre el acoso sexual y sobre la ciberviolencia contra las mujeres y la ciberviolencia dentro de la pareja.

La opción 2 se ha subdividido a su vez en medidas más proporcionadas (2A) y medidas ideales (por lo que respecta a la tipificación penal, el acoso sexual y la protección) pero menos eficientes (2B). La opción preferida es la subopción 2A, tanto cualitativamente como en términos de costes y beneficios.

### ¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?

La Comisión mantuvo amplias consultas con las partes interesadas, conjuntamente para la evaluación de impacto y el control de adecuación. Se recibieron más de setecientas respuestas a la consulta pública abierta. En sintonía con encuestas anteriores, la gran mayoría de los consultados pidió que se adoptaran más medidas de la UE frente a la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. La Comisión consultó a los Estados miembros por escrito y en un taller. Los Estados miembros se manifestaron abiertos a la acción de la UE y consideraron pertinentes las medidas previstas. Las consultas específicas dirigidas a organizaciones no gubernamentales y organizaciones internacionales mostraron un amplio apoyo a las medidas más ambiciosas (es decir, las subopciones 2A y 2B). Los sindicatos y los empleadores apoyaron el objetivo de combatir el acoso sexual y acogieron con satisfacción la adopción de medidas adicionales. No obstante, los empleadores expresaron reticencias ante las obligaciones que se les impondrían. Los sindicatos y los empleadores insistieron en el papel de los interlocutores sociales.



## C. Repercusiones de la opción preferida

### ¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

La evaluación de la opción preferida revela repercusiones económicas positivas. En particular, la reducción de la frecuencia de la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica podría generar unos beneficios económicos de alrededor de 53 100 millones EUR, y potencialmente llegar a unos 82 700 millones EUR a largo plazo. Los mayores beneficios económicos potenciales se derivarían de la reducción del coste de los daños físicos y emocionales sufridos por las víctimas (una reducción estimada entre 32 200 millones EUR y 64 500 millones EUR). Las repercusiones sociales recaerían en diversas partes interesadas, en concreto, víctimas, testigos, autores de las infracciones, empresas, autoridades nacionales y sociedad en general. La opción preferida mejoraría la salud, la seguridad y la calidad de vida de las víctimas (gracias, en especial, a las medidas de protección y apoyo). Asimismo, mejoraría la información de las víctimas y los testigos sobre los servicios de protección y apoyo disponibles y su acceso a ella. Se espera que las medidas relativas a los programas de intervención dirigidos a los autores tengan un efecto positivo en las actitudes y el comportamiento de estos. Para los empleadores, la sensibilización y la mejora de la comprensión y el apoyo brindados a las víctimas de acoso en el trabajo favorecerían el desarrollo de un entorno laboral seguro, lo que tendría también una repercusión positiva en la productividad. Las autoridades nacionales se beneficiarían de unas medidas que subsanen la fragmentación y las inseguridades jurídicas. Un mayor reconocimiento por parte del público en general de los estereotipos y normas de género perjudiciales y de los comportamientos abusivos tendría una repercusión positiva en la sociedad en su conjunto. Por último, es también importante mencionar los efectos considerables de la opción preferida sobre los derechos fundamentales.

### ¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Los costes totales de cumplimiento de la opción preferida se sitúan entre 5 000 millones EUR y 6 600 millones EUR. La mayor parte de los costes de cumplimiento recaerían en los Estados miembros, con algunas excepciones relacionadas con el acoso sexual, que podrían generar costes de cumplimiento para los empleadores. Los costes de cumplimiento se derivan de la adopción de medidas en los ámbitos problemáticos de la prevención, la protección, el acceso a la justicia, el apoyo a las víctimas y la coordinación. No se han observado repercusiones negativas.

### ¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?

La mayor parte de los costes recaería en los Estados miembros. Los costes potenciales para los empleadores son de 1 900 millones EUR debido a la participación obligatoria de los directivos y gestores en la formación sobre el acoso sexual en el trabajo y los efectos de la violencia doméstica en el lugar de trabajo. Los costes se limitarían a la participación de los directivos en una formación en línea de dos horas de duración, por lo que no supondrían costes significativos para las pymes.

### ¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

La mayor parte de los costes de cumplimiento, que se sitúan entre 5 000 millones EUR y 6 600 millones EUR para la EU-27, recaería en los Estados miembros. Se espera que la repercusión en los presupuestos y las administraciones nacionales sea limitada y quede mitigada por los beneficios de la opción preferida.

### ¿Habrá otras repercusiones significativas?

La opción preferida simplifica el marco de la UE al concentrar las medidas de lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica en un único instrumento legislativo. Este instrumento garantiza



mejor una mayor igualdad de acceso a las medidas disponibles a nivel regional y local y, por tanto, mayor igualdad en la protección de las víctimas.

### **Proporcionalidad**

Se respeta plenamente el principio de proporcionalidad, ya que las medidas se han elaborado sobre la base de un análisis minucioso de las deficiencias llevado a cabo tanto a escala nacional como de la UE. Las medidas:

- no exceden de lo necesario al evitar el solapamiento con las normas de tipificación penal nacionales;
- no exigen a las autoridades públicas que adopten medidas cuya puesta en funcionamiento sea excesivamente compleja; y
- evitan costes desproporcionados para los Estados miembros y los empleadores.

Además, las medidas de la opción preferida pueden considerarse necesarias para alcanzar los objetivos de una manera eficaz y que refuerce el ejercicio de los derechos fundamentales.

### **D. Seguimiento**

#### **¿Cuándo se revisará la política?**

La necesidad de revisar las políticas se evaluará tras la primera ronda de presentación de informes de los Estados miembros sobre la ejecución de la Directiva. Se espera que estos informes se presenten con arreglo a la obligación correspondiente, por ejemplo cinco años después de la entrada en vigor de la Directiva. Deberían presentarse informes periódicamente en forma de cuestionario dirigido a los Estados miembros. Además de la información facilitada con arreglo a la obligación de presentación de informes, el seguimiento y la evaluación de la iniciativa se basarán principalmente en los actuales indicadores armonizados y se complementarán con medidas adicionales de armonización relativas a la recogida de datos. Se describirán los pormenores en un plan de seguimiento y ejecución que elaborará la Comisión.



# **ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA**

## **1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS**

### **1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA**

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

### **1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL**

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

### **1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO**

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

### **1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN**

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

### **1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS**

### **1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO**

### **1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN**

## **2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO**

### **2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO**

### **2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS**

### **2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR**

### **2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO**

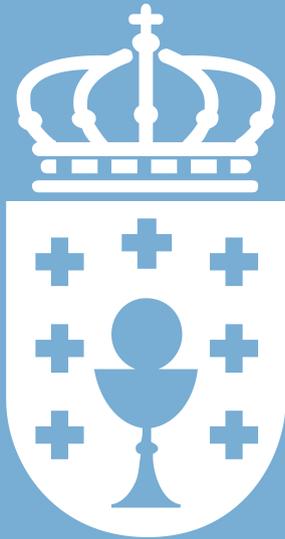
## **3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA**

## **4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS**

### **4.1. INFORMACIÓNS**

### **4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS**





PARLAMENTO  
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

---

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

