



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 298
25 de marzo de 2022



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite e publicación

■ 32120 (11/PRE-010400)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia en materia de acollemento de persoas refuxiadas e previsións cara ao futuro

[118102](#)

■ 32128 (11/PRE-010401)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre os resultados do Plan de infraestruturas xudiciais 2010-2015 e previsións cara ao futuro

[118105](#)

■ 32135 (11/PRE-010402)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre a exigencia aos colexios de avogados de enviar en formato dixital e en papel a documentación proveniente do Servizo de Orientación Xurídica e a implantación do expediente dixital na Administración de xustiza

[118107](#)

■ 32159 (11/PRE-010403)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 5 máis

Sobre as actuacións realizadas pola Xunta de Galicia para mellorar a comunicación viaria entre Ourense e Lugo coa execución da autovía A-56 e as consecuencias da ausencia desta infraestrutura

[118110](#)

■ 32166 (11/PRE-010404)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre o funcionamento da Inspección de Traballo e Seguridade Social en Galicia e as actuacións realizadas e previstas pola Xunta de Galicia para melloralo

[118114](#)

■ 32176 (11/PRE-010405)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre o saneamento da Foz do Miñor e a recuperación da produción marisqueira na zona

[118118](#)



I 32180 (11/PRE-010406)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre a conflitividade laboral na Corporación Radio e Televisión de Galicia

[118122](#)

I 32186 (11/PRE-010407)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a execución dos recursos destinados a favorecer a inserción laboral de calidade

[118127](#)

I 32187 (11/PRE-010408)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a presentación do Plan estratéxico de Galicia 2022-2030 nun foro privado e antes da súa entrada no Parlamento

[118129](#)

I 32202 (11/PRE-010409)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o cumprimento do acordo plenario do 26 de marzo de 2008 respecto da aplicación do establecido na Lei 52/2007, do 26 de decembro, de memoria histórica

[118131](#)

I 32213 (11/PRE-010410)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Ríos Santomé, Paulo e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as medidas da Xunta de Galicia para que se cumpran os contratos licitados no servizo de transporte público

[118134](#)

I 32221 (11/PRE-010411)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da incidencia das instalacións eólicas mariñas no sector pesqueiro

[118138](#)

I 32228 (11/PRE-010412)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as reformas pendentes no Instituto de Ensinanza Secundaria Alfredo Brañas, de Carballo

[118144](#)

I 32234 (11/PRE-010413)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto das peaxes nas autovías AG-55 e AG-57

[118146](#)

I 32240 (11/PRE-010414)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto das consecuencias para as embarcacións que pescan coa arte da volantilla da falta de diferenciación entre esta arte e a das vetas no proxecto de real decreto polo que se regula o exercicio da pesca das diferentes modalidades que se usan en augas dos caladoiros nacionais [118150](#)

I 32279 (11/PRE-010415)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Queixas Zas, Mercedes

Sobre a paralización dos traballos na ponte Nafonso, entre os concellos de Outes e Noia [118154](#)

I 32287 (11/PRE-010416)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da situación que está a vivir o sector pesqueiro [118158](#)

I 32292 (11/PRE-010417)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a vacinación antirrábica obrigatoria para animais domésticos [118163](#)

I 32294 (11/PRE-010418)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a incorporación de Hugo Pereira como colaborador no programa *Galicia por diante* da Radio Galega [118166](#)

I 32298 (11/PRE-010419)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e Ríos Santomé, Paulo

Sobre a situación do transporte público de viaxeiros na comarca de Santiago de Compostela [118171](#)

I 32305 (11/PRE-010420)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da oferta de estudos de ensinanza secundaria obrigatoria e bacharelato no Instituto de Ensinanza Secundaria Frei Martín Sarmiento, de Pontevedra [118175](#)

I 32319 (11/PRE-010421)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre o destino dado pola Xunta de Galicia en 2021 ás cantidades recibidas en concepto de participación nos ingresos do imposto especial sobre os hidrocarburos [118177](#)

I 32325 (11/PRE-010422)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre a actividade do Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero desde a súa creación e a previsión de xuntanzas para o ano 2022 [118179](#)

I 32329 (11/PRE-010423)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da reclamación do traspaso de competencias en materia do ingreso mínimo vital [118182](#)

I 32347 (11/PRE-010424)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto da xubilación anticipada e parcial do persoal estatutario e funcionario dos servizos de saúde [118185](#)

I 32351 (11/PRE-010425)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a postura do Goberno galego respecto da realización dun informe sobre a seguridade das instalacións da factoría Foresa, en Caldas, e sobre a idoneidade da súa localización [118188](#)

I 32361 (11/PRE-010426)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da protección e conservación do bosque de ribeira [118190](#)

I 32335 (11/PRE-010427)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan de actuación contra a pobreza e a exclusión social [118193](#)

I 32368 (11/PRE-010428)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as medidas para solucionar a situación de contaminación do río Xuvia en Narón [118196](#)

I 32373 (11/PRE-010429)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reforma integral da zona de recreo do colexio Monte Baliño, en Ferreira de Pantón [118199](#)

I 32378 (11/PRE-010430)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre as medidas que pensa impulsar o Goberno galego para reducir a dependencia de Galicia respecto dos combustibles fósiles

[118203](#)**I 32384 (11/PRE-010431)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a valoración da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade respecto do funcionamento do Plan de transporte de viaxeiros por estrada, e en concreto na comarca da Barbanza

[118207](#)**I 32403 (11/PRE-010432)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre a responsabilidade da Consellería do Medio Rural na crise de goberno do Consello Regulador da Denominación de Orixe Ribeira Sacra

[118214](#)**I 32414 (11/PRE-010433)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego e as que vai demandar ao Goberno central respecto da suba de prezos dos hidrocarburos

[118219](#)**I 32420 (11/PRE-010434)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para combater as consecuencias da suba dos prezos

[118222](#)**I 32428 (11/PRE-010435)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para dotar a industria galega de prezos eléctricos competitivos

[118226](#)**I 32432 (11/PRE-010436)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as medidas que hai que tomar para o recoñecemento do labor dos técnicos en coidados auxiliares de enfermaría

[118230](#)**I 32440 (11/PRE-010437)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reformulación do modelo das brigadas municipais creadas ao amparo dos convenios de participación na prevención e defensa contra os incendios forestais

[118234](#)

I 32453 (11/PRE-010438)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do declive da produción marisqueira na ría de Ferrol

[118237](#)

I 32465 (11/PRE-010439)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da limitación do uso das prórrogas dos contratos públicos

[118240](#)

I 32468 (11/PRE-010440)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adopción de medidas para acadar a continuidade da Casa de Galicia de Montevideo

[118243](#)

I 32477 (11/PRE-010441)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da creación dun consello de comunidades de montes veciñais

[118245](#)

I 32478 (11/PRE-010442)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Francisco Rivera, Juan Carlos

Sobre o funcionamento do plan de transporte público por estrada

[118247](#)

I 32484 (11/PRE-010443)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da ampliación do polígono industrial de Bértoa, en Carballo

[118249](#)

I 32491 (11/PRE-010444)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia no tocante a solicitar do Goberno central a participación no proxecto estratéxico para a recuperación e transformación económica do sector naval así como a súa entrada no Consello de Administración de Navantia

[118253](#)

I 32501 (11/PRE-010445)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da cobertura de prazas de persoal sanitario no centro de saúde de Foz

[118257](#)



1.4.4.3.1. Preguntas para resposta por escrito reconvertidas en preguntas orais en comisión

Admisión da solicitude de reconversión, asignación a comisión e publicación

■ 26342 - 32339 (11/PRE-007339)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para garantir a atención aos nenos con necesidade de apoio educativo na escola de ensino infantil A Pastora, en Cambados [118260](#)

■ 27181 - 32341 (11/PRE-010025)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as razóns da supresión dun facultativo no punto de atención continuada de Caldas de Reis e a necesidade de completar o seu cadro de persoal para que conte con dous equipos completos [118261](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

■ Resolución da Presidencia, do 22 de marzo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre normas harmonizadas para un acceso xusto aos datos e a súa utilización (Lei de Datos) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 68 final] [2022/0047 (COD)] {SEC(2022) 81 final} {SWD(2022) 34 final} {SWD(2022) 35 final}

-11/UECS-000174 (32662) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre normas harmonizadas para un acceso xusto aos datos e a súa utilización (Lei de Datos) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 68 final] [2022/0047 (COD)] {SEC(2022) 81 final} {SWD(2022) 34 final} {SWD(2022) 35 final} [118263](#)

■ Resolución da Presidencia, do 22 de marzo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2016/1628 no que respecta á prórroga dos poderes da Comisión para adoptar actos delegados (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 113 final] [2022/0080 (COD)]

-11/UECS-000175 (32663) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2016/1628 no que respecta á prórroga dos poderes da Comisión para adoptar actos delegados (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 113 final] [2022/0080 (COD)] [118341](#)



A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 22 de marzo de 2022, adoptou os seguintes acordos:

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite e publicación

- 32120 (11/PRE-010400)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a política da Xunta de Galicia en materia de acollemento de persoas refuxiadas e previsións cara ao futuro

- 32128 (11/PRE-010401)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre os resultados do Plan de infraestruturas xudiciais 2010-2015 e previsións cara ao futuro

- 32135 (11/PRE-010402)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre a existencia aos colexios de avogados de enviar en formato dixital e en papel a documentación proveniente do Servizo de Orientación Xurídica e a implantación do expediente dixital na Administración de xustiza

- 32159 (11/PRE-010403)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 5 máis

Sobre as actuacións realizadas pola Xunta de Galicia para mellorar a comunicación viaria entre Ourense e Lugo coa execución da autovía A-56 e as consecuencias da ausencia desta infraestrutura

- 32166 (11/PRE-010404)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre o funcionamento da Inspección de Traballo e Seguridade Social en Galicia e as actuacións realizadas e previstas pola Xunta de Galicia para melloralas

- 32176 (11/PRE-010405)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre o saneamento da Foz do Miño e a recuperación da produción marisqueira na zona

- 32180 (11/PRE-010406)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



González Albert, María e 2 máis

Sobre a conflitividade laboral na Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 32186 (11/PRE-010407)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a execución dos recursos destinados a favorecer a inserción laboral de calidade

- 32187 (11/PRE-010408)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a presentación do Plan estratéxico de Galicia 2022-2030 nun foro privado e antes da súa entrada no Parlamento

- 32202 (11/PRE-010409)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o cumprimento do acordo plenario do 26 de marzo de 2008 respecto da aplicación do establecido na Lei 52/2007, do 26 de decembro, de memoria histórica

- 32213 (11/PRE-010410)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Ríos Santomé, Paulo e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as medidas da Xunta de Galicia para que se cumpran os contratos licitados no servizo de transporte público

- 32221 (11/PRE-010411)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da incidencia das instalacións eólicas mariñas no sector pesqueiro

- 32228 (11/PRE-010412)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as reformas pendentes no Instituto de Ensinanza Secundaria Alfredo Brañas, de Carballo

- 32234 (11/PRE-010413)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto das peaxes nas autovías AG-55 e AG-57

- 32240 (11/PRE-010414)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis



Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto das consecuencias para as embarcacións que pescan coa arte da volantilla da falta de diferenciación entre esta arte e a das vetas no proxecto de real decreto polo que se regula o exercicio da pesca das diferentes modalidades que se usan en augas dos caladoiros nacionais

- 32279 (11/PRE-010415)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e Queixas Zas, Mercedes

Sobre a paralización dos traballos na ponte Nafonso, entre os concellos de Outes e Noia

- 32287 (11/PRE-010416)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da situación que está a vivir o sector pesqueiro

- 32292 (11/PRE-010417)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a vacinación antirrábica obrigatoria para animais domésticos

- 32294 (11/PRE-010418)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a incorporación de Hugo Pereira como colaborador no programa *Galicia por diante* da Radio Galega

- 32298 (11/PRE-010419)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e Ríos Santomé, Paulo

Sobre a situación do transporte público de viaxeiros na comarca de Santiago de Compostela

- 32305 (11/PRE-010420)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da oferta de estudos de ensinanza secundaria obrigatoria e bacharelato no Instituto de Ensinanza Secundaria Frei Martín Sarmiento, de Pontevedra

- 32319 (11/PRE-010421)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre o destino dado pola Xunta de Galicia en 2021 ás cantidades recibidas en concepto de participación nos ingresos do imposto especial sobre os hidrocarburos

- 32325 (11/PRE-010422)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre a actividade do Observatorio galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero desde a súa creación e a previsión de xuntanzas para o ano 2022

- 32329 (11/PRE-010423)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da reclamación do traspaso de competencias en materia do ingreso mínimo vital

- 32347 (11/PRE-010424)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto da xubilación anticipada e parcial do persoal estatutario e funcionario dos servizos de saúde

- 32351 (11/PRE-010425)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a postura do Goberno galego respecto da realización dun informe sobre a seguridade das instalacións da factoría Foresa, en Caldas, e sobre a idoneidade da súa localización

- 32361 (11/PRE-010426)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da protección e conservación do bosque de ribeira

- 32335 (11/PRE-010427)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan de actuación contra a pobreza e a exclusión social

- 32368 (11/PRE-010428)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as medidas para solucionar a situación de contaminación do río Xuvia en Narón

- 32373 (11/PRE-010429)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reforma integral da zona de recreo do colexio Monte Baliño, en Ferreira de Pantón

- 32378 (11/PRE-010430)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre as medidas que pensa impulsar o Goberno galego para reducir a dependencia de Galicia respecto dos combustibles fósiles

- 32384 (11/PRE-010431)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a valoración da Consellería de Infraestruturas e Mobilidade respecto do funcionamento do Plan de transporte de viaxeiros por estrada, e en concreto na comarca da Barbanza

- 32403 (11/PRE-010432)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre a responsabilidade da Consellería do Medio Rural na crise de goberno do Consello Regulador da Denominación de Orixe Ribeira Sacra

- 32414 (11/PRE-010433)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego e as que vai demandar ao Goberno central respecto da suba de prezos dos hidrocarburos

- 32420 (11/PRE-010434)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para combater as consecuencias da suba dos prezos

- 32428 (11/PRE-010435)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para dotar a industria galega de prezos eléctricos competitivos

- 32432 (11/PRE-010436)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as medidas que hai que tomar para o recoñecemento do labor dos técnicos en coidados auxiliares de enfermaría

- 32440 (11/PRE-010437)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reformulación do modelo das brigadas municipais creadas ao amparo dos convenios de participación na prevención e defensa contra os incendios forestais



- 32453 (11/PRE-010438)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do declive da produción marisqueira na ría de Ferrol

- 32465 (11/PRE-010439)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da limitación do uso das prórrogas dos contratos públicos

- 32468 (11/PRE-010440)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da adopción de medidas para acadar a continuidade da Casa de Galicia de Montevideo

- 32477 (11/PRE-010441)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da creación dun consello de comunidades de montes veciñais

- 32478 (11/PRE-010442)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Francisco Rivera, Juan Carlos

Sobre o funcionamento do plan de transporte público por estrada

- 32484 (11/PRE-010443)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da ampliación do polígono industrial de Bértoa, en Carballo

- 32491 (11/PRE-010444)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia no tocante a solicitar do Goberno central a participación no proxecto estratéxico para a recuperación e transformación económica do sector naval así como a súa entrada no Consello de Administración de Navantia

- 32501 (11/PRE-010445)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da cobertura de prazas de persoal sanitario no centro de saúde de Foz



1.4.4.2.1. Preguntas orais en comisión reconvertidas en preguntas para resposta por escrito

Admisión da solicitude de reconversión, asignación a comisión e publicación

- 26342 (11/PRE-007339)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para garantir a atención aos nenos con necesidade de apoio educativo na escola de ensino infantil A Pastora, en Cambados

BOPG nº 251, do 04.01.2022

A Mesa acorda a súa reconversión, solicitada no doc. núm. 32339, en pregunta con resposta oral na Comisión 4ª, Educación e Cultura.

- 27181 (11/PRE-010025)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre as razóns da supresión dun facultativo no punto de atención continuada de Caldas de Reis e a necesidade de completar o seu cadro de persoal para que conte con dous equipos completos

BOPG nº 258, do 18.01.2022

A Mesa acorda a súa reconversión, solicitada no doc. núm. 32341, en pregunta con resposta oral na Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego.

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2022

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 22 de marzo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre normas harmonizadas para un acceso xusto aos datos e a súa utilización (Lei de Datos) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 68 final] [2022/0047 (COD)] {SEC(2022) 81 final} {SWD(2022) 34 final} {SWD(2022) 35 final}

-11/UECS-000174 (32662) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre normas harmonizadas para un acceso xusto aos datos e a súa utilización (Lei de Datos) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 68 final] [2022/0047 (COD)] {SEC(2022) 81 final} {SWD(2022) 34 final} {SWD(2022) 35 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 32662, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Euro-



pea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre normas harmonizadas para un acceso xusto aos datos e a súa utilización (Lei de Datos) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 68 final] [2022/0047 (COD)] {SEC(2022) 81 final} {SWD(2022) 34 final} {SWD(2022) 35 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Resolución da Presidencia, do 22 de marzo de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2016/1628 no que respecta á prórroga dos poderes da Comisión para adoptar actos delegados (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 113 final] [2022/0080 (COD)]

-11/UECS-000175 (32663) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2016/1628 no que respecta á prórroga dos poderes da Comisión para adoptar actos delegados (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 113 final] [2022/0080 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 32663, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2016/1628 no que



respecta á prórroga dos poderes da Comisión para adoptar actos delegados (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 113 final] [2022/0080 (COD)].

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 22 de marzo de 2022
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a política de acollemento de persoas refuxiadas en Galiza e as medidas que debe impulsar o Goberno galego ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A solidariedade é un trazo fundamental da identidade galega. Éo cando falamos de guerras mais tamén cando se trata de catástrofes naturais ou de emigración pois o pobo galego é, de seu, xeneroso e acoledor. As galegas e galegos somos solidarias con outros pobos de Europa e con calquera pobo do mundo e así o demostramos ao longo da historia.

Con motivo da invasión militar rusa na Ucraína a Xunta de Galiza amosou a súa disposición de acoller persoas refuxiadas e desprazada no noso país. En total, entre a administración autonómica, os concellos e as entidades sociais, Galiza tería capacidade para acoller un milleiro de persoas.

Porén, a resposta non foi nin tan áxil nin tan numerosa cando se tratou de menores na fronteira do Tarajal ou coa crise humana provocada pola guerra na Siria.

É necesario que Galiza conte cunha política de asilo e acollemento de persoas refuxiadas que dote o noso país dunha rede estábel, coordinada e con recursos materiais,





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

humanos e económicos precisos para actuar con axilidade e de maneira obxectiva perante situacións destas características.

Neste senso, malia que o despregamento dos recursos debe facerse desde os distintos niveis da administración en función do seu ámbito competencial (local-autonómico-estatal) a Xunta de Galiza ten a responsabilidade de exercer un papel de planificación e coordinación de todos eles para garantir que as persoas refuxiadas ou solicitantes de asilo ven garantidos os seus dereitos e cubertas as súas necesidades da maior e mellor forma posíbel.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. - Como valora a Xunta de Galiza a súa política en materia de refuxio e solicitantes de asilo?

. Que medidas pensa adoptar nesta materia para despregar unha verdadeira rede de acollemento?

Santiago de Compostela, 11 de marzo de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 11/03/2022 12:55:54

Iria Carreira Pazos na data 11/03/2022 12:55:58

Olalla Rodil Fernández na data 11/03/2022 12:56:09



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Plan de Infraestruturas Xudiciais remata neste ano 2022. O abeiro deste plan fixéronse grandes obras coma a rehabilitación do edificio da antiga Real Fábrica de Tabacos na Coruña, a nova sede xudicial da Parda en Pontevedra ou a Cidade da Xustiza de Vigo, e para este ano está presupostado o novo xulgado da Estrada.

Pero a pesar disto quedan no noso territorio moitas infraestruturas xudiciais que presentan graves carencias, moitos edificios non teñen espazo suficiente para o desenvolvemento da actividade xudicial, e outros presentan deficiencias importantes.

A maiores disto moitas das obras previstas neste plan aínda non foron executadas. E por iso polo que dende o Grupo Parlamentario Socialista entendemos que é necesario que o goberno da Xunta leve a cabo unha avaliación deste Plan de Infraestruturas Xudiciais.

E despois partindo da realidade anterior, a Xunta de Galicia debe elaborar un novo plan de infraestruturas co horizonte dos vindeiros anos, un plan que comprenda os próximos seis anos e abranxa o inicio das actuacións ou a súa planificación, coas correspondentes proxeccións de crecemento da planta xudicial e a adaptación á implantación dunha Xustiza dixitalizada.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten previsto a Xunta de Galicia avaliar o Plan de Infraestruturas Xudiciais 2010-2015?
2. Que actuacións ten previsto desenvolver o goberno da Xunta de Galicia antes do remate deste plan?



3. Vai o Goberno galego iniciar os trámites para a elaboración dun novo plan adaptado as novas necesidades?

Pazo do Parlamento, 11 de marzo do 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 11/03/2022 12:59:26

Pablo Arangüena Fernández na data 11/03/2022 12:59:33



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Servicio de Orientación Xurídica (SOX) existente nos distintos colexios de avogados de Galicia foi creado co fin de asistir e asesorar a todos aqueles cidadáns que teñen dereito ao beneficio de Asistencia Xurídica Gratuíta (AXG), segundo o establecido na Lei 1/96 do 10 de xaneiro e polo Decreto 146/97 do 22 de maio, polo que se aproba o regulamento de asistencia xurídica gratuíta de Galicia.

Este Servizo de Orientación Xurídica é atendido polo persoal administrativo do Colexio e por avogados/as da Comisión de asistencia xurídica gratuíta e a quenda de oficio.

As súas funcións son:

- Informar aos solicitantes da documentación e requisitos necesarios para poder solicitar o beneficio da xustiza gratuíta.
- Recollida da solicitude e documentación.
- Asesoramento ao solicitante para facilitarlle a tarefa de cubrir o formulario da solicitude.
- Comprobar que a solicitude cumpre os requisitos esixidos pola lei.
- Finalmente, se a pretensión é viable, o ou a solicitante cumpre todos os requisitos esixidos a comisión informa favorablemente, se designará un/unha avogado/a provisionalmente e se remitirá o expediente á Comisión Provincial de Asistencia Xurídica Gratuíta para a súa aprobación definitiva.

No caso de ser viable esta pretensión o usuario ou a usuaria ten que presentar a solicitude e documentación requirida, que consiste na seguinte:

- Fotocopia da declaración da renda do último ano o, de ser o caso, certificación negativa acreditativa que expide a Delegación de Facenda.
- Certificación de Facenda sobre a Declaración do Patrimonio.
- Certificación do Concello do Catastro.
- Certificación do Concello do Imposto de Actividades Económicas (IAE).



- Fotocopia do recibo de alugueiro.
- Fotocopia do libro de familia.
- Nómina do último mes ou certificación do INEM acreditativa de estar en situación de desemprego ou de percepción de prestacións, de ser o caso.
- No caso de pensionistas, certificación do INSS das prestacións que percibe.
- Declaración xurada de ingresos (en caso de non ter nómina).
- Informe de Vida Laboral que expide a Tesourería da Seguridade Social.
- Sentencia de separación ou divorcio e convenio regulador, no caso de solicitar, avogado/la para o divorcio ou separación.
- Fotocopia do DNI.

Toda esta inxente cantidade de documentos supón un agravio para moita xente, que ten dificultade para conseguilos, e a maiores supón unha gran cantidade de papel que debe ser enviado semanalmente ás Comisións provinciais de asistencia xurídica gratuíta, dependente da Xunta de Galicia, que son as encargadas de conceder ou non estas solicitudes.

Isto na práctica supón que cada semana os colexios de avogados asuman o custo de enviar un taxi con toda esta documentación á Delegación provincial sita en Santiago de Compostela, o que parece anacrónico tendo en conta que estamos na era da dixitalización e que a maiores disto tense que mandar un pen drive con toda esta documentación escaneada.

Dende o goberno da Xunta de Galicia teñen que poñerse as pilas e axilizar a implantación do expediente electrónico e a sede electrónica no eido xudicial.

O Grupo Parlamentario Socialista entende que non existe ningunha razón que xustifique esta duplicidade de información e que produce unha carga de traballo e un gasto de papel excesivo.



Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Como xustifica o Goberno galego a esixencia aos colexios de avogados de enviar en formato dixital e en papel a documentación proveniente do Servizo de Orientación Xurídico?
2. Ten previsto o Goberno galego modificar o sistema de traslado dos expedientes do Servizo de Orientación Xurídico para este se leve a cabo unicamente de forma dixital?
3. Que valoración fai a Xunta de Galicia da implantación en Galicia do expediente dixital?

Pazo do Parlamento, 11 de marzo do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Pablo Arangüena Fernández
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 11/03/2022 13:03:28

Pablo Arangüena Fernández na data 11/03/2022 13:03:36





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Luis Bará Torres, Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, María González Albert e Carmen Aira Díaz, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as actuacións realizadas pola Xunta de Galiza para mellorar a comunicación viaria entre Ourense e Lugo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O desenvolvemento económico e social dun territorio precisa dunha rede de infraestruturas, viarias e tecnolóxicas, que conecten entre si o país, e este con outros países e nacións. A este respecto a Galiza interior carece de vías de comunicación que vertebran o territorio achegando os servizos á cidadanía e amplíen -ou non limiten- as relacións industriais, comerciais, culturais e sociais con outras localidades.

Xa hai varias décadas deseñouse un mapa de estradas para a comunicación viaria na Galiza. Na configuración do mapa da estradas contemplábase a necesidade de dotar ao interior de Galiza dunha autovía que conectase as cidades de Lugo e Ourense, posibilitando a relación económica e social entre a zona Cantábrica e Norte de España co Sul de Galiza e co Norte de Portugal.

Malia o tempo transcorrido e a importancia económica e social da devandita autovía, non só non existe previsión para o remate e entrada en funcionamento da infraestrutura, é que non se está a executar obra en ningún treito, nin sequera que estea en proceso de adxudicación algunha obra que axilice a comunicación en entre Ourense e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Lugo En suma, nin existe previsión de terminación das obras, nin indicio algún que permita aventurar cando se puidera producir a mesma.

A este respecto, o Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana informa que en Galiza o Estado está a executar obras, unicamente, en 39,88 km. da rede principal de estradas, non correspondendo ningún deles á denominada A-56 destinada a unir Lugo con Ourense.

Así pois tras a entrada en servizo do treito de menos de 10 km. entre San Martiño e o enlace norte de A Barrela non hai avances significativos, nin previsión deles, no trazado do vial, básico para o desenvolvemento económico e social do interior de Galiza.

Xa que logo dada a parálise da posta en marcha da construción da infraestrutura, que xa suma décadas de atraso, e as consecuencias que implica para boa parte da poboación galega, cumpre que o Parlamento de Galiza se dirixa ao Goberno do Estado a fin de que sen máis dilación acometa a execución da autovía A-56, con carácter inmediato no que atinxe aos treitos Ourense-Cambeo, e Cambeo -San Martiño, que facilitará a entrada na cidade de Ourense, así como incrementará a funcionalidade do único treito construído e operativo.

Lembrar que a Xunta de Galiza recoñeceu a este grupo parlamentar o carácter fundamental da A-56 para a vertebración do interior país, sen que tal recoñecemento tivera translación na construción e posta en servizo de treito algún durante o goberno de M. Rajoy





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Polo anteriormente exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que xestións ou actuacións realizou o goberno galego dende o ano 2003 cara a efectiva construción da autovía A-56, Ourense – Lugo?

. No seu caso, en que data e en que consistiron as actuacións e cal foi o resultado delas?

. Entende a Xunta de Galiza que a ausencia de tal infraestrutura produce consecuencias económicas e sociais na Galiza, singularmente na interior?

Santiago de Compostela, 14 de marzo de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

María González Albert

Carmen Aira Díaz

Luis Bará Torres

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 14/03/2022 09:20:52

María del Carmen Aira Díaz na data 14/03/2022 09:20:58

María González Albert na data 14/03/2022 09:21:13

Olalla Rodil Fernández na data 14/03/2022 09:21:20

Noa Presas Bergantiños na data 14/03/2022 09:21:27

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/03/2022 09:21:35





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Daniel Pérez López e Luis Bará Torres, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre os medios da Inspección de Traballo e Seguridade Social en Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Unha meirande parte das organización sindicais veñen convocar un folga para o día 30 de marzo de todo o persoal da Inspección de Traballo e Seguridade Social do Estado, que virá precedida de concentracións o día 22 nas distintas sedes provinciais do organismo. O insostíbel da situación que se está a padecer nos servizos de Inspección e mesmo o incumprimento dos compromisos asinados polo Goberno do Estado, por medio do Ministerio de Traballo, e as organizacións sindicais é o motivo das mobilizacións.

A constatación por parte do Goberno do Estado da necesidade de reforzo do cadro de persoal do Servizo de Inspección, a existencia de importantes carencias na organización administrativa e os déficits en recursos técnicos e materiais fundamentais, así como o recoñecemento ao esforzo dos profesionais e a equiparación entre categorías profesionais e retribucións; levou ao Ministerio de Traballo a asumir o compromiso de atender todas estas necesidades e demandas. Transcorridos máis de 8 meses dende tal recoñecemento poucos ou ningún dos compromisos adquiridos pola titular do Ministerio tivo eficacia práctica.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A Inspección de Traballo e Seguridade Social é un organismo fundamental para velar polo cumprimento da legalidade na prestación laboral e nas condicións en que esta se realiza, polo que resultan inocuos todos os anuncios en plans que se aproben e publiciten se non existe un instrumento para velar polo seu efectivo cumprimento. De que serve a aprobación dun plan de choque contra accidentes de traballo sen non existe unha Inspección de Traballo que sexa quen de velar polo seu cumprimento.

Dende hai tempo o persoal da Inspección ven advertindo da situación que se padece no Organismo, que nos últimos meses veu incrementadas as súas funcións con máis competencias sen que tal incremento da carga laboral levase aparellada un aumento no cadro de persoal, nos medios tecnolóxicos e na organización, nin tampouco nas súas condicións laborais; a pesares do que o Servizo de Inspección conseguiu logros tan importantes como a conversión en indefinidos de máis de 370.000 contratos temporais.

A pesares das múltiples denuncias e advertencias sobre a situación que padece a Inspección que é consecuencia de moitos anos de desinterese polo labor deste organismo, que provocou a acumulación de carencias de persoal e de recursos técnicos e materiais, está a colocar ao servizo “ao límite do fracaso”.

Dende o BNG hai anos que se ven demandado a transferencia a Galiza da Inspección de Traballo o que permitiría a Xunta de Galiza dotar ao organismo dos mecanismos para velar pola legalidade nas relacións e prestacións de traballo, sen que ate o de agora o Partido Popular realizase xestión algunha para conseguir tal transferencia, preferindo seguir no papel de culpabilizar ás demais das súas propias negligencias.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

E por todo iso formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Coñece a Xunta de Galiza a composición do actual cadro de persoal actual da Inspección de Traballo e Seguridade Social en Galiza?

. Considera a Xunta de Galiza que os recursos e medios cos que actualmente dispón a Inspección de Traballo e Seguridade Social en Galiza son abondo para cumprir as funcións que te conferidas?

. Que actuacións realizou para o incremento do cadro de persoal ou a mellora dos recursos e medios de que dispón o servizo de inspección de traballo?

. A Xunta de Galiza considera que o funcionamento da Inspección de Traballo e Seguridade Social é esencial para garantir o control do cumprimento da legalidade das relacións laborais e as condicións nas que se realiza?

. Considera a Xunta de Galiza que decidir sobre a organización e dimensionamento do servizo, así como as especificidades laborais e empresariais de Galiza aconsellarían reclamar ao Estado a transferencia da Inspección de Traballo e Seguridade Social?

. Realizou algún actuación ou xestión para a transferencia da Inspección de Traballo?

Santiago de Compostela, 14 de marzo de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Pérez López

Luis Bará Torres

Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 14/03/2022 10:23:16

Daniel Pérez López na data 14/03/2022 10:23:20

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/03/2022 10:23:37





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carme González Iglesias, Rosana Pérez Fernández e Daniel Castro García,
deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**,
ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para
resposta escrita**, sobre o saneamento da Foz do Miñor e a recuperación da produción
marisqueira.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2000 na Foz do Miñor traballaban 76 mariscadoras que nese ano
extraeron 4.387 kg de ameixa fina, 1.325 kg de croque e 5.497 kg de cadelucha
(coquina), da que se celebraba a festa de exaltación deste produto cada ano.

Ese mesmo ano a zona Gal-11/3 Esteiro do río Miñor foi declarada de clase C
por primeira vez e desde esta data o deterioro da zona foi agravándose e non só non se
recuperación a clasificación B ou A, senón que na Orde de clasificación de zonas de
produción do 8 de setembro de 2006 quedou pechada á extracción. Aínda que no ano
2013 volveu ser declarada zona C a actividade reduciuse ao mínimo quedando apenas
media ducia de mulleres faenando.

Na actualidade a Foz do Miñor é unha das 2 únicas zonas pechadas ao
marisqueo que hai no estado español, as 2 en Galiza. Os altísimos niveis de bacteria E.
Coli que segundo o propio Intecmar supera habitualmente os 20.000 UFC/100 g e
chegando en ocasións a picos que máis de 100.000 UFC/100 g, un dato moito maior dos
4.600 E. Coli por 100 g permitidos para a Zona B, na que se pode extraer marisco para o
seu envío á depuración son á causa deste peche..





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A Foz do Miñor, incluída na Rede Natura 2000 (LIC A Ramallosa E11400003) desde 1999 polos seus valores ambientais, ven sufrindo estes problemas de contaminación dende hai décadas, froito do incremento da poboación dos concellos de Baiona, Gondomar e Nigrán e da presión das actividades residencias, industriais e turísticas na contorna.

A Estación de Ciencias Mariñas de Toralla (ECIMAT) e o grupo Ecotox, baixo a dirección do profesor Ricardo Beiras García-Sabell, realizou no ano 2018 un estudo denominado Avaliación microbiolóxica do impacto das augas residuais fecais no esteiro do Miñor, zona GAL 11-03. Parte 1: Concello de Baiona, que se debería ter ampliado xa que non era máis que o avance dun estudo máis amplo que ían financiar os concellos de Baiona, Gondomar e Nigrán pero que non chegou a realizarse.

A conclusión deste informe é que “dende o punto de vista da contaminación por augas fecais, a contorna da Foz do Miñor presenta unha situación análoga a un alcantarillado a ceo aberto, con enormes deficiencias na rede de saneamento, e múltiples entradas de augas fecais non depuradas ao longo e ancha da súa extensión”.

Remate este informe dicindo: “...os verquidos de augas fecais son responsables da deficiente calidade do marisco producido na Foz, sendo indispensable e urgente tomar medidas de mellora no saneamento e depuración de ditas augas.”

Ás persoas que traballan no sector do mar preocúpalles a situación actual da Foz do Miñor mais tamén temen que este deterioro progresivo da zona alcance á enseada de Baiona onde na actualidade realizan marisqueo a flote.

Co fin de denunciar a situación deste espazo a veciñanza do Val Miñor constituíu en 2016 a Plataforma pola Protección da Foz do Miñor que engloba uns 25





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

colectivos, entre comunidades de montes, organizacións políticas e asociacións de veciñais e da que forma parte a Confraría de Pescadores de Baiona.

Os valores ambientais, paisaxísticos e produtivos da Foz do Miñor xustifican a actuación urxente para a rexeneración deste espazo por parte da Xunta de Galicia, en coordinación con concellos de Baiona, Gondomar e Nigrán e coa participación das entidades sociais de defensa da Foz.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Que valoración fai o goberno galego do peche á extracción marisqueira na Foz do Miñor dende hai anos?
- Que niveis de contaminación fecal sofre a Foz do Miñor na actualidade, segundo as medicións do Intecmar ?
- Que actuacións ten levado a cabo para reverter esta situación?
- Que estudos e análises fixo a Xunta de Galiza sobre o estado ambiental e a contaminación da Foz do Miñor e cal foi o resultado destes estudos?
- Coñece a Xunta de Galiza o estudo realizado pola Universidade de Vigo (ECIMAT e grupo ECOTOX) sobre a contaminación por bacterias fecais da Foz do Miñor?
- Cantos vertidos contaminantes ten localizados Augas de Galiza nesta zona?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Considera o goberno galego que un espazo de grande valor natural, unha zona de potencialidade pesqueira e marisqueira, e unha zona densamente habitada e de grande afluencia turística pode estar nestas condicións de contaminación?

- Ten previsto o goberno galego facer investimentos na mellora da rede de saneamento e depuración nos concellos que verten á Foz do Miñor?

Santiago de Compostela, 14 de marzo de 2022

Asdo.: **Carme González Iglesias**

Rosana Pérez Fernández

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 14/03/2022 11:35:12

Rosana Pérez Fernández na data 14/03/2022 11:35:16

María do Carme González Iglesias na data 14/03/2022 11:35:28





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

María González Albert, Olalla Rodil Fernández e Alexandra Fernández Gómez, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a conflitividade laboral na CRTVG.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O persoal traballador da Corporación de Radio e Televisión de Galiza é o pilar sobre o que se ergue toda a estrutura dos medios de comunicación audiovisual públicos no noso país.

É por este motivo que resulta fundamental que a CRTVG, en tanto que empresa pública, teña clara a súa obriga de escrupuloso respecto aos dereitos laborais e persoais das persoas que conforman o corpus da Corporación.

Partindo deste principio resulta preocupante comprobar como unha e outra vez atopamos informacións noutros medios de comunicación referidas a distintos problemas e conflitos laborais da compañía coas súas traballadoras e traballadores; moitas veces incluso no que atinxe aos dereitos fundamentais destas persoas en tanto que traballadoras. Boa parte destes conflitos rematan nos tribunais e en boa parte das ocasións ditando sentencias contra as prácticas da CRTVG en tanto que empresa contratante.

Despedimentos improcedentes, vulneración dos dereitos de conciliación laboral e familiar, represalias políticas, acoso laboral... conforman algunha das sentencias máis





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

rechamantes e escandalosas de todas as que ten de afrontar a CRTVG e que afondan na imaxe dunha corporación que semella non cumprir os estándares laborais mínimos que se lle deben esixir a unha empresa pública financiada co diñeiro de todas as galegas e galegos.

Sirva como exemplo a (pen)última sentenza condenatoria á CRTVG emitida polo TSXG neste mesmo mes de marzo por discriminaren a unha traballadora por razón de sexo e obstruír os seus dereitos de conciliación que supuxo unha indemnización de 6251 € e, máis aló diso, o recoñecemento da vulneración dos dereitos fundamentais desa traballadora.

Pero se miramos sentencias previas vemos que isto é un suma e segue.

- Febreiro 2022. “A TVG é obrigada polo Supremo a indemnizar ou readmitir unha traballadora tras 152 contratos nunha década”
- Decembro 2021: “Un xulgado condena a CRTVG por sancionar un traballador como represalia por mobilizarse nos 'venres negros”
- Setembro 2019: “A Xustiza volve condenar a CRTVG e anula os servizos mínimos da folga de decembro”
- Febreiro 2019: “O TSXG anula a orde da CRTVG aos seus redactores para que tamén editasen vídeo”
- Abril 2018: “A Xustiza condena a TVG por vulnerar o dereito á folga na mobilización feminista do 8M”

E isto son só algúns exemplos.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

É por ese motivo que queremos facer un balance das sentencias que afectan dun ou outro xeito á Corporación da Radio e Televisión de Galiza así como ao seu percorrido xurídico previo. Temos uns medios de comunicación públicos que por un ou outro motivo non saen nunca dos Xulgados e que gastan moito diñeiro público nos tribunais; ben sexa en sentencias, en recursos e en indemnizacións.

A pesares desta realidade nas súas comparecencias periódicas dentro da Comisión permanente non lexislativa de control da CRTVG o director xeral do ente, o señor Sánchez Izquierdo, nega unha e outra vez a maior aludindo a unha suposta falta de conflitividade laboral que polo tanto sería pouco menos que inventada por parte dos grupos políticos da oposición parlamentar.

É por iso que desde o BNG consideramos fundamental poder contar con datos obxectivos en relación a esta cuestión para poder facer unha avaliación veraz e axustada da conflitividade laboral e do seu custe (non só económico, senón tamén en imaxe pública) dentro da Corporación da Radio e Televisión de Galiza.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- En cantos procesos xudiciais por cuestións laborais de distinta índole se ten visto implicada a CRTVG no período entre 2018 e 2022?
- Cantas sentencias condenatorias en primeira instancia ten recibido a CRTVG?
- En cantos deses casos a CRTVG presentou recurso?
- Cantas sentencias se teñen perdido en última instancia?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Cal é o custo en compensacións que ten tido que afrontar a CRTVG en resultado desas sentencias?

- Que afectación considera ten esta conflitividade laboral na imaxe pública da CRTVG?

- Tendo en consideración todos eses datos, é a CRTVG unha compañía respectuosa cos dereitos fundamentais das súas traballadoras e traballadores?

- Estima que a política laboral da CRTVG é a axeitada para unha empresa pública?

Santiago de Compostela, 14 de marzo de 2022

Asdo.: **María González Albert**

Olalla Rodil Fernández

Alexandra Fernández Gómez

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 14/03/2022 12:27:49

Olalla Rodil Fernández na data 14/03/2022 12:27:53





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María González Albert na data 14/03/2022 12:28:07



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A realidade do mercado laboral galego nestes case trece anos de goberno de Núñez Feijóo na Xunta de Galicia estivo caracterizado por un escaso dinamismo e un alto índice de precariedade, sendo un dos grandes fracasos das políticas do Partido Popular que no canto de empregar a súa competencia e os recursos públicos de maneira eficiente para loitar contra esta situación dedicouse ao *marketing* propagandístico redundando nos mesmos erros.

Así os últimos datos publicados polo IGE sobre a enquisa de poboación activa correspondentes ao cuarto trimestre de 2021 respecto ao mesmo trimestre de 2009 revélanos que temos 83.400 persoas activas menos, con 50.900 persoas ocupadas menos e cun número de parados que tan só diminuíu en 32.500 persoas nese mesmo período.

Se facemos un balance deste último ano, 2021, vemos que a taxa de actividade na nosa comunidade é do 52,9 %, fronte ao 59,14 do resto do Estado e que mentres que en España se crearon 840.000 empregos nun ano, superando a ocupación prepandemia, un crecemento do 4,35 % no conxunto do estado, o maior nivel de emprego dende a crise de 2008, en Galicia o crecemento foi tan só do 0,96 %, sendo a terceira peor evolución de todas as CC.AA e as cidades autónomas, só por detrás de Murcia e de Ceuta. O mesmo acontece na evolución do número de parados do último ano, mentres en Galicia no cuarto trimestre de 2021 a baixada respecto ao mesmo trimestre do ano anterior é de só un 5,3 %, para o conxunto do Estado é dun 16,56 %, é dicir no Estado a baixada foi máis da tripla que na nosa comunidade.

Despois de dous anos de pandemia que puxeron en evidencia as costuras do noso Estado do benestar, deixando á vista a desigualdade que aínda existe nos traballos do coidado doméstico e a precariedade do emprego feminino que, segundo os últimos datos achegados polos sindicatos a pandemia supuxo en Galicia que o 73 % do emprego que se perdeu foi entre as mulleres, que a taxa de actividade feminina se sitúa 8,8 puntos por debaixo da masculina e que a fenda salarial entre homes e mulleres se sitúa no 19 %.



Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai executar o Goberno galego a totalidade dos recursos destinados a favorecer a inserción laboral de calidade na nosa comunidade?

2ª) Vai elaborar o Goberno galego un plan de emprego para Galicia contando con todos os actores implicados: sindicatos, concellos, deputacións e asociacións empresariais que teña en conta a inserción laboral, fundamentalmente, do emprego feminino e dos colectivos con maiores problemas de inserción, adaptando a formación para persoas desempregadas ás necesidades do noso tecido produtivo?

3ª) Vai atender o Goberno galego a formación sobre o emprego autónomo?

4ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre os bos resultados que se están acadando sobre contratación indefinida na nosa comunidade dende a aprobación da reforma laboral polo Estado?

Pazo do Parlamento, 14 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 14/03/2022 13:08:53

Gonzalo Caballero Míguez na data 14/03/2022 13:09:09

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 14/03/2022 13:09:21



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A Xunta de Galicia elaborou un Plan estratéxico 2015-2020 que foi aprobado no ano 2016 e dende 2019 o presidente da Xunta de Galicia leva anunciando o novo plan para o período 2022-2030, sendo o último anuncio o feito polo propio presidente Feijóo no debate de orzamentos para 2022, cando afirmou que entraría neste Parlamento no mes de xaneiro de 2022, atopándonos a mediados do mes de marzo e sen que o dito documento fose remitido á cámara.

O feito máis rechamante foi ver como o presidente da Xunta de Galicia fixo a presentación do dito Plan estratéxico 2022-2030 para Galicia o pasado 2 de marzo nun foro organizado pola Voz de Galicia e o Banco Santander e que se desenvolveu no museo Santiago Fernández-Latorre no que expuxo as liñas fundamentais do documento que diseña 20 prioridades e 70 obxectivos estratéxicos, sen que por parte da Cámara legislativa de Galicia se teña coñecemento nin presentación del.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cales son os motivos polos que o presidente da Xunta de Galicia fai unha presentación do Plan estratéxico de Galicia 2022-2030 nun foro privado cando non se ten presentado na cámara legislativa galega?

2ª) Cando vai ter entrada o documento do Plan estratéxico de Galicia 2022-2030 no Parlamento de Galicia?

Pazo do Parlamento, 14 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 14/03/2022 13:13:57





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 14/03/2022 13:18:43
Nº Rexistro: 32187
Data envío: 14/03/2022 13:18:43.148

Gonzalo Caballero Míguez na data 14/03/2022 13:14:11



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A Lei 52/2007, de 26 de decembro, pola que se recoñecen e amplían dereitos e se establecen medidas en favor de quen padeceu persecución ou violencia durante a guerra civil e a ditadura, establece no seu artigo 15 que as administracións públicas tomarán as medidas oportunas para a retirada de escudos, insignias, placas e outros obxectos o menciones conmemorativas de exaltación, persoal ou colectiva, da sublevación militar, da Guerra Civil e da represión da ditadura.

Establecendo que entre estas medidas poderá incluírse a retirada de subvencións ou axudas pública.

O Parlamento de Galicia aprobou en Pleno por unanimidade, no mes de marzo do ano 2008 unha proposición non de lei transaccionada entre os 3 grupos parlamentarios: PSdeG-PSOE, PP e BNG, na que se acadaba o seguinte acordo:

"O Parlamento galego insta a Xunta de Galiza a:

1. Eliminar de todos os edificios públicos dependentes da súa administración toda a simbología fascista e a promover a supresión dos nomes destes edificios que fan referencia a persoeiros representantes ou partidarios da ditadura franquista.
2. Colaborar coas distintas administracións implicadas, nomeadamente cos concellos, na eliminación da simbología e nomenclatura fascista nos termos previstos no artigo 15 da Lei 52/2007 de 26 de decembro."

A pesares deste acordo e tras 15 anos de vixencia desta lei, moitos símbolos franquistas aínda perviven en fachadas, muros e outros elementos de edificios en Galicia.



Dende o Grupo Parlamentario Socialista vimos anos denunciando o desleixo deste goberno do PP en materia de memoria histórica, e defendemos que é necesario e urxente o cumprimento deste acordo parlamentario comezando pola elaboración por persoas técnicas cualificadas dun informe no que se relacione a simboloxía fascista aínda existente na nosa comunidade e a propiedade destes inmobles para despois proceder a súa retirada, xa sexa por competencia propia ou en colaboración coas distintas administracións implicadas ou persoas propietarias privadas.

Non pode ser que sigan a existir simboloxías fascistas na nosa contorna cando existe una norma que o prohibe.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Vai o Goberno galego a dar cumprimento ao acordo plenario acadado o 26 de marzo de 2008, e así aplicar o establecido na Lei 52/2007 do 26 de decembro, de memoria histórica?
2. Como valora o Goberno galego a posibilidade de elaborar un informe técnico onde se relacione toda a simboloxía fascista aínda presente no noso territorio e a propiedade destes inmobles, como paso previo ao cumprimento do acordo plenario?
3. Como xustifica este goberno que tras 15 anos de vixencia da Lei de memoria histórica e 14 anos dende o acordo plenario, non se cumprira o establecido nos mesmos?
4. Como xustifica a Xunta de Galicia o desleixo durante esta década no relativo á recuperación da memoria histórica no noso país?

Pazo do Parlamento, 14 de marzo do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey

Pablo Arangüena Fernández

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





Paloma Castro Rey na data 14/03/2022 16:18:35

Pablo Arangüena Fernández na data 14/03/2022 16:18:45





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás medidas que debe adoptar o Goberno galego para esclarecer, inspeccionar e controlar o cumprimento do contrato no lote XG871 en termos de bases ofertadas e tempos de resposta.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O transporte colectivo de carácter público é un elemento fundamental á hora de vertebrar o noso país, cumprindo tamén unha labor social á hora de democratizar o acceso ao transporte e garantir que áreas con complicacións engadidas na súa comunicación, poidan tela.

Alén de este valor, o transporte público é de vital importancia á hora de facer máis sustentábel o desprazamento de persoas por estrada, polo que un bo servizo público de transporte axudará a reducir o número de vehículos persoais nas estradas e polo tanto as súas emisións.

Dende a instauración dos últimos plan de transporte de Galiza, son milleiros as queixas de persoas usuarias, colectivos e traballadores ante este novo modelo no deseño das licitacións públicas e da súa execución ou posta en práctica.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Concretamente, o transporte de viaxeiros por estrada camiña cara un comportamento monopolístico do Grupo Monbus facilitado pola administración pública, onde foron desaparecendo as pequenas e medianas empresas de transporte ao non ser quen de competir nas mesmas condicións que este grupo nas licitacións propostas pola Xunta de Galiza debido ao seu propio deseño e confección.

Esta situación de connivencia tradúcese na vulneración sistemática dos dereitos tanto de usuarios como de traballadores deste grupo unha vez se poñen en funcionamento os servizos licitados.

Isto é, supresión de liñas, itinerarios ou horarios ou modificación dos mesmos de xeito unilateral por parte da empresa concesionaria incumprindo os propios preceptos da lei de transporte da Xunta de Galiza no que ten ver con algo tan fundamental como o carácter social que debe ter un servizo público de transporte de viaxeiros.

Alén desta cuestión son moi numerosas as denuncias interpostas por sindicatos, colectivos e usuarios ante o incumprimento reiterado dos contratos asinados entre Xunta de Galiza e o Grupo Monbus, tales como a vulneración das condicións de traballo dos traballadores da concesionaria, o incumprimento na idade máxima dos autobuses que operan nas liñas, a duplicidade de vehículos en diferentes lotes concesionados ou a vulneración nos tempos de resposta para avarías cando non existen as bases destinadas a reparación que se estipulan nos contratos.

Neste caso concreto estamos a falar do incumprimento das bases, e dos seus servizos, ofertados pola UTE beneficiaria do contrato, o que conleva un





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

incumprimento dos tempos de resposta que se calculan en relación ás bases ofertadas, a súa localización e as características das mesmas.

Isto, alén de ser irregular ao non existir os servizos e infraestruturas ofertados, xa ocasionou problemas para os usuarios e usuarias, con esperas superiores a 1 hora por avaría dun vehículo, cando o máximo de tempo de resposta ofertado para este lote é de 22 minutos.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta escrita:

1. É coñecedora a Xunta de Galiza das diferentes denuncias interpostas ante incumprimentos nos contratos licitados no servizo de transporte público de Galiza?
2. É coñecedora a Xunta de Galiza dos avisos realizados, mediante denuncias, do non cumprimento da oferta en termos de bases, as súas características e os tempos de resposta que se derivan delas?
3. Está a velar a Xunta de Galiza polo cumprimento escrupuloso dos contratos licitados no servizo do transporte público de Galiza?
4. Cal é compromiso da Xunta de Galiza ante a vulneración dos dereitos dos usuarios no servizo de transporte público de Galiza?
5. Cal é o compromiso da Xunta de Galiza co papel social, democratizador e ambiental que debe cumprir o servizo de transporte público por estrada?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

6. Que medidas ten pensado adoptar a Xunta de Galiza para investigar, inspeccionar e controlar que se cumpran escrupulosamente os contratos licitados e a legalidade vixente no servizo de transporte público de Galiza, nomeadamente no lote XG781?

Santiago de Compostela, 14 de marzo de 2022

Asdo.: **Paulo Ríos Santomé**

Luis Bará Torres

Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 14/03/2022 18:00:03

Paulo Ríos Santomé na data 14/03/2022 18:00:07





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García,
deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**,
ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para
resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Unha ampla representación da frota que faena no caladoiro do Cantábrico Noroeste ten expresado o seu rexeitamento á instalación de parques e complexos eólicos na plataforma continental galega, pola afectación a bancos pesqueiros e espazos mariños protexidos. A través do chamado “Manifesto de Burela na defensa do sector pesqueiro do Cantábrico-Noroeste”, asociacións e federacións de confrarías, así como armadores e outras organizacións están alertando sobre os diferentes proxectos de implantación de enerxía eólica mariña que poñen en perigo a actividade pesqueira, xa que as instalacións preténdense situar en caladoiros de pesca e tamén preto de espazos mariños que disfrutan dalgún tipo de protección.

Nomeadamente, o “Manifesto de Burela na defensa do sector pesqueiro do Cantábrico-Noroeste” que os asinantes fixeron público exprésase nos seguintes termos:

“Os pescadores, igual que a maioría da sociedade civil, estamos moi alarmados pola situación actual xerada polo cambio climático, que nos afecta dun xeito dobre, tanto como membros desa sociedade civil, como traballadores que dependen do bo estado dos ecosistemas mariños para seguir vivindo da pesca e proporcionando alimento á poboación.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Os pescadores estamos a favor da descarbonización e a implantación de enerxías renovábeis limpas que reduzan as emisións de CO₂, que tanto afectan á saúde do planeta, das persoas e do medio mariño, sempre que se instalen fóra dos caladoiros de pesca e contén coas avaliacións de impacto a todos os niveis, previas á súa implantación, en coherencia coas políticas ambientais e directivas de protección de hábitats.

A costa Atlántica e do Cantábrico non só contan cunha das frota de pesca máis importantes de toda a Unión Europea, senón que é unha das costas máis ricas en caladoiros de pesca, contando por exemplo coa costa asturiana e galega, con máis de 200 caladoiros catalogados, caladoiros que están nunhas condicións inmejorábeis de conservación, como amosa a gran superficie cuberta por espazos mariños protexidos en ambas as dúas Comunidades Autónomas.

Os pescadores somos os principais defensores dos nosos ecosistemas (alguén definíanos hai pouco tempo como os “gardíans do mar”) e levamos séculos traballando de xeito sostíbel nestes mares. A pesca é unha das actividades máis antigas que leva a cabo o ser humano, é fonte de proteína de primeira calidade, xeradora de emprego e dota de cohesión ás zonas costeiras evitando o desemprego e o illamento destas comunidades, evitando que se produza o efecto de “baleirado” como ocorre nos pobos do interior da Península. Non queremos converternos en “zonas costeiras baleiradas”.

Os proxectos de implantación de enerxía eólica mariña nas nosas costas non son compatíbeis cos usos existentes, nin coa escasa plataforma continental destas costas, que difire totalmente doutras zonas marítimas como o Mar do Norte ou o Mar Báltico, nin coa riqueza dos nosos ecosistemas, nin coa preservación da biodiversidade, nin co mantemento da actividade pesqueira, máxime cando as zonas de



prioridade de instalación das instalacións eólicas sitúanse nos caladoiros de pesca, e nalgúns casos preto de espazos mariños que disfrutan dalgún tipo de protección.

Os devanditos proxectos son tamén incompatíbeis co mantemento da biodiversidade nos ecosistemas mariños, destacamos como principais impactos acumulativos no medio mariño:

a) a contaminación acústica, coas graves consecuencias para aves e mamíferos mariños, incluíndo a xeración de ruído impulsivo que segundo os expertos poden producir incluso a morte de mamíferos mariños.

b) os cambios na rapidez e dirección das ondas, así como os posíbeis efectos de alteración das correntes mariñas e a súa afectación aos substratos e á biodiversidade e co consecuente impacto nos hábitats das especies de interese comercial para a nosa frota e a alteración dos ecosistemas existentes.

Ademais de todas as grandes incógnitas aínda pendentes de estudo sobre como afectan estas instalacións aos ecosistemas, fai que, dende o sector invoquemos o PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN antes de proceder a calquera desenvolvemento desta industria nos nosos mares, pois non se pode xogar coa natureza nin co futuro de moitas familias antes de coñecer as súas consecuencias.

Non aceptamos este cambio de paradigma, que poderosos grupos de presión con anuencia en moitos casos das nosas administracións, pretenden impoñernos, de ir cara unha industrialización do mar como fonte de enerxía renovábel, en detrimento da produción de alimentos sostíbeis e saudábeis, en detrimento do sector pesqueiro, das súas familias, das comunidades pesqueiras e ademais nestas costas en zonas altamente dependentes da pesca, sen que se teña feito ningunha avaliación sensata de como afectan aos nosos ecosistemas esas industrias, pois o propio IEO manifestou que





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

descoñece a afectación por exemplo en relación aos stocks dos nosos peláxicos como a sardiña, anchoa ou xurelo, por poñer uns exemplos.

O dano que se pode facer ao ecosistema pode ser irreversible, e isto non só afectará ao sector pesqueiro, aínda que será o primeiro en ser danado, a sociedade verase prexudicada, se se supeditan os intereses políticos ás necesidades presentes e futuras da sociedade, poñendo en risco o futuro das comunidades costeiras e o seu tecido socioeconómico.

Tal e como xa indicou o Parlamento Europeo no seu informe sobre o impacto no sector pesqueiro dos parques eólicos e outros sistemas de enerxía renovábel, a liña vermella que non se pode exceder da implantación desta enerxía eólica mariña nas augas da UE é a non afectación aos caladoiros de pesca e á actividade pesqueira, destacando que “se designen os caladoiros históricos e tradicionais específicos dos pescadores locais como zonas que deben permanecer libres de enerxías renovábeis mariñas” porque o esencial é preservar os nosos ecosistemas e a nosa actividade de provedores á sociedade da proteína animal saudábel que menos pegada de carbono deixa no planeta, tendo en conta que as restricións de acceso, poderían socavar a prestación responsábel e sostíbel de seguridade alimentaria.

A pesca en si mesma xa forma parte da solución para paliar o cambio climático, e os pescadores non podemos ser substituídos nos nosos mares por industrias que afecten ao noso modo de vida e aos nosos ecosistemas en prexuízo de toda a sociedade e para beneficio de empresas enerxéticas que amosaron estar moi apartadas do interese xeral e do ben común”.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Que valoración fai a Xunta de Galiza do contido do “Manifesto de Burela na defensa do sector pesqueiro do Cantábrico Noroeste”?
- . Que actuacións vai levar a cabo o Goberno galego para protexer ao sector pesqueiro da ameaza que suporía a localización de instalacións eólicas mariñas en caladoiros e espazos dedicados á actividade pesqueira?
- . Ten a Xunta de Galiza realizado algún estudo sobre o impacto da instalación de polígonos eólicos mariños nas costas galegas? De non ser así, entra dentro das súas previsións levalo a cabo?

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 15/03/2022 09:25:27





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María do Carme González Iglesias na data 15/03/2022 09:25:31

Rosana Pérez Fernández na data 15/03/2022 09:25:38



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Martín Seco García e Noa Díaz Varela, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O IES Alfredo Brañas de Carballo foi construído a finais dos anos sesenta entrando en servizo no curso 70-71. Durante máis de 20 anos este foi o único instituto dunha extensa comarca feito que o convertería nunha referencia da provincia. Esta singularidade provocou que a finais dos anos oitenta acadara unha sonada masificación, chegando a superar os 1200 alumnos e alumnas e que por el teñan pasado ademais todo tipo de personalidades do país.

No ano 1989 acometeuse unha ampliación para paliar o déficit de espazo, ao tempo que a Consellería de Educación iniciou os trámites para crear un novo centro en Ponteceso, e un pouco máis tarde nun segundo en Carballo. No ano 1995 realizouse a reposición da cuberta do edificio principal, a anterior era de placas de fibrocemento sobre viguetas de formigón, sen ningún tipo de illamento. Xa en 1996 executouse unha reforma en profundidade do edificio: toda a carpintería, aseos, instalación eléctrica e falsos teitos en todas as dependencias incluíndo o propio salón de actos.

O que non se fixo a pesar de que era tamén unha necesidade foi o tratamento das fachadas, xa daquela se detectaban fendas que permitían a entrada de auga con risco de danos para a estrutura do edificio.

No curso 96-97 reformouse o único e pequeno patio do centro converténdoo nunha zona cuberta co obxecto de albergar ó futuro alumnado da ESO. Ata entón os recreos facíanse polas rúas.

Todas elas foron actuacións importantes e que chegaron despois das reivindicacións da comunidade educativa e das veciñas e veciños de Carballo. Na actualidade o salón de actos que sempre foi o corazón das actividades extraescolares e complementarias do centro está inutilizado, o que afecta directamente non só ao propio instituto, senón a todo o Concello e asociacións da localidade que nestes anos se teñen beneficiado deste singular espazo.

Os problemas no salón de actos veñen de atrás, no ano 1997 detectouse unha praga de couza na totalidade da madeira, incluída a porta de entrada. As solucións



achegadas naquel momento non deron resultado e o problema quedou latente. Finalmente o pasado mes de xuño parte do falso teito veuse abaixo como consecuencia da humidade e pola continuada acción da praga. Chegados aquí e á vista das graves deficiencias cómpre levar a cabo e con urxencia unha actuación profunda. Por outra banda, as filtracións de auga están a provocar caída de cascotes nas fachadas polo que a necesidade dunha intervención de calado no IES Alfredo Brañas ademais da reforma e as obras no salón de actos representa unha demanda xusta e prioritaria por razóns tamén de seguridade.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cal é o motivo de que a Consellería de Educación non teña atendido en todos estes meses as necesarias reformas no IES Alfredo Brañas de Carballo?
2. Que ten feito a Xunta de Galicia para evitar os problemas que teñen derivado no peche do salón de actos desde que en xuño viuse abaixo o falso teito?
3. Vai arranxar a fachada do instituto para evitar que continúen a caer cascotes co risco que supón para a seguridade do alumnado e das profesoras e profesores?

Pazo do Parlamento, 14 de marzo do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago

Martín Seco García

Noa Díaz Varela

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 14/03/2022 16:22:31

Martín Seco García na data 14/03/2022 16:22:38

Noa Susana Díaz Varela na data 14/03/2022 16:22:48





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2019 a Xunta de Galiza aprobou bonificacións nas autovías de peaxe AG55 e AG57 que consisten no desconto do 50% do custo para vehículos lixeiros e pesados que utilicen dispositivos de telepeaxe e entre as 00 h e 6 horas da mañá.

Anteriormente a Xunta de Galiza aprobara un desconto do 25% na viaxe de volta, cando a entrada e saída se produce no mesmo punto, que se aplica en días hábiles e para persoas usuarias que dispoñan de dispositivo de telepeaxe.

Como consecuencia do acordo de investidura asinado polo BNG e PSOE en xaneiro de 2020, os orzamentos do Estado incluíron unha partida para bonificacións das peaxes na AP9, cunha dotación de 50 millóns de euros. Esta cantidade servirá para aplicar bonificacións a persoas usuarias do 50% na viaxe de volta.

En consecuencia con esta medida, o goberno galego debería incluír cando menos unha medida similar, de maneira que as persoas usuarias da AG 55 e AG 57 se beneficien destes descontos nas viaxes de ida e volta.

Cómpre ter en conta que as áreas de Vigo-Val Miñor e Coruña-Bergantiños sofren un agravio e unha forte discriminación a respecto doutras zonas de Galiza que





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

contan con autovías libres de peaxe (con peaxe na sombra, pagada con cargo aos orzamentos da Xunta), como é o caso do Morrazo, O Salnés, A Barbanza e Santiago-Brión. É así que as peaxes na AG 55 e AG57 provocan efectos negativos na mobilidade para persoas e empresas que teñen que facer desprazamentos cara ás áreas de Vigo e Coruña principalmente, por motivos laborais, de estudos ou de acceso a centros de saúde e hospitais. Tamén resulta unha pesada carga e un lastre para a competitividade das empresas, que ven como as peaxes encarecen o custo do transporte das mercadorías cara aos seus destinos.

Esta situación viuse agravada no actual contexto de suba de prezos, polas consecuencias do incremento dos prezos dos carburantes que lle afectan de xeito directo tanto ao sector do transporte como ás persoas particulares nos seus desprazamentos habituais. Nas referidas comarcas, as elevadas peaxes, sumadas ao incremento dos combustíbeis, constitúen unha pesada carga que é necesario aliviar.

Ademais, a existencia de peaxes provoca outro efecto negativo no incremento do tráfico nas estradas convencionais, que atravesan zonas con unha alta densidade de poboación e con numerosas travesías urbanas. É por iso que se debería estudar o rescate das concesións das citadas autovías, para evitar o agravio comparativo entre unhas comarcas e outras.

Polo anteriormente exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Prevé o goberno galego aplicar na AG 55 e na AG 57 os mesmos descontos que existen na AP9?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Valorou a Xunta a posibilidade de establecer a gratuidade das autovías AG 55 e AG 57 de maneira temporal, en tanto persista o actual contexto de suba de prezos?

. Considera xusta a situación de agravio que sofren as persoas e empresas destas áreas, a respecto doutras que contan con autovías autonómicas libres de peaxe?

. Comparte o goberno galego que o abaratamento a curto prazo con maiores descontos, e a gratuidade a medio prazo, terían unha incidencia moi positiva na seguridade viaria e na mellora da calidade de vida da contorna das estradas convencionais do Val Miñor-Vigo e de Bergantiños-A Coruña?

. Considera necesario o goberno galego facer un estudo sobre o rescate da concesión da AG55 e AG57 de modo que se acabe coa discriminación que sofren as persoas usuarias destas autovías a respecto doutras de titularidade autonómica que son gratuítas?

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Paulo Ríos Santomé

Alexandra Fernández Gómez

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Alexandra Fernández Gómez na data 15/03/2022 09:59:34

Paulo Ríos Santomé na data 15/03/2022 09:59:38

Xosé Luis Bará Torres na data 15/03/2022 09:59:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O proxecto de Real Decreto que pretende regular a pesca nos caladoiros de augas territoriais competencia do Goberno do Estado contén previsións que suporán, de manterse no texto final e non seren corrixidas, importantes problemas para o sector pesqueiro galego.

Así, nos artigos 27 e 28 do Capítulo V, relacionados coas artes menores de pesca, faise referencia ás coñecidas como ‘redes de enmalle dun só pano ou betas’ establecendo unha relación de sinonimia entre o termo ‘betas’ e ‘volantillas’, cando no noso país estas artes non son equivalentes debido ás súas diferentes características técnicas.

Deste xeito, o Decreto 15/2011, do 28 de xaneiro, polo que se regulan as artes, aparellos, útiles, equipamentos e técnicas permitidas para a extracción profesional dos recursos mariños vivos en augas de competencia da Comunidade Autónoma de Galiza, deixa claras as características específicas de ambas as dúas técnicas. No caso das dimensións da malla, para a beta sería de igual ou máis de 60 milímetros, mentres que para a volantilla será mínimo de 60 e máximo de 90 milímetros. Ademais, as pezas da beta terán unha lonxitude máxima de 50 metros e unha altura máxima de 3 metros





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

despois de armala. Pola contra, as pezas da volantilla, ademais desa lonxitude máxima de 50 metros, terán un número máximo de 70 mallas en vertical.

O uso de volantillas contribúe a unha pesca máis selectiva e respectuosa cos recursos mariños. Esta técnica está regulada mediante o Decreto xa citado, pero a competencia do mesmo límtase ao ámbito das augas interiores, competencia de Galiza. No entanto, no caso da normativa estatal que regula as artes de pesca non se atopa recollida a diferenza entre volantillas e betas.

Á hora de faenar, a non distinción entre ambas supón un importante prexuízo para os pesqueiros que empregan volantilla, ao ter que limitarse ás augas interiores, onde si se regulan e permiten esas artes. Nalgunhas zonas, como é o caso da Costa da Morte, resulta complicado aterse rigorosamente á lei, xa que o límite entre ambas as dúas augas está moi próximo. Cómpre, pois, garantir a mobilidade dos barcos pesqueiros para acceder aos bancos de pesca, sobre todo ás especies de maior tamaño, presentes maioritariamente fóra das augas interiores, e por iso cómpre tamén incorporar á regulación estatal a pesca con volantillas entre as artes permitidas, o que evitaría o risco de infraccións e, polo tanto, de sanción aos mariñeiros.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. . Que valoración fai a Xunta de Galiza do contido do “proxecto de Real Decreto polo que se regula o exercicio da pesca das diferentes modalidades que faenan en augas dos caladoiros nacionais Cantábrico Noroeste, Golfo de Cádiz e Mediterráneo”?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Achegou algunha consideración, dentro do período de consulta pública que tivo lugar na segunda quincena do mes de outubro pasado, ou fóra del?

. Nomeadamente, trasladou as diferenzas entre betas e volantillas, que si reconece o Decreto 15/2011, do 28 de xaneiro, da Consellaría do Mar? De non ser así, vaino facer, para garantir que as embarcacións que empregan a arte da volantilla podan faenar tanto en augas interiores como fóra delas?

. Como valora que no citado proxecto non se recolla a arte da volantilla como unha arte recoñecida distinta das betas en canto ás súas características técnicas?

. Que valoración fai sobre a falta de distinción entre as dúas artes no mencionado proxecto de Real Decreto e, polo tanto, da afectación que iso conleva para as embarcacións de artes menores que despachan coa arte da volantilla en Galiza?

. Como valora que a anoloxía que establece o proxecto entre as dúas artes lles impida faenar indistintamente en augas autonómicas e en augas competencia do Estado?

. Ten a Xunta de Galiza queixas ou reclamacións das confrarías, nomeadamente das da Costa da Morte, a este respecto?

. Ten coñecemento da imposición de sancións polo emprego da volantilla en augas competenciais do Estado?

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 15/03/2022 10:33:13

María do Carme González Iglesias na data 15/03/2022 10:33:16

Rosana Pérez Fernández na data 15/03/2022 10:33:24





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández e Mercedes Queixas Zas, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Foron varias as ocasións nas que, no que vai de lexislatura, este Grupo Parlamentar rexistrou e levou a debate distintas iniciativas sobre o proxecto e as obras que se están a levar a cabo na Ponte Nafonso, ben catalogado localizado entre os concellos de Outes e Noia e que forma parte do patrimonio histórico-artístico de Galiza.

Amais de termos solicitado a reposición do peitoril de pedra orixinal, que o goberno galego desbotou, instamos á Xunta de Galiza a paralizar as obras cando soubemos da existencia dunha gabia de formigón no centro da ponte que canaliza o cableado de telefonía e que o proxecto non só non contemplaba retirar senón que ampliaba, mantendo o dano feito no seu momento e provocando unha alteración estética tan grave como a elevación das varandas de metal por riba dos tallamares.

A este respecto, pedimos que se buscasen alternativas que fosen respectuosas co patrimonio e que non violentasen a propia Lei de Patrimonio Cultural de Galiza do ano 2016. O Grupo Parlamentario Popular votou en contra, pasando por enriba da súa propia Lei e alegando que a actuación “respecta ao máximo” o patrimonio cultural.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Solicitamos explicacións, e tamén a paralización das obras, á Dirección Xeral de Patrimonio e un estudo exhaustivo da situación. Explicacións, paralización e estudo que nunca chegaron.

Non só o BNG, tamén un importante número de veciños e veciñas da zona mobilizáronse para amosar o seu absoluto rexeitamento a unha actuación que, aínda que levaban anos agardándoa, non contribúe á recuperación do valor cultural da ponte medieval nin a salvagardar a súa autenticidade.

Contra toda lóxica e mínima sensibilidade, pois, os traballos iniciados o 18 de agosto de 2021 proseguiron e, segundo a propia Xunta de Galiza, deberían rematar o pasado 17 de febreiro. Mais non só non foi así, senón que levan paralizados preto de tres meses, dende decembro, despois de formigonar a ponte, cubrir con novas lousas as orixinais e elevando o firme de tal xeito que se produce unha importante acumulación de auga nos tallamares e se imposibilita implantar a varanda prevista nos mesmos

A Consellaría de Infraestruturas fixo público que a demora débese a que a Dirección Xeral de Patrimonio está pendente de autorizar un peitoril de pedra que, precisamente, parece que irá no lugar das varandas previstas, tal e como solicitou no seu día este Grupo malia que nos apostabamos polo peitoril orixinal. Modifícase pois, agora si, o proxecto inicial, e confírmase que a actuación foi e segue a ser absolutamente cuestionábel.

Todo isto, alén de poder afectar á preservación dun ben patrimonial senlleiro, está a provocar importantes molestias e inconvenientes para a comunicación entre a poboación das dúas beiras do río, mesmo afectando aos servizos de transporte público e convertendo un pequeno percorrido de apenas 300 metros nunha volta de máis de cinco quilómetros.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Cal é exactamente a razón, ou razóns, pola que están paralizados os traballos na Ponte Nafonso dende o mes de decembro, após de case catro meses de comenzaren?

. Levou a cabo a Xunta de Galiza a modificación do proxecto inicial de rehabilitación da Ponte Nafonso? De ser así, por que se decidiu rectificar? En que consisten concretamente os cambios? Non eran susceptíbeis de terse feito antes do comezo da actuación e sen ter, polo tanto, que causar prexuízos e inconvenientes á veciñanza?

. Tal e como ten feito público o goberno galego, vanse substituír as varandas previstas por un peitoril de pedra? De ser así, vai supoñer algún custo sobre o orzamento inicial do proxecto?

. De levarse a cabo a instalación dun peitoril de pedra, contempla a Xunta de Galiza a reposición do peitoril de pedra orixinal? De non ser así, por que razón?

. En que prazo temporal se van retomar as obras que completen e dean remate á actuación?

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Mercedes Queixas Zas

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 15/03/2022 11:35:45

Rosana Pérez Fernández na data 15/03/2022 11:35:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García,
deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**,
ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para
resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nas últimas décadas, as políticas pesqueiras da Xunta de Galiza, do goberno do Estado e, sobre todo, da Unión Europea levaron ao despezamento e á paulatina eliminación de gran parte da frota galega, fronte á de terceiros países que están desenvolvendo as súas de xeito exponencial.

Só nos últimos 20 anos, a redución enfrontada pola frota pesqueira comunitaria acadada o 22%. Nomeadamente, no Estado español, a frota de grandes arrasteiros conxeladores estaba integrada por 210 barcos en 1991, fronte aos menos de 40 actuais. As reducións foron aínda máis graves na frota bacallaeira, que de 76 parellas e 12 bous ficou en 4 barcos, ou na do Gran Sol “dos 300”, que hoxe apenas supera os 70 buques. Tampouco a frota artesanal galega saíu ben parada das sucesivas decisións que se foron tomando nas distintas administracións e o sector das artes menores pasou de máis de 5.645 barcos no 2004 a 4.430 no 2016 e a 3.862 na actualidade.

Aínda que mermada, Galiza segue a ser unha potencia pesqueira dentro do Estado español e da Unión Europea e o sector segue a ter un peso moi relevante no noso Produto Interior Bruto e a proporcionar emprego a miles de persoas de xeito directo e indirecto.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O sector pesqueiro galego ten enfrontado múltiples problemáticas ao longo destes anos, a maior parte derivadas de decisións políticas cando menos cuestionábeis. Ten levado a cabo moitos esforzos para superalas, ten desenvolvido e adoptado importantes melloras das condicións físicas, de habitabilidade e tecnolóxicas nos seus barcos e tense convertido nunha actividade ambientalmente sostíbel, cada vez máis consciente da realidade do cambio climático que tamén lle afecta e da necesidade de que se arbitren medidas que contribúan a combatelo.

Malia isto, algunhas propostas para a redución dos niveis de gases de efecto invernadoiro da frota e de incentivación da aplicación de melloras na eficiencia enerxética, como as enerxías alternativas, están a ter unicamente en conta o punto de vista ambiental e a obviar e desbotar por completo o social, causando unha fonda preocupación e incerteza no sector.

É o caso do debate que hai case un ano se está a dar no seo da Organización Mundial do Comercio, que inclúe importantes cambios nas regras que actualmente rexen as axudas que recibe o sector pesqueiro, nomeadamente sobre as exencións fiscais aos combustíbeis, que quedarían eliminadas.

Tamén o é o das medidas que, para acelerar os obxectivos do cumprimento do Pacto Verde Europeo, está a tomar a Unión Europea, nomeadamente a revisión da Directiva de Tributación da Enerxía que pretende a eliminación dos prezos de combustíbeis libres de impostos dos que viña beneficiándose o sector pesqueiro.

Ou, moito máis recente, a aprobación por parte do Parlamento Europeo do Programa de Acción Medioambiental da UE ata 2030, que inclúe unha serie de medidas que afectan á pesca, nomeadamente a eliminación gradual dos subsidios aos combustíbeis lesivos para o medio ambiente.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

En definitiva, propostas, medidas e decisións que non cesan malia á escandalosa suba do prezo dos combustíbeis dende hai preto dun ano e á que a día de hoxe hai que sumar os efectos que a este respecto xa está a ter a invasión rusa de Ucraína, iniciada o pasado 24 de febreiro.

Após dous anos durísimos de pandemia, no que a pesca foi declarada actividade esencial, o sector está a padecer hoxe unha situación sen precedentes e da que leva meses advertindo. O importante incremento dos custos operativos, do prezo dos carburantes, o impacto da inflación (a taxa de inflación interanual en Galiza foi no pasado febreiro dun 8%, a máis alta dos últimos 30 anos e por riba do 7,6% rexistrado no conxunto do Estado) e o aumento das dificultades loxísticas está a levar a unha parte importante da frota ao amarre. De feito, a esta altura hai xa unha convocatoria de paro xeral a partir do día 21.

Ata o de agora, os distintos gobernos foron incapaces de tomar medidas para contrarrestar a situación que se estaba creando e que xa no 2021 provocou o encarecemento do combustíbel nun 58,64% dende principios de ano. No que vai de 2022, a suba xa é dun 107% e nos últimos 15 días pasou de 0,668 a 1,16, ao parecer insuficiente para que o ministro de Pesca se reúna cun sector que llo pediu hai máis dunha semana.

A situación é, pois, insostíbel e as perdas económicas, laborais e sociais que pode acarrexar, incalculábeis. Por iso non é de recibo a inacción a todos os niveis dos máximos responsábeis políticos diante dun escenario ao que non se lle ve fácil saída e diante do que hai que adoptar medidas excepcionais.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai a Xunta de Galiza da situación que está a vivir o sector pesqueiro por mor do incremento dos custos operativos, dos prezos dos carburantes, do impacto da inflación e das dificultades loxísticas que están a soportar?

. Ten avaliado ou estimado o impacto que estas circunstancias xa están a provocar no sector? De ser así, cales son as previsións desas estimacións?

. Que medidas está a levar, ou vai levar a cabo no futuro inmediato para paliar as consecuencias derivadas da crise actual que está a afectar ao sector pesqueiro e á súa viabilidade?

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 15/03/2022 12:11:13





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María do Carme González Iglesias na data 15/03/2022 12:11:17

Rosana Pérez Fernández na data 15/03/2022 12:11:28



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

En España a vacina antirrábica é obrigatoria para cans por lei, salvo en Cataluña País Vasco e Galicia.

Dende o ano 1978 declárase España como territorio libre de rabia, os casos que se deron no noso país foron moi puntuais e provenientes de animais que viñan infectados doutros países.

Pero a pesar de que a posibilidade de contaxio non é elevada, a Asociación Empresarial Veterinaria CEVE Galicia leva anos reivindicando a necesidade de poñer esta vacina de forma obrigatoria aos animais domésticos xa que esta enfermidade, a rabia, é unha das zoonoses (enfermidade animal que pode transmitirse ás persoas) máis importantes xa que os contaxios son extremadamente graves porque a enfermidade é mortal.

Nestes días insisten nesta reivindicación con máis énfase motivado polo temor doutra posible emerxencia sanitaria, derivada da guerra de Ucraína, xa que por unha banda se estima que se incrementará notablemente a importación ilegal de cans/cadelas de caza procedente na súa maioría de países do este e por outra o elevado número de animais de compañía que poden chegar cos refuxiados/as.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista compartimos esta reivindicación xa que non podemos ignorar que Ucraína supón en Europa o caso máis extremo de contaxios desta enfermidade, rexistrándose entre o 2018 e o 2020, 2.616 casos de rabia en animais domésticos, salvaxes e incluso en humanos.

Por outra banda, o Ministerio de Agricultura, ante a previsible chegada de animais de compañía que non cumpran con estas condicións sanitarias impostas pola UE, publicou recentemente un documento no que se lembran as esixentes medidas impostas para poder darlle entrada a un animal de compañía na UE, e estableceu un protocolo de actuación homoxéneo en todo o territorio de España para mitigar os riscos.



Resaltando que o risco principal para o noso país segue a ser o norte de África, que é un territorio fortemente endémico e fonte frecuente de casos importados en Ceuta e Melilla, como demostra o actual foco de Melilla, que neste momento declarouse endémico e de difícil control e erradicación, o que fixo aumentar o nivel de risco para todo o resto do territorio nacional.

Dende o Grupo Parlamentario dos Socialistas galegos entendemos que unha política preventiva é moito máis eficaz e, por iso, compartimos esta xusta reivindicación ante o risco que pode supoñer esta enfermidade para a vida dos animais e das persoas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Por que Galicia é unha das 3 únicas comunidades autónomas que non ten implantada a vacinación antirrábica como obrigatoria para animais domésticos?
2. Ve o goberno da Xunta de Galicia a situación de conflito que se está a vivir en Ucraína e en consecuencia o éxodo de persoas e animais de compañía como un posible risco de chegada deste virus?
3. Ten previsto o goberno da Xunta de Galicia implantar a vacinación antirrábica obrigatoria en animais domésticos?
4. Está a aplicar o goberno da Xunta de Galicia o recente protocolo de actuación publicado polo Ministerio, ante a chegada de animais de compañía?

Pazo do Parlamento, 14 de marzo do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Martín Seco García
Carmen Rodríguez Dacosta
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 15/03/2022 12:14:02

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/03/2022 12:16:15
Nº Rexistro: 32292
Data envío: 15/03/2022 12:16:15.494

Martín Seco García na data 15/03/2022 12:14:10

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 15/03/2022 12:14:20

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta **por escrito**.

Na Lei 9/2011, do 9 de novembro, dos medios públicos de comunicación audiovisual de Galicia no seu artigo 4 contempla entre os seus principios inspiradores e alcances aspectos coma:

e) O respecto á dignidade humana, á honra, á intimidade persoal e á propia imaxe.

f) A promoción activa da igualdade entre homes e mulleres, que inclúe a igualdade de trato e de oportunidades, o respecto á diversidade e á diferenza, a integración da perspectiva de xénero, o fomento de accións positivas e o uso da linguaxe non sexista.

O 14 de marzo a Radio Galega no programa Galicia por Diante incorporaba ao faladoiro de actualidade como colaborador a Hugo Chamorro Pereira, para falar neste primeiro día de asuntos delicados como a guerra de Ucraína, a crise económica e a evolución da pandemia.

Os medios públicos teñen a obriga de ser plurais e representar a todas as sensibilidades da sociedade galega, pero sempre facendo respectar os mínimos marcados na lei.

Facendo un repaso dos comentarios e traballos do novo colaborador da radio pública galega atopamos que o único esforzo visible deste profesional nas redes e no medio onde desenvolve a súa actividade está no descrédito das ministras e ministros do Goberno do Estado, con ataques e descualificacións persoais tan graves como as seguintes:

“Irene Montero ahora quiere gastar más de 20.000 millones (PIB de Islandia) para alimentar sus CHIRINGUITOS FEMINISTAS mientras no tenemos ni para echar gasolina ni calentarnos. Solo quieren forrarse, enchufar a ‘amiguís’ y sacar tajada política. #IreneMonteroDimision #8Marzo2022”



4 marzo

¿Pero no iban a DIMITIR Ione Belarra, Echenique e Irene Montero? ¿Pero no iba a dimitir Ada Colau si era imputada? DIMITID YA, MENTIROsos. Ojalá más Amancio Ortega (Inditex) que donó 3M a Ucrania y menos podemitas pro dictaduras comunistas. Ya ni Antonio Maestre os defiende.

2

2 marzo

Ione Belarra no dimite porque le pagamos más de 100.000€ de sueldo. Tampoco dimite Yolanda Díaz, la Ministra de Trabajo que nunca trabajó. Ni tampoco dimite Rufián, el que odia a España pero le encantan los más de 126.000€ que le pagamos. Los anticapitalistas, le llaman.

Es normal que Unidas Podemos defienda a Rusia y al resto de DICTADURAS COMUNISTAS porque de ellas se financian. No es el 'No a la guerra', es el SÍ a acabar con Ucrania y occidente. Cumplid la palabra y DIMITE YA Ione Belarra, Yolanda Díaz y Echenique. No hagáis como Rufián.

1 marzo

Pablo Casado se despide. Ayuso le da el último golpe. Y Feijóo se postula como nuevo líder del PP. El objetivo ahora es echar a Pedro Sánchez y los vestigios de Pablo Iglesias, antes de que arruinen todavía más España.

22 febrero

Egea parece un 'perrito bueno' en #ObjetivoEgea en La Sexta. La realidad es que: tenían información intoxicada sobre Ayuso de dudosa procedencia, trataron de acabar con ella por envidia y poder, pero Ayuso 1) no es Cifuentes y 2) cuenta con el apoyo de barones y militancia.



16 febreiro

No hubo ningún acoso a los hijos de Pablo Iglesias e Irene Montero. El juez acaba de absolver a Entrambasaguas y OKDIARIO. Dolores Delgado, Iglesias y Montero ya tendrían que estar en la cárcel por dar falso testimonio y acusar sin tener la sentencia. Pero no les pasará nada.

9

9 febreiro

Irene Montero “va como madre” con 4 coches oficiales que pagamos entre todos. Gracias a Pablo Iglesias pasó de cajera a Ministra en 6 años; y ahora usa a sus hijos para dar pena y sacar rédito político. Un chollo todo.

9 febreiro

Pablo Iglesias e Irene Montero están usando a sus propios hijos para dar pena y obtener rédito electoral en las elecciones de Castilla y León. Qué asco más absoluto.

3 febreiro

#Pucherazo absoluto del PSOE en la votación de #ReformaLaboral. El PP recurrirá el incumplimiento de Meritxell Batet ante el Tribunal Constitucional. El PSOE está en contra de la democracia.

O novo colaborador é coñecido ademais pola súa participación en episodios polémicos como o que mesmo valeu unha investigación por parte da Subdelegación do Goberno de Pontevedra no que xunto a Javier Negre filmaron un vídeo acosando e humillando a un vendedor ambulante en Nigrán aproveitando que ambos cubrían a campaña electoral de Vox neses momentos en pleno Estado de Alarma. Hugo Pereira xustificou a gravación “al NEGRO” porque hai “ establecimientos de Nigrán que pagan os seus impostos”.



Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cal é o criterio e en base a que méritos se incorpora como colaborador a Hugo Pereira?
2. Que valoración fai a Dirección xeral da CRTVG da fichaxe como colaborador de Hugo Pereira a tenor destas manifestacións?
3. Canto paga a CRTVG por programa ao xornalista?
4. Ten subscrito un contrato de colaboración ou se trata dunha colaboración puntual?
5. Comparte que respectando sempre a liberdade de opinión e expresión os medios públicos deben de evitar converterse en altosfalantes de mensaxes que incumpren artigos como o respecto á dignidade humana, á honra, á intimidade persoal e á propia imaxe así como a promoción activa da igualdade, o respecto á diversidade e á diferenza, a integración da perspectiva de xénero, o fomento de accións positivas e o uso da linguaxe non sexista?

Pazo do Parlamento, 14 de marzo do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago

Noa Díaz Varela

Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/03/2022 12:19:37
Nº Rexistro: 32294
Data envío: 15/03/2022 12:19:37.881

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 15/03/2022 12:18:01

Noa Susana Díaz Varela na data 15/03/2022 12:18:09

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iria Carreira Pazos e Paulo Ríos Santomé, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación do transporte público de viaxeiros na comarca de Santiago de Compostela.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os servizos e, en concreto, o transporte público é básico para facilitar a vida diaria da poboación, nomeadamente no rural. Cumpre a función de vertebral o territorio do noso País, ademais de supor un elemento chave na democratización no acceso á mobilidade ao garantir a comunicación de áreas con dificultades neste eido. Nunha situación demográfica coma a que padece Galiza, o transporte público colectivo é un servizo vital para evitar un maior despoboamento do rural permitindo a conectividade de núcleos poboacionais.

Asemade, o transporte colectivo supón unha importante estratexia na loita contra a contaminación e contra o cambio climático, ao permitir unha redución no número de vehículos particulares circulando polas estradas, e polo tanto, tamén unha diminución na emisión de gases contaminantes.

Neste sentido, o Plan de Transporte Público de Galiza fixa uns obxectivos concretos, recollidos a continuación de xeito literal:

- Facilitar a mobilidade das persoas en termos de igualdade, seguridade, calidade, eficiencia social e sostibilidade económico-financeira e medioambiental.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Fomentar e potenciar o uso prioritario do transporte público en calquera dos seus modos.
- Facilitar a intermodalidade do servizo e a súa accesibilidade ás persoas, de xeito que se potencie a súa concepción como unha alternativa sostible fronte ao transporte particular e contribúa á vertebración territorial da Comunidade Autónoma.

Partindo desta base, o servizo de transporte público debe cubrir as necesidades das persoas que o utilizan, e que poidan entender como unha boa alternativa o seu uso. Cando se elimina unha liña baixo a premisa da baixa demanda, vulnéransen os principios do propio plan xa que se están deixando de cubrir as necesidades das persoas que precisan este servizo nos seus desprazamentos.

No caso do servizo XG80412 Santiago E.A. - Negreira, as persoas usuarias deste transporte viron como o luns 24 de xaneiro se mudaron os horarios da liña sen previo aviso e sen capacidade para reaccionar e adaptarse a estas novas circunstancias. A información foi escasa nestes primeiros días despois do cambio, con dificultades e trabas para que as viaxeiras puidesen acceder a esta información básica. As persoas usuarias ademais denuncian o mal estado dos vehículos, que presentan múltiples incomodidades e deficiencias que supoñen un atranco tamén para a súa socialización como alternativa de transporte entre a poboación xeral.

Este cambio nos horarios trouxo consigo novas dificultades, ao non compaxinarse cos horarios habituais dunha gran parte das viaxeiras habituais. Cómpre sinalar que esta liña, ademais de ser utilizada por viaxeiras ocasionais, tamén é frecuentemente usada por traballadoras e incluso por estudantes dos IES de Brión e o IES Xulián Magariños e doutros centros educativos da zona. Esta cuestión foi denunciada polas ANPAS e as equipas directivas dos centros polo prexuízo nos cambios





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

de horario que afectan a máis de medio cento de alumnas e alumnos aos que a chegada do autobús non se axusta agora co inicio das aulas cando até este momento estaban utilizando o transporte público sen inconvenientes.

Polo anteriormente exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- É consciente o goberno galego da situación na que se atopa o transporte colectivo na Galiza e dos inconvenientes que está a supor a modificación de liñas e horarios?
- Cal é a razón pola que o goberno galego está a permitir esta modificación de liñas e horarios sen aviso previo e co agravio que supoñen para a poboación?
- Entende a Xunta de Galiza o transporte público como un servizo no que deben garantirse as necesidades das usuarias?
- Que medidas ten contempladas o goberno galego para restaurar liñas e horarios no transporte colectivo axeitadas para a poboación que o utiliza?

Santiago de Compostela, 15 de marzo de 2022

Asdo.: **Iria Carreira Pazos**

Paulo Ríos Santomé

Deputada e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Paulo Ríos Santomé na data 15/03/2022 13:39:15

Iria Carreira Pazos na data 15/03/2022 13:39:18



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Instituto de Educación Secundaria Frei Martín Sarmiento en Pontevedra, leva dende o ano 1998 cunha oferta educativa de E.S.O, Bacharelato e Formación Profesional Básica.

Situado no centro da cidade conta na actualidade con 480 de alumnos e alumnas que cursan os seus estudos de E.S.O e Bacharelato, a meirande parte residentes nos barrios achegados (pasarela, Juan Carlos I, Joaquín Costa...) e tamén nalgunha das parroquias deste concello (Mourete, Marcón...), a maiores disto o alumnado de FP.

No último ano a comunidade educativa está moi preocupada xa que dende inspección educativa se lles advertiu da posibilidade de suprimir os estudos de ESO e Bacharelato.

O equipo directivo do centro non ten coñecemento sobre cal é o plan previsto pola Xunta de Galicia para este centro educativo, e a pesar de solicitar información en repetidas ocasións unicamente obtiveron por resposta que o próximo curso 2022/2023 seguirá a mesma oferta educativa.

Esta incerteza está a causar moitos prexuízos tanto entre os pais e nais do alumnado que dubidan á hora de matricular aos seus fillos nun centro que pode non ter continuidade. Pero tamén entre o profesorado, xa que afecta a entre 35 e 40 profesores e profesoras que no caso de finalizar a oferta de ESO e Bacharelato terían que ser trasladados a outros IES.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista non compartimos esta actitude da Xunta de Galicia de opacidade e de gobernar de costas aos intereses da comunidade educativa, xa que defendemos que este centro é o axeitado pola súa situación e traxectoria para continuar prestando esta oferta educativa, entendendo tamén que existen outros centros na cidade máis axeitados para a ampliación da oferta de grados de Formación Profesional.



E por outra banda esiximos a este Goberno que informe ao centro do plan de futuro que teñen previsto para o mesmo, e así rematar coa incerteza existente e a desinformación que están a sufrir.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten previsto a Xunta de Galicia suprimir a oferta de estudos de E.S.O e Bacharelato no IES Frei Martín Sarmiento?
2. No caso de suprimir a oferta de estudos de E.S.O e Bacharelato no IES Frei Martín Sarmiento, onde van adscribir a eses case 500 alumnos e alumnas?
3. No caso de suprimir a oferta de estudos de E.S.O e Bacharelato no IES Frei Martín Sarmiento, que van facer cos 40 mestres e mestras?
4. Cando ten previsto o Goberno galego informar á Dirección do IES Frei Martín Sarmiento do plan educativo previsto para este centro a medio e longo prazo?

Pazo do Parlamento, 14 de marzo do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Noelia Otero Lago
Noa Díaz Varela
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 15/03/2022 14:24:45

Noelia Otero Lago na data 15/03/2022 14:24:52

Noa Susana Díaz Varela na data 15/03/2022 14:24:59



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Tras as declaracións no mes de febreiro do líder do Partido Popular nacional, o Sr. Pablo Casado, nunha entrevista radiofónica na Cope na que denunciaba un posible trato de favor por parte da presidenta da Comunidade de Madrid cara ao seu irmán na que manifestaba que “Más allá de que sea ilegal, la cuestión es si es entendible que el 1 de abril de 2020, cuando morían en España 700 personas, se pueden contratar con tu hermana y recibir 300.000 euros por vender mascarillas” desencadeouse unha guerra interna dentro do PP con supostas tramas de espionaxe e cobro de comisións que no canto de poñer o foco na posible prevaricación, o PP puxo o foco en quen denunciaba publicamente o posible delito, sen que ese feito fose posto en coñecemento da xustiza.

Ante estes feitos, o 10 de marzo o Sr. Núñez Feijóo foi proclamado candidato único á presidencia do partido para o Congreso extraordinario que desenvolverán en Sevilla os días 1 e 2 de abril e aínda que nas súas primeiras declaracións manifestou que “Es mejor perder el Gobierno que ganarlo desde el populismo”, en alusión aos pactos con VOX, a realidade é que a súa primeira achega ao partido a nivel nacional foi permitir que na Comunidade de Castela e León se materializase o primeiro pacto de goberno coa extrema dereita.

Así, mentres o Sr. Feijóo percorre a xeografía española para culminar a súa elección como presidente do partido anuncia que vai seguir gobernando Galicia dende o teléfono móbil ou nun *click* de ordenador.

A última perla que nos deixou o candidato Feijóo foi onte nun mitin do seu partido en Baleares con declaracións nas que afirmaba que “El Gobierno se está forrando con la subida de los precios de la luz”, declaracións que manifestan unha torticeira interpretación sobre os ingresos que percibe o Estado e sobre os ingresos que perciben as CCAA, así como a intencionalidade en evitar manifestar que do imposto especial sobre os hidrocarburos o 58 % son transferidos ás CCAA.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:



1ª) Estase “forrando” a Comunidade Autónoma galega coa subida dos prezos da luz?

2ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre estas afirmacións do presidente da Xunta de Galicia nun mitin do seu partido?

3ª) Canto recibiu a Xunta de Galicia en 2021 dentro do financiamento autonómico en concepto do 58 % correspondente ao imposto especial sobre os hidrocarburos?

4ª) A que destinou a Xunta de Galicia en 2021 o 58 % recibido por parte do Estado, dentro do financiamento autonómico, correspondente ao imposto especial sobre os hidrocarburos?

5ª) Canto orzamentou en 2022 a Xunta de Galicia como ingreso correspondente ao imposto especial sobre os hidrocarburos?

Pazo do Parlamento, 16 de marzo de 202

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 16/03/2022 12:07:30

Gonzalo Caballero Míguez na data 16/03/2022 12:07:43



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

As agresións LGTBIfóbicas non deixaron de aumentar no conxunto do Estado. Os datos dos distintos observatorios contra a homofobia en Madrid, Cataluña ou no Observatorio da Coruña, ante a falta de actividade e datos do Observatorio Galego, reflicten tamén un aumento do número de incidentes e todo indica que se trata dunha constante en toda a nosa xeografía, sen excepción. A maioría dos incidentes non se denuncian, porque o nivel de infradenuncia está arredor do 90 % tanto nas agresións como nos delitos de odio cara ao colectivo LGTBI.

Estas actitudes violentas, que causan un gran sufrimento ás vítimas e que, en moitos casos, nin se chegan a denunciar, están alentadas e precedidas polos discursos de odio, especialmente cando estes se institucionalizan ou normalizan no ámbito público. Estes discursos supoñen unha forma de violencia á que non debemos afacernos e que debe combatirse dende as administracións e nos parlamentos.

Ante esta situación, é imprescindible que desde todos os ámbitos e desde todas as institucións se dea máis visibilidade e máis apoio público e institucional ao colectivo LGTBI e se asuma o problema con seriedade coa posta en marcha de todas as ferramentas normativas necesarias para combatelas.

O Observatorio Galego contra a discriminación por orientación sexual e identidade de xénero é un órgano colexiado, con carácter consultivo e en teoría de participación social, integrado pola Xunta de Galicia, a Federación Galega de Municipios e Provincias (Fegamp), as universidades galegas, os sindicatos UGT, CC.OO, CDIF e CIG e a Confederación de Empresarios de Galicia (CEG). Un órgano aberto ás entidades LGTBI que levan reclamando dende a súa creación no ano 2018 que se lle dote de contido, actividade e orzamento.

Pero o certo, é que este Observatorio dende a súa creación apenas tivo actividade, o pasado mes de xullo, máis de dous anos despois da súa posta en marcha aínda se aprobaba o regulamento de funcionamento. Ante esta falta de actividade propia e a preguntas deste Grupo Parlamentario, a conselleira de Emprego e Igualdade



anunciaba no mes de decembro en sesión plenaria que o Observatorio tería unha nova xuntanza no primeiro trimestre de 2022.

A 15 de marzo nada se sabe arredor desta xuntanza ou sobre a previsión de organizala en vindeiras datas. Continúa polo tanto sendo, a xuízo das distintas asociacións e sindicatos e do Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, unha materia pendente na Consellería de Igualdade a de tomar en serio este órgano creado para traballar contra a discriminación das persoas LGTBI na nosa comunidade.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Vai dotar de contido, recursos e actividade regular o Observatorio?
2. Considera que dende a súa creación no ano 2018 o Observatorio ten cumprido coa finalidade para o que foi acordado?
3. Cantas xuntanzas teñen previsto realizar do Observatorio este ano?
4. Cantas actividades fixeron ao amparo do Observatorio dende a súa creación?

Pazo do Parlamento, 15 de marzo do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 16/03/2022 12:24:33





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 16/03/2022 12:31:14
Nº Rexistro: 32325
Data envío: 16/03/2022 12:31:14.251

Julio Torrado Quintela na data 16/03/2022 12:24:40

Marina Ortega Otero na data 16/03/2022 12:24:47

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a transferencia a Galiza do Ingreso Mínimo Vital.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde a súa creación a través do Real Decreto-lei 20/2020, de 29 de maio, o Ingreso Mínimo Vital apenas chegou a un terzo da poboación prevista inicialmente polo Goberno español. Ás sucesivas modificacións normativas durante os primeiros meses de implantación engadíronselle problemas burocráticos na súa tramitación que demoraron o acceso a esta prestación económica xerando graves prexuízos para persoas usuarias, entre elas, galegas e galegos beneficiarias da RISGA debido á incompatibilidade de ambas as dúas prestacións.

O tempo transcorrido puxo en evidencia a necesidade de que a xestión do Ingreso Mínimo Vital sexa transferida ás Comunidades Autónomas para axilizar a súa tramitación e adaptala ás diversas realidades socio-económicas de cada territorio.

De feito, a propia lei que crea e regula o IMV prevé no seu articulado (disposición adicional quinta) a súa transferencia aos territorios forais (Euskadi e Navarra) e tamén a posibilidade de conveniar (disposición adicional cuarta) coas comunidades de réxime común a cesión da súa xestión.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Así as cousas, non foi até 2022, e logo dunha intensa negociación, que o Goberno español e o Goberno de Euskadi acordaron a transferencia. É dicir, tardaron dous anos en dar cumprimento ao disposto na propia lei.

Pola nosa banda, Galiza vén reclamando a transferencia do IMV desde o inicio desta prestación. Neste senso, foi obxecto de diversos acordos parlamentarios esta reclamación, o primeiro deles en decembro de 2020.

O Ingreso Mínimo Vital é unha ferramenta útil e necesaria para garantir o dereito a unha vida digna, iso é indiscutíbel, mais o centralismo político non pode prexudicar a súa implantación e, moito menos, mermar a súa efectividade porque dela depende a garantía de dereitos fundamentais.

Desde o Bloque Nacionalista Galego vimos reclamando e urxindo a transferencia a Galiza do IMV co obxectivo non só de axilizar a súa tramitación senón como mecanismo para crear unha prestación única que supere a actual RISGA e permita crear unha Renda galega de inclusión social e laboral.

No contexto actual, marcado pola brutal escalada de prezos que está a empobrecer amplísimas capas da sociedade, a reclamación da transferencia a Galiza do IMV colle novo impulso e faise aínda máis necesaria. Por esta razón, é preciso que a Xunta de Galiza materialice de maneira máis contundente esta demanda a través dos organismos formalmente creados para este tipo de traspasos.

Por estes motivos fórmase a seguinte pregunta para resposta escrita:

Cando vai convocar a Xunta de Galiza a comisión mixta de transferencias para esixir, entre outros, o traspaso ao noso país do Ingreso Mínimo Vital?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 16 de marzo de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 16/03/2022 13:41:37

Iria Carreira Pazos na data 16/03/2022 13:41:41

Olalla Rodil Fernández na data 16/03/2022 13:41:51





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ao dereito do persoal estatutario dos Servizos de Saúde á xubilación anticipada e parcial.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 13 de xullo de 2006 subscribiuse o Acordo sobre medidas en materia de Seguridade Social, consecuencia do cal foi promulgada a Lei 40/2007, do 4 de decembro, de medidas en materia de Seguridade Social. Na súa disposición adicional sétima establece que *“no prazo dun ano, o Goberno presentará un estudo sobre a normativa reguladora da xubilación anticipada e parcial d@s empregad@s públic@s, así como do persoal das Forzas Armadas e ao servizo da Administración de Xustiza, que aborde a aplicación da normativa reguladora de tales modalidades de xubilación, as condicións nas que esta aplicación non xere problemas de sostibilidade aos sistemas de protección social e á homoxeneización, en termos equiparábeis, dos diferentes réximes. En dito estudo contemplarase a realidade específica dos diferentes colectivos afectados, incluída á do persoal ao que lle é de aplicación a Lei 55/2003, de 16 de decembro, do Estatuto Marco do persoal estatutario dos servizos de saúde, tomando en consideración as singularidades que rodean ao mesmo, desde unha perspectiva acorde coas prioridades e garantías que se sinalen no parágrafo anterior”*.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A pesar de que teñen transcorrido case 15 anos desde a aprobación da Lei, o persoal estatutario, así como o resto de empregad@s públic@s, seguen sen ter garantido o acceso á xubilación anticipada e parcial, véndose frustradas as expectativas dese dereito de multitude de persoas que, por razón da súa idade, poidan aspirar a acollerse a estas modalidades de xubilación.

Tal como admite a propia disposición adicional sétima da Lei 40/2007 o persoal estatutario ten singularidades que o distinguen do resto do funcionariado, pola propia natureza do servizo público sanitario, prestación de servizo continuado as vinte e catro horas do día e os trescentos sesenta e cinco días do ano, o contacto coa enfermidade, a toma de decisións sobre a saúde e a vida doutras persoas, a presión familiar, o traballo a quendas...

Os propios plans de ordenación de recursos humanos que publica a propia Administración recollen problemas como os de unha pirámide profesional envellecida, o que incrementa o número de incapacidades temporais, a imposibilidade de efectivizar os acordos sindicais relativos a que o persoal facultativo deixe de facer gardas ao cumprir 55 anos, a imposibilidade de non traballar en horario nocturno a partir desa idade do resto do persoal...

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Vai a Xunta de Galiza dirixirse ao Goberno español en demanda de que regule a xubilación anticipada e parcial d@s empregad@s públicos dos Servizos de Saúde?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Non lle parece de xustiza a regulación da xubilación anticipada e parcial dadas as características do traballo que desempeñan de atención continuada, quendas, afectación psicosocial...?

Ten intención a Xunta de Galiza de desenvolver a Lei do Estatuto xurídico dos empregados e empregadas públicas de saúde de Galiza, contemplado no punto 3 do artigo 109 da Lei 8/2008?

Santiago de Compostela, 16 de marzo de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 16/03/2022 17:07:54

Iria Carreira Pazos na data 16/03/2022 17:07:57

María Montserrat Prado Cores na data 16/03/2022 17:08:09





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Manuel Lourenzo Sobral, Ramón Fernández Alfonso e Carme González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 7 de marzo a planta industrial que a empresa Foresa ten na avenida dona Urraca en Caldas rexistrou unha nova detonación que causou alarma nas casas da contorna e que se escoitou no casco urbano da vila. Este episodio vén sumarse a outros semellantes nas semanas anteriores, que se escoitaron a varios quilómetros de distancia.

Estamos a falar dunha planta de produtos químicos, situada nunha zona plenamente urbana, a moi pouca distancia do centro dunha vila na que residen miles de persoas. Tendo en conta esta circunstancia e a repetición dos feitos descritos, resulta necesario que a Xunta de Galiza leve a cabo unha investigación e elabore un informe sobre as citadas detonacións e sobre os potenciais riscos para a poboación da contorna.

Logo da denuncia pública realizada polo BNG de Caldas, a empresa informou que a explosión do pasado 7 de marzo estivo provocada pola posta en marcha das instalacións despois dunha parada na actividade. Mais trátase de feitos reiterados, que causan alarma e preocupación na poboación e, por este motivo, ademais da versión dada pola empresa, sería necesario que por parte da administración galega se informase ao respecto, garantindo a seguridade das instalacións e a adecuación do seu emprazamento.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

De que información dispón a Xunta sobre as detonacións que se veñen producindo de maneira reiterada na factoría de Foresa en Caldas?

Realizou a Xunta algunha investigación sobre estes feitos e sobre os potenciais riscos para a poboación?

Comparte o goberno galego a necesidade de realizar un informe sobre a seguridade das instalacións e sobre a idoneidade do seu emprazamento?

Santiago de Compostela, 16 de marzo 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Manuel Lourenzo Sobral

Carme González Iglesias

Ramón Fernández Alfonzo

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 16/03/2022 17:51:30

María do Carme González Iglesias na data 16/03/2022 17:51:36

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/03/2022 17:51:44

Ramón Fernández Alfonzo na data 16/03/2022 17:51:53





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Xosé Luis Rivas Cruz e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Augas de Galicia, organismo dependente da Consellaría de Infraestruturas e Mobilidade, está a tramitar o Plan de xestión do risco de inundacións na demarcación hidrográfica Galiza Costa para o período 2021-2027. No estudo ambiental estratéxico do citado plan, Augas de Galicia sinala como un dos problemas ambientais relevantes a introdución de especies exóticas invasoras, que afectan negativamente aos ecosistemas acuáticos e á vexetación de ribeira. No citado estudo inclúese o eucalipto entre as especies exóticas invasoras e advírtese dos problemas creados pola súa proliferación na contorna dos ríos, afirmación que foi cuestionada no informe da Consellaría de Medio Rural, que fai referencia á importancia do eucalipto como especie forestal e amosa a súa preocupación polo feito de que se faga referencia a esta especie como un “problema”, xa que “podería dar lugar a que nun futuro se impuxesen restricións ao seu uso ou á execución de tratamentos silvícolas ou aproveitamentos”.

Mais alá da categorización ou non do eucalipto como invasora, tema sobre o que existe unha forte controversia técnico-científica e legal, a realidade é que están máis que demostrados os efectos adversos das plantacións de eucaliptos no solo, na biodiversidade, nos recursos hídricos e na regulación do ciclo hidrolóxico, e nomeadamente o seu impacto negativo sobre os ecosistemas fluviais e as súas contornas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

En relación coa tramitación do Plan de xestión do risco de inundacións e o seu estudo ambiental estratéxico, a Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático emitíu o pasado 22 de febreiro a Declaración Ambiental Estratéxica, na que se establece que o plan de inundacións deberá ter en conta actuacións que se desenvolvan máis alá dos cinco metros da canle e que poidan afectar á funcionalidade do bosque de ribeira xa que “especies con altos requirimentos hídricos poden afectar aos niveis freáticos e ás zonas húmidas lindeiras e ao sistema radicular das árbores de ribeira”.

Neste documento, a Dirección Xeral de Calidade Ambiental sinala a necesidade de incluír no Plan os contidos da Declaración Ambiental Estratéxica así como un extracto que inclúa os seguintes aspectos:

- De que maneira se integraron no plan os aspectos ambientais.
- Como se tomou en consideración no plan o estudo ambiental estratéxico, os resultados da información pública e das consultas, así como, cando proceda, as discrepancias que puidesen xurdir ao respecto.
- As razóns da escolla da alternativa seleccionada, en relación coas alternativas consideradas.

Do anteriormente sinalado parece deducirse que hai cando menos unha clara diverxencia no goberno a respecto da incidencia ambiental do eucalipto e do seu impacto sobre os ecosistemas fluviais e os bosques de ribeira. E debe polo tanto quedar claro se prevalecen os criterios ambientais e de protección da diversidade ou os intereses produtivistas e economicistas.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que medidas ten previsto adoptar a Xunta para garantir a protección e conservación dos bosques de ribeira?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que medidas ten previsto implantar a Xunta en relación con “especies con altos requirimentos hídricos que poden afectar aos niveis freáticos e ás zonas húmidas lindeiras”?

Ten previsto o goberno galego establecer a restrición da plantación e proliferación de eucaliptos, e doutras especies foráneas, na contorna dos ríos, así como desenvolver un plan para a súa eliminación progresiva?

Que criterios prevalecen nas políticas do goberno galego en relación cos ecosistemas fluviais e as súas zonas de influencia: os de protección ambiental e da biodiversidade ou os criterios puramente produtivistas e economicistas?

Santiago de Compostela, 16 de marzo de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Xosé Luis Rivas Cruz

Alexandra Fernández Gómez

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 16/03/2022 18:22:37

Xosé Luis Bará Torres na data 16/03/2022 18:22:40

Xosé Luis Rivas Cruz na data 16/03/2022 18:22:48



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A loita contra a pobreza e a exclusión social en Galicia non foi unha prioridade para os distintos gobernos encabezados por Núñez Feijóo na Xunta de Galicia, unha situación límite para moitas persoas e fogares que aínda non se tiñan recuperado da crise de 2008 e que se viu agravada polas consecuencias económicas e sociais derivadas da pandemia provocada pola covid-19, chegando en 2020 a **694.367 persoas en risco** de pobreza ou exclusión social (AROPE), é dicir o 25,7 % da poboación galega, **38.389 máis que no ano anterior**, 598.000 persoas no umbral da pobreza e 253.000 persoas que padecían pobreza severa (datos do último informe publicado pola Rede Europea de Loita contra a Pobreza e a Exclusión Social (EAPN) sobre “*O estado da pobreza en Galicia 2020*”), poñendo novamente en evidencia a feminización da pobreza, cunha taxa AROPE en mulleres que pasou do 24,1 % ao 26,2 % en 2020, mentres que a dos homes incrementouse en menos dun punto, pasando do 24,5 % ao 25,3 %.

Se a situación da pobreza e a exclusión social no noso país xa era alarmante antes da pandemia, esta e a inexistencia de políticas de acceso á vivenda agravaron a pobreza e a privación material severa en Galicia, así o mesmo informe di literalmente que “A emerxencia residencial ante a falla en Galicia de vivendas dignas e accesibles está impedindo *de facto* o éxito nos procesos e medidas de inclusión social e loita contra a pobreza”, co que á vista destes datos, parece difícil poder cumprir en 2030 co Obxectivo de Desenvolvemento Sostible e reducir a pobreza á metade que no 2015.

O acceso ao emprego debería ser a ferramenta determinante para saír da pobreza, pero a Enquisa de condicións de vida elaborada polo INE reflicte que as persoas accederon de forma moi limitada ao emprego nos anos de recuperación económica anteriores ao confinamento, e as que o atoparon foi de baixa calidade e en condicións de precariedade laboral, tendo que no cuarto trimestre de 2021 había 50.900 fogares con todos os seus membros en paro, 1.100 fogares máis que no mesmo trimestre de 2009, ou 28.000 fogares sen ingresos, 10.600 máis que en 2009.



Estes datos, recollidos nun bo número de informes, poñen de manifesto o fracaso das políticas económicas, sociais e de emprego da Xunta de Galicia do PP durante os trece anos de goberno, que no canto de contribuír a diminuír as desigualdades teñen incrementado a fenda inicialmente existente, chegando nalgúns casos a se consideraren situacións naturalizadas, pasando así de ser lacras a combater a feitos que aceptar e que o incremento en máis de 1.500 millóns de euros no orzamento da Comunidade Autónoma de Galicia en 2021 ata chegar aos 13.396 millóns de euros, grazas aos fondos procedentes do Estado e da Unión Europea, non supuxo que o Goberno galego puxese as medidas precisas para reverter esta situación.

Neste exercicio 2022, os orzamentos da Xunta de Galicia volven a acadar créditos históricos, con 13.118 millóns de euros, unha vez máis grazas aos fondos que veñen do Estado e da Unión Europea, moitos deles finalistas para políticas de vivenda, de emprego, de axuda ás persoas máis vulnerables ou para igualdade, entre outros.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) Vai elaborar o Goberno galego un plan de actuación contra a pobreza e a exclusión social, con prazos e medidas concretas e medibles, para reverter esta preocupante situación dos fogares galegos, no que participen os grupos parlamentarios, os axentes económicos e sociais e os sindicatos.?
- 2ª) Que orzamento executou a Xunta de Galicia nos exercicios 2020 e 2021 para políticas de vivenda e en que medidas se materializou?
- 3ª) Que orzamento destinou o Goberno galego no exercicio 2020 e 2021 para evitar a consolidación da pobreza no noso país e en que medidas se materializou?
- 4ª) Que orzamento vai dedicar o Goberno galego no exercicio 2022 para reverter a situación de pobreza no noso país?
- 5ª) Que medidas está a implementar o Goberno galego para loitar contra a pobreza e a exclusión social?
- 6ª) Ten valorado o Goberno galego as repercusións económicas e sociais que supoñen a situación actual da pobreza e a exclusión social en Galicia?



7ª) Que orzamento pensa executar o Goberno galego neste exercicio 2022 a políticas de vivenda e en que se van materializar?

8ª) Que orzamento pensa executar o Goberno galego neste exercicio 2022 a políticas de emprego e en que se vai materializar?

Pazo do Parlamento, 16 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 16/03/2022 13:22:10

Gonzalo Caballero Míguez na data 16/03/2022 13:22:25

Marina Ortega Otero na data 16/03/2022 13:22:46



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

No mes de febreiro de 2022 produciuse un vertido con olor a hidrocarburos no río Xuvia, que foi denunciado pola Sociedade de Caza e Pesca Xuvia responsabilizando á depuradora das Somozas, con problemas crónicos de funcionamento e que nese momento estaba parada, segundo verificaron os integrantes da antedita sociedade, ademais de constatar que o vertido partía dela.

Con ocasión dese vertido, o alcalde das Somozas responsabilizou do sucedido á empresa que explota a canteira do Portelo, mentres que o alcalde de San Sadurniño demandou “maior rigor por parte das autoridades ambientais”. Pola súa banda o concelleiro de Medio Ambiente de Narón referiu “a repetida presenza de elevados niveis de bacterias E.Coli” na auga do Xuvia na área recreativa de Pedroso, que obriga a prohibir o baño nela, alertando dun “problema medioambiental gravísimo, que afecta a todo o ecosistema e á biodiversidade do río e das súas marxes, nunha zona que é Rede Natura e remata na ría”. O episodio de contaminación foi denunciado ante Augas de Galicia, Consellería de Medio Ambiente e Policía Autonómica.

Os casos de contaminación no río Xuvia son recorrentes. No mes de setembro de 2021 apareceron centos de troitas mortas na área recreativa de Moeche, pechando o concello o baño no río. En 2019 houbo polo menos outros dous episodios de mortalidade de troitas. Os alcaldes dos concellos das Somozas, Moeche, San Sadurniño, Narón e Neda denunciaron neste mes de marzo que a situación de contaminación estase agravando no último ano trala entrada en funcionamento de dúas canteiras situadas no curso alto do río, nas Somozas, falando dunha “nova ameaza para a saúde” da canle fluvial, así como de posibles “verteduras industriais incontroladas”.

As canteiras ás que se culpa de realizar parte dos vertidos (propiedade da empresa Francisco Gómez e cía) opera cunha autorización da Xunta baseada nun informe de impacto ambiental que data de 1996, polo que os cinco concellos antes referidos reclaman que esas canteiras “cumpran a lexislación en vigor a día de hoxe”, e din que o vertido de febreiro súmase “a outros padecidos na zona a cada pouco desde tempo atrás, e que son unha ameaza gravísima para unha zona



de especial conservación incluída na Rede Natura 2000”. Os cinco concellos instan a Xunta e Augas de Galicia a “actuar de inmediato en materia de vixilancia e control da calidade das augas” e afirman que descoñecen se se detectaron sustancias contaminantes no río nos últimos anos ou se houbo algunha denuncia formal ou sanción por parte de Augas de Galicia.

Estamos, por tanto, diante dunha situación de contaminación grave, reiterada ao longo dos anos e que vai a máis no río máis importante que desemboca na ría de Ferrol. Dáse a circunstancia de que esa ría, pola súa banda, está afectada por un problema de descenso drástico da produción marisqueira nos últimos anos, que inicialmente foi atribuído pola Xunta ao parasito *perkinsus* pero un estudio feito polos concellos da ría demostrou que non era a causa real, a día de hoxe descoñecida e que ben podería ter relación coa contaminación do río Xuvia ou cos arredor de 30 puntos contaminantes de vertido detectados na ría o ano pasado por Augas de Galicia.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai o Goberno de Galicia a adoptar algunha medida para solucionar a situación de contaminación do río Xuvia?

2ª) Sabe o Goberno de Galicia de onde procedeu o vertido producido no río Xuvia no mes de febreiro?

3ª) Sabe o Goberno de Galicia cal foi a causa da morte de centos de troitas no mes de setembro de 2021?

4ª) Sancionou a Xunta a alguén por eses vertidos?

5ª) Cantos vertidos detectou o Goberno de Galicia no río Xuvia nos últimos 5 anos?

6ª) Abriu o Goberno de Galicia algún expediente sancionador por vertidos no río Xuvia nos últimos 5 anos?

7ª) Impuxo algunha sanción o Goberno de Galicia por vertidos no río Xuvia nos últimos 5 anos?

8ª) En caso afirmativo, por que importe ou importes?



9ª) Ten o Goberno de Galicia constancia de que a situación de contaminación do Xuvia, en combinación con outros vertidos na ría, estea afectando á produción marisqueira?

Pazo do Parlamento, 16 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 16/03/2022 18:26:42

Paloma Castro Rey na data 16/03/2022 18:26:58





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz e Manuel Lourenzo Sobral , deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O colexio de Monte Baliño situado na localidade de Ferreira, concello de Pantón conta con 21 alumnos de infantil e 40 de primaria.

Por mor da COVID, as medidas de seguridade levaron a dividir as crianzas e aos rapaces no recreo, de modo que quedaron os máis maiores gozando dunha pista cuberta e as máis pequerrechas, as de infantil e 1º e 2º de primaria, van a un patio exterior que apenas reúne as condicións para que as crianzas xoguen con total seguridade.

Este patio componse dunha explanada de grava miúda cun cadrado de xogos variados sobre unha prancha de caucho que non conta con ningún tipo de cuberta, é dicir, as pequenas e pequenos xogan á intemperie. O feito de que estea sen teito impide o seu uso cando vai moito sol ou tamén cando chove.

Por outra banda, a parte que está en grava miúda parece inadecuada para xogos colectivos seguros entre as nenas e nenos como o fútbol ou outros.

A maiores do antedito, dáse a circunstancia de que a este colexio asisten criaturas con diversas discapacidades que non contan con unha zona de xogos accesible dende que están no colexio, o cal a estas altura debería ser impensable, máxime cando hai anos que son coñecedores destas necesidades tanto a dirección como o concello.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

As barreiras arquitectónicas para rapaces con dificultades motoras poden ser da altura do tapiz de caucho que cubre o chan e que está sobreelevado con respecto ao resto do solo. Por outro lado a ausencia de columpios adaptados, ou de mecanismos nos que as nenas e nenos poidan compartir espazo privan a estes e a outro alumnado de socializar e de beneficiarse da experiencia do xogo, vital para a formación humana.

Hai polo tanto dúas vertentes dentro desta iniciativa, a primeira relativa á zona en xeral e ao seu acondicionamento para unha mellor confortabilidade para todo o alumnado. A segunda relativa á inclusión de elementos de xogo como os carruseis integrativos, ou columpios adaptados para compartir entre varias peques, como os columpios cesta.

Partimos da base de que a socialización é fundamental para un bo desenvolvemento persoal, máxime nesta época na que nos distanciamos socialmente por imperativo sanitario, por isto é de extrema importancia facilitala. Máis importante aínda, se cabe, é darlle a oportunidade as nenas e nenos que teñen diversos problemas de aprender e vivir coa maior das igualdades posibles que os conduzan á súa integración na sociedade no futuro.

Entendemos como urxente poñer xa os elementos que axuden á máis plena integración posible e melloren a vida das rapazas e rapaces con necesidades propias sen deixar de lado o acondicionamento subseguinte de toda a zona de xogo.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Vai o goberno da Xunta resolver as eivas coas que conta a zona de xogo do CEIP Monte Baliño atendendo con urxencia as necesidades do alumnado con diversas capacidades?

. Teñen coñecemento na Consellería de Educación da situación da zona de xogo do CEIP de Pantón?

. Van abordar xa a modificación da zona de xogo relativa á incorporación de elementos de xogo inclusivos, como os xa mencionados antes de fin de curso?

. Van abordar a reforma da zona de xogos para facela accesible e segura antes do seguinte curso?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 17/03/2022 09:55:25





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María del Carmen Aira Díaz na data 17/03/2022 09:55:28





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Carme González Iglesias, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as medidas que debe impulsar o goberno galego para reducir a dependencia de Galiza dos combustíbeis fósiles e fortalecer a súa resistencia diante de ciclos inflacionarios que alteren o mercado enerxético.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A enerxía é un vector imprescindible do desenvolvemento económico e ademais é, ou debera ser, un ben básico ao que a cidadanía debe ter acceso polo seu carácter imprescindible para a vida diaria. Partindo disto, Galiza, como país especializado na produción de enerxía eléctrica, debera contar cunha posición estratéxica e vantaxosa diante dos retos da denominada transición enerxética. Porén, a realidade é que isto non está a ser así e que arrastra desde hai anos unha dobre crise: industrial, vinculada especialmente aos custos da enerxía e ao impacto nos sectores máis altamente consumidores, e social, polo aumento das dificultades da sociedade para sufragar os gastos enerxéticos.

Detrás das razóns desta situación están fundamentalmente o factor da perda de control público sobre o sector enerxético, acumulado en mans privadas e en cada vez máis fondos de especulación e a falta de decisión de Galiza á hora de posicionarse. Por unha banda, pola irresponsabilidade dun goberno do Partido Popular que non fixo os





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

deberes respecto da descarbonización e do deseño dunha previsión de necesidades enerxéticas. Por outra banda, por un marco político que furta soberanía e capacidade de decisión, como amosa que o desenvolvemento dalgunhas tecnoloxías, de forma directa ou a partir dunha determinada dimensión, dependen do goberno central.

Neste contexto Galiza sofre unha inflación sen precedentes, a máis alta e disparada nos últimos 30 anos, que afecta de forma específica aos custos enerxéticos e que encadea efectos noutros ámbitos. Así as cousas, por exemplo, a electricidade subiu no Estado español un 111,5%% no mes de febreiro con respecto ao mes de febreiro do ano pasado.

Entre as razóns da tendencia alcista agudizada no 2021 están, para alén da propia configuración do prezo da enerxía cun sistema de poxa obsoleto e que privilexia ás eléctricas por estar determinado pola tecnoloxía máis cara que se incorpora ao pool, os resultados da especulación cos dereitos de emisión de CO₂ e a suba do prezo do gas, condicionado pola inestabilidade xeopolítica. Esta última situación vive agora unha nova fase coa guerra de Ucraína e colócanos diante do principal motivo da Unión Europea para impulsar a transición enerxética: a súa dependencia enerxética de combustíbeis fósiles e do propio gas, agravada nun contexto de crise de materiais que se prevé recorrente no futuro.

Neste contexto, Galiza non pode continuar sen unha planificación pública que aposte pola participación no sector enerxético e por impulsar un modelo galego que faga da enerxía un vector de xustiza social e desenvolvemento económico e que aposte por reducir a dependencia enerxética e favorecer a eficiencia apostando pola innovación. Para alén de medidas conxunturais e urxentes que axuden a paliar o medre disparado de prezos e as súas consecuencias nas familias e na industria é necesario impulsar medidas a medio e longo prazo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Ten pensado o goberno galego impulsar cambios estruturais no modelo enerxético para que Galiza sexa máis resistente aos ciclos inflacionarios e á crise enerxética aproveitando o seu potencial?

. Por que renuncia o goberno galego a intervir no sector e asume que o lobby enerxético e outras administracións decidan o uso e destino dos recursos enerxéticos galegos?

. Como valora o goberno galego o impacto negativo para Galiza de afrontar a crise enerxética sen ter feito unha planificación adecuada da descarbonización? Vai asumir o seus erros?

. Vai deixar a Xunta de Galiza de perder oportunidades de apostar na innovación enerxética e no almacenamento mentres outros territorios impulsan proxectos neste ámbito?

. Vai impulsar un Mapa de ordenación das enerxías renovábeis, singularmente eólica e fotovoltaica, consensuando e planificando os obxectivos a acadar e a súa expansión no territorio?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Carme González Iglesias

Ramón Fernández Alfonso





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Pérez López

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 17/03/2022 10:31:21

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/03/2022 10:31:25

María do Carme González Iglesias na data 17/03/2022 10:31:33

Noa Presas Bergantiños na data 17/03/2022 10:31:43





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Luis Bará Torres e Paulo Ríos Santomé, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A posta en marcha do Plan de Transporte de Viaxeiros por Estrada establecido pola Xunta de Galiza ía supoñer a mellora do transporte público por estrada e contaba cun investimento da Xunta de 9,3 millóns de euros ao ano.

Nunha visita realizada a Ribeira para seguir coa política de propaganda do Partido Popular, a conselleira de Infraestruturas e Mobilidade incidía, sen ruborizarse, en que “completa a modernización do transporte público por parte do Goberno galego, cun incremento do 40% do número de rutas e do 70% as paradas”. E referíndose á comarca da Barbanza, asegurou que “esa completa modernización do transporte público da Xunta permitiu dotar aos veciños de mellores conexións cara a Santiago, pero tamén dunha mellor coordinación dos servizos entre os concellos da comarca da Barbanza e mellores conexións ...”. Ante estas aseveracións, fica patente que os membros do Partido Popular non son usuarios do transporte público porque do contrario saberían que esas declaracións non son reais.

O transporte público é un servizo esencial para garantir que as persoas poidan desprazarse no territorio, poidan acudir ao traballo ou mesmo ao médico, pero tamén





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galicia
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

debe ser unha prioridade coa que contribuír a reducir o uso do vehículo privado e reducir a contaminación atmosférica.

Na Barbanza, lonxe de termos un transporte público de calidade, a situación está sendo moi problemática desde que comezou a funcionar a nova concesionaria. A liña XG-847 correspondente coa comarca da Barbanza, púxose en marcha de maneira atropelada e descoordinada provocando un caos no comezo da nova empresa que presta os servizos de transporte público na devandita bisbarra. Os problemas lonxe de ir solucionándose estanse a incrementar de maneira alarmante sen que os responsábeis da Consellaría de Infraestruturas e Mobilidade fagan nada por remedialo.

Nesta concesión, os usuarios e usuarias do transporte público encontráronse co servizo totalmente cambiado por mor das novas condicións e horarios. Se antes o servizo era urbano, agora temos un servizo compartido polo que, nas horas escolares, os nenos e nenas que se dirixen aos centros escolares ou para a casa de volta, poden ir con outras persoas usuarias no mesmo autobús. Isto non sería un problema se os autocares non se ocupasen na súa totalidade provocando, na práctica, que as persoas que desexan coller o autobús non poidan facelo. En non poucas ocasións, as persoas usuarias deben agardar ao seguinte autobús porque o que pasa vai con todas as súas prazas cubertas e non pode levar máis xente.

Ademais, hai persoas que acoden a centros educativos para realizar formación en horario de tarde-noite que non poden regresar ás súas vivendas en autobús porque cando remata a xornada lectiva xa non hai frecuencias. Un exemplo disto é o que acontece no IES Nº1 de Ribeira, que non dispón de ningún transporte público cara á Pobra, ao rematar o horario das aulas, obrigando a que o alumnado teña que ser recollido polas súas familias ou a pagar un transporte privado. Caso semellante acontece tamén co alumnado de Boiro que cursa ciclos formativos no IES de Rianxo, que non ten





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

autobuses que cadren co horario de entrada e saída das aulas. Desde o BNG instamos a que se revise esta situación.

Por outra banda, tanto as persoas usuarias como o propio persoal da empresa de transporte téñennos trasladado que os autobuses se retrasan considerabelmente ou mesmo non chegan a pasar nos horarios indicados por Monbus porque o tempo estipulado para facer o servizo é totalmente insuficiente.

O exemplo máis ilustrativo de que os tempos estipulados para realizar os servizos son insuficientes é o do traxecto Ribeira-Noia que, segundo o horario establecido por Monbus faise en 45 minutos, reducindo en 15 minutos o tempo no que se facía coa empresa anterior. Un tempo, por certo, autorizado pola Xunta de Galiza, que ignora que 45 minutos é practicamente o que leva facer ese percorrido en coche particular e sen paradas.

As horas punta son outro dos problemas. Nas horas centrais do día, dado o maior volume de vehículos que hai na estrada, os autobuses non son capaces de facer o traxecto no tempo que marca a empresa polo que os retrasos son continuados e considerábeis provocando prexuizos ás persoas usuarias constantemente

Mención aparte merece a conexión de calquera dos concellos da comarca con Santiago de Compostela: Falta de puntualidade, poucos servizos en xeral e escasísimos servizos directos son as súas características.

Existe unha diferenza e unha discriminación inexplicable entre os autobuses que chegan a Santiago, dende Ribeira ou os que chegan dende Noia. No caso dos de Ribeira, teñen como destino a nova estación intermodal e no caso dos de Noia poden apearse nas Fontiñas ou, por exemplo, en San Caetano. Isto provoca que as persoas procedentes desta bisbarra vense en moitos casos obrigadas a tomar a maiores un autobús urbano





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galicia
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

para dirixirse a zonas de Santiago distantes da estación intermodal, o que implica maior gasto pero, sobre todo, moitas dificultades para cumprir os seus horarios laborais. Tanto é así que moitos residentes no concello de Boiro, achéganse a Noia para viaxar dende alí a Santiago e poder apearse noutras paradas distintas á da estación intermodal que sería a onde irían se tomasen o autobús Ribeira-Santiago.

Hai un importante número de persoas que traballan en Santiago e viven na comarca da Barbanza e que rematan a súa xornada laboral ás 15:00 horas. Neste caso, vense obrigadas a tomar un autobús urbano ata a estación intermodal onde o autobús que viaxa cara a Ribeira sae ás 15.20 horas. É practicamente imposíbel collelo e, polo tanto, é obrigado ter que agardar polo seguinte.

Os sábados non existen autobuses directos Ribeira-Santiago, cando si os había coa anterior concesionaria. A viaxe non directa dura case dúas horas, de maneira que o autobús que sae de Ribeira ás 8:00 da mañá chega a Santiago ás 10:00 horas, con retraso pois para calquera traballo que comece ás 9:00 horas.

En definitiva, os horarios do transporte público non se adaptan ás necesidades das persoas que teñen un horario laboral que cumprir e, ademais, son impuntuais e tamén caros.

Os bonos que pon a disposición a empresa para o traxecto Ribeira-Santiago para as persoas que traballan, son mensuais, e aínda así son talonarios de 50. É dicir, que todos os que sobran non poden utilizalos no mes seguinte, despois de pagar 150 euros (bonificación incluída) para mercalos. A bonificación é dun 50%, tamén incomprensiblemente menor que noutros percorridos (A Coruña-Santiago, Ourense-Santiago, Noia-Santiago ...), onde ascende ao 75% e si poden utilizar os que sobran do mes.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por outra banda, se nos fixamos na situación laboral do cadro de traballadores e traballadoras da empresa concesionaria, Monbus, comprobamos que é completamente precaria por diversos motivos dos que mencionaremos algúns a continuación: Non se cobren as baixas nin as vacacións dos condutores e condutoras polo que este traballo teñen que realizalo outros compañeiros e compañeiras en activo facendo máis horas das que lle corresponden, decréitanse xornadas de traballo partidas sen motivos aparentes ou nin se lles deixa tempo durante o tempo de traballo para ir ao baño.

Mención especial merece a Tarxeta Xente Nova posta en marcha pola Xunta de Galiza para, supostamente, poder viaxar gratis. Lamentamos que no canto de ofrecerlle á xente moza e ás persoas maiores as viaxes de maneira gratuíta, haxa que realizar o pagamento por adiantado e volver ao mes seguinte a un caixeiro para recuperar os cartos das viaxes realizadas. Este sistema dificulta a recuperación dos cartos e por riba fomenta a colaboración cunha entidade bancaria que cada vez conta con menos persoal e con menos oficinas de atención ao público.

Ademais de todos os problemas e fallos que acabamos de describir, as persoas usuarias do transporte público quéixanse da falta de información xeneralizada que existe pois non se editou nin un só folleto que recollese as rutas e paradas, moitas marquesiñas carecen de horarios e a empresa concesionaria do transporte público carece de persoal de atención ao público nas localidades.

Por último, debemos falar da accesibilidade dos autocares que non sempre garanten o dereito ao acceso a persoas que presentan problemas de mobilidade como as persoas maiores, persoas que presentan algún grao de discapacidade física ou mesmo a calquera persoa cun carro de crianza ou de compra.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai a Consellaría de Infraestruturas e Mobilidade do funcionamento do Plan de Transporte de Viaxeiros por Estrada dende a súa implantación?

. Que valoración fai a Consellaría de Infraestruturas e Mobilidade do desenvolvemento dese Plan dentro da comarca da Barbanza e na súa conexión con Noia e con Santiago de Compostela?

. Ten coñecemento das queixas e dos problemas que as persoas usuarias veñen padecendo dende que a nova concesionaria, Monbus, ven realizando o servizo? De ser así, que actuacións levou ou vai levar a cabo para lle dar solución?

. Considera que a información que teñen as persoas usuarias por parte da empresa e relativa aos horarios e traxectos é a correcta? É coñecedora de que a oficina de información da empresa nunca ten persoal de atención?

. Considera que os tempos estipulados pola empresa para realizar os servizos, e consentidos pola Xunta de Galiza, son os acaídos? Por que motivo se reduciron tempos en itinerarios onde antes eran maiores? Supervisou a Xunta de Galiza se eses tempos propostos se corresponden cos itinerarios a realizar?

. Por que razón os autobuses de Ribeira-Santiago só poden parar na estación intermodal, a diferenza dos que proceden doutros destinos?

. Por que razón non hai autobuses directos Ribeira-Santiago os sábados cando si existían anteriormente á concesionaria actual?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Por que razón o sistema de bonificación e a súa contía é diferente e discriminatoria no caso das persoas usuarias de autobuses Ribeira-Santiago?

. Considera que o sistema co que funciona a Tarxeta Xente Nova é o acaído? De non ser así, vai levar a cabo os cambios oportunos no mesmo?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Paulo Ríos Santomé

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 17/03/2022 12:12:21

Paulo Ríos Santomé na data 17/03/2022 12:12:24

Rosana Pérez Fernández na data 17/03/2022 12:12:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

María González Albert, Carmen Aira Díaz e Xosé Luis Rivas Cruz, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a responsabilidade directa da Consellaría de Medio Rural no enquistamento da crise de goberno do C.R.D.O. Ribeira Sacra.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No pasado mes de outubro de 2021 o Grupo Oarlamentar do Bloque Nacionalista Galego realizou unha serie de preguntas na Comisión 7ª do Parlamento de Galiza ao director xeral da AGACAL en relación coa crise aberta no pleno do Consello Regulador da Denominación de Orixe Ribeira Sacra despois de que o seu presidente se negase a debater en Pleno a moción de censura presentada por 7 dos vogais con dereito a voto nese órgano (e polo tanto maioría).

Levabamos naquel momento medio ano de crise aberta no devandito Consello Regulador, con declaracións cruzadas dos bandos enfrontados en medios de comunicación e sen que a Consellaría do Medio Rural tivese tomado ningunha medida efectiva para desatascar a situación e garantir o debate da moción de censura en pleno tal e como marca a lei.

Pasaron desde entón 5 meses máis e agora atopámonos con que, cando xa se cumpriu un ano da presentación daquela moción de censura, a situación lonxe de arranxarse está máis enrarecida que nunca.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Nos 12 meses transcorridos desde o rexistro daquela moción a Consellaría do Medio Rural pouco ou nada ten feito máis aló de dar evasivas por resposta tanto aos asinantes do documento como á propia Valedoría do Pobo á que os vogais tiveron que acudir tras o abandono de funcións da Xunta de Galiza.

Esta inaudita situación denota, primeiro de nada, unha clara toma de partido por parte da Consellaría do Medio Rural e dos seus dous máximos responsábeis nesta cuestión: o director xeral de AGACAL, o señor Jose Luis Cabarcos Corral; e o propio conselleiro de Medio Rural, o señor José González. Toma de partido a favor do presidente actual e do incumprimento da lei.

Ante o que consideran un “atropello dos seus dereitos”, os asinantes da moción de censura téñense posto en contacto cos distintos grupos parlamentares para reclamar “amparo democrático ante a vulneración da democracia e para que se faga cumprir a lei xa que a Consellaría non ten ningunha intención de facelo”.

O comunicado emitido e remitido polos vogais contrarios á xestión do actual presidente da D.O. fai un relatorio de todos os acontecementos que teñen acontecido neste ano xa de bloqueo do organismo.

- Falan da inacción da Consellaría; de como tiveron que acudir á Valedora do Pobo que admite a trámite á queixe e require á Consellaría do Medio Rural para que lle facilite información sobre a problemática e as medidas adoptadas ou previstas no ámbito das súas consecuencias.

- Dan conta tamén da análise da situación e a conclusión por parte da Valedoría do Pobo, que resolve “que con urxencia se avalíe a aplicación das consecuencias xurídicas previstas na lei 2/2005 de 18 de febreiro de Promoción e Defensa da Calidade Alimentaria Galega, para os incumprimentos dun órgano de goberno do Consello





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Regulador, neste caso o presidente, das obrigas que lle incumbían, despois de que apercibimento da Consellaría non fora atendido”

- Destacan que a Valedoría tamén obriga a que “no prazo dun mes a Consellaría dea conta a esta institución da aceptación da recomendación formulada, de ser o caso, e das medidas adoptadas para darlle efectividade, tamén de ser o caso”.

- Fan, tamén, unha análise da situación actual despois de que a Valedora do Pobo tivese que requirir novamente contestación da consellaría despois de que esta deixase transcorrer o mes preceptivo sen remitir a súa contestación.

- Tras ese novo requirimento a Consellaría por fin contesta para afirmar que con data 27/07/2021 o Consello Regulador entrou en período de funcións e que polo tanto xa non ha lugar debater a moción de censura.

Máis aló de que esa contestación dada por escrito dista moito da resposta dada polo director xeral en sede parlamentar resulta a todas luces evidentes que a Consellaría fixo unha dilatación consciente dos tempos para xustificar a súa toma de posición na cuestión a favor do presidente hoxe en funcións.

Seguindo o devir dos acontecementos resulta a todas luces lamentábel a actuación dunha Xunta de Galiza que está a avalar durante máis dun ano o funcionamento non democrático dun Consello Regulador do que é directamente responsábel.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Cumpriu a Consellaría do Medio Rural o seu papel de garante da legalidade na crise aberta vai máis dun ano no CRDO Ribeira Sacra tras a presentación dunha moción de censura por parte de 7 vogais?
- Que responsabilidades van asumir polo enquistamento do conflito e deterioro da imaxe pública da DO Ribeira Sacra debido á inacción da Administración?
- Vai ter algunha consecuencia o secuestro democrático do CRDO Ribeira Sacra durante máis dun ano?
- Estiman que un proceso electoral vai solucionar a situación de bloqueo de máis dun ano?
- Que día se van celebrar as eleccións aos Consellos Reguladores?
- Van acometer unha reforma da lexislación para garantir que unha situación similar non poida acontecer?
- Que análise fan do papel que este conflito segue a cumprir no mal funcionamento e no deterioro da imaxe da DO Ribeira Sacra?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **María González Albert**

Carmen Aira Díaz

Xosé Luis Rivas Cruz,

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 17/03/2022 12:50:27

María del Carmen Aira Díaz na data 17/03/2022 12:50:31

María González Albert na data 17/03/2022 12:50:41





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a suba disparada de prezos no sector dos hidrocarburos e ás medidas urxentes que deben tomar os gobernos galego e central para mitigar o seu efecto na sociedade e na economía do noso país.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O primeiro trimestre de 2022 está a ser marcado por unha suba de prezos sen precedentes nas últimas tres décadas e que, aínda que agravada pola guerra de Ucraína, xa se viña producindo durante o 2021.

Esta suba está a ser xeneralizada mais é especialmente intensa en ámbitos como o enerxético. Un dos campos que máis está a incrementar é o dos hidrocarburos, cun efecto demoledor na sociedade e no conxunto da economía galega por varios factores. Hai que ter en conta o impacto desta crise na realidade específica da Galiza e da súa estrutura económica, na que salienta o peso do sector pesqueiro (nun amplo sentido: extractivo, conserva, transformación) e agro-gandeiro, a dependencia comercial por vía marítima e estrada, as carencias en transporte público, a dispersión poboacional, etc.

A comezos de marzo de 2022 o barril de Brent (o de referencia en Europa) cotiza un 69,61% máis caro que hai un ano. Á espera dos datos de media do mes de marzo, no momento de rexistrar esta iniciativa sabemos que o diésel subiu un 29% e a gasolina un 25,9% con respecto a febreiro do ano pasado e os xornais abren as súas





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

novas sinalando como os surtidores mesmo superan os dous euros por litro ao longo do país.

Todo iso fai que o impacto sexa drástico e que polo tanto os gobernos deban habilitar medidas de urxencia, algunhas delas con carácter transitorio e vinculado ao empeoramento da situación. Así mesmo, continúa a ser unha tarefa pendente o cambio de modelo produtivo e de mobilidade para reducir a dependencia dos combustíbeis fósiles e avanzar na sostibilidade.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Que actuacións vai impulsar o goberno galego para mitigar o impacto en Galiza da suba disparada do prezo dos hidrocarburos?
- . Cales no ámbito das súas competencias?
- . Ten estimado o custo económico?
- . Cales demanda ao goberno central?
- . Que medidas fiscais e impositivas valora?
- . E doutros ámbitos como o apoio ao sector primario, o impulso do transporte público ou a mobilidade?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 17/03/2022 13:43:34

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/03/2022 13:43:38

Noa Presas Bergantiños na data 17/03/2022 13:43:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ao impulso dunha batería de medidas xustas e urxentes no ámbito para combater as consecuencias da suba disparada dos prezos na economía e na sociedade galega.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A taxa de inflación interanual en Galiza no pasado mes de febreiro foi do 8%, a máis alta das tres últimas décadas. Supera de novo á dos meses anteriores e, outro mes máis, tamén á rexistrada no conxunto do Estado (7,6%). Isto significa, traído á realidade da sociedade, que en febreiro de 2022 as galegas e os galegos eramos un 8% máis pobres que un ano antes. O empobrecemento da sociedade por mor da suba disparada da inflación é un problema político e social de primeira orde.

Este medre disparado da inflación observámolo de forma xeneralizada en todo tipo de produtos. Con todo, algúns fano de forma drástica e afectan, indirectamente, no prezo doutros bens e servizos. Entre outros datos, podemos sinalar os seguintes:

- A electricidade subiu no Estado español un 111,5% no mes de febreiro con respecto ao mes de febreiro do ano pasado.
- O diésel subiu un 29% e a gasolina un 25,9% con respecto a febreiro do ano pasado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- A comezos de marzo de 2022 o barril de Brent (o de referencia en Europa) cotiza un 69,61% máis caro que hai un ano.
- A bombona de butano nunca custou tanto: pasou dos 13,3 euros hai un ano a 18,63 € agora (un 40% máis cara).
- As explotacións gandeiras están a sufrir uns incrementos na factura eléctrica dun 50% e dun 20%, con previsión de empeoramento pola crise bélica, dos cereais.
- Os alugueiros incrementaron arredor dun 7% desde o ano 2015
- Segundo a FAO o prezo dos alimentos a nivel mundial está no seu nivel máis alto dos últimos 60 anos

Esta escalada xeneralizada de prezos fai que, ao longo das tres últimas décadas, nunca fose tan caro vivir como hoxe e que as repercusións sexan absolutamente brutais en termos económicos e sociais. Cabe recordar que isto acontece no marco dunha crise de materiais que afecta profundamente a industria da construción ou automobilística e que acontece tamén nun momento onde a desigualdade da sociedade ten unhas dimensións que levan a que máis dun cuarto da poboación galega estivese xa en risco de exclusión social cos datos de 2020 da Rede Galega contra a pobreza.

Por estes motivos, é necesario que os gobernos galegos e central impulsen todo tipo de políticas públicas para dar resposta a un contexto no que ademais dos efectos da pandemia, os problemas estruturais da nosa economía, agravados durante os gobernos de Feijóo, condicionan a nosa capacidade de resiliencia e adaptación ao novo contexto.

Neste sentido, é necesario recordar que as políticas da Unión europea veñen abordando a inflación como un fenómeno fundamentalmente monetario, en consecuencia a política monetaria do BCE foi o eixo central para controlala. Porén, a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

experiencia mostra que as medidas monetarias non sempre son as máis acaídas, podendo ter ademais un impacto negativo sobre a actividade económica e o emprego. Galiza nunca tivo competencias nesta materia e o Estado español, desde a entrada no euro, tampouco.

Porén, alén da política monetaria existen diferentes políticas, basicamente de carácter fiscal, que contribuirían a mitigar os efectos da inflación sobre a economía da poboación máis vulnerábel. É inadmisíbel que con este contexto económico a Xunta de Galiza manteña unha política fiscal que privilexia as grandes rendas sobre a clase traballadora e os sectores máis vulnerábeis.

É necesario polo tanto enfrontar unha profunda reforma impositiva e fiscal para dotar o seu marco dunha progresividade real e xustiza social. Complementariamente, as medidas urxentes terían que se acompañar de mudanzas a medio e longo prazo para impulsar cambios estruturais que fagan que Galiza sexa menos vulnerábel á volatilidade dos prezos a nivel mundial.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que medidas fiscais e impositivas vai tomar o goberno galego para que o marco galego sexa realmente redistributivo e mitigar os efectos da inflación disparada na sociedade galega?

. Como vai a Xunta evitar que a falta de progresividade das existentes implique maior empobrecemento dos colectivos máis vulnerábeis e perda de recursos económicos para reinvestilos en política social e económica?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Cantos millóns de euros ao ano perde Galiza a través das bonificacións existentes?

. Considera o goberno galego que foi un erro rebaxar o IRPF con máis intensidade ás rendas máis altas? Vai rectificar?

. Considera o goberno galego que foi un erro rebaxar a progresividade do Imposto de Sucesións e Doazóns?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 17/03/2022 16:06:11

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/03/2022 16:06:15

Noa Presas Bergantiños na data 17/03/2022 16:06:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonzo, Daniel Pérez López e Carme González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as actuacións que debe impulsar o goberno galego para dotar á industria galega de prezos eléctricos competitivos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise industrial na Galiza non é de agora. De feito o informe da USC “A economía galega. Informe 2019/2020” destaca que a produción industrial en 2019, que foi inferior á de 2018, distaba aínda moito de alcanzar a lograda na primeira década deste século, e cifran en 33.555 a perda de empregos no sector industrial nos últimos 14 anos.

O custo do subministro eléctrico está poñendo contra as cordas, en xeral a toda a sociedade, en particular á industria, e moi especialmente á electrointensiva, de especial importancia para a economía galega baixo por moitas e variadas razóns, entre as que destacan o número de empregos ou o feito de ser provedores esenciais, por súa vez, de outros sectores importantes da nosa economía, como a propia industria ou a construción.

Hoxe, sen ningún xénero de dúbidas, o funcionamento dos mercados internacionais tanto do gas como dos dereitos de emisión de CO2 está totalmente condicionado por especuladores, o que contribúe a elevar artificialmente o prezo da electricidade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mais non é a única explicación da suba desorbitada dos prezos eléctricos. O chamado pool eléctrico, ou sistema de fixación de prezos, é a última e verdadeira causa desta suba, un sistema deseñado para obtención duns beneficios por parte das grandes empresas eléctricas absolutamente ilexítimos e desproporcionados, como proba o feito de que en numerosas ocasións desde que comezou a escalada alcista o prezo máis alto o marcara non o gas, senón a electricidade xerada polas centrais hidráulicas cando seguramente é unha das máis baratas, con prezos de produción estimados entre os 3 e os 7 euros/MW.

Entre as empresas electrointensivas máis directamente afectadas polos prezos eléctricos atópase a naronesa MEGASA, empresa siderúrxica fundada nos anos 50 do pasado século, convertida hoxe nun gran grupo industrial con factorías, ademais de en Narón, en Zaragoza, Valencia, Maia, e Seixal.

A dirección da factoría de Narón ven de acordar coa representación do persoal da fábrica unha modificación das vacacións e do calendario para paralizar a fundición durante o que resta de mes.

Unha medida que ven engadirse a outras, polo de agora sen impacto no emprego, que a empresa ven tomando desde hai meses, mais sempre na perspectiva de que os prezos da electricidade regresen a magnitudes razoábeis e competitivas en breve. De non ser así, a dirección da fábrica resérvase a posibilidade de impulsar calquera outro tipo de medidas produtivas e laborais.

Nin que dicir ten que nin Galiza, nin moito menos a comarca de Ferrol, pode permitirse seguir perdendo emprego, e nomeadamente emprego industrial.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

1. Que opina a Xunta de Galiza do feito de que especuladores internacionais podan estar poñendo en risco a actividade e o emprego industrial no noso país?
2. Que opina a Xunta de Galiza de que a electricidade xerada nas centrais hidráulicas poda estar marcando os prezos máximos en moitos momentos de estes últimos meses de escalada alcista?
3. Que opina a Xunta de Galiza de que a xeración eléctrica no noso territorio signifique unha serie de custes ambientais e sociais que non reportan beneficios para a nosa industria ou a nosa sociedade en xeral?
4. Que opina a Xunta de Galiza de que empresas eléctricas públicas de outros países gañen inxentes beneficios no noso país?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María do Carme González Iglesias na data 17/03/2022 16:25:45

Daniel Pérez López na data 17/03/2022 16:25:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/03/2022 16:25:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as medidas a realizar para o recoñecemento da labor d@s TCAEs.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dentro do sistema sanitario @s Técnic@s en Coidados de Enfermería (TCAE) teñen un papel relevante, realizan actuacións moi diversas, desde coidados, alimentación, hixiene, colaboración con probas diagnósticas, apoio psicolóxico e emocional a doentes e familias... malia isto a súa labor está falta de recoñecemento tanto laboral coma social, queda moitas veces ensombrecido.

As súas funcións están reguladas polo Estatuto de Persoal Sanitario non Facultativo, unha norma totalmente obsoleta, de hai 49 anos, do franquismo, do ano 1973.

No ano 1986 recoñéceselle a categoría profesional, en 1995 establécese o título de Técnic@ en Coidados Auxiliares de Enfermería (TCAEs), cun currículo de ciclo formativo de grao medio. A partir de aí non se ten avanzado nin na regulación nin no seu recoñecemento.

Existe unha fenda moi importante entre o mapa de competencias profesionais que este colectivo desenvolve na súa actividade laboral, e o seu currículo e clasificación profesional.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

É preciso o recoñecemento das funcións d@s Técnic@s en Coidados de Enfermería (TACEs), @s que se lle esixe unha titulación de perfil técnico que nin se recoñece, nin remunera.

Desde a creación da categoría de Técnicos de Formación profesional no SERGAS non se tiña abordado a creación de postos de xefatura ou coordinación até o ano 2003. Nese ano, no ámbito da mesa sectorial, pactouse un acordo sobre melloras retributivas e profesionais, que regula a creación destes postos. Neste acordo recóllese o mandato de crear determinados postos de coordinación de persoal Técnico Superior. Apesares de que estes postos de xefatura teñen amparo normativo para o seu desenvolvemento dentro da Función Pública Galega, a situación é que se segue pendente de que o SERGAS regule a Orde pola que se crean.

A Organización Mundial da Saúde leva xa advertindo dende o ano 2000 da necesidade de avanzar nunha axeitada distribución das tarefas entre profesionais sanitarios, unha cuestión que non tivo unha aplicación global no Estado español e que actualmente produce un déficit en relación ao recoñecemento e formación de determinadas titulacións como pode ser a das Técnicas e Técnicos en Coidados de Enfermería.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que xestións ten realizado a Xunta de Galiza para o recoñecemento da labor profesional e salarial d@s TCAEs?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Cales son as xestións que ten feito para que se procesa á elaboración do currículo profesional d@s TCAEs, acorde coa actividade laboral que desempeñan, e lle outorgue a clasificación profesional que lles corresponde que é o nivel 3?

. Ten demandado que se aplique o artigo 76 do EBEP para este colectivo?

. Vai proceder á creación de postos de traballo de coordinación de TCAEs no Sergas, ao igual que existen no resto de categorías?

. Por que non os ten creado a pesares de existir un acordo asinado?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Olalla Rodil Fernández

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 17/03/2022 16:33:23

Olalla Rodil Fernández na data 17/03/2022 16:33:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 17/03/2022 16:33:41



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Martín Seco García, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A Lei 3/2007 de 9 de abril, de prevención e defensa contra incendios forestais de Galicia, establece as medidas preventivas que facilitan a loita contra o lume e que sirvan así mesmo para a posta en valor da potencialidade produtiva, ecolóxica e social do monte galego como base do desenvolvemento sustentable do medio rural.

Dentro desta normativa o artigo 59 establece que a Xunta de Galicia colaborará coas entidades locais para a prevención e a extinción de incendios, ben a través de medios propios ben por medio de mecanismos de apoio económico sinalando que a Xunta de Galicia incluírá nos orzamentos xerais da Comunidade Autónoma dotacións económicas para o asinamento de convenios de colaboración cos concellos para a realización de traballos preventivos nas vías e montes de titularidade municipal e na xestión de biomásas das parcelas de propietario descoñecido, determinadas en análises da propiedade de conformidade co establecido no artigo 16.2.

Nese marco, a Consellería de Medio Rural ofrece ás entidades locais de Galicia colaboración económica para financiar a contratación de brigadas para o desenvolvemento de labores de vixilancia e defensa contra incendios financiado por fondos propios da Comunidade Autónoma e para a realización de traballos de prevención de forma manual financiado con Fondos Feader.

Os traballos a realizar, tanto tratamentos preventivos de xeito mecanizado como traballos de prevención das brigadas de forma manual, planifícanse a través dun único programa de actuacións preventivas a presentar pola entidade local, programa que é revisado polo Distrito Forestal o que pertenza o Concello.

As entidades locais a súa vez, comprométense a dispor de brigadas compostas de 4 ou 5 membros por xornada de traballo, actuando un deles como responsable ou coordinador do funcionamento das mesmas as relacións operativas e de comunicación co persoal do Distrito Forestal que pertenza a entidade local.



Sendo gastos subvencionables nas accións de vixilancia e extinción, pola Xunta de Galicia, os custes salariais, os recoñecementos médicos e probas de esforzo previas a contratación, e os cursos de formación impartidos con anterioridade ao inicio dos traballos da brigada. Cursos que poderían ser impartidos polos centros de formación da Xunta de Galicia.

O grupo de expertos de apoio a Comisión do Parlamento de Galicia sobre incendios forestais no documento elaborado en xullo do ano 2019 propuña reformular o modelo municipal de brigadas, co fin de que as mesmas se dedicaran principalmente a prevención, a presentación dun novo modelo de convenio con condicións máis atractivas e períodos de traballo mais longos. Reformulación que non se ten levado a cabo polo Goberno galego.

Por outra banda, o Grupo Parlamentario Socialista tamén ten advertido á Consellería sobre a falla de dispoñibilidade de xefes de brigada, polo que en moitos casos os concellos non foron quen de constituílas e noutros que se constituíron quedaron inoperativas por baixas ocasionadas nesta categoría profesional. Esta é unha problemática que tampouco está a ser solucionada polo Goberno galego.

A maior abundancia os convenios de colaboración subscritos dende o ano 2016 o 2020 foron dotados polo Goberno galego, en concreto pola Consellería de Medio Rural, coa mesma contía económica tódolos anos, obviando a subida do SMI que se produciu dende o ano 2018 ata 2022, e provoca a imposibilidade de que a dotación orzamentaria cubra o custe das nóminas e abono de cotas á Seguridade Social das persoas traballadoras contratadas. Facer constar ademais que a Consellería arrastra anualmente un retraso inxustificado na transferencia das cantidades conveniadas.

O Grupo Parlamentario Socialista entende que o modelo que sigue a Consellería de Medio Rural non é axustado á realidade dos incendios, que necesita a creación dun dispositivo de extinción único, profesional, estable, formado e equipado para facer fronte ás circunstancias que a consecuencia do abandono que sofre o rural galego así como as condicións meteorolóxicas que acompañan o cambio climático que estamos a sufrir.



Polo exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Pensa o Goberno galego reformular o modelo das brigadas municipais creadas ao amparo dos convenios entre Xunta de Galicia e as entidades locais, conforme indicaba o grupo de expertos de apoio á Comisión do Parlamento de Galicia sobre incendios forestais?
2. Que medidas pensa adoptar ante a falla de dispoñibilidade de xefes de brigada, polo que en moitos casos os concellos non foron quen de constituílas e noutros que se constituíron quedaron inoperativas por baixas ocasionadas nesta categoría profesional?
3. Pensa o Goberno galego aumentar a partida orzamentaria dedicada ao financiamento dos convenios de participación na prevención e defensa contra incendios forestais cofinanciados parcialmente co fondo europeo agrícola de desenvolvemento rural (Feader) no marco do PDR de Galicia entre Xunta de Galicia e as entidades locais?
4. Estudou o Goberno galego a repercusión da reforma laboral e da Lei de medidas urxentes para a redución da temporalidade no sector público en relación a estes convenios de colaboración?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Martín Seco García
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 17/03/2022 16:49:36

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 17/03/2022 16:49:43

Martín Seco García na data 17/03/2022 16:49:53



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Paloma Castro Rey, Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputados e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O 28 de xaneiro de 2021, a Comisión 2ª do Parlamento de Galicia aprobou por unanimidade un acordo que quedou recollido da seguinte forma:

“O Parlamento de Galicia insta o Goberno da Xunta como administración principalmente responsable e máis ao Goberno central a iniciar de inmediato un verdadeiro proceso de recuperación da produción marisqueira na ría de Ferrol, en colaboración coas confrarías da zona, os técnicos da Consellería do Mar e a Estación de Bioloxía Mariña da Graña, ao que se acompañarán medidas de protección económica e social dos mariscadores e mariscadoras pactadas co propio sector, a comezar pola realización dun estudo integral que determine as causas da situación da ría e as posíbeis solucións.”

Ese acordo partiu da Proposición non de lei con número de rexistro 5668 formulada polo Grupo Parlamentario Socialista, sobre as actuacións que debía levar a cabo o Goberno galego en relación coa baixada da produción marisqueira na ría de Ferrol.

A iniciativa do PSdeG partía da consideración de que a situación do marisqueo na ría de Ferrol era xa naquel momento dramática, que se mantén na actualidade como demostran os datos máis recentes, que amosan unha caída drástica da produción marisqueira, pasando das 300 toneladas de ameixa babosa no 2014 a 25,6 toneladas en 2021. O descenso da produción é paralelo coa perda de emprego: onde chegaron a mariscar arredor de 600 persoas hoxe non chegan a 70 que non obteñen ingresos suficientes para se manter. A Xunta achacou primeiro os problemas da ría ao parasito *Perkinsus*, pero logo recoñeceu que non sabe cal é a causa da situación, a pesar do cal négase a facer un estudo integral para coñecer as causas do declive, tratando de derivar a responsabilidade ao Goberno central nun exercicio insólito de irresponsabilidade e escapismo por parte da administración que ten a competencia sobre o marisqueo e a acuicultura en Galicia.



Os datos de contaminación da ría do ano 2021 que desvelou Augas de Galicia ata o momento (non accesibles nin transparentes como ten por costume este organismo) amosan que nos 9 primeiros meses do ano detectáronse 28 puntos negros de vertido na ría de Ferrol, é dicir, 28 puntos de vertido que superaban os niveis permitidos de contaminación, sendo moitos máis os que non a superaban, o cal non implica que non aporten contaminación á ría, se ben de xeito máis difuso.

Por outra banda, o río Xuvia sofre cada vez máis episodios de contaminación de todo tipo. Descoñécese a relación que poida existir entre eses niveis de contaminación e o derrube da actividade marisqueira. O Goberno de Galicia non considera que exista un problema de contaminación na ría.

Por iso, os deputados e as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai o Goberno de Galicia cumprir o acordo do Parlamento do 28 de xaneiro de 2021 para reverter o declive da produción marisqueira na ría de Ferrol?

2ª) Que medidas adoptou desde xaneiro de 2021 ata o presente o Goberno de Galicia diante do declive da situación marisqueira na ría de Ferrol?

3ª) Sabe o Goberno de Galicia a que se debe o drástico declive da produción marisqueira na ría de Ferrol?

4ª) Considera o Goberno galego que existe relación entre a contaminación da ría e o declive da produción marisqueira?

5ª) Cantos vertidos se detectaron na ría de Ferrol nos anos 2020 e 2021 por parte de Augas de Galicia?

6ª) Cantas sancións se impuxeron por vertidos na ría de Ferrol nos anos 2020 e 2021 por parte de Augas de Galicia?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 17/03/2022 11:12:31





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 17/03/2022 17:10:59
Nº Rexistro: 32453
Data envío: 17/03/2022 17:10:59.273

Paloma Castro Rey na data 17/03/2022 11:12:45

Patricia Otero Rodríguez na data 17/03/2022 11:12:56

Julio Torrado Quintela na data 17/03/2022 11:13:09



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamento Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Nos últimos anos a Xunta de Galicia vén prorrogando sen convocar concurso público contratos de servizos de todo tipo, desde mantemento de estradas ata subministracións enerxéticas, servizos postais ou xestión de todo tipo de vehículos e medios de transporte como helicópteros, barcos ou autobuses. As prórrogas son teoricamente legais, pero supoñen un obstáculo á libre competencia, segundo veñen advertindo o Consello de Contas ou a Comisión Nacional dos Mercados e a Competencia (CNMC).

Recentemente, o contrato da inspección técnica de vehículos (ITV), que está en mans da mesma empresa desde o ano 1987 e finalizaba no 2023, foi prorrogado ata o ano 2027.

A finais de 2021 prorrogouse o servizo de operación dos dous helicópteros de salvamento marítimo da Xunta, que fora adxudicado en 2017 por 8,25 millóns de euros ao ano á empresa á que o Goberno galego vendera en 2012 os seus dous helicópteros mercados sete anos antes, cun prazo de execución de catro anos, prorrogable por outros dous e agora prorrogouse outros dous anos máis, ata novembro de 2023 e por 16,5 millóns de euros, malia que no seu momento o presidente Feijóo asegurara que en sucesivos concursos se poderían obter aparatos “máis modernos”. No seu momento, cando a Xunta se desfixo dos aparatos, o Consello de Contas xa advertira de que o Goberno galego tomara a decisión sen “ningún estudo sobre a repercusión da venda dos helicópteros” nas futuras contratacións do servizo cando a Administración xa non tivese a súa propiedade.

A Xunta tamén prorrogou durante anos á mesma empresa diversos contratos de helicópteros de loita contra os incendios, prórrogas censuradas polo Consello de Contas por entender que se producira unha incorrecta planificación do servizo por parte da Xunta.

As prórrogas non só se rexistran nos helicópteros, sexan de incendios ou de salvamento marítimo, senón que nese último sector, tamén se producen no departamento de Gardacostas de Galicia, dependente da Consellería do Mar. Así,



o servizo de operación dos catro barcos de salvamento marítimo de maior tamaño da Xunta vén sendo prorrogado sucesivamente sen un novo concurso público desde o que se outorgou en 2006 á empresa Remolcanosa.

Igualmente, tras moitos anos e nalgúns casos mesmo décadas de prórrogas dos contratos de transporte escolar con todo tipo de irregularidades certificadas polo Consello de Contas, en 2021 tamén foron prorrogados os contratos da metade das liñas de transporte escolar de Galicia, en concreto os que se prestan de xeito exclusivo a centros educativos e non integrados no transporte regular xeral. debido a que a Xunta viuse xudicialmente obrigada a reiniciar o concurso para renovalas porque cometera “erros non subsanables” nos primeiros pregos de condicións que validara a propia Consellería de Educación. Se no primeiro proceso a Xunta estimaba un gasto de 81 millóns de euros nos dous próximos anos, agora calcula que terá que gastar un 15 % máis, 93,4 millóns, porque entre outras cuestións faltábanlle 284 paradas, unha omisión que amosa un elevado nivel de incompetencia.

Respecto doutros contratos de transporte escolar, que están en fase de renovación, o Consello de Contas dixo no seu momento que se outorgaran incumprindo os sucesivos gobernos galegos “os principios esenciais da contratación administrativa (publicidade, concorrência, igualdade e non discriminación)” e que posteriormente “a utilización do mecanismo da prórroga permitiu estender a duración dos contratos [...] sen que se promovera concorrência no sector”.

As prórrogas contractuais, aínda que sexan legais, deben ser segundo o noso ordenamento xurídico un mecanismo excepcional, que hai que xustificar cumpridamente, cousa que non fai a Xunta, que o emprega como mecanismo habitual excluindo o xogo da libre competencia na contratación pública en gran parte dos contratos do sector público autonómico de Galicia e beneficiando sistematicamente a determinadas empresas que fan negocio co público creando monopolios *de facto* que son contrarios á lei e ao interese público.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai o Goberno de Galicia deixar de usar habitualmente a práctica de prorrogar con carácter reiterado os contratos públicos para evitar o prexuízo á competencia e ao interese público que tal práctica supón?



2ª) Por que non atende o Goberno de Galicia as recomendacións do Consello de Contas e da CNMC en materia de contratación pública?

3ª) Considera o Goberno de Galicia que a práctica de prorrogar reiteradamente contratos públicos é axustada á letra e ao espírito da normativa en materia de contratación pública?

4ª) Considera o Goberno de Galicia que a práctica de prorrogar reiteradamente contratos públicos é contraria ao interese da cidadanía?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 17/03/2022 12:20:12

Paloma Castro Rey na data 17/03/2022 12:20:28



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A finais de outubro de 2021, tras entrar en concurso de acredores, o Goberno uruguaio decidiu a intervención do sanatorio Casa de Galicia de Montevideo, fundado pola colectividade galega de Uruguai no ano 1917, e que durante décadas foi unha institución sanitaria de referencia no país. A situación de concurso e intervención ten por causa as débedas acumuladas pola empresa, que aínda daba servizo a milleiros de pacientes, sumando máis de 43.000 persoas socias e arredor de 2.500 traballadores e traballadoras.

A intervención pública, que buscaba investigar a situación da entidade mutualista e manter a súa actividade, foi anulada o pasado 18 de novembro por decisión xudicial. Un mes máis tarde, o 23 de decembro, o mesmo xuíz decidiu o peche definitivo da entidade, nunha acción criticada polo Goberno uruguaio, a oposición e os socios e traballadores, que reclaman a continuidade do sanatorio.

Se chega a confirmarse, o peche sumaríase a unha serie de outras crises ou vendas dalgunhas das máis importantes institucións e entidades creadas pola colectividade galega en América, de gran importancia económica e social. Como caso máis destacado hai dous anos e medio o Centro Galego de Bos Aires perdeu a súa sede.

En outubro de 2021 o presidente da Xunta dicía ter confianza nunha resolución favorable desta crise, afirmando que a intervención do goberno uruguaio sería temporal e breve, e afirmando que “Casa de Galicia ten que seguir sendo Casa de Galicia” e ser “conscientes da importancia que ten este centro para a colectividade galega”, cualificando o hospital como “un dos mellores de Uruguay”.

Segundo o xuíz “a situación económico-financeira da Casa de Galicia é de extrema gravidade e arrástrase dende hai 18 anos”. A entidade presentaba o pasado mes de decembro un saldo negativo de máis de 100 millóns de pesos uruguaio, uns dous millóns de euros.



Ademais do hospital, da institución forman parte o Instituto de Secundaria Manuel Curros Enríquez e a biblioteca Alfonso R. Castelao, así como un gran patrimonio pictórico e escultórico. Uruguai é o cuarto país do mundo por número de residentes galegos, con máis de 40.000.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Vai adoptar o Goberno galego algún tipo de medida para acadar a continuidade da Casa de Galicia de Montevideo?

2ª) É consciente o Goberno galego de que o peche desa institución pode ter un elevado impacto sanitario, social e cultural para a cuarta comunidade galega do mundo?

3ª) Deu algún tipo de apoio o Goberno galego a esa institución desde o ano 2009?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 17/03/2022 12:18:18

Paloma Castro Rey na data 17/03/2022 12:18:30



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Os Montes Veciñais en Man Común son unha forma de copropiedade xermánica que contan cunha regulación específica que establece que son bens indivisibles, inalienable, imprescriptibles e inembargables dada a súa especial natureza colectiva, dándolle así un carácter de semipúblicos, inda que sempre respectando que son bens privados.

Destacar que teñen capacidade xurídica para o cumprimento dos seus fins e defensa dos seus dereitos, así como sobre a súa administración e disposición.

Como xa debatemos na Comisión 7.^a, o Grupo Parlamentario Socialista, entende que convén desenvolver, nesta lexislatura, unha actualización da lexislación reguladora dos MVMC (Lei 13/1989) coa finalidade de adecuar a súa regulación á situación actual dos mesmos.

Por outra banda a recomendación nº 46 do Ditame emitido polo Parlamento indica que a Administración galega debe proceder a creación dun Consello de Comunidades de Montes Veciñais para a representación das comunidades, a defensa dos seus intereses específicos e a interlocución coa Administración, cunha composición maioritaria de representantes elixidos polas comunidades de montes, garantindo unha distribución territorial equilibrada. Este consello configuraríase como un órgano consultivo e de asesoramento da Administración forestal e debería emitir informe en cuestións que as afecten directamente, entre outras:

- Modificacións normativas que afecten os montes veciñais en man común.
- Procedementos de clasificación.
- Declaracións do estado de grave abandono ou degradación.
- Na xestión cautelar destes montes por parte da Administración.
- No proceso de cancelación ou finalización dos convenios e consorcios de repoboamento, e na configuración dos contratos temporais de xestión pública.



Así mesmo a propia Consellería de Medio Rural ten anunciado que vai a proceder a actualización da lei de MVMC.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta por escrito:

1. Vai o Goberno galego a proceder á creación do Consello de Comunidades de Montes Veciñais?
2. Por que si na medida 46 da revisión do Plan Forestal de Galicia cara a neutralidade carbónica, expón que o papel das Comunidades Veciñais de Montes en Man Común na loita contra os incendios débese crear o Consello de Montes Veciñais, non se desenrola na revisión, como se reflicte no DOG do 25 de outubro do 2021?
3. Pensa constituílo con anterioridade a presentación da nova Lei de MVMV?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta

Martín Seco García

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 17/03/2022 16:44:16

Martín Seco García na data 17/03/2022 16:44:24



Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Son numerosas as queixas, ao longo de todo o territorio galego, de usuarios e usuarias, así como de colectivos e concellos no relativo ao funcionamento do servizo público de transporte por estrada: atrasos e reducións de frecuencias horarias, supresión de servizos sen previo aviso, falla de publicidade de horarios, falta de prazas nos autobuses, anuncios de melloras incumpridos.

A Xunta de Galicia nega esa realidade existente, que consiste en que moitísimos cidadáns todos os días non teñen un servizo público de transporte por estrada que se adecúe nin minimamente ás súas necesidades. Estamos a ver cada día en toda Galicia que este Plan de Transporte Público de Galicia non está a solucionar os problemas de mobilidade da cidadanía.

É preciso que a Xunta de Galicia revise as queixas que está a recibir a diario e que saiba dunha vez por todas que existe un problema, iso é o primeiro paso para poder solucionalo, xa que é difícil atopar unha solución cando os que teñen que resolvelo non recoñecen os problemas e as eivas coas que se atopan os usuarios e usuarias.

A Consellería de Infraestruturas e Mobilidade debe asumir xa, dunha vez, que as cousas non están a funcionar como eles din. Isto é unha mostra da desconexión que ten esta consellaría con respecto ao malestar que existe na sociedade galega cun Plan de Transporte Público de Galicia por estrada, que ten demostrado a súa ineficiencia. Facéndose preciso, por iso, que se corrixa os pregos, que se corrixa a súa planificación errónea.

E non podemos pasar por alto, que a elaboración e deseño deste plan custou máis de 12 millóns de euros, que foi o que se lle pagou ás diferentes consultoras para deseñar este modelo, que debía de responder ás necesidades que ten a xente e non o está a facer.

E tampouco podemos pasar por alto que a Xunta de Galicia nin sequera está a facer os seus labores de inspección e control, de cara a que non se produzan incumprimentos nos contratos asinados entre as empresas adxudicatarias e a Xunta de Galicia nas liñas de servizo regular e transporte escolar.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:



1ª) Con todas as queixas que se seguen a producir ao longo de toda a nosa Comunidade Autónoma polo mal funcionamento do plan de transporte público por estrada en Galicia, segue a Xunta de Galicia a pensar que son casos illados como xa nos ten contestado a este grupo parlamentario?

2ª) Está a Xunta de Galicia a revisar as queixas que está a recibir por parte de usuarias e usuarios, colectivos e administracións locais sobre o funcionamento do transporte público por estrada en Galicia, de cara a analizar os problemas expresados e poder darlle unha solución que se adapte ás necesidades das persoas usuarias?

3ª) Por que a Xunta de Galicia abdica de exercer as súas labores de inspección, control e, no seu caso, de sanción, na execución dos contratos de servizo público de transporte por estrada?

4ª) Considera a Xunta de Galicia que coa súa actuación garante que as adxudicacións dos servizos sirvan ao interese xeral e que actúa con imparcialidade nas fases de adxudicación e vixilancia na execución dos contratos públicos de transporte por estrada?

5ª) Non cre a Xunta de Galicia que é preciso corrixir os pregos de contratación, coa realización dos cambios precisos de maneira que se dea unha resposta axeitada e eficiente ás necesidades da cidadanía?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 17/03/2022 13:18:24

Juan Carlos Francisco Rivera na data 17/03/2022 13:18:35





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Pérez López, Ramón Fernández Alfonso e Carme González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** relativa á ampliación do polígono industrial de Carballo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O polígono industrial de Carballo é un dos polígonos de Galiza con maior actividade e crecemento nos últimos anos, grazas, por un lado, ao imprescindible pulo empresarial e tamén á relevancia que está a adquirir o eixo industrial que constitúen, de facto, os polígonos de Carballo, A Laracha e Arteixo.

Un eixo que, de facerse efectiva, e seguir potenciándose, a conexión ferroviaria con Punta Langosteira, vaise converter nun futuro non moi lonxano nun dos ámbitos territoriais de maior dinamismo empresarial do noso país.

Ante estas perspectivas, e coas oportunidades certas que xerará este novo espazo económico, Carballo precisa contar con máis espazo industrial para seguir no viero do crecemento e da mellora da vida das veciñas e veciños.

Pola súa ubicación, o polígono de Carballo, e a pesar de estar pendente a execución da circunvalación de Carballo (que eliminaría o tráfico pesado de zonas moi sensíbeis do pobo e facilitaría a saída cara a Santiago e sur de Galiza) foi o lugar elixido por numerosas empresas nos últimos tempos para implantar a súa actividade, coa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

importancia que isto tivo para a xeración de emprego e para a economía, non só do concello de Carballo, senón de toda a comarca de Bergantiños e de A Costa da Morte.

Esta é, sen dúbida, pola súa ubicación privilexiada e polo dinamismo do propio polígono industrial, unha zona atractiva para a implantación de empresas. O que se traduciu nunha venda constante de parcelas da zona nova que provoca que, neste momento, non exista practicamente solo susceptible de ocupar por novas empresas medianas ou de gran tamaño.

Na actualidade, a posibilidade de crecemento e, polo tanto, de seguir a crear sinerxias positivas dende o punto de vista da xeración de emprego e da economía, atópase co obstáculo de non haber solo industrial ofertábel.

Houbo que esperar sete anos para que o goberno galego licitase a redacción do proxecto de ampliación do polígono industrial de Bértoa, que debería estar executado en nove meses, aínda que, tal e como se prevé no prego, esa espera pode alongarse até os dezaioito. Unha vez se teña o proxecto, licitaranse as obras. Polo que é moi probable que o polígono industrial de Bértoa non teña solo dispoñible, para as empresas que se queiran alí asentar, ata ben entrado o ano 2024.

O grave problema que constitúe a escaseza de solo industrial podería minorarse co cambio de clasificación das parcelas F1 e F2 da segunda fase, que pasarían do uso comercial actual ao comercial/industrial, o que sen dúbida facilitaría a súa venda. Cambio de clasificación que xa debería terse feito efectivo, pero que a día de hoxe seguen esperando dende a xerencia do polígono.

Alén dese cambio comprometido pola Xunta de Galiza, a solución da falta de solo industrial só se acadaría coa tan demandada execución da terceira fase. Con





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

execución da ampliación do polígono poríase nos 1,8 millóns de metros brutos. Pero dende a xerencia tamén apostan por ser líderes en calidade de infraestruturas e de servizos.

O pulo e bo facer da xerencia, e a aposta clara e lóxica do goberno local por converter este polígono nun dos máis importantes do noso país, precisa ser complementado por unha aposta inequívoca e medíbel da Xunta de Galiza, que pasa, indefectiblemente, por axilizar a redacción do proxecto e posterior execución das obras, e con carácter previo, por facer efectiva á maior brevidade posíbel o cambio de clasificación das fincas F1 e F2 para xerar solo no que poder asentarse as empresas que así o desexan.

De momento, algunhas interesadas en asentarse en Bértoa, desistiron de facelo pola falta de solo industrial. O que supón unha perda importante de oportunidades para a xeración de emprego en Carballo, pero tamén no resto da comarca de Bergantiños e da Costa da Morte.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta escrita:

- Considera o goberno galego que ampliación do polígono industrial de Bértoa é unha prioridade para a dinamización económica e a creación de emprego na comarca de Bergantiños e na Costa da Morte?
- Para cando ten previsto o goberno galego facer efectivo o cambio de clasificación das fincas F1 e F2?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Que previsións temporais ten o goberno galego no relativo á redacción do proxecto de ampliación do polígono (Terceira fase)?

- Considera o goberno galego que antes do verán do ano 2023 terán comezado as obras de ampliación do polígono (Terceira fase)?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Daniel Pérez López**

Carme González Iglesias

Ramón Fernández Alfonzo

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 17/03/2022 17:48:06

María do Carme González Iglesias na data 17/03/2022 17:48:10

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/03/2022 17:48:22





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonso, Daniel Pérez López e Carme González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a construción naval pública.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O goberno do estado ven de anunciar a aprobación dun PERTE para o sector naval no que participarán NAVANTIA, PYMAR e SIEMENS, e no que prevé un investimento de 310 millóns de euros públicos e outros 1.460 millóns de euros do sector privado.

Chama a atención que na nota emitida polo Ministerio de Industria, Comercio e Turismo se faga unha referencia explícita á necesidade de artellar un sistema de cogobernanza eficiente, e que para isto se propoña a creación dun grupo de traballo interministerial sen mención ningunha ás comunidades autónomas, que no caso galego, son as que teñen atribuídas ás competencias en materia industrial.

Unha eiva do sistema de cogobernanza anunciado que no caso galego é especialmente relevante, dada a importancia e o peso da construción naval na nosa economía, tal e como demostra o feito de ser o único territorio con unha densidade de empresas neste sector superior a 100 segundo datos do propio informe executivo que acompaña o PERTE.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Os centros de traballo de NAVANTIA RÍA DE FERROL chegaron a ocupar 15.000 traballadores e traballadoras, mentres que hoxe non chegan a 3.000.

A política coñecida como de reconversión aplicada polos diferentes gobernos do estado, agochando detrás de esa denominación o que resultou ser unha política exclusivamente dirixida a reducir as capacidades do sector, ten provocado unha perda de empregos, de poboación, e nomeadamente de poboación activa na comarca de Ferrol que non ten comparación en ningunha outra cidade do estado español.

Por isto resultaría da máxima relevancia un acordo por parte de todas as forzas políticas do Parlamento, un punto de inflexión a favor da promoción dun sector naval sen restricións e coas infraestruturas e os medios axeitados para competir en todos os segmentos de actividade que ofrece o sector naval e das tecnoloxías marítimas.

E neste sentido, non aproveitar as posibilidades que ofrezca o PERTE do sector naval, ou calquera outras posibilidades que ofrezan as políticas de recuperación económica sería unha total irresponsabilidade.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que actuacións desenvolveu a Xunta de Galiza para materializar os innumerábeis acordos do Parlamento Galego para incorporarse ao Consello de Administración de Navantia?

. Que actuacións desenvolveu a Xunta de Galiza para materializar a promesa electoral do presidente Feijóo de constituír un centro de reparacións na ría de Ferrol?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Por que a Xunta de Galiza non inclúe a Navantia ría de Ferrol en ningún proxecto para os fondos NEXT GENERATION?

. Por que a Xunta de Galiza non inclúe partidas económicas nos seus orzamentos destinadas a mellorar a competitividade de Navantia na ría de Ferrol?

. Por que a Xunta de Galiza comunga coas restricións impostas a Navantia ría de Ferrol malia ser evidente que o declive económico, social, e demográfico da comarca coincide coa imposición destas restricións?

. Como valora a Xunta a viabilidade dun estaleiro dedicado en exclusiva ou fundamentalmente á construción naval militar? Que opina das cada vez máis comúns esixencias de construír en estaleiros do estado comprador? Que opina da aparición de novos competidores como EE.UU ou China?

. Que outras iniciativas ten impulsado a Xunta de Galiza nestes últimos 12 anos que puideran corrixir ese declive comarcal? Que outros sectores industriais coida a Xunta de Galiza poderían crear 10.000 postos de traballo na comarca de Ferrol?

. Como valora a Xunta de Galiza as repercusións para a construción naval da descarbonización da mobilidade marítima?

. Por que a Xunta de Galiza nunca impulsou iniciativas ao máximo nivel político para conseguir da UE unha declaración da construción naval como sector estratéxico? Por que nunca iniciativas a ese mesmo nivel para compensar o diferente nivel de axudas públicas dos competidores internacionais?

. Por que a Xunta de Galiza non apoia a UMI Navantia-UDC co fin de dotala da estabilidade orzamentaria e funcional a longo prazo?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Pensa a Xunta de Galiza demandar do goberno do estado a súa participación no sistema de cogobernanza do PERTE para o sector naval?

Santiago de Compostela, 17 de marzo de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Carme González Iglesias

Daniel Pérez López

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 17/03/2022 17:49:11

María do Carme González Iglesias na data 17/03/2022 17:49:14

Ramón Fernández Alfonso na data 17/03/2022 17:49:21



Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Son numerosas as carencias que se veñen a dar no centro de saúde de Foz, como se levan denunciando varios anos, e como así está a acontecer tamén en toda a rede de atención primaria na comarca da Mariña e, por desgraza, en toda a nosa comunidade autónoma.

Dende hai moito tempo, están sen cubrir dúas, das oito prazas de medicina de familia que ten asignados o centro, unha na quenda da mañá e outra na quenda de tarde.

Tamén están sen cubrir 4 prazas de enfermaría cuxos profesionais se atopan de baixa.

O odontólogo atópase de baixa e a súa praza tamén sen cubrir, sendo xa anuladas moitas das citas previstas e non dando novas citas ata o 5 de abril.

Segue tamén sen cubrirse, despois de varios anos, a redución de xornada do pediatra. Cómpre recordar que este servizo de Pediatría presta atención non só aos nenos e nenas de Foz, senón tamén aos dos concellos de Alfoz e O Valadouro.

Por outra banda, este centro de saúde segue sen ter matrona, xa que o Sergas négase a crear esta praza no Centro de Saúde de Foz. Profesional este que non só se encarga da atención ao embarazo, parto e puerperio, senón tamén no supostos de detección precoz do cancro de cervix, atención saúde sexual e mesmo a enfermidades invisibilizadas e minusvaloradas como a endometriose.

A todo isto hai que sumarlle outros dous recortes por parte do Sergas cara á veciñanza da comarca da Mariña, como foron a supresión no ano 2019 do 2º Técnico de Emerxencias Sanitarias da ambulancia medicalizada con base en Foz, que nesta comarca tan extensa e dispersa é fundamental para asegurar a chegada no menor tempo posible aos domicilios aos que non é posible cun só técnico que se encargue de conducir e localizar, precisando pedir reforzo á ambulancia de



soporte vital, e no 2011 a supresión do servizo 24 horas da ambulancia asistencial tamén con base en Foz.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cando ten pensado a Xunta de Galicia cubrir as prazas de medicina, enfermaría e odontoloxía do centro de saúde de Foz, para que teña a capacidade asistencial que ten asignada?

2ª) Vai a Xunta de Galicia cubrir, despois de varios anos, a redución de xornada do pediatra do centro de saúde de Foz?

3ª) Por que a Xunta de Galicia se nega a crear unha praza de matrona no centro de saúde de Foz?

4ª) Por que a Xunta de Galicia non repón o 2º Técnico de Emerxencias Sanitarias da ambulancia medicalizada con base en Foz?

5ª) Porque a Xunta de Galicia se nega a recuperar o servizo 24 horas da ambulancia asistencial con base en Foz?

Pazo do Parlamento, 17 de marzo de 2022





Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 17/03/2022 16:11:48

Julio Torrado Quintela na data 17/03/2022 16:12:03

Marina Ortega Otero na data 17/03/2022 16:12:12





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no 157.2 do Regulamento da Cámara, **solicitan** que a **Pregunta para a súa resposta escrita**, (doc. núm. **26342**) sexa recualificada como Pregunta para resposta oral en comisión e incluída na orde do día da seguinte sesión da Comisión 4ª por non ser respostada no prazo regulamentariamente establecido.

Santiago de Compostela, 16 de marzo de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 16/03/2022 16:22:08

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/03/2022 16:22:18





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Luis Bará Torres, Iria Carreira Pazos e Manuel Lourenzo Sobral, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no 157.2 do Regulamento da Cámara, **solicitan** que a **Pregunta para a súa resposta escrita**, (doc. núm. **27181**) sexa recualificada como Pregunta para resposta oral en comisión e incluída na orde do día da seguinte sesión da Comisión 5ª por non ser respostada no prazo regulamentariamente establecido.

Santiago de Compostela, 16 de marzo de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Luis Bará Torres

Iria Carreira Pazos

Manuel Lourenzo Sobral

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/03/2022 16:34:23

María Montserrat Prado Cores na data 16/03/2022 16:34:28





OFICINA PARLAMENTAR

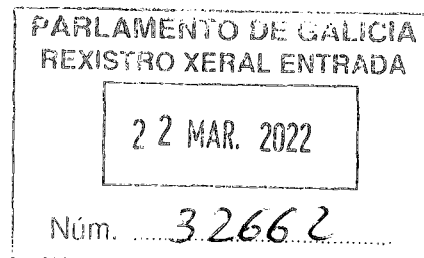
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iria Carreira Pazos na data 16/03/2022 16:34:37

Xosé Luis Bará Torres na data 16/03/2022 16:34:48





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: martes, 22 de marzo de 2022 8:53

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 68] (mensaje 1/2)

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre normas armonizadas para un acceso justo a los datos y su utilización (Ley de Datos) (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2022) 68 final] [2022/0047 (COD)] {SEC(2022) 81 final} {SWD(2022) 34 final} {SWD(2022) 35 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

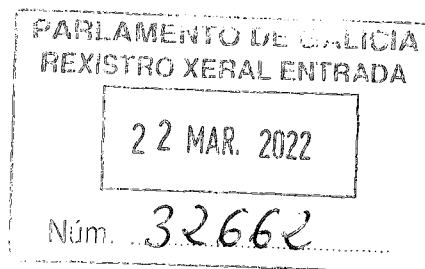
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2022) 34 final, Impact Assessment y SWD(2022) 35 final, Resumen de la evaluación de impacto, en castellano, que acompañan a la propuesta.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 23.2.2022
COM(2022) 68 final

2022/0047 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO
sobre normas armonizadas para un acceso justo a los datos y su utilización
(Ley de Datos)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2022) 81 final} - {SWD(2022) 34 final} - {SWD(2022) 35 final}

ES

ES



EXPOSICION DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

La presente exposición de motivos acompaña a la propuesta de Reglamento sobre normas armonizadas para un acceso justo a los datos y su utilización (Ley de Datos).

Los datos son un componente fundamental de la economía digital y un recurso esencial para garantizar las transiciones ecológica y digital. En los últimos años, el volumen de datos generados por los seres humanos y las máquinas ha aumentado exponencialmente. Sin embargo, la mayoría de los datos no se utilizan, o su valor se concentra en manos de pocas grandes empresas. La escasa confianza, los incentivos económicos contradictorios y los obstáculos tecnológicos impiden sacar pleno provecho del potencial de la innovación basada en los datos. Resulta por lo tanto crucial liberar este potencial ofreciendo oportunidades para la reutilización de los datos y eliminando los obstáculos al desarrollo de la economía de datos europea de conformidad con las normas europeas y respetando plenamente los valores europeos, en consonancia también con la misión de reducir la brecha digital para que todos se beneficien de estas oportunidades. Si se garantiza un mayor equilibrio en la distribución del valor de los datos, a la par con la nueva oleada de datos industriales no personales y la proliferación de productos conectados a la internet de las cosas, se creará un enorme potencial para impulsar una economía de los datos sostenible en Europa.

Regular el acceso y el uso de los datos es un requisito previo fundamental para aprovechar las oportunidades que ofrece la era digital en la que vivimos. La presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, declaró en sus orientaciones políticas para la Comisión 2019-2024 que Europa debe *«equilibrar el flujo y el uso de los datos, preservando al mismo tiempo un elevado nivel de privacidad, protección, seguridad y ética»*¹. En el Programa de trabajo de la Comisión para 2020² se enumeran varios objetivos estratégicos, entre los cuales se incluye la Estrategia Europea de Datos³, adoptada en febrero de 2020. Esta estrategia tiene por objeto construir un auténtico mercado único de datos y hacer de Europa un líder mundial en la economía ágil de los datos. Por este motivo, la Ley de Datos es un pilar clave y la segunda gran iniciativa anunciada en la estrategia de datos. En concreto, contribuye a la creación de un marco de gobernanza intersectorial para el acceso a los datos y su utilización al legislar sobre cuestiones que afectan a las relaciones entre los agentes de la economía de los datos, con el fin de ofrecer incentivos para el intercambio horizontal de datos entre sectores.

En las Conclusiones del Consejo Europeo de los días 21 y 22 de octubre de 2021 se subrayaba *«la importancia de avanzar rápidamente en otras iniciativas existentes y futuras, en particular, explotando el valor de los datos en Europa, concretamente por medio de un marco regulador general que propicie la innovación y facilite una mejor portabilidad de los datos y el acceso equitativo a ellos y garantice la interoperabilidad»*⁴. El 25 de marzo de 2021, el Consejo Europeo pidió que *«se aproveche mejor el potencial de los datos y de las tecnologías*

¹ Ursula von der Leyen, [«Una Unión que se esfuerza por lograr más resultados — Mi agenda para Europa, Orientaciones políticas para la próxima Comisión Europea 2019-2024»](#), 16 de julio de 2019.

² Comisión Europea, [«Anexos al Programa de trabajo de la Comisión para 2020 — Una Unión que se esfuerza por lograr más resultados»](#), COM(2020) 37, de 29 de enero de 2020.

³ [COM/2020/66 final](#).

⁴ Consejo Europeo, reunión del Consejo Europeo (21-22 de octubre de 2021) — Conclusiones [EUCO 17/21, 2021](#), p. 2.



digitales, en beneficio de la sociedad y la economía»⁵. Los días 1 y 2 de octubre de 2020, subrayó «la necesidad de que se mejore la disponibilidad de datos de gran calidad y de que se fomenten y faciliten un mejor intercambio y puesta en común de los datos, así como la interoperabilidad»⁶. En cuanto a los servicios en la nube, el 15 de octubre de 2020 los Estados miembros de la UE adoptaron por unanimidad una declaración conjunta sobre la construcción de la nube de próxima generación para las empresas y el sector público de la UE. Esto requeriría, por ejemplo, una nueva generación de ofertas de servicios en la nube de la UE que alcancen los niveles más elevados en materia de portabilidad e interoperabilidad⁷.

La Resolución del Parlamento Europeo, de 25 de marzo de 2021, sobre una estrategia europea de datos instaba a la Comisión a presentar una ley de datos para fomentar y permitir un flujo de datos mayor y justo entre empresas, entre empresas y la administración, entre la administración y las empresas y entre administraciones, en todos los sectores⁸. En su Resolución de 25 de marzo de 2021, el Parlamento Europeo también destacó la necesidad de crear espacios comunes europeos de datos con el objetivo de garantizar la libre circulación de los datos no personales a través de las fronteras y los sectores e incrementar los flujos de datos entre las empresas, el mundo académico, las partes interesadas pertinentes y el sector público. En este contexto, instó a la Comisión a que aclare los derechos de utilización, especialmente en los mercados entre empresas y entre empresas y administración, y observó que los desequilibrios del mercado derivados de la concentración de datos restringen la competencia, multiplican las barreras de entrada en el mercado y reducen el acceso y el uso más amplios de los datos.

En su Resolución, el Parlamento Europeo también señaló que los acuerdos contractuales entre empresas no garantizan necesariamente el acceso adecuado a los datos para las pequeñas y medianas empresas (pymes), debido a disparidades en el poder de negociación o en los conocimientos técnicos. Por esta razón, el Parlamento Europeo destacó la necesidad de que los contratos establezcan obligaciones y responsabilidades claras para el acceso, el tratamiento, el intercambio y el almacenamiento de datos con el fin de limitar su uso indebido.

Pidió a la Comisión y a los Estados miembros que examinaran los derechos y obligaciones de los agentes en materia de acceso a los datos en cuya generación habían participado y que mejoraran su conocimiento, en particular, del derecho de acceso a los datos, de su transferencia, de cómo instar a otra parte a que deje de utilizarlos, o a corregirlos o eliminarlos, así como de identificar a sus titulares y delinear la naturaleza de esos derechos.

Para el intercambio de datos entre empresas y administraciones, el Parlamento Europeo pidió a la Comisión que definiera las circunstancias, condiciones e incentivos en cuyo contexto debe obligarse al sector privado a compartir los datos con el sector público, por ejemplo debido a su necesidad de organizar unos servicios públicos basados en los datos, y que también examinara los sistemas obligatorios de intercambio de datos entre empresas y administraciones, por ejemplo en situaciones de fuerza mayor.

⁵ Consejo Europeo, Declaración de los miembros de la reunión del Consejo Europeo (25 de marzo de 2021) — Declaración [SN 18/21](#), p. 4.

⁶ Consejo Europeo, reunión del Consejo Europeo (1-2 de octubre de 2020) — Conclusiones [EUCO 13/20, 2020](#), p. 5.

⁷ Comisión Europea (2020): [La Comisión acoge con satisfacción la declaración de los Estados miembros sobre la federación de la nube de la UE](#), comunicado de prensa.

⁸ Resolución del Parlamento Europeo, de 25 de marzo de 2021, sobre una Estrategia Europea de Datos [[2020/2217\(INI\)](#)]



En este contexto, la Comisión presenta la propuesta de **Ley de Datos** con el objetivo de **garantizar la equidad en la asignación del valor de los datos entre los agentes de la economía de los datos y de fomentar el acceso a los datos y su utilización.**

La propuesta contribuirá a alcanzar objetivos políticos más amplios, como el de garantizar que las empresas de la UE de todos los sectores estén en condiciones de innovar y competir, capacitar eficazmente a los individuos con respecto a sus datos, y preparar mejor a las empresas y a los organismos del sector público con un mecanismo proporcionado y predecible para hacer frente a los principales retos políticos y sociales, entre los que se incluyen las emergencias públicas y otras situaciones excepcionales. Las empresas podrán transferir fácilmente sus datos y otros activos digitales entre proveedores competidores de servicios en la nube y otros servicios de tratamiento de datos. El intercambio de datos sectorial e intersectorial requiere un marco de interoperabilidad de las medidas de procedimiento y legislativas para aumentar la confianza y mejorar la eficiencia. La creación de espacios comunes europeos de datos para sectores estratégicos de la economía y ámbitos de interés público contribuirá a un auténtico mercado interior de datos que permita el intercambio y la utilización de datos entre sectores. Por consiguiente, el presente Reglamento contribuye a la definición de estos marcos e infraestructuras de gobernanza, así como a la puesta en común de datos fuera de los espacios de datos.

A continuación se exponen los objetivos específicos de la propuesta.

- **Facilitar el acceso a los datos y su utilización por parte de los consumidores y las empresas, preservando al mismo tiempo los incentivos para invertir en formas de generar valor a través de los datos.** Esto incluye aumentar la seguridad jurídica en torno al intercambio de datos obtenidos o generados por el uso de productos o servicios relacionados, así como normas operativas para garantizar la equidad en los contratos de intercambio de datos. La propuesta **aclara** la aplicación de los derechos pertinentes en virtud de la Directiva 96/9/CE, sobre la protección jurídica de las bases de datos (**Directiva sobre bases de datos**)⁹, a sus disposiciones.
- **En aquellas situaciones en las que exista una necesidad excepcional de obtener datos, prever el uso de los datos que obren en poder de las empresas por parte de los organismos del sector público y de las instituciones de la Unión.** Esto afecta principalmente a las emergencias públicas, pero también a otras situaciones excepcionales en las que está justificado el intercambio obligatorio de datos entre empresas y administraciones, con el fin de apoyar políticas y servicios públicos eficientes, eficaces y basados en pruebas y en exigencias de rendimiento.
- **Facilitar el cambio entre servicios en la nube y en el borde.** El acceso a servicios de tratamiento de datos competitivos e interoperables es una condición previa para una economía de datos floreciente, en la que los datos puedan compartirse fácilmente dentro de los ecosistemas sectoriales y entre ellos. El nivel de confianza en los servicios de tratamiento de datos determina la aceptación de dichos servicios por parte de los usuarios en todos los sectores de la economía.
- **Establecer salvaguardias contra la transferencia ilegal de datos sin notificación por parte de los proveedores de servicios en la nube.** Se ha expresado preocupación acerca del acceso ilegal a los datos por parte de gobiernos de terceros países o del Espacio Económico Europeo (EEE). Las salvaguardias deberían reforzar

⁹ [DO L 77 de 27.3.1996, p. 20.](#)



aún más la confianza en los servicios de tratamiento de datos que, cada vez más, sostienen la economía europea de los datos.

- **Prever el desarrollo de normas de interoperabilidad para la reutilización de los datos entre sectores**, a fin de eliminar los obstáculos al intercambio de datos entre espacios comunes europeos de datos, en consonancia con los requisitos de interoperabilidad sectoriales, y entre otros datos que no entren en el ámbito de aplicación de un espacio común europeo de datos específico. La propuesta también apoya el establecimiento de normas para los «contratos inteligentes». Se trata de programas informáticos en libros mayores electrónicos que ejecutan y liquidan operaciones sobre la base de condiciones predeterminadas. Tienen el potencial de ofrecer a los titulares y destinatarios de datos garantías de que se respetan las condiciones para compartir datos.
- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La presente propuesta es coherente con las normas vigentes sobre el **tratamiento de datos personales** [incluido el Reglamento general de protección de datos (RGPD)¹⁰], la protección de la vida privada y la **confidencialidad de las comunicaciones** y de cualquier dato (personal y no personal) almacenado en equipos terminales y accesible desde los mismos (la Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas¹¹, que será sustituida por el Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas, actualmente objeto de negociaciones legislativas). La presente propuesta complementa los derechos existentes, en particular los derechos relativos a los datos generados por el producto de un usuario conectado a una red de comunicaciones electrónicas de acceso público.

El **Reglamento relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales**¹² establece un componente fundamental de la economía de los datos europea, garantizando que los datos no personales puedan almacenarse, tratarse y transferirse en cualquier lugar de la Unión. También presenta un enfoque autorregulador del problema de la dependencia de un solo proveedor en el ámbito de los proveedores de servicios de tratamiento de datos, introduciendo un código de conducta para facilitar el traslado de datos entre servicios en la nube («SWIPO», por sus siglas en inglés, es el código de conducta desarrollado por la industria para el cambio de proveedor de servicios en la nube y la portabilidad de los datos). La presente propuesta desarrolla este enfoque para ayudar a las empresas y a los ciudadanos a aprovechar al máximo el derecho a cambiar de proveedor y transferir datos. También es plenamente coherente con la Directiva sobre cláusulas contractuales abusivas en lo que respecta al Derecho contractual¹³. En cuanto a los servicios en la nube, dado que el enfoque autorregulador no parece haber afectado significativamente a la dinámica del mercado, la presente propuesta presenta un enfoque regulador del problema destacado en el Reglamento relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales.

El tratamiento y el almacenamiento de datos internacionales y las transferencias de datos se rigen por el RGPD, los compromisos comerciales de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) y los acuerdos comerciales bilaterales.

¹⁰ [DO L 119 de 4.5.2016, p. 1.](#)

¹¹ [DO L 201 de 31.7.2002, p. 37.](#)

¹² [DO L 303 de 28.11.2018, p. 59](#); SWIPO (2021), véase el [sitio web](#)

¹³ [DO L 95 de 21.4.1993, p. 29.](#)



El **Derecho de la competencia**¹⁴ es aplicable, entre otras cosas, en el contexto del control de las concentraciones, el intercambio de datos por parte de las empresas o el abuso de posición dominante de una empresa.

La **Directiva sobre bases de datos**¹⁵ establece la protección *sui generis* de las bases de datos creadas como consecuencia de una inversión sustancial, aunque la propia base de datos no sea una creación intelectual original protegida por derechos de autor. Basándose en la considerable cantidad de jurisprudencia que interpreta las disposiciones de la Directiva sobre bases de datos, la presente propuesta aborda las incertidumbres jurídicas existentes sobre si las bases de datos que contienen datos generados u obtenidos mediante el uso de productos o servicios relacionados, como sensores, u otros tipos de datos generados por máquinas, tendrían derecho a dicha protección.

El **Reglamento sobre las relaciones entre plataformas y empresas**¹⁶ impone obligaciones de transparencia, exigiendo a las plataformas que describan para los usuarios profesionales los datos generados por la prestación del servicio.

La **Directiva sobre datos abiertos**¹⁷ establece normas mínimas sobre la reutilización de los datos en poder del sector público y de los datos de las investigaciones financiadas con fondos públicos que se ponen a disposición del público a través de repositorios.

La **iniciativa «Interoperable Europe»** tiene por objeto establecer una política de interoperabilidad cooperativa para un sector público modernizado. La iniciativa surgió del programa ISA², un programa de financiación de la Unión que se desarrolló entre 2016 y 2021 y que apoyó el desarrollo de soluciones digitales que permitieran la interoperabilidad de los servicios públicos transfronterizos e intersectoriales¹⁸.

La presente propuesta complementa la **Ley de Gobernanza de Datos** recientemente adoptada, que tiene por objeto facilitar el intercambio voluntario de datos por parte de particulares y empresas y armoniza las condiciones para el uso de determinados datos del sector público, sin alterar los derechos materiales sobre los datos ni los derechos establecidos de acceso y utilización de datos¹⁹. También complementa la propuesta de **Ley de Mercados Digitales**, que exigirá que determinados proveedores de servicios básicos de plataforma, conocidos como «guardianes de acceso» proporcionen, entre otras cosas, una portabilidad más eficaz de los datos generados a través de las actividades profesionales y de los usuarios finales²⁰.

La presente propuesta no afecta a las normas vigentes en los ámbitos de la propiedad intelectual (excepto la aplicación del derecho *sui generis* de la Directiva sobre bases de datos), la competencia, la justicia y los asuntos de interior y la cooperación (internacional) conexa, las obligaciones relacionadas con el comercio ni la protección jurídica de los secretos comerciales.

Serán necesarias adaptaciones legislativas para promover la transición digital en varios ámbitos. En el marco del pasaporte europeo de productos digitales (como parte de la Iniciativa

¹⁴ [DO L 335 de 18.12.2010, p. 36.](#)

¹⁵ [DO L 77 de 27.3.1996, p. 20.](#)

¹⁶ [DO L 186 de 11.7.2019, p. 57.](#)

¹⁷ [DO L 172 de 26.6.2019, p. 56.](#)

¹⁸ [DO L 318 de 4.12.2015, p. 1.](#)

¹⁹ [COM/2020/767 final.](#)

²⁰ [DO L 186 de 11.7.2019, p. 57.](#)



sobre Productos Sostenibles)²¹, se establecerán normas claras sobre el acceso a datos específicos necesarios para la circularidad y la sostenibilidad de determinados productos a lo largo de su ciclo de vida y en situaciones no excepcionales. Las normas de Derecho privado constituyen un elemento clave del marco general. Por consiguiente, el presente Reglamento adapta el Derecho contractual y otras normas para mejorar las condiciones de reutilización de los datos en el mercado interior, y evitar que las partes contratantes abusen de los desequilibrios en el poder de negociación en detrimento de las partes más débiles.

Como propuesta horizontal, la **Ley de Datos** prevé **normas básicas para todos los sectores** en lo que respecta a los derechos de utilización de los datos, como, por ejemplo, en los ámbitos de la maquinaria inteligente o los bienes de consumo. Sin embargo, los derechos y obligaciones en materia de acceso y utilización de los datos también se han regulado en distinta medida a nivel sectorial. La Ley de Datos no modificará ninguna legislación existente de este tipo, pero la futura legislación en esos ámbitos deberá, en principio, ajustarse a los principios horizontales de la Ley de Datos. Así pues, cuando se revisen los instrumentos sectoriales, debe evaluarse la convergencia con las normas horizontales de la Ley de Datos. La presente propuesta deja margen para que la legislación vertical establezca normas más detalladas para la consecución de los objetivos reglamentarios sectoriales.

Habida cuenta de la legislación sectorial existente, en lo que respecta a la creación del espacio de datos del Pacto Verde, la revisión²² de la **Directiva INSPIRE**²³ permitirá una mayor disponibilidad y reutilización libre de los datos espaciales y medioambientales. Esta iniciativa hará que sea más fácil para las autoridades públicas, las empresas y los ciudadanos de la UE apoyar la transición hacia una economía más ecológica y neutra en carbono y la reducción de la carga administrativa. Se espera que respalde los servicios de datos reutilizables a gran escala para ayudar a recopilar, compartir, tratar y analizar grandes volúmenes de datos pertinentes a fin de garantizar el cumplimiento de la legislación medioambiental y las acciones prioritarias del Pacto Verde Europeo. El objetivo es racionalizar la comunicación de informes y reducir la carga mediante una mejor reutilización de los datos existentes, la generación automática de informes a través de la extracción de datos y la inteligencia empresarial.

El **Reglamento sobre la electricidad**²⁴ de la UE exige a los gestores de redes de transporte que faciliten datos a los reguladores y para una planificación de la adecuación de los recursos, mientras que la **Directiva sobre la electricidad**²⁵ de la UE prevé un acceso transparente y no discriminatorio a los datos y encomienda a la Comisión que desarrolle los correspondientes requisitos y procedimientos de interoperabilidad para facilitar dicho acceso. La **Segunda Directiva sobre servicios de pago**²⁶ inaugura algunos tipos de información sobre transacciones de pago y cuentas en determinadas condiciones, permitiendo así el intercambio de datos entre empresas en el ámbito de la tecnología financiera. En el sector de la movilidad y el transporte existe una gran variedad de normas de acceso e intercambio de datos. La información sobre reparación y mantenimiento procedente de vehículos de motor y máquinas agrícolas está sujeta a obligaciones específicas de acceso o intercambio de datos en virtud de la **legislación sobre homologación de tipo**²⁷. Sin embargo, se necesitan nuevas normas para

²¹ [COM/2020/98 final.](#)

²² [Iniciativa GreenData4All \(REFIT\) Calendario del tren legislativo Parlamento Europeo \(europa.eu\)](#)

²³ [DO L 108 de 25.4.2007, p. 1.](#)

²⁴ [DO L 158 de 14.6.2019, p. 54.](#)

²⁵ [DO L 158 de 14.6.2019, p. 125.](#)

²⁶ [DO L 337 de 23.12.2015, p. 35](#) [DO L 337 de 23.12.2015, p. 35.](#)

²⁷ [DO L 151 de 14.6.2018, p. 1.](#) [DO L 60 de 2.3.2013, p. 1.](#)



garantizar que la legislación existente sobre homologación de tipo de los vehículos se adapte a la era digital y promueva el desarrollo de vehículos limpios, conectados y automatizados. A partir del marco para el acceso y la utilización de datos de la Ley de Datos, estas normas abordarán los retos específicos del sector, incluido el acceso a las funciones y los recursos de los vehículos.

En el marco de la **Directiva sobre los sistemas de transporte inteligentes**²⁸, se han elaborado varios reglamentos delegados que seguirán desarrollándose, en particular para especificar la accesibilidad de los datos para el transporte de viajeros por carretera y multimodal, especialmente a través de los puntos de acceso nacionales. En la gestión del tránsito aéreo, los datos no operativos son importantes para mejorar la intermodalidad y la conectividad. Los datos operativos relacionados con la gestión del tránsito aéreo estarían sujetos al régimen específico definido en el marco del **Cielo Único Europeo**²⁹. En el seguimiento del tráfico marítimo, los datos relacionados con los buques (seguimiento y localización) son importantes para mejorar la intermodalidad y la conectividad: estos datos se inscriben en el régimen específico de la Directiva de sistemas de seguimiento y de información sobre el tráfico marítimo³⁰, y también entran en el ámbito de competencias del sistema y los servicios marítimos digitales³¹. La propuesta de Reglamento relativa a la implantación de **infraestructura para los combustibles alternativos**³² especifica los tipos de datos pertinentes que deben suministrarse, en sinergia con el marco general establecido en la Directiva sobre los sistemas de transporte inteligentes.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta está en consonancia con las prioridades de la Comisión de construir **una Europa adaptada a la era digital** y una economía al servicio de las personas y preparada para el futuro³³, en la que la digitalización del mercado interior se caracterice por un alto grado de confianza, seguridad y libertad de elección para los consumidores. La digitalización del mercado interior es altamente competitiva gracias a un marco que favorece la transparencia, la competencia y la innovación, y que es tecnológicamente neutro. Apoya el **Mecanismo de Recuperación y Resiliencia**³⁴, sacando provecho de las lecciones de la pandemia de COVID-19 y de los beneficios que se obtienen gracias a unos datos más fácilmente accesibles cuando sea necesario.

La presente propuesta apoya el papel fundamental que, de varias maneras, juegan los datos en la consecución de los objetivos del Pacto Verde Europeo. En primer lugar, profundizando en la comprensión por parte de los gobiernos, las empresas y los ciudadanos de las repercusiones de los productos, servicios y materiales en la sociedad y la economía a lo largo de enteras cadenas de suministro. En segundo lugar, movilizándolo la riqueza existente de datos pertinentes del sector privado para abordar las cuestiones climáticas, de biodiversidad, contaminación³⁵ y recursos naturales, en consonancia con los objetivos del Pacto Verde Europeo³⁶, las pertinentes Conclusiones del Consejo³⁷ y las posiciones³⁸ del Parlamento

²⁸ [DO L 207 de 6.8.2010, p. 1.](#)

²⁹ [DO L 96 de 31.3.2004, p. 1](#); [DO L 96 de 31.3.2004, p. 10](#); [DO L 96 de 31.3.2004, p. 20](#).

³⁰ [DO L 308 de 29.10.2014, p. 82.](#)

³¹ [DO L 96 de 12.4.2016, p. 46.](#)

³² [COM/2021/559 final.](#)

³³ [COM/2020/67 final.](#)

³⁴ [DO L 57 de 18.2.2021, p. 17.](#)

³⁵ [COM/2021/400 final.](#)

³⁶ [COM/2019/640 final.](#)



Europeo. En tercer lugar, colmando las lagunas de conocimiento y gestionando las crisis conexas mediante la mejora de las medidas de mitigación, preparación, respuesta y recuperación.

En consonancia con la **Estrategia Industrial**³⁹, la propuesta aborda las tecnologías altamente estratégicas, como la computación en la nube y los sistemas de inteligencia artificial, que son áreas cuyo pleno potencial la UE tiene aún que aprovechar ante la nueva oleada de datos industriales. La propuesta lleva a la práctica el objetivo de la **Estrategia de Datos**⁴⁰, para que las empresas sean más capaces de innovar y competir sobre la base de los valores de la UE y el principio de **libre circulación de datos en el mercado interior**. También coincide con el **Plan de acción en materia de propiedad intelectual**⁴¹, en el que la Comisión se comprometió a revisar la Directiva sobre bases de datos.

La presente propuesta también debe cumplir los principios del Plan de Acción del Pilar Europeo de Derechos Sociales (PEDS)⁴² y los requisitos de accesibilidad de la Directiva (UE) 2019/882, sobre los requisitos de accesibilidad de los productos y servicios⁴³.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La base jurídica de la presente propuesta es el artículo 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, cuyo objetivo es el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior reforzando las medidas de aproximación de las normas nacionales.

La presente propuesta pretende impulsar la realización del mercado interior de datos, en el que los datos del sector público, las empresas y los particulares se utilicen de la mejor manera posible, respetando al mismo tiempo los derechos en relación con dichos datos y las inversiones realizadas para recopilarlos. Las disposiciones relativas al cambio entre servicios de tratamiento de datos tienen por objeto establecer unas condiciones de mercado equitativas y competitivas para el mercado interior en la nube, el borde y los servicios relacionados.

La protección de los datos comerciales confidenciales y los secretos comerciales es un aspecto importante del buen funcionamiento del mercado interior, como ocurre en otros contextos en los que se intercambian servicios y se comercializan bienes. La presente propuesta garantiza el respeto de los secretos comerciales en el contexto del uso de datos entre empresas o por parte de los consumidores. La iniciativa permitirá a la Unión beneficiarse de la escala del mercado interior, ya que los productos o servicios relacionados se desarrollan a menudo utilizando datos de diferentes Estados miembros, que posteriormente se comercializan en toda la Unión.

Algunos Estados miembros han adoptado medidas legislativas para abordar los problemas descritos anteriormente, en las relaciones entre empresas y entre empresas y administraciones,

³⁷ [Digitalización en beneficio del medio ambiente, 11 de diciembre de 2020](#), [Conclusiones del Consejo sobre el nuevo Plan de acción para la economía circular, 11 de diciembre de 2020](#), [Conclusiones del Consejo acerca de la estrategia sobre la biodiversidad de aquí a 2030, 16 de octubre de 2020](#), [Conclusiones sobre la mejora de la calidad del aire, 5 de marzo de 2020](#)

³⁸ [Emergencia climática y medioambiental — jueves, 28 de noviembre de 2019](#) (europa.eu)

³⁹ [COM/2021/350 final](#).

⁴⁰ [COM/2020/66 final](#).

⁴¹ [COM/2020/760 final](#).

⁴² [COM/2021/102 final](#).

⁴³ DO L 151 de 7.6.2019.

mientras que otros no lo han hecho. Esto puede dar lugar a una fragmentación legislativa en el mercado interior y a diferentes normas y prácticas en toda la Unión, así como a costes conexos por parte de las empresas, que tendrían que cumplir regímenes diferentes. Por lo tanto, es importante garantizar que las medidas propuestas se apliquen de manera coherente en todos los Estados miembros.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

Dado el carácter transfronterizo del uso de los datos y los numerosos ámbitos en los que impacta la Ley de Datos, las cuestiones que trata la presente propuesta no pueden abordarse eficazmente a nivel de los Estados miembros. Debe evitarse la fragmentación derivada de las diferencias entre las normas nacionales, ya que daría lugar a costes de transacción más elevados, falta de transparencia, inseguridad jurídica y foros de conveniencia indeseables. Esto es especialmente importante en todas las situaciones que afectan a los datos en las relaciones entre empresas, incluidas las condiciones contractuales equitativas y las obligaciones de los fabricantes de productos o servicios relacionados de la internet de las cosas, las cuales requieren una homogeneidad del marco en toda la Unión.

Una evaluación de los aspectos transfronterizos de los flujos de datos en el ámbito del intercambio de datos entre empresas y administraciones también demuestra la necesidad de actuar a escala de la Unión. Muchos agentes privados que poseen datos pertinentes son empresas multinacionales, que no deberían tener que enfrentarse a un régimen jurídico fragmentado.

Los servicios de computación en la nube rara vez se ofrecen en un solo Estado miembro. En consonancia con el RGPD y el Reglamento sobre la libre circulación de datos no personales, que permite a los consumidores y a las empresas tratar datos personales y no personales en cualquier lugar de la Unión que deseen, el tratamiento transfronterizo de datos dentro de la Unión es esencial para llevar a cabo actividades empresariales en el mercado interior. Por lo tanto, es fundamental que las disposiciones sobre el cambio de servicios de tratamiento de datos se apliquen a escala de la Unión, a fin de evitar una fragmentación perjudicial en un mercado de servicios de tratamiento de datos que, por lo demás, está unificado.

Solo una acción común a nivel de la Unión puede permitir la consecución de los objetivos establecidos en la presente propuesta, incluida la creación de unas condiciones de competencia equitativas e innovadoras para las empresas basadas en los datos y la capacitación de los ciudadanos. Esta acción común es un firme paso adelante hacia la consecución del objetivo de crear un auténtico mercado interior de datos.

- **Proporcionalidad**

La presente propuesta establece un equilibrio entre los derechos e intereses de las partes interesadas afectadas y el objetivo general de facilitar un uso más amplio de los datos a un extenso abanico de agentes. Crea un marco facilitador que no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos. Aborda los obstáculos existentes para una materialización más completa del valor potencial de los datos entre las empresas, los consumidores y el sector público. También establece un marco para futuras normas sectoriales a fin de evitar la fragmentación y la incertidumbre jurídica. Aclara los derechos existentes y, en caso necesario, otorga derechos de acceso a los datos, contribuyendo así al desarrollo de un mercado interior para el intercambio de datos. La iniciativa ofrece una gran flexibilidad para su aplicación a nivel sectorial.

La presente propuesta generará costes financieros y administrativos, que deberán ser



asumidos principalmente por las autoridades nacionales, los fabricantes y los proveedores de servicios, de modo que cumplan las obligaciones establecidas en el presente Reglamento. Con todo, la exploración de distintas opciones y de los costes y beneficios previstos ha dado lugar a un diseño equilibrado del instrumento. De igual modo, los costes para los usuarios y los titulares de datos se compensarán con el valor que se derivará de la mayor disponibilidad y utilización de datos y de la introducción de servicios innovadores en el mercado.

- **Elección del instrumento**

Se ha elegido un reglamento porque es el mejor mecanismo para cumplir los objetivos políticos más amplios: garantizar que todas las empresas de la Unión estén en condiciones de innovar y competir, que los consumidores estén mejor capacitados para asumir el control de sus datos, y que las instituciones, órganos y organismos de la Unión estén mejor equipados para hacer frente a los principales retos políticos, incluidas las emergencias públicas. Habida cuenta del objetivo de armonización global que persigue la propuesta, es necesario un reglamento para garantizar seguridad jurídica y transparencia a los operadores económicos, incluidas las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, ofrecer a las personas físicas y jurídicas de todos los Estados miembros el mismo nivel de derechos y obligaciones exigibles, garantizar la coherencia en la aplicación de la legislación en todos los Estados miembros, así como una cooperación eficaz entre las autoridades competentes de los diferentes Estados miembros.

La propuesta reforzará el mercado interior de datos al aumentar la seguridad jurídica y garantizar un marco jurídico uniforme, horizontal y coherente.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

La presente propuesta se basa parcialmente en la última evaluación de la Directiva sobre bases de datos y en el estudio de la Comisión que apoya la revisión de la Directiva⁴⁴. La Directiva sobre bases de datos introdujo, entre otras cosas, un derecho *sui generis* específico para proteger las bases de datos si el productor de una base de datos invierte sustancialmente en la obtención, verificación y presentación de los datos. Desde su primera adopción, la Directiva se ha evaluado en dos ocasiones. Ambas evaluaciones se han complementado con comunicaciones de la Comisión sobre un marco político para la economía de los datos⁴⁵.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea ha profundizado en la cuestión de las inversiones sustanciales en una base de datos, aclarando que el derecho *sui generis* tiene por objeto proteger las inversiones en la recopilación de datos y no en su creación⁴⁶ como subproducto de otra actividad económica. Sin embargo, persiste la incertidumbre en cuanto a la aplicación accidental o no intencionada del derecho *sui generis* a las bases de datos que contienen datos generados por máquinas, es decir, datos generados u obtenidos a partir del uso de productos o servicios conexos. Es necesario equilibrar los objetivos políticos de la protección de la propiedad intelectual e industrial de dichas bases de datos en el contexto de la economía de

⁴⁴ [COM/2017/09 final](#). SWD(2018) 146 final, sección 5.4.2.; Estudio de apoyo a una evaluación de impacto para la revisión de la Directiva sobre bases de datos.

⁴⁵ [COM/2017/09 final](#); [COM/2020/66 final](#); [COM/2020/760 final](#).

⁴⁶ *Fixtures Marketing Ltd v. Oy Veikkaus Ab* (C-46/02, 9/11/2004), *Fixtures Marketing Ltd v. Svenska Spel Ab* (C-338/02, 9/11/2004) *British Horseracing Board Ltd v. William Hill* (C-203/02, 9/11/2004) *Fixtures Marketing Ltd v. OPAP* (C-444/02, 9/11/2004).

los datos, en la que la exclusividad de los datos como bien no rival se considera, en general, un obstáculo para la innovación. Para garantizar la coherencia con las intervenciones reguladoras presentadas en la presente propuesta, la intervención sobre el derecho *sui generis* aborda específicamente la aplicación problemática del derecho *sui generis* en el contexto de la internet de las cosas. Además, la Comisión también está preparando actualmente la evaluación del Reglamento (UE) 2018/1807, prevista para noviembre de 2022. Los informes iniciales de contratistas externos han mostrado el efecto limitado de los códigos de conducta SWIPO sobre el cambio de proveedor en la nube.

- **Consultas con las partes interesadas**

Durante el mandato de la anterior Comisión se inició un trabajo exhaustivo para identificar los problemas que impiden a la Unión aprovechar todo el potencial de la innovación basada en los datos en la economía. La propuesta se basa en consultas anteriores, como la consulta pública de 2017 en apoyo de la Comunicación de la Comisión «*Construir una economía de los datos*»⁴⁷, la consulta pública de 2017 sobre la evaluación de la Directiva sobre bases de datos, la consulta pública de 2018 sobre la revisión de la Directiva relativa a la reutilización de la información del sector público, la consulta de 2018 del panel de pymes sobre los principios y orientaciones para el intercambio de datos entre empresas, y la consulta abierta en línea de la Comisión sobre la Estrategia de Datos⁴⁸ de febrero a mayo de 2020.

El 28 de mayo de 2021 se publicó una evaluación inicial de impacto en el portal «Legislar mejor», que quedó abierta a comentarios durante cuatro semanas. La Comisión recibió 91 contribuciones en el portal «Legislar mejor»⁴⁹, en su mayoría de empresas.

Posteriormente, el 3 de junio de 2021 se publicó una consulta pública en línea sobre la Ley de Datos, que concluyó el 3 de septiembre de 2021. A través de secciones y preguntas específicas, la consulta abordó los puntos cubiertos por la iniciativa. Estaba dirigida a todas las categorías de partes interesadas, con la intención de recabar información sobre el intercambio de datos, el acceso y el uso en las relaciones entre empresas y entre empresas y administraciones, la capacitación de los consumidores y la portabilidad, el papel potencial de medidas técnicas como los contratos inteligentes, la capacidad del usuario para cambiar de servicios en la nube, los derechos de propiedad intelectual (es decir, la protección de las bases de datos) y las salvaguardias para los datos no personales en el contexto internacional. Tras realizar un análisis en profundidad de las respuestas, la Comisión publicó un informe de síntesis en su sitio web⁵⁰.

En total, se recibieron 449 contribuciones de 32 países. El mayor número de contribuciones se recibió de las entidades empresariales, con 122 asociaciones empresariales y 105 empresas/organizaciones empresariales. Además, 100 encuestados eran autoridades públicas y 58 eran particulares. En líneas generales, las respuestas confirmaron que existen multitud de obstáculos para el intercambio eficaz y eficiente de datos en todos los tipos de relaciones.

En las relaciones entre empresas, a pesar de que el intercambio de datos en este contexto es una práctica común, los encuestados que habían experimentado dificultades mencionaron distintos obstáculos como, por ejemplo, de carácter técnico (formatos, falta de normas: 69 %); de denegación total de acceso no vinculada a problemas de competencia (55 %) o de abuso de un desequilibrio contractual (44 %). En cuanto a las cuestiones contractuales, casi la mitad de

⁴⁷ [COM/2017/09 final](#).

⁴⁸ Comisión Europea (2020): [Resultado de la consulta en línea sobre la Estrategia Europea de Datos](#).

⁴⁹ [Página web](#) de la Comisión Europea: *Ley de datos y modificación de las normas sobre la protección jurídica de las bases de datos*.

⁵⁰ Comisión Europea (2021). [Consulta pública sobre la Ley de datos: informe de síntesis](#).



los encuestados se mostraron a favor de un «control de abusividad» (46 %), mientras que más del doble de ellos no estaban a favor (21 %). Las pymes mostraron un fuerte apoyo (50 %) al control de abusividad, y un número significativo de grandes empresas también se manifestó a favor (41 %). Del mismo modo, el 46 % de las partes interesadas de todos los sectores mostraron su apoyo a normas generales de acceso basadas en condiciones justas, razonables y no discriminatorias (46 %). El 60 % de los encuestados, en particular las pymes y las microempresas (78 %), coincidieron en que las condiciones contractuales tipo podrían contribuir a un mayor intercambio de datos. El 70 % de las partes interesadas expresó la opinión de que existe un problema de equidad con los datos generados en el contexto de la internet de las cosas, y de que los fabricantes de productos o servicios relacionados no deben poder decidir unilateralmente qué ocurre con los datos generados por dichos productos. El 79 % de los encuestados consideró que los contratos inteligentes podrían ser una herramienta eficaz para poner técnicamente en marcha el acceso a los datos y su utilización en el contexto de los datos cogenerados de la internet de las cosas.

Según los encuestados, los principales factores que impiden el intercambio de datos entre empresas y administraciones son los obstáculos y la inseguridad jurídica, los desincentivos comerciales y la falta de infraestructuras adecuadas. Casi todas las autoridades públicas consideran que es necesaria una acción (de la Unión o de los Estados miembros) para el intercambio de datos entre empresas, frente al 80 % de las instituciones académicas o de investigación y el 38 % de las empresas y de las organizaciones y asociaciones empresariales. Una clara mayoría de las partes interesadas (en particular, los ciudadanos y las administraciones públicas) también expresó la opinión de que el intercambio de datos entre empresas y administraciones debería ser obligatorio, con salvaguardias claras para los casos de uso específicos con un interés público claro en situaciones de emergencia y a efectos de gestión de crisis, para las estadísticas oficiales, para la protección del medio ambiente y para una sociedad más sana en general.

Los encuestados también confirmaron la utilidad de que las empresas usuarias de servicios de computación en la nube tengan derecho a cambiar de proveedor. En cuanto a las salvaguardias para los datos no personales en contextos internacionales, el 76 % de los encuestados percibe el posible acceso a los datos por parte de autoridades extranjeras sobre la base de legislación extranjera como un riesgo para su organización, y el 19 % indica que se trata de un riesgo importante.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La propuesta fue sustentada por varios estudios, talleres y otras aportaciones de expertos:

- **Un estudio en apoyo de la presente evaluación de impacto sobre la mejora del uso de los datos en Europa**, incluidas entrevistas con determinadas partes interesadas. Se celebraron dos talleres intersectoriales sobre el intercambio de datos entre empresas y entre empresas y las administraciones públicas, y un taller de validación final organizado en la primavera de 2021.
- **El estudio sobre las cláusulas contractuales tipo, el control de la equidad en el intercambio de datos y en los contratos en la nube y sobre los derechos de acceso a los datos**, evaluó, en particular, los aspectos de equidad en las relaciones de intercambio de datos entre empresas e incluyó entrevistas específicas con las partes interesadas y un taller de validación.
- **Un estudio sobre el perjuicio económico derivado de los contratos abusivos y no equilibrados en el ámbito de la computación en la nube**. En este caso se incluía



una encuesta en línea de una muestra de pymes y empresas emergentes que utilizan la computación en la nube para llevar a cabo sus actividades.

- Un **estudio sobre el cambio de proveedor de servicios en la nube**, que incluyó un taller intersectorial en el segundo trimestre de 2017.
- Un **estudio en apoyo de la revisión de la Directiva sobre bases de datos**, acompañado de entrevistas con determinadas partes interesadas. Fue útil para la Comisión en la preparación de la presente evaluación de impacto para acompañar la revisión de la Directiva sobre bases de datos, en el contexto de la Ley de Datos y en la consecución de los objetivos interrelacionados
- **Apoyo metodológico a la evaluación de impacto sobre el uso de datos de titularidad privada en las estadísticas oficiales**. Este ejercicio contribuye a la evaluación del impacto de la reutilización de datos entre las empresas y las administraciones en las estadísticas oficiales mediante el desarrollo de un enfoque metodológico y la descripción de los beneficios y costes de la reutilización de los datos y de los casos de uso seleccionados para diferentes ámbitos estadísticos y diferentes tipos de datos del sector privado. Además, contribuye a la investigación y las deliberaciones en curso para comprender mejor el intercambio de los datos entre empresas y administraciones públicas.
- **Seminarios en línea sobre plataformas de datos personales y plataformas de datos industriales**. Se organizaron tres seminarios en línea los días 6, 7 y 8 de mayo de 2020, que reunieron los proyectos de plataformas de datos relevantes de la asociación público-privada Big Data Value.
- **Informe del Grupo de Expertos de alto nivel sobre intercambio de datos entre empresas y administraciones públicas**. El informe ofrece un análisis de los problemas que plantea el intercambio de datos entre empresas y administraciones públicas en la Unión y ofrece una serie de recomendaciones para garantizar un intercambio de datos de carácter modulable, responsable y sostenible en aras del interés público. Además de la recomendación a la Comisión de estudiar la posibilidad de elaborar un marco jurídico en este ámbito, presenta varias formas de alentar a las empresas privadas a compartir sus datos. Entre ellas, figuran los incentivos monetarios y no monetarios (por ejemplo, los incentivos fiscales), la inversión de fondos públicos para apoyar el desarrollo de herramientas técnicas de confianza y los sistemas de reconocimiento para el intercambio de datos.
- **Taller sobre etiquetas/certificación de proveedores de soluciones técnicas para el intercambio de datos**. Alrededor de un centenar de participantes entre empresas (incluidas pymes), instituciones europeas y universidades asistieron a este seminario en línea el 12 de mayo de 2020. El objetivo era examinar si un sistema de etiquetado o de certificación podría impulsar la aceptación por parte de los intermediarios de datos, aumentando la confianza en el ecosistema de datos.
- **Diez talleres organizados entre julio y noviembre de 2019 contaron con la participación de más de 300 partes interesadas y abarcaron diferentes sectores**. Los talleres debatieron cómo la organización del **intercambio de datos en determinados ámbitos**, como el medio ambiente, la agricultura, la energía o la asistencia sanitaria, podría beneficiar a la sociedad en su conjunto, ayudando a los agentes públicos a diseñar mejores políticas y mejorar los servicios públicos, así como a agentes privados para producir servicios que contribuyan a hacer frente a los retos sociales.



- **Consulta al panel de pymes.** Esta consulta al panel, organizada entre octubre de 2018 y enero de 2019, tenía como finalidad recabar la opinión de las pymes con respecto a los principios del intercambio de datos entre empresas y orientaciones publicados en la Comunicación «*Hacia un espacio común europeo de datos*», que acompaña al documento de trabajo de los servicios de la Comisión de 25 de abril de 2018⁵¹.
- **El último Eurobarómetro sobre el impacto de la digitalización.** Esta encuesta general sobre la vida cotidiana de los europeos incluye preguntas sobre el control que tienen las personas de sus datos personales y de su difusión. Se publicó el 5 de marzo de 2020, y ofrece información sobre la predisposición de los ciudadanos europeos a compartir información personal y bajo qué condiciones.
- **El dictamen del Supervisor Europeo de Protección de Datos (SEPD) sobre la Estrategia Europea de Datos**⁵². El 16 de junio de 2020, el SEPD adoptó el Dictamen 3/2020 sobre la Estrategia Europea de Datos. El SEPD acogió con satisfacción la estrategia, y consideró su aplicación como una oportunidad para ejemplarizar un modelo alternativo de economía de los datos.
- **Evaluación de impacto**

La propuesta va acompañada de una evaluación de impacto⁵³, presentada al Comité de Control Reglamentario (CCR) el 29 de septiembre de 2021 y el 13 de diciembre de 2021. El 21 de enero de 2022, el Comité emitió un dictamen positivo con reservas.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

Al aclarar que el derecho *sui generis* previsto en la Directiva sobre bases de datos (Directiva 96/9/CE) no se aplica a las bases de datos que contengan datos obtenidos o generados por el uso de un producto o un servicio relacionado, la propuesta garantiza que el derecho *sui generis* no interferirá con los derechos de las empresas y los consumidores a acceder a los datos y utilizarlos y a compartir los datos en aplicación del presente Reglamento. Esta aclaración ajustará la aplicación del derecho *sui generis* al objetivo de la propuesta legislativa, y tendrá un impacto positivo en la aplicación uniforme de las normas en el mercado interior y en la economía de los datos.

Favoreciendo el acceso y utilización de los datos, la Ley de Datos debería reducir las cargas, tanto en el sector público como para las empresas, principalmente por la reducción de los costes de transacción y el aumento de la eficiencia. En línea con el principio de compensación de cargas administrativas⁵⁴, que tiene como objetivo minimizar, para los ciudadanos y las empresas, las cargas relacionadas con las implicaciones y los costes de la aplicación de la legislación, la carga administrativa neta estimada de la Ley de Datos, basada en la evaluación de impacto, tiene en cuenta beneficios que probablemente no solo compensen, sino que superen con creces los costes administrativos asociados.

- **Derechos fundamentales**

La propuesta se ajusta a la legislación de la Unión sobre la protección de los datos personales y la privacidad de las comunicaciones y los equipos terminales, y prevé salvaguardias adicionales en lo que respecta al acceso a los datos personales, incluidos los casos sujetos a

⁵¹ [COM/2018/232 final](#). [SWD\(2018\) 125 final](#), de 25 de abril de 2018.

⁵² [Dictamen 3/2020 del SEPD sobre la Estrategia Europea de Datos](#).

⁵³ [Añádanse los enlaces al documento final y al resumen].

⁵⁴ [SWD\(2021\) 305 final](#).

derechos de propiedad intelectual.

En el capítulo II, se refuerza el ya elevado nivel de protección del consumidor con un nuevo derecho de acceso a los datos generados en situaciones que anteriormente no estaban cubiertas por la legislación comunitaria. El derecho a utilizar y disponer de los bienes adquiridos legalmente se refuerza con un derecho de acceso a los datos generados por el uso de un objeto de la internet de las cosas. De esta forma, el propietario puede beneficiarse de una mejor experiencia de usuario y de una gama más amplia de, por ejemplo, servicios de reparación y mantenimiento. En el contexto de la protección de los consumidores, los derechos de los menores, en cuanto consumidores vulnerables, merecen una atención específica, y las normas de la Ley de Datos contribuirán a aportar claridad con respecto al acceso a los datos y las situaciones de utilización.

El derecho de acceso de terceros a los datos de la internet de las cosas a petición del usuario limita la libertad de empresa y la libertad contractual del fabricante o diseñador de un producto o servicio relacionado. Esta limitación se justifica en cuanto refuerza la protección de los consumidores, en especial al promover sus intereses económicos. Normalmente, el fabricante o diseñador de un producto o servicio relacionado tiene el control exclusivo del uso de los datos generados por el uso de un producto o servicio relacionado, por lo que contribuye a los efectos de dependencia y obstaculiza la entrada en el mercado de los agentes que ofrecen servicios posventa. El derecho de acceso a los datos de la internet de las cosas toma en cuenta esta situación al capacitar a los consumidores que utilizan productos o servicios relacionados para que puedan controlar de manera significativa cómo se utilizan los datos generados por su uso del producto o del servicio relacionado, y permitiendo la innovación por parte de más agentes del mercado. Por lo tanto, los consumidores pueden beneficiarse de una mayor variedad de servicios posventa, como la reparación y el mantenimiento, y ya no dependerán únicamente de los servicios del fabricante. La propuesta facilita la portabilidad de los datos del usuario a terceros y permite una oferta competitiva de servicios posventa, así como una innovación basada en datos más amplia y el desarrollo de productos o servicios no relacionados con los adquiridos o suscritos inicialmente por el usuario.

La limitación de la libertad de contratación y de empresa del fabricante o diseñador es proporcionada y se ve atenuada por la capacidad no afectada del fabricante o diseñador de utilizar también los datos, en la medida en que esté en consonancia con la legislación aplicable y el acuerdo con el usuario. Además, el fabricante o diseñador también se beneficiará del derecho a exigir una compensación por permitir el acceso de terceros. El derecho de acceso se entiende sin perjuicio de los derechos de acceso y portabilidad existentes para los interesados en virtud del RGPD. Las salvaguardias adicionales garantizan un uso proporcionado de los datos por parte de un tercero.

En el capítulo IV, un sistema justo y eficaz de protección contra las cláusulas contractuales abusivas en el intercambio de datos permitirá que las microempresas y las pequeñas y medianas empresas puedan llevar a cabo su actividad empresarial. Esta disposición restringe la libertad contractual de las empresas que recaen dentro del ámbito de aplicación de manera limitada, ya que solo se aplica a las cláusulas contractuales abusivas relativas al acceso a los datos y su utilización impuestas unilateralmente por una parte contratante a una microempresa, o una pequeña o mediana empresa. La disposición se justifica en cuanto las pymes suelen encontrarse en una posición negociadora más débil y a menudo no tienen más opción que aceptar cláusulas contractuales de «lo tomas o lo dejas». La libertad contractual no se ve afectada en gran medida, ya que solo se invalidan las cláusulas excesivas y abusivas, y el contrato celebrado, en la medida de lo posible, sigue siendo válido sin las cláusulas abusivas. Además, las partes todavía pueden negociar individualmente una cláusula



contractual específica⁵⁵.

En el capítulo V, las disposiciones relativas al intercambio de datos entre empresas y administraciones públicas por motivos excepcionales mejorarán la capacidad de las autoridades públicas de tomar decisiones en pro del bien común, como en el caso de la respuesta, prevención o ayuda en la recuperación tras una emergencia pública. El sector privado también se beneficia de la racionalización de los procedimientos de solicitud de datos.

En el capítulo VI, las disposiciones relativas al cambio de proveedor de servicios de tratamiento de datos refuerzan la posición de los clientes empresariales y salvaguardan su decisión de cambiar de proveedor. La limitación del derecho de empresa de los proveedores de servicios de tratamiento de datos se justifica en cuanto las nuevas normas abordan la cuestión del efecto de dependencia en el mercado de los servicios en la nube y el borde, y mejoran las posibilidades de elección de los servicios de tratamiento de datos por parte de los particulares y los usuarios empresariales.

En el capítulo X, la intervención en el derecho *sui generis* de la Directiva sobre bases de datos no limita la protección de la propiedad intelectual. Contribuye más bien a la seguridad jurídica en los casos en que la protección del derecho *sui generis* no estaba clara anteriormente.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La presente iniciativa no conlleva repercusión presupuestaria alguna.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

A nivel sectorial y macroeconómico, el estudio de seguimiento del mercado de datos en curso ayudará a supervisar el impacto económico de la presente propuesta en el crecimiento del mercado de datos en la Unión.

El impacto en las pymes, es decir, su percepción de los problemas relacionados con el acceso a los datos y su utilización, se evaluará mediante una consulta al panel de pymes cinco años después de la adopción de la Ley de Datos.

Habida cuenta del papel central que desempeñan los espacios comunes europeos de datos en la aplicación de la estrategia europea de datos, muchos de los efectos de esta iniciativa serán objeto de seguimiento a través de los espacios de datos sectoriales y de la información recopilada por el Centro de Apoyo a los espacios de datos que se financiará en el marco del programa Europa Digital. La interacción periódica entre los servicios de la Comisión, el Centro de Ayuda y el Comité Europeo de Innovación en materia de Datos (que se establecerá tras la entrada en vigor de la Ley de Gobernanza) permitirá recabar información fiable que permita evaluar los progresos realizados.

Por último, cuatro años después de la adopción de la Ley de Datos se llevará a cabo una evaluación para valorar la iniciativa y preparar nuevas medidas en caso necesario.

⁵⁵ Para más explicaciones sobre el control de abusividad y el principio de libertad contractual, véase la evaluación de impacto, anexo 11.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El capítulo I define el objeto y el ámbito de aplicación del Reglamento y establece las definiciones utilizadas a lo largo del acto.

El capítulo II aumenta la seguridad jurídica para que los consumidores y las empresas accedan a los datos generados por los productos o servicios relacionados de su propiedad, o que alquilan o arrendan. Los fabricantes y diseñadores deben concebir los productos de manera que los datos sean fácilmente accesibles por defecto, y deberán ser transparentes en cuanto a qué datos serán accesibles y cómo acceder a ellos. Las disposiciones de este capítulo no afectarán a la posibilidad de que los fabricantes accedan a los datos de los productos o servicios relacionados que ofrecen y los utilicen, cuando así se acuerde con el usuario. El titular de los datos tiene la obligación de ponerlos a disposición de terceros a petición del usuario. Los usuarios tendrán derecho a autorizar al titular de datos para que den acceso a los datos a terceros proveedores de servicios como, por ejemplo, los proveedores de servicios posventa. Las microempresas y las pequeñas empresas quedan exentas de estas obligaciones.

El capítulo III establece las normas generales aplicables a las obligaciones de puesta a disposición de los datos. Cuando un titular de datos esté obligado a poner datos a disposición de un destinatario de datos en virtud del capítulo II o de otras disposiciones del Derecho de la Unión o de los Estados miembros, el marco general aclara las condiciones en las que se facilitan los datos y la compensación por la puesta a disposición. Cualquier condición deberá ser justa y no discriminatoria, y toda compensación deberá ser razonable, sin impedir que otras disposiciones del Derecho de la Unión o de la legislación nacional por la que se aplique el Derecho de la Unión excluyan la compensación o prevean una compensación inferior por la puesta a disposición de los datos. Cualquier compensación establecida para las pymes no podrá superar los costes incurridos por la puesta a disposición de los datos, a menos que se especifique lo contrario en la legislación sectorial. Los órganos de resolución de litigios certificados por los Estados miembros podrán ayudar a las partes que no estén de acuerdo sobre la indemnización o las condiciones para llegar a un acuerdo.

El capítulo IV aborda el carácter abusivo de las cláusulas contractuales de los contratos de intercambio de datos entre empresas, en situaciones en las que una parte impone unilateralmente una cláusula contractual a una microempresa, o una pequeña o mediana empresa. Este capítulo garantiza que los acuerdos contractuales sobre el acceso y utilización de datos no se aprovechan de los desequilibrios en el poder de negociación entre las partes contratantes. El instrumento del control de abusividad incluye una disposición general que define el carácter abusivo de una cláusula contractual de intercambio de datos, acompañada de una lista de cláusulas que son siempre abusivas o se presume que son abusivas. En las situaciones de desigualdad de poder de negociación, este control protege a la parte más débil a fin de evitar contratos abusivos, ya que dicho carácter abusivo impide el uso de los datos por ambas partes contratantes. De esta forma, las disposiciones garantizan un reparto más justo del valor en la economía de los datos⁵⁶. Las cláusulas contractuales tipo recomendadas por la Comisión pueden ayudar a las partes comerciales a celebrar contratos basados en condiciones equitativas.

El capítulo V crea un marco armonizado para la utilización, por parte de los organismos del sector público y las instituciones, órganos y organismos de la Unión, de los datos que obren en poder de las empresas en situaciones en las que exista una necesidad excepcional de obtener los datos solicitados. El marco se basa en la obligación de poner a disposición los

⁵⁶ Para más explicaciones sobre el control de abusividad y su funcionamiento en la práctica, véase la evaluación de impacto, anexo 11.

datos y se aplicaría exclusivamente en caso de emergencia pública o en situaciones en las que los organismos públicos tengan una necesidad excepcional de utilizar determinados datos que no puedan obtenerse en el mercado, mediante la promulgación oportuna de nueva legislación o a través de obligaciones de información existentes. En caso de necesidad excepcional para responder a emergencias públicas, como emergencias de salud pública, o catástrofes naturales o provocadas por el ser humano de carácter grave, los datos se pondrán a disposición de forma gratuita. En otros casos de necesidad excepcional, en particular para prevenir o ayudar a la recuperación tras una emergencia pública, el titular de los datos que los ponga a disposición debe tener derecho a una compensación que incluya los costes relacionados con la puesta a disposición de los datos pertinentes más un margen razonable. Para garantizar que no se abusa del derecho a solicitar datos y que el sector público se hace responsable de su utilización, las solicitudes de datos deben ser proporcionadas, indicar claramente la finalidad que debe alcanzarse y respetar los intereses de la empresa que los pone a disposición. Las autoridades competentes garantizarían la transparencia y la disponibilidad pública de todas las solicitudes. También se encargarían de tramitar las reclamaciones resultantes.

El capítulo VI introduce requisitos reglamentarios mínimos de carácter contractual, comercial y técnico, impuestos a los proveedores de servicios de tratamiento de datos en la nube, el borde y otros servicios de tratamiento de datos, a fin de permitir el cambio entre dichos servicios. En particular, la propuesta garantiza que los clientes mantengan la equivalencia funcional (un nivel mínimo de funcionalidad) del servicio una vez que hayan cambiado a otro proveedor de servicios. La propuesta incluye una excepción para la inviabilidad técnica, pero impone la carga de la prueba en estos casos al proveedor de servicios. La propuesta no exige normas o interfaces técnicas específicas. Sin embargo, exige que los servicios sean compatibles con las normas europeas o las especificaciones técnicas de interoperabilidad abiertas, cuando existan.

El capítulo VII aborda el acceso ilícito de terceros a los datos no personales conservados en la Unión mediante servicios de tratamiento de datos ofrecidos en el mercado de la Unión. La propuesta no afecta a la base jurídica de las solicitudes de acceso a los datos que obren en poder de ciudadanos o empresas de la UE, y se entiende sin perjuicio del marco de protección de datos y privacidad de la Unión. Ofrece salvaguardias específicas, ya que los proveedores tienen que adoptar todas las medidas técnicas, jurídicas y organizativas razonables para evitar un acceso que entre en conflicto con las obligaciones concurrentes de proteger dichos datos en virtud del Derecho de la Unión, a menos que se cumplan condiciones estrictas. El Reglamento cumple los compromisos internacionales de la Unión en el marco de la OMC y en los acuerdos comerciales bilaterales.

El capítulo VIII establece los requisitos esenciales en relación con la interoperabilidad para los operadores de espacios de datos y proveedores de servicios de tratamiento de datos, así como los requisitos esenciales para los contratos inteligentes. Este capítulo también permite que las especificaciones de interoperabilidad abiertas y las normas europeas para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos promuevan un entorno de proveedores múltiples en la nube sin interrupciones.

El capítulo IX establece el marco de aplicación y cumplimiento de las autoridades competentes de cada Estado miembro, incluido un mecanismo de denuncia. La Comisión recomendará cláusulas contractuales tipo voluntarias sobre el acceso a los datos y su utilización. Se aplicarán sanciones en caso de infracción del presente Reglamento.

El capítulo X contiene una disposición por la cual el derecho *sui generis* establecido en la Directiva 96/9/CE no se aplicará a las bases de datos que contengan datos obtenidos o



generados por el uso de un producto o un servicio relacionado y obstaculice el ejercicio, por parte de los usuarios, del derecho de acceder a los datos y utilizarlos de conformidad con el artículo 4 del presente Reglamento, ni del derecho a compartir esos datos con terceros de conformidad con el artículo 5 del presente Reglamento.

El capítulo XI permite a la Comisión adoptar actos delegados para introducir un mecanismo de supervisión de las tasas por cambio de proveedor de servicios de tratamiento de datos, para especificar en mayor medida los requisitos esenciales relativos a la interoperabilidad y para publicar la referencia de las especificaciones de interoperabilidad abiertas y las normas europeas para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos. También prevé el procedimiento de comité para adoptar actos de ejecución a fin de facilitar la adopción de especificaciones comunes de interoperabilidad y contratos inteligentes cuando no existan normas armonizadas o estas sean insuficientes para garantizar la conformidad con los requisitos esenciales. La propuesta también aclara la relación con otros actos jurídicos de la Unión que regulan los derechos y las obligaciones en materia de intercambio de datos.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO
sobre normas armonizadas para un acceso justo a los datos y su utilización
(Ley de Datos)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo⁵⁷,Visto el dictamen del Comité de las Regiones⁵⁸,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) En los últimos años, las tecnologías basadas en los datos han tenido efectos transformadores en todos los sectores de la economía. En particular, la proliferación de productos conectados a la internet de las cosas ha aumentado el volumen y el valor potencial de los datos para los consumidores, las empresas y la sociedad. Los datos interoperables y de alta calidad de diferentes ámbitos incrementan la competitividad y la innovación y garantizan un crecimiento económico sostenible. El mismo conjunto de datos puede utilizarse y reutilizarse para diversos fines y de modo ilimitado, sin pérdida de calidad o cantidad.
- (2) Los obstáculos al intercambio de datos impiden una asignación óptima de los datos en beneficio de la sociedad. Estos obstáculos incluyen la falta de incentivos para que los titulares de datos suscriban voluntariamente acuerdos sobre el intercambio de datos, la incertidumbre sobre los derechos y las obligaciones en relación con los datos, los costes de contratación y aplicación de interfaces técnicas, el elevado nivel de fragmentación de la información en los silos de datos, la mala gestión de metadatos, la ausencia de normas para la interoperabilidad semántica y técnica, los cuellos de botella que impiden el acceso a los datos, la falta de prácticas comunes para el intercambio de datos y el abuso de los desequilibrios contractuales en relación con el acceso a los datos y su utilización.
- (3) En sectores caracterizados por la presencia de microempresas y pequeñas y medianas empresas, a menudo escasean las capacidades y competencias digitales necesarias para recopilar, analizar y utilizar datos, y el acceso a estos queda limitado con frecuencia

⁵⁷ DO C [...] de [...], p. [...].

⁵⁸ DO C [...] de [...], p. [...].



cuando un único agente los conserva en el sistema o debido a la falta de interoperabilidad entre datos, entre servicios de datos o a través de las fronteras.

- (4) Con el fin de responder a las necesidades de la economía digital y eliminar los obstáculos al buen funcionamiento del mercado interior de datos, es necesario establecer un marco armonizado que especifique quién, aparte del fabricante u otro titular de datos, tiene derecho a acceder a los datos generados por los productos o servicios relacionados, en qué condiciones y sobre qué base. Por consiguiente, los Estados miembros no deben adoptar ni mantener requisitos nacionales adicionales sobre las cuestiones que entran en el ámbito de aplicación del presente Reglamento, salvo que así se disponga explícitamente en él, ya que ello afectaría a su aplicación directa y uniforme.
- (5) El presente Reglamento garantiza que los usuarios de un producto o servicio relacionado en la Unión puedan acceder oportunamente a los datos generados por el uso de dicho producto o servicio relacionado y que puedan utilizarlos e incluso compartirlos con terceros de su elección. El presente Reglamento impone al titular de datos la obligación de poner los datos a disposición de los usuarios y de terceros designados por los usuarios en determinadas circunstancias. También garantiza que los titulares de datos pongan los datos a disposición de los destinatarios de datos en la Unión en condiciones justas, razonables y no discriminatorias y de manera transparente. Las normas de Derecho privado son fundamentales en el marco general del intercambio de datos. Por lo tanto, el presente Reglamento adapta las normas de Derecho contractual e impide la explotación de los desequilibrios contractuales que dificultan el acceso y la utilización equitativos de los datos para las microempresas y las pequeñas y medianas empresas en el sentido de la Recomendación 2003/361/CE. El presente Reglamento también garantiza que, cuando exista una necesidad excepcional, los titulares de datos pongan a disposición de los organismos del sector público de los Estados miembros y de las instituciones, órganos u organismos de la Unión los datos necesarios para el desempeño de las tareas realizadas en interés público. Además, el presente Reglamento pretende facilitar el cambio entre servicios de tratamiento de datos y mejorar la interoperabilidad de los datos y de los mecanismos y servicios de intercambio de datos en la Unión. El presente Reglamento no debe interpretarse como el reconocimiento o la creación de una base jurídica para que el titular de datos conserve los datos, tenga acceso a ellos o los trate, ni como la concesión de un nuevo derecho del titular de datos a utilizar los datos generados por el uso de un producto o servicio relacionado. En cambio, el presente Reglamento toma como punto de partida el control de que el titular de los datos efectivamente disfruta, de hecho o de derecho, sobre los datos generados por productos o servicios relacionados.
- (6) La generación de datos es el resultado de las acciones de al menos dos agentes: el diseñador o fabricante de un producto y el usuario de dicho producto. La generación de datos plantea cuestiones de equidad en la economía digital, ya que los datos registrados por los productos o servicios relacionados constituyen una información importante para los servicios de posventa, los servicios auxiliares y otros servicios. Con el fin de aprovechar los importantes beneficios económicos de los datos como un bien no exclusivo para la economía y la sociedad, es preferible adoptar un enfoque general para asignar los derechos de acceso y utilización de los datos frente a la concesión de derechos exclusivos.
- (7) El derecho fundamental a la protección de los datos personales está salvaguardado, en particular, por el Reglamento (UE) 2016/679 y el Reglamento (UE) 2018/1725.



Además, la Directiva 2002/58/CE protege la vida privada y la confidencialidad de las comunicaciones, incluso mediante el establecimiento de condiciones para el almacenamiento de datos personales y no personales en los equipos terminales, y el acceso desde estos. Los mencionados instrumentos constituyen la base para un tratamiento de datos sostenible y responsable, incluso cuando los conjuntos de datos contienen una combinación de datos personales y no personales. El presente Reglamento complementa el Derecho de la Unión y se entiende sin perjuicio del mismo en materia de protección de datos y privacidad, en particular, en lo que se refiere al Reglamento (UE) 2016/679 y la Directiva 2002/58/CE. Ninguna disposición del presente Reglamento debe aplicarse o interpretarse de manera que se reduzca o limite el derecho a la protección de los datos personales o el derecho a la intimidad y la confidencialidad de las comunicaciones.

- (8) Los principios de minimización y protección de datos desde el diseño y por defecto son esenciales cuando el tratamiento implica riesgos significativos para los derechos fundamentales de las personas. Teniendo en cuenta los últimos avances técnicos, todas las partes en el intercambio de datos, incluso cuando estén dentro del ámbito de aplicación del presente Reglamento, deben aplicar medidas técnicas y organizativas para proteger estos derechos. Dichas medidas incluyen no solo la seudonimización y el cifrado, sino también el uso de una tecnología cada vez más utilizada que permita introducir algoritmos en los datos y obtener información valiosa sin que sea necesaria la transmisión entre las partes ni la copia superflua de los datos brutos o estructurados.
- (9) El presente Reglamento complementa el Derecho de la Unión —y se entiende sin perjuicio del mismo— cuyo objetivo sea promover los intereses de los consumidores y garantizar un elevado nivel de protección de los consumidores, así como proteger su salud, su seguridad y sus intereses económicos, en particular la Directiva 2005/29/CE del Parlamento Europeo y del Consejo⁵⁹, la Directiva 2011/83/UE del Parlamento Europeo y del Consejo⁶⁰ y la Directiva 93/13/CEE del Parlamento Europeo y del Consejo⁶¹.
- (10) El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de los actos jurídicos de la Unión que dispongan el intercambio de datos, el acceso a los mismos y su utilización con fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, o a efectos aduaneros y fiscales, con independencia de la base jurídica en la que se hayan adoptado en virtud del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Dichos actos incluyen el Reglamento (UE) 2021/784 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2021, sobre la lucha contra la difusión de contenidos terroristas en línea, las [propuestas sobre pruebas electrónicas,

⁵⁹ Directiva 2005/29/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2005, relativa a las prácticas comerciales desleales de las empresas en sus relaciones con los consumidores en el mercado interior, que modifica la Directiva 84/450/CEE del Consejo, las Directivas 97/7/CE, 98/27/CE y 2002/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (CE) n.º 2006/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo («Directiva sobre las prácticas comerciales desleales») (DO L 149 de 11.6.2005, p. 22).

⁶⁰ Directiva 2011/83/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2011, sobre los derechos de los consumidores, por la que se modifican la Directiva 93/13/CEE del Consejo y la Directiva 1999/44/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y se derogan la Directiva 85/577/CEE del Consejo y la Directiva 97/7/CE del Parlamento Europeo y del Consejo.

⁶¹ Directiva 93/13/CEE del Consejo, de 5 de abril de 1993, sobre las cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores. Directiva (UE) 2019/2161 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, por la que se modifica la Directiva 93/13/CEE del Consejo y las Directivas 98/6/CE, 2005/29/CE y 2011/83/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, en lo que atañe a la mejora de la aplicación y la modernización de las normas de protección de los consumidores de la Unión.



COM(2018) 225 y 226, una vez adoptadas], la [Propuesta de] Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un mercado único de servicios digitales (Ley de servicios digitales) y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE, así como la cooperación internacional en este contexto, en particular sobre la base del Convenio del Consejo de Europa sobre la Ciberdelincuencia («Convenio de Budapest») de 2001. El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de las competencias de los Estados miembros en relación con las actividades de seguridad pública, defensa y seguridad nacional de conformidad con el Derecho de la Unión, y con las actividades de las aduanas en materia de gestión de riesgos y, en general, de verificación del cumplimiento del código aduanero por parte de los operadores económicos.

- (11) El presente Reglamento no debe afectar a la legislación de la Unión que establece requisitos en materia de diseño físico y datos para los productos que se introduzcan en el mercado de la Unión.
- (12) El presente Reglamento complementa el Derecho de la Unión —y se entiende sin perjuicio del mismo— que tenga como objetivo establecer requisitos de accesibilidad para determinados productos y servicios, en particular la Directiva 2019/882⁶².
- (13) El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de las competencias de los Estados miembros en relación con las actividades de seguridad pública, defensa y seguridad nacional de conformidad con el Derecho de la Unión, y con las actividades de las aduanas en materia de gestión de riesgos y, en general, de verificación del cumplimiento del código aduanero por parte de los operadores económicos.
- (14) Los productos físicos que, a través de sus componentes, obtengan, generen o recopilen datos relativos a su rendimiento, uso o entorno y que puedan comunicar dichos datos mediante un servicio de comunicaciones electrónicas disponible para el público (a menudo denominado «internet de las cosas») deben estar cubiertos por el presente Reglamento. Los servicios de comunicaciones electrónicas incluyen las redes telefónicas terrestres, las redes de televisión por cable, las redes basadas en satélites y las redes de comunicación de campo cercano. Dichos productos pueden incluir vehículos, equipos domésticos y bienes de consumo, productos médicos y sanitarios o maquinaria agrícola e industrial. Los datos representan la digitalización de las acciones y eventos de los usuarios y, en consecuencia, deben ser accesibles para el usuario, mientras que la información derivada o inferida a partir de estos datos, cuando se posea legalmente, no debe considerarse dentro del ámbito de aplicación del presente Reglamento. Estos datos pueden ser valiosos para el usuario y apoyan la innovación y el desarrollo de servicios digitales y de otros tipos que protegen el medio ambiente, la salud y la economía circular, en particular porque facilitan el mantenimiento y la reparación de los productos en cuestión.
- (15) En cambio, algunos productos diseñados principalmente para mostrar o reproducir contenidos, o para grabarlos y transmitirlos (por ejemplo, para su utilización por un servicio en línea), no deben estar cubiertos por el presente Reglamento. Estos productos incluyen, entre otros, ordenadores personales, servidores, tabletas y teléfonos inteligentes, cámaras, cámaras web, sistemas de grabación de sonido y escáneres de texto. Son productos que requieren la intervención humana para producir diversas formas de contenido, como documentos de texto, archivos de sonido, archivos de vídeo, juegos y mapas digitales.

⁶² Directiva (UE) 2019/882 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, sobre los requisitos de accesibilidad de los productos y servicios (DO L 151 de 7.6.2019).

- (16) Es necesario establecer normas aplicables a los productos conectados que incorporen un servicio, o estén interconectados con este, de tal manera que la ausencia de dicho servicio impediría que el producto desempeñara sus funciones. Estos servicios relacionados pueden formar parte del acuerdo de venta, alquiler o arrendamiento, o prestarse normalmente para productos del mismo tipo; y el usuario, de manera razonable, podría esperar que se presten dichos servicios, dado el carácter del producto y teniendo en cuenta cualquier declaración pública realizada por el vendedor, arrendador u otras personas (o en nombre de estos) en fases previas de la cadena de transacciones, incluido el fabricante. Estos servicios relacionados pueden generar, por sí mismos, datos valiosos para el usuario, independientemente de la capacidad de recopilación de datos del producto con el que estén interconectados. El presente Reglamento debe ser aplicable asimismo a los servicios relacionados no prestados por el propio vendedor o arrendador, sino por un tercero, en virtud del contrato de venta, alquiler o arrendamiento. En caso de duda sobre si la prestación del servicio forma parte del contrato de venta, alquiler o arrendamiento, debe aplicarse el presente Reglamento.
- (17) Los datos generados por el uso de un producto o servicio relacionado incluyen los datos registrados por el usuario de manera intencionada. Estos datos incluyen también los generados como subproducto de la intervención del usuario (como los datos de diagnóstico), y los generados sin intervención del usuario (por ejemplo, cuando el producto se encuentra en «modo de espera»), así como los registrados durante los períodos en que el producto esté apagado. Estos datos deben contener los datos en la forma y el formato en que son generados por el producto, pero no los resultantes de ningún proceso de *software* que calcule datos derivados a partir de dichos datos, ya que este proceso puede estar sujeto a derechos de propiedad intelectual.
- (18) Por usuario de un producto debe entenderse la persona física o jurídica, como una empresa o un consumidor, que ha comprado, alquilado o arrendado el producto. En función del título jurídico con el que dicho usuario use el producto, este asumirá los riesgos y aprovechará las ventajas de utilizar el producto conectado y también deberá poder acceder a los datos que genere. Por lo tanto, el usuario debe tener derecho a aprovechar los datos generados por dicho producto y cualquier servicio relacionado.
- (19) En la práctica, no todos los datos generados por productos o servicios relacionados son fácilmente accesibles para sus usuarios, y a menudo existen pocas opciones de portabilidad de los datos generados por productos conectados a la internet de las cosas. Los usuarios no pueden obtener los datos necesarios para recurrir a proveedores de servicios de reparación y otros servicios, y las empresas no pueden poner en marcha servicios innovadores, más eficientes y prácticos. En muchos sectores, los fabricantes, aunque no tengan derecho legal a los datos, a menudo pueden determinar, a través del control del diseño técnico del producto o de los servicios relacionados, qué datos se generan y cómo se puede acceder a ellos. Por lo tanto, es necesario garantizar que los productos se diseñen y fabriquen de manera que los datos generados por su uso sean fácilmente accesibles para el usuario en todo momento, y que los servicios relacionados se presten de esa misma manera.
- (20) En caso de que varias personas o entidades posean un producto o sean parte en un acuerdo de arrendamiento o alquiler y tengan acceso a un servicio relacionado, a la hora de diseñar el producto, el servicio relacionado o la interfaz pertinente, debe hacerse lo posible por que todas las personas puedan tener acceso a los datos que generan. Por lo general, se requiere a los usuarios de productos que generan datos la creación de una cuenta de usuario. Esta cuenta permite la identificación del usuario



por parte del fabricante, y es un medio para comunicarse con vistas a realizar y tratar las solicitudes de acceso a datos. Los fabricantes o diseñadores de un producto que suelen utilizar varias personas deben establecer el mecanismo necesario que permita crear cuentas de usuario separadas para personas concretas, cuando proceda, o que varias personas puedan utilizar la misma cuenta de usuario. Debe concederse acceso al usuario mediante mecanismos de solicitud sencillos, de ejecución automática, que no requieran un examen o autorización por parte del fabricante o del titular de datos. Esto significa que los datos solo deben ponerse a disposición cuando el usuario lo desee realmente. Cuando no sea posible realizar la solicitud de acceso a los datos de manera automatizada, por ejemplo a través de una cuenta de usuario o de una aplicación móvil que acompañe al producto o servicio, el fabricante deberá informar al usuario de cómo puede acceder a los datos.

- (21) Los productos pueden diseñarse para que determinados datos estén directamente disponibles a partir de un almacenamiento de datos en el dispositivo o de un servidor remoto al que se comuniquen los datos. El acceso al almacenamiento de datos en el dispositivo podrá habilitarse a través de redes de área local por cable o inalámbricas conectadas a un servicio de comunicaciones electrónicas disponible al público o a una red móvil. El servidor puede estar integrado en la capacidad del servidor local del fabricante o en la de un tercero o un proveedor de servicios en la nube que actúe como titular de datos. Pueden estar diseñados para permitir al usuario o a un tercero tratar los datos del producto o de una instancia informática del fabricante.
- (22) Los asistentes virtuales desempeñan un papel cada vez más importante en la digitalización de los entornos de consumo y son una interfaz fácil de utilizar que sirve para reproducir contenidos, buscar información o activar objetos físicos conectados a la internet de las cosas. Los asistentes virtuales pueden funcionar como una pasarela única, por ejemplo en un entorno doméstico inteligente, y registrar cantidades significativas de datos pertinentes sobre cómo interactúan los usuarios con productos conectados a la internet de las cosas, incluso los fabricados por otras partes, y pueden sustituir a las interfaces proporcionadas por el fabricante, como pantallas táctiles o aplicaciones para teléfonos inteligentes. Es posible que el usuario desee poner dichos datos a disposición de fabricantes terceros para permitir el desarrollo de servicios innovadores destinados a hogares inteligentes. Estos asistentes virtuales deben estar cubiertos por el derecho de acceso a los datos contemplado en el presente Reglamento, también en lo que respecta a los datos registrados antes de la activación del asistente virtual mediante la palabra de activación y a los datos generados cuando un usuario interactúa con un producto a través de un asistente virtual facilitado por una entidad distinta del fabricante del producto. Sin embargo, solo entran en el ámbito de aplicación del presente Reglamento los datos derivados de la interacción entre el usuario y el producto a través del asistente virtual. Los datos producidos por el asistente virtual que no estén relacionados con el uso de un producto no son objeto del presente Reglamento.
- (23) Antes de celebrar un contrato de compra, alquiler o arrendamiento de un producto o la prestación de un servicio relacionado, debe facilitarse al usuario información clara y suficiente sobre cómo acceder a los datos generados. Esta obligación aporta transparencia sobre los datos generados y mejora la facilidad de acceso para el usuario. Esta obligación de informar no afecta a la obligación del responsable del tratamiento de facilitar información al interesado de conformidad con los artículos 12, 13 y 14 del Reglamento (UE) 2016/679.



- (24) El presente Reglamento impone a los titulares de datos la obligación de poner a disposición los datos en determinadas circunstancias. En la medida en que se traten datos personales, el titular de datos debe ser responsable del tratamiento con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679. Cuando el usuario sea un interesado, los titulares de datos deben estar obligados a proporcionarle acceso a sus datos y a ponerlos a disposición de terceros elegidos por el usuario de conformidad con el presente Reglamento. Sin embargo, el presente Reglamento no crea una base jurídica en virtud del Reglamento (UE) 2016/679 para que el titular de datos facilite el acceso a los datos personales o los ponga a disposición de un tercero cuando así lo solicite un usuario que no un interesado, y no debe entenderse que concede ningún nuevo derecho al titular de datos a utilizar los datos generados por el uso de un producto o de un servicio relacionado. Esto se aplica, en particular, cuando el fabricante es el titular de datos. En tal caso, la base para que el fabricante utilice datos no personales debe ser un acuerdo contractual entre el fabricante y el usuario. Dicho acuerdo podrá formar parte del contrato de venta, alquiler o arrendamiento del producto. Toda cláusula contractual del acuerdo que estipule que el titular de datos puede utilizar los datos generados por el usuario de un producto o servicio relacionado debe ser transparente para el usuario, incluso en lo que respecta a la finalidad para la que el titular de datos pretenda utilizar los datos. El presente Reglamento no debe impedir las condiciones contractuales cuyo efecto sea excluir o limitar la utilización de los datos, o de determinadas categorías de los mismos, por parte del titular de datos. El presente Reglamento tampoco debe impedir los requisitos reglamentarios sectoriales específicos en virtud del Derecho de la Unión, o del Derecho interno compatible con el Derecho de la Unión, que excluirían o limitarían la utilización de determinados datos por parte del titular de datos por razones de orden público bien definidas.
- (25) En los sectores caracterizados por la concentración de un pequeño número de fabricantes que abastecen a los usuarios finales, los usuarios disponen de opciones limitadas en lo que respecta al intercambio de datos con dichos fabricantes. En tales circunstancias, los acuerdos contractuales pueden resultar insuficientes para alcanzar el objetivo de la capacitación de los usuarios. Los datos suelen permanecer bajo el control de los fabricantes, lo que dificulta a los usuarios obtener valor a partir de los datos generados por los equipos que compran o arriendan. Por consiguiente, existe un potencial limitado para que las pequeñas empresas innovadoras ofrezcan soluciones basadas en datos de manera competitiva y para alcanzar una economía de los datos diversa en Europa. Por lo tanto, el presente Reglamento debe basarse en los últimos avances en sectores específicos, como el Código de conducta sobre el intercambio de datos agrícolas mediante acuerdo contractual. La legislación sectorial puede utilizarse para abordar las necesidades y objetivos específicos del sector. Además, el titular de datos no debe utilizar ningún dato generado por el uso del producto o servicio relacionado con el fin de obtener información sobre la situación económica del usuario, sus activos o métodos de producción o para cualquier otro fin que pueda socavar la posición comercial del usuario en los mercados en los que opera. Esto implicaría, por ejemplo, el uso de la información sobre el rendimiento global de una empresa, o de una explotación agrícola, en las negociaciones contractuales con el usuario sobre la posible adquisición de los productos, o de los productos agrícolas, del usuario en su propio detrimento, o para alimentar bases de datos más amplias de determinados mercados (por ejemplo, las bases de datos sobre el rendimiento de los cultivos para la próxima temporada de cosecha), ya que tal uso podría afectar negativamente al usuario de manera indirecta. El usuario debe disponer de la interfaz técnica necesaria para gestionar los permisos, preferiblemente con opciones de



permiso detalladas (como «permitir una vez» o «permitir cuando se utilice esta aplicación o servicio»), incluida la opción de retirar el permiso.

- (26) En los contratos entre un titular de datos y un consumidor como usuario de un producto o servicio relacionado que genera datos, la Directiva 93/13/CEE se aplica a las cláusulas del contrato para garantizar que el consumidor no esté sujeto a cláusulas contractuales abusivas. En el caso de las cláusulas contractuales abusivas impuestas unilateralmente a microempresas o a pequeñas o medianas empresas, tal como se definen en el artículo 2 del anexo de la Recomendación 2003/361/CE⁶³, el presente Reglamento establece que dichas cláusulas abusivas no deben ser vinculantes para dichas empresas.
- (27) El titular de datos podrá exigir una identificación adecuada del usuario para verificar el derecho de acceso a los datos por parte del usuario. En el caso de los datos personales tratados por un encargado del tratamiento en nombre del responsable del tratamiento, el titular de datos debe garantizar que el encargado del tratamiento reciba y tramite la solicitud de acceso.
- (28) El usuario debe ser libre de utilizar los datos para cualquier fin lícito, lo que incluye que el usuario, en el ejercicio del derecho reconocido en el presente Reglamento, pueda facilitar los datos que haya recibido a un tercero que ofrezca un servicio posventa que pueda estar en competencia con un servicio prestado por el titular de datos, o dar instrucciones al titular de datos para que lo haga. El titular de datos debe garantizar que los datos puestos a disposición del tercero sean tan exactos, completos, fiables, pertinentes y actualizados como los datos a los que el propio titular de datos pueda acceder, o a los que tenga derecho a acceder, al utilizar el producto o servicio relacionado. En el tratamiento de los datos deben respetarse los secretos comerciales o de propiedad intelectual. Es importante mantener los incentivos a la inversión en productos con funcionalidades basadas en la utilización de datos procedentes de sensores incorporados a dichos productos. Por consiguiente, debe entenderse que los objetivos del presente Reglamento son fomentar el desarrollo de productos nuevos e innovadores o servicios relacionados, estimular la innovación en los mercados de posventa, y también alentar el desarrollo de servicios totalmente novedosos que utilicen los datos, incluso los basados en datos procedentes de diversos productos o servicios relacionados. Al mismo tiempo, el presente Reglamento pretende evitar la reducción de los incentivos a la inversión para el tipo de producto del que se obtienen los datos, por ejemplo, utilizando los datos para desarrollar un producto competidor.
- (29) Un tercero al que se facilitan datos puede ser una empresa, un organismo de investigación o una organización sin ánimo de lucro. Al poner los datos a disposición del tercero, el titular de datos no debe explotar de manera abusiva su posición para buscar una ventaja competitiva en mercados en los que el titular de datos y el tercero puedan estar en competencia directa. Además, el titular de datos no debe utilizar ningún dato generado por el uso del producto o servicio relacionado con el fin de obtener información sobre la situación económica del tercero, sus activos o métodos de producción o para cualquier otro fin que pueda socavar la posición comercial del tercero en los mercados en los que opera.
- (30) El uso de un producto o servicio relacionado puede generar datos relativos a una persona física identificada o identificable (el interesado), en particular cuando el usuario sea una persona física. El tratamiento de dichos datos está sujeto a las normas

⁶³ Recomendación de la Comisión 2003/361/CE, de 6 de mayo de 2003, sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas.



establecidas en virtud del Reglamento (UE) 2016/679, incluso cuando los datos personales y no personales de un conjunto de datos estén indisolublemente vinculados⁶⁴. El interesado puede ser el usuario u otra persona física. Los datos personales solo podrán ser solicitados por un responsable del tratamiento o un interesado. Un usuario que sea el interesado tiene derecho, en determinadas circunstancias, en virtud del Reglamento (UE) 2016/679, a acceder a los datos personales que le incumban, derecho que no se ve afectado por el presente Reglamento. En virtud del presente Reglamento, el usuario que sea una persona física tiene también derecho a acceder a todos los datos generados por el producto, tanto personales como no personales. Cuando el usuario no sea el interesado sino una empresa, incluido un empresario individual, y no en los casos de uso doméstico compartido del producto, el usuario será responsable del tratamiento en el sentido del Reglamento (UE) 2016/679. Por consiguiente, dicho usuario, como responsable del tratamiento que desea solicitar datos personales generados por el uso de un producto o un servicio relacionado, debe tener una base jurídica para el tratamiento de los datos con arreglo al artículo 6, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679, como el consentimiento del interesado o el interés legítimo. Dicho usuario debe garantizar que el interesado esté debidamente informado de los fines especificados, explícitos y legítimos del tratamiento de dichos datos, y de la manera en que el interesado puede ejercer efectivamente sus derechos. Cuando el titular de datos y el usuario sean corresponsables del tratamiento en el sentido del artículo 26 del Reglamento (UE) 2016/679, están obligados a determinar, de manera transparente y mediante un acuerdo entre ellos, sus responsabilidades respectivas para garantizar el cumplimiento de dicho Reglamento. Debe entenderse que dicho usuario, una vez que los datos se hayan puesto a disposición, puede convertirse en titular de datos si cumple los criterios establecidos en el presente Reglamento y, por tanto, estar sujeto a la obligación de poner a disposición los datos en virtud del presente Reglamento.

- (31) Los datos generados por el uso de un producto o servicio relacionado solo deben ponerse a disposición de un tercero a petición del usuario. Por lo tanto, el presente Reglamento complementa el derecho establecido en el artículo 20 del Reglamento (UE) 2016/679. Dicho artículo establece el derecho de los interesados a recibir los datos personales que les incumban en un formato estructurado, de uso común y lectura mecánica, y a transmitirlos a otros responsables del tratamiento, cuando dichos datos se traten sobre la base del artículo 6, apartado 1, letra a), o del artículo 9, apartado 2, letra a), o de un contrato con arreglo al artículo 6, apartado 1, letra b). Los interesados también tienen derecho a que los datos personales se transmitan directamente de responsable a responsable, pero solo cuando sea técnicamente posible. El artículo 20 especifica que se trata de los datos facilitados por el interesado, pero no especifica si ello requiere un comportamiento activo por parte del interesado o si también es aplicable cuando un producto o servicio relacionado, por su diseño, observa el comportamiento de un interesado u otra información relacionada con un interesado de manera pasiva. El derecho establecido por el presente Reglamento complementa el derecho a la recepción y la portabilidad de datos personales en virtud del artículo 20 del Reglamento (UE) 2016/679 de varias maneras. Concede a los usuarios el derecho a acceder y poner a disposición de terceros cualquier dato generado por el uso de un producto o servicio relacionado, independientemente de que sean de carácter personal, de la distinción entre datos facilitados activamente u observados pasivamente y de la base jurídica del tratamiento. A diferencia de las obligaciones técnicas establecidas en

64

[DO L 303 de 28.11.2018, p. 59.](#)



el artículo 20 del Reglamento (UE) 2016/679, el presente Reglamento exige y garantiza la viabilidad técnica del acceso de terceros a todos los tipos de datos incluidos en su ámbito de aplicación, ya sean personales o no personales. El presente Reglamento también permite al titular de datos establecer una compensación razonable a cargo de terceros, pero no del usuario, por cualquier coste en que se incurra al proporcionar acceso directo a los datos generados por el producto del usuario. Si el titular de datos y un tercero no pueden acordar las condiciones de dicho acceso directo, no debe impedirse en modo alguno que el interesado ejerza los derechos recogidos en el Reglamento (UE) 2016/679, incluido el derecho a la portabilidad de los datos, buscando vías de recurso de conformidad con dicho Reglamento. En este contexto, debe entenderse que, de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679, un acuerdo contractual no permite el tratamiento de categorías especiales de datos personales por parte del titular de datos o del tercero.

- (32) El acceso a todos los datos almacenados en equipos terminales, y a los que se acceda desde estos, está sujeto a la Directiva 2002/58/CE y requiere el consentimiento del abonado o usuario en el sentido de dicha Directiva, a menos que sea estrictamente necesario para prestar un servicio de la sociedad de la información expresamente solicitado por el usuario o el abonado (o únicamente para la transmisión de una comunicación). La Directiva 2002/58/CE («Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas») y la propuesta de Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas protegen la integridad de los equipos terminales del usuario en lo que respecta al uso de las capacidades de tratamiento y almacenamiento y a la recopilación de información. Los equipos de internet de las cosas se consideran equipos terminales si están directa o indirectamente conectados a una red pública de comunicaciones.
- (33) Con el fin de evitar la explotación de los usuarios, los terceros a los que se hayan facilitado datos a petición del usuario solo deben tratar los datos para los fines acordados con el usuario e intercambiarlos con otro tercero solo si ello es necesario para prestar el servicio solicitado por el usuario.
- (34) En consonancia con el principio de minimización de datos, el tercero solo debe acceder a la información adicional necesaria para prestar el servicio solicitado por el usuario. Tras haber recibido acceso a los datos, el tercero debe tratarlos exclusivamente para los fines acordados con el usuario, sin injerencia del titular de datos. Para el usuario, debe ser tan fácil denegar o interrumpir el acceso del tercero a los datos como autorizarlo. El tercero no debe coaccionar, engañar o manipular al usuario de ningún modo, perjudicando o socavando la autonomía, la toma de decisiones o las opciones del usuario, o utilizando una interfaz digital con el usuario. En este contexto, los terceros no deben basarse en los denominados «patrones oscuros» a la hora de diseñar sus interfaces digitales. Los «patrones oscuros» son técnicas de diseño que empujan o engañan a los consumidores para que tomen decisiones que conllevan consecuencias negativas para sí mismos. Estas técnicas de manipulación pueden utilizarse para persuadir a los usuarios, en particular a los consumidores más vulnerables, a que incurran en comportamientos no deseados, y para engañarlos induciéndoles a tomar decisiones sobre transacciones de revelación de datos o para influir injustificadamente en la toma de decisiones de los usuarios del servicio, de tal manera que se socave y perjudique su autonomía, su toma de decisiones y su capacidad de elegir entre distintas opciones. Las prácticas comerciales habituales y legítimas que sean conformes con el Derecho de la Unión no deben considerarse por sí mismas como «patrones oscuros». Los terceros deben cumplir sus



obligaciones en virtud del Derecho de la Unión pertinente, en particular los requisitos establecidos en la Directiva 2005/29/CE, la Directiva 2011/83/UE, la Directiva 2000/31/CE y la Directiva 98/6/CE.

- (35) Los terceros también deben abstenerse de utilizar los datos para trazar perfiles de personas, a menos que sea estrictamente necesario para prestar el servicio solicitado por el usuario. El requisito de suprimir datos cuando ya no sean necesarios para el fin acordado con el usuario complementa el derecho de supresión del interesado con arreglo al artículo 17 del Reglamento (CE) n.º 2016/679. Cuando el tercero sea un proveedor de un servicio de intermediación de datos en el sentido de la [Ley de Gobernanza de Datos], se aplicarán las garantías para el interesado que establece dicho Reglamento. El tercero puede utilizar los datos para desarrollar un producto o servicio relacionado, nuevo e innovador, pero no para desarrollar un producto competidor.
- (36) Las empresas emergentes, las pequeñas y medianas empresas y las empresas de sectores tradicionales con capacidades digitales menos desarrolladas tienen dificultades para acceder a los datos pertinentes. El presente Reglamento tiene por objeto facilitar el acceso de estas entidades a los datos, garantizando al mismo tiempo que las obligaciones correspondientes queden delimitadas de la manera más proporcionada posible para evitar extralimitaciones. Al mismo tiempo, en la economía digital ha surgido un pequeño número de empresas muy grandes con un poder económico considerable gracias a la acumulación y agregación de grandes volúmenes de datos y a la infraestructura tecnológica necesaria para su monetización. Algunas de estas empresas prestan servicios básicos de plataforma que controlan ecosistemas de plataformas enteros en la economía digital, y que los operadores del mercado existentes o nuevos no son capaces de desafiar o disputar. El [Reglamento sobre mercados disputables y equitativos en el sector digital (Ley de Mercados Digitales)] tiene por objeto corregir estas ineficiencias y desequilibrios permitiendo a la Comisión designar a un proveedor como «guardián de acceso», e impone una serie de obligaciones a dichos guardianes de acceso designados, como la prohibición de combinar determinados datos sin consentimiento, o la obligación de garantizar los derechos efectivos a la portabilidad de los datos en virtud del artículo 20 del Reglamento (UE) 2016/679. En consonancia con el [Reglamento sobre mercados disputables y equitativos en el sector digital (Ley de Mercados Digitales)], y habida cuenta de la inigualable capacidad de estas empresas para adquirir datos, la inclusión de dichas empresas guardianas de acceso como beneficiarias del derecho de acceso a los datos no sería necesaria para alcanzar el objetivo del presente Reglamento y, por tanto, sería desproporcionada en relación con los titulares de datos sujetos a dichas obligaciones. Esto significa que una empresa que presta servicios básicos de plataforma que ha sido designada como guardián de acceso no puede solicitar ni obtener acceso a los datos de los usuarios generados por el uso de un producto o servicio relacionado o por un asistente virtual sobre la base de las disposiciones del capítulo II del presente Reglamento. Debe entenderse que una empresa que presta servicios básicos de plataforma designada como guardián de acceso con arreglo a la Ley de Mercados Digitales incluye a todas las entidades jurídicas de un grupo de empresas en el que una entidad jurídica presta un servicio básico de plataforma. Además, los terceros a los que se faciliten datos a petición del usuario no podrán poner los datos a disposición de un guardián de acceso designado. Por ejemplo, el tercero no puede subcontratar la prestación de servicios a un guardián de acceso. Sin embargo, esto no impide que terceros utilicen servicios de tratamiento de datos ofrecidos por un guardián de acceso designado. Esta exclusión de los guardianes de acceso designados



del ámbito de aplicación del derecho de acceso en virtud del presente Reglamento no impide a estas empresas obtener datos por otros medios legales.

- (37) Habida cuenta del estado actual de la tecnología, resulta excesivamente gravoso imponer nuevas obligaciones de diseño en relación con los productos fabricados o diseñados y los servicios relacionados prestados por microempresas y pequeñas empresas. Sin embargo, no sucede así cuando se subcontrata a una microempresa o pequeña empresa para fabricar o diseñar un producto. En estas situaciones, la empresa que haya subcontratado a la microempresa o pequeña empresa puede compensar adecuadamente al subcontratista. No obstante, una microempresa o pequeña empresa puede estar sujeta a los requisitos establecidos en el presente Reglamento como titular de datos, cuando no sea el fabricante del producto o un proveedor de servicios relacionados.
- (38) El presente Reglamento contiene normas generales de acceso, siempre que el titular de datos esté obligado por ley a poner los datos a disposición de un destinatario de datos. Dicho acceso debe basarse en condiciones justas, razonables, no discriminatorias y transparentes con el fin de garantizar la coherencia de las prácticas de intercambio de datos en el mercado interior, también entre distintos sectores, y de alentar y promover prácticas equitativas de intercambio de datos, incluso en ámbitos en los que no se concede dicho derecho de acceso a los datos. Estas normas generales de acceso no se aplican a las obligaciones de poner a disposición los datos en virtud del Reglamento (UE) 2016/679. El intercambio voluntario de datos no se ve afectado por estas normas.
- (39) Sobre la base del principio de libertad contractual, las partes deben seguir siendo libres de negociar las condiciones precisas para la puesta a disposición de los datos en sus contratos, en el marco de las normas generales de acceso para la puesta a disposición de los datos.
- (40) A fin de garantizar que las condiciones de acceso obligatorio a los datos sean equitativas para ambas partes, las normas generales sobre los derechos de acceso a los datos deben hacer referencia a la norma relativa a la necesidad de evitar cláusulas contractuales abusivas.
- (41) Para compensar la falta de información sobre las condiciones de los distintos contratos, lo que dificulta que el destinatario de los datos evalúe si las condiciones de puesta a disposición de los datos no son discriminatorias, debe corresponder al titular de datos demostrar que una cláusula contractual no es discriminatoria. No se considera una discriminación ilegal que el titular de datos utilice cláusulas contractuales diferentes para poner a disposición los datos o una compensación diferente, si dichas diferencias están justificadas por razones objetivas. Estas obligaciones se entienden sin perjuicio de lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679.
- (42) Con el fin de incentivar la inversión continua en la generación de datos valiosos, como la inversión en herramientas técnicas pertinentes, el presente Reglamento contiene el principio de que el titular de datos puede solicitar una compensación razonable cuando esté legalmente obligado a poner los datos a disposición del destinatario de los datos. Estas disposiciones no deben entenderse como un pago por los propios datos, sino, en el caso de las microempresas y las pequeñas o medianas empresas, por los costes en que se haya incurrido y las inversiones necesarias para poner los datos a disposición.
- (43) En casos justificados, como cuando sea necesario proteger la participación y la competencia de los consumidores o promover la innovación en determinados mercados, el Derecho de la Unión o la legislación nacional que aplica el Derecho de la



Unión pueden imponer una compensación regulada por la puesta a disposición de tipos de datos específicos.

- (44) Con el fin de proteger a las microempresas y a las pequeñas y medianas empresas de cargas económicas excesivas que les dificultarían comercialmente el desarrollo y la gestión de modelos de negocio innovadores, la compensación por la puesta a disposición de los datos que pagarían no debe superar el coste directo de la puesta a disposición de los datos y no debe ser discriminatoria.
- (45) Los costes directos de la puesta a disposición de los datos son los costes necesarios para la reproducción de los datos, su difusión por medios electrónicos y su almacenamiento, pero no los costes de recopilación o producción de datos. Los costes directos de la puesta a disposición de los datos deben limitarse a la parte atribuible a las solicitudes individuales, teniendo en cuenta que el titular de datos tendrá que establecer permanentemente las interfaces técnicas necesarias o los correspondientes programas informáticos y la conectividad. Los acuerdos a largo plazo entre los titulares de datos y los destinatarios de datos, por ejemplo a través de un modelo de suscripción, podrían reducir los costes relacionados con la puesta a disposición de los datos en transacciones regulares o repetitivas en una relación de negocios.
- (46) La intervención no es necesaria cuando el intercambio de datos se realiza entre grandes empresas, ni cuando el titular de datos es una pequeña o mediana empresa y el destinatario de datos es una gran empresa. En tales casos, se considera que las empresas son capaces de negociar cualquier compensación si es razonable, teniendo en cuenta factores como el volumen, el formato, el carácter, la oferta y la demanda de los datos, así como los costes derivados de la recopilación y puesta a disposición del destinatario de datos.
- (47) La transparencia es un principio importante a la hora de garantizar que la compensación solicitada por el titular de datos sea razonable o, cuando el destinatario de datos sea una microempresa o una pequeña o mediana empresa, que la compensación no supere los costes directamente relacionados con la puesta a disposición de los datos al destinatario de datos y que sea atribuible a la solicitud individual. A fin de que el destinatario de datos pueda evaluar y verificar que la compensación cumple los requisitos del presente Reglamento, el titular de datos debe facilitar al destinatario de datos la información necesaria para calcular la compensación con un nivel de detalle suficiente.
- (48) Garantizar el acceso a formas alternativas de resolución de litigios nacionales y transfronterizos derivados de la puesta a disposición de los datos debe redundar en beneficio de los titulares y destinatarios de datos y, por lo tanto, reforzar la confianza en el intercambio de datos. Cuando las partes no puedan acordar condiciones justas, razonables y no discriminatorias para la puesta a disposición de los datos, los organismos de resolución de litigios deben ofrecer a las partes una solución sencilla, rápida y económica.
- (49) A fin de evitar el recurso a dos o más organismos de resolución de litigios para un mismo litigio, en particular en un contexto transfronterizo, un organismo de resolución de litigios debe poder rechazar una solicitud de resolución de un litigio que ya se haya presentado ante otro organismo de resolución de litigios o ante un órgano jurisdiccional de un Estado miembro.
- (50) No debe impedirse que las partes en los procedimientos de resolución de litigios ejerzan su derecho fundamental a la tutela judicial efectiva y a un juez imparcial. Por



consiguiente, la decisión de someter un litigio a un organismo de resolución de litigios no debe privar a dichas partes de su derecho a recurrir ante un órgano jurisdiccional de un Estado miembro.

- (51) Cuando una de las partes se encuentra en una posición negociadora más fuerte, existe el riesgo de que pueda aprovecharla en detrimento de la otra parte contratante a la hora de negociar y haga que el acceso a los datos sea menos viable desde el punto de vista comercial y, a veces, económicamente prohibitivo. Estos desequilibrios contractuales perjudican especialmente a las microempresas y a las pequeñas y medianas empresas que no cuentan con una capacidad significativa de negociar las condiciones de acceso a los datos, y cuya única opción es aceptar cláusulas contractuales de «o lo tomas o lo dejas». Por lo tanto, las cláusulas contractuales abusivas que regulen el acceso a los datos y su utilización, o la responsabilidad y los recursos en caso de incumplimiento o rescisión de obligaciones relacionadas con los datos no deben ser vinculantes para las microempresas ni para las pequeñas o medianas empresas cuando se les hayan impuesto unilateralmente.
- (52) Las normas sobre cláusulas contractuales deben tener en cuenta el principio de libertad contractual como concepto esencial en las relaciones entre empresas. Por lo tanto, no todas las cláusulas contractuales deben someterse a un control del carácter abusivo, sino únicamente las impuestas unilateralmente a las microempresas y a las pequeñas y medianas empresas. Se trata de situaciones del tipo «o lo tomas o lo dejas» en las que una parte presenta una determinada cláusula contractual y la microempresa, pequeña o mediana empresa no puede influir en el contenido de dicha cláusula pese a haber intentado negociarla. Una cláusula contractual que sea planteada simplemente por una de las partes y aceptada por la microempresa o la pequeña o mediana empresa, o una cláusula que se negocie y posteriormente se acuerde de forma modificada entre las partes contratantes no debe considerarse como impuesta unilateralmente.
- (53) Además, las normas sobre cláusulas contractuales abusivas solo deben aplicarse a aquellos elementos de un contrato que estén relacionados con la puesta a disposición de datos, es decir, las cláusulas contractuales relativas al acceso a los datos y a su utilización, así como a la responsabilidad o los recursos por incumplimiento y rescisión de las obligaciones relacionadas con los datos. Las secciones del mismo contrato que no guarden relación con la puesta a disposición de datos no deben estar sujetas al control del carácter abusivo establecido en el presente Reglamento.
- (54) Los criterios para determinar las cláusulas contractuales abusivas solo deben aplicarse a cláusulas contractuales excesivas cuando se abuse de una posición negociadora más fuerte. La gran mayoría de las cláusulas contractuales que son comercialmente más favorables para una parte que para la otra, incluidas las que son habituales en los contratos entre empresas, constituyen una expresión normal del principio de libertad contractual y seguirán siendo aplicables.
- (55) Si una cláusula contractual no está incluida en la lista de cláusulas que siempre se consideran abusivas o que se presumen abusivas, se aplicará la disposición general del carácter abusivo. A este respecto, las cláusulas enumeradas como abusivas deben servir como referencia para interpretar la disposición general del carácter abusivo. Por último, las cláusulas contractuales tipo para los contratos de intercambio de datos entre empresas que la Comisión debe desarrollar y recomendar también pueden ser útiles para las partes comerciales a la hora de negociar contratos.
- (56) En casos de necesidad excepcional, puede ser necesario que los organismos del sector público o las instituciones, órganos y organismos de la Unión utilicen datos que obren



en propiedad de una empresa para responder a emergencias públicas o en otros casos excepcionales. Las organizaciones que realizan actividades de investigación y las organizaciones que financian la investigación también se pueden organizar como organismos del sector público u organismos de Derecho público. Con el fin de limitar la carga para las empresas, las microempresas y las pequeñas empresas deben quedar exentas de la obligación de facilitar datos a los organismos del sector público y a las instituciones, órganos y organismos de la Unión en situaciones de necesidad excepcional.

- (57) En caso de emergencia pública, ya sea una emergencia de salud pública, una emergencia derivada de la degradación del medio ambiente o de una catástrofe natural grave (incluidas las agravadas por el cambio climático) o una catástrofe grave provocada por el ser humano, como un incidente grave de ciberseguridad, el interés público resultante de la utilización de los datos prevalecerá sobre el interés de los titulares de datos de disponer libremente de los datos que obran en su poder. En tal caso, los titulares de datos deben estar obligados a poner los datos a disposición de los organismos del sector público o de las instituciones, órganos y organismos de la Unión que así lo requieran. La existencia de una emergencia pública se determina con arreglo a los procedimientos respectivos de los Estados miembros o de las organizaciones internacionales pertinentes.
- (58) También puede surgir una necesidad excepcional cuando un organismo del sector público pueda demostrar que los datos son necesarios para evitar una emergencia pública o para ayudar a la recuperación tras una emergencia pública, en situaciones razonablemente próximas a la emergencia pública en cuestión. Cuando la necesidad excepcional no esté justificada por la necesidad de responder a una emergencia pública, evitarla o ayudar a la posterior recuperación, el organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión deberá demostrar que la falta de acceso oportuno a los datos solicitados y la utilización de los mismos le impiden cumplir efectivamente una tarea específica de interés público contemplada explícitamente en la legislación. Esta necesidad excepcional también puede surgir en otras situaciones, por ejemplo en relación con la recopilación oportuna de estadísticas oficiales cuando no se disponga de datos de otro modo, o cuando se reduzca la carga de encuestados considerablemente. Al mismo tiempo, cuando no se trate de responder a una emergencia pública, evitarla o ayudar a la posterior recuperación, el organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión deberá demostrar que no existe ningún medio alternativo para obtener los datos solicitados y que estos no pueden obtenerse de manera oportuna mediante el establecimiento de las obligaciones de suministro de datos necesarias en la nueva legislación.
- (59) El presente Reglamento no debe aplicarse a los acuerdos voluntarios celebrados con vistas al intercambio de datos entre entidades privadas y públicas, ni debe condicionarlos. El presente Reglamento no debe afectar a las obligaciones impuestas a los titulares de datos de facilitar datos con motivo de necesidades de carácter no excepcional, en particular cuando se conozca la gama de datos y de titulares de datos y cuando la utilización de los datos pueda tener lugar periódicamente, como en el caso de las obligaciones de información y las obligaciones en el mercado interior. Los requisitos de acceso a los datos para verificar el cumplimiento de las normas aplicables, incluso en los casos en que los organismos del sector público asignen la tarea de verificación del cumplimiento a entidades que no sean organismos del sector público, tampoco deben verse afectados por el presente Reglamento.



- (60) Para el ejercicio de sus tareas en los ámbitos de la prevención, la investigación, la detección o el enjuiciamiento de infracciones penales y administrativas, la ejecución de sanciones penales y administrativas, así como la recopilación de datos con fines fiscales o aduaneros, los organismos del sector público y las instituciones, órganos y organismos de la Unión deben basarse en sus competencias en virtud de la legislación sectorial. Por consiguiente, el presente Reglamento no afecta a los instrumentos relativos al intercambio, el acceso y la utilización de datos en dichos ámbitos.
- (61) Es necesario un marco proporcionado, limitado y predecible a escala de la Unión para que, en caso de necesidades excepcionales, los titulares de datos pongan los datos a disposición de los organismos del sector público y de las instituciones, órganos y organismos de la Unión, tanto para garantizar la seguridad jurídica como para minimizar las cargas administrativas que recaen sobre las empresas. A tal fin, las solicitudes de datos por parte de los organismos del sector público y de las instituciones, órganos y organismos de la Unión a los titulares de datos deben ser transparentes y proporcionadas en cuanto al alcance de su contenido y su granularidad. La finalidad de la solicitud y el uso previsto de los datos solicitados deben ser específicos y explicarse claramente, y permitir al mismo tiempo la flexibilidad necesaria para que la entidad solicitante desempeñe sus tareas en aras del interés público. La solicitud también debe respetar los intereses legítimos de las empresas a las que se dirige. La carga para los titulares de datos debe reducirse al mínimo obligando a las entidades solicitantes a respetar el principio de «solo una vez», que impide que los mismos datos sean solicitados más de una vez por más de un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión cuando dichos datos sean necesarios para responder a una emergencia pública. A fin de garantizar la transparencia, la entidad que solicite los datos debe hacer públicas sin demora injustificada las solicitudes de datos formuladas por los organismos del sector público y por las instituciones, órganos u organismos de la Unión, y debe garantizarse la disponibilidad pública en línea de todas las solicitudes justificadas por una emergencia pública.
- (62) El objetivo de la obligación de facilitar los datos es garantizar que los organismos del sector público y las instituciones, órganos y organismos de la Unión tengan los conocimientos necesarios para responder a emergencias públicas, prevenirlas o recuperarse de ellas, o para mantener la capacidad de desempeñar tareas específicas expresamente contempladas por la ley. Los datos obtenidos por dichas entidades pueden ser sensibles desde el punto de vista comercial. Por consiguiente, la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶⁵ no debe aplicarse a los datos facilitados en virtud del presente Reglamento, que no deben considerarse como datos abiertos disponibles para su reutilización por terceros. No obstante, esto no debe afectar a la aplicabilidad de la Directiva (UE) 2019/1024 en lo que se refiere a la reutilización de las estadísticas oficiales para cuya elaboración se hayan utilizado datos obtenidos con arreglo al presente Reglamento, siempre que dicha reutilización no incluya los datos subyacentes. Además, no debe afectar a la posibilidad de intercambiar los datos para llevar a cabo investigaciones o para la compilación de estadísticas oficiales, siempre que se cumplan las condiciones establecidas en el presente Reglamento. Los organismos del sector público también deben poder intercambiar los datos obtenidos en virtud del presente Reglamento con otros

⁶⁵ Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

organismos del sector público con el fin de hacer frente a las necesidades excepcionales para las que se han solicitado los datos.

- (63) Los titulares de datos deben tener la posibilidad de pedir una modificación de la solicitud presentada por un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión o su cancelación en un plazo de cinco o quince días hábiles, dependiendo del carácter de la necesidad excepcional invocada en la solicitud. En caso de solicitudes motivadas por una emergencia pública, debe existir una razón justificada para no poner a disposición los datos si puede demostrarse que la solicitud es similar o idéntica a una solicitud presentada previamente con el mismo fin por otro organismo del sector público o por otra institución, órgano u organismo de la Unión. El titular de datos que rechace la solicitud o que exija su modificación debe comunicar la justificación subyacente de la denegación de la solicitud al organismo del sector público o a la institución, órgano u organismo de la Unión que solicite los datos. En caso de que los derechos *sui generis* sobre bases de datos en virtud de la Directiva 96/6/CE del Parlamento Europeo y del Consejo⁶⁶ se apliquen en relación con los conjuntos de datos solicitados, los titulares de datos deben ejercer sus derechos de manera que no se impida al organismo del sector público y a las instituciones, órganos y organismos de la Unión obtener los datos o intercambiarlos de conformidad con el presente Reglamento.
- (64) Cuando sea estrictamente necesario incluir datos personales en los datos puestos a disposición de un organismo del sector público o de una institución, órgano u organismo de la Unión, deben cumplirse las normas aplicables en materia de protección de datos personales, y la puesta a disposición de los datos y su uso posterior deben ir acompañados de garantías para los derechos e intereses de las personas interesadas por dichos datos. El organismo que solicite los datos debe demostrar la estricta necesidad y los fines específicos y limitados del tratamiento. El titular de datos debe hacer un esfuerzo razonable para anonimizar los datos o, cuando ello resulte imposible, aplicar medios tecnológicos como la seudonimización y la agregación, antes de poner los datos a disposición.
- (65) Los datos puestos a disposición de los organismos del sector público y de las instituciones, órganos y organismos de la Unión sobre la base de una necesidad excepcional solo deben utilizarse para el fin para el que se solicitaron, a menos que el titular de datos que los haya facilitado haya acordado expresamente que los datos se utilicen para otros fines. Los datos deben destruirse cuando ya no sean necesarios para el fin indicado en la solicitud, a menos que se acuerde de otro modo, y debe informarse al titular de datos al respecto.
- (66) Al reutilizar los datos facilitados por los titulares de datos, los organismos del sector público y las instituciones, órganos y organismos de la Unión deben respetar tanto la legislación vigente aplicable como las obligaciones contractuales a las que esté sujeto el titular de datos. Cuando la divulgación de secretos comerciales del titular de datos a organismos del sector público o a instituciones, órganos y organismos de la Unión sea estrictamente necesaria para cumplir el objetivo para el que se han solicitado los datos, debe garantizarse la confidencialidad de dicha divulgación al titular de datos.
- (67) Cuando esté en juego la salvaguardia de un bien público significativo, como en la respuesta a emergencias públicas, no debe esperarse que el organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión compensen a las empresas

⁶⁶ Directiva 96/9/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 1996, sobre la protección jurídica de las bases de datos (DO L 77 de 27.3.1996, p. 20).



por los datos obtenidos. Las emergencias públicas son acontecimientos inusuales y no todas requieren la utilización de datos que obran en propiedad de las empresas. Por tanto, no es probable que las actividades empresariales de los titulares de datos se vean afectadas negativamente como consecuencia de que los organismos del sector público o las instituciones, órganos u organismos de la Unión puedan acudir al presente Reglamento. No obstante, en los casos de necesidad excepcional distintos de la respuesta a una emergencia pública, que pueden ser más frecuentes e incluyen la prevención o recuperación de una emergencia pública, los titulares de datos deben tener derecho a una compensación razonable que no debe superar los costes técnicos y de organización en que se incurra para satisfacer la solicitud y el margen razonable necesario para poner los datos a disposición del organismo del sector público o de la institución, órgano u organismo de la Unión. La compensación no debe entenderse como un pago por los propios datos, ni como obligatoria.

- (68) El organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión podrá intercambiar los datos que haya obtenido en virtud de la solicitud con otras entidades o personas cuando ello sea necesario para llevar a cabo actividades de investigación científica o actividades analíticas que no pueda realizar por sí mismo. Estos datos también podrán intercambiarse en las mismas circunstancias con los institutos nacionales de estadística y Eurostat para compilar estadísticas oficiales. No obstante, estas actividades de investigación deben ser compatibles con la finalidad para la que se solicitaron los datos y el titular de datos debe ser informado del ulterior intercambio de los datos que había facilitado. Las personas u organismos que lleven a cabo actividades de investigación con las que puedan compartirse estos datos deben actuar sin ánimo de lucro o en el contexto de una misión de interés público reconocida por el Estado. Los organismos sobre los que las empresas comerciales tienen una influencia decisiva tal que les permita ejercer un control derivado de situaciones estructurales que podría dar lugar a un acceso preferente a los resultados de la investigación no deben considerarse organismos de investigación a efectos del presente Reglamento.
- (69) La capacidad de los clientes de servicios de tratamiento de datos, incluidos los servicios en la nube y en el borde, de cambiar de un servicio de tratamiento de datos a otro, manteniendo al mismo tiempo una funcionalidad mínima del servicio, es una condición clave para lograr un mercado más competitivo con menores barreras de entrada para los nuevos proveedores de servicios.
- (70) El Reglamento (UE) 2018/1807 del Parlamento Europeo y del Consejo anima a los proveedores de servicios a que desarrollen y apliquen eficazmente códigos de conducta autorreguladores que incluyan las mejores prácticas para, entre otras cosas, facilitar el cambio de proveedores de servicios de tratamiento de datos y la portabilidad de datos. Dada la eficacia limitada de los marcos autorreguladores desarrollados como respuesta y la falta general de disponibilidad de normas e interfaces abiertas, es necesario adoptar un conjunto de obligaciones reglamentarias mínimas para los proveedores de servicios de tratamiento de datos a fin de eliminar los obstáculos contractuales, económicos y técnicos al cambio efectivo entre servicios de tratamiento de datos.
- (71) Los servicios de tratamiento de datos deben abarcar los servicios que permiten un acceso remoto bajo demanda y amplio a un conjunto modulable y elástico de recursos informáticos distribuidos que se pueden compartir. Esos recursos informáticos incluyen recursos tales como las redes, los servidores u otras infraestructuras virtuales o físicas, sistemas operativos, *software*, en particular herramientas de desarrollo de



software, almacenamiento, aplicaciones y servicios. La capacidad del cliente del servicio de tratamiento de datos de autoabastecerse unilateralmente de capacidades de computación, como, por ejemplo, tiempo de servidor o almacenamiento en red, sin ninguna interacción humana por parte del proveedor de servicios podría describirse como administración bajo demanda. La expresión «acceso remoto amplio» se utiliza para describir que las capacidades de computación se suministran en toda la red y se accede a ellas a través de mecanismos que promueven el uso de plataformas de cliente ligero o pesado heterogéneas (desde navegadores a dispositivos móviles y estaciones de trabajo). El término «modulable» se refiere a los recursos de computación que el proveedor de servicios de tratamiento de datos puede asignar de manera flexible con independencia de la localización geográfica de los recursos para hacer frente a fluctuaciones de la demanda. El término «conjunto elástico» se usa para describir los recursos informáticos de los que se abastece y que se ponen a la venta según la demanda, de modo que se puedan aumentar o reducir con rapidez los recursos disponibles en función de la carga de trabajo. La expresión «que se pueden compartir» se usa para describir recursos informáticos que se proporcionan a múltiples usuarios que comparten un acceso común al servicio pero la tramitación se lleva a cabo por separado para cada usuario, aunque el servicio se preste desde el mismo equipo electrónico. El término «distribuido» se emplea para describir los recursos informáticos que se encuentran ubicados en distintos ordenadores o dispositivos conectados en red y que se comunican y coordinan entre sí intercambiando mensajes. El término «muy distribuido» se emplea para describir servicios de tratamiento de datos que implican tratar los datos más cerca del punto en que los datos se generan o recogen, por ejemplo en un dispositivo de tratamiento de datos conectado. La computación en el borde, que es un ejemplo de este tipo de tratamiento de datos muy distribuido, está previsto que genere nuevos modelos de negocio y de prestación de servicios de computación en nube, que deben ser abiertos e interoperables desde el principio.

- (72) El objetivo del presente Reglamento es facilitar el cambio entre servicios de tratamiento de datos, que englobe todas las condiciones y acciones que son necesarias para que un cliente ponga fin a un acuerdo contractual con un servicio de tratamiento de datos, celebre uno o varios contratos nuevos con diferentes proveedores de servicios de tratamiento de datos, transmita todos sus activos digitales, incluidos datos, a los otros proveedores concernidos y continúe utilizándolos en el nuevo entorno, beneficiándose al mismo tiempo de la equivalencia funcional. Por activos digitales se entienden los elementos en formato digital respecto de los cuales el cliente tiene derecho de uso, como los datos, aplicaciones, máquinas virtuales y otras manifestaciones de tecnologías de virtualización, como los contenedores. Por equivalencia funcional se entiende el mantenimiento de un nivel mínimo de funcionalidad de un servicio después del cambio y debe considerarse técnicamente viable siempre que los dos servicios de tratamiento de datos, de origen y de destino, cubran (total o parcialmente) el mismo tipo de servicio. Los metadatos, generados por el uso de un servicio que hace el cliente, deben ser también portables de conformidad con las disposiciones relativas a los cambios del presente Reglamento.
- (73) Cuando los proveedores de servicios de tratamiento de datos sean a su vez clientes de servicios de tratamiento de datos prestados por un tercer proveedor, ellos mismos se beneficiarán de cambios más efectivos, aunque estarán inevitablemente vinculados por las obligaciones del presente Reglamento en lo relativo a sus propias ofertas de servicios.



- (74) Debe exigirse a los proveedores de servicios de tratamiento de datos que ofrezcan toda la asistencia y apoyo necesarios para que el proceso de cambio se realice con éxito y eficacia, sin exigir a dichos proveedores de servicios de tratamiento de datos que desarrollen nuevas categorías de servicios en el marco o sobre la base de la infraestructura informática de diferentes proveedores de servicios de tratamiento de datos para garantizar la equivalencia funcional en un entorno distinto del de sus propios sistemas. No obstante, los proveedores de servicios tienen obligación de ofrecer toda la asistencia y apoyo necesarios para que el proceso de cambio sea eficaz. Los derechos existentes en relación con la resolución de los contratos, incluidos los introducidos por el Reglamento (UE) 2016/679 y la Directiva (UE) 2019/770 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶⁷ no deben verse afectados.
- (75) Para facilitar el cambio entre servicios de tratamiento de datos, los proveedores de servicios de tratamiento de datos deben considerar el uso de herramientas de ejecución y/o cumplimiento, en particular las publicadas por la Comisión en forma de un Código normativo relativo a los servicios en nube. En particular, las cláusulas contractuales tipo son beneficiosas para incrementar la confianza en los servicios de tratamiento de datos, crear una relación más equilibrada entre usuarios y proveedores de servicios y mejorar la seguridad jurídica sobre las condiciones aplicables para el cambio a otros servicios de tratamiento de datos. En este contexto, los usuarios y los proveedores de servicios deben considerar el uso de cláusulas contractuales tipo elaboradas por organismos o grupos de expertos competentes establecidos con arreglo al Derecho de la Unión.
- (76) Las especificaciones y normas de interoperabilidad abiertas desarrolladas de conformidad con el anexo II, apartados 3 y 4, del Reglamento (UE) n.º 1025/2012 en el ámbito de la interoperabilidad y la portabilidad permiten un entorno en la nube multiproveedor sin fisuras, que constituye un requisito clave para la innovación abierta en la economía de los datos europea. Puesto que los procesos centrados en el mercado no han demostrado la capacidad de establecer especificaciones técnicas o normas que faciliten la interoperabilidad efectiva en la nube en los niveles PcS (plataforma como servicio) y ScS (*software* como servicio), la Comisión debe poder pedir a los organismos europeos de normalización, sobre la base del presente Reglamento y de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 1025/2012, que elaboren dichas normas, en particular en el caso de los tipos de servicio para los que aún no existen tales normas. Además de ello, la Comisión animará a los actores del mercado a desarrollar las especificaciones de interoperabilidad abiertas pertinentes. La Comisión, mediante actos delegados, puede hacer obligatorio el uso de normas europeas de interoperabilidad o especificaciones de interoperabilidad abiertas para tipos de servicios específicos a través de una referencia en un repositorio central de normas de la Unión para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos. Las normas europeas y las especificaciones de interoperabilidad abiertas solo tendrán su referencia si son conformes a los criterios especificados en el presente Reglamento, que tienen el mismo significado que los requisitos de los puntos 3 y 4 del anexo II del Reglamento (UE) n.º 1025/2012 y las facetas de interoperabilidad definidas en la norma ISO/IEC 19941: 2017.
- (77) Los terceros países pueden adoptar leyes, reglamentaciones y otros actos jurídicos que tengan por objeto transferir directamente o facilitar el acceso gubernamental a datos no

⁶⁷ Directiva (UE) 2019/770 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2019, relativa a determinados aspectos de los contratos de suministro de contenidos y servicios digitales (DO L 136 de 22.5.2019, p. 1).

personales que se encuentran fuera de sus fronteras, en particular en la Unión. Las sentencias de órganos jurisdiccionales o las decisiones de autoridades judiciales o administrativas de terceros países, incluidas autoridades policiales de terceros países, que requieran dicha transferencia de datos no personales o el acceso a estos deben tener fuerza legal al amparo de un acuerdo internacional, como un tratado de asistencia judicial mutua, en vigor entre el tercer país solicitante y la Unión o un Estado miembro. En otros casos, pueden darse situaciones en las que una solicitud de transferir o dar acceso a datos no personales derivada de la legislación de un tercer país entre en conflicto con una obligación de proteger dichos datos en virtud de la legislación nacional o de la Unión, en particular en lo que se refiere a la protección de los derechos fundamentales de la persona, como el derecho a la seguridad y el derecho a la tutela judicial efectiva, o los intereses fundamentales de un Estado miembro relacionados con la seguridad o la defensa nacionales, así como la protección de los datos sensibles desde el punto de vista comercial, incluida la protección de los secretos comerciales, y la protección de los derechos de propiedad intelectual e industrial, y especialmente sus compromisos contractuales en materia de confidencialidad conforme a dicha legislación. Cuando no existan acuerdos internacionales que regulen estas cuestiones, la transferencia o el acceso solo han de permitirse si el ordenamiento jurídico del tercer país exige que se establezcan los motivos y la proporcionalidad de la decisión, que la resolución judicial o la decisión revista un carácter específico, y que la oposición motivada del destinatario sea revisada por un órgano jurisdiccional competente del tercer país, facultado para tomar debidamente en cuenta los intereses jurídicos pertinentes del proveedor de los datos. Cuando sea posible con arreglo a las condiciones de la solicitud de acceso a los datos de la autoridad del tercer país, el proveedor de servicios de tratamiento de datos debe poder informar al cliente cuyos datos se solicitan a fin de verificar la existencia de un conflicto potencial de dicho acceso con la normativa de la Unión o nacional, como la relativa a la protección de datos sensibles desde el punto de vista comercial, incluida la protección de los secretos comerciales, los derechos de propiedad intelectual e industrial y los compromisos contractuales en materia de confidencialidad.

- (78) Para impulsar la confianza en los datos es esencial que las salvaguardas relativas a los ciudadanos, el sector público y las empresas de la Unión se apliquen en la medida de lo posible para garantizar que se ejerce control sobre sus datos. Además, deben respetarse el Derecho, los valores y las normas de la Unión en cuanto a la seguridad, la protección de los datos y de la vida privada, y la protección de los consumidores, entre otros aspectos. Con el fin de evitar el acceso ilícito a datos no personales, los proveedores de servicios de tratamiento de datos sujetos a este instrumento, como los servicios en la nube y en el borde, deben adoptar todas las medidas razonables para impedir el acceso a los sistemas en los que se almacenen datos no personales, incluso, cuando proceda, mediante el cifrado de datos, la sujeción frecuente a auditorías, el respeto verificado de los pertinentes sistemas de certificación de garantías de seguridad y la modificación de las políticas de empresa.
- (79) La normalización y la interoperabilidad semántica deben desempeñar un papel clave para proporcionar soluciones técnicas que garanticen la interoperabilidad. A fin de facilitar la conformidad con los requisitos para la interoperabilidad es necesario establecer una presunción de conformidad para soluciones de interoperabilidad que cumplan las normas armonizadas o partes de las mismas de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 1025/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo. La Comisión debe adoptar especificaciones comunes en ámbitos en los que no existan normas armonizadas o sean insuficientes para seguir mejorando la interoperabilidad de los



espacios comunes europeos de datos, las interfaces de programación de aplicaciones, el cambio de nube y los contratos inteligentes. Por otra parte, podrían quedar por adoptar especificaciones comunes en los distintos sectores, de conformidad con la legislación sectorial nacional o de la Unión, sobre la base de las necesidades específicas de dichos sectores. Estructuras y modelos de datos reutilizables (en forma de vocabularios básicos), ontologías, perfil de aplicación de metadatos, datos de referencia en forma de vocabulario básico, taxonomías, listas de códigos, cuadros de autoridades y tesauros también deben formar parte de las especificaciones técnicas de interoperabilidad semántica. Por otra parte, la Comisión debe estar facultada para hacer obligatorio el desarrollo de normas armonizadas para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos.

- (80) A fin de promover la interoperabilidad de los contratos inteligentes en las aplicaciones de intercambio de datos, es necesario establecer requisitos esenciales para los contratos inteligentes para los profesionales que creen contratos inteligentes para terceros o integren dichos contratos inteligentes en aplicaciones que apoyen la ejecución de acuerdos de intercambio de datos. A fin de facilitar la conformidad de ese tipo de contratos inteligentes con dichos requisitos esenciales, es necesario establecer una presunción de conformidad para contratos inteligentes que cumplan las normas armonizadas o partes de las mismas de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 1025/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo.
- (81) A fin de garantizar la aplicación eficaz del presente Reglamento, los Estados miembros deben designar una o más autoridades competentes. Si un Estado miembro designa más de una autoridad competente, debe designar también una autoridad competente de coordinación. Es preciso que las autoridades competentes cooperen entre sí. Las autoridades responsables de la supervisión del cumplimiento de la protección de datos y las autoridades competentes designadas con arreglo a la legislación sectorial serán responsables de la aplicación del presente Reglamento en sus ámbitos de competencia.
- (82) A fin de hacer valer sus derechos en virtud del presente Reglamento, las personas físicas y jurídicas deben tener derecho a solicitar reparación por la vulneración de sus derechos en virtud del presente Reglamento presentando denuncias ante las autoridades competentes. Dichas autoridades deben ser obligadas a cooperar para garantizar que la denuncia se gestione y resuelva adecuadamente. A fin de aprovechar el mecanismo de la red de cooperación en materia de protección de los consumidores y facilitar las acciones de representación, el presente Reglamento modifica los anexos del Reglamento (UE) 2017/2394 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶⁸ y de la Directiva (UE) 2020/1828 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶⁹.
- (83) Las autoridades competentes de los Estados miembros deben garantizar que el incumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente Reglamento sea penalizado con sanciones. Al hacerlo, deben tener en cuenta la naturaleza, gravedad, reincidencia y duración de la infracción, atendiendo al interés público en juego, el

⁶⁸ Reglamento (UE) 2017/2394 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, sobre la cooperación entre las autoridades nacionales responsables de la aplicación de la legislación en materia de protección de los consumidores y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 2006/2004 (DO L 345 de 27.12.2017, p. 1).

⁶⁹ Directiva (UE) 2020/1828 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativa a las acciones de representación para la protección de los intereses colectivos de los consumidores, y por la que se deroga la Directiva 2009/22/CE (DO L 409 de 4.12.2020, p. 1).



alcance y el tipo de actividades realizadas, así como la capacidad económica del infractor. Deben tener en cuenta si el infractor incumple sistemática o repetidamente las obligaciones que le incumben en virtud del presente Reglamento. Con el fin de ayudar a las empresas a redactar y negociar contratos, la Comisión debe desarrollar y recomendar modelos de cláusulas contractuales no obligatorias para los contratos de intercambio de datos entre empresas, teniendo en cuenta, en su caso, las condiciones de sectores específicos y las prácticas existentes con mecanismos voluntarios de intercambio de datos. Estas cláusulas contractuales tipo serán principalmente una herramienta práctica para ayudar en particular a las empresas pequeñas a celebrar un contrato. Cuando se utilicen de forma generalizada e integral, estas cláusulas contractuales tipo también deben tener el efecto beneficioso de influir en el diseño de los contratos sobre el acceso y uso de datos y, por tanto, deben conducir en general a unas relaciones contractuales más justas a la hora de acceder a los datos y compartirlos.

- (84) Con el fin de eliminar el riesgo de que titulares de datos que están en bases de datos obtenidos o generados por medio de componentes físicos, como sensores, de un producto conectado y de un servicio relacionado reclamen el derecho *sui generis* en virtud del artículo 7 de la Directiva 96/9/CE cuando dichas bases de datos no pueden acogerse al derecho *sui generis*, obstaculizando de este modo el ejercicio efectivo del derecho de los usuarios a acceder y utilizar los datos y el derecho a compartir datos con terceros en virtud del presente Reglamento, el presente Reglamento debe aclarar que el derecho *sui generis* no es aplicable a dichas bases de datos, ya que no se cumplirían los requisitos de protección.
- (85) Con el fin de tener en cuenta los aspectos técnicos de los servicios de tratamiento de datos, los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del TFUE deben delegarse en la Comisión por lo que respecta a complementar el presente Reglamento a fin de introducir un mecanismo de supervisión de las tasas por cambio impuestas por los proveedores de servicios de tratamiento de datos en el mercado, especificar más detalladamente los requisitos esenciales para los operadores de espacios de datos y los proveedores de servicios de tratamiento de datos en materia de interoperabilidad, y publicar la referencia de las especificaciones abiertas de interoperabilidad y las normas europeas para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos. Es particularmente importante que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que dichas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación, de 13 de abril de 2016⁷⁰. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.
- (86) Con objeto de garantizar condiciones uniformes para la ejecución del presente Reglamento, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución en lo relativo a completar el presente Reglamento para adoptar especificaciones comunes que garanticen la interoperabilidad de espacios comunes europeos de datos y el intercambio de datos, el cambio entre servicios de tratamiento de datos, la interoperabilidad de los contratos inteligentes, así como para medios técnicos, como

⁷⁰

[DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.](#)



las interfaces de programación de aplicaciones, para permitir la transmisión de datos entre las partes, también de forma continua o en tiempo real, y para vocabularios básicos de interoperabilidad semántica, así como para adoptar especificaciones comunes para los contratos inteligentes. Dichas competencias deberán ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo⁷¹.

- (87) El presente Reglamento no debe afectar a las disposiciones específicas de los actos de la Unión adoptados en el ámbito del intercambio de datos entre empresas, entre empresas y consumidores y entre empresas y organismos del sector público que fueran adoptados antes de la fecha de adopción del presente Reglamento. Para garantizar la coherencia y el buen funcionamiento del mercado interior, la Comisión debe evaluar, cuando proceda, la situación relativa a la relación entre el presente Reglamento y los actos adoptados antes de la fecha de adopción del presente Reglamento que regulan el intercambio de datos, a fin de evaluar la necesidad de adaptar dichas disposiciones específicas al presente Reglamento. El presente Reglamento debe entenderse sin perjuicio de las normas que aborden necesidades específicas de sectores o ámbitos de interés público concretos. Dichas normas pueden incluir requisitos adicionales sobre los aspectos técnicos del acceso a datos, como las interfaces para el acceso a datos, o sobre la forma de facilitar el acceso a datos, por ejemplo, directamente desde el producto o a través de servicios de intermediación de datos. Dichas normas también pueden incluir límites a los derechos de los titulares de datos a acceder a los datos de los usuarios o a utilizarlos, u otros aspectos que vayan más allá del acceso y el uso de datos, como los relacionados con la gobernanza. El presente Reglamento debe entenderse también sin perjuicio de normas más específicas en el contexto del desarrollo de espacios comunes europeos de datos.
- (88) El presente Reglamento no debe afectar a la aplicación de las normas de competencia, en particular los artículos 101 y 102 del Tratado. Las medidas establecidas en el presente Reglamento no deben utilizarse para restringir la competencia de forma contraria al Tratado.
- (89) Con el fin de permitir a los agentes económicos adaptarse a las nuevas normas establecidas en el presente Reglamento, estas deben ser aplicables en el plazo de un año a partir de la entrada en vigor del Reglamento.
- (90) El Supervisor Europeo de Protección de Datos y el Comité Europeo de Protección de Datos, a los que se consultó de conformidad con el artículo 42, del Reglamento (UE) 2018/1725, emitieron un dictamen conjunto el [XX XX 2022].

⁷¹ Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1

Objeto y ámbito de aplicación

1. El presente Reglamento establece normas armonizadas sobre la puesta a disposición de los datos generados por el uso de un producto o servicio relacionado para el usuario de dicho producto o servicio, sobre la puesta a disposición de datos por parte de los titulares de datos para los destinatarios de datos, y sobre la puesta a disposición de datos por parte de los titulares de datos para organismos del sector público o instituciones, organismos y órganos de la Unión, cuando exista una necesidad excepcional, para el desempeño de una misión realizada en interés público;
2. El presente Reglamento se aplica a:
 - a) los fabricantes de productos y proveedores de servicios relacionados introducidos en el mercado de la Unión y los usuarios de dichos productos o servicios;
 - b) titulares de datos que pongan datos a disposición de los destinatarios de datos de la Unión;
 - c) destinatarios de datos de la Unión para los cuales se ponen a disposición datos;
 - d) organismos del sector público e instituciones, organismos u órganos de la Unión que soliciten a los titulares de datos que pongan a disposición datos cuando exista una necesidad excepcional de esos datos para el cumplimiento de un cometido realizado en interés público y de los titulares de datos que faciliten esos datos en respuesta a dicha solicitud;
 - e) proveedores de servicios de tratamiento de datos que ofrezcan dichos servicios a clientes de la Unión.
3. La legislación de la Unión en materia de protección de datos personales, protección de la vida privada y confidencialidad de las comunicaciones e integridad de los equipos terminales se aplicará a los datos personales tratados en relación con los derechos y obligaciones establecidos en el presente Reglamento. El presente Reglamento no afectará a la aplicabilidad del Derecho de la Unión relativo a la protección de datos personales, en particular del Reglamento (UE) 2016/679 y la Directiva 2002/58/CE, incluidos los poderes y competencias de las autoridades de control. En lo tocante a los derechos establecidos en el capítulo II del presente Reglamento, y cuando los usuarios sean los interesados de los datos personales sujetos a los derechos y obligaciones en virtud de dicho capítulo, las disposiciones del presente Reglamento complementarán el derecho a la portabilidad de los datos con arreglo al artículo 20 del Reglamento (UE) 2016/679.
4. El presente Reglamento no afectará a los actos jurídicos de la Unión y nacionales que contemplen el intercambio, el acceso y la utilización de datos con fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o la ejecución de sanciones penales, incluido el Reglamento (UE) 2021/784 del



Parlamento Europeo y del Consejo⁷² y las [propuestas sobre pruebas electrónicas COM(2018) 225 y 226] una vez adoptadas, ni tampoco a la cooperación internacional en dicho ámbito. El presente Reglamento no afectará a la recogida, intercambio, acceso y utilización de datos en virtud de la Directiva (UE) 2015/849 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo, ni del Reglamento (UE) 2015/847 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la información que acompaña a las transferencias de fondos. El presente Reglamento no afectará a las competencias de los Estados miembros en relación con actividades relativas a la seguridad pública, la defensa, la seguridad nacional, las aduanas y la administración fiscal, ni a la salud y seguridad de los ciudadanos de conformidad con el Derecho de la Unión.

Artículo 2

Definiciones

A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

- 1) «datos», cualquier representación digital de actos, hechos o información y cualquier compilación de tales actos, hechos o información, incluso en forma de grabación sonora, visual o audiovisual;
- 2) «producto», un bien mueble tangible, incluso incorporado en un bien inmueble, que obtiene, genera o recoge datos relativos a su uso o entorno y que puede comunicar datos a través de un servicio de comunicaciones electrónicas disponible para el público y cuya función primaria no es el almacenamiento ni el tratamiento de datos;
- 3) «servicio relacionado», un servicio digital, incluido el *software*, que está incorporado en un producto o interconectado con él de tal manera que su ausencia impediría al producto realizar una de sus funciones;
- 4) «asistentes virtuales», *software* que puede procesar peticiones, tareas o preguntas, incluso a partir de material de audio, material escrito, gestos o movimientos, y basándose en dichas peticiones, tareas o preguntas, acceder a servicios propios o de terceros o controlar dispositivos propios o de terceros;
- 5) «usuario», una persona física o jurídica que posee, alquila o arrienda un producto o recibe un servicio;
- 6) «titular de datos», una persona física o jurídica que tiene el derecho o la obligación, en virtud del presente Reglamento, del Derecho de la Unión aplicable o de la legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión, de poner a disposición determinados datos, o que, en el caso de los datos no personales y a través del control del diseño técnico del producto o servicios relacionados, tiene la capacidad de poner a disposición determinados datos;
- 7) «destinatario de datos», una persona física o jurídica que actúa con un propósito relacionado con su actividad comercial, empresa, oficio o profesión, distinta del usuario de un producto o servicio relacionado, a disposición de la cual el titular de datos pone los datos, incluso un tercero previa solicitud del usuario al titular de datos o de conformidad con una obligación legal en virtud del Derecho de la Unión o de la legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión;

⁷² Reglamento (UE) 2021/784 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2021, sobre la lucha contra la difusión de contenidos terroristas en línea (DO L 172 de 17.5.2021, p. 79)

- 8) «empresa», una persona física o jurídica que, en relación con los contratos y prácticas contemplados por el presente Reglamento, actúa con fines relacionados con su actividad comercial, empresa, oficio o profesión;
- 9) «organismo del sector público», las autoridades nacionales, regionales o locales de los Estados miembros y las entidades de derecho público de los Estados miembros, o las asociaciones constituidas por una o más de dichas autoridades o por una o más de dichas entidades;
- 10) «emergencia pública», una situación excepcional que afecta negativamente a la población de la Unión, de un Estado miembro o de una parte de él, que entraña un riesgo de repercusiones graves y duraderas en las condiciones de vida o la estabilidad económica, o la degradación sustancial de los activos económicos de la Unión o del Estado miembro en cuestión;
- 11) «tratamiento», toda operación o conjunto de operaciones que se efectúa sobre datos o conjuntos de datos en formato electrónico, por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, almacenamiento, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de puesta a disposición, alineación o interconexión, limitación, supresión o destrucción;
- 12) «servicio de tratamiento de datos», un servicio digital distinto de un servicio de contenidos en línea tal como se define en el artículo 2, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1128, prestado a un cliente, que hace posible la administración bajo demanda y un acceso remoto amplio a un conjunto modulable y elástico de recursos informáticos que se pueden compartir, de carácter centralizado, distribuido o muy distribuido;
- 13) «tipo de servicio», un conjunto de servicios de tratamiento de datos que comparten el mismo objetivo primario y el modelo básico de servicio de tratamiento de datos;
- 14) «equivalencia funcional», el mantenimiento de un nivel mínimo de funcionalidad en el entorno de un nuevo servicio de tratamiento de datos tras el proceso de cambio, de tal manera que, en respuesta a una acción de entrada por parte del usuario en elementos esenciales del servicio, el servicio de destino suministra el mismo resultado con el mismo rendimiento y con el mismo nivel de seguridad, resiliencia operativa y calidad del servicio que el servicio de origen en el momento de la resolución del contrato;
- 15) «especificaciones de interoperabilidad abiertas», especificaciones técnicas de TIC, tal como se definen en el Reglamento (UE) n.º 1025/2012, que están orientadas, en función de los resultados, hacia la interoperabilidad entre servicios de tratamiento de datos;
- 16) «contrato inteligente», programa informático almacenado en un sistema de registro electrónico en el que el resultado de la ejecución del programa se registra en el libro mayor electrónico;
- 17) «libro mayor electrónico», un libro mayor electrónico en el sentido del artículo 3, punto 53, del Reglamento (UE) n.º 910/2014;
- 18) «especificaciones comunes», un documento, distinto de una norma, con soluciones técnicas que proponen una forma de cumplir determinados requisitos y obligaciones establecidos en el presente Reglamento;



- 19) «interoperabilidad», la capacidad de dos o más espacios de datos o redes, sistemas, productos, aplicaciones o componentes de comunicación para intercambiar y utilizar datos con el fin de desempeñar sus funciones;
- 20) «norma armonizada», una norma armonizada tal como se define en el artículo 2, punto 1, letra c), del Reglamento (UE) n.º 1025/2012.

CAPÍTULO II

INTERCAMBIO DE DATOS DE EMPRESA A CONSUMIDOR Y DE EMPRESA A EMPRESA

Artículo 3

Obligación de hacer accesibles los datos generados por el uso de productos o servicios relacionados

1. Los productos se diseñarán y fabricarán, y los servicios relacionados se prestarán, de manera tal que los datos generados por su uso sean, por defecto, accesibles para el usuario con facilidad, con seguridad, y cuando sea pertinente y proceda, directamente.
2. Antes de celebrar un contrato de compra, alquiler o arrendamiento de un producto o de un servicio relacionado, se facilitará al usuario como mínimo la siguiente información, en un formato claro y comprensible:
 - a) el carácter y el volumen de los datos que probablemente genere el uso del producto o servicio relacionado;
 - b) la probabilidad o no de que los datos se generen de forma continua y en tiempo real;
 - c) el modo en que el usuario puede acceder a esos datos;
 - d) si el fabricante que suministra el producto o el proveedor de servicios que presta el servicio relacionado tiene intención de usar los datos él mismo o de permitir a un tercero el uso de los datos y, de ser así, los fines para los que se utilizarán dichos datos;
 - e) si el vendedor, o el arrendador, son el titular de los datos y, en caso contrario, la identidad del titular de los datos, como su nombre comercial y la dirección geográfica en la que está establecido;
 - f) los medios de comunicación que permitan al usuario ponerse rápidamente en contacto con el titular de datos y comunicarse con él de manera eficiente;
 - g) el modo en que el usuario puede solicitar que los datos se compartan con un tercero;
 - h) el derecho del usuario a presentar una reclamación relativa a la infracción de las disposiciones del presente capítulo ante la autoridad competente a que se refiere el artículo 31.



Artículo 4

Derecho de los usuarios a acceder y utilizar datos generados por el uso de productos o servicios relacionados

1. Cuando el usuario no pueda acceder directamente a los datos desde el producto, el titular de datos pondrá a disposición del usuario los datos generados por su uso de un producto o servicio relacionado sin demora indebida, gratuitamente y, cuando proceda, de forma continua y en tiempo real. Esto se hará sobre la base de una simple solicitud por medios electrónicos cuando sea técnicamente viable.
2. El titular de datos no exigirá al usuario que facilite ninguna información que vaya más allá de lo necesario para verificar su condición de usuario con arreglo al apartado 1. El titular de datos no conservará ninguna información sobre el acceso del usuario a los datos solicitados más allá de lo necesario para la correcta ejecución de la solicitud de acceso del usuario y para la seguridad y el mantenimiento de la infraestructura de datos.
3. Los secretos comerciales solo se desvelarán a condición de que se adopten todas las medidas específicas necesarias para preservar la confidencialidad de los secretos comerciales, en particular con respecto a terceros. El titular de datos y el usuario pueden acordar medidas para preservar la confidencialidad de los datos compartidos, en particular en relación con terceros.
4. El usuario no utilizará los datos obtenidos con arreglo a una solicitud contemplada en el apartado 1 para desarrollar un producto que compita con el producto del que proceden los datos.
5. Cuando el usuario no sea un interesado, el titular de datos solo pondrá a disposición del usuario los datos personales generados por el uso de un producto o servicio relacionado cuando exista una base jurídica válida con arreglo al artículo 6, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679 y, en su caso, se cumplan las condiciones del artículo 9 del Reglamento (UE) 2016/679.
6. El titular de datos solo utilizará los datos no personales generados por el uso de un producto o servicio relacionado sobre la base de un acuerdo contractual con el usuario. El titular de datos no utilizará dichos datos generados por el uso del producto o servicio relacionado para obtener información sobre la situación económica, los activos y los métodos de producción del usuario, ni sobre el uso por parte de este, susceptible de socavar la posición comercial del usuario en los mercados en los que el usuario opera.

Artículo 5

Derecho a compartir datos con terceros

1. A petición de un usuario o de una parte que actúe en nombre de un usuario, el titular de datos pondrá a disposición de un tercero los datos generados por el uso de un producto o servicio relacionado, sin demora indebida y gratuitamente para el usuario, con la misma calidad que está a disposición del titular de datos y, en su caso, de forma continua y en tiempo real.
2. Ninguna empresa que preste servicios básicos de plataforma respecto de la cual uno o más de dichos servicios hayan sido designados guardianes de acceso, de conformidad con el artículo [...] del [Reglamento XXX sobre mercados disputables y



equitativos en el sector digital (Ley de Mercados Digitales)⁷³], podrá ser un tercero elegible en virtud del presente artículo y, por tanto, no podrá:

- a) instar o incentivar comercialmente a un usuario de ninguna manera, incluso ofreciendo una compensación monetaria o de otro tipo, para que ponga a disposición de uno de sus servicios datos que el usuario haya obtenido en virtud de una solicitud con arreglo al artículo 4, apartado 1;
 - b) instar o incentivar comercialmente a un usuario para que solicite al titular de datos que ponga a disposición de uno de sus servicios datos en virtud del apartado 1 del presente artículo;
 - c) recibir datos de un usuario que este haya obtenido en virtud de una solicitud con arreglo al artículo 4, apartado 1.
3. No se exigirá al usuario ni al tercero que faciliten ninguna información que vaya más allá de lo necesario para verificar su condición de usuario o de tercero con arreglo al apartado 1. El titular de datos no conservará ninguna información sobre el acceso del tercero a los datos solicitados más allá de lo necesario para la correcta ejecución de la solicitud de acceso del tercero y para la seguridad y el mantenimiento de la infraestructura de datos.
 4. El tercero no usará medios coercitivos ni abusará de las lagunas evidentes de la infraestructura técnica del titular de datos diseñada para proteger los datos con el fin de obtener acceso a los datos.
 5. El titular de datos no utilizará ningún dato no personal generado por el uso del producto o servicio relacionado con el fin de obtener información sobre la situación económica, los activos o los métodos de producción del tercero, ni sobre el uso por parte de este, que pueda socavar la posición comercial del tercero en los mercados en los que opera, a menos que el tercero haya dado su consentimiento para tal uso y tenga la posibilidad técnica de retirar dicho consentimiento en cualquier momento.
 6. Cuando el usuario no sea un interesado, los datos personales generados por el uso de un producto o servicio relacionado solo podrán ponerse a disposición cuando exista una base jurídica válida con arreglo al artículo 6, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679 y, en su caso, se cumplan las condiciones del artículo 9 del Reglamento (UE) 2016/679.
 7. El hecho de que el titular de datos y el tercero no lleguen a un acuerdo sobre las modalidades de transmisión de los datos no obstaculizará, evitará ni interferirá en el ejercicio de los derechos del interesado en virtud del Reglamento (UE) 2016/679 y, en particular, en el derecho a la portabilidad de los datos con arreglo al artículo 20 de dicho Reglamento.
 8. Los secretos comerciales solo se desvelarán a terceros en la medida en que sea estrictamente necesario para cumplir el objetivo acordado entre el usuario y el tercero, y el tercero adopte todas las medidas específicas necesarias acordadas entre el titular de datos y el tercero para preservar la confidencialidad del secreto comercial. En tal caso, la consideración de los datos como secretos comerciales y las medidas para preservar la confidencialidad se especificarán en el acuerdo entre el titular de datos y el tercero.

⁷³

DO [...].



9. El derecho a que se refiere el apartado 1 no afectará negativamente a los derechos de protección de datos de otras partes.

Artículo 6

Obligaciones de terceros que reciben datos a petición del usuario

1. Los terceros tratarán los datos que se pongan a su disposición con arreglo al artículo 5 únicamente para los fines y en las condiciones acordadas con el usuario, y sin perjuicio de los derechos del interesado en lo que respecta a los datos personales, y suprimirán los datos cuando ya no sean necesarios para la finalidad acordada.
2. El tercero no podrá:
 - a) coaccionar, engañar o manipular al usuario de ningún modo, perjudicando o socavando la autonomía, la toma de decisiones o las opciones del usuario, ni tampoco utilizar una interfaz digital con el usuario;
 - b) utilizar los datos que reciba para la elaboración de perfiles de personas físicas en el sentido del artículo 4, apartado 4, del Reglamento (UE) 2016/679, a menos que sea necesario para prestar el servicio solicitado por el usuario;
 - c) poner los datos que reciba a disposición de otro tercero, en formato sin procesar, agregado o derivado, a menos que sea necesario para prestar el servicio solicitado por el usuario;
 - d) poner los datos que reciba a disposición de una empresa que preste servicios básicos de plataforma respecto de la cual uno o más de dichos servicios hayan sido designados guardianes de acceso con arreglo al artículo [...] del [Reglamento sobre mercados disputables y equitativos en el sector digital (Ley de Mercados Digitales)];
 - e) utilizar los datos que reciba para desarrollar un producto que compita con el producto del que proceden los datos a los que ha accedido ni compartir los datos con otro tercero con tal finalidad;
 - f) impedir al usuario, en particular mediante compromisos contractuales, poner los datos que reciba a disposición de otras partes.

Artículo 7

Ámbito de aplicación de las obligaciones de intercambio de datos de empresa a consumidor y de empresa a empresa

1. Las obligaciones del presente capítulo no se aplicarán a los datos generados por el uso de productos fabricados o servicios relacionados prestados por empresas que se consideren microempresas o pequeñas empresas, tal como se definen en el artículo 2 del anexo de la Recomendación 2003/361/CE, siempre que dichas empresas no tengan empresas asociadas o empresas vinculadas, según la definición del artículo 3 del anexo de la Recomendación 2003/361/CE, que no puedan considerarse microempresas o pequeñas empresas.
2. Cuando el presente Reglamento se refiera a productos o servicios relacionados, se entenderá que dicha referencia incluye también a los asistentes virtuales, en la medida en que se utilicen para acceder a un producto o servicio relacionado o para controlarlo.

CAPITULO III

OBLIGACIONES DE LOS TITULARES DE DATOS LEGALMENTE OBLIGADOS A PONER LOS DATOS A DISPOSICIÓN

Artículo 8

Condiciones en las que los titulares de datos ponen datos a disposición de los destinatarios de datos

1. Cuando un titular de datos esté obligado a poner datos a disposición de un destinatario de datos en virtud del artículo 5 o de otra normativa de la Unión o de legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión, lo hará en condiciones justas, razonables y no discriminatorias y de una forma transparente, de conformidad con lo dispuesto en el presente capítulo y en el capítulo IV.
2. El titular de datos acordará con el destinatario de datos las condiciones para la puesta a disposición de los datos. Ninguna cláusula contractual sobre el acceso a los datos y su utilización o sobre la responsabilidad y las vías de recurso por incumplimiento o resolución de obligaciones relativas a datos será vinculante si cumple las condiciones del artículo 13 o si excluye la aplicación, establece excepciones o modifica los derechos del usuario en virtud del capítulo II.
3. El titular de los datos no discriminará entre categorías comparables de destinatarios de datos, incluidas las empresas asociadas o las empresas vinculadas, tal como se definen en el artículo 3 del anexo de la Recomendación 2003/361/CE, del titular de los datos, cuando se pongan a disposición los datos. Cuando un destinatario de datos considere que las condiciones en las que se han puesto a su disposición los datos son discriminatorias, corresponderá al titular de los datos demostrar que no ha habido discriminación.
4. El titular de los datos no pondrá los datos a disposición de un destinatario de datos con carácter exclusivo a menos que lo solicite el usuario con arreglo al capítulo II.
5. Los titulares de datos y los destinatarios de datos no estarán obligados a facilitar ninguna información que vaya más allá de lo necesario para verificar el cumplimiento de las condiciones contractuales acordadas para la puesta a disposición de los datos o de sus obligaciones en virtud del presente Reglamento o de otra legislación de la Unión aplicable o de legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión.
6. Salvo disposición en contrario del Derecho de la Unión, incluido el artículo 6 del presente Reglamento, o de legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión, la obligación de poner los datos a disposición de un destinatario de datos no obligará a la divulgación de secretos comerciales en el sentido de la Directiva (UE) 2016/943.

Artículo 9

Compensación por la puesta a disposición de los datos

1. Toda compensación acordada entre un titular de datos y un destinatario de datos por la puesta a disposición de los datos deberá ser razonable.



2. Cuando el destinatario de datos sea una microempresa o una pequeña o mediana empresa, conforme a la definición del artículo 2 del anexo de la Recomendación 2003/361/CE, toda compensación que se acuerde no deberá superar los costes directamente relacionados con la puesta a disposición del destinatario de los mismos y que sean atribuibles a la solicitud. El artículo 8, apartado 3, será de aplicación a estos efectos.
3. El presente artículo no será óbice para que otra legislación de la Unión u otra legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión excluyan la compensación por la puesta a disposición de datos o prevean una indemnización inferior.
4. El titular de datos facilitará al destinatario de datos información que contenga la base para el cálculo de la compensación con el suficiente detalle para que el destinatario de datos pueda verificar que se cumplen los requisitos del apartado 1 y, en su caso, del apartado 2.

Artículo 10 *Resolución de litigios*

1. Los titulares de datos y los destinatarios de datos tendrán acceso a órganos de resolución de litigios, certificados de conformidad con el apartado 2 del presente artículo, para resolver litigios en relación con la determinación de condiciones justas, razonables y no discriminatorias para poner los datos a disposición y de la forma transparente de hacerlo, de conformidad con los artículos 8 y 9.
2. A petición del órgano de resolución de litigios, el Estado miembro en el que esté establecido dicho órgano lo certificará, siempre que el órgano haya demostrado que cumple todas las condiciones siguientes:
 - a) es imparcial e independiente, y dictará sus resoluciones con arreglo a unas normas de procedimiento claras y justas;
 - b) dispone de los conocimientos técnicos necesarios relativos a la determinación de condiciones justas, razonables y no discriminatorias aplicables a la puesta a disposición de datos y la manera de hacerlo con transparencia, que permiten que el órgano pueda determinar efectivamente dichas condiciones;
 - c) es fácilmente accesible a través de tecnologías de comunicación electrónicas;
 - d) es capaz de adoptar sus decisiones de manera rápida, eficiente y rentable y al menos en una de las lenguas oficiales de la Unión.

Si a más tardar el [fecha de aplicación del Reglamento] no hay ningún órgano de resolución de litigios certificado en un Estado miembro, dicho Estado miembro deberá constituir y certificar un órgano de resolución de litigios que cumpla las condiciones establecidas en las letras a) a d) del presente apartado.

3. Los Estados miembros notificarán a la Comisión los órganos de resolución de litigios certificados de conformidad con el apartado 2. La Comisión publicará la lista de dichos órganos en un sitio web específico y la mantendrá actualizada.
4. Los órganos de resolución de litigios darán a conocer las tasas, o los mecanismos utilizados para determinar las tasas, a las partes afectadas antes de que estas soliciten una decisión.



5. Los órganos de resolución de litigios rechazarán tratar cualquier solicitud de resolución de un litigio que ya se haya presentado ante otro órgano de resolución de litigios o ante un órgano jurisdiccional de un Estado miembro.
6. Los órganos de resolución de litigios brindarán a las partes la posibilidad de expresar, en un plazo razonable, su punto de vista sobre los asuntos que esas partes hayan sometido a dichos órganos. En ese contexto, los órganos de resolución de litigios facilitarán a dichas partes las observaciones de la otra parte y cualquier declaración realizada por expertos. Dichos órganos brindarán a las partes la posibilidad de presentar comentarios sobre dichas observaciones y declaraciones.
7. Los órganos de resolución de litigios emitirán su decisión sobre los asuntos que les sean remitidos a más tardar 90 días después de que se haya formulado la solicitud de decisión. Dichas decisiones se formularán por escrito o en un soporte duradero y se apoyarán mediante una exposición de motivos que justifique la decisión.
8. La decisión del órgano de resolución de litigios solo será vinculante para las partes si estas han dado su consentimiento explícito a su carácter vinculante antes del inicio del procedimiento de resolución de litigios.
9. El presente artículo no afectará al derecho de las partes a interponer un recurso efectivo ante un órgano jurisdiccional de un Estado miembro.

Artículo 11

Medidas técnicas de protección y disposiciones sobre la utilización o divulgación no autorizadas de datos

1. El titular de datos podrá aplicar medidas técnicas de protección adecuadas, incluidos contratos inteligentes, para impedir el acceso no autorizado a los datos y garantizar el cumplimiento de los artículos 5, 6, 9 y 10, así como de las condiciones contractuales acordadas para la puesta a disposición de los datos. Dichas medidas técnicas de protección no se utilizarán como medio para obstaculizar el derecho del usuario a facilitar datos a terceros de manera efectiva de conformidad con el artículo 5 ni ningún derecho de un tercero en virtud del Derecho de la Unión o de legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión a que se refiere el artículo 8, apartado 1.
2. Un destinatario de datos que, con el fin de obtener datos, haya facilitado información inexacta o falsa al titular de datos, haya utilizado medios engañosos o coercitivos o haya abusado de lagunas evidentes en la infraestructura técnica del titular de datos destinada a proteger los datos, haya utilizado los datos puestos a disposición con fines no autorizados o haya desvelado dichos datos a otra parte sin la autorización del titular de datos, deberá, sin demora indebida, a menos que el titular de datos o el usuario instruya otra cosa:
 - a) destruir los datos puestos a disposición por el titular de datos y cualquier copia de los mismos;
 - b) poner fin a la producción, la oferta, la puesta en el mercado o el uso de bienes, datos derivados o servicios producidos sobre la base de los conocimientos obtenidos a través de dichos datos, o a la importación, exportación o almacenamiento de mercancías infractoras con esos fines, y destruir cualquier mercancía infractora.
3. El apartado 2, letra b), no será aplicable en ninguno de los casos siguientes:



- a) el uso de los datos no ha causado un perjuicio significativo al titular de datos;
- b) la aplicación de las disposiciones previstas sería desproporcionada a la luz de los intereses del titular de datos.

Artículo 12

Ámbito de aplicación de las obligaciones de los titulares de datos legalmente obligados a poner los datos a disposición

1. El presente capítulo se aplicará cuando el titular de datos esté obligado, en virtud del artículo 5, o en virtud del Derecho de la Unión o de legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión, a poner los datos a disposición de un destinatario de datos.
2. Ninguna cláusula contractual de un acuerdo de intercambio de datos que, en detrimento de una de las partes o, en su caso, en detrimento del usuario, excluya la aplicación del presente capítulo, establezca excepciones al mismo o modifique sus efectos, será vinculante para esa parte.
3. El presente capítulo solo se aplicará en relación con las obligaciones de puesta a disposición de los datos en virtud del Derecho de la Unión o de legislación nacional de ejecución del Derecho de la Unión, que entren en vigor después del [fecha de aplicación del Reglamento].

CAPÍTULO IV

CLÁUSULAS ABUSIVAS ENTRE EMPRESAS EN RELACIÓN CON EL ACCESO A LOS DATOS Y SU UTILIZACIÓN

Artículo 13

Cláusulas contractuales abusivas impuestas unilateralmente a microempresas, pequeñas o medianas empresas

1. Las cláusulas contractuales sobre el acceso a los datos y su utilización o sobre la responsabilidad y las vías de recurso por incumplimiento o resolución de obligaciones relativas a datos que hayan sido impuestas unilateralmente por una empresa a una microempresa o una pequeña o mediana empresa, según la definición del artículo 2 del anexo de la Recomendación 2003/361/CE, no serán vinculantes en caso de ser abusivas.
2. Una cláusula contractual será abusiva si, por su naturaleza, su aplicación se aparta manifiestamente de las buenas prácticas comerciales en materia de acceso a los datos y su utilización, en contravención de los principios de buena fe y comercio justo.
3. A los efectos del presente artículo, una cláusula contractual será abusiva si tiene por objeto o efecto:
 - a) excluir o limitar la responsabilidad de la parte que haya impuesto unilateralmente la cláusula en caso de acciones intencionadas o negligencia grave;
 - b) excluir las vías de recurso de que dispone la parte a la que se haya impuesto unilateralmente la cláusula en caso de incumplimiento de obligaciones contractuales o la responsabilidad de la parte que haya impuesto unilateralmente la cláusula en caso de infracción de dichas obligaciones;



- c) otorgar a la parte que haya impuesto unilateralmente la cláusula el derecho exclusivo de determinar si los datos facilitados son acordes con el contrato o de interpretar cualquier cláusula del contrato.
4. A los efectos del presente artículo, se presumirá que una cláusula contractual es abusiva si tiene por objeto o efecto:
- a) limitar de forma inadecuada las vías de recurso en caso de incumplimiento de obligaciones contractuales o la responsabilidad en caso de infracción de dichas obligaciones;
 - b) permitir a la parte que haya impuesto unilateralmente la cláusula acceder a los datos de la otra parte contratante y utilizarlos de manera que cause un grave perjuicio a los intereses legítimos de dicha otra parte;
 - c) impedir a la parte a la que se haya impuesto unilateralmente la cláusula utilizar los datos que haya aportado o generado durante el período de vigencia del contrato, o limitar la utilización de estos datos en tal medida que esa parte no pueda utilizar, recopilar ni controlar esos datos, ni acceder a ellos, ni explotar su valor de manera proporcionada;
 - d) impedir a la parte a la que se haya impuesto unilateralmente la cláusula obtener una copia de los datos que haya aportado o generado durante el período de vigencia del contrato o dentro de un plazo razonable tras su resolución;
 - e) permitir a la parte que haya impuesto unilateralmente la cláusula resolver el contrato con un plazo de preaviso excesivamente corto, habida cuenta de las posibilidades razonables de la otra parte contratante de cambiar a un servicio alternativo y comparable y del perjuicio financiero ocasionado por esa resolución, salvo cuando haya razones fundadas para hacerlo.
5. Se considerará que una cláusula contractual se ha impuesto unilateralmente en la acepción del presente artículo si ha sido aportada por una de las partes contratantes sin que la otra parte contratante haya podido influir en su contenido pese a haber intentado negociarlo. Corresponderá a la parte contratante que haya aportado una cláusula contractual demostrar que no ha sido impuesta unilateralmente.
6. En caso de que la cláusula contractual abusiva sea disociable de las demás cláusulas del contrato, estas seguirán siendo vinculantes.
7. El presente artículo no se aplicará a las cláusulas comerciales del objeto principal del contrato ni a las que determinen el precio a pagar.
8. Las partes de un contrato que entre en el ámbito de aplicación del apartado 1 no podrán excluir la aplicación del presente artículo, establecer excepciones al mismo ni modificar sus efectos.



CAPITULO V

PUESTA DE LOS DATOS A DISPOSICIÓN DE LOS ORGANISMOS DEL SECTOR PÚBLICO Y DE LAS INSTITUCIONES, ÓRGANOS U ORGANISMOS DE LA UNIÓN EN RAZÓN DE UNA NECESIDAD EXCEPCIONAL

Artículo 14

Obligación de facilitar datos en razón de una necesidad excepcional

1. Previa solicitud, un titular de datos facilitará datos a un organismo del sector público o de una institución, órgano u organismo de la Unión que demuestre la existencia de una necesidad excepcional de utilizar los datos solicitados.
2. El presente capítulo no será de aplicación a las microempresas ni a las pequeñas empresas, según se definen en el artículo 2 del anexo de la Recomendación 2003/361/CE.

Artículo 15

Necesidad excepcional de utilizar los datos

Se considerará que existe una necesidad excepcional de utilizar los datos en la acepción del presente capítulo en cualquiera de las circunstancias siguientes:

- a) cuando los datos solicitados sean necesarios para responder a una emergencia pública;
- b) cuando la solicitud de datos esté limitada en el tiempo y en su ámbito de aplicación y sea necesaria para prevenir una emergencia pública o para ayudar a la recuperación tras una emergencia pública;
- c) cuando la falta de datos disponibles impida al organismo del sector público o a la institución, órgano u organismo de la Unión desempeñar una tarea específica de interés público que esté explícitamente prevista por ley; y
 - 1) el organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión no haya podido obtener esos datos por medios alternativos, en particular mediante la compra de datos en el mercado a precios de mercado o apoyándose en obligaciones existentes de facilitar los datos, y la adopción de nuevas medidas legislativas no pueda garantizar la disponibilidad oportuna de los datos; o
 - 2) la obtención de los datos de acuerdo con el procedimiento establecido en el presente capítulo reduciría en una medida sustancial la carga administrativa para los titulares de datos u otras empresas.

Artículo 16

Relación con otras obligaciones de facilitar datos a organismos del sector público e instituciones, órganos y organismos de la Unión

1. El presente capítulo no afectará a las obligaciones establecidas en el Derecho de la Unión o nacional a efectos de la presentación de informes, el cumplimiento de solicitudes de información o la demostración o verificación del cumplimiento de obligaciones legales.



2. Los organismos del sector público y las instituciones, órganos y organismos de la Unión no ejercerán los derechos contemplados en el presente capítulo con objeto de llevar a cabo actividades para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o administrativas o de ejecución de sanciones penales, ni de administración aduanera o tributaria. El presente capítulo no afecta al Derecho de la Unión y nacional aplicable en materia de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o administrativas o de ejecución de sanciones penales o administrativas, ni de administración aduanera o tributaria.

Artículo 17

Solicitudes de puesta a disposición de datos

1. Cuando un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión solicite datos con arreglo al artículo 14, apartado 1, deberá:
 - a) especificar qué datos necesita;
 - b) demostrar la necesidad excepcional para la que solicita los datos;
 - c) explicar el objeto de la solicitud, la utilización prevista de los datos solicitados y la duración de dicha utilización;
 - d) indicar la base jurídica que sustenta la solicitud de los datos;
 - e) especificar el plazo en que deben facilitarse los datos o en que el titular de datos puede pedir al organismo del sector público o a la institución, órgano u organismo de la Unión que modifique o retire la solicitud.
2. Toda solicitud de datos presentada con arreglo al apartado 1 del presente artículo deberá:
 - a) expresarse en un lenguaje claro, conciso y sencillo comprensible para el titular de datos;
 - b) guardar proporción con la necesidad excepcional, en cuanto a la granularidad y volumen de los datos solicitados y la frecuencia de acceso a los datos solicitados;
 - c) respetar los objetivos legítimos del titular de datos, teniendo en cuenta la protección de los secretos comerciales y el coste y el esfuerzo necesarios para facilitar los datos;
 - d) en la medida de lo posible, referirse a datos no personales;
 - e) informar al titular de datos de las sanciones que impondrá de conformidad con el artículo 33 una autoridad competente con arreglo al artículo 31 en caso de que no se atienda la solicitud;
 - f) ponerse a disposición del público por internet sin demora indebida.
3. Un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión no facilitará datos obtenidos de conformidad con el presente capítulo para su reutilización en la acepción de la Directiva (UE) 2019/1024. La Directiva (UE) 2019/1024 no será de aplicación a los datos que obren en poder de los organismos del sector público obtenidos conforme al presente capítulo.
4. Lo dispuesto en el apartado 3 no impedirá al organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión intercambiar los datos obtenidos con arreglo al presente capítulo con otro organismo del sector público u otra institución,



órgano u organismo de la Unión con el fin de completar las tareas a que se refiere el artículo 15 ni poner los datos a disposición de un tercero en los casos en que haya externalizado, mediante un acuerdo de acceso público, inspecciones técnicas u otras funciones respecto a ese tercero. Serán de aplicación las obligaciones de los organismos del sector público y las instituciones, órganos u organismos de la Unión previstas en el artículo 19.

Cuando un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión transmita o facilite datos en aplicación del presente apartado, lo notificará al titular de datos del que haya recibido los datos.

Artículo 18 *Cumplimiento de las solicitudes de datos*

1. Cuando un titular de datos reciba una solicitud de acceso a los datos con arreglo al presente capítulo, pondrá los datos a disposición del organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión solicitante sin demora indebida.
2. Sin perjuicio de las necesidades específicas en relación con la disponibilidad de datos definidas en la legislación sectorial, el titular de datos podrá denegar la solicitud o pedir su modificación en un plazo de cinco días hábiles a partir de la recepción de la solicitud de los datos necesarios para responder a una emergencia pública, y en el plazo de quince días hábiles en otros casos de necesidad excepcional, basándose en uno de los siguientes motivos:
 - a) que los datos no estén disponibles;
 - b) que la solicitud no reúna las condiciones establecidas en el artículo 17, apartados 1 y 2.
3. En caso de solicitud de los datos necesarios para responder a una emergencia pública, el titular de datos también podrá denegar la solicitud o pedir su modificación cuando ya haya facilitado los datos solicitados en respuesta a una solicitud presentada previamente con la misma finalidad por otro organismo del sector público u otra institución, órgano u organismo de la Unión y no se haya notificado al titular de datos la destrucción de los datos con arreglo al artículo 19, apartado 1, letra c).
4. En caso de que el titular de datos decida denegar la solicitud o pedir su modificación de conformidad con el apartado 3, indicará la identidad del organismo del sector público o de la institución, órgano u organismo de la Unión que haya presentado previamente una solicitud con la misma finalidad.
5. Cuando el cumplimiento de la solicitud de facilitar datos a un organismo del sector público o a una institución, órgano u organismo de la Unión exija la divulgación de datos personales, el titular de datos hará esfuerzos razonables para seudonimizar los datos, en la medida en que la solicitud pueda ser atendida con datos seudonimizados.
6. Cuando el organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión desee impugnar la negativa del titular de datos a facilitar los datos solicitados, o su petición de modificar la solicitud, o cuando el titular de datos desee impugnar la solicitud, la cuestión será remitida a la autoridad competente contemplada en el artículo 31.



Artículo 19
Obligaciones de los organismos del sector público y de las instituciones, órganos y organismos de la Unión

1. Un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión que haya recibido datos en respuesta a una solicitud presentada con arreglo al artículo 14:
 - a) no podrá utilizar los datos de manera incompatible con la finalidad para la que hayan sido solicitados;
 - b) en la medida en que el tratamiento de datos personales resulte necesario, aplicará medidas técnicas y organizativas que protejan los derechos y libertades de los interesados;
 - c) destruirá los datos en cuanto dejen de ser necesarios para la finalidad indicada e informará al titular de datos de su destrucción.
2. La divulgación de secretos comerciales o de supuestos secretos comerciales a un organismo del sector público o a una institución, órgano u organismo de la Unión solo se exigirá en la medida en que sea estrictamente necesario para cumplir la finalidad de la solicitud. En ese caso, el organismo del sector público o la institución, órgano u organismo de la Unión adoptará medidas adecuadas para preservar la confidencialidad de dichos secretos comerciales.

Artículo 20
Compensación en caso de necesidad excepcional

1. La puesta a disposición de datos en respuesta a una emergencia pública con arreglo al artículo 15, letra a), será gratuita.
2. Cuando el titular de datos reclame una compensación por facilitar datos en respuesta a una solicitud presentada con arreglo al artículo 15, letras b) o c), la compensación no excederá de los costes técnicos y organizativos soportados para dar cumplimiento a la solicitud, incluidos, en su caso, los costes de anonimización y de adaptación técnica, más un margen razonable. A petición del organismo del sector público o de la institución, órgano u organismo de la Unión que solicite los datos, el titular de datos facilitará información sobre la base de cálculo de los costes y del margen razonable.

Artículo 21
Contribución de los organismos de investigación o institutos de estadística en el contexto de las necesidades excepcionales

1. Un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión tendrá derecho a compartir con personas físicas u organizaciones los datos recibidos de conformidad con el presente capítulo a fin de llevar a cabo actividades de investigación científica o análisis compatibles con la finalidad para la que se hayan solicitado los datos, o con institutos nacionales de estadística y Eurostat para la recopilación de estadísticas oficiales.
2. Las personas físicas u organizaciones que reciban los datos con arreglo al apartado 1 actuarán sin fines lucrativos o en el contexto de una misión de interés público reconocida en el Derecho de la Unión o del Estado miembro correspondiente. Quedarán excluidas las organizaciones sujetas a una influencia decisiva de empresas



comerciales o que puedan dar a estas un acceso preferente a los resultados de la investigación.

3. Las personas físicas u organizaciones que reciban los datos con arreglo al apartado 1 cumplirán las disposiciones del artículo 17, apartado 3, y del artículo 19.
4. Cuando un organismo del sector público o una institución, órgano u organismo de la Unión transmita o facilite datos en aplicación del apartado 1, lo notificará al titular de datos del que haya recibido los datos.

Artículo 22

Asistencia mutua y cooperación transfronteriza

1. Los organismos del sector público e instituciones, órganos y organismos de la Unión cooperarán y se asistirán mutuamente con el fin de aplicar el presente capítulo de manera coherente.
2. Los datos compartidos en el contexto de la petición y prestación de asistencia con arreglo al apartado 1 no podrán utilizarse de manera incompatible con la finalidad prevista en la petición.
3. Cuando un organismo del sector público prevea solicitar datos a un titular de datos establecido en otro Estado miembro, notificará previamente su intención a la autoridad competente de ese Estado miembro a que se refiere el artículo 31. Este requisito será también de aplicación a las solicitudes de las instituciones, órganos y organismos de la Unión.
4. Tras la notificación de conformidad con el apartado 3, la autoridad competente pertinente asesorará al organismo del sector público solicitante acerca de la necesidad, en su caso, de cooperar con organismos del sector público del Estado miembro en el que esté establecido el titular de datos, con el objetivo de reducir su carga administrativa en relación con el cumplimiento de la solicitud. El organismo del sector público solicitante tendrá en cuenta el asesoramiento de la autoridad competente pertinente.

CAPÍTULO VI

CAMBIO DE PROVEEDOR DE SERVICIOS DE TRATAMIENTO DE DATOS

Artículo 23

Eliminación de los obstáculos a un cambio efectivo de proveedor de servicios de tratamiento de datos

1. Los proveedores de un servicio de tratamiento de datos adoptarán las medidas previstas en los artículos 24, 25 y 26 para garantizar que los clientes de su servicio puedan cambiar a otro servicio de tratamiento de datos que cubra el mismo tipo de servicio, prestado por otro proveedor de servicios. En particular, los proveedores del servicio de tratamiento de datos eliminarán los obstáculos comerciales, técnicos, contractuales y organizativos que impidan a los clientes:
 - a) poner término, tras un plazo máximo de preaviso de treinta días naturales, al acuerdo contractual del servicio;



- b) celebrar nuevos acuerdos contractuales con otro proveedor de servicios de tratamiento de datos que cubra el mismo tipo de servicio;
 - c) transferir sus datos, aplicaciones y otros activos digitales a otro proveedor de servicios de tratamiento de datos;
 - d) mantener la equivalencia funcional de servicio en el entorno informático del otro proveedor o los otros proveedores de servicios de tratamiento de datos que cubran el mismo tipo de servicio, de conformidad con el artículo 26.
2. El apartado 1 solo será aplicable a los obstáculos relacionados con los servicios, los acuerdos contractuales o las prácticas comerciales del proveedor original.

Artículo 24

Cláusulas contractuales relativas al cambio de proveedor de servicios de tratamiento de datos

1. Los derechos del cliente y las obligaciones del proveedor de un servicio de tratamiento de datos en relación con el cambio de proveedor de esos servicios se establecerán con claridad en un contrato escrito. Sin perjuicio de lo dispuesto en la Directiva (UE) 2019/770, ese contrato incluirá al menos los siguientes elementos:
 - a) cláusulas que permitan al cliente, previa solicitud, cambiar a un servicio de tratamiento de datos ofrecido por otro proveedor de servicios de tratamiento de datos o transferir todos los datos, aplicaciones y activos digitales generados directa o indirectamente por el cliente a un sistema local, concretamente el establecimiento de un período transitorio obligatorio de treinta días naturales como máximo durante el cual el proveedor del servicio de tratamiento de datos:
 - 1) apoyará el proceso de cambio y, cuando sea técnicamente posible, lo completará;
 - 2) velará por la plena continuidad en la prestación de las funciones o servicios respectivos;
 - b) una especificación exhaustiva de todas las categorías de datos y aplicaciones exportables durante el proceso de cambio, que deberá comprender, como mínimo, todos los datos importados por el cliente al inicio del acuerdo de servicio y todos los datos y metadatos creados por el cliente y por el uso del servicio durante el período en el que se haya prestado el servicio, incluidos, entre otros, los parámetros de configuración, los ajustes de seguridad, los derechos de acceso y los registros de acceso al servicio;
 - c) un período mínimo para la extracción de datos de al menos treinta días naturales a partir de la expiración del período transitorio acordado entre el cliente y el proveedor del servicio, de conformidad con el apartado 1, letra a), y con el apartado 2.
2. Cuando el período de transición obligatorio definido en el apartado 1, letras a) y c), del presente artículo sea técnicamente inviable, el proveedor de servicios de tratamiento de datos notificará la inviabilidad técnica al cliente dentro de un plazo de siete días hábiles desde que se haya presentado la solicitud de cambio, motivándola debidamente con un informe detallado e indicando un período de transición alternativo, que no podrá exceder de seis meses. De conformidad con el apartado 1 del presente artículo, se garantizará la plena continuidad del servicio durante todo el

período de transición alternativo mediante el pago de la tasa reducida contemplada en el artículo 25, apartado 2.

Artículo 25

Supresión gradual de la tasa por cambio de proveedor

1. A partir del [fecha X + 3 años], los proveedores de servicios de tratamiento de datos no cobrarán al cliente por el proceso de cambio.
2. Desde el [fecha X, fecha de entrada en vigor de la Ley de Datos] hasta el [fecha X + 3 años], los proveedores de servicios de tratamiento de datos podrán cobrar al cliente una tasa reducida por el proceso de cambio.
3. La tasa contemplada en el apartado 2 no excederá de los costes soportados por el proveedor de servicios de tratamiento de datos que tengan una relación directa con el proceso de cambio de que se trate.
4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, de conformidad con el artículo 38, con el fin de completar el presente Reglamento para introducir un mecanismo de seguimiento que permita a la Comisión supervisar la tasa por cambio de proveedor aplicada por los proveedores de servicios de tratamiento de datos en el mercado, con el fin de asegurar su supresión conforme al apartado 1 del presente artículo de acuerdo con el calendario establecido en el mismo apartado.

Artículo 26

Aspectos técnicos del cambio de proveedor

1. Los proveedores de servicios de tratamiento de datos que afectan a recursos informáticos modulables y elásticos limitados a elementos de infraestructura, como los servidores, las redes y los recursos necesarios para explotar la infraestructura, pero que no proporcionan acceso a los servicios operativos, aplicaciones y *software* almacenados, tratados o implantados en esos elementos de infraestructura, garantizarán al cliente, tras cambiar a un servicio ofrecido por otro proveedor de servicios de tratamiento de datos que cubra el mismo tipo de servicio, la equivalencia funcional en el uso del nuevo servicio.
2. En el caso de los servicios de tratamiento de datos distintos de los contemplados en el apartado 1, los proveedores de servicios de tratamiento de datos pondrán las interfaces abiertas a disposición del público de forma gratuita.
3. En el caso de los servicios de tratamiento de datos distintos de los contemplados en el apartado 1, los proveedores de servicios de tratamiento de datos velarán por la compatibilidad con las especificaciones de interoperabilidad abiertas o las normas europeas sobre interoperabilidad definidas de conformidad con el artículo 29, apartado 5, del presente Reglamento.
4. Cuando las especificaciones de interoperabilidad abiertas o las normas europeas a que se refiere el apartado 3 no existan para el tipo de servicio de que se trate, el proveedor de servicios de tratamiento de datos exportará, a petición del cliente, todos los datos generados o cogenerados, incluidos los formatos y estructuras de datos, en un formato estructurado, de uso común y legible por máquina.



CAPITULO VII

PROTECCIÓN DE LOS DATOS NO PERSONALES EN CONTEXTOS INTERNACIONALES

Artículo 27

Acceso y transferencia internacionales

1. Los proveedores de servicios de tratamiento de datos personales adoptarán todas las medidas técnicas, jurídicas y organizativas razonables, lo que incluye la celebración de acuerdos contractuales, para impedir la transferencia internacional de datos no personales conservados en la Unión, o el acceso de gobiernos de terceros países a tales datos, cuando la transferencia o el acceso entren en conflicto con el Derecho de la Unión o con el Derecho nacional del Estado miembro de que se trate, sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados 2 o 3.
2. Las resoluciones o sentencias de los órganos jurisdiccionales y resoluciones de las autoridades administrativas de terceros países por las que se exija a un proveedor de servicios de tratamiento de datos transferir datos no personales sujetos al presente Reglamento conservados en la Unión, o dar acceso a tales datos, solo podrán reconocerse o ejecutarse de cualquier forma si se basan en un acuerdo internacional, como un tratado de asistencia jurídica mutua, vigente entre el tercer país solicitante y la Unión o entre el tercer país solicitante y un Estado miembro.
3. En ausencia de tal acuerdo internacional, cuando un proveedor de servicios de tratamiento de datos sea el destinatario de una resolución de un órgano jurisdiccional o de una autoridad administrativa de un tercer país por la que se exija transferir datos no personales sujetos al presente Reglamento conservados en la Unión, o dar acceso a tales datos, y el cumplimiento de dicha resolución pueda poner al destinatario en una situación de conflicto con el Derecho de la Unión o con el Derecho nacional del Estado miembro pertinente, la transferencia de tales datos a esa autoridad del tercer país, o el acceso a los mismos por su parte, únicamente tendrán lugar si:
 - a) el sistema del tercer país exige que se expongan los motivos y la proporcionalidad de la resolución o sentencia y que la resolución o sentencia, según el caso, sea de carácter específico, por ejemplo, al establecer un vínculo suficiente con determinadas personas sospechosas o infracciones;
 - b) la objeción motivada del destinatario está sujeta a revisión por un órgano jurisdiccional competente del tercer país; y
 - c) el Derecho del tercer país faculta al órgano jurisdiccional competente que dicta la resolución o sentencia o revisa la resolución de una autoridad administrativa para tener debidamente en cuenta los intereses jurídicos pertinentes del proveedor de los datos protegidos por el Derecho de la Unión o por el Derecho nacional del Estado miembro pertinente.

El destinatario de la resolución podrá solicitar el dictamen de los organismos o autoridades competentes pertinentes, con arreglo al presente Reglamento, para determinar si se cumplen las condiciones expuestas, especialmente cuando considere que la resolución puede referirse a datos comercialmente sensibles o puede colisionar con los intereses de seguridad nacional o de defensa de la Unión o sus Estados miembros.



El Comité Europeo de Innovación en materia de Datos establecido por el Reglamento [xxx - DGA] asesorará y asistirá a la Comisión en la elaboración de directrices para la evaluación del cumplimiento de esas condiciones.

4. Si se cumplen las condiciones de los apartados 2 o 3, el proveedor de servicios de tratamiento de datos facilitará la cantidad mínima de datos permitida en respuesta a una solicitud, sobre la base de una interpretación razonable de la solicitud.
5. Antes de dar cumplimiento a la solicitud, el proveedor de servicios de tratamiento de datos informará al titular de datos de que una autoridad administrativa de un tercer país ha presentado una solicitud de acceso a sus datos, excepto en los casos en que la solicitud sirva a fines de aplicación de la ley y mientras sea necesario para preservar la eficacia de las actividades correspondientes de aplicación de la ley.

CAPÍTULO VIII

INTEROPERABILIDAD

Artículo 28

Requisitos esenciales en materia de interoperabilidad

1. Los operadores de espacios de datos cumplirán los siguientes requisitos esenciales para facilitar la interoperabilidad de los datos y de los mecanismos y servicios de intercambio de datos:
 - a) el contenido del conjunto de datos, las restricciones de uso, las licencias, la metodología de recopilación de datos y la calidad e incertidumbre de los datos se describirán en una medida suficiente para que el destinatario pueda encontrar los datos, acceder a ellos y utilizarlos;
 - b) las estructuras de datos, los formatos de datos, los vocabularios, los sistemas de clasificación, las taxonomías y las listas de códigos se describirán de manera que sean de acceso público y coherentes;
 - c) los medios técnicos para acceder a los datos, tales como las interfaces de programación de aplicaciones, así como sus condiciones de uso y su calidad de servicio, se describirán en una medida suficiente para permitir el acceso automático a los datos y su transmisión automática entre las partes, de forma continua o en tiempo real, en un formato legible por máquina;
 - d) se proporcionarán los medios que permitan la interoperabilidad de los contratos inteligentes en el marco de sus servicios y actividades.

Estos requisitos pueden ser de carácter genérico o referirse a sectores específicos, si bien han de tomar plenamente en consideración la interrelación con requisitos derivados de otras legislaciones sectoriales nacionales o de la Unión.

2. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, de conformidad con el artículo 38, con el fin de completar el presente Reglamento precisando en mayor medida los requisitos esenciales contemplados en el apartado 1.
3. Se presumirá que los operadores de espacios de datos que sean conformes con normas armonizadas, o partes de estas normas, cuyas referencias se hayan publicado en el *Diario Oficial de la Unión Europea* son conformes con los requisitos esenciales a que se refiere el apartado 1 del presente artículo, en la medida en que dichas normas contemplen esos requisitos.



4. De conformidad con el artículo 10 del Reglamento (UE) n.º 1025/2012, la Comisión podrá pedir a una o varias organizaciones europeas de normalización que elaboren normas armonizadas que satisfagan los requisitos esenciales contemplados en el apartado 1 del presente artículo.
5. La Comisión, mediante actos de ejecución, adoptará especificaciones comunes en caso de que las normas armonizadas a que se refiere el apartado 4 no existan o cuando considere que las normas armonizadas pertinentes son insuficientes para garantizar la conformidad con los requisitos esenciales del apartado 1 del presente artículo, en su caso, respecto a cualquiera de los requisitos establecidos en el apartado 1 del presente artículo o respecto a todos ellos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 39, apartado 2.
6. La Comisión podrá adoptar directrices que establezcan especificaciones de interoperabilidad para el funcionamiento de los espacios comunes europeos de datos, tales como disposiciones de aplicación y acuerdos entre las partes para los modelos arquitectónicos y las normas técnicas que fomenten el intercambio de datos, por ejemplo, en lo que respecta a los derechos de acceso y a la traducción técnica del consentimiento o permiso.

Artículo 29

Interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos

1. Las especificaciones de interoperabilidad abiertas y las normas europeas para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos deberán:
 - a) orientarse, en función de los resultados, hacia la consecución de la interoperabilidad entre distintos servicios de tratamiento de datos que cubran el mismo tipo de servicio;
 - b) mejorar la portabilidad de los activos digitales entre distintos servicios de tratamiento de datos que cubran el mismo tipo de servicio;
 - c) garantizar, cuando sea técnicamente viable, la equivalencia funcional entre distintos servicios de tratamiento de datos que cubran el mismo tipo de servicio.
2. Las especificaciones de interoperabilidad abiertas y las normas europeas para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos abordarán:
 - a) los aspectos de la interoperabilidad de la nube en lo que respecta a la interoperabilidad del transporte, la interoperabilidad sintáctica, la interoperabilidad semántica de los datos, la interoperabilidad conductual y la interoperabilidad de los marcos normativos;
 - b) los aspectos de la portabilidad de los datos en la nube en lo que respecta a la portabilidad sintáctica de los datos, la portabilidad semántica de los datos y la portabilidad de los marcos normativos relativos a los datos;
 - c) los aspectos de las aplicaciones en la nube en lo que respecta a la portabilidad sintáctica de las aplicaciones, la portabilidad de las instrucciones de las aplicaciones, la portabilidad de los metadatos de las aplicaciones, la portabilidad conductual de las aplicaciones y la portabilidad de los marcos normativos de las aplicaciones.

3. Las especificaciones de interoperabilidad abiertas cumplirán lo dispuesto en el anexo II, puntos 3 y 4, del Reglamento (UE) n.º 1025/2012.
4. De conformidad con el artículo 10 del Reglamento (UE) n.º 1025/2012, la Comisión podrá pedir a una o varias organizaciones europeas de normalización que elaboren normas europeas aplicables a tipos específicos de servicios de tratamiento de datos.
5. A los efectos del artículo 26, apartado 3, del presente Reglamento, la Comisión estará facultada para adoptar actos delegados, de conformidad con el artículo 38, con el fin de publicar la referencia de especificaciones de interoperabilidad abiertas y normas europeas para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos en el repositorio central de normas de la Unión para la interoperabilidad de los servicios de tratamiento de datos, siempre y cuando esas especificaciones y normas cumplan los criterios establecidos en los apartados 1 y 2 del presente artículo.

Artículo 30

Requisitos esenciales de los contratos inteligentes para el intercambio de datos

1. El proveedor de una aplicación que utilice contratos inteligentes o, en su defecto, la persona cuya actividad comercial, empresarial o profesional implique la utilización de contratos inteligentes para terceros en el contexto de un acuerdo de puesta a disposición de datos cumplirá los siguientes requisitos esenciales:
 - a) solidez: velará por que el contrato inteligente se haya diseñado de manera que ofrezca un grado de solidez muy elevado con el fin de evitar errores funcionales y contrarrestar los intentos de manipulación por terceros;
 - b) resolución y suspensión seguras: velará por que exista un mecanismo que permita poner fin a la ejecución de transacciones; el contrato inteligente incluirá funciones internas que permitan reinicializar el contrato o darle instrucciones para poner fin a la operación o suspenderla con objeto de evitar futuras ejecuciones (accidentales);
 - c) archivo y continuidad de los datos: en caso de que el contrato inteligente deba resolverse o desactivarse, preverá la posibilidad de archivar los datos de las transacciones, así como la lógica y el código del contrato inteligente, con el fin de llevar un registro de las operaciones con datos efectuadas previamente (auditabilidad); y
 - d) control de acceso: el contrato inteligente estará protegido mediante rigurosos mecanismos de control de acceso en el nivel de la gobernanza y en el del contrato inteligente.
2. El proveedor del contrato inteligente o, en su defecto, la persona cuya actividad comercial, empresarial o profesional implique la utilización de contratos inteligentes para terceros en el contexto de un acuerdo de puesta a disposición de datos realizará una evaluación de conformidad a efectos del cumplimiento de los requisitos esenciales contemplados en el apartado 1 y expedirá una declaración UE de conformidad respecto a dicho cumplimiento.
3. Al expedir la declaración UE de conformidad, el proveedor de una aplicación que utilice contratos inteligentes o, en su defecto, la persona cuya actividad comercial, empresarial o profesional implique la utilización de contratos inteligentes para terceros en el contexto de un acuerdo de puesta a disposición de datos será



responsable del cumplimiento de los requisitos esenciales contemplados en el apartado 1.

4. Se presumirá que un contrato inteligente que se atenga a las normas armonizadas, o las partes pertinentes de estas normas, elaboradas y publicadas en el *Diario Oficial de la Unión Europea* es conforme con los requisitos esenciales a que se refiere el apartado 1 del presente artículo, en la medida en que dichas normas contemplen esos requisitos.
5. De conformidad con el artículo 10 del Reglamento (UE) n.º 1025/2012, la Comisión podrá pedir a una o varias organizaciones europeas de normalización que elaboren normas armonizadas que satisfagan los requisitos esenciales contemplados en el apartado 1 del presente artículo.
6. En caso de que las normas armonizadas a que se refiere el apartado 4 no existan, o cuando la Comisión considere que las normas armonizadas pertinentes son insuficientes para garantizar la conformidad con los requisitos esenciales del apartado 1 del presente artículo en un contexto transfronterizo, la Comisión, mediante actos de ejecución, podrá adoptar especificaciones comunes respecto a los requisitos esenciales establecidos en el apartado 1 del presente artículo. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 39, apartado 2.

CAPÍTULO IX

APLICACIÓN Y EJECUCIÓN

Artículo 31

Autoridades competentes

1. Cada Estado miembro designará una o varias autoridades nacionales competentes con el fin de garantizar la aplicación y ejecución del presente Reglamento. Los Estados miembros podrán establecer una o varias autoridades nuevas o recurrir a las autoridades existentes.
2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 1 del presente artículo:
 - a) las autoridades de control independientes responsables de supervisar la aplicación del Reglamento (UE) 2016/679 tendrán la responsabilidad de supervisar la aplicación del presente Reglamento en lo que respecta a la protección de los datos personales. Se aplicarán *mutatis mutandis* los capítulos VI y VII del Reglamento (UE) 2016/679; las funciones y competencias de las autoridades de control se ejercerán respecto al tratamiento de datos personales;
 - b) para cuestiones específicas del intercambio de datos sectoriales relacionadas con la aplicación del presente Reglamento, se respetará la competencia de las autoridades sectoriales;
 - c) la autoridad nacional competente responsable de la aplicación y ejecución del capítulo VI del presente Reglamento tendrá experiencia en el ámbito de los servicios de comunicaciones de datos y electrónicas.
3. Los Estados miembros velarán por que las funciones y competencias de las autoridades competentes designadas con arreglo al apartado 1 del presente artículo estén claramente definidas e incluyan:



- a) fomentar la sensibilización entre los usuarios y las entidades que entren en el ámbito de aplicación del presente Reglamento acerca de los derechos y obligaciones previstos en el presente Reglamento;
 - b) tramitar las denuncias derivadas de supuestas infracciones del presente Reglamento, investigar el objeto de la denuncia en la medida adecuada e informar al denunciante sobre el curso y el resultado de la investigación en un plazo razonable, en particular cuando resulte necesario proseguir la investigación o coordinar actuaciones con otra autoridad competente;
 - c) llevar a cabo investigaciones sobre asuntos que afecten a la aplicación del presente Reglamento, también sobre la base de información recibida de otra autoridad competente o autoridad pública;
 - d) imponer, a través de procedimientos administrativos, sanciones económicas disuasorias, que pueden incluir multas coercitivas y multas con efectos retroactivos, o iniciar procedimientos judiciales para la imposición de multas;
 - e) hacer un seguimiento de los avances tecnológicos pertinentes para la puesta a disposición y utilización de datos;
 - f) cooperar con las autoridades competentes de otros Estados miembros para garantizar la aplicación coherente del presente Reglamento, lo que incluye el intercambio de toda la información pertinente por medios electrónicos, sin demora indebida;
 - g) asegurar la disponibilidad pública en línea de las solicitudes de acceso a datos presentadas por organismos del sector público en caso de emergencia pública con arreglo al capítulo V;
 - h) cooperar con todas las autoridades competentes pertinentes para garantizar que las obligaciones del capítulo VI se cumplan de manera coherente con otra legislación de la Unión y medidas de autorregulación aplicables a los proveedores de servicios de tratamiento de datos;
 - i) velar por la supresión de la tasa por cambio de proveedor de servicios de tratamiento de datos de conformidad con el artículo 25.
4. Cuando un Estado miembro designe más de una autoridad competente, las autoridades competentes, en el ejercicio de las funciones y competencias que les hayan sido asignadas con arreglo al apartado 3 del presente artículo, cooperarán mutuamente y, cuando proceda, con la autoridad de control responsable del seguimiento de la aplicación del Reglamento (UE) 2016/679, para garantizar la aplicación coherente del presente Reglamento. En esos casos, los Estados miembros en cuestión designarán una autoridad competente coordinadora.
5. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el nombre de las autoridades competentes designadas y sus respectivas funciones y competencias, así como, cuando proceda, el nombre de la autoridad competente coordinadora. La Comisión mantendrá un registro público de dichas autoridades.
6. En el ejercicio de sus funciones y competencias de conformidad con el presente Reglamento, las autoridades competentes no estarán sometidas a ninguna influencia externa, ya sea directa o indirecta, y no solicitarán ni aceptarán instrucciones de ninguna otra autoridad pública o entidad privada.



7. Los Estados miembros velarán por dotar a las autoridades competentes designadas de los recursos necesarios para el ejercicio adecuado de sus funciones de conformidad con el presente Reglamento.

Artículo 32

Derecho a presentar una reclamación ante la autoridad competente

1. Sin perjuicio de cualquier otro recurso administrativo o acción judicial, toda persona física y jurídica tendrá derecho a presentar una reclamación individual o, cuando proceda, colectiva ante la autoridad competente pertinente del Estado miembro en el que tenga su residencia habitual, su lugar de trabajo o su lugar de establecimiento cuando considere que los derechos que le confiere el presente Reglamento han sido vulnerados.
2. La autoridad competente ante la que se haya presentado la reclamación informará al reclamante sobre el curso del procedimiento y la decisión tomada.
3. Las autoridades competentes cooperarán para tramitar y resolver las reclamaciones, lo que incluirá el intercambio de toda información pertinente por medios electrónicos, sin demora indebida. Dicha cooperación no afectará al mecanismo específico de cooperación previsto en los capítulos VI y VII del Reglamento (UE) 2016/679.

Artículo 33

Sanciones

1. Los Estados miembros adoptarán las normas sobre las sanciones aplicables a las infracciones del presente Reglamento y todas las medidas necesarias para garantizar su aplicación. Esas sanciones serán efectivas, proporcionadas y disuasorias.
2. A más tardar el [fecha de aplicación del Reglamento], los Estados miembros notificarán a la Comisión esas normas y medidas y toda modificación posterior que las afecte.
3. En caso de infracción de las obligaciones establecidas en los capítulos II, III y V del presente Reglamento, las autoridades de control a que se refiere el artículo 51 del Reglamento (UE) 2016/679 podrán, dentro de su ámbito de competencia, imponer multas administrativas acordes con el artículo 83 del Reglamento (UE) 2016/679 y hasta el importe mencionado en el artículo 83, apartado 5, de dicho Reglamento.
4. En caso de infracción de las obligaciones establecidas en el capítulo V del presente Reglamento, la autoridad de control a que se refiere el artículo 52 del Reglamento (UE) 2018/1725 podrá, dentro de su ámbito de competencia, imponer multas administrativas acordes con el artículo 66 del Reglamento (UE) 2018/1725 y hasta el importe mencionado en el artículo 66, apartado 3, de dicho Reglamento.

Artículo 34

Cláusulas contractuales tipo

La Comisión elaborará y recomendará cláusulas contractuales tipo no vinculantes sobre el acceso a los datos y su utilización para ayudar a las partes en la elaboración y negociación de contratos con derechos y obligaciones contractuales equilibrados.

CAPITULO X

DERECHO SUI GENERIS CON ARREGLO A LA DIRECTIVA 96/9/CE

Artículo 35

Bases de datos que contienen ciertos datos

Con objeto de no obstaculizar el ejercicio, por parte de los usuarios, del derecho de acceder a los datos y utilizarlos de conformidad con el artículo 4 del presente Reglamento, ni del derecho a compartir esos datos con terceros de conformidad con el artículo 5 del presente Reglamento, el derecho *sui generis* establecido en el artículo 7 de la Directiva 96/9/CE no se aplicará a las bases de datos que contengan datos obtenidos o generados por el uso de un producto o un servicio relacionado.

CAPÍTULO XI

DISPOSICIONES FINALES

Artículo 36

Modificación del Reglamento (UE) 2017/2394

En el anexo del Reglamento (UE) 2017/2394, se añade el punto siguiente:

«29. [Reglamento (UE) XXX del Parlamento Europeo y del Consejo (Ley de Datos)].».

Artículo 37

Modificación de la Directiva (UE) 2020/1828

En el anexo de la Directiva (UE) 2020/1828, se añade el punto siguiente:

«67. [Reglamento (UE) XXX del Parlamento Europeo y del Consejo (Ley de Datos)].».

Artículo 38

Ejercicio de la delegación

1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar actos delegados mencionados en el artículo 25, apartado 4, en el artículo 28, apartado 2, y en el artículo 29, apartado 5, se otorgan a la Comisión por un período de tiempo indefinido a partir del [...].
3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 25, apartado 4, en el artículo 28, apartado 2, y en el artículo 29, apartado 5, podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en ella. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos



en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016.

5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado, lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 25, apartado 4, del artículo 28, apartado 2, y del artículo 29, apartado 5, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de tres meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará tres meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

Artículo 39

Procedimiento de comité

1. La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.
2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

Artículo 40

Otros actos jurídicos de la Unión que regulan los derechos y obligaciones en materia de acceso a los datos y su utilización

1. No se verán afectadas las obligaciones específicas para la puesta a disposición de datos entre empresas, entre empresas y consumidores y, con carácter excepcional, entre empresas y organismos del sector público establecidas en actos jurídicos de la Unión que hayan entrado en vigor el [xx XXX xxx] o antes de esa fecha, así como en los actos delegados o actos de ejecución basados en dichas normas.
2. El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de la legislación de la Unión que, a la luz de las necesidades de un sector, de un espacio común europeo de datos o de un área de interés público, establezca requisitos adicionales, en particular relativos a:
 - a) aspectos técnicos del acceso a los datos;
 - b) límites a los derechos de los titulares de datos de acceder a determinados datos facilitados por usuarios o de utilizarlos;
 - c) aspectos que vayan más allá del acceso a los datos y su utilización.

Artículo 41

Evaluación y revisión

A más tardar el [dos años desde la fecha de aplicación del presente Reglamento], la Comisión llevará a cabo una evaluación del presente Reglamento y presentará un informe sobre sus principales conclusiones al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo. En la evaluación se analizarán, en particular:

- a) el acceso a otras categorías o tipos de datos;
- b) la exclusión de determinadas categorías de empresas como beneficiarias al amparo del artículo 5;



- c) otras situaciones que hayan de considerarse necesidades excepcionales a efectos del artículo 15;
- d) los cambios en las prácticas contractuales de los proveedores de servicios de tratamiento de datos y si esos cambios se traducen en un cumplimiento suficiente del artículo 24;
- e) la reducción de la tasa aplicada por los proveedores de servicios de tratamiento de datos por el proceso de cambio de proveedor, en consonancia con la supresión gradual de esa tasa de conformidad con el artículo 25.

Artículo 42

Entrada en vigor y aplicación

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable a partir del [doce meses desde la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente



COMISIÓN
EUROPEA

Bruselas, 23.2.2022
SWD(2022) 35 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

[...]

que acompaña al documento

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo
sobre normas armonizadas para un acceso justo a los datos y su utilización
(Ley de Datos)

{COM(2022) 68 final} - {SEC(2022) 81 final} - {SWD(2022) 34 final}



A. Necesidad de actuar
¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?
El problema general es la insuficiente disponibilidad de datos para su utilización en la economía europea. Esa insuficiencia se debe sobre todo a la falta de claridad acerca de los derechos sobre los datos, los desequilibrios en el poder negociador, el acceso limitado a unos servicios equitativos y fiables en la nube y la falta de interoperabilidad intersectorial de los datos en la Unión. El problema afecta a una serie de sectores económicos y se traduce en una infrautilización de los datos en la UE, con consecuencias negativas desde el punto de vista de la capacidad de elección de los consumidores, la innovación y la prestación de servicios públicos.
¿Qué se pretende conseguir?
El objetivo es maximizar el valor de los datos en la economía y la sociedad asegurando que una gama más amplia de partes interesadas adquiera el control sobre sus datos y que haya más datos disponibles para su utilización, al tiempo que se mantienen los incentivos para invertir en la generación de datos.
¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?
La estructura de las cadenas de valor de los datos en la UE es en gran medida de carácter transfronterizo: tanto los titulares como los usuarios de los datos están dispersos por distintos Estados miembros. Los problemas detectados, por tanto, no son específicos de un Estado miembro, sino que más bien afectan al conjunto del mercado único. Esta es la razón por la cual una intervención coordinada de la UE puede añadir más valor a la economía y la sociedad europeas que la actuación de los Estados miembros por separado.
B. Soluciones
¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? En caso negativo, ¿por qué?
<p>Esta iniciativa incluye medidas para reforzar la seguridad jurídica en el acceso a los datos, prevenir el abuso de los desequilibrios contractuales, facilitar el uso de datos privados por parte de los organismos del sector público, agilizar el cambio entre proveedores fiables de servicios de tratamiento de datos, y establecer un marco de interoperabilidad de los datos eficiente.</p> <p>En la evaluación de impacto se examinaron tres opciones: La opción 1 consiste en una intervención mínima mediante medidas no vinculantes que facilitan un acceso a los datos y su utilización en condiciones más eficientes y más equilibradas. La opción 2 propone un conjunto limitado de medidas legislativas que facilitan el uso de los datos y refuerzan la seguridad jurídica acerca de quién puede utilizar los datos y en qué condiciones. La opción 3 propone un conjunto de obligaciones de mayor alcance en lo que respecta al uso de los datos por parte de terceras empresas, consumidores y organismos del sector público, así como disposiciones más estrictas sobre las obligaciones de los proveedores de servicios de datos y los requisitos de interoperabilidad.</p> <p>El análisis concluyó que la opción 2 era la preferida. ¿Por qué? Porque reforzaría la seguridad jurídica en el ámbito de los datos (incluidos los derechos <i>sui generis</i> sobre las bases de datos que contienen datos generados por máquinas), aumentaría la cantidad de datos disponibles para su reutilización y daría a los consumidores y las empresas un mayor control al respecto, limitando al mismo tiempo los costes que conlleva para los titulares de datos aumentar la accesibilidad de los datos y manteniendo los incentivos para la generación de datos. Asimismo, introduciría un enfoque legislativo sobre la cuestión de la equidad y fiabilidad de las infraestructuras de tratamiento de datos, así como la estandarización de la interoperabilidad técnica, liderada por la industria, en lo que respecta al cambio de proveedor en la nube.</p>
¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?
La mayoría de las partes interesadas confirma la existencia de los obstáculos señalados en la evaluación de impacto. Sin embargo, hay opiniones distintas en cuanto a qué hacer con esos obstáculos: los titulares de datos (por ejemplo, los fabricantes de automóviles), reticentes ante la intervención reguladora, son partidarios de soluciones que solo aborden las deficiencias evidentes del mercado. En cambio, las pymes que utilizan datos



(especialmente las que se dedican a los servicios posventa) reclaman el derecho a acceder a los datos y se muestran favorables a la revisión del derecho *sui generis*. Las organizaciones de consumidores, por su parte, resaltan la necesidad de capacitar a los consumidores para que puedan elegir a sus proveedores de servicios. Con todo, las partes interesadas están de acuerdo en lo que respecta a la conveniencia de contar con normas de la UE que aseguren la portabilidad en la nube y protejan a los usuarios de servicios en la nube frente al acceso ilícito a sus datos desde fuera de la UE. También son partidarias de aliviar la carga administrativa racionalizando las normas sobre el intercambio de datos entre las empresas y las administraciones públicas.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

La opción preferida haría crecer el PIB de la EU-27 en 1,98 puntos porcentuales de aquí a 2028 y aumentaría los ingresos públicos y las actividades de inversión en 96 800 millones EUR y 30 400 millones EUR, respectivamente, en el período 2024-2028. Gracias a esta iniciativa, además, se crearían 2,2 millones de puestos de trabajo adicionales. Los beneficios estimados en cada área de intervención son los siguientes:

- capacitar a los consumidores y empresas que utilizan productos conectados y servicios relacionados, y aumentar la disponibilidad de datos para uso comercial y para la innovación entre empresas generaría hasta 196 700 millones EUR al año de aquí a 2028;
- mejorar la equidad en los contratos generaría 7 400 millones EUR adicionales al año;
- facilitar el uso de datos de empresas para fines de interés público reduciría la carga administrativa por un valor de hasta 155 millones EUR al año;
- facilitar el acceso a unos servicios de nube y periféricos equitativos y fiables aportaría otros 7 100 millones EUR al año.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Los costes de la opción preferida incluyen:

- obligación de los fabricantes de permitir el acceso en las relaciones entre empresas y entre empresas y consumidores, infraestructuras técnicas: 410 millones EUR en concepto de coste puntual y 88 millones EUR en concepto de costes recurrentes;
- asegurar la equidad en los contratos: 69 millones EUR al año;
- intercambio de datos entre las empresas y las administraciones públicas: 552,5 millones EUR en concepto de coste puntual y 78,1 millones EUR en concepto de costes recurrentes;
- requisitos de interoperabilidad: 1 millón EUR (por norma).

¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?

Las pymes figuran entre los principales beneficiarios de la Ley de Datos. Las nuevas normas pondrían a su alcance más recursos de datos al reequilibrar la distribución del valor de los datos entre los distintos agentes del mercado y, así, reforzarían su capacidad para competir y mantener su actividad. Solamente atajar los desequilibrios en las relaciones contractuales bilaterales aportaría a las pymes unos beneficios adicionales de 5 200 millones EUR al año.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

La iniciativa, a excepción de las medidas en el ámbito del intercambio de datos entre las empresas y las administraciones públicas, no incidiría en los presupuestos nacionales. El estudio de apoyo a la evaluación de impacto estimó que la implantación de estructuras nacionales para racionalizar el intercambio de datos entre las empresas y las administraciones públicas costaría 21,6 millones EUR al año a las arcas públicas de los Estados miembros.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

La iniciativa mejoraría los servicios y políticas públicas por cuanto permitiría responder con más eficacia y rapidez a las emergencias públicas. Asimismo, otorgaría a los consumidores y empresas un mayor control sobre el uso de los datos que generan y reforzaría su participación activa en la economía digital. Por último, una mayor eficiencia



empresarial y manufacturera debería traducirse en una disminución de los residuos, del consumo de energía y de las emisiones de CO₂.

Proporcionalidad

Esta iniciativa se ha diseñado para dar respuesta a los problemas transfronterizos e intersectoriales que plantean el acceso a los datos y su utilización. Desde este punto de vista, guarda proporción con el resultado previsto y ofrece un margen suficiente de flexibilidad para la adopción de medidas nacionales y sectoriales complementarias.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

La política se revisará a los cuatro años de la adopción de la Ley de Datos.



22 MAR. 2022

Núm. 32663

De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: martes, 22 de marzo de 2022 8:51

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 113]

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (UE) 2016/1628 en lo que respecta a la prórroga de los poderes de la Comisión para adoptar actos delegados (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2022) 113 final] [2022/0080 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

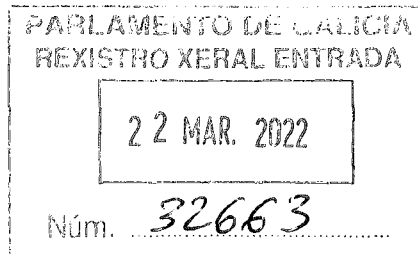
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 17.3.2022
COM(2022) 113 final

2022/0080 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2016/1628 en lo que respecta a la prórroga de los poderes de la Comisión para adoptar actos delegados

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EXPOSICION DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El Reglamento (UE) 2016/1628 limitó todos los poderes de la Comisión para adoptar actos delegados a un período de cinco años que terminó el 6 de octubre de 2021. Teniendo en cuenta la necesidad de actualizar constantemente elementos de los actos sobre homologación de tipo para adaptarlos al progreso técnico o introducir otras modificaciones acordes con las delegaciones de poderes, el proyecto de propuesta modifica el artículo 55, apartado 2, del Reglamento (UE) 2016/1628 a fin de prorrogar la delegación de poderes por otros cinco años, con la posibilidad de una prórroga tácita.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

Artículo 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Se aplica el principio de subsidiariedad, puesto que la propuesta no es competencia exclusiva de la Unión.

Como la propuesta lleva aparejadas modificaciones de la actual legislación de la Unión, solo la Unión puede abordar efectivamente las cuestiones. Además, los objetivos políticos no pueden alcanzarse en una medida suficiente con acciones de los Estados miembros. La acción de la Unión Europea es necesaria para evitar la aparición de obstáculos al mercado único, en particular en el ámbito de los motores de máquinas móviles no de carretera (MMNC), y debido a la naturaleza transnacional de la contaminación atmosférica.

La propuesta cumple, por tanto, el principio de subsidiariedad.

• Proporcionalidad

La propuesta cumple el principio de proporcionalidad, pues no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de asegurar el correcto funcionamiento del mercado interior y ofrecer, al mismo tiempo, un nivel elevado de seguridad pública y protección del medio ambiente.

• Elección del instrumento

Reglamento por el que se modifica un Reglamento

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

La presente propuesta no va acompañada de una evaluación de impacto específica, puesto que ya se llevó a cabo una evaluación de impacto para el Reglamento (UE) 2016/1628. La presente propuesta no modifica ese Reglamento en cuanto al fondo ni impone nuevas obligaciones a las partes interesadas. Su objetivo es prorrogar los poderes de la Comisión para actualizar determinados elementos con el fin de adaptarlos al progreso técnico e introducir otras modificaciones en consonancia con esos poderes.



4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tiene repercusiones presupuestarias para las instituciones de la Unión.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2016/1628 en lo que respecta a la prórroga de los poderes de la Comisión para adoptar actos delegados

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Prevía transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Reglamento (UE) 2016/1628 del Parlamento Europeo y del Consejo² establece disposiciones esenciales sobre las emisiones de gases y partículas contaminantes y la homologación de tipo para los motores de combustión interna que se instalen en máquinas móviles no de carretera, y faculta a la Comisión para que establezca las especificaciones técnicas en actos delegados y de ejecución. El artículo 55, apartado 2, de dicho Reglamento otorgó esta delegación de poderes a la Comisión por un período limitado de cinco años, que terminó el 6 de octubre de 2021. Dada la necesidad de actualizar elementos de la legislación sobre homologación de tipo para adaptarlos al progreso técnico o de introducir otras modificaciones acordes con las delegaciones de poderes, incluido un acto delegado que establezca requisitos de vigilancia en servicio para los motores de combustión interna instalados en máquinas móviles no de carretera, la facultad de la Comisión para adoptar actos delegados debe prorrogarse, con la posibilidad de nuevas prórrogas.
- (2) Procede, por tanto, modificar el Reglamento (UE) 2016/1628 en consecuencia.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

En el artículo 55 del Reglamento (UE) 2016/1628, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

¹ DO C de , p. .

² Reglamento (UE) 2016/1628 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de septiembre de 2016, sobre los requisitos relativos a los límites de emisiones de gases y partículas contaminantes y a la homologación de tipo para los motores de combustión interna que se instalen en las máquinas móviles no de carretera, por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1024/2012 y (UE) n.º 167/2013, y por el que se modifica y deroga la Directiva 97/68/CE (DO L 252 de 16.9.2016, p. 53).



«2. Los poderes para adoptar actos delegados a que se refieren el artículo 19, apartado 2, el artículo 24, apartado 11, el artículo 25, apartado 4, el artículo 26, apartado 6, el artículo 34, apartado 9, el artículo 42, apartado 4, el artículo 43, apartado 5, y el artículo 48 se otorgan a la Comisión por un período de diez años a partir del 6 de octubre de 2016. La Comisión elaborará un informe sobre la delegación de poderes a más tardar el 6 de enero de 2026 y nueve meses antes de que finalice cada período de cinco años siguiente. La delegación de poderes se prorrogará tácitamente por períodos de cinco años, excepto si el Parlamento Europeo o el Consejo se oponen a dicha prórroga a más tardar tres meses antes del final de cada período.».

Artículo 2

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente / La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente / La Presidenta



ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

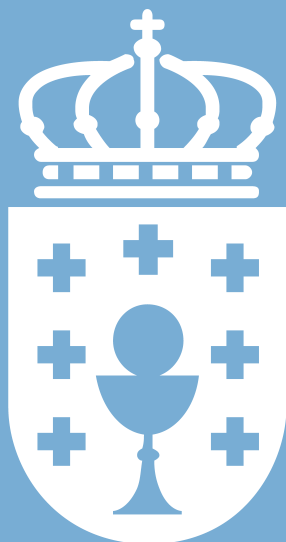
3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

