



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 282
24 de febreiro de 2022

Fascículo 2



CSV: BOPGDSPG-RQoL.xC9OV-2

Verificación:

<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia, asignación a comisión e publicación

I 30898 (11/POC-005582)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego respecto do estudo e divulgación da historia das mulleres galegas durante a ditadura franquista

[111785](#)

I 30907 (11/POC-005584)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do I Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galicia 2016-2020

[111789](#)

I 30927 (11/POC-005587)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a elaboración dun plan de igualdade para o profesorado do ensino público non universitario de Galicia

[111793](#)

I 30932 (11/POC-005588)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para abordar os problemas de saúde mental na comunidade educativa

[111796](#)

I 31080 (11/POC-005605)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre a posta en marcha dunha estratexia para a atención integral á saúde sexual e reprodutiva das mulleres

[111800](#)

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

I 30399 (11/POC-005514)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Amigo Díaz, María Encarnación e 13 máis



Sobre as previsións da Consellería de Sanidade respecto da reforma e ampliación do centro de saúde de Meira [111805](#)

I 30402 (11/POC-005515)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 máis

Sobre as accións da Xunta de Galicia en relación co cumprimento da lexislación en materia de igualdade entre mulleres e homes no ámbito universitario e da investigación e as previsións respecto da presentación da avaliación do II Programa Muller e Ciencia [111808](#)

I 30407 (11/POC-005516)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a localización do futuro centro de saúde de Teo [111810](#)

I 30412 (11/POC-005517)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia do proxecto Central hidroeléctrica e reversible Xistral, no Valadouro [111812](#)

I 30415 (11/POC-005518)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 5 máis

Sobre as previsións da Consellería do Medio Rural respecto da posta en actividade da superficie agraria e forestal no sur de Lugo e a mellora na profesionalización das brigadas contra incendios [111815](#)

I 30417 (11/POC-005519)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do emprego na agricultura no primeiro semestre de 2021 [111821](#)

I 30418 (11/POC-005520)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do emprego na agricultura no primeiro semestre de 2021 [111824](#)

I 30420 (11/POC-005521)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos labores de prevención de incendios forestais en montes veciñais en man común [111827](#)

I 30422 (11/POC-005522)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre os orientadores laborais contratados para o Servizo Público de Emprego ata novembro de 2021

[111830](#)**I 30425 (11/POC-005523)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da creación dun rexistro oficial de taxadores cubicadores de madeira

[111833](#)**I 30428 (11/POC-005524)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do número de accidentes que rexistra o sector servizos

[111836](#)**I 30467 (11/POC-005526)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a necesidade de resolver o problema dos asolagamentos do núcleo urbano de Sada

[111839](#)**I 30474 (11/POC-005527)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a distribución de fondos públicos a entidades locais mediante convenios

[111843](#)**I 30483 (11/POC-005528)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do desenvolvemento e construción de infraestruturas de xestión dos biorresiduos

[111847](#)**I 30489 (11/POC-005529)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto dos resultados da Memoria de xeración e xestión de residuos municipais de 2019 e dos datos de Sogama de 2020

[111851](#)**I 30497 (11/POC-005530)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da adjudicación de licitacións de Sogama

[111855](#)**I 30506 (11/POC-005531)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis



Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos carteis de promoción dun programa radiofónico financiado pola Xunta de Galicia dentro do Xacobeo 2021-2022 e que inclúe unha forma toponímica inexistente [111857](#)

I 30516 (11/POC-005532)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a consideración da Consellería de Política Social respecto do investimento no rural en canto a servizos de atención á dependencia ou aos maiores [111859](#)

I 30535 (11/POC-005534)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre a cobertura que realiza a Radio Televisión de Galicia do deporte galego [111861](#)

I 30540 (11/POC-005535)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 3 máis

Sobre a realización dun estudo respecto da situación das mulleres do rural galego en relación coa igualdade e a violencia de xénero [111864](#)

I 30548 (11/POC-005536)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego en relación co cumprimento do mantemento da estación de autobuses de Gondomar [111869](#)

I 30550 (11/POC-005537)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre as xestións realizadas pola Xunta de Galicia na Casa de Galicia de Montevideo [111871](#)

I 30555 (11/POC-005538)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as diferenzas na cobertura do servizo de hospitalización domiciliaria entre as distintas áreas sanitarias [111874](#)

I 30602 (11/POC-005541)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da diminución das mulleres ocupadas por mor da pandemia [111877](#)

I 30606 (11/POC-005542)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



- Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**
Sobre o incremento dos prezos e o seu impacto na economía e nos fogares [111879](#)
- I 30614 (11/POC-005543)**
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Castro García, Daniel e 3 máis
Sobre o patrocinio por parte da Xunta de Galicia de eventos que deturpan a toponimia [111883](#)
- I 30618 (11/POC-005544)**
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis
Sobre a corta indiscriminada de piñeirais e especies autóctonas en Nogueira de Ramuín [111886](#)
- I 30625 (11/POC-005545)**
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis
Sobre a conservación e potenciación do espazo arqueolóxico Penedos do Castro, en Nogueira de Ramuín [111889](#)
- I 30673 (11/POC-005546)**
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis
Sobre os criterios de equidade para o galego na convocatoria de axudas a entidades locais para a adquisición de coleccións bibliográficas para bibliotecas [111892](#)
- I 30677 (11/POC-005547)**
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra
Sobre a extinción de concesións hidroeléctricas [111896](#)
- I 30685 (11/POC-005548)**
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis
Sobre a deterioración institucional no Concello de Ourense [111899](#)
- I 30702 - 31142 (11/POC-005550)**
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e Ríos Santomé, Paulo
Sobre a comunicación marítima transfronteiriza entre A Guarda e Caminha [111902](#)
- I 30709 (11/POC-005551)**
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis
Sobre a incorporación dunha materia específica sobre prevención e formación contra a violencia machista no máster de profesorado [111906](#)



I 30716 (11/POC-005553)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis**

Sobre a segregación do alumnado por xénero nos centros de ensino galegos subvencionados

[111910](#)**I 30722 (11/POC-005554)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis**

Sobre o correo da Consellería de Educación aos centros de ensino no que se delega a responsabilidade sobre o uso das máscaras nos recreos

[111913](#)**I 30725 (11/POC-005555)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da sentenza sobre a licenza de ampliación das instalacións da planta da empresa Auxiliar Conservera, S. A. (Aucosa), situada en Chapela, no concello de Redondela

[111916](#)**I 30731 (11/POC-005556)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 4 máis**

Sobre a creación dun observatorio galego da igualdade entre homes e mulleres no sector pesqueiro, marisqueiro e acuícola

[111921](#)**I 30736 (11/POC-005557)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis**

Sobre as medidas de reforzo do persoal nos órganos xurisdicionais de Galicia

[111926](#)**I 30742 (11/POC-005558)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 3 máis**

Sobre a implantación dos servizos de garda de vinte e catro horas nos partidos xudiciais da Coruña e Vigo

[111928](#)**I 30744 (11/POC-005559)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para fomentar a igualdade de xénero no sector pesqueiro

[111930](#)**I 30745 (11/POC-005560)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a creación dun observatorio de igualdade no sector pesqueiro

[111933](#)

I 30750 (11/POC-005561)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis**

Sobre a prórroga do contrato da inspección técnica de vehículos

[111935](#)**I 30755 (11/POC-005562)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma**

Sobre o aumento das verteduras ás rías galegas

[111937](#)**I 30763 (11/POC-005563)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Balseiro Orol, José Manuel e 7 máis**

Sobre os plans Emprega da Consellería de Emprego e Igualdade e o seu investimento para o ano 2022

[111942](#)**I 30767 (11/POC-005564)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez López, Daniel e 2 máis**

Sobre a valoración do Goberno respecto da situación socioeconómica das mulleres galegas

[111945](#)**I 30775 (11/POC-005565)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis**

Sobre a diagnose do Goberno galego respecto da fenda salarial entre mulleres e homes

[111948](#)**I 30777 (11/POC-005566)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do obxectivo de facilitar o acceso das mulleres aos órganos de dirección, representación e organización no sector da pesca

[111951](#)**I 30786 (11/POC-005567)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan de axudas ao pequeno comercio no rural

[111953](#)**I 30795 (11/POC-005569)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Carreira Pazos, Iria e 2 máis**

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da alta temporalidade e desocupación da mocidade galega e da fenda de xénero existente no mercado laboral

[111955](#)**I 30818 (11/POC-005570)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre a situación das mulleres trans no eido laboral

[111958](#)**I 30825 (11/POC-005571)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón e Pérez Fernández, Rosana**

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia respecto da recuperación da produción marisqueira da ría de Ferrol

[111961](#)**I 30830 (11/POC-005572)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre a protección cautelar ou protección preventiva, prevista na Lei 5/2019, do patrimonio natural e a biodiversidade, nas Brañas do Deo, situadas nos concellos de Aranga, Oza-Cesuras e Curtis

[111965](#)**I 30837 (11/POC-005573)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Castro García, Daniel e 3 máis**

Sobre a promoción dunha maior entrada das mulleres nas tecnoloxías da información e a comunicación

[111970](#)**I 30846 (11/POC-005574)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Prado del Río, Paula e 9 máis**

Sobre os plans Emprega da Consellería de Emprego e Igualdade e o seu investimento para o ano 2022

[111974](#)**I 30848 (11/POC-005575)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Prado del Río, Paula e 7 máis**

Sobre a valoración da Consellería de Emprego e Igualdade respecto do cumprimento das medidas do VII Plan estratéxico para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes

[111976](#)**I 30854 (11/POC-005576)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis**

Sobre o encarecemento e o tratamento fiscal dos gastos por locomoción

[111978](#)**I 30860 (11/POC-005577)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Alfonso, Ramón e 3 máis**

Sobre o impulso por parte do Goberno galego á promoción da igualdade no sector industrial

[111981](#)**I 30872 (11/POC-005579)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****González Albert, María e 4 máis**

Sobre os incumprimentos laborais da Xunta de Galicia e da empresa Mersant Vigilancia, adxudicataria da seguridade privada dos hospitais públicos de Valdeorras e Verín [111984](#)

I 30534 (11/POC-005533)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre a cobertura que realiza a Radio Televisión de Galicia do deporte galego

[111990](#)

I 30593 (11/POC-005539)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a creación do consello de informativos e a aprobación do estatuto de persoal da Corporación de Radio e Televisión de Galicia

[111993](#)

I 30594 (11/POC-005540)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a creación da OTT 2.0 anunciada pola Corporación de Radio e Televisión de Galicia [111996](#)

I 30687 (11/POC-005549)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre os traballos para a aprobación do estatuto profesional e a creación do consello de informativos previstos na Lei 9/2011, dos medios públicos de comunicación audiovisual de Galicia

[111999](#)

I 30712 (11/POC-005552)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre as previsións da Corporación Radio Televisión de Galicia respecto da gala dos premios María Casares

[112001](#)

I 30788 (11/POC-005568)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Presas Bergantiños, Noa

Sobre os problemas e conflitos da Corporación Radio e Televisión de Galicia en relación co imposto do valor engadido

[112005](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

I Resolución da Presidencia, do 18 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Consello pola que se modifica a Directiva 2006/112/CE no que respecta á prórroga do período de aplicación do mecanismo opcional de investimento do suxeito pasivo en relación con determinadas entregas de bens e prestacións de servizos suscepti-



bles de fraude, e do mecanismo de reacción rápida contra a fraude no ámbito do IVE [COM(2022) 39 final] [2022/0027 (CNS)]

-11/UECS-000159 (30893) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Consello pola que se modifica a Directiva 2006/112/CE no que respecta a a prórroga do período de aplicación do mecanismo opcional de investimento do suxeito pasivo en relación con determinadas entregas de bens e prestacións de servizos susceptibles de fraude, e do mecanismo de reacción rápida contra a fraude no ámbito do IVE [COM(2022) 39 final] [2022/0027 (CNS)] [112007](#)

■ Resolución da Presidencia, do 18 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para a expedición, verificación e aceptación de certificados covid-19 interoperables de vacinación, de proba diagnóstica e de recuperación (certificado covid dixital da UE) a fin de facilitar a libre circulación durante a pandemia de COVID-19 (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 50 final] [2022/0031 (COD)]

-11/UECS-000160 (30894) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para a expedición, verificación e aceptación de certificados covid-19 interoperables de vacinación, de proba diagnóstica e de recuperación (certificado covid dixital da UE) a fin de facilitar a libre circulación durante a pandemia de COVID-19 (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 50 final] [2022/0031 (COD)] [112018](#)



1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 21 de febreiro de 2022, adoptou os seguintes acordos:

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia, asignación a comisión e publicación

- 30898 (11/POC-005582)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego respecto do estudo e divulgación da historia das mulleres galegas durante a ditadura franquista

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30907 (11/POC-005584)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do I Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galicia 2016-2020

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30927 (11/POC-005587)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a elaboración dun plan de igualdade para o profesorado do ensino público non universitario de Galicia

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30932 (11/POC-005588)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para abordar os problemas de saúde mental na comunidade educativa

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 31080 (11/POC-005605)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre a posta en marcha dunha estratexia para a atención integral á saúde sexual e reprodutiva das mulleres

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego



Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 30399 (11/POC-005514)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Amigo Díaz, María Encarnación e 13 máis

Sobre as previsións da Consellería de Sanidade respecto da reforma e ampliación do centro de saúde de Meira

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30402 (11/POC-005515)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 máis

Sobre as accións da Xunta de Galicia en relación co cumprimento da lexislación en materia de igualdade entre mulleres e homes no ámbito universitario e da investigación e as previsións respecto da presentación da avaliación do II Programa Muller e Ciencia

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30407 (11/POC-005516)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a localización do futuro centro de saúde de Teo

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30412 (11/POC-005517)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia do proxecto Central hidroeléctrica e reversible Xistral, no Valadouro

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30415 (11/POC-005518)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 5 máis

Sobre as previsións da Consellería do Medio Rural respecto da posta en actividade da superficie agraria e forestal no sur de Lugo e a mellora na profesionalización das brigadas contra incendios

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30417 (11/POC-005519)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do emprego na agricultura no primeiro semestre de 2021

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30418 (11/POC-005520)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis
Sobre a valoración do Goberno galego respecto do emprego na agricultura no primeiro semestre de 2021

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30420 (11/POC-005521)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos labores de prevención de incendios forestais en montes veciñais en man común

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30422 (11/POC-005522)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre os orientadores laborais contratados para o Servizo Público de Emprego ata novembro de 2021

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30425 (11/POC-005523)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da creación dun rexistro oficial de taxadores cubicadores de madeira

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30428 (11/POC-005524)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto do número de accidentes que rexistra o sector servizos

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30467 (11/POC-005526)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a necesidade de resolver o problema dos asolagamentos do núcleo urbano de Sada

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30474 (11/POC-005527)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a distribución de fondos públicos a entidades locais mediante convenios

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30483 (11/POC-005528)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra
Sobre as previsións do Goberno galego respecto do desenvolvemento e construción de infraestruturas de xestión dos biorresiduos
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30489 (11/POC-005529)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra
Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto dos resultados da Memoria de xeración e xestión de residuos municipais de 2019 e dos datos de Sogama de 2020
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30497 (11/POC-005530)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis
Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da adxudicación de licitacións de Sogama
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30506 (11/POC-005531)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis
Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos carteis de promoción dun programa radiofónico financiado pola Xunta de Galicia dentro do Xacobeo 2021-2022 e que inclúe unha forma toponímica inexistente
Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30516 (11/POC-005532)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio
Sobre a consideración da Consellería de Política Social respecto do investimento no rural en canto a servizos de atención á dependencia ou aos maiores
Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30535 (11/POC-005534)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Castro García, Daniel e 3 máis
Sobre a cobertura que realiza a Radio Televisión de Galicia do deporte galego
Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30540 (11/POC-005535)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Aira Díaz, María del Carmen e 3 máis
Sobre a realización dun estudo respecto da situación das mulleres do rural galego en relación coa igualdade e a violencia de xénero
Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes



- 30548 (11/POC-005536)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego en relación co cumprimento do mantemento da estación de autobuses de Gondomar

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30550 (11/POC-005537)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre as xestións realizadas pola Xunta de Galicia na Casa de Galicia de Montevideo

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30555 (11/POC-005538)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as diferenzas na cobertura do servizo de hospitalización domiciliaria entre as distintas áreas sanitarias

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30602 (11/POC-005541)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da diminución das mulleres ocupadas por mor da pandemia

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30606 (11/POC-005542)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre o incremento dos prezos e o seu impacto na economía e nos fogares

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 30614 (11/POC-005543)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre o patrocinio por parte da Xunta de Galicia de eventos que deturpan a toponimia

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30618 (11/POC-005544)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre a corta indiscriminada de piñeirais e especies autóctonas en Nogueira de Ramuín

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30625 (11/POC-005545)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis
Sobre a conservación e potenciación do espazo arqueolóxico Penedos do Castro, en Nogueira de Ramuín

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30673 (11/POC-005546)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre os criterios de equidade para o galego na convocatoria de axudas a entidades locais para a adquisición de coleccións bibliográficas para bibliotecas

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30677 (11/POC-005547)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre a extinción de concesións hidroeléctricas

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30685 (11/POC-005548)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis

Sobre a deterioración institucional no Concello de Ourense

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30702 - 31142 (11/POC-005550)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e Ríos Santomé, Paulo

Sobre a comunicación marítima transfronteiriza entre A Guarda e Caminha

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

A Mesa admítea coa corrección formulada no doc. núm. 31142.

- 30709 (11/POC-005551)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a incorporación dunha materia específica sobre prevención e formación contra a violencia machista no máster de profesorado

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30716 (11/POC-005553)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a segregación do alumnado por xénero nos centros de ensino galegos subvencionados

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30722 (11/POC-005554)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre o correo da Consellería de Educación aos centros de ensino no que se delega a responsabilidade sobre o uso das máscaras nos recreos

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30725 (11/POC-005555)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da sentenza sobre a licenza de ampliación das instalacións da planta da empresa Auxiliar Conservera, S. A. (Aucosa), situada en Chapela, no concello de Redondela

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30731 (11/POC-005556)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 4 máis

Sobre a creación dun observatorio galego da igualdade entre homes e mulleres no sector pesqueiro, marisqueiro e acuícola

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 30736 (11/POC-005557)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre as medidas de reforzo do persoal nos órganos xurisdicionais de Galicia

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30742 (11/POC-005558)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre a implantación dos servizos de garda de vinte e catro horas nos partidos xudiciais da Coruña e Vigo

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30744 (11/POC-005559)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para fomentar a igualdade de xénero no sector pesqueiro

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 30745 (11/POC-005560)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre a creación dun observatorio de igualdade no sector pesqueiro

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo



- 30750 (11/POC-005561)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre a prórroga do contrato da inspección técnica de vehículos

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 30755 (11/POC-005562)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre o aumento das verteduras ás rías galegas

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30763 (11/POC-005563)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 7 máis

Sobre os plans Emprega da Consellería de Emprego e Igualdade e o seu investimento para o ano 2022

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30767 (11/POC-005564)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno respecto da situación socioeconómica das mulleres galegas

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 30775 (11/POC-005565)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a diagnose do Goberno galego respecto da fenda salarial entre mulleres e homes

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30777 (11/POC-005566)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do obxectivo de facilitar o acceso das mulleres aos órganos de dirección, representación e organización no sector da pesca

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 30786 (11/POC-005567)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración dun plan de axudas ao pequeno comercio no rural

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 30795 (11/POC-005569)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da alta temporalidade e desocupación da mocidade galega e da fenda de xénero existente no mercado laboral

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30818 (11/POC-005570)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre a situación das mulleres trans no eido laboral

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30825 (11/POC-005571)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonzo, Ramón e Pérez Fernández, Rosana

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia respecto da recuperación da produción marisqueira da ría de Ferrol

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 30830 (11/POC-005572)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a protección cautelar ou protección preventiva, prevista na Lei 5/2019, do patrimonio natural e a biodiversidade, nas Brañas do Deo, situadas nos concellos de Aranga, Oza-Cesuras e Curtis

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30837 (11/POC-005573)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre a promoción dunha maior entrada das mulleres nas tecnoloxías da información e a comunicación

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 30846 (11/POC-005574)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e 9 máis

Sobre os plans Emprega da Consellería de Emprego e Igualdade e o seu investimento para o ano 2022

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30848 (11/POC-005575)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e 7 máis

Sobre a valoración da Consellería de Emprego e Igualdade respecto do cumprimento das medidas do VII Plan estratéxico para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego



- 30854 (11/POC-005576)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre o encarecemento e o tratamento fiscal dos gastos por locomoción

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 30860 (11/POC-005577)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 3 máis

Sobre o impulso por parte do Goberno galego á promoción da igualdade no sector industrial

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 30872 (11/POC-005579)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 4 máis

Sobre os incumprimentos laborais da Xunta de Galicia e da empresa Mersant Vigilancia, adxudicataria da seguridade privada dos hospitais públicos de Valdeorras e Verín

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30534 (11/POC-005533)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 3 máis

Sobre a cobertura que realiza a Radio Televisión de Galicia do deporte galego

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 30593 (11/POC-005539)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a creación do consello de informativos e a aprobación do estatuto de persoal da Corporación de Radio e Televisión de Galicia

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 30594 (11/POC-005540)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a creación da OTT 2.0 anunciada pola Corporación de Radio e Televisión de Galicia

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 30687 (11/POC-005549)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre os traballos para a aprobación do estatuto profesional e a creación do consello de informativos previstos na Lei 9/2011, dos medios públicos de comunicación audiovisual de Galicia

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia



- 30712 (11/POC-005552)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre as previsións da Corporación Radio Televisión de Galicia respecto da gala dos premios María Casares

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 30788 (11/POC-005568)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Presas Bergantiños, Noa

Sobre os problemas e conflitos da Corporación Radio e Televisión de Galicia en relación co imposto do valor engadido

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

Santiago de Compostela, 22 de febreiro de 2022

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 18 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Consello pola que se modifica a Directiva 2006/112/CE no que respecta á prórroga do período de aplicación do mecanismo opcional de investimento do suxeito pasivo en relación con determinadas entregas de bens e prestacións de servizos susceptibles de fraude, e do mecanismo de reacción rápida contra a fraude no ámbito do IVE [COM(2022) 39 final] [2022/0027 (CNS)]

-11/UECS-000159 (30893) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Consello pola que se modifica a Directiva 2006/112/CE no que respecta a a prórroga do período de aplicación do mecanismo opcional de investimento do suxeito pasivo en relación con determinadas entregas de bens e prestacións de servizos susceptibles de fraude, e do mecanismo de reacción rápida contra a fraude no ámbito do IVE [COM(2022) 39 final] [2022/0027 (CNS)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 30893, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Consello pola que se modifica a Directiva 2006/112/CE no que respecta a a prórroga do período de aplicación do mecanismo opcional de investimento do suxeito pasivo en relación con determinadas entregas de bens e prestacións de servizos susceptibles de fraude, e do mecanismo de reacción rápida contra a fraude no ámbito do IVE [COM(2022) 39 final] [2022/0027 (CNS)].



Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 18 de febreiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Resolución da Presidencia, do 18 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para a expedición, verificación e aceptación de certificados covid-19 interoperables de vacinación, de proba diagnóstica e de recuperación (certificado covid dixital da UE) a fin de facilitar a libre circulación durante a pandemia de COVID-19 (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 50 final] [2022/0031 (COD)]

-11/UECS-000160 (30894) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para a expedición, verificación e aceptación de certificados covid-19 interoperables de vacinación, de proba diagnóstica e de recuperación (certificado covid dixital da UE) a fin de facilitar a libre circulación durante a pandemia de COVID-19 (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 50 final] [2022/0031 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 30893, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para a expedición, verificación e aceptación de certificados covid-19 interoperables de vacinación, de proba diagnóstica e de recuperación (certificado covid dixital da UE) a fin de facilitar



a libre circulación durante a pandemia de COVID-19 (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2022) 50 final] [2022/0031 (COD)].

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 18 de febreiro de 2022
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª polo trámite de urxencia**.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade de que o Parlamento se posicione canto antes sobre a investigación da represión das mulleres no franquismo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. A represión das mulleres foi un dos signos de identidade da Ditadura franquista. As mulleres sufriron os mesmos tipos de represión cós homes: asasinatos, condenas de cárcere, agresións físicas, represión laboral, multas, desterro e exilio. E, a maiores, o réxime desenvolveu formas específicas especialmente crueis para perseguir, reprimir, torturar e amedrentar as mulleres, castigos con fortes tintes machistas como violacións, agresións físicas e psicolóxicas, rapado do cabelo, tatuaxe da pel, inxesta de aceite de rícino, exhibicións públicas...

En realidade podemos dicir que todas as mulleres foron vítimas do franquismo, por configurar un sistema político, social e moral profundamente machista e misóxino, que eliminou numerosos dereitos e estableceu normas morais e roles de xénero que restrinxiron as liberdades das mulleres e que as recluíu no espazo privado, no papel de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

nais e esposas. Neste profundo retroceso político e social xogaron un papel especialmente relevante a igrexa católica e organizacións como a Sección Feminina.

2. Dentro desta deriva retrógrada, reaccionaria e misóxina, a Ditadura ideou institucións dedicadas especificamente a recluír e castigar as mulleres por razóns morais e de orde sexual. É o caso do Patronato de Protección de la Mujer e a Obra de Redención de Mujeres Caídas. O Patronato foi creado por Decreto do 6 de novembro de 1941 e mantívose en activo até o ano 1985. No ano 1983 produciuse o traspaso da súa xestión á comunidade autónoma galega.

O obxecto do Patronato era “redimir a muller caída e axudar á que está en perigo de caer”. Para desenvolver os seus fins creou unha estrutura estatal (Junta Nacional, presidida por Carmen Polo) e provincial (Juntas Provinciales, das que formaban parte as elites políticas e sociais), e un sistema de vixilancia e de reclusión para encerrar, castigar e adoutrinar as mulleres que non cumprían as ríxidas normas morais impostas polo nacionalcatolicismo.

O sistema de vixilancia e control establecido polo Patronato constituíu unha auténtica cárcere da moral na que se recluíu a mulleres entre os 16 e os 25 anos, sen ningún tipo de garantía xurídica, por razóns como ter relacións sexuais hetero ou homosexuais, practicar a prostitución, consumo de estupefacientes, frecuentar determinados lugares que non se consideraban apropiados, e, en xeral, por “desviarse” das condutas que o réxime establecera como exemplo de moral feminina.

Como lugares de reclusión estableceuse unha rede de “casas de acollida”, rexentadas por congregacións relixiosas como as Adoratrices, as Oblatas, Terciarias capuchinas, Cruzadas evanxélicas, Trinitarias...

As mulleres ingresadas nos Centros de Observación e Clasificación e nas “casas de acollida” eran privadas de liberdade, adoutrinadas, sometidas a todo tipo de abusos e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

castigos, e obrigadas a facer traballos para empresas sen recibir ningunha remuneración. Nalgúns casos estableceuse relación entre a reclusión nestes centros e a trama de roubo de bebés.

No referente a Galiza non existen investigacións sobre os centros de reclusión, a non ser a referencia en estudos de ámbito estatal ao caso da “Casa Hogar Nuestra Señora de los Ojos Grandes” de Lugo, que estivo en funcionamento entre 1943 e 1986. O que si se conserva é a documentación das “Juntas Provinciales”, que están depositadas nos arquivos históricos provinciais. E habería que investigar a documentación das propias congregacións relixiosas.

Cando xa transcorreron case 40 anos da supresión do Patronato, mantense unha pesada lousa de silencio e impiedade sobre esta materia, e en xeral sobre a represión cruenta e continuada que sufriron as mulleres durante o franquismo. E está tamén por estudar, coñecer e recoñecer o papela das mulleres como protagonistas da resistencia -incluíndo a súa participación na guerrilla antifranquista-, como creadoras de redes de solidariedade, e como transmisoras da memoria.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª polo trámite de urxencia:

-Que actuacións ten previsto desenvolver o goberno galego para dar a coñecer a historia das mulleres galegas como vítimas da represión franquista e protagonista da resistencia contra a Ditadura?

-Ten previsto a Xunta desenvolver algún programa para o ámbito do ensino que fomenta a elaboración de materiais didácticos que poñan de relevo o papel das mulleres como activistas políticas e sociais e como obxecto dunha persecución, represión e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

restrición de dereitos e liberdades cuxas consecuencias aínda perviven na sociedade actual?

- Vai desenvolver a Xunta algunha medida dirixida á localización, dixitalización e acceso ao público da documentación do “Patronato de Protección de la Mujer” existente en arquivos e institucións galegas?

- Vai impulsar o goberno galego a investigación e a divulgación de traballos sobre o “Patronato de Protección de la Mujer”?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 18/02/2022 09:58:27

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 18/02/2022 09:58:30

Iria Carreira Pazos na data 18/02/2022 09:58:40





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª polo trámite de urxencia**, sobre a avaliación dos plans de igualdade nos centros de ensino.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade de que o Parlamento se posicione canto antes sobre a estratexia para a igualdade nos centros educativos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No ano 2016 a Xunta de Galiza anunciou a creación do *I Plan de actuacións para a Igualdade nos centros educativos de Galicia*. Entre os obxectivos anunciados neste plan estaban (entre outros) a mellora da intervención educativa en termos de igualdade, a integración da diversidade afectivo-sexual ou a loita contra a violencia machista dende o ámbito educativo.

Mais a pesar de que o plan tiña un horizonte de traballo entre os anos 2016 e 2020 non foi ata setembro do curso 19/20 cando se deron as instrucións (vagas e sen medidas concretas) para elaborar os plans de igualdade.

Nese mesmo curso a Xunta obrigou os centros a elaborar os plans de igualdade. Foron moitas as protestas dos claustros por dar unha instrución que obrigaba a elaborar





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

estes plans nun dos momentos de máis traballo do curso e sen ofrecer nin materiais, nin moito menos recursos para levalos adiante.

Pero ademais fíxoo cunha disparidade de criterios absolutamente intolerábel. Namentres algúns centros integrados de FP recibían 35.000 euros e documentación con medidas concretas, moitos outros centros recibían apenas 1000 euros para desenvolver o plan, pero coa mesma obriga de presentar o documento de xeito inminente.

A consecuencia desta nova falta de previsión e recursos da Xunta foi que moitos centros víronse na obriga de elaborar uns plan (que deberían ser unha ferramenta fundamental na dinámica académica) de xeito *expres* para cumprir coa obriga da Xunta que, coma tristemente se demostrou, pretendía tan só vender un titular de última hora.

A día de hoxe, dous anos despois de rematado o período establecido para o *Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galiza*, aínda hai centros de ensino que non teñen elaborados estes plans.

Pero o que é mesmo peor, a ausencia de interese real por parte do Goberno Galego para levar adiante estes plans (así como a ausencia de recursos e materias) fixo que moitos centros que elaboraron o documento, non puidesen executalo e outros recoñezan que tan só puideron facer actuacións de carácter testemuñal, sen un impacto real na realidade académica.

Porén, e pesar de que dende o BNG esixiuse, a Consellaría de Educación nunca publicou un estudo serio sobre avaliación do impacto destes plans para a igualdade nos centros de ensino. Tanto é así que a día de hoxe, non coñecemos os resultados deses plans nin tampouco nada sabemos sobre se o chamado *I Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galicia* terá avaliación e/ou continuidade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª polo trámite de urxencia:

. Que valoración fai o goberno galego sobre o *I Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galicia 2016-2020*?

. Elaborou o goberno galego algún estudo de avaliación dos resultados ou o impacto do *I Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galicia 2016-2020*?

. Ten pensado a Consellaría de Educación publicar algún informe no que se aborde o impacto do *I Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galicia 2016-2020*?

. Vai o goberno galego dotar os centros de ensino materiais e recursos para poder levar adiante os obxectivos propostos nos plans elaborados ao abeiro *I Plan de actuación para a igualdade nos centros educativos de Galicia 2016-2020*?

. Ten pensado a Consellaría de Educación elaborar unha *Nova estratexia para a igualdade nos centros de ensino* dotada do financiamento, materiais e recursos necesarios e que permita implementar medidas reais pola igualdade no ámbito educativo?

Santiago de Compostela, 18 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Daniel Castro García





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 18/02/2022 11:26:02

Daniel Castro García na data 18/02/2022 11:26:10

Mercedes Queixas Zas na data 18/02/2022 11:26:20





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, a iniciativa das deputadas e deputados **Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas**, ao abeiro do disposto nos artigos 98 e 152 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª polo trámite de urxencia**, sobre a elaboración dun plan de igualdade para o profesorado do ensino público non universitario de Galiza.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade de que o Parlamento se posicione sobre a necesidade de elaborar plans de igualdade para o profesorado do ensino público.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O artigo 11 da Lei do traballo en igualdade das mulleres de Galiza establece que “ Os plans de igualdade serán obrigatorios para a Administración autonómica, os seus organismos autónomos, as sociedades públicas, as entidades de dereito público vinculadas ou dependentes da Comunidade Autónoma e os organismos con dotación diferenciada nos orzamentos da Comunidade Autónoma que, ao careceren de personalidade xurídica, non estean formalmente integrados na Administración da Comunidade Autónoma”.

Mais a pesar de que esta lei foi aprobada no ano 2007, a día de hoxe o profesorado do ensino público galego, non conta con plans de igualdade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ao longo dos últimos anos, dende organizacións sindicais como a CIG-ensino, vense demandando a elaboración dun estudo sobre igualdade entre o profesorado no que se poidan examinar, entre outros, datos como as porcentaxes de homes e mulleres nos diferentes corpos e especialidades, a presenza de mulleres nos equipos directivos, datos de acoso, actitudes sexistas, etc.

É evidente pois, que alén da necesidade social e laboral, a Consellaría de Educación, en cumprimento da lexislación vixente, está obrigada a elaborar un plan de igualdade para o profesorado do ensino público galego non universitario. Un plan que non pode ser imposto pola administración e que debe ser froito da negociación colectiva cos representantes dos traballadores.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral na Comisión 4ª polo trámite de urxencia:

Vai a Consellaría de Cultura, Educación e Universidade constituír unha comisión negociadora do plan de igualdade para dar cumprimento ao establecido na lexislación vixente e elaborar os plans de igualdade para o profesorado do ensino público non universitario de Galiza?

Santiago de Compostela, 18 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Daniel Castro García

Mercedes Queixas Zas

Deputados e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 18/02/2022 12:26:10

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 18/02/2022 12:26:13

Mercedes Queixas Zas na data 18/02/2022 12:26:21





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª polo trámite de urxencia,** sobre a necesidade de atender á saúde mental no ámbito educativo.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade de que o Parlamento se posicione canto antes sobre a atención da saúde mental no ámbito educativo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Pandemia da covid-19, ao tempo que amosou o exemplo do profesorado, alumnado e familias para afrontar os cursos máis difíciles en décadas, puxo tamén enriba da mesa moitas das feblezas do noso sistema educativo.

Feblezas que tiveron que ser suplidas cun esforzo inxente da comunidade educativa e que xa teñen sido abordadas e denunciadas polo BNG neste Parlamento. Mais algúns dos problemas que estaban xa a ser detectados no ensino público antes da pandemia, sufreron un incremento no últimos tempos.

As situación de tensión e estrés pandémico vivido nos últimos meses fixo que, tal e como están a denunciar dende os centros, se producise un incremento de fenómenos relacionados coa saúde mental e que se traducen en realidades como a agresividade verbal a violencia ou a inseguridade nas aulas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Dende o BNG entendemos que despois da situación vivida pola comunidade educativa, faise imprescindible atender os problemas de saúde mental que se están a evidenciar. Poñer o foco na saúde mental para abordar os problemas que existen xa a día de hoxe, mais sobre todo, poñer o foco na saúde mental para previr, paliar na medida do posíbel e/ou evitar que a onda pandémica da covid, veña da man dunha outra pandemia de saúde mental.

Mais a realidade que os centros de ensino están a trasladara este respecto é unha vez mais a da desidia e abandono por parte da Consellaría. Foi xa en Febreiro do ano 2021 cando o Conselleiro de Educación anunciou o Plan de benestar emocional para o ensino galego. Mais o certo é que un ano despois, ese plan demostrouse unha vez máis propaganda baleira e papel mollado.

Tanto é así que nestes días, son os propios centros de ensino os que están a denunciar a absoluta carencia de recursos e persoal para atender as necesidades de saúde mental que están a detectar. Carencias que teñen que ser abordadas por un profesorado que está ao límite é que ven de pasar situacións extremas no seu postos de traballo.

Lembremos que a Orde do 8 de setembro de 2021 pola que se desenvolve o Decreto 229/2011, do 7 de decembro, polo que se regula a atención á diversidade establecía no capítulo VII “O desenvolvemento social e emocional do alumnado” e no capítulo VIII “O desenvolvemento persoal e profesional do profesorado”.

Porén, o que os claustros están a denunciar é que o único que acadou esta orde foi unha maior carga burocrática para os centros, que novamente ficaban sen recursos para abordar as crecentes necesidades emocionais e de saúde mental de alumnado e profesorado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Dende o BNG entendemos que a atención á saúde mental de profesorado, PAS e alumnado debe ser unha prioridade sempre, pero moito máis para os tempos que estamos a vivir.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª polo trámite de urxencia:

1. Que valoración fai o goberno galego sobre o incremento dos problemas de saúde mental que se están a dar no ámbito educativo?
2. Vai a Consellaría de Educación elaborar un Plan para a atención á saúde mental no ámbito educativo que permita aos centros de ensino contar co persoal e recursos necesarios para atender as necesidades de saúde mental?
3. Ten pensado a Xunta de Galiza dotar aos departamentos de orientación do persoal e recursos necesarios para atender as necesidades de saúde mental?
4. Vai o goberno Galego dotar de especialistas e recursos os equipos de Orientación Específicos para dar resposta ás necesidades crecentes en materia de saúde mental que están a sinalar os centros educativos do país?
5. Vai a Consellaría de Educación proceder á creación de equipos multidisciplinares formados por profesionais do ámbito social, sanitario e educativo que permitan unha mellor atención ao alumnado e as familias no tratamento e prevención dos problemas de saúde mental?
6. Ten pensado a Xunta de Galiza elaborar programas de formación para profesorado e familias encamiñados á detección precoz dos problemas de saúde mental





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

no ámbito educativo , poñendo especial énfase nos programas de prevención do suicido?

Santiago de Compostela, 18 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Daniel Castro García

Mercedes Queixas Zas

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 18/02/2022 13:15:27

Daniel Castro García na data 18/02/2022 13:15:36

Mercedes Queixas Zas na data 18/02/2022 13:15:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª polo trámite de urxencia**, relativa á en marcha dunha estratexia para a atención integral á saúde sexual e reprodutiva das galegas.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada na necesidade de que o Parlamento se posicione canto antes sobre a posta en marcha dunha estratexia para a atención integral á saúde sexual e reprodutiva das galegas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A OMS afirma que a saúde das mulleres e nenas está influenciada pola bioloxía relacionada có sexo, o xénero e outros determinantes sociais. Detectar e cubrir as necesidades sanitarias da muller é un dereito e un deber dos servizos sanitarios públicos, que ademais debe recoñecer as achegas das mulleres á saúde da sociedade na súa función produtiva e reprodutiva, como consumidoras e ao mesmo nivel como prestadoras de asistencia sanitaria.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Hai consenso mundial en que a atención da saúde da muller debe facerse cun enfoque que englobe o seu ciclo vital completo, o que permitirá advertir de que forma as intervencións na infancia, adolescencia, a etapa reprodutiva e ata o final da súa vida, inflúen no estado de saúde ulterior e na de xeracións futuras.

As matronas son profesionais recoñecidas e cualificadas na atención á saúde das mulleres, non só na súa etapa de maternidade (xestación, parto, puerperio e lactación) senón tamén ao longo de toda a súa vida sexual, desde a nenez ata a senectude.

O plan formativo da súa especialidade cualifícaaas para liderar a atención á esfera sexual e reprodutiva das mulleres, repercutindo de modo beneficioso na súa saúde global. Teñen recoñecida capacidade e autonomía na toma de decisións na atención e seguimento dos procesos relacionados coa saúde sexual e reprodutiva tal como se recolle na Ley 44/2003, de 21 de noviembre, de ordenación de las profesiones sanitarias (LOPS).

A evidencia demostra que os coidados levados a cabo por matronas conseguen bos resultados de saúde, con menores taxas de intervencións, menores custos e maior satisfacción para ás mulleres. As matronas non só abordan aspectos reprodutivos das mulleres, senón tamén formación e información afectivo-sexuais, asesoramento sobre saúde menstrual, contracepción, interrupción do embarazo, climaterio, papel relevante na detección de saúde mental materna, da violencia de xénero, dispareunia...

A pesares de todo o dito e dos evidentes beneficios que aportan as matronas para a atención á saúde das mulleres as eivas no Sergas é palmaria.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

En primeiro lugar en canto ao número existentes. Segundo os últimos datos rexistrados, a media de matronas por 100.000 habitantes nos países da OCDE é de 69,8. Estes datos distan moito da situación actual en Galiza, é unha das Comunidades Autónomas coa ratio matrona/muller máis baixos. Conta cun número insuficiente de matronas para ofrecer a atención e coidados especializados que requiren as galegas. Este déficit é especialmente visíbel en Atención Primaria, ao tempo que existe unha grande inequidade en función da zona xeográfica de Galiza onde viva unha muller, da área sanitaria, con maior repercusión nas mulleres do rural, que ven minguada a oferta sanitaria.

Existe tamén unha dotación inadecuada de espazos físicos e materiais tanto nas consultas destas profesionais como para realizar as actividades de educación sexual, reprodutiva e maternal.

É preciso un enfoque das políticas sanitarias dirixidas á prevención e promoción da saúde das mulleres, evitando a súa hipermedicación. Unha atención que debe ser proporcionada pol@s profesionais axeitadas, entre @s que @s matronas teñen un papel fundamental.

O acceso a coidados de calidade é un dereito humano básico, tamén das mulleres, se non existen rateos axeitados de profesionais para atender as súas necesidades, nin dispositivos suficientes e ben dotados, non é posíbel, por estas razóns preséntanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª polo trámite de urxencia:

Cal é estratexia da Xunta para a atención integral á saúde sexual e reprodutiva das mulleres?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que accións vai realizar para eliminar a inequidade que padecen as galegas en función da zona xeográfica de Galiza onde vivan, da área sanitaria, con maior repercusión nas mulleres do rural, que ven minguada a oferta sanitaria?

Vai aumentar as prazas de matronas tanto en atención primaria como especializada para garantir a equidade en toda Galiza como para que as rateos matrona/ mulleres sexan como mínimo a da media da OCDE?

Cando vai realizar o reforzo do número de matronas na Atención Primaria, para prestar unha atención sexual e reprodutiva de calidade a todas as mulleres ao longo de todo o seu ciclo vital?

Considera que o material co que contan as consultas das matronas de Atención Primaria está en condicións e é o acaído para prestar unha atención digna?

Non lle parece precisa a implementación inmediata dun plan para a dotación adecuada de espazos físicos, materiais e dispositivos telemáticos tanto nas consultas destas profesionais como para realizar as actividades de educación efectivo-sexual, reprodutiva, maternal...?

Ten algunha estratexia para garantir a presenza de matronas en todos os COF?

Garantir a calidade asistencial no parto: avaliación da prestación, publicación anual dos resultados, actualización de protocolos, garantir a libre elección de hospital como se establece na Lei de Garantías.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Considera acaído o número de unidades de chan pélvico existentes en Galiza?

Santiago de Compostela, 21 de febreiro de 2021

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 21/02/2022 18:06:45

Iria Carreira Pazos na data 21/02/2022 18:06:48

María Montserrat Prado Cores na data 21/02/2022 18:06:57



A Mesa do Parlamento

Encarna Amigo Díaz, Ramón Carballo Páez, Cristina Sanz Arias, Elena Candia López, José Manuel Balseiro Orol, Sandra Vázquez Domínguez, Raquel Arias Rodríguez, Daniel Vega Pérez, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Alberto Pazos Couñago, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia,** ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego.**

A Xunta de Galicia aposta pola mellora continua e polo impulso e construción de novas infraestruturas e servizos públicos en ámbitos tan esenciais coma o sanitario.

En particular, deseñou e está a desenvolver un plan que centra os seus esforzos na Atención Primaria, que permitirá poñer a disposición da cidadanía galega infraestruturas con alta capacidade de resolución no lugar máis próximo ao paciente. O obxectivo final é promover a construción de novos centros de saúde e mellorar e modernizar os xa existentes.

Este é o caso da actuación prevista no municipio lucense de Meira onde o Goberno galego reserva un investimento duns 300.000 euros para reformar e ampliar o centro de saúde e o Punto de Atención Continuada (PAC).

O proxecto supón non só reformar as actuais instalacións, que datan de 1985, senón tamén gañar máis de 400 metros cadrados de superficie, o que se espera que redunde nunha mellora da prestación do servizo dun centro que hoxe conta con dous médicos, dous enfermeiros e un administrativo, ademais da PAC.

As obras de reforma e ampliación do centro de saúde meirego forma parte dunha folla de ruta ata 2024 na que se recollen melloras en media ducia instalacións de toda a provincia, localizadas en Outeiro de Rei, Foz, Ribas de Sil e Lugo, ademais de en Meira.

Este plan, posto en marcha pola Consellería de Sanidade, contempla tamén a construción de seis novos centros de saúde na provincia, previstos nos municipios de Antas de Ulla, Pantón, Becerreá, Guntín, Lugo (Sagro Corazón) e Ribadeo.



Con este esforzo inversor o Goberno que preside Alberto Núñez Feijóo quere seguir facendo do Servizo Galego de Saúde un dos sistemas máis eficientes e de mellor calidade de España.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.- Que previsións ten a Consellería de Sanidade en relación coa reforma e ampliación do centro de saúde de Meira?
- 2.- En que situación se atopan outros proxectos da provincia de Lugo incluídos no Plan de Infraestruturas Sanitarias de Atención Primaria?

Santiago de Compostela, 11 de febreiro de 2022

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Asinado dixitalmente por:

María Encarnación Amigo Díaz na data 11/02/2022 10:20:30

Ramón Carballo Páez na data 11/02/2022 10:20:50

Cristina Sanz Arias na data 11/02/2022 10:21:04

María Elena Candia López na data 11/02/2022 10:21:21

José Manuel Balseiro Orol na data 11/02/2022 10:21:39

Sandra Vázquez Domínguez na data 11/02/2022 10:22:02

Raquel Arias Rodríguez na data 11/02/2022 10:22:18

Daniel Vega Pérez na data 11/02/2022 10:22:38

María Corina Porro Martínez na data 11/02/2022 10:22:55

Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 11/02/2022 10:23:09

José Alberto Pazos Couñago na data 11/02/2022 10:23:26

Noelia Pérez López na data 11/02/2022 10:23:41

Marta Rodríguez Vispo Rodríguez na data 11/02/2022 10:24:03

López Sánchez, Rosalía na data 11/02/2022 10:24:18



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Noelia Otero Lago, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª.

Dende o ano 2015 celébrase o 11 de febreiro Día Internacional da Muller e a Nena na Ciencia coa idea de promover o avance de maneira decidida no papel e protagonismo da muller nas áreas científicas e tecnolóxicas, así como a incorporación das nenas á vocación e á carreira científica.

Para avanzar é indispensable reivindicar, difundir e rescatar do esquecemento ás investigadoras que inxustamente foron relegadas a un papel secundario, logrando que poidan ser un referente para as futuras xeracións. Debemos reivindicar a súa contribución determinante no desenvolvemento do coñecemento aínda cando se atoparon con numerosos obstáculos para desenvolver as súas carreiras profesionais. Os poderes públicos deben propoñer medidas efectivas para compensar este inxusto esquecemento do relato sobre o papel da muller no desenvolvemento científico e tecnolóxico, condición indispensable para ter éxito na incorporación das nenas na carreira científica e o seu posterior desenvolvemento.

Son moitos e importantes os retos presentes no noso sistema científico e universitario para avanzar na igualdade e o papel das mulleres científicas, e a moitos deles en Galicia tentamos dar resposta coa Lei 13/2021 do 20 de xullo, coñecida como 'Lei Ángeles Alvariño' e aprobada coa unanimidade de todos os grupos. Toca agora, máis de medio ano despois da súa aprobación, coñecer que pasos se ten dado xa no seu desenvolvemento para comezar canto antes a avaliar a efectividade de todas as medidas propostas.

Por outra banda, rematado hai máis dun ano o II programa Muller e Ciencia da Xunta de Galicia, nada se sabe da súa avaliación (e, por tanto, eficacia) nin da terceira edición deste programa necesario e que suporía unha acción máis que sumar ao novo texto legislativo para continuar avanzando na igualdade real no ámbito da ciencia. O único coñecido é que a Unidade Muller e Ciencia, responsable da súa posta en marcha, ten consignados este ano novamente un orzamento de 46.000 euros, unha cantidade nada significativa para o que debería ser un ambicioso programa de estímulo.



Por todo isto, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que accións concretas levou xa a cabo a Xunta de Galicia para dar cumprimento á Lei 13/2021 do 20 de xullo?

2ª) Considera que as obrigas do novo texto legislativo son ben coñecidas polas institucións e entidades do ámbito científico e universitario que as teñen que aplicar?

3ª) Ten previsto a Xunta de Galicia presentar no Parlamento galego a avaliación do II programa Muller e Ciencia?

4ª) Cando ten previsto a Xunta de Galicia presentar a terceira edición do programa Muller e Ciencia?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 11/02/2022 11:16:11

Noelia Otero Lago na data 11/02/2022 11:16:25

Julio Torrado Quintela na data 11/02/2022 11:16:35

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 11:16:45



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª.

O Plan de infraestruturas sanitarias de atención primaria do Sergas prevé a construción no Concello de Teo dun gran centro de saúde na Ramallosa, unha acción coa que en principio desaparecerían os equipamentos de Cacheiras e Os Tilos, unha urbanización esta segunda na que viven 2.350 persoas e que dispón desa instalación sanitaria dende o ano 1994.

Diante do peche do seu centro de saúde, a veciñanza dos Tilos comezou unha protesta para mantelo aberto tendo conta que dá cobertura a moitas persoas usuarias que se deberían desprazar ao novo centro uns 8 quilómetros nun percorrido que conta cun transporte público deficitario.

Curiosamente a esta reivindicación parece sumarse -xunto con todos os grupos municipais- tamén o popular, tanto no Concello como no Parlamento, cando foi precisamente un alcalde popular quen en 2005 cedera os terreos municipais para a construción do centro na Ramallosa e foi tamén un goberno popular na Xunta quen elaborou o Plan de infraestruturas sanitarias.

Hai que lembrar ademais que foi o Grupo Parlamentario do Partido Popular o que votou en contra da iniciativa socialista que instaba a Xunta de Galicia a “modificar o Plan de infraestruturas sanitarias de Atención Primaria de maneira que a construción do novo centro de saúde de A Ramallosa non supoña o peche do centro de Os Tilos”.

Non parecen moi lóxicos estes cambios de parecer de última hora cando o proxecto inicial, plasmado nun documento oficial, parecía estar claro para o Sergas: o novo centro emprazaríase na Ramallosa e este substituiría os centros de saúde dos Tilos e Cacheiras.

Semella que estamos diante dunha nova disputa electoral coa que a veciñanza de Teo vai continuar desprovista de instalacións sanitarias de calidade debido aos vaivéns duns gobernos que non parecen ter claras agora as súas prioridades.

Por iso, as deputadas e o deputado, que asinan formulan as seguintes preguntas:



1ª) Que foi en realidade o que fixo mudar de opinión o Sergas sobre o emprazamento do futuro centro de saúde de Teo tendo en conta que o Plan de infraestruturas o emprazaba na Ramallosa e que xa supoñía o peche das instalacións dos Tilos e de Cacheiras?

2ª) Cal cre o Sergas que sería o emprazamento máis axeitado?

3ª) Canto máis se vai demorar o novo centro de saúde de Teo, unha prioridade para a súa poboación?

4ª) Contempla o Sergas a posibilidade de manter aberto o centro de saúde dos Tilos, emprácese onde se emprace o novo?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 11/02/2022 11:12:46

Julio Torrado Quintela na data 11/02/2022 11:13:00

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 11:13:10





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Luis Bará Torres e Xosé Luis Rivas Cruz, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**, sobre a necesidade de que a Xunta de Galiza dea a súa valoración sobre o proxecto Central Hidroeléctrica e Reversible Xistral no Valadouro.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A comarca da Mariña vén sufrindo unha grave crise industrial na última década co peche de diversas empresas emblemáticas e de referencia cunha perda de 1.000 postos de traballo directos acentuada agora co peche da fábrica de compoñentes eólicos da multinacional Vestas en Viveiro e coa paralización temporal da produción de aluminio na factoría de Alcoa en San Cibrao.

Deste xeito e ao mesmo tempo, a comarca está vendo como diversas empresas do sector eléctrico presentan varios proxectos para a explotación eólica e hidráulica, que case sempre se anuncian como grandes oportunidades con inversións millonarias e como grandes xeradores de emprego, cando desgraciadamente sabemos por experiencia que a realidade é moi distinta.

A respecto da enerxía hidráulica, desde o Ministerio para a Transición Ecolóxica y el Reto Demográfico e desde a Secretaria de Estado de Medio Ambiente veñen de remitir aos concellos de O Valadouro, Alfoz, Ourense, Cervo e Xove o Anteprojecto de Central Hidroeléctrica e Reversible Xistral presentado pola empresa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

“Atalaya Generación - Desarrollos del Malache S.L.U.” co obxecto de consulta para o procedemento de avaliación de impacto ambiental.

A nivel social o anuncio da ubicación desta central hidroeléctrica crea o conseguinte malestar e preocupación entre a veciñanza, especialmente nos concellos de O Valadouro (o máis afectado) e Alfoz, pois a afección á actividade agrogandeira e ás parroquias da contorna é moi grande.

Por parte de Atalaya Generación dise que o impacto económico da central hidroeléctrica compensará con moito o ambiental e alega tamén que os municipios afectados percibirán ingresos millonarios en materia de impostos por acoller esta instalación, que na construción desta infraestrutura se crearán miles de empregos, ademais de que na fase de explotación manteranse uns 20 empregos con moitos mais indirectos. Alén de todo isto, anuncian unha inversión de preto de 1.000 millóns para esta infraestrutura que terá unha potencia de 936 MW.

Tendo isto en conta e sabendo da grande oposición veciñal, da terrible afección que esta central provocaría nas explotacións agrogandeiras e na ameaza de que a construción desta factoría conlevaría a marcha de moitos veciños a outros concellos, faise necesario que a Xunta de Galiza dea unha valoración como goberno deste país.

Por todo isto formúlense as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :

- . Que valoración fai a Xunta de Galiza deste proxecto?
- . Considera a Xunta de Galiza que esta central hidroeléctrica vai ser beneficiosa para a comarca da Mariña?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Vai a Xunta de Galiza permitir que esta central acabe coa actividade agrogandeira da zona?

. Vai a Xunta de Galiza realizar algunha alegación a este proxecto?

. É consciente a Xunta de Galiza da grande oposición veciñal existente?

Santiago de Compostela, 11 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Luis Bará Torres

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 11/02/2022 12:04:13

Xosé Luis Bará Torres na data 11/02/2022 12:04:27

Xosé Luis Rivas Cruz na data 11/02/2022 12:04:47



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Martín Seco García, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera, Luís Manuel Álvarez Martínez e Patricia Otero Rodríguez, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 7.^a, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes**.

A Ribeira Sacra rexistrou o maior incendio no que vai de 2021 en Galicia, segundo informaba a propia Consellería do Medio Rural este lume forestal iniciábase o pasado 6 de setembro sobre as 21:42 horas na parroquia de Nogueira no municipio de Ribas de Sil dentro da Ribeira Sacra, un dos ecosistemas de maior valor etnográfico no conxunto da Comunidade Autónoma Galega. O lume na Ribeira Sacra prodúcese o mesmo día que os da parroquia de Manín no Concello de Lobios dentro do propio parque de Xurés e outro en Chandrexa de Queixa, concretamente na parroquia de Requeixo.

O lume avanzou sen control en Ribas de Sil e obrigaba a activar o nivel 2 pola proximidade aos núcleos de poboación como é o caso do núcleo de Rairos, o lume estendeuse ata os municipios de Quiroga e a Pobra de Brollón, sendo necesario cortar temporalmente as estradas LU-P_5301 e LU-P_933. A situación foi tan virulenta, que entre as accións que se barallaron estivo a evacuación dos veciños de Vilariño, entre outros núcleos de poboación.

Os efectos deste lume, consecuencia tamén dos focos secundarios que se foron producindo, foi de tal envergadura que o fume apreciábase na cidade de Lugo, a máis de 70 quilómetros de distancia do incendio.

O alcalde de Ribas de Sil, Miguel Sotuela, denunciaba que toda a comarca quedara sen servizo de telefonía e internet, causando problemas no propio centro de saúde, nas oficinas municipais e na actividade económica do municipio, perdendo a capacidade para poder chamar ao 112 se xurdía algunha emerxencia sanitaria. A esta grave situación houbo que engadir os danos no subministro de auga ao arder distintas canalizacións da traída aos núcleos de Rairos, A Cabarca, Vilariño e as Fontes.

O Conselleiro de Medio Rural declaraba que a orixe era claramente intencionado, unha denuncia na que coincidía o alcalde de Ribas de Sil polo



inicio de dous focos illados na mesma ladeira do concello, unha situación que non poñemos en dúbida, pero non pode ser a única argumentación que ofrezca a Consellería de Medio Rural ano tras ano sen facer un mínimo de autocrítica sobre a falla de medidas preventivas e de planificación, como pode comprobarse no Pladiga de 2021 que é un corta e pega de anos anteriores, con lixeiras modificacións.

Resaltando en primeiro lugar a nosa preocupación pola veciñanza afectada e polas brigadas das distintas administracións que se atopaban loitando contra os lumes en primeira liña que despois foron apoiados polos militares da UME, cunha excepcional profesionalidade e que poñen en risco as súas propias vidas para facer que o lume non chegase a ningunha vivenda, o Grupo Parlamentario Socialista non pode deixar de sinalar que o principal problema para que se produzan os lumes en Galicia é o abandono absoluto no que se atopa o noso rural, que cada día ve como se desmantelan novos servizos públicos e privados. Dificilmente imos a loitar con eficacia contra os lumes, se cada día temos menos xente no rural, cunha poboación que cada día conta con menos servizos sanitarios, educativos e de servizos sociais para a infancia e maiores, se vemos como se desmantelan os servizos bancarios, o transporte público,..., como imos a loitar contra o lume se cada día temos menos terra produtiva, se a agricultura, a gandería e a xestión forestal sostible teñen cada vez menos peso nestas comarcas do sur de Lugo e a provincia de Ourense, que fai que o territorio se estea a transformar de xeito estrutural, nunha bomba de biomasa formada por miles de hectáreas de mato e monte desordenado, en continuidade e sen apenas presenza dos cortalumes naturais que forman terras de labor, pastos, e prados, que protexen montes e casas, e sen que exista apenas silvicultura preventiva nas masas forestais.

Urxe que se replante o modelo de gastar case unha centena de millóns de euros anuais en medios de extinción, sen levar a cabo o traballo para dotar de actividade ao noso rural, sen levar a cabo os traballos de prevención, de ordenación do territorio, de educación e acción sociolóxica, de investigación e de vixilancia axeitados. O informe do Consello de Contas no ano 2016 amosábanos que o Plan forestal de Galicia elaborado no 1992 e que sinalaba o camiño da política forestal ata o ano 2030 tiña en previsión que se dedicara un 13 % do diñeiro a prevención e extinción de incendios e o 87 % ao fomento e desenvolvemento forestal, a realidade é que se dedica máis dun 80% a extinción de incendios forestais e un escaso 20 % a prevención ou políticas de desenvolvemento dos ecosistemas forestais (estamos moi lonxe do que ten que



ser unha política forestal equilibrada na que se busque a sostibilidade do patrimonio forestal e dos ecosistemas de Galicia).

Outra das cuestións que debe mudar é a xestión forestal da Xunta de Galicia, desenrolando unha xestión sostible do monte como unha acción política decidida que poña enriba da mesa un modelo asentado na realidade pero co compromiso de todo o territorio e toda a poboación en dereitos e obrigas, non se pode permitir que nunha zona se concentre toda a produción forestal mentres que a outra ampla zona se lle someta a obriga de aportar valores naturais sen ningún tipo de compensación económica.

Hai que desenrolar sen máis demora os PORF de tódolos distritos e de xeito paralelo deberan de poñer en marcha, modelos de xestión forestal individual ou por xestor forestal, que sexan verdadeiros instrumentos no que se asentase o sector forestal, débese regular o que pode ou non pode facer un xestor en todas as súas parcelas, a unidade de xestión non pode ser a parcela concreta, ten que ser xestor e sendo así este terá que dedicar parcelas a produción e outras a conservación, seguindo o modelo da agricultura e a gandería para a PAC.

Nesta xestión forestal sostible debe fomentarse o equilibrio territorial, rompendo as actuais tres galicias forestais, a do monocultivo ao servizo dun oligopolio industrial, a do abandono na montaña oriental e a da conflitividade e inseguridade da gran diagonal central de Galicia, establecendo plantacións de especies por todo o territorio galego, rompendo o monocultivo de certas especies nalgúns distritos e a imposibilidade de plantar estas mesmas especies noutros.

Neste tipo de incendios convectivos como o sucedido na Ribeira Sacra, que podemos denominar como de sexta xeración, cunhas condicións que fan que a loita contra o lume sexa moi complexa polas condicións atmosféricas que combinan altas temperaturas, baixa humidade e fortes ventos, a chamada regra climatolóxica do 30/30/30, debe de facer que analicemos como actuar ante o cambio climático que estamos a sufrir e o aumento do combustible nos montes derivado do despoboamento do rural galego.

Debemos modificar o actual sistema de prevención, analizando as zonas abandonadas principalmente en Lugo e Ourense, elaborando o correspondente mapa de riscos segundo fixa a lei de incendios, algo que vimos reclamando por parte deste grupo dende hai tempo e que tería que figurar no Pladiga cunha serie de medidas efectivas para fomentar o bosque autóctono. Proba da eficacia do



que estamos a dicir foi o que pasou na aldea de As Laceiras na Pobra de Brollón onde o traballo dun particular durante anos foi capaz de mitigar nesa zona os efectos do lume, posto que as repoboacións de piñeiro arderon e a franxa que fixo este propietario ao redor do seu pobo logrou que alí non ardese nada como pode comprobarse na noticia emitida no telexornal da TVE.

Con este tipo de incendios tan virulentos e tan extensos como o acontecido en Ribas de Sil, o Goberno galego debera desenrolar un estudo profundo coa elaboración entre outros dun mapa de combustibles actualizado, cruzando a información coa ocorrencia dos lumes e sendo precisos nas zonas onde aplicar medidas preventivas que non so teñen que ser rozas, xa que con este tipo de lumes que xeran unha gran cantidade de focos secundarios é preciso deseñar unha paisaxe en mosaicos onde haxa unha multifuncionalidade de usos de forma que cando eses focos se xeran se poidan illar da maneira máis rápida posible.

Como medida complementaria é fundamental que o Goberno Galego teña realizados plans de autoprotección e evacuación para todas as aldeas, coa colaboración dos concellos e dos servizos de emerxencias locais e comarcais. Necesitamos avanzar na profesionalización deste sector, cun traballos de alto risco, nos que en moitos casos non se garante unhas condicións salariais axeitadas, nin o equipamento material e técnico axeitado, nin a formación imprescindible para a extinción de incendios e a realización dos labores de prevención dos traballadores e traballadoras. Todo isto, demostrado nos últimos anos, leva a unha maior descoordinación, menor eficacia, maior falla de profesionalización duns traballos onde o perigo e o risco son unha constante.

Os traballos de prevención de lumes (áreas cortalumes, devasas, faixas auxiliares de pistas e camiños, faixas de xestión de biomasa, non se realizan ao seu debido tempo, unha boa parte realízanse fóra da época axeitada non cumprindo co obxectivo que debe ter unha política de prevención de incendios forestais. Os traballos de prevención de incendios forestais e de xestión de biomasa deben de realizarse antes do mes de xullo de cada ano.

No Pladiga faise referencia a accións dirixidas a poboación, entre outras “accións sociolóxicas e de educación ambiental”, pero atopámonos con que a maior parte das chamadas “Aulas Forestais” están pechadas. Non hai campañas de formación/sensibilización dirixidas ao conxunto da poboación escolar e tampouco a cidadanía, un dos teóricos obxectivos que non se cumpren por que non hai vontade de levar adiante estas actuacións imprescindibles para mudar



comportamentos "non se valora o que non se coñece", se queremos cambiar determinadas pautas de comportamento e se queremos que se poñan en valor os ecosistemas forestais de Galicia, débense levar adiante campañas de educación e sensibilización para escolares e campañas de concienciación dirixidas ao resto da poboación e diferenciadas por grupos de poboación.

Aínda que escoitamos aos representantes da Xunta de Galicia falar continuamente de pirómanos e lumes intencionados, resulta incompreensible que rara vez sexan descubertos as persoas responsables de ditos delitos, para isto débense investigar as causas, pautas de comportamento dos incendiarios, fallos e incumprimentos na lexislación,..., e para realizar unha boa prevención é preciso realizar unha investigación profesionalizada, específica e axeitada.

A Consellería do Medio rural destinou uns 2,26 millóns para a contratación de servizos de retén de maquinaria pesada para a extinción de incendios forestais nos distritos forestais de Galicia durante os anos 2021 e 2022. Deles xa gastou a metade, máis de 1,1 millóns en 18 contratos con distintas empresas do sector, pero, a maioría destes contratos finalizou, xa que comezaron a finais de abril, e o prazo do execución dos traballos era de 3 meses e dez días. Na actualidade só hai catro contratos que están activos nun momento de máxima actividade incendiaria e con alertas de secas nalgúns zonas de Galicia, principalmente, nas zonas do interior do país.

Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cales son as accións que vai a levar a cabo a Consellería de Medio Rural para a posta en actividade da superficie agraria e forestal no sur de Lugo?
2. Por que non desenrola a Consellería de Medio Rural unha xestión forestal sostible por xestor forestal e equilibrada no territorio?
3. Ten previsto a Consellería de Medio Rural unha mellora na profesionalización e contra a temporalidade de tódalas brigadas contra incendios?
4. Por que non se desenrolan máis accións sociolóxicas e de educación ambiental?
5. Por que están pechadas a maioría das aulas forestais?
6. Por que só están activos 4 de 18 contratos de servizos de retén de maquinaria pesada para a extinción de incendios forestais nestas datas?
7. Cal é o estado actual de execución, en materia de prevención de incendios forestais, correspondente o ano 2021?



8. Cal é a inversión actual en materia de contratación de medios de extinción de incendios forestais, correspondente o ano 2021?
9. Por que a Consellería de Medio Rural non elaborou o mapa de riscos asociados os incendios forestais do ano 2020?
10. Entende a Consellería de Medio Rural que hai que modificar os mecanismos de prevención ante a aparición dos lumes de 6ª xeración?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/02/2022 11:27:11

Martín Seco García na data 11/02/2022 11:27:19

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 11:27:30

Juan Carlos Francisco Rivera na data 11/02/2022 11:27:40

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 11/02/2022 11:27:49

Patricia Otero Rodríguez na data 11/02/2022 11:28:01



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Noa Díaz Varela, Martín Seco García, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

O despoboamento do rural galego é un feito, derivado do desmantelamento dos servizos públicos e privados.

A poboación do rural cada vez conta con menos servizos sanitarios, educativos e de servizos sociais para infancia e para as nosas persoas maiores, vemos como se desmantelan servizos bancarios, ou transportes públicos etc. Ademais non esquezamos un feito fundamental, o problema ven porque os pobos masculinizáanse, envellecen e ao final desaparecen.

A masculinización dos pobos prodúcese porque as mulleres encontran moitas dificultades á hora de por en marcha o seu proxecto de vida no rural.

A presidenta da Federación de Asociacións de Mulleres Rurais de Galicia (Fademur) afirmaba que case a metade das persoas traballadoras do campo en Galicia en 2011 eran mulleres: 43 % fronte ao 57 % de homes. Agora son só un pouco máis dun terzo (35 %).

Sinalaban que dende o inicio da anterior crise en 2008 produciuse un paulatino descenso do número de mulleres que traballan na agricultura galega.

No ano 2020 dos 4.000 novos empregos que se crearon no sector primario, os 4.000 foron homes. É máis, os homes varóns sumaron 4.300, mentres que as mulleres baixaron en 300. E no primeiro semestre deste ano a situación non vai mellor.

Unha das causas que explican esta situación, é que as mulleres no campo, e na pandemia isto se agravou, téñense que ocupar de todos os aspectos relacionados cos coidados de familiares, tanto dos seus fillos e fillas coma das súas persoas maiores, ou de ambos.



As afectadas explican que teñen que optar entre renunciar as súas perspectivas persoais e laborais para ocuparse da súa familia ou optar por trasladarse a un lugar onde a situación sexa distinta, con servicios públicos que cubran as necesidades de conciliación.

A Asociación Fademur explica que a brecha de xénero no sector primario está crescendo. Con anterioridade a poboación rural estaba equilibrada na agricultura e nos últimos anos hai unha diferenza que se está agravando cada ano. E explican que a brecha de xénero entre homes e mulleres está crescendo. Anteriormente Galicia tiña unha poboación moi equilibrada ente mulleres e homes na agricultura, algo chamativo a nivel nacional e nos últimos anos hai unha diferenza que se está a agravar.

O Goberno galego ten a obriga de facilitar que a agricultura e a gandaría sexan oportunidades para as mulleres.

O emprego na agricultura galega foi un dos poucos que se salvou o ano 2020, en tempos de pandemia. O ano 2020 rompía con tres exercicios de caídas no número de persoas ocupadas e ganaba 4.000 máis, 11 cada día. Pola contra os últimos datos, da Enquisa de Poboación Activa, correspondentes ao segundo trimestre deste ano, volvendo a senda negativa dos últimos exercicios.

Ata o mes de xuño, había 66.200 homes e mulleres traballando na agricultura galega. Eran 4.500 menos que en decembro. Só nos tres primeiros meses deste ano, o sector destruíu máis empregos que todos os que creara ao longo do ano 2020. As 66.200 persoas que traballan no campo en xuño eran un 15 % menos que fai só tres anos e a cifra supón caer a niveles do ano 2015.

As grandes damnificadas desta baixada son as mulleres. Dende o ano 2017, hai un 21 % menos de persoas traballadoras na agricultura galega, sendo o peor dato a nivel nacional só superado por Aragón, mentres que o descenso no apartado masculino foi a metade, un 11 %.

Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que valoración fai o Goberno galego de que Galicia sexa a Comunidade Autónoma que máis emprego destruíu na agricultura, o primeiro semestre do ano 2021?



2. Pensa o Goberno galego tomar medidas ao respecto?
3. En caso afirmativo, cales serán, e cando serán implantadas?
4. Realizou a Xunta de Galicia un estudo sobre a situación de masculinización dos pobos galegos?
5. Cales son as causas que están a provocar esta situación?
6. Emprnderon medidas concretas ao respecto ou realizaron un plan de actuación?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta
Noa Díaz Varela
Martín Seco García
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/02/2022 11:42:14

Noa Susana Díaz Varela na data 11/02/2022 11:42:24

Martín Seco García na data 11/02/2022 11:42:34

Julio Torrado Quintela na data 11/02/2022 11:42:46

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 11:42:53



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Noa Díaz Varela, Martín Seco García, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 7.^a, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes**.

O despoboamento do rural galego é un feito, derivado do desmantelamento dos servizos públicos e privados.

A poboación do rural cada vez conta con menos servizos sanitarios, educativos e de servizos sociais para infancia e para as nosas persoas maiores, vemos como se desmantelan servizos bancarios, ou transportes públicos etc. Ademais non esquezamos un feito fundamental, o problema ven porque os pobos masculinizanse, envellecen e ao final desaparecen.

A masculinización dos pobos prodúcese porque as mulleres encontran moitas dificultades á hora de por en marcha o seu proxecto de vida no rural.

A presidenta da Federación de Asociacións de Mulleres Rurais de Galicia (Fademur) afirmaba que case a metade das persoas traballadoras do campo en Galicia en 2011 eran mulleres: 43 % fronte ao 57 % de homes. Agora son só un pouco máis dun terzo (35 %).

Sinalaban que dende o inicio da anterior crise en 2008 produciuse un paulatino descenso do número de mulleres que traballan na agricultura galega.

No ano 2020 dos 4.000 novos empregos que se crearon no sector primario, os 4.000 foron homes. É máis, os homes varóns sumaron 4.300, mentres que as mulleres baixaron en 300. E no primeiro semestre deste ano a situación non vai mellor.

Unha das causas que explican esta situación, é que as mulleres no campo, e na pandemia isto se agravou, téñense que ocupar de todos os aspectos relacionados cos coidados de familiares, tanto dos seus fillos e fillas coma das súas persoas maiores, ou de ambos.



As afectadas explican que teñen que optar entre renunciar as súas perspectivas persoais e laborais para ocuparse da súa familia ou optar por trasladarse a un lugar onde a situación sexa distinta, con servicios públicos que cubran as necesidades de conciliación.

A Asociación Fademur explica que a brecha de xénero no sector primario está crescendo. Con anterioridade a poboación rural estaba equilibrada na agricultura e nos últimos anos hai unha diferenza que se está agravando cada ano. E explican que a brecha de xénero entre homes e mulleres está crescendo. Anteriormente Galicia tiña unha poboación moi equilibrada ente mulleres e homes na agricultura, algo chamativo a nivel nacional e nos últimos anos hai unha diferenza que se está a agravar.

O Goberno galego ten a obriga de facilitar que a agricultura e a gandaría sexan oportunidades para as mulleres.

O emprego na agricultura galega foi un dos poucos que se salvou o ano 2020, en tempos de pandemia. O ano 2020 rompía con tres exercicios de caídas no número de persoas ocupadas e ganaba 4.000 máis, 11 cada día. Pola contra os últimos datos, da Enquisa de Poboación Activa, correspondentes ao segundo trimestre deste ano, volvendo a senda negativa dos últimos exercicios.

Ata o mes de xuño, había 66.200 homes e mulleres traballando na agricultura galega. Eran 4.500 menos que en decembro. Só nos tres primeiros meses deste ano, o sector destruíu máis empregos que todos os que creara ao longo do ano 2020. As 66.200 persoas que traballan no campo en xuño eran un 15 % menos que fai só tres anos e a cifra supón caer a niveles do ano 2015.

As grandes damnificadas desta baixada son as mulleres. Dende o ano 2017, hai un 21 % menos de persoas traballadoras na agricultura galega, sendo o peor dato a nivel nacional só superado por Aragón, mentres que o descenso no apartado masculino foi a metade, un 11 %.

Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que valoración fai o Goberno galego de que Galicia sexa a Comunidade Autónoma que máis emprego destruíu na agricultura, o primeiro semestre do ano 2021?



2. Pensa o Goberno galego tomar medidas ao respecto?
3. En caso afirmativo, cales serán, e cando serán implantadas?
4. Realizou a Xunta de Galicia un estudo sobre a situación de masculinización dos pobos galegos?
5. Cales son as causas que están a provocar esta situación?
6. Emprnderon medidas concretas ao respecto ou realizaron un plan de actuación?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta
Noa Díaz Varela
Martín Seco García
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/02/2022 11:45:14

Noa Susana Díaz Varela na data 11/02/2022 11:45:24

Martín Seco García na data 11/02/2022 11:45:36

Julio Torrado Quintela na data 11/02/2022 11:45:48

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 11:45:56



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa reposta **oral** en **Comisión 7.^a, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes**.

A orde de 31 de decembro de 2020, publicado no DOG de 26 de febreiro de 2021 establecía as bases reguladoras para a concesión de subvencións para a prevención dos danos causados aos *bosques por incendios, desastres naturais e catástrofes en montes veciñais en man común e en sociedades de fomento forestal (Sofor), cofinanciadas co Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (Feader) no marco do Programa de desenvolvemento rural (PDR) de Galicia 2014-2020, e se convocaban para o ano 2020.*

O marco xurídico aplicable a esta orde e a Lei 3/2007, do 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia, o Decreto 105/2006, do 22 de xuño, que regula as medidas relativas a prevención de incendios forestais, a protección dos asentamentos no medio rural e a regulación de aproveitamentos e repoboacións forestais e a Orde de 31 de xullo de 2007 pola que se establecen os criterios para a xestión da biomasa vexetal.

Estas subvencións establécense en réxime de concorrencia competitiva e con dúas liñas de subvencións:

- a) Liña I: subvencións para a realización de tratamentos silvícolas preventivos de incendios forestais (clareos, desbroces e podas).
- b) Liña II: subvencións para tratamentos silvícolas vinculadas ao incremento dos valores ecolóxicos dos bosques

O prazo de solicitude e a tenor do exposto no artigo 12 de 30 días seguintes o da publicación da orde . E os traballos estarán condicionados a aprobación da axuda, establecendo un prazo máximo **de cinco meses**, contados a partir do día seguinte ao da finalización do prazo para resolver e notificar ás persoas interesadas a presentación das solicitudes. E a pesares do disposto temos coñecemento que solicitantes das subvencións aínda non recibiron contestación ao respecto co cal non puideron comezar as obras preventivas.



O mesmo acontece coa Orde de 31 de decembro de 2020, publicado no DOG de data 16 de febreiro de 2021, para a concesión de subvencións a MVMC e as Sofor tanto para o control de combustible coma a construción de puntos de auga, cando o relevante e obxecto da orde é que se realicen previamente a época de alto risco de incendios.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que valoración realiza o Goberno galego respecto a que os labores de prevención de incendios forestais, en Montes Veciñais en Man Común, non se poidan realizar por falla de autorización da Consellería do Medio Rural?
2. Cantas solicitudes de subvencións da Consellería do Medio Rural, para Montes Veciñais en Man Común, foron tramitadas no ano 2020 para a prevención de danos causados por incendios, desastres naturais e catástrofes, así coma para accións silvícolas de prevención?
3. Cantas foron aprobadas con distribución por distrito forestal ou comarca?
4. Cal é a relación de subvencións que foron abonadas a data de hoxe?
5. Cal é a relación das subvencións que non foron abonadas? Cal é a causa do atraso?
6. Cantas solicitudes da Consellería do Medio Rural, para Montes Veciñais en Man Común, foron tramitadas no ano 2021 para a prevención de danos causados por incendios, desastres naturais e catástrofes, así coma para accións silvícolas de prevención?
7. A data de hoxe, cantas foron aprobadas?
8. Cal é a relación dos MVMC que puideron comezar os traballos preventivos este ano 2021 e data de resolución?
9. Cal é a relación dos MVMC que non puideron realizar os traballos preventivos e causa pola que non recibiron contestación por parte da Xunta de Galicia?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/02/2022 11:56:47

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 11/02/2022 12:13:38
Nº Rexistro: 30420
Data envío: 11/02/2022 12:13:38.090

Martín Seco García na data 11/02/2022 11:56:57

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-RQoLXC9OV-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

O Real decreto 818/2021, determina de modo integral e sistematizado os programas comúns de activación para o emprego, establecendo os contidos esenciais que deben formar parte dos mesmos, regulando a materia para o conxunto do Sistema Nacional de Emprego.

Unha das claves que pretende consolidar o real decreto é o reforzamento da orientación individualizada por medio de persoal orientador cualificado. Para facer efectivo, o anterior, é fundamental a configuración dun sistema de orientación profesional, tal e como propugna tamén o Texto refundido da Lei de emprego.

Aos efectos anteriores o real decreto prevé a existencia dun maior volume de profesionais da orientación, promovendo medidas específicas para a súa formación permanente, o sindicato UGT alerta de que a Consellería de Emprego fai oídos xordos a previsión da norma estatal.

As chamadas “políticas activas de emprego”, que como é sabido poden adoptar a forma de servizos ou de programas, en Galicia artéllanse, entre outras, a través da rede de Oficinas de Emprego, da que forman parte un total de 469 efectivos de todas as categorías profesionais, 382 funcionarios/as e 87 laborais.

O real decreto determina que para a realización do programa de colaboración para as actividades de prospección empresarial e intermediación laboral, os servizos públicos de emprego competentes poderán desenvolver as accións de prospección empresarial e intermediación laboral mediante xestión directa cos seus medios propios, para o cal contarán co reforzo da rede de 3.000 persoas técnicas responsables da orientación e a prospección no ámbito do Sistema Nacional de Emprego, creada co Plan de choque polo emprego xuvenil 2019-2021, así como con calquera outro reforzo que puidera establecerse no citado ámbito.

Tendo en conta todo o anterior a UGT vén de pedir a secretaria xeral técnica da Consellería de Emprego información da previsión da planificación aos efectos da



posta en marcha dos contidos regulado no Real decreto 818/2021, por considerar imprescindible saber como se tiña pensado regular as accións encomendadas, en tanto que sendo coñecedores da Instrución da Dirección Xeral de Formación e Colocación nº 13/2021 de data 30/09/2021.

A indicada instrución determina a través do protocolo de actuación para a realización de funcións de orientación laboral, que os efectos desta instrución terá a condición de persoal que realiza tarefas de orientación en oficinas de emprego, aquel persoal técnico do SPEG que se designe por parte da Dirección da Oficina de Emprego para levar a cabo as funcións de orientación.

Pode ser persoal que xa estivera realizando estas funcións como parte do desenvolvemento de tarefas do seu posto de traballo ou pode ser persoal que non realizara con anterioridade esas accións de orientación laboral.

O anterior, a criterio de UGT e do Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia é gravísimo, e semella que existe un amplo descoñecemento do que significan as competencias a desenvolver polos efectivos que deberán ter ditas funcións asociadas aos seus postos de xeito estrutural.

A Lei de emprego público de Galicia incluíu, a petición de UGT, as escalas superior e técnica de orientación laboral, considerando entón que a Consellería debería promover a súa implementación nas diferentes oficinas de Emprego, en tanto que as prazas denominadas Coordinación de Orientación, non están dotadas con efectivos pertencentes ás referidas escalas. Engádesse, en dita instrución, por toda indicación de procedemento ás persoas que deban proceder á realización de tarefas de orientación, a referencia de uso duns manuais.

A este respecto UGT considera evidente unha falta de coñecemento absoluto dos contidos e tarefas propias que debe desenvolver o persoal que nutra as escalas de orientación. Orientar non é informar nin cubrir un formulario tipo, orientar consiste no acompañamento activo ás persoas obxecto das políticas activas de emprego, outra cousa é desvirtuar a profesionalidade de compañeiros e compañeiras que realizan as ditas funcións.

Polo exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que decisión tomou o Goberno galego en relación coa problemática que se vai xerar en relación as e os orientadores laborais contratados ata novembro



- de 2021 e que prestan servizos no Servizo Público de Emprego de Galicia?
2. Pensa o Goberno galego proceder a creación de prazas estruturais de orientación laboral?
 3. Cales van a ser os criterios empregados polas direccións das oficinas de emprego para a determinación e selección do persoal que se encargará das funcións asignadas ata este momento o persoal orientador con contratos vixentes ata novembro?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/02/2022 11:59:54

Julio Torrado Quintela na data 11/02/2022 12:00:03

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 12:00:10



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 7.^a, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes**.

A superficie forestal galega ocupa o 70 % do territorio da nosa Comunidade Autónoma, e un 30 % desta encóntrase desaproveitada, por elo o Grupo Parlamentario Socialista considera necesario mellorar o aproveitamento forestal en Galicia, impulsando medidas que perfeccionen a xestión do monte, aumentando a competitividade global das explotacións forestais, e logrando unha produción de madeira de calidade, así coma con medidas que apoiem a industria de transformación da madeira que teñan un impacto na creación de emprego de calidade.

Unha das medidas a adoptar para o sector agroforestal é o establecemento dun rexistro de taxadores-cubicadores, para proporcionar unha maior transparencia ao mercado da madeira.

Nesta mesma liña argumental elaboráronse as conclusións dunhas xornadas celebradas no Centro de Formación e Experimentación (CFEA) de Becerreá no ano 2010.

Outra das conclusións elaboradas fora a de incrementar a superficie certificada, co fin de que a produción chegue a tódolos mercados e facilitar a certificación da cadea de custodia.

No sector considérase necesario tamén motivar ás persoas propietarias e crear o marco legal, técnico e socioeconómico adecuado para posibilitar a profesionalización da xestión do monte, e as melloras das prácticas de selvicultura permitiría alcanzar mellores prezos de mercado, ata o punto de que se podería triplicar o valor.

A creación dun rexistro de taxadores-cubicadores da madeira incrementaría a necesaria transparencia na comercialización, e temos de exemplo o establecemento desta figura no Decreto Foral de Montes de Guipúzcoa, número 3/96 de 23 de xaneiro, sobre cubicación de aproveitamentos forestais no Decreto Foral 1/1996, de 9 de xaneiro, sobre cubicación de aproveitamentos forestais de



Guipúzcoa, na que se establece que a solicitude de autorización de aproveitamentos forestais para corta final en montes públicos non catalogados e de particulares irá acompañada dun informe-cubicación acreditativo do volume do aproveitamento solicitado, subscrito por un taxador-cubicador independente oficialmente recoñecido polo correspondente departamento de Agricultura e Medio Ambiente.

O rexistro está xestionado polo servizo forestal da Dirección de Montes e Conservación da Natureza (Departamento de Agricultura e Medio Ambiente), nel se integran persoas físicas ou xurídicas que acreditan posuír coñecementos técnicos e prácticos na materia mediante titulación ou certificación de estudos na materia a través de probas de aptitude e cursos de formación periódicos organizados pola Deputación foral xunto coas asociacións intersectoriais da madeira e realizan informes de cubicación que acrediten de forma oficial o volume real do aproveitamento dos terreos.

Galicia debe seguir o modelo desenrolado en Bizkaia e Guipúzcoa, co obxectivo de dar transparencia ás persoas propietarias forestais na venda da madeira aos intermediarios ou empresas transformadoras.

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Ten pensado o Goberno galego a creación dun rexistro oficial de taxadores cubicadores de madeira que garanta a transparencia no mercado?
2. Que horizonte temporal se marca para a súa posta en marcha?
3. Cantos postos de traballo, a xornada completa, ligados ao sector forestal había en Galicia no ano 2008 e cantos hai segundo os últimos datos oficiais publicados do presente ano?

Pazo do Parlamento, 11 de novembro do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta

Martín Seco García

Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 11/02/2022 12:14:47
Nº Rexistro: 30425
Data envío: 11/02/2022 12:14:47.324

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/02/2022 12:02:04

Martín Seco García na data 11/02/2022 12:02:13

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-RQoLXC90V-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Os datos a setembro de sinistros laborais de 2021 mostran 18.558 accidentes de traballo en xornada con baixa e 35 mortais, sen computar os accidentes *in itinere* segundo a estatística publicada polo Ministerio de Traballo e Seguridade Social.

Se nos centramos en datos semestrais a sinistralidade laboral, no primeiro semestre do ano, a pesar da baixada da actividade laboral, por mor da crise que se está a vivir motivada pola pandemia, segue a presionar ó mercado laboral galego. Un total de 24.511 accidentes en Galicia no 2020 e 11.211 nos seis primeiros meses de 2021, que supoñen o 4,2 % do total dos sinistros rexistrados en todo o Estado, ben sexa porque son vítimas dos accidentes no traballo e no peor dos casos, porque faleceron no seu posto de traballo, 59 falecidos nesta Comunidade no 2020 e xa 18 mortos nos seis primeiros meses de 2021.

Os datos a setembro de 2021 mostran 18.558 accidentes de traballo con baixa e 35 mortais.

Son as condicións de traballo que están na orixe desta eiva, sobre todo nun mercado laboral como o galego marcado pola precariedade segundo indica o sindicato UGT.

Produciuse unha redución de investimentos en prevención de riscos laborais nas empresas e de financiamento de políticas públicas activas en materia preventiva.

Na última década asistimos a un rebrote dos accidentes de traballo, á ocultación e subrexistro das enfermidades profesionais

Nos seis primeiros meses de 2021 en Galicia xa se rexistraron 11.211 accidentes laborais con baixa (10.319 en xornada e 892 “*in itinere*”). Destes, 10.991 tiveron un carácter leve (10.118 en xornada e 873 “*in itinere*”), 202 graves (185 en xornada e 17 “*in itinere*”) e 18 persoas faleceron (16 en xornada e 2 “*in itinere*”).



Analizando os datos , a realidade é que servizos se leva a peor parte, o 48,38 % da sinistralidade. E, concretamente, á cabeza está o comercio (con 1.389 sinistros), seguido de actividades administrativas e auxiliares (904), transporte (799), sanidade e servizos sociais (604), hostalería (411), administracións públicas e defensa (401), educación (112), outros servizos (100), actividades científicas e técnicas (97), actividades artísticas, recreativas e entretemento (91), información e comunicación (39), servizos no fogar (33), actividades inmobiliarias (7) e actividades financeiras e seguros (6).

Detrás disto, deste sector, está a alta temporalidade que rexistra na contratación, o que provoca que moitas persoas traballadoras non reciban a formación necesaria en materia preventiva e que moitas empresas tampouco vixíen a saúde da súa forza de traballo.

No caso da industria o número total de sinistros rexistrados foron 2.636; 1.643 na construción; 890 na agricultura, pesca, silvicultura e gandería; e 157 noutras empresas de subministros como enerxéticos ou auga e saneamentos.

Resulta evidente que aqueles traballadores e traballadoras que estiveron ó fronte nesta pandemia, que non cesaron a súa actividade, son os máis prexudicados pola sinistralidade laboral, xa o foron no ano 2020 e seguen a selo nos seis primeiros meses deste ano.

En canto ós índices de incidencia, é dicir, a relación que mide os accidentes mortais co número de afiliados á Seguridade Social, en Galicia, entre xaneiro e xuño de 2021 este foi de 0,271 puntos, por enriba da media estatal, do 0,251.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que valoración fai o Goberno galego de que o sector servizos sexa o que máis accidentes rexistra?
2. Ante esta situación tomará o Goberno galego algunha medida sobre a alta taxa de temporalidade que rexistra o sector servizos?
3. Pensa o Goberno galego abordar a problemática da sinistralidade laboral na mesa de diálogo social?

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro do 2022





Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 11/02/2022 12:09:13

Julio Torrado Quintela na data 11/02/2022 12:09:22

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 12:09:31





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Alexandra Fernández Gómez e Luis Bará Torres, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**, sobre as necesidades de resolver os problemas de asolagamentos do casco urbano de Sada (A Coruña).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Río Maior, na súa desembocadura no casco urbano de Sada (A Coruña), foi tapado na segunda metade do século pasado e ciclicamente veñen producíndose asolagamentos na zona, en parte provocados por unha obra realizada nos anos 80 cando as prioridades viñan marcadas polo desenvolvemento urbanístico.

No mes de marzo do ano 2016 produciuse un grave asolagamento nunha parte do casco urbano de Sada que provocou danos importantes en locais comerciais, vivendas e enseres.

O 3 de maio dese mesmo ano o BNG rexistrou iniciativas parlamentarias solicitando á Xunta medidas e accións necesarias para evitar que se repetise un prexuízo semellante á veciñanza desta parte de Sada.

O 29 de marzo de 2017 o pleno municipal de Sada aprobou por unanimidade solicitar a sinatura dun convenio de colaboración entre o Concello e a Xunta que recollese as obras necesarias para evitar eses asolagamentos no futuro.





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No mes de febreiro do ano 2020 a Xunta remitiu ao Concello e á Deputación da Coruña un modelo de convenio par acometer esas obras, no que non se fixaban prazos de execución pero si unha cantidade de 1,5 millóns de euros a repartir entre cada administración (500.000 euros cada unha).

Desde aquela non houbo avances significativos, máis aló dalgúns escritos ou informes que non permiten visibilizar unha solución para este problema que segue latente.

É grave que seis anos despois daquela riada de enorme magnitude non se dese ningunha solución a este problema, tendo en conta que a zona das Brañas e a desembocadura do Río Maior, tanto na avaliación preliminar de risco de inundacións do primeiro ciclo de planificación 2015-2021, coma no actual 2021-2027, está considerada como inundable (ARPSI ES014-CO-12021) e a súa delimitación figura no MAPRI de Augas de Galicia.

Se está recoñecida como zona inundable, cómpre actuar con premura para procurar evitar que iso siga acontecendo, sobre todo cando se sabe que está motivado en boa medida por unha canalización soterrada na desembocadura do Río Maior.

Tendo en conta estas circunstancias e tamén a Directiva Marco da Auga 2000/60/CE de 23 de outubro do 2000, as obras a acometer deberían ser estruturais devolvendo ao leito a capacidade de desaugue, que só se pode garantir descubrinto o río nese tramo final.

Por todo isto formúlense as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. É consciente o goberno galego da incerteza que xera no concello da Sada a parálise da acción da Xunta para evitar a repetición dos asolagamentos producidos en 2016?

. Que razóns explican esta falta de acción resolutiva?

. Esta área está considerada como inundable e a súa delimitación figura no MAPRI de Augas de Galicia. Non entende a Xunta que require dunha atención e actuación inmediata?

. En que situación está o convenio para acometer esas obras remitido pola Xunta en 2020 ao Concello de Sada e á Deputación da Coruña?

. Dispón a Xunta dun proxecto e prazo de execución?

. De ser así, contempla un proxecto estrutural que descubra o río nesa zona e non unha remodelación da actual canalización soterrada, que non garantiría o caudal necesario de evacuación de auga?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Alexandra Fernández Gómez

Luis Bará Torres

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 14/02/2022 09:39:12

Alexandra Fernández Gómez na data 14/02/2022 09:39:15

Xosé Luis Bará Torres na data 14/02/2022 09:39:24





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta de Galiza aplica criterios arbitrarios, discriminatorios e partidistas na sinatura de convenios coas entidades locais. É o caso dos convenios asinados pola Consellaría de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda cos concellos para a realización de obras en materia de urbanismo, que sistematicamente benefician na súa inmensa maioría a concellos gobernados polo PP.

Outro exemplo deste reparto partidista de fondos públicos é o da construción de auditorios municipais. No caso do concello de Ribeira, o novo auditorio municipal foi obxecto da sinatura de varios convenios entre a Xunta (Consellarías de Medio Ambiente e de Cultura) e o concello de Ribeira, por valor de máis de 1 millón de euros para a redacción do proxecto e a construción do equipamento.

Outro tanto ocorre no caso do concello de Marín, co que a Consellaría de Medio Ambiente asinou un convenio en 2021 para financiar con 2 millóns de euros a construción dun auditorio que ten un orzamento estimado de 4,3 millóns de euros.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Chama a atención que a Xunta asine estes convenios con concellos gobernados polo PP e denegue axudas a outros concellos que solicitaron apoio económico do goberno galego para financiar proxectos do mesmo tipo.

O mesmo ocorre no caso da Consellaría de Infraestruturas e Mobilidade, que leva a cabo unha política absolutamente partidista na sinatura de convenios de colaboración para a urbanización de vías urbanas en estradas da súa competencia.

Este “modus operandi” podémolo observar na sinatura de convenios de colaboración cos concellos de Marín ou Sanxenxo para a urbanización de travesías urbanas nas estradas PO 546 e PO 308 (no caso de Sanxenxo 2 urbanización de rúas en Sanxenxo e Portonovo) mentres se negan convenios semellantes a concellos veciños.

Poderíamos poñer moitos máis exemplos destas prácticas partidistas no reparto de fondos públicos, que castigan ou benefician ás persoas residentes nun concello ou outro en función da afinidade política dos gobernos.

Desde o BNG consideramos necesario desterrar estas prácticas da administración autonómica, de maneira que a inmensa maioría das transferencias da Xunta aos concellos se canalicen a través do Fondo de Cooperación Local ampliado (Plan Concellos), e que os recursos que non se distribúan por medio do Fondo de Cooperación Local se canalicen por medio de convocatorias públicas de subvencións en concorrencia competitiva.

Polo anteriormente exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Vai a Xunta garantir a igualdade de trato a todos os concellos e suprimir as prácticas clientelares e partidistas na distribución de fondos públicos a entidades locais mediante convenios?

. Por que razón a Xunta asina convenios con determinados concellos para a reforma de vías urbanas, actuacións no espazo urbano ou construción de equipamentos culturais e denega este tipo de convenios a outros concellos?

. Vai a Xunta poñer en marcha un Plan Concellos mediante a integración de todos os fondos que se transfiren a concellos, de maneira que se garanta un trato igualitario e obxectivo para todos eles?

. Vai o goberno galego garantir que, no caso de que se transfiran recursos mediante convocatorias públicas de subvencións para programas ou liñas de actuación concretas, se faga polo procedemento de concorrencia competitiva?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 14/02/2022 10:35:46

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 14/02/2022 10:35:55

Iria Carreira Pazos na data 14/02/2022 10:36:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Consello da Xunta do 21 de outubro de 2021 tivo coñecemento do “Informe sobre a Estratexia Galega de Biorresiduos e residuos municipais 2022-2023”. A Estratexia parece ser unha reconversión da “Rede galega de infraestruturas para a valorización da materia orgánica”, que inclúe a construción de 3 plantas de compostaxe e 13 plantas de transferencia. No caso das plantas de transferencia, 6 serán de nova construción e en 7 adaptaranse mediante unha tolva para trasvasar a materia orgánica.

Segundo os datos que se coñecen, estas infraestruturas terán un custo de 38,6 millóns de euros, dos cales o FEDER achegaría 30 millóns.

Cabe sinalar que non se coñece ningún documento coa análise de alternativas para a xestión dos biorresiduos, nin de xustificación da alternativa técnica escollida, nin de xustificación das plantas de compostaxe e do seu emprazamento, nin de análise e xustificación do sistema de plantas de transferencia como opción acaída para a xestión dos biorresiduos. E tendo en conta o número e características das infraestruturas que se van levar a cabo, non se levou a cabo unha avaliación ambiental de conxunto, nin se someteu ao trámite de información e participación pública.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Estamos diante dun programa de actuación para toda Galiza, que na práctica supón unha modificación do Plan de Xestión de Residuos Urbanos, en vigor até 2022. Polo tanto, o Plan ou Estratexia de Biorresiduos debería tramitarse como tal modificación ou adaptación do PXRUG, e someterse ao conseguente trámite de información e participación pública.

Por outra parte, debería incluír unha análise polo miúdo das alternativas para a xestión dos biorresiduos, primando o tratamento in situ (compostaxe doméstica e comunitaria), a autoxestión de proximidade por parte de grandes produtores (sector servizos, sector público), sistemas de cocompostaxe e agrocompostaxe, de modo que se se limitase a recollida e transporte a planta a aquelas zonas nas que non se poida facer tratamento de proximidade.

Ademais, a proposta de plan ou estratexia de biorresiduos debería ter en conta experiencias xa existentes no noso país como o programa Revitaliza da Deputación de Pontevedra ou o sistema da Mancomunidade da Serra do Barbanza (Lousame).

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :

. Ten previsto o goberno galego cumprir a lei no referente ao desenvolvemento da planificación e construción de infraestruturas de xestión dos biorresiduos?

. Considera a Xunta que un plan destas características, con 3 plantas de compostaxe e 13 plantas de transferencia, debe someterse a información pública e ao trámite de avaliación ambiental?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que estudos e informes levou a cabo o goberno galego para decidir este plan de actuación e en que órganos foi aprobado?

. Vai a Xunta abrir un proceso de diálogo e participación arredor das alternativas para a xestión dos biorresiduos e os sistemas máis acaídos para o noso país?

. Por que motivo se incumpriu o previsto no Plan de Xestión de Residuos Urbanos de Galicia?

. Que previsión ten o goberno galego a respecto da apertura do proceso de avaliación do vixente Plan de Xestión de Residuos Urbanos de Galicia, así como do proceso de elaboración no novo Plan, incluíndo neste a análise das diferentes alternativas para a xestión dos biorresiduos?

. Vai o goberno galego enviar ao parlamento a documentación da Estratexia galega de biorresiduos?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Alexandra Fernández Gómez

Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 14/02/2022 11:43:17

Alexandra Fernández Gómez na data 14/02/2022 11:43:21



Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recentemente fíxose pública a “Memoria de Generación y Gestión de Residuos de Competencia Municipal” correspondente ao ano 2019, que inclúe a información subministrada polas Comunidades Autónomas sobre as cantidades de residuos recollidos e tratados procedentes dos fogares e do sector servizos, cuxa xestión é asumida polas entidades locais.

No que respecta a Galiza, a memoria recolle uns datos dun total de 1.185.822 toneladas de residuos recollidos, dos que 571.196 toneladas foron a incineración e 320.517 toneladas a vertedoiro. Segundo os datos de 2019, Galiza ocupa o terceiro posto pola cola en canto a resultados, unicamente por detrás de Asturias e Melilla. En canto a cifras de recuperación e reciclaxe de residuos, o noso país está por debaixo do 20%, moi lonxe do obxectivo do 50% marcados pola lexislación para 2020.

Por outra parte, os datos de SOGAMA correspondentes ao ano 2020 reflicten os seguintes resultados

- Reciclaxe: 162.210 t (17,58%)
- Incineración: 525.160 t (58,91%)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Vertedoiro (rexeitamentos do CMC): 228.143 t (24,73%)

-Vertedoiro (residuos directos): 5.463 t (0,59%)

-Compostaxe: 1.741 t (0,19%)

Dos anteriores datos reflíctese que os procedementos finalistas (contrarios á economía circular) alcanzan o 85% dos residuos, unhas 760.000 toneladas

Na información pública de SOGAMA presúmese de que o complexo de Cerceda ten capacidade para tratar todos os residuos xerados en Galiza, o que contradi as normas e obxectivos europeos sobre economía circular, xerarquía de residuos, recollida separada de residuos e aplicación dos principios de autosuficiencia e proximidade.

A situación descrita sitúa a Galiza á cola do Estado na xestión dos residuos, o que obriga a levar a cabo un cambio de 180 graos para cumprir a normativa vixente e cumprir os obxectivos marcados para 2025.

Coa entrada en vigor da normativa derivada da Directiva Marco de Residuos, da Directiva de Envases e Programa para a Economía Circular, vaise producir un importante cambio na xestión dos residuos, o que obriga a poñer en marcha actuacións no ámbito normativo, técnico, económico-fiscal, ambiental e formativo.

Esta revolución normativa que está en marcha abre moitas posibilidades en materia laboral, polo grande potencial da economía circular dos residuos (prevención, reutilización, reciclaxe) e os tratamentos de proximidade para a creación de emprego.

Estamos diante dunha grande oportunidade desde o punto de vista social, ambiental e económico, polo que é imprescindible superar un sistema desfasado e





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

caduco, e avanzar nun novo modelo moderno, avanzado, baseado nos principios da bioeconomía e a economía circular.

Este cambio de ciclo debe ser resultado dun proceso de diálogo e negociación no que participen todos os axentes sociais, e nomeadamente do acordo entre a Xunta e as entidades locais.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :

. Que valoración fai a Xunta dos malos resultados obtidos pola nosa comunidade na Memoria de Xeración e Xestión de Residuos Municipais de 2019 e nos datos de SOGAMA do 2020?

. Considera o goberno galego que é necesario un drástico cambio de rumbo na política de residuos, para lograr cumprir os obxectivos fixados na nova lexislación?

. Vai fomentar a Xunta o tratamento de proximidade da materia orgánica, mediante o uso maioritario da compostaxe caseira e comunitaria e o tratamento en plantas dos biorresiduos que non sexa posíbel tratar in situ?

. Cales son os datos de biorresiduos tratados na planta de Areosa en 2020 e 2021, as cantidades anuais enviadas por cada un dos concellos e a cantidade e clase de compost producida en cada unha desas anualidades?

. Ten previsto o goberno galego colaborar coas entidades locais no desenvolvemento de ordenanzas de residuos, na implantación de medios de inspección,





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

e na formación do persoal técnico necesario para o fomento da boa xestión dos residuos?

. Que valoración fai a Xunta sobre sistemas de xestión dos biorresiduos como os implantados polo concello de Allariz (Allariz RE) e pola Deputación de Pontevedra (Revitaliza)?

. Considera necesario o goberno galego desenvolver un plan para a creación de 3.000 novos empregos vencellados á economía circular dos residuos?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Alexandra Fernández Gómez
Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 14/02/2022 11:56:55

Alexandra Fernández Gómez na data 14/02/2022 11:56:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Mercedes Queixas Zas e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 12 de febreiro tivo lugar en Compostela a xornada organizada polo Observatorio de Servicios Urbanos (OSUR) sobre “a rotura do mercado nos servicios públicos”.

Nos informes presentados nesta xornada fixéronse afirmacións moi graves sobre “concentración sospeitosa e destrución do mercado e da competencia” na contratación de SOGAMA.

Diferentes persoas expertas cuestionaron os procedementos de licitación, os criterios de valoración e os resultados da contratación de SOGAMA, coa concentración da contratación nun grupo empresarial que controla a maior parte da operativa do complexo de Cerceda.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que valoración lle merecen á Xunta ás acusacións de concentración sospeitosa e destrución do mercado e da competencia nas adxudicacións de SOGAMA?

. Que medidas ten previsto levar a cabo a Xunta en relación coa concentración de adxudicacións nun mesmo grupo empresarial?

. Ten previsto o goberno galego revisar os criterios de valoración das ofertas?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Mercedes Queixas Zas

Alexandra Fernández Gómez

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 14/02/2022 12:11:48

Mercedes Queixas Zas na data 14/02/2022 12:11:57

Alexandra Fernández Gómez na data 14/02/2022 12:12:14



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Noelia Otero Lago, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª.

A Lei 3/1983, do 15 de xuño, de normalización lingüística, dispón no seu artigo 10:

- 1. Os topónimos de Galicia terán como única forma oficial a galega.*
- 2. Corresponde á Xunta de Galicia a determinación dos nomes oficiais dos municipios, dos territorios, dos núcleos de poboación, das vías de comunicación interurbanas e dos topónimos de Galicia. O nome das vías urbanas será determinado polo Concello correspondente.*
- 3. Estas denominacións son as legais a tódolos efectos e a rotulación terá que concordar con elas. A Xunta de Galicia regulamentará a normalización da rotulación pública respectando en tódolos casos as normas internacionais que subscriba o Estado.*

Un ano máis tarde, no Decreto 132/1984, do 6 de setembro, establecíase o procedemento para a fixación ou recuperación da toponimia de Galicia, que na súa exposición de motivos afirmaba que “a toponimia forma parte esencial do patrimonio dun pobo ao tempo que fai patente a orixe ou as vicisitudes do decorrer histórico dos seus asentamentos humanos”. Xa no Decreto 219/1998, do 2 de xullo, se aproba o nomenclátor correspondente ás entidades de poboación da provincia de Pontevedra.

A política de salvagarda e protección do patrimonio toponímico ten amparo no Plan xeral de normalización lingüística aprobado no 2004; na Lei estatal 10/2015, do 26 de maio, para a salvagarda do patrimonio cultural inmaterial e na Lei galega 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galicia.

É, xa que logo, extensa e indiscutible a literatura normativa que define e protexe a nosa toponimia como parte do noso patrimonio cultural inmaterial e por esa razón sorprenden na actualidade determinadas manifestacións que se levan producindo no ámbito público sen que o Goberno galego tome ningunha medida contundente ao respecto.



A última destas situacións de clara deturpación da nosa toponimia é se cabe máis grave xa que conta co financiamento da Xunta de Galicia, concretamente de Xacobeo 21-22. Nestes días recentes asistimos a uns carteis de promoción do programa radiofónico que Federico Jiménez Losantos realizará dende a vila pontevedresa de Sanxenxo no que inclúe unha forma toponímica inexistente, *Sangenjo*, que figura xunto co logotipo oficial do Xacobeo 21-22 Galicia.

É inaceptable que o Goberno galego sexa partícipe deste maltrato á nosa lingua, tanto por non ter sometido a control toda a publicidade sufragada con fondos públicos como para non actuar unha vez coñecido este atentado á nosa toponimia.

Por esta razón, as deputadas e o deputado que asinan, preguntan:

1ª) Como valora o Goberno galego que un evento que deturpa a nosa toponimia sexa sufragado con cartos públicos?

2ª) Tomou algunha acción a Xunta de Galicia para eliminar ou corrixir os carteis promocionais do programa de Jiménez Losantos en Sanxenxo? En caso afirmativo, cal foi?

3ª) Cal foi o orzamento público destinado ao patrocinio deste programa?

4ª) Quen ou que órgano se encarga de controlar a utilización da nosa lingua na publicidade institucional ou na que é sufragada con cartos públicos?

5ª) Valora o Goberno galego ampliar as funcións da Comisión de Toponimia a tarefas de control do cumprimento da normativa?

Pazo do Parlamento, 14 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 14/02/2022 13:44:19

Julio Torrado Quintela na data 14/02/2022 13:44:32

Noelia Otero Lago na data 14/02/2022 13:44:42



Á Mesa do Parlamento

Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela, deputada e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

A pandemia da Covid-19 fixo translúcidos problemas de base en canto ao modelo de coidados en Galicia. En concreto a chamada Lei de dependencia marca seis meses como máximo para a propia resolución de Grao e de PIA (Programa Individual de Atención) e no caso de Galicia estamos a vivir listas de agarda de máis do dobre do que a lei permite.

Ademais Galicia é das CCAA que menos inviste por habitante potencialmente dependente de toda España.

Datos moi preocupantes nun contexto de normalidade e máis aínda trala crise socio económica motivada pola pandemia.

Hai que ter en conta que Galicia é beneficiaria de importantes fondos estatais específicos para axilizar as listas de espera e para mellorar os servizos de atención por parte do “Plan de Choque de la Dependencia” do Goberno de España.

Polo tanto dende o Grupo Parlamentario Socialista consideramos fundamental blindar o sistema de atención á dependencia ou maiores para ofrecer atención de calidade aos galegos e galegas nunha das CCAA máis envellecidas de todo o país.

Outro factor a ter en conta é o desequilibrio territorial que existe en canto á oferta de servizos para a cidadanía que reside no ámbito rural.

Un dos servizos máis importantes para ofrecer coidados terapéuticos e de calidade a persoas maiores ou con dependencia son os centros de día. O concello de Vilamarín abarca nove parroquias e máis de dous mil habitantes, polo que é fundamental dar cobertura aos veciños e veciñas mediante un centro de día que garanta os coidados nunha poboación envellecida e nun contexto rural.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:



1.ª) Considera necesario a Consellería de Política Social un investimento significativo no rural en canto a servizos de atención á dependencia ou maiores?

2.ª) En que investiron ou investirán os recursos do “Plan de Choque de la Dependencia” do Goberno de España?

3.ª) Que medidas ou recursos van a investir para mellorar a calidade dos servizos e libranzas da carteira de servizos establecida na Lei de promoción da autonomía persoal e atención ás persoas en situación de dependencia?

4.ª) Consideran importante investir nun centro de día de titularidade e xestión pública en Vilamarín, tendo en conta o envellecemento da poboación e desequilibrio territorial en canto a servizos no rural?

Pazo do Parlamento, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: Marina Ortega Otero
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Marina Ortega Otero na data 14/02/2022 14:04:45

Julio Torrado Quintela na data 14/02/2022 14:04:54





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Olalla Rodil Fernández, Alexandra Fernández Gómez e María González Albert, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª**, sobre a cobertura que realiza a RTVG do deporte galego.

Exposición de motivos

Na fin de semana do 12 e 13 de febreiro houbo un grande evento deportivo no noso país como eran as fases finais da Copa da Raíña de voleibol que se celebraron na cidade de Lugo.

Afortunadamente, o noso país contaba con representante neste importante evento deportivo de alto nivel. Pola contra e a pesar da importancia desta cita para o voleibol galego e para o deporte feminino en Galiza, a RTVG decidiu non retransmitir ningún partido da Copa da Raíña de voleibol, preferindo partidos de fútbol da Liga portuguesa ou da Liga Francesa.

O grave do problema é que esta situación non é algo estraño, xa que se fai moi habitual ver como semana tras semana os grandes eventos deportivos do noso país son substituídos por emisións de ligas de fútbol do estranxeiro, na que ningunha equipa galega xoga.

Alén disto, o deporte galego observa unha grande diferenza na retransmisión dependendo da disciplina deportiva da que se trate. Isto débese a que os clubs de voleibol, balonmán ou demais deportes ven continuamente como





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

a canle pública non lles dá apenas cobertura algunha, sendo sempre o fútbol o escollido.

Desde o BNG entendemos que a nosa canle pública debe tratar de dar visibilidade do xeito máis equitativo a todos os clubs galegos de todas as disciplinas deportivas, sen que o fútbol monopolice as súas emisións e garantindo que deportes menos maioritarios teñan tamén o seu oco, xa que isto é vital para a súa promoción e visibilidade.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:

- Considera a RTVG e a Xunta de Galiza normal que un evento da importancia da Copa da Raíña que se disputou en Lugo non fose retransmitida en directo na nosa canle pública?
- Pensa a Xunta de Galiza que a RTVG está a favorecer a promoción e visibilidade dos clubs galegos de alto nivel que non practiquen o fútbol?
- Vai a Xunta de Galiza pular por unha mellor repartición do espazo televisivo de todos os deportes?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**
Olalla Rodil Fernández





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María González Albert
Alexandra Fernández Gómez
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 14/02/2022 18:09:02

Alexandra Fernández Gómez na data 14/02/2022 18:09:05

María González Albert na data 14/02/2022 18:09:11

Daniel Castro García na data 14/02/2022 18:09:19





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz, Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández e Maria González Albert, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A situación da muller con respecto a vivir a súa vida en igualdade segue lonxe de estar onde debería.

Cada 8 de marzo saltan un sen número de cifras relacionadas coa fenda salarial, as dificultades das mulleres para a conciliación familiar ou a falta de corresponsabilidade nos coidados.

Até hai pouco tempo non se chegaba a diferenciar a situación da muller no rural, que se cabe podería ser incluso peor que a que se vive nas cidades. Dende hai uns anos os sindicatos agrarios e os medios de comunicación do agro puxeron o seu punto de vista nestas mulleres, chamadas habitualmente rurais.

A situación do rural na Galiza ten grandes particularidades marcadas pola orografía, a distribución da poboación polo territorio, a perda poboacional, etc, que condicionan manifestamente a vida en xeral e a das mulleres en particular.

A falta de peso do rural é evidente e das mulleres dentro del aínda teñen menos, o cal achanda a desigualdade de xeito perfecto. Pode ser porque é un mundo masculinizado, duplicando o número de homes ó número de mulleres e as condutas machistas aínda se manteñen dun xeito bastante xeneralizado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

As cousas mudan moi lentamente pola desidia política que ten unha visión netamente patriarcal tanto sexa aplicada polos homes ou polas mulleres.

Os datos económicos do ano 2020 feitos públicos polas organizacións do sector indicaban que o 57% das perceptoras da PAC son mulleres pero cobran axudas un 40% inferiores aos homes. A media de prestacións para os homes é de 9.736€ por 4.106€ para as mulleres, o que supón unha diferenza en contra da muller de 5.630€, que é maior que o que ela percibe.

Segundo o IGE os salarios no sector son de 16.606€ para os homes e de 12.636€ as mulleres, cunha diferenza de 3.970€.

Tampouco existe igualdade no cobro de pensións xa que un 80% dos homes cobran a pensión íntegra fronte ao 5% de mulleres.

Só 18 delas se deron de alta como cotitulares nunha explotación dende o 2012, cando a estimación é que son 35.000€ as que traballan en granxas familiares sen estaren dadas de alta.

Queda claro que a fenda de xénero no rural é, desgrazadamente transversal ao longo da vida laboral da muller e dende logo, se houbo plans e distintas políticas para corrixir este asunto parece que non as houbo... nin en Europa, nin España, nin na Xunta de Galiza.

Máis da metade das mulleres está nunha zona de sombra que se chama poboación inactiva... Hai que impulsar que saian á outra zona que é ser poboación activa e moito mellor ocupada. Queda claro que a incorporación da muller ao tecido produtivo do rural é unha cuestión pendente.

Sen dignidade económica non hai dignidade persoal nin igualdade feminina.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Para que as mulleres rurais melloren o primeiro que hai que facer é mellorar o medio rural en xeral, porque está sumido en círculos viciosos dos que é difícil que saia sen que haxa auténticas políticas que favorezan a fixación de poboación e para iso hai que garantir rendas medias que permitan a vida digna dos seus habitantes.

Se o rural non mellora social, demográfica e economicamente non o vai facer a muller dentro del.

Para poder mudar esta situación primeiramente haberá de ter a vontade política de abordala, poñer os recursos necesarios, e para isto haberá que coñecer a situación das mulleres no rural para mudalas en moitos ámbitos, como son os seguintes:

1. Independencia económica
2. Conciliación
3. Mesma representación na toma de decisións
4. Erradicación da violencia de xénero
5. Eliminación de estereotipos sexistas
6. Promoción da igualdade de xénero

As mulleres do rural están organizándose para reivindicar a súa igualdade, pero a sociedade non pode cargar nas mulleres a responsabilidade de acadar a súa propia igualdade porque é a sociedade no seu conxunto a que ten a obriga de garantir dereitos para tódolos seus e súas membros, e máis se son relativos á igualdade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Estamos ante unha oportunidade histórica para destinar os fondos europeos para a realización dun cambio radical para as mulleres en xeral e para as do rural en particular. Sen dúbida o interese que se poña nesta ocasión poderá medirse polo nivel de esforzo e inversión deste goberno da Xunta e denotará perfectamente a importancia que ten para o Partido Popular a causa das mulleres na Galiza.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

Ten o goberno da Xunta feito algún estudo, coa súa posterior análise, sobre a situación das mulleres do rural galego a respecto da igualdade e da violencia de xénero?

Que medidas concretas se tomaron por parte do goberno da Xunta para fomentar que as mulleres do rural se queden ou volvan a el coa debida cualificación formativa?

Como pensa a Xunta afrontar o déficit de mulleres nos órganos de decisións como xuntas directivas de cooperativas e outros organismo relacionados coa agroindustria?

Van abordar as dificultades de conciliación das mulleres no relativo á falta de servizos básicos e da falta de corresponsabilidade dos proxenitores masculinos?

Como pensan abordar a corrección da discriminación que sofren as mulleres á hora de recibir axudas da PAC?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que medidas vai tomar o goberno da Xunta para a abordaxe da violencia de xénero no rural en canto á súa cuantificación e vías de solución?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: Carmen Aira Díaz
María González Albert
Noa Presas Bergantiños
Olalla Rodil Fernández
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 14/02/2022 18:34:28

María González Albert na data 14/02/2022 18:34:32

Olalla Rodil Fernández na data 14/02/2022 18:34:43

María del Carmen Aira Díaz na data 14/02/2022 18:34:53



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Calquera persoa que utilizara a estación de autobuses da vila de Gondomar nos últimos tempos podería comprobar o mal estado de conservación desta estación. A limpeza, a conservación e o mantemento das infraestruturas públicas é un aspecto fundamental que se debe realizar non só de cara a boa imaxe que ofrece unha vila cara a súa veciñanza e visitantes, senón tamén por cuestións relacionadas coa saúde, o medio ambiente e a accesibilidade.

A estación de autobuses de Gondomar converteuse nun espazo con dificultades de accesibilidade, sinistro e desolado, especialmente en horario nocturno. A titularidade desta estación é da Xunta de Galicia. É o edificio público de Gondomar que estando en uso presenta maior abandono e desidia no seu mantemento.

A súa conservación e mantemento compete á empresa concesionaria da súa xestión, concretamente á empresa Autocares Melytour, dita xestión é en moitos casos inexistente deixando ditas tarefas a un terceiro. Aínda que a conservación da instalación e do edificio sexa responsabilidade desta empresa, a Xunta de Galicia como titular da instalación debería esixir o seu bo mantemento.

Os problemas máis concretos son: paredes en mal estado, a falta de limpeza, deficiente iluminación, incluso inexistente polas noites, mal estado do mobiliario, baños impropios dun lugar destas características, sinalización en mal estado, por non falar do peche da oficina, do despacho de billetes e da cafetería. Estes problemas son os que teñen que soportar diariamente as persoas usuarias desta estación de autobuses.



Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Vai o Executivo autonómico a facer cumprir o mantemento e conservación da estación de autobuses de Gondomar, concretamente a limpeza, a reparación de todas as súas instalacións e o acendido de todo o alumado da estación, principalmente en horario nocturno?

Pazo do Parlamento, 15 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 15/02/2022 11:36:21

Patricia Otero Rodríguez na data 15/02/2022 11:36:28

Juan Carlos Francisco Rivera na data 15/02/2022 11:36:40





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Iria Carreira Pazos e Luis Bará Torres, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª**, sobre a necesidade de que a Xunta de Galiza explique as xestións realizadas na Casa de Galiza de Montevideo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Casa de Galiza de Montevideo leva anos atopándose nun estado de extrema dificultade. Xa en outubro do ano 2018, a Directiva da Casa da Galiza de Montevideo afirmaba que se atopaba nunha situación moi comprometida polo endebedamento, situación que empeorou coa derradeira directiva. Máis tarde, en decembro de 2021 o Poder Xudicial decretou o fechamento da Casa de Galiza cunha débeda que nese momento ascendía ao equivalente a uns dous millóns de euros. A decisión tomouse con escurantismo, en pleno nadal e existen moitas dúbidas entre as socias e socios do centro social sobre as interrelacións entre a decisión do poder xudicial e a posición do Goberno conservador actual, nomeadamente do Ministro de Sanidade. O Goberno galego manifestou hai uns meses o apoio ao goberno presidido por Lacalle Pou sen interesarse pola opinión dos 44.000 socias e socios da histórica entidade fundada no 1917, así como dos seus funcionarios e traballadores.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Neste contexto, o Goberno uruguaio ordenaba en outubro de 2021 a intervención do sanatorio desta Casa de Galiza, unha acción que supuxo a marcha das propias autoridades do sanatorio.

Finalmente, en febreiro do 2022, o Senado e a Cámara de Deputados do Uruguai aprobaron o proxecto de lei que faculta o Executivo a determinar a prestación da asistencia social integrada no sistema sanitario uruguaio que se destinará á afiliación e a parte do funcionariado da Casa da Galiza de Montevideo.

Sendo esta a situación faise necesario saber cal foi a xestión que a Xunta de Galiza en relación co patrimonio sociosanitario das galegas e galegas socios de Casa de Galiza. Queremos que clarifique que fixo e fará o Goberno galego sobre a situación da entidade, tanto na obra social, como no inmovible, tanto a nivel de clarificar os investimentos sanitarios que realizou a Xunta de Galiza, como co que ten a ver co material cultural bibliográfico, pictórico e escultórico existente no centro..

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª :

. Cales son os investimentos que a Xunta de Galiza veu facendo nos últimos anos no tocante a material sanitario e tecnolóxico en Casa de Galiza?

. Cales van ser as actuacións que a Xunta de Galiza vai realizar para salvagardar o material cultural, bibliográfico, pictórico e escultórico que existe na obra social da Casa de Galiza de Montevideo?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Luis Bará Torres

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 15/02/2022 11:51:03

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 15/02/2022 11:51:24

Iria Carreira Pazos na data 15/02/2022 11:51:34

Xosé Luis Bará Torres na data 15/02/2022 11:51:45



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

A transformación dos servizos sanitarios cara modelos asistenciais máis próximos e amables para a persoa paciente é o reto ao que se teñen que enfrontar as administracións. Entre eses novos modelos figura a hospitalización a domicilio, que consiste en atencións e coidados médicos e de enfermaría de rango hospitalario proporcionados aos e ás pacientes no seu domicilio por profesionais e con recursos materiais propios do hospital.

Neste novo marco asistencial, a Xunta de Galicia conta co Plan Galego de Hospitalización a Domicilio, enmarcado na Estratexia HADO 2019-2023, que se presenta como “un eixo fundamental na transformación da asistencia sanitaria xa que humaniza a atención, permite traballar de xeito coordinado e leva o hospital alí onde se necesita”.

O propio plan marca a previsión de poder chegar canto antes a toda a poboación galega mais, xa pasado o ecuador do programa, na actualidade existen unhas enormes diferenzas entre as áreas sanitarias do país. Así, mentres algunha presta o HADO a todo o seu territorio, na de Pontevedra-Salnés existen aínda moitos puntos sen cobertura e outros nos que só se cobren casos excepcionais.

Na actualidade esta área sanitaria está cuberta por 3 equipos: 1 no Salnés e 2 en Pontevedra como hai 20 anos.

Antes da pandemia incorporaran outro equipo pero durou só uns meses, e trala irrupción da Covid-19 a situación empeorou notablemente.

Cada equipo está formado por 1 médico e 1 enfermeira e cun número de 6 pacientes en cartilla.

Neste momento cobren comarca Salnés (salvo O Grove); Ulla-Umia (so ata Barro); Cerdedo-Cotobade (so ata Viascón) e os concellos que se atopan ao



marxe da estrada Pontevedra-Vigo ata Arcade (Soutomaior), quedando polo tanto moitas zonas descubertas.

Diante desta disparidade na cobertura asistencial en Galicia, que non fai máis que establecer cidadanías de primeira e segunda categoría nun asunto tan vital como o que nos ocupa, o Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia entende que o goberno da Xunta de Galicia ten que incrementar o persoal deste servizo para que poda chegar á maior parte do territorio.

Por outra banda e tendo en conta o gran traballo que desenvolven as persoas profesionais deste servizo, o Goberno galego ten que mellorar as condicións laborais dos mesmos, xa que non se pode consentir que un destes médicos estivera 8 anos encadeando contratos mensuais

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Como valora o Goberno galego que exista tanta diferenza na cobertura do servizo de HADO entre as distintas áreas sanitarias?
2. Cales son as razóns de que a área sanitaria de Pontevedra-Salnés deixe fóra do servizo HADO a numerosos núcleos de poboación?
3. Ten previsto o Goberno galego incrementar o número de equipos HADO na área sanitaria Pontevedra-Salnés para chegar este servizo a todos os Concellos e parroquias?
4. Entende este Goberno que as persoas profesionais que traballan no servizo HADO teñen unhas condicións laborais dignas?
5. Como explica este Goberno que un dos médicos deste servizo HADO encadeara contratos mensuais durante 8 anos?

Pazo do Parlamento, 15 de febreiro do 2022





Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 15/02/2022 12:09:49

Julio Torrado Quintela na data 15/02/2022 12:09:56

Marina Ortega Otero na data 15/02/2022 12:10:04



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

A media anual da EPA reflicte unha diminución do número de mulleres ocupadas durante a pandemia. Entre 2019 e 2021 hai 7.485 mulleres ocupadas menos, unha diminución do 1,4 %. Se miramos no conxunto do Estado, o número de mulleres ocupadas aumenta nun 1,0 %. Hai 88.170 mulleres máis.

Coa pandemia hai un diferencial de 2,4 puntos menos contra as mulleres ocupadas de Galicia. As medidas postas en marcha ou, mellor aínda, a carencia de medidas postas en marcha para evitar o aumento da desigualdade por parte da Consellería, provocaron este aumento.

Se miramos o que ocorre coas mulleres asalariadas, a pandemia tamén supuxo un aumento da súa desigualdade. En Galicia as mulleres asalariadas diminúen en 4.720 persoas, un 1,1 %. No conxunto do Estado aumentan un 0,9 %, hai 68.010 mulleres asalariadas máis.

Coa pandemia hai un diferencial de 2 puntos menos contra as mulleres asalariadas de Galicia. As medidas postas en marcha ou, mellor aínda, a carencia de medidas postas en marcha para evitar o aumento da desigualdade por parte da Consellería, provocaron este aumento.

Se miramos sobre as medidas tomadas polo Goberno do Estado para paliar os efectos da pandemia, en Galicia houbo 346.409 persoas con alta inicial en prestación contributiva por ERTE o que supón o 4,9 % das altas iniciais que houbo no Estado. Desas altas, 174.534 corresponden a mulleres galegas o que supón o 50,4 %, tres décimas menos da que lles correspondería segundo o seu peso na afiliación por conta allea.

Se miramos o comportamento das ocupacións, as mulleres perden presenza en moitas ocupacións masculinizadas e hai ocupacións feminizadas nas que aumenta a presenza dos homes.



A pandemia afonda, polo tanto, a brecha de xénero en Galicia en materia de emprego.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que valoración fai o Goberno galego de que en Galicia coa pandemia as mulleres ocupadas diminúan un 1,4 % e no conxunto do Estado aumenten un 1 %?
2. Que valoración fai o Goberno galego de que en Galicia coa pandemia as mulleres asalariadas diminúan un 1,1 %?
3. Que valoración fai o Goberno galego do contraste entre esa perda de mulleres ocupadas e o aumento do 0,9 % no conxunto do Estado?
4. Que valoración fai o Goberno galego do aumento da desigualdade que se ten producido en determinadas ocupacións durante a pandemia?

Pazo do Parlamento, 15 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 15/02/2022 16:27:40

Noa Susana Díaz Varela na data 15/02/2022 16:27:48

Julio Torrado Quintela na data 15/02/2022 16:28:01

Marina Ortega Otero na data 15/02/2022 16:28:10





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**, sobre o incremento dos prezos e o impacto na economía e nos fogares galegos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O ano 2021 estivo marcado a nivel económico e social por un forte incremento dos prezos, singularmente dos enerxéticos. Este fenómeno, no marco da crise económica derivada da pandemia da covid-19 está a condicionar a vida dos galegos e galegas e o desenvolvemento das actividades económicas.

Analizando os datos publicados no mes de xaneiro de 2022 polo Instituto Galego de Estatística vemos como tivo lugar unha importante suba da inflación. O índice xeral de Galiza correspondente ao mes de decembro de 2021 rexistrou un incremento do 1,0% con respecto ao mes anterior, dúas décimas inferior á rexistrada no conxunto do Estado (1,2%), a diferenza do acontecido no mes anterior. Porén, hai que sinalar como con respecto a decembro de 2020 os prezos rexistraron un aumento do 6,7%, dúas décimas superior ao do conxunto do Estado español (6,5%).

Cos datos de febreiro de 2022 observamos como o índice xeral de Galiza correspondente ao mes de xaneiro de 2022 rexistrou unha caída do 0,3% con respecto ao mes anterior, taxa inferior á rexistrada no conxunto do Estado (-0,4%). Con respecto





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

a xaneiro de 2021, os prezos rexistraron un aumento do 6,8%, sete décimas máis que no conxunto do Estado (6,1%) afondando na tendencia diferencial.

A variación interanual da inflación subxacente (índice xeral sen alimentos non elaborados nin produtos enerxéticos) foi dun 3,0%, nove décimas superior á rexistrada en decembro (2,1%) e seis décimas superior á rexistrada a nivel estatal (2,4%). En termos de taxa interanual, son os grupos de "Vivenda, auga, electricidade, gas e outros combustibles" (21,0%), "Transporte" (11,3%), "Alimentos e bebidas non alcohólicas" (4,9%) e "Vestido e calzado" (7,4%), os que repercuten máis positivamente na taxa (6,0 puntos entre os catro grupos).

Por outra banda, desde o punto de vista das variacións intermensuais, os grupos máis destacables con subida de prezos no noso país foron: "Transporte" (1,9%), "Alimentos e bebidas non alcohólicas" (0,8%), "Outros bens e servizos" (0,5%) e "Bebidas alcohólicas e tabaco" (0,5%).

A nivel territorial o IGE tamén informa dos índices da estrutura administrativa coñecida como provincia. taxa de variación dos prezos moveuse entre o 6,6 de A Coruña e o 7 de Lugo en termos de variación interanual.

É necesario engadir que todo isto acontece nun contexto de nova suba dos prezos enerxéticos, moi condicionada pola evolución dos prezos de emisións e do gas, e pola permanencia da crise dos colos de botella e de materias primas no ámbito industrial e loxístico.

É necesario que a administración galega estea vixiante diante do incremento dos prezos, singularmente de alimentación e enerxía, e do impacto acumulado da denominada “costa de xaneiro” sobre un primeiro trimestre de 2022 na economía e nos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

fogares galegos que apunta á continuidade na suba de prezos e, polo tanto, no empobrecemento global da sociedade.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª :

- . Como valora o goberno galego o impacto do incremento dos prezos, singularmente de vivenda, alimentación e enerxía, na economía e nos fogares galegos?
- . Que medidas paliativas pensa arbitrar?
- . E que medidas do punto de vista máis estrutural do modelo económico galego?
- . Como valora o goberno galego a consolidación da suba da inflación, por riba das previsións elaboradas polos institutos estatísticos?
- . Afecta isto ás previsións macroeconómicas que prevía nos orzamentos vixentes?
- . Elabora o goberno galego algún estudo específico? E algunha mesa de seguimento conformada polos axentes sociais e económicos?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Ramón Fernández Alfonso





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 15/02/2022 16:24:44

Ramón Fernández Alfonzo na data 15/02/2022 16:24:48

Daniel Pérez López na data 15/02/2022 16:25:09





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Montserrat Prado Cores, Mercedes Queixas Zas e Manuel Lourenzo Sobral, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, sobre a necesidade de que a Xunta de Galiza rectifique no seu empeño en deturpar a toponimia galega.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Hai uns días a sociedade galega volveu presenciar un novo episodio no que a Xunta de Galiza deturpaba a nosa toponimia. Neste caso trátase dun programa radiofónico patrocinado, é dicir, financiado por “Xacobeo 21-22 Galicia”. O grave deste patrocinio está no feito de que se emprega o termo “Sangenjo”, un topónimo que non existe e que vulnera a propia Lei 3/1983 de Normalización Lingüística, que no seu artigo 10 deixa claro que os topónimos de Galiza terán como única forma oficial a galega.

Desgraciadamente, exemplos coma este xa son típicos nos gobernos do Presidente Feijóo, nos que abundan deturpacións como “La Toja”, “Orense”, “La Coruña” o “Villagarcía”, entre moitas outras. Todo isto evidencia a necesidade de que o goberno galego cumpra a lei e respecte o patrimonio toponímico do noso país e a súa lingua propia que une a todos os galegos e galegas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª :

. Cal é a explicación da Xunta de Galiza que xustifique o feito de patrocinar eventos nos que se deturpa a nosa toponimia?

. Está disposta a Xunta de Galiza a rectificar e pedir desculpas polo patrocinio de eventos nos que se deturpa a nosa toponimia?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Mercedes Queixas Zas

Montserrat Prado Cores

Manuel Lourenzo Sobral

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 15/02/2022 16:45:55

Mercedes Queixas Zas na data 15/02/2022 16:46:00

María Montserrat Prado Cores na data 15/02/2022 16:46:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 15/02/2022 16:46:43





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Noa Presas Bergantiños, María González Albert e Luis Bará Torres, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**, sobre a tala indiscriminada de piñeirais e especies autóctonas en Nogueira de Ramuín.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Máis unha vez un espazo natural protexido e recoñecido, tanto pola UNESCO, como pola súa inclusión en Rede Natura 2000 ven sufrir unha actuación de eliminación indiscriminada de especies naturais do seu ecosistema.

Hai uns días no concello de Nogueira de Ramuín, na contorna do embarcadoiro do catamarán da Ribeira Sacra, produciuse a tala de piñeirais e especies autóctonas, que en modo algún pode cualificarse de “entresaca” para mantemento e conservación do espazo natural, senón que máis ben semella unha actuación de explotación forestal, con claros signos rendistas, e pouco respectuosa cos recoñecidos valores naturais, medioambientais e paisaxísticos do espazo.

A tala executada non só implica a eliminación de numerosos exemplares de piñeiros e de diferentes especies autóctonas, senón que a orografía do terreo pode provocar que a ausencia das árbores favoreza un proceso de erosión que comprometa o equilibrio do ecosistema, así como que permita manter as condicións para a conservación e crecemento da flora e fauna actualmente existente e que provocou o recoñecemento internacional do valor natural e paisaxístico do lugar.



Non constando a existencia do debido control por parte da Xunta de Galiza sobre a actuación realizada por iniciativa de Iberdrola e outros propietarios, así como de medidas para a conservación e mantemento do espazo natural de cada vez máis relevancia turística, fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª:

. Ten constancia a Xunta de Galiza da tala e eliminación indiscriminada de piñeiros e especies arbóreas autóctonas levada a cabo na contorna do embarcadoiro existente no concello de Nogueira de Ramuín (Ourense)?

. Autorización a Xunta de Galiza tal intervención?

. Cal era o número e tipoloxía das especies para as que, no seu caso, se autorizou a tala e/ou eliminación?

. Cal foi o número de árbores respecto dos que se autorizou a tala ou eliminación?

. Realizou a Xunta de Galiza algunha actuación para verificar que a actuación realizada correspondeuse coa, no seu caso, autorizada?

. Entende a Xunta de Galiza que alén do valor das especies taladas e/ou eliminadas, unha tala indiscriminada pode facilitar un proceso de erosión no terreo e que o alcance dun proceso de erosión pode afectar ao desenvolvemento da flora e fauna do espazo no que se produce?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Noa Presas Bergantiños

María González Albert

Luis Bará Torres

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 16/02/2022 09:25:08

Noa Presas Bergantiños na data 16/02/2022 09:25:27

María González Albert na data 16/02/2022 09:25:39

Xosé Luis Bará Torres na data 16/02/2022 09:25:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Manuel Lourenzo Sobral, Mercedes Queixas Zas e Noa Presas Bergantiños, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª** sobre a conservación e valoración do castro milenario Penedos do Castro no concello de Nogueira de Ramuín.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A singularidade natural, medioambiental e tamén o valor do patrimonio histórico contido na Ribeira Sacra faina tributaria da realizacións de actuacións especiais destinadas a súa conservación, protección e posta en valor.

A instalación dunha estrutura de madeira nas proximidades dos restos arqueolóxicos dos Penedos do Castro, en concreto na contorna dos foso, muralla e vivendas de orixe castrexo, permite cuestionar a consideración e valor que a Xunta de Galiza confire ao referido espazo.

Dende que hai décadas se identificara a existencia de restos arqueolóxicos, datados no século IV A.C., que permitían afirmar a existencia dun importante asentamento de orixe castrexo, mesmo de autoridades de procedencia visigoda relacionadas con rei Leovixildo; non consta se planificase intervención algunha para explorar, conservación e valorizar o achado histórico. Máis unha vez as autoridades competentes obviaban o valor do patrimonio histórico da provincia de Ourense e as potencialidades inherentes ao mesmo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O xacemento arqueolóxico sitúase nun dos miradoiros naturais máis privilexiados da Ribeira Sacra, por permitir unha visión espectacular do mosteiro de San Estevo de Ribas de Sil, como da unión dos ríos Cabe e Sil.

Xa que logo o valor do patrimonio arqueolóxico, natural e paisaxístico do espazo Penedos de Castro vese comprometido pola instalación dunha estrutura de madeira para construír un miradoiro. Resulta cando menos elocuente que a única actuación da que se ten constancia nos últimos anos non sexa dirixida a afondar nas escavacións ou na exploración dos restos históricos e arqueolóxicos atopados no seu día: ou na planificación racional e coordinada dos extraordinarios valores do lugar. Unicamente se intervéñ para instalar un miradoiro sen ter en conta a afectación que poda provocar no patrimonio cultural e natural do lugar.

Ante tal intervención, que provocou unha lóxica inquedanza en asociacións e veciñanza da zona, fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

. Informou e autorizou a Xunta de Galiza a instalación dunha estrutura de madeira sobre o xacemento arqueolóxico Penedos do Castro en Nogueira de Ramuín?

. Que actuacións e intervencións realizou nos últimos cinco anos a Xunta de Galiza no espazo arqueolóxico Penedos do Castro?

. Considera a Xunta de Galiza que o valor do patrimonio arqueolóxico identificado no lugar o fai merecente dun maior proceso de investigación e de afondar nas escavacións?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Ten elaborado e, no seu caso, aprobado un Plan para a potenciación dos valores naturais, paisaxísticos e históricos do espazo do Penedos dos Castros?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Mercedes Queixas Zas

Noa Presas Bergantiños

Manuel Lourenzo Sobral

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 16/02/2022 10:36:50

Mercedes Queixas Zas na data 16/02/2022 10:36:53

Noa Presas Bergantiños na data 16/02/2022 10:37:02

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/02/2022 10:37:11





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, en demanda de criterios de equidade para o galego na convocatoria de axudas a entidades locais para a adquisición de coleccións bibliográficas para bibliotecas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Anualmente publicábase no DOG a Orde pola que se establecen as bases reguladoras da subvención a entidades locais de Galicia para a dotación de novidades editoriais en galego en formato físico e para a mellora das coleccións bibliográficas, con destino ás bibliotecas e/ou axencias de lectura públicas de titularidade municipal, integradas na Rede de Bibliotecas Públicas de Galiza.

Esta convocatoria consta de dous programas conducentes aos fins que promoven as normas de aplicación en que se din sustentaren: Lei de normalización lingüística, Lei de bibliotecas, Lei do libro e da Lectura.

Contribuír, mediante o programa A, ao fomento do libro galego con medidas que potencien a produción editorial e a súa disposición en todas as bibliotecas públicas daquelas novidades en galego no momento da súa entrada no mercado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mellorar, conforme o programa B, as coleccións bibliográficas en formato físico das bibliotecas e/ou axencias de lectura públicas, co fin de conseguir unha colección máis completa, diversificada e actual.

Neste senso, a convocatoria responde á obriga da Xunta de Galiza de contribuír á promoción do libro galego con medidas que potencien a produción editorial e a súa disposición. Un obxectivo que determina esa convocatoria como competencia da Secretaría Xeral de Cultura en materia de promoción do libro e da lectura.

A recente convocatoria de 2022 amosa unha diferenza a respecto da procedencia dos recursos económicos, pois a diferenza de anos anteriores, neste caso non proceden de recursos propios, senón do Plan de recuperación, transformación e resiliencia, isto é, derivados dos fondos Next Generation.

Con todo, hai outra diferenza máis significativa que semella contradicir os principios e obxectivos enunciados para esta convocatoria.

Mentres en convocatorias anteriores, para o programa B de subvencións para a mellora das coleccións bibliográficas se regulaba que un 25 %, como mínimo, da subvención concedida se destinaría á adquisición de fondo bibliográfico editado en lingua galega, na convocatoria de 2022 elimínase esta condición e introdúcese a seguinte:

“Como mínimo un 50% do importe da subvención concedida destinarase á adquisición de fondo bibliográfico editado en castelán. O 50% restante pode destinarse a adquisición de fondo bibliográfico tanto en galego como en castelán. Non obstante, dentro deste último, ata un 10% poderá dedicarse a adquirir fondos editados en linguas estranxeiras ou en linguas oficiais ou con recoñecemento expreso no estatuto de autonomía doutras comunidades autónomas”.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGU

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Un criterio que no BNG, se antes entendiamos de infravaloración da presenza do galego a través da creación literaria e da consecuente oferta pública desde as bibliotecas públicas do noso país, agora definimos de práctica exclusión, o que redunda máis unha vez nunha práctica discriminadora para a nosa lingua propia que veu sendo habitual por parte do goberno galego do PP na última década.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª :

- Que razóns levan a Xunta de Galiza a excluír na práctica a compra de fondos bibliográficos en galego por parte das bibliotecas públicas?

- Por que non dedica o PP os fondos extraordinarios Next Generation a reforzar o investimento en fondos bibliográficos en galego?

- Considera o Goberno galego que os fondos europeos debe priorizar até un 100% a compra de materiais bibliográficos noutras linguas diferentes do galego para as bibliotecas municipais?

- Entende o goberno da Xunta que é esta unha medida estrutural e transformadora, como requiren os fondos Next Generation, no eido da dinamización da lectura en galego?

- Cal é o obxectivo desta mudanza na convocatoria? Considera que reforza o goberno do PP o sector do libro en galego en tempos de recuperación da pandemia?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Contempla o Goberno galego algunha outra nova convocatoria que actúe de reforzo positivo para o público lector galego dispor de maior oferta bibliográfica en lingua galega nas bibliotecas públicas municipais?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 16/02/2022 11:31:12

Daniel Castro García na data 16/02/2022 11:31:16

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/02/2022 11:31:26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**, sobre a extinción de concesións hidroeléctricas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Logo de numerosos requerimentos por parte de ADEGA, o pasado mes de decembro Augas de Galiza presentou un informe no Consello Reitor sobre a extinción de concesións hidroeléctricas.

Segundo este informe, desde o ano 2016 extinguíronse 58 concesións hidráulicas por diversos motivos: remate do prazo concesional, caducidade da concesión ou renuncia expresa do concesionario.

Por outra parte, nestes momentos estanse tramitando 7 expedientes de extinción de concesións hidroeléctricas por remate do prazo concesional: CH de Fervenzas (río Vexo), CH de Güimil (río Lambre), CH La Castellana (río Mandeo), CH Ponte Inferno (río Verdugo), CH de Ponte Bora (río Lérez), CH de Nove Fontes (río Lañas) e Salto do río Zarzo.

En relación coa pregunta formulada por ADEGA sobre “que ten pensado facer Augas de Galiza coas infraestruturas das concesións hidroeléctricas”, o informe sinala que “é unha cuestión complexa, que se está a desenvolver na administración hidráulica e que esixe unha análise en profundidade e caso a caso”.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O que si deixou claro a conselleira no tratamento deste punto é que non se ía crear “unha Empresa Pública de Enerxía”.

Por outra parte, fixéronse declaracións por parte de representantes do goberno galego e anunciáronse expedientes sancionadores a titulares de concesións hidroeléctricas, mais non dispoñemos dunha información oficial e completa sobre esta materia.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :

. Fixo algún estudo a Xunta sobre a situación de cada unha das concesións hidroeléctricas extinguidas e os posíbeis usos futuros, considerando a recuperación do curso natural dos ríos?

. Que previsións ten o goberno galego a respecto da tramitación dos expedientes de extinción en curso?

. Por que razón existen expedientes de extinción sen concluír cando o prazo concesional rematou nos anos 2010, 2012, 2016 e 2017?

. Considera o goberno a posibilidade de crear unha empresa pública para a xestión de infraestruturas hidroeléctricas?

. Cantos expedientes sancionadores tramitou Augas de Galiza a empresas titulares de concesións hidroeléctricas desde 2009?

. Cantos destes expedientes remataron coa imposición efectiva dunha sanción?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Cal foi a contía individual de cada unha das sancións, a cantidade total das mesmas e as cantidades efectivamente cobradas pola administración hidráulica?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Alexandra Fernández Gómez
Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 16/02/2022 11:43:40

Alexandra Fernández Gómez na data 16/02/2022 11:43:43



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 1.^a, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior**.

O pasado venres 11 de febreiro de 2022, celebrábase un Pleno no Concello de Ourense en sesión extraordinaria e o alcalde, Gonzalo Pérez Jácome tildaba de “macarra e matón” ao portavoz do BNG Luís Seara, e daba lectura a unha suposta denuncia dun particular contra o concelleiro nacionalista por unha disputa verbal.

Algúns edís trataron de convencer ao alcalde de que cesara no seu indigno comportamento pero este lles respondía con chamadas ao orde.

O alcalde acababa expulsando do Pleno a Luís Seara.

Ante estes graves feitos os concelleiros e concelleiras do PSOE, BNG, PP e Ciudadanos abandonaban o Pleno e só quedaron para realizar a votación do punto que se debatía nese momento, concretamente a recualificación do solo para a residencia de maiores da Fundación Amancio Ortega, polo que tivo que suspenderse o Pleno por falta de quórum para os restantes asuntos.

O alcalde de Ourense, seguindo coa súa bochornosa actitude, posteriormente facía público o acontecido nas redes e comparaba ao portavoz nacionalista con Tejero.

O PSdeG valora que: "Só hai un responsable: Feijóo e o PP, que coa súa decisión colocaron e manteñen a Jácome ao fronte da Alcaldía."

Seguindo a estela do presidente do PP, Alberto Núñez Feijóo, mostraba a súa solidariedade cos compañeiros do PP no Concello tras o seu abandono do Pleno en protesta pola “conducta irrespectuosa” do alcalde.



Pola súa parte o PP ourensán amosábase na mesma liña lamentando que o acordo de facilitar a construción "vírase escurecido" por unha actitude "irrespectuosa que o PP non comparte".

A situación vivida no pleno do Concello provocaba a condena unánime de tódolos partidos, que insisten en que a situación é insostible.

O actual alcalde de Ourense, que goberna grazas ao apoio do PP, xa ten protagonizado outras esperpénticas situacións ao insultar ao voceiro Rafa Villarino, ou desprestixiar o labor das enfermeiras do Sergas.

Ante esta situación insostible para a cidade de Ourense, para os seus representantes públicos e para os veciños e veciñas, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Considera o Goberno de Galicia que o insostible pacto polo que se mantén ao alcalde de Ourense no cargo prexudica a credibilidade institucional da nosa Comunidade Autónoma?
2. Pensa o Goberno galego que o presidente do PPdeG debería romper o pacto da vergoña que mantén a Jácome como Alcalde no Concello de Ourense?
3. Que valoración fai o Goberno galego das continuas faltas de respecto do alcalde de Ourense aos concelleiros e concelleiras da oposición?
4. Pensa o Goberno galego que Jácome é o alcalde que merece a terceira cidade de Galicia?

Pazo do Parlamento, 16 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 16/02/2022 11:43:03

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





Marina Ortega Otero na data 16/02/2022 11:43:13

Juan Carlos Francisco Rivera na data 16/02/2022 11:43:24

Paloma Castro Rey na data 16/02/2022 11:43:34

Pablo Arangüena Fernández na data 16/02/2022 11:43:43





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral e Paulo Ríos Santomé, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre a comunicación marítima entre A Guarda e Caminha.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O “ferry” que une A Guarda con Caminha fai anos que ficou obsoleto e impide que a veciñanza poida empregalo con todo o potencial que debería ter unha transporte deste tipo.

Estamos a falar dunha embarcación antiga que precisa dun calado para navegar que non se dá no traxecto marítimo actual entre a Guarda e Camiña. Esta realidade condiciona, ademais do uso frecuente deste transporte, uns horarios que se veñen determinados polas mareas e impiden que se poidan ter frecuencias regulares e estruturadas.

Pero ademais, esta embarcación padece constantes avarías e o pantalán de atraque fica nun estado de absoluto abandono. Abandono que en boa medida foi motivado pola desidia Portos de Galiza que contribuíu en boa medida a facer inservíbel este medio de transporte.

É evidente que para a Guarda e contorna (así como para as veciñas e veciños da outra banda do Miño), recuperar un transporte áxil e efectivo entre os dous





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

núcleos da beira do Miño sería, ademais dun servizo que cambiaría a vida e as relacións transfronteirizas, un revulsivo para a economía das comarcas.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª:

1. Que valoración fai o goberno galego sobre a situación do transporte marítimo transfronteirizo entre a Guarda e Caminha?

2. Ten a Xunta de Galiza pensado iniciar os trámites necesarios co Goberno do Estado e as administracións lusas para dotar á veciñanza da Guarda e Caminha dun servizo de transporte marítimo acorde ás necesidades actuais da veciñanza?

3. Valora a Xunta de Galiza elaborar, en colaboración cos distintas administracións, un proxecto de comunicación transfronteiriza que permita implementar un modelo de transporte áxil e combinado cos distintos medios de transportes públicos da contorna?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Paulo Ríos Santomé

Deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Paulo Ríos Santomé na data 16/02/2022 16:09:41

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/02/2022 16:09:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral e Paulo Ríos Santomé, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, solicitan a seguinte **corrección de erros** no documento con número de rexistro **30702**:

No encabezamento onde dí: **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**,

Debe dicir: **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**.

Santiago de Compostela, 22 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Paulo Ríos Santomé

Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 22/02/2022 13:40:03

Paulo Ríos Santomé na data 22/02/2022 13:40:10





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, sobre a formación contra a violencia machista no Máster de profesorado.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O ensino debe xogar un papel centrar para erradicar a violencia machista, sexa cal for a súa expresión. A violencia machista non entende de idade, e corresponde ás administracións públicas desenvolver as actuacións necesarias para eliminala en todas as esferas da sociedade.

Xa a Lei 11/2007, do 27 de xullo, para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero facía mención á poboación xuvenil e á importancia de actuacións específicas na prevención e identificación de actitudes que constitúan actos de violencia de xénero así como a un ámbito fundamental para estas e outras intervencións: o ensino.

Dende o BNG entendemos que o sistema educativo galego debe ser punta de lanza na loita por unha sociedade igualitaria e libre de violencia machista, e para iso cómpre poñer a disposición da comunidade educativa todas as ferramentas necesarias para afrontar este reto.

Nesta lóxica, a formación habilitante para futuro profesorado galego debe ter presente de maneira intensa este reto pola igualdade e contra a violencia machista. Así o





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

recolle tamén o artigo 14 da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero cando fai mención á Formación nas universidades sinalando que “As administracións educativas e universidades, no ámbito das súas competencias, asegurarán que na totalidade dos estudos conducentes á obtención de títulos universitarios en disciplinas que habiliten para o exercicio de profesións que teñan relación directa coa violencia de xénero se incorporen contidos relacionados coa comprensión desta violencia, dirixidos á capacitación para a prevención, detección precoz, intervención e/ou apoio ás mulleres que a sofren.”

En novembro do ano 2017, o Parlamento galego acordou por unanimidade aprobar unha iniciativa do BNG na que se acadou o seguinte acordo: “O Parlamento galego acorda instar a Xunta de Galiza a, dende o respecto a autonomía universitaria, propoñer as universidades galegas á modificación dos actuais plans de estudo do Máster Universitario en Profesorado para a incorporación dunha materia específica sobre a formación e prevención en violencia de xénero, de cara a reforzar os contidos que deben darse na actualidade de xeito transversal e seguir propiciando as competencias das e dos futuros docentes para afrontar a transmisión de valores que fomenten a igualdade e a convivencia nas aulas así como a resolución de conflitos.”

Mais case un lustro despois, o módulo xenérico dos plans de estudo do Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria e Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanzas de Idiomas, requisito imprescindible para que calquera persoa poida optar á función docente na Secundaria e Formación Profesional continúa sen ter unha materia específica sobre a formación e prevención contra a violencia machista.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

Que medidas tomou o goberno galego para efectivizar o acordo do Parlamento galego do 11 de novembro de 2017 que instaba a Xunta de Galiza a, dende o respecto a autonomía universitaria, propoñer as universidades galegas a modificación dos actuais plans de estudo do Máster Universitario en Profesorado para a incorporación dunha materia específica sobre a formación e prevención en violencia de xénero, de cara a reforzar os contidos que deben darse na actualidade de xeito transversal e seguir propiciando as competencias das e dos futuros docentes para afrontar a transmisión de valores que fomenten a igualdade e a convivencia nas aulas así como a resolución de conflitos?

Vai o Goberno galego, dende o respecto á autonomía universitaria, demandar ás universidades galegas a incorporación dunha materia específica sobre prevención e formación contra a violencia machista no módulo xenérico do Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria e Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanzas de Idiomas?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Olalla Rodil Fernández

Noa Presas Bergantiños

Deputado e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 16/02/2022 17:13:45

Noa Presas Bergantiños na data 16/02/2022 17:13:49

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/02/2022 17:13:58





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**, sobre a segregación do alumnado por xénero nos centros de ensino galegos sostidos con fondos públicos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A disposición adicional vixésimo quinta da LOMLOE, baixo o título de Fomento da igualdade efectiva entre homes e mulleres establece que “co fin de favorecer a igualdade de dereitos e oportunidades e fomentar a igualdade efectiva entre homes e mulleres, os centros sostidos parcial ou totalmente con fondos públicos desenvolverán o principio de coeducación en todas as etapas educativas, de conformidade co disposto pola Lei Orgánica 3/2007, do 22 de marzo para a igualdade efectiva de mulleres e homes, non separarán o alumnado polo seu xénero”

En numerosas ocasións dende o Partido Popular amosouse publicamente á súa negativa a cumprir o establecido na lexislación educativa vixente, chegando mesmo a declarar en sé parlamentar que “traballaría para que a implantación da LOMLOE non teña efectos en Galiza”

Mais o certo é que o Partido Popular, ao tempo que bate records de financiamento do ensino privado, mantén con fondos públicos centros escolares que impiden que os nenos e as nenas poidan estudar xuntos e que ademais inoculan no alumando un ideario reaccionario, machista e clasista.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión
4ª:

Vai o goberno galego cumprir coa lexislación vixente e facer efectiva a
disposición adicional vixésimo quinta da LOMLOE no relativo ao financiamento de
centros privados que separan alumnado por xénero?

Vai o goberno galego seguir financiando centros que segregan alumnado por
razóns de xénero?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Olalla Rodil Fernández

Noa Presas Bergantiños

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 16/02/2022 17:29:49

Noa Presas Bergantiños na data 16/02/2022 17:29:52





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/02/2022 17:30:04





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª,** sobre o correo Consellaría de Educación aos centros delegando a responsabilidade sobre o uso das máscaras nos recreos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nos últimos días, son moitos os equipos directivos de todo o país que están a denunciar a deixación de funcións por parte da Consellaría de Educación a respecto das indicacións sobre o uso das máscaras nos centros de ensino.

Denuncian que a Consellaría dirixiu aos centros un correo (que non está asinado por ningún responsábel da Consellaría de Educación) no que alén de levar por asunto “Aplicación da lexislación sobre a obrigatoriedade do uso de máscara en centros educativos” non dá ningunha indicación concreta sobre como deben proceder os centros de ensino á hora de esixir o ou non o uso das máscaras durante os recreos.

Tal e como denuncian os centros, no correo remitido dende a Consellaría, tan só se indica o establecido polo Ministerio de Sanidade sobre o uso obrigatorio da máscara en actos multitudinarios, así como a consideración da OMS dos recreos como actos non multitudinarios.

Mais, para sorpresa dos centros educativos, non se indica ningún tipo de instrución concreta sobre o uso da máscara nos recreos.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A Consellaría de Educación demostra con esta actitude que unha vez máis está a poñerse de perfil e delegando as súas responsabilidades sobre decisións de índole sanitaria nos centros de ensino. E a proba é que neste correo, no canto de dar as necesarias instrucións aos equipos directivos, limítase a lembrar a importancia dos grupos burbullas e as limitacións de contactos entre grupos.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

Quen o foi o responsábel de enviar un correo aos centros de ensino no que non se daban indicacións sobre o uso das máscaras nos recreos e delegaba a responsabilidade dunha decisión de carácter sanitario nos equipos directivos?

Vai a Consellaría de Educación cesar na deixación de funcións que están a denunciar os centros de ensino e remitir de xeito inmediato aos equipos directivos instrucións claras e concretas sobre o uso das máscaras nos recreos?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Mercedes Queixas Zas

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 16/02/2022 17:43:36

Daniel Castro García na data 16/02/2022 17:43:40

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/02/2022 17:43:48





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Carme González Iglesias e Luis Bará Torres, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A empresa Auxiliar Conservera, S.A. (AUCOSA) conta cunha planta de elaboración de fariñas e aceite de pescado situada nun entorno residencial en Chapela, no concello de Redondela. Esta planta leva anos xerando graves problemas ambientais e urbanísticos que afectan á calidade de vida da veciñanza da contorna, debido aos fortes cheiros que xera, mais tamén a todo o sistema ambiental da Ría de Vigo, xa que esta empresa vén sendo o foco de numerosos episodios de verteduras contaminantes á Ría que afectan a zonas pertencentes á Rede Natura 2000 e ás augas de pesca, bateas e marisqueo da contorna.

Dende o ano 2002, distintas asociacións de veciños e veciñas da zona, xunto coas confrarías de pescadores, agrupacións de mariscadoras e a Plataforma en Defensa da Enseada de San Simón, veñen impulsando e sostendo unha campaña para denunciar todos os problemas asociados a esta planta e o incumprimento por parte da empresa de numerosa lexislación. Esta dilatada traxectoria de mobilizacións e denuncias sáldase con numerosas sentenzas que veñen dándolle á razón aos veciños. Con todo a Xunta non ten exercido a tutela no eido ambiental e de ordenación territorial que lle corresponde, máis ben ao contrario, vén exercendo de forma sistemática unha actuación de protección e amparo da empresa a pesar dos seus incumprimento reiterados.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A primeira batalla xudicial saldouse cunha resolución do TSXG que ratifica que a actividade da empresa é incompatible coas Normas Subsidiarias. Mais ao mesmo tempo, e de forma sorprendente, esa sentenza rehabilita a renovación da AAI polo período que lle corresponde, logo de que a Xunta lle outorgase esta renovación da AAI en 2013 como salvoconduto para manter a actividade da empresa, a pesar de que en 2011 o TSXG xa anulara a AAI por incompatibilidade urbanística e logo o TS en 2014 confirmara esa sentenza. É dicir, a pesar de que a Xunta xa era coñecedora dos incumprimentos da normativa e das sentenzas desfavorables para a empresa, a Xunta de Galiza outorgoulle á empresa a renovación da AAI que lle permitiu continuar a súa actividade pese a vulnerar as normativas.

Mais non é a única vez que a Xunta actuou de forma parcial con AUCOSA e lle facilitou, por inacción, o incumprimento da normativa. A Xunta mirou para outro lado tralas verteduras sistemáticas por parte da empresa na Ría de Vigo que se veñen sucedendo durante anos e que deberían terlle comportado á empresa a tramitación dunha nova modificación substancial da AAI. Outro exemplo é a instalación por parte da empresa dunha planta satélite de Gas Natural Licuado de forma ilegal, unha substancia perigosa que supón un risco para a saúde e seguridade dos veciños e veciñas. A pesar de que esta actuación implica unha modificación substancial das instalacións que non se tramitou, a Xunta de Galiza non tomou ningunha acción.

O último capítulo do continuo incumprimento da normativa por parte da empresa e da batalla xudicial na que levan anos inmersos os veciños e veciñas da zona facíase público apenas hai uns días. O 27 de xaneiro deste mesmo ano saía a sentenza do Xulgado do Contencioso Administrativo número 2 de Vigo que estima un recurso presentado polo colectivo de afectados contra a resolución do Concello que outorgaba a licenza para ampliar as instalacións da empresa e acometer unha serie de obras nas súas instalacións. A sentenza cuestiona os informes do técnico municipal e da Xunta e sinala





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

que as actuacións afectaban a parte do espazo de dominio público protexido. Segundo o maxistrado as obras agravaron a situación de incompatibilidade co planeamento que xa tiñan as instalacións. Desta forma, o fallo anula a licenza de ampliación das instalacións e a modificación da mesma por non se axustaren á legalidade urbanística. Por unha banda o xuíz fundamenta o seu fallo no feito de que o técnico municipal asentou o seu ditame no presuposto erróneo de que as novas obras só se ían ubicar en solo urbano, cando resulta evidente que non é así. Por outra banda o maxistrado sinala tamén que as actuacións da Xunta de Galiza que apoiaban a actuación do concello estaban desautorizadas e menciona expresamente a resolución da directora xeral de ordenación do territorio e urbanismo, do 24 de maio de 2019, “que vician por completo a concesión da licenza”.

Sobre as responsabilidades da Xunta de Galiza, o xuíz amosa a súa sorpresa ante unha actuación por parte desta Administración que non é a habitual, é dicir, aprecia unha forma de operar distinta para con esta empresa. En concreto, a sentenza sinala que “na práctica diaria estamos habituados a resolver a conformidade a Dereito de resolucións da APLU que censuran actuacións edificatorias que se realizan sobre esta zona de protección do dominio público marítimo terrestre, respaldando a demolición de calquera caseto aínda que invada parcialmente este espazo e, porén, no presente caso minimízase a actuación licenciada e resolveuse en sentido contrario.” E continúa: “non hai máis que ver o plano de superposición de superficies, (...) para verificar que elementos do novo proxecto (...) ubícanse, en todo ou en parte, na área exterior do deslinde marítimo terrestre, é dicir, en solo non urbanizable de especial protección de costas así clasificado polas NNSS municipais.”

Resulta evidente, por tanto, o papel activo por parte da Xunta de Galiza na procura de favorecer os intereses dunha empresa por riba dos seus deberes públicos. Ante a gravidade do sinalado nesta sentenza que se suma a un importante cúmulo de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

incumprimentos ambientais e urbanísticos por parte da empresa a Xunta de Galiza debe actuar.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª:

Que valoración fai a Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo sobre o xuízo que fai a sentenza respecto do expediente A-PO-2018/226?

Con que criterios a Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo ditou favorablemente as actuacións anuladas polo recente fallo xudicial?

Considera a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda que a normativa urbanística habilitaba un uso como o que foi permitido?

Que actuacións vai tomar a Xunta de Galiza á vista da sentenza que anula a licenza de ampliación das instalacións desta empresa?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Carme González Iglesias

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 16/02/2022 17:57:56

María do Carme González Iglesias na data 16/02/2022 17:58:06

Xosé Luis Bará Torres na data 16/02/2022 17:58:15





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 8ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A igualdade entre homes e mulleres é un principio constitucional, plasmado en distintas normativas vixentes. No propio Decreto Lexislativo 2/2015, do 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galiza en materia de igualdade, recóllese que “A Comunidade Autónoma de Galiza reforza o seu compromiso na eliminación da discriminación ente homes e na promoción da igualdade ...”.

Segundo o Instituto Social da Mariña, ISM, Galiza é o territorio de todo o Estado español con máis persoas afiliadas ao Réxime Especial do Mar (REM), con máis de 20.000. Destas, as mulleres ocupan o 24% (arredor de 5.000).

A importancia cuantitativa das mulleres no sector do mar en Galiza, non se traduce, no entanto, nin nunha visibilización nin na posta en valor do traballo das mulleres na actividade pesqueira e marisqueira.

Así, neste sector, a diferenza de outros, hai unha importante escaseza e falta de accesibilidade a datos estatísticos relativos ao papel da muller recoñecida por





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

numerosos organismos, polas persoas que se dedican a estudar e a investigar o tema e polas entidades asociativas do mesmo. E, aínda existindo este tipo de datos, en moitas ocasións a información non é útil para coñecer detalladamente a situación laboral ao non estar desagregada por sexo ou tipoloxía de actividade, polo que resulta moito máis complexo definir un ámbito de actuación así como establecer unha situación real de partida.

A isto tamén se suma o feito de que a actividade pesqueira, marisqueira e acuícola alberga unha gran heteroxeneidade de actividades con casuísticas moi diferentes, que evidentemente varían dun xeito substancial as circunstancias propias das mulleres do sector en función de se estas desempeñan o seu labor na industria pesqueira, na acuicultura ou no ámbito extractivo, é dicir dun xeito máis relacionado co mar ou coa súa contorna. Nomeadamente, no ámbito extractivo a problemática é distinta se falamos de marisqueo, da reparación das redes ou da clasificación e preparación para a venta da pesca.

E todo isto impide, pois, abordar dende un enfoque de xénero os factores que afectan aos diferentes subsectores da actividade, analizándoos de xeito diferenciado, poñendo o foco naquelas situacións discriminatorias e prestando atención aos aspectos máis relevantes en cada caso e, ao mesmo tempo, imprimindo un carácter xeral que podida aplicarse a todo o colectivo de mulleres do sector.

Tamén, tendo en conta estes elementos, resulta moito máis difícil establecer as actuacións para a erradicación das desigualdades ás que se enfrontan as mulleres do sector que, aínda que desenvolven o seu labor en diferentes circunstancias e con problemáticas distintas, teñen obxectivos comúns.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O poder dispoñer de datos claros é o primeiro paso para coñecer minuciosamente a situación e analizar os seus principais problemas, as súas causas e as súas posíbeis solucións para combater a discriminación no sector, sempre coa implicación e participación das administracións, dos distintos actores propios do sector como as confrarías, as organizacións de produtores, as asociacións sectoriais e incluso os GALP.

É evidente que o que non se mide non se pode corrixir e neste sentido faise moi necesario comezar por recoller os datos, observalos, e actuar en consecuencia.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 8ª :

. Que medidas levou, e vai levar a cabo, o Goberno galego para erradicar as desigualdades entre homes e mulleres no sector do mar?

. Que valoración fai da falta de datos concretos e desagregados por sexo para coñecer con exactitude a situación real das mulleres no sector do mar?

. Que medidas está a poñer en marcha nos distintos ámbitos do sector para paliar e erradicar a discriminación das mulleres?

. Cales son as principais dificultades que atopa a Consellaría do Mar para abordar dende un enfoque de xénero os factores que afectan aos diferentes subsectores da actividade?

. Considera que existen datos suficientes para aplicar as medidas máis necesarias en cada caso?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Está disposta a poñer en marcha un Observatorio que recompile datos sobre a situación real das mulleres no sector do mar, que os analice e dos que, finalmente, se poidan extraer conclusións para levar a cabo as medidas de igualdade máis acaídas?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: Rosana Pérez Fernández

Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 17/02/2022 09:34:05

Noa Presas Bergantiños na data 17/02/2022 09:34:11

Olalla Rodil Fernández na data 17/02/2022 09:34:19

María do Carme González Iglesias na data 17/02/2022 09:34:27





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Castro García na data 17/02/2022 09:34:33





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Iria Carreira Pazos e Luis Bará Torres, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª**, sobre as medidas de reforzo nos órganos xurisdiccionais de Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O incumprimento reiterado por parte da Xunta de Galiza da obriga de informar, periódica e regularmente, da situación e características do persoal ao servizo da administración pública galega, sen actualizar dende xullo de 2020, impide coñecer con exactitude as concreta causas da situación que están a padecer moitos dos órganos xurisdiccionais de Galiza.

Os datos contidos no informe de fiscalización do programa 131-A relativo á Administración de Xustiza evidencia, no que ao persoal se refire, unha importante situación de precariedade na xustiza de Galiza. Altas porcentaxes de interinidades, numerosas prazas vacantes ou reforzos que se prolongan máis do tempo máximo legalmente establecido encubriendo con medidas temporais o que son (ou poden ser) necesidades estruturais.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión

1ª:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que medidas de reforzo están actualmente vixentes nos órganos xurisdicionais de Galiza, e cales son as características, antigüidade do reforzo e concreto órgano xurisdicionais ou unidade que dispón de tal medida?

. Cal é o número, a/as duración/s e o órgano xudicial ou unidade que precisaron de persoal de reforzo durante os pasados 15 anos?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Iria Carreira Pazos

Luis Bará Torres

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 17/02/2022 10:16:14

Iria Carreira Pazos na data 17/02/2022 10:16:25

Xosé Luis Bará Torres na data 17/02/2022 10:16:36



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Pablo Arangüena Fernández, Leticia Gallego Sanromán e Noelia Otero Lago, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 1.ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior**.

O acordo do 15 de setembro de 2005, polo que se aprobaba o Regulamento 1/2005, dos aspectos accesorios das actuacións xudiciais, regula expresamente no seu artigo 59.5 que o Consello Xeral do Poder Xudicial poderá acordar, en atención ao volume de asuntos penais tramitados, á poboación correspondente ao territorio do partido xudicial e ás características da súa organización xudicial, a proposta da Xunta de Xuíces e da Sala de Goberno do Tribunal Superior de Xustiza correspondentes, previo informe do Ministerio de Xustiza e, no seu caso, da Comunidade Autónoma con competencia na materia, a extensión do réxime de gardas de 24 horas a un ou varios partidos xudiciais con 8 ou máis xulgados de instrución.

Os únicos partidos xudiciais en España con máis de 8 xulgados de instrución pero sen gardas de 24 horas son os de A Coruña e Vigo.

No ano 2019 os xuíces de instrución de ambas cidades elevaron ao TSXG a petición de modificación das gardas actuais semanais por gardas de 24 horas cunha quenda rotatoria diaria.

A sala de goberno do TSXG deu o seu visto bo e cursou a solicitude ao CXPX que avalou cun informe esta solicitude e o Ministerio de Xustiza na mesma liña recoñecía o pasado ano que isto melloraría a calidade do servizo cara a cidadanía e que está disposto a asumir o custe das novas quendas.

A principios do mes de febreiro de 2022 as xuntas sectoriais de instrución de Vigo e A Coruña, aprobaron por unanimidade reclamar ao Goberno autonómico a través do TSXG a dotación deste servizo de quendas.

E o goberno do Estado habilitou unha partida no orzamento 2022 para a implantación deste sistema nestes 2 partidos xudiciais.



Polo que a pelota queda en mans da Xunta de Galicia para que asuma a parte que lle corresponde do custo deste novo servizo.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista sempre defendemos que unha xustiza máis áxil garante o acceso á tutela xudicial efectiva, e esta modificación vai contribuír a acadar unha maior eficiencia no funcionamento destes xulgados e nas respostas á cidadanía.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Considera o Goberno da Xunta de Galicia que unha xustiza máis áxil garante o acceso ao dereito fundamental á tutela xudicial efectiva?
2. Concorda o Goberno en que son precisos servizos de garda 24 horas na xurisdición penal para as cidades de A Coruña e Vigo, os únicos partidos xudiciais en España con máis de 8 xulgados de instrución pero sen gardas de 24 horas?
3. Ante a petición do TSXG, vai o Goberno da Xunta de Galicia por a disposición os recursos económicos necesarios para a posta en marcha deste sistema?
4. Ante a petición do TSXG, vai dotar o Goberno a eses xulgados de instrución de A Coruña e de Vigo dos medios persoais e materiais axeitados e necesarios?

Pazo do Parlamento, 16 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 17/02/2022 10:37:42

Pablo Arangüena Fernández na data 17/02/2022 10:37:49

María Leticia Gallego Sanromán na data 17/02/2022 10:37:59

Noelia Otero Lago na data 17/02/2022 10:38:17



Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª.

O traballo das mulleres galegas no sector pesqueiro, no que participan en toda a cadea produtiva, ten unha importancia fundamental en termos sociais e económicos. Non obstante, as mulleres seguen a ter, neste sector, escasa visibilidade, ou máis ben sofren invisibilidade. Seguen a sufrir, tamén, unha forte fenda con respecto aos homes e onde máis se nota en nas condicións laborais, nos salarios e á hora de conciliar o traballo coa vida familiar.

A pesar de ser maioría en moitos dos traballos do mundo do mar como pode ser no caso de redeiras, mariscadoras, traballo nas conserveiras ... apenas acceden aos órganos de dirección, representación e organización do sector da pesca. Por poñer só un exemplo dos 63 patróns maiores dos pósitos galegos só 5 son mulleres. Sendo, polo tanto, inaprazable adoptar medidas e políticas que promovan e faciliten este acceso, e aquí as administracións, con competencia na materia, teñen moito que dicir e moito por facer para promover ese cambio social a favor dunha sociedade igualitaria e inclusiva neste sector fundamental na nosa Comunidade Autónoma.

Visibilizar e apoiar as contribucións das mulleres no sector da pesca, defender os dereitos das que traballan en actividades vinculadas co mar e facilitarlles a participación no deseño das políticas que favorezan ao colectivo das mulleres do mar serán a base para acadar o seu empoderamento no sector pesqueiro, marisqueiro e acuícola de Galicia.

A pesca, marisqueo, a acuicultura, e en xeral, todo o traballo que xira en torno ao mar precisa dun enfoque técnico en materia de igualdade, que con perspectiva de xénero, estudie, analice, estableza diagnósticos e realice propostas de medidas correctoras. Isto, no caso de Galicia, polo peso e as características específicas da pesca, do marisqueo e da acuicultura faise imprescindible.

En Galicia contamos cunha única asociación de ámbito galego de mulleres no sector pesqueiro, constituída en decembro de 2016 como “Asociación de Mulleres do Mar de Arousa”, pero que en 2021 ampliou o seu ámbito xeográfico a toda Galicia e pasaron a denominarse “Asociación Mulleres Salgadas de Galicia”, co obxectivo de recoñecer e poñer en valor o traballo feminino galego



neste sector que aglutina a máis de 2.000 mulleres do mundo do mar: redeiras, mariscadoras, percebeiras, bateeiras, empresarias, oceanógrafas, biólogas, peixeiras, empresarias do turismo vinculadas ao mar, patroas de embarcacións, directivas ...

Dentro das medidas que propoñen dende esta Asociación de Mulleres e de cara a contribuír de maneira decidida a posicionar o mundo do mar de Galicia dentro da Axenda 2030, especialmente na consecución do obxectivo 5 de Igualdade de Xénero están a promover a creación dun observatorio de igualdade do sector pesqueiro galego formado por persoal técnico que estudie, analice e estableza diagnósticos e medidas correctoras que contribúan a mellorar a situación das galegas que traballan no mar ou en actividades relacionadas, prestando atención á escasa representación das mulleres en postos de dirección e representación.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Non considera necesario o Goberno galego a creación dun observatorio de igualdade do sector pesqueiro galego, formado por persoal técnico que estudie, analice e estableza diagnósticos e medidas correctoras que contribúan a mellorar a situación das galegas que traballan no mar ou en actividades relacionadas, prestando atención á escasa representación das mulleres en postos de dirección e representación?

2ª) Cales son os motivos polos que a Xunta de Galicia no crea este observatorio de igualdade no sector pesqueiro galego?

3ª) Como valora a Xunta de Galicia o papel das mulleres galegas no sector pesqueiro galego?

4ª) Como valora a Xunta de Galicia o escaso número de mulleres nos órganos de dirección das entidades representativas do sector da pesca galego?

5ª) Que medidas vai promover ou adoptar a Xunta de Galicia de cara a reverter esta baixa representación das mulleres nos órganos de representación e dirección no sector da pesca galego?

Pazo do Parlamento, 16 de febreiro de 2022





Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 16/02/2022 17:28:45

Julio Torrado Quintela na data 16/02/2022 17:28:58



Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª.

O traballo das mulleres galegas no sector pesqueiro, no que participan en toda a cadea produtiva, ten unha importancia fundamental en termos sociais e económicos. Non obstante, as mulleres seguen a ter, neste sector, escasa visibilidade, ou máis ben sofren invisibilidade. Seguen a sufrir, tamén, unha forte fenda con respecto aos homes e onde máis se nota en nas condicións laborais, nos salarios e á hora de conciliar o traballo coa vida familiar.

A pesar de ser maioría en moitos dos traballos do mundo do mar como pode ser no caso de redeiras, mariscadoras, traballo nas conserveiras ... apenas acceden aos órganos de dirección, representación e organización do sector da pesca. Por poñer só un exemplo dos 63 patróns maiores dos pósitos galegos só 5 son mulleres. Sendo, polo tanto, inaprazable adoptar medidas e políticas que promovan e faciliten este acceso, e aquí as administracións, con competencia na materia, teñen moito que dicir e moito por facer para promover ese cambio social a favor dunha sociedade igualitaria e inclusiva neste sector fundamental na nosa Comunidade Autónoma.

Visibilizar e apoiar as contribucións das mulleres no sector da pesca, defender os dereitos das que traballan en actividades vinculadas co mar e facilitarlles a participación no deseño das políticas que favorezan ao colectivo das mulleres do mar serán a base para acadar o seu empoderamento no sector pesqueiro, marisqueiro e acuícola de Galicia.

A pesca, marisqueo, a acuicultura, e en xeral, todo o traballo que xira en torno ao mar precisa dun enfoque técnico en materia de igualdade, que con perspectiva de xénero, estudie, analice, estableza diagnósticos e realice propostas de medidas correctoras. Isto, no caso de Galicia, polo peso e as características específicas da pesca, do marisqueo e da acuicultura faise imprescindible.

En Galicia contamos cunha única asociación de ámbito galego de mulleres no sector pesqueiro, constituída en decembro de 2016 como “Asociación de Mulleres do Mar de Arousa”, pero que en 2021 ampliou o seu ámbito xeográfico a toda Galicia e pasaron a denominarse “Asociación Mulleres Salgadas de



Galicia”, co obxectivo de recoñecer e poñer en valor o traballo feminino galego neste sector que aglutina a máis de 2.000 mulleres do mundo do mar: redeiras, mariscadoras, percebeiras, bateiras, empresarias, oceanógrafas, biólogas, peixeiras, empresarias do turismo vinculadas ao mar, patroas de embarcacións, directivas ...

Dentro das medidas que propoñen dende esta Asociación de Mulleres e de cara a contribuír de maneira decidida a posicionar o mundo do mar de Galicia dentro da Axenda 2030, especialmente na consecución do obxectivo 5 de Igualdade de Xénero están a promover a creación dun observatorio de igualdade do sector pesqueiro galego formado por persoal técnico que estudie, analice e estableza diagnósticos e medidas correctoras que contribúan a mellorar a situación das galegas que traballan no mar ou en actividades relacionadas, prestando atención á escasa representación das mulleres en postos de dirección e representación.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, preguntan:

Non considera necesario o Goberno galego a creación dun observatorio de igualdade do sector pesqueiro galego, formado por persoal técnico que estudie, analice e estableza diagnósticos e medidas correctoras que contribúan a mellorar a situación das galegas que traballan no mar ou en actividades relacionadas, prestando atención á escasa representación das mulleres en postos de dirección e representación?

Pazo do Parlamento, 16 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 16/02/2022 17:30:17

Julio Torrado Quintela na data 16/02/2022 17:30:30



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Martín Seco García e Leticia Gallego Sanromán, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 6ª.

A inspección técnica de vehículos (ITV) é un servizo que presta en Galicia a empresa Supervisión y Control (SYC) desde o ano 1987. Tras unha prórroga en 2007, ano no que expiraba a concesión orixinal, en febreiro de 2022 obtivo unha nova prórroga da súa concesión por parte da Xunta, que remataba en 2023 e foi prorrogada ata 2027.

O Goberno galego argumenta que o acordo para a prórroga permitirá rebaixar as taxas “este ano” un 1,42 %, pero non fixo público o motivo para non convocar un novo concurso en busca de ofertas mellores, se é que existe.

En troques de prorrogar o contrato, a Xunta podería ter convocado un novo concurso antes de que rematase a prórroga vixente no 2023, nun proceso aberto no que a libre concorrencia podería facilitar mellores ofertas da propia concesionaria ou doutras empresas, seguindo os principios establecidos tanto pola lei de contratos do sector público estatal como pola normativa europea.

A Xunta vén prorrogando contratos de todo tipo sen convocar novos concursos públicos, o que dificulta a entrada no mercado de novas empresas. O Consello de Contas e a Comisión Nacional dos Mercados e da Competencia veñen advertindo contra unha práctica contraria ao libre mercado e habitual do Goberno galego en contratos e concesións de todo tipo de servizos.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Cal é o motivo de que a Xunta prorrogase o contrato da ITV en troques de proceder a iniciar coa debida antelación un novo procedemento de contratación aberto á concorrencia de outras empresas?

2ª) Considera a Xunta que é desexable que unha empresa leve décadas prestando ese servizo á cidadanía de Galicia sen abrilo á concorrencia doutras empresas que poderían ofrecer condicións máis vantaxosas?



3ª) Considera a Xunta que ter establecido un monopolio *de facto* dun servizo público como a ITV beneficia á cidadanía de Galicia?

4ª) Ten previsto a Xunta facer máis prórrogas dese contrato no futuro?

Pazo do Parlamento, 17 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 17/02/2022 10:53:16

Martín Seco García na data 17/02/2022 10:53:34

María Leticia Gallego Sanromán na data 17/02/2022 10:53:51



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

En febreiro de 2013, varios eurodeputados visitaron Galicia para controlar a depuración das rías galegas e concluíron que zonas nas nosas rías que aínda eran moi produtivas corrían grave perigo de non se adoptar medidas, concretamente as rías de Pontevedra, Arousa, A Coruña e Muros-Noia.

A finais de 2014, a Comisión Europea anunciaba que denunciaría a España (polo tanto, a Galicia) ante o TXUE porque non existe garantía do bo tratamento das augas residuais urbanas en diversas zonas, porque falla un sistema axeitado de tratamento e porque existe risco para a saúde pública. Lamentablemente non era a primeira vez, xa pasara en abril de 2011 e en outubro de 2013. Logo chegou a sanción millonaria do Tribunal de Xustiza da UE (globalmente, unha multa coercitiva de 10,9 millóns de euros por cada semestre de atraso e unha sanción de 12 millóns por incumprir a normativa comunitaria de saneamento) pola falta de tratamento de residuos líquidos en Santiago, Vigo e Ribeira, que erosiona a credibilidade do país, resta recursos que se poderían dedicar á mellora da calidade da auga e ameaza o acceso a posibles fontes europeas de financiamento. A ninguén se lle escapa que este desastre algo ten que ver coa herdanza que deixou o Goberno de Rajoy e coa pésima xestión do Goberno galego en materia de depuración de augas residuais.

O Estado repercutiu sobre as comunidades autónomas responsables do incumprimento estas sancións, sendo o montante para Galicia de 4 millóns de euros, desestimando o TS o recurso presentado pola Xunta de Galicia, que terá, por tanto, que pagar ese importe. E non remata aí o tema, España enfróntase na UE a outros procedementos de infracción en materia de saneamento e depuración, un deles pola contaminación no eixo Pontevedra-Marín-Poio-Bueu. Ante esta situación o Goberno do Estado está tramitando o Plan nacional de depuración, saneamento, eficiencia, aforro e reutilización, que xa completou a fase de información pública, cun investimento estimado de preto 10.000 millóns de euros nos vindeiros 18 anos (2/3 desas actuacións corresponderanlles ás comunidades autónomas e 1/3 ao Estado e aos concellos).



A situación en Galicia é especialmente preocupante dado que, 20 anos despois da aprobación da directiva Marco do Auga, o nivel de contaminación das rías galegas (onde rematan non só os vertidos orixinados nas propias rías senón tamén os procedentes dos ríos que nelas desembocan) é altamente preocupante, igual que a dos propios ríos, atopándonos en conxunto moi lonxe de acadar os obxectivos fixados pola UE.

Así, a pesar de que a realidade amosa que Augas de Galicia non chega a detectar máis que unha parte dos vertidos en rías e ríos, ese organismo detectou no ano 2019 un total de 1.575 vertidos nas rías galegas, un 21,5 % máis que hai un lustro (1.296). Dos detectados, aproximadamente o 16 % (253) excedían a carga contaminante permitida e outros 57 tiveron que ser investigados por ter impacto no entorno pese a non exceder os valores permitidos. Nesa estatística destacan as rías de Arousa, Muros-Noia e Vigo; con 60, 45 y 30 puntos, respectivamente, con carga microbiolóxica ou química tóxica, así como Ferrol (29 focos), Ares-Betanzos (19) e Pontevedra (18).

Os datos de Augas de Galicia sobre o balance do ano 2020 indican que, a pesar de tratarse do ano no que, por causa da paralización de actividades económicas pola pandemia, tivo lugar a maior caída do PIB desde a guerra civil, un 10,8 %, o que debería implicar un descenso significativo no nivel de contaminación, a situación non mellorou, ao contrario, empeorou.

Así, asumindo a veracidade duns datos non contrastados independentemente e que, vulnerando a lexislación sobre transparencia, nin sequera están a disposición do público na páxina *web* de Augas de Galicia, detectáronse 21 novos puntos de vertido nas rías, un total de 1.596, agravando unha situación de por si moi negativa e que cuestiona por completo a eficacia do Plan de Control de Vertidos da Xunta. Os puntos negros unicamente reducíronse en 4, pasando de 253 a 249, o que implica un fracaso da política de saneamento das nosas rías, que ven incrementada ano tras ano a carga contaminante que soportan. Rías como O Barqueiro, Viveiro, Ares, Ferrol, Coruña, Muros o Corcubión ofrecen en 2020 peores datos que en 2019, xa que aumentan os puntos de vertido ilegais en 13. As rías de Arousa, Muros-Noia e Vigo concentran 127 puntos negros.

Inexplicablemente, a situación non mellora posto que segundo os últimos datos da Xunta, dos 1.648 vertidos detectados en Galicia a 28 de setembro del 2021, hai 265 contaminantes, o cal implicaría no balance de todo o ano un forte aumento con respecto a 2020 (un 6,5 % máis de vertidos contaminantes cando faltaban 3 meses para rematar o ano 2021). Entre os 1.648 figuran 790 vertidos



790 dentro dos límites e 593 que xa terían sido subsanados, ademais deses 265 contaminantes.

Vulnerando flagrantemente a obriga de transparencia de calquera administración pública, os datos de vertidos non aparecen publicados en ningunha *web* da Xunta nin de Augas de Galicia, facilitándose unicamente cando se lle requiren por parte dalgún medio de comunicación ou entidade. Por outra banda, na información que proporciona –insistimos, puntualmente e non permanente nin periodicamente– Augas de Galicia non se discrimina a orixe nin as características dos vertidos, algo que ten repercusións entre outras cousas na súa xestión, que en función da orixe pode ser pública ou privada, aínda que as tarefas de inspección e sanción en ambos casos sexan responsabilidade de Augas de Galicia e caian baixo o ámbito do seu Plan de control de vertidos.

Como indicio adicional da gravidade da situación, a día de hoxe hai en Galicia segundo a información de Augas de Galicia 13 zonas marisqueiras clasificadas como C, das que non se pode extraer marisco para a súa comercialización dado o seu elevado grado de contaminación.

Un balance desolador cando a Xunta afirma ter investido 1.100 millóns de euros en saneamento na última década. Por outra banda, a directora e Augas de Galicia sinalaba en setembro de 2020 que a Xunta aspira a captar 675 millóns de euros de fondos europeos (Feder 21-27 e Next Generation) para un ciclo da auga máis verde e xa no ano 2021 a conselleira de Infraestruturas cuantificaba en 110 millóns de euros a aspiración da Xunta para este fin dentro dos fondos Next Generation.

As rías de Galicia son ecosistema singular e valiosísimo, marco conformador da nosa cultura e identidade e fonte de vida pero tamén de riqueza acuícola e marisqueira, cronicamente minguada pola contaminación. Algo parecido pode dicirse dos ríos de Galicia, outrora paraísos da pesca fluvial que hoxe está gravemente diminuída, ata o punto de que as licencias de pesca se reduciron aproximadamente á metade na última década. E se os nosos ríos merecen a máxima protección dado o seu valor ecolóxico, a elevadísima singularidade das nosas rías merece moito mellores políticas e planteamentos moito máis ambiciosos.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:



1ª) Como valora a Xunta de Galicia que os vertidos ás nosas rías aumenten no ano 2020 cunha caída histórica do PIB do 10,8 % e sigan aumentando en 2021 incluso sen incluír o último trimestre?

2ª) Cales son os datos dos vertidos producidos en Galicia ao peche do ano 2021?

3ª) Como valora a Xunta que en Galicia haxa a día de hoxe 13 zonas marisqueiras con categoría C?

4ª) Vai implantar o Goberno galego un plan integral de rexeneración das rías e ríos de Galicia?

5ª) Que proxectos presentou a Xunta de Galicia para optar aos Fondos Next Generation en materia de saneamento e depuración das augas dos nosos ríos e rías?

6ª) Por que importe?

7ª) Como ten pensado reducir eficazmente o Goberno galego os niveis de contaminación existentes nas rías e ríos de Galicia?

8ª) Como valora a Xunta de Galicia que despois de máis dunha década de aplicación do Plan de Control de Vertidos, estes non deixen de aumentar?

9ª) Cantos vertidos ilegais se detectaron en Galicia en cada un dos anos 2021, 2020, 2019, 2015 e 2010?

10ª) Cantos deses vertidos foron detectados pola Xunta e cantos por outras administracións?

11ª) Cantos deses vertidos foron sancionados pola Xunta de Galicia?

12ª) A que importe ascendeu o total de sancións impostas?

13ª) Cantos puntos de vertido existían en Galicia en cada un dos anos 2021, 2020, 2019, 2015 e 2010?

Pazo do Parlamento, 16 de febreiro de 2022





Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 17/02/2022 10:57:22

Paloma Castro Rey na data 17/02/2022 10:57:36



A Mesa do Parlamento

José Manuel Balseiro Orol, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Encarna Amigo Díaz, Alberto Pazos Couñago, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

A promoción das condicións favorables para o progreso social e económico, así como a realización dunha política orientada ao pleno emprego, deben marcar a axenda dos poderes públicos, tal e como establece o artigo 40.1 da Constitución Española.

En consecuencia, e no marco das súas competencias, a Xunta de Galicia está a seguir unha folia de ruta que persegue a plena inclusión laboral de todas as galegas e galegos, con medidas específicas para aqueles colectivos como mulleres, persoas con discapacidade e/ou en risco de exclusión social ou persoas mozas, todos eles colectivos que aínda se atopan con maiores trabas á hora de acceder ao mercado de traballo. Galicia precisa contar con todos os seus activos para seguir medrando nas mellores condicións.

Así están en marcha, por exemplo, iniciativas como o programa Galicia Emprega, de apoio a formación e contratación de persoas pertencentes aos anteditos colectivos; os obradoiros de emprego, para persoas mozas; o programa Emega, para mulleres emprendedoras ou as axudas á creación e mantemento de emprego en empresas de inserción laboral e en centros especiais de emprego, para persoas con discapacidade e/ou en risco de exclusión social.

Non obstante, tendo en conta a situación socioeconómica actual e as súas consecuencias directas no mercado de traballo, e á fin de dar resposta a quen atopa maiores dificultades, a Consellería de Emprego e Igualdade artellou un marco de actuación integral para impulsar e mellorar a inclusión laboral das galegas e galegos que máis o precisan a través do Plan Emprega Muller, do Plan Emprega Xuventude e do Plan Emprega Discapacidade-Exclusión Social.

Por todo o exposto, os deputados asinantes, formulan as seguintes preguntas:

- 1.- Que actuacións concretas compoñen os Plans Emprega da Consellería de Emprego e Igualdade?
- 2.- A canto ascende o investimento para 2022 de cada uns destes Plans?

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

@gppgalicia

@GrupoPopularGal



3.- A cantas persoas prevén beneficiar?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

José Manuel Balseiro Orol na data 17/02/2022 11:58:14

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

[@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)

CSV: BOPGDSPG-RQoLXC9OV-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



María Corina Porro Martínez na data 17/02/2022 11:58:31

Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 17/02/2022 11:58:42

María Encarnación Amigo Díaz na data 17/02/2022 11:58:57

José Alberto Pazos Couñago na data 17/02/2022 11:59:13

Noelia Pérez López na data 17/02/2022 11:59:36

Marta Rodriguez Vispo Rodriguez na data 17/02/2022 11:59:55

López Sánchez, Rosalía na data 17/02/2022 12:00:08

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Pérez López, Noa Presas Bergantiños e Ramón Fernández Alfonzo, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**, sobre a situación socioeconómica mulleres galegas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Despois de case dous anos do inicio da pandemia da Covid-19, ningún pode discutir que as mulleres foron as grandes damnificadas.

Os datos EPA do 2020 amosaban como moitas mulleres galegas se vían obrigadas a abandonar o mercado de traballo para adicarse aos coidados de menores e de dependentes. Por iso, ese ano rematou con 10.200 mulleres máis dedicadas a “labores do fogar” ca en 2019. O que demostra o pobre e pouco efectivo das chamadas medidas de corresponsabilidade implementadas polo goberno galego nos últimos anos.

O 77% do emprego destruído no ano do estalido da pandemia, foi feminino. Porén, esas mulleres non se converteron en poboación parada ao pasar á situación de inactivas, co que a taxa de actividade masculina volvía superar á feminina en máis de 10 puntos. A precariedade e a temporalidade imperan no emprego feminino galego, o que propiciou que foran as primeiras despedidas ao comezo da pandemia. As maiores perdas do emprego déronse no sector servizos, e nomeadamente, nas actividades máis feminizadas, coma a hostalaría. A taxa de temporalidade entre as mulleres está moito por riba da masculina, do mesmo xeito que os contratos a tempo parcial están asinados maiormente por mulleres no noso país.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Os datos EPA 2021 non invitan tampouco ao optimismo, porque constatan un aumento do desemprego entre as mulleres, por riba do desemprego entre os homes. En canto á poboación activa, se comparamos 2019 e 2021, as mulleres volven a ser as máis prexudicadas, ao perder un 1,5% de poboación activa fronte ao 0,6% dos homes. En canto a poboación ocupada, tamén respecto ao 2019, o 73% do emprego perdido no ano pasado, corresponde a mulleres. Manténdose constantes negativas coma a fenda salarial ou a feminización de determinadas actividades, caracterizadas pola precariedade laboral. A situación descrita terá, ademais, unhas consecuencias a longo prazo sobre a xubilación, que vai provocar que se agrave a fenda salarial existente.

Todas estas desigualdades xa existían antes da pandemia e agudizáronse coa mesma. Pero co agravante que esa saída do mercado laboral de milleiros de traballadoras galegas, conxuntamente co aumento da precarización do emprego feminino, pode supoñer unha involución dos avances acadados en igualdade a base de loita e perseverancia do movemento feminista. Desigualdades que non foron corrixidas en doce anos de goberno do Partido Popular, como se colixe dunha análise responsábel e non partidista dos diferentes indicadores.

As conclusións que se poden extraer dos datos relativos á situación da muller no mercado laboral galego, debería ter provocado xa unha reacción clara da Xunta de Galiza e da propia Consellería de Emprego e Igualdade, adoptando políticas específicas que introduzan a perspectiva de xénero e propicien cambios reais, no canto de recorrer unha e outra vez a receitas que amosaron a súa ineficacia e que non foron capaces de mudar a difícil situación das mulleres galegas no eido laboral.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral na Comisión
3ª :

Que valoración fai o goberno da situación actual da muller no mercado laboral
galego?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Pérez López**
Noa Presas Bergantiños
Ramón Fernández Alfonzo
Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 17/02/2022 12:03:41

Noa Presas Bergantiños na data 17/02/2022 12:03:44

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/02/2022 12:03:54



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

En Galicia a brecha salarial persiste, é dun 19,3 %, o que a tenor do estudo realizado polo sindicato UGT Galicia, provoca que as traballadoras galegas perciban case 5.000 euros menos ó ano.

Pero é que esta brecha sube ata o 30,4 % si se analiza só o sector privado e ó 35 % no caso das mulleres que cobran pensións de xubilación. No 2002 a diferenza da contía das pensións era de 188,48 euros e agora elévase ata os 418,89 euros

Considera tamén a organización sindical que as subas do SMI e a reforma laboral, convértense en dous aliados contra a brecha salarial. Concretamente a subida do SMI en decembro do 2018, do 22,3 %, a maior subida en catro décadas fixo que a brecha baixara dous puntos en relación ó ano anterior.

As razóns detrás da brecha salarial son múltiples e complexas, esta está relacionada con factores máis aló da propia remuneración polo mesmo traballo, aínda que este é un dos fundamentais. Está relacionada coa súa representación no mercado laboral, co modelo de contratación que soportan as mulleres, que sofren máis parcialidade involuntaria, cunhas carreiras profesionais menos estables por ter que asumir en moitas ocasións a conciliación ó cen por cento, por ter unha maior representación en sectores máis precarizados pero o que hai que ter claro é que todo isto conduce, tanto no presente laboral como no seu futuro de cara á xubilación ou posibles situacións de desemprego, en moitas ocasións a situacións que rozan o risco de pobreza e a exclusión social.

As cifras e as estatísticas son claras e contundentes. As mulleres galegas, son as terceiras pola cola en retribución por hora traballada, en relación co resto do Estado obsérvase que as mulleres galegas, con 13,40 euros horas.

As mulleres galegas perciben un salario medio similar ó que cobraban os homes hai 12 anos e a cantidade que deixan de percibir nun ano supera os 2.000 millóns de euros en Galicia.



É dicir, as mulleres galegas cobran 4.724,57 euros menos ó ano que os homes. As mulleres galegas perciben un salario medio, o dato máis próximo, ó que percibían os homes nos anos 2007/2008, máis dunha década atrás, o que pon de manifesto a lenta revalorización do salario feminino.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cal é a diagnose que fai Goberno galego sobre a fenda salarial entre mulleres e homes, en particular de que as mulleres galegas de media perciban 5.000 euros de salario menos ao ano que os homes?
2. Que valoración fai o Goberno galego de que as mulleres galegas perciban un salario medio similar ó que cobraban os homes hai 12 anos e a cantidade que deixan de percibir nun ano supera os 2.000 millóns de euros en Galicia?
3. Que pensa o Goberno galego sobre a fenda salarial referida ás pensións de xubilación?
4. Que medidas de choque vai implantar o Goberno galego na loita contra a fenda salarial?

Pazo do Parlamento, 17 de febreiro do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta

Noa Díaz Varela

Julio Torrado Quintela

Marina Ortega Otero

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 17/02/2022 12:18:39

Noa Susana Díaz Varela na data 17/02/2022 12:18:51





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 17/02/2022 12:26:56
Nº Rexistro: 30775
Data envío: 17/02/2022 12:26:56.136

Julio Torrado Quintela na data 17/02/2022 12:19:04

Marina Ortega Otero na data 17/02/2022 12:19:13

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-RQoLXC9OV-2
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez, Julio Torrado Quintela e Noa Díaz Varela, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª.

O traballo das mulleres galegas no sector pesqueiro, no que participan en toda a cadea produtiva, ten unha importancia fundamental en termos sociais e económicos. Non obstante, as mulleres seguen a ter, neste sector, escasa visibilidade, ou máis ben sofren invisibilidade. Seguen a sufrir, tamén, unha forte fenda con respecto aos homes e onde máis se nota é nas condicións laborais, nos salarios e á hora de conciliar o traballo coa vida familiar.

A pesar de ser maioría en moitos dos traballos do mundo do mar como pode ser no caso de redeiras, mariscadoras, traballo nas conserveiras apenas acceden aos órganos de dirección, representación e organización do sector da pesca. Por poñer só un exemplo dos 63 patróns maiores dos pósitos galegos só 5 son mulleres. Sendo, polo tanto, inaprazable adoptar medidas e políticas que promovan e faciliten este acceso, e aquí as administracións, con competencia na materia, teñen moito que dicir e moito por facer para promover ese cambio social a favor dunha sociedade igualitaria e inclusiva neste sector fundamental na nosa Comunidade Autónoma.

Visibilizar e apoiar as contribucións das mulleres no sector da pesca, defender os dereitos das que traballan en actividades vinculadas co mar e facilitarlles a participación no deseño das políticas que favorezan ao colectivo das mulleres do mar serán a base para acadar o seu empoderamento no sector pesqueiro, marisqueiro e acuícola de Galicia.

A pesca, marisqueo, a acuicultura, e en xeral, todo o traballo que xira en torno ao mar precisa dun enfoque técnico en materia de igualdade, que con perspectiva de xénero, estudie, analice, estableza diagnósticos e realice propostas de medidas correctoras. Isto, no caso de Galicia, polo peso e as características específicas da pesca, do marisqueo e da acuicultura faise imprescindible.

En Galicia contamos cunha única asociación de ámbito galego de mulleres no sector pesqueiro, constituída en decembro de 2016 como “ Asociación de Mulleres do Mar de Arousa”, pero que en 2021 ampliou o seu ámbito xeográfico a toda a Galicia pasando a denominarse “Asociación Mulleres Salgadas de



Galicia”, co obxectivo de recoñecer e poñer en valor o traballo feminino galego neste sector. Aglutina a máis de 2.000 mulleres do mundo do mar: redeiras, mariscadoras, percebeiras, bateeiras, empresarias, oceanógrafas, biólogas, peixeiras, empresarias do turismo vinculadas ao mar, patroas de embarcacións, directivas .

Esta asociación considera, que se deben de adoptar medidas, que sirvan para promover e facilitar o acceso das mulleres aos órganos de dirección, representación e organización no sector da pesca galego.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, preguntan:

Vai o Goberno galego adoptar medidas necesarias de cara a promover e facilitar o acceso das mulleres aos órganos de dirección, representación e organización no sector da pesca galego?

Pazo do Parlamento, 17 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 17/02/2022 12:22:37

Julio Torrado Quintela na data 17/02/2022 12:22:51

Noa Susana Díaz Varela na data 17/02/2022 12:23:01



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 6.ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

O pequeno comercio desaparece. Leva tempo extingúndose, pechando negocios nas cidades, nos barrios, pero a súa extinción esta sendo máis acelerada e fulminante en pequenos e medianos municipios.

O peche do pequeno comercio é unha tendencia estendida, que deixa rúas con moitos locais pechados. Pero nas zonas rurais máis despoboadas as consecuencias son moi graves. O número de locais comerciais baleiros en Galicia a data de xaneiro de 2022 é de 6.800, segundo a Federación Galega de Empresas Inmobiliarias. O análise por provincias e municipios, mostra que máis dun terzo dos baixos dispoñibles en aluguer, concretamente 2.500, localízanse en pequenos e medianos municipios.

Este sector xa experimentou as consecuencias moi negativas desta pandemia da Covid-19, lembrar unha vez máis que a media de perdas alcanzadas sitúase entre o 30 % e o 40 % neste sector e no que se refire ao emprego, a diminución das vendas lóxicamente mostra unha baixada do emprego de ata o 2,6 % en Galicia. No ano 2021 pecharon 672 pequenos comercios é o sector onde máis negocios pecharon despois da hostalería.

A situación estase volvendo insostible para o pequeno comercio dende o punto de vista económico. Está afectando á supervivencia dun sector de forte implantación na Galicia rural. Un sector formado por pequenos negocios con poucos marxes de beneficios e que dependen da capacidade de consumo da cidadanía.

Esta crise no pequeno comercio afecta directamente o gran problema do despoboamento da nosa terra que acelera o peche dos pequenos negocios no rural. Se no rural non temos servizos, non temos comercio, non temos empregos, no teremos poboación.

O noso grupo parlamentario vimos reivindicando no que levamos de lexislatura axudas para ó sector do pequeno e mediano comercio para que poidan saír desta



crise. Crise económica onde están quedando polo camiño moitos pequenos comercios.

O Goberno autonómico dedica escasos recursos económicos ao pequeno comercio no rural tendo en conta as urxentes necesidades existentes deste sector. Isto o podemos comprobar nos orzamentos deste ano onde descende a partida de comercio en 5.118.994 con respecto ó orzamento do ano 2021. En 13.117 millóns de euros de orzamento consolidado que ten a Xunta de Galicia para o exercicio 2022 non se incrementa a partida para comercio. O que demostra que o comercio non é un sector estratéxico para a Xunta de Galicia.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Ten pensado o Goberno autonómico elaborar un plan de axudas para o pequeno comercio no rural, dotado de partidas orzamentarias suficientes para o seu rescate e dunha campaña para que a veciñanza merque no comercio rural?

Pazo do Parlamento, 16 de febreiro do 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán
Martín Seco García
Carmen Rodríguez Dacosta
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 17/02/2022 12:13:11

Martín Seco García na data 17/02/2022 12:13:18

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 17/02/2022 12:13:27





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iria Carreira Pazos, Montserrat Prado Cores e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Aínda sen poder lograr unha recuperación económica e social sólida despois da crise global acontecida no 2008, a irrupción da pandemia da COVID 19 supón unha nova dificultade para a mocidade galega, con especial impacto sobre a situación do mercado laboral. Cando na media do Estado se acadou xa o nivel de ocupación previo á pandemia da COVID, na Galiza aínda non se chegou a esta recuperación, pois a ocupación é un 0,9% inferior con respecto a 2019. Ademais, estes datos reflicten unha importante fenda de xénero, pois con respecto a 2019, o 73% do emprego perdido corresponde a mulleres.

Se atendemos ao mercado de traballo xuvenil, este caracterízase por unha elevada precariedade e temporalidade, que remata por provocar a incapacidade de independizárense economicamente, consecuencia directa da saída que se produce do noso País de milleiros de mozas que buscan un futuro fóra das nosas fronteiras.

Atopámonos a día de hoxe con datos que son verdadeiramente preocupantes, con 15.000 empregos menos en tan só un ano, dos cales a grande maioría pertencen ao sector servizos, nomeadamente hostalaría e comercio, e onde só 2 de cada 10 persoas





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

mozas foron quen de recuperar o emprego perdido, sumado isto a unha caída do 10% na afiliación á Seguridade Social.

Estes datos complementábase cos da temporalidade e a precariedade laboral sabendo que preto dun terzo dos novos contratos teñen unha duración máxima dunha semana e que a contratación en xornada parcial aumentou nun 118% dende 2009 segundo os datos da Consellería de Emprego, ocupando a mocidade un terzo deses contratos cunha media do 50% de temporalidade nos contratos.

O informe de conxuntura do Foro Económico de Galiza advirte tamén da dependencia de sectores como o da hostalaría, sendo un dos sectores máis castigados pola pandemia e un sector cunha precariedade e temporalidade maiúscula e no cal, moitas mozas non puideron acollerse aos ERTes para tentar saír adiante durante a crise.

Atopámonos cun importante agravamento das condicións laborais nas que se atopa a mocidade galega, que se acrecentan no caso das mozas. A pandemia da COVID 19 permitiu observar as eivas e carencias estruturais do mercado laboral galego, cunha economía cada vez máis dependente do sector servizos e cunha fenda de xénero que se fai máis evidente a través das mulleres máis novas do noso País.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. Que valoración fai a Xunta de Galiza dos datos de emprego xuvenil? Cal é a valoración que fai da fenda de xénero existente nos datos de ocupación laboral no noso País?





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Cal é a valoración que se realiza por parte do goberno galego da temporalidade nos contratos da xente moza?

. Que medidas contempla a Xunta de Galiza para revertir a dependencia dos sectores da hostalaría e do turismo no mercado de traballo xuvenil?

. Considera a Xunta de Galiza a realización dun plan de choque que permita mellorar os datos de ocupación xuvenil e a fenda de xénero existente?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Iria Carreira Pazos**

Montserrat Prado Cores

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 17/02/2022 12:55:27

María Montserrat Prado Cores na data 17/02/2022 12:55:30

Olalla Rodil Fernández na data 17/02/2022 12:55:38





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iria Carreira Pazos, Montserrat Prado Cores e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre a situación das mulleres trans no eido laboral.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Se analizamos a situación do mercado laboral, podemos ver como a ocupación varía terriblemente en función de diversas circunstancias. Un dos colectivos que soporta uns maiores índices de desocupación é o das mulleres trans. As estimacións realizadas por diferentes sindicatos e organizacións sitúan a desocupación das mulleres trans nun 80% de media no estado español, e segundo o estudo da *European Union Agency for Fundamental Rights* no Estado español o 77% das mulleres trans sufriu algún tipo de discriminación á hora de buscar emprego. Este informe sinala ademais que, entre as persoas trans que están a traballar, o 34% sufriu discriminación no entorno laboral.

Isto súmase a que a maior parte das mulleres trans que acceden ao mercado laboral fano a través de empregos precarios, sobre todo en tarefas de limpeza e de coidados, a pesar de que moitas delas contan con cualificacións académicas, sen que se poida obviar tampouco o impacto que ten dentro deste colectivo a prostitución.

Entre as causas desta situación pode destacarse a falta dun apoio familiar e social próximo que padecen moitas persoas trans, e que ademais lles dificulta o acceso ao ensino superior e que incluso supón o abandono dos estudos na etapa obrigatoria.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta situación volveuse máis dura despois da irrupción da pandemia da COVID-19, que provocou que moitas mulleres trans perdesen o seu emprego, empurrándoas en moitas ocasións a ter que recorrer aos bancos de alimentos para subsistir e incluso perdendo a súa vivenda.

Aínda que Galiza conta a día de hoxe coa lei 2/204 pola igualdade de xénero e non discriminación das persoas LGBT, o certo é que a situación aínda dista moito de ser de igualdade efectiva. Ademais, ao non contar cunha lei propia de identidade de xénero, a situación das persoas trans vese invisibilizada en moitos casos e non se permite a adopción de medidas concretas para mellorar as súas condicións vitais.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. É consciente o goberno galego de situación que atravesan as persoas trans, e especificamente as mulleres trans, para acceder a un emprego? Ten coñecemento das discriminacións que padecen tanto á hora de acceder como unha vez incorporadas ao mercado laboral?

. Ten algunha medida contemplada o goberno galego para realizar un estudo que permita obter cifras oficiais que permitan unha mellor análise?

. Cal é a razón pola que o goberno galego non está a desenvolver plans específicos para mellorar o acceso das persoas trans ao mercado laboral?

. Que medidas ten contempladas para mellorar a situación laboral deste colectivo?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Iria Carreira Pazos**
Montserrat Prado Cores
Olalla Rodil Fernández
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 17/02/2022 13:09:49

María Montserrat Prado Cores na data 17/02/2022 13:09:53

Olalla Rodil Fernández na data 17/02/2022 13:10:02





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonso e Rosana Pérez Fernández, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 8ª**, relativa ás medidas a tomar para recuperar a produción marisqueira da ría de Ferrol.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado día 16 de outubro do 2020, e por iniciativa do BNG, o Parlamento de Galiza adoptou por unanimidade o seguinte acordo: "O Parlamento de Galiza insta ao goberno da Xunta e máis ao goberno central a iniciar de inmediato un verdadeiro proceso de recuperación da produción marisqueira na Ría de Ferrol, en colaboración coas confrarías da zona, os técnicos da Consellaría do Mar e a Estación de Bioloxía Mariña da Graña, ao que se acompañarán medidas de protección económica e social dos mariscadoras e mariscadores pactadas co propio sector."

A inacción da Xunta a este respecto, malia a unanimidade do acordo e da crítica situación das confrarías da ría é absoluta. Aínda máis, boicotea calquera iniciativa do sector encamiñada a procurar luz sobre as causas e posíbeis solucións á problemática da ría de Ferrol.

O comportamento do goberno de Feijoo no que ten a ver coa ría de Ferrol non pode cualificarse senón de negacionismo. Non só descoñece as causas da caída da





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

produción, senón que se obstina en manter a escuridade sobre a situación da ría e nomeadamente sobre os fondos da mesma.

A cambio, e para confundir a opinión pública, bota man de todo tipo de recursos e argumentos, uns políticos, outros de carácter ou aparencia científica, todos eles debidamente revirados, para manter a ficción de que as actuacións da Xunta na ría de Ferrol están a mellorar a situación.

Mais os datos de capturas deixan en evidencia estes discursos. Os resultados da produción marisqueira do ano 2021 foron obxecto de análise nunha recente reunión celebrada entre representantes do sector e representantes do BNG na comarca de Ferrol.

Nesta reunión, os representantes do sector amosaron máis unha vez a súa profunda preocupación polos resultados e pola tendencia acumulada da produción marisqueira nos últimos anos, singularmente no que respecta á produción de ameixa Babosa, o principal produto da ría de Ferrol en perspectiva histórica, que pasou de 427.412 Kg no ano 2.000 a 25.849 Kg no pasado ano 2021, é dicir, que a produción de ameixa Babosa reduciuse en 20 anos até o 6%.

Nin que dicir ten que o volume de persoal ocupado no sector segue a mesma tendencia.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 8ª:

1. Por que a Xunta de Galiza non exerce as súas competencias en materia de produción de marisqueira?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2. Por que a Xunta de Galiza ven boicoteando desde hai anos a elaboración dun estudo integral sobre a situación produtiva da ría de Ferrol que inclúa a situación dos fondos mariños?

3. Por que a Xunta de Galiza se obstina en culpar ao parásito da caída da produción marisqueira contra toda evidencia científica?

4. Por que a Xunta de Galiza nunca realizou ou encargou un estudo sobre os fondos e os sedimentos da ría de Ferrol?

5. Como explica a Xunta de Galiza que a ría de Ferrol aínda manteña zonas C, e sexa a única de todo o estado español que ten zonas sen clasificar?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Rosana Pérez Fernández

Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonso na data 17/02/2022 13:11:02





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Rosana Pérez Fernández na data 17/02/2022 13:11:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Mercedes Queixas Zas e Xosé Luis Rivas Cruz, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En relación coa paralización da ampliación da inclusión na Rede Natura 2000 das Brañas do Deo, situadas nos concellos de Aranga, Oza-Cesures e Curtis, o goberno galego enviou a seguinte resposta escrita ao Grupo Parlamentar do BNG:

“A Xunta de Galicia xa está traballando para dotar dunha maior protección a este enclave natural. A través dun estudo para determinar a presenza de hábitats de interese comunitario en Galicia, con fin de avaliar o seu estado e medidas de conservación. E a través dun novo servizo para a determinación do estado de conservación, deseño dun sistema de seguimento e redacción de medidas de conservación para os queirogais e matogueiras de Galicia”.

A propósito das Brañas do Deo cómpre lembrar que son un conxunto de humidais (principalmente breixeiros e turbeiras) situados na conca do Deo (afluente do Mandeo), nos concellos de Aranga, Oza-Cesures e Curtis, cunha superficie total de 3.385 ha. Conforman, segundo diferentes estudos e informes, un dos sistemas higroturbófilos máis senlleiros de Galiza, situados nunha ampla penichaira na que se desenvolve un extenso mosaico de ecosistemas turbófilos (7110*, 7140, 7150), matogueiras húmidas (4020*), breixeiros secas (4030) con zonas de afloramentos





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

rochosos (8230), que constitúen un complexo de hábitats de elevado interese ambiental, ocupados por diversas especies ameazadas como a *Rana temporaria* e *Sphagnum pylaesii*. Os citados sistemas de turbeiras tamén se atopan en contacto con bosques húmidos de amieiros e freixos considerados prioritarios (91EO*), así como herbais higrófilos (6410, 6430, 6510).

Asemade, a rede fluvial formada polos ríos Deo e Mandeo conforma un corredor ecolóxico con representación do hábitat prioritario *Bosques aluviais de amieiros e freixos* (*Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* 91EO*), e ten un alto interese para a conservación de dúas especies en perigo de extinción, o curso do Deo no linde entre Aranga e Curtis para o fento acuático e o curso do Mandeo desde Montouto para o mexillón de río. Por este motivo foron incluídos no Plan hidrolóxico de Galicia Costa como “treitos de interese de especies ameazadas”.

Segundo consta no Inventario de humidais de Galiza (2003), na contorna das Brañas do Deo están rexistrados 40 humidais que deberían ser obxecto dun plan de protección, conservación e seguimento, mais que están sendo obxecto dun proceso continuado de agresións e degradación, debido principalmente a plantacións forestais.

Os propios informes da administración autonómica advertían en 2016 sobre esta materia: “A actividade forestal, fundamentalmente a plantación de eucaliptos, provocou unha forte degradación e regresión de boa parte dos hábitats de interese, nomeadamente a causa da realización de intensas rozas mecanizadas e plantacións forestais acompañadas nalgúns casos da drenaxe dos terreos”.

Ademais, o estudo sobre *Conservación e xestión de humidais* elaborado polo IBADER en 2017 tamén advertía sobre a destrución destes hábitats facendo referencia





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ás consecuencias da intensificación agroforestal en paraxes como San Lourenzo de Vilarraso.

Diante desta situación de continua degradación e perda de biodiversidade en hábitats de interese prioritario e comunitario, nos que existe un mandato de protección por parte da Unión Europea, e tendo en conta a tramitación de numerosos proxectos de explotación industrial na zona das Brañas do Deo que poderían causar danos irreversíbeis en ecosistemas fundamentais para a preservación da biodiversidade e a loita contra o cambio climático, o BNG considera necesario que se usen os instrumentos legais necesarios para protexer estes espazos.

Consideramos urxente a protección do conxunto das Brañas do Deo e dos humidais do Inventario do 2003 que se localizan nesta zona, polo que volvemos a insistir na necesidade da tramitación da súa inclusión da Rede Natura 2000. E de modo transitorio urximos que se empreguen os instrumentos previstos na Lei 5/2019 do patrimonio natural e a biodiversidade.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :

-Prevé o goberno galego o establecemento do réxime de protección cautelar ou protección preventiva, previsto na Lei 5/2019 do patrimonio natural e a biodiversidade, nos hábitats de interese comunitario e prioritario existentes en Galiza, e nomeadamente naqueles nos que se prevé establecer algunha figura de protección?

-Prevé o goberno galego o establecemento do réxime de protección cautelar ou protección preventiva previsto na Lei 5/2019 do patrimonio natural e a biodiversidade nas Brañas do Deo?





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Que medidas está levando a cabo a Xunta de Galiza para a protección das Brañas do Deo?

-Que medidas adoptou e prevé adoptar o goberno galego para protexer os humidais inventariados na área das Brañas do Deo e evitar a súa degradación e destrución?

-Que instrumento de protección prevé a Xunta para as Brañas do Deo?

-Que estudos ou informes recabou o goberno galego para coñecer o estado e as medidas de conservación e protección das Brañas do Deo?

-Que hábitats prevé protexer o goberno galego nas Brañas do Deo e que superficie total prevé que se protexa?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Mercedes Queixas Zas

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 17/02/2022 13:42:01

Mercedes Queixas Zas na data 17/02/2022 13:42:16





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Rivas Cruz na data 17/02/2022 13:42:23





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Ramón Fernández Alfonso, Daniel Pérez López e Carme González Iglesias, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª**, sobre a necesidade de que a Xunta de Galiza promova unha maior entrada das mulleres nas TIC.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A día de hoxe as TIC seguen a crecer dun xeito imparable xerando unha situación na se requiren máis profesionais que persoas formadas saen da universidade. Esta é unha tendencia xeral no mundo e que vai seguir indo a máis.

Unha das razóns polas que é importante que Galiza non perda este tren é un o feito de que as TIC son a ollos de todos e todas un punto forte en materia de emprego que pode axudar a incorporación dos nosos mozos e mozas, mais faise necesario que nos focalicemos nas mozas.

Cometeríamos un grande erro como sociedade se non facemos nada para evitar seguir perdendo todo ese talento nas tecnoloxías por culpa de ideas preconcebidas de xénero, xa que é innegable que existen estereotipos que afastan ás mozas deses estudos.

Neste ámbito é fundamental dispoñer de profesionais con coñecemento, talento e capacidade de innovación por encima de todo, polo que se fai aínda





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

máis necesario actuar desde as idades máis temperás introducindo no ensino a realidade da informática, das tecnoloxías, da programación, da robótica e da intelixencia artificial co obxectivo de lograr que as mozas comecen a ver todo o interesante e motivador que hai nestas materias, moi lonxe dos estereotipos que nos impoñen e nos fan crer por unha parte da industria cultural, escrita e audiovisual. Programar, xestionar recursos informáticos, desenvolver aplicacións e todo o relacionado é positivo, bonito, creativo e enriquecedor.

Para acabar con isto é certo que non axuda a baixa consideración social que teñen actualmente os informáticos, infravalorados e caricaturizados inxustamente cando precisamente estamos inmersos na era dixital que abrangue todos os sectores produtivos, sociais e de ocio actuais.

Todo isto provoca que non sexa casualidade que a falta de coñecemento das opcións dispoñibles nas TIC, a falta de modelos próximos e de proxectos divertidos e interesantes no ámbito escolar que teñan unha compoñente de xénero, sexan identificadas como as principais causas da fenda dixital feminina no sector TIC, no que na actualidade en Galiza significa que no noso país haxa datos como que soamente o 14,3% das empresas tecnolóxicas galegas contan con mulleres en postos de dirección, que unicamente no 9,3% das empresas TIC as mulleres supoñen máis da metade do seu persoal ou que aínda haxa arredor dun 30% de empresas TIC galegas que non contan con mulleres entre o seu persoal .

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6ª:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Como valora a Xunta de Galiza os actuais datos de incorporación da muller ao sector das TIC?
- Considera a Xunta de Galiza que son necesarios máis investimentos para a promoción da incorporación das mulleres ao eido das TIC en Galiza?
- Ten a Xunta de Galiza pensados novas actuacións para acabar coa fenda dixital neste eido?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Ramón Fernández Alfonso

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 17/02/2022 13:45:06

Ramón Fernández Alfonso na data 17/02/2022 13:45:10





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Pérez López na data 17/02/2022 13:45:19

María do Carme González Iglesias na data 17/02/2022 13:45:28



Á Mesa do Parlamento,

Paula Prado del Río, José Manuel Balseiro Orol, Borja Vereza Fraiz, Miguel Tellado Filgueira, Encarna Amigo Díaz, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez, Alberto Pazos Couñado, Noelia Pérez López, Corina Porro Martínez e Elena Suárez Sarmiento, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, as seguintes **preguntas para a súa resposta oral na Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego.**

A Comisión Europea reconece que, en todos os países da UE, a participación das mulleres no mercado laboral é inferior a dos homes, de feito, esta institución sinala que estas tenden a traballar menos horas, en sectores con salarios máis baixos e a ocupar postos de menor categoría que os homes, o que se traduce na existencia de diferencias laborais e salariais entre xéneros.

De feito, a nivel nacional, o peso das mulleres no total do paro rexistrado é maior ao dos homes, chegando ao 58,73%, segundo os datos publicados polo SEPE en decembro de 2021. Pero tamén é certo que, en Galicia e para o mesmo mes, a pesar de que a cifra de mulleres desempregadas (87.841) foi a máis baixa de toda a serie histórica (maio 2005), esta segue a ser superior ca dos homes.

Por ese motivo, é imprescindible seguir traballando por unha igualdade real e efectiva, en todas as esferas da vida, incluída a laboral, e coa implicación de toda a sociedade, especialmente a dos poderes públicos.

Neste sentido, destaca o labor da Xunta de Galicia, que no ámbito das súas competencias, está a desenvolver numerosas iniciativas como o programa Emega para fomentar o emprendemento feminino e ofrecer unha oportunidade de inserción e mellora no ámbito laboral das mulleres; ou os diferentes plans estratéxicos para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes, que contemplan numerosas actuacións no ámbito laboral, entre outras ferramentas.

Non obstante, a pesar das medidas previstas, a Consellería de Emprego e Igualdade, consciente da necesidade de seguir impulsando actuacións para promover a incorporación das mulleres ao mercado de traballo, garantir a súa permanencia no emprego e fomentar que as condicións profesionais melloren progresivamente ata equipararse coas dos homes, vén de anunciar o Plan Emprega Muller.

Por todo o exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan as seguintes preguntas orais en Comisión:

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



1. Que actuacións concretas contempla o Plan Emprega Muller posto en marcha pola Consellería de Emprego e Igualdade?
2. Cal é o investimento previsto para o 2022 deste plan?
3. A cantas persoas prevé beneficiar?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paula Prado del Río na data 17/02/2022 14:11:21

José Manuel Balseiro Orol na data 17/02/2022 14:14:29

María Corina Porro Martínez na data 17/02/2022 14:14:50

María Encarnación Amigo Díaz na data 17/02/2022 14:15:20

Marta Rodríguez Vispo Rodríguez na data 17/02/2022 14:15:39

Borja Vereza Fraiz na data 17/02/2022 14:16:19

Noelia Pérez López na data 17/02/2022 14:18:28

María Elena Suárez Sarmiento na data 17/02/2022 14:20:13

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento,

Paula Prado del Río, María Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Encarnación Amigo Díaz, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez, Alberto Pazos Couñago, Noelia Pérez López e Elena Suárez Sarmiento deputados e deputadas do Grupo Parlamentario Popular de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan, ante esa Mesa, as seguintes **preguntas para a súa resposta oral na Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego.**

A igualdade de oportunidades está recoñecida na nosa Carta Magna e, tamén, no Estatuto de Autonomía de Galicia, sendo a súa garantía un deber dos poderes públicos.

Neste sentido, e como non pode ser doutra maneira, o Goberno autonómico ten asumido un firme compromiso coa sociedade galega en favor da igualdade de dereitos e oportunidades entre mulleres e homes. Unha responsabilidade que se vén materializando en ferramentas como o Plan de conciliación e corresponsabilidade, o Plan Estratéxico para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes, o protocolo para a prevención e tratamento do acoso sexual no traballo ou Plan Emprega Muller, entre outras.

Concretamente, a través do Plan Estratéxico para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes articuláronse políticas públicas para consolidar os logros acadados nos últimos tempos, reforzar as medidas dirixidas á eliminación das distintas fendas de xénero e sentar os cimentos para conseguir novos avances na igualdade entre mulleres e homes, todo co fin de contribuír ao desenvolvemento social e económico de Galicia.

Ademais, cómpre destacar que a planificación e obxectivos do VII Plan Estratéxico 2017-2020 estiveron marcados polo principio de transversalidade de xénero, tal e como demostran as 253 accións deseñadas orixinalmente, que abranguían tódalas áreas e condensaban as directrices dos seus tres capítulos: integración do principio de igualdade nas políticas e accións do Goberno, áreas estratéxicas para a igualdade e prevención e tratamento da violencia de xénero.

Non obstante, rematado o período de vixencia do mesmo, o Grupo Parlamentario Popular de Galicia considera necesario obter unha radiografía clara e detallada da execución do VII Plan Estratéxico de Galicia para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes 2017-2020, así como saber cales son os puntos de mellora ou propostas de actuación que darán paso ao oitavo.



Por todo isto, o Grupo Parlamentario Popular fai as seguintes preguntas para a súa resposta en Comisión:

- Cal é a valoración que fai a Consellería de Emprego e Igualdade do cumprimento das medidas do VII Plan Estratéxico para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes?
- Á vista das conclusións do VII Plan Estratéxico para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes, cales son os desafíos máis inmediatos para acadar a igualdade real e efectiva en Galicia?
- Cal é a situación actual e que se pode avanzar do VIII Plan Estratéxico para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paula Prado del Río na data 17/02/2022 15:47:28

María Corina Porro Martínez na data 17/02/2022 15:47:53

Miguel Angel Tellado Filgueira na data 17/02/2022 15:48:37

María Encarnación Amigo Díaz na data 17/02/2022 15:48:57

Marta Rodríguez Vispo Rodríguez na data 17/02/2022 15:49:10

José Alberto Pazos Couñago na data 17/02/2022 15:49:20

Noelia Pérez López na data 17/02/2022 15:49:41

María Elena Suárez Sarmiento na data 17/02/2022 15:49:52

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonso, Noa Presas Bergantiños e Daniel Pérez López, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª,** sobre o encarecemento e tratamento fiscal dos gastos por locomoción.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O IPC para o ano 2021 na Galiza situouse no 6,7%, fronte ao 6,5% do Estado español. Entre os produtos que máis incidencia tiveron nesta alza desmesurada figuran a vivenda, o transporte, alimentos e bebidas non alcohólicas, así como hoteis, cafés e restaurantes.

Independentemente dos datos anuais de IPC, que recollen alzas descoñecidas, o certo é que a tendencia en practicamente todos os produtos é a de encarecerse ano tras ano, e nomeadamente, no caso dos combustíbeis para vehículos, aínda que existiron anos nos que baixaron, o encarecemento acumulado desde o ano 2011 é o seguinte: Sen chumbo 98: 16,83%; Sen chumbo 95: 15,05%; Gasóleo A+: 12,17%; Gasóleo A: 9,85%.

O encarecemento dos combustíbeis, principalmente, mais tamén o encarecemento de outros produtos e servizos necesarios para un correcto mantemento do vehículo particular (17% desde o ano 2011), está a ser causa de discusión nas mesas de negociación dos convenios colectivos galegos, nos que a parte sindical estar a demandar unha suba das cantidades destinadas a compensar os gastos nos que incorre a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

persoa traballadora cando ten que realizar desprazamentos no seu propio vehículo, o que se coñece como gastos de locomoción ou de quilometraxe.

Acontece que as cantidades aboadas pola empresa neste concepto, dada a súa natureza indemnizatoria e non salarial, están exentas de cotización á seguridade social así como de tributación polo IRPF até os límites fixados no artigo 9 do Regulamento deste imposto, a saber 0,19€ por Km, unha cantidade que non se revisa desde antes do ano 2011, que tomamos como referencia nesta iniciativa.

É por esta razón que a maioría dos convenios galegos que establecen contías para compensar estes gastos de locomoción ou quilometraxe fixan esta mesma cantidade de 0,19€/Km.

Non é así nos territorios de Euskadi ou Nafarroa, con facendas e regulación propias, e nos que as cantidades aboadas polas empresas ao seu persoal en concepto de quilometraxe están exentas até os límites de 0,29€/Km. nos tres territorios de Euskadi, e de 0,32€/km. no territorio foral de Nafarroa.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª :

. Vai involucrarse o Goberno galego para que o aumento dos custes de transporte e mantemento dos vehículos non supoña perda de poder adquisitivo para as persoas asalariadas de Galiza?

. Ten realizado a Xunta de Galiza algunha valoración de como está a incidir este aumento no poder adquisitivo do persoal asalariado?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Ten pensado promover a Xunta de Galiza que os organismos de participación e consulta dos axentes sociais da Galiza promovan algún estudo a este respecto?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonzo**

Noa Presas Bergantiños

Daniel Pérez López

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/02/2022 16:26:39

Noa Presas Bergantiños na data 17/02/2022 16:26:45

Daniel Pérez López na data 17/02/2022 16:27:39





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonso, Daniel Pérez López, Olalla Rodil Fernández e Carme González Iglesias, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª**, sobre o impulso por parte do goberno galego de políticas que promovan a igualdade no sector industrial da Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Unha das grandes carencias da Xunta de Galiza nos últimos anos de goberno de Feijóo ven sendo a falta dunha política industrial clara e decidida.

Durante estes 12 anos destruíronse máis de 12.000 postos de traballo no sector industrial.

Desde o BNG vimos demandando o impulso dunha política industrial activa que concretamos por sectores en diferentes propostas e iniciativas, que precisan en todos casos da interlocución cos diferentes axentes representativos neses ámbitos. En todos os casos a nosa preocupación e as nosas propostas teñen dous obxectivos claros: a implantación e consolidación de novas actividades industriais e do emprego a elas vinculadas. Con especial énfase naquelas actividades de maior compoñente tecnolóxica e valor engadido, que poden xerar emprego de maior calidade.

No actual contexto de asignación de recursos públicos para impulsar a reactivación económica a problemática específica da igualdade debería estar moi





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

presente en todas as áreas de goberno, pois pode representar a mellor ocasión para salvar unha das principais e máis constantes dificultades a nivel de emprego, como é o acceso e a promoción profesional da muller ao sector industrial en igualdade de oportunidades.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6ª :

. Ten o goberno galego algunha iniciativa que promova a igualdade no ámbito industrial?

. Ten en conta o goberno galego as medidas a favor da igualdade como criterio para concorrer e adxudicar fondos destinados á recuperación económica?

. Ten coñecemento o goberno galego do grao de implantación, cumprimento ou eficacia dos plans de igualdade empresariais no sector industrial?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Carme González Iglesias

Daniel Pérez López

Olalla Rodil Fernández

Deputados e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonzo na data 17/02/2022 16:52:40

María do Carme González Iglesias na data 17/02/2022 16:52:43

Daniel Pérez López na data 17/02/2022 16:52:51

Olalla Rodil Fernández na data 17/02/2022 16:53:04





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

María González Albert, Noa Presas Bergantiños, Iria Carreira Pazos, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre os incumprimentos laborais da Xunta de Galiza e da empresa MERSANT Vigilancia, adxudicataria da seguridade privada dos hospitais públicos de Valdeorras e Verín.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nos últimos tempos o grupo parlamentar do Bloque Nacionalista Galego tivo coñecemento de que a empresa MERSANT VIGILANCIA SL, adxudicataria desde novembro de 2020 do “Servizo de vixilancia e seguridade do Hospital Público de Verín e do Hospital Público de Valdeorras” ten incumplido de forma manifesta as condicións laborais pactadas coas traballadoras e traballadores asignados a ese servizo e recollidas no convenio colectivo en vigor do sector da seguridade privada.

Concretamente, e entre outras cuestións, esta empresa estivo a incumplir o artigo 28 do convenio ao respecto das retribucións do persoal, que deben de ser aboadas nos tres primeiros días do mes ou, se for o caso, nos cinco primeiros. A isto únese a non cobertura con persoal extra das baixas laborais e períodos vacacionais...

O máis grave desta cuestión é que chove sobre mollado e o persoal de seguridade destes dous centro hospitalarios pertencentes ao SERGAS chega a esta situación tras teren sufrido un proceso similar en 2019 coa entón empresa adxudicataria





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

(SERVICIOS DE SEGURIDADE INTEGRAL E MANTEMENTOS A1 S.L.) que iniciou un proceso similar de incumprimentos que xa foi traído a este Parlamento e que rematou despois de varios meses cunha rescisión de contrato e o adebedamento de 4 nóminas, 1 paga extra, vacacións non desfrutadas e máis de 300 horas extras non aboadas a dous vixilantes por cubriren unha baixa médica.

Desde o abandono do servizo por parte desa empresa a Área Sanitaria fixo un contrato ponte coa empresa PROSETECNISA que accede ao contrato no 1 de febreiro de 2020. A finais dese mesmo mes saíron publicadas as bases do novo concurso pero unha vez publicadas prodúcese unha impugnación ás mesmas por erros graves debéndose repetir de novo o proceso até o efectivo acceso o 1 de novembro de MERSANT VIGILANCIA.

Ao tempo, desde o mes de marzo, comezaba a presentación de demandas pola falta de pagamento das nóminas tanto contra o SERGAS como ante as dúas empresas (Seguridade A1 e Prosetecnisa) así como ante o Administrador concursal da empresa orixinaria xa que esta entra en Concurso de Acreedores.

A entrada no servizo de MERSANT xa comeza cun primeiro incumprimento no pagamento da nómina que naquel momento (xaneiro de 2021) xa é comunicado á dirección do Hospital do Barco.

En febreiro comezan a saír as sentenzas xudiciais contra todas as partes inculpadas no procedemento que ademais fan responsábel subsidiario ao SERGAS ademais das outras partes e condeándoos a pagar o 100% dos salarios adebedados, as costas e os intereses de demora. Nese momento só quedaban no procedemento os 5 vixilantes do Hospital Público do Barco de Valdeorras, xa que os de Verín aceptaron a proposta do Administrador Concursal e acabaron cobrando por FOGASA.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

É en novembro cando o SERGAS comeza a aboar o que manda a sentenza pero facéndose cargo só de 2/3 do montante total da débeda, debendo facerlle un requerimento o xuíz para que abone o 100%.

Despois deste despropósito chegamos a unha serie de impagos e atrasos dos salarios por parte da actual empresa adxudicataria que es agudizan nos meses de novembro e decembro. A día de hoxe (17 de febreiro) os traballadores teñen sen cobrar as nóminas de xaneiro.

A cuestión, xa grave de por si, agrávase aínda máis cando se comproba que a empresa ten importantes débedas en vigor tanto coa Seguridade Social como coa Axencia Tributaria, expedientes abertos pola inspección de traballo... o que a incapacitaría para asinar contratos coa administración pública.

É importante recordar que estamos a falar dun servizo privatizado que se paga con diñeiro público para un servizo que é público e polo tanto SERGAS e Xunta de Galiza deben de implicarse e ser proactivos para solventar unha problemática que, por reiterativa, excede a excepcionalidade para se converter nun problema estrutural para o servizo que afecta neste momento a 10 familias das comarcas de Valdeorras e Verín pero que pode ser extensivo a moitos outros lugares xa que a mesma empresa ten en vigor varios contratos en centros da Consellaría de Política Social así como doutras administracións públicas.

De feito nos últimos días teñen aparecido en prensa distintas informacións de gravidade relacionadas con algúns deses contratos e incluso esa mesma Consellaría de Política Social ten rescindido algúns deses contratos por impagos e asinado contratos de urxencia con outras empresas do sector. Así os centros de menores foron asignados xa,





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

na súa seguridade, a SASEGUR mentres que na Consellaría de Sanidade non se fai o propio cos Hospitais Comarcais da provincia de Ourense.

Ante a evidente e entendíbel inquedaanza dos traballadores desde as direccións dos distritos non se están a achegar solucións de ningún tipo e comínaselles a agardar acontecementos entre rumoroloxía de distinta índole co conseguinte prexuízo aos seus intereses e nunha lamentábel deixación de funcións da propia Área Sanitaria que é a responsábel última do servizo.

Por outra banda resulta sorprendente que os servizos de seguridade dos Hospitais de Verín e Valdeorras se manteñan precarizados de xeito reiterado nun contrato independente do que mantén o Complexo Hospitalario de Ourense toda vez que os tres centros fan parte dunha mesma área sanitaria e que o servizo no CHUO non está a arrastrar problemas deste tipo.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

- Como liquidou o SERGAS o contrato coa anterior empresa adjudicataria do servizo, SERVICIOS DE SEGURIDADE INTEGRAL E MANTEMENTOS A1 S.L.?
- Recuperaron os importes non pagados aos traballadores?
- Ten abonado a día de hoxe o SERGAS todos os pagamentos derivados das sentenzas xudiciais a favor dos vixilantes incluíndo costas e intereses de demora?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- A que se debe, neste momento, a inacción do SERGAS ante os sucesivos incumprimentos de contrato no referido a pagamento de salarios por parte da empresa MERSANT VIGILANCIA?

- Tiña constancia a Xunta de Galiza no momento da formalización do contrato das débedas da empresa MERSANT VIGILANCIA coa Agencia Tributaria e coa Seguridade Social?

- De ser a resposta afirmativa, quen é a persoa responsábel da adxudicación dese contrato?

- De non ter constancia desas débedas naquel momento, houbo algunha incorrección na adxudicación do mesmo ao faltar documentación necesaria?

-Que accións vai tomar a Xunta de Galiza ante a empresa adxudicataria que non está a pagar as nóminas aos traballadores? Por que non se fai cumprir a lei de contratos públicos?

- Teñen previsto agardar de novo catro meses de faltas de pagamento de nóminas de novo?

- Por que non se unifica o contrato de xestión do servizo de Seguridade en toda a área sanitaria?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **María González Albert**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños
Iria Carreira Pazos
Iago Tabarés Pérez-Piñeiro
Daniel Pérez López
Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María González Albert na data 17/02/2022 17:27:42

Noa Presas Bergantiños na data 17/02/2022 17:27:45

Iria Carreira Pazos na data 17/02/2022 17:27:54

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 17/02/2022 17:28:02

Daniel Pérez López na data 17/02/2022 17:28:11





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Olalla Rodil Fernández, Alexandra Fernández Gómez e María González Albert, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara e nas normas de funcionamento da Comisión de control da CRTVG, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre a cobertura que realiza a RTVG do deporte galego.

Exposición de motivos

Na fin de semana do 12 e 13 de febreiro houbo un grande evento deportivo no noso país como eran as fases finais da Copa da Raíña de voleibol que se celebraron na cidade de Lugo.

Afortunadamente, o noso país contaba con representante neste importante evento deportivo de alto nivel. Pola contra e a pesar da importancia desta cita para o voleibol galego e para o deporte feminino en Galiza, a RTVG decidiu non retransmitir ningún partido da Copa da Raíña de voleibol, preferindo partidos de fútbol da Liga portuguesa ou da Liga Francesa.

O grave do problema é que esta situación non é algo estraño, xa que se fai moi habitual ver como semana tras semana os grandes eventos deportivos do noso país son substituídos por emisións de ligas de fútbol do estranxeiro, na que ningunha equipa galega xoga.

Alén disto, o deporte galego observa unha grande diferenza na retransmisión dependendo da disciplina deportiva da que se trate. Isto débese a que os clubs de voleibol, balonmán ou demais deportes ven continuamente como a canle pública non lles dá apenas cobertura algunha, sendo sempre o fútbol o escollido.





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO
OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Desde o BNG entendemos que a nosa canle pública debe tratar de dar visibilidade do xeito máis equitativo a todos os clubs galegos de todas as disciplinas deportivas, sen que o fútbol monopolice as súas emisións e garantindo que deportes menos maioritarios teñan tamén o seu oco, xa que isto é vital para a súa promoción e visibilidade.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:

- Considera a RTVG e a Xunta de Galiza normal que un evento da importancia da Copa da Raíña que se disputou en Lugo non fose retransmitida en directo na nosa canle pública?
- Pensa a Xunta de Galiza que a RTVG está a favorecer a promoción e visibilidade dos clubs galegos de alto nivel que non practiquen o fútbol?
- Vai a Xunta de Galiza pular por unha mellor repartición do espazo televisivo de todos os deportes?

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Olalla Rodil Fernández

María González Albert

Alexandra Fernández Gómez

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 14/02/2022 18:04:20

Olalla Rodil Fernández na data 14/02/2022 18:04:30

Alexandra Fernández Gómez na data 14/02/2022 18:04:43

María González Albert na data 14/02/2022 18:04:51





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, María González Albert e Alexandra Fernández Gómez, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre a a creación do Consello de informativos e a aprobación do Estatuto profesional.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

De maneira constante, reiterada e consciente desde hai máis dunha década a CRTVG vén incumprindo a Lei 9/2011 de medios audiovisuais públicos de Galiza en diversos aspectos:

a.- O nomeamento da Dirección Xeral non se axusta ao disposto na normativa vixente que obriga á súa escolla parlamentaria por maioría cualificada.

b.- Non se aprobou nin o primeiro contrato programa cuxa sinatura está, tamén, fixada como unha obriga na lexislación.

c.- Non se elaborou o Estatuto profesional nin se creou o Consello de informativos o que supón unha flagrante vulneración dos dereitos profesionais das traballadoras e traballadores da Corporación.

Este último aspecto é unha competencia do Consello de Administración da CRTVG mais está a ser a Comisión de Réxime Interior da Corporación a encargada – segundo os sucesivos informes de servizo público remitidos á Cámara-- a encargada da súa elaboración.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Desde o Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego levamos reclamando de maneira constante o cumprimento do artigo 36 da Lei 9/2011 pola importancia que este ten na garantía dos dereitos das e dos profesionais da CRTVG e tamén no funcionamento democrático dos medios públicos. Cómpre lembrar que a día de hoxe a CRTVG é das poucas corporacións que aínda non contan con estes instrumentos.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:

. Cando vai aprobar a CRTVG o Estatuto Profesional e a creación do Consello de Informativos tal e como prevé desde 2011 a Lei 9/2011 de medios audiovisuais públicos de Galiza?

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

María González Albert

Alexandra Fernández Gómez

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2022 12:50:40

María González Albert na data 15/02/2022 12:50:49

Alexandra Fernández Gómez na data 15/02/2022 12:50:58





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, María González Albert e Alexandra Fernández Gómez, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre a creación da OTT 2.0 anunciada pola CRTVG.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde hai anos a CRTVG vén anunciando a creación e posta en funcionamento dunha plataforma Over The Top (OTT) 2.0 que malia todo aínda non existe.

Desde o BNG trouxemos a este Parlamento en múltiples ocasións a necesidade de adaptar a CRTVG á realidade actual, a un contexto dixital que non é futuro senón presente e que se está a consolidar a unha velocidade aínda maior que a esperada.

A pandemia favoreceu, xerando o caldo de cultivo idóneo, o proceso de implantación das OTT (plataformas dixitais) e en xeral o consumo a través das novas ferramentas tecnolóxicas.

Nese contexto a CRTVG non pode quedar atrás. De feito, outras corporacións, públicas e privadas, da nosa contorna xa se están movendo e lanzaron as súas propias plataformas.

A televisión está a evolucionar (a pasos de xigante) pasando de ser medio a contido e a responsabilidade, a obriga atrevémonos a dicir, da CRTVG é a de manter –neste novo contexto, viva a misión de servizo e os principios que rexen os medios públicos.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Formar cultura, identidade social, facer país en definitiva; promover a difusión e creación cultural, contribuír ao proceso de normalización lingüística, desde unha perspectiva dixital e multiplataforma.

Nese senso, a CRTVG ten unha importante responsabilidade para co sector audiovisual audiovisual que nutre a súa grella cada día e tamén os seus espazos dixitais. De feito, nos últimos meses, véñense producindo importantes críticas pola perda de peso que a ficción galega en galega ten na programación da TVG e existen incertezas sobre o papel que as producións feitos no noso país xogarán nesa nova plataforma.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:

- . Cando lanzará a CRTVG a anunciada plataforma OTT 2.0?
- . Que contidos terá?
- . Que peso terá a produción propia e cal a externa?
- . Mantivo ou pensa manter a CRTVG algunha xuntanza co sector audiovisual galego para falar desa plataforma e dos contidos que nela se inclúan?
- . Que procedementos seguirá a CRTVG para seleccionar e contratar os produtos externos?
- . Creará a CRTVG un departamento diferenciado para a xestión e programación da plataforma? E cun orzamento propio?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

María González Albert

Alexandra Fernández Gómez

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 15/02/2022 13:00:22

María González Albert na data 15/02/2022 13:00:32

Alexandra Fernández Gómez na data 15/02/2022 13:00:40



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta **oral en Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación da RTVG**.

O pasado mes de novembro cumpríronse dez anos desde que este Parlamento aprobou a Lei 9/2011 de medios públicos de Comunicación Audiovisual de Galicia.

O seu incumprimento sistemático nesta década é algo que temos denunciado reiteradamente desde este grupo parlamentario, por parte dos sindicatos e moitas e moitos profesionais da CRTVG, así como desde outras entidades como a Federación Europea de Xornalistas.

Unha década, na que se seguen sen aplicar preceptos da lei coma a elección do director xeral por $\frac{2}{3}$ do Parlamento ou a creación do Consello de Informativos e do Estatuto Profesional.

Artigo 23. A directora ou director xeral.

3. O cargo de directora ou director xeral terá unha duración de cinco anos, e poderá ser reelixida ou reelixido no cargo unha vez por un período de idéntica duración.

Artigo 36. Estatuto profesional.

1. O estatuto profesional da Corporación RTVG é un instrumento destinado a fortalecer a calidade, profesionalidade e independencia dos contidos informativos ofrecidos polas distintas canles de radio, televisión e internet respondendo os principios xerais que inspiran a presente lei.

2. O estatuto profesional contemplará a creación dun consello de informativos como órgano interno de participación dos profesionais da información da Corporación RTVG, a fin de velar pola independencia, veracidade e obxectividade dos contidos informativos difundidos por todas as súas canles.

3. As normas de organización e funcionamento do consello de informativos aprobaranse polo consello de administración, tras escoitar ás organizacións sindicais representativas.



O pasado ano, no transcurso das comparecencias nesta Comisión dalgunha e dalgúns dos actuais conselleiros do Consello de Administración que estaban propostos para repetir mandato, trasladouse que o Estatuto estaba practicamente acordado e que vería a luz nun espazo curto de tempo. A mediados do mes de febreiro deste 2022 nada sabemos deste asunto prioritario.

Por este motivos, as deputadas que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

En que punto están os traballos para a aprobación do Estatuto Profesional e a creación do Consello de Informativos previstos na Lei 9/2011 de medios públicos de Comunicación Audiovisual de Galicia?

Pazo do Parlamento, 16 de febreiro do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago

Noa Díaz Varela

Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 16/02/2022 12:17:40

Noa Susana Díaz Varela na data 16/02/2022 12:17:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Olalla Rodil Fernández e María González Albert, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre as actuacións que debera tomar a CRTVG de cara á gala de premios María Casares.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os premios María Casares son os galardóns máis importantes do teatro galego, que entrega a Asociación de Actores e Actrices de Galiza (AAAG) cada ano e cos que se recoñece o traballo e as obras dos profesionais do teatro. A súa traxectoria dilatada, con máis de vinte anos de existencia, fan destes premios un evento de notable relevancia que contribúen á difusión e ao estímulo da cultura galega en xeral e do ámbito teatral en particular.

Nos últimos anos a AAAG vén manifestando o seu desacordo coa CRTVG pola súa falta de apoio á difusión dos premios. En anteriores convocatorias a CRTVG deu mostra dunha falta de implicación cos premios ofrecendo unhas pésimas condicións de emisión da gala, obrigando á AAAG a asumir parte da súa produción e reducindo a emisión da gala ao streaming na web e na segunda canle e en horarios de mínima audiencia. A actitude por parte da corporación foi reprochable, pois non só non accederon a modificar as condicións de emisión a pesar das queixas da AAAG, senón que ademais dificultaron e bloquearon o diálogo co colectivo.

A falta de aposta pola cultura galega por parte da CRTVG non se restrinxe só a este eido. Esta actitude vén sendo unha constante, con outros exemplos notorios como o





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

desvirtuamento do espazo do Diario Cultural. Dende o grupo nacionalista consideramos necesario un cambio de rumbo das políticas culturais da CRTVG, que debe apostar de maneira decidida por difundir e fortalecer o panorama cultural galego.

A gala dos premios María Casares é unha oportunidade para dar a coñecer ao gran público o talento e a calidade do panorama teatral galego e debera ser, sempre, un compromiso dos medios públicos galegos darlle a maior difusión. Pero ademais este ano a CRTVG ten unha obriga engadida co evento, xa que coincide co centenario do nacemento da actriz María Casares que dá nome os premios, logo de que en 1996 a actriz aceptase que os premios levasen o seu nome en recoñecemento á súa excepcional carreira. Neste ano sinalado, a Xunta de Galiza vén de anunciar unha programación para conmemorar a esta actriz, mais semella que os premios que levan o seu nome e, por extensión, o teatro galego, seguirán nun plano secundario para o goberno galego. A política cultural non debe ficar restrinxida aos eventos conmemorativos, sempre necesarios, senón que debe aspirar a dinamizar e difundir tamén o valor da nosa cultura hoxe. A mellor homenaxe a María Casares sería, sen dúbida, que os premios que levan o seu nome e o teatro contasen cun tratamento de primeira.

A actitude da CRTVG e o seu proxecto cultural deben mudar. O próximo mes de xuño celebrarase a gala dos Premios María Casares 2022 e a este grupo preocúpanos que a CRTVG volva reincidir no seu desleixo e boicot á cultura galega. Dende o grupo nacionalista consideramos que un evento de tanta relevancia no panorama cultural galego debera contar con todo o respaldo da televisión pública galega, retransmitindo a gala pola primeira canle, nun horario que permita achegar o teatro á gran audiencia e ofrecendo o máximo apoio técnico posible.

Por todo iso fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Ten intención a CRTVG de emitir as vindeiras galas dos premios María Casares en horario de máxima audiencia e na primeira canle?
- Vai a CRTVG a ofrecer os medio necesarios que permitan cubrir a gala dos premios María Casares?
- Cales son as actuacións que ten previstas a CRTVG no contexto da conmemoración do nacemento de María Casares en relación cos premios do teatro que levan o seu nome?
- Ten intención a CRTVG de iniciar un diálogo coa AAAG para ofrecer os medios públicos como unha plataforma para a difusión da cultura galega e do teatro nomeadamente?

Santiago de Compostela, 16 de febreiro de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

María González Albert

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 16/02/2022 17:20:21

María González Albert na data 16/02/2022 17:20:33





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 16/02/2022 17:20:42





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández e Noa Presas Bergantiños, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**, sobre os problemas e conflitos da CRTVG en relación co IVE.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En resposta ao Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego o Director Xeral da CRTVG asegurou que a imposibilidade de asinar o contrato-programa previsto no artigo 33 da Lei 9/2011 de medios audiovisuais públicos.

De maneira sucinta sinalouse que o conflito existente atinxe 40 millóns de euros, unha cuestión que “pode tumbala”, afirmou, a respecto do futuro da Corporación.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª :

. En que consiste o conflito referido pola CRTVG en materia de tributación indirecta?

. Que contía exacta atinxe ese conflito e que repercusións podería ter para a Corporación pública?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que medidas se adoptaron ou van adoptar para evitar que esta situación poida repercutir negativamente no presente e futuro dos medios públicos galegos?

Santiago de Compostela, 17 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**
Noa Presas Bergantiños
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 17/02/2022 12:40:11

Noa Presas Bergantiños na data 17/02/2022 12:40:24



18 FEB. 2022

De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es> Núm. 30893

Enviado el: jueves, 17 de febrero de 2022 14:05

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 39]

Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL CONSEJO por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta a la prórroga del período de aplicación del mecanismo opcional de inversión del sujeto pasivo en relación con determinadas entregas de bienes y prestaciones de servicios susceptibles de fraude, y del mecanismo de reacción rápida contra el fraude en el ámbito del IVA [COM(2022) 39 final] [2022/0027 (CNS)]

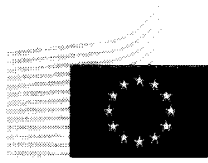
En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

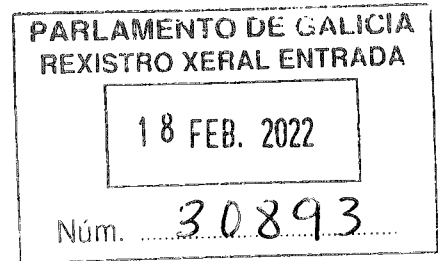
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 10.2.2022
COM(2022) 39 final

2022/0027 (CNS)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL CONSEJO

por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta a la prórroga del período de aplicación del mecanismo opcional de inversión del sujeto pasivo en relación con determinadas entregas de bienes y prestaciones de servicios susceptibles de fraude, y del mecanismo de reacción rápida contra el fraude en el ámbito del IVA



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

La presente propuesta de Directiva por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido¹ (en lo sucesivo, la «Directiva sobre el IVA») tiene como finalidad prorrogar: 1) la posibilidad de que los Estados miembros apliquen el mecanismo de inversión del sujeto pasivo para combatir el fraude que se registra actualmente en las entregas de bienes y las prestaciones de servicios comprendidas en el artículo 199 *bis*, apartado 1, de la Directiva sobre el IVA, y 2) la posibilidad de utilizar el mecanismo de reacción rápida, previsto en el artículo 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA, para luchar contra el fraude mediante la aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo en casos muy específicos.

El artículo 193 de la Directiva sobre el IVA establece, como norma general, que serán deudores del IVA los sujetos pasivos que efectúen una entrega de bienes o una prestación de servicios. Como excepción, el mecanismo de inversión del sujeto pasivo permite designar al destinatario de las entregas o prestaciones como deudor del IVA. Con arreglo a este mecanismo de inversión del sujeto pasivo, el proveedor no repercute el IVA, sino que el cliente (un sujeto pasivo) lo incluye en su declaración del IVA. Después, este IVA se deduce en esa misma declaración del IVA y, por tanto, en la medida en que esta persona disfrute plenamente del derecho a deducción, el resultado es «pago cero».

El mecanismo de inversión del sujeto pasivo se utiliza para luchar contra el fraude, especialmente en el IVA intracomunitario (o «fraude del operador desaparecido»). Este tipo de fraude se produce cuando un operador adquiere bienes, transportados o expedidos desde otro Estado miembro, mediante una entrega exenta del pago del IVA y posteriormente los vende facturando el IVA al cliente. Tras haber recibido del cliente la cantidad correspondiente al IVA, dicho operador desaparece antes de pagar el IVA adeudado a las autoridades fiscales. Al mismo tiempo, el cliente, actuando de buena fe, generalmente puede deducir el IVA abonado al proveedor a través de su declaración del IVA. Por lo tanto, en el marco del mecanismo de inversión del sujeto pasivo, el IVA no se paga efectivamente al proveedor.

La aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo basado en el artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA es opcional para los Estados miembros. Les permite luchar contra este tipo de fraude en los ámbitos sensibles predefinidos en los que es habitual que ocurra² en su territorio. Una vez que los proveedores se ven obligados a utilizar el mecanismo de inversión del sujeto pasivo en relación con esas entregas o prestaciones nacionales, ya no pueden repercutir el IVA en sus facturas. Por tanto, no recibirán de su cliente el importe del IVA correspondiente y, en consecuencia, dichos operadores no podrán desaparecer con el importe de IVA percibido. El mecanismo de reacción rápida previsto por el artículo 199 *ter* es una medida excepcional que permite a los Estados miembros, en casos de urgencia imperiosa, introducir rápidamente un mecanismo temporal de inversión del sujeto pasivo en relación con las entregas de bienes y prestaciones de servicios en sectores en los que se haya producido un fraude repentino y masivo y que no figuren en el artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA.

¹ Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido (DO L 347 de 11.12.2006, p. 1).

² Por ejemplo, la transferencia de derechos de emisión de gases de efecto invernadero, las entregas de teléfonos móviles, las entregas de certificados de gas y electricidad, la prestación de servicios de telecomunicaciones, y las entregas de cereales y otros cultivos industriales.



Este procedimiento es excepcional y extremadamente rápido, ya que la Comisión debe reaccionar en el plazo de un mes, ya sea con un dictamen negativo o confirmando por escrito al Estado miembro interesado que no se opone a la medida. El Estado miembro podrá adoptar la medida especial de introducción del mecanismo de reacción rápida a partir de la fecha de recepción de esa confirmación. Mediante la aplicación de este mecanismo, los Estados miembros pueden reducir el plazo necesario para la obtención de una excepción «normal» con arreglo al artículo 395 de la Directiva sobre el IVA, que puede llevar hasta seis meses. Una excepción de ese tipo requiere una propuesta de la Comisión y la adopción unánime por parte del Consejo.

El artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA se introdujo³ para el período comprendido entre 2010 y el 30 de junio de 2015, y se prorrogó por primera vez⁴, con modificaciones, hasta el 31 de diciembre de 2018. El artículo 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA se introdujo⁵ para el período comprendido entre 2013 y el 31 de diciembre de 2018. Tanto el artículo 199 *bis* como el artículo 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA se prorrogaron posteriormente⁶ hasta el 30 de junio de 2022 con el fin de coincidir con la fecha prevista inicialmente para la entrada en vigor del régimen definitivo del IVA (véanse más detalles a continuación).

En el momento en que el período de aplicación de los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA se iba a prorrogar hasta el 30 de junio de 2022, la Comisión presentó un informe sobre los efectos de los mecanismos previstos en estos artículos⁷ y concluyó, sobre la base de las contribuciones de las administraciones tributarias y el sector empresarial, que las medidas establecidas en estos artículos eran útiles en la lucha contra el fraude.

Con el fin de abordar de manera más estructural la cuestión del fraude del operador desaparecido, la Comisión presentó una propuesta para la introducción del denominado «régimen definitivo del IVA», un sistema más sencillo y blindado contra el fraude para el comercio de mercancías dentro de la Unión⁸. Estas disposiciones, que con arreglo a la

³ Directiva 2010/23/UE del Consejo, de 16 de marzo de 2010, por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, en lo que respecta a la aplicación optativa y temporal del mecanismo de inversión del sujeto pasivo a determinadas prestaciones de servicios susceptibles de fraude (DO L 72 de 20.3.2010, p. 1).

⁴ Directiva 2013/43/UE del Consejo, de 22 de julio de 2013, por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido en lo que respecta a la aplicación optativa y temporal del mecanismo de inversión del sujeto pasivo a determinadas entregas de bienes y prestaciones de servicios susceptibles de fraude (DO L 201 de 26.7.2013, p. 4).

⁵ Directiva 2013/42/UE del Consejo, de 22 de julio de 2013, por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, por lo que respecta a la implantación de un mecanismo de reacción rápida contra el fraude en el ámbito del IVA (DO L 201 de 26.7.2013, p. 1).

⁶ Directiva (UE) 2018/1695 del Consejo, de 6 de noviembre de 2018, por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, en lo que respecta al período de aplicación del mecanismo opcional de inversión del sujeto pasivo en relación con determinadas entregas de bienes y prestaciones de servicios susceptibles de fraude, y del mecanismo de reacción rápida contra el fraude en el ámbito del IVA (DO L 282 de 12.11.2018, p. 5).

⁷ Informe de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre los efectos de los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva 2006/112/CE del Consejo en la lucha contra el fraude [COM(2018) 118/2].

⁸ La propuesta de introducción del régimen definitivo del IVA se basa en dos propuestas diferentes de Directivas del Consejo: una donde se establecen los principios del régimen y otra donde se detallan las medidas técnicas para garantizar su funcionamiento eficaz. Estas propuestas son, respectivamente, las siguientes:

Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que se refiere a la armonización y la simplificación de determinadas normas del régimen del impuesto sobre el valor



propuesta de la Comisión deberían entrar en vigor el 1 de julio de 2022, proporcionan una respuesta fundamental ante el fraude del operador desaparecido.

Sin embargo, la situación de las negociaciones en curso en el Consejo indica que no será posible que el régimen definitivo del IVA entre en vigor el 1 de julio de 2022. Con el fin de permitir que continúen las negociaciones sobre el régimen definitivo, sin poner en peligro los instrumentos disponibles para luchar contra el fraude en materia de IVA, conviene prorrogar las medidas antifraude previstas en los citados artículos durante otro período limitado.

Prorrogar el período de aplicación de los artículos 199 *bis* y 199 *ter* también permitiría desarrollar más instrumentos para luchar contra la evasión fiscal. A tal fin, y de conformidad con el paquete de medidas tributarias⁹, la Comisión está preparando una propuesta para modernizar las normas actuales en materia de IVA, teniendo en cuenta las oportunidades que ofrecen las tecnologías digitales. Bajo el título «El IVA en la era digital», la Comisión evaluará las obligaciones de información en materia de IVA, también, en la medida de lo posible, en lo que respecta a la notificación basada en operaciones y un sistema mejorado de facturación electrónica. Esto debería proporcionar información más rápida y detallada sobre las operaciones individuales a las administraciones tributarias y, por lo tanto, reducir el riesgo de fraude. A raíz de esta evolución legislativa, en el futuro debería evaluarse de nuevo la necesidad de prorrogar aún más los artículos 199 *bis* y 199 *ter*.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La presente propuesta prorroga las medidas establecidas en los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA por un período limitado mientras prosiguen las negociaciones en el Consejo sobre la propuesta de régimen definitivo del IVA, que incluye modificaciones de los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA para adaptarlos al funcionamiento de dicho régimen definitivo. Dado que el régimen definitivo del IVA atañe a los bienes, los artículos 199 *bis* y 199 *ter* se limitarían a los servicios.

La prórroga también es coherente con el calendario de la Comisión en cuanto a la preparación de nuevas normas de información como medida de lucha contra el fraude, que podrían conllevar que la aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo dejase de ser necesaria. No obstante, incluso si estas nuevas normas sobre información se adoptaran con bastante rapidez, sería necesario un período de tiempo para que los sujetos pasivos se adaptaran a ellas; por tanto, parece adecuada una prórroga hasta el final de 2025.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

El artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA incluye, en el marco del mecanismo de inversión del sujeto pasivo, el régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE), entre otros sectores. A fin de apoyar los objetivos del Pacto Verde, en particular en lo que respecta a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en un 55 % de aquí a 2030, es esencial que el RCDE esté aún más protegido frente al fraude (en cascada) para evitar que, aparte de las pérdidas financieras, también se vea socavada la credibilidad del sistema.

añadido y se introduce el régimen definitivo de tributación de los intercambios entre los Estados miembros [COM(2017) 569 final].

Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta a la introducción de medidas técnicas detalladas para el funcionamiento del régimen definitivo del IVA de tributación de los intercambios entre Estados miembros [COM(2018) 329 final].

⁹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo «Plan de acción para una fiscalidad equitativa y sencilla que apoye la estrategia de recuperación» [COM(2020) 312 final].



2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La Directiva modifica la Directiva sobre el IVA en aplicación del artículo 113 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

Dado que la propuesta prorroga la aplicación de determinadas disposiciones de la Directiva, se precisa una modificación de la Directiva sobre el IVA.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Según el principio de subsidiariedad, establecido en el artículo 5, apartado 3, del Tratado de la Unión Europea, solo debería actuarse a escala de la UE cuando los objetivos perseguidos no puedan ser alcanzados de manera satisfactoria por los Estados miembros de forma individual y, por consiguiente, debido a la escala o los efectos de la acción propuesta, pueda alcanzarlos mejor la UE.

El objetivo de combatir el fraude mediante la aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo y la posibilidad de utilizar el mecanismo de reacción rápida para hacer frente al fraude repentino y masivo se consigue mejor a escala de la Unión, y encuentra su base jurídica específica en la Directiva sobre el IVA. Por consiguiente, la prórroga de estas medidas requiere su modificación.

• Proporcionalidad

Debido al carácter optativo y temporal de las medidas prorrogadas, la propuesta es proporcionada al objetivo perseguido de combatir el fraude en determinadas entregas de bienes y prestaciones de servicios y ayudar a los Estados miembros a hacer frente al fraude repentino y masivo del IVA.

• Elección del instrumento

Se propone una Directiva con vistas a modificar la Directiva sobre el IVA.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

• Evaluaciones *ex post* / controles de adecuación de la legislación existente

En el momento de la prórroga, la Comisión presentó un informe sobre el funcionamiento y los efectos del mecanismo de inversión del sujeto pasivo en relación con los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA¹⁰ y llegó a la conclusión de que las medidas de estos artículos eran útiles en la lucha contra el fraude.

Este análisis en profundidad se llevó a cabo recientemente, y desde entonces la Directiva sobre el IVA no se ha modificado en lo que respecta a las condiciones jurídicas o los aspectos prácticos de la aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo. Además, la Directiva sobre el IVA no se ha modificado de forma significativa para abordar la cuestión del fraude del operador desaparecido de manera más estructural. Por último, los servicios de la Comisión no disponen de información sobre nuevos sectores que sean propensos al fraude del operador

¹⁰ Informe de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre los efectos de los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva 2006/112/CE del Consejo en la lucha contra el fraude [COM(2018) 118/2].



desaparecido y para los que el mecanismo de inversión del sujeto pasivo sería el instrumento adecuado. Por lo tanto, es razonable determinar que las conclusiones antes mencionadas siguen siendo válidas.

- **Consultas con las partes interesadas**

Para la preparación del citado informe, se invitó a los Estados miembros a que aportaran su experiencia y evaluaran las medidas. Se consultó a las partes interesadas a través del Grupo de Expertos del IVA.

En general, los Estados miembros consideraron que el mecanismo de inversión del sujeto pasivo contemplado en el artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA constituye un instrumento eficiente y eficaz en la lucha contra el fraude en el ámbito del IVA. Gracias a la introducción de dicho mecanismo, el fraude en los sectores especificados ha disminuido considerablemente o ha desaparecido. La misma opinión se desprendía de las respuestas recibidas a raíz de la consulta a las partes interesadas del sector empresarial, que consideran el mecanismo de inversión del sujeto pasivo una medida temporal eficiente para combatir el fraude.

En cuanto al mecanismo de reacción rápida previsto en el artículo 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA, si bien nunca se había utilizado, la mayoría de los Estados miembros lo siguieron considerando un instrumento útil y una medida preventiva para hacer frente a casos excepcionales de fraude repentino en materia de IVA.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

En el marco del informe mencionado, se ha consultado al Grupo de Expertos del IVA acerca del funcionamiento y los efectos de la medida incluida en el artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA. Su respuesta indicó que la aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo en relación con determinadas entregas y prestaciones se consideraba un instrumento temporal eficiente en la lucha contra el fraude.

En general, el mecanismo opcional de inversión del sujeto pasivo se ha evaluado en estudios anteriores¹¹. En la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta relativa a la aplicación temporal de un mecanismo generalizado de inversión del sujeto pasivo¹², se ha valorado el mecanismo generalizado de inversión del sujeto pasivo en el mercado interior (comparándolo también con el mecanismo de inversión por sectores).

- **Evaluación de impacto**

La iniciativa proroga durante otro período limitado las medidas contempladas en los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA para ayudar a los Estados miembros a combatir el fraude en materia de IVA mientras los Estados miembros debaten, en el seno del Consejo, una reforma más exhaustiva del régimen del IVA.

Habida cuenta de los trabajos en curso de la Comisión sobre el régimen definitivo del IVA y la modernización de las obligaciones de información, así como el impacto que se espera de

¹¹ Véase https://ec.europa.eu/taxation_customs/system/files/2016-09/kp_07_14_060_en.pdf.

¹² *Impact assessment for the proposal as regards the temporary application of a generalised reverse charge mechanism in relation to supplies of goods and services above a certain threshold* («Evaluación de impacto correspondiente a la propuesta relativa a la aplicación temporal de un mecanismo generalizado de inversión del sujeto pasivo en relación con las entregas de bienes y prestaciones de servicios que superen un determinado umbral», documento en inglés) (SWD/2016/457).



esas medidas en la lucha contra el fraude, por el momento no sería útil volver a evaluar o revisar las medidas, ya que cualquier conclusión sería transitoria y podría requerir una nueva revisión teniendo en cuenta las nuevas reglas que pudieran establecerse.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tendrá ninguna incidencia negativa en el presupuesto de la Unión.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Por lo que se refiere al mecanismo opcional de inversión del sujeto pasivo previsto en el artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA, se proponen dos cambios.

En primer lugar, el período de aplicación se prorroga hasta el final de 2025, un plazo que parece razonable para que puedan continuar las negociaciones en el Consejo sobre el régimen definitivo del IVA. Si el régimen definitivo del IVA no entra en vigor antes de esa fecha, las disposiciones previstas en el artículo 199 *bis* de la Directiva sobre el IVA podrían tocar a su fin en 2025 debido a la cláusula de extinción. Si el régimen definitivo del IVA entra en vigor antes de 2025, se modificarán los artículos 199 *bis* y 199 *ter* y, por lo tanto, sustituirán a las normas vigentes que se están prorrogando.

Del mismo modo, esta prórroga también está relacionada con la elaboración y adopción de una propuesta de la Comisión relativa al IVA en la era digital, para la que no puede preverse, en este momento, una fecha de entrada en vigor. La adopción de la propuesta por parte de la propia Comisión está prevista para 2022. Por consiguiente, el final de 2025 es, también en este contexto, un plazo razonable para que el Consejo adopte la propuesta.

En caso de que, al finalizar 2025, no se hubieran establecido ni el régimen definitivo ni las normas relativas al IVA en la era digital, se plantearía una nueva prórroga de los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA.

En segundo lugar, se introduce una pequeña modificación técnica en relación con la supresión de obligaciones de información obsoletas en la que se basó el informe de la Comisión anteriormente mencionado.

Por lo que se refiere al mecanismo de reacción rápida previsto en el artículo 199 *ter* de la Directiva sobre el IVA, el período de aplicación también se prorroga hasta el final de 2025.



Propuesta de

DIRECTIVA DEL CONSEJO

por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta a la prórroga del período de aplicación del mecanismo opcional de inversión del sujeto pasivo en relación con determinadas entregas de bienes y prestaciones de servicios susceptibles de fraude, y del mecanismo de reacción rápida contra el fraude en el ámbito del IVA

EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 113,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Parlamento Europeo¹,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo²,

De conformidad con un procedimiento legislativo especial,

Considerando lo siguiente:

- (1) El fraude fiscal en el ámbito del impuesto sobre el valor añadido (IVA) provoca pérdidas presupuestarias considerables y afecta al funcionamiento del mercado interior.
- (2) El artículo 199 *bis* de la Directiva 2006/112/CE del Consejo³ permite que los Estados miembros apliquen, de manera opcional, el mecanismo de inversión del sujeto pasivo para el pago del IVA sobre ciertas entregas de bienes y prestaciones de servicios preestablecidas que sean susceptibles de fraude, en particular, del fraude del operador desaparecido. La medida especial de introducción del mecanismo de reacción rápida establecida en el artículo 199 *ter* de la misma Directiva ofrece a los Estados miembros, en determinadas condiciones estrictas, un procedimiento más rápido que permite la introducción del mecanismo de inversión del sujeto pasivo, lo que da lugar a una respuesta más adecuada y eficaz a un fraude repentino y masivo. El plazo de aplicación de ambos artículos finaliza el 30 de junio de 2022.
- (3) La Comisión adoptó dos propuestas legislativas⁴ para la introducción del régimen definitivo del IVA, que debería proporcionar una respuesta global al fraude del

¹ DO C de , p. .

² DO C de , p. .

³ Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido (DO L 347 de 11.12.2006, p. 1).

⁴ Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que se refiere a la armonización y la simplificación de determinadas normas del régimen del impuesto sobre el valor añadido y se introduce el régimen definitivo de tributación de los intercambios entre los Estados miembros[COM(2017) 569 final], y

Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta



operador desaparecido. Estas propuestas, cuya entrada en vigor estaba prevista inicialmente para el 1 de julio de 2022, se siguen negociando en el Consejo y es previsible que no se adopten antes de entonces, ni entren en vigor en dicha fecha.

- (4) A raíz del paquete de medidas tributarias⁵, y bajo el título de «El IVA en la era digital», la Comisión también está elaborando una propuesta para modernizar las normas de información, un sistema que, posiblemente en tiempo real, proporcionaría información detallada sobre las operaciones individuales a las administraciones tributarias y que podría dejar obsoleta la aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo.
- (5) En 2018, la Comisión comunicó sus conclusiones sobre los efectos de los mecanismos contemplados en los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva 2006/112/CE en la lucha contra el fraude⁶. En el informe, los Estados miembros y las partes interesadas consideraron por lo general que el mecanismo de inversión del sujeto pasivo previsto en el artículo 199 *bis* de la Directiva constituye un instrumento temporal eficaz en la lucha contra el fraude en el ámbito del IVA. Además, los Estados miembros consideraron en dicho informe que el mecanismo de reacción rápida era una herramienta útil y una medida preventiva contra casos excepcionales de fraude en materia de IVA. Desde entonces, no se han modificado las condiciones jurídicas ni los aspectos prácticos para la aplicación del mecanismo de inversión del sujeto pasivo en el régimen del IVA de la UE. Además, la Directiva sobre el IVA no se ha modificado de forma significativa para abordar la cuestión del fraude del operador desaparecido de manera más estructural. Por tanto, es razonable suponer que estas conclusiones y consideraciones siguen siendo, en gran medida, válidas.
- (6) De lo anterior se desprende que las medidas previstas en los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva 2006/112/CE han demostrado su utilidad como medidas temporales y específicas. Su expiración privaría a los Estados miembros de un instrumento eficiente para luchar contra el fraude. Por tanto, resulta adecuado prorrogar dichas medidas por otro período limitado de tiempo, a fin de permitir que tengan lugar las negociaciones en el Consejo sobre el régimen definitivo del IVA y que se sigan desarrollando normas de información modernizadas, que se adoptarán en el ínterin.
- (7) Procede, por tanto, modificar la Directiva 2006/112/CE en consecuencia.

HA ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

Artículo 1

La Directiva 2006/112/CE queda modificada como sigue:

- 1) El artículo 199 *bis* se modifica como sigue:
 - a) en el apartado 1, la frase introductoria se sustituye por el texto siguiente:

a la introducción de medidas técnicas detalladas para el funcionamiento del régimen definitivo del IVA de tributación de los intercambios entre Estados miembros [COM(2018) 329 final].

⁵ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo «Plan de acción para una fiscalidad equitativa y sencilla que apoye la estrategia de recuperación» [COM(2020) 312 final].

⁶ Informe de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo sobre los efectos de los artículos 199 *bis* y 199 *ter* de la Directiva 2006/112/CE del Consejo en la lucha contra el fraude [COM(2018) 118/2].



«Hasta el 31 de diciembre de 2025, los Estados miembros podrán establecer que el deudor del IVA sea el sujeto pasivo destinatario de cualquiera de los siguientes bienes y servicios:»;

- b) se suprimen los apartados 3, 4 y 5.
- 2) En el artículo 199 *ter*, el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:
- «6. La medida especial de introducción del mecanismo de reacción rápida regulada en el apartado 1 se aplicará hasta el 31 de diciembre de 2025.».

Artículo 2

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 3

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Consejo
El Presidente*



PARLAMENTO DE GALICIA REXISTRO XERAL ENTRADA
18 FEB. 2022
Núm. 3.0894

De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: jueves, 17 de febrero de 2022 14:10

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2022) 50]

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) a fin de facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19 (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2022) 50 final] [2022/0031 (COD)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

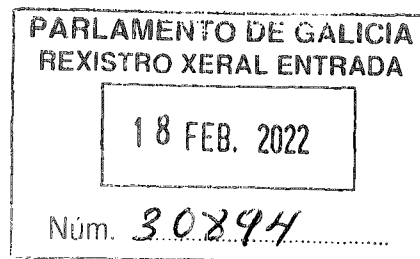
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 3.2.2022
COM(2022) 50 final

2022/0031 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) a fin de facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19

(Texto pertinente a efectos del EEE)



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El derecho de los ciudadanos de la Unión a circular y residir libremente en la Unión Europea, consagrado en el artículo 21 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), es uno de los logros más apreciados de la Unión y un importante motor de su economía. Al mismo tiempo, la actual pandemia de coronavirus («COVID-19») sigue representando una amenaza extraordinaria para la salud pública en toda la Unión. Esto ha llevado a los Estados miembros a adoptar medidas de salud pública destinadas a proteger la salud de las personas y la capacidad de sus sistemas sanitarios, algunas de las cuales han afectado a los viajes entre Estados miembros.

Para facilitar una circulación libre y segura durante la pandemia de COVID-19, el Parlamento Europeo y el Consejo adoptaron, el 14 de junio de 2021, el Reglamento (UE) 2021/953¹, por el que se establece el marco del certificado COVID digital de la UE para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación². El Reglamento (UE) 2021/953 facilita la libertad de movimientos al ofrecer a los ciudadanos unos certificados interoperables y mutuamente aceptados de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación de la COVID-19 que pueden utilizar para viajar. Cuando los Estados miembros levantan determinadas restricciones a la libre circulación de personas que estén en posesión de pruebas de vacunación, diagnósticas o de recuperación, el certificado COVID digital de la UE permite a los ciudadanos beneficiarse de estas exenciones.

Desde su adopción, el certificado COVID digital de la UE se ha implantado con éxito en toda la Unión, con más de 1 000 millones de certificados expedidos hasta el final de 2021, y constituye pues una herramienta ampliamente disponible y aceptada de manera fiable para facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19. Según una encuesta del Eurobarómetro publicada en septiembre de 2021, alrededor de dos tercios (65 %) de los encuestados opinaban que el certificado COVID digital de la UE es el medio más seguro para viajar libremente por Europa durante la pandemia³. Casi todos los Estados miembros también utilizan el certificado COVID digital de la UE con fines nacionales, y hay estudios que estiman que su uso ha dado lugar a un aumento de la vacunación⁴, menores ingresos hospitalarios, menos pérdidas económicas y, lo que es más importante, menos muertes⁵.

¹ Reglamento (UE) 2021/953 del Parlamento Europeo y del Consejo de 14 de junio de 2021 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) a fin de facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19 (DO L 211 de 15.6.2021, p. 1).

² Acompañado por el Reglamento (UE) 2021/954 del Parlamento Europeo y del Consejo de 14 de junio de 2021 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) con respecto a los nacionales de terceros países que se encuentren o residan legalmente en los territorios de los Estados miembros durante la pandemia de COVID-19 (DO L 211 de 15.6.2021, p. 24).

³ Disponible en: <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2021/soteu-flash-survey/soteu-2021-report-en.pdf>

⁴ <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.10.21.21265355v2>

⁵ <https://www.bruegel.org/2022/01/the-effect-of-covid-certificates-on-vaccine-uptake-public-health-and-the-economy/>



Además, el sistema de certificado COVID digital de la UE ha demostrado ser el único sistema de certificados COVID-19 operativo a gran escala y de ámbito internacional. Por ello, ha adquirido una creciente importancia en el mundo y contribuido a hacer frente a la pandemia a escala mundial, facilitando unos viajes internacionales seguros y una recuperación generalizada. A 31 de enero de 2022, los tres países del Espacio Económico Europeo no pertenecientes a la UE⁶, Suiza⁷ y otros 29 terceros países y territorios⁸ están conectados al sistema de certificado COVID digital de la UE, y se espera que otros se sumen en el futuro. Dicho sistema ha sido reconocido como una de las soluciones digitales clave para restablecer la movilidad internacional⁹, y la Asociación de Transporte Aéreo Internacional ha instado a los países a adoptar el certificado COVID digital de la UE como norma mundial¹⁰. La Comisión proseguirá sus esfuerzos para apoyar a los terceros países interesados en desarrollar sistemas interoperables de certificados COVID-19. Esto puede incluir la oferta de soluciones de referencia de código abierto adicionales que permitan la conversión de certificados de terceros países en un formato interoperable con el certificado COVID digital de la UE, ya que también es posible conectar terceros países cuyos certificados sean interoperables mediante conversión¹¹.

Para aprovechar al máximo el marco del certificado COVID digital de la UE, el Consejo ha adoptado varias recomendaciones sobre un enfoque coordinado para facilitar la libre circulación segura durante la pandemia de COVID-19. Según la actualización más reciente, la Recomendación (UE) 2022/107 del Consejo, adoptada el 25 de enero de 2022¹², el titular de un certificado COVID digital de la UE que cumpla determinados requisitos no debe, en casi ninguna circunstancia, estar sujeto a ningún requisito adicional al ejercer sus derechos de libre circulación. Este «enfoque basado en las personas» requiere, por tanto, la disponibilidad continua de certificados COVID digitales de la UE.

Desde la adopción del Reglamento (UE) 2021/953, la situación epidemiológica con respecto a la pandemia de COVID-19 ha evolucionado considerablemente. Por una parte, a 31 de enero de 2022, más del 80 % de la población adulta de la Unión ha completado su pauta primaria de vacunación y más del 50 % ha recibido una dosis de recuerdo, a pesar de diferencias significativas entre Estados miembros¹³. El aumento de la vacunación sigue siendo un objetivo crucial en la lucha contra la pandemia, dada la protección que ofrece contra la hospitalización y las secuelas graves, por lo que desempeña un papel importante para garantizar que puedan levantarse las restricciones a la libre circulación de personas.

Por otra parte, la propagación de la variante preocupante del SARS-CoV-2 «Delta» en el segundo semestre de 2021 provocó un aumento significativo del número de infecciones, hospitalizaciones y muertes, lo que obligó a los Estados miembros a adoptar medidas estrictas

⁶ Islandia, Liechtenstein y Noruega.

⁷ Los ciudadanos de la Unión y de Suiza disfrutan de derechos recíprocos de entrada y residencia basados en el Acuerdo sobre la libre circulación de personas entre la Comunidad Europea y sus Estados miembros, por una parte, y la Confederación Suiza, por otra (DO L 114 de 30.4.2002, p. 6).

⁸ https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/safe-covid-19-vaccines-europeans/eu-digital-covid-certificate_es#recognition-of-covid-certificates-from-third-non-eu-countries

⁹ <https://wtcc.org/News-Article/WTTC-identifies-digital-solutions-for-governments-worldwide-to-significantly-restore-international-mobility>

¹⁰ <https://www.iata.org/en/pressroom/2021-releases/2021-08-26-01/>

¹¹ Mediante un acto de ejecución adoptado con arreglo al artículo 8, apartado 2, del Reglamento (UE) 2021/953.

¹² Recomendación (UE) 2022/107 del Consejo de 25 de enero de 2022 sobre un enfoque coordinado para facilitar la libre circulación segura durante la pandemia de COVID-19 y por la que se sustituye la Recomendación (UE) 2020/1475 (DO L 18 de 27.1.2022, p. 110).

¹³ <https://vaccinetracker.ecdc.europa.eu/public/extensions/COVID-19/vaccine-tracker.html>



de salud pública en un esfuerzo por proteger la capacidad de sus sistemas sanitarios. A principios de 2022, la variante preocupante del SARS-CoV-2 «Ómicron» provocó un fuerte aumento del número de casos de COVID-19, sustituyendo rápidamente a la Delta y alcanzando una intensidad sin precedentes de transmisión comunitaria en toda la Unión.

Como señaló el Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades (ECDC) en su evaluación rápida del riesgo de 27 de enero de 2022¹⁴, parece que las infecciones por Ómicron tienen menos probabilidades de conducir a un cuadro clínico grave que requiera hospitalización o admisión en unidades de cuidados intensivos. Aunque la reducción de la gravedad se debe en parte a las características inherentes del virus, los resultados de los estudios de eficacia de las vacunas han demostrado que la vacunación desempeña un papel importante en la prevención de los efectos clínicos graves de la infección por Ómicron, con un aumento significativo de la eficacia contra los efectos graves de la enfermedad entre las personas que han recibido tres dosis de vacuna. Además, dado el elevadísimo nivel de transmisión comunitaria, que enferma a muchas personas al mismo tiempo, es probable que los Estados miembros sufran un período de considerable presión sobre sus sistemas sanitarios y sobre el funcionamiento de la sociedad en su conjunto, principalmente a través de ausencias en los puestos de trabajo y las aulas.

Tras un pico en los casos de Ómicron, se espera que una gran proporción de la población goce, al menos durante un determinado período, de protección contra la COVID-19 debido a la vacunación, a una infección previa o a ambos factores. Sin embargo, no es posible predecir el impacto de un posible aumento de las infecciones en el segundo semestre de 2022. Además, no puede descartarse la posibilidad de que la situación pandémica empeore debido a la aparición de nuevas variantes preocupantes del SARS-CoV-2.

En vista de lo anterior, no puede excluirse que los Estados miembros sigan exigiendo a los ciudadanos de la Unión que ejercen su derecho a la libre circulación que presenten pruebas de vacunación, prueba diagnóstica o recuperación de la COVID-19 después del 30 de junio de 2022, es decir, la fecha de expiración del Reglamento (UE) 2021/953. Por lo tanto, es importante evitar que los ciudadanos de la Unión y los miembros de sus familias se vean privados de la posibilidad de hacer uso de sus certificados COVID digitales de la UE, que son una forma eficaz, segura y respetuosa de la privacidad de demostrar la situación de cada uno en relación con la COVID-19 en caso de que sigan vigentes determinadas restricciones a la libre circulación por razones de salud pública después del 30 de junio de 2022.

Al mismo tiempo, dado que cualquier restricción a la libre circulación de personas en la Unión establecida para limitar la propagación del SARS-CoV-2, incluido el requisito de presentar el certificado COVID digital de la UE, debe levantarse tan pronto como la situación epidemiológica lo permita, la Comisión propone limitar la prórroga a 12 meses. Por otro lado, la ampliación del Reglamento no debe entenderse en el sentido de que obliga a los Estados miembros, en particular a aquellos que levanten las medidas nacionales de salud pública, a mantener o imponer restricciones a la libre circulación.

Además, la Comisión también propone modificar un pequeño número de otras disposiciones del Reglamento (UE) 2021/953.

De conformidad con el Reglamento (UE) 2021/953, los certificados de prueba diagnóstica deben expedirse sobre la base de dos tipos de pruebas de detección de la infección por SARS-CoV-2, a saber, las pruebas de amplificación de ácido nucleico molecular (NAAT), incluidas las que utilizan la reacción en cadena de la polimerasa con retrotranscripción (RT-PCR), y las

¹⁴ <https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/RRA-19th%20update-27-jan-2022.pdf>



pruebas rápidas de antígenos, que se basan en la detección de proteínas víricas (antígenos) mediante un inmunoanálisis de flujo lateral que ofrece resultados en menos de 30 minutos, siempre que las lleven a cabo profesionales sanitarios o personal cualificado para la realización de pruebas. Por otra parte, el Reglamento (UE) 2021/953 no cubre otros tipos de ensayos antigénicos, como los ensayos de inmunoadsorción enzimática (ELISA) o los inmunoensayos automatizados, que realizan pruebas de antígenos en un laboratorio.

Desde julio de 2021, el grupo de trabajo técnico sobre pruebas de diagnóstico de la COVID-19¹⁵, responsable de preparar las actualizaciones de la lista común de pruebas rápidas de antígenos para la COVID-19¹⁶ acordada por el Comité de Seguridad Sanitaria, también revisa las propuestas presentadas por los Estados miembros y los fabricantes de pruebas de antígenos en laboratorio de la COVID-19. Estas propuestas se evalúan con arreglo a los mismos criterios utilizados para las pruebas rápidas de antígenos, y el Comité de Seguridad Sanitaria ha elaborado una lista de las pruebas de antígenos en laboratorio que cumplen estos criterios. Por ello, y en un esfuerzo por ampliar el ámbito de aplicación de los distintos tipos de pruebas de diagnóstico que pueden utilizarse como base para la expedición del certificado COVID digital de la UE, la Comisión propone que los Estados miembros puedan expedir certificados de pruebas sobre la base de las pruebas de antígenos en laboratorio que se recojan en una lista.

También se producen avances científicos en otros ámbitos de la lucha contra la COVID-19, en particular la vacunación. Los fabricantes siguen desarrollando vacunas contra la COVID-19 nuevas o adaptadas, y se llevan a cabo estudios sobre la eficacia continua de las vacunas existentes. Es necesario garantizar que el sistema de certificado COVID digital de la UE pueda adaptarse a los nuevos avances en este ámbito, como el posible despliegue de vacunas dirigidas contra las variantes del SARS-CoV-2. Estos avances pueden requerir futuras adaptaciones de la información incluida en el certificado de vacunación, en particular en relación con las vacunas contra la COVID-19 administradas, por ejemplo mediante un acto delegado adoptado con arreglo al artículo 5, apartado 2, del Reglamento.

En particular, a la luz de la aparición de nuevas variantes preocupantes del SARS-CoV-2, el desarrollo y el estudio continuados de las vacunas contra la COVID-19 siguen siendo cruciales. En este contexto, es importante facilitar la participación de voluntarios en ensayos clínicos, es decir, estudios realizados para investigar la seguridad o la eficacia de un medicamento, como una vacuna contra la COVID-19. La investigación clínica desempeña un papel fundamental en el desarrollo de vacunas. Por consiguiente, debe fomentarse la participación voluntaria en ensayos clínicos. Privar a los voluntarios del acceso al certificado COVID digital de la UE podría constituir un importante desincentivo para participar, retrasando la conclusión de los ensayos clínicos y repercutiendo negativamente en la salud pública en general. Además, para garantizar la validez de sus resultados, debe preservarse la integridad de los ensayos clínicos, en particular en lo que se refiere al enmascaramiento y la confidencialidad de los datos.

A tal fin, las personas que participen en ensayos clínicos que hayan sido aprobados por los comités éticos y las autoridades competentes de los Estados miembros deben poder recibir un certificado COVID digital de la UE. Este puede ser expedido por el Estado miembro en el que se administra la dosis, independientemente de que los participantes hayan recibido la vacuna experimental contra la COVID-19 o la dosis administrada al grupo de control para evitar socavar los estudios. Debe aclararse que otros Estados miembros pueden aceptar tal

¹⁵ https://ec.europa.eu/health/health-security-and-infectious-diseases/crisis-management/covid-19-diagnostic-tests_es

¹⁶ https://ec.europa.eu/health/system/files/2022-01/covid-19_rat_common-list_en.pdf



certificado con el fin de suprimir las restricciones a la libre circulación establecidas para limitar la propagación del SARS-CoV-2. Si una vacuna contra la COVID-19 sometida a ensayos clínicos recibe posteriormente una autorización de comercialización con arreglo al Reglamento (CE) n.º 726/2004¹⁷, los certificados de vacunación para dicha vacuna entran, a partir de ese momento, en el ámbito de aplicación del artículo 5, apartado 5, párrafo primero, del Reglamento (UE) 2021/953. Para garantizar un enfoque coherente con respecto a la aceptación de los certificados expedidos para una vacuna contra la COVID-19 sometida a ensayos clínicos que aún no haya recibido la autorización de comercialización, se podrá pedir al Comité de Seguridad Sanitaria, al ECDC o a la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) que emitan orientaciones, que deben tener en cuenta los criterios éticos y científicos necesarios para llevar a cabo ensayos clínicos.

Los certificados de vacunación expedidos por los Estados miembros en el formato del certificado COVID digital de la UE deben contener, entre otros datos, el número de dosis administradas al titular. La Comisión propone aclarar que esta obligación no se limita a las dosis administradas en el Estado miembro que expide el certificado, sino que abarca todas las dosis administradas al titular, incluso en otros Estados miembros. Limitar la indicación de las dosis anteriores a las recibidas en el Estado miembro que expide el certificado podría dar lugar a una divergencia entre el número realmente administrado y el indicado en el certificado. La administración de dosis anteriores en otros Estados miembros se demuestra mediante el correspondiente certificado COVID digital de la UE válido, que debe expedirse a las personas interesadas de conformidad con el artículo 5, apartado 1, del Reglamento (UE) 2021/953. Si la información que figura en el certificado es incorrecta, el titular tiene derecho, de conformidad con el artículo 3, apartado 4, del Reglamento (UE) 2021/953, a solicitar la expedición de un nuevo certificado.

La Comisión no propone ampliar el ámbito de aplicación del Reglamento (UE) 2021/953 en lo que respecta al uso nacional del certificado COVID digital de la UE. Como se señala en el considerando 48 del Reglamento (UE) 2021/953, los Estados miembros pueden tratar los datos personales contenidos en el certificado COVID digital de la UE con otros fines, si la base jurídica para su tratamiento con otros fines, incluidos los plazos de conservación correspondientes, está establecida en el Derecho nacional, que debe cumplir con el Derecho de la Unión en materia de protección de datos. Así pues, el Reglamento (UE) 2021/953 no prescribe ni prohíbe el uso nacional del certificado COVID digital de la UE, que sigue siendo competencia de los Estados miembros y está sujeto a control judicial por parte de los órganos jurisdiccionales nacionales.

El 18 de octubre de 2021, la Comisión publicó su primer informe sobre el certificado COVID digital de la UE¹⁸. De conformidad con el artículo 16, apartado 2, del Reglamento (UE) 2021/953, la Comisión debe presentar un segundo informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación del Reglamento a más tardar el 31 de marzo de 2022. El informe contendrá, en particular, una evaluación del impacto del Reglamento en la facilitación de la libre circulación, incluidos los viajes y el turismo en la Unión y la aceptación de los diferentes

¹⁷ Reglamento (CE) n.º 726/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo de 31 de marzo de 2004 por el que se establecen procedimientos comunitarios para la autorización y el control de los medicamentos de uso humano y veterinario y por el que se crea la Agencia Europea de Medicamentos (DO L 136 de 30.4.2004, p. 1).

¹⁸ Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo de conformidad con el artículo 16, apartado 1, del Reglamento (UE) 2021/953 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) a fin de facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19 [COM(2021) 649 final].



tipos de vacunas, los derechos fundamentales y la no discriminación, así como en la protección de los datos de carácter personal durante la pandemia de COVID-19.

Como se señala en el primer informe, la Comisión presenta esta propuesta antes de la adopción del segundo con el fin de garantizar que, por razones de seguridad jurídica, el procedimiento legislativo necesario pueda concluirse suficientemente antes de junio de 2022. Al mismo tiempo, la presente propuesta se basa en un análisis de los diferentes aspectos que deben tratarse en dicho informe. Por las razones expuestas en la presente propuesta, la Comisión considera que el certificado COVID digital de la UE ha afectado positivamente a la libre circulación en la UE, dado que su inexistencia probablemente habría dado lugar al desarrollo de soluciones nacionales incompatibles. Para ampliar el ámbito de aplicación de los distintos tipos de vacunas aceptadas, la Comisión propone incluir las vacunas contra la COVID-19 sometidas a ensayos clínicos. A continuación se aborda el impacto de la ampliación del Reglamento sobre el certificado COVID digital de la UE en los derechos fundamentales, la no discriminación y la protección de los datos personales.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La propuesta complementa y desarrolla otras iniciativas políticas adoptadas en el ámbito de la libre circulación durante la pandemia de COVID-19, como las Recomendaciones (UE) 2020/1475, 2021/119, 2021/961 y 2022/107 del Consejo. En particular, la Recomendación (UE) 2022/107 del Consejo establece que los titulares de certificados COVID digitales de la UE válidos no deben, en casi todos los casos, estar sujetos a restricciones adicionales.

La Directiva 2004/38/CE del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁹ establece las condiciones para el ejercicio del derecho de libre circulación y residencia (tanto temporal como permanente) en la UE para los ciudadanos de la UE y los miembros de sus familias. La Directiva 2004/38/CE dispone que los Estados miembros pueden restringir la libertad de circulación y residencia de los ciudadanos de la UE y de los miembros de sus familias, independientemente de su nacionalidad, por motivos de orden público, seguridad pública o salud pública.

El Reglamento (UE) 2021/953 es la única legislación vigente de la Unión que contiene disposiciones sobre la expedición, verificación y aceptación de certificados que documentan la situación del titular en relación con la COVID-19. Dado que los Estados miembros pueden, como medida de salud pública, seguir exigiendo la presentación de dichos certificados para no aplicar determinadas restricciones al derecho a la libre circulación impuestas durante la pandemia de COVID-19, es necesario prorrogar el período de aplicación del Reglamento.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta forma parte del conjunto de medidas de la UE para responder a la pandemia de COVID-19. Se basa, en particular, en el trabajo realizado en el Comité de Seguridad Sanitaria, la red de sanidad electrónica y el Comité del Certificado COVID Digital de la UE.

Esta propuesta está complementada por la propuesta COM(2022) 55 final, que busca ampliar la aplicación del Reglamento (UE) 2021/954 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba

¹⁹ Directiva 2004/38/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, relativa al derecho de los ciudadanos de la Unión y de los miembros de sus familias a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros por la que se modifica el Reglamento (CEE) n.º 1612/68 y se derogan las Directivas 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE y 93/96/CEE (DO L 158 de 30.4.2004, p. 77).



diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) con respecto a los nacionales de terceros países que se encuentren o residan legalmente en los territorios de los Estados miembros durante la pandemia de COVID-19²⁰.

En su propuesta de Recomendación del Consejo por la que se modifica la Recomendación (UE) 2020/912 sobre la restricción temporal de los viajes no esenciales a la UE y el posible levantamiento de dicha restricción²¹, la Comisión propuso establecer un vínculo claro entre la Recomendación (UE) 2020/912 del Consejo y el certificado COVID digital de la UE para ayudar a las autoridades de los Estados miembros a verificar la autenticidad, validez e integridad de los certificados expedidos por terceros países.

La presente propuesta se entiende sin perjuicio de las normas de Schengen en lo que respecta a las condiciones de entrada para los nacionales de terceros países. No debe entenderse que el Reglamento propuesto fomenta o facilita el restablecimiento de los controles fronterizos, que siguen siendo una medida de último recurso sujeta a las condiciones del Código de fronteras Schengen²².

La presente propuesta respeta plenamente las competencias de los Estados miembros en la definición de su política de salud (artículo 168 del TFUE).

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

El artículo 21, apartado 1, del TFUE confiere a los ciudadanos de la Unión el derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros. El artículo 21, apartado 2, prevé la posibilidad de que la UE actúe y adopte disposiciones destinadas a facilitar el derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros cuando sea necesaria una acción para alcanzar este objetivo a fin de facilitar el ejercicio de este derecho. Se aplica el procedimiento legislativo ordinario.

La propuesta modificaría el Reglamento (UE) 2021/953, que también se basa en el artículo 21, apartado 1, del TFUE.

• Subsidiariedad

Los objetivos de la presente propuesta, a saber, ampliar la aplicación del Reglamento (UE) 2021/953 y modificar determinadas disposiciones del mismo, no pueden ser alcanzados de manera independiente por los Estados miembros. Por lo tanto, es necesario actuar a nivel de la Unión.

La inacción a escala de la Unión daría lugar a que el Reglamento (UE) 2021/953 dejara de aplicarse, incluida la base jurídica para gestionar el marco de confianza del certificado COVID digital de la UE. Además, los ciudadanos de la Unión y los miembros de sus familias ya no tendrían derecho a recibir certificados COVID-19 interoperables de vacunación, prueba diagnóstica y recuperación. Por último, los Estados miembros ya no estarían obligados a aceptar el certificado COVID digital de la UE cuando renuncien a las restricciones para las personas que puedan aportar pruebas sobre una determinada situación con respecto a la COVID-19.

²⁰ DO L 211 de 15.6.2021, p. 24.

²¹ COM(2021) 754 final.

²² Reglamento (UE) 2016/399 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de marzo de 2016, por el que se establece un Código de normas de la Unión para el cruce de personas por las fronteras (Código de fronteras Schengen) (DO L 77 de 23.3.2016, p. 1).



- **Proporcionalidad**

La acción de la Unión puede aportar un valor considerable al hacer frente a los retos señalados anteriormente y es la única manera de crear y mantener un marco único, simplificado y aceptado con respecto al certificado COVID-19.

Es probable que la adopción de medidas unilaterales o no coordinadas en relación con los certificados COVID-19 relativos a la vacunación, las pruebas diagnósticas y la recuperación diera lugar a restricciones a la libre circulación incoherentes y fragmentadas, lo que generaría incertidumbre a los ciudadanos de la UE en el ejercicio de sus derechos.

La propuesta no modifica las disposiciones vigentes del Reglamento (UE) 2021/953 relativo al tratamiento de datos personales.

El Reglamento modificado también tendría una duración limitada, con el fin de garantizar que cualquier restricción a la libre circulación de personas en la Unión establecida para limitar la propagación del SARS-CoV-2, incluido el requisito de presentar el certificado COVID digital de la UE, se levante tan pronto como la situación epidemiológica lo permita.

- **Elección del instrumento**

Dado que se propone modificar el Reglamento (UE) 2021/953, un Reglamento es el único instrumento jurídico posible.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES A *POSTERIORI*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Consultas con las partes interesadas**

La propuesta tiene en cuenta el diálogo periódico con las autoridades de los Estados miembros en distintos foros.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La propuesta se basa en la información epidemiológica y las evaluaciones facilitadas por el ECDC, la evaluación de la seguridad, eficacia y calidad de las vacunas contra la COVID-19 llevada a cabo por la EMA, los intercambios técnicos que tienen lugar en el Comité de Seguridad Sanitaria, su grupo de trabajo técnico sobre pruebas de diagnóstico de la COVID-19 y la red de sanidad electrónica, así como las pruebas científicas pertinentes disponibles.

- **Evaluación de impacto**

Habida cuenta de la urgencia y del alcance limitado de la propuesta, la Comisión no llevó a cabo una evaluación de impacto.

- **Derechos fundamentales**

La presente propuesta afecta positivamente al derecho fundamental a la libertad de circulación y residencia consagrado en el artículo 45 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (en lo sucesivo, «la Carta»). Lo hace garantizando que los ciudadanos sigan disfrutando de acceso a unos certificados interoperables y mutuamente aceptados de vacunación, pruebas diagnósticas y recuperación de la COVID-19 que se pueden utilizar para viajar. Cuando los Estados miembros levanten determinadas restricciones a la libre circulación de personas que estén en posesión de pruebas de vacunación, pruebas diagnósticas o de recuperación, el certificado COVID digital de la UE permite a los ciudadanos beneficiarse de estas exenciones.



No debe entenderse que la prórroga del Reglamento (UE) 2021/953 facilita o fomenta la adopción de restricciones a la libre circulación relacionadas con la salud pública durante la pandemia. Más bien pretende ofrecer un marco armonizado para el reconocimiento de los certificados sanitarios relativos a la COVID-19 en el caso de que un Estado miembro aplique tales restricciones. Cualquier limitación a la libertad de circulación en la UE justificada por motivos de orden público, seguridad pública o salud pública debe ser necesaria, proporcionada y basarse en criterios objetivos y no discriminatorios. La decisión de introducir restricciones a la libre circulación sigue siendo responsabilidad de los Estados miembros, que deben actuar de conformidad con el Derecho de la Unión.

Del mismo modo, los Estados miembros conservan la flexibilidad para no introducir restricciones a la libre circulación, en particular aquellas que levanten medidas nacionales de salud pública.

El marco del certificado COVID digital de la UE garantiza la no discriminación al incluir certificados interoperables de vacunación, prueba diagnóstica y recuperación. Todos los Estados miembros están obligados a expedir los tres tipos diferentes de certificados, y la Recomendación (UE) 2022/107 del Consejo establece un enfoque coordinado en cuanto a su aceptación. En consecuencia, el mayor número posible de personas pueden beneficiarse de un certificado COVID digital de la UE al ejercer su derecho a la libre circulación. No prorrogar el Reglamento (UE) 2021/953 probablemente daría lugar a obstáculos a este respecto, pues los ciudadanos de la Unión ya no tendrían derecho a recibir los tres tipos de certificados diferentes en toda la Unión, sino que probablemente estarían sujetos a diferentes sistemas nacionales de certificados COVID-19, que podrían no cubrir necesariamente, al mismo tiempo, la vacunación, la prueba diagnóstica y la recuperación. Asimismo, los actos médicos demostrados por los certificados (vacunación, prueba diagnóstica o recuperación) no pueden considerarse iguales desde el punto de vista de la salud pública, dado que las personas no vacunadas y parcialmente vacunadas siguen corriendo un riesgo mucho mayor de padecer la enfermedad en un estadio grave²³. Esto también se refleja en unas normas intrínsecamente diferentes relativas a la validez de los certificados.

Al prorrogar la aplicación del Reglamento (UE) 2021/953, la presente propuesta implica el tratamiento de datos personales, tal como se establece en dicho Reglamento, por un año más. La Comisión no propone cambios en el marco de protección de datos del Reglamento. En particular, los datos personales contenidos en los certificados que se traten durante su verificación no deberán conservarse más allá del proceso de verificación. El Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁴ sigue aplicándose.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La Comisión utilizará fondos del Programa Europa Digital para apoyar la iniciativa. Junto con la presente propuesta se presenta una ficha financiera legislativa.

²³ <https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/RRA-19-update-27-jan-2022.pdf>

²⁴ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).



5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La Comisión seguirá supervisando de cerca la aplicación del Reglamento (UE) 2021/953, la evolución de la situación epidemiológica y los avances científicos pertinentes.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 contiene las modificaciones propuestas del Reglamento (UE) 2021/953, a saber:

- Una ampliación de la definición de las pruebas diagnósticas del SARS-CoV-2 basadas en la detección de proteínas víricas (antígenos) para incluir las pruebas de antígenos realizadas en un laboratorio y no solo las pruebas rápidas de antígenos que ofrecen resultados en menos de 30 minutos. Se proponen modificaciones correspondientes al artículo 3, apartado 1, el artículo 6, apartado 2, letra b), el artículo 7, apartado 4, y el punto 2, letra i), del anexo.
- Una aclaración explícita de que los certificados de vacunación deben contener el número de dosis administradas al titular, independientemente del Estado miembro en el que se hayan administrado, para asegurarse de que el número total realmente administrado se refleje con exactitud.
- Una aclaración de que el certificado COVID digital de la UE también puede expedirse a las personas que participen en ensayos clínicos de vacunas contra la COVID-19 y de que dicho certificado puede ser aceptado por otros Estados miembros a fin de suprimir las restricciones a la libre circulación. La Comisión podrá pedir al Comité de Seguridad Sanitaria, al ECDC o a la EMA que publiquen orientaciones sobre la aceptación de vacunas contra la COVID-19 sometidas a ensayos clínicos. Si posteriormente se concede a la vacuna una autorización de comercialización a escala de la UE, dichos certificados están sujetos a la aceptación obligatoria establecida en el artículo 5, apartado 5, párrafo primero, del Reglamento (UE) 2021/953.
- Una prórroga de 12 meses del período de aplicación establecido en el artículo 17 del Reglamento (UE) 2021/953, así como de los poderes para adoptar actos delegados establecidos en su artículo 12.
- La corrección de una referencia cruzada errónea en el artículo 13, apartado 2, del Reglamento (UE) 2021/953.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) a fin de facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 21, apartado 2,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Reglamento (UE) 2021/953 del Parlamento Europeo y del Consejo¹ establece un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación («certificado COVID digital de la UE»), a fin de facilitar a sus titulares el ejercicio del derecho a la libre circulación durante la pandemia de COVID-19. También debe contribuir a facilitar que se supriman gradualmente y de manera coordinada las restricciones a la libre circulación establecidas por los Estados miembros, de conformidad con el Derecho de la Unión, con el fin de limitar la propagación del SARS-CoV-2.
- (2) De conformidad con el Reglamento (UE) 2021/953, los certificados de prueba diagnóstica deben expedirse sobre la base de dos tipos de pruebas de detección de la infección por el SARS-CoV-2, a saber, las pruebas de amplificación de ácido nucleico molecular (NAAT), incluidas las que utilizan la reacción en cadena de la polimerasa con transcripción inversa (RT-PCR), y las pruebas rápidas de antígenos, que se basan en la detección de proteínas víricas (antígenos) utilizando un inmunoanálisis de flujo lateral que dé resultados en menos de 30 minutos, siempre que las lleven a cabo profesionales sanitarios o personal cualificado para la realización de pruebas. Por otra parte, el Reglamento (UE) 2021/953 no cubre otros tipos de ensayos antigénicos, como los ensayos de inmunoabsorción enzimática o los inmunoensayos automatizados, que realizan pruebas de antígenos en un laboratorio. Desde julio de

¹ Reglamento (UE) 2021/953 del Parlamento Europeo y del Consejo de 14 de junio de 2021 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) a fin de facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19 (DO L 211 de 15.6.2021, p. 1).



2021, el grupo de trabajo técnico sobre pruebas de diagnóstico de la COVID-19², responsable de preparar las actualizaciones de la lista común de pruebas rápidas de antígenos para la COVID-19³ acordada por el Comité de Seguridad Sanitaria establecido por el artículo 17 de la Decisión n.º 1082/2013/UE del Parlamento Europeo y del Consejo⁴, también revisa las propuestas presentadas por los Estados miembros y los fabricantes de pruebas de antígenos de la COVID-19 realizadas en laboratorio. Esas propuestas se evalúan con arreglo a los mismos criterios utilizados para las pruebas rápidas de antígenos, y el Comité de Seguridad Sanitaria ha elaborado una lista de las pruebas de antígenos realizadas en laboratorio que cumplen estos criterios. En consecuencia, y en un esfuerzo por ampliar el ámbito de aplicación de los distintos tipos de pruebas de diagnóstico que pueden utilizarse como base para la expedición de un certificado COVID digital de la UE, la definición de pruebas rápidas de antígenos debería adaptarse para incluir las pruebas de antígenos realizadas en laboratorio. Por lo tanto, los Estados miembros deben tener la posibilidad de expedir certificados de prueba diagnóstica sobre la base de las pruebas de antígenos incluidas en la lista común a la UE acordada y actualizada periódicamente por el Comité de Seguridad Sanitaria por cumplir los criterios de calidad establecidos.

- (3) De conformidad con el artículo 5 del Reglamento (UE) 2021/953, los certificados de vacunación expedidos por los Estados miembros deben contener el número de dosis administradas al titular. Debe aclararse en el texto del Reglamento que se pretende reflejar todas las dosis administradas en cualquier Estado miembro y no solo las administradas en el Estado miembro que expide el certificado. Limitar la indicación de dosis anteriores a las recibidas en el Estado miembro que expide el certificado podría dar lugar a una divergencia entre el número realmente administrado y el indicado en el certificado e impedir a los titulares hacer uso de su certificado al ejercer el derecho a la libre circulación en la Unión. La administración de dosis anteriores en otros Estados miembros se demuestra por medio del certificado COVID digital de la UE válido, y un Estado miembro no debe exigir información o pruebas adicionales a los ciudadanos titulares de dichos certificados, como el número de lotes de dosis anteriores. En este contexto, se aplican las normas para la aceptación de los certificados de vacunación expedidos por otros Estados miembros establecidas en el artículo 5, apartado 5, del Reglamento (UE) 2021/953. Además, los certificados de vacunación cubiertos por un acto de ejecución adoptado con arreglo al artículo 3, apartado 10, y el artículo 8, apartado 2, del Reglamento (UE) 2021/953 deben aceptarse a fin de facilitar el ejercicio por parte de los titulares de su derecho a la libre circulación, en las mismas condiciones que los certificados COVID digitales de la UE expedidos por los Estados miembros. De conformidad con el artículo 3, apartado 4, del Reglamento (UE) 2021/953, el titular de un certificado COVID digital de la UE tiene derecho a solicitar la expedición de un nuevo certificado si los datos personales contenidos en el certificado original no son exactos, incluso en relación con la vacunación del titular.
- (4) En particular, a la luz de la aparición de nuevas variantes preocupantes del SARS-CoV-2, el desarrollo y el estudio continuados de las vacunas contra la COVID-19 siguen siendo cruciales en el marco de la lucha contra la pandemia. En este contexto,

² https://ec.europa.eu/health/health-security-and-infectious-diseases/crisis-management/covid-19-diagnostic-tests_es

³ https://ec.europa.eu/health/system/files/2022-01/covid-19_rat_common-list_en.pdf

⁴ Decisión n.º 1082/2013/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de octubre de 2013, sobre las amenazas transfronterizas graves para la salud y por la que se deroga la Decisión n.º 2119/98/CE (DO L 293 de 5.11.2013, p. 1).



es importante facilitar la participación de voluntarios en ensayos clínicos, es decir, estudios realizados para investigar la seguridad o la eficacia de un medicamento, como una vacuna contra la COVID-19. La investigación clínica desempeña un papel fundamental en el desarrollo de vacunas, por lo que debe fomentarse la participación voluntaria en ensayos clínicos. Privar a los voluntarios del acceso al certificado COVID digital de la UE podría constituir un importante desincentivo para participar, retrasando la conclusión de los ensayos clínicos y repercutiendo negativamente en la salud pública en general. Además, para garantizar la validez de sus resultados, debe preservarse la integridad de los ensayos clínicos, en particular en lo que se refiere al enmascaramiento y la confidencialidad de los datos. Por tanto, debe aclararse que los Estados miembros pueden expedir certificados COVID digitales de la UE a los participantes en ensayos clínicos que hayan sido aprobados por los comités éticos y las autoridades competentes de los Estados miembros, independientemente de que hayan recibido la vacuna experimental contra la COVID-19 o, para no socavar los estudios, la dosis administrada al grupo de control. Además, debe aclararse que otros Estados miembros pueden aceptar certificados de vacunación para las vacunas contra la COVID-19 sometidas a ensayos clínicos a fin de eximir de las restricciones a la libre circulación establecidas, de conformidad con el Derecho de la Unión, en respuesta a la pandemia de COVID-19. Si una vacuna contra la COVID-19 sometida a ensayos clínicos recibe posteriormente una autorización de comercialización con arreglo al Reglamento (CE) n.º 726/2004⁵, los certificados de vacunación para dicha vacuna entran, a partir de ese momento, en el ámbito de aplicación del artículo 5, apartado 5, párrafo primero, del Reglamento (UE) 2021/953. Para garantizar un enfoque coherente, la Comisión debe estar facultada para solicitar al Comité de Seguridad Sanitaria, al Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades (ECDC) o a la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) que elaboren orientaciones sobre la aceptación de los certificados expedidos para una vacuna contra la COVID-19 sometida a ensayos clínicos que aún no haya recibido una autorización de comercialización, que deben tener en cuenta los criterios éticos y científicos necesarios para llevar a cabo ensayos clínicos.

- (5) Desde la adopción del Reglamento (UE) 2021/953, la situación epidemiológica con respecto a la pandemia de COVID-19 ha evolucionado considerablemente. Por una parte, a 31 de enero de 2022, más del 80 % de la población adulta de la Unión ha completado su pauta primaria de vacunación y más del 50 % ha recibido una dosis de recuerdo, a pesar de diferencias significativas entre los Estados miembros⁶. El aumento de la vacunación sigue siendo un objetivo crucial en la lucha contra la pandemia, dada la protección contra la hospitalización y las formas graves de la enfermedad que ofrece, por lo que desempeña un papel importante a la hora de garantizar que puedan levantarse las restricciones a la libre circulación de personas.
- (6) Por otra parte, la propagación de la variante preocupante del SARS-CoV-2 «Delta» en el segundo semestre de 2021 provocó un aumento significativo del número de infecciones, hospitalizaciones y muertes, lo que obligó a los Estados miembros a adoptar medidas estrictas de salud pública en un esfuerzo por proteger la capacidad de

⁵ Reglamento (CE) n.º 726/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo de 31 de marzo de 2004 por el que se establecen procedimientos comunitarios para la autorización y el control de los medicamentos de uso humano y veterinario y por el que se crea la Agencia Europea de Medicamentos (DO L 136 de 30.4.2004, p. 1).

⁶ <https://vaccinetracker.ecdc.europa.eu/public/extensions/COVID-19/vaccine-tracker.html>



su sistema sanitario. A principios de 2022, la variante preocupante del SARS-CoV-2 «Ómicron» provocó un fuerte aumento del número de casos de COVID-19, sustituyendo rápidamente a la Delta y alcanzando una intensidad sin precedentes de transmisión comunitaria en toda la Unión. Como señaló el ECDC en su evaluación rápida del riesgo de 27 de enero de 2022⁷, parece que las infecciones por Ómicron tienen menos probabilidades de conducir a un resultado clínico grave que requiera hospitalización o admisión en unidades de cuidados intensivos. Aunque la reducción de la gravedad se debe en parte a las características inherentes del virus, los resultados de los estudios de eficacia de las vacunas han demostrado que la vacunación desempeña un papel importante en la prevención de efectos clínicos graves tras la infección por Ómicron, con un aumento significativo de la eficacia contra las formas graves de la enfermedad entre las personas que han recibido tres dosis de vacuna. Además, dado el elevadísimo nivel de transmisión comunitaria, que enferma a muchas personas al mismo tiempo, es probable que los Estados miembros sufran un período de considerable presión sobre sus sistemas sanitarios y sobre el funcionamiento de la sociedad en su conjunto, principalmente a través de ausencias en los puestos de trabajo y las aulas.

- (7) Tras un pico en los casos de Ómicron, se espera que una elevada proporción de la población goce, al menos durante un determinado período, de protección contra la COVID-19 debido a la vacunación o a una infección previa, o a ambas cosas. Sin embargo, no es posible predecir el impacto de un posible aumento de las infecciones en el segundo semestre de 2022. Además, no puede descartarse la posibilidad de que la situación pandémica empeore debido a la aparición de nuevas variantes preocupantes del SARS-CoV-2. Como también ha señalado el ECDC, persisten importantes incertidumbres en esta fase de la pandemia de COVID-19.
- (8) En vista de lo anterior, no puede excluirse que los Estados miembros sigan exigiendo a los ciudadanos de la Unión que ejercen su derecho a la libre circulación que presenten pruebas de vacunación, de prueba diagnóstica o de recuperación de la COVID-19 después del 30 de junio de 2022, fecha de expiración del Reglamento (UE) 2021/953. Por tanto, es importante evitar que, en caso de que algunas restricciones a la libre circulación basadas en la salud pública sigan vigentes después de esa fecha, los ciudadanos de la Unión y los miembros de sus familias se vean privados de la posibilidad de hacer uso de sus certificados COVID digitales de la UE, que son una forma eficaz, segura y respetuosa de la privacidad de demostrar su condición con respecto a la COVID-19. Al mismo tiempo, dado que cualquier restricción a la libre circulación de personas en la Unión establecida para limitar la propagación del SARS-CoV-2, incluido el requisito de presentar certificados COVID digitales de la UE, debe levantarse tan pronto como la situación epidemiológica lo permita, la Comisión propone limitar la prórroga a 12 meses. Además, la ampliación del Reglamento no debe entenderse en el sentido de que obliga a los Estados miembros, en particular a aquellos que levantan las medidas nacionales de salud pública, a mantener o imponer restricciones a la libre circulación. También deben ampliarse los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, delegados a la Comisión en virtud del Reglamento (UE) 2021/953. Es necesario garantizar que el sistema de certificado COVID digital de la UE pueda adaptarse al progreso científico para contener la pandemia de COVID-19.

⁷ <https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/RRA-19th%20update-27-jan-2022.pdf>



- (9) Debe corregirse una referencia cruzada errónea en el artículo 13 del Reglamento (UE) 2021/953.
- (10) Por lo tanto, procede modificar el Reglamento (UE) 2021/953 en consecuencia.
- (11) Del mismo modo, el Reglamento (UE) 2022/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo⁸ proroga el período de aplicación del Reglamento (UE) 2021/954 del Parlamento Europeo y del Consejo⁹, que amplía el marco común del certificado COVID digital de la UE a los nacionales de terceros países que se encuentren o residan legalmente en el espacio Schengen sin controles en las fronteras interiores y se aplica en virtud del acervo de Schengen, sin perjuicio de las normas específicas sobre el cruce de fronteras interiores establecidas en el Reglamento (UE) 2016/399 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁰.
- (12) Dada la urgencia de la situación relacionada con la pandemia de COVID-19, el presente Reglamento debe entrar en vigor el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.
- (13) El Supervisor Europeo de Protección de Datos y el Comité Europeo de Protección de Datos, a los que se consultó de conformidad con el artículo 42 del Reglamento (UE) 2018/1725, emitieron un dictamen conjunto el XXXX¹¹.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

El Reglamento (UE) 2021/953 se modifica como sigue:

- 1) en el artículo 2, el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:
«5) "prueba de antígenos": prueba de una de las categorías siguientes que se basa en la detección de proteínas víricas (antígenos) para detectar la presencia del SARS-CoV-2:
 - a) pruebas rápidas de antígenos, tales como un inmunoanálisis de flujo lateral que ofrezca resultados en menos de 30 minutos,
 - b) pruebas de antígenos realizadas en un laboratorio, tales como pruebas de inmunoadsorción enzimática o inmunoensayos automatizados para la detección de antígenos víricos;»;
- 2) el artículo 3 se modifica como sigue:
 - a) el apartado 1 se modifica como sigue:
 - i) la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

⁸ Deberá añadirse la referencia.

⁹ Reglamento (UE) 2021/954 del Parlamento Europeo y del Consejo de 14 de junio de 2021 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) con respecto a los nacionales de terceros países que se encuentren o residan legalmente en los territorios de los Estados miembros durante la pandemia de COVID-19 (DO L 211 de 15.6.2021, p. 24).

¹⁰ Reglamento (UE) 2016/399 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de marzo de 2016, por el que se establece un Código de normas de la Unión para el cruce de personas por las fronteras (Código de fronteras Schengen) (DO L 77 de 23.3.2016, p. 1).

¹¹ Deberá añadirse la referencia.



«b) un certificado que confirme que el titular realizó una prueba NAAT o una prueba rápida de antígenos enumerada en la lista común de la UE de pruebas rápidas de antígenos para el diagnóstico de la COVID-19 acordada por el Comité de Seguridad Sanitaria, llevada a cabo por profesionales sanitarios o personal cualificado para la realización de pruebas en el Estado miembro que expide el certificado, y que indique el tipo de prueba, la fecha en que se realizó y su resultado (certificado de prueba diagnóstica);»;

ii) el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:

«La Comisión publicará la lista común de la UE de pruebas de detección de antígenos de la COVID-19 acordada por el Comité de Seguridad Sanitaria, incluidas sus actualizaciones.»;

b) el apartado 11 se modifica como sigue:

«En caso necesario, la Comisión solicitará al Comité de Seguridad Sanitaria, al ECDC o a la EMA que emitan orientaciones relativas a los efectos de los actos médicos documentados en los certificados a que se refiere el apartado 1, en particular con respecto a nuevas variantes preocupantes, y sobre la aceptación de las vacunas de la COVID-19 que están siendo sometidas a ensayos clínicos en los Estados miembros.»;

3) el artículo 5 se modifica como sigue:

a) en el apartado 2, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

«b) información sobre la vacuna contra la COVID-19 y el número de dosis administradas al titular, independientemente del Estado miembro en el que se hayan administrado;»;

b) en el apartado 5, se añade el párrafo siguiente:

«Los Estados miembros también podrán expedir los certificados de vacunación a que se refiere el artículo 3, apartado 1, letra a), a las personas que participen en ensayos clínicos relativos a una vacuna contra la COVID-19 y que hayan sido aprobados por los comités éticos y las autoridades competentes de los Estados miembros, independientemente de que se les haya administrado la vacuna experimental o la dosis administrada al grupo de control. La información sobre la vacuna contra la COVID-19 que debe incluirse en el certificado de vacunación de conformidad con los campos de datos específicos establecidos en el punto 1 del anexo no menoscabará la integridad del ensayo clínico. Los Estados miembros podrán aceptar certificados de vacunación expedidos por otros Estados miembros de conformidad con el presente apartado a fin de eximir de las restricciones a la libre circulación establecidas, de conformidad con el Derecho de la Unión, para limitar la propagación del SARS-CoV-2.»;

4) en el artículo 6, apartado 2, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

«b) información sobre la prueba NAAT o la prueba de antígenos a la que el titular fue sometido;»;

5) en el artículo 7, el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:



«4. Sobre la base de las orientaciones recibidas con arreglo al artículo 3, apartado 11, la Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 12 por los que se modifiquen el apartado 1 del presente artículo y el artículo 3, apartado 1, letra c), a fin de que el certificado de recuperación también pueda emitirse sobre la base de una prueba rápida de antígenos positiva, una prueba de anticuerpos, incluidas las pruebas serológicas de anticuerpos contra el SARS-CoV-2, o cualquier otro método validado científicamente. Tales actos delegados también modificarán el punto 3 del anexo añadiendo, modificando o suprimiendo campos de datos comprendidos en las categorías de datos personales a que se refiere el apartado 2, letras b) y c), del presente artículo.»;

6) en el artículo 12, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Los poderes para adoptar los actos delegados mencionados en el artículo 5, apartado 2, el artículo 6, apartado 2, y el artículo 7, apartados 1 y 2, se otorgan a la Comisión por un período de 24 meses a partir del 1 de julio de 2021.»;

7) en el artículo 13, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Tanto el Parlamento Europeo como el Consejo podrán formular objeciones a un acto delegado, de conformidad con el procedimiento a que se refiere el artículo 12, apartado 6. En tal caso, la Comisión derogará el acto inmediatamente tras la notificación de la decisión del Parlamento Europeo o del Consejo de formular objeciones.»;

8) en el artículo 17, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:

«Será aplicable desde el 1 de julio de 2021 hasta el 30 de junio de 2023.»;

9) en el anexo, el punto 2, letra i), se sustituye por el texto siguiente:

«i) centro o instalación de realización de pruebas (opcional en caso de prueba de antígenos);».

Artículo 3

El presente Reglamento entrará en vigor a los tres días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente



FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

- 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa
- 1.2. Política(s) afectada(s)
- 1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa
- 1.4. Objetivo(s)
 - 1.4.1 *Objetivo(s) general(es)*
 - 1.4.2 *Objetivo(s) específico(s)*
 - 1.4.3 *Resultado(s) e incidencia esperados*
 - 1.4.4 *Indicadores de rendimiento*
- 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa
 - 1.5.1 *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*
 - 1.5.2 *Valor añadido de la intervención de la Unión*
 - 1.5.3 *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*
 - 1.5.4 *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*
 - 1.5.5 *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*
- 1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa
- 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

- 2.1. Normas en materia de seguimiento e informes
- 2.2. Sistema(s) de gestión y de control
 - 2.2.1 *Justificación del modo/de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*
 - 2.2.2 *Información relativa a los riesgos identificados y al/a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*
 - 2.2.3 *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles*
- 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. *Resumen de la incidencia estimada en los gastos*

3.2.2. *Resultados estimados financiados con créditos de operaciones*

3.2.3. *Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos*

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

3.2.5. *Contribución de terceros*

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) 2021/953 relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación (certificado COVID digital de la UE) a fin de facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19.

1.2. Política(s) afectada(s)

Libre circulación de personas en la Unión Europea
Recuperación y resiliencia

1.3. Naturaleza de la propuesta/iniciativa

- una nueva acción
- una acción nueva a raíz de un proyecto piloto/una acción preparatoria³⁶
- la prolongación de una acción existente
- una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra/una nueva acción

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivos generales

El objetivo general del presente Reglamento es prorrogar por 12 meses la aplicación del Reglamento (UE) 2021/953, que establece un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación («certificado COVID digital de la UE»), a fin de facilitar a sus titulares el ejercicio del derecho a la libre circulación durante la pandemia de COVID-19.

1.4.2. Objetivos específicos

Objetivo específico n.º 1

Continuación del funcionamiento y mantenimiento del marco de confianza para el certificado COVID digital de la UE establecido por el Reglamento (UE) 2021/953.

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios/la población destinataria.

La propuesta ampliará la operación del marco de expedición, verificación y aceptación de certificados COVID-19 interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación, a fin de facilitar a sus titulares el ejercicio del derecho a la libre circulación durante la pandemia de COVID-19. Esto debería permitir a los ciudadanos de la UE y a los miembros de sus familias que ejerzan su derecho a la

³⁶ Conforme al artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

libre circulación demostrar que cumplen los requisitos de salud pública impuestos, de conformidad con el Derecho de la UE, por el Estado miembro de destino.

Se prestará apoyo para mantener la infraestructura tecnológica necesaria para el marco del certificado COVID digital de la UE.

1.4.4. *Indicadores de rendimiento*

Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.

Sistema en funcionamiento en 2022/2023

La Comisión debe velar por que exista la infraestructura digital de apoyo a escala de la UE, así como por que se utilice y controle eficazmente.

1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

1.5.1. *Requisitos que deben cumplirse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado para el despliegue de la aplicación de la iniciativa*

El marco del certificado digital de la UE establece el formato y el contenido de los certificados de vacunación, pruebas y recuperación de la COVID-19. El marco debe garantizar que estos certificados puedan expedirse en un formato interoperable y ser verificados de forma fiable cuando los presente el titular en otros Estados miembros, facilitando así la libre circulación en la UE. Será aplicable hasta el 30 de junio de 2023.

1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

Motivos para actuar a nivel europeo (previamente): Los objetivos de la presente propuesta, a saber, facilitar la libre circulación en la UE durante la pandemia de COVID-19 mediante el establecimiento de certificados seguros e interoperables de vacunación, pruebas diagnósticas y recuperación del titular, no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros de forma independiente, sino que, debido a la dimensión y los efectos de la acción, pueden lograrse mejor a escala de la UE. Por lo tanto, es necesario actuar a nivel de la UE.

Valor añadido de la Unión que se prevé generar (*a posteriori*): Si no se actúa a nivel de la UE, es probable que los Estados miembros adopten sistemas diferentes, lo que daría lugar a que los ciudadanos que ejercen sus derechos de libre circulación tuvieran problemas con la aceptación de sus documentos en otros Estados miembros. En particular, es necesario acordar las normas técnicas que deben utilizarse para garantizar la interoperabilidad, la seguridad y la verificabilidad de los certificados que se expidan.

1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

Se trata de una continuación de una iniciativa existente establecida en virtud del Reglamento (UE) 2021/953.

1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

La Comisión tiene la intención de apoyar la continuación de las medidas urgentes a través de los programas de la UE, en este caso concreto, a través del Programa Europa Digital (PED). La financiación será compatible con el marco financiero plurianual 2021-2027. La Comisión adoptará las medidas necesarias para garantizar que los recursos se movilicen a su debido tiempo.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

La ayuda financiera de la Unión podrá cubrir las siguientes acciones:

Funcionamiento y mantenimiento de los sistemas de la UE que apoyan la interoperabilidad

La Comisión utilizará fondos del PED para apoyar las medidas en el marco de la iniciativa.

1.6. Duración e incidencia financiera

duración limitada

- El Reglamento modificado se aplicará hasta el 30 de junio de 2023.
- Incidencia financiera a partir de 2022 para los créditos de compromiso y de pago.

duración ilimitada

1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)³⁷

Gestión directa por la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado;
- organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
- los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;

³⁷

Los detalles de los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración entre los sectores público y privado y que presenten garantías financieras suficientes;
- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- *Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.*

Observaciones

Ninguna.

2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Especifique la frecuencia y las condiciones.

Las acciones que reciban asistencia financiera al amparo de la presente propuesta serán objeto de un seguimiento periódico.

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. *Justificación del modo/de los modo(s) de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

Modo de gestión

Las acciones de apoyo a los objetivos del Reglamento se ejecutarán directamente según lo dispuesto en el Reglamento Financiero.

La Comisión prestará cualquier apoyo necesario y debidamente justificado para el desarrollo y las operaciones de cualquier infraestructura de interoperabilidad necesaria a escala de la UE. Esta configuración se considera la más adecuada para alcanzar los objetivos del Reglamento, teniendo plenamente en cuenta los principios de economía, eficiencia y mejor relación calidad-precio.

Instrumentos de financiación

Las acciones que recibirán financiación para alcanzar los objetivos del Reglamento se derivarán del Programa Europa Digital.

Estrategias de control

Las estrategias de control tendrán en cuenta el riesgo de los mecanismos de ejecución e instrumentos de financiación correspondientes.

En el caso de las subvenciones, la estrategia de control se establecerá en consecuencia y se centrará en tres fases clave de la ejecución de las subvenciones, de conformidad con el Reglamento Financiero:

- a. organización de convocatorias y selección de propuestas que se ajusten a los objetivos políticos del Reglamento;
- b. controles operativos, de seguimiento y previos que abarquen la ejecución del proyecto, la contratación pública, la prefinanciación y los pagos intermedios y finales;

c. controles *a posteriori* de los proyectos y pagos.

2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al/a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

Las funciones de control clave del programa previstas incluyen la concentración en los objetivos políticos, teniendo en cuenta al mismo tiempo los objetivos de control interno (legalidad y regularidad, eficiencia de los controles y rentabilidad). Dichas funciones tendrán como objetivo garantizar la participación de todos los agentes, la flexibilidad presupuestaria adecuada y la coherencia de los controles previos y *a posteriori*, y podrán ser diferenciadas en función del riesgo.

El vigente sistema de control interno de la Comisión se aplica para garantizar que los fondos disponibles en el marco del PED se utilicen correctamente y en consonancia con la legislación pertinente.

El sistema vigente está establecido como sigue:

a. El equipo de control interno de la DG CONNECT se centra en el cumplimiento de los procedimientos administrativos y la legislación vigente. El marco de control interno de la Comisión se utiliza para este fin. Otros servicios de la Comisión que participan en la aplicación del instrumento se atenderán al mismo marco de control.

b. La auditoría periódica de subvenciones y contratos por auditores externos, que se adjudicará en virtud del presente Reglamento, se integrará plenamente en los planes anuales de auditoría.

c. La evaluación de las actividades por evaluadores externos.

Las acciones llevadas a cabo podrán ser auditadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y el Tribunal de Cuentas.

2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

Nivel estimado de error

El objetivo es mantener un porcentaje de error residual por debajo del umbral del 2 % para todos los gastos relacionados con la aplicación de las medidas para alcanzar el objetivo del Reglamento, limitando al mismo tiempo la carga de control de los Estados miembros para lograr el equilibrio adecuado entre el objetivo de legalidad y regularidad y otros objetivos, como la eficacia del marco del certificado COVID digital de la UE.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, la estrategia contra el fraude.

La DG CONNECT está decidida a luchar contra el fraude en todas las fases del proceso de gestión. La DG ha desarrollado y aplicado una estrategia de lucha contra el fraude que abarca todas las principales actividades empresariales y los riesgos de fraude detectados. Esto incluye un mayor uso de inteligencia, mediante herramientas informáticas avanzadas (especialmente en gestión de subvenciones) y la formación e información continuas del personal. En general, el conjunto de medidas de control propuestas también tiene como objetivo tener una incidencia positiva en la lucha contra el fraude.



La legislación garantizará que los servicios de la Comisión, incluida la OLAF, puedan llevar a cabo controles clave tales como auditorías o controles sobre el terreno, utilizando las disposiciones normativas recomendadas por la OLAF.

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND ³⁸	de países de la AELC ³⁹	de países candidatos ⁴⁰	de terceros países	en el sentido del artículo 21.2.b), del Reglamento Financiero
01	02 04 Programa Europa Digital	CD	SÍ	SÍ (si aparece especificado en el programa de trabajo anual)	Parte del programa	NO

³⁸ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

³⁹ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁴⁰ Países candidatos y, cuando proceda, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

3.2. Incidencia estimada en los gastos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los gastos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual			01	Mercado único, innovación y economía digital		
DG CONNECT			Año 2022	Año 2023	Año 2024	TOTAL
• Créditos de operaciones						
02 04 Programa Europa Digital ⁴¹	Compromisos	(1a)	3,000	4,000		7,000
	Pagos	(2a)	3,000	4,000		7,000
TOTAL de créditos para la DG CONNECT en la Rúbrica 1	Compromisos	=1a	3,000	4,000		7,000
	Pagos	=2a	3,000	4,000		7,000

• TOTAL de los créditos de operaciones	Compromisos	(4)	3,000	4,000		7,000
	Pagos	(5)	3,000	4,000		7,000
TOTAL de compromisos en la RÚBRICA 01 del marco financiero plurianual	Compromisos	=4	3,000	4,000		7,000
	Pagos	=5	3,000	4,000		7,000

⁴¹ Los importes asignados en 2022 en el marco del Programa Europa Digital se indican a título informativo, pues ya están cubiertos por la ficha financiera legislativa de la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un marco para la expedición, verificación y aceptación de certificados interoperables de vacunación, de prueba diagnóstica y de recuperación para facilitar la libre circulación durante la pandemia de COVID-19 (certificado verde digital) [COM/2021/130 final](#). Los créditos de 2023 están sujetos a la aprobación del presupuesto de 2023, el programa de trabajo del PED y la adopción de la correspondiente decisión de financiación.



Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2022	Año 2023	Año 2024	TOTAL
DG CONNECT + JUST + SANTE + DIGIT					
• Recursos humanos		1,501	1,501		3,002
• Otros gastos administrativos					
TOTAL DG CONNECT + JUST + SANTE + DIGIT	Créditos	1,501	1,501		3,002

TOTAL de créditos en la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total compromisos = Total pagos)	1,501	1,501		3,002
--	-----------------------------------	-------	-------	--	-------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2022	Año 2023	Año 2024	TOTAL
TOTAL de créditos en las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Compromisos	4,501	5,501		10,002
	Pagos	4,501	5,501		10,002



3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal).

Indíquense los objetivos y los resultados	↓			2022		2023		2024		2025		Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)						TOTAL		
		REALIZACIONES																		
		Tipo ⁴²	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º total	Coste total	
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1																				
Continuar las operaciones y el mantenimiento del marco de confianza para el certificado COVID digital de la UE establecido por el Reglamento (UE) 2021/953																				
Diseño y aplicación del marco de confianza			1	3,000		4,000												7,000		
Subtotal del objetivo específico n.º 1			3,000		4,000													7,000		
TOTALES			3,000		4,000													7,000		

⁴² Los resultados son los productos y servicios por suministrar (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carretera construidos, etc.).

3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

en millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2022	Año 2023	Año 2024	TOTAL
--	-------------	-------------	-------------	-------

RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual				
Recursos humanos	1,501	1,501		3,002
Otros gastos administrativos				
Subtotal para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	1,501	1,501		3,002

al margen de la RÚBRICA 7⁴³ del marco financiero plurianual				
Recursos humanos				
Otros gastos de naturaleza administrativa				
Subtotal fuera de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual				

TOTAL	1,501	1,501		3,002
--------------	--------------	--------------	--	--------------

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán con créditos de las DG ya asignados a la gestión de la acción o reasignados dentro de las DG, que se complementarán en caso necesario con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a las DG gestoras en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de las restricciones presupuestarias.

⁴³ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

3.2.3.1. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en equivalentes a jornada completa (EJC)

	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)	9	9					
20 01 02 03 (Delegaciones)							
01 01 01 01 (Investigación indirecta)							
01 01 01 11 (Investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)							
• Personal externo (en equivalentes a jornada completa: EJC)⁴⁴							
20 02 01 (ENCS)	1	1					
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las Delegaciones)							
XX 01 xx yy zz ⁴⁵	- en la Sede						
	- en las Delegaciones						
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)							
01 01 01 12 (AC, INT, ENCS; investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especifíquense)							
TOTAL	10	10					

XX es la política o título en cuestión.

Las necesidades de recursos humanos serán cubiertas por el personal de las DG ya destinado a la gestión de la acción o reorganizado internamente en las DG, completado en su caso por cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a las DG gestoras en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas:

Funcionarios y agentes temporales	Se encomendará al personal el desarrollo, el seguimiento y la aplicación del presente Reglamento, las especificaciones técnicas adoptadas sobre la base del mismo, el seguimiento de la ejecución técnica (a través de contratos marco y subvenciones), así como el apoyo a los Estados miembros para el desarrollo de sus aplicaciones nacionales.
Personal externo	

⁴⁴ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de agencia; JPD = joven profesional en Delegación.

⁴⁵ Sublímite para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede financiarse mediante redistribución dentro de las rúbricas pertinentes del marco financiero plurianual (MFP).

El programa Europa Digital financiará los costes de esta iniciativa.

- requiere el uso del margen no asignado con cargo a la rúbrica pertinente del MFP o el uso de los instrumentos especiales tal como se define en el Reglamento del MFP.
- requiere una revisión del MFP.

3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año N ¹	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especifíquese el organismo de cofinanciación								
TOTAL créditos cofinanciados								

¹ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Sustitúyase «N» por el primer año de aplicación previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en otros ingresos
 indíquese si los ingresos se asignan a las líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

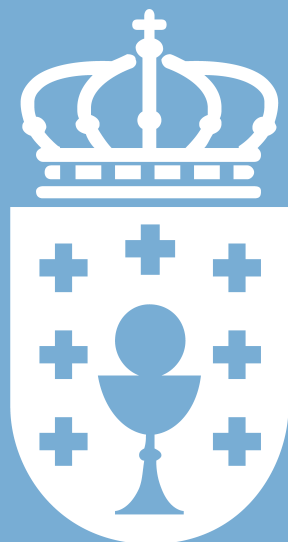
Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio actual	Impacto de la propuesta/iniciativa ²				
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)
Artículo.....						

En el caso de los ingresos afectados, especificar la línea o las líneas presupuestarias de gasto en las que repercutan.

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula utilizada para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

² Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, los importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

