



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 278
17 de febreiro de 2022

Fascículo 1



CSV: BOPGDSPG-p16EEBnyC-5

Verificación:

<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia, asignación a comisión e publicación

■ 30455 (11/POC-005525)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 4 máis

Sobre as medidas que debe tomar a Xunta de Galicia respecto da política de persoal do Hospital Ribera Povisa, en Vigo

[109249](#)

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

■ 29811 (11/POC-005438)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as medidas previstas en relación coas deficiencias reflectidas no informe do Consello de Contas titulado *Diagnóstico dos sistemas de control interno e estratexia de prevención de riscos de corrupción na Xunta*

[109254](#)

■ 29821 (11/POC-005439)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre o mecanismo que vai utilizar a Xunta de Galicia para cuantificar a demanda do bacharelato de Artes no municipio de Redondela

[109257](#)

■ 29825 (11/POC-005440)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para habilitar as axudas á rehabilitación vinculadas aos fondos *Next Generation*

[109260](#)

■ 29831 (11/POC-005442)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as actuacións desenvolvidas polo Goberno galego para incoar un novo expediente para a música e o baile tradicional como ben de interese cultural

[109264](#)

■ 29837 (11/POC-005443)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre a necesidade de desenvolver e acelerar os procesos da creación do polígono industrial do concello de Muras [109267](#)

I 29840 (11/POC-005444)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre os resultados da aplicación dos criterios, derivados do Acordo do Consello da Xunta de Galicia do 28 de febreiro de 2013, que priman os concellos que optan pola xestión compartida na repartición de subvencións [109270](#)

I 29842 (11/POC-005446)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre os criterios empregados pola entidade Augas de Galicia para establecer convenios de colaboración con determinados concellos galegos e a valoración do Goberno galego sobre os obxectivos acadados [109272](#)

I 29843 (11/POC-005447)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración por parte do Goberno galego dos convenios de colaboración asinados pola Axencia Galega de Infraestruturas con determinados concellos galegos nos últimos anos e os criterios empregados para establecelos nos anos 2020 e 2021 [109274](#)

I 29844 (11/POC-005448)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración por parte do Goberno galego dos obxectivos acadados cos convenios de colaboración asinados pola Axencia Turismo Galicia con determinados concellos galegos e os criterios empregados para establecelos [109276](#)

I 29845 (11/POC-005449)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre os criterios empregados pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda para establecer os convenios de colaboración con determinados concellos galegos [109278](#)

I 29846 (11/POC-005450)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos obxectivos acadados cos convenios de colaboración asinados pola Consellería do Medio Rural e determinados concellos galegos [109280](#)

I 29847 (11/POC-005451)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto de abordar o debate sobre a actualización do Pacto local galego no seo da Comisión Galega de Cooperación Local [109282](#)

I 29848 (11/POC-005452)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobra a valoración por parte do Goberno galego do resultado acadado polas fusións dos concellos de Oza-Cesuras e Cerdedo-Cotobade [109285](#)

I 29849 (11/POC-005453)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre os resultados da aplicación dos criterios, derivados do Acordo do Consello da Xunta de Galicia do 28 de febreiro de 2013, que priman os concellos que optan pola xestión compartida na repartición de subvencións [109287](#)

I 29850 (11/POC-005454)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o contido dos convenios de colaboración da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural con determinados concellos galegos [109289](#)

I 29852 (11/POC-005455)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Armada Pérez, José Antonio e 5 máis

Sobre a función da Unidade de Investigación de Incendios Forestais (UIFO) para o esclarecemento da causa do incendio acontecido en Chandrexa de Queixa, no lugar de Requeixo [109291](#)

I 29859 (11/POC-005456)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre a vaga de lumes que percorreu a provincia de Ourense na última fin de semana de xaneiro de 2022 [109294](#)

I 29896 (11/POC-005458)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre a situación na que se atopan os puntos de encontro familiar [109298](#)

I 29905 (11/POC-005459)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da conservación do pazo de Lourizán, en Pontevedra [109301](#)



I 29907 (11/POC-005460)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis**

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da xestión e resultados acadados co Plan Hurbe 2010-2020

[109303](#)**I 29908 (11/POC-005461)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da xestión e resultados acadados co Plan Hurbe 2010-2020

[109305](#)**I 29930 (11/POC-005464)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e Rodil Fernández, Olalla**

Sobre o apoio ás mobilizacións feministas do 8 de marzo e á demanda dos compromisos pendentes

[109307](#)**I 29936 (11/POC-005465)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre a convocatoria de subvencións en concorrencia non competitiva para actuacións de corrección de impactos paisaxísticos destinadas a concellos de menos de vinte mil habitantes

[109312](#)**I 29947 (11/POC-005466)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria de subvencións para o ano 2022 co fin de que o pequeno e mediano comercio poida facer fronte á crise da covid-19

[109316](#)**I 29956 (11/POC-005468)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto das repercusións da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia de febreiro de 2022 no desenvolvemento do sector eólico

[109318](#)**I 29964 (11/POC-005469)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre a promoción turística internacional de Galicia

[109321](#)**I 29967 (11/POC-005470)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia**

Sobre as previsións da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural respecto da declaración de ben de interese cultural do Museo Carlos Maside de Sada

[109323](#)

I 29974 (11/POC-005471)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Pardo López, Adrián e 7 máis**

Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia do Bono alugueiro mozo aprobado polo Real decreto 42/2022

[109325](#)**I 30026 (11/POC-005473)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 3 máis**

Sobre a situación en que se atopa o acceso ao centro de saúde da Guarda

[109327](#)**I 30045 (11/POC-005475)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre os criterios da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural respecto dos convenios de colaboración con determinados concellos galegos para obras de infraestruturas rurais nos exercicios 2020-2021

[109330](#)**I 30056 (11/POC-005476)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis**

Sobre a ampliación da planta xudicial nos partidos de Ribeira, Vilagarcía de Arousa, Carballo e Viveiro

[109332](#)**I 30064 (11/POC-005477)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis**

Sobre a construción das sendas peonís na estrada OU-537, en San Cibrao das Viñas, e na OU-536, na Derrasa, no Pereiro de Aguiar

[109336](#)**I 30072 (11/POC-005478)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre o establecemento dun plan integral de recuperación e desenvolvemento rural galego que priorice as pequenas e medianas explotacións agropecuarias

[109339](#)**I 30079 (11/POC-005479)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis**

Sobre a aceptación do proxecto do Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana que propón como alternativa a construción en túnel do tramo pendente da A-52, O Porriño-Vigo

[109346](#)**I 30084 (11/POC-005480)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis**

Sobre a implantación e o financiamento dunha liña de autobús directa que conecte o centro de Vigo co aeroporto de Peinador [109349](#)

I 30115 (11/POC-005482)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a situación do Punto de Atención Continuada da Parda, en Pontevedra

[109351](#)

I 30118 (11/POC-005483)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o agrupamento de dúas unidades de educación infantil no Centro Público Integrado de Ponte Carreira, en Frades

[109355](#)

I 30130 (11/POC-005484)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre o impacto da posible creación dunha nova fábrica de fibras téxtiles no sector forestal de Galicia

[109357](#)

I 30157 (11/POC-005486)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o número de raposos abatidos en accións cinexéticas no período 2018-2020

[109361](#)

I 30162 (11/POC-005487)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre o funcionamento das poxas públicas de madeira

[109363](#)

I 30164 (11/POC-005488)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre as perspectivas de execución do plan de recuperación, dinamización e valorización integral da área suroriental da provincia de Ourense

[109366](#)

I 30167 (11/POC-005489)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 7 máis

Sobre as actuacións que se van desenvolver para potenciar o sector agrario da Limia

[109369](#)

I 30170 (11/POC-005490)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 7 máis

Sobre o balance da Xunta de Galicia respecto da execución das actuacións previstas polo Convenio para o establecemento dun sistema de xestión da biomasa nas franxas secundarias para a protección das aldeas

[109372](#)



I 30187 (11/POC-005491)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para incoar expedientes ás entidades responsables da demora na remisión de facturas da luz

[109375](#)**I 30195 (11/POC-005492)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego para fomentar que a cidadanía participe no deseño dos territorios intelixentes no rural galego

[109379](#)**I 30207 (11/POC-005493)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina**

Sobre a implantación do servizo de hospitalización a domicilio e a situación laboral dos seus profesionais

[109383](#)**I 30213 (11/POC-005494)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e 3 máis**

Sobre as previsións da Consellería de Emprego e Igualdade respecto da realización dun estudo sobre a situación do colectivo de lesbianas, gais, transxéneros, transexuais, bisexuais e intersexuais

[109385](#)**I 30218 (11/POC-005495)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e 2 máis**

Sobre as previsións respecto do proxecto de recuperación e musealización das galerías do Castro, en Vigo

[109388](#)**I 30224 (11/POC-005496)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do transporte de pasaxeiros entre A Guarda e Caminha para dar continuidade ao Camiño Portugués da Costa

[109390](#)**I 30231 (11/POC-005497)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do esclarecemento dos abusos sexuais a menores por parte de membros da Igrexa católica

[109393](#)**I 30236 (11/POC-005498)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as medidas previstas para resolver a problemática de accesibilidade á banca que sofren fundamentalmente as persoas maiores

[109396](#)

I 30238 (11/POC-005499)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e 3 máis**

Sobre o estado en que se atopa o Plan galego de conciliación e corresponsabilidade 2018-2021

[109398](#)**I 30288 (11/POC-005500)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 3 máis**

Sobre a realización de estudos periódicos respecto do valor social e económico do traballo do fogar e do coidado

[109401](#)**I 30297 (11/POC-005501)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 3 máis**

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto do impacto na economía galega e na vida das mulleres do empobrecemento e do aumento das desigualdades de xénero

[109406](#)**I 30303 (11/POC-005502)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, Xosé Luís e 4 máis**

Sobre os resultados do proxecto da aldea modelo de Osmo, no concello de Cenlle

[109411](#)**I 30309 (11/POC-005504)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da posta en marcha da nova Estratexia galega de convivencia 2021-2025 e a situación do acoso e ciberacoso nos centros escolares

[109415](#)**I 30314 - 30400 (11/POC-005505)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre a situación acontecida no Punto de Atención Continuada da Parda, en Pontevedra, o domingo 6 de febreiro de 2022

[109418](#)**I 30318 (11/POC-005506)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 3 máis**

Sobre a situación dos servizos de vixilancia e seguridade nos centros de menores Santo Anxo de Rábade e Avelino Montero de Pontevedra

[109422](#)**I 30327 (11/POC-005507)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 2 máis**Sobre as condicións laborais e salariais das mulleres traballadoras no ámbito dos coidados [109425](#)**I 30332 (11/POC-005508)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

Castro Rey, Paloma e 3 máis
Sobre a rehabilitación e a conservación do pazo de Lourizán, en Pontevedra [109428](#)

I 30335 (11/POC-005509)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
González Albert, María e 2 máis
Sobre a necesidade dunha nova Lei de montes veciñais en man común [109431](#)

I 30341 (11/POC-005510)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e 2 máis
Sobre as inspeccións realizadas nos centros para persoas con discapacidade [109435](#)

I 30376 (11/POC-005511)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
González Albert, María e 2 máis
Sobre a profesionalización efectiva do Servizo de Prevención e Defensa Contra os Incendios Forestais [109437](#)

I 30380 (11/POC-005512)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do marco xurídico e administrativo axeitado para permitir un desenvolvemento eólico ordenado [109441](#)

I 30389 (11/POC-005513)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre a corta de árbores senlleiras e fragas na Ribeira Sacra [109445](#)

I 29828 (11/POC-005441)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e 2 máis
Sobre a cobertura informativa respecto do debate e votación da reforma laboral [109448](#)

I 30086 (11/POC-005481)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia
Sobre os medios humanos e técnicos cos que conta a Corporación Radio e Televisión de Galicia para facer un programa en directo como a *Tanxufesta* [109452](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

I Resolución da Presidencia, do 3 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidia-



riedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2015/760 no que respecta ao alcance dos activos e investimentos aptos, os requisitos en materia de composición e diversificación da carteira, a toma en préstamo de efectivo e outras normas aplicables aos fondos, así como os requisitos relativos á autorización, as políticas de investimento e as condicións de funcionamento dos fondos de investimento a longo prazo europeos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 722 final] [2021/0377 (COD)] { SEC(2021) 571 final} { SWD(2021) 342 final} { SWD(2021) 343 final}

-11/UECS-000149 (29661) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2015/760 no que respecta ao alcance dos activos e investimentos aptos, os requisitos en materia de composición e diversificación da carteira, a toma en préstamo de efectivo e outras normas aplicables aos fondos, así como os requisitos relativos á autorización, as políticas de investimento e as condicións de funcionamento dos fondos de investimento a longo prazo europeos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 722 final] [2021/0377 (COD)] { SEC(2021) 571 final} { SWD(2021) 342 final} { SWD(2021) 343 final} [109454](#)

■ Resolución da Presidencia, do 7 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican determinadas Directivas no que respecta ao establecemento e o funcionamento do punto de acceso único europeo (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 724 final] [2021/0379 (COD)] { SEC(2021) 572 final} { SWD(2021) 344 final} { SWD(2021) 345 final}

-11/UECS-000150 (29917) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican determinadas Directivas no que respecta ao establecemento e o funcionamento do punto de acceso único europeo (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 724 final] [2021/0379 (COD)] {SEC(2021) 572 final} {SWD(2021) 344 final} {SWD(2021) 345 final} [109496](#)



1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 15 de febreiro de 2022, adoptou os seguintes acordos:

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia, asignación a comisión e publicación

- 30455 (11/POC-005525)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 4 máis

Sobre as medidas que debe tomar a Xunta de Galicia respecto da política de persoal do Hospital Ribera Povisa, en Vigo

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 29811 (11/POC-005438)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as medidas previstas en relación coas deficiencias reflectidas no informe do Consello de Contas titulado *Diagnóstico dos sistemas de control interno e estratexia de prevención de riscos de corrupción na Xunta*

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29821 (11/POC-005439)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre o mecanismo que vai utilizar a Xunta de Galicia para cuantificar a demanda do bacharelato de Artes no municipio de Redondela

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 29825 (11/POC-005440)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para habilitar as axudas á rehabilitación vinculadas aos fondos *Next Generation*

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29831 (11/POC-005442)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as actuacións desenvolvidas polo Goberno galego para incoar un novo expediente para a música e o baile tradicional como ben de interese cultural

Comisión 4ª, Educación e Cultura



- 29837 (11/POC-005443)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre a necesidade de desenvolver e acelerar os procesos da creación do polígono industrial do concello de Muras

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29840 (11/POC-005444)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre os resultados da aplicación dos criterios, derivados do Acordo do Consello da Xunta de Galicia do 28 de febreiro de 2013, que priman os concellos que optan pola xestión compartida na repartición de subvencións

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29842 (11/POC-005446)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre os criterios empregados pola entidade Augas de Galicia para establecer convenios de colaboración con determinados concellos galegos e a valoración do Goberno galego sobre os obxectivos acadados

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29843 (11/POC-005447)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración por parte do Goberno galego dos convenios de colaboración asinados pola Axencia Galega de Infraestruturas con determinados concellos galegos nos últimos anos e os criterios empregados para establecelos nos anos 2020 e 2021

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29844 (11/POC-005448)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración por parte do Goberno galego dos obxectivos acadados cos convenios de colaboración asinados pola Axencia Turismo Galicia con determinados concellos galegos e os criterios empregados para establecelos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29845 (11/POC-005449)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre os criterios empregados pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda para establecer os convenios de colaboración con determinados concellos galegos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos



- 29846 (11/POC-005450)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos obxectivos acadados cos convenios de colaboración asinados pola Consellería do Medio Rural e determinados concellos galegos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29847 (11/POC-005451)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto de abordar o debate sobre a actualización do Pacto local galego no seo da Comisión Galega de Cooperación Local

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29848 (11/POC-005452)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a valoración por parte do Goberno galego do resultado acadado polas fusións dos concellos de Oza-Cesuras e Cerdedo-Cotobade

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29849 (11/POC-005453)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre os resultados da aplicación dos criterios, derivados do Acordo do Consello da Xunta de Galicia do 28 de febreiro de 2013, que priman os concellos que optan pola xestión compartida na repartición de subvencións

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29850 (11/POC-005454)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o contido dos convenios de colaboración da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural con determinados concellos galegos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29852 (11/POC-005455)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Armada Pérez, José Antonio e 5 máis

Sobre a función da Unidade de Investigación de Incendios Forestais (UIFO) para o esclarecemento da causa do incendio acontecido en Chandrexa de Queixa, no lugar de Requeixo

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 29859 (11/POC-005456)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis



Sobre a vaga de lumes que percorreu a provincia de Ourense na última fin de semana de xaneiro de 2022

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 29896 (11/POC-005458)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre a situación na que se atopan os puntos de encontro familiar

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29905 (11/POC-005459)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da conservación do pazo de Lourizán, en Pontevedra

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 29907 (11/POC-005460)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da xestión e resultados acadados co Plan Hurbe 2010-2020

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29908 (11/POC-005461)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da xestión e resultados acadados co Plan Hurbe 2010-2020

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29930 (11/POC-005464)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e Rodil Fernández, Olalla

Sobre o apoio ás mobilizacións feministas do 8 de marzo e á demanda dos compromisos pendentes

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29936 (11/POC-005465)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre a convocatoria de subvencións en concorrencia non competitiva para actuacións de corrección de impactos paisaxísticos destinadas a concellos de menos de vinte mil habitantes

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29947 (11/POC-005466)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín
Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria de subvencións para o ano 2022
co fin de que o pequeno e mediano comercio poida facer fronte á crise da covid-19
Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29956 (11/POC-005468)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 2 máis
Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto das repercusións da sentenza do Tribunal Superior
de Xustiza de Galicia de febreiro de 2022 no desenvolvemento do sector eólico
Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29964 (11/POC-005469)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín
Sobre a promoción turística internacional de Galicia
Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29967 (11/POC-005470)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia
Sobre as previsións da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural respecto da declaración de ben de
interese cultural do Museo Carlos Maside de Sada
Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 29974 (11/POC-005471)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Pardo López, Adrián e 7 máis
Sobre a valoración por parte da Xunta de Galicia do Bono alugueiro mozo aprobado polo Real de-
creto 42/2022
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30026 (11/POC-005473)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 3 máis
Sobre a situación en que se atopa o acceso ao centro de saúde da Guarda
Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30045 (11/POC-005475)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis
Sobre os criterios da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural respecto dos convenios de cola-
boración con determinados concellos galegos para obras de infraestruturas rurais nos exercicios
2020-2021
Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos



- 30056 (11/POC-005476)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis

Sobre a ampliación da planta xudicial nos partidos de Ribeira, Vilagarcía de Arousa, Carballo e Viveiro

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30064 (11/POC-005477)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 2 máis

Sobre a construción das sendas peonís na estrada OU-537, en San Cibrao das Viñas, e na OU-536, na Derrasa, no Pereiro de Aguiar

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30072 (11/POC-005478)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis

Sobre o establecemento dun plan integral de recuperación e desenvolvemento rural galego que priorice as pequenas e medianas explotacións agropecuarias

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30079 (11/POC-005479)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis

Sobre a aceptación do proxecto do Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana que propón como alternativa a construción en túnel do tramo pendente da A-52, O Porriño-Vigo

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30084 (11/POC-005480)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis

Sobre a implantación e o financiamento dunha liña de autobús directa que conecte o centro de Vigo co aeroporto de Peinador

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30115 (11/POC-005482)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a situación do Punto de Atención Continuada da Parada, en Pontevedra

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30118 (11/POC-005483)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o agrupamento de dúas unidades de educación infantil no Centro Público Integrado de Ponte Carreira, en Frades

Comisión 4ª, Educación e Cultura



- 30130 (11/POC-005484)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre o impacto da posible creación dunha nova fábrica de fibras téxtiles no sector forestal de Galicia

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30157 (11/POC-005486)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o número de raposos abatidos en accións cinexéticas no período 2018-2020

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30162 (11/POC-005487)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre o funcionamento das poxas públicas de madeira

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30164 (11/POC-005488)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre as perspectivas de execución do plan de recuperación, dinamización e valorización integral da área suroriental da provincia de Ourense

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30167 (11/POC-005489)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 7 máis

Sobre as actuacións que se van desenvolver para potenciar o sector agrario da Limia

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30170 (11/POC-005490)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 7 máis

Sobre o balance da Xunta de Galicia respecto da execución das actuacións previstas polo Convenio para o establecemento dun sistema de xestión da biomasa nas franxas secundarias para a protección das aldeas

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30187 (11/POC-005491)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia para incoar expedientes ás entidades responsables da demora na remisión de facturas da luz

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos



- 30195 (11/POC-005492)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para fomentar que a cidadanía participe no deseño dos territorios intelixentes no rural galego

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30207 (11/POC-005493)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Ortega Otero, Marina

Sobre a implantación do servizo de hospitalización a domicilio e a situación laboral dos seus profesionais

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30213 (11/POC-005494)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 3 máis

Sobre as previsións da Consellería de Emprego e Igualdade respecto da realización dun estudo sobre a situación do colectivo de lesbianas, gais, transxéneros, transexuais, bisexuais e intersexuais

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30218 (11/POC-005495)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as previsións respecto do proxecto de recuperación e musealización das galerías do Castro, en Vigo

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30224 (11/POC-005496)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do transporte de pasaxeiros entre A Guarda e Caminha para dar continuidade ao Camiño Portugués da Costa

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 30231 (11/POC-005497)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do esclarecemento dos abusos sexuais a menores por parte de membros da Igrexa católica

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 30236 (11/POC-005498)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio



Sobre as medidas previstas para resolver a problemática de accesibilidade á banca que sofren fundamentalmente as persoas maiores

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30238 (11/POC-005499)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 máis

Sobre o estado en que se atopa o Plan galego de conciliación e corresponsabilidade 2018-2021

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30288 (11/POC-005500)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre a realización de estudos periódicos respecto do valor social e económico do traballo do fogar e do coidado

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 30297 (11/POC-005501)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto do impacto na economía galega e na vida das mulleres do empobrecemento e do aumento das desigualdades de xénero

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 30303 (11/POC-005502)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 4 máis

Sobre os resultados do proxecto da aldea modelo de Osmo, no concello de Cenlle

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30309 (11/POC-005504)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da posta en marcha da nova Estratexia galega de convivencia 2021-2025 e a situación do acoso e ciberacoso nos centros escolares

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 30314 - 30400 (11/POC-005505)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a situación acontecida no Punto de Atención Continuada da Parda, en Pontevedra, o domingo 6 de febreiro de 2022

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

A Mesa admítea coa corrección de erros formulada no doc. núm. 30400



- 30318 (11/POC-005506)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre a situación dos servizos de vixilancia e seguridade nos centros de menores Santo Anxo de Rábade e Avelino Montero de Pontevedra

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30327 (11/POC-005507)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as condicións laborais e salariais das mulleres traballadoras no ámbito dos coidados

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30332 (11/POC-005508)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre a rehabilitación e a conservación do pazo de Lourizán, en Pontevedra

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30335 (11/POC-005509)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre a necesidade dunha nova Lei de montes veciñais en man común

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30341 (11/POC-005510)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as inspeccións realizadas nos centros para persoas con discapacidade

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 30376 (11/POC-005511)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre a profesionalización efectiva do Servizo de Prevención e Defensa Contra os Incendios Forestais

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 30380 (11/POC-005512)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do marco xurídico e administrativo axeitado para permitir un desenvolvemento eólico ordenado

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 30389 (11/POC-005513)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre a corta de árbores senlleiras e fragas na Ribeira Sacra
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29828 (11/POC-005441)
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e 2 máis
Sobre a cobertura informativa respecto do debate e votación da reforma laboral
Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 30086 (11/POC-005481)
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e Otero Lago, Noelia
Sobre os medios humanos e técnicos cos que conta a Corporación Radio e Televisión de Galicia para facer un programa en directo como a *Tanxufesta*
Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2022
Diego Calvo Pouso
Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 3 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2015/760 no que respecta ao alcance dos activos e investimentos aptos, os requisitos en materia de composición e diversificación da carteira, a toma en préstamo de efectivo e outras normas aplicables aos fondos, así como os requisitos relativos á autorización, as políticas de investimento e as condicións de funcionamento dos fondos de investimento a longo prazo europeos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 722 final] [2021/0377 (COD)] { SEC(2021) 571 final} { SWD(2021) 342 final} { SWD(2021) 343 final}

-11/UECS-000149 (29661) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2015/760 no que respecta ao alcance dos activos e investimentos aptos, os requisitos en materia de composición e diversificación da carteira, a toma en préstamo de efectivo e outras normas aplicables aos fondos, así como os requisitos relativos á autorización, as políticas de investimento e as condicións de funcionamento dos fondos de investimento a longo prazo europeos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 722 final] [2021/0377 (COD)] { SEC(2021) 571 final} { SWD(2021) 342 final} { SWD(2021) 343 final}



No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 29661, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2015/760 no que respecta ao alcance dos activos e investimentos aptos, os requisitos en materia de composición e diversificación da carteira, a toma en préstamo de efectivo e outras normas aplicables aos fondos, así como os requisitos relativos á autorización, as políticas de investimento e as condicións de funcionamento dos fondos de investimento a longo prazo europeos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 722 final] [2021/0377 (COD)] { SEC(2021) 571 final} { SWD(2021) 342 final} { SWD(2021) 343 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Resolución da Presidencia, do 7 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican determinadas Directivas no que respecta ao establecemento e o funcionamento do punto de acceso único europeo (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 724 final] [2021/0379 (COD)] { SEC(2021) 572 final} { SWD(2021) 344 final} { SWD(2021) 345 final}

-11/UECS-000150 (29917) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican determinadas Directivas no que respecta ao establecemento e o funcionamento do punto de acceso único europeo (Texto per-



tinente para efectos do EEE [COM(2021) 724 final] [2021/0379 (COD)] {SEC(2021) 572 final} {SWD(2021) 344 final} {SWD(2021) 345 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 29917, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican determinadas Directivas no que respecta ao establecemento e o funcionamento do punto de acceso único europeo (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 724 final] [2021/0379 (COD)] {SEC(2021) 572 final} {SWD(2021) 344 final} {SWD(2021) 345 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Alexandra Fernández Gómez, Carme González Iglesias, Iria Carreira Pazos e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª polo trámite de urxencia**, relativa ás medidas que debe tomar a Xunta de Galiza para esixirlle ao Hospital Ribera-Povisa a rectificación na súa política de persoal.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade de que o Parlamento se posicione canto antes sobre a política de persoal do Hospital Ribera-Povisa.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Hospital Ribera-Povisa está en man do xigante de seguros de saúde norteamericano, Centene Corporación, dende a súa venda hai dous anos. Como era de agardar dunha multinacional que se adica dende fai anos a comerciar coa saúde da poboación o cambio de titularidade non significou ningún cambio de política asistencial nin de persoal.

O cadro de persoal leva 11 anos co convenio colectivo conxelado, o último intento de negociar un novo convenio foi iniciado a finais de xaneiro de 2021, sen que un ano máis tarde se teñan producido avances.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

@s traballadores/as levan anos soportando os abusos laborais, 1/3 do cadro de persoal é eventual, segue producíndose moita rotación entre distintas áreas, os rateos profesionais/doentes están moi por enriba do recomendado e da media existente no Sergas, así como un máis que elevado número de contratos con redución de xornada, non por petición d@s traballador@s.

É máis que evidente que a situación laboral afecta á calidade asistencial que se presta ás arredor de 130.000 persoas da Área Sanitaria de Vigo, adscritas a este hospital para que lles preste asistencia sanitaria que o Sergas lle ten concertada.

Estamos falando dun centro sanitario que ten unha estreita relación co Sergas. Os recursos deste hospital incorpóranse como elemento fundamental no proceso de planificación e xestión das prestacións transcendendo o ámbito clásico de concertación.

Povisa é un grande perceptor de diñeiro público a través do concerto de máis de 80 millóns de euros anuais, supón arredor do 40% da totalidade da actividade sanitaria que o Sergas concerta con entidades privadas.

Polo tanto todo o que acontece neste centro sanitario ten que ser fiscalizado polo Sergas. Situación laboral do seu cadro de persoal, rateos, quendas... calidade da asistencia que se presta.

A Xunta está actuando ao servizo da empresa privada, dos fondos de investimento. Pretende normalizar o traslado constante dos cartos da sanidade pública á sanidade privada, á vez que non só está privatizando o sistema sanitario, senón tamén incentiva a baixa calidade asistencial e o abuso laboral.

A Xunta de Galiza que deixar actuar como comercial dos propietarios deste centro sanitario e ten que actuar como garante da calidade da atención sanitaria da





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

poboación adscrita a Povisa así como a velar polo mantemento dos postos de traballo, respecto polos dereitos laborais do persoal deste centro hospitalario.

Polas razóns expostas fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª polo trámite de urxencia:

Considera a Xunta de Galiza que se están a respectar os dereitos das 1400 persoas que forman o cadro de persoal do Hospital Ribera-Povisa cun convenio laboral conxelado desde hai 11 anos?

Vai a Xunta de Galiza esixirlle aos propietarios do Hospital Ribera-Povisa que de inmediato retome a negociación colectiva co Comité de Empresa, representante d@s traaballador@s de cara a asinar un novo convenio colectivo que mellore as condicións do existente: incremento salarial, eliminación dos contratos parciais non voluntarios, carteleiras e quendas estábeis...

Considera o Goberno galego que as disposicións e normas de aplicación establecidas polo Sergas para os seus centros propios se están a cumprir nos centros cos que ten concertos?

Que accións ten realizado para que se remate con esa anómala situación?

Que actuacións ten realizado para esixirlle a Povisa rectificación nos reiterados incumprimentos laborais?

Coida o Goberno galego que @s doentes que teñen asignado o Hospital Ribera-Povisa para a atención hospitalaria están sendo atendidxs con rateos de calidade e de profesionais equiparables como mínimo á media dos Hospitais públicos do Servizo Galego de Saúde?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que accións ten realizado a Xunta para actuar como garante da calidade da atención sanitaria da poboación adscrita a Povisa así como dos dereitos laborais do persoal deste centro hospitalario?

Que seguimento realiza a Xunta do cumprimento das condicións establecidas no concerto con Povisa?

Santiago de Compostela, 11 de febreiro de 2022

Asdo.: Montserrat Prado Cores

Alexandra Fernández Gómez

Carme González Iglesias

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 11/02/2022 13:57:44

María do Carme González Iglesias na data 11/02/2022 13:57:48

Alexandra Fernández Gómez na data 11/02/2022 13:57:56





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 11/02/2022 13:58:03

María Montserrat Prado Cores na data 11/02/2022 13:58:09



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

A democracia é un sistema baseado na esixencia ética pública e privada. A palabra ética deriva do grego *ethos*, que significa conducta, carácter, personalidade. A democracia é, en boa medida, un sistema político que aspira a mellorar a sociedade por medio dunha ética pública –unha conducta, carácter e personalidade públicas- que satisfaga as esixencias da cidadanía contribuíndo a edificar non só un ámbito público ético senón tamén unha sociedade máis ética no seu conxunto.

Para iso é fundamental que as administración e as persoas que exercen a política se comporten dun xeito ético, sobre todo en tempos como os actuais nos que atravesamos unha forte crise sanitaria e económica que xera sufrimento na cidadanía, tensiona as estruturas sociais, e pon en cuestión as institucións que, en última instancia, sosteñen o Estado e a democracia mesma.

A prevención e loita contra a corrupción non se pode deixar en mans dunha administración de Xustiza lastrada por unha crónica falta de medios e que reacciona en todo caso con posterioridade á comisión das condutas potencialmente delituosas, senón que debe partir das propias administracións públicas, máxime cando a crise económica asociada á actual pandemia, e os plans de reconstrución financiados con cargo a fondos europeos e á débeda pública, impón a necesidade dun maior control no uso dos recursos públicos, escasos por definición.

Co PP acosado en Galicia e no resto do Estado por diversos casos de corrupción, e despois de aprobar no ano 2014 un código ético para a súa aplicación na Administración autonómica galega, no ano 2015 o señor Feijóo anunciou diversas medidas de control e transparencia (concretamente 50 medidas e 5 leis) que presentou como un “Programa de impulso democrático”, entre elas un Código Ético para a Xunta, medidas no eido da contratación pública ou o encargo ao Consello de Contas de que, ademais de fiscalizar o uso ordinario dos fondos públicos, axudase a previr a corrupción.



O 23 de decembro de 2019 o Consello de Contas fixo publico o seu “Diagnóstico dos sistemas de control interno e estratexia de prevención de riscos da corrupción na Xunta”, documento no que afeaba a lentitude e pouca ambición do Goberno galego criticando, entre outras cuestións, que non admita denuncias anónimas ou que se descoñeza o nivel de cumprimento do Código Ético anunciado por Feijóo. O Consello de Contas critica que *“os esforzos son illados e non se estableceron políticas e procedementos para que a información relevante se identifique, elabore e comunique ás instancias pertinentes no momento adecuado, de tal forma que contribúa á toma de decisións, ao cumprimento dos obxectivos e á mitigación dos riscos”*. Nese eido, a Xunta non admite que o funcionariado ou calquera cidadán que poida ser coñecedor dunha irregularidade poida denunciála ante a Administración de xeito anónimo, cuestión que só contempla para as denuncias de acoso laboral.

Di o informe que *“Na nosa opinión, a condición de denunciante debe estenderse a toda a cidadanía na liña do apuntado na Lei do Consello de Contas; e respecto das denuncias anónimas, inclinámonos pola súa admisión sen prexuízo da aplicación dun sistema de garantías que preserve o adecuado equilibrio entre o anonimato e a esixencia de rigor por parte do denunciante. A aceptación nestes termos evita as consecuencias de ignorar feitos ou actuacións (acreditados con probas) que poderían ter a consideración de graves pola circunstancia de non coñecer a identidade da persoa denunciante”*.

O ente fiscalizador é especialmente duro co Código Ético impulsado polo propio Feijóo: *“En relación co cumprimento do Código Ético, o Consello de Contas descoñece se se está realizando o informe anual de seguimento sobre o seu nivel de cumprimento”*, di, para engadir que *“non se establece un procedemento para a tramitación das violacións”* do Código Ético e *“non se establece un sistema de medidas de resposta”*. *“Tendo en conta que aínda non está implantado un sistema de control interno e integridade, o sistema de información e rendición de contas é menos transparente no que afecta á avaliación do cumprimento de obxectivos institucionais, e menos aínda aos obxectivos de integridade e de prevención da corrupción”*, engade Contas.

O ente fiscalizador tamén sinala que hai moito camiño por percorrer na avaliación dos posibles riscos de corrupción, onde a Xunta carece dun *“procedemento formal para a identificación e avaliación de riscos”*, ou no establecemento dun órgano da administración con capacidade non só de avaliación e control interno senón tamén de *“adoptar medidas de resposta”* ante os posibles incumprimentos. Igualmente, reclama avanzar na regulación dos grupos de interese (os coñecidos como *lobbys*) e aumentar o tipo de información



que se ofrece sobre as axendas dos altos cargos, das que a Xunta só divulga os actos públicos pero non as reunións internas.

Por iso o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego do control da corrupción por parte da Administración autonómica galega?

2ª) Que medidas vai adoptar o Goberno galego en relación coas deficiencias sinaladas polo Consello de Contas no seu informe “Diagnóstico dos sistemas de control interno e estratexia de prevención de riscos da corrupción na Xunta”?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 18:32:51

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 18:33:07



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 4.^a, Educación e Cultura**.

O pasado 22 de setembro aprobouse por unanimidade no Parlamento de Galicia instar a Xunta de Galicia a implantar o bacharelato de Artes en Redondela, cando se acreditase a existencia de demanda suficiente de solicitudes de matrícula a través do proceso ordinario de preinscrición.

Catro meses despois e cando falta pouco máis dun mes para que se abra o período de admisión, o 1 de marzo, a Xunta segue sen explicar que mecanismos vai utilizar para cuantificar a demanda e tampouco responde as preguntas que lles formularon as ANPA e o propio Concello de Redondela.

O Goberno municipal de Redondela remitiulle un escrito o pasado 13 de xaneiro á Xefatura Territorial de Educación para que na maior brevidade posible aclarase o mecanismo de cuantificar a demanda de alumnos e alumnas. Desde a Consellería de Educación responden que non se trasladou ningunha variación para o próximo curso académico. Con esta resposta a Xunta de Galicia ignora por completo a proposición non de lei votada por unanimidade na Comisión 4^a do Parlamento de Galicia.

Os alumnos e alumnas o próximo curso terán que desprazarse fóra do concello de Redondela para continuar os seus estudos e, no peor dos casos, renunciar á súa formación pola imposibilidade de acudir a clase, xa que non teñen a posibilidade de estudar o bacharelato de Artes.

"Ignoradas" e "desprezadas". Así se senten as familias de Redondela que levan anos esixindo a implantación do bacharelato de Artes nos institutos do municipio e iso, despois de coñecer polos medios de comunicación que a Xunta de Galicia non podía garantir a súa posta en servizo para o próximo curso facendo referencia a unha "situación de incerteza" antes da entrada en vigor da nova lei educativa, LOMLOE.



A principios desta semana os e as portavoces das ANPA dos centros educativos de Redondela mantiveron unha reunión co Concello e tamén con diferentes colectivos e asociacións do municipio para definir as accións de protesta que van a emprender a partir de agora. Despois das diferentes xuntanzas, dende a Federación de ANPA de Redondela apostaron por convocar unha concentración de protesta ante o desleixo por parte da Xunta de Galicia.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cal vai ser o mecanismo que vai a utilizar a Xunta de Galicia para cuantificar a demanda do Bacharelato de Artes no municipio de Redondela?
2. Por que a Consellería de Educación non cumpre a resolución aprobada por unanimidade o pasado 22 de setembro no Parlamento de Galicia onde se instaba á Xunta a implantar o bacharelato de Artes en Redondela, cando se acreditase a existencia de demanda suficiente de solicitudes de matrícula a través do proceso ordinario de preinscrición?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro do 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán
Noelia Otero Lago
Noa Díaz Varela
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 04/02/2022 09:42:17

Noelia Otero Lago na data 04/02/2022 09:42:25





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/02/2022 10:07:07
Nº Rexistro: 29821
Data envío: 04/02/2022 10:07:07.671

Noa Susana Díaz Varela na data 04/02/2022 09:42:40

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-pf6EEBnyC-5
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez e **Luis Bará Torres**, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**, sobre o retraso por parte da Xunta de Galiza na habilitación das axudas á rehabilitación vinculadas aos fondos Next Generation UE e os criterios e medidas a fixar para un máximo aproveitamento dos mesmos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O novo Plan Estatal de Vivenda 2022-2025 vai modificar substancialmente o anterior, ao eliminar todas as axudas dirixidas á rehabilitación. As únicas axudas dirixidas ás obras de mellora para propietarios son o Programa de mellora da accesibilidade (capítulo XII), na que se inclúe a financiación de ascensores e outras instalacións destinadas a mellorar a accesibilidade.

Neste contexto collen máis importancia as axudas á rehabilitación que se inclúen no Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia de España con fondos Next Generation UE, reguladas mediante Real Decreto 853/2021, de 5 de outubro, polo que se regulan os programas de axuda en materia de rehabilitación residencial e vivenda social do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia.

Hai practicamente catro meses que este programa de axudas foi aprobado polo Goberno do Estado, pero polo de pronto a Xunta de Galiza non ten avanzado o marco regulatorio autonómico desta bolsa de axudas. Os axentes rehabilitadores e os posibles beneficiarios vén con preocupación que este retraso inxustificado por parte da Xunta





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

agrave as dificultades que existen para lograr executar os fondos antes de xuño de 2023, tal e como esixen dende Europa. Clientes e empresas teñen un prazo moi reducido, apenas un ano e medio, para proxectar, contratar e obter as licenzas para optar ás axudas. Sen dúbida, estamos nunha carreira contrarreloxo que vai esixir da máxima colaboración da Administración Pública, que polo de agora se mantén de brazos cruzados.

Outro dos elementos que a xuízo deste grupo resultan preocupantes ao respecto da xestión deste tipo de axudas son as dificultades que atopan propietarios e comunidades de propietarios para coñecer ou para comprender o funcionamento e a tramitación das axudas, limitando así a súa posible incidencia. A esta dificultade na accesibilidade súmase, tamén, o problema que atopan aqueles propietarios con menores rendas á hora de poder optar a estas axudas, xa que requiren de adiantar recursos sen coñecer a que contías se poderá optar finalmente. Por tanto vemos como as axudas non van chegar a todas as persoas senón que unha parte importante da poboación van quedar excluídas de beneficiarse destas axudas. Por iso consideramos necesario que a Administración Pública vele porque se facilite a información e se fagan máis accesible as axudas e, ao mesmo tempo, contribuír a unha xestión áxil das axudas que beneficia tanto aos clientes como aos sectores económicos implicados. Igualmente a Xunta de Galiza ten competencias plenas en materia de vivenda para pór en marcha medidas e accións que contribúan a cubrir as necesidades de rehabilitación, de mellora da habitabilidade e da eficiencia enerxética da edificación para aquelas persoas con menores rendas e que contan con escasa posibilidade de aforro e de endebedamento.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión

2ª :





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Cantas semanas máis vai tardar a Xunta en habilitar as axudas á rehabilitación vinculadas aos fondos Next Generation?

. Cales son os motivos de que a Xunta de Galiza se estea retrasando na activación destas axudas?

. Considera a Xunta de Galiza que existen riscos de que non se executen a totalidade dos fondos pola pouca marxe de tempo que está marcada para solicialos?

. Que mecanismos vai habilitar a Xunta de Galiza para facer máis accesibles e áxiles estas axudas?

. Vai a Xunta de Galiza a poñer en marcha algunha oficina de rehabilitación que axude na difusión e tramitación das axudas e no impulso á cultura da rehabilitación no noso país?

. Considera a Xunta de Galiza que as axudas resultarán accesibles para aqueles propietarios con menor renda?

. Vai poñer mecanismos para garantir que os fondos chegan ás persoas que máis o precisan?

Santiago de Compostela, 4 de febreiro de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Luis Bará Torres

Deputada e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 04/02/2022 10:08:15

Xosé Luis Bará Torres na data 04/02/2022 10:08:19





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 11 de marzo de 2020 o DOG publicaba unha resolución da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural que deixaba sen efecto a resolución do 16 de marzo de 2018 pola que se incoaba o procedemento para declarar ben de interese cultural do patrimonio inmaterial o baile tradicional galego.

A proposta para incoar a declaración BIC de patrimonio cultural inmaterial para o baile galego tradicional contou con alegacións presentadas por diferentes persoas e colectivos, relacionados coa antropoloxía e o patrimonio etnolóxico de Galiza, e tamén co propio baile tradicional.

Á vista do contido destas alegacións, enténdese que a proposta presentada non responde aos criterios de participación e aval social necesarios nin atende ao conxunto dos valores da representación cultural que se pretende protexer, tal e como conclúe o Servizo de Inventario:

«Á vista de todo o anterior e tomando en consideración o contido da información recollida na fase do procedemento de participación pública, considérase que, ben que semella acreditado o carácter sobranceiro do baile tradicional, a súa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

descrición e a das comunidades, organizacións e individuos que o manteñen, debe ser revisada e completada»

En consecuencia, a resolución resolve retomar as actuacións previas “para a máis ampla descrición da manifestación e das prácticas sociais actuais, para o que se completará o procedemento desde unha perspectiva antropolóxica para tramitar ao seu remate unha nova incoación”.

Transcorridos case dous anos desta resolución que deixaba sen efecto aqueloutra publicada en 2018, pola que se incoaba o procedemento para declarar ben de interese cultural do patrimonio inmaterial o baile tradicional galego, non se ten constancia de que a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural canalizase novas actuacións sociais encamiñadas a activar unha nova incoación que resolva as eivas anotadas na anterior co obxectivo de salvagardar unha parte fundamental da nosa cultura como é o baile tradicional, en simbiose co canto e a música de noso.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª :

. Que persoas e colectivos presentaron alegacións á resolución pola que se incoaba o procedemento para declarar ben de interese cultural do patrimonio inmaterial o baile tradicional galego?

. Cal era o contido desas alegacións?

. Mantivo o goberno contacto nestes dous anos coas persoas e colectivos que alegaron?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que accións ten desenvolvido o goberno para reiniciar os traballos encamiñados a incoar un novo expediente BIC?

Santiago de Compostela, 4 de febreiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 04/02/2022 10:39:53

Daniel Castro García na data 04/02/2022 10:39:56

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 04/02/2022 10:40:07





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª,** sobre a necesidade de desenvolver e acelerar os procesos da creación do polígono industrial do concello de Muras.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A necesidade de asentir poboación no rural debe ser un dos obxectivos máis importantes para calquera goberno deste país. Para iso faise vital que os concellos do rural galego poidan ter unha oferta laboral o máis diversificada posible e ofrecer os mesmos servizos que calquera outra vila ou cidade galega.

Neste sentido, os polígonos industriais teñen unha grande importancia para asentir empresas nos concellos e aumentar o emprego de todas as nosas vilas. Por esa razón, o concello de Muras iniciou no 2016 os procesos necesarios para que este concello do rural puidese contar cun polígono industrial, a sabendas de que existía e existe un grande interese de diversas empresas de afinar as súas naves e centros laborais nesta localidade.

Deste xeito, ano a ano fóronse dando todos os pasos necesarios e presentando todos os informes positivos para comezar a construción deste polígono industrial, mais xa en 2022 e seis anos despois do comezo do procedemento a Xunta de Galiza continúa a solicitar máis informes e documentación entorpecendo a posta en marcha do polígono industrial.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Este comportamento faise pouco comprensible, ao estarmos a falar de que a administración autonómica está a requirir novos documentos que non consideraba necesarios en anos pasados, provocando que a poboación de Muras e as empresas interesadas sigan sen poder ter ese espazo que tantos beneficios traería á localidade.

Estas trabas son aínda máis difíciles de entender se falamos de vilas do rural avellentadas como Muras, nas que a aparición de novas oportunidades laborais servirían sen dúbida algunha como oportunidade para afincar nova poboación no concello e rexuvenecer o mesmo coa chegada de novas familias que queiran vivir en Muras ou tamén dándolle outras opcións laborais a poboación deste concello.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :

- . Vai a Xunta de Galiza favorecer a creación do polígono industrial de Muras?
- . Cal é a razón que explica que a Xunta de Galiza siga poñendo trabas á creación do polígono industrial de Muras?

Santiago de Compostela, 4 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**
Alexandra Fernández Gómez
Luis Bará Torres
Deputados e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 04/02/2022 11:16:42

Alexandra Fernández Gómez na data 04/02/2022 11:16:46

Xosé Luis Bará Torres na data 04/02/2022 11:16:57



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

O Consello da Xunta de Galicia desenvolvido o 28 de febreiro de 2013 acordou, entre outros, os criterios que primarían na repartición de subvencións aos concellos que optasen pola xestión compartida, establecendo que a contía máxima prevista nas convocatorias para as solicitudes conxuntas deberán ser, cando menos, un 15 % superior respecto das presentadas individualmente, baseándose no impulso de medidas relativas á xestión eficaz e eficiente dos recursos dispoñibles.

Para acadar o obxectivo anteriormente exposto, o Consello da Xunta de Galicia considerou preciso harmonizar as diferentes convocatorias de subvencións do Goberno galego a entidades locais para primar este tipo de xestión, establecendo que todas as convocatorias públicas de axudas e subvencións deberán primar cunha maior puntuación as solicitudes presentadas conxuntamente, sexa por agrupación, asociación, mancomunidade, fusión ou calquera outra similar, fronte ás presentadas individualmente.

Pasados oito anos dende a adopción deste acordo, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Ten elaborado o Goberno galego algún estudo para determinar se este tipo de acordo que prima a agrupación de concellos para a solicitude de subvencións ten acadado unha xestión máis eficaz e/ou máis eficiente dos servizos prestados polas entidades locais agrupadas que se se tiveren prestado individualmente?

2ª) Ten elaborado o Goberno galego algún estudo para determinar se este tipo de acordo que prima a agrupación de concellos para a solicitude de subvencións ten acadado unha xestión máis eficaz e/ou máis eficiente das infraestruturas feitas polas entidades locais?

3ª) Considera o Goberno galego que debe seguir incentivando este tipo de acordos que priman á agrupación de concellos?





Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:14:30

Paloma Castro Rey na data 04/02/2022 11:14:42

Pablo Arangüena Fernández na data 04/02/2022 11:14:53



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A concesión de subvencións en Galicia está regulada na Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia desenvolvida no Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, configurando o marco legal ao que se debe adaptar a xestión das subvencións concedidas en Galicia.

Así, a Lei 9/2007 de subvencións de Galicia, no seu Capítulo II establece as disposicións comúns ás subvencións públicas e indica que “os órganos da administración que propoñan o establecemento de subvencións, con carácter previo, deberán concretar nun plan estratéxico de subvencións os obxectivos e efectos que se pretenden coa súa aplicación, o prazo necesario para a súa consecución, os custos previsibles e as súas fontes de financiamento, e supeditaranse, en todo caso, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria” e o Decreto 11/2009 polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que no seu capítulo II regula a planificación e o contido dos ditos plans estratéxicos.

De igual xeito, o artigo 19.1 da Lei 9/2007 establece que “o procedemento ordinario de concesión de subvencións tramitarase en réxime de concorrencia competitiva”, e no seu punto 4 indicase os casos nos que se poderán conceder subvencións de forma directa, desenvolvendo no Capítulo III o procedemento de concesión directa, que é regulado no Capítulo II do Decreto 11/2009.

Augas de Galicia é a entidade adscrita á Consellería de Infraestruturas e Mobilidade que asume as competencias sobre o conxunto da Administración Hidráulica de Galicia.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Cales foron os criterios empregados pola entidade Augas de Galicia para establecer convenios de colaboración con determinados concellos galegos?



3ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre os obxectivos acadados con estes convenios de colaboración?

4ª) Considera o Goberno galego que este xeito de repartir os fondos públicos colabora co reequilibrio territorial da nosa comunidade?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:18:06

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 11:18:23



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Patricia Otero Rodríguez, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A concesión de subvencións en Galicia está regulada na Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia desenvolvida no Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que configura o marco legal ao que se debe adaptar a xestión das subvencións concedidas en Galicia.

Así, a Lei 9/2007 de subvencións de Galicia, no seu Capítulo II establece as disposicións comúns ás subvencións públicas e indica que “os órganos da administración que propoñan o establecemento de subvencións, con carácter previo, deberán concretar nun plan estratéxico de subvencións os obxectivos e efectos que se pretenden coa súa aplicación, o prazo necesario para a súa consecución, os custos previsibles e as súas fontes de financiamento, e supeditaranse, en todo caso, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria” e o Decreto 11/2009 polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que no seu capítulo II regula a planificación e o contido dos ditos plans estratéxicos.

De igual xeito, o artigo 19.1 da Lei 9/2007 establece que “o procedemento ordinario de concesión de subvencións tramitarase en réxime de concorrencia competitiva”, e no seu punto 4 indícanse os casos nos que se poderán conceder subvencións de forma directa, desenvolvendo no Capítulo III o procedemento de concesión directa, que é regulado no Capítulo II do Decreto 11/2009.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego dos convenios de colaboración asinados pola Axencia Galega de Infraestruturas a determinados concellos galegos nos últimos anos?

2ª) Cales foron os criterios empregados pola Axencia Galega de Infraestruturas para establecer os convenios de colaboración con determinados concellos en 2020 e 2021?



3ª) Considera o Goberno galego que a sinatura destes convenios con determinados concellos favorece o reequilibrio territorial na nosa comunidade?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:39:03

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 11:39:18

Patricia Otero Rodríguez na data 04/02/2022 11:39:29



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Leticia Gallego Sanromán, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A concesión de subvencións en Galicia está regulada na Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia desenvolvida no Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, configurando o marco legal ao que se debe adaptar a xestión das subvencións concedidas en Galicia.

Así, a Lei 9/2007 de subvencións de Galicia, no seu Capítulo II establece as disposicións comúns ás subvencións públicas e indica que “os órganos da administración que propoñan o establecemento de subvencións, con carácter previo, deberán concretar nun plan estratéxico de subvencións os obxectivos e efectos que se pretenden coa súa aplicación, o prazo necesario para a súa consecución, os custos previsibles e as súas fontes de financiamento, e supeditaranse, en todo caso, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria” e o Decreto 11/2009 polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que no seu capítulo II regula a planificación e o contido dos ditos plans estratéxicos.

De igual xeito, o artigo 19.1 da Lei 9/2007 establece que “o procedemento ordinario de concesión de subvencións tramitarse en réxime de concorrencia competitiva”, e no seu punto 4 indicase os casos nos que se poderán conceder subvencións de forma directa, desenvolvendo no Capítulo III o procedemento de concesión directa, que é regulado no Capítulo II do Decreto 11/2009.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre os obxectivos acadados cos convenios de colaboración asinados pola Axencia Turismo Galicia e determinados concellos galegos?
- 2ª) Cales foron os criterios empregados pola Axencia Turismo de Galicia para establecer os convenios de colaboración con determinados concellos galegos?
- 3ª) Considera o Goberno galego que estes convenios de colaboración con determinados concellos galegos teñen favorecido ao reequilibrio territorial da nosa comunidade?





Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:41:02

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 11:41:17

María Leticia Gallego Sanromán na data 04/02/2022 11:41:28



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez, Pablo Arangüena Fernández e Patricia Otero Rodríguez, deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A concesión de subvencións en Galicia vén regulada na Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia desenvolvida polo Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, configurando o marco legal ao que se debe adaptar a xestión das subvencións concedidas en Galicia.

Así, a Lei 9/2007 de subvencións de Galicia, no seu Capítulo II establece as disposicións comúns ás subvencións públicas e indica que “os órganos da administración que propoñan o establecemento de subvencións, con carácter previo, deberán concretar nun plan estratéxico de subvencións os obxectivos e efectos que se pretenden coa súa aplicación, o prazo necesario para a súa consecución, os custos previsibles e as súas fontes de financiamento, e supeditaranse, en todo caso, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria” e o Decreto 11/2009 polo que se aproba o Regulamento desenvolve no seu capítulo II a planificación e o contido dos ditos plans estratéxicos.

De igual xeito, o artigo 9.1 da Lei 9/2007 establece que “o procedemento ordinario de concesión de subvencións tramitarase en réxime de concorrencia competitiva”, aínda que no seu punto 4 indica en que casos se poderán conceder subvencións de forma directa, desenvolvendo no Capítulo III o procedemento de concesión directa, que é regulado no Capítulo II do Decreto 11/2009.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Cales foron os criterios empregados pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda para establecer os convenios de colaboración con determinados concellos galegos?
- 2ª) Que valoración fai o goberno galego sobre os obxectivos acadados cos convenios de colaboración asinados pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda e determinados concellos galegos?



3ª) Considera o Goberno galego que estes convenios de colaboración con determinados concellos galegos favoreceron o reequilibrio territorial da nosa comunidade?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:43:42

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 11:43:55

Pablo Arangüena Fernández na data 04/02/2022 11:44:05

Patricia Otero Rodríguez na data 04/02/2022 11:44:21



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A concesión de subvencións en Galicia está regulada na Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia desenvolvida no Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, configurando o marco legal ao que se debe adaptar a xestión das subvencións concedidas en Galicia.

Así, a Lei 9/2007 de subvencións de Galicia, no seu Capítulo II establece as disposicións comúns ás subvencións públicas e indica que “os órganos da administración que propoñan o establecemento de subvencións, con carácter previo, deberán concretar nun plan estratéxico de subvencións os obxectivos e efectos que se pretenden coa súa aplicación, o prazo necesario para a súa consecución, os custos previsibles e as súas fontes de financiamento, e supeditaranse, en todo caso, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria” e o Decreto 11/2009 polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que no seu capítulo II regula a planificación e o contido dos ditos plans estratéxicos.

De igual xeito, o artigo 19.1 da Lei 9/2007 establece que “o procedemento ordinario de concesión de subvencións tramitarase en réxime de concorrencia competitiva”, e no seu punto 4 indícanse os casos nos que se poderán conceder subvencións de forma directa, desenvolvendo no Capítulo III o procedemento de concesión directa, que é regulado no Capítulo II do Decreto 11/2009.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre os obxectivos acadados cos convenios de colaboración asinados pola Consellería do Medio Rural e determinados concellos galegos?

2ª) Considera o Goberno galego que estes convenios de colaboración con determinados concellos galegos teñen favorecido ao reequilibrio territorial da nosa comunidade?



3ª) Cales foron os criterios empregados polo Goberno galego para establecer os convenios de colaboración entre a Consellería do Medio Rural e determinados concellos galegos?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:46:38

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 11:46:52

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 04/02/2022 11:47:03



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

A Constitución española e a Carta europea de autonomía local establecen e consagran os principios de autonomía e suficiencia financeira das entidades locais. O Estatuto de autonomía de Galicia establece que os ingresos dos entes locais se percibirán a través da Comunidade Autónoma galega, que os distribuirá de acordo cos criterios legais que estableza, tanto no que se refire aos ingresos estatais como para as subvencións incondicionais.

A Lei 7/85, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local no seu artigo 2.1 modificado pola Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da Administración local, establece: “Para a efectividade da autonomía garantida constitucionalmente ás entidades locais, a lexislación do Estado e a das comunidades autónomas, reguladora dos distintos sectores da acción pública, segundo a distribución constitucional das competencias, deberá asegurar aos concellos, ás provincias e ás illas o seu dereito a intervir en cantos asuntos afecten directamente ao círculo dos seus intereses, atribuíndolle as competencias que proceda en atención ás características da actividade pública de que se trate e á capacidade de xestión da entidade local, de conformidade cos principios de descentralización, proximidade, eficacia e eficiencia, e con estrita suxeición á normativa de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira.”

E no artigo 105.1 establece: “de conformidade coa lexislación prevista no artigo 5, dotarán ás facendas locais de recursos suficientes para o cumprimento dos fins das entidades locais.”

O 20 de xaneiro de 2006, o presidente da Xunta de Galicia e o presidente da Fegamp, asinaron o primeiro Pacto local galego, de acordo co establecido na Lei de bases de réxime local (Lei 7/1985, do 2 de abril) e a Lei de Administración local de Galicia (Lei 7/1997, do 22 de xullo) e demais normativa de aplicación vixente.

O dito pacto establece unha reasignación de competencias entre a Comunidade Autónoma galega e a Administración local, baseándose no principio de



subsidiariedade, con respecto á garantía da autonomía local, dotada de financiamento suficiente para a súa prestación.

Nas súas cláusulas, establécese que as partes asinantes se comprometen, entre outras cousas, a:

“I.-Financiamento:

Sen prexuízo do obxectivo irrenunciábel e imprescindible de acadar un pacto de Estado polo financiamento, no que defendemos a inclusión dos criterios de número de núcleos de poboación e extensión do territorio na distribución aos concellos da participación nos tributos do Estado, a Comunidade Autónoma galega levará a cabo as seguintes actuacións:

- Regulación do Fondo galego de cooperación local.
- Fondo de compensación interterritorial
- Asunción dos custos de mantemento dos centros de saúde, actualmente a cargo dos concellos
- Asunción dos custos de mantemento dos centros de ensinanza primaria.”

Pasados 14 anos desde a sinatura deste primeiro Pacto local galego e sen que se teña desenvolvido na súa totalidade, é momento de iniciar o debate sobre un II Pacto Local no seo da Comisión Galega de Cooperación Local, que estableza claramente as competencias de cada administración, así como a suficiencia financeira para levalas a cabo.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, preguntan:

Vai o Goberno galego abordar o debate sobre a actualización do Pacto local galego no seo da Comisión Galega de Cooperación Local?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:49:15

Pablo Arangüena Fernández na data 04/02/2022 11:49:30





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 04/02/2022 12:03:22
Nº Rexistro: 29847
Data envío: 04/02/2022 12:03:22.171

Paloma Castro Rey na data 04/02/2022 11:49:46

CSV: BOPGDSPG-pf6EEBnyC-5
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

No discurso de investidura da IX Lexislatura da Xunta de Galicia, o presidente Núñez Feijóo anunciou a fusión de concellos como a medida estrela para rematar co minifundismo da planta municipal galega ao tempo de rematar co seu raquitismo orzamentario.

Durante esa lexislatura materializáronse dúas fusionés, unha en 2013 dos concellos de Oza dos Ríos e de Cesuras dando lugar ao novo concello Oza-Cesuras, e no ano 2016 a fusión dos concellos de Cerdedo e Cotobade dando lugar ao novo concello Cerdedo-Cotobade.

A Xunta de Galicia, nos decretos polos que se aprobaron as fusionés voluntarias dos ditos concellos dando orixe a un novo concello, establecía na propia exposición de motivos que consideraba que concorrían razóns de conveniencia e de oportunidade que aconsellaban a fusión iniciada polos concellos, xa que, segundo consideraban os concellos interesados, o novo municipio, xurdido da fusión, estaría en disposición de garantir unha prestación de servizos máis eficaz e eficiente sen mingua da calidade da democracia local, de igual xeito, fundamentábase en consideracións de orde xeográfica e económica e na estimación por ambos os dous municipios de que da alteración derivarían importantes vantaxes en canto á prestación de servizos, así como á adquisición de novos e máis cuantiosos ingresos por parte doutras administracións públicas que dos que poidan adquirir por separado.

Pasados 8 e 5 anos respectivamente dende a materialización das dúas fusionés, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre o resultado acadado por estas dúas fusionés?
- 2ª) Ten feito o Goberno galego algún estudo sobre a posibilidade de impulsar máis fusionés dentro da nosa comunidade?
- 3ª) Cantos foron os recursos destinados aos concellos fusionados dende a



constitución de cada un dos novos concellos?

4ª) Ten feito o Goberno galego algún estudo sobre o impacto que tivo cada unha das fusións sobre o nivel de vida da cidadanía dos novos concellos, así como a súa contribución á fixación de poboación?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:52:48

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 11:53:02



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

O Consello da Xunta de Galicia desenvolvido o 28 de febreiro de 2013 acordou, entre outros, os criterios que primarían na repartición de subvencións aos concellos que optasen pola xestión compartida, establecendo que a contía máxima prevista nas convocatorias para as solicitudes conxuntas deberán ser, cando menos, un 15 % superior respecto das presentadas individualmente, baseándose no impulso de medidas relativas á xestión eficaz e eficiente dos recursos dispoñibles.

Para acadar o obxectivo anteriormente exposto, o Consello da Xunta de Galicia considerou preciso harmonizar as diferentes convocatorias de subvencións do Goberno galego a entidades locais para primar este tipo de xestión, establecendo que todas as convocatorias públicas de axudas e subvencións deberán primar cunha maior puntuación as solicitudes presentadas conxuntamente, sexa por agrupación, asociación, mancomunidade, fusión ou calquera outra similar, fronte ás presentadas individualmente.

Pasados oito anos dende a adopción deste acordo, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Ten elaborado o Goberno galego algún estudo para determinar se este tipo de acordo que prima a agrupación de concellos para a solicitude de subvencións ten acadado unha xestión máis eficaz e/ou máis eficiente dos servizos prestados polas entidades locais agrupadas que se se tiveren prestado individualmente?

2ª) Ten elaborado o Goberno galego algún estudo para determinar se este tipo de acordo que prima a agrupación de concellos para a solicitude de subvencións ten acadado unha xestión máis eficaz e/ou máis eficiente das infraestruturas feitas polas entidades locais?

3ª) Considera o Goberno galego que debe seguir incentivando este tipo de acordos que priman á agrupación de concellos?





Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 11:57:41

Paloma Castro Rey na data 04/02/2022 11:57:57

Pablo Arangüena Fernández na data 04/02/2022 11:58:07



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A concesión de subvencións en Galicia está regulada na Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia desenvolvida no Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, configurando o marco legal ao que se debe adaptar a xestión das subvencións concedidas en Galicia.

Así, a Lei 9/2007 de subvencións de Galicia, no seu Capítulo II establece as disposicións comúns ás subvencións públicas e indica que “os órganos da administración que propoñan o establecemento de subvencións, con carácter previo, deberán concretar nun plan estratéxico de subvencións os obxectivos e efectos que se pretenden coa súa aplicación, o prazo necesario para a súa consecución, os custos previsibles e as súas fontes de financiamento, e supeditaranse, en todo caso, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria” e o Decreto 11/2009 polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que no seu capítulo II regula a planificación e o contido dos ditos plans estratéxicos.

De igual xeito, o artigo 19.1 da Lei 9/2007 establece que “o procedemento ordinario de concesión de subvencións tramitarase en réxime de concorrencia competitiva”, e no seu punto 4 indícanse os casos nos que se poderán conceder subvencións de forma directa, desenvolvendo no Capítulo III o procedemento de concesión directa, que é regulado no Capítulo II do Decreto 11/2009.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Cales foron os criterios empregados pola Axencia Galega de Desenvolvemento Rural para establecer os convenios de colaboración con determinados concellos galegos na X Lexislatura?

2ª) Vai a Xunta de Galicia publicar no prazo máximo de tres meses a totalidade dos convenios asinados pola Axencia Galega de Desenvolvemento Rural con



determinados concellos galegos na X lexislatura, con indicación do nome do concello e a contía total recibida por cada un deles a través destes convenios.

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 12:13:38

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 12:13:54

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 04/02/2022 12:14:10



A Mesa do Parlamento

José Antonio Armada Pérez, Elena Candia López, Daniel Vega Pérez, Rubén Lorenzo Gómez, Raquel Arias Rodríguez, Belén Cachafeiro Anta e Miguel Prado Patiño, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandería e Montes**.

Unha das novidades do Plan de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia (Pladiga) do pasado ano 2021 foi, precisamente, reforzar a loita contra a principal causa dos lumes na nosa comunidade autónoma, os incendiarios. Neste marco, xurdía a Unidade Internacional de Incendios Forestais (en adiante, UIFO) como un operativo integrado por axentes ambientais centrados especificamente na vixilancia, disuasión e investigación dos incendios forestais.

Ao respecto, entendemos que a UIFO teñen por obxecto afondar na investigación dos lumes con maior intensidade, así como focalizar o seu labor naquelas zonas do territorio máis afectadas en períodos de alto risco ou en situación de alta actividade incendiaria. Un traballo que, ademais, levan a cabo en estreita colaboración coas Forzas e Corpos de seguridade do Estado, tanto coa Policía Autonómica e Nacional como coa Garda civil e mesmo co Exército.

Neste sentido, as consecuencias positivas da posta en marcha da UIFO na nosa comunidade son evidentes, tanto ao abeiro do estudo e seguimento das parroquias que rexistran unha alta actividade incendiaria, como da mellora no coñecemento das causas e motivacións dos lumes, ou incluso do incremento do número de detencións de presuntos incendiarios. É o caso dos dous lumes rexistrados no lugar de Requeixo, no concello ourensán de Chandrexa de Queixa, o pasado mes de outubro.

Somos coñecedores de que grazas a investigación por parte da UIFO e do persoal do distrito forestal XIII Valdeorras-Trives neste termo municipal levou á posta a disposición xudicial dun veciño como presunto autor destes incendios. En adición, cómpre sinalar a persistencia da unidade por esclarecer as posibles causas desta intencionalidade en áreas xeográficas como o macizo central ourensán, cunha elevada incidencia incendiaria.

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



Neste respecto, a última decisión do Goberno galego de reforzar o despregue dos efectivos da UIFO, tanto como misión de vixilancia e disuasión como de investigación dos lumes, parécenos máis que acaída.

Por todo o anterior, os deputados asinantes, formulamos as seguintes preguntas:

- 1.- Cal foi a función da Unidade de Investigación de Incendios Forestais (UIFO) para o esclarecemento da causa do incendio acontecido en Chandrexa de Queixa, no lugar de Requeixo?
- 2.- Que actuacións realizan as UIFO para dar cos causantes dos lumes?
- 3.- Que balance fai a Xunta de Galicia en relación coa actuación da Unidade de Investigación de Incendios Forestais (UIFO)?

Santiago de Compostela, 4 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

José Antonio Armada Pérez na data 04/02/2022 12:41:05

María Elena Candia López na data 04/02/2022 12:41:26

Daniel Vega Pérez na data 04/02/2022 12:41:43

Rubén Lorenzo Gómez na data 04/02/2022 12:42:00

Raquel Arias Rodríguez na data 04/02/2022 12:42:17

Cachafeiro Anta, Belén na data 04/02/2022 12:42:35

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 04/02/2022 12:42:45

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

María González Albert, Carmen Aira Díaz e Xosé Luis Rivas Cruz, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7^a,** sobre a vaga de lumes que percorreu a provincia de Ourense na última fin de semana de xaneiro de 2022.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O mes de xaneiro de 2022 foi un mes de seca en Galiza. Foi, de facto, e segundo os datos da Xunta de Galiza, o mes de xaneiro máis seco da última década no país. Choveu menos da metade do agardado principalmente polos efectos da influencia anticiclónica de “La Niña”, que se prolongou durante máis de 20 días e que fixo que as escasas precipitacións que houbo ao longo do mes se concentrasen nos 10 primeiros días do ano.

Concretamente a media acumulada de choiva en Galiza para xaneiro foi de 58 litros/m², uns datos que se sitúan un 64% por baixo do valor climático normal, segundo anunciou en rolda de prensa a conselleira de Medio Ambiente. Estes datos son aínda máis graves se nos fixamos no contraste entre leste e oeste, e de norte a sur. Así, dentro deste panorama de seca xeneralizado a peor parte levouna a provincia de Ourense cunha media de 15 litros/m² e, dentro desta, na comarca de Valdeorras que tivo localidades que non chegaron nin aos 5 litros/m.

A estes datos pluviométricos únense os datos térmicos. Xaneiro destacou tamén en Galiza por teren unhas diferencias moi altas entre as temperaturas máximas e as





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

mínimas, nomeadamente no interior. Así, en zonas da Limia e Monterrei alcanzáronse os -10º pola noite mentres que as máximas polo día estaban próximas aos 15º positivos. Déronse así unhas condicións meteorolóxicas extremadamente propicias para a aparición e propagación dos incendios forestais que, de feito, deron paso á efectiva aparición deses lumes en distintos puntos da provincia de Ourense na última fin de semana no mes.

Resulta polo tanto cando menos sorprendente que a conselleira de Medio Ambiente afirmase en rolda de prensa o día 1 de febreiro que a situación “non é preocupante” como para “ter que tomar medidas”; declaracións feitas con posterioridade a unhas xornadas nas que tivemos que asistir a lumes en máis de 20 focos distintos e na súa maior parte na provincia de Ourense e incluso en espazos tan sensíbeis como a serra de Larouco ou o Parque Natural do Xurés.

A Consellaría do Medio Rural prohibira, uns días antes, as queimas particulares en previsión desta posibilidade mais a incorporación do persoal fixo discontinuo de 9 meses non se produciu até o 1 de febreiro, co que o acontecido nesa fin de semana puido converterse nunha traxedia se ás condicións de seca e temperaturas e tivese sumado a variábel do vento que, desta volta, si colaborou.

Na última fin de semana de xaneiro o Servizo de Prevención e Defensa contra os Incendios atopábase incompleto e baixo de efectivos ao que se unía o feito de que os encoros de referencia non se recuperaron aínda dos baleirados realizados polas hidroeléctricas neste verán (con multas irrisorias por parte da Xunta de Galiza).

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión
7ª:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Cantas foron as hectáreas finalmente afectadas polos incendios declarados nas xornadas do 29, 30 e 31 de xaneiro de 2022?
- Que efectivos dispoñíbeis tiña o SPDIF nesas xornadas nos distritos pertencentes á provincia de Ourense?
- Que medidas excepcionais de prevención tomou a Consellaría do Medio Rural despois de 20 días de seca e temperaturas extremas máis aló da prohibición das queimas de particulares?
- Como valora a situación dos encoros de referencia nesas datas e a súa posíbel incidencia no caso de ter sido necesario o uso de medios aéreos nas labores de extinción?
- Que afectación ten nos distintos lumes que afectaron a 100 hectáreas do Xurés o feito da inexistencia durante 29 anos (de 1993 a 2022) dun Plan Reitor de Uso e Xestión do Parque Natural?
- Consideran que a Consellaría tiña tomadas todas as medidas preventivas posíbeis para esa fin de semana concreta?

Santiago de Compostela, 4 de febreiro de 2022

Asdo.: **María González Albert**

Carmen Aira Díaz

Xosé Luis Rivas Cruz,

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

María González Albert na data 04/02/2022 13:04:27

María del Carmen Aira Díaz na data 04/02/2022 13:04:31

Xosé Luis Rivas Cruz na data 04/02/2022 13:04:43



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

A Lei 3/11, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galicia, que consagra os principios reitores de actuación que deben promover os poderes públicos galegos no ámbito de protección á familia, á infancia, e á adolescencia, establece no artigo 36 que a Xunta de Galicia potenciará e desenvolverá unha rede de recursos axeitados para garantir a efectividade dos procesos de apoio familiar e mediación para que estes poidan chegar aos sectores de poboación máis amplos posibles, tanto a través das novas tecnoloxías como na modalidade de atención presencial.

En concreto, a través dos departamentos da Administración autonómica competentes en materia de familia e xustiza, constituirán servizos de apoio e atención ás familias a través das tecnoloxías da información e a comunicación e promoverá, reforzará e ampliará os servizos de orientación familiar, de mediación e os puntos de encontro familiar.

A Lei 11/07, do 27 de xullo, lei galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero, foi a que garantiu a existencia dos puntos de encontro, creados para dar un servizo que facilite e reserve a relación entre as/os menores e as persoas da súa familia, cando exista unha situación de crise, permitindo e garantindo a seguridade e o benestar das e dos menores e facilita o cumprimento do réxime de visitas.

En Galicia os puntos de encontro unicamente se localizan nas 7 principais cidades, o que supón un servizo totalmente ineficaz, tendo en conta o gran volume de persoas usuarias.

Este ano inaugurarase un novo punto de encontro en Ribeira que cubrirá a zona do Barbanza, pero seguen a quedar moitas zonas do noso país sen cubrir o que provoca a existencia de listas de agarda que se demoran moito no tempo e que impiden o cumprimento de resolucións xudiciais, xerando unha perda de dereitos para as persoas.



Así mesmo, o agravio económico para algunhas familias, en moitos casos con dificultades económicas, por teren que se desprazar ás veces máis de 100 quilómetros para poder usar este servizo.

Ao que se suma que en moitos casos, os locais para levar a cabo estas visitas, non cumpren, nin de lonxe, coas condicións mínimas para os/as usuarios, como é o caso do Punto de Encontro de Pontevedra, que está sito na Avenida de Vigo, na parte traseira da Delegación Provincial de Sanidade.

Esta situación non desexable, empeora por mor da pandemia, a Xunta de Galicia reenvía un protocolo no que establece medidas xenéricas de desinfección, espallamento das visitas e distanciamento social, o que diminúe o número de visitas diarias e en consecuencia se reduce o acceso de moitas familias.

Por todo o exposto anteriormente, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Cal é a situación dos Puntos de Encontro Familiar?
- 2ª) Entende o Goberno galego que 8 puntos de encontro son suficientes para cubrir a demanda existente en todo o país?
- 3ª) Como pensa o Goberno galego arranxar a situación das listas de agarda?
- 4ª) Ten previsto encargar un estudo sobre a necesidade de aumentar esta rede, número de PEF necesarios e lugares axeitados para poder cubrir este servizo de forma eficiente?
- 5ª) Ten previsto neste ano abrir novos centros?
- 6ª) Ten previsto o Goberno galego cambiar a situación do Punto de Encontro de Pontevedra?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:





Paloma Castro Rey na data 04/02/2022 13:46:07

Pablo Arangüena Fernández na data 04/02/2022 13:46:17



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª.

O Pazo de Lourizán, sito en Pontevedra, é un inmovible que ostenta un alto valor histórico e patrimonial e que se atopa integrado no Catálogo do Patrimonio Cultural de Galicia.

En virtude do Convenio de cooperación entre a Consellería de Agricultura, Gandería e Montes e a Deputación Provincial de Pontevedra asinado no ano 1991 por ambas administracións e do Convenio entre a Deputación Provincial de Pontevedra e a Consellería de Medio Ambiente sobre aproveitamento da Finca de Lourizán, asinado este último no ano 2000, a Xunta non só ostenta a posesión, uso e disfrute da finca de Lourizán senón que ten a obriga de efectuar as obras de conservación necesarias para o mantemento da zona nobre do conxunto.

Dende o comezo da vixencia do convenio de cooperación no ao 1991 ata a actualidade, a consellaría incumpriu a obriga de efectuar as obras de conservación o que provocou que o Pazo de Lourizán presente actualmente graves deterioracións, e en xeral, un deficiente estado de conservación, que esixe a súa reparación urxente.

En todo este tempo unicamente no ano 2000 rehabilitou unha instalación independente do pazo chamada “o edificio Lagar” que converteu no Centro de Investigación e Información Ambiental de Galicia.

A Deputación de Pontevedra leva 7 anos trasladando á Administración autonómica a necesidade de levar a cabo con urxencia estas obras de mantemento.

Pero a Xunta fixo caso omiso a estás comunicacións incumprindo de modo total o convenio, pois non realizou ningunha actuación de mantemento e conservación do inmovible principal.

Ante isto no ano 2019, en cumprimento dun acordo plenario a Deputación de Pontevedra presentou ante a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda da Xunta de Galicia un escrito de requirimento previo á interposición



dun recurso contencioso-administrativo requirindo á dita administración para que, á maior brevidade, cumprira as súas obrigas de conservación necesarias para o mantemento da zona nobre da Finca de Lourizán.

Ante o silencio da Xunta a Administración provincial no ano 2020 interpuxo recurso ante os tribunais, que aínda está pendente de resolución.

Recentemente o Goberno da Xunta para lavar a cara, anunciaba un investimento de 200.000 € para a conservación deste inmovible, dende o Grupo Parlamentario Socialista entendemos que esta cifra é irrisoria e unha tomadura de pelo, tendo en conta o estado no que se atopa e o desleixo durante todos estes anos e que un informe elaborado polos técnicos do servizo provincial de Arquitectura en 2019, diante do risco de ruína do Pazo, valora as actuacións necesarias e urxentes en 14, 2 millóns de euros, e por iso esiximos ao goberno da Xunta que cumpra coas súas competencias en materia de patrimonio histórico-artístico e exerza o seu deber de conservación deste pazo.

Por iso, as deputadas que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Por que o Goberno da Xunta incumpriu de forma reiterada durante estes anos o deber de conservación do Pazo de Lourizán en Pontevedra?

2ª) Entende o Goberno da Xunta que a cantidade de 200.000 € é suficiente para a rehabilitación integral deste inmovible?

3ª) Ten previsto o Goberno da Xunta remitir o proxecto de rehabilitación integral deste inmovible ás institucións europeas no marco da convocatoria *Next Generation*?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 04/02/2022 15:04:49

Noa Susana Díaz Varela na data 04/02/2022 15:05:02

Noelia Otero Lago na data 04/02/2022 15:05:18



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Pablo Arangüena Fernández, Juan Carlos Francisco Rivera e Patricia Otero Rodríguez, deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

A Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda xestiona as actuacións que se desenvolven en Galicia dentro do Plan Hurbe 2010-2020, dando cumprimento ao reto manifestado pola Xunta de Galicia de acadar un urbanismo responsable en toda a comunidade e apostar pola recuperación e o reequilibrio territorial entre as vilas e cidades galegas.

Segundo o balance do Plan Hurbe exposto na páxina *web* da Consellería de Medio Ambiente, dende 2010 executáronse ou comprometéronse un total de 317 actuacións urbanísticas en decenas de concellos galegos, cunha mobilización de 148,96 millóns de euros e a dotación orzamentaria para este exercicio 2021 é de 7,4 millóns de euros.

Na sede electrónica da Xunta de Galicia aparece aberto o prazo de presentación para todo o ano e establece que “*Os programas do actual Plan Hurbe 2014-2017 son:*

- *Programa de equipamentos públicos.*
- *Programa de humanización de rúas.*
- *Programa de urbanización e mellora de espazos públicos.*

O presidente da Xunta de Galicia en declaracións aos medios o pasado 17 de xaneiro afirmou que a Xunta seguiría apostando polo “fermosismo galego” co Plan Hurbe, plan que mobilizou dende a súa posta en marcha 150 millóns de euros en 320 actuacións e anunciou unha dotación de sete millóns de euros para “mellorar, humanizar e coidar” neste exercicio 2022, indicando que “Estamos a falar de axudas para que tanto concellos como particulares reduzan os impactos paisaxísticos dalgunhas construcións, apostando pola rehabilitación de vivendas e edificios para dar unha segunda, terceira ou cuarta vida a inmobles de carácter histórico, cultural ou situados en zonas de obrigada protección”, incidindo na rehabilitación como elemento clave para dinamizar os centros históricos, atraer turistas e activar o comercio.



Por iso, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego da xestión e resultados acadados co Plan Hurbe 2010-2020?

2ª) Cales foron os concellos beneficiados con este plan?

3ª) Cales foron as obras financiadas e as contías recibidas por cada un dos concellos beneficiados?

4ª) Como se fai a valoración das solicitudes achegadas para a súa concesión?

5ª) Cantos dos fondos dedicados a este plan foron fondos propios e cantos viñeron do Estado?

6ª) Cantos dos sete millóns de euros anunciados para este exercicio 2022 son fondos propios e centos veñen do Estado?

7ª) Cal ou cales van ser os criterios de distribución destes 7 millóns de euros?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 16:40:28

Pablo Arangüena Fernández na data 04/02/2022 16:40:44

Juan Carlos Francisco Rivera na data 04/02/2022 16:41:00

Patricia Otero Rodríguez na data 04/02/2022 16:41:12



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Pablo Arangüena Fernández e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda xestiona as actuacións que se desenvolven en Galicia dentro do Plan Hurbe 2010-2020, dando cumprimento ao reto manifestado pola Xunta de Galicia de acadar un urbanismo responsable en toda a comunidade e apostar pola recuperación e o reequilibrio territorial entre as vilas e cidades galegas.

Segundo o balance do Plan Hurbe exposto na páxina *web* da Consellería de Medio Ambiente, dende 2010 executáronse ou comprometéronse un total de 317 actuacións urbanísticas en decenas de concellos galegos, cunha mobilización de 148,96 millóns de euros e a dotación orzamentaria para este exercicio 2021 é de 7,4 millóns de euros.

Na sede electrónica da Xunta de Galicia aparece aberto o prazo de presentación para todo o ano e establece que “*Os programas do actual Plan Hurbe 2014-2017 son:*

- *Programa de equipamentos públicos.*
- *Programa de humanización de rúas.*
- *Programa de urbanización e mellora de espazos públicos.*

O presidente da Xunta de Galicia en declaracións aos medios o pasado 17 de xaneiro afirmou que a Xunta seguiría apostando polo “fermosismo galego” co Plan Hurbe, plan que mobilizou dende a súa posta en marcha 150 millóns de euros en 320 actuacións e anunciou unha dotación de sete millóns de euros para “mellorar, humanizar e coidar” neste exercicio 2022, indicando que “Estamos a falar de axudas para que tanto concellos como particulares reduzan os impactos paisaxísticos dalgunhas construcións, apostando pola rehabilitación de vivendas e edificios para dar unha segunda, terceira ou cuarta vida a inmobles de carácter histórico, cultural ou situados en zonas de obrigada protección”, incidindo na rehabilitación como elemento clave para dinamizar os centros históricos, atraer turistas e activar o comercio.



Por iso, a deputada e os deputados que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego da xestión e resultados acadados co Plan Hurbe 2010-2020?

2ª) Cales foron os concellos beneficiados con este plan?

3ª) Cales foron as obras financiadas e as contías recibidas por cada un dos concellos beneficiados?

4ª) Como se fai a valoración das solicitudes achegadas para a súa concesión?

5ª) Cantos dos fondos dedicados a este plan foron fondos propios e cantos viñeron do Estado?

6ª) Cantos dos sete millóns de euros anunciados para este exercicio 2022 son fondos propios e centos veñen do Estado?

7ª) Cal ou cales van ser os criterios de distribución destes 7 millóns de euros?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 04/02/2022 15:56:24

Pablo Arangüena Fernández na data 04/02/2022 15:56:37

Gonzalo Caballero Míguez na data 04/02/2022 15:56:54





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5^a**, sobre o apoio ás mobilizacións feministas do 8 de Marzo e demanda dos compromisos pendentes.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Hai xa máis de cen anos que o movemento feminista situou o 8 de marzo como unha data internacional de reivindicación e loita pola igualdade de dereitos das mulleres. No 2022 cúmprense cinco anos desde que o feminismo galego de base comezou a impulsar mobilizacións de apoio e impulso do que coñecemos como folga de mulleres, que puxo o foco no ámbito dos coidados e do consumo alén do económico e laboral e sen esquecer a importancia vital da loita contra a violencia machista.

A folga feminista xurdía coma un movemento internacional froito de varios acontecementos. Entre eles, dúas históricas mobilizacións a finais de 2016 en Polonia (contra o endurecemento da lexislación sobre o aborto) e sobre todo en Arxentina (folga impulsada polo movemento Ni una menos após o brutal asasinato de Lucía Pérez). Desde Latinoamérica impulsouse un paro cara o 8 de marzo de 2016 que se foi estendendo a outros países, onde tiveron lugar paros tanto produtivos como de coidados e traballos non remunerados. En Galiza houbo conexión e solidariedade con estas loitas, desde os primeiros apoios simbólicos a folgas históricas precedidas, agás 2021 por mor





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

da pandemia e as restricións de mobilidade, de históricas convocatorias de manifestación nacional en Vigo, Lugo ou Verín.

Durante estes anos, froito da presión social e do avance do feminismo como unha prioridade para cada vez máis capas da sociedade, as institucións víronse obrigadas a reaccionar, como amosou a reapertura da sala de partos de Verín. Sen negar a importancia de avances e pasos dados neste último lustro, neste 2022 os colectivos feministas galegos de base están a apuntar aos compromisos pendentes de realización para que os sucesivos 8 de marzo non perdan o seu significado orixinal, converténdose nunha data rutineira no lugar dun motivo de reivindicación e loita.

A situación económica e social derivada da pandemia da covid-19, á que se suma a situación de precariedade e desigualdade previa acrecentada polas decisións tomadas na crise financeira de 2008, recae de forma importante nas mulleres galegas. Segundo o último informe do Foro económico galego, de decembro de 2021, podemos constatar o maior impacto da crise entre as mulleres. Por exemplo, o 75,5% das persoas ocupadas a tempo parcial en Galiza no último trimestre de 2021 foron mulleres, o emprego temporal medra máis nas mulleres, un 13,5% fronte a tan só un 3,2% entre os homes e teñen a maior taxa de tempoalidade (28,2% fronte ao 23,9% no caso dos homes). Ademais, debemos recordar que malia as declaracións de intencións, a ilegal fenda salarial segue a ser unha realidade que en Galiza supera os 4.000 euros ao ano.

Á situación de desigualdade laboral, que o incumprimento da promesa de derogación da reforma laboral do PP por parte de PSOE e Podemos vai agravar, súmase a desigualdade derivada da falta de servizos públicos, que alimenta unha economía mergullada na que milleiros de mulleres traballan sen recoñecemento e condicións dignas. Así mesmo, seguen pendentes compromisos como a demandada ratificación do convenio 189 da OIT, que o goberno do Estado dicía ter en marcha hai





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

un ano mais que aínda non se verificou e que é clave para a dignificación e protección das traballadoras do fogar.

No ámbito galego a Xunta de Galiza limítase a aprobar plans propagandísticos que non teñen o orzamento e seguimento adecuado, e a incumprir a súa propia lei, como amosa o feito de que nin sequera teñan impulsado o correspondente Plan de igualdade no ámbito da función pública galega ou que se neguen a cumprir a lei de igualdade e elaborar unha estatística que amose o valor para a economía galega do traballo doméstico invisible que realizan millóns de galegas e amose a desigualdade real no reparto dos tempos nos fogares. Entre outras promesas incumpridas, podemos recordar que en marzo de 2019 o BNG impulsou un acordo no Parlamento Galego para o impulso de cláusulas de igualdade que o Partido Popular non pon en marcha. Así mesmo, desde hai anos reivindicamos a elaboración dunha nova Lei de igualdade que substitúa a 7/2004, para adaptala á realidade do século XXI e ás demandas do movemento feminista atendendo, de maneira específica, ao fomento da corresponsabilidade. A Xunta aproveitou o 25 de novembro de 2021 para prometer que reformaría aspectos, mais a día de hoxe nin se coñecen propostas nin hai un traballo de diálogo e participación co feminismo e coas organizacións sindicais.

Neste 2022 as mobilizacións arredor do 8 de marzo deben servir para sermos conscientes das cuestións pendentes e inaprazables da axenda feminista. Por estes motivos, desde o Bloque Nacionalista Galego queremos recoñecer o papel do feminismo galego e instar ao cumprimento por parte das administracións dalgunhas das máis urxentes.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

- . Que actuacións vai levar a cabo o goberno galego para deixar de incumprir os seus compromisos en materia de igualdade?
- . Como valora que siga vixente a ilegal fenda salarial? Que actuacións vai desenvolver ao respecto?
- . Como valora o maior impacto da crise económica e social nas mulleres galegas? Que actuacións vai desenvolver ao respecto?
- . Cales son as razóns de incumprir os seus compromisos respecto das cláusulas de igualdade?
- . Considera o goberno galego que está á altura das demandas feministas do 8m?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Olalla Rodil Fernández

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2022 11:48:44

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2022 11:48:47



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

No Diario Oficial de Galicia do mércores 19 de xaneiro de 2022 o Instituto de Estudos do Territorio publicou a Resolución do 20 de decembro de 2021 pola que se aproban as bases reguladoras para a concesión das axudas para actuacións de corrección de impactos paisaxísticos destinadas a concellos de Galicia, xestionadas por este instituto, e se establece a súa convocatoria en réxime de concorrencia non competitiva para o ano 2022, destinadas a concellos galegos que teñan menos de 20.000 habitantes co obxectivo de colaborar e corresponsabilizar os concellos galegos en relación coa mellora da contorna paisaxística, a través de intervencións dirixidas a corrixir alteracións ou impactos relacionados con certos equipamentos de titularidade municipal que supoñen unha deterioración do carácter ou da calidade da paisaxe.

No punto 5 do apartado 7. Forma e prazo de presentación das solicitudes establécese literalmente:

“5. Para os efectos da concesión das axudas, terase en conta a orde cronolóxica de entrada das solicitudes na sede electrónica da Xunta de Galicia ata que se esgote o orzamento da convocatoria. Considerarase data de presentación válida aquela na que o expediente sexa presentado completo e conste no mesmo a solicitude, correctamente cuberta, e toda a documentación exixida na presente resolución. Así mesmo, considerarase esgotado o orzamento cando se efectúe o rexistro da última solicitude de axuda que totalice o importe total do crédito desta convocatoria. Nese caso, e sempre antes da data máxima sinalada neste punto, poderán seguirse rexistrando solicitudes en lista de reserva provisional, as cales serán atendidas por rigorosa orde de entrada, supeditadas a que se produzan desestimacións ou revogacións das solicitudes de axuda previas. O esgotamento do crédito comportará a inadmisión de todas aquelas solicitudes que se instrúan con posterioridade do mesmo xeito que se inadmitirán todos aqueles expedientes que non teñan entrada na sede electrónica de Galicia”.



A documentación que teñen que achegar os concellos consta dunha declaración responsable na que se ten que facer constar un conxunto de requisitos explicitados no punto 7 do apartado sétimo e no apartado oitavo se establece a documentación complementaria que inclúe:

- a) Certificación emitida e asinada electronicamente pola persoa secretaria do concello solicitante no modelo do anexo II, na cal se faga constar:

1º. O acordo do concello polo cal se solicita a subvención para as obras concretas que se pretenden executar ao abeiro desta resolución e se aceptan as condicións de financiamento e demais requisitos establecidos nela, ao cal fai referencia o punto 3.2.c) desta resolución. No referido acordo deberá constar expresamente que se aceptan as condicións de financiamento e demais requisitos establecidos na resolución, e o acordo deberá estar adoptado antes do vencemento do prazo de presentación de solicitudes.

2º. Que se cumpriu coa obriga e remisión das contas do concello ao Consello de Contas de Galicia, á cal fai referencia o punto 3.1.b) desta resolución.

3º. A plena dispoñibilidade do concello sobre os terreos e predios en que se van desenvolver as actuacións. Deberá quedar acreditado que o concello, antes do vencemento do prazo de presentación de solicitudes, xa ten a dispoñibilidade sobre eles, nos termos establecidos no segundo parágrafo do punto 3.2.b) desta resolución.

4º. Dereitos recoñecidos netos (capítulos I, II e III do estado de ingresos) do orzamento liquidado da entidade, do ano que corresponda, para o cálculo do esforzo fiscal do concello.

- b) Memoria xustificativa da necesidade das obras ou equipamentos para as cales se solicita a subvención, asinada electronicamente pola persoa representante da entidade local.

- c) Tres ofertas de diferentes provedores, con carácter previo á contratación do compromiso para a obra, salvo que polas súas especiais características non exista no mercado suficiente número de entidades que as realicen, presten ou subministren, ou salvo que o gasto se tivera realizado con anterioridade á solicitude da subvención, no caso de que sexa de aplicación o previsto no artigo 29.3 da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, e o importe do gasto subvencionable supere a contía de 40.000,00 euros, prevista para o contrato menor.



d) Ademais da documentación indicada nos puntos anteriores, nas solicitudes de subvención para obras, deberá achegarse un documento co nivel de proxecto ou memoria valorada da obra que se vai realizar, asinado electronicamente polo técnico ou pola técnica que o redacte, co seguinte contido mínimo:

1º. Memoria explicativa.

2º. Orzamento das partidas con indicación das unidades e prezos de cada unha. En ningún caso se admitirán orzamentos a tanto global (partidas alzadas ou similares).

3º. Referencia catastral e planos de situación/coordenadas que permita xeolocalizar con exactitude os edificios, bens e equipamentos obxecto das axudas.

4º. Planos a escala e detalle suficientes para describir as actuacións.

5º. Reportaxe fotográfica do ben e da súa contorna onde se aprecia o estado actual que presenta. 2. A documentación complementaria deberá presentarse electronicamente.

A concesión destas subvencións tramitarase en réxime de concorrencia non competitiva cun crédito financeiro de 600.000 € e as solicitudes poderanse presentar desde as 12.00 horas do día seguinte ao da publicación desta resolución no Diario Oficial de Galicia, ata o día 28 de febreiro de 2022.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que día e a que hora tivo entrada a primeira solicitude de subvención?

2ª) Cantos concellos solicitaron esta subvención?

3ª) A que hora tivo entrada cada unha das solicitudes presentadas?

4ª) Cando se esgotou o crédito destinado ao financiamento destas axudas?

5ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre esta subvención e aos concellos beneficiados?



6ª) Considera o Goberno galego que a convocatoria de subvencións en concorrencia non competitiva é o modo máis transparente e que garante a igualdade de oportunidades para todos os concellos?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 07/02/2022 12:58:38

Paloma Castro Rey na data 07/02/2022 12:58:50

Pablo Arangüena Fernández na data 07/02/2022 12:58:58



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta oral en **Comisión 6.^a, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

A crise económica xerada a consecuencia da expansión da covid-19 supuxo un forte impacto económico para o pequeno e mediano comercio local. Esta crise foi o derradeiro golpe para moitos pequenos e medianos comercios.

A consecuencia da crise é que o sector do pequeno e mediano comercio non podan facer fronte aos gastos fixos e están ao límite de perder a súa liquidez. A situación estase volvendo insostible dende o punto de vista económico e está afectando á supervivencia dun sector con forte implantación en Galicia.

A realidade que está xurdindo ó longo deste ano debido á pandemia da COVID-19 semella complicada para o sector do pequeno e mediano comercio e para o seu tecido asociativo.

Neste ano de crise económica a maior preocupación das asociacións de comerciantes neste momento é a emisión da orde de subvención para este ano 2022 para asociacións e federacións, polo medo a que volva a acontecer o do ano pasado, cando non se fixeron efectivas as subvencións ata o mes de novembro. Se isto acontecese outra vez, a estas federacións e asociacións de comerciantes non lles permitiría planificar as accións para levar a cabo con tempo suficiente, ademais de ter que xustificalas, outra vez, nun curto espazo de tempo, que xera improvisación e é o que menos precisan neste momento de crise económica.

Outra preocupación que teñen ditas asociacións son as contías das mesmas, así como as porcentaxes subvencionadas para as diferentes accións, xa que dada a falta de liquidez das asociacións, con cotas conxeladas ou suprimidas durante meses, non lles permitirá levar a cabo as accións que o comercio precisa nesta situación de crise económica que están vivindo.

O Goberno autonómico carece de acción fronte á crise económica, carece de compromiso e de medidas para a reactivación económica. Ten que poñer en marcha e incrementar inmediatamente as subvencións para as asociacións do pequeno e mediano comercio para protexer ós comerciantes fronte esta crise



económica. A Administración autonómica non pode dar unha resposta á maior crise económica fora de tempo, con meses de retraso e cando pasou máis dun ano do comezo da crise.

A Xunta de Galicia ten que actuar para favorecer a reactivación económica de Galicia cando comezamos a camiñar cara á nova normalidade. O Goberno autonómico ten que axudar as pequenas empresas e os autónomos necesitan respaldo para poder reabrir, xerar emprego e posibilitar que as familias teñan ingresos mes a mes.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Ten pensado a Xunta de Galicia convocar de forma urxente as subvencións para este ano 2022 para as asociacións e federacións do pequeno e mediano comercio para que o tecido asociativo poda facer fronte a esta crise?
2. Vai a Xunta de Galicia a Incrementar a cantidade das subvencións para as asociacións e federacións do pequeno e mediano comercio para que o tecido asociativo poda facer fronte a esta crise?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 07/02/2022 12:36:18

Martín Seco García na data 07/02/2022 12:36:25





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**.

Exposición de motivos

Durante os últimos anos numerosas sentenzas confirmaron o evidente fracaso do concurso eólico impulsado polo goberno do Sr. Núñez Feijoo, que xa naceu eivado ao botar abaixo o concurso anterior por sectarismo político e que se complementou con modificacións levadas a cabo polo propio PP no Goberno do Estado para desincentivar a aposta por este tipo de enerxía.

Pasados os anos e no medio dun boom eólico caracterizado pola falta de planificación, a desordenación e a falta de garantías democráticas, xurídicas, medioambientais e de desenvolvemento económico, continúan a sucederse sentenzas que amosan o fracaso histórico do Partido Popular.

As sentenzas ilustran como as presuntas “tachas de ilegalidade” do anterior concurso son un argumento sen sostibilidade e xa desmontado por sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza e do Tribunal Supremo. Ben ao contrario, é o actual concurso eólico o que cada vez presenta máis indicios de dubidosa legalidade ao tempo que incumpre todos anuncios relativos ao investimento, á creación de emprego e á potencia instalada.

Deste xeito, o Tribunal Superior de Xustiza de Galiza (TSXG) recoñeceu en varias sentenzas o dereito de indemnización dos parques eólicos que foron aprobados





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

durante o goberno bipartito e anulados pola Xunta de Galiza presidida por Núñez Feijoo deixando constancia de danos evidentes e da existencia dunha responsabilidade patrimonial por parte do Goberno galego coa suspensión do proceso.

Despois de ter pagado case tres millóns de euros no ano 2018, desta vez, a Administración deberá pagar case un millón de euros máis por mor da sentenza favorable a Aucosa Eólica.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª:

- Que valoración fai a Xunta de Galiza do seu fracaso eólico despois da última sentenza do TSXG de febreiro de 2022 que condena á Xunta a pagar case un millón de euros máis por anular infundadamente o concurso do bipartito?

- Cal é o volume económico total que ten aboado o goberno galego desde o 2009 con sentenzas deste tipo?

- Considera o goberno galego que foi un erro impulsar a anulación do concurso eólico do bipartito a luz das sentenzas negativas arredor desta cuestión que está a recibir e que supoñen un importante volume para as arcas públicas?

- Asume o goberno galego algunha responsabilidade?

- Que repercusións considera a Xunta de Galiza que ten esta e outras sentenzas no posicionamento de Galiza no desenvolvemento do sector eólico?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ramón Fernández Alfonso

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 07/02/2022 13:14:12

Ramón Fernández Alfonso na data 07/02/2022 13:14:17

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2022 13:14:30



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta oral en **Comisión 6.^a, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

O número de turistas internacionais que visitaron Galicia o ano pasado aumentou un 43 % con respecto ao ano anterior, aínda que aínda representa menos da metade dos rexistrados en 2019, último ano anterior á pandemia.

Así o reflicte a enquisa de Movementos Turísticos nas Fronteiras, publicada o 2 de febreiro polo Instituto Nacional de Estatística (INE), segundo a cal, ao longo de 2021, chegaron a Galicia 772.545 turistas internacionais.

Esta cifra supón un 43,06 % máis que os 540.004 estranxeiros que visitaron a comunidade ao longo de 2020, un ano especialmente afectado pola pandemia do coronavirus e as restricións de mobilidade.

Porén, os efectos desta mesma pandemia en 2021, a pesar da recuperación, provocaron que a cifra siga por debaixo da metade dos turistas internacionais que chegaron a Galicia en 2019, máis de 1,6 millóns.

Con estes datos o Goberno autonómico debería ter un plan de promoción para atraer ó turismo internacional a nosa comunidade autónoma, máis neste ano Xacobeo 2022. As cifras demostran que no pasado ano, sendo tamén Xacobeo, non fixo que repuntase o suficiente este turismo estranxeiro.

O Goberno de España levou a cabo ó longo do ano 2021 varias accións para atraer ó turismo internacional a Galicia con motivo do ano Xacobeo. O Executivo central programou 103 accións asociadas á promoción do Camiño de Santiago-Xacobeo 2021-22.

Destacan, por exemplo: Galicia e a exposición fotográfica do Camiño de Santiago, en Oslo nos meses de xuño e xullo; a presentación para a prensa sobre o Xacobeo 2021-22, en Chicago, que se celebrou na primeira metade do ano; presentacións específicas do Xacobeo 2021-22 para axentes, previstas en Roma, París e Lisboa, Campañas locais en Italia, Irlanda e Brasil; Formación de axentes



en México e Rusia; 36 viaxes internacionais de prensa; 21 viaxes de axentes, dous deles especificamente orientados ao turismo accesible en Dublín e Tokio.

E mencionar especialmente a conversión da oficina de Turismo en Roma, situada na céntrica praza de España, nun Centro multimedia interactivo (CMI), que inclúe un punto de información Xacobeo e pode ser o escenario de varias actividades dirixidas á prensa, axentes e público.

A Xunta de Galicia debería ter planificadas unha series de accións para atraer o turismo internacional a Galicia aproveitando os anos Xacobeos 2021-22.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Ten pensado a Axencia de Turismo de Galicia elaborar unha planificación de accións internacionais para promocionar Galicia como destino turístico ó longo de todo este ano?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 07/02/2022 12:52:23

Martín Seco García na data 07/02/2022 12:52:29



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª.

O Museo de Arte Contemporánea Galega Carlos Maside do Castro de Osedo, en Sada, atópase nun preocupante estado de deterioro agardando dende hai anos pola súa declaración como ben de interese cultural pola Xunta de Galicia.

Nin os acordos parlamentarios nin as solicitudes por parte de institucións e colectivos culturais parecen ser suficientes para que a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural incoe dunha vez por todas ese expediente, cuxos trámites se iniciaron en 2018.

Diante deste inexplicable atraso, a Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo de Sada (A Coruña) vén de elaborar un manifesto no que denuncian “a pasividade que pon en risco o noso patrimonio cultural”, ademais do incumprimento por parte da Xunta de Galicia da Lei de patrimonio cultural.

Xunto co manifesto, esta asociación cultural recolleu miles de sinaturas de apoio, que foron presentadas no Parlamento nunha xornada na que o Grupo Parlamentario Socialista tivo a oportunidade de manter unha xuntanza con ela.

O Museo Carlos Maside, concibido por Luís Seoane e Isaac Díaz Pardo como espazo de reivindicación dos autores e autoras das vangardas galegas que permanecían exiliados tras a Guerra Civil, alberga un dos fondos máis importantes da pintura galega contemporánea, con obras de autores como Castelao, Laxeiro, Urbano Lugrís ou Luís Seoane.

No ano 2018 a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural anunciaba o inicio dos trámites para proceder á incoación da súa declaración como ben de interese cultural (BIC). Ese mesmo ano o Consello da Cultura Galega animaba a decláralo BIC canto antes e a Consellaría de Cultura completaba o inventario da colección co obxecto de frear a deterioración das obras.

Na actualidade o edificio, memoria e historia do noso país, permanece pechado salvo visitas puntuais baixo demanda, o que está a acrecentar os graves problemas de humidade que comezaron xa a afectar parte da obra depositada no museo.

Catro anos máis tarde do inicio dos trámites, non parecen existir razóns técnicas que xustifiquen o atraso na incoación dese expediente e por iso preguntamos:



1ª) Cales son as verdadeiras razóns para non incoar de inmediato o expediente BIC do Museo Carlos Maside?

2ª) En que fase concreta está o expediente?

3ª) Ten a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural algunha previsión para a súa declaración BIC?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 07/02/2022 13:06:30

Noelia Otero Lago na data 07/02/2022 13:06:45



Á Mesa do Parlamento

Adrián Pardo López, Begoña Freire Vázquez, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Diego Calvo Pouso, Marisol Díaz Mouteira e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servicios**.

O pasado 19 de xaneiro publicouse no BOE, o Real Decreto 42/2022, de 18 de xaneiro, polo que se regula o Bono alugueiro mozo.

Despois da expectación xerada durante meses polo anuncio do bono vivenda para alugueiro de 250 euros mensuais, os estudos revelan que os mozos que se poderían beneficiar de esta axuda é residual, de feito o Goberno estatal xa sinalaba que prevía chegar a 70.000 persoas en todo o territorio nacional, o que supón menos do 1 % das persoas de 18 a 35 anos.

En Galicia, segundo as estimacións feitas polo Instituto Galego da Vivenda e Solo, esta axuda apenas vai chegar ao 1,4 % dos posibles beneficiarios.

Dende o Goberno galego insistiuse en repetidas ocasións en que se tivese en conta as achegas e a experiencia das distintas Comunidades Autónomas, as que ademais de ter a competencia exclusiva en materia de vivenda, son as que xestionan os distintos programas. Ao final o BOE, confirma o que xa se temía, que as medidas que está aprobando o Goberno central sen consenso non se adaptan ás especificidades de cada territorio.

Dende a Xunta de Galicia xa se trasladou ao Goberno central que os mecanismos de acceso ao Bono alugueiro mozo non priorizan aos galegos con maiores necesidades.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes, formulan a seguinte pregunta:

Que valoración fai a Xunta de Galicia do Bono alugueiro mozo aprobado polo Real Decreto 42/2022 ?

Santiago de Compostela, 03 de febreiro de 2022.



Asinado dixitalmente por:

Pardo López, Adrián na data 07/02/2022 13:45:55

Freire Vázquez, María Begoña na data 07/02/2022 13:46:17

Carmen María Pomar Tojo na data 07/02/2022 13:46:33

Ramón Carballo Páez na data 07/02/2022 13:46:44

María Sol Díaz Mouteira na data 07/02/2022 13:48:13

José Manuel Balseiro Orol na data 07/02/2022 13:48:29

Diego Calvo Pouso na data 07/02/2022 13:48:44

Rubén Lorenzo Gómez na data 07/02/2022 13:49:06

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Manuel Lourenzo Sobral, Iria Carreira Pazos, Montserrat Prado Cores e Olalla Rodil Fernández, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre a situación na que se atopa o acceso ao Centro de Saúde da Guarda.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A situación da sanidade da pública no Concello da Guarda volveu nestes días poñer enriba da mesa o desprezo da Xunta de Galiza á atención sanitaria desta comarca.

Estamos a falar dun centro de saúde que, ademais de padecer o colapso constante motivado polos recortes do PP, padece tamén unhas carencias nas infraestruturas que mesmo chegaron provocar hai uns meses que o teito se viñese abaixo, co conseguinte risco para os profesionais e os pacientes.

Mais, por se isto non fose dabondo, o Centro de Saúde da Guarda padece tamén varios problemas co acceso. Problemas que se traducen na imposibilidade de acceso ao mesmo tanto para as ambulancias como para as persoas con mobilidade reducida.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Nas últimas semanas, a Xunta está a levar adiante unha actuación nas inmediacións dese centro de saúde. Unhas obras que como dicíamos impiden o acceso a ambulancias e a persoas con mobilidade reducida.

Dende o BNG entendemos que non é admisible que a Xunta de Galiza realice obras públicas que non cumpran cos requisitos mínimos de accesibilidade tanto para os pacientes que o precisen como para os sanitarios e ambulancias

Por todo isto fórmulanse a seguinte pregunta para resposta oral na Comisión 5ª:

Vai o Goberno galego realizar os trámites necesarios para garantir a accesibilidade tanto a ambulancias como a persoas con mobilidade reducida na actuación que está a desenvolver na contorna do Centro de Saúde da Guarda?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Olalla Rodil Fernández

Deputado e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 07/02/2022 17:46:18

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2022 17:46:22

Iria Carreira Pazos na data 07/02/2022 17:46:34

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2022 17:46:47



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A concesión de subvencións en Galicia está regulada na Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia desenvolvida no Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, configurando o marco legal ao que se debe adaptar a xestión das subvencións concedidas en Galicia.

Así, a Lei 9/2007 de subvencións de Galicia, no seu Capítulo II establece as disposicións comúns ás subvencións públicas e indica que “os órganos da administración que propoñan o establecemento de subvencións, con carácter previo, deberán concretar nun plan estratéxico de subvencións os obxectivos e efectos que se pretenden coa súa aplicación, o prazo necesario para a súa consecución, os custos previsibles e as súas fontes de financiamento, e supeditaranse, en todo caso, ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria” e o Decreto 11/2009 polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que no seu capítulo II regula a planificación e o contido dos ditos plans estratéxicos.

De igual xeito, o artigo 19.1 da Lei 9/2007 establece que “o procedemento ordinario de concesión de subvencións tramitarase en réxime de concorrencia competitiva”, e no seu punto 4 indícanse os casos nos que se poderán conceder subvencións de forma directa, desenvolvendo no Capítulo III o procedemento de concesión directa, que é regulado no Capítulo II do Decreto 11/2009.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Cales foron os criterios empregados pola Axencia Galega de Desenvolvemento Rural para establecer os convenios de colaboración con determinados concellos galegos para obras de infraestruturas rurais nos exercicios 2020 2021?



2ª) Cal foi a totalidade dos fondos da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural con destinos aos concellos galegos e para que conceptos durante os anos 2020 e 2021?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 08/02/2022 10:31:24

Gonzalo Caballero Míguez na data 08/02/2022 10:31:39

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 08/02/2022 10:31:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Daniel Pérez López, Daniel Castro García, Montserrat Prado Cores e Rosana Pérez Fernández, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª**, sobre a ampliación da planta xudicial nos partidos de Ribeira, Vilagarcía de Arousa, Carballo e Viveiro.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dende practicamente o seu aceso á presidencia da Xunta de Galiza o Sr. Núñez Feijóo ven amosando un manifesto -e non inocente- desleixo pola adecuación da planta xudicial ás necesidades dos galegos e galegas que permita unha áxil resposta dos xulgados e tribunais ás demandas das galegas, cumprindo o vello aforismo de que unha Xustiza para que sexa tal ha ser rápida.

Dende a programación de 2010 ate 2018, período no que o Partido Popular gobernaba na Xunta de Galiza e no Estado español, non se crearon novos xulgados en Galiza, agás no ano 2017 no que se crearon novas unidades en Ferrol, Ourense, Vigo e A Coruña. Isto é durante máis dunha década, a planta dos partidos xudiciais das vilas e pobos de Galiza non experimentaron ningunha variación no número dos seus xulgados. Realidade que dende o BNG consideramos preocupante e clara expresión dunha estratexia deliberada e planificada dirixida á concentración da actividade xudicial nas denominadas “sete grandes cidades”.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A situación provocada pola desatención aos partidos xudiciais das cidades e vilas de Galiza é de tal consideración que atendendo á comunicación realizada polo Consello Xeral do Poder Xudicial, en cumprimento da Lei de Planta e Demarcación Xudicial, o Pleno da Sala de Goberno do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza na súa sesión de 26 de febreiro de 2021 propón, por considerar responden a necesidades mínimas e esenciais, a creación de diversas unidades xudiciais, entre elas:

Xulgado mixto núm.3 Viveiro

Xulgado mixto núm.4 Vilagarcía de Arousa

Xulgado mixto núm. 4 de Ribeira

Xulgado mixto núm.4 de Carballo

Constando que a Xunta de Galiza non recolleu e asumiu a proposta realizada polo máximo órgano de goberno da xudicatura en Galiza, o Estado unicamente acordou ampliar á administración de Xustiza galega cun novo xulgado con sede na cidade de A Coruña.

Como resultado da desatención ás demandas formuladas polo órgano de goberno da xudicatura de Galiza os xulgados mixtos de Ribeira, Vilagarcía, Viveiro e Carballo presentan unha taxa de conxestión superior á media estatal e galega, pouco compatible cun boa prestación do servizo público, e cun ingreso de asuntos na vía civil superior ao módulo aprobado, carácter orientativo, polo Consello Xeral do Poder Xudicial e o Ministerio de Xustiza.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

E por iso que ante as necesidades estruturais e non soamente puntuais dos indicados partidos xudiciais de Galiza, fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:

. Entende o Goberno Galego que a actual planta e demarcación xudicial galega axústase á realidade de Galiza, permitindo unha axeitada prestación do servizo público?

. Propuxo a Xunta de Galiza a creación de novas unidades xudiciais nos partidos de Viveiro, Carballo, Vilagarcía de Arousa e Ribeira?

. Ten previsto propoñer a inmediata creación de novos xulgados mixtos nestes partidos xudiciais?

. Considera o Goberno Galego abondas as actuais competencias e facultades da Xunta de Galiza en materia de administración de xustiza, nomeadamente, no que a planta e demarcación xudicial se refire?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Daniel Pérez López

Daniel Castro García

Montserrat Prado Cores

Rosana Pérez Fernández

Deputados e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 08/02/2022 11:59:00

Daniel Pérez López na data 08/02/2022 11:59:04

Daniel Castro García na data 08/02/2022 11:59:19

María Montserrat Prado Cores na data 08/02/2022 11:59:28

Rosana Pérez Fernández na data 08/02/2022 11:59:35



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

En xullo de 2019, aprobouse o proxecto de construción de dúas sendas peonís na estrada OU-537, en San Cibrao das Viñas, e na OU-536, na Derrasa, no Pereiro de Aguiar.

A Consellería de Infraestruturas e Mobilidade con data 13 de xullo do 2020 formalizouse o contrato (Clave OU/16/269.06) das obras de execución do itinerario peonil e ciclista na estrada OU-537, desde Parque Tecnolóxico ata as instalacións deportivas de Monterrei e outro na OU-536, desde A Derrasa ata o encoro de Cachamuña, no municipio de Pereiro de Aguiar.

Os traballos, adxudicados por un importe de preto de 780.000 euros , contan cun prazo de execución de 6 meses.

A intervención define un itinerario na marxe dereita da estrada autonómica Ou-537, a vía dos parques empresariais, cunha lonxitude aproximada de máis de 2 quilómetros, entre a intersección coa OU-101, na Medorra, e a intersección coa OU-536, na Derrasa.

A outra senda construírse na marxe esquerda da OU-536, desde o punto quilométrico 7+080, á altura da ponte sobre o río Loña, no trazado da antiga estrada, frecuentada por peóns pola proximidade do encoro de Cachamuña, ata o paso de peóns do punto 8+080, na Derrasa.

As sendas terán un ancho mínimo de 1,8 metros na OU-537 e de 2,5 metros na OU-536, e irán separadas da calzada por unha cuneta de seguridade e por unha banda axardinada nalgúns tramos, segundo as necesidades de cada subtrecho. Executaranse con formigón coloreado.

Estas actuacións, son cofinanciadas con Fondos Feder 2014/2020 para o fomento da mobilidade sostible, están enmarcadas no Plan de senllas na comarca de Ourense.



Este plan ten como obxectivo incrementar a seguridade de peóns e ciclistas, debido a que son as persoas usuarias máis vulnerables das estradas. Tamén se busca promover unha mobilidade máis sostible, favorecendo modos de desprazamento menos contaminantes e alternativos á utilización do vehículo particular.

As obras de acordo co establecido no contrato subscrito entre a Xunta de Galicia e a empresa construtora, debería finalizarse no mes de xaneiro de 2021. Así, despois dun ano, as obras atópanse sen acabar, e paralizadas.

En outubro de 2021, nos medios de comunicación publicouse as que se iniciarían de forma inmediata ao modificarse o proxecto orixinal adxudicado incluíndo novas melloras ao mesmo.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cal é o motivo da paralización do proxecto de construción de dúas sendas peonís na estrada OU-537, en San Cibrao das Viñas, e na OU-536, na Derrasa, no Pereiro de Aguiar?
2. En que situación se encontra actualmente o contrato adxudicado, e en que porcentaxe de execución?
3. Tramitouse ou se está tramitando o correspondente expediente de modificación do contrato, en que data no seu caso aprobouse?
4. En que consistirán as modificacións introducidas, no seu caso, no contrato das obras adxudicadas, que incremento do orzamento conlevarán e prazos para a súa execución?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 08/02/2022 12:51:52

Patricia Otero Rodríguez na data 08/02/2022 12:52:02





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 08/02/2022 13:12:08
Nº Rexistro: 30064
Data envío: 08/02/2022 13:12:08.981

Juan Carlos Francisco Rivera na data 08/02/2022 12:52:13

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-pf6EEBnyC-5
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, María González Albert e Carmen Aira Díaz, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Segundo os datos do Instituto Galego de Estatística (IGE), a evolución do número de **explotacións de carne** entre os anos 2008 e 2020 en Galiza e en Ourense é a seguinte:

| Ano | Galiza | Ourense |
|------|-----------------|--------------|
| 2008 | 26.363 | 2.259 |
| 2020 | 18.879 (-7.484) | 1.425 (-834) |

É interesante destacar unha cifra e unha porcentaxe: En Ourense o número de explotacións de vacún de carne destaca polo exiguu da cifra, 2.259 sobre 26.363, e comparando porcentaxes responde en 2008 a un 8,57% e en 2.020 continúa á baixa cun 7,55%





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Se o descenso é brutal e alarmante en Galiza, en Ourense éo moito máis. Entre 2008 e 2020, en explotacións de carne de vacún, Ourense, sobre 2.259 explotacións, perde 834.

O número de cabezas non diminúe senón que aumenta, pero Ourense segue cunha porcentaxe exigua, 47.297 sobre as 360.978 do País. Ourense tamén segue a dinámica de concentración de cabezas de gando en menos explotacións pero aquí o aumento é considerable pois mentres en Galiza pasan dunha media de 12,40 cabezas por explotación a 19,12 en 2020, na provincia de Ourense pasan de 15,05 a 33,19.

Esta dinámica, no caso de Ourense, podería ser debida ao maior peso dos **cebadeiros** de COREN, moitos becerros en moi poucas instalacións (naves de engorde).

Se nos referimos ao lácteo o panorama é aínda máis triste, Ourense en 2.008 so contaba con 615 explotacións e en 2020 quedaban so 236.

A caída do total de leite e carne amosa unha realidade de deterioro e abandono sen precedentes, que visto comarca a comarca en porcentaxes é esmagador:

| | |
|------------------------|---------|
| Allariz-Maceda..... | -33% |
| Baixa Limia..... | -45% |
| O Carballiño..... | -49% |
| O Ribeiro..... | -54% |
| Terra de Celanova..... | -60,68% |





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta dinámica que as estatísticas denuncian a respecto dos sectores da carne e do leite son aplicables a tódolos sectores produtivos de grande parte do noso rural, facendo especial mención á provincia de Ourense e ao leste e sur da provincia de Lugo.

De seren certas as propagandas do partido que sustenta ao goberno da Xunta de Galiza, detectado este proceso de abandono masivo de explotacións familiares e vista a teoría das políticas comunitarias que se desprende das propagandas oficiais, teríamos que estar **asistindo a unha recuperación poboacional derivada de políticas de apoio ás pequenas e medianas explotacións familiares tanto lácteas coma de carne, con terra**, debido a esforzos orzamentarios e a plans urxentes que corruxisen a deriva a que se ve sometido este noso territorio, nomeadamente a provincia de Ourense e o leste e sur da provincia de Lugo onde o esforzo das Administracións debера ser maior.

Isto sería feito atendendo ás teóricas políticas comunitarias verdes, green ou como se chamen, de xestión directa do territorio, de respecto medioambiental, de benestar animal, de asentamento de poboación, de...

En canto ás causas desta agonía económica e social, están á vista:

Económicas. O custe de produción dun quilo de carne, logo da brutal suba de prezos dos insumos, combustibles, electricidade, materiais de construción..., rolda os 7 euros quilo/canal. A realidade está nos 4.70 euros/kg./canal que se pagan hoxe.

A “lei 12/2013, de 2 de agosto, de medidas para mellorar o funcionamento da cadea alimentaria” determina que para o cálculo dos custes de produción deberanse ter en conta elementos coma: fertilizantes, fitosanitarios, zoonosanitarios, combustibles e enerxía, maquinaria, reparación, alimentos para os animais, gastos de veterinaria, traballos contratados ou man de obra asalariada... Se os custes de produción soben e os





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

prezos da carne ou do leite non o fan, o resultado final é o peche do negocio, por ruinoso.

Sociais. As condicións de vida da xente son un factor fundamental e as condicións de vida no rural galego, e no de Ourense en particular, non son as mais atractivas para que a xente fiquen a vivir e desenvolver un plan de vida a xeito dos tempos de hoxe.

Sen Centros escolares e Centros de Saúde en proximidade, sen centros de atención ás crianzas en idade escolar, sen centros de atención e lecer para a xente maior, con transporte necesariamente individual porque o colectivo case desapareceu, se pechan as entidades bancarias, tabernas e centros sociais, se non chegan as infraestruturas telemáticas e outros servizos máis que hoxe son esenciais para unha mínima calidade de vida... quen vai querer quedar a vivir nun rural desatendido e incómodo?

Se o poder político, responsable en gran medida desta situación, non ofrece medidas correctoras, decididas e creadoras de proxectos de vida baseados nas ofertas que o territorio dá e articuladoras de esperanzas colectivas, o futuro do noso rural está fanado.

Este poder político ten unha grande responsabilidade no que ten a ver coa situación económica e social en que se encontra, neste caso, o sector produtor de bovino de carne e o rural galego en xeral. Non se debe esquecer que **é o poder político quen ten nas súas mans os instrumentos legislativos e económicos (orzamentos) para facer que esta situación mude.**

Mais por outra parte tamén debemos contextualizar en que marco económico e político nos desenvolvemos, isto é, no económico estamos nunha economía libre de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

mercado, é dicir o capitalismo, no que o poder real recae nas grandes corporacións, neste caso agroalimentarias, que o que queren é materia prima barata (carne, leite, legumes, horta, froita...) para vendela co maior beneficio posible, marcando prezos e condicionando sistemas e xeitos de produción.

A recente reforma da xa citada lei 12/2013, de 2 de agosto, “...de medidas para mellorar o funcionamento da cadea alimentaria” transcribe as esixencias comunitarias da directiva europea sobre prácticas comerciais desleais: “Co fin de evitar a destrución do valor na cadea alimentaria, cada operador da mesma deberá pagar ao operador inmediatamente anterior un prezo igual ou superior ao custo de produción de tal produto en que efectivamente incorra ou asuma o devandito operador”.

O texto indica que deberán elaborarse os índices de prezos e de custos de produción mediante o emprego dos criterios que deberán garantir a transparencia e obxectividade.

E aquí as contas non dan. **En 2010 tiñamos un millón de vacas e 45.000 explotacións. En 2020, co mesmo número de vacas, quince mil explotacións menos. Un rural cada vez con menos xente.**

Un goberno que vele polos intereses do País en conxunto debe reverter esta situación. Non pode ser que a actividade económica teña valor so polo volume de ganancias que xera, e si polo emprego que activa, a xestión do territorio que suscita, o benestar que orixina e a poboación que fixa e mantén dinámica.

Daquela cómpre tomar partido polo conxunto do País e neste caso do Medio Rural onde se sitúan, polo menos fisicamente, na actividade primaria, a produción destes bens.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Son precisas, pois, medidas políticas orientadas a favorecer os sectores produtivos (mellores prezos para os produtos agropecuarios) en contra dos sectores especulativos, mellorar as condicións sociais e os servizos no rural e corrixir a tendencia deste sistema económico-social que o que quere son consumidores concentrados en grandes áreas xeográficas e comerciais destruindo ese entramado social e económico do rural, característico deste noso País porque o consideran demasiado caro, complicado e nada moderno.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª :

-Que medidas pensa tomar o goberno galego para darlle solución ao reto do cálculo dos custes de produción dos produtos do rural galego na súa venda á industria e á distribución?

-Cando pensa o goberno galego establecer un Plan Integral de Recuperación e Desenvolvemento das amplas comarcas do rural galego abandonado e despoboado, debidamente orzamentado e consensado?

-Que medidas pensa tomar para acabar co abuso de parte da Distribución e a Industria aos sectores da carne e do leite?

-Que opinión lle merece ao goberno galego o comercio de proximidade e a venda directa?

-Que opina do establecemento dunha rede de matadoiros comarcais e de Centros Comarcais de Transformación de produtos alimenticios que faciliten a obtención de alimentos elaborados para a venda directa e en comercio de proximidade?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Cal é o estado da necesaria recuperación para a SAU das terras de vocación agrogandeira forestadas ilegalmente ?

-Cando pensa o goberno galego deseñar, orzamentar e levar cabo unha estratexia de apoio, fortalecemento e expansión do modelo de pequenas e medianas explotacións agropecuarias?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2022

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

María González Albert

Carmen Aira Díaz

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Rivas Cruz na data 08/02/2022 13:50:03

María González Albert na data 08/02/2022 13:50:10

María del Carmen Aira Díaz na data 08/02/2022 13:50:24



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Noelia Otero Lago, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 2.^a, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

O día 21 de xaneiro deste ano, sorprendentemente o Sr. Feijóo formulou á ministra de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana unha proposta encamiñada a rexeitar a construción da prolongación da A-52 dende Porriño a Vigo que contempla esta nova vía en túnel.

A insólita proposta do presidente da Xunta de Galicia é deter este proxecto por parte do Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana, é dicir, a non construír a autovía en túnel e substituíla pola supresión da peaxe da AP-9 entre o Alto de Puxeiros (Vigo) e Porriño.

A obra prevista, dunha lonxitude aproximada de 10 quilómetros, daría continuidade ao itinerario da autovía A-52 que actualmente descorre entre Benavente e Porriño, permitindo a súa culminación ata Vigo, descorrendo en túnel baixo o alto de Puxeiros, cunhas características e parámetros de trazado mais homoxéneos.

Pendente da realización dun novo trámite ambiental, o seu trazado en túnel permite diversificar os tráfico que conflúen na Avenida de Madrid segundo a súa procedencia:

- a) En primeiro lugar un tráfico de proximidade que seguirá utilizando o actual trazado da A-55, principalmente en relación co termo municipal de Mos e as áreas de actividade nel implantadas.
- b) En segundo lugar un tráfico de orixe máis metropolitano e rexional, que utilizará o novo trazado ao configurarse como remate da autovía A-52, permitindo a súa chegada a Vigo. Neste caso os tráfico de comunicación Porto de Vigo-Vigo-Ourense-Madrid canalizaranse por este novo eixo; o tempo que constituirá o principal eixo de comunicación entre a PLISAN-PTL-Zona Franca Balaídos e Porto de Vigo.



En relación ao novo trámite ambiental a revisión do Plan Xeral de Ordenación Municipal fai unha proposta de trazado para os efectos da súa avaliación, que permite unha menor afectación ao ámbito do río Eifonso, considerado espazo natural de interese local.

Proposta de trazado que o Ministerio de Fomento vén de incorporar as alternativas da tramitación ambiental dada a menor afectación ambiental desta proposta.

O Ministerio de Transportes prevé someter proximamente a información pública e remitir para declaración de impacto ambiental o tramo pendente da A-52 entre Vigo e Porriño.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Vai a Xunta de Galicia a rectificar inmediatamente a proposta do seu presidente, aceptando o proxecto do Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana, que propón como alternativa a construción do tramo pendente da A-52 Porriño-Vigo, en túnel?
2. Cales son os motivos para que o presidente da Xunta de Galicia non acepte o proxecto do Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana, que propón como alternativa a construción do tramo pendente da A-52 Porriño-Vigo, en túnel?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro do 2022

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán
Noelia Otero Lago
Patricia Otero Rodríguez
Juan Carlos Francisco Rivera
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 08/02/2022 14:03:06

Noelia Otero Lago na data 08/02/2022 14:03:12

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





Patricia Otero Rodríguez na data 08/02/2022 14:03:19

Juan Carlos Francisco Rivera na data 08/02/2022 14:03:28



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Noelia Otero Lago, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa reposta **oral** en **Comisión 2.ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

A comunicación das persoas e empresas de Vigo e da súa área de influencia co resto do Estado a través do transporte público é unha cuestión de indubidable interese público e de carácter, incluso, intermunicipal.

As liñas aéreas con Madrid, Barcelona, Canarias, a recuperación dende este mes de febreiro dos voos a Valencia e Bilbao e demais conexións de Peinador, fan que os avións que aterran ou despegan dende este aeroporto teñan unha ocupación superior ao 90 % en cada voo, polo que existe un fluxo de máis de 200 persoas por cada avión.

Esta ocupación xera unha demanda potencia de usuarios e usuarias do transporte público colectivo de persoas viaxeiras por estrada. Ademais a implantación dun autobús directo ó aeroporto permitiría diminuír a pegada de carbono causada polos desprazamentos en vehículos individuais a Peinador. Neste senso, desde a nova estación de autobuses en Vigo situada no centro da cidade é preciso contar cunha liña que conecte esta parte da cidade co aeroporto de Vigo para conseguir tanto unha redución do tráfico individual como unha maior intermodalidade.

Por outra banda, está a importancia do turismo de Vigo en todos os meses do ano grazas á desestacionalización das súas ofertas, co Nadal, coas Illas Cíes, coas praias, feiras e festas.

No mes de agosto do ano pasado, pese ás restricións da pandemia da COVID-19, a cidade tivo unha ocupación hoteleira do 90 % e non só con visitantes nacionais, senón tamén internacionais (Alemaña, Francia, Italia, Portugal, Reino Unido). Tamén, no mes de decembro do 2021 os hoteis de Vigo atoparon no Nadal a súa “tempada alta”, a súa taxa de ocupación sobresaíu a nivel nacional. A última enquisa de Ocupación Hoteleira publicada o 25 de xaneiro polo INE reconfirma a cidade de Vigo como o destino peninsular cunha maior taxa de ocupación nese



mes. Dita taxa permitiu que a ocupación e a recadación chegaran a superar ás do 2019 nese mesmo período de tempo.

Esta gran subida do turismo en Vigo co seu consecuente retorno económico foi recoñecido por todo o tecido económico e social da cidade. Este incremento no número de visitantes ten unha gran repercusión social e económica para Vigo, pero tamén para toda Galicia.

A maiores da poboación da área de influencia de Vigo, os e as turistas que visitan esta cidade demandan un autobús directo ó aeroporto.

A Xunta de Galicia apoia as liñas de autobuses que existen noutras cidades de Galicia co seu aeroporto. Sería xusto que a cidade máis poboada de Galicia conte cunha liña de transporte público ao seu aeroporto.

Por isto, o Grupo Parlamentario Socialista cree moi necesario implantar unha liña de autobuses directos desde o centro da cidade ata o Aeroporto de Peinador.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Ten pensado a Xunta de Galicia implantar e financiar, nos mesmos termos que fai con outras cidades da nosa Comunidades Autónoma, unha liña de autobús directa que conecte o centro de Vigo co Aeroporto de Peinador?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 08/02/2022 14:07:16

Noelia Otero Lago na data 08/02/2022 14:07:23

Patricia Otero Rodríguez na data 08/02/2022 14:07:30

Juan Carlos Francisco Rivera na data 08/02/2022 14:07:41





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As políticas de recortes e privatizacións dos servizos públicos implantadas pola Xunta desde o ano 2009 levaron a unha situación crítica o sistema público de saúde.

O trasvase de grandes cantidades de fondos públicos á sanidade privada, a non cobertura de postos de traballo vacantes por xubilacións, a non cobertura de baixas e vacacións, a explotación laboral... son manifestacións do deterioro do sistema sanitario público, que lle afecta dunha maneira especialmente intensa á atención primaria e ás urxencias extrahospitalarias.

A pandemia da COVID puxo en evidencia unha situación que xa era moi precaria antes de 2020, como se puxo de manifesto nas denuncias de colexios, sindicatos, persoal e das persoas usuarias.

Ao longo dos últimos meses, numerosas mobilizacións en todo o noso país están poñendo de manifesto o descontento social con esta degradación da sanidade pública. Tamén son constantes as protestas do persoal do SERGAS, que denuncian o deterioro das condicións laborais, o esgotamento físico e mental, a mala organización, a redución de persoal...





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Desde o BNG vimos chamando a atención sobre a necesidade de reforzar a atención primaria mediante o incremento do gasto público, a dotación de medios humanos e materiais, a ampliación da carteira de servizos, o respecto dos dereitos laborais e unha mellor organización, incluíndo a garantía da atención presencial.

A área de Pontevedra está a sufrir como todas as demais zonas de Galiza o deterioro da atención primaria, debido á redución de persoal e á degradación das condicións laborais. Un dos ámbitos máis maltratados é o dos PAC, sometidos a unha forte presión asistencial e a unhas condicións laborais extremas.

As denuncias do persoal dos PAC son continuas, como tamén son habituais as queixas das persoas usuarias do servizo. O ocorrido o pasado domingo 6 de febreiro é unha mostra clara dunha situación que se vén dando de maneira habitual dos PAC da área de Pontevedra e en toda Galiza. Nesa xornada, no canto dos tres facultativos que deberían atender o servizo só estivo un. Nas 14 horas que durou a súa garda atendeu a 106 persoas entre atención presencial e telefónica e efectuou cinco saídas para atender a pacientes a domicilio.

Ademais da grave situación creada pola ausencia de persoal médico durante as citadas saídas, hai que poñer de relevo as condicións de presión laboral, estrés e frustración ás que se viu sometido o único facultativo, que chegou a manifestar en declaracións públicas a súa intención de deixar o traballo como médico.

Tanto a Xerencia da Área Sanitaria como o SERGAS teñen que adoptar de maneira urxen medidas para evitar unha situación tan grave como a descrita, que nin é casual nin é específica de Pontevedra senón que se produce de maneira habitual en todo o país.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. Como valora a Xunta a situación que se está a sufrir nos PAC pola carencia de persoal e nomeadamente a situación sufrida polo médico do PAC da Parda o pasado 6 de febreiro?

. Que medidas ten previsto desenvolver o goberno galego para melloras a atención sanitaria nos centros de saúde de Pontevedra?

. Considera xusto o goberno galego o trato persoal e laboral que está a sufrir o persoal sanitario do SERGAS e nomeadamente o persoal de atención primaria e dos PAC?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 08/02/2022 17:56:57





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 08/02/2022 17:57:05

Iria Carreira Pazos na data 08/02/2022 17:57:14



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª.

A sangría demográfica que está a padecer o noso país supuxo que en 10 anos perderamos 95.834 habitantes (IGE 2010-2020), situación que aínda se agrava moito máis no noso rural. Aínda que as causas son varias, a perda de servizos públicos, así como a precarización dos que quedan leva aos máis novos a buscar unha alternativa para desenvolver o seu proxecto vital ben nas vilas máis poboadas, nas cidades ou fóra da nosa comunidade.

O concello de Frades é un concellos rural do interior da provincia da Coruña, cunha poboación de 2.302 habitantes, 346 persoas menos que hai 10 anos, o que supón unha perda de máis do 13 % da súa poboación, que conta co CPI Ponte Carreira no que a Consellería de Educación pretende agrupar dous cursos de infantil, 4º e 5º, coa redución dun profesor, pasando a unha unidade con 9 nenos e nenas de 3 anos e 9 de 4 anos, é dicir, unha unidade con 18 alumnos e alumnas, sen ter en conta os prexuízos pedagóxicos dun número tan alto de alumnado nesas idades, a inconveniencia desa agrupación nunha situación de pandemia que aínda estamos a vivir, así como, tal e como ven sucedendo nos últimos anos, unha vez que comeza o curso adóitanse recibir novas solicitudes de matrícula, en especial nos cursos de infantil, de menores inicialmente matriculados noutros colexios públicos de concellos limítrofes onde hai unha maior saturación por aula e con niveis de ratio en máximos, polo que a dita unidade pode acadar máis alumnado.

Esta pretensión da Consellería de Educación foi rexeitada polo ANPA do colexio, polos representantes das nais e dos pais no consello escolar, pola dirección do centro e por todos os grupos políticos con representación na corporación municipal. Por iso, as deputadas que asinan, formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Que valoración fai a Xunta de Galicia ante esta nova precarización dos servizos públicos en educación no rural?
- 2ª) Vai o Goberno galego tomar algunha medida que impida este agrupamento escolar?



3ª) Considera o Goberno galego que esta é a maneira de impedir o abandono do rural?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 08/02/2022 18:27:59

Noelia Otero Lago na data 08/02/2022 18:28:14

Noa Susana Díaz Varela na data 08/02/2022 18:28:30





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

María González Albert, Carmen Aira Díaz e Xosé Luis Rivas Cruz, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª,** sobre a incidencia da posíbel implantación dunha fábrica de fibras téxtiles en Galiza no conxunto do sector forestal e na estrutura do territorio galego.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde o anuncio da Unión Europea da creación do chamado “Mecanismo de recuperación e resiliencia” como resposta á crise económica xerada pola Covid-19 a Xunta de Galiza comezou a falar dun proxecto de fábrica de fibras téxtiles como grande proxecto tractor para o país. “Determinante”, chamoulle o presidente da Xunta, que destacou esta fábrica como chave para o futuro da moda sustentábel e para o sector da madeira, cunha previsión de até 200.000 Tm anuais de fibras téxtiles.

O mesmo presidente da Xunta gabou en nota de prensa do pasado 18 de xaneiro este proxecto que ten, parece ser, un investimento previsto de 800 millóns de euros e que en palabras de Núñez Feixóo “tería capacidade para xerar 1.500 empregos directos e abastecer de materia prima ao sector téxtil”, incidindo na importancia deste e doutros proxectos tractores para mellorar a competitividade da economía galega.

A creación desta factoría aumentaría de xeito importante as necesidades de corta de madeira dos 8,5 millóns de m³ anuais que se dan na actualidade no noso país





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

incrementando estes números, segundo os cálculos da propia Xunta de Galiza, en cando menos 1,5 millóns de toneladas máis.

Ese importante incremento só pode ser acadado por dúas vías. Aumentando a superficie forestada en Galiza e incrementando a produtividade das plantacións xa existentes mediante a aplicación de técnicas silvícolas, melloras xenéticas... Todo isto tendo en conta que hoxe en Galiza temos algo máis de dous millóns de hectáreas de superficie forestal e que o monte ocupa no país máis de 2/3 do conxunto do territorio galego (70%).

Con estes datos previos fica claro que unha proposta como a da grande fábrica de fibras téxtiles procedentes da celulosa suporá para o sector forestal de Galiza un importante estrés e unha grande distorsión no modelo de negocio dun sector que hoxe representa o 1,8% do PIB do país.

Consideramos, polo tanto, de especial importancia facer unha análise en profundidade da incidencia que o proxecto de fábrica de fibras téxtiles terá nunha Galiza hoxe xa forestada por riba das súas posibilidades e cunha pseudo-moratoria para novas plantacións de eucalipto en vigor a pesares de seren esta a árbore máis comunmente usada en fábricas destas características.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

. Que previsión fai a Xunta de Galiza do impacto que a nova fábrica de fibras téxtiles pode ter no sector forestal de Galiza?

. Vai ser o eucalipto a árbore prioritaria que forneza a materia prima para esa empresa?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- . Que impacto prevén que teña na presenza do eucalipto no país?
- . Que impacto prevén que teña na expansión e supervivencia doutras especies como as frondosas?
- . Teñen pensado que a pseudomoaratoria hoxe en vigor cese no caso de que se efective a construción desta fábrica?
- . Que horizonte de extensión de eucalipto consideran como viábel para garantir a biodiversidade no monte galego?
- . Consideran compatíbel a presenza desta fábrica de fibras téxtiles cos obxectivos para o sector forestal marcados na Primeira Revisión do Plan Forestal de Galiza cara a neutralizade carbónica?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2022

Asdo.: **María González Albert**

Carmen Aira Díaz

Xosé Luis Rivas Cruz,

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María González Albert na data 09/02/2022 09:46:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María del Carmen Aira Díaz na data 09/02/2022 09:46:10

Xosé Luis Rivas Cruz na data 09/02/2022 09:46:19



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 2.ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**.

Entre os anos 2011 e 2017 foron abatidos máis de 75.000 raposos nos montes galegos segundo datos do propio Goberno galego, todo sen dispoñer de informes científicos que avalen un suposto sobrepoboamento dunha especie vital para o equilibrio dos nosos ecosistemas. Situacións como a aparición da rata toupa na provincia de Lugo nos últimos tempos, provocando danos en cultivos de aproveitamento agrícola, evidencian que o papel do raposo é fundamental como depredador.

Non contentos coa “tempada de caza” contra este mamífero a Xunta de Galicia continúa a autorizar os mal chamados campionatos, onde se da matanza a ducias de animais camuflada como se fora unha disciplina deportiva máis, equiparable ao tenis, o fútbol ou o baloncesto. A propia Federación de Caza xa fixa datas para novos torneos, sendo o 8 de xaneiro o escollido para os catro campionatos provinciais, o 15 de xaneiro para o “galego” e o 5 de Febreiro para outra convocatoria na provincia de Lugo.

Curiosamente é o activismo ambientalista e animalista o que destapa as localizacións finais, non informando a administración, os concellos que os acollen nin as persoas organizadoras, supoñendo unha falla de transparencia evidente.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cantos raposos foron tiroteados en accións cinexéticas no período 2018-2020, ambos anos incluídos?
2. Cantos raposos foron abatidos en campionatos nese mesmo período?
3. Vai a Xunta deixar de autorizar estes torneos polo evidente rexeitamento social que provocan e polo nulo interese conservacionista dos mesmos?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro do 2022





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 09/02/2022 10:26:44
Nº Rexistro: 30157
Data envío: 09/02/2022 10:26:44.037

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 09/02/2022 10:03:14

Pablo Arangüena Fernández na data 09/02/2022 10:03:22

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-p16EEBnyC-5
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



A Mesa do Parlamento

Elena Candia López, Daniel Vega Pérez, Rubén Lorenzo Gómez, Raquel Arias Rodríguez, José Antonio Armada López, Belén Cachafeiro Anta e Miguel Prado Patiño, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandería e Montes**.

Tal e como dispón o Decreto 244/1998, do 24 de xullo, polo que se rexen os alleamentos dos aproveitamentos forestais nos montes galegos, estes pódense realizar por poxa como regra xeral, polo procedemento negociado en circunstancias especiais, ou ben por alleamento directo para os de menos contía.

Así mesmo, e tendo en conta a nova era da dixitalización na que nos encontramos, publicouse a Orde do 20 de febreiro de 2020 pola que se desenvolve a tramitación electrónica dos alleamentos dos aproveitamentos forestais nos montes xestionados pola Comunidade Autónoma de Galicia. Ao respecto, tivemos constancia como no mes de febreiro se realizaba unha das primeiras poxas públicas electrónicas deste ano 2022 co alleamento de ata 19 lotes de madeira por parte da Consellería do Medio Rural, a través da Dirección Xeral de Planificación e Ordenación Forestal.

Porén, esta é soamente a última das nove poxas electrónicas que se teñen realizado desde a entrada en vigor da dita orde, poxas que se produciron en tódalas provincias galegas nas que se allearon máis de 300 lotes de madeira.

As poxas electrónicas permiten unha tramitación áxil destes aproveitamentos públicos que introduciron no mercado case 500.000 toneladas de madeira nos dous últimos anos, o que se traduce nunha absorción de CO₂ de máis de 300.000 toneladas durante a vida das árbores cortadas, que agora serán substituídas por novos pés que continuarán absorbindo este gas de efecto invernadoiro.

Atopámonos ante un procedemento novidoso neste eido e que cremos que xera beneficios ao sector e ademais inflúe de xeito positivo no medio ambiente, pois garántese en todo momento que a xestión dos bosques dos que provén a madeira sexa totalmente respectuosa co medio ambiente, ao mesmo tempo que cumplan outras funcións ecolóxicas, económicas e sociais.



Deste xeito, dende o grupo parlamentario popular compartimos o compromiso para seguir traballando cos axentes do sector forestal na construción de ferramentas dixitais que faciliten a súa actividade económica. Unha iniciativa que, en adición, atópase enmarcada nunha sociedade europea en vías de descarbonización, coa vista posta nos retos e oportunidades que demandan o Pacto Verde Europeo e a transición á bioeconomía. Falamos, logo, dunha actividade que comporta un material clave a longo prazo en sectores como a construción, os téxtiles, os produtos químicos ou o envasado.

Ao fío disto, os deputados asinantes, formulan as seguintes preguntas:

- 1.- Cal é o funcionamento das poxas públicas de madeira na nosa Comunidade?
- 2.- Que beneficios reporta ao sector esta tramitación electrónica?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

María Elena Candia López na data 08/02/2022 19:50:53

Daniel Vega Pérez na data 08/02/2022 19:51:12

Rubén Lorenzo Gómez na data 08/02/2022 19:51:27

Raquel Arias Rodríguez na data 08/02/2022 19:51:40

José Antonio Armada Pérez na data 08/02/2022 19:51:56

Cachafeiro Anta, Belén na data 08/02/2022 19:52:11

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 08/02/2022 19:52:21

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

[@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



A Mesa do Parlamento

Elena Candia López, Daniel Vega Pérez, Rubén Lorenzo Gómez, Raquel Arias Rodríguez, José Antonio Armada López, Belén Cachafeiro Anta e Miguel Prado Patiño, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandería e Montes**.

A área suroriental da provincia de Ourense trátase dunha zona cunhas potencialidades únicas no tocante á economía agraria de Galicia. Porén, tamén se trata dunha das áreas xeográficas da nosa comunidade máis castigadas tanto polo abandono como pola afectación dos incendios forestais, sendo o primeiro factor claro precedente do segundo. Neste sentido, a recuperación, dinamización e revalorización dos concellos que conforman este territorio han de ser cuestións prioritarias para o Goberno galego.

Ao abeiro disto, para levar a cabo unha planificación de acordo as necesidades do territorio rural ao que facemos referencia, temos coñecemento da sinatura dun Convenio de colaboración. Este acordo foi subscrito entre a Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo (a través da Axencia de Turismo de Galicia), a Consellería do Medio Rural (a través da Dirección Xeral de Defensa do Monte, da Dirección Xeral de Planificación e Ordenación Forestal e da Dirección Xeral de Gandería, Agricultura e Industrias Agroalimentarias), a Axencia Galega de Desenvolvemento Rural, a Deputación de Ourense, os dez concellos pertencentes á área suroriental de Ourense (Cualedro, Monterrei, Oímbra, Verín, Laza, Castrelo do Val, Vilardevós, Riós, A Gudiña e A Mezquita) e a Fundación Juana de Vega.

Falamos dun convenio que implica a unha gran cantidade de organismos institucionais e entidades, co obxecto de establecer as condicións máis idóneas para levar a cabo as actuacións necesarias da devandita planificación para poñer en marcha os procesos de recuperación, dinamización e valorización deste territorio, tal e como se anunciaba na súa presentación en novembro do pasado ano 2021. Un plan de actuación integral que, en definitiva, persegue a mellora da resiliencia desta área fronte ao lume e a súa



dinamización turística, orientando as actuacións de todos os socios do Convenio cara o desenvolvemento rural, en todos os sentidos, destes ámbitos territoriais.

Desde o Grupo Parlamentario Popular cremos que o máis axeitado é que parte deste plan se desenvolva ao abeiro da posta en marcha das ferramentas da Lei de recuperación da terra agraria de Galicia. Co obxecto de fixar poboación e, ao tempo, fomentar a recuperación, dinamización e posta en valor do territorio en atención ao seu potencial agrario –de feito, non podemos esquecer a capacidade desta área xeográfica ao respecto das producións de calidade, como ocorre no caso da Denominación de Orixe Monterrei ou dos pementos de Oímbra–.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.- Cales son as perspectivas de execución deste plan integral de recuperación, dinamización e valorización integral da área suroriental da provincia de Ourense?
- 2.- Que beneficios produce nos concellos desta contorna as actuacións previstas neste plan?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

María Elena Candia López na data 08/02/2022 19:54:47

Daniel Vega Pérez na data 08/02/2022 19:55:03

Rubén Lorenzo Gómez na data 08/02/2022 19:55:18

Raquel Arias Rodríguez na data 08/02/2022 19:55:30

José Antonio Armada Pérez na data 08/02/2022 19:55:46

Cachafeiro Anta, Belén na data 08/02/2022 19:56:01

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 08/02/2022 19:56:11

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



A Mesa do Parlamento

Elena Candia López, Carlos Gómez Salgado, Daniel Vega Pérez, Rubén Lorenzo Gómez, Raquel Arias Rodríguez, José Antonio Armada López, Belén Cachafeiro Anta e Miguel Prado Patiño, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandería e Montes**.

As pretensións do Plan estratéxico do sector agrario da Limia céntranse na promoción, xunto cos diferentes axentes da comarca, dun mellor e máis efectivo aproveitamento de recursos, reducindo a concentración de nutrientes nas augas, xerando emprego e fixando poboación no rural. Afondando, como non podería ser doutro xeito, no potencial agrario desta bisbarra ourensá.

Neste respecto, para o grupo parlamentario popular procurar solucións que minimicen o impacto ambiental que pode xerar a gandería intensiva na Limia é un feito prioritario. Como tamén o é potenciar ou, no seu defecto, preservar a economía da zona. Deste xeito, a posta en común entre os diferentes departamentos das administracións e a constante colaboración na busca de consenso está a contribuír de xeito decisivo á mellora da xestión das dexeccións gandeiras e do regadío nesta comarca, así como ao seu desenvolvemento sostible.

Ao abeiro disto, cómpre sinalar que, grazas ao liderado da Xunta de Galicia, vanse investir un total de 32,5 millóns de euros na potenciación do sector agrario da Limia en diferentes liñas de actuación, co fin de mellorar a xestión dos subprodutos gandeiros e das augas para evitar e reducir a afectación ambiental das prácticas agrogandeiras actuais na comarca da Limia.

Así mesmo, a Consellería do Medio Rural achegará preto de catro millóns de euros para completar a rede de pozos do regadío da zona. E de feito, soubemos que xa se encargou o inicio dos traballos de preparación de 42 novos pozos comprometidos con catro comunidades de regantes.

Neste sentido, outra das condicións necesarias para continuar avanzando nesta planificación identifícase coa mellora dos camiños de titularidade municipal dos que fan uso os agricultores e gandeiros locais.



Este Plan ten por obxecto levar a cabo unha serie de obras de acondicionamento tales como a limpeza das gabias e a vexetación presente nos camiños, a rehabilitación das obras de fábrica xa existentes, entre outras actuacións como varrer e tapar as zonas que o precisen para mellorar e optimizar a rede viaria. Unha mellora que vén da man do compromiso da Xunta polo desenvolvemento sostible do sector primario nesta comarca, facilitado ademais por outras iniciativas como a Lei de recuperación da terra agraria, o Plan de pastos de Galicia ou o Centro para o impulso da economía circular, que contará, segundo se anunciaba, cun sistema de xestión integral dos xurros excedentarios.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.- Que actuacións se van a desenvolver para potenciar o sector agrario da Limia?
- 2.- Cal é o estado da execución dos traballos enmarcados no Plan extraordinario de reparación de camiños?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

María Elena Candia López na data 08/02/2022 19:58:41

Gómez Salgado, Carlos na data 08/02/2022 19:58:58

Daniel Vega Pérez na data 08/02/2022 19:59:07

Rubén Lorenzo Gómez na data 08/02/2022 19:59:21

Raquel Arias Rodríguez na data 08/02/2022 19:59:36

José Antonio Armada Pérez na data 08/02/2022 19:59:50

Cachafeiro Anta, Belén na data 08/02/2022 20:00:09

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 08/02/2022 20:00:18

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



A Mesa do Parlamento

José Antonio Armada López, Elena Candia López, Daniel Vega Pérez, Rubén Lorenzo Gómez, Raquel Arias Rodríguez, Belén Cachafeiro Anta e Miguel Prado Patiño, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandería e Montes**.

A prevención é unha das bases fundamentais na loita contra os incendios forestais, representando unha fase previa prioritaria. Neste contexto, cómpre lembrar que a Lei de incendios forestais (Lei 3/2007, de 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia) –unha lei publicada polo Goberno do bipartito– establece que a obriga de limpar as faixas secundarias é responsabilidade dos propietarios.

Ao abeiro das dificultades para realizar este tipo de traballos e en consideración da importancia que posúe a colaboración, a Xunta de Galicia poñía en marcha, o pasado ano 2019, un Convenio subscrito entre o Goberno galego, a Federación Galega de Municipios e Provincias (Fegamp) e a empresa pública Seaga para o establecemento dun sistema público de xestión da biomasa nas franxas secundarias, é dicir, aquelas que situadas a 50 metros ao redor das aldeas.

Deste xeito, o coloquialmente coñecido Convenio de protección das aldeas, trátase dun exemplo de cooperación interadministrativa que, ademais, vén derivado do ditame da Comisión de Estudo do ano 2018. E, logo de tres anos, é evidente que está a amosar todo o seu potencial na defensa das nosas aldeas fronte aos incendios forestais.

A estes efectos, tal e como trasladou o conselleiro do Medio Rural na súa comparecencia sobre incendios do pasado mes de decembro, foron entregados xa 242 plans municipais de prevención e defensa contra os lumes forestais a outros tantos concellos que non contaban ata ese momento con este instrumento de planificación. E destes, 158 xa se atopan aprobados de xeito definitivo en sede municipal.

Falamos dun dos numerosos beneficios da adhesión ao Convenio de protección das aldeas, xunto co programa Xesbío (que permite xestionar toda a tramitación administrativa da limpeza das franxas) e o manual de uso correspondente, ou o visor que as identifica. Un esforzo por parte do Goberno galego co obxectivo de asegurar que nas faixas arredor das aldeas non haxa especies arbóreas prohibidas e que a biomasa estea totalmente controlada, despois de velar polas persoas e os seus bens fronte á posible ameaza dos incendios forestais.



Neste sentido, as actuacións previstas neste acordo van desde as accións marcadas pola lexislación vixente ás recomendacións do ditame da Comisión parlamentaria, no ámbito de cooperación cos concellos adheridos para facilitar o cumprimento das súas obrigas legais en materia de prevención e defensa contra os lumes, sinaladamente na xestión da biomasa nas faixas secundarias.

Ao respecto disto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Que balance fai a Xunta de Galicia sobre a execución das actuacións previstas polo Convenio para o establecemento dun sistema de xestión da biomasa nas franxas secundarias para a protección das aldeas?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

José Antonio Armada Pérez na data 08/02/2022 20:03:40

María Elena Candia López na data 08/02/2022 20:03:54

Daniel Vega Pérez na data 08/02/2022 20:04:12

Rubén Lorenzo Gómez na data 08/02/2022 20:04:26

Raquel Arias Rodríguez na data 08/02/2022 20:04:37

Cachafeiro Anta, Belén na data 08/02/2022 20:04:52

Prado Patiño, Jesús Miguel na data 08/02/2022 20:05:02





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª,** sobre as demoras continuadas na emisión de facturas por responsabilidade das distribuidoras e/ou comercializadoras de enerxía eléctrica e ás actuacións que debe impulsar o goberno galego no exercicio das súas competencias exclusivas en materia de consumo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde 2021 as e os consumidores, domésticos ou industriais, de enerxía eléctrica sofren unha escalada sen precedentes no prezo. Unha situación de inflación insoportable que se acompaña de importantes subas noutros ámbitos, como o gas, os combustíbeis fósiles ou a cesta da compra, como amosa que o ano 2021 pechase cunha inflación en Galiza do 6,7%, dúas décimas superior ao do conxunto do Estado español (6,5%).

Hai que recordar que no tocante ao prezo da luz, 2021 pechou como o ano máis caro da serie histórica, cun prezo medio de 111,93 euros/MWh debido á espiral alcista do “pool” no segundo semestre, onde numerosos días chegou mesmo a sobardar os 300 euros/MWh. No mes de xaneiro de 2022 o prezo medio do mercado foi de 201,72 euros/MWh, un 235,3% superior ao prezo medio de xaneiro dun ano antes e nos primeiros días de febreiro volveu superar os 210 euros/Mwh.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Como se a escalada de prezos e feitos como o baleirado dos encoros que afecta de forma importante comarcas do sur de Lugo e de Ourense, como a Baixa Limia ou Monterrei-Viana non fose suficiente mostra do abuso das compañías eléctricas, nos meses de outubro a decembro producíronse grandes atrasos na facturación para un gran número de clientes en Galiza e no conxunto do Estado.

Este atraso mantense ou comeza neste inicio de ano en moitas persoas consumidoras que están a denunciar a situación por medio da prensa, das redes sociais ou de reclamacións ás eléctricas e ás asociacións de consumo. Isto produce un efecto de desamparo e pánico na cidadanía, pois nun contexto de suba do prezo e de frío invernal non son quen de saber canto pagarán e se poderán asumir os prezos, o cal ocasiona unha grande incerteza.

A todo isto súmase que as mudanzas de tarifa horarias acometidas en xuño de 2021 polo goberno central ocasionou alteración nas facturacións e nas previsións de gasto para moitos consumidores e consumidoras, singularmente aqueles que tiña discriminación horaria. Precisamente esta mudanza é, presuntamente, un dos posíbeis motivos do atraso, toda vez que supuxo unha reprogramación de millóns de contadores. En todo caso, este era un cambio predicible e organizado polo propio sistema, que debiera ter meirandes garantías.

Este tipo de situacións están afectando, segundo se vai coñecendo, a grandes firmas como Endesa ou Naturgy. Para máis inri Naturgy, que tiña unha boa parte do seu servizo de atención ao cliente en Galiza mais que o deslocalizou case na súa totalidade co silencio da Xunta de Galiza, tivo o seu servizo de atención ao cliente caído durante máis de dez días, abondando na situación de desamparo.



Segundo as propias comercializadoras, que atribúen á distribución o problema, habería un 16% de clientes afectados a nivel de Estado. Porén, non está habendo unha política clara de información, nin por parte das eléctricas nin por parte dos gobernos responsables en planificación enerxética ou en consumo e protección das persoas usuarias.

Así as cousas, hai clientes que levan até seis meses sen recibir as facturas e isto atenta contra o seu dereito de estudar ofertas de empresas competidoras, ademais dos problemas xa sinalados. Aínda que algunhas das comercializadoras informen de posíbeis fraccionamentos, é necesario que se fiscalice que se está a ofrecer esta posibilidade e que as administracións pulen por unha solución.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª :

. Vai incoar expedientes e sancións a Xunta de Galiza contra as comercializadoras e/ou distribuidoras pola situación xerada a milleiros de galegos e galegas por mor da demora na remisión de facturas?

. Ten coñecemento a Xunta de Galiza de cal é a causa desta situación? Dirixiuse ao goberno central? E ás comercializadoras? E ás distribuidoras?

. Ten coñecemento o goberno galego da comisión de abusos neste marco, como por exemplo o non ofrecemento de fragmentacións e aprazamentos de facturas que cheguen acumuladas?

. Valora impulsar algunha demanda colectiva?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- . Valora impulsar campañas ao respecto?
- . Recibiu reclamacións ao abeiro do Instituto Galego de Consumo?
- . E solicitudes de actuación ao abeiro do INEGA?
- . Vai impulsar algún estudo por parte do goberno galego?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 09/02/2022 11:50:31

Ramón Fernández Alfonzo na data 09/02/2022 11:50:34

Daniel Pérez López na data 09/02/2022 11:50:45





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz, María González Albert e Xosé Luis Rivas Cruz, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para reposta oral na Comisión7ª.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Está en boga no mundo a creación de territorios intelixentes, é unha estratexia europea, pero tamén latinoamericana, con intención de modificar unha maneira de vivir nas comunidades e a relación destas co planeta.

Por isto hai consenso en que un territorio intelixente debe integrar unha aposta pola sostibilidade ambiental, a incorporación de novas tecnoloxías e a cohesión e desenvolvemento social.

As modificacións tecnolóxicas do século XXI obrigan a unha comprensión distinta de como nos establecemos como sociedade en relación co territorio, por isto os modelos de habitabilidade no rural ou na cidade, deben mudarse. Disto xorden preguntas que tamén se fixeron grupos de investigación que que rousan en torno a onde radica a intelixencia dun territorio e que é o enfoque social do mesmo, tal e como recolle Gloria Isabel Quintero Pérez, docente e investigadora da Universidade de Antioquía. Cuestións todas moi interesantes e que ben merecen unha pensada científica que nos leva a implementar medidas moi ocorrentes pero faltas de cohesión que nos alonxen dos beneficios que poden supor unha nova maneira de relacionarnos, instalarnos no territorio, de producir, que nos leven a melloras sociais inclusivas, solidarias e integradoras.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Aínda que no é o obxecto desta iniciativa hai que lembrar que non só se está a falar das smart village senón tamén das smart cities, o que indica que é un movemento xeralizado derivado ou motivado polas novas tecnoloxías e o seu gran desenvolvemento, acelerado probablemente pola preponderancia que cobraron durante a pandemia. Cada vez hai máis persoas pero tamén máis obxectos conectados en rede, o que indica que é bo poñer as tecnoloxías no centro como ferramenta para acadar un fin, que é unha mellora como sociedade que convive entre si e co seu medio ambiente doutro xeito ao que viña acontecendo, porque ata o de agora a afectación da tecnoloxía ás persoas veu sendo tanxencial.

Segundo parece as previsións para 2050 son que o 70% da poboación mundial vivirá nas urbes, por isto, aínda é máis importante fixarse nos territorios rurais, aproveitando esta oportunidade para que haxa un punto de inflexión a respecto de como se entende o rural galego por parte do goberno da Xunta, do goberno do Estado e da propia poboación galega, de modo que as novas tecnoloxías sexan catalizadoras das melloras sociais tan necesarias no rural e que este non quede como nicho para as distintas empresas explotadoras das materias primas sen que aporten ningún valor para o territorio e as persoas.

Tamén é fundamental contar coa poboación para o deseño destes territorios, para isto deberían participar as/os cidadáns, organizacións sociais, empresas, academias e institucións que serían motivadoras de solucións para as necesidades da poboación e a relación directa coas melloras na calidade de vida.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Vai o goberno da Xunta permitir e fomentar que sexa a cidadanía e outros grupos organizados os que participen no deseño dos territorios intelixentes no rural galego?
- Valoraron contar cos grupos de desenvolvemento rural para aportar ideas para o deseño?
- Consideran que o persoal das oficinas agrarias comarcais terían algo que dicir a respecto deste deseño?
- Ten a Agader feito un proxecto onde se recolla a planificación e obxectivos a conseguir coa inversión de 15M € destinada ao fomento e creación de territorios intelixentes?
- Valora a Agader reformular o deseño destes territorios?
- Como ten distribuídas as distintas partidas e para que inversións durante este ano e seguintes?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2022

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

Xosé Luis Rivas Cruz

María González Albert

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María del Carmen Aira Díaz na data 09/02/2022 12:18:33

Xosé Luis Rivas Cruz na data 09/02/2022 12:18:38

María González Albert na data 09/02/2022 12:18:48



Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputado e deputada pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

O servizo de Hospitalización a Domicilio (HADO) é un avance dos sistemas sanitarios que en Galicia comezou a ter algunha previsión de funcionamento en distintos puntos da xeografía hai dúas décadas. O desenrolo deste servizo foi lento e con diversas dificultades, fundamentalmente pola baixa dotación de recursos que durante os últimos anos viuse notoriamente diminuído, alimentando os problemas de funcionamento e deixando en evidencia unha política de Recursos Humanos retorcida.

A pesares destes problemas, a dedicación esforzada dos profesionais que formaban parte do servizo conseguiu avanzar ata chegar a un volume de case 15 unidades en toda Galicia nos anos 2018 e 2019. Foi neste punto cando o goberno de Galicia, a través do seu presidente, anunciou que no ano 2021 o cen por cen do territorio estaría cuberto por este servizo.

A realidade actual é que existen numerosas queixas sobre o servizo en dúas vertentes. Por un lado os profesionais lamentan a política de recursos humanos, que obriga aos sanitarios a traballar en condicións precarias en varios casos. Por outra vía sucédense as reclamacións sobre a irrealidade da presenza do HADO en todos os concellos. Así comezan a existir reclamacións de carácter formal a través de concellos e plenos municipais sobre a implantación deste servizo en concellos que demandan que non son atendidos porque os recursos non son suficientes. Sobre Barbanza ou en A Mariña este problema xa foi tratado no Parlamento de Galicia, a través de sendas iniciativas do PSdeG, nas que o Parlamento ven de aprobar esixir á Xunta de Galicia que cumpra a extensión do servizo a todos os concellos dos respectivos distritos. Este evidente recoñecemento de que o servizo non está a funcionar tamén está provocando problemas noutras comarcas, como no interior de Pontevedra, ou algúns outros territorios da provincia de Ourense.

A situación causa preocupación, polo que resulta necesario reforzar a idea de que o HADO é un servizo que debe ser ampliado e que non pode estar suxeito a vaivéns nin a pretensións de difundir información sobre servizos sanitarios que



non se cumpren, provocando desacougo entre a cidadanía e desigualdades entre os concellos.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Por que o servizo HADO reduciu a súa implantación nos distritos nos que ten unidades dispoñibles, non atendendo a todos os concellos para os que está destinado?
2. Como valora o goberno da Xunta de Galicia a situación laboral dos profesionais que centran a súa labor no servizo HADO?
3. Pode garantir o goberno da Xunta de Galicia que implantará durante o ano 2022 o servizo HADO en todo o territorio asumindo unha demora só de un ano con respecto ao anunciado por Núñez Feijoo?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero

Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 09/02/2022 16:04:30

Marina Ortega Otero na data 09/02/2022 16:04:38



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Carmen Rodríguez Dacosta, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

O Grupo Parlamentario Socialista ten demandado en diversas iniciativas rexistradas no Parlamento de Galicia á Consellería de Emprego e Igualdade a necesidade de traballar para incentivar a través das mesas de diálogo social con sindicatos e asociacións empresarias a introdución de plans de igualdade específicos para evitar a discriminación laboral das persoas LGTBI. Na interpelación plenaria do día 9 de decembro do 2021, a conselleira de Igualdade e Emprego afirmaba “... *non soamente se dá a través da Secretaría Xeral de Igualdade senón actualmente a través da Dirección Xeral de Relacións Laborais. Galicia mantén permanentemente aberto o diálogo social para abordar calquera cuestión vinculada co ámbito laboral e cos axentes participantes, cales son os sindicatos e o tecido empresarial. Neste sentido a dirección xeral está traballando nun estudo específico sobre a problemática e a situación laboral do colectivo LGBI, estudo que se elevará ao diálogo social para a súa análise o vindeiro ano 2022*”.

Ademais de compartir a preocupación e a necesidade de actuar ante os datos publicados no informe sobre LGTBIfobia no traballo elaborado por UGT que sustentou as iniciativas deste grupo parlamentario a conselleira manifestou que dende a Xunta de Galicia se estaba xa a traballar neste senso. O informe da UGT indicaba que o 96 % das persoas LGTBI considera "inconveniente" facer pública a súa orientación sexual no seu posto de traballo en Galicia, e que 6 de cada 10 traballadores ou traballadoras recoñeceu sufrir algún tipo de discriminación ou agresión. Pero a pesar de compartir no discurso a problemática por parte da conselleira, finalmente no debate da moción correspondente o Grupo Parlamentario Popular votou en contra da resolución debatida.

No inicio deste 2022, coñecemos que a situación do colectivo LGTBI na negociación colectiva segundo un novo estudo da UGT “As persoas LGTBI na negociación colectiva”, arroxa que só tres de cada dez convenios teñen cláusulas de protección laboral a estas persoas. Ademais, da totalidade de convenios analizados no estudo, non hai ningún con cláusulas que se refiran ás persoas trans no emprego, nin á súa protección ou ás súas necesidades específicas, de maneira que as persoas trans están totalmente desprotexidas na negociación



colectiva. A pesar dos esforzos realizados desde os sindicatos por situar cláusulas de protección na negociación colectiva, na actualidade continúa existindo un enorme baleiro na materia.

O Grupo Parlamentario Socialista comparte coa UGT que as medidas deben ser efectivas e para iso é necesario que sexan claras e de obrigado cumprimento polo que tanto a nivel estatal como autonómico cómpre trasladar as administracións a esixencia de incentivar ás empresas a establecer plans de igualdade LGTBI.

Por todo isto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cando ten previsto a Consellería concluír e facer público estudo anunciado sobre a situación do colectivo LGTBI anunciado para 2022?
2. Que accións ten desenvolvido o ISSGA no marco da prevención laboral sobre diversidade sexual e non discriminación LGTBI?
3. Que accións formativas sobre igualdade e non discriminación LGTBI e cando vai impulsar a Xunta de Galicia?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago
Carmen Rodríguez Dacosta
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia





Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 09/02/2022 16:25:35

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 09/02/2022 16:25:43

Julio Torrado Quintela na data 09/02/2022 16:25:52

Marina Ortega Otero na data 09/02/2022 16:26:01



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Leticia Gallego Sanromán e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 4.ª, Educación e Cultura**.

O pasado mes de setembro o Concello de Vigo remitiu á Dirección Xeral de Patrimonio o proxecto da posta en valor das galerías da fortaleza de O Castro.

Tres meses despois o Concello recibía a autorización provisional con informe favorable ao proxecto de musealización previsto pero solicítase unha nova proposta para reconsiderar algúns aspectos do proxecto e aclaracións que xa foron remitidas desde o Consistorio a pesar de que algunhas das solicitadas invaden competencias municipais.

A recuperación deste espazo para a cidadanía viguesa, que prevé unha ambiciosa musealización que xirará ao redor das batallas navais que tiñan lugar na ría de Vigo e na importancia da fortaleza de O Castro como baluarte da cidade, debería ter comezado xa. O Castro é o corazón de Vigo, o punto de orixe da historia da cidade onde se asentaron os primeiros poboadores.

A Xunta de Galicia, no canto de sumarse a esta necesaria iniciativa da cidade, está a frear a apertura das galerías subterráneas descubertas como visita musealizada co atraso desde a Dirección Xeral de Patrimonio. O Goberno do Estado investiu xa 800.000 euros na recuperación das murallas e agora achegaría 1.200.000 euros para a musealización.

Este proxecto enmárcase no impulso iniciado polo Goberno municipal á recuperación de O Castro nos últimos anos, e que xa permitiu unha nova iluminación das murallas, o reforzo da varanda do miradoiro ou a derriba restaurante O Castelo.

Despois de 5 meses do inicio dos trámites aínda se agarda pola necesaria autorización.



Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cales son os motivos obxectivos de que cinco meses despois o Concello de Vigo siga sen obter a autorización para este proxecto de recuperación e apertura das galerías coa correspondente musealización ao público?
2. En que punto está o proxecto e cales son as dificultades das que fala a Xunta de Galicia?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago
Leticia Gallego Sanromán
Noa Díaz Varela
Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 09/02/2022 16:29:23

María Leticia Gallego Sanromán na data 09/02/2022 16:29:30

Noa Susana Díaz Varela na data 09/02/2022 16:29:37



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 6.^a, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

Dende o recoñecemento en 2016 do Camiño Portugués da Costa coma itinerario oficial do Camiño de Santiago, esta ruta ten evolucionado de forma notable ata a súa total consolidación.

Esta boa aceptación por parte dos peregrinos e peregrinas non está exenta de inconvenientes que prexudican seriamente a boa evolución do Camiño Portugués da Costa e que as administracións deben tratar de evitar ou resolver.

Os principais problemas cos que se atopan os e as peregrinas teñen que ver co paso polo esteiro do Miño. Na actualidade non está en funcionamento o ferri entre Caminha e A Guarda, isto quere dicir que os e as peregrinas non dispoñen dun transporte regular para cruzar o río. A alternativa ao ferri que teñen os peregrinos e peregrinas é utilizar os taxi-mar, unhas embarcacións portuguesas que traballan baixo demanda cunhas tarifas que, segundo as testemuñas dos usuarios e usuarias, varían dependendo do número de persoas que transporten.

O ferri que hai entre Caminha e A Guarda é propiedade da Cámara de Caminha, que tamén é responsable da súa xestión. Este barco non entrou en funcionamento dende a apertura de fronteiras a primeiros do mes de maio. Resulta obvio que a mobilidade entre as dúas beiras do Miño é un problema na actualidade. Para buscar unha solución a medio e longo prazo introduciuse na estratexia da Agrupación Europea de Cooperación Territorial Río Miño, coma obxectivo do seu plan de acción incluíuse o estudo de mobilidade transfronteiriza. Na actualidade estase a definir os pregos para encargar o estudo que defina coma pode ser a comunicación do futuro entre as dúas vilas ribeireñas do esteiro do Miño.

Con esta situación, é necesario buscar unha solución a curto prazo. Debería determinarse se o ferri vai a seguir funcionando e incluso se ese é o transporte que cumpre coas expectativas que poden ter as persoas usuarias



dos dous países. De non ser así teríase que traballar de forma inmediata para implantar un novo servizo de transporte de pasaxeiros entre A Guarda e Caminha.

Outro dos problemas que esta provocando importantes quebrantos e confusión entre moitos peregrinos que pretenden chegar a Santiago de Compostela polo Camiño da Costa procedentes de Portugal esta relacionado coa desinformación respecto a este itinerario que se esta dando dende o país veciño. Na propia web oficial do Camiño de Santiago di que "O Camiño Portugués da Costa entra en Galicia pola vila mariñeira da Guarda, tras cruzar o río Miño na súa desembocadura", facendo clara referencia a conexión que ten o Camiño de Santiago entre Portugal e Galicia. A pesar desta referencia tan clara da entrada en Galicia dende Portugal, distintas organizacións e entidades portuguesas formulan alternativas que nada teñen que ver coa ruta recoñecida e promovida oficialmente.

Nalgunhas publicacións indícaselle aos peregrinos e peregrinas que o Camiño da Costa vai dende Camiña ata Cerveira para atravesar alí cara a Goian e volver de novo ata A Guarda. Co cal se aumenta o percorrido do peregrino en case 30 quilómetros e se lle priva de cruzar en barco o esteiro do Miño, unha experiencia que paga a pena. Outra alternativa que propoñen dende Portugal é, unha vez chegados a Caminha, seguir pola beira do Miño ata Valença para enlazar alí co Camiño Portugués. Este caso é moito máis grave xa que se anula o percorrido pola Costa Atlántica Galega por A Guarda, O Rosal, Oia, Baiona, Nigrán, etc.

O noso grupo parlamentario consideramos que esta desinformación é grave para peregrinos e peregrinas. Con tantas publicacións contraditorias teñen moi difícil saber cal é o verdadeiro Camiño Portugués da Costa o que pode repercutir negativamente na súa experiencia do Camiño de Santiago

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Vai a Xunta de Galicia buscar solucións a curto prazo para resolver o problema do transporte de persoas pasaxeiros entre A Guarda e Caminha, para dar continuidade ao Camiño Portugués da Costa no seu paso polo esteiro do Miño?



2. Ten pensado manter unha xuntanza o vicepresidente 1º e conselleiro de Presidencia, Xustiza e Turismo cos alcaldes afectados para trasladarlle de primeira man a problemática xurdida en relación co Camiño Portugués da Costa ?

3. Que medidas vai tomar a Xunta de Galicia en relación ás publicacións que difundan itinerarios non oficiais do Camiño Portugués da Costa?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 09/02/2022 17:13:50

Martín Seco García na data 09/02/2022 17:13:56



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 1.ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior**.

Os casos de abusos e agresións sexuais a menores no seno da Igrexa católica constitúen graves vulneracións dos dereitos destes nenos e nenas, cometidas ao longo do tempo e con importantes repercusións e secuelas sobre a súa saúde e desenvolvemento, que condicionan a súa vida adulta.

Son moitos os países da nosa contorna que impulsaron iniciativas e desenvolveron investigacións a través de comisións independentes ou gobernamentais, polo que o noso país non pode quedar atrás.

As persoas afectadas teñen dereito á información veraz, ao recoñecemento como vítima e á protección e reparación debidas, e o conxunto das administracións teñen o dereito e deber de contar coa información precisa, dende as perspectivas máis amplas e diversas, para cumprir coas súas funcións de salvagarda dos dereitos da infancia e da adolescencia.

As Cortes Xerais aprobaron recentemente a Lei orgánica 8/2021, do 4 de xuño, de Protección Integral á Infancia e a Adolescencia fronte á violencia, que incorpora ao noso ordenamento xurídico as ferramentas de protección máis actualizadas e eficaces, conforme ao dereito internacional.

O Grupo Socialista presentou no Congreso dos Deputados unha proposición non de lei co fin de mellorar a prevención, ofrecer a maior protección posible e asegurar a reparación ás vítimas, tendo en conta os precedentes doutros países.

E na que entende que é o Defensor do Pobo o que ten que elaborar un informe como leito para que a sociedade española e as súas institucións encaren este gravísimo asunto, aportando as garantías precisas debido a súa profesionalidade e rigor, sen prexuízo de que este poida apoiarse para a elaboración nunha comisión independente de asesoramento, integrada por expertos, representantes das administracións públicas, das asociacións en defensa dos afectados e incluso na Igrexa católica.



Por desgraza o noso país non se libra desta lacra e na actualidade hai abertas en Galicia varias investigacións tras denuncias interpostas en centros escolares vinculados á Igrexa católica, é por iso polo que dende o Grupo Socialista entendemos necesario contribuír a determinación dos feitos e responsabilidades, á reparación das vítimas e a planificación de políticas públicas orientadas á prevención destes abusos, a través da Valedora do Pobo xa que esta institución constitúe o alto comisionado do Parlamento de Galicia para a defensa dos dereitos e liberdades comprendidos no título I da Constitución e no Estatuto de Autonomía de Galicia

A actitude do presidente da Xunta de Galicia ante a posibilidade da creación dunha Comisión de investigación ten sido a de rexeitar a comisión e relativizar o papel da Igrexa nos abusos, manifestando que “hacer solo una comisión de investigación para una organización me parece que es una comisión bastante incompleta”, e que “los abusos a menores afectan a distintas organizaciones públicas y privadas”, así como que “mientras no erradiquemos este tipo de actuaciones, debemos ser muy serios y muy rigurosos en la investigación completa, sin distinciones a quien investigamos”.

Esta relativización resulta dificilmente comprensible se consideramos que a Igrexa católica ten sido a principal institución educativa no noso país ó longo da historia, xogando incluso na actualidade un papel moi importante no ámbito social eido educativo e pasando polas súas mans millóns de menores ao longo da historia, sen parangón nin comparación posible con ningunha outra institución.

Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Entende este Goberno como prioritario o esclarecemento destes abusos e agresións sexuais a menores continuados ao longo do tempo por parte da Igrexa católica?
2. Que valoración fai o Goberno de Galicia dos abusos sexuais sobre menores no ámbito da Igrexa católica?
3. Vai a Xunta de Galicia a facilitar o traballo dunha eventual Comisión de investigación dos abusos da Igrexa?
4. Ten previsto o Goberno galego solicitar á Valedora do Pobo a redacción dun informe no que se reflecta a situación de abusos a menores por parte da Igrexa católica en Galicia?



5. Considera o Goberno de Galicia que deben investigarse e esclarecerse de todos os xeitos posibles os abusos sobre menores por parte da Igrexa, incluíndo a creación dunha comisión de investigación deses abusos?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Pablo Arangüena Fernández
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 09/02/2022 17:10:43

Pablo Arangüena Fernández na data 09/02/2022 17:10:53



Á Mesa do Parlamento

Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia** e abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego.**

Actualmente en Galicia vivimos nun contexto de pandemia mundial, atravesando a sexta onda do coronavirus a Covid-19.

Entre moitos dos sectores afectados, destaca o grupo poboacional de persoas maiores, en primeiro lugar polo evidente risco para a súa saúde tendo en conta que ofrecen unha vulnerabilidade maior ante o virus, e tamén pola soidade non desexada acrecentada polas restricións derivadas da loita na contención do virus. Pero ademais existen consecuencias derivadas deste contexto que acrecentaron as deficiencias xa existentes antes da pandemia pero que agora se agravaron, e unha de elas é a barreira dixital que impide que as persoas maiores poidan ter a autonomía suficiente na súa vida diaria. Unha das necesidades básicas de toda persoa é o acceso ás xestións básicas que se precisa para autoxestionar a propia economía, normalmente directamente relacionada aos procesos e xestións bancarias. O proceso de dixitalización da propia sociedade vai moi rápido para permitir o correcto proceso de transición e adaptación das persoas maiores a estes cambios.

Por todo Isto é preciso que dende a Administración Autonómica se teña en conta esta situación para facilitar o proceso de mediación entre as entidades bancarias e os usuarios máis vulnerables, neste caso os maiores. Colaborar de xeito coordinado para facilitar ás persoas maiores ou con limitacións cognitivas ou discapacidade a accesibilidade cognitiva que precisan para poder adaptarse ao avance dixital nun contexto de pandemia.

O Capítulo VII da Lei 5/2021, de 2 de febreiro, de impulso demográfico de Galicia, titulado Envellecemento activo e saudable, cita textualmente:

1. As administracións públicas de Galicia integrarán o envellecemento saudable en todas as súas políticas, coa finalidade de potenciar o benestar físico, social e mental das persoas durante o curso da súa vida, especialmente na vellez.



2. Así mesmo, promoverán a participación das persoas maiores na sociedade de acordo coas súas necesidades, expectativas e capacidades, favorecendo a súa autonomía persoal, á vez que lles proporcionarán a protección, seguridade e coidados axeitados.

Por todo elo é preciso concretar un plan de acción que blinde os dereitos das persoas maiores e garanta as necesidades básicas da vida diaria tal e como solicitamos dende o Grupo Socialista dende fai un ano. É urxente executar un proceso de mediación entre as entidades bancarias e os usuarios mais vulnerables.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan a seguinte pregunta:

Que medidas ou recursos van a dispoñer para resolver a problemática de accesibilidade que están a vivir fundamentalmente as persoas maiores coa banca?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2022

Asdo.: Marina Ortega Otero
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Marina Ortega Otero na data 09/02/2022 17:13:48

Julio Torrado Quintela na data 09/02/2022 17:13:57



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela, Noelia Otero Lago e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª.

Desenvolver políticas que fomenten a corresponsabilidade ten un impacto profundo na igualdade, pero tamén, como é lóxico, na economía e na calidade da sociedade. O ansiado cambio de paradigma no social, no laboral pero tamén no ámbito dos coidados debería condicionar as accións políticas e económicas futuras.

O obxectivo debe ser conseguir, a través de políticas transversais, a participación equilibrada entre mulleres e homes na vida familiar e no mercado de traballo coa reestruturación e reorganización dos sistemas laboral e educativo e dos recursos sociais, co fin de introducir a igualdade de oportunidades no emprego, variar os roles e estereotipos tradicionais e cubrir as necesidades de atención e coidado.

Segundo o último Baremo do CIS a respecto desta cuestión, o 82 % das persoas coidadoras principais de menores de 0 a 3 anos son as nais, o 7,5 % as avoas e só o 4,8 % os pais. Indica tamén que as mulleres empregan entre 4 e 5 horas diarias a tarefas domésticas, mentres que os homes empregan pouco máis dunha hora.

Co último estudo do IGE como referencia (2017), o 14,85 % das mulleres pedían redución de xornada no seu traballo para coidar algún menor de entre 0 a 12 anos, mentres que a porcentaxe de homes era do 5,06 %.

Todos estes datos, que coa pandemia aínda empeoraron e puxeron de manifesto a realidade da maioría das mulleres galegas, demostran que non podemos deixar de lado a clara relación entre a carga de traballo doméstico e a actividade laboral das mulleres.

Diante desta situación, que manifesta un escenario pouco alentador sobre a necesaria xestión corresponsable dos coidados, as Administracións públicas deberan focalizar os seus esforzos en asegurar políticas que favorezan que a carga de traballo non remunerado, doméstico ou de coidados, sexa compartida por todos os membros da familia, con obrigas non diferenciadas por xénero. Do



contrario, o dereito a traballar fóra da casa seguirá sendo imposible para un gran número de mulleres.

Conscientes desta situación, na Comisión non permanente especial de estudo sobre a reactivación económica, social e cultural de Galicia pola crise da covid-19 os tres grupos parlamentarios acordaron instar a Xunta “a reforzar o apoio aos programas de conciliación e corresponsabilidade a fin de rematar coa discriminación, e así facilitar a igualdade no acceso ao emprego e no desenvolvemento da carreira profesional das mulleres galegas”.

Mais a realidade foi que nos orzamentos do exercicio 2022 o Goberno galego reduciu brutalmente o programa destinado a corresponsabilidade e conciliación, sendo unha das partidas que sufriu un dos maiores recortes (máis dun 25 % con respecto a 2021) de todas as contas. Tampouco tivo lugar a actualización do Plan de conciliación e corresponsabilidade, mandatada, por certo, por este mesmo Parlamento.

No século no que debemos centrar todos os nosos esforzos na corresponsabilidade e a xestión compartida dos coidados, primeiro chanzo da ansiada igualdade e paso previo á conciliación real, o Grupo Parlamentario Socialista entende que o Goberno galego debe asumir a responsabilidade que lle corresponde e dar resposta ao mandato do Parlamento galego impulsando unha repartición máis igualitaria entre mulleres e homes da carga dos coidados, coa aprobación de novas medidas que incentiven a corresponsabilidade.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª. En que estado se atopa a avaliación do Plan galego de conciliación e corresponsabilidade 2018-2021?

2ª. Teñen previsto un novo plan para o período 2022-25? Cando prevén presentalo?

3ª. Cal foi a razón de reducir en máis dun 25 % a partida de “Apoio á conciliación da vida laboral e persoal e outros servizos” de protección nos Orzamentos de 2022?

4ª. Entende o Goberno galego que é prioritario traballar na corresponsabilidade para que as políticas de conciliación sexan eficaces?





Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 09/02/2022 16:52:20

Julio Torrado Quintela na data 09/02/2022 16:52:34

Noelia Otero Lago na data 09/02/2022 16:52:46

Marina Ortega Otero na data 09/02/2022 16:53:05





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O feminismo ensinounos que aquilo que non se nomea non existe. No mesmo sentido, aquilo que non se mide tampouco. Así, ao longo da historia algunhas das loitas máis importantes dos colectivos de mulleres e feministas foi a visibilización e a medición da realidade, desde o número de asasinatos machistas ata os indicadores de desigualdade laboral.

Hai xa máis de cen anos que o movemento feminista situou o 8 de marzo como unha data internacional de reivindicación e loita pola igualdade de dereitos das mulleres. No 2022 cúmprense cinco anos desde que o feminismo galego de base comezou a impulsar mobilizacións de apoio e impulso do que coñecemos como folga de mulleres, que puxo o foco no ámbito dos coidados e na importancia do traballo invisible das mulleres para soste a vida e un sistema económico que non podería rodar sen el.

A crise da covid-19 puxo de relevo a importancia da achega da forza de traballo das mulleres á sociedade. Por unha banda, a través das numerosas profesións que sendo esenciais para a crise están ocupadas maioritariamente por mulleres, por exemplo ámbitos como o sanitario, o asistencial ou o sector da alimentación, claves nos peores momentos. Por outra banda, puxo de relevo tamén a importancia do traballo doméstico,





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

tanto do regulado, como do que se desenvolve baixo o que coñecemos como “economía mergullada”, aquel que desenvolven moitas mulleres sen remuneración algunha.

Cómpre salientar que o denominado como traballo doméstico ten sido un dos máis invisibilizados ao longo da historia. É este un ámbito moi importante de discriminación, tanto polas desigualdades vixentes na organización familiar e os limitados avances na corresponsabilidade como por ser un ámbito que agocha moitas formas de traballo precarizado e mesmo alegal. Cumprida conta desta situación dan os datos que reflicten as grandes diferenzas que hai na distribución dos tempos no fogar entre homes e mulleres ou as consecuencias que o neoliberalismo ten en materia de precariedade, agravadas no caso de moitas mulleres migrantes.

Para o Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego é necesario avanzar no fortalecemento do sistema público de atención ás necesidades sociais, no recoñecemento e dignificación e equiparación de dereitos das traballadoras do fogar e tamén no estudo pormenorizado do que supón o traballo invisíbel que se desenvolve nos fogares, de cal é o seu valor económico para que sexa recoñecido na súa xusta medida o seu valor social. Coñecer cal é a realidade da que estamos a falar é o paso mínimo e imprescindible para transformar a realidade.

É, ademais, un ámbito non suficientemente investigado e estudado mais que é evidente que ten un gran impacto na economía, que sería insostíbel sen esa contribución non remunerada que lle regala a vixencia do sistema patriarcal. Un dos estudos máis significativos que temos sobre a realidade galega é a estimación que desenvolveu o Instituto Galego de Estatística respecto do valor xerado polas actividades no ámbito doméstico, que representaría o 50,6% do PIB de Galiza segundo a última Conta Satélite publicada no ano 2013 respecto do ano 2010 e con base 2008.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Porén, desde entón non se desenvolveu en Galiza un novo estudo ao respecto malia que os sucesivos Plans estatísticos sinalan entre os seus obxectivos a inclusión da perspectiva de xénero. Ao abeiro deste marco temporal non se ten fixado como prioridade e tampouco houbo un compromiso explícito na tramitación da nova lei 16/2021, do 20 de decembro, do Plan galego de estatística 2022-2026.

É necesario que unha cuestión tan importante para a igualdade das mulleres, máis aínda nun contexto de empobrecemento, non demore. Coas consecuencias da covid-19 este asunto adquire unha gran relevancia, pois coñecemos xa a importante afectación ás mulleres, tanto do punto de vista laboral como de sobrecarga das responsabilidades atribuíbeis ao ámbito persoal e familiar. Polo tanto, é de prever un aumento da achega desta forza de traballo das mulleres e debemos avaliar que supón iso para a economía galega e como penaliza as súas condicións de vida de cara a impulsar políticas públicas conducentes a visibilizar e valorizar ese traballo e a reducir as desigualdades existentes.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª :

. Considera a Xunta de Galiza que debe corrixir o seu incumprimento da lexislación en materia de igualdade e impulsar as medidas necesarias para o estudo de cal é a achega á economía galega do traballo invisible de milleiros de mulleres?

. Considera a Xunta de Galiza que debe corrixir o seu incumprimento da lexislación en materia de igualdade e impulsar as medidas necesarias para o estudo de cal é o impacto da desigualdade no reparto do uso dos tempos para milleiros de mulleres e para o conxunto da sociedade?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Por que non considera relevante saber cal é a equivalencia en termos PIB do traballo doméstico?

. Que actuacións vai desenvolver a Xunta de Galiza para dar visibilidade e dignificar o traballo no fogar?

. Vai pór freo a Xunta de Galiza á súa política de baleirado e degradación dos servizos públicos de forma que as súas funcións deixen de recaer no traballo non remunerado que maioritariamente desenvolven as mulleres?

. Considera o goberno galego que neste contexto histórico é necesario ou prescindible medir o impacto económico do ámbito dos coidados?

. Cre o goberno galego que sería posíbel o sostemento deste sistema económico sen ese traballo invisíbel?

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Ramón Fernández Alfonso

Daniel Pérez López

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 10/02/2022 09:56:06

Olalla Rodil Fernández na data 10/02/2022 09:56:09

Ramón Fernández Alfonzo na data 10/02/2022 09:56:19

Daniel Pérez López na data 10/02/2022 09:56:32





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**, relativas ao impacto na economía galega e na vida das mulleres da desigual saída da crise da covid-19 en termos de desigualdade laboral e empobrecemento.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise socioeconómica da pandemia da covid-19, sumada aos efectos das medidas lesivas aplicadas desde o ano 2008 para a crise financeira, das que as maiorías sociais aínda non se recuperaran, ten unha enorme repercusión na vida das mulleres do noso país, por agrandar as fendas da desigualdade laboral e pola feminización da pobreza.

Segundo o último informe do Foro económico galego, de decembro de 2021, podemos constatar o maior impacto da crise entre as mulleres. Por exemplo, o 75,5% das persoas ocupadas a tempo parcial en Galiza no último trimestre de 2021 foron mulleres, o emprego temporal medra máis nas mulleres, un 13,5% fronte a tan só un 3,2% entre os homes e teñen a maior taxa de temporalidade (28,2% fronte ao 23,9% no caso dos homes).

Así mesmo, é necesario recordar que a permanencia da chamada fenda salarial por razóns de xénero, ilegal sobre o papel, é a mellor mostra da boa saúde do sistema patriarcal neste marco económico e laboral así como do fracaso das políticas públicas





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

arbitradas ao respecto, que non acaban de despegaren do papel. Así as cousas, en Galiza temos hoxe, con datos respecto do ano 2020, unha fenda salarial de máis de 4.000 euros. O salario medio galego sitúase en 19.900€ e os salarios femininos están aínda un 10,95% por debaixo da media galega malia que a crise financeira tivo un efecto degradador dos salarios masculinos reducindo a fenda (non por avanzar en igualdade das mulleres senón pola precarización do mercado laboral e a súa afectación tamén ao colectivo masculino).

A día de hoxe existe consenso arredor da evidencia de como a crise da covid-19 está impactando economicamente de maneira moi destacada ás mulleres, nomeadamente por mor do seu papel destacado en profesións especialmente precarizadas e/ou afectadas pola crise. Existen, polo tanto, indicios para ter activadas todas as alertas.

En informes como *A Economía Galega 2019/2020* elaborado polo Instituto de Estudos e Desenvolvemento de Galicia (IDEGA) da Universidade de Santiago de Compostela recóllense evidencias e hipóteses respecto do impacto da covid-19 no mercado de traballo galego. Neste sentido, un dos aspectos que aborda o traballo é avaliar que podemos agardar respecto da recuperación dos salarios advertindo de que as crises económicas nunca teñen efectos equivalentes entre grupos, sinalaban a posibilidade de incidencia significativa sobre aspectos como a desigualdade, a pobreza e a brecha de xénero. Para estimar este impacto, desenvolven unha aproximación tendo en conta a evolución salarial na crise anterior e canto tempo levou recuperar os niveis salariais do 2008.

Esta prospección permítenos ver os resultados do período anterior e ter en conta, aínda tendo en consideración as diferenzas, aspectos interesantes para o período no que nos atopamos e, sobre todo, para o futuro respecto do que teremos que actuar. Neste sentido, o estudo sinala cuestións interesantes, singulamente, que “*a crise iniciada en*





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2008 supuxo unha perda de postos de traballo que no inicio de 2020 aínda non se recuperara, pero tamén tivo un forte impacto sobre os salarios dos traballadores. En aparencia, a perda salarial recupérase totalmente entre 2017 (mulleres) e 2018 (homes), despois de acumular unha perda arredor do 10% no ano 2013. Porén, cando temos en conta as características das novas traballadoras e traballadores que se van incorporando aos novos postos de traballo, así como as melloras das características dos que conseguiron manterse no mercado de traballo neste período (promocións, máis antigüidade ou experiencia), observamos que a perda no salario día efectivo é aínda dun 5% en 2018; e, polo tanto, a posible redución da brecha de xénero indicada pola evolución dos salarios observados en termos efectivos quedou anulada.”

Segundo os datos do IGE, a taxa de risco de pobreza da muller ten aumentado nos últimos anos, empeorando significativamente en 2020, cun aumento do 1,25%. Esta situación, ademais, afecta de forma especialmente incisiva tanto ás máis maiores, que superan os 65 anos, como ás máis novas, abondando na precarización da mocidade.

Hai xa máis de cen anos que o movemento feminista situou o 8 de marzo como unha data internacional de reivindicación e loita pola igualdade de dereitos das mulleres. No 2022 cúmprese cinco anos desde que o feminismo galego de base comezou a impulsar mobilizacións de apoio e impulso do que coñecemos como folga de mulleres, que puxo o foco no ámbito dos coidados e do consumo alén do económico e laboral e sen esquecer a importancia vital da loita contra a violencia machista.

Durante estes anos, froito da presión social e do avance do feminismo como unha prioridade para cada vez máis capas da sociedade, as institucións víronse obrigadas a reaccionar, como amosou a reapertura da sala de partos de Verín. Sen negar a importancia de avances e pasos dados neste último lustro, neste 2022 os colectivos feministas galegos de base están a apuntar aos compromisos pendentes de realización





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

para que os sucesivos 8 de marzo non perdan o seu significado orixinal, converténdose nunha data rutineira no lugar dun motivo de reivindicación e loita.

É evidente a situación de enorme agravamento das desigualdades sociais e o seu impacto de xénero. Polo tanto, é necesario que os gobernos e as políticas públicas atendan esta situación.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª :

. Que actuacións desenvolve a Xunta de Galiza para avaliar e evitar o impacto na economía galega e na vida das mulleres do empobrecemento e do aumento das desigualdades de xénero?

. Que actuacións desenvolve a Xunta de Galiza para impedir que a crise da covid-19 supoña un empeoramento das condicións salariais das mulleres galegas?

. E para combater fenda salarial?

. Que valoración fai o goberno galego respecto dos resultados para as mulleres traballadoras galegas da crise financeira e do seu impacto no marco laboral?

. Cal considera o goberno galego que é a afectación á economía galega?

. Valora o goberno galego a realización dunha auditoría do cumprimento da lexislación en materia de igualdade na administración pública e nas contratacións públicas que dela dependen?

. Por que non impulsa cláusulas de igualdade como comprometeu no ano 2019?





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Olalla Rodil Fernández

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 10/02/2022 10:34:41

Olalla Rodil Fernández na data 10/02/2022 10:34:45

Ramón Fernández Alfonzo na data 10/02/2022 10:34:57

Daniel Pérez López na data 10/02/2022 10:35:08





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Noa Presas Bergantiños, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Maria González Albert e Carmen Aira Díaz, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dentro da política de comunicación iniciada coa xestión da LRTA (Lei da Recuperación da Terra Agraria de Galicia), aparecen coma medida estrela as chamadas Aldeas Modelo. O que en principio se formula coma un resorte para recuperar as franxas próximas ás vivendas para mantelas limpas de biomasa e xerar ao tempo certa actividade rendible que faga permanecer esta limpeza sen as dúas rozas anuais necesarias, acaba por se converter nunha ilusión.

A primeira destas Aldeas Modelo situábase en Osmo–Cenlle- Ourense que a dicir da prensa tratábase dunha “...iniciativa pioneira da Consellería do Medio Rural que busca recupera-la actividade produtiva nas terras abandonadas arredor dos núcleos de poboación, que ao tempo de lles aforrar ós propietarios o custe de acometer as limpeza obrigatorias da maleza para previr os incendios forestais, lles proporcione unas rendas de parte das persoas que lles aluguen os terreos...”.

En concreto, nesta Aldea Modelo a recuperación destas franxas complementábase coa posta en marcha dunha horta ecolóxica de 3 hectáreas, unha explotación de porco





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

celta con 4 nais, un macho e 25 cebos en 6 hectáreas alugadas por 10 anos e 1 hectárea máis para colleitar cereal en ecolóxico para usar na alimentación deste gando.

O peche perimetral especial das 6 has. da explotación porcina para evita-los ataques do lobo e do xabaril, corre a cargo da Consellería do Medio Rural que asume tamén os custes de rozar 24,77 hectáreas de faixas de protección deste núcleo nun total de 169 parcelas propiedade de 51 veciños e veciñas.

Desde AGADER facilítanse 200.000 euros mediante convenio asinado co Concello de Cenlle para a rehabilitación dunha edificación tradicional nesta aldea de Osmo como complemento ás obras e traballos realizados e xa descritos.

Iniciados algúns traballos e logo de diferentes trabas froito de incompetencias e mala planificación o día 10 de decembro de 2020 desde o Concello renúnciase ao convenio con AGADER e á citada subvención. Tamén a explotación iniciada bota o peche e ...

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

- Cales son as razóns do fracaso da Aldea Modelo de Osmo-Cenlle?
- Vai manter o Banco de Terras os pagos polo aluguer asinado cos propietarios das fincas cedidas?
- As inversións realizadas ata o momento do peche da explotación, que futuro teñen?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-En tódalas aldeas modelo van facerse inversións semellantes con cargo á Consellería por medio da AGADER?

-Quen responde desta mala xestión?

-A canto ascenden os gastos realizados, e en concepto de que, pola Consellería na Aldea Modelo de Osmo ata o día de hoxe?

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Noa Presas Bergantiños

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Maria González Albert

Carmen Aira Díaz

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Rivas Cruz na data 10/02/2022 11:14:54

Noa Presas Bergantiños na data 10/02/2022 11:14:58

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 10/02/2022 11:15:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María del Carmen Aira Díaz na data 10/02/2022 11:15:16

María González Albert na data 10/02/2022 11:15:27



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Comisión 4.^a, Educación e Cultura**.

Arredor de un de cada tres adolescentes estivo involucrado en casos de acoso escolar e un de cada dez en casos de ciberacoso; un de cada catro xa se emborrachou e fumou a idade temperá e un de cada cinco consumiu cánnabis.

Ademais as mozas e mozos **involucrados en casos de acoso escolar ou ciberacoso teñen taxas de consumos de risco ata tres veces superiores** segundo os datos dun estudo "Análise da relación entre acoso escolar, ciberacoso e consumo de substancias" publicado na revista Children and Youth Services Review que analizou a relación entre o acoso escolar, o ciberacoso e o consumo de substancias estupefacientes realizado entre mozos de 12 a 17 anos. No estudo utilizouse unha metodoloxía selectiva, aplicando unha enquisa a **alumnos de IES concertados de Galicia**, e obtendo unha mostra de 3.173 adolescentes de 12 a 17 anos. O estudo foi aprobado polo Comité de Bioética da Universidade de Santiago de Compostela.

Unha das principais conclusións é que o acoso escolar, o ciberacoso, o consumo de drogas e alcohol e outras condutas problemáticas estarían interrelacionadas. Neste traballo desenvolvido polos investigadores Rafael Pichel, Sandra Feijóo, Manuel, Isorna, Jesús Varela e Antonio Rial, destacan que os esforzos de prevención e intervención deben realizarse desde unha idade máis temperá, antes de secundaria, xa que **os nenos de 12 anos xa están inmersos no acoso escolar e nos consumos de risco**.

Os datos deste estudo reflicten que un de cada tres adolescentes (34,4%) estivo involucrado en acoso escolar, no caso de ciberacoso o 14,1% das e dos adolescentes.

A conclusión dos expertos involucrados no traballo é que o bullying é un problema en aumento e as altas taxas de victimización atopadas no grupo de idade de 12-13 anos apoian a idea de que o acoso se está estendendo a idades máis novas

O pasado mes de setembro, o conselleiro de Cultura, Educación e Universidade presentou no Consello Galego de Convivencia os principais resultados da



macroenquisa de convivencia escolar na que os datos en cambio confirmarían a mellora dos resultados de 2015. Diminúe a percepción de condutas negativas respecto do cuestionario realizado en 2019 e menos de 10 de cada 100 alumnos consideran que se produce acoso. Participaron preto de 218.600 membros da comunidade escolar, que mostraron un grao de satisfacción co centro de entre o 76 e o 90 %. Esta mellora, está baseada na **percepción** da comunidade educativa. Neste marco, xa hai meses que se anunciaba por parte do conselleiro a nova Estratexia Galega de Convivencia 2021-2025. Chegados a febreiro de 2022 e tratándose dun asunto tan sensible compre coñecer en que punto está e acelerar a súa posta en marcha.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que calendario ten previsto a Consellería para a posta en marcha da nova Estratexia Galega de Convivencia 2021-2025?
2. Que valoración fai sobre a situación do acoso e ciberacoso nos centros escolares galegos e sobre as advertencias das expertas e expertos arredor da existencia de condutas de acoso, ciberacoso e consumos de risco en idades máis temperás?

Pazo do Parlamento, 10 de febreiro do 2022

Asdo.: Noelia Otero Lago

Noa Díaz Varela

Deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia





Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 10/02/2022 11:23:44

Noa Susana Díaz Varela na data 10/02/2022 11:23:51



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 5.ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

A política sanitaria da Xunta de Galicia durante todos estes anos está a provocar en todo o territorio galego unha gravísima situación de colapso.

O Servizo de Atención Primaria, que xa era dramática antes do COVID-19 por mor dos recortes efectuados polos gobernos do PP, ou a falla de profesionais, entre outros factores, deteriorouse aínda máis pola crise sanitaria.

Isto provoca situacións que menoscaban o dereito a unha sanidade pública que proclama a nosa Constitución.

O Concello de Pontevedra non é alleo a esta situación e o último episodio denunciado aconteceu o pasado domingo 6 de febreiro no PAC de A Parda.

Un PAC que presta servizo ao concello de Pontevedra e 8 municipios máis da contorna, e que durante todo o día so contou con un médico, 14 horas de traballo sen axuda doutro facultativo.

Situación da que fora advertida previamente a Xerencia desta área sanitaria, sen que tomara ningunha medida.

Isto ocasionou unhas colas de decenas de persoas á espera de ser atendidas pero a situación complicouse aínda máis cando este médico tivo que saír a varios domicilios.

Durante as 3 horas que prestou asistencia domiciliaria, este PAC que cubre as necesidades sanitarias de 125.000 persoas estivo sen facultativo.

O resultado despois de 14 horas de traballo sen descanso foron 106 asistencia e un facultativo extenuado física e psicolóxicamente pola tensión sufrida.



Dende o Grupo Parlamentario Socialista levamos moito tempo denunciando por unha banda este trato aos profesionais da sanidade pública por parte da Xunta de Galicia e por outra a ausencia dunha Atención Primaria potente, de calidade e universal.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Como xustifica o goberno da Xunta de Galicia o acontecido o domingo 26 de febreiro no centro de saúde de A Parda?
2. Como valora que un único médico poida cubrir a asistencia sanitaria de 125.000 persoas?
3. Tiña coñecemento previo este Goberno de que se ía a producir esta situación?
4. Por que non cubriu as ausencias con outros profesionais?
5. Entende este goberno que os profesionais sanitarios están a recibir un trato digno por parte do Sergas?

Pazo do Parlamento, 10 de febreiro do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 10/02/2022 11:45:49

Julio Torrado Quintela na data 10/02/2022 11:45:56





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 10/02/2022 11:50:39
Nº Rexistro: 30314
Data envío: 10/02/2022 11:50:39.863

Marina Ortega Otero na data 10/02/2022 11:46:13

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-pf6EEBnyC-5
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, solicitan a esa Mesa a seguinte corrección de erros nos documentos con número de rexistro **30313, 30314 e 30315**.

Na pregunta onde di: “...o acontecido o domingo 26 de febreiro no centro de saúde...”, debe dicir: “...o acontecido o domingo 6 de febreiro no centro de saúde...”.

Pazo do Parlamento, 11 de febreiro do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 11/02/2022 10:56:11

Julio Torrado Quintela na data 11/02/2022 10:56:21

Marina Ortega Otero na data 11/02/2022 10:56:29





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre a situación dos servizos de vixilancia e seguridade nos centros de menores Santo Anxo de Rábade e no Avelino Montero en Pontevedra.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os traballadores e traballadoras do servizo de vixilancia dos centros de menores Santo Anxo de Rábade e Avelino Montero de Pontevedra denunciaron desde finais do pasado ano que a empresa concesionaria, Mersant, non lles estaba a pagar os salarios.

A situación desde entón non fixo máis que agravarse e suma xa tres meses de impagos, incluída a paga extraordinaria correspondente a decembro dalgúns dos traballadores. Perante as denuncias e a negativa dos traballadores a cubrir as baixas dos seus compañeiros até non lles aboaren os salarios adebedados.

Porén, malia que a Xunta de Galiza é a responsábel do servizo, a través da Consellaría de Política Social, en vez de resolver o problema, decidiu contratar outra empresa para cubrir o servizo.

A empresa Mersant é unha vella coñecida da administración pública polos incumprimentos e vulneracións en materia de dereitos laborais e salariais non só nos centros de menores senón tamén noutras áreas, como Sanidade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por esta razón, para o Grupo Parlamentario do BNG é inadmisíbel que o Goberno galego non actúe para resolver o problema e impedir que empresas destas características poidan seguir concorrendo a procesos de licitación públicos.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. Que pensa facer a Xunta de Galiza para garantir os dereitos laborais do persoal de vixilancia dos centros de menores Santo Anxo e Avelino Montero?

. Por que decidiu o Goberno galego contratar o servizo a outra empresa en vez de rescindir o contrato con Mersant, toda vez que está a vulnerar os dereitos laborais dos traballadores e incumprir coas súas obrigas na xestión do servizo?

. Que medidas vai adoptar o Goberno galego para resolver esta situación e impedir que poida volver acontecer?

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Luis Bará Torres

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 10/02/2022 11:58:26

Xosé Luis Bará Torres na data 10/02/2022 11:58:38

María Montserrat Prado Cores na data 10/02/2022 11:58:46

Iria Carreira Pazos na data 10/02/2022 11:58:54





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre as condicións laborais e salariais das mulleres traballadoras no ámbito dos coidados.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En Galiza arredor do 80% das persoas coidadoras profesionais e non profesionais de persoas maiores, dependentes e con discapacidade, son mulleres. Ademais, a maior parte das persoas receptoras de coidados en situación de dependencia son tamén mulleres debido ao alongamento da esperanza de vida. Cómpre lembrar que a esperanza de vida entre as mulleres se sitúa seis anos por riba da dos homes.

Nun país coma o noso, no que a poboación maior de 65 anos representa unha porcentaxe cada vez maior, o ámbito dos coidados é un elemento central que debe preocupar e ocupar ao Goberno e, de maneira especial, as condicións de traballo na que se atopan as persoas que coidan.

Neste senso, en que condicións traballa quen coida?

Desde hai anos, antes mesmo da pandemia, as traballadoras dos principais servizos sociosanitarios (o SAF, as residencias de maiores (especialmente privadas) e as traballadoras das residencias e centros de día públicos) veñen denunciando a precariedade das súas condicións laborais e esixindo a súa mellora.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

De maneira sintética:

a) As traballadoras do SAF denuncian a vulneración reiterada por parte das empresas que xestionan este servizo do seu convenio colectivo, sen renovar desde 2011.

b) As traballadoras das residencias privadas denuncian o incumprimento dos seus dereitos laborais, a falta de persoal mesmo o incumprimento das rateos esixidas legalmente e a negativa da patronal a mellorar as súas condicións laborais e salariais na renovación dun convenio colectivo caducado desde 2019.

c) Pola súa banda, as traballadoras públicas das residencias e centros de día, veñen reclamando a restitución dos seus dereitos laborais após a suspensión do artigo 19 do V Convenio desde 2012. Unha medida que se anunciou hai unha década como temporal mais que se mantén actualmente en vigor.

Coidar a quen coida debe ser un principio fundamental sempre porén, máis aínda despois do vivido durante a pandemia da Covid-19.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. Como valora a Xunta de Galiza as condicións laborais e salariais das traballadoras dos coidados?

. Que medidas pensa adoptar o Goberno galego para mellorar as súas condicións de traballo?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 10/02/2022 12:58:40

Iria Carreira Pazos na data 10/02/2022 12:58:52

María Montserrat Prado Cores na data 10/02/2022 12:59:02



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Noa Díaz Varela, Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 7ª.

O Pazo de Lourizán, sito en Pontevedra, é un inmoible que ostenta un alto valor histórico e patrimonial e que se atopa integrado no Catálogo do Patrimonio Cultural de Galicia.

En virtude do Convenio de cooperación entre a Consellería de Agricultura, Gandería e Montes e a Deputación Provincial de Pontevedra asinado no ano 1991 por ambas administracións e do Convenio entre a Deputación Provincial de Pontevedra e a Consellería de Medio Ambiente sobre aproveitamento da Finca de Lourizán, asinado este último no ano 2000, a Xunta non só ostenta a posesión, uso e desfrute da finca de Lourizán senón que ten a obriga de efectuar as obras de conservación necesarias para o mantemento da zona nobre do conxunto.

Dende o comezo da vixencia do convenio de cooperación no ao 1991 ata a actualidade, a consellaría incumpriu a obriga de efectuar as obras de conservación o que provocou que o Pazo de Lourizán presente actualmente graves deterioracións, e en xeral, un deficiente estado de conservación, que esixe a súa reparación urxente.

En todo este tempo unicamente no ano 2000 rehabilitou unha instalación independente do pazo chamada “o edificio Lagar” que converteu no Centro de Investigación e Información Ambiental de Galicia.

A Deputación de Pontevedra leva 7 anos trasladando á Administración autonómica a necesidade de levar a cabo con urxencia estas obras de mantemento.

Pero a Xunta fixo caso omiso a estas comunicacións incumprindo de modo total o convenio, pois non realizou ningunha actuación de mantemento e conservación do inmoible principal.

Ante isto no ano 2019, en cumprimento dun acordo plenario a Deputación de Pontevedra presentou ante a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e



Vivenda da Xunta de Galicia un escrito de requirimento previo á interposición dun recurso contencioso-administrativo requirindo á dita administración para que, á maior brevidade, cumprira as súas obrigas de conservación necesarias para o mantemento da zona nobre da Finca de Lourizán.

Ante o silencio da Xunta a Administración provincial no ano 2020 interpuxo recurso ante os tribunais, que aínda está pendente de resolución.

Recentemente o Goberno da Xunta para lavar a cara, anunciaba un investimento de 200.000 € para a conservación deste inmovible, dende o Grupo Parlamentario Socialista entendemos que esta cifra é irrisoria e unha tomadura de pelo, tendo en conta o estado no que se atopa e o desleixo durante todos estes anos e que un informe elaborado polos técnicos do servizo provincial de Arquitectura en 2019, diante do risco de ruína do Pazo, valora as actuacións necesarias e urxentes en 14, 2 millóns de euros, e por iso esiximos ao goberno da Xunta que cumpra coas súas competencias en materia de patrimonio histórico-artístico e exerza o seu deber de conservación deste pazo.

Por iso, as deputadas e deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Por que o Goberno da Xunta incumpriu de forma reiterada durante estes anos o deber de conservación do Pazo de Lourizán en Pontevedra?

2ª) Entende o Goberno da Xunta que a cantidade de 200.000 € é suficiente para a rehabilitación integral deste inmovible?

3ª) Ten previsto o Goberno da Xunta remitir o proxecto de rehabilitación integral deste inmovible ás institucións europeas no marco da convocatoria *Next Generation*?

Pazo do Parlamento, 4 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 10/02/2022 13:05:23

Noa Susana Díaz Varela na data 10/02/2022 13:05:31

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 10/02/2022 13:05:42





Martín Seco García na data 10/02/2022 13:05:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

María González Albert, Carmen Aira Díaz e Xosé Luis Rivas Cruz, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7ª,** sobre a necesidade dunha nova Lei de Montes Veciñais en Man Común adaptada á realidade e consensuada coa cidadanía.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na coñecida como “Lei de acompañamento aos orzamentos” para 2022 a Xunta de Galiza introduciu, máis unha vez pola porta de atrás e suprimindo os trámites e garantías que corresponderían á correcta tramitación de novas leis, importantes modificacións a distintas normas entre as que se atopaba a Lei 13/1989 de Montes Veciñais en Man Común.

Todas as alarmas saltaron na colectividade comuneira de Galiza ao ver que os cambios que a Lei 18/2021, do 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, introducía na mencionada Lei 13/1989 ían en dous sentidos:

- Dunha banda o de traspasar, alí onde non exista veciñanza, os montes veciñais a titularidades públicas eliminando así dun golpe o seu carácter veciñal.

- Doutra banda na posibilidade de que por razóns puramente burocráticas un monte veciñal en man común poida ser declarado en estado de grave abandono ou degradado para que, unha vez feita a declaración, o monte veciñal en tal estado poida ser entregado a xestión dunha empresa forestal ou madeireira por un período de 50 anos.



Deste xeito, a través dunha lei, a de Medidas Fiscais e Administrativas, que en absoluto está pensada para tal fin, introdúcense até 6 modificacións de calado nunha norma, a de Montes Veciñais, que precisa ser posta ao día con garantías e o debate social e político necesarios para actualizar unha lei que regula algo tan importante e propio de Galiza como son os montes veciñais en man común e a súa forma específica de propiedade de orixe xermánica.

Non acaba de entenderse esta urxencia por introducir cambios de calado na lei de Montes Veciñais a través da Lei de Acompañamento cando a propia Consellaría do Medio Rural ten anunciado, incluso na primeira reunión anual do Consello Forestal de Galiza, a próxima modificación e actualización integral da lei de Montes Veciñais en Man Común hoxe en vigor neste mesmo ano 2022 se non é por adiantar a posibilidade de furtar terras ás Comunidades de Montes de cara á promoción da Lei de Recuperación de Terra Agraria e tamén o de facilitarlle terras de balde a empresas de diversa índole (eólicas, forestais, mineiras, centros comerciais...).

Vista a situación, a Organización Galega de Montes Veciñais en Man Común (ORGAMMVV) tense mostrado tremendamente crítica coas reformas legislativas introducidas e no pasado 14 de Xaneiro rexistraron no Parlamento de Galiza unha proposta de Iniciativa Legislativa Popular para a elaboración da nova Lei na que establecen as liñas mestras que entenden básicas para que a norma poida satisfacer as necesidades do sector.

Pretenden con esta proposta de lei contrarrestar os cambios normativos impulsados polo Partido Popular para permitir privatizar os montes veciñais en man común, para entregarllos ás empresas forestais e madeireiras.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O texto da proposta de lei de montes veciñais rexistrado pola ORGACMM foi elaborada en asembleas de comunidades de montes celebradas en todas as zonas de Galiza. Xurde pois das propias comunidades de montes e reflicte o seu sentir.

Os principios fundamentais que motivan a presentación desta ILP son o reforzamento do carácter xermánico (comunal) dos montes veciñais, a mellora do funcionamento asembleario e democrático das comunidades de montes, o recoñecemento da titularidade veciñal como unha máis e distinta das titularidades públicas e privadas, acadar un monte veciñal multifuncional e sustentábel, e unha fiscalidade axeitada á figura e ás funcións dos montes veciñais.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

. Considera que a propiedade veciñal dos montes en Man Común é unha figura a protexer?

. As modificacións legislativas introducidas na Lei de Medidas Fiscais e Administrativas de acompañamento aos orzamentos para 2022 garanten a protección desa forma de propiedade?

. Como compatibilizan a defensa da propiedade veciñal co traspaso aos concellos en calidade de “titulares provisionais do aproveitamento do monte” no caso de “inexistencia, extinción ou desaparición da comunidade de veciños” ou a empresas privadas por até 50 anos no caso de montes “en estado de grave abandono ou degradación”?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Como van garantir en calquera deses dous modelos que non se realicen actos de disposición como alugueiros, cesións, ocupacións ou contratos a terceiros e expropiacións nos montes en man común?

. Existe algunha correlación entre o interese por apropiarse do monte veciñal en man común e a necesidade de poñer a disposición terras para a creación de polígonos agroforestais incluídos na LRTA?

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: **María González Albert**

Carmen Aira Díaz

Xosé Luis Rivas Cruz,

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María González Albert na data 10/02/2022 13:17:32

María del Carmen Aira Díaz na data 10/02/2022 13:17:35

Xosé Luis Rivas Cruz na data 10/02/2022 13:17:46





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre as inspeccións realizadas nos centros para persoas con discapacidade e as irregularidades detectadas polos servizos de inspección da Xunta de Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O mércores 9 de febreiro de 2022 a Xunta de Galiza publicou no DOG o Plan de inspección de servizos sociais de Galicia para o ano 2022 e a rendición da avaliación do ano 2021.

En materia de discapacidade dase conta da realización, durante o ano 2021, de 100 inspeccións en centros –máis dos previstos inicialmente.

Porén, descoñecemos en detalle cales son estes centros e tamén o resultado desas inspeccións, é dicir, as irregularidades detectadas, se as houber, e procedementos sancionadores iniciados, de ser o caso.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª:

- Que centros para persoas con discapacidade foron inspeccionados en 2021?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Que irregularidades foron detectadas, se as houber?
- Foi incoado algún expediente sancionador? De ser así, cantos? En que centros? Por que razóns?

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 10/02/2022 13:20:44

María Montserrat Prado Cores na data 10/02/2022 13:20:56

Iria Carreira Pazos na data 10/02/2022 13:21:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

María González Albert, Carmen Aira Díaz e Xosé Luis Rivas Cruz, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 7^a,** sobre a precarización e fragmentación do dispositivo contra incendios forestais.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Consellaría do Medio Rural tense lanzado desde o comezo desta lexislatura a unha campaña publicitaria continua na que a modernización e actualización da vixente Lei 3/2007 de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais (ou o que queda dela tras das sucesivas modificacións nas Leis de Acompañamento aos Orzamentos) ten sido un dos focos principais

Despois de meses de anuncios no Consello Forestal de Galiza celebrado o pasado 18 de xaneiro a Xunta de Galiza avanzou un documento de “Directrices para a elaboración do Anteproxecto de Lei de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais de Galiza” que publicitou, tamén, a través dunha nota de prensa.

Na comunicación aos medios avanzábase que o documento se baseaba “nun amplo consenso tanto co servizo de prevención como coas universidades” e que entre os obxectivos do novo texto estará, entre outras cousas, o de profesionalizar as brigadas, mellorar a distribución competencial na loita contra o lume distinguindo entre a planificación preventiva e a execución de tarefas de prevención en senso estrito e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

contemplando tamén a extinción, a restauración e a recuperación dos terreos afectados polos lumes.

Non tardaron as forzas sindicais en poñer en cuestión os grandes titulares cos que a Xunta de Galiza se dirixiu aos medios negando a maior e sinalando que o documento non foi negociado cos sindicatos. Así, desde a Central Intersindical Galega estiman que o que fan estas directrices é afondar na división do servizo de incendios e precarizar o traballo, abocando ao persoal a vivir por debaixo do límite da pobreza. O documento non se negociou coas organizacións sindicais.

Destacan desde a CIG que para a realización da proposta de lei foi contratada a Universidade de Vigo e que a sondaxe que esta realizou fíxose en grupos de traballo no que as organizacións sindicais tiñan o mesmo peso que calquera asociación ou colexio profesional, asociacións da industria, empresariais... Esta estratexia anulaba de facto a obriga legal de negociación colectiva a través das mesas de negociación da Administración Pública afectando de xeito claro ás condicións laborais do persoal entre outras cousas.

En resumo, coa carauta de proceso participativo estase levando a cabo un procedemento opaco mediante o que Medio Rural saltou a negociación coas organizacións sindicais como lexítimas representantes dos traballadores e traballadoras. Sirva como exemplo que para avalar o novo Plan de Dotación de Medios, di que realizou unha enquisa a 2.500 persoas das que se descoñece cales foron as cuestións enquisadas e a que persoal se repartiu.

O mandato parlamentario derivado do Ditame elaborado tras a vaga de lumes que arrasou Galiza en 2017 xa determinou esa necesidade de profesionalización do servizo e está en vigor sen necesidade da elaboración da nova lei. De feito preocupa o feito de que as directrices presentadas non avanza, máis aló dos titulares, nesa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

profesionalización, máis ben ao contrario. Todo parece indicar que o que se pretende é un desmantelamento do Servizo de Incendios Forestais da Xunta derivando boa parte cara os concellos e creando un “ente instrumental específico” (chiringuito) de coordinación.

Falan de profesionalización do sector, mentres que propoñen dividir o servizo de incendios reforzando e recuperando o modelo de brigadas municipais creado nos 90, pero con seis meses (mínimos) de traballo. Esta proposta choca frontalmente coa profesionalización, cun servizo público único no que o seu persoal traballe todo o ano facendo prevención e labores de extinción, ben formado e equipado. É radicalmente imposible a profesionalización cun traballo de seis meses que deixa ao persoal tan precarizado que os obriga a vivir por debaixo do límite da pobreza xa que nin se achegarían ao salario mínimo en cómputo anual.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 7ª:

. Consideran o mantemento e consolidación anunciado dun SPDIF disgregado, con brigadas fixas-descontinuas e brigadas municipais é o camiño para a verdadeira profesionalización do servizo?

. Un servizo con brigadas precarizadas de 6 meses de duración estará formado e capacitado para afrontar con garantías os lumes de última xeración?

. Cal é o motivo polo que están a eludir a legalidade negando o proceso de negociación colectiva nun contexto no que prevén modificacións importantes na estrutura e condicións do servizo?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Cren que a estrutura anunciada para o SPDIF cumpre co mandato derivado do Ditame parlamentar aprobado en 2018 en relación coa vaga de lumes que asolou Galiza en 2017?

. Que formato e entidade xurídica pensan dar a ese anunciado “ente instrumental específico” de coordinación entre administracións?

Santiago de Compostela, 10 de febreiro de 2022

Asdo.: **María González Albert**

Carmen Aira Díaz

Xosé Luis Rivas Cruz

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María González Albert na data 10/02/2022 16:57:47

María del Carmen Aira Díaz na data 10/02/2022 16:57:50

Xosé Luis Rivas Cruz na data 10/02/2022 16:57:58



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

A sentenza da sección terceira do TSXG de 21 de xaneiro de 2022 anula o acordo da Xunta de 7 de novembro de 2019, polo que se autorizaba o repotenciamento dun parque eólico en Corme, que fora declarado “de interese especial” pola Xunta o 2 de febreiro de 2018, ao abeiro da Lei de fomento de iniciativas empresariais de 2017. A sentenza determina que a redución á metade do prazo para a consulta pública do impacto ambiental é contraria a dereito.

En concreto, di a sentenza que a redución á metade dos prazos que contempla a DA primeira da Lei de aproveitamento eólico de Galicia de 2009 non pode aplicarse ao trámite de información pública a efectos ambientais, que non pode ser inferior a 30 días por aplicación da normativa estatal e europea. Así, literalmente, no seu fundamento xurídico décimo quinto, establece que “*a primacía do dereito comunitario sobre o autonómico non deixa lugar a dúbidas, do que se conclúe que non foi acorde a dereito a redución do prazo de información pública á metade no procedemento de avaliación do impacto ambiental establecido no apartado 4 da disposición adicional primeira da LAEGCEFCA, xa que en ningún caso podía ser inferior a 30 días, que logo o artigo 36.1 da LEA (tarde), precisou que serían hábiles*”.

Pola súa banda, a sentenza do mesmo órgano xudicial de 9 de novembro de 2020 anula a aprobación definitiva (que amparaba unha modificación do proxecto inicial) por parte do Consello da Xunta doutro parque eólico, o de Sasdónigas, en Mondoñedo, considerando que “*en Sasdónigas estamos ante unha fragmentación en dúas fases realizada pola promotora, sendo evidente que o emprazamento xeográfico é o mesmo e se comparten elementos clave de funcionamento*” e que “*atopámonos ante a división artificial dun único Parque Eólico en dos fases; a fase II carece dos elementos e equipamentos necesarios para ser considerada unha instalación independente da fase I, entendendo o T.S. (s. 20-4-2006, RC 5814/2003) que a figura do Parque Eólico debe ser necesariamente contemplada desde unha perspectiva unitaria*” e que “*realizando unha avaliación ambiental individual de cada un dos proxectos fragmentados, evítase unha verdadeira avaliación global de todo o proxecto*”. Tamén di esa sentenza que “*Para que as modificacións dun parque eólico teñan*



o carácter de non esencial, haberán de dispor de informe favorable do órgano ambiental respecto da proposta de modificación; e, no presente caso, se ben existe, o documento non contén todos os informes sectoriais necesarios para valorar correctamente a incidencia ambiental da modificación proposta pola promotora”.

Engade a sentenza que non se valoraron correctamente “elementos especialmente protexidos, como o Camiño de Santiago”, nin o seu “impacto visual e acústico”, nin o feito de que afecte “a importantes recursos hídricos”, entre eles dúas lagoas.

Por medio de sentenza de 11 de decembro de 2020 do mesmo órgano xudicial, o TSXG tamén anulou outra autorización da Xunta para un parque eólico na Serra do Oribio, entre Samos e Triacastela, porque o Goberno galego autorizou en 2019 o parque, en Rede Natura, como se fose unha modificación doutro previo que obtivera permiso ambiental en 2005, nos últimos días do executivo de Manuel Fraga, considerando que o goberno de Emilio Pérez Touriño prohibiu os novos parques en Rede Natura, pero co argumento de que o do Oribio non era novo senón unha modificación do que xa obtivera o permiso ambiental en 2005, argumento que desbotou o TSXG, entendendo que non se podía considerar vixente nin “eterna” a declaración ambiental anterior, que segundo a lexislación daquela aplicable tería que caducar aos cinco anos, que ademais na actualidade resultaría “obsoleta” polos “múltiples cambios lexislativos” que houbo dende aquela, e que o autorizado en 2019 era un novo parque, non unha modificación doutro anterior que nin se comezara a executar. Así, o tribunal entende que o parque eólico de Oribio non se pode considerar “existente” para a súa excepcional autorización, xa que “non se comezara a executar o proxecto de 2007-2009, non estando en explotación, nin instalados aeroxeneradores”, polo que conclúe que non se pode “modificar o que non existe”.

As sentenzas anteriores son exemplos da conflictividade xurídica que está a xerar o proceso de desenvolvemento eólico en Galicia, en paralelo coa social que se concreta en múltiples manifestacións, movementos veciñais e protestas en moitos concellos. A situación chegou a tal punto que, a mediados de decembro de 2021, o informe Enerxía eólica e paisaxes culturais en Galicia elaborado polo Consello da Cultura Galega concluíu a necesidade dunha moratoria na autorización de parques para poder así, de maneira "prioritaria", "revisar o Plan Sectorial Eólico de Galicia (PSEG) e sometelo a avaliación ambiental estratéxica". O CCG di no seu informe que "A salvagarda dos valores do territorio ante o desenvolvemento eólico actual require unha actuación proactiva da Administración na identificación, inventario e protección deses valores", instando tamén a Xunta a "salvagardar lugares que teñen valor pola súa riqueza natural, cultural,



paisaxística, etnográfica ou histórica" e resaltando que "Coa implantación masiva dos parques eólicos estase a superar a capacidade de carga do sistema natural".

Froito desa presión, na Lei de acompañamento dos orzamentos deste ano, recentemente aprobada, a Xunta deu un aparente bandazo introducindo unha moratoria para non tramitar novos parques eólicos ata as municipais de 2023 ante a súa incapacidade para analizar todas as solicitudes que recibe, pero o Goberno galego reservouse a posibilidade (discrecional) de seguir adiante cos proxectos que considere relevantes e apenas dúas semanas despois da súa entrada en vigor o propio Feijóo, anunciou unha nova reforma legal para dar “prioridade na tramitación” ás “empresas que constrúan parques eólicos na comunidade e destinen o 50 % da enerxía que produzan á industria a través de contratos de prezo fixo”, cousa que se pretende facer por medio dun artigo na futura lei de áreas empresariais, unha norma cuxo borrador exposto ao público hai unhas semanas non falaba en absoluto de parques eólicos.

Desta forma, a Xunta segue a introducir cambios no ámbito eólico a través de todo tipo de leis pero sen reformular nin a norma que actualmente é o marco do sector en Galicia, a de 2009 corrixida xa nove veces, nin o Plan eólico de 1997, que nunca foi sometido a avaliación ambiental estratéxica como debería telo sido conforme a lexislación actual (estatal e comunitaria), o cal implica que a propia planificación eólica de Galicia que ampara o desenvolvemento eólico na nosa comunidade carece dun trámite esencial dunha planificación das súas características, algo que hoxe determinaría a súa nulidade radical.

Por tanto, as actuacións do Goberno de Galicia en materia eólica, ademais de basearse nun plan non avaliado ambientalmente, están sendo constantemente corrixidas polos tribunais, o cal implica problemas para os afectados e as empresas promotoras, ao mesmo tempo que a lexislación eólica galega é un galimatías de normas que mudan constantemente e non están axeitadamente coordinadas entre si nin actualizadas, mentres as decisión políticas da Xunta nun ámbito tan importante desde o punto de vista económico e enerxético e con tanto impacto social e ambiental como o eólico son erráticas e carecen de rumbo, xerando todo iso inseguridade xurídica e conflictividade social nun ámbito que debería ter unha normativa clara tendente a permitir un desenvolvemento eólico ordenado e estable que respecte o medio e contribúa economicamente nas zonas onde se instalan os parques eólicos.

En conclusión, a enerxía eólica é un vector imprescindible da transición enerxética xusta e o seu desenvolvemento é de enorme importancia para o noso país e para o mundo, pero a carencia dun marco normativo claro e estable, xunto



á incapacidade da Administración galega para atender desde o punto de vista cuantitativo e tamén cualitativo ás súas competencias nesta materia e unha política lexislativa errática e desacertada están xerando, ademais de conflitividade e alarma social, incerteza xurídica e económica, que é criticada desde ámbitos moi diversos que inclúen non só os afectados senón á propia AEGA, representante dos promotores eólicos.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Considera a Xunta de Galicia que dotar o sector eólico dun marco xurídico axeitado e estable e de criterios administrativos claros e axustados a dereito é importante para permitir un desenvolvemento eólico ordenado e equilibrado que respecte o medio ambiente, o territorio e os dereitos e intereses das persoas e comunidades afectadas?

2ª) Como valora a Xunta de Galicia as reiteradas sentenzas do TSXG que anulan os seus acordos en materia de parques eólicos por non respectar a lexislación?

3ª) Vai a Xunta de Galicia a tomar nota do que din esas sentenzas para deixar de incorrer en vicios de legalidade na tramitación de parques eólicos?

4ª) Considera a Xunta de Galicia que os criterios administrativos dos seus departamentos no tocante á autorización de parques eólicos son claros e respectan a normativa aplicable?

5ª) Considera a Xunta de Galicia que dentro deses criterios debe figurar amparar a fragmentación irregular de parques eólicos?

Pazo do Parlamento, 10 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 10/02/2022 17:09:43

Paloma Castro Rey na data 10/02/2022 17:09:57



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Hai poucos días Amigas das Árbores denunciou o último episodio dunha continuada serie de talas masivas de árbores e fragas autóctonas na Ribeira Sacra. Esta nova tala inclúe árbores centenarias, en pleno corazón da Ribeira Sacra, concretamente "na estrada que comunica Loureiro co embarcadoiro e o encoro de Santo Estevo de Ribas do Sil, encoro de San Pedro e Os Peares no concello de Nogueira de Ramuín".

En marzo de 2021 foi denunciada ante a opinión pública polo mesmo colectivo a tala indiscriminada dunha fraga de 2.5 hectáreas formada por especies autóctonas no concello de Parada de Sil, tamén en pleno corazón da Ribeira Sacra, eliminando todo o sotobosque e o bosque de ribeira a carón do regato da Senra. A forma de efectuar a tala constitúe nese caso como noutros unha práctica silvícola altamente agresiva que elimina todas as árbores dunha zona producindo a desaparición de flora e fauna, a colmatación dos cursos fluviais, perda de chan fértil e erosión, ademais do impacto paisaxístico.

En abril de 2019 produciuse outra tala dunha carballeira con exemplares de ata 200 anos no concello de Nogueira de Ramuín, en plena Ribeira Sacra e a carón do Parador de Santo Estevo de Ribas de Sil, que foi denunciada por Amigos da Terra e a Sociedade Galega de Historia Natural.

En marzo de 2015 Amigos da Terra denunciou a tala indiscriminada da que consideraba a mellor colección de árbores da Ribeira Sacra, centos de árbores de distintas especies maioritariamente autóctonas e algúns delas centenarias no lugar de A Rasa-Loureiro, no concello de Nogueira de Ramuín.

A tala de árbores autóctonas (e máis aínda de fragas enteiras) ten un impacto evidente tanto desde o punto de vista medioambiental como paisaxístico. Esta sucesión de agresións ao medio e á paisaxe prodúcese nun espazo que ten un elevadísimo valor ecolóxico, cultural e etnográfico e que en teoría debería gozar do máximo grado de protección, na medida en que os Canóns do Sil forman parte da Rede Natura 2000 como LIC e ZEC, a pesar do cal nos últimos anos a Ribeira Sacra vén sufrindo reiteradas agresións que afectan aos seus valores etnográfico-



culturais, paisaxe e ecosistemas, ao mesmo tempo que se trata de promocionar a Ribeira Sacra como patrimonio da humanidade, levando a que a candidatura para obter esa declaración tivese que ser retirada a mediados de 2021 ante un informe do ICOMOS, o Consello Internacional de Monumentos e Sitios, organismo asesor da UNESCO, que advertía carencias técnicas na proposta da candidatura, entre outras cousas pola existencia de agresións ambientais entre as que se contan canteiras a ceo aberto, explotacións eólicas e repoboacións con especies forestais alóctonas.

En nadal de 2018, o propio presidente da Xunta, Alberto Núñez Feijóo, anunciou a declaración como BIC de toda a paisaxe cultural da Ribeira Sacra, o que incluía as súas especies arbóreas centenarias, pero, a pesar diso, a corta de árbores senlleiras segue a producirse con total impunidade e ante a pasividade da Administración principal responsable de velar polo medio ambiente, pola protección da paisaxe, do territorio e do patrimonio material e inmaterial, que é a Xunta de Galicia.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

- 1) Vai adoptar a Xunta de Galicia algún tipo de medida ante a sucesión de talas de árbores senlleiras e fragas nun espazo tan singular e valioso como a Ribeira Sacra?
- 2) Vai seguir permitindo a Xunta de Galicia a tala indiscriminada de árbores senlleiras e fragas na Ribeira Sacra?
- 3) Considera a Xunta de Galicia que permitir a tala de fragas e árbores senlleiras na Ribeira Sacra vai axudar a conseguir a declaración como Patrimonio da Humanidade?
- 4) Considera a Xunta de Galicia -ante o informe negativo do ICOMOS sobre a declaración como patrimonio da humanidade- que a sucesión de talas de fragas e árbores senlleiras na Ribeira Sacra contribuíu ao retraso desa declaración?
- 5) Considera a Xunta de Galicia que permitir a tala de fragas e árbores senlleiras na Ribeira Sacra é compatible coa declaración da súa paisaxe como BIC?

Pazo do Parlamento, 10 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 10/02/2022 17:36:19
Nº Rexistro: 30389
Data envío: 10/02/2022 17:36:19.601

Pablo Arangüena Fernández na data 10/02/2022 11:56:45

Paloma Castro Rey na data 10/02/2022 11:57:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Maria González Albert e Alexandra Fernández Gómez, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre a cobertura informativa sobre o debate e votación da reforma laboral.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 3 de febreiro a TVG emitiu as seguintes informacións relativas ao debate e votación da reforma laboral no Congreso:

TX-Meiodía

15:15 O Goberno confía en aprobar a reforma laboral, que se vota pola tarde

15:50 A vicepresidenta Yolanda Díaz afirma estar satisfeita polos apoios recabados, malia que non inclúan os seus socios de investidura

16:30 O Goberno de coalición cambia de socios para aprobar a reforma laboral

19:49 A CGT, canda outras organizacións como os Anticapitalistas, convocaron unha concentración

20:11 A CIG esixe na rúa unha "reforma real" que acabe coa precariedade laboral





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

20:34 Reforma Laboral: limita os contratos temporais e aumenta as sancións ao abuso da temporalidade

A información inclúe a posición de ERC, o PNV e EH Bildu a través das súas portavocías xunto con declaracións da ministra de Traballo.

TX-Serán

09:56 O Congreso convalida a reforma laboral por un só voto

10:26 O Goberno logra convalidar a reforma laboral á custa da maior fractura no que vai de lexislatura no bloque de investidura

14:55 O presidente do Goberno agradeceulles aos axentes sociais e ás forzas parlamentarias o seu apoio a unha reforma

15:26 A voceira do PP no Congreso reclámalle a Batet que rectifique, porque xa a informaran de que houbera un erro na votación dun deputado

De novo a información inclúe, como novidade, declaracións de Pedro Sánchez valorando a convalidación e a posición de Bildu, ERC e PNV.

Tamén a posición do Partido Popular despois do erro cometido por un dos seus deputados que foi o que, realmente, facilitou a convalidación do RD-Lei da reforma laboral.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Nos dous telexornais, tanto no mediodía como no serán, a TVG exclúe o BNG de toda a información da xornada. Coma se non existise un deputado galego que tivo voz e voto no debate. Resulta inadmisíbel e mesmo complexo de facer se non é de maneira consciente e intencionada.

Non é a primeira vez que acontece. O BNG representa o conxunto de Galiza no Congreso a través dunha candidatura que contou co apoio de 120.456 galegas e galegos.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:

- Por que se excluíu o BNG dos telexornais do 3 de febreiro cando se abordou o debate e votación da reforma laboral no Congreso?
- Cre que a CRTVG garante os principios que rexen e deben rexer sempre os medios públicos?

Santiago de Compostela, 4 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Maria González Albert

Alexandra Fernández Gómez

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 04/02/2022 10:31:17

María González Albert na data 04/02/2022 10:31:32

Alexandra Fernández Gómez na data 04/02/2022 10:31:42



Á Mesa do Parlamento

Noa Susana Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión da CRTVG.

O pasado sábado, 29 de xaneiro, boa parte de Galicia estaba pendente dos seus televisores para asistir en directo á retransmisión por TVE da gala do Benidorm Fest e en concreto da actuación de As Tanxugueiras, naquel momento favoritas do certame.

A idea de que a formación musical de cantareiras galegas puidese representar a España no festival de Eurovisión causou tal expectación no noso país que o programa da televisión pública estatal tivo en Galicia unha cota de pantalla de 49,5 %.

O desexable sería que diante de tanta expectación e tal acontecemento, no que a nosa cultura se estaba poñendo en valor en todo o Estado, os nosos medios públicos acompañasen cun programa en directo en paralelo. Non obstante, ao que asistimos os galegos e as galegas esa noite tanto na TVG como na Radio Galega foi á emisión por TVG e Radio Galega do programa ‘TanxuFesta’, a retransmisión dun ‘chat’ no que interviñan xornalistas, presentadores e colaboradores dende as súas casas e algunhas trasladadas á vila alicantina e que tamén se podía seguir de maneira simultánea polas plataformas Youtube e Twitch.

No Grupo Parlamentario Socialista asistimos con bochorno a ese programa que se alongou ata a madrugada no que a calidade do son e da imaxe non cumpriu en ningún momento os mínimos estándares de calidade esixidos a uns medios públicos.

Compartimos a necesidade de que a TVG e a Radio Galega se vaian achegando paulatinamente a novos formatos de comunicación, pero este reto non se pode completar a costa do menosprezo dunha audiencia que agardaba que os seus medios públicos a acompañasen nun momento tan salientable para a internacionalización da nosa cultura e moito menos a costa duns e dunhas profesionais que terían preparado un programa de calidade, á altura do que era oportuno.

Por iso, as deputadas que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Conta a CRTVG cos recursos humanos e técnicos axeitados para facer un programa en directo de calidade en torno a calquera cuestión de actualidade?

2ª) Considera a dirección da CRTVG que o programa ‘TanxuFesta’ cumpriu cos mínimos estándares de calidade para ser retransmitido polos medios públicos galegos?

3ª) Está satisfeita co resultado?



4ª) Considera que unha elevada audiencia é razón suficiente para repetir o formato?
Pensan facelo?

5ª) Cal foi o custe total do programa?

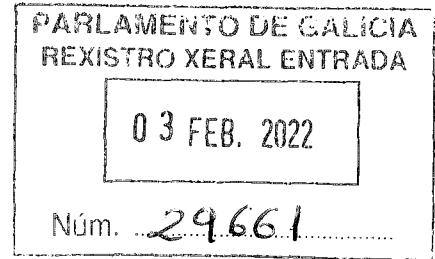
Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 08/02/2022 13:03:37

Noelia Otero Lago na data 08/02/2022 13:04:00





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: miércoles, 2 de febrero de 2022 14:07

Para: Servizo de Asistencia Parlamentaria <xestion.parlamentaria@parlamentodegalicia.es>

Asunto: RV: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 722] (mensaje 1/2)

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (UE) 2015/760 en lo que respecta al alcance de los activos e inversiones aptos, los requisitos en materia de composición y diversificación de la cartera, la toma en préstamo de efectivo y otras normas aplicables a los fondos, así como los requisitos relativos a la autorización, las políticas de inversión y las condiciones de funcionamiento de los fondos de inversión a largo plazo europeos (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 722 final] [2021/0377 (COD)] {SEC(2021) 571 final} {SWD(2021) 342 final} {SWD(2021) 343 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

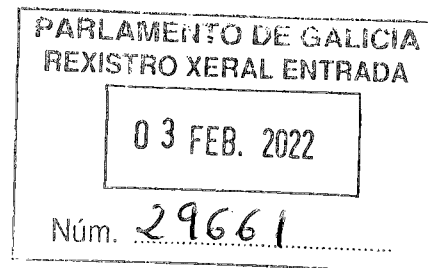
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2021) 342, Impact Assessment, SWD(2021) 343, Resumen de la evaluación de impacto, en castellano, que acompañan a la propuesta.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 25.11.2021
COM(2021) 722 final

2021/0377 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2015/760 en lo que respecta al alcance de los activos e inversiones aptos, los requisitos en materia de composición y diversificación de la cartera, la toma en préstamo de efectivo y otras normas aplicables a los fondos, así como los requisitos relativos a la autorización, las políticas de inversión y las condiciones de funcionamiento de los fondos de inversión a largo plazo europeos

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 571 final} - {SWD(2021) 342 final} - {SWD(2021) 343 final}



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El Reglamento (UE) 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (en lo sucesivo, el «Reglamento FILPE») es un marco europeo para los fondos de inversión alternativos (FIA) que invierten en inversiones a largo plazo, como proyectos de infraestructuras sociales y de transporte, bienes inmuebles y pymes. El Reglamento FILPE establece normas uniformes sobre la autorización, las políticas de inversión y las condiciones de funcionamiento y la comercialización de FILPE.

El marco regulador de los FILPE tiene por objeto facilitar las inversiones a largo plazo en este tipo de activos por parte de inversores institucionales y minoristas y proporcionar una fuente alternativa de financiación no bancaria a la economía real. Esta clase de financiación a largo plazo puede apoyar el desarrollo de la economía de la Unión Europea siguiendo la senda de un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

Desde la publicación del primer Plan de acción para la creación de una unión de los mercados de capitales (UMC) en 2015, se han tomado varias medidas para desarrollar fuentes de financiación a más largo plazo en la UE¹. No obstante, ha quedado patente que son necesarias nuevas intervenciones políticas para garantizar que se canalicen más inversiones hacia las empresas que necesitan capital y hacia proyectos de inversión a largo plazo, en particular durante la recuperación de la pandemia de COVID-19.

Esta revisión tiene por objeto aumentar la aceptación de los FILPE en toda la UE en beneficio de la economía y los inversores europeos, lo que, a su vez, respaldaría el desarrollo permanente de la unión de los mercados de capitales (UMC), cuyo objetivo es también facilitar a las empresas de la UE el acceso a una financiación a largo plazo más estable, sostenible y variada.

Europa debe promover un crecimiento más inteligente, sostenible e integrador que cree empleo y potencie su competitividad mundial. Esta prioridad fue respaldada por la revisión intermedia del Plan de acción para la UMC de la Comisión², en la que se determinó que la UE padecía una falta crónica de financiación a largo plazo para las pymes en comparación con otras grandes economías. Además, el Plan de acción para la UMC revisado de la Comisión³ reconoció explícitamente la necesidad de seguir apoyando los vehículos de inversión que canalizan la financiación hacia proyectos de inversión a largo plazo⁴. En el Plan de acción, la Comisión se comprometió a revisar el marco legislativo de los FILPE⁵.

¹ Comisión Europea. Plan de acción para la creación de una unión de los mercados de capitales. Fuente: https://ec.europa.eu/info/publications/2015-action-plan-building-capital-markets-union_en (disponible: 8 de febrero de 2021). A este respecto, cabe señalar que la lucha contra la crisis climática y la gestión de la transición energética a una economía hipocarbónica, así como otros retos medioambientales y sociales, requieren un horizonte a largo plazo y las correspondientes inversiones a largo plazo. Para que estas inversiones en nuevas tecnologías e infraestructuras prosperen son necesarios marcos reguladores eficaces y estructuras financieras sólidas y rentables.

² Comisión Europea. COM(2017) 292 final. Fuente: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017DC0292&qid=1641201171945&from=ES> (2 de mayo de 2021).

³ Comunicación de la Comisión Europea. Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción. COM(2020) 590 final. 24 de septiembre de 2020. Fuente: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12498-Una-Union-de-los-mercados-de-capitales-para-las-personas-y-las-empresas-nuevo-plan-de-accion_es (8 de febrero de 2021).

⁴ El Plan de acción examina de qué manera los posibles «cambios en el marco legislativo y el aumento de los incentivos para el uso de la estructura de los fondos FILPE podrían promover la introducción de fondos



Esta acción en favor del desarrollo de los FILPE también es coherente con la ambición establecida en el Pacto Verde Europeo y, más concretamente, en la estrategia de financiación sostenible⁶, de abordar los objetivos de sostenibilidad y neutralidad climática a través de la contribución de todas las partes interesadas económicas, en particular las que desempeñan un papel en las estrategias de financiación a largo plazo. Asimismo, esta iniciativa brinda la oportunidad de garantizar que las estrategias de inversión y las actividades de información de los FILPE se ajusten a los objetivos climáticos y medioambientales de la UE⁷.

Desde la adopción del marco jurídico original de los FILPE en abril de 2015, solo se han puesto en marcha 57 FILPE (a fecha de octubre de 2021) con una cantidad relativamente pequeña de activos netos gestionados (se calcula que el total de activos gestionados asciende aproximadamente a 2 400 millones EUR en 2021). Estos FILPE autorizados solo están domiciliados en cuatro Estados miembros (Luxemburgo, Francia, Italia y España), y los demás Estados miembros no tenían FILPE nacionales.

Si bien el de los FILPE es todavía un marco relativamente nuevo, los datos de mercado disponibles indican que el desarrollo del mercado no ha aumentado como se esperaba, en particular teniendo en cuenta el objetivo de la Comisión de promover la financiación a largo plazo en la Unión.

Determinadas características de la anterior descripción del mercado de FILPE (a saber, bajo número de fondos, escaso volumen de activos netos, número reducido de jurisdicciones con FILPE domiciliados, composición de la cartera orientada en gran medida a una determinada categoría de inversiones aptas) demuestran la concentración del mercado, tanto desde el punto de vista geográfico como en términos de tipo de inversión.

En comparación con los fondos de inversión alternativos (FIA), el marco de los FILPE presenta ciertas ventajas. En primer lugar, se trata de una etiqueta europea plenamente armonizada para los productos financieros, lo que permite una distribución a escala de la UE basada en un pasaporte tanto para los inversores profesionales como para los minoristas. En cambio, en virtud de la Directiva 2011/61/UE relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos (en lo sucesivo, «la Directiva GFIA»), los FIA solo pueden comercializarse entre inversores profesionales, mientras que la comercialización de FIA entre inversores minoristas está sujeta a las normas nacionales. En algunos casos, las normas de los FILPE también pueden proporcionar la capacidad para resistir a la volatilidad del mercado gracias a su carácter cerrado y a su orientación a largo plazo y pueden implicar un trato fiscal nacional preferente para los inversores de FILPE en función de la legislación fiscal nacional aplicable. Además, los FILPE pueden representar una vía más segura para los inversores interesados en

paneuropeos de inversión a largo plazo y, en última instancia, canalizar más financiación, incluso de inversores minoristas, en la economía real de la UE». *Ibid.*, página 9.

⁵ *Ibid.*, página 9 (acción 3).

⁶ Comunicación de la Comisión Europea, «Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible». COM(2021) 390 final.

⁷ Con arreglo a las normas de la UE sobre taxonomía de las actividades sostenibles [Reglamento (UE) 2020/852 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de junio de 2020, relativo al establecimiento de un marco para facilitar las inversiones sostenibles y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2019/2088 (DO L 198 de 22.6.2020)] y el marco de divulgación de información de la UE aplicable a las empresas financieras y no financieras [propuesta de Directiva por la que se modifican la Directiva 2013/34/UE, la Directiva 2004/109/CE, la Directiva 2006/43/CE y el Reglamento (UE) n.º 537/2014, por lo que respecta a la información corporativa en materia de sostenibilidad por parte de determinadas empresas, COM (2021) 189 final de 21.4.2021; Reglamento (UE) 2019/2088 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, sobre la divulgación de información relativa a la sostenibilidad en el sector de los servicios financieros (DO L 317 de 9.12.2019, p. 1)].



inversiones de capital inversión, ya que presentan un perfil de riesgo inferior al de los fondos de capital inversión puros.

Atendiendo a la evaluación del funcionamiento del marco jurídico de los FILPE y a las observaciones formuladas por las partes interesadas, las ventajas de los FILPE se ven mermadas por el carácter restrictivo de las normas aplicables a los fondos y los obstáculos a la entrada de los inversores minoristas, cuyo efecto combinado reduce la utilidad, la eficacia y el atractivo del marco jurídico de los FILPE para los gestores y los inversores. Estas restricciones son las principales causas del fracaso de los FILPE a la hora de expandirse significativamente y de aprovechar todo su potencial para canalizar las inversiones hacia la economía real.

A este respecto, la revisión del marco regulador de los FILPE tiene por objeto acelerar la aceptación y mejorar el atractivo de este tipo de instrumentos como estructura de referencia de los fondos para inversiones a largo plazo. Para que este marco sea más atractivo, la propuesta prevista introducirá cambios específicos en las normas aplicables a los fondos. Esto supone, en particular, ampliar el abanico de los activos e inversiones aptos, permitir normas aplicables a los fondos más flexibles que incluyan la facilitación de estrategias de fondos de fondos y reducir los obstáculos injustificados que impiden a los inversores minoristas acceder a FILPE, en particular el requisito de inversión inicial de 10 000 EUR y el requisito del umbral agregado máximo del 10 % para los inversores minoristas cuyas carteras financieras sean inferiores a 500 000 EUR.

Por otro lado, la propuesta tiene por objeto hacer más atractiva la estructura de los FILPE al relajar ciertas normas seleccionadas de los fondos para los FILPE distribuidos exclusivamente a inversores profesionales. La revisión del marco jurídico de los FILPE también introduce un mecanismo opcional de intervalo de liquidez para proporcionar liquidez adicional a los inversores de FILPE y a los nuevos inversores que suscriban participaciones sin necesidad de retirar capital de los FILPE. Además, la propuesta pretende garantizar la existencia de salvaguardias adecuadas para la protección de los inversores.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

El Plan de acción para la UMC revisado de la Comisión reconoció explícitamente la necesidad de apoyar los vehículos de inversión que canalizan la financiación hacia proyectos de inversión a largo plazo. En el Plan de acción, la Comisión se comprometió a revisar el marco jurídico de los FILPE.

El marco jurídico de los FILPE también está estrechamente vinculado con la Directiva GFIA, ya que esta compone el marco jurídico que rige la gestión y comercialización de fondos de inversión alternativos (FIA) en la Unión. Por definición, los FILPE son FIA de la UE gestionados por gestores de fondos de inversión alternativos (GFIA) que están autorizados de conformidad con la Directiva GFIA. En consecuencia, las normas aplicables a los gestores de FILPE se establecen y se rigen a través de la Directiva GFIA. Habida cuenta de la interrelación del Reglamento FILPE con el marco de la Directiva GFIA, conviene señalar que, además de esta revisión de los FILPE, la Comisión también está revisando la Directiva GFIA. Ambas propuestas se han adoptado en la misma fecha.



- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La revisión del marco de los FILPE tiene fuertes vínculos con la UMC, el Pacto Verde Europeo, la Unión Europea de la Energía, el mercado único digital y otras iniciativas políticas de la Unión.

2. **BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD**

- **Base jurídica**

El artículo 114, apartado 1, del TFUE constituye la base jurídica para un reglamento por el que se establezcan disposiciones uniformes que tengan por objeto el funcionamiento del mercado interior. Las normas de producto prudenciales establecen los límites del riesgo conexo a los fondos de inversión cuyo objeto es la inversión en activos a largo plazo. Como tales, no regulan el acceso a las actividades de gestión de activos, pero regulan la manera en que dichas actividades se llevan a cabo con el fin de garantizar la protección de los inversores y la estabilidad financiera. En ellas se basa el funcionamiento correcto del mercado interior.

Con miras a alcanzar el objetivo de integridad del mercado interior, la medida legislativa propuesta establecerá un marco normativo aplicable a los FILPE destinado a garantizar que estos fondos estén sujetos a normas uniformes en toda la UE y que sean reconocidos como FILPE por los inversores. La propuesta de Reglamento persigue establecer un conjunto de normas rigurosas, y a la vez flexibles, que se correspondan específicamente con la naturaleza a largo plazo de las inversiones en juego. Asimismo, dichas normas deben garantizar condiciones equitativas de competencia entre los distintos gestores de fondos de inversión a largo plazo. Por consiguiente, la presente propuesta legislativa armoniza las condiciones de ejercicio de la actividad de todos los agentes pertinentes del mercado de fondos de inversión, en beneficio de todos los inversores y del buen funcionamiento del mercado único de servicios financieros.

La base jurídica para la revisión del Reglamento (UE) 2015/760 se establece en el artículo 37. Dicho artículo dispone que, una vez concluida la revisión a que se refiere su apartado 1, para evaluar el funcionamiento del marco regulador de los FILPE y previa consulta con la AEVM, la Comisión debe presentar al Parlamento Europeo y al Consejo un informe de evaluación de la contribución del referido Reglamento y de los FILPE a la realización de la unión de los mercados de capitales y a la consecución de los objetivos contemplados en el Reglamento FILPE. El informe irá acompañado, cuando proceda, de una propuesta legislativa.

- **Subsidiariedad**

De conformidad con el Reglamento FILPE, los FILPE se reconocen explícitamente como un vehículo para apoyar y completar la UMC proporcionando una fuente de financiación a largo plazo para la economía real al alcance de los inversores minoristas. Los objetivos del Reglamento FILPE, a saber, garantizar requisitos uniformes sobre las inversiones y las condiciones de funcionamiento de los FILPE, teniendo plenamente en cuenta al mismo tiempo la seguridad y fiabilidad de los FILPE para los gestores, inversores y diversas partes interesadas de los FILPE, no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros por sí solos.

En consecuencia, los objetivos del Reglamento FILPE pueden lograrse mejor a escala de la Unión debido a las dimensiones y los efectos de la acción. La Unión tiene derecho a adoptar medidas con arreglo al principio de subsidiariedad. De acuerdo con el principio de proporcionalidad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea, el Reglamento FILPE no excede de lo necesario para alcanzar tales objetivos.



- **Proporcionalidad**

En cuanto a la proporcionalidad, la propuesta garantiza un equilibrio adecuado entre los intereses públicos en juego y la eficiencia de la medida, teniendo en cuenta su coste. Las normas propuestas tienen por objeto crear una etiqueta de producto común para la que existe un gran interés público y que sentaría las bases para un mercado común, competitivo y rentable de FILPE en toda la Unión. Se han calibrado minuciosamente los requisitos impuestos a las distintas partes afectadas. Siempre que ha sido posible, los requisitos se han diseñado como normas mínimas y se han adaptado los requisitos reglamentarios para evitar alterar innecesariamente los modelos de negocio existentes. Concretamente, la propuesta de Reglamento combina parámetros adecuados para las inversiones a largo plazo y grupos de inversores específicos, teniendo plenamente en cuenta los aspectos de seguridad y confianza relacionados con cualquier denominación de FILPE.

Por consiguiente, la propuesta no excede de lo necesario para lograr un marco jurídico común para los FILPE. No obstante, al mismo tiempo aborda las cuestiones reglamentarias que afectarían a la fiabilidad de la etiqueta.

- **Elección del instrumento**

La presente propuesta es una modificación del Reglamento de la UE vigente. Se estima que un reglamento es el instrumento jurídico más adecuado para introducir requisitos uniformes que aborden, entre otras cuestiones, la gama de activos aptos, la composición de la cartera, las normas de diversificación, la política de reembolso, así como las normas sobre la autorización de los fondos que pretendan realizar inversiones a largo plazo. El objetivo de estas normas de producto es garantizar que los FILPE funcionen de manera más eficiente.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post*/controles de la adecuación de la legislación existente**

En octubre de 2021, solo se habían autorizado 57 FILPE. Por esta razón, es importante que la revisión de los FILPE aborde todo el espectro de problemas señalados por las partes interesadas para fomentar una mayor aceptación de estos fondos en el mercado.

La actual naturaleza de subescala del mercado de los FILPE también presenta un importante potencial sin aprovechar en el marco jurídico con vistas a contribuir eficazmente a la economía real y al desarrollo de la UMC.

La evaluación del impacto sobre el funcionamiento del marco de los FILPE aneja a la presente propuesta recoge más información sobre los problemas detectados en la propuesta.

- **Consultas con las partes interesadas**

En junio de 2020, el Foro de Alto Nivel sobre la Unión de los Mercados de Capitales (UMC) publicó su informe final⁸ con diecisiete recomendaciones sobre la eliminación de los obstáculos en los mercados de capitales de la UE, incluida una recomendación sobre la revisión del Reglamento FILPE. De acuerdo con el informe, la revisión del marco regulador

⁸ *Final report of the High Level Forum on the Capital Markets Union - A new vision for Europe's capital markets* [«Informe final del Foro de Alto Nivel sobre la Unión de los Mercados de Capitales titulado "Una nueva visión para los mercados de capitales europeos"», documento en inglés]. 10 de junio de 2020. Fuente: https://ec.europa.eu/info/files/200610-cmu-high-level-forum-final-report_en (8 de febrero de 2021).



de los FILPE con modificaciones específicas podría acelerar la aceptación por parte de los inversores con un horizonte de inversión a largo plazo e incrementar el flujo de financiación a largo plazo para la economía real⁹.

Para comprender las principales razones de la lentitud de la adopción de los FILPE en toda la Unión y recabar sugerencias de las partes interesadas para mejorar el funcionamiento del marco regulador de los FILPE, la Comisión recopiló y analizó las pruebas disponibles de una consulta pública, mantuvo conversaciones bilaterales con una amplia gama de partes interesadas donde recabó observaciones, y analizó distintos documentos de investigación del sector. En total, la consulta pública sobre los FILPE suscitó 54 respuestas formales.

Además, la evaluación de impacto ha incorporado y tenido en cuenta las contribuciones de los distintos grupos de partes interesadas, en particular gestores de fondos, representantes de los inversores, autoridades nacionales competentes y el público en general (incluidos los ciudadanos).

Sobre la base de las consultas realizadas dentro del sector, los gestores de fondos parecen estar de acuerdo, en líneas generales (existen ligeras diferencias en función de la especialización, la jurisdicción del domicilio y la estrategia de inversión específica aplicada), en que las principales deficiencias de los FILPE residen en el limitado abanico de los activos e inversiones aptos, así como en los obstáculos tangibles a los que se enfrentan los inversores para acceder a los FILPE.

Existe un amplio consenso entre las autoridades nacionales competentes sobre las cuestiones fundamentales que deben revisarse (por ejemplo, activos aptos, umbrales numéricos, disposiciones sobre conflictos de intereses, etc.). Este consenso se ha reflejado en el dictamen técnico de la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM), que coincide sustancialmente con las propuestas de actuación expuestas en la evaluación de impacto. Hasta ahora, las autoridades nacionales competentes han apoyado ampliamente el objetivo de garantizar la coherencia entre los marcos mediante la eliminación de lagunas, solapamientos e incoherencias.

Algunos representantes de inversores (por ejemplo, representantes de inversores minoristas, representantes de inversores institucionales que trabajan con activos reales y representantes de asociaciones de seguros y fondos de pensiones) han abogado por introducir mejoras específicas similares en el marco de los FILPE.

Se recibieron varias respuestas a la consulta pública abierta al margen de los canales oficiales de presentación y algunas contribuciones se presentaron fuera de plazo. Varias de estas contribuciones (o consultas *ex post*) fueron realizadas por representantes de gestores de FILPE.

El anexo 2 de la evaluación del impacto sobre el funcionamiento del marco de los FILPE aneja a la presente propuesta recoge más información sobre la consulta a las partes interesadas.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La consulta pública abierta sobre la revisión de los FILPE brindó a todas las partes interesadas (público en general, Estados miembros, AEVM, autoridades nacionales competentes, entidades financieras, gestores de activos, inversores, etc.) la oportunidad de expresar su opinión sobre los riesgos y oportunidades relacionados con la revisión del marco de los FILPE y la necesidad de actuar. Asimismo, presentó una serie de posibles soluciones para abordar las cuestiones planteadas por las partes interesadas.

⁹ *Ibid.*, página 12.



Esta evaluación de impacto se basa principalmente en las consultas con las partes interesadas y en las investigaciones documentales adicionales de la Comisión. En consonancia con los principios generales de las directrices para la mejora de la legislación sobre la necesidad de evaluaciones de impacto basadas en pruebas, la Comisión recopiló datos a través de varias fuentes.

Además de las fuentes mencionadas anteriormente, la Comisión ha intervenido en las siguientes actividades: i) la consulta con el Grupo de Expertos del Comité Europeo de Valores el 27 de noviembre de 2020 y el 19 de julio de 2021; ii) la consulta con el Comité Permanente sobre Servicios de Gestión de Inversiones de la AEVM, además de contactos ininterrumpidos con las autoridades nacionales competentes; iii) el coloquio de partes interesadas sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (FILPE) titulado «ELTIF - Challenges and Opportunities in 2020» (FILPE: retos y oportunidades en 2020), celebrado el 4 de febrero de 2020; iv) un taller sobre los FILPE organizado por la Asociación Francesa de Gestión de Activos el 7 de diciembre de 2020; v) un taller sobre los FILPE organizado por la Alternative Investment Management Association el 2 de febrero de 2021 sobre la experiencia reglamentaria del funcionamiento de las sociedades estadounidenses de fomento empresarial (*business development corporations*) y sus similitudes con los FILPE; y vi) un taller sobre los FILPE organizado por EuropeInvest con representantes del sector de capital inversión el 27 de mayo de 2021.

- **Evaluación de impacto**

El proyecto de informe de evaluación de impacto se presentó al Comité de Control Reglamentario el 11 de junio de 2021. La audiencia del Comité se celebró el 7 de julio de 2021. Sobre la base de la información adicional facilitada antes de la audiencia, el Comité emitió un dictamen favorable, a reserva de las recomendaciones sobre una mejor definición y análisis de las opciones y la realización de análisis adicionales sobre los datos y un seguimiento más estrecho. Con el fin de responder a las observaciones del Comité, la Comisión incorporó a la evaluación de impacto información y análisis adicionales, en particular sobre la aceptación reciente de los FILPE.

Se adjuntan a la presente propuesta la ficha resumen de la evaluación de impacto y el dictamen favorable del Comité de Control Reglamentario.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La iniciativa tiene por objeto, en parte, reducir los costes reglamentarios para los gestores de FILPE y los FILPE asociados a normas de fondos restrictivas y eliminar los obstáculos a los que se enfrentan los inversores para acceder a los FILPE.

En general, se espera que las modificaciones propuestas del Reglamento FILPE introduzcan flexibilidad adicional y alivien la carga para los gestores de fondos que ofrecen productos adaptados a las necesidades de los clientes profesionales. Al mismo tiempo, eliminar los obstáculos a los que se enfrentan los inversores para acceder a los FILPE (manteniendo al mismo tiempo las protecciones actuales para los inversores) reducirá las cargas administrativas y hará que los FILPE sean más atractivos tanto para los gestores de activos como para los inversores.

Sin embargo, sería difícil cuantificar con precisión el valor de la reducción de los costes reglamentarios gracias a las opciones preferidas debido a varios factores. Dado el tamaño limitado del universo de FILPE y el carácter confidencial de los datos sobre los costes relacionados con los fondos, la Comisión tendría que elaborar una serie de hipótesis y



extrapolar los posibles efectos de las medidas propuestas en la reducción de costes basándose en un conjunto de evaluaciones cuantitativas y cualitativas de las medidas propuestas.

Además, el FILPE es un marco voluntario. Los gestores de activos no tienen la obligación de elegir el FILPE como estructura de los fondos. Por el contrario, los gestores de activos pueden optar por «participar voluntariamente» en la creación de un FILPE. Tienen libertad para establecer el fondo como un FIA ordinario con arreglo a la Directiva GFIA o cualquier estructura nacional alternativa para los fondos, o pueden estructurar sus inversiones a largo plazo por otros medios (por ejemplo, inversiones de capital inversión). Habida cuenta de estos efectos distributivos y de sustitución, resultaría complicado justificar de forma autorizada cualquier ahorro potencial o implícito de costes de las opciones de actuación preferidas con un nivel suficiente de solidez.

Por último, en la consulta pública abierta, la Comisión preguntó expresamente a las partes interesadas sobre los costes y las cargas de determinadas disposiciones y requisitos del marco jurídico de los FILPE. No obstante, a pesar de los diversos intentos de recopilar información en términos de cifras sobre los costes y el ahorro de costes de determinadas opciones de actuación, la información facilitada fue escasa. Esta situación podría explicarse en parte por las limitaciones inherentes del marco jurídico de los FILPE mencionadas anteriormente (muestra limitada de fondos, opacidad del sector, restricciones de confidencialidad y carácter voluntario del marco de los FILPE). Con todo, esto indica implícitamente que el coste del cumplimiento de las normas de los FILPE no es tan perjudicial para las partes interesadas como su carácter restrictivo.

- **Derechos fundamentales**

El Reglamento FILPE respeta los derechos fundamentales y observa los principios consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. El marco de los FILPE se aplicaría de conformidad con dichos derechos y principios y las modificaciones específicas del Reglamento FILPE no tendrían consecuencias ni efectos adversos sobre el ejercicio de los derechos fundamentales.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tiene repercusiones presupuestarias para la Comisión.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1, apartado 2, reitera el objetivo del marco jurídico de los FILPE de movilizar y canalizar capital hacia proyectos a largo plazo. La adecuación de este marco con el objetivo de la Unión de lograr un crecimiento inteligente, sostenible e integrador se mantiene intacta. No obstante, la nueva redacción propuesta del artículo 1, apartado 2, ya no incluye la referencia a proyectos europeos a largo plazo para reforzar el abanico más amplio de los activos aptos, que no tienen que estar necesariamente ubicados en la Unión. Dado que el marco de los FILPE permite explícitamente que los activos e inversiones aptos estén ubicados en terceros países en las condiciones establecidas en el Reglamento FILPE, es importante garantizar que las estrategias de inversión de los FILPE puedan llevar a cabo un mandato de inversión a nivel mundial. Esta precisión también garantizaría una mayor claridad y seguridad jurídica sobre la flexibilidad de los FILPE en la distribución geográfica de las inversiones. Dichas estrategias de asignación «temáticas» podrán incluir inversiones en proyectos de sostenibilidad o conservación del medio ambiente en terceros países, instalaciones de investigación y desarrollo o infraestructuras energéticas que puedan beneficiar a los



inversores de FILPE y al crecimiento a largo plazo de la UE y contribuir a los objetivos del FILPE.

El artículo 2, punto 6, incluye una definición de «activo real» revisada para que se refiera a cualquier activo que tenga valor intrínseco debido a su constitución y propiedades. La finalidad de esta revisión es ampliar el alcance de las estrategias de inversión en activos reales que pueden aplicar los gestores de FILPE. Dichos activos reales pueden proporcionar, aunque no necesariamente, flujos de caja o rentabilidad de la inversión, como infraestructuras sociales, de comunicación, medioambientales, energéticas o de transporte, así como de apoyo a la educación, la salud y el bienestar o instalaciones industriales. Esta definición simplificada de «activos reales» también garantiza que al ampliar el abanico de activos queden incluidos los activos que no pueden cuantificarse fácilmente, por ejemplo, los basados en el método de los flujos de caja actualizados o de valoración por comparación. Además, la ampliación de la definición de «activos reales» implica que dichos activos incluyen las infraestructuras, la propiedad intelectual, los buques, los equipos, las máquinas, las aeronaves o el material rodante, y los bienes inmuebles, incluidos los derechos vinculados o asociados a activos reales, como el agua, los bosques y los derechos mineros. La expansión del alcance de la definición de «activos reales» abarca también las inversiones en inmuebles comerciales, educación, asesoramiento, investigación, deportes o instalaciones de desarrollo, o viviendas, como residencias para la tercera edad o viviendas sociales. La magnitud de los proyectos de infraestructuras puede requerir que grandes volúmenes de capital permanezcan invertidos durante largos períodos de tiempo. Estos proyectos de infraestructuras pueden comprender los edificios públicos, como escuelas, hospitales y prisiones; las infraestructuras sociales, como las viviendas sociales; las infraestructuras de transporte, como carreteras, sistemas de transporte colectivo o aeropuertos; las infraestructuras energéticas, como redes de energía, proyectos de mitigación del cambio climático y de adaptación al mismo, centrales eléctricas o gasoductos y oleoductos; las infraestructuras de gestión del agua, como sistemas de abastecimiento de agua, alcantarillado o sistemas de irrigación; las infraestructuras de comunicación, como las redes, y las infraestructuras de gestión de residuos, como los sistemas de reciclado o recogida.

El artículo 2, punto 14 *bis*, proporciona una definición de «titulización simple, transparente y normalizada» mediante una remisión al artículo 2, punto 1, del Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, por el que se establece un marco general para la titulización y se crea un marco específico para la titulización simple, transparente y normalizada.

El artículo 3, apartado 3, del Reglamento FILPE se revisa para garantizar que las autoridades competentes comuniquen a la AEVM mensualmente, en lugar de trimestralmente, la información sobre las autorizaciones concedidas o revocadas y cualquier modificación de la información sobre los FILPE. Además, el artículo 3, apartado 3, párrafo segundo, especifica una composición más detallada del registro público de FILPE y debe incluir campos de datos adicionales a los nombres de los FILPE autorizados, los gestores de cada FILPE y las autoridades competentes de los FILPE. La finalidad de este registro electrónico central de FILPE es garantizar una mayor visibilidad de todo el universo de inversión en estos fondos y permitir a los inversores, en particular a los inversores minoristas, obtener y evaluar la información pertinente sobre las oportunidades de inversión disponibles en el Estado miembro de dichos inversores.

El artículo 5, apartados 1 y 3, del Reglamento FILPE introduce algunas modificaciones que facilitan la autorización del FILPE y racionalizan la separación de las disposiciones que



abordan la autorización del FILPE y la del gestor del FIA (GFIA). Concretamente, el artículo 5, apartado 3, del Reglamento FILPE se modifica para aclarar que la autoridad nacional competente responsable de la autorización del FILPE es responsable exclusivamente de la autorización de un FILPE y no interviene en la autorización o «aprobación» adicional del GFIA de la UE. Por otra parte, se ha precisado que la autorización de un FILPE no estará supeditada a que el FILPE sea gestionado por un GFIA cuyo domicilio social se encuentre en el Estado miembro de origen del FILPE o a que el GFIA se dedique o delegue algunas actividades en el Estado miembro de origen del FILPE.

El artículo 10, párrafo primero, del Reglamento FILPE se modifica en varios aspectos. En primer lugar, se modifica el artículo 10, párrafo primero, letra a), inciso iii), para garantizar que los FILPE puedan realizar coinversiones minoritarias en oportunidades de inversión, lo que podría atraer a promotores más modestos de proyectos de inversión, en lugar de estar obligados a invertir en filiales respecto a las cuales ostenten una «participación mayoritaria» o a través de ellas. La letra d) se modifica para facilitar la posibilidad de que los FILPE apliquen estrategias de inversión de fondos de fondos e inviertan en FIA de la UE —además de FILPE, FCRE y FESE— gestionados por GFIA de la UE, siempre que dichos FILPE, FCRE, FESE, OICVM y FIA de la UE inviertan en inversiones aptas. Cabe esperar que este enfoque de transparencia garantice la prudencia en las estrategias de fondos de fondos, mientras que los activos del respectivo FILPE y otros organismos de inversión colectiva deben combinarse a efectos de los límites establecidos en el artículo 13 y el artículo 16, apartado 1.

El artículo 10, párrafo primero, letra e), del Reglamento FILPE permite invertir en activos reales y garantiza que dichas inversiones no se limiten exclusivamente a las formas de propiedad a través de tenencias directas o indirectas, mediante empresas en cartera admisibles, de activos reales individuales. Con arreglo a las disposiciones revisadas, los FILPE pueden invertir en activos reales si el valor mínimo de la inversión es de al menos 1 000 000 EUR y ya no se exige que los activos reales sean tenencias directas o tenencias indirectas mediante empresas en cartera admisibles. Este cambio permitiría captar una amplia gama de posibles estrategias de inversión en activos reales. La reducción del umbral también contribuiría a la flexibilidad de los gestores de FILPE, ya que es una práctica habitual de mercado que los activos reales individuales de una gran cartera tengan un valor muy inferior a 10 000 000 EUR. De lo contrario, las carteras que hayan estado operativas durante algún tiempo se verían especialmente afectadas, dado que el valor de determinados activos en el ámbito de las energías renovables (como los paneles solares o las palas de aerogeneradores) normalmente disminuye a lo largo de su ciclo de vida. Con la reducción del valor mínimo de los activos reales individuales también se pretende garantizar que los gestores de activos tengan acceso a grandes carteras, con independencia del valor de los activos reales individuales que compongan estas grandes carteras, y que una cartera esté más diversificada y, por consiguiente, tenga menos riesgos.

Por último, se ha introducido una letra f) en el artículo 10 para especificar el alcance de las titulizaciones aptas, que comprenden titulizaciones de cuatro categorías: préstamos sobre inmuebles residenciales garantizados por una o varias hipotecas sobre bienes inmuebles residenciales (es decir, bonos de titulización hipotecaria sobre inmuebles residenciales), préstamos sobre inmuebles comerciales garantizados por una o varias hipotecas sobre bienes inmuebles comerciales, préstamos a empresas (incluidos los préstamos concedidos a pequeñas y medianas empresas), y créditos de la cartera comercial u otras exposiciones subyacentes que, a juicio de la originadora, constituyan un tipo de activo diferenciado, siempre que el producto de la titulización de estos créditos de la cartera comercial u otras exposiciones



subyacentes se utilice para financiar o refinanciar inversiones a largo plazo. Estas disposiciones permitirían ampliar el tamaño y el alcance de los activos aptos para los FILPE y, a su vez, hacer que el marco regulador de los FILPE resulte más atractivo para los gestores de activos y los inversores.

El artículo 11, apartado 1, se modifica para racionalizar el concepto de «empresa en cartera admisible». El artículo 11, apartado 1, letra b), también se modifica para aumentar el umbral de capitalización bursátil de las empresas en cartera admisibles cotizadas de 500 millones EUR a 1 000 millones EUR y garantizar que dicho umbral se aplique únicamente en el momento de la inversión inicial.

El artículo 12 se modifica en dos aspectos. En primer lugar, el ámbito de aplicación de las disposiciones sobre conflictos de intereses del apartado 1 incluye las referencias a los FIA de la UE que pueden ser gestionados por el gestor del FILPE. El apartado 2, a su vez, pretende explícitamente garantizar que los gestores de FILPE y sus entidades afiliadas que pertenezcan al mismo grupo y su personal puedan invertir en ese FILPE y en el mismo activo. Estas coinversiones pueden ser una parte necesaria de las estrategias de coinversión aplicadas por los gestores de FIA y, en algunos casos, pueden representar una práctica habitual del sector. El artículo 12, apartado 2, permite que el gestor del FILPE y sus entidades afiliadas que pertenezcan al mismo grupo, así como su personal, inviertan conjuntamente únicamente en la medida en que el gestor del FILPE haya adoptado medidas organizativas y administrativas para detectar, prevenir, gestionar y controlar los conflictos de intereses, y siempre que dichos conflictos de intereses se divulguen adecuadamente. Estos requisitos adicionales tienen por objeto proporcionar la protección necesaria a los inversores y garantías de integridad del mercado.

En la actualidad, el artículo 13 establece que el umbral mínimo para los activos e inversiones aptos ha de ser del 70 %. Además, el artículo 13 establece los requisitos de composición y diversificación de la cartera. Los requisitos de diversificación de los FILPE son muy detallados y se establece un requisito de inversión por defecto del 10 % para las inversiones en préstamos, para cualquier activo real individual, para otros fondos de inversión. Para fomentar el atractivo de los FILPE para los gestores de activos, la modificación del artículo 13, apartado 1, reduce el umbral para los activos de inversión aptos de los FILPE al 60 %. La reducción de este umbral mejoraría el perfil de liquidez de las carteras subyacentes de los FILPE y promovería la flexibilidad de los gestores de activos a la hora de ejecutar sus estrategias de inversión.

El artículo 13, apartado 2, letras a) a c), aumenta al 20 % las exposiciones máximas de los FILPE minoristas a instrumentos emitidos por una sola empresa en cartera admisible o en préstamos concedidos a una sola empresa en cartera admisible. Además, también se ha fijado un umbral del 20 % para los FILPE que puedan comercializarse entre inversores minoristas para inversiones en un mismo FILPE, FCRE, FESE o FIA de la UE gestionado por un GFIA de la UE que sea apto para inversión con arreglo al artículo 10, apartado 1, del Reglamento FILPE. En el caso de los activos a que se refiere el artículo 9, apartado 1, letra b), que hayan sido emitidos por un mismo organismo, el umbral se ha duplicado hasta el 10 %.

Para atender a la calibración de las exposiciones de los FILPE minoristas a titulaciones simples, transparentes y normalizadas, se ha introducido un nuevo apartado 3 *bis* que dispone que el valor agregado de las titulaciones simples, transparentes y normalizadas no podrá exceder del 20 % del valor del capital del FILPE. La exposición al riesgo agregada del FILPE frente a una contraparte resultante de operaciones con OTC o pactos de recompra o pactos de



recompra inversa no debe superar el 10 % del FILPE. Se suprime el artículo 13, apartado 5, habida cuenta del aumento de los límites de exposición de los FILPE minoristas. Es importante señalar que se añade un nuevo apartado 8 al artículo 13 para precisar que los umbrales de inversión establecidos en los apartados 2 a 4 no deben aplicarse cuando los FILPE se comercialicen únicamente entre inversores profesionales.

El artículo 15, apartado 1, especifica que un FILPE no podrá adquirir más del 30 % de las acciones o participaciones de un mismo FILPE, FCRE o FESE, o de un FIA de la UE gestionado por un GFIA de la UE apto con arreglo al artículo 10, apartado 1, letra d). El apartado 2 concreta que los límites de concentración no se aplicarán cuando los FILPE se comercialicen únicamente entre inversores profesionales.

El artículo 16 tiene por objeto permitir que los FILPE que pueden comercializarse entre inversores minoristas aumenten su toma en préstamo de efectivo hasta el 50 % del umbral del FILPE. En cambio, los FILPE comercializados únicamente entre inversores profesionales estarían autorizados a apalancar hasta el 100 % del valor del capital del FILPE. Asimismo, la propuesta pretende ofrecer flexibilidad adicional en las normas relativas a la moneda y amplía la posibilidad de que los FILPE contraten en una moneda distinta de la moneda de base cuando dichas exposiciones a divisas hayan sido cubiertas o cuando pueda demostrarse de otro modo que el préstamo en otra moneda no expone al FILPE a riesgos de tipo de cambio significativos. Se suprime el requisito de gravamen del 30 % establecido en el artículo 16, apartado 1, letra e), y se aclara que el gravamen de activos está permitido cuando se trata de aplicar la estrategia de toma en préstamo. El nuevo apartado 1 *bis* del artículo 16 aclara que los acuerdos de préstamo plenamente cubiertos por los compromisos de capital de los inversores no constituirían un préstamo a efectos del Reglamento. Esta disposición ofrecería flexibilidad adicional a los gestores de activos a la hora de recurrir al apalancamiento. Para ofrecer mayores garantías de protección a los inversores, la revisión del artículo 16, apartado 2, exige que los gestores de FILPE faciliten una presentación detallada de la estrategia y los límites de empréstito del FILPE. Este requisito también pretende obligar a los gestores de FILPE a describir de qué manera exactamente los préstamos ayudarían a aplicar la estrategia del FILPE y mitigarían los riesgos de préstamo, moneda y duración.

Las normas relativas a los reembolsos que figuran en el artículo 18, apartado 7, se modifican para permitir que la AEVM elabore proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen en mayor detalle las circunstancias de los reembolsos en las condiciones particulares contempladas en el apartado 2. Tales reembolsos podrían incluir casos en los que la información mínima que debe facilitarse a las autoridades competentes y los criterios y porcentajes de reembolso permitirían a los FILPE ofrecer reembolsos limitados en función de las previsiones de los flujos de caja y los pasivos del FILPE. Por otro lado, la AEVM tendría que elaborar proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen la información que los FILPE deben comunicar a los inversores.

El artículo 19 permitiría, con carácter facultativo, a los gestores de FILPE incluir en el reglamento o los documentos constitutivos del FILPE la posibilidad de un mecanismo opcional de intervalo de liquidez. Este mecanismo de liquidez del mercado secundario tiene por objeto hacer coincidir total o parcialmente, antes del vencimiento del FILPE, las solicitudes de cesión de participaciones o acciones del FILPE de inversores salientes del fondo con las solicitudes de suscripción de nuevos inversores. La acción de hacer coincidir las solicitudes de cesión con las de suscripción puede realizarse siempre que se cumplan varias condiciones acumulativas. En particular, el gestor del FILPE tendría que contar con una política definida para dicho mecanismo de liquidez opcional y especificar en dicha política la



siguiente información: el proceso de cesión para los inversores tanto salientes como suscriptores, las funciones del gestor del fondo o del administrador del fondo, el plazo aplicable, el precio de ejecución, las condiciones de prorrateo, los requisitos de información y las comisiones, cargas y gastos aplicables. Es fundamental que dicho mecanismo opcional de liquidez garantice que los inversores reciben un trato justo y brinde al gestor del FILPE suficientes oportunidades para supervisar el riesgo de liquidez de los FILPE.

El artículo 21, apartado 1, modifica las disposiciones sobre la enajenación de los activos del FILPE exigiendo al gestor del FILPE que informe a la autoridad nacional competente de la enajenación ordenada de los activos para el reembolso de los inversores. Cuando la autoridad competente del FILPE lo solicite expresamente, el FILPE debe presentar a dicha autoridad un calendario detallado de la enajenación ordenada de los activos.

En virtud del artículo 26, el gestor de un FILPE cuyas participaciones o acciones pretendan comercializarse entre inversores minoristas debe establecer, en cada Estado miembro en el que se comercialicen FILPE, servicios que permitan realizar suscripciones, efectuar pagos a los partícipes o accionistas, recomprar o reembolsar las participaciones o acciones, y facilitar la información que el FILPE y su gestor están obligados a proporcionar. Se suprimen estas disposiciones sobre los servicios a disposición de los inversores con el fin de facilitar la comercialización de FILPE, en particular la comercialización transfronteriza, de conformidad con el acervo de la UE. La supresión del artículo 26 también pretende garantizar que la comercialización de FILPE pueda llevarse a cabo sin someter a los gestores de FILPE al requisito de establecer «servicios», que en ocasiones se interpretan como instalaciones físicas o acuerdos o requisitos informáticos, administrativos o de personal separados.

El artículo 28, apartado 1, tiene por objeto eliminar la duplicación parcial de la evaluación de idoneidad a que se refieren el Reglamento FILPE y la Directiva relativa a los mercados de instrumentos financieros (MiFID 2). Para ello, el artículo 28, apartado 1, y el artículo 30, apartado 1, mencionan la obligación de que los gestores y distribuidores de FILPE, cuando ofrezcan o comercialicen directamente un FILPE, lleven a cabo la evaluación de idoneidad de conformidad con las disposiciones de la MiFID 2. Esta armonización de la prueba de idoneidad del FILPE con la de la MiFID 2 es importante en el contexto de la propuesta de supresión del artículo 30, apartado 3, párrafo primero, que contiene el requisito de inversión inicial mínima de 10 000 EUR y el umbral agregado del 10 % para las carteras financieras de los inversores minoristas. La propuesta pretende eliminar estos requisitos, es decir, la inversión mínima de 10 000 EUR (la «puerta de entrada») y el umbral de exposición del 10 % para los inversores minoristas cuyas carteras financieras sean inferiores a 500 000 EUR. Esto se debe a que tales requisitos constituyen obstáculos injustificados que impiden a los inversores minoristas acceder a FILPE y que, en la mayoría de los casos, dichos umbrales han demostrado ser gravosos, disuasorios e ineficaces.

El artículo 30, apartado 4, pretende aclarar la aplicación del principio de igualdad de trato, tal como se aplica en la categoría o categorías de FILPE pertinentes. El artículo 30, apartado 6, tiene por objeto garantizar que el período de desistimiento de dos semanas se aplique únicamente a los inversores minoristas y solo pueda ser efectivo durante las dos semanas siguientes a la fecha efectiva del compromiso o del acuerdo de suscripción.

Se modifica el artículo 37, apartado 1, para ampliar las condiciones de la nueva revisión del marco regulador de los FILPE. Dicha revisión podría iniciarse en un plazo de cinco años a partir de la entrada en vigor del Reglamento FILPE y debe abarcar un conjunto de normas relativas a los fondos más completo que el dispuesto inicialmente en el artículo 37. Se llevará



a cabo una evaluación exhaustiva del funcionamiento del presente Reglamento cinco años después de su entrada en vigor. El ámbito de aplicación de la cláusula de revisión modificada se amplía para abarcar el funcionamiento y la aplicación de las principales normas de los fondos y el impacto que estas normas tienen en los gestores e inversores de FILPE. La revisión del marco jurídico de los FILPE requeriría consultar a la AEVM.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2015/760 en lo que respecta al alcance de los activos e inversiones aptos, los requisitos en materia de composición y diversificación de la cartera, la toma en préstamo de efectivo y otras normas aplicables a los fondos, así como los requisitos relativos a la autorización, las políticas de inversión y las condiciones de funcionamiento de los fondos de inversión a largo plazo europeos

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹⁰,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) Desde la adopción del Reglamento (UE) 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo¹¹, solo ha sido autorizado un número limitado de fondos de inversión a largo plazo europeos (FILPE). El volumen agregado de los activos netos de esos fondos se estimó en aproximadamente 2 400 000 000 EUR en 2021.
- (2) Los datos de mercado disponibles indican que el desarrollo del segmento de FILPE no ha aumentado según lo previsto, pese al empeño de la Unión en promover la financiación a largo plazo en su territorio.
- (3) Algunas de las características del mercado de FILPE, como, por ejemplo, el escaso número de fondos, el reducido volumen de activos netos, el número limitado de jurisdicciones en las que están domiciliados dichos fondos y una composición de cartera sesgada hacia determinadas categorías de inversión aptas, ponen de manifiesto su concentración, tanto en términos geográficos como de tipo de inversión. Por consiguiente, procede revisar el funcionamiento del marco jurídico de los FILPE para garantizar la canalización de un mayor número de inversiones hacia empresas que requieran capital y hacia proyectos de inversión a largo plazo.
- (4) Los FILPE tienen potencial para facilitar las inversiones a largo plazo en la economía real. Las inversiones a largo plazo en proyectos, empresas, y proyectos de

¹⁰ DO C de , p. .

¹¹ Reglamento (UE) 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (DO L 123 de 19.5.2015, p. 98).

infraestructuras en terceros países pueden aportar capitales a los FILPE, en beneficio de la economía de la Unión. Este beneficio puede generarse de múltiples maneras, por ejemplo, a través de inversiones que promuevan el desarrollo de las regiones fronterizas, mejoren la cooperación comercial, financiera y tecnológica y faciliten las inversiones en proyectos ambientales y relacionados con la energía sostenible. Las inversiones en empresas admisibles y en activos aptos de terceros países podrían aportar beneficios sustanciales a los inversores y a los gestores de FILPE, así como a las economías, las infraestructuras, la sostenibilidad climática y ambiental y los ciudadanos de dichos terceros países. Por consiguiente, debería permitirse que la mayor parte de esos activos e inversiones o los principales ingresos o beneficios generados por ellos estén situados en un tercer país.

- (5) Las normas relativas a los FILPE son casi idénticas independientemente de que se apliquen a los inversores profesionales o a los minoristas, y abarcan el uso del apalancamiento, la diversificación de los activos y la composición de las carteras, los límites de concentración y los límites aplicables a los activos e inversiones aptos. Sin embargo, ambos tipos de inversores tienen horizontes temporales, tolerancias de riesgo y necesidades de inversión diferentes. Debido a que esas normas son casi idénticas y que, como consecuencia de ello, se generan elevadas cargas administrativas y costes para los FILPE destinados a inversores profesionales, los gestores de activos se han mostrado reacios a ofrecer productos específicamente adaptados a dichos inversores. Los inversores profesionales tienen un mayor grado de tolerancia del riesgo que los inversores minoristas y, debido a su naturaleza y actividades, pueden tener diferentes horizontes temporales y objetivos de rentabilidad. Procede, por tanto, establecer normas específicas para los FILPE que vayan a comercializarse entre inversores profesionales, en particular en lo que se refiere a la diversificación y composición de la cartera de que se trate, el umbral mínimo aplicable a los activos aptos, los límites de concentración y la toma en préstamo de efectivo.
- (6) Es necesario dotar a los gestores de activos de mayor flexibilidad para invertir en una amplia gama de categorías de activos reales. Por lo tanto, debe considerarse que las tenencias directas o indirectas de activos reales constituyen una categoría de activos aptos, siempre que el valor de dichos activos reales se deba a su naturaleza o sustancia. Los activos reales abarcan los bienes inmuebles, las infraestructuras de comunicación, medio ambiente, energía o transporte, las infraestructuras sociales, incluidas las residencias para personas de la tercera edad y los hospitales, así como las infraestructuras de apoyo a la educación, la sanidad y el bienestar, las instalaciones industriales y de otro tipo, y otros activos, incluida la propiedad intelectual, los buques, los equipos, la maquinaria, las aeronaves o el material rodante, y los bienes inmuebles.
- (7) Las inversiones en inmuebles comerciales, en instalaciones o centros destinados a la educación, la investigación, el deporte o el desarrollo, o en viviendas, ya sea destinadas a personas de la tercera edad o sociales, también deben considerarse activos aptos debido a su capacidad para contribuir a los objetivos de crecimiento inteligente, sostenible e integrador. A fin de permitir la adopción de estrategias de inversión real en aquellos ámbitos en los que las inversiones directas en activos reales no sean posibles o resulten poco rentables, las inversiones admisibles en activos reales deben abarcar también las realizadas en derechos de aguas, derechos forestales, derechos de construcción y derechos mineros.
- (8) A fin de promover la rendición de cuentas respecto de las inversiones y proporcionar información adecuada sobre el impacto de la estrategia de inversión, es preciso



documentar las inversiones inmobiliarias, incluida la medida en que los activos reales constituyen parte integrante o tan solo un elemento auxiliar de un proyecto de inversión a largo plazo que contribuye al objetivo de la Unión de lograr un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

- (9) Es necesario aumentar el atractivo de los FILPE de cara a los gestores de activos y ampliar la gama de estrategias de inversión a disposición de los gestores de FILPE, evitando por tanto limitar indebidamente la gama de activos aptos y las actividades de inversión de estos fondos. La admisibilidad de los activos reales no debe depender de su naturaleza y objetivo, ni de las condiciones o la divulgación de información en materia de medio ambiente, de sostenibilidad, de gobernanza o social, que ya están cubiertas por el Reglamento (UE) 2019/2088 del Parlamento Europeo y del Consejo¹² y por el Reglamento (UE) 2020/852 del Parlamento Europeo y del Consejo¹³.
- (10) Es necesario ampliar la gama de activos aptos y promover las inversiones de los FILPE en activos titulizados. Así pues, conviene precisar que, cuando los activos subyacentes consistan en exposiciones a largo plazo, los activos aptos para inversión deben incluir también las titulizaciones simples, transparentes y normalizadas a que se refiere el artículo 18 del Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁴. Estas exposiciones a largo plazo comprenden las titulizaciones de préstamos sobre inmuebles residenciales garantizados por una o varias hipotecas sobre inmuebles residenciales (bonos de titulización hipotecaria sobre inmuebles residenciales), los préstamos comerciales garantizados por una o varias hipotecas sobre inmuebles comerciales, los préstamos a empresas, incluidos los préstamos concedidos a pequeñas y medianas empresas (pymes), y los derechos de cobro comerciales u otras exposiciones subyacentes que a juicio de la originadora constituyan un tipo de activo diferenciado, siempre que el producto de la titulización de esos derechos de cobro u otras exposiciones subyacentes se utilice para financiar o refinanciar inversiones a largo plazo.
- (11) A fin de mejorar el acceso de los inversores a información más actualizada y completa sobre el mercado de FILPE, es necesario aumentar el grado de detalle y el grado de actualización del registro público central a que se refiere el artículo 3, apartado 3, párrafo segundo, del Reglamento (UE) 2015/760 («registro FILPE»). Por lo tanto, el registro del FILPE debe incluir información adicional a la que ya contiene, incluidos, en su caso, el identificador de entidad jurídica («LEI») y el identificador de código nacional del FILPE, el nombre, la dirección y el LEI del gestor del FILPE, los códigos de los números internacionales de identificación de valores mobiliarios (códigos «ISIN») del FILPE y de cada categoría de acción o participación por separado, la autoridad competente del FILPE y el Estado miembro de origen de dicho FILPE, los Estados miembros en los que el FILPE se comercializa, la especificación de si el FILPE puede comercializarse entre los inversores minoristas o exclusivamente entre

¹² Reglamento (UE) 2019/2088 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, sobre la divulgación de información relativa a la sostenibilidad en el sector de los servicios financieros (DO L 317 de 9.12.2019, p. 1).

¹³ Reglamento (UE) 2020/852 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de junio de 2020, relativo al establecimiento de un marco para facilitar las inversiones sostenibles y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2019/2088 (DO L 198 de 22.6.2020, p. 13).

¹⁴ Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, por el que se establece un marco general para la titulización y se crea un marco específico para la titulización simple, transparente y normalizada, y por el que se modifican las Directivas 2009/65/CE, 2009/138/CE y 2011/61/UE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) 648/2012 (DO L 347 de 28.12.2017, p. 35).



los inversores profesionales, la fecha de autorización del FILPE y la fecha de inicio de su comercialización. Además, a fin de permitir a los inversores en los FILPE analizar y comparar los ya existentes, el registro de FILPE debe incluir enlaces actualizados a la documentación pertinente, incluidos el reglamento o los documentos constitutivos del FILPE de que se trate, los informes anuales, el folleto y, en su caso, el documento de datos fundamentales elaborado de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 1286/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁵. A fin de garantizar que el registro de FILPE se encuentra actualizado, procede exigir a las autoridades competentes que comuniquen mensualmente a la AEVM cualquier cambio que se produzca en la información relativa a un FILPE, incluidas las autorizaciones y las revocaciones de dichas autorizaciones.

- (12) Determinadas inversiones de los FILPE pueden realizarse mediante la participación de entidades intermediarias, incluidos los vehículos de finalidad especial, los vehículos de titulización o de agregación, o las sociedades de cartera. El Reglamento (UE) 2015/760 exige actualmente que las inversiones en instrumentos de capital o cuasicapital de las empresas en cartera admisibles solo puedan tener lugar cuando estas sean filiales con participación mayoritaria, lo que limita sustancialmente el alcance potencial de la base de activos aptos. Por consiguiente, debe otorgarse a los FILPE la posibilidad de realizar coinversiones minoritarias en oportunidades de inversión. Esta posibilidad debería permitir a los FILPE gozar de mayor flexibilidad en la aplicación de sus estrategias de inversión, atraer a más promotores de proyectos de inversión y aumentar la gama de posibles activos objetivo aptos, todo lo cual es esencial para la aplicación de estrategias de inversión indirecta.
- (13) Ante la preocupación de que las estrategias de fondos de fondos puedan dar lugar a inversiones que no se incluyan en la definición de activos aptos para inversión, el Reglamento (UE) 2015/760 aplica actualmente restricciones a las inversiones en otros fondos a lo largo de todo el período de vida del FILPE. Sin embargo, las estrategias de fondos de fondos son una forma común y muy eficaz de obtener una exposición rápida a activos líquidos, en particular en lo que respecta a los bienes inmuebles y en el contexto de estructuras de capital totalmente desembolsado. Por consiguiente, es necesario ofrecer a los FILPE la posibilidad de invertir en otros fondos, ya que ello les permitiría garantizar un despliegue más rápido del patrimonio. Facilitar las inversiones en fondos de fondos por parte de los FILPE permitiría asimismo reinvertir en fondos el exceso de efectivo, ya que el hecho de contar con diferentes inversiones con vencimientos distintos puede reducir el lastre de la liquidez sin invertir de un FILPE. Por consiguiente, es necesario ampliar la admisibilidad de las estrategias de fondos de fondos en favor de los gestores de FILPE más allá de las inversiones en fondos de capital riesgo europeos (FCRE) o en fondos de emprendimiento social europeos (FESE). Así pues, resulta oportuno ampliar (el espectro) de organismos de inversión colectiva en los que pueden invertir los FILPE a los organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) y a los fondos de inversión alternativos de la UE (FIA de la UE) gestionados por gestores de FIA de la UE. No obstante, a fin de garantizar una protección eficaz de los inversores, es necesario establecer asimismo que, cuando un FILPE invierta en otros FILPE, en fondos de capital riesgo europeos (FCRE), en fondos de emprendimiento social europeos (FESE), en OICVM y en FIA de la UE gestionados por gestores de FIA de la UE, dichos organismos de inversión

¹⁵ Reglamento (UE) n.º 1286/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de noviembre de 2014, sobre los documentos de datos fundamentales relativos a los productos de inversión minorista empaquetados y los productos de inversión basados en seguros (DO L 352 de 9.12.2014, p. 1).

colectiva también deban invertir en inversiones aptas y no hayan invertido más del 10 % de su capital en ningún otro organismo de inversión colectiva.

- (14) Con el fin de aprovechar mejor la experiencia de los gestores de FILPE y habida cuenta de las ventajas que aporta la diversificación, en determinados casos puede resultar ventajoso para los FILPE invertir la totalidad o la práctica totalidad de sus activos en la cartera diversificada del FILPE principal. Por consiguiente, debe permitirse que los FILPE pongan en común sus activos y utilicen estructuras de tipo principal-subordinado mediante la inversión en FILPE principales.
- (15) Los requisitos en materia de diversificación previstos en la versión actual del Reglamento (UE) 2015/760 se introdujeron para garantizar que los FILPE pudieran hacer frente a circunstancias de mercado adversas. Sin embargo, esos umbrales de diversificación implican la obligación por parte de los FILPE de realizar diez inversiones distintas por término medio. En el caso de las inversiones en proyectos o infraestructuras de gran envergadura, el requisito de que un FILPE realice diez inversiones puede resultar difícil de cumplir y oneroso en términos de costes de transacción y de asignación de capital. Para reducir sus costes administrativos y de transacción y, en última instancia, los de sus inversores, los FILPE deben ser capaces de aplicar estrategias de inversión más concentradas y, de ese modo, estar expuestos a menos activos aptos. Por consiguiente, es necesario adaptar los requisitos de diversificación destinados a las exposiciones de los FILPE para aplicarlos a una única empresa en cartera admisible, un único activo real, organismos de inversión colectiva y algunos otros activos aptos para la inversión, contratos e instrumentos financieros. Esa mayor flexibilidad en la composición de la cartera de los FILPE y la reducción de los requisitos en materia de diversificación no tendrían por qué afectar sustancialmente a la capacidad de resistencia de los FILPE a la volatilidad del mercado, ya que estos fondos suelen invertir en activos de los que raramente se dispone de una cotización de mercado, que pueden ser muy ilíquidos y que, con frecuencia, tienen un vencimiento o un horizonte temporal a largo plazo.
- (16) A diferencia de los inversores minoristas, en determinadas circunstancias los inversores profesionales pueden disponer de un horizonte temporal más largo, objetivos de rentabilidad financiera diferenciados, mayores conocimientos especializados, una mayor tolerancia del riesgo frente a condiciones de mercado adversas y una mayor capacidad de absorción de pérdidas. Así pues, dichos inversores profesionales necesitan menos medidas de protección que los minoristas. Procede, por tanto, suprimir los requisitos de diversificación aplicables a los FILPE que se comercializan exclusivamente entre inversores profesionales.
- (17) Los artículos 28 y 30 del Reglamento (UE) 2015/760 exigen actualmente que los gestores o distribuidores de FILPE lleven a cabo una evaluación de idoneidad. El requisito está ya recogido en el artículo 25 de la Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁶. Esa duplicación de requisitos constituye una carga administrativa adicional que genera un aumento de los costes en que incurren los inversores minoristas y disuade en gran medida a los gestores de FILPE de ofrecer a estos últimos nuevos FILPE. Por consiguiente, es preciso suprimir ese requisito duplicado del Reglamento (UE) 2015/760.

¹⁶ Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014, p. 349).

- (18) El artículo 30 del Reglamento (UE) 2015/760 exige asimismo que los gestores o distribuidores de FILPE ofrezcan un asesoramiento adecuado en materia de inversión cuando procedan a la comercialización de FILPE entre inversores minoristas. La falta de precisión en cuanto a lo que constituye un asesoramiento adecuado en materia de inversión en el Reglamento (UE) 2015/760 y la inexistencia de una referencia cruzada con la Directiva 2014/65/UE, que incluye una definición del término «asesoramiento en materia de inversión», han provocado inseguridad jurídica y confusión entre los gestores y distribuidores de FILPE. Por otro lado, la obligación de facilitar asesoramiento en materia de inversión haría que, a la hora de comercializar FILPE entre inversores minoristas, los distribuidores externos tuvieran que estar autorizados en virtud de la Directiva 2014/65/UE. Ello obstaculizaría innecesariamente la comercialización de FILPE entre dichos inversores. La distribución y comercialización de FILPE no debe estar sujeta a requisitos más estrictos que los aplicados a la distribución de otros productos financieros complejos, como por ejemplo los requisitos en materia de titulaciones establecidos en el Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁷ y en materia de pasivos admisibles subordinados establecidos en la Directiva 2014/59 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁸. La obligación de realizar una prueba de idoneidad basta para ofrecer a los inversores minoristas la protección necesaria y está en consonancia con las actuales obligaciones establecidas en el Reglamento (UE) 2017/2402 y en la Directiva 2014/59. Por consiguiente, no es preciso exigir a los distribuidores y gestores de FILPE que faciliten a los inversores minoristas dicho asesoramiento en materia de inversión.
- (19) El artículo 30, apartado 3, del Reglamento (UE) 2015/760 exige actualmente que los inversores minoristas potenciales cuya cartera de instrumentos financieros no supere los 500 000 EUR realicen una inversión mínima inicial en uno o varios FILPE por valor de 10 000 EUR, y exige asimismo que dichos inversores no inviertan en FILPE un importe global superior al 10 % de su cartera de instrumentos financieros. Cuando se aplican conjuntamente, la participación en la inversión mínima inicial de 10 000 EUR y la limitación del 10 % de la inversión global crean un obstáculo significativo a la inversión en FILPE por parte de los inversores minoristas, lo que es contrario al objetivo de los FILPE, es decir, el establecimiento de un producto minorista de fondos de inversión alternativo. Por lo tanto, es necesario eliminar ese requisito de inversión mínima inicial de 10 000 EUR y la limitación de la inversión global a un 10 %.
- (20) El artículo 10, letra e), del Reglamento (UE) 2015/760 exige actualmente que los activos aptos para inversión, en caso de que se trate de activos reales individuales, tengan un valor mínimo de 10 000 000 EUR. Sin embargo, las carteras de activos reales suelen estar compuestas por una serie de activos reales individuales cuyo valor es inferior a 10 000 000 EUR. Por lo tanto, procede reducir el valor de cada activo real individual a 1 000 000 EUR. Este importe se basa en el valor estimado de los activos reales individuales que pueden formar normalmente grandes carteras de activos reales y, por tanto, puede contribuir a la diversificación de una cartera de inversión.

¹⁷ Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, por el que se establece un marco general para la titulización y se crea un marco específico para la titulización simple, transparente y normalizada, y por el que se modifican las Directivas 2009/65/CE, 2009/138/CE y 2011/61/UE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) 648/2012 (DO L 347 de 28.12.2017, p. 35).

¹⁸ Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos y por la que se modifican las Directivas 2003/41/CE y 2009/65/CE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 1095/2010 (DO L 174 de 1.7.2011, p. 1).



- (21) El artículo 11, apartado 1, letra b), inciso ii), del Reglamento (UE) 2015/760 exige actualmente que las empresas en cartera admisibles, en los casos en que estén admitidas a cotización en un mercado regulado o en un sistema multilateral de negociación, tengan una capitalización bursátil no superior a 500 000 000 EUR. Sin embargo, muchas empresas cotizadas de baja capitalización bursátil disponen de una liquidez limitada que impide a los gestores de FILPE hacerse, en un plazo razonable, con una posición suficiente en dichas empresas cotizadas, lo que reduce la gama de objetivos de inversión disponibles. Con el fin de proporcionar a los FILPE un mejor perfil de liquidez, la capitalización bursátil de las empresas admisibles cotizadas en las que pueden invertir los FILPE debe incrementarse por lo tanto de un máximo de 500 000 000 EUR a un máximo de 1 000 000 000 EUR. Para evitar posibles cambios en la admisibilidad de tales inversiones debido a fluctuaciones monetarias u otros factores, la determinación del umbral de capitalización bursátil debe llevarse a cabo únicamente en el momento de la inversión inicial.
- (22) Los gestores de FILPE que posean una participación en una empresa en cartera podrían anteponer sus propios intereses a los de los inversores en el FILPE. Para evitar semejantes conflictos de intereses y garantizar así una buena gobernanza empresarial, la actual versión del Reglamento (UE) 2015/760 exige que un FILPE solo invierta en activos que no guarden ninguna relación con su gestor, salvo que el FILPE invierta en participaciones o acciones de otras empresas de inversión colectiva que estén gestionadas por dicho gestor. No obstante, es una práctica de mercado establecida que uno o varios instrumentos de inversión del gestor de activos coinviertan con otro fondo que tenga un objetivo y una estrategia similares a los de ese FILPE. Esas coinversiones del gestor del FIA y de otras entidades afiliadas pertenecientes al mismo grupo permiten atraer mayores agrupaciones de capital para inversiones en proyectos a gran escala. A tal fin, los gestores de activos suelen invertir en paralelo con el FILPE en una entidad objetivo y estructurar sus inversiones a través de vehículos de coinversión. Como parte del mandato de gestión de activos, los gestores de cartera y el personal directivo de los gestores de activos suelen estar obligados a coinvertir, o está previsto que lo hagan, en el mismo fondo que gestionan. Procede, por tanto, especificar que las disposiciones sobre conflictos de intereses no deben impedir que el gestor de un FILPE o una empresa perteneciente a ese grupo coinvierta en dicho FILPE y coinvierta con ese FILPE en el mismo activo. A fin de garantizar la existencia de salvaguardias efectivas para la protección de los inversores, cuando se efectúen tales coinversiones, los gestores de FILPE deben establecer disposiciones organizativas y administrativas destinadas a detectar, prevenir, gestionar y controlar los conflictos de intereses y asegurarse de que estos se comuniquen debidamente.
- (23) A fin de impedir conflictos de intereses, evitar operaciones que no se realicen en condiciones comerciales y garantizar una buena gobernanza empresarial, la versión actual del Reglamento (UE) 2015/760 impide al personal del gestor del FILPE y de las empresas pertenecientes al mismo grupo que el gestor del FILPE invertir en ese FILPE o coinvertir con el FILPE en el mismo activo. Sin embargo, según una práctica de mercado asentada, el personal del gestor del FILPE y de otras entidades afiliadas pertenecientes al mismo grupo, que coinvierte junto con el gestor del FILPE, incluidos los gestores de cartera y el personal directivo responsable de las decisiones financieras y operativas clave del gestor del FILPE, a menudo, debido a la naturaleza del mandato de gestión de activos, está obligado a coinvertir, o se espera que lo haga, en el mismo fondo o en el mismo activo a fin de promover la armonización de los incentivos financieros de ese personal y de los inversores. Procede, por tanto, especificar que las disposiciones sobre conflictos de intereses no deben impedir que el personal del gestor



del FILPE o de las empresas pertenecientes a dicho grupo coinvierta a título personal en ese FILPE y coinvierta con ese FILPE en el mismo activo. A fin de garantizar la existencia de salvaguardias efectivas para la protección de los inversores, cuando se produzcan tales coinversiones por parte del personal, los gestores de FILPE deben establecer disposiciones organizativas y administrativas destinadas a detectar, prevenir, gestionar y controlar los conflictos de intereses y asegurarse de que estos se comuniquen debidamente.

- (24) El artículo 13, apartado 1, del Reglamento (UE) 2015/760 exige actualmente que los FILPE inviertan al menos el 70 % de su patrimonio en activos aptos para inversión. Este umbral tan elevado en relación con la composición de los activos aptos para inversión en las carteras de los FILPE se fijó inicialmente teniendo en cuenta que estos fondos se centraban en las inversiones a largo plazo y que dichas inversiones contribuían a la financiación de un crecimiento sostenible de la economía de la Unión. No obstante, dado el carácter inusual e ilíquido de determinados activos aptos para inversión dentro de las carteras de los FILPE, puede resultar difícil y costoso para los gestores de FILPE gestionar la liquidez de dichos fondos, atender las solicitudes de reembolso, celebrar acuerdos de toma en préstamo y ejecutar otros elementos de las estrategias de inversión de los FILPE relacionados con la transferencia, valoración y pignoración de dichos activos aptos para inversión. La reducción del umbral de los activos aptos para inversión permitiría a los gestores de FILPE gestionar mejor la liquidez de dichos fondos.
- (25) El apalancamiento se utiliza frecuentemente para permitir el funcionamiento cotidiano de un FILPE y para aplicar una estrategia de inversión específica. El apalancamiento de cantidades moderadas permite ampliar los rendimientos y, cuando se lleva a cabo con el debido control, sin generar riesgos excesivos o agravarlos. Además, a menudo, el apalancamiento puede ser utilizado por una serie de organismos de inversión colectiva para lograr mayor eficiencia o resultados operativos adicionales. Dado que el umbral de toma en préstamo de efectivo está limitado actualmente al 30 % del patrimonio del FILPE, es posible que los gestores de un FILPE no puedan llevar a cabo con éxito determinadas estrategias de inversión, incluso en el caso de que se trate de inversiones en activos reales, cuando la aplicación de niveles más elevados de apalancamiento sea una norma del sector o sea necesaria para obtener rendimientos atractivos ajustados al riesgo. Procede, por tanto, aumentar la flexibilidad de los gestores de FILPE para obtener capital adicional durante el período de vida del FILPE. Habida cuenta de los eventuales riesgos que puede entrañar el apalancamiento, debe permitirse que los FILPE comercializados entre inversores minoristas tomen en préstamo efectivo por un valor de hasta el 50 % del patrimonio del FILPE. Este umbral del 50 % resulta adecuado teniendo en cuenta los límites globales de toma en préstamo de efectivo comúnmente aplicables a los fondos que invierten en activos reales con un perfil de liquidez y reembolso similar. No obstante, por lo que respecta a los FILPE comercializados entre inversores profesionales, debe permitirse un umbral de apalancamiento más elevado, ya que dichos inversores tienen una mayor tolerancia del riesgo que los inversores minoristas. Por consiguiente, resulta oportuno ampliar el umbral correspondiente a la toma en préstamo de efectivo aplicable a los FILPE comercializados únicamente entre inversores profesionales al 100 % del patrimonio del FILPE.
- (26) A fin de permitirles ampliar sus oportunidades de inversión, los FILPE deben tener la posibilidad de contraer préstamos en la moneda en la que el gestor del FILPE tenga previsto adquirir el activo. No obstante, es necesario mitigar el riesgo derivado de los



desajustes entre divisas, limitando así el riesgo derivado de los tipos de cambio al que está expuesta la cartera de inversión. Por consiguiente, los FILPE deben, o bien establecer coberturas adecuadas de la exposición al riesgo de tipo de cambio, o bien contraer préstamos en otra moneda cuando las exposiciones a las divisas no generen riesgos de tipo de cambio significativos.

- (27) A fin de aplicar su estrategia de toma en préstamo, los FILPE deben tener la posibilidad de gravar sus activos. Sin embargo, para responder a la preocupación que suscitan las actividades bancarias en la sombra, el efectivo tomado en préstamo por los FILPE no debe utilizarse para conceder préstamos a empresas en cartera admisibles. No obstante, para que a la hora de aplicar su estrategia de toma en préstamo los FILPE gocen de mayor flexibilidad, los mecanismos de toma en préstamo no deben contabilizarse como empréstito cuando estén plenamente cubiertos por los compromisos de capital de los inversores.
- (28) Habida cuenta del aumento de los umbrales máximos para la toma en préstamo de efectivo por parte de los FILPE y de la eliminación de determinadas limitaciones a la toma en préstamo de efectivo en divisas, los inversores deben disponer de información más completa sobre la estrategia y los límites de empréstito empleados por el FILPE. Procede, por tanto, exigir a los gestores de FILPE que publiquen explícitamente en el folleto del FILPE en cuestión la estrategia de toma en préstamo y los límites de esta y que faciliten información sobre la forma en que el apalancamiento contribuirá a la estrategia del FILPE y que se mitigarán los riesgos de tipo de cambio y de duración.
- (29) En virtud de lo dispuesto en el artículo 18, apartado 4, del Reglamento (UE) 2015/760, en la actualidad, los inversores pueden solicitar la liquidación del FILPE en caso de que sus solicitudes de reembolso, realizadas de conformidad con la política de reembolsos del FILPE, no hayan sido satisfechas en el plazo de un año a partir de la fecha de su realización. Dada la orientación a largo plazo de los FILPE y el perfil de activos a menudo inusual e ilíquido de sus carteras, el derecho de cualquier inversor o grupo de inversores a solicitar la liquidación de un FILPE puede resultar desproporcionado y perjudicial, tanto por lo que respecta a la ejecución satisfactoria de la estrategia de inversión del FILPE como por lo que respecta a los intereses de otros inversores o grupos de inversores. Procede, por tanto, eliminar la posibilidad de que los inversores soliciten la liquidación de un FILPE cuando este no pueda satisfacer las solicitudes de reembolso.
- (30) La versión actual del Reglamento (UE) 2015/760 no aclara los criterios para evaluar el porcentaje de reembolso en un plazo determinado, ni la información mínima que debe facilitarse a las autoridades competentes sobre la posibilidad de reembolso. Habida cuenta del papel central que desempeña la AEVM en la aplicación del Reglamento (UE) 2015/760 y de sus conocimientos especializados en materia de valores y mercados de valores, procede confiarle la elaboración de proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen dichos criterios y dicha información.
- (31) El artículo 19, apartado 1, de la versión actual del Reglamento (UE) 2015/760 exige que el reglamento o los documentos constitutivos de un FILPE no impidan que sus participaciones o acciones puedan ser admitidas a negociación en un mercado regulado o en un sistema multilateral de negociación. A pesar de esta posibilidad, los gestores de FILPE, los inversores y los participantes en el mercado apenas han utilizado el mecanismo de negociación secundaria para negociar las acciones o participaciones de los FILPE. A fin de promover la negociación secundaria de las participaciones o acciones de los FILPE, conviene permitir que los gestores de FILPE tengan la



posibilidad de establecer una salida anticipada del FILPE por parte de los inversores antes del vencimiento de este. Con vistas a garantizar un funcionamiento eficaz de dicho mecanismo de negociación secundaria, la salida anticipada solo debe ser posible cuando el gestor del FILPE haya establecido una política para hacer coincidir los inversores potenciales con las solicitudes de salida. Dicha estrategia debe especificar, entre otras cosas, el proceso de transferencia, el papel del gestor y del administrador del FILPE, la duración del intervalo de liquidez durante la cual debe ser posible intercambiar las participaciones o acciones del FILPE, el precio de ejecución, las condiciones de prorrateo, los requisitos en materia de divulgación, las comisiones, los costes y las cargas y otras condiciones relativas a dicho mecanismo de intervalo de liquidez.

- (32) El artículo 26 de la versión actual del Reglamento (UE) 2015/760 exige que los gestores de FILPE establezcan servicios locales en cada Estado miembro en el que tengan la intención de comercializar FILPE. Sin embargo, esta obligación de establecimiento de servicios locales ha quedado suprimida mediante la Directiva (UE) 2019/1160 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019¹⁹, en lo que respecta a los OICVM y los fondos de inversión alternativos comercializados entre inversores minoristas, debido a que dichos servicios generan costes adicionales y fricciones a la hora de proceder a la comercialización transfronteriza de los FILPE. Además, el método preferido de contacto con los inversores ha cambiado y ya no es la reunión presencial en los servicios locales sino la interacción directa entre los gestores o distribuidores de fondos y los inversores a través de los medios electrónicos. La supresión de esta obligación del Reglamento FILPE en relación con todos los inversores de FILPE sería, por tanto, coherente con la Directiva (UE) 2019/1160 y con los métodos actuales de comercialización de productos financieros, y podría hacer que los FILPE resultaran más atractivos para los gestores de activos, que ya no estarían obligados a incurrir en costes derivados de la explotación de servicios locales. Así pues, procede suprimir el artículo 26.
- (33) La versión actual del artículo 21, apartado 1, del Reglamento (UE) 2015/760 exige que los FILPE adopten un plan pormenorizado para la enajenación ordenada de sus activos a fin de reembolsar las participaciones o acciones de los inversores tras el vencimiento del FILPE. Esta disposición también obliga a los FILPE a comunicar a las autoridades competentes dicho plan pormenorizado. El cumplimiento de dichas obligaciones impone a los gestores de FILPE importantes cargas administrativas y de cumplimiento, sin que ello lleve aparejada una mayor protección de los inversores. A fin de aliviar estas cargas sin menoscabar la protección de los inversores, debe exigirse a los FILPE que informen a la autoridad competente del FILPE sobre la enajenación ordenada de sus activos a fin de reembolsar las participaciones o acciones de los inversores una vez que dicho FILPE haya vencido, y que solo faciliten a dicha autoridad un plan pormenorizado cuando esta así lo solicite de forma explícita.
- (34) La adecuada información sobre las comisiones y gastos reviste una importancia esencial para la evaluación de los FILPE como un objetivo potencial de inversión por parte de los inversores. Esta información también es importante cuando el FILPE se comercializa entre inversores minoristas en el caso de estructuras de tipo principal-subordinado. Procede, por tanto, exigir al gestor del FILPE que incluya en el informe

¹⁹ Directiva (UE) 2019/1160 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, por la que se modifican las Directivas 2009/65/CE y 2011/61/UE en lo que respecta a la distribución transfronteriza de los organismos de inversión colectiva (DO L 188 de 12.7.2019, p. 106).



anual del FILPE subordinado una declaración de los gastos agregados del FILPE subordinado y del FILPE principal.

- (35) El Reglamento (UE) 2015/760 exige que los gestores de FILPE incluyan en el folleto del FILPE información sobre las comisiones relacionadas con la inversión en dicho FILPE. No obstante, el Reglamento (UE) n.º 1286/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁰ también contiene requisitos relativos a la indicación de las comisiones. A fin de aumentar la transparencia por lo que respecta a la estructura de las comisiones, el requisito establecido en el Reglamento (UE) 2015/760 debe armonizarse con el que figura en el Reglamento (UE) n.º 1286/2014.
- (36) El hecho de que el gestor de carteras o el personal de alto nivel del gestor del FILPE esté obligado a invertir, o esté previsto que lo haga, en FILPE gestionados por dicho gestor es una práctica comercial aceptada. Hay que suponer que esas personas tienen profundos conocimientos en materia financiera y están bien informadas sobre el FILPE en cuestión. En tales circunstancias, resulta superfluo que, a fin de realizar inversiones en el FILPE, deban someterse a una evaluación de la idoneidad. Por tanto, no procede exigir a los gestores y distribuidores de FILPE que sometan a dichas personas a tal evaluación.
- (37) El folleto del FILPE subordinado puede contener información muy pertinente para los inversores, lo que les permitirá evaluar mejor los posibles riesgos y beneficios de una inversión. Procede, por tanto, exigir que, en caso de que exista una estructura de tipo principal-subordinado, el folleto del FILPE subordinado contenga información sobre dicha estructura, el FILPE subordinado y el FILPE principal, una descripción de cualquier remuneración o reembolso de costes que deba satisfacer el FILPE subordinado y una descripción de las implicaciones tributarias que tiene para el FILPE subordinado la inversión en el FILPE principal.
- (38) El artículo 30, apartado 7, del Reglamento (UE) 2015/760 exige actualmente que se dispense a los inversores un trato equitativo y prohíbe conceder un trato preferente a inversores individuales o grupos de inversores, u otorgarles beneficios económicos concretos. No obstante, los FILPE pueden poseer diversas categorías de acciones o participaciones con condiciones ligera o sustancialmente distintas por lo que se refiere a las comisiones, la estructura jurídica, las normas de comercialización y otros requisitos. A fin de tener en cuenta tales diferencias, es preciso especificar que esa obligación solo debe aplicarse a los inversores individuales o a los grupos de inversores que inviertan dentro de la misma categoría o categorías de FILPE.
- (39) Procede, por lo tanto, modificar el Reglamento (UE) 2015/760 en consecuencia.
- (40) A fin de otorgar a los gestores de FILPE tiempo suficiente para adaptarse a las nuevas obligaciones, incluidas las relativas a la comercialización de FILPE entre inversores, el presente Reglamento debe empezar a aplicarse seis meses después de su entrada en vigor.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

El Reglamento (UE) 2015/760 se modifica como sigue:

²⁰ Reglamento (UE) n.º 1286/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de noviembre de 2014, sobre los documentos de datos fundamentales relativos a los productos de inversión minorista empaquetados y los productos de inversión basados en seguros (DO L 352 de 9.12.2014, p. 1).



1) En el artículo 1, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:
«2. El presente Reglamento tiene por objetivo facilitar la movilización y canalización de capital hacia inversiones europeas a largo plazo en la economía real, en consonancia con el objetivo de la Unión de lograr un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.».

2) El artículo 2 se modifica como sigue:

a) el punto 6 se sustituye por el texto siguiente:

«6) “activo real”: activo que tiene un valor intrínseco debido a su constitución y propiedades;»;

b) se añade el punto 14 *bis*) siguiente:

«14 *bis*) “titulización simple, transparente y normalizada”: una titulización que cumple las condiciones establecidas en el artículo 18 del Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo*¹;

*1 Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, por el que se establece un marco general para la titulización y se crea un marco específico para la titulización simple, transparente y normalizada, y por el que se modifican las Directivas 2009/65/CE, 2009/138/CE y 2011/61/UE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 648/2012 (DO L 347 de 28.12.2017, p. 35).»;

c) se inserta el punto 14 *ter*) siguiente:

«6) “grupo”: un grupo tal como se define en el artículo 2, punto 11, de la Directiva 2013/34/UE del Parlamento Europeo y del Consejo*²;

*2 Directiva 2013/34/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los estados financieros anuales, los estados financieros consolidados y otros informes afines de ciertos tipos de empresas (DO L 182 de 29.6.2013, p. 19.).»;

d) se añaden los puntos 20 y 21 siguientes:

«20) “FILPE subordinado”: un FILPE, o un compartimento de inversión del mismo, que haya sido autorizado a invertir al menos el 85 % de sus activos en participaciones de otro FILPE o compartimento de inversión de un FILPE;

21) “FILPE principal”: un FILPE, o un compartimento de inversión del mismo, en el que otro FILPE invierta al menos el 85 % de sus activos en participaciones de otro FILPE o compartimento de inversión de un FILPE.».

3) En el artículo 3, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Las autoridades competentes de los FILPE informarán mensualmente a la AEVM de las autorizaciones concedidas o revocadas en virtud del presente Reglamento y de cualquier cambio en la información relativa a un FILPE que figure en el registro público central a que se refiere el párrafo segundo.

La AEVM llevará un registro público central actualizado en el que constará, respecto de cada FILPE autorizado en virtud del presente Reglamento:

a) el identificador de entidad jurídica (LEI) y el identificador de código nacional de dicho FILPE, si están disponibles;



- b) el nombre del gestor del FILPE y la dirección y el LEI de dicho gestor;
- c) los códigos ISIN del FILPE y de cada clase de acción o de participación por separado, si están disponibles;
- d) el LEI del fondo principal, si está disponible;
- e) los LEI de los fondos subordinados, si están disponibles;
- f) la autoridad competente del FILPE y el Estado miembro de origen de dicho FILPE;
- g) los Estados miembros en los que se comercializa el FILPE;
- h) si el FILPE puede comercializarse entre inversores minoristas o solo entre inversores profesionales;
- i) la fecha de autorización del FILPE;
- j) la fecha en que se haya iniciado la comercialización del FILPE;
- k) enlaces actualizados a la documentación del FILPE, incluidos el reglamento del FILPE o sus documentos constitutivos, los informes anuales, el folleto y, si está disponible, el documento de datos fundamentales;
- l) la fecha de la última actualización por la AEVM de la información sobre el FILPE.

El registro público central estará disponible en formato electrónico.».

4) El artículo 5 se modifica como sigue:

- a) en el apartado 1, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:
 - «La solicitud de autorización para operar como FILPE comprenderá todo lo siguiente:
 - a) el reglamento del fondo o sus documentos constitutivos;
 - b) el nombre del gestor del FILPE propuesto;
 - c) el nombre del depositario y, cuando así lo solicite la autoridad competente para los FILPE comercializados entre inversores minoristas, el acuerdo escrito con el depositario;
 - d) cuando el FILPE se destine a la comercialización entre inversores minoristas, una descripción de la información que se vaya a proporcionar a los inversores, incluida la descripción de las reglas para tramitar las reclamaciones presentadas por los inversores minoristas;
 - e) cuando proceda, la siguiente información sobre la estructura de tipo principal-subordinado del FILPE:
 - i) una declaración de que el FILPE subordinado lo está al FILPE principal;
 - ii) el reglamento o los documentos constitutivos del FILPE principal y el acuerdo entre el FILPE subordinado y el FILPE principal de referencia o las normas internas de ejercicio de la actividad a que se refiere el artículo 29, apartado 6;



- iii) cuando el FILPE principal y el FILPE subordinado tengan depositarios diferentes, el acuerdo de intercambio de información a que se refiere el artículo 29, apartado 7;
 - iv) cuando el FILPE subordinado esté establecido en un Estado miembro distinto del Estado miembro de origen del FILPE principal, un certificado de las autoridades competentes del Estado miembro de origen del FILPE principal en el que se haga constar que el FILPE principal es un FILPE proporcionado por el FILPE subordinado.»;
- b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:
- «3. Los solicitantes serán informados, en el plazo de dos meses a contar desde la fecha de presentación de una solicitud completa, sobre si se ha concedido o no la autorización para operar como FILPE. La autorización no estará supeditada ni a la obligación de que el FILPE sea gestionado por un GFIA que tenga su domicilio social en el Estado miembro de origen del FILPE ni a la obligación de que el GFIA desempeñe o delegue cualesquiera actividades en el Estado miembro de origen del FILPE.»;
- c) en el apartado 5, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:
- «b) cuando el FILPE se destine a la comercialización entre inversores minoristas, una descripción de la información que se vaya a proporcionar a los inversores, incluida una descripción de las reglas para tramitar las reclamaciones presentadas por los inversores minoristas.».
- 5) El artículo 10 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 10

Activos aptos para inversión

1. Los activos a que se refiere el artículo 9, apartado 1, letra a), solo se considerarán aptos para inversión por un FILPE si entran en una de las siguientes categorías:
 - a) instrumentos de capital o cuasi capital que:
 - i) hayan sido emitidos por una empresa en cartera admisible contemplada en el artículo 11, apartado 1, y adquiridos por el FILPE a dicha empresa o a terceros en el mercado secundario,
 - ii) hayan sido emitidos por una empresa en cartera admisible contemplada en el artículo 11, apartado 1, a cambio de un instrumento de capital o cuasi capital previamente adquirido por el FILPE a dicha empresa o a terceros en el mercado secundario,
 - iii) hayan sido emitidos por una empresa en la que una empresa en cartera admisible contemplada en el artículo 11, apartado 1, posea una participación de capital, a cambio de un instrumento de capital o cuasicapital adquirido por el FILPE de conformidad con los incisos i) o ii) del presente apartado;
 - b) instrumentos de deuda emitidos por una empresa en cartera admisible contemplada en el artículo 11, apartado 1;



- c) préstamos concedidos por el FILPE a una empresa en cartera admisible contemplada en el artículo 11, apartado 1, con un vencimiento que no supere el periodo de vida del FILPE;
- d) participaciones o acciones de uno o varios FILPE, FCRE, FESE, OICVM y FIA de la UE gestionados por GFIA de la UE, siempre que dichos FILPE, FCRE, FESE, OICVM y FIA de la UE inviertan en las inversiones aptas a que se refiere el artículo 9, apartados 1 y 2, y no hayan invertido ellos mismos más del 10 % de sus activos en ningún otro organismo de inversión colectiva;
- e) activos reales con un valor mínimo de 1 000 000 EUR, o su equivalente en la moneda en que se efectúe el gasto y en esa fecha;
- f) titulizaciones simples, transparentes y normalizadas, cuando las exposiciones subyacentes correspondan a una de las siguientes categorías:
 - i) activos enumerados en el artículo 1, letra a), incisos i), ii) o iv), del Reglamento Delegado 2019/1851 de la Comisión*³;
 - ii) activos enumerados en el artículo 1, letra a), incisos vii) y viii), del Reglamento Delegado 2019/1851 de la Comisión, siempre que los ingresos procedentes de la emisión de bonos de titulización se utilicen para financiar o refinanciar inversiones a largo plazo.

*³ Reglamento Delegado (UE) 2019/1851 de la Comisión, de 28 de mayo de 2019, por el que se completa el Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas técnicas de regulación relativas a la homogeneidad de las exposiciones subyacentes en las titulizaciones (DO L 285 de 6.11.2019, p. 1).»;

- 2. Cuando un FILPE haya invertido en acciones o participaciones de otros FILPE, FCRE, FESE, OICVM y FIA de la UE gestionados por GFIA de la UE de conformidad con el apartado 1, letra d), los activos del FILPE respectivo y de otros organismos de inversión colectiva se combinarán a efectos de la determinación del cumplimiento de los límites establecidos en el artículo 13 y el artículo 16, apartado 1.».
- 6) El artículo 11, apartado 1, se modifica como sigue:
 - a) la frase introductoria se sustituye por el texto siguiente:

«Las empresas en cartera admisibles a que se refiere el artículo 10 serán empresas que reúnan los requisitos siguientes:»;
 - b) en la letra b), el inciso ii) se sustituye por el texto siguiente:

«ii) estén admitidas a cotización en un mercado regulado o en un sistema multilateral de negociación y tengan una capitalización bursátil no superior a 1 000 000 000 EUR en el momento de la inversión inicial;».
- 7) El artículo 12 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 12

Conflictos de intereses

- 1. Los FILPE no invertirán en ningún activo apto para la inversión en el que su gestor tenga o adquiera un interés directo o indirecto, distinto del que se derive de la



tenencia de participaciones o acciones de los FILPE, los FESE, los FCRE, los OICVM o los FIA de la UE que gestione.

2. El GFIA que gestione un FILPE y las empresas pertenecientes al mismo grupo de un GFIA que gestione un FILPE y su personal podrán coinvertir en ese FILPE y coinvertir con el FILPE en el mismo activo, siempre que el gestor del FILPE haya adoptado medidas organizativas y administrativas destinadas a detectar, prevenir, gestionar y vigilar los conflictos de intereses, y a condición de que dichos conflictos de intereses se comuniquen debidamente.».

8) El artículo 13 se modifica como sigue:

a) los apartados 1, 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. Los FILPE invertirán, como mínimo, el 60 % de su patrimonio en activos aptos para la inversión.

2. Los FILPE no podrán invertir más de:

a) un 20 % de su patrimonio en instrumentos emitidos por una única empresa en cartera admisible o en préstamos concedidos a una única empresa en cartera admisible;

b) un 20 % de su patrimonio directa o indirectamente en un único activo real;

c) un 20 % de su patrimonio en participaciones o acciones de un único FILPE, FCRE, FESE, OICVM o FIA de la UE gestionado por un GFIA de la UE;

d) un 10 % de su patrimonio en los activos a que se refiere el artículo 9, apartado 1, letra b), cuando dichos activos hayan sido emitidos por un único organismo.

3. El valor agregado de las participaciones o acciones de FILPE, FCRE, FESE, OICVM y FIA de la UE gestionados por un GFIA de la UE que formen parte de la cartera de un FILPE no podrá superar el 40 % del valor del patrimonio del FILPE.»;

b) se inserta el apartado 3 *bis* siguiente:

«3 *bis*. El valor agregado de las titulizaciones simples, transparentes y normalizadas que formen parte de la cartera de un FILPE no podrá superar el 20 % del valor del patrimonio del FILPE.»;

c) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. La exposición al riesgo agregada del FILPE frente a una contraparte resultante de operaciones con derivados extrabursátiles, pactos de recompra o pactos de recompra inversa no podrá superar el 10 % del valor del patrimonio del FILPE.»;

d) se suprime el apartado 5;

e) en el apartado 6, la primera frase se sustituye por el texto siguiente:

«No obstante lo dispuesto en el apartado 2, letra d), los FILPE podrán aumentar el límite del 10 % mencionado en dicha letra al 25 % cuando las obligaciones hayan sido emitidas por una entidad de crédito que tenga su domicilio social en un Estado miembro y esté sometida en virtud de la legislación a una supervisión pública especial pensada para proteger a los titulares de obligaciones.»;

f) se añade el apartado 8 siguiente:



«8. Los umbrales de inversión establecidos en los apartados 2 a 4 no serán de aplicación cuando los FILPE se comercialicen exclusivamente entre inversores profesionales.».

9) El artículo 15 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Un FILPE no podrá adquirir más del 30 % de las participaciones o acciones de un único FILPE, FCRE, FESE, OICVM o FIA de la UE gestionado por un GFIA de la UE. Ese límite no será de aplicación cuando los FILPE se comercialicen exclusivamente entre inversores profesionales.»;

b) en el apartado 2, se añade el párrafo siguiente:

«Esos límites de concentración no serán de aplicación cuando los FILPE se comercialicen exclusivamente entre inversores profesionales.».

10) El artículo 16 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se modifica como sigue:

i) las letras a), b) y c) se sustituyen por el texto siguiente:

«a) que no represente más del 50 % del valor del patrimonio del FILPE, ni más del 100 % del valor del patrimonio del FILPE cuando se trate de FILPE comercializados exclusivamente entre inversores profesionales;

b) que esté destinado a efectuar inversiones o aportar liquidez, incluido el pago de costes y gastos, exceptuando los préstamos a que hace referencia el artículo 10, letra c), siempre que las tenencias de efectivo u otros medios líquidos equivalentes del FILPE no sean suficientes para realizar la inversión de que se trate;

c) que se contraiga en la misma moneda que la de los activos que vayan a ser adquiridos con el efectivo tomado en préstamo o en otra moneda en la que se haya cubierto la exposición al riesgo de tipo de cambio, o cuando pueda demostrarse de otro modo que la toma en préstamo en otra moneda no expone al FILPE a riesgos de tipo de cambio significativos.»;

ii) la letra e) se sustituye por el texto siguiente:

«e) que grave activos a fin de aplicar la estrategia de toma en préstamo del FILPE de que se trate.»;

b) se inserta el apartado 1 *bis* siguiente:

«1 *bis*. Los acuerdos de toma en préstamo que estén plenamente cubiertos por los compromisos de capital de los inversores no se considerarán una toma en préstamo a efectos del apartado 1.».

c) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. El gestor del FILPE especificará en el folleto del FILPE si tiene o no intención de tomar en préstamo efectivo como parte de la estrategia de inversión del FILPE y facilitará una presentación pormenorizada de la estrategia y los límites de toma de préstamos del FILPE. En particular, el

gestor del FILPE indicará la forma en que la toma en préstamo contribuirá a la aplicación de la estrategia del FILPE y a la mitigación de los riesgos de préstamo, de tipo de cambio y de duración.».

11) En el artículo 18, se suprime el apartado 4.

12) En el artículo 18, el apartado 7 se sustituye por el texto siguiente:

«7. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen las circunstancias en las que se considerará que la duración de un FILPE es suficiente para abarcar el ciclo de vida de cada uno de sus activos, a que se refiere el apartado 3.

La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen la información mínima que deberá facilitarse a las autoridades competentes en virtud del artículo 18, apartado 2, letra b), y los criterios para calcular el porcentaje a que se refiere el artículo 18, apartado 2, letra d), teniendo en cuenta los flujos de tesorería y los pasivos del FILPE previstos.».

13) El artículo 19 se modifica como sigue:

i) se inserta el apartado 2 *bis* siguiente:

«2 *bis*. El reglamento o los documentos constitutivos del FILPE podrán prever la posibilidad de hacer coincidir parcial o totalmente, antes del vencimiento del FILPE, las solicitudes de transferencia de participaciones o acciones del FILPE por parte de los inversores salientes con las solicitudes de transferencia por parte de los inversores potenciales, siempre que se cumplan todas las condiciones siguientes:

a) que el gestor del FILPE haya adoptado una política para hacer coincidir las solicitudes que establezca claramente lo siguiente:

- i) el proceso de transferencia tanto para los inversores salientes como para los potenciales;
- ii) el papel del gestor o del administrador del fondo en la realización de transferencias, y la coincidencia de las solicitudes respectivas;
- iii) los plazos durante los cuales los inversores existentes y potenciales podrán solicitar la transferencia de participaciones o acciones del FILPE;
- iv) el precio de ejecución;
- v) las condiciones de prorrateo;
- vi) el calendario y la naturaleza de la información comunicada respecto del proceso de transferencia;
- vii) las comisiones, costes y cargas, en su caso, relacionados con el proceso de transferencia;

b) que la estrategia y los procedimientos para hacer coincidir las solicitudes de los inversores que salgan del FILPE con las de los inversores potenciales garanticen que los inversores reciben un trato justo y que esa coincidencia se lleva a cabo de forma proporcional cuando exista un desajuste entre los inversores salientes y los potenciales;



c) que hacer coincidir las solicitudes permita al gestor del FILPE controlar el riesgo de liquidez del FILPE y sea compatible con la estrategia de inversión a largo plazo del FILPE.»;

ii) se añade el apartado 5 siguiente:

«5. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación en las que se especifiquen las circunstancias en las que se aplicará el artículo 19, apartado 2 *bis*, incluida la información que los FILPE deben comunicar a los inversores.

La AEVM presentará a la Comisión esos proyectos de normas técnicas de regulación a más tardar el [...].

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».

14) En el artículo 21, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Cada FILPE informará a su autoridad competente de la enajenación ordenada de sus activos a fin de reembolsar las participaciones o acciones de los inversores tras el vencimiento del FILPE, a más tardar un año antes de la fecha de vencimiento del FILPE. A petición de la autoridad competente del FILPE, este le presentará un plan pormenorizado para la enajenación ordenada de dichos activos.».

15) El artículo 23 se modifica como sigue:

a) se inserta el apartado 3 *bis* siguiente:

«3 *bis*. El folleto del FILPE subordinado contendrá la siguiente información:

- a) una declaración en la que conste que el FILPE subordinado lo es de un determinado FILPE principal y, como tal, invierte permanentemente como mínimo el 85 % de sus activos en participaciones de ese FILPE principal;
- b) el objetivo y la política de inversión, incluido el perfil de riesgo y si el rendimiento del FILPE subordinado y del FILPE principal son idénticos, o en qué medida y por qué motivos difieren;
- c) una breve descripción del FILPE principal, su organización, su objetivo y su política de inversión, así como el perfil de riesgo e indicación de cómo se puede obtener el folleto del FILPE principal;
- d) un resumen del acuerdo celebrado entre el FILPE subordinado y el FILPE principal o de las normas internas de ejercicio de la actividad a que se refiere el artículo 29, apartado 6;
- e) la forma en que los partícipes pueden obtener más información sobre el FILPE principal y sobre el acuerdo celebrado entre el FILPE subordinado y el principal a que se refiere el artículo 29, apartado 6;
- f) una descripción de cualquier remuneración o reembolso de costes que deba satisfacer el FILPE subordinado en virtud de sus inversiones en participaciones del FILPE principal, y, asimismo, de los gastos agregados del FILPE subordinado y el FILPE principal;
- g) una descripción de las implicaciones tributarias para el FILPE subordinado de la inversión en el FILPE principal.»;



b) en el apartado 5, se añade el párrafo siguiente:

«Cuando el FILPE se comercialice entre inversores minoristas, el gestor del FILPE incluirá en el informe anual del FILPE subordinado una declaración de los gastos agregados de los FILPE subordinado y principal. El informe anual del FILPE subordinado indicará cómo puede obtenerse el informe o los informes anuales del FILPE principal.».

16) En el artículo 25, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. El folleto indicará una ratio global de los costes del FILPE.».

17) Se suprime el artículo 26.

18) Se suprime el artículo 28.

19) En el artículo 29, se añaden los apartados 6 y 7 siguientes:

«6. En caso de que exista una estructura de tipo principal-subordinado, el FILPE principal facilitará al FILPE subordinado todos los documentos y la información necesarios para que este último cumpla los requisitos establecidos en el presente Reglamento. Con ese fin, el FILPE subordinado celebrará un acuerdo con el FILPE principal.

Este acuerdo estará disponible, previa solicitud y de forma gratuita, para todos los partícipes. En caso de que el FILPE principal y el FILPE subordinado estén gestionados por la misma sociedad de gestión, el acuerdo podrá ser sustituido por unas normas internas de ejercicio de la actividad que garanticen el cumplimiento de los requisitos contemplados en el presente apartado.

7. Cuando el FILPE principal y el FILPE subordinado tengan depositarios distintos, estos celebrarán un acuerdo de intercambio de información a fin de garantizar el correcto desempeño de sus respectivas funciones. El FILPE subordinado no deberá invertir en participaciones del FILPE principal hasta tanto no entre en vigor dicho acuerdo.

Al cumplir los requisitos establecidos en el presente apartado, ni el depositario del FILPE principal ni el del FILPE subordinado infringirán ninguna norma que restrinja la divulgación de información o se refiera a la protección de datos cuando dicha norma haya sido establecida en virtud de un contrato o de disposiciones legislativas, reglamentarias o administrativas. De ese cumplimiento no se derivará responsabilidad alguna para el depositario ni para ninguna otra persona que actúe en su nombre.

El FILPE subordinado o, en su caso, la sociedad de gestión de este, se encargará de comunicar al depositario del FILPE subordinado toda la información sobre el FILPE principal necesaria para el cumplimiento por parte de dicho depositario de sus obligaciones. El depositario del FILPE principal informará inmediatamente a las autoridades competentes del Estado miembro de origen del FILPE principal, al FILPE subordinado o, en su caso, a la sociedad de gestión y al depositario del FILPE subordinado, de toda posible irregularidad que detecte en relación con el FILPE principal que pueda tener un impacto negativo sobre el FILPE subordinado.».

20) El artículo 30 se sustituye por el texto siguiente:



Requisitos específicos relativos a la distribución y comercialización de FILPE entre inversores minoristas

1. Las participaciones o acciones de un FILPE solo podrán comercializarse entre inversores minoristas una vez que se haya llevado a cabo una evaluación de idoneidad de conformidad con el artículo 25, apartados 1, 2 y 5, el artículo 25, apartado 6, párrafos segundo y tercero, y el artículo 25, apartado 7, de la Directiva 2014/65/UE con respecto a dichos inversores.
2. Cuando el período de vida de un FILPE ofrecido o comercializado entre inversores minoristas supere los diez años, el gestor del FILPE o el distribuidor avisará claramente por escrito de que el producto podría no ser adecuado para aquellos inversores minoristas que no puedan mantener un compromiso ilíquido y a largo plazo de este tipo.
3. Los apartados 1 y 2 no serán de aplicación cuando el inversor minorista sea miembro del personal directivo, gestor de cartera, director, responsable, agente o empleado del gestor o de una filial del gestor y tenga conocimientos suficientes sobre el FILPE de que se trate.
4. En el caso de una estructura de tipo principal-subordinado, el folleto del FILPE subordinado contendrá toda la información siguiente:
 - (a) una declaración de que el FILPE subordinado lo está al FILPE principal;
 - (b) el objetivo y la política de inversión, incluido el perfil de riesgo y si el rendimiento del FILPE subordinado y del FILPE principal son idénticos, o en qué medida y por qué motivos difieren;
 - (c) una breve descripción del FILPE principal, su organización, su objetivo y su política de inversión, así como el perfil de riesgo e indicación de cómo se puede obtener el folleto del FILPE principal;
 - (d) una descripción de cualquier remuneración o reembolso de costes que deba satisfacer el FILPE subordinado en virtud de sus inversiones en participaciones del FILPE principal, y, asimismo, de los gastos agregados del FILPE subordinado y el FILPE principal;
 - (e) una descripción de las implicaciones tributarias para el FILPE subordinado de la inversión en el FILPE principal.
5. El FILPE subordinado deberá hacer constar en las pertinentes comunicaciones publicitarias el hecho de que invierte permanentemente como mínimo el 85 % de sus activos en participaciones de ese FILPE principal.
6. El reglamento o los documentos constitutivos del FILPE comercializado entre inversores minoristas en una determinada categoría de participaciones o acciones estipularán que todos los inversores recibirán el mismo trato y no se concederá ningún trato preferente o ventajas económicas específicas a determinados inversores o grupos de inversores dentro de una determinada categoría o categorías.
7. La forma jurídica de un FILPE comercializado entre inversores minoristas no conllevará una mayor responsabilidad para el inversor ni requerirá compromisos adicionales para el inversor superiores al compromiso inicial de patrimonio.



8. Los inversores minoristas podrán, durante el período de suscripción y al menos en las dos semanas siguientes a la fecha efectiva del acuerdo de compromiso o de suscripción de participaciones o acciones del FILPE, cancelar su suscripción y obtener la devolución de su dinero sin ninguna penalización.
 9. El gestor del FILPE comercializado entre inversores minoristas establecerá procedimientos y disposiciones adecuados para tramitar las reclamaciones de los inversores minoristas que permitan a estos últimos presentar reclamaciones en la lengua oficial o en una de las lenguas oficiales de su Estado miembro.».
- 21) En el artículo 37, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:
- «1. A más tardar el [fecha de entrada en vigor + 5 años], la Comisión iniciará una revisión de la aplicación del presente Reglamento. La revisión se centrará, en particular, en lo siguiente:
- a) la aplicación del artículo 18 y el impacto de dicha aplicación en la política de reembolso y el período de vida de los FILPE;
 - b) la aplicación de las disposiciones relativas a la autorización de los FILPE, tal como se establece en los artículos 3 a 6;
 - c) la conveniencia de actualizar las disposiciones sobre el registro público central de FILPE establecidas en el artículo 3;
 - d) el impacto de la aplicación de umbrales mínimos respecto de los activos aptos para inversión establecida en el artículo 13, apartado 1, sobre diversificación de activos;
 - e) el alcance de la comercialización de FILPE en la Unión, así como la eventualidad de que los GFIA a los que refiere el artículo 3, apartado 2, de la Directiva 2011/61/UE, pudieran estar interesados en comercializar FILPE;
 - f) la conveniencia de actualizar la lista de activos e inversiones aptos, las normas de diversificación, las normas sobre composición de la cartera, las normas de concentración y los límites relativos a la toma en préstamo de efectivo;
 - g) la conveniencia de actualizar las disposiciones relativas a los conflictos de intereses establecidas en el artículo 12;
 - h) la idoneidad de los requisitos de transparencia establecidos en el capítulo IV;
 - i) el análisis de si las disposiciones relativas a la comercialización de participaciones o acciones de FILPE establecidas en el capítulo V son adecuadas y garantizan una protección eficaz de los inversores, incluidos los inversores minoristas.».

Artículo 2

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable a partir del [fecha de entrada en vigor + 6 meses].



El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente



Bruselas, 25.11.2021
SWD(2021) 343 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de Reglamento por el que se modifica el Reglamento (UE) 2015/760 en lo que respecta al alcance de los activos e inversiones aptos, los requisitos en materia de composición y diversificación de la cartera, la toma en préstamo de efectivo y otras normas aplicables a los fondos, así como los requisitos relativos a la autorización, las políticas de inversión y las condiciones de funcionamiento de los fondos de inversión a largo plazo europeos

{COM(2021) 722 final} - {SEC(2021) 571 final} - {SWD(2021) 342 final}

Ficha resumen

Evaluación de impacto de la propuesta de Reglamento por el que se modifica el Reglamento (UE) 2015/760 sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

El problema que presenta el marco regulador de los FILPE es su escasa aceptación. El sector de los FILPE es relativamente pequeño y se concentra en solo cuatro Estados miembros. Existe potencial sin aprovechar para establecer un canal adicional para movilizar capital para la financiación de proyectos a largo plazo. Esto afecta negativamente a promotores de proyectos, empresas y pymes, inversores y gestores de FILPE, y obstaculiza la consecución de los objetivos de la unión de los mercados de capitales de establecer fuentes más diversas de financiación a largo plazo en Europa.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El principal objetivo de esta iniciativa es ayudar al mercado de los FILPE a alcanzar una escala suficiente para obtener los beneficios previstos para la economía de la UE y para los inversores europeos de la propuesta original.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

Los objetivos del Reglamento FILPE no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros por sí solos. Habida cuenta de las dimensiones y los efectos de los objetivos, pueden lograrse mejor a escala de la Unión. En consonancia con los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, el Reglamento FILPE no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida?

El marco regulador de los FILPE establece normas detalladas sobre los fondos en cuanto a los activos e inversiones aptos, la diversificación y la composición de la cartera, los límites de apalancamiento y la comercialización. Esta iniciativa estudia y determina las opciones preferidas en los siguientes ámbitos: adopción de normas menos estrictas para los fondos en el caso de los FILPE exclusivamente profesionales; eliminación de las restricciones para que los inversores accedan a los FILPE; establecimiento de un mecanismo opcional de ventanilla de liquidez; y focalización en las normas de los fondos excesivamente restrictivas que limiten de forma desproporcionada el universo de inversión disponible, las estructuras de los fondos y las estrategias de inversión.

¿Quién apoya cada opción?

Las partes interesadas son críticas con las normas de los FILPE, excesivamente restrictivas, y apoyan la ampliación del abanico de los activos e inversiones aptos, la flexibilización de las normas relativas a la estructuración de los fondos y la aplicación de estrategias de inversión más diversas. Los participantes en el mercado también abogan por reducir los obstáculos a la entrada de los inversores minoristas, al tiempo que se establecen salvaguardias suficientes para proteger a los inversores.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida?

La propuesta tiene por objeto hacer que los FILPE sean más atractivos para los gestores y los inversores. Los gestores podrán adaptar las estructuras de los FILPE a las estrategias de inversión que satisfagan las necesidades de los inversores y lograr eficiencias de costes. Los inversores podrán satisfacer sus necesidades de ahorro e inversión a largo plazo. El aumento del número de inversores permitiría a los fondos ampliar su tamaño y realizar economías de escala. La eliminación de la duplicación de procedimientos y la rigidez de las normas de los fondos reducirá los costes para los gestores de FILPE. Los cambios propuestos harán que los FILPE estén mejor situados para alcanzar los objetivos originales de crear una nueva fuente de financiación a largo plazo en Europa.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida?

No se contemplan costes ni efectos económicos, sociales o medioambientales negativos significativos. Se espera que las posibles repercusiones en los costes para los inversores, los FILPE y sus gestores y las autoridades nacionales competentes sean insignificantes.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

Se espera que la revisión tenga efectos indirectos positivos en la financiación de las pymes y las empresas, las



infraestructuras sociales y de transporte y los proyectos a largo plazo que contribuyan a objetivos medioambientales o sociales como las energías limpias.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las Administraciones nacionales?

No se prevén repercusiones significativas.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

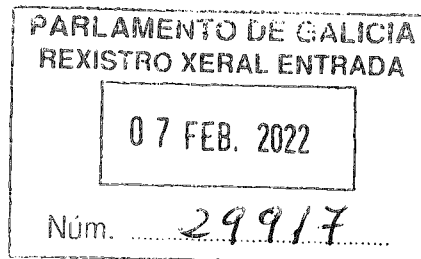
El aumento del número y el tamaño de los FILPE también podría canalizar capital hacia proyectos a largo plazo centrados en objetivos medioambientales o sociales, como las energías limpias, las instalaciones o las infraestructuras de vivienda.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

En cinco años tras la entrada en vigor de las modificaciones del marco jurídico.





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: viernes, 4 de febrero de 2022 13:59

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 724] (mensaje 1/2)

Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se modifican determinadas Directivas en lo que respecta al establecimiento y el funcionamiento del punto de acceso único europeo (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 724 final] [2021/0379 (COD)] {SEC(2021) 572 final} {SWD(2021) 344 final} {SWD(2021) 345 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

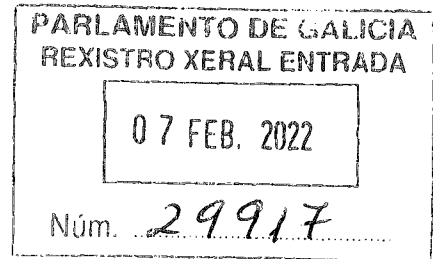
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2021) 344, Impact Assessment, SWD(2021) 345, Resumen de la evaluación de impacto, en castellano, que acompañan a la propuesta.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 25.11.2021
COM(2021) 724 final

2021/0379 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se modifican determinadas Directivas en lo que respecta al establecimiento y el funcionamiento del punto de acceso único europeo

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 572 final} - {SWD(2021) 344 final} - {SWD(2021) 345 final}

EXPOSICION DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El establecimiento de un punto de acceso único europeo (PAUE) para 2024 es una medida emblemática del plan de acción para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC) adoptado por la Comisión Europea en septiembre de 2020¹. El PAUE contribuirá a la consecución de los objetivos de la UMC al facilitar el acceso en toda la UE a la información publicada por las entidades que sea pertinente para los mercados de capitales, los servicios financieros y las finanzas sostenibles, es decir, principalmente información sobre sus actividades y productos económicos. El PAUE facilitará el acceso a esta información de manera eficiente y no discriminatoria.

La información sobre las actividades y los productos de las entidades es esencial para la toma de decisiones por parte de los proveedores de capital. El PAUE contribuirá a seguir integrando los servicios financieros y los mercados de capitales en el mercado único, a asignar el capital de manera más eficiente en toda la UE y a promover el desarrollo de mercados de capitales y economías nacionales más pequeños al darles una mayor visibilidad. Asimismo, el PAUE permitirá a las entidades no cotizadas, incluidas las pequeñas y medianas empresas (pymes), facilitar información de forma voluntaria. Esto facilitará su acceso al capital.

La presente propuesta forma parte de un paquete que consta de lo siguiente:

- una propuesta de Reglamento por el que se establece un punto de acceso único europeo,
- una propuesta de Directiva por la que se modifican determinadas Directivas (la presente propuesta) y
- una propuesta de Reglamento por el que se modifican determinados Reglamentos.

Resulta necesario modificar determinadas Directivas para lograr los objetivos antes mencionados, a fin de contribuir a la integración del mercado único, en particular en lo que se refiere a la recopilación de información que debe ponerse a disposición del PAUE.

• Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial

La presente propuesta se basa en los requisitos de la legislación vigente en el ámbito de los servicios financieros, los mercados de capitales y las finanzas sostenibles. Para que los mercados de capitales funcionen de manera eficiente, es esencial disponer de un flujo regular de información pertinente, fiable, completa, oportuna y comparable sobre las empresas hacia los participantes en el mercado y otras partes interesadas.

La presente propuesta no crea ninguna nueva obligación de información en términos de contenido, sino que se basa en los requisitos de divulgación existentes previstos en los actos jurídicos de la UE modificados por la presente propuesta.

¹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción», de 24.9.2020 [COM(2020) 590 final].

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta contribuye a la aplicación de la Estrategia Europea de Datos establecida en una Comunicación de la Comisión de febrero de 2020² al facilitar la disponibilidad de información pertinente en un espacio financiero común europeo de datos. El PAUE forma parte de los espacios europeos de datos financieros presentados en la estrategia.

En su Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible³, la Comisión situó las finanzas sostenibles en el centro del sistema financiero y como condición previa para crear un marco propicio para la inversión privada en proyectos y actividades sostenibles.

Además, la presente propuesta contribuye a la consecución de los objetivos del Pacto Verde Europeo⁴ y de la Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible al abordar la disponibilidad y la facilidad de uso de la información sobre la sostenibilidad de las actividades de las entidades europeas.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La base jurídica de la propuesta la constituyen los artículos 50, 53, 62 y 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). El artículo 50 del TFUE constituye la base jurídica para la adopción de medidas de la UE destinadas a lograr el derecho de establecimiento en el mercado único en el contexto del Derecho de sociedades. El artículo 50 del TFUE autoriza al Parlamento Europeo y al Consejo a actuar mediante directivas. Además, el artículo 114 del TFUE es un acto jurídico general cuyo objetivo es establecer o garantizar el funcionamiento del mercado único; en este caso, la libre circulación de capitales.

- **Subsidiariedad (en caso de competencia no exclusiva)**

Los objetivos de la presente iniciativa no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros individualmente. Los Estados miembros tienen actualmente cierto margen de maniobra para el diseño de normas sobre los mecanismos y formatos de las obligaciones de información corporativa establecidas en la legislación de la UE. La fragmentación geográfica y temática resultante de los mecanismos y formatos de divulgación está generalizada en la Unión y aumenta los costes de acceso y tratamiento para los usuarios de la información corporativa. Otras acciones individuales de los Estados miembros no reducirían esta fragmentación a menos que avancen en la misma dirección para construir un punto de acceso único y abordar una serie de obstáculos, lo que es poco probable sin un enfoque coordinado.

Por consiguiente, la Unión puede adoptar medidas de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea.

² Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Estrategia Europea de Datos», 19.2.2020 [COM(2020) 66 final].

³ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible», de 6.7.2021 [COM(2021) 390 final].

⁴ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «El Pacto Verde Europeo», de 11.12.2019 [COM(2019) 640 final].

- **Proporcionalidad**

De acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea, la presente iniciativa no excede de lo necesario para alcanzar sus objetivos. La presente propuesta no añadirá ni modificará las obligaciones de información en términos de contenido. Con el fin de reducir al mínimo la carga para las entidades y las autoridades nacionales, el PAUE se basa, en la medida de lo posible, en los canales e infraestructuras existentes de suministro de datos.

- **Elección del instrumento**

Se considera que una Directiva de ámbito general es el instrumento jurídico más adecuado para modificar las Directivas existentes a fin de establecer el PAUE, ya que la mayoría de sus disposiciones especifican qué información pública debe enviarse al PAUE a través de un organismo de recopilación.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta se basa, entre otras cosas, en el control de la adecuación del marco de la UE para la notificación pública por parte de las entidades publicado por la Comisión en abril de 2021⁵. Una conclusión clave de este control de adecuación es la necesidad de aprovechar el potencial de las herramientas digitales para mejorar el acceso, la utilización y la reutilización de la información regulada divulgada por las entidades. En particular, el control de la adecuación puso de relieve la falta de un punto de acceso único a escala de la UE a la información regulada y la limitada legibilidad por máquina de la información divulgada por las entidades.

- **Consultas con las partes interesadas**

El proceso de consulta y sus principales conclusiones, en las que se basa la presente propuesta, se resumen en el anexo 2 de la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta de Reglamento por el que se establece el punto de acceso único europeo⁶. Las actividades de consulta incluyeron una consulta en línea específica, talleres con diversas categorías de partes interesadas pertinentes y aportaciones de los grupos de expertos pertinentes creados por la Comisión, en particular el Foro de Alto Nivel sobre la UMC⁷.

En general, todos los grupos de partes interesadas consultadas acogieron con satisfacción la iniciativa de la Comisión sobre el PAUE y expresaron su apoyo a una aplicación gradual para priorizar y poner a disposición la información sobre el PAUE en diferentes fases. Las partes interesadas destacaron asimismo la importancia de utilizar un principio de «archivo único». Los preparadores de la información que debe comunicarse públicamente y las pymes también

⁵ SWD(2021) 81 final de 21 de abril de 2021.

⁶ SWD(2021)XXX de [fecha].

⁷ El Foro de Alto Nivel recomendó que el PAUE debería facilitar el acceso «a la información pública financiera y no financiera de las entidades, así como a otra información pública sobre productos financieros o pertinente para la actividad [...], a la que el público tendrá acceso libre, gratuito y sin el uso de licencias». Véase el Informe final del Foro de Alto Nivel sobre la Unión de los Mercados de Capitales: *A New Vision for Europe's Capital Markets* [«Una nueva visión para los mercados de capitales europeos», documento en inglés], junio de 2020.

subrayaron la necesidad de evitar la creación de cargas administrativas adicionales, incluida la no introducción de nuevas obligaciones de información para las entidades.

La mayoría de las partes interesadas apoyaron un amplio alcance de la información que debe incluirse en el PAUE, que abarque tanto la información financiera como la relacionada con la sostenibilidad. La gran mayoría de las partes interesadas consideró que la normalización de la información en un marco común de información con sistemas y metadatos comunes sería útil para abordar los retos relacionados con la comparabilidad, la fiabilidad y la reutilización de la información. También mencionaron que la ausencia de tales normas comunes es uno de los principales obstáculos a los que se enfrentan los usuarios y la sociedad a la hora de tratar la información financiera y la información ambiental, social y de gobernanza (ASG).

La mayoría de las partes interesadas tienen puntos de vista similares sobre la dimensión de la infraestructura y sobre la manera en que el PAUE debe recopilar información, y sugieren que el PAUE se base en los canales de información nacionales o europeos existentes. Además, las partes interesadas pidieron que la información se ponga a disposición a través del PAUE al mismo tiempo que se publique en cualquier otro medio o canal.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta también se basa en los datos disponibles de investigaciones documentales y, en particular, en los siguientes estudios y asesoramiento:

- estudio titulado *Regulatory framework analysis for potential integration into the European Electronic Access Point (EEAP)* [«Análisis del marco regulador para la posible integración en el punto de acceso electrónico europeo (PAEE)», documento en inglés]⁸;
- *Impact Assessment study on the list of High Value Datasets to be made available by the Member States under the Open Data Directive* [«Estudio de evaluación del impacto sobre la lista de conjuntos de datos de alto valor que deben facilitar los Estados miembros en virtud de la Directiva sobre datos abiertos», documento en inglés]⁹;
- asesoramiento prestado por Business Reporting - Advisory Group (BR-AG), una empresa contratada específicamente para asistir a la Comisión en esta iniciativa.

En general, el material recopilado y utilizado para la evaluación de impacto era fáctico o procedía de fuentes prestigiosas y reconocidas que actúan como puntos de referencia para el tema. Las aportaciones recibidas de las partes interesadas durante las actividades de consulta se trataron generalmente como opiniones, salvo que fueran de carácter fáctico.

- **Evaluación de impacto**

La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta fue examinada por el Comité de Control Reglamentario el 22 de julio de 2021. El Comité emitió un dictamen favorable con algunas observaciones, que fueron abordadas por la Comisión en la versión final de la evaluación de impacto (los detalles figuran en el anexo 1 de la misma).

La evaluación de impacto analiza varias opciones de actuación para lograr los objetivos específicos de permitir un acceso continuo e integrado a la información pública de las entidades pertinentes y de aumentar el uso digital (y la reutilización) de dicha información.

⁸ ISBN 978-92-76-13304-9.

⁹ ISBN 978-92-76-25267-2.

Las posibles opciones de actuación pertinentes para la presente propuesta están relacionadas con las siguientes dimensiones: 1) alcance de la información accesible a través del PAUE; 2) formato de la información accesible a través del PAUE; 3) recogida de la información accesible a través del PAUE e interconexión de los puntos de recopilación existentes. Estos son los aspectos fundamentales a la hora de abordar los problemas detectados y son también los principales determinantes de los costes.

Asimismo, se evaluaron los siguientes aspectos, aunque se consideran más técnicos y menos cruciales para la consecución de los objetivos específicos del PAUE: i) puntualidad de la accesibilidad de la información a través del PAUE; ii) garantía de la integridad de los datos y la credibilidad de la fuente; iii) protección de derechos adquiridos; iv) período de conservación; v) principios sobre la «información voluntaria» a la que se podrá acceder a través del PAUE.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La presente propuesta aborda principalmente a la designación de los organismos de recopilación necesarios para el establecimiento del PAUE. Al racionalizar los canales de divulgación, el PAUE supondrá una simplificación y una mayor eficiencia, principalmente en el lado de la demanda (usuarios), con menores costes de búsqueda y tratamiento, y, en cierta medida, para las entidades en lo que respecta a las obligaciones de presentación de información.

- **Derechos fundamentales**

La presente propuesta respeta los derechos fundamentales y observa, en particular, los principios establecidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. El PAUE mejorará el acceso a la información que incluya datos personales. Esto es necesario para promover la innovación basada en los datos en el sector financiero, ayudar a integrar los mercados de capitales europeos, canalizar las inversiones hacia actividades sostenibles y mejorar la eficiencia para los consumidores y las empresas. Al mismo tiempo, el PAUE únicamente mejorará el acceso a los datos personales que deban tratarse con arreglo al Derecho de la Unión o a otra base jurídica conforme al Reglamento (UE) 2016/679¹⁰, ya que la presente propuesta no introduce nuevos requisitos de notificación de datos además de los ya existentes.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La presente propuesta se refiere principalmente a las entidades que presentan información y a los organismos de recopilación.

Con el fin de alcanzar de manera óptima los objetivos de esta iniciativa, la presente propuesta no tiene repercusiones adicionales en términos de costes a lo expuesto en la declaración financiera jurídica y las repercusiones presupuestarias de la propuesta de Reglamento por el que se establece un PAUE para los organismos de recopilación nacionales o de la UE (mecanismos oficialmente designados, autoridades nacionales competentes, autoridades europeas de supervisión mencionadas en el marco de la legislación de la UE sobre servicios financieros, mercados de capitales y sostenibilidad).

¹⁰ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

En cuanto a los organismos de recopilación, los costes de la interconexión de los organismos de recopilación nacionales y de la UE con el PAUE (basados principalmente en el desarrollo de interfaces de programación de aplicaciones) se estiman en unos 50 800 EUR a nivel individual (puntuales), mientras que los costes anuales recurrentes ascenderían a unos 6 500 EUR a nivel individual. En algunos casos, existen fuertes sinergias con las tareas realizadas actualmente o los proyectos ya previstos por los organismos de recopilación, como la reciente propuesta de modificación del Reglamento (UE) n.º 575/2013 con el fin de facultar a la Autoridad Bancaria Europea (ABE) para centralizar la publicación de la información prudencial anual, semestral y trimestral de las entidades. La ABE actuará como organismo de recopilación de esta información en el contexto del PAUE¹¹. La presente propuesta también se basa en los mecanismos oficialmente designados existentes que actualmente recopilan información regulada de los emisores de valores negociables cotizados en los mercados regulados de la UE con arreglo a la Directiva sobre la transparencia¹².

Los costes para las entidades declarantes (costes de presentación) ascenderían a 800 EUR al año, que incluyen los costes de obtención de un identificador de entidad jurídica, herramientas de firma, un certificado digital y posibles tasas de presentación cobradas por los organismos de recopilación (estimación más alta —la financiación de los organismos de recopilación será una prerrogativa nacional y normalmente podrá incluir fondos públicos). Estos costes representarían 121,4 millones EUR anuales para las entidades declarantes en su conjunto.

Las repercusiones presupuestarias de lo anterior sobre los presupuestos nacionales no pueden preverse con certeza más allá del examen de los costes, ya que esto dependerá de muchos factores, como el hecho de que un organismo de recopilación sea público o privado, sus mecanismos de financiación actuales, etc.

La Comisión presta asesoramiento a medida a través del instrumento de apoyo técnico para ayudar a los Estados miembros de la UE a diseñar y aplicar reformas que fomenten el crecimiento en una amplia gama de ámbitos políticos. El programa del instrumento de apoyo técnico de la Comisión puede financiar parcialmente el apoyo técnico para la aplicación del PAUE por parte de las autoridades nacionales competentes, cuando estas lo soliciten. A través del programa del instrumento de apoyo técnico, la Comisión también realizará aportaciones en relación con los aspectos prácticos de las reformas. Estas aportaciones se podrán concretar en asesoramiento estratégico o jurídico, estudios, formación y misiones en el país por parte de expertos. La financiación proporcionada a través del instrumento de apoyo técnico se basa en rondas de solicitudes anuales.

¹¹ Véase la propuesta de Reglamento de la Comisión por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 575/2013 en lo que respecta a los requisitos para el riesgo de crédito, el riesgo de ajuste de valoración del crédito, el riesgo operativo, el riesgo de mercado y el suelo de resultados, en particular las modificaciones al artículo 433.

¹² Véase el artículo 21, apartado 1, de la Directiva 2004/109/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de diciembre de 2004, en su versión modificada.



5. OTROS ELEMENTOS

• **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La presente propuesta no requiere un plan de aplicación.

El seguimiento de determinados elementos de la presente propuesta, en particular por lo que se refiere al grado de legibilidad por máquina de la información, sería tarea de la AEVM, de conformidad con la propuesta de Reglamento por el que se establece el PAUE.

La propuesta de Reglamento por el que se establece un PAUE incluye una cláusula de revisión del paquete.

• **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Cada artículo de la presente propuesta modifica una Directiva específica de las mencionadas en el anexo de la propuesta de Reglamento por el que se establece el PAUE, introduciendo una disposición adicional para regular los siguientes aspectos específicos a fin de permitir el funcionamiento del PAUE:

1) **Divulgación y formato de determinada información**

Esta disposición adicional especifica que cualquier información, documento e informe publicados con arreglo al Derecho de la UE por una entidad (incluidos los emisores de valores, los auditores, los fondos y los gestores de fondos, las compañías de seguros, las empresas, las instituciones, las empresas de servicios de inversión o las entidades de crédito, según proceda) deberán presentarse al organismo de recopilación en un formato que permita extraer los datos o en un formato legible por máquina, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, al mismo tiempo que su publicación.

Esta disposición especifica asimismo que cualquier información, documento o informe que deba publicarse debe ir acompañado de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo¹³, e incluir, como mínimo, los siguientes metadatos:

- el nombre de la entidad que presenta la información;
- el identificador de entidad jurídica;
- el tamaño de la entidad;
- el tipo de información;
- el plazo específico para poner la información a disposición del público, cuando proceda.

La Autoridad Europea de Supervisión competente (es decir, la AEVM, la ABE o la AESPJ), sobre la base de un análisis coste-beneficio, elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:

- los metadatos específicos que deben acompañar a la información;
- la estructuración de los datos incluidos en la información;

¹³ Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73).

– el formato legible por máquina.

La Comisión está facultada para adoptar dichas normas técnicas de ejecución mediante actos de ejecución.

2) Designación de los organismos de recopilación

Esta disposición especifica el organismo de recopilación pertinente al que la entidad declarante debe presentar la información. Cuando un organismo de recopilación ya esté identificado en una Directiva, este será designado específicamente para recoger información a efectos del PAUE. Cuando no se pueda identificar a ningún organismo de recopilación en una Directiva a efectos del PAUE, la tarea de actuar como organismos de recopilación a efectos del PAUE se delega en mecanismos oficialmente designados establecidos en virtud de la Directiva 2004/109/CE (Directiva sobre la transparencia).

3) Fecha de aplicación

La fecha de aplicación especificada en cada artículo determina cuándo una Directiva específica y sus correspondientes obligaciones de divulgación empezarán a entrar en el ámbito de aplicación del PAUE.



Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se modifican determinadas Directivas en lo que respecta al establecimiento y el funcionamiento del punto de acceso único europeo

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, sus artículos 50, 53, 62 y 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹⁴,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) En el plan de acción para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC)¹⁵, la Comisión propuso mejorar el acceso público a la información financiera y no financiera de las entidades mediante la creación de un punto de acceso único europeo (PAUE). La Estrategia de Finanzas Digitales de la Comisión¹⁶ establece líneas generales sobre la manera en que Europa puede apoyar la transformación digital de las finanzas en los próximos años y, en particular, para promover unas finanzas basadas en los datos. En la Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible¹⁷, la Comisión situó las finanzas sostenibles en el centro del sistema financiero como un medio clave para lograr la transición ecológica de la economía de la UE, como parte del Pacto Verde¹⁸.
- (2) El PAUE debe establecerse de conformidad con el Reglamento (UE) XXX/XXX del Parlamento Europeo y del Consejo [Reglamento sobre el PAUE]¹⁹, a fin de facilitar el

¹⁴ DO C [...] de [...], p. [...].

¹⁵ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción», de 24.9.2020 [COM(2020) 590 final].

¹⁶ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Estrategia de Finanzas Digitales para la UE», de 24.9.2020 [COM(2020) 591 final].

¹⁷ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible», de 6.7.2021 [COM(2021) 390 final].

¹⁸ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «El Pacto Verde Europeo», de 11.12.2019 [COM(2019) 640 final].

¹⁹ [OP: insertar la nota a pie de página correspondiente: título completo y referencia del DO].

acceso a los datos para que los responsables de la toma de decisiones en la economía y la sociedad puedan tomar decisiones sólidas que contribuyan al funcionamiento eficiente del mercado. El despliegue de espacios comunes europeos de datos en sectores cruciales, incluido el sector financiero, serviría a tal fin. Se prevé que el mundo financiero experimente una transformación digital en los próximos años, y la Unión debe apoyarla, en particular mediante la promoción de las finanzas basadas en los datos. Además, situar las finanzas sostenibles en el centro del sistema financiero es un medio clave para lograr una transición ecológica de la economía de la Unión. Para que la transición ecológica prospere a través de las finanzas sostenibles, es esencial que los inversores puedan acceder fácilmente a la información relacionada con la sostenibilidad de las empresas, de modo que estén mejor informados a la hora de tomar decisiones sobre inversiones. Para ello, es necesario mejorar el acceso público a la información financiera y no financiera sobre las personas físicas o jurídicas que deben publicar información o que presentan información financiera y de sostenibilidad relativa a sus actividades económicas a un organismo de recopilación de manera voluntaria (en lo sucesivo, «entidades»). Un medio eficaz para hacerlo a escala de la Unión es establecer una plataforma centralizada, el PAUE, que dé acceso electrónico a toda la información pertinente.

- (3) El PAUE debe proporcionar al público un acceso fácil y centralizado a la información sobre las entidades y sus productos en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad que las autoridades y entidades están obligadas a publicar de conformidad con una serie de Directivas en este ámbito. En cualquier caso, cualquier entidad podrá presentar a un organismo de recopilación información sobre sus actividades económicas pertinentes para los servicios financieros o los mercados de capitales o en relación con la sostenibilidad, con el fin de que dicha información sea accesible en el PAUE de conformidad con el artículo 3 del Reglamento (UE) XXX/XXX [Reglamento sobre el PAUE].
- (4) Debe modificarse una serie de Directivas del ámbito de los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad para facilitar el funcionamiento del PAUE. A fin de permitir un funcionamiento sólido y eficiente del PAUE de manera proporcionada, el incremento de la recogida y la presentación de la información debería ser gradual.
- (5) Para el funcionamiento del PAUE, deben designarse organismos de recopilación que recaben de la entidad la información relativa a los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad. En ausencia de un organismo de recopilación ya establecido con arreglo al Derecho de la Unión, los Estados miembros designarán a un mecanismo oficialmente designado establecido en virtud de la Directiva 2004/109/CE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁰ para recopilar y almacenar la información, y notificarán a la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) en consecuencia. Dicho mecanismo oficialmente designado debe actuar como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XXXX/XXX [Reglamento sobre el PAUE] y debe llevar a cabo las tareas específicas establecidas en dicho Reglamento. Cuando, en virtud del Derecho de la Unión, una Autoridad Europea de Supervisión o una autoridad competente estén obligadas a

²⁰ Directiva 2004/109/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de diciembre de 2004, sobre la armonización de los requisitos de transparencia relativos a la información sobre los emisores cuyos valores se admiten a negociación en un mercado regulado y por la que se modifica la Directiva 2001/34/CE (DO L 390 de 31.12.2004, p. 38).

elaborar y publicar en su sitio web información sobre las entidades y sus productos financieros en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad, dicha autoridad debe actuar como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XXXX/XXX [Reglamento sobre el PAUE]. Dicha autoridad debe publicar la información en un formato que permita extraer los datos, incluir los nombres y, en su caso, el identificador de entidad jurídica de la entidad y especificar el tipo de información.

- (6) Para garantizar que el PAUE proporcione un acceso oportuno a la información pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad, tal como se establece en el Reglamento (UE) XXXX/XXX [Reglamento sobre el PAUE], las entidades deben presentar su información a un organismo de recopilación al mismo tiempo que la hacen pública.
- (7) Para que la información sea utilizable digitalmente, las entidades deben presentar a los organismos de recopilación la información en un formato que permita extraer los datos o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina. Las entidades también deben acompañar la información que presenten a los organismos de recopilación con los metadatos solicitados por dichos organismos. La Comisión debe estar facultada para adoptar normas técnicas de ejecución elaboradas por la Autoridad Europea de Supervisión competente que especifiquen los metadatos de cada información, la estructuración de los datos incluidos en la información, la información para la que se requiere un formato legible por máquina y qué formato de lectura por máquina debe utilizarse en ese caso.
- (8) Las entidades deben ser consideradas responsables de la información que presenten a los organismos de recopilación. Garantizar la integridad de los datos y la credibilidad de la fuente permitiría proteger a las entidades contra una alteración indebida de su información y generar confianza pública en el PAUE. Para ello, los documentos presentados por las entidades a los organismos de recopilación deben ir acompañados de un sello electrónico cualificado incluido por la entidad declarante en la información presentada a los organismos de recopilación cuando sea necesario, de conformidad con las especificaciones establecidas en el Reglamento (UE) XXXX/XXX [Reglamento sobre el PAUE].
- (9) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 42, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725²¹, emitió su dictamen el [insertar la fecha]²².
- (10) Dado que el objetivo de la presente Directiva, a saber, armonizar los requisitos de divulgación de la información pública que debe ser accesible a través del PAUE, no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros y, por consiguiente, debido a su dimensión o a sus efectos, puede lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el

²¹ Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

²² DO C [...] de [...], p. [...].

principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.

(11) Procede, por tanto, modificar en consecuencia las siguientes Directivas:

- Directiva 2002/87/CE relativa a la supervisión adicional de las entidades de crédito, empresas de seguros y empresas de inversión de un conglomerado financiero²³;
- Directiva 2004/25/CE relativa a las ofertas públicas de adquisición²⁴;
- Directiva 2004/109/CE sobre la armonización de los requisitos de transparencia relativos a la información sobre los emisores cuyos valores se admiten a negociación en un mercado regulado²⁵;
- Directiva 2006/43/CE relativa a la auditoría legal de las cuentas anuales y de las cuentas consolidadas²⁶;
- Directiva 2007/36/CE sobre el ejercicio de determinados derechos de los accionistas de sociedades cotizadas²⁷;
- Directiva 2009/65/CE por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM)²⁸;
- Directiva 2009/138/CE sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II)²⁹;
- Directiva 2011/61/UE relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos³⁰;
- Directiva 2013/34/UE sobre los estados financieros anuales, los estados financieros consolidados y otros informes afines de ciertos tipos de empresas³¹;

²³ Directiva 2002/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2002, relativa a la supervisión adicional de las entidades de crédito, empresas de seguros y empresas de inversión de un conglomerado financiero, y por la que se modifican las Directivas 73/239/CEE, 79/267/CEE, 92/49/CEE, 92/96/CEE, 93/6/CEE y 93/22/CEE del Consejo y las Directivas 98/78/CE y 2000/12/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 35 de 11.2.2003, p. 1).

²⁴ Directiva 2004/25/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de abril de 2004, relativa a las ofertas públicas de adquisición (DO L 142 de 30.4.2004, p. 12).

²⁵ Directiva 2004/109/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de diciembre de 2004, sobre la armonización de los requisitos de transparencia relativos a la información sobre los emisores cuyos valores se admiten a negociación en un mercado regulado y por la que se modifica la Directiva 2001/34/CE (DO L 390 de 31.12.2004, p. 38).

²⁶ Directiva 2006/43/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de mayo de 2006, relativa a la auditoría legal de las cuentas anuales y de las cuentas consolidadas, por la que se modifican las Directivas 78/660/CEE y 83/349/CEE del Consejo y se deroga la Directiva 84/253/CEE del Consejo (DO L 157 de 9.6.2006, p. 87).

²⁷ Directiva 2007/36/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de julio de 2007, sobre el ejercicio de determinados derechos de los accionistas de sociedades cotizadas (DO L 184 de 14.7.2007, p. 17).

²⁸ Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (DO L 302 de 17.11.2009, p. 32).

²⁹ Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II) (DO L 335 de 17.12.2009, p. 1).

³⁰ Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos y por la que se modifican las Directivas 2003/41/CE y 2009/65/CE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 1095/2010 (DO L 174 de 1.7.2011, p. 1).

- Directiva 2013/36/UE relativa al acceso a la actividad de las entidades de crédito y a la supervisión prudencial de las entidades de crédito y las empresas de inversión³²;
- Directiva 2014/59/UE por la que se establece un marco para la reestructuración y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión³³;
- Directiva 2014/65/UE relativa a los mercados de instrumentos financieros³⁴;
- Directiva (UE) 2016/97 sobre la distribución de seguros³⁵;
- Directiva (UE) 2016/2341 relativa a las actividades y la supervisión de fondos de pensiones de empleo (FPE)³⁶;
- Directiva (UE) 2019/2034 relativa a la supervisión prudencial de las empresas de servicios de inversión³⁷;
- Directiva (UE) 2019/2162 sobre la emisión y la supervisión pública de bonos garantizados³⁸,

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

Artículo 1
Modificación de la Directiva 2002/87/CE

En la Directiva 2002/87/CE, se inserta el artículo 30 *ter* siguiente:

«Artículo 30 *ter*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

³¹ Directiva 2013/34/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los estados financieros anuales, los estados financieros consolidados y otros informes afines de ciertos tipos de empresas, por la que se modifica la Directiva 2006/43/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y se derogan las Directivas 78/660/CEE y 83/349/CEE del Consejo (DO L 182 de 29.6.2013, p. 19).

³² Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, relativa al acceso a la actividad de las entidades de crédito y a la supervisión prudencial de las entidades de crédito y las empresas de inversión, por la que se modifica la Directiva 2002/87/CE y se derogan las Directivas 2006/48/CE y 2006/49/CE (Texto pertinente a efectos del EEE) (DO L 176 de 27.6.2013, p. 338).

³³ Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por la que se establece un marco para la reestructuración y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican la Directiva 82/891/CEE del Consejo, y las Directivas 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE y 2013/36/UE, y los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010 y (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 173 de 12.6.2014, p. 190).

³⁴ Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014, p. 349).

³⁵ Directiva (UE) 2016/97 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de enero de 2016, sobre la distribución de seguros (DO L 26 de 2.2.2016, p. 19).

³⁶ Directiva (UE) 2016/2341 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2016, relativa a las actividades y la supervisión de los fondos de pensiones de empleo (FPE) (DO L 354 de 23.12.2016, p. 37).

³⁷ Directiva (UE) 2019/2034 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, relativa a la supervisión prudencial de las empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican las Directivas 2002/87/CE, 2009/65/CE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE y 2014/65/UE (DO L 314 de 5.12.2019, p. 64).

³⁸ Directiva (UE) 2019/2162 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, sobre la emisión y la supervisión pública de bonos garantizados y por la que se modifican las Directivas 2009/65/CE y 2014/59/UE (DO L 328 de 18.12.2019, p. 29).

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 9, apartado 4, de la presente Directiva, las entidades reguladas presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la entidad regulada a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la entidad regulada, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la entidad regulada por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros deberán exigir a las entidades reguladas que adquieran el identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
 3. A más tardar el 31 de diciembre de 2025, a efectos del apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados, según la definición del artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE, como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.
 4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
 - a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.



A efectos de la letra c), la AEVM evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 2 **Modificación de la Directiva 2004/25/CE**

En la Directiva 2004/25/CE, se inserta el artículo 16 *bis* siguiente:

«Artículo 16 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2025, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 4, apartado 2, letra c); el artículo 5, apartado 4; el artículo 6, apartados 1 y 2, y el artículo 9, apartado 5, de la presente Directiva, las empresas presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
- b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la empresa a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la empresa, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];



- iii) el tamaño de la empresa por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
- c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), del presente artículo, los Estados miembros exigirán a las empresas que adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
3. A efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad competente designada con arreglo al artículo 4, apartado 1, de la presente Directiva.
4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de la información presentada de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
- a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

Antes de elaborar los proyectos de normas técnicas de ejecución, la AEVM llevará a cabo un análisis coste-beneficio. A efectos de la letra c), la AEVM evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).



*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 3 **Modificaciones de la Directiva 2004/109/CE**

La Directiva 2004/109/CE se modifica como sigue:

- 1) En la Directiva 2004/109/CE, se inserta el artículo 23 *bis* siguiente:

«Artículo 23 bis

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2024, los Estados miembros velarán por que, al divulgar la información regulada con arreglo al artículo 21, apartado 1, de la presente Directiva, el emisor o la persona que haya solicitado la admisión a negociación en un mercado regulado sin el consentimiento del emisor presente al mismo tiempo dicha información regulada al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 2 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información regulada cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres del emisor a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica del emisor, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño del emisor, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, los organismos de recopilación, tal como se definen en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], serán los mecanismos oficialmente designados con arreglo al artículo 21, apartado 2, de la presente Directiva.

A partir del 1 de enero de 2024, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el artículo 29, apartado 1, los organismos de recopilación, tal como se definen en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], serán las autoridades competentes. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica del emisor, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

2) Queda derogado el artículo 21 *bis*.

Artículo 4 **Modificación de la Directiva 2006/43/CE**

En la Directiva 2006/43/CE, se inserta el artículo 20 *bis* siguiente:

«Artículo 20 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública en el PAUE la información con arreglo al artículo 15 y el artículo 30 *quater* de la presente Directiva, el auditor legal o la sociedad de auditoría presente al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación a que se refiere el apartado 2 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.
2. A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad nacional competente encargada del registro público. La información se publicará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica del auditor legal o de la sociedad de auditoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento (UE), y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...])».

Artículo 5
Modificación de la Directiva 2007/36/CE

En la Directiva 2007/36/CE, se inserta el capítulo II *ter* siguiente:

«CAPÍTULO II *TER*

PUNTO DE ACCESO ÚNICO EUROPEO (PAUE)

Artículo 14 *quater*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2025, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 3 *octies*, apartado 1; el artículo 3 *nonies*, apartados 1 y 2; el artículo 3 *undecies*, apartados 1 y 2; el artículo 9 *bis*, apartado 7; el artículo 9 *ter*, apartado 5; el artículo 9 *quater*, apartados 2 y 7, y el artículo 14, apartado 2, de la presente Directiva, las empresas presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
- b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la empresa a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la empresa, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la empresa por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
- c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.

2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros exigirán a las empresas que adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
3. A más tardar el 31 de diciembre de 2024, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.
4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de la información presentada de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
 - a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

Antes de elaborar los proyectos de normas técnicas de ejecución, la AEVM llevará a cabo un análisis coste-beneficio. A efectos de la letra c), la AEVM evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 6

Modificación de la Directiva 2009/65/CE

En la Directiva 2009/65/CE, en el capítulo IX, se inserta la sección IV, artículo 82 *bis* siguiente:

«Sección IV



Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

Artículo 82 *bis*

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 68, apartado 1; el artículo 76, y el artículo 78, apartado 1, de la presente Directiva, los OICVM presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres del OICVM a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica del OICVM, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño del OICVM por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que los OICVM adquieran el identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
 3. A efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la AEVM.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el artículo 6, apartado 1, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la AEVM. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica del OICVM, tal

como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el artículo 99 *ter*, apartado 1, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad nacional competente. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica del OICVM, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
- otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

Antes de elaborar los proyectos de normas técnicas de ejecución, la AEVM llevará a cabo un análisis coste-beneficio. A efectos de la letra c), la AEVM evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 7 **Modificación de la Directiva 2009/138/CE**

En la Directiva 2009/138/CE, se inserta el artículo 304 *ter* siguiente:



«Artículo 304 *ter*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 51, apartado 1, y el artículo 256, apartado 1, de la presente Directiva, las empresas de seguros o de reaseguros presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la empresa de seguros o de reaseguros a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la empresa de seguros o de reaseguros, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la empresa de seguros o de reaseguros, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que los seguros o reaseguros adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
 3. A más tardar el 31 de diciembre de 2025, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refieren el artículo 25 *bis* y el artículo 52, apartado 2, de la presente Directiva, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2,

apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la AESPJ. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica de la empresa de seguros o reaseguros, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refieren el artículo 271, apartado 1, y el artículo 280, apartado 1, de la presente Directiva, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad competente. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica de la empresa de seguros o reaseguros, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la AESPJ elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
 - a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

Antes de elaborar los proyectos de normas técnicas de ejecución, la AESPJ llevará a cabo un análisis coste-beneficio. A efectos de la letra c), la AESPJ evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La AESPJ presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para

las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 8 **Modificación de la Directiva 2011/61/UE**

En la Directiva 2011/61/UE, se inserta el artículo 69 *ter* siguiente:

«Artículo 69 *ter*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública la información con arreglo al artículo 7, apartado 5, de la presente Directiva, las autoridades competentes presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación definido en el apartado 2 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.
2. A efectos del apartado 1, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la AEVM.

A partir del 1 de enero de 2026, dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica del GFIA y la lista de FIA gestionados o comercializados, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento. _____

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...])».

Artículo 9 **Modificación de la Directiva 2013/34/UE**

En la Directiva 2013/34/UE, se inserta el artículo 33 *bis* siguiente:

«Artículo 33 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2025, los Estados miembros velarán por que, al hacer públicos los estados financieros anuales debidamente aprobados, el informe de gestión, los estados financieros consolidados, el informe de gestión consolidado, el informe de auditoría y el informe sobre los pagos efectuados a las administraciones públicas de conformidad con los artículos 30 y 42 de la presente Directiva, las empresas a que se refieren el artículo 19 *bis* y el artículo 29 *bis* presenten los estados financieros anuales debidamente aprobados, el informe de gestión, los estados financieros consolidados, el informe de gestión consolidado, el informe de auditoría y el informe sobre los pagos a las administraciones públicas al organismo de recopilación a que se refiere el apartado 3 del presente artículo, a fin de hacer



accesible dicha información en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la empresa a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la empresa, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la empresa por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), las empresas adquirirán el identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], y el tipo de información.
2. A más tardar el 31 de diciembre de 2024, a efectos del apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.
3. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la Comisión deberá estar facultada para adoptar medidas de ejecución para especificar:
- a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56)».

Artículo 10 **Modificación de la Directiva 2013/36/UE**

En la Directiva 2013/36/UE, se inserta el artículo 116 *bis* siguiente:

«Artículo 116 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 68 y el artículo 131, apartado 12, de la presente Directiva, las instituciones presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
- b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la institución a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la institución, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la institución por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que las instituciones adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
3. A efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad competente.
4. A efectos del apartado 1, letras a) y b), la ABE elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:



- a) los metadatos que deben acompañar a la información;
- b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
- c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

A efectos de la letra c), la ABE evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La ABE presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56)».

Artículo 11 **Modificación de la Directiva 2014/59/UE**

En la Directiva 2014/59/UE, se inserta el artículo 128 *bis* siguiente:

«Artículo 128 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 26, apartado 1; el artículo 29, apartado 1; el artículo 33 *bis*, apartado 8; el artículo 35, apartado 1; el artículo 45 *undecies*, apartado 3; el artículo 83, apartado 4; el artículo 111, apartado 2, letra a), y el artículo 112, apartado 1, de la presente Directiva, las entidades pertinentes presenten dicha información al mismo tiempo al organismo de recopilación correspondiente a que se refiere el apartado 3 para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
- b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la entidad correspondiente a que se refiere la información;

- ii) el identificador de entidad jurídica de la entidad correspondiente, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la entidad correspondiente por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
- c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que las instituciones adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
3. A más tardar el 31 de diciembre de 2025, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.
4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la ABE elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
- a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

Antes de elaborar los proyectos de normas técnicas de ejecución, la ABE llevará a cabo un análisis coste-beneficio. A efectos de la letra c), la ABE evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas a tal efecto.

La ABE presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 12 **Modificación de la Directiva 2014/65/UE**

En la Directiva 2014/65/UE, se inserta el artículo 87 *bis* siguiente:

«Artículo 87 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 27, apartados 3 y 6; el artículo 33, apartado 3, letras c), d) y f), y el artículo 46, apartado 2, de la presente Directiva, las empresas de servicios de inversión o los organismos rectores del mercado presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
- b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la empresa de servicios de inversión o del organismo rector del mercado a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la empresa de servicios de inversión o del organismo rector del mercado, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la empresa de servicios de inversión o del organismo rector del mercado por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;



- c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que las entidades adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
3. A más tardar el 31 de diciembre de 2025, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refieren el artículo 71, apartado 1; el artículo 32, apartado 2, párrafo primero, y el artículo 52, apartado 2, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad nacional competente. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica de la empresa de servicios de inversión o del organismo rector del mercado, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refieren el artículo 5, apartado 3; el artículo 18, apartado 10, frase cuarta; el artículo 58, apartado 1, letra a), y el artículo 59, apartado 3, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la AEVM. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica de la empresa de servicios de inversión o del organismo rector del mercado, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el artículo 29, apartado 3, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será el registro público. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y el identificador de entidad jurídica del agente vinculado, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
- otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

Antes de elaborar los proyectos de normas técnicas de ejecución, la AEVM llevará a cabo un análisis coste-beneficio. A efectos de la letra c), la AEVM evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas a tal efecto.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 13 **Modificación de la Directiva (UE) 2016/97**

En la Directiva (UE) 2016/97, se inserta el artículo 40 *bis* siguiente:

«Artículo 40 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el artículo 32, apartados 1 y 2, de la presente Directiva, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad competente. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá el nombre y, cuando se conozca, el identificador de entidad jurídica de la entidad, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...])».

Artículo 14
Modificación de la Directiva (UE) 2016/2341

En la Directiva (UE) 2016/2341, se inserta el artículo 63 *bis* siguiente:

«Artículo 63 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 23, apartado 2, y el artículo 29, de la presente Directiva, el FPE presente al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres del FPE a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica del FPE, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño del FPE por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que el FPE adquiera un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].

3. A más tardar el 31 de diciembre de 2025, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refieren el artículo 30 y el artículo 48, apartado 4, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad competente. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y el identificador de entidad jurídica de la empresa de servicios de inversión, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la AESPJ elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:

- a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
- b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
- c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

Antes de elaborar los proyectos de normas técnicas de ejecución, la AESPJ llevará a cabo un análisis coste-beneficio. A efectos de la letra c), la AESPJ evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La AESPJ presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 15
Modificación de la Directiva (UE) 2019/2034

En la Directiva (UE) 2019/2034, se inserta el artículo 44 *bis* siguiente:

«Artículo 44 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 44 de la presente Directiva, las empresas de servicios de inversión presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido en virtud del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la empresa de servicios de inversión a que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la empresa de servicios de inversión, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la empresa de servicios de inversión por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que las empresas de servicios de inversión adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
 3. A más tardar el 31 de diciembre de 2025, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el artículo 20, el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la ABE. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y el identificador de entidad jurídica de la empresa de servicios de inversión, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

4. A efectos del apartado 1, letras a) y b), la ABE, en estrecha colaboración con la AEVM y la AESPJ, elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
- otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

A efectos de la letra c), la ABE, en estrecha colaboración con la AEVM y la AESPJ, evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas a tal efecto.

La ABE presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...])**. Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 16 **Modificación de la Directiva (UE) 2019/2162**

En la Directiva (UE) 2019/2162, se inserta el artículo 29 *bis* siguiente:

«Artículo 29 *bis*

Accesibilidad de la información en el punto de acceso único europeo (PAUE)

1. A partir del 1 de enero de 2026, los Estados miembros velarán por que, al hacer pública cualquier información con arreglo al artículo 14 de la presente Directiva, las entidades de crédito a las que se permite emitir bonos garantizados presenten al mismo tiempo dicha información al organismo de recopilación pertinente a que se refiere el apartado 3 del presente artículo para su accesibilidad en el PAUE establecido con arreglo al Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Dicha información cumplirá todos los requisitos siguientes:

- a) la información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina, tal como se define en el artículo 2, apartado 13, de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo**;
 - b) la información irá acompañada de todos los metadatos siguientes:
 - i) todos los nombres de la entidad de crédito a la que se permite emitir bonos garantizados y a la que se refiere la información;
 - ii) el identificador de entidad jurídica de la entidad de crédito a la que se permite emitir bonos garantizados, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iii) el tamaño de la entidad de crédito a la que se permite emitir bonos garantizados por categoría, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - iv) el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE];
 - v) el período específico durante el cual la información deberá ponerse a disposición del público en el PAUE, cuando proceda;
 - c) la información irá acompañada de un sello electrónico cualificado, tal como se define en el artículo 3, apartado 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo***.
2. A efectos del apartado 1, letra b), inciso ii), los Estados miembros velarán por que las entidades de crédito a las que se permite emitir bonos garantizados adquieran un identificador de entidad jurídica, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE].
 3. A más tardar el 31 de diciembre de 2025, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refiere el apartado 1, los Estados miembros designarán a uno de los mecanismos oficialmente designados a que se refiere el artículo 21, apartado 2, de la Directiva 2004/109/CE como organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE] y lo notificarán a la AEVM.

A partir del 1 de enero de 2026, a efectos de hacer accesible en el PAUE la información a que se refieren el artículo 24 y el artículo 26, apartado 1, letras b) y c), el organismo de recopilación, tal como se define en el artículo 2, apartado 2, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], será la autoridad

competente. Dicha información se preparará en un formato que permita extraer los datos, tal como se define en el artículo 2, apartado 3, del Reglamento (UE) XX/XXXX [Reglamento sobre el PAUE], e incluirá los nombres y el identificador de entidad jurídica de la entidad de crédito a la que se permite emitir bonos garantizados, tal como se estipula en el artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento, y el tipo de información, clasificada con arreglo al artículo 7, apartado 4, de dicho Reglamento.

4. A fin de garantizar una recopilación y administración eficientes de los datos presentados de conformidad con el apartado 1, letras a) y b), la ABE elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución para especificar:
 - a) otros metadatos que deben acompañar a la información;
 - b) la estructuración de los datos incluidos en la información;
 - c) para qué información se requiere un formato legible por máquina y qué formato legible por máquina debe utilizarse.

A efectos de la letra c), la ABE evaluará las ventajas y desventajas de los diferentes formatos legibles por máquina y realizará las pruebas de campo adecuadas.

La ABE presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución.

Se confieren a la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

* Reglamento (UE) XX/XXXX del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo (PAUE) que proporciona un acceso centralizado a la información públicamente disponible en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (DO L [...] de [...], p. [...]).

** Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).

*** Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73)».

Artículo 17 **Transposición**

1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán a más tardar el [*OP: insertar doce meses después de la entrada en vigor*], las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas incluirán una referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 18
Entrada en vigor

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 19
Destinatarios

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



Bruselas, 25.11.2021
SWD(2021) 345 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña a los documentos

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado a la información disponible al público pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican determinados Reglamentos en lo que respecta al establecimiento y el funcionamiento del punto de acceso único europeo

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican determinadas Directivas en lo que respecta al establecimiento y el funcionamiento del punto de acceso único europeo

{COM(2021) 723 final} - {COM(2021) 724 final} - {COM(2021) 725 final} -
{SEC(2021) 572 final} - {SWD(2021) 344 final}

Ficha resumen

Informe de evaluación de impacto que acompaña a la propuesta sobre el punto de acceso único europeo

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Para tomar decisiones de inversión sólidas, los inversores en los mercados de capitales han de tener acceso a la información que las entidades deben publicar en virtud de la legislación de la UE (financiera y relacionada con la sostenibilidad, sobre productos, etc.) y poder utilizarla digitalmente. En la actualidad, el acceso a dicha información está desperdigado por los distintos Estados miembros y apenas puede utilizarse digitalmente. Otros obstáculos incluyen las barreras lingüísticas, pero también unas condiciones de uso restrictivas. Esto hace que sea costoso, para los usuarios de información empresarial y sobre productos, buscar, utilizar y analizar la información pertinente, que los servicios financieros de la UE sean menos eficientes e integrados, y obstaculiza el crecimiento sostenible.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El establecimiento de un punto de acceso único europeo (PAUE) se anunció, en septiembre de 2020, en el plan de acción de la Comisión para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC). Su objetivo es reducir los obstáculos al acceso a la información por medios digitales. Aumentará los flujos de información dentro de la Unión, en particular los flujos transfronterizos. Además, tiene por objeto fomentar el uso digital y la reutilización de la información. Estos logros con respecto a los flujos de información y a su utilización contribuirán, a su vez, a integrar los servicios financieros y los mercados de capitales, y mejorar la asignación de capital. Como espacio común de datos, el PAUE también permitirá el desarrollo de nuevas tecnologías y servicios, por ejemplo, aquellos basados en la automatización o la inteligencia artificial.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

El objetivo de esta iniciativa (a saber, la integración de las bases de datos y la información en toda la Unión y su utilización digital) no puede alcanzarse de manera suficiente por los Estados miembros individualmente. En la actualidad, la legislación de los Estados miembros establece la mayoría de las normas relativas a los canales y formatos de divulgación de información corporativa. Teniendo en cuenta la magnitud y los efectos de la creación de un punto de acceso único europeo, la resolución de estas cuestiones puede lograrse de manera más eficiente a escala de la Unión.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

Se exploraron varias opciones legislativas y no legislativas, lo que dio lugar a las siguientes opciones preferidas en cinco dimensiones clave:

- Alcance: El alcance de la información a la que se puede acceder a través del PAUE incluirá toda la información sobre entidades y productos, así como otra información pertinente publicada por las entidades en el ámbito de aplicación de la legislación de la UE en materia de servicios financieros, con un enfoque gradual desde 2024 hasta 2026;
- Formatos: El PAUE aceptará información o documentos preparados en un formato abierto y ampliamente utilizado que permita la extracción de datos, y facilitará, a largo plazo, el desarrollo, caso por caso, de formatos legibles por máquina, así como un conjunto mínimo común de metadatos;
- Puntos de recogida: La recogida de información se organizará de forma descentralizada, aprovechando los organismos nacionales existentes, como los mecanismos oficialmente designados, o los organismos de la UE, como las autoridades europeas de supervisión. Todos



los puntos de recogida permitirán al PAUE acceder a dicha información a través de interfaces de programación de aplicaciones;

- Datos abiertos: El PAUE fomentará una política de datos abiertos basada en condiciones de uso abiertas que permitan plenamente la reutilización, el libre acceso a la información y el uso generalizado de formatos abiertos;
- Gobernanza: La Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) regirá el PAUE.

¿Quién apoya cada opción?

El PAUE cuenta con un amplio apoyo en todos los grupos de partes interesadas clave. Por lo que se refiere al diseño y la configuración, la mayoría de los participantes en la consulta específica y los talleres electrónicos se mostraron a favor de disponer de un amplio abanico de información financiera y relacionada con la sostenibilidad, publicada de forma centralizada, fácilmente accesible y legible por máquina. Los usuarios de esta información demandan datos de buena calidad, así como datos digitalizados para permitir su uso electrónico. Por lo que se refiere a la gobernanza, la mayoría apoyó que un organismo público fuera responsable del PAUE y muchos también respaldaron una mayor participación del sector privado en la gobernanza.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

El PAUE mejorará la circulación de la información, tanto dentro de los Estados miembros como a través de las fronteras, y aumentará su uso digital. Esto dará una mayor visibilidad, equitativa e indiscriminada a los inversores, analistas, intermediarios, investigadores o fondos de todos los participantes en el mercado y los declarantes voluntarios, independientemente de su tamaño o del tamaño de su mercado, lo que creará oportunidades de financiación y contribuirá a una mejor asignación y menor coste del capital, así como a una mayor resiliencia del mercado interior. El PAUE ofrecerá un acceso fácil a una gama más amplia de información de manera oportuna y eficiente, abriendo así nuevos horizontes. Los usuarios también ahorrarán tiempo y recursos al buscar y procesar información. El PAUE ayudará a abordar la creciente necesidad de datos relacionados con la sostenibilidad por parte de las empresas, contribuyendo así a la consecución de los objetivos de financiación sostenible y del Pacto Verde. El PAUE permitirá la oferta de servicios innovadores en el ámbito financiero basados en el análisis, los macrodatos o la inteligencia artificial/aprendizaje automático, así como el acceso y el uso en dispositivos electrónicos.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Los costes totales de ejecución (infraestructura) y funcionamiento del PAUE por parte de la AEVM, en el período 2022-2027, ascenderán a 16 millones EUR. Los costes de interconexión de los puntos de recogida nacionales y de la UE con el PAUE se estiman en unos 50 800 EUR por organismo de recogida y 3,1 millones EUR en conjunto (puntuales), mientras que los costes recurrentes ascenderían a unos 6 500 EUR por organismo de recogida y alrededor de 0,4 millones EUR en conjunto. En el caso de los preparadores de datos en el ámbito del PAUE, los costes puntuales (por ejemplo, el registro en un organismo de recogida) serían insignificantes, pero los costes anuales recurrentes de la presentación y adquisición de un identificador de entidad jurídica, el certificado digital y la herramienta de firma se estiman en 800 EUR a nivel individual y en torno a 121 millones EUR a nivel colectivo de la UE.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

Dado que la necesidad de mayor visibilidad es más importante entre las pymes (debido a la falta de investigación sobre estas empresas), el PAUE permitirá la carga voluntaria de información por parte de las entidades no cotizadas, como las pymes, creando así nuevas oportunidades de financiación gracias al aumento de la visibilidad y contribuyendo a aumentar su capacidad de expandirse más allá de sus propias fronteras.



¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

La financiación a la AEVM (tanto para los costes administrativos como para los operativos) tras la entrada en vigor de la legislación se cofinanciará con cargo al presupuesto de la UE hasta el 40 % y por las autoridades nacionales competentes el 60 % restante. La propuesta no prescribe la manera en que los organismos públicos nacionales de recogida adaptarían sus fuentes de financiación, en su caso. El programa del instrumento de apoyo técnico de la Comisión (DG REFORM) puede financiar parcialmente el apoyo técnico para la aplicación del PAUE por parte de las autoridades nacionales competentes, cuando estas lo soliciten.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

No.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Se propone revisar la política cinco años después de su entrada en vigor y aplicar instrumentos de seguimiento.



ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

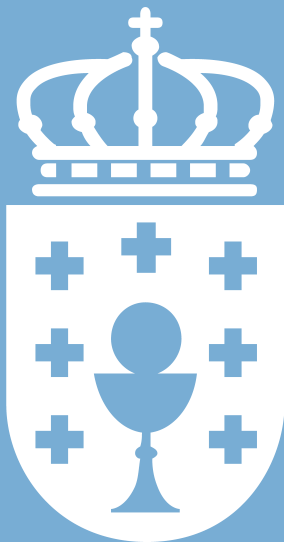
3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

CSV: BOPGDSPG-p16EEBnyC-5
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

