



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 275
10 de febreiro de 2022

Fascículo 2



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

1.4.4.1.1. Preguntas orais

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia e publicación

■ 29926 (11/POP-004475)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego respecto da situación na que se atopa a frota de palangre de superficie [107801](#)

■ 29952 (11/POP-004479)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do futuro da concesión da Central do Inferno no río Verdugo [107808](#)

■ 30016 (11/POP-004484)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego respecto do cumprimento dos contratos no servizo de transporte público [107813](#)

■ 30034 (11/POP-004486)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as consecuencias na saúde da poboación da pandemia da covid-19 [107820](#)

Admisión a trámite e publicación

■ 29269 (11/POP-004406)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre a información dispoñible polo Goberno galego respecto das previsións do Goberno de España para dotar de trens AVRIL a rede ferroviaria da Comunidade que garantan os tempos de viaxe comprometidos [107826](#)

■ 29270 (11/POP-004407)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia



Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre a valoración que fai o Goberno galego respecto do avance na dotación de infraestruturas intermodais nas principais cidades galegas [107828](#)

I 29282 (11/POP-004409)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre o incremento de persoal na Sala do Social do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia

[107831](#)

I 29383 (11/POP-004410)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o desenvolvemento da tarefa de seguridade nos centros de menores

[107834](#)

I 29390 (11/POP-004411)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da creación de emprego

[107836](#)

I 29410 (11/POP-004412)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para negociar coa Federación Galega de Municipios e Provincias un proxecto de lei que regule a participación dos concellos galegos nos ingresos da Comunidade Autónoma de Galicia

[107839](#)

I 29417 (11/POP-004413)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para incoar o expediente de ben de interese cultural para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, O Castro-Sada

[107843](#)

I 29420 (11/POP-004414)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre a xestión do Goberno galego en relación co xogo

[107848](#)

I 29438 (11/POP-004415)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre os principais factores que teñen contribuído a reducir a taxa de abandono escolar nos últimos anos

[107851](#)

I 29449 (11/POP-004416)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis



Sobre as previsións do Goberno galego para executar o proxecto de senda e mellora da seguridade viaria nos treitos Fontenla-Combarro e Combarro-Chancelas [107853](#)

I 29468 (11/POP-004417)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto das liñas de transporte escolar e de viaxeiros do concello de Outes e de Esteiro-Muros a Noia [107855](#)

I 29469 (11/POP-004418)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre o estado dos traballos para establecer protocolos de atención ás familias no caso de falecemento en accidente dalgún dos seus membros [107859](#)

I 29474 (11/POP-004419)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a previsión do Goberno galego respecto da construción dun novo equipamento sanitario (centro de saúde e punto de atención continuada) para Pontearreas e a súa área [107861](#)

I 29475 (11/POP-004420)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para dotar o centro de saúde e o punto de atención continuada de Pontearreas do persoal facultativo, de enfermaría e persoal non sanitario necesario para prestar unha atención sanitaria de boa calidade á poboación [107864](#)

I 29486 (11/POP-004421)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a inmatriculación de bens realizada pola Igrexa católica [107867](#)

I 29492 (11/POP-004422)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre as causas polas que se triplicou o número de monumentos catalogados en situación de abandono na provincia de Ourense [107871](#)

I 29496 (11/POP-004423)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre as medidas que prevé o Goberno galego para cumprir os obxectivos de reciclaxe de residuos urbanos que marca a Unión Europea para 2025 [107874](#)

I 29503 (11/POP-004424)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre o financiamento da nova escola infantil de Chapela, no concello de Redondela [107876](#)

I 29510 (11/POP-004425)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre as previsións do Goberno galego en relación coa creación e divulgación do Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade e coa protección dos hábitats e especies ameazadas e en risco de extinción [107879](#)

I 29516 (11/POP-004426)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Ríos Santomé, Paulo e 2 máis

Sobre as medidas que vai levar a cabo a Xunta de Galicia para reverter a situación de precariedade laboral das persoas acompañantes no servizo de transporte escolar nas liñas concesionadas á empresa Monbus na comarca de Ferrol [107882](#)

I 29518 (11/POP-004427)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre os motivos polos que este ano a Axencia Turismo de Galicia non empregou o procedemento de concesión en réxime de concorrencia competitiva para a concesión das subvencións a concellos de ata dez mil habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas [107886](#)

I 29524 (11/POP-004428)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as medidas de urxencia para afrontar a crise do sector da carne de vacún en Galicia [107888](#)

I 29531 (11/POP-004429)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Carballo Páez, Ramón e 13 máis

Sobre a situación do proxecto da nova residencia de maiores, promovida ao abeiro do convenio de colaboración entre a Fundación Amancio Ortega e a Xunta de Galicia, en Lugo [107891](#)

I 29533 (11/POP-004430)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Carballo Páez, Ramón e 12 máis

Sobre a decisión do Goberno municipal de Lugo de manter pechado, sen uso e sen mantemento, o novo auditorio [107894](#)

I 29536 (11/POP-004431)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre o balance que fai a Xunta de Galicia da aplicación do programa Bono Concilia [107897](#)



I 29539 (11/POP-004432)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre o balance que fai a Xunta de Galicia do programa Xuntos polo Nadal 2021

[107900](#)**I 29541 (11/POP-004433)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre o balance que fai a Xunta de Galicia do seu sistema de atención á dependencia

[107903](#)**I 29543 (11/POP-004434)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre as novidades do programa Xantar na Casa, que reforza a prevención da soidade non dese-xada

[107906](#)**I 29563 (11/POP-004437)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o estado de conservación das zonas húmidas de Galicia

[107909](#)**I 29568 (11/POP-004438)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre a situación do mercado laboral galego e a lenta recuperación da economía en comparación co resto do Estado

[107914](#)**I 29578 (11/POP-004439)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia en relación co baleirado abusivo dos encoros

[107919](#)**I 29605 (11/POP-004440)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre a situación da factoría que ten a empresa Leche Celta, S.L.U. no lugar de Andrade, no concello de Pontedeume

[107922](#)**I 29615 (11/POP-004441)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións de comerciantes sen fins de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos de Galicia para o ano 2021

[107925](#)**I 29622 (11/POP-004442)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a importancia de adaptar a Lei 10/2013, do 27 de novembro, de inclusión social de Galicia, para que poida ser compatible co ingreso mínimo vital [107929](#)

I 29626 (11/POP-004443)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación do Sistema universitario de Galicia e as posibilidades de mellora nos vindeiros anos [107931](#)

I 29628 (11/POP-004444)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación do ensino galego en canto a indicadores educativos e recursos públicos [107933](#)

I 29630 (11/POP-004445)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 6 máis

Sobre o proxecto da nova planta para o tratamento de biorresiduos no municipio de Cervo [107936](#)

I 29632 (11/POP-004446)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e 6 máis

Sobre o proxecto de lei polo dereito á vivenda aprobado polo Consello de Ministros o pasado 1 de febreiro [107939](#)

I 29640 (11/POP-004447)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a posición da Xunta de Galicia en relación coas investigacións encamiñadas a coñecer a verdade, a reparar o dano causado e a condenar os responsables dos delitos de abusos sexuais a menores no ámbito da Igrexa católica [107942](#)

I 29643 (11/POP-004448)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 7 máis

Sobre as actuacións que ten previsto acometer o Goberno galego en materia de mobilidade sostible con fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia da Unión Europea [107946](#)

I 29647 (11/POP-004449)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre o Plan de sendas de Galicia que está a desenvolver o Goberno galego na rede de estradas da súa competencia [107948](#)

I 29650 (11/POP-004450)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis



Sobre o grao de cumprimento da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes nas estradas da competencia da Xunta de Galicia no período 2016-2020 [107950](#)

I 29652 (11/POP-004451)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre as actuacións máis salientables incluídas no Plan de reforzos de firme que ten previsto executar o Goberno galego no presente exercicio [107952](#)

I 29655 (11/POP-004452)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a elaboración dun documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos [107954](#)

I 29667 (11/POP-004453)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a necesidade de prolongación da contratación do persoal descontinuo do Servizo de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais (SPIF) [107955](#)

I 29672 (11/POP-004454)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 5 máis

Sobre a electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade [107958](#)

I 29680 (11/POP-004455)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as medidas para mellorar as condicións laborais das traballadoras do servizo de atención ao fogar [107961](#)

I 29684 (11/POP-004456)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a previsión de actuación da Xunta de Galicia en relación coas empresas que, de maneira reiterada, vulneran os dereitos laborais e salariais do seu persoal [107966](#)

I 29693 (11/POP-004457)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 4 máis

Sobre a transparencia na comunicación das actuacións da Xunta de Galicia en relación coa posible implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas [107969](#)

I 29699 (11/POP-004458)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre os prazos previstos pola Xunta de Galicia para a construción do novo instituto en Navia, no concello de Vigo [107973](#)

I 29710 (11/POP-004460)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña [107975](#)

I 29768 (11/POP-004461)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto de intervir para evitar a vulneración de dereitos do persoal que presta servizos en Galicia para a empresa Saerco (Servicios Aeronáuticos Control y Navegación) [107979](#)

I 29777 (11/POP-004462)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre o cálculo de xuros feito pola empresa Fomento de Construcciones y Contratas en relación coa demanda de reclamación de sobrecostos nas obras da Cidade da Cultura [107982](#)

I 29785 (11/POP-004463)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre os abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do Centro de Saúde de Padrón [107985](#)

I 29801 (11/POP-004464)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta [107987](#)

I 29807 (11/POP-004465)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as accións que ten realizado a Xunta de Galicia para que a veciñanza da comarca do Salnés teña un servizo ferroviario de proximidade acorde coas súas necesidades [107990](#)

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito**Admisión a trámite e publicación****I 29278 (11/PRE-010145)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre a dotación dos servizos de emerxencias sanitarias nomeadamente nas comarcas de Lalín-Deza, Barbanza, Bergantiños, Baixo Miño, Valdeorras, etc. [107994](#)

I 29281 (11/PRE-010146)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre o incremento de persoal na Sala do Social do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia [107998](#)

I 29382 (11/PRE-010147)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o desenvolvemento da tarefa de seguridade nos centros de menores [108001](#)

I 29392 (11/PRE-010148)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da creación de emprego [108003](#)

I 29415 (11/PRE-010149)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para incoar o expediente de ben de interese cultural para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, O Castro-Sada [108007](#)

I 29451 (11/PRE-010150)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para executar o proxecto de senda e mellora da seguridade viaria nos treitos Fontenla-Combarro e Combarro-Chancelas [108012](#)

I 29466 (11/PRE-010151)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto das liñas de transporte escolar e de viaxeiros do concello de Outes e de Esteiro-Muros a Noia [108014](#)

I 29472 (11/PRE-010152)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para garantir a atención sanitaria en Ponteareas [108019](#)

I 29480 (11/PRE-010153)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis



Sobre o resultado dos dous expedientes abertos á empresa TEN, S.L. e das demais xestión realizadas pola Xunta de Galicia para poñer fin á contaminación que provoca [108022](#)

I 29484 (11/PRE-010154)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as xestións realizadas polo Goberno galego en relación coa inmatriculación de bens efectuada pola Igrexa católica e as previsións ao respecto [108025](#)

I 29490 (11/PRE-010155)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre o estado de conservación dos bens inmoables catalogados bens de interese cultural da provincia de Ourense [108030](#)

I 29498 (11/PRE-010156)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre as medidas que prevé o Goberno galego para cumprir os obxectivos de reciclaxe de residuos urbanos que marca a Unión Europea para 2025 [108033](#)

I 29505 (11/PRE-010157)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre o financiamento da nova escola infantil de Chapela, no concello de Redondela [108035](#)

I 29511 (11/PRE-010158)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre a creación e divulgación do Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade e as medidas para protexer os hábitats en perigo de desaparición, as especies ameazadas e as zonas húmidas [108038](#)

I 29514 (11/PRE-010159)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Ríos Santomé, Paulo e 2 máis

Sobre as condicións laborais das persoas acompañantes no servizo de transporte escolar nas liñas concesionadas á empresa Monbus na comarca de Ferrol [108041](#)

I 29519 (11/PRE-010160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o procedemento seguido pola Axencia Turismo de Galicia para conceder subvencións a concellos de ata dez mil habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas e os obxectivos acadados con esta subvención [108046](#)



I 29525 (11/PRE-010161)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as medidas de urxencia para afrontar a crise do sector da carne de vacún en Galicia

[108048](#)

I 29561 (11/PRE-010162)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o estado de conservación das zonas húmidas de Galicia e as previsións do Goberno galego para protexelas

[108051](#)

I 29571 (11/PRE-010163)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre os datos recollidos na Enquisa de poboación activa relativos ao ano 2021

[108056](#)

I 29576 (11/PRE-010164)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia en relación co baleirado abusivo dos encoros

[108062](#)

I 29606 (11/PRE-010165)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre a situación da factoría que ten a empresa Leche Celta, S.L.U. no lugar de Andrade, no concello de Pontedeume

[108066](#)

I 29613 (11/PRE-010166)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións e federacións de comercio para o ano 2022

[108069](#)

I 29624 (11/PRE-010167)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a importancia de adaptar a Lei 10/2013, do 27 de novembro, de inclusión social de Galicia, para que poida ser compatible co ingreso mínimo vital

[108074](#)

I 29641 (11/PRE-010168)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as actuacións e declaracións da Xunta de Galicia en relación cos delitos de abusos sexuais a menores na Igrexa católica

[108076](#)

I 29657 (11/PRE-010169)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a elaboración dun documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos [108080](#)

I 29669 (11/PRE-010170)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre o número de incendios forestais producidos en Galicia dende o 1 de xaneiro de 2021, a valoración económica dos danos producidos, as actuacións da Xunta de Galicia para a súa extinción e prevención e as actuacións para a recuperación das terras [108081](#)

I 29675 (11/PRE-010171)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 5 máis

Sobre a electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade [108084](#)

I 29678 (11/PRE-010172)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as condicións laborais das traballadoras do servizo de atención ao fogar [108087](#)

I 29685 (11/PRE-010173)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a situación na que se atopan as traballadoras e traballadores da empresa de vixilancia Mer-sant Vigilancia, S.L. [108092](#)

I 29691 (11/PRE-010174)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 4 máis

Sobre a implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas [108095](#)

I 29701 (11/PRE-010175)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as previsións que ten a Xunta de Galicia para a construción do novo instituto en Navia, no concello de Vigo [108100](#)

I 29707 (11/PRE-010176)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña [108102](#)



I 29767 (11/PRE-010177)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis**

Sobre a modificación unilateral das condicións laborais da empresa Saerco (Servicios Aeronáuticos Control y Navegación) [108106](#)

I 29778 (11/PRE-010178)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma**

Sobre o cálculo de xuros feito pola empresa Fomento de Construcciones y Contratas en relación coa demanda de reclamación de sobrecostos nas obras da Cidade da Cultura [108110](#)

I 29786 (11/PRE-010179)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis**

Sobre os abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do Centro de Saúde de Padrón [108114](#)

I 29797 (11/PRE-010180)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 2 máis**

Sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta [108116](#)

I 29802 (11/PRE-010181)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Prado Cores, María Montserrat e 2 máis**

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia respecto da recuperación na estación de Vilagarcía de todas as frecuencias suspendidas durante a pandemia da covid-19 [108119](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

Resolución da Presidencia, do 3 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican as Directivas 2011/61/UE e 2009/65/CE no que respecta aos acordos de delegación, a xestión do risco de liquidez, a presentación de información para efectos de supervisión, a prestación de servizos de depositario e custodia e a orixinación de préstamos por fondos de investimento alternativos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 721 final] [COM(2021) 721 final anexo] [2021/0376 (COD)] {SEC(2021) 570 final} {SWD(2021) 340 final} {SWD(2021) 341 final}

-11/UECS-000143 (29598) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican as Directivas 2011/61/UE e



2009/65/CE no que respecta aos acordos de delegación, a xestión do risco de liquidez, a presentación de información a efectos de supervisión, a prestación de servizos de depositario e custodia e a orixinación de préstamos por fondos de investimento alternativos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 721 final] [COM(2021) 721 final anexo] [2021/0376 (COD)] { SEC(2021) 570 final} { SWD(2021) 340 final} { SWD(2021) 341 final} [108123](#)

■ Resolución da Presidencia, do 3 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado á información dispoñible ao público pertinente para os servizos financeiros, os mercados de capitais e a sustentabilidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 723 final] [COM(2021) 723 final anexo] [2021/0378 (COD)] {SEC(2021) 572 final} {SWD(2021) 344 final} {SWD(2021) 345 final}

-11/UECS-000144 (29599) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado á información dispoñible ao público pertinente para os servizos financeiros, os mercados de capitais e a sustentabilidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 723 final] [COM(2021) 723 final anexo] [2021/0378 (COD)] { SEC(2021) 572 final} { SWD(2021) 344 final} { SWD(2021) 345 final} [108182](#)



A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 7 de febreiro de 2022, adoptou os seguintes acordos:

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

1.4.4.1.1. Preguntas orais

Admisión a trámite polo procedemento de urxencia e publicación

- 29926 (11/POP-004475)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego respecto da situación na que se atopa a frota de palangre de superficie

- 29952 (11/POP-004479)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto do futuro da concesión da Central do Inferno no río Verdugo

- 30016 (11/POP-004484)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego respecto do cumprimento dos contratos no servizo de transporte público

- 30034 (11/POP-004486)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as consecuencias na saúde da poboación da pandemia da covid-19

Admisión a trámite e publicación

- 29269 (11/POP-004406)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre a información dispoñible polo Goberno galego respecto das previsións do Goberno de España para dotar de trens AVRIL a rede ferroviaria da Comunidade que garantan os tempos de viaxe comprometidos

- 29270 (11/POP-004407)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis



Sobre a valoración que fai o Goberno galego respecto do avance na dotación de infraestruturas intermodais nas principais cidades galegas

- 29282 (11/POP-004409)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre o incremento de persoal na Sala do Social do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia

- 29383 (11/POP-004410)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o desenvolvemento da tarefa de seguridde nos centros de menores

- 29390 (11/POP-004411)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da creación de emprego

- 29410 (11/POP-004412)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para negociar coa Federación Galega de Municipios e Provincias un proxecto de lei que regule a participación dos concellos galegos nos ingresos da Comunidade Autónoma de Galicia

- 29417 (11/POP-004413)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para incoar o expediente de ben de interese cultural para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, O Castro-Sada

- 29420 (11/POP-004414)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre a xestión do Goberno galego en relación co xogo

- 29438 (11/POP-004415)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre os principais factores que teñen contribuído a reducir a taxa de abandono escolar nos últimos anos

- 29449 (11/POP-004416)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis



Sobre as previsións do Goberno galego para executar o proxecto de senda e mellora da seguridade viaria nos treitos Fontenla-Combarro e Combarro-Chancelas

- 29468 (11/POP-004417)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto das liñas de transporte escolar e de viaxeiros do concello de Outes e de Esteiro-Muros a Noia

- 29469 (11/POP-004418)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre o estado dos traballos para establecer protocolos de atención ás familias no caso de falecemento en accidente dalgún dos seus membros

- 29474 (11/POP-004419)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a previsión do Goberno galego respecto da construción dun novo equipamento sanitario (centro de saúde e punto de atención continuada) para Ponteareas e a súa área

- 29475 (11/POP-004420)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para dotar o centro de saúde e o punto de atención continuada de Ponteareas do persoal facultativo, de enfermaría e persoal non sanitario necesario para prestar unha atención sanitaria de boa calidade á poboación

- 29486 (11/POP-004421)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a inmatriculación de bens realizada pola Igrexa católica

- 29492 (11/POP-004422)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre as causas polas que se triplicou o número de monumentos catalogados en situación de abandono na provincia de Ourense

- 29496 (11/POP-004423)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre as medidas que prevé o Goberno galego para cumprir os obxectivos de reciclaxe de residuos urbanos que marca a Unión Europea para 2025

- 29503 (11/POP-004424)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis
Sobre o financiamento da nova escola infantil de Chapela, no concello de Redondela

- 29510 (11/POP-004425)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra
Sobre as previsións do Goberno galego en relación coa creación e divulgación do Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade e coa protección dos hábitats e especies ameazadas e en risco de extinción

- 29516 (11/POP-004426)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Ríos Santomé, Paulo e 2 máis
Sobre as medidas que vai levar a cabo a Xunta de Galicia para reverter a situación de precariedade laboral das persoas acompañantes no servizo de transporte escolar nas liñas concesionadas á empresa Monbus na comarca de Ferrol

- 29518 (11/POP-004427)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis
Sobre os motivos polos que este ano a Axencia Turismo de Galicia non empregou o procedemento de concesión en réxime de concorrència competitiva para a concesión das subvencións a concellos de ata dez mil habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas

- 29524 (11/POP-004428)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen
Sobre as medidas de urxencia para afrontar a crise do sector da carne de vacún en Galicia

- 29531 (11/POP-004429)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Carballo Páez, Ramón e 13 máis
Sobre a situación do proxecto da nova residencia de maiores, promovida ao abeiro do convenio de colaboración entre a Fundación Amancio Ortega e a Xunta de Galicia, en Lugo

- 29533 (11/POP-004430)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Carballo Páez, Ramón e 12 máis
Sobre a decisión do Goberno municipal de Lugo de manter pechado, sen uso e sen mantemento, o novo auditorio

- 29536 (11/POP-004431)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis
Sobre o balance que fai a Xunta de Galicia da aplicación do programa Bono Concilia



- 29539 (11/POP-004432)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre o balance que fai a Xunta de Galicia do programa Xuntos polo Nadal 2021

- 29541 (11/POP-004433)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre o balance que fai a Xunta de Galicia do seu sistema de atención á dependencia

- 29543 (11/POP-004434)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre as novidades do programa Xantar na Casa, que reforza a prevención da soidade non desexada

- 29563 (11/POP-004437)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o estado de conservación das zonas húmidas de Galicia

- 29568 (11/POP-004438)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre a situación do mercado laboral galego e a lenta recuperación da economía en comparación co resto do Estado

- 29578 (11/POP-004439)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia en relación co baleirado abusivo dos encoros

- 29605 (11/POP-004440)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre a situación da factoría que ten a empresa Leche Celta, S.L.U. no lugar de Andrade, no concello de Pontedeume

- 29615 (11/POP-004441)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións de comerciantes sen fins de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos de Galicia para o ano 2021

- 29622 (11/POP-004442)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio



Sobre a importancia de adaptar a Lei 10/2013, do 27 de novembro, de inclusión social de Galicia, para que poida ser compatible co ingreso mínimo vital

- 29626 (11/POP-004443)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación do Sistema universitario de Galicia e as posibilidades de mellora nos vindeiros anos

- 29628 (11/POP-004444)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación do ensino galego en canto a indicadores educativos e recursos públicos

- 29630 (11/POP-004445)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 6 máis

Sobre o proxecto da nova planta para o tratamento de biorresiduos no municipio de Cervo

- 29632 (11/POP-004446)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e 6 máis

Sobre o Proxecto de lei polo dereito á vivenda aprobado polo Consello de Ministros o pasado 1 de febreiro

- 29640 (11/POP-004447)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a posición da Xunta de Galicia en relación coas investigacións encamiñadas a coñecer a verdade, a reparar o dano causado e a condenar os responsables dos delitos de abusos sexuais a menores no ámbito da Igrexa católica

- 29643 (11/POP-004448)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 7 máis

Sobre as actuacións que ten previsto acometer o Goberno galego en materia de mobilidade sostible con fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia da Unión Europea

- 29647 (11/POP-004449)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre o Plan de sendas de Galicia que está a desenvolver o Goberno galego na rede de estradas da súa competencia

- 29650 (11/POP-004450)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis



Sobre o grao de cumprimento da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes nas estradas da competencia da Xunta de Galicia no período 2016-2020

- 29652 (11/POP-004451)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre as actuacións máis salientables incluídas no Plan de reforzos de firme que ten previsto executar o Goberno galego no presente exercicio

- 29655 (11/POP-004452)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a elaboración dun documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos

- 29667 (11/POP-004453)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a necesidade de prolongación da contratación do persoal descontinuo do Servizo de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais (SPIF)

- 29672 (11/POP-004454)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 5 máis

Sobre a electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade

- 29680 (11/POP-004455)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as medidas para mellorar as condicións laborais das traballadoras do servizo de atención ao fogar

- 29684 (11/POP-004456)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a previsión de actuación da Xunta de Galicia en relación coas empresas que, de maneira reiterada, vulneran os dereitos laborais e salariais do seu persoal

- 29693 (11/POP-004457)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 4 máis

Sobre a transparencia na comunicación das actuacións da Xunta de Galicia en relación coa posible implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas

- 29699 (11/POP-004458)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre os prazos previstos pola Xunta de Galicia para a construción do novo instituto en Navia, no concello de Vigo

- 29710 (11/POP-004460)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña

- 29768 (11/POP-004461)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto de intervir para evitar a vulneración de dereitos do persoal que presta servizos en Galicia para a empresa Saerco (Servicios Aeronáuticos Control y Navegación)

- 29777 (11/POP-004462)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre o cálculo de xuros feito pola empresa Fomento de Construcciones y Contratas en relación coa demanda de reclamación de sobrecostos nas obras da Cidade da Cultura

- 29785 (11/POP-004463)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre os abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do Centro de Saúde de Padrón

- 29801 (11/POP-004464)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta

- 29807 (11/POP-004465)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as accións que ten realizado a Xunta de Galicia para que a veciñanza da comarca do Salnés teña un servizo ferroviario de proximidade acorde coas súas necesidades

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

Admisión a trámite e publicación

- 29278 (11/PRE-010145)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre a dotación dos servizos de emerxencias sanitarias nomeadamente nas comarcas de Lalín-Deza, Barbanza, Bergantiños, Baixo Miño, Valdeorras, etc.

- 29281 (11/PRE-010146)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 2 máis

Sobre o incremento de persoal na Sala do Social do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia

- 29382 (11/PRE-010147)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre o desenvolvemento da tarefa de seguridade nos centros de menores

- 29392 (11/PRE-010148)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da creación de emprego

- 29415 (11/PRE-010149)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para incoar o expediente de ben de interese cultural para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, O Castro-Sada

- 29451 (11/PRE-010150)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para executar o proxecto de senda e mellora da seguridade viaria nos treitos Fontenla-Combarro e Combarro-Chancelas

- 29466 (11/PRE-010151)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto das liñas de transporte escolar e de viaxeiros do concello de Outes e de Esteiro-Muros a Noia

- 29472 (11/PRE-010152)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para garantir a atención sanitaria en Pontearreas

- 29480 (11/PRE-010153)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis

Sobre o resultado dos dous expedientes abertos á empresa TEN, S.L. e das demais xestións realizadas pola Xunta de Galicia para poñer fin á contaminación que provoca



- 29484 (11/PRE-010154)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as xestións realizadas polo Goberno galego en relación coa inmatriculación de bens efectuada pola Igrexa católica e as previsións ao respecto

- 29490 (11/PRE-010155)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre o estado de conservación dos bens inmobles catalogados bens de interese cultural da provincia de Ourense

- 29498 (11/PRE-010156)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre as medidas que prevé o Goberno galego para cumprir os obxectivos de reciclaxe de residuos urbanos que marca a Unión Europea para 2025

- 29505 (11/PRE-010157)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre o financiamento da nova escola infantil de Chapela, no concello de Redondela

- 29511 (11/PRE-010158)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre a creación e divulgación do Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade e as medidas para protexer os hábitats en perigo de desaparición, as especies ameazadas e as zonas húmidas

- 29514 (11/PRE-010159)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Ríos Santomé, Paulo e 2 máis

Sobre as condicións laborais das persoas acompañantes no servizo de transporte escolar nas liñas concesionadas á empresa Monbus na comarca de Ferrol

- 29519 (11/PRE-010160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o procedemento seguido pola Axencia Turismo de Galicia para conceder subvencións a concellos de ata dez mil habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas e os obxectivos acadados con esta subvención

- 29525 (11/PRE-010161)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as medidas de urxencia para afrontar a crise do sector da carne de vacún en Galicia



- 29561 (11/PRE-010162)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o estado de conservación das zonas húmidas de Galicia e as previsións do Goberno galego para protexelas

- 29571 (11/PRE-010163)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre os datos recollidos na Enquisa de poboación activa relativos ao ano 2021

- 29576 (11/PRE-010164)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia en relación co baleirado abusivo dos encoros

- 29606 (11/PRE-010165)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonzo, Ramón e 2 máis

Sobre a situación da factoría que ten a empresa Leche Celta, S.L.U. no lugar de Andrade, no concello de Pontedeume

- 29613 (11/PRE-010166)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións e federacións de comercio para o ano 2022

- 29624 (11/PRE-010167)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a importancia de adaptar a Lei 10/2013, do 27 de novembro, de inclusión social de Galicia, para que poida ser compatible co ingreso mínimo vital

- 29641 (11/PRE-010168)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as actuacións e declaracións da Xunta de Galicia en relación cos delitos de abusos sexuais a menores na Igrexa católica

- 29657 (11/PRE-010169)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a elaboración dun documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos

- 29669 (11/PRE-010170)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre o número de incendios forestais producidos en Galicia dende o 1 de xaneiro de 2021, a valoración económica dos danos producidos, as actuacións da Xunta de Galicia para a súa extinción e prevención e as actuacións para a recuperación das terras

- 29675 (11/PRE-010171)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 5 máis

Sobre a electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade

- 29678 (11/PRE-010172)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as condicións laborais das traballadoras do servizo de atención ao fogar

- 29685 (11/PRE-010173)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a situación na que se atopan as traballadoras e traballadores da empresa de vixilancia Mer-sant Vigilancia, S.L.

- 29691 (11/PRE-010174)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 4 máis

Sobre a implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas

- 29701 (11/PRE-010175)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as previsións que ten a Xunta de Galicia para a construción do novo instituto en Navia, no concello de Vigo

- 29707 (11/PRE-010176)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña

- 29767 (11/PRE-010177)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre a modificación unilateral das condicións laborais da empresa Saerco (Servicios Aeronáuticos Control y Navegación)



- 29778 (11/PRE-010178)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre o cálculo de xuros feito pola empresa Fomento de Construcciones y Contratas en relación coa demanda de reclamación de sobrecostos nas obras da Cidade da Cultura

- 29786 (11/PRE-010179)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre os abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do Centro de Saúde de Padrón

- 29797 (11/PRE-010180)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta

- 29802 (11/PRE-010181)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia respecto da recuperación na estación de Vilagarcía de todas as frecuencias suspendidas durante a pandemia da covid-19

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2022

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 3 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican as Directivas 2011/61/UE e 2009/65/CE no que respecta aos acordos de delegación, a xestión do risco de liquidez, a presentación de información para efectos de supervisión, a prestación de servizos de depositario e custodia e a orixinación de préstamos por fondos de investimento alternativos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 721 final] [COM(2021) 721 final anexo] [2021/0376 (COD)] {SEC(2021) 570 final} {SWD(2021) 340 final} {SWD(2021) 341 final}

-11/UECS-000143 (29598) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican as Directivas 2011/61/UE e 2009/65/CE no que respecta aos acordos de delegación, a xestión do risco de liquidez, a presentación de información a efectos de supervisión, a prestación de servizos de depositario e custodia e a orixinación de préstamos por fondos de investimento alternativos (Texto pertinente para efectos



do EEE [COM(2021) 721 final] [COM(2021) 721 final anexo] [2021/0376 (COD)] { SEC(2021) 570 final} { SWD(2021) 340 final} { SWD(2021) 341 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 29598, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para la Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifican as Directivas 2011/61/UE e 2009/65/CE no que respecta aos acordos de delegación, a xestión do risco de liquidez, a presentación de información para efectos de supervisión, a prestación de servizos de depositario e custodia e a orixinación de préstamos por fondos de investimento alternativos (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 721 final] [COM(2021) 721 final anexo] [2021/0376 (COD)] { SEC(2021) 570 final} { SWD(2021) 340 final} { SWD(2021) 341 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, e aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Resolución da Presidencia, do 3 de febreiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado á información dispoñible ao público pertinente para os servizos financeiros, os mercados de capitais e a sustentabilidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 723 final] [COM(2021) 723 final anexo] [2021/0378 (COD)] {SEC(2021) 572 final} {SWD(2021) 344 final} {SWD(2021) 345 final}

-11/UECS-000144 (29599) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se establece un punto de acceso único



européo que proporciona un acceso centralizado á información dispoñible ao público pertinente para os servizos financeiros, os mercados de capitais e a sustentabilidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 723 final] [COM(2021) 723 final anexo] [2021/0378 (COD)] { SEC(2021) 572 final} { SWD(2021) 344 final} { SWD(2021) 345 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 29599, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado á información dispoñible ao público pertinente para os servizos financeiros, os mercados de capitais e a sustentabilidade (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 723 final] [COM(2021) 723 final anexo] [2021/0378 (COD)] { SEC(2021) 572 final} { SWD(2021) 344 final} { SWD(2021) 345 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, e aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Manuel Antonio Lourenzo Sobral, M^a Carmen Aira Díaz, Luis Bará Torres, Iria Carreira Pazos, Daniel Castro García, Ramón Fernández Alfonzo, Alexandra Fernández Gómez, María González Albert, M^a Carme González Iglesias, Rosana Pérez Fernández, Daniel Pérez López, Montserrat Prado Cores, Noa Presas Bergantiños, Mercedes Queixas Zas, Paulo Ríos Santomé, Xosé Luis Rivas Cruz e Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia.**

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade de que o Parlamento se posicione cantos antes diante deste tema tan importante para o sector.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Por terceiro ano consecutivo, e inexplicábel e incomprendiblemente, o Goberno español está a impedir a pesca e a comercialización do marraxo dientuso ao sector do palangre de superficie galego, único no Estado que dirixe a súa actividade a esa especie, entre outras.

A decisión da Comisión Internacional para a Conservación do Atún Atlántico (ICCAT), tomada na súa reunión do pasado mes de novembro e en vigor dende xaneiro deste mesmo ano para as dúas vindeiras campañas, vén de prohibir reter, transbordar e desembarcar, total ou parcialmente, marraxo dientuso do Atlántico Norte.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Malia que era unha decisión agardada polo sector, volve ser un golpe durísimo para unha frota que fixo enormes esforzos dirixidos á sostibilidade dos recursos nos últimos anos, nos que vén reducindo as súas capturas case un 40% e dotándose voluntariamente de monitores electrónicos e dun maior número que o requirido de observadores a bordo para aportar máis datos científicos.

Agora, mentres se inicia unha fase de recuperación da especie, deberán agardar a vindeira avaliación da ICCAT que estaba prevista para 2027 e que finalmente adiántase ao 2024.

A prohibición, que viña xa precedida doutra avaliación do ICCAT no 2017, que limitou enormemente a captura do marraxo, e da inclusión da especie no Apéndice II de CITES (Comercio Internacional de Especies Ameazadas de Fauna e Flora Silvestres) no 2019, que provocou que se puidese capturar o marraxo pero, na práctica, non comercializalo, afecta unicamente ao Atlántico Norte, mentres no Pacífico, no Índico e no Atlántico Sur non hai establecemento de límites.

No entanto, a descordinación e a deficiente xestión do Goberno español que tantas veces foi debatida no Parlamento Galego ao longo deste ano e medio, neste caso persiste e, xa comezado febreiro, é un clamor do sector, que continúa coa súa actividade bloqueada, que se publique a cantidade de toneladas ás que se lles expedirá o certificado CITES, imprescindible para que o marraxo poda comercializarse.

A día de hoxe os cupos CITES 2022, que deberían estar anunciados dende o 1 de xaneiro, aínda non se coñecen. Tampouco está establecida a operativa administrativa para expedir os certificados, cuxa xestión foi trasladada do Ministerio de Comercio ao Ministerio de Transición Ecolóxica.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta situación totalmente anormal e extremadamente gravosa para o sector podía ter certa xustificación no 2020, primeiro ano de aplicación dos certificados CITES, pero o problema continuou no 2021 e agora afecta non só ás capturas deste ano 2022 senón ás realizadas no mes de decembro de 2021 que quedan bloqueadas ao chegar a porto porque non se expiden os certificados CITES.

Só nos primeiros 15 días de xaneiro, o sector estimou unhas perdas de máis de 2 millóns de euros provocadas por este retraso e pola falla de solucións inmediatas que están a poñer en risco a viabilidade das súas empresas.

O cambio dunhas competencias que estaban en mans do Ministerio de Comercio -que expedía os certificados previa autorización do MITECO, que determinaba o cupo autorizado- ao de Transición Ecolóxica non veu senón a agravar aínda máis a situación, xa que agora intervén outro organismo, o CSIC, que fixa os límites previa expedición das autorizacións.

Un auténtico embrollo burocrático no que o Ministerio de Pesca só mantén a súa función de autorizar as capturas seguindo as recomendacións da ORP correspondente, pero descoñecendo o cupo comercial ou en que momento se autorizará. Deste xeito, na reunión que a Secretaría Xeral de Pesca mantivo o pasado 23 de xaneiro con representantes do sector só puido comprometerse a solventar o reparto dos topes, compromiso que non solventa a totalidade do problema pero que permitiría aos barcos comezar a pescar.

Con todo, malia á reiteración e á desesperación dun sector que abrangue 120 buques e máis de 850 tripulantes, a día de hoxe a situación aínda non variou e dende o pasado 1 de xaneiro os barcos teñen que descartar todas as súas capturas de marraxo dientuso ata que se lles informe dos cupos. E é aínda despois desa comunicación, cando deberán cumprir unha norma contida nos seus permisos de pesca que di que “a retención





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

da especie queda condicionada á posibilidade de certificación e comercialización que depende da autoridade administrativa do Convenio CITES”, que pode pospoñerse varios meses dende que comeza a marea pero que debe aplicarse á totalidade das capturas e retencións dende o comezo da mesma.

A este esperpéntico escenario, hai que engadir que outras frotas comunitarias (Portugal), e tamén de terceiros países (Ecuador, Chile, etc.), están desembarcando e comercializando marraxo dentro do Estado español, mentres a nosa frota ten que deixar os peixes no mar ou nos conxeladores á espera duns permisos que o Goberno debera ter expedido hai máis dun mes e que aínda se descoñece cando se producirá a autorización.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia:

Que actuacións levou, ou vai levar, a cabo o Goberno galego para desbloquear a situación á que está sometida nestes momentos a frota de palangre de superficie galega por mor da inexistencia de cupos CITES para 2022 e da expedición de certificados de comercialización por parte do Goberno español?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ana Pontón Mondelo**

Olalla Rodil Fernández

Manuel Antonio Lourenzo Sobral





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

M^a Carmen Aira Díaz

Luis Bará Torres

Iria Carreira Pazos

Daniel Castro García

Ramón Fernández Alfonzo

Alexandra Fernández Gómez

María González Albert

M^a Carme González Iglesias

Rosana Pérez Fernández

Daniel Pérez López

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Mercedes Queixas Zas

Paulo Ríos Santomé

Xosé Luis Rivas Cruz

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ana Pontón Mondelo na data 07/02/2022 11:10:03

Xosé Luis Rivas Cruz na data 07/02/2022 11:10:14

Mercedes Queixas Zas na data 07/02/2022 11:10:22





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Rosana Pérez Fernández na data 07/02/2022 11:10:32

Ramón Fernández Alfonzo na data 07/02/2022 11:10:47

Daniel Pérez López na data 07/02/2022 11:10:56

Iria Carreira Pazos na data 07/02/2022 11:11:08

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2022 11:11:55

Daniel Castro García na data 07/02/2022 11:12:08

María del Carmen Aira Díaz na data 07/02/2022 11:12:17

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2022 11:12:26

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 07/02/2022 11:12:34

María González Albert na data 07/02/2022 11:12:48

Xosé Luis Bará Torres na data 07/02/2022 11:12:59

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2022 11:13:07

Alexandra Fernández Gómez na data 07/02/2022 11:13:15

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 07/02/2022 11:13:23

María do Carme González Iglesias na data 07/02/2022 11:13:34





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Paulo Ríos Santomé na data 07/02/2022 11:13:41





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Manuel Antonio Lourenzo Sobral, M^a Carmen Aira Díaz, Luis Bará Torres, Iria Carreira Pazos, Daniel Castro García, Ramón Fernández Alfonzo, Alexandra Fernández Gómez, María González Albert, M^a Carme González Iglesias, Rosana Pérez Fernández, Daniel Pérez López, Montserrat Prado Cores, Noa Presas Bergantiños, Mercedes Queixas Zas, Paulo Ríos Santomé, Xosé Luis Rivas Cruz e Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia**, sobre o futuro da concesión da Central do Inferno no río Verdugo.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade que o Parlamento se posicione canto antes sobre a concesión da Central do Inferno no río Verdugo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 20 de setembro de 1899 iniciouse o expediente de aproveitamento hidroeléctrico de Ponte Inferno, no río Verdugo. Trátase dun expediente que tivo diferentes modificacións ao longo dos anos, até chegar a última titularidade de Naturgy Wind SL, que esgotou a concesión de aproveitamento da central hidroeléctrica en marzo do ano 2017.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta estrutura, se ben sempre tivo un importante impacto ecolóxico no río, a partir do ano 1994 este impacto incrementouse de xeito importante polo recrecemento do encoro de 5 a 12 metros

Despois de 131 anos de explotación, a pesar de que esta concesión acadou ao seu límite de explotación no ano 2017, e tal e como como denuncian tanto a Asociación para a Defensa Ecolóxica de Galiza (ADEGA) como a Plataforma pola defensa do río Verdugo (PLADEVER) o Goberno Galego declarou a caducidade pero non realizou os trámites preceptivos para extinguir a concesión do aproveitamento hidroeléctrico de Ponte Inferno, no río Verdugo.

Estamos a falar de que Augas e Galicia, aínda que recibiu requirimentos destas organizacións ecoloxistas e de se rexistraren preguntas neste Parlamento para coñecer o estado dos expedientes de extinción; incumpriu o prazo legal de 18 meses para resolver o expediente de caducidade, que rematara había xa 5 anos.

Aliás, no último prazo concesional o encoro de Ponte Inferno foi obxecto de varias denuncias por agresións mediambientais relacionadas co incumprimento dos caudais ecolóxicos, ou por deficiencias nas escadas para peixes. Deficiencias que tal e como denuncian estes colectivos, implican fraudes de lei como o feito de que o obstáculo non se vexa reducido de 11 a 5 metros, tal e como se contempla na Lei de Pesca Fluvial.

No ano 2018, Pladever esixiu que se abriera o expediente de extinción por esgotamento do prazo concesional, o goberno galego non realizou os trámites correspondentes, e tal e como denuncian dende a propia asociación ecoloxista "Inexplicablemente, a administración deixou pasar máis de 8 meses (ata novembro de 2019) para mover un papel, e outros 7 meses máis (até xuño de 2020) para emitir o informe, xusto 10 días despois de que por lei caducara o trámite de extinción"





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Nos últimos meses, o goberno galego está a valorar o futuro destas centrais. Polo tanto, as decisións que se adopten nas vindeiras semanas serán cruciais para decidir o futuro de varios ríos galegos, entre eles o Verdugo.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia:

Que medidas ten pensado adoptar para Xunta de Galiza para recuperar para o público as centrais hidroeléctricas que, como a da Ponte do Inferno, teñen concesións de aproveitamento caducadas nos últimos anos, dando cumprimento ás súas obrigas de recuperación medioambiental do cauce do río Verdugo?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Asdo.: Ana Pontón Mondelo

Olalla Rodil Fernández

Manuel Antonio Lourenzo Sobral

M^a Carmen Aira Díaz

Luis Bará Torres

Iria Carreira Pazos

Daniel Castro García

Ramón Fernández Alfonzo

Alexandra Fernández Gómez

María González Albert





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

M^a Carme González Iglesias

Rosana Pérez Fernández

Daniel Pérez López

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Mercedes Queixas Zas

Paulo Ríos Santomé

Xosé Luis Rivas Cruz

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ana Pontón Mondelo na data 07/02/2022 13:03:14

Xosé Luis Rivas Cruz na data 07/02/2022 13:03:25

Mercedes Queixas Zas na data 07/02/2022 13:03:32

Rosana Pérez Fernández na data 07/02/2022 13:03:40

Ramón Fernández Alfonzo na data 07/02/2022 13:03:48

Daniel Pérez López na data 07/02/2022 13:03:56

Iria Carreira Pazos na data 07/02/2022 13:04:04





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2022 13:04:17

Daniel Castro García na data 07/02/2022 13:04:25

María del Carmen Aira Díaz na data 07/02/2022 13:04:32

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2022 13:04:44

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 07/02/2022 13:04:54

María González Albert na data 07/02/2022 13:05:02

Xosé Luis Bará Torres na data 07/02/2022 13:05:14

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2022 13:05:22

Alexandra Fernández Gómez na data 07/02/2022 13:05:34

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 07/02/2022 13:05:43

María do Carme González Iglesias na data 07/02/2022 13:05:51

Paulo Ríos Santomé na data 07/02/2022 13:05:57





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Manuel Lourenzo Sobral, Carmen Aira Díaz, Luis Bará Torres, Iria Carreira Pazos, Daniel Castro García, Ramón Fernández Alfonzo, Alexandra Fernández Gómez, María González Albert, Carme González Iglesias, Rosana Pérez Fernández, Daniel Pérez López, Montserrat Prado Cores, Noa Presas Bergantiños, Mercedes Queixas Zas, Paulo Ríos Santomé, Xosé Luis Rivas Cruz e Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia**, relativa ás medidas que vai adoptar o Goberno galego para esclarecer, inspeccionar e controlar o cumprimento dos contratos no servizo de transporte público de Galiza.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola necesidade de que o Parlamento se posicione canto antes sobre o cumprimento dos contratos no servizo do transporte público de Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O transporte colectivo de carácter público é un elemento fundamental á hora de vertebrar o noso país, cumprindo tamén unha labor social á hora de democratizar o acceso ao transporte e garantir que áreas con complicacións engadidas na súa comunicación, poidan tela. Alén de este valor, o transporte público é de vital importancia á hora de facer máis sustentábel o desprazamento de persoas por estrada, polo que un bo servizo público de transporte axudará a reducir o número de vehículos persoais nas estradas e polo tanto as súas emisións.

Dende a instauración dos últimos plan de transporte de Galiza, son milleiros as queixas de persoas usuarias, colectivos e traballadores ante este novo modelo no deseño das licitacións públicas e da súa execución ou posta en práctica.

Concretamente, o transporte de viaxeiros por estrada camiña cara un comportamento monopolístico do Grupo Monbus facilitado pola administración pública, onde foron desaparecendo as pequenas e medianas empresas de transporte ao non ser quen de competir nas mesmas condicións que este grupo nas licitacións propostas pola Xunta de Galiza debido ao seu propio deseño e confección.

Esta situación de connivencia tradúcese na vulneración sistemática dos dereitos tanto de usuarios como de traballadores deste grupo unha vez se poñen en funcionamento os servizos licitados.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Isto é, supresión de liñas, itinerarios ou horarios ou modificación dos mesmos de xeito unilateral por parte da empresa concesionaria incumprindo os propios preceptos da lei de transporte da Xunta de Galiza no que ten ver con algo tan fundamental como o carácter social que debe ter un servizo público de transporte de viaxeiros.

Alén desta cuestión son moi numerosas as denuncias interpostas por sindicatos, colectivos e usuarios ante o incumprimento reiterado dos contratos asinados entre Xunta de Galiza e o Grupo Monbus, tales como a vulneración das condicións de traballo dos traballadores da concesionaria, o incumprimento na idade máxima dos autobuses que operan nas liñas, a duplicidade de vehículos en diferentes lotes concesionados ou a vulneración nos tempos de resposta para avarías cando non existen as bases destinadas a reparación que se estipulan nos contratos.

Non só están a existir problemas coa execución dos contratos das liñas regulares, senón que tamén se están dando no servizo de transporte escolar, con vehículos que aparecen nos listados de varias liñas, vehículos que superan a idade máxima permitida nos contratos operando neste servizo ou a problemática concreta da vulneración sistemática do persoal acompañante nestas liñas.

Estas denuncias mesmo veñen de chegar á vía penal e xudicial, despois dunha demanda interposta por unha agrupación de máis de 30 empresas do sector de transporte de viaxeiros por estrada, que están a alertar das irregularidades e os incumprimentos dos contratos tanto nas liñas regulares como no servizo de transporte escolar.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Este son só algúns exemplos das infraccións que se están a cometer na execución dos contratos asinados entre empresa e administración pública, sen que esta última faga o seu traballo de inspección e control dos mesmos.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia:

Que medidas ten pensado adoptar a Xunta de Galiza para investigar, inspeccionar e controlar que se cumpran escrupulosamente os contratos licitados e a legalidade vixente no servizo de transporte público de Galiza?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ana Pontón Mondelo**
Olalla Rodil Fernández
Manuel Lourenzo Sobral
Carmen Aira Díaz
Luis Bará Torres
Iria Carreira Pazos
Daniel Castro García
Ramón Fernández Alfonso
Alexandra Fernández Gómez





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María González Albert

Carme González Iglesias

Rosana Pérez Fernández

Daniel Pérez López

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Mercedes Queixas Zas

Paulo Ríos Santomé

Xosé Luis Rivas Cruz

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Paulo Ríos Santomé na data 07/02/2022 16:42:19

María do Carme González Iglesias na data 07/02/2022 16:42:28

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 07/02/2022 16:42:37

Alexandra Fernández Gómez na data 07/02/2022 16:42:44

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2022 16:42:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 07/02/2022 16:42:57

María González Albert na data 07/02/2022 16:43:04

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 07/02/2022 16:43:11

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2022 16:43:20

María del Carmen Aira Díaz na data 07/02/2022 16:43:28

Daniel Castro García na data 07/02/2022 16:43:36

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2022 16:43:46

Iria Carreira Pazos na data 07/02/2022 16:43:56

Daniel Pérez López na data 07/02/2022 16:44:03

Ramón Fernández Alfonzo na data 07/02/2022 16:44:14

Rosana Pérez Fernández na data 07/02/2022 16:44:23

Mercedes Queixas Zas na data 07/02/2022 16:44:35

Xosé Luis Rivas Cruz na data 07/02/2022 16:44:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ana Pontón Mondelo na data 07/02/2022 16:45:29





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ana Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Manuel Lourenzo Sobral, Carmen Aira Díaz, Luis Bará Torres, Iria Carreira Pazos, Daniel Castro García, Ramón Fernández Alfonzo, Alexandra Fernández Gómez, María González Albert, Carme González Iglesias, Rosana Pérez Fernández, Daniel Pérez López, Montserrat Prado Cores, Noa Presas Bergantiños, Mercedes Queixas Zas, Paulo Ríos Santomé, Xosé Luis Rivas Cruz e Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto nos artigos 152 e 98 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia**, sobre as consecuencias na saúde das galegas tanto da vacinación fronte á Covid 19, como das secuelas tras a infección polo mesmo.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia vén motivada pola alarma social xerada diante das consecuencias na saúde das galegas tanto da vacinación fronte á Covid 19, como das secuelas tras a infección polo mesmo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O xénero inflúe nas diferentes necesidades de saúde e nos diferentes tratamentos e resultados. O corpo dun home e dunha muller son diferentes diante da enfermidade e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

dos tratamentos, non metabolizan igual os fármacos, son diferentes o xeito de enfermarse, de manifestar síntomas ou de sentir dor, e tamén sofremos patoloxías distintas.

A pesares desta realidade, somos tratadas con protocolos médicos homoxéneos, consecuencia dun sistema de saúde baseado nun modelo masculinizado. O nesgo de xénero, a miúdo fai crer que as enfermidades son universais e comúns.

Hai nesgo de xénero no ámbito da investigación, da formación, da diagnose que culmina nunha abordaxe terapéutica deficitaria. Ignóranse efectos adversos específicos nas mulleres e tense minimizado o esforzo sobre aquelas patoloxías ou síndromes que teñen unha maior incidencia ou gravidade nas mulleres.

A ciencia leva anos excluindo ás mulleres nos seus estudos, ou cunha presenza minoritaria. Esa falta de perspectiva de xénero está tamén moi presente en todo o relacionado coa Covid 19. O sexo é unha das variábeis que afectan á resposta inmune innata e adaptativa, e tense descrito na literatura científica que as mulleres desenvolven unha maior resposta inmune a infeccións virais e á vacinación. As mulleres reportamos máis efectos secundarios nas vacinacións, porque temos un sistema autoinmune moito máis potente e orixina máis reaccións. As doenzas autoinmunes predominan nas mulleres respecto aos homes nunha proporción de nove a un, realidade que se ten constatado nos efectos da vacina da Covid 19.

O último informe sobre farmacovixilancia publicado pola Axencia dependente do Ministerio de Sanidade o 9 de xaneiro de 2022, mostraba que se tiña rexistrado na base de datos FEDRA un total de 55.455 notificacións de acontecementos adversos das vacinas fronte á Covid 19. A inmensa maioría das notificacións oficiais corresponden a mulleres, representan o 74%.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Moitas mulleres teñen manifestado sufrir efectos adversos tras ser vacinadas fronte á Covid 19, nunha moi alta porcentaxe relacionados con desaxustes no ciclo menstrual: Sangrados máis abundantes, durante máis días, atrasos, sangrados en mulleres que xa tiñan a menopausa, problemas nas mamas, dores abdominais... Todo isto ten causado alarma e levado a solicitar consulta e probas diagnósticas por parte de moitas mulleres, que nunha parte importante foron minusvaloradas.

A Axencia Europea do Medicamento (EMA) aprobou catro vacinas sobre a base de ensaios clínicos aleatorios, ningunha desas vacinas contempla nos seus prospectos o risco de alteracións menstruais como posíbeis efectos secundarios da súa administración.

A pesares de que moitas mulleres teñan feito público eses efectos adversos, os estudos realizados ao respecto son moi escasos. Téñense realizado enquisas que maioritariamente mostran esta relación, e hai Universidades, como a de Granada, que están realizando estudos sobre a consulta moi frecuente sobre trastornos menstruais.

Un estudo elaborado por unha investigadora danesa determina que que só o 4% das investigacións científicas sobre a Covid 19 analizan a variábel de xénero e sexo, e dos levados a cabo centrados nas mulleres a maioría teñen a ver cos efectos sobre o embarazo.

É evidente que á pandemia non ten afectado por igual a homes e mulleres Non ten ningunha xustificación ignorar a perspectiva de xénero.

Consideramos preciso ter respostas sobre o efecto da Covid 19, e da inoculación da vacina fronte á mesma, na saúde das mulleres, por esa razóns formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno polo trámite de urxencia:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ten realizado a Xunta de Galiza algún estudo sobre as consecuencias na saúde das galegas, tanto da vacinación fronte á Covid 19, como das secuelas tras a infección polo mesmo?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2022

Asdo.: Ana Pontón Mondelo

Olalla Rodil Fernández

Manuel Lourenzo Sobral

Carmen Aira Díaz

Luis Bará Torres

Iria Carreira Pazos

Daniel Castro García

Ramón Fernández Alfonzo

Alexandra Fernández Gómez

María González Albert

Carme González Iglesias

Rosana Pérez Fernández

Daniel Pérez López

Montserrat Prado Cores

Noa Presas Bergantiños

Mercedes Queixas Zas

Paulo Ríos Santomé

Xosé Luis Rivas Cruz





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2022 17:20:54

Paulo Ríos Santomé na data 07/02/2022 17:21:01

María do Carme González Iglesias na data 07/02/2022 17:21:05

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 07/02/2022 17:21:11

Alexandra Fernández Gómez na data 07/02/2022 17:21:20

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2022 17:21:27

Xosé Luis Bará Torres na data 07/02/2022 17:21:34

María González Albert na data 07/02/2022 17:21:42

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 07/02/2022 17:21:50

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2022 17:22:02

María del Carmen Aira Díaz na data 07/02/2022 17:22:26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Castro García na data 07/02/2022 17:22:36

Iria Carreira Pazos na data 07/02/2022 17:22:51

Daniel Pérez López na data 07/02/2022 17:22:59

Ramón Fernández Alfonzo na data 07/02/2022 17:23:08

Rosana Pérez Fernández na data 07/02/2022 17:23:24

Mercedes Queixas Zas na data 07/02/2022 17:23:34

Xosé Luis Rivas Cruz na data 07/02/2022 17:23:45

Ana Pontón Mondelo na data 07/02/2022 17:23:54



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral en pleno**.

Para Galicia, dada a súa situación xeográfica periférica en relación co resto do Estado, a chegada do AVE a Ourense a finais do pasado ano supón un fito histórico que abre un importante abano de posibilidades en todos os ámbitos, como o económico, o turístico ou o social, entre outros.

Para que esas potencialidades se convertan en realidade e permitan aproveitar ao máximo a alta velocidade ferroviaria é preciso que se cumpran unha serie de condicións, entre elas e a prioritaria, que o AVE chegue non só a Ourense, senón ao resto das cidades galegas.

Dada as particulares características da rede viaria interna de Galicia, con distintos anchos de vía, para que o resto das cidades galegas, como Santiago, A Coruña, Pontevedra ou Vigo, poidan dispoñer realmente de alta velocidade e desfrutar dos tempos de viaxe comprometidos con Madrid, é preciso dispoñer do material rodante axeitado, de ancho variable, os chamados trens AVRIL.

É preciso pois, que o Goberno de España dote, canto antes, a rede ferroviaria galega dos trens AVRIL. Precisamente este foi un dos asuntos abordados na reunión entre o presidente da Xunta e a ministra de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana o pasado 21 de xaneiro.

Polo exposto, os deputados asinantes, formulamos a seguinte pregunta en pleno:

Que información ten o Goberno galego sobre as previsións que manexa o Goberno de España para dotar de trens AVRIL á rede ferroviaria da Comunidade que garantan os tempos de viaxe comprometidos?

Santiago de Compostela, 27 de xaneiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 27/01/2022 18:32:43

Carmen María Pomar Tojo na data 27/01/2022 18:32:59

Ramón Carballo Páez na data 27/01/2022 18:33:13

María Sol Díaz Mouteira na data 27/01/2022 18:33:30

José Manuel Balseiro Orol na data 27/01/2022 18:33:43

Freire Vázquez, María Begoña na data 27/01/2022 18:33:59

Rubén Lorenzo Gómez na data 27/01/2022 18:34:16

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral en pleno**.

O Goberno galego está a apostar polo desenvolvemento da intermodalidade nas principais cidades galegas. Unha aposta froito do convencemento de que este tipo de infraestruturas son estratéxicas para o fomento dunha mobilidade sostible a través do transporte público, especialmente ante a chegada do AVE a Galicia, así como para a creación nas cidades galegas de novos polos de dinamización económica, de novas portas de entrada ao turismo e para o fortalecemento da competitividade do noso territorio.

Esta aposta vense traducindo en feitos no que respecta ás actuacións dependentes da Administración autonómica, tanto no que atinxe aos trámites administrativos e urbanísticos que tales actuacións requiren, como no impulso das obras necesarias. Esta dilixencia por parte da Administración autonómica deu como resultado que, cando menos no que respecta á parte que corresponde á Xunta de Galicia, as terminais de autobuses das estación intermodais de Ourense e de Santiago xa estean operativas e as de Vigo e Pontevedra a punto de facelo.

Con todo está pendente a execución das obras ferroviarias, tanto na estación de Santiago, na que se anunciou o seu próximo inicio; como na de Ourense, onde é unha necesidade perentoria que se acometan as obras e se adecúe a estación de tren, para evitar que os usuarios que xa poden viaxar en AVE desde Madrid se leven unha decepción ao ver como están actualmente os andéns que os reciben.

A posta en marcha de infraestruturas desta envergadura require, a maiores dun salientable investimento económico, a colaboración e coordinación entre as administración implicadas para, co esforzo de todas, poder executalas en prazos razoables e así poder poñelas á disposición da cidadanía o antes posible.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en pleno:

Que valoración fai o Goberno galego sobre o avance na dotación de infraestruturas intermodais nas principais cidades galegas?

Santiago de Compostela, 27 de xaneiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 27/01/2022 18:44:01

Carmen María Pomar Tojo na data 27/01/2022 18:44:26

Ramón Carballo Páez na data 27/01/2022 18:44:47

Freire Vázquez, María Begoña na data 27/01/2022 18:45:00

Rubén Lorenzo Gómez na data 27/01/2022 18:45:10

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



José Manuel Balseiro Orol na data 27/01/2022 18:45:19

María Sol Díaz Mouteira na data 27/01/2022 18:45:34

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Luis Bará Torres e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as razóns da demora da Xunta de Galiza no incremento de persoal na Sala do Social do Tribunal Superior de Xustiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Sala de Goberno do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza no mes de abril acordou propor a incorporación de tres maxistrados, en comisión de servizos e compatibilizándoas funcións coas do seu destino de orixe, na Sala do Social do TSX de Galiza. A proposta realizada pola Sala de Goberno do Poder Xudicial de Galiza implicaba a necesaria dotación de persoal para a organización e xestión da maior carga de traballo asumida pola Sala do Social, pois en caso contrario resultaría baldía a medida de reforzo proposta.

Unha vez aprobada a proposta polo Consello Xeral do Poder Xudicial, os maxistrados designados comezaron a desenvolver o seu labor -tamén- na Sala do Social, mais sen que a Xunta de Galiza incrementase o cadro de persoal solicitado. Xa que logo o Tribunal dispuña de máis maxistrados para ditar sentenzas, mais non existía persoal para xestionar e tramitar os expedientes que sentenciar. A negligencia da Xunta de Galiza impediu que a administración xustiza experimentase a axilización necesaria e esperada.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O incremento na litisioxidade e a necesidade de que non se demore a resposta xudiciais nunha xurisdicción tan sensible como a social, levou a que a Sala de Goberno do TSX de Galiza informase favorablemente a prorroga das comisións de servizo acordadas, ao tempo que instaba á Xunta de Galiza e ao Ministerio de Justicia a que procedese a dotar dos medios necesarios para o correcto funcionamento do órgano dada a carga adicional de traballo que se ía xestionar. En concreto o Presidente da Sala solicitaba o reforzo da oficina xudicial, concretando a necesidade de contar cos servizos profesionais dun/ha LAX, unha persoa de xestión, dous de tramitación e unha de auxilio.

Por todo o exposto fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Considera o Goberno Galego que a inactividade da Xunta de Galiza na dotación de medios á Sala do Social do TSX de Galiza limitou a eficacia ás comisións de servizo propostas pola Sala de Goberno e autorizadas polo CXPX?

Santiago de Compostela, 28 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Luis Bará Torres

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 28/01/2022 09:51:33

Xosé Luis Bará Torres na data 28/01/2022 09:51:37

Iria Carreira Pazos na data 28/01/2022 09:51:47



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

O Decreto 329/2005, de 28 de xullo, polo que se regulan os centros de menores e os centros de atención á infancia, ten por obxecto regular os requisitos específicos que teñen que ter os centros de menores e de atención á infancia.

É competencia da Consellería de Familia da Xunta de Galicia revisar e perfilar as tipoloxías e os requisitos específicos e organizativos destes centros, de forma que este garantida a salvagarda do interese dos e das menores.

A seguridade é un instrumento fundamental para o funcionamento axeitado destes centros, e na actualidade atopase externalizada cun contrato asinado coa empresa Mersant Vigilancia S.L.

O Grupo Parlamentario Socialista ten coñecemento que esta empresa non está a cumprir o contrato de forma axeitada incumprindo a obriga de garantir a mínima seguridade necesaria nestas instalacións, para dar resposta aos incidentes que poidan xurdir e para protexer tanto aos menores como ao persoal do centro.

No centro de menores Avelino Montero de Pontevedra, veñen denunciando dende hai semanas que quedan quendas descubertas sen seguridade e que existen deficiencias notables no funcionamento do servizo que está a afectar á seguridade dos menores e do persoal do centro.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista entendemos que ante esta situación o Goberno da Xunta ten que tomar medidas axeitadas que garantan a calidade do servizo e o cumprimento das obrigas por parte da empresa que desenvolva esta tarefa de seguridade.

Non podemos consentir que se priorice o aspecto económico nunha contratación tan necesaria como é a seguridade nun centro de menores, xa que esta contribúe de forma esencial ao fin último que é protexer a estes menores en situación de desamparo e garantirlles unha forma e condicións de vida o máis achegada a unha familia normalizada.



Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, preguntan:

Entende o Goberno galego que se está a desenvolver a tarefa de seguridade nos centros de menores de forma axeitada?

Pazo do Parlamento, 28 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 28/01/2022 16:09:41

Julio Torrado Quintela na data 28/01/2022 16:09:51

Marina Ortega Otero na data 28/01/2022 16:09:59



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

A enquisa de poboación activa (EPA) do cuarto trimestre do 2021 pon de manifesto a tenor dos datos que Galicia se sitúa a cola na creación de emprego en relación co resto do Estado e reflicte unha desfeita do mercado laboral galego.

A comunidade pecha o ano creando unicamente 10.400 empregos máis ca no 2020, unha porcentaxe do 0,96 %, catro veces e media inferior ao dato estatal (+4,35 %).

Con estas cifras, Galicia sitúase en porcentaxe de creación de emprego, concretamente no lugar 17 do total de 19 comunidades e cidades autónomas.

O paro sube un 20 % en mozos e mozas e maiores de 55 anos.

Tamén os datos de paro de longa duración son realmente preocupantes. Das 135.100 persoas que están en desemprego, 59.400 levan máis dun ano nesta situación, é dicir, son persoas paradas de longa duración. Estas cifras seguen moi por enriba da situación prepandemia, é dicir, a estas persoas estalles a custar moito saír do círculo do desemprego cos serios riscos de exclusión social que isto conleva.

No cuarto trimestre de 2019 había en Galicia 55.700 persoas nesta situación, fronte ás 59.400 actuais. No mesmo trimestre do 2020 eran 50.100.

Isto evidencia que a recuperación non está a chegar a todos e hai unha parte da sociedade que está a quedar á marxe da mesma.

A ocupación en Galicia, en relación ó trimestre anterior, tampouco arroxa resultados moi positivos. Tralo verán volve caer o emprego, o que evidencia que o mercado laboral galego está moi suxeito á estacionalidade e está moi marcado pola temporalidade. Así, baixa a ocupación nun 1,9 %, en 21.200 persoas, cando no Estado medra nun 0,8 %.



O escaso dinamismo do mercado laboral galego reflíctese nunha taxa de actividade de tan só 52,4 puntos, moi por debaixo dos 58,65 do resto do Estado. Isto evidencia un mercado laboral cunha clara tendencia á inactividade, ó desánimo e ás poucas oportunidades.

O paro tamén amosa un peor comportamento que o resto do Estado. Interanualmente, cae nun 5,3 % (16,56 % no Estado), en 7.500 persoas, pero en relación ó trimestre anterior, este medra nun 6,6 % (baixa no 9,16 % no Estado), en 8.400 persoas.

Quedando a taxa de paro en Galicia, con 135.100 parados, nun 11 %, e no Estado nun 13,33 %. O que reflicte unha menor presión de demanda de emprego nesta Comunidade, polo xa mencionado desánimo, poucas expectativas e pouco dinamismo do noso mercado laboral.

A brecha de xénero persiste, cunha taxa de paro entre os homes de 9,9 puntos e de 12,2 entre as mulleres.

En relación os menores de 25 anos soportan taxas de desemprego do 35,6%.

Por sectores, en relación á ocupación, obsérvase unha mellora en relación ó trimestre anterior na construción e na industria, a contracción dáse, sobre todo, nos servizos, trala temporada estival, cunha baixada da ocupación do 2,3 %, fronte á suba do 0,9 e do 0,7 na industria e construción, respectivamente.

No sector primario tamén se dá unha baixada, do 7,1 %.

No ano non hai mellora en ningún sector, salvo en servizos, cunha suba do 2,6 %, pero hai que ter en conta a conxuntura de parálise de hai un ano.

Hai en Galicia 884.300 asalariados e a taxa de temporalidade mantense elevadísima, nun 24,3 %, a cuarta parte da poboación asalariada, 215.000 persoas.

A EPA pon en evidencia, de novo en Galicia, problemas estruturais no mercado de traballo e a dificultade de Galicia para crear emprego.

Galicia pecha 2021 con 135.100 persoas en desemprego; son 7.600 menos que un ano antes, pero a cifra é tres veces inferior á do Estado: un -5,3 % na comunidade autónoma fronte ao -16,56 % estatal.



Por outra banda, Galicia ten hoxe 4700 empregos menos ca antes da pandemia, como indica a comparativa coa mesma enquisa do cuarto trimestre do 2019.

Por outra banda, analizando só ao último trimestre e non ao ano completo, os datos son «catastróficos», pois Galicia perde 21 000 empregos (-2 %), cando o conxunto do Estado rexistra un aumento (+1 %). Ao tempo, o desemprego sobe en 8300 persoas (+6,59 %), mentres que no Estado diminúe (-9,2 %), o que se traduce na perda de 12.800 persoas activas. Esta perda de emprego concéntrase no sector dos servizos (maiormente no comercio, na hostalería e na Administración pública)

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Que valoración fai o Goberno galego de que Galicia se sitúe a cola na creación de emprego, concretamente situándose no lugar 17 do total de 19 comunidades e cidades autónomas?

Pazo do Parlamento, 28 de xaneiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 28/01/2022 16:55:26

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 28/01/2022 16:55:35

Julio Torrado Quintela na data 28/01/2022 16:55:46

Marina Ortega Otero na data 28/01/2022 16:55:54



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

A Constitución española e a Carta europea de autonomía local establecen e consagran os principios de autonomía e suficiencia financeira das entidades locais. O Estatuto de autonomía de Galicia establece que os ingresos dos entes locais se percibirán a través da Comunidade Autónoma galega, que os distribuirá de acordo cos criterios legais que estableza, tanto no que se refire aos ingresos estatais como para as subvencións incondicionais.

A Lei 7/85, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local no seu artigo 2.1 modificado pola Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da Administración local, establece: “Para a efectividade da autonomía garantida constitucionalmente ás entidades locais, a lexislación do Estado e a das comunidades autónomas, reguladora dos distintos sectores da acción pública, segundo a distribución constitucional das competencias, deberá asegurar aos concellos, ás provincias e ás illas o seu dereito a intervenir en cantos asuntos afecten directamente ao círculo dos seus intereses, atribuíndolle as competencias que proceda en atención ás características da actividade pública de que se trate e á capacidade de xestión da entidade local, de conformidade cos principios de descentralización, proximidade, eficacia e eficiencia, e con estrita suxeición á normativa de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira.”

E no artigo 105.1 establece: “de conformidade coa lexislación prevista no artigo 5, dotarán ás facendas locais de recursos suficientes para o cumprimento dos fins das entidades locais.”

Así, o principio de suficiencia financeira implica que as entidades locais galegas deberán dispoñer de medios suficientes para o desempeño das funcións que as leis lles atribúen e que se deben nutrir de tributos propios e da participación nos ingresos do Estado e da Comunidade Autónoma de Galicia. Esta lei regula a colaboración financeira da Comunidade Autónoma de Galicia coas entidades locais do seu territorio, a través da participación destas nos recursos económicos daquela, sobre a base dos principios de eficiencia, equidade, corresponsabilidade fiscal e lealdade institucional.



A Administración local galega caracterízase por un importante raquitismo orzamentario, no que os cometidos superan aos recursos financeiros cos que contan para acometelos, constituíndose, non obstante, as administracións locais nas protagonistas máis importantes ante a cidadanía.

O Pacto local asinado entre a Federación Galega de Municipios e Provincias (Fegamp) e o Goberno autonómico no ano 2006, constituíu un paso importante cara a formulacións de diversas iniciativas que se puxeron en marcha desde a Goberno da Xunta de Galicia. A día de hoxe, o Pacto local non está desenvolvido ao 100 %.

O 14 de febreiro de 2017, a Comisión Executiva da Fegamp aprobou por unanimidade dos grupos políticos un documento coas demandas en materia de financiamento de cara ao debate para reformar a Lei de facendas locais. As ditas propostas materializáronse nun documento titulado “Resumo executivo da Comisión de análise para o estudo e proposta de medidas de cara á reforma da normativa que rexe as facendas locais”, documento que consta de tres puntos con cen propostas:

1. Antecedentes
2. Introducción
3. Propostas

Neste último punto, Propostas, trátanse varios apartados, entre os que se inclúe:

3.1. Financiamento local.

- 3.1.3. Participación nos ingresos da Comunidade Autónoma, puntos 25 a 33.
- 3.1.4. Transferencias a través de subvencións, puntos 34 a 43.

O 26 de xuño de 2020, a Fegamp aprobou o Plan de acción multifocal 2020-2022, no que se fai unha análise do contexto económico post-covid-19, dos recursos locais para afrontar a crise, da resposta e das prioridades para afrontar a crise e se establece o plan de actuación, no que se acordaron unha serie de medidas multifocais necesarias para que as entidades locais poidan saír desta crise o máis axiña posible e sen deixar a ninguén atrás. Estas medidas están contempladas dentro do punto 4.2 do dito plan:

- 4.2.1 Medidas de financiamento das entidades locais
- 4.2.2 Medidas de coordinación e seguimento



- 4.2.3 Medidas sociais
- 4.2.4 Medidas de reactivación económica
- 4.2.5 Medidas territoriais e de xestión de servizos
- 4.2.6 Medidas tecnolóxicas
- 4.2.7 Medidas de formación e información

É dicir, novamente todas as entidades locais, a través da Federación Galega de Municipios e Provincias, reiteran a necesidade de que por parte da Xunta de Galicia se acorde coa Fegamp o financiamento das entidades locais, o reparto de subvencións, así como impulsar a coordinación co fin de mellorar a vida da cidadanía que vive en cada concello de Galicia.

Outras administracións, nomeadamente as deputacións da Coruña, de Lugo e de Pontevedra teñen apostado xa na pasada lexislatura polo cambio aprobado no seo da Fegamp, aprobando o Plan Único, no que se unifican os antigos plans de investimentos e determinadas liñas de subvencións nunha única convocatoria anual, permitindo aos concellos non só unha mellor planificación, senón maior axilidade na tramitación, máis autonomía local para decidir en que invisten os fondos e máis transparencia na asignación de recursos.

Durante a X Lexislatura e comezo desta XI a Xunta de Galicia ten aprobado varias normas nas que teñen incrementado as obrigas e/ou competencias das entidades locais sen que en ningún caso lle teñen achegado o financiamento necesario para poder desenvolvelas.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, preguntan:

Vai o Goberno galego negociar coa Fegamp un proxecto de lei que regule a participación dos concellos galegos nos ingresos da Comunidade autónoma de Galicia?

Pazo do Parlamento, 31 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 31/01/2022 12:36:32

Pablo Arangüena Fernández na data 31/01/2022 12:36:49





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 31/01/2022 12:43:31
Nº Rexistro: 29410
Data envío: 31/01/2022 12:43:31.788

Paloma Castro Rey na data 31/01/2022 12:37:05

CSV: BOPGDSPG-p4ueOS8p6-6
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a urxente declaración BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 28 de xaneiro o Grupo Parlamentar do BNG recibiamos no Parlamento unha representación da Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo de Sada (A Coruña).

O obxectivo deste encontro, que tamén tería lugar cos outros grupos parlamentarios presentes na cámara, era darnos traslado da entrega por rexistro de 1.745 sinaturas que avalan o Dereito de Petición da declaración BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside.

Unha demanda que ben sabemos que non nace ex novo, senón como resultado do incumprimento do goberno da Xunta de Galiza ao non ter actuado na incoación do expediente BIC para este importante museo, conforme o acordo unánime deste Parlamento datado en 2010.

A situación de desprotección e abandono do conxunto deste patrimonio colectivo que representa o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, tanto do



edificio singular como dos bens artísticos que contén, é ben coñecido e transmitido publicamente por múltiples voces.

En 2018 o Consello da Cultura Galega fixo público o Informe sobre o valor patrimonial do conxunto artístico e arquitectónico integrante do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada) para o que considera necesario aplicar a protección propia dos Bens de Interese Cultural (BIC) para garantir a súa permanencia e preservación indisolublemente unidos, xa que a colección de arte se comprende e pode ser asumida no marco do edificio que a acolle.

O informe reconece o relevo e significación que representa o proceso integrador entre o edificio e a colección do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, en tanto que constitúe un legado imprescindible para o coñecemento da cultura e da arte contemporáneas galegas, que o fai merecente dun grao de protección que garanta a súa integridade e a súa conservación no futuro.

Esta conservación actualmente está en severo risco pola desatención e abandono aos que se ve sometido o museo desde hai anos, por parte da propiedade actual, que mesmo conlevoa o seu peche ao público desde hai máis dun lustro e á suspensión dos proxectos didácticos e culturais que acollía.

O pasado mes de setembro a Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo coorganizou xunto ao Consello da Cultura Galega e mais o Concello de Sada unhas xornadas con especialistas en arte e profesorado universitario, onde se considerou a necesidade de impulsar iniciativas tendentes á protección do museo como a solicitude de incoación do expediente de declaración como Ben de Interese





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Cultural (BIC), pendente desde 2010 e para o que a Xunta nunca activou o proceso de incoación que xa de seu evitaría a degradación á que se ten chegado.

Unha demanda que xa o BNG denunciou nesta cámara en diferentes ocasións durante o ano 2021 e na que constatamos o inmovilismo e o adiamento inxustificado por parte do goberno do PP na Xunta.

Un estado lamentábel que pon en risco a memoria da vangarda artística galega recuperada da memoria do exilio como proxecto cultural xestado por dous referentes imprescindíbeis como Luís Seoane e Isaac Díaz Pardo.

Un museo que contén unha obra patrimonial de altísimo valor da autoría de Francisco Llorens, Francisco Asorey, Xosé Frau, Maside, Bonome, Laxeiro, Arturo Souto, Fernández Mazas, Cabreiro, Huici, Citino, Maruja Mallo, Lugrís, Colombo, Eugenio Granell e o escultor Antonio López, entre outros, e onde cómpre colocar en especial destaque unha parte da obra declarada xa BIC de Castelaio como son as máscaras da súa autoría para a representación da peza teatral Os vellos non deben de namorarse.

O importante apoio recollido pola Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo dá mostra da elevada demanda social da necesaria protección para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside como paso previo á súa recuperación, conservación e adaptación do proxecto de musealización.

Asemade, o Concello de Sada acaba de incorporar na memoria orzamentaria para 2022 unha partida destinada a activar un convenio





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

interadministrativo que permita a apertura do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas está a tomar o goberno para incoar o expediente BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada)?

Santiago de Compostela, 31 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 31/01/2022 13:03:24

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 31/01/2022 13:03:27





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 31/01/2022 13:03:34



Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela, Marina Ortega Otero e Paloma Castro Rey, deputado e deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

As condutas relacionadas co xogo e as apostas están sendo obxecto dun intenso e importante debate nos últimos tempos, debido ao seu forte impacto sobre a sociedade e sobre os problemas das condutas aditivas, de maneira especial no caso dos máis mozos e mozas. As políticas públicas orientadas a afrontar este problema veñen amosando o problema da ausencia dunha regulación adaptada á realidade actual, sobre novas formas de xogo e apostas polo avance da tecnoloxía.

Nesta liña, a lexislatura 2016-2020 no Parlamento de Galicia viviu varios debates sobre a necesidade de que exista lexislación a este respecto, sobre a que o Goberno galego anunciou constantemente a existencia dunha lei autonómica do xogo pero que nunca chegou á Cámara. Durante este tempo, non en tanto, e á vez que se viña advertindo de que existiría unha normativa que regulara a implantación e funcionamento deste sector, aumentaron enormemente a implantación de locais de apostas e a situación de máquinas de apostas deportivas en locais de hostalería. Toda esta estratexia de desenvolvemento foi posible por unha ausencia de normativa, e aproveitando o tempo previo á entrada dunha posible nova lexislación, existindo un posible efecto chamada con este motivo.

Recentes estudos sobre a cuestión, con datos enormemente contrastados, apuntan a un grave perigo para a saúde dos cidadáns, especialmente para aqueles máis mozos e mozas porque son especialmente sensibles a estes problemas. A este respecto vense graves perigos na existencia de máquinas de apostas deportivas en locais de hostalería de fácil acceso, a presenza de numerosos locais de xogo nas cidades nos que existen débiles ou inexistentes mecanismos de control de acceso ou a publicidade esaxerada aproveitando figuras coñecidas en espazos ou horarios de libre acceso para a poboación.

De maneira específica, durante este último ano de pandemia as casas de xogo e apostas viviron unha permisividade maior que o conxunto da hostalería, con horarios máis laxos e menores restricións, o que resulta incompreensible dende calquera punto de vista. O Goberno da Xunta de Galicia, a preguntas do Grupo Socialista no Parlamento de Galicia apuntou que non había riscos nestes espazos porque non existía excesiva interacción, o que é contraditorio coas consideracións



que se fan de espazos de hostalería que formularon a incorporación de medidas hixiénicas e de control moi elevadas.

Mentres isto ocorre, dende o Goberno da Xunta de Galicia sigue a permitirse a barra libre normativa e compártense actos, premios e encomios recíprocos e públicos entre Goberno e sector empresarial acerca dun problema de saúde pública que está a danar gravemente a moitas persoas e familias. Paralelamente os orzamentos autonómicos 2021 incorporaron medidas de bonificación e axuda a locais do sector do xogo e apostas, con maior celeridade e facilidade que a outros sectores con maiores dificultades.

Hai unha necesidade urxente de implementar lexislación que controle e regule a implantación do sector do xogo e apostas, que permita afrontar os problemas derivados deste novo problema con recursos materiais e persoais e que facilite a posibilidade de coñecer e estudar con profundidade o escenario para poder dotarnos de mellores ferramentas e coñecemento para combatelo. Esta lexislación debe contemplar liñas claras baseadas na prevención, con especial atención ás idades máis novas.

Por todo o exposto, o deputado e as deputadas que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Por que o goberno da Xunta de Galicia ten freado a tramitación parlamentaria dunha futura lei do xogo mentres facilita as posibilidades de apertura ante as restricións e dota de maiores e máis áxiles axudas ante elas en comparación co resto do sector do ocio?

Pazo do Parlamento, 21 de xaneiro do 2022

Asdo.: Julio Torrado Quintela

Marina Ortega Otero

Paloma Castro Rey

Deputado e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





Julio Torrado Quintela na data 31/01/2022 13:14:04

Marina Ortega Otero na data 31/01/2022 13:14:12

Paloma Castro Rey na data 31/01/2022 13:14:21



Á Mesa do Parlamento

Ovidio Rodeiro Tato, Teresa Egerique Mosquera, María Elena Suárez Sarmiento, María Felisa Rodríguez Carrera, Carlos Gómez Salgado, Moisés Rodríguez Pérez e José Luis Ferro Iglesias, abeiro do disposto No artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte Pregunta oral para o seu debate en Pleno.

O abandono escolar temperá é unha das problemáticas máis senlleiras do sistema educativo, pois supón que os alumnos deixan os seus estudos sen acadar a acreditación oficial dos mesmos.

Vimos de coñecer recentemente que Galicia conta neste momento coa Taxa de Abandono Escolar máis baixa da súa Historia.

Esta é unha magnífica noticia, xa que non hai nada que xere máis desigualdade e falta de oportunidades entre as persoas que unha elevada taxa de Abandono Escolar, polas enormes dificultades que supón de cara a inserción laboral e mesmo, se ten plantexado que o abandono escolar é a antesala de patoloxías sociais de marxinalidade.

Falamos dun indicador importante que se situaba en 2005 no 22%, incrementándose ao 26% no período 2005-2009, comezando a partir de aquí unha baixada espectacular, esta situación é o resultado da aplicación dun modelo educativo impulsado desde o 2009 tendente a corrixir unha das maiores lacras e debilidades de calquera sistema educativo.

Por estes motivos, é polo que se formulan a seguinte pregunta oral en pleno:

- Cales foron os principais factores que, en opinión da Xunta de Galicia, teñen contribuído a reducir a taxa de abandono escolar nos derradeiros anos?.

Santiago de Compostela, 31 de xaneiro 2022.



Asinado dixitalmente por:

Ovidio Rodeiro Tato na data 31/01/2022 13:50:08

Teresa Egerique Mosquera na data 31/01/2022 13:50:23

María Elena Suárez Sarmiento na data 31/01/2022 13:50:33

Rodríguez Pérez, Moisés na data 31/01/2022 13:50:44

Gómez Salgado, Carlos na data 31/01/2022 13:50:52

María Felisa Rodríguez Carrera na data 31/01/2022 13:50:59

José Luis Ferro Iglesias na data 31/01/2022 13:51:11



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

A estrada PO-308, é unha das estradas con maior índice de accidentes do noso país, unha das vías con maior tránsito de vehículos sobre todo nas temporadas estivais, e tamén con moito tránsito peonil polas súas beirarrúas.

A pesar desta perigosidade, a Xunta de Galicia leva anos poñendo parches, sen levar a cabo unha actuación completa e sen implantar unha vía alternativa que permita facilitar a convivencia dos veciños que lindan con esta estrada.

A Xunta de Galicia no ano 2018 anunciou que ante o alto índice de sinistralidade que mostraban os últimos datos, ía reforzar a seguridade viaria na estrada PO-308, mediante a construción de 3 sendas peonís Fontenla-Combarro, Combarro-Chancelas-Samieira e O Covelo-Raxó, e a maiores actuacións complementarias da mellora da seguridade viaria nestes teitos da estrada.

O custo desta obra sería de 6,5 millóns de euros, con cargo a fondos europeos e estaría rematada no ano 2020.

Pero a realidade é que a Xunta de Galicia non cumpriu o seu compromiso xa que estamos no 2021 e só executou o tramo Raxó-Samieira, cun investimento de aproximadamente 4 millóns de euros.

Aínda quedan Fontenla-Combarro, Combarro-Chancelas, a pesar de cualificalo hai 3 anos como “inaprazable”.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista esiximos ao Goberno da Xunta que cumpra coas súas promesas e remate as obras comprometidas para o concello de Poio, xa que se trata dunha estrada principal neste municipio, e adquiriu un compromiso cos seus veciños e veciñas.

Por iso as deputadas e o deputado que asinan preguntan:

Vai o Goberno galego executar no ano 2022 o proxecto de senda e mellora da seguridade viaria nos treitos Fontenla-Combarro, Combarro-Chancelas?





Pazo do Parlamento, 31 de xaneiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 31/01/2022 16:37:32

Patricia Otero Rodríguez na data 31/01/2022 16:37:38

Juan Carlos Francisco Rivera na data 31/01/2022 16:37:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Luis Bará Torres e Paulo Ríos Santomé, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Despois dos numerosísimos incidentes provocados pola descordinación e polo recorte de servizos no transporte escolar e no de viaxeiros, agora, co comezo das clases após as vacacións do nadal e coa entrada en vigor do contrato de transporte escolar á empresa Monbus, continúan os problemas e, o que é máis grave, continúa a redución de servizos, sobre todo nas zonas rurais do noso país.

Nomeadamente, no Concello de Outes, nenos e nenas de varios lugares veñen de asistir á desaparición de servizos e ao empeoramento noutros casos. Un termo municipal que conta cun único CEIP após o peche definitivo do “Emilio Navasqües”, que a Consellaría de Educación publicitou como unha “fusión” entre os dous centros que existían naquel momento e que non foi máis que unha escusa para pechar de novo un centro de ensino.

O transporte escolar, que debera realizar unha indubidábel labor social, sobre todo nas zonas rurais, volve ser considerado pola Xunta de Galiza como unha vía de redución de custos e de aforro económico sen ter en conta os graves problemas que crea a súa desaparición ou a súa redución.

Neste caso, viña existindo unha liña entre os lugares de Tarás, Coiradas e Entíns para ir ao IES “Poeta Añón”, que agora vén de eliminarse.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Os nenos e nenas deses lugares que cursan ensino obrigatorio, e tamén os do lugar de Cuns, quedan sen un autobús escolar nunha liña que a Consellaría fixa agora dende o lugar de Cando, que dista 4 Km. de Cuns.

Por un lado, pois, deixa sen autobuses escolares e sen liña regular a Cuns, paradoxalmente candidata a aldea modelo no ano 2019 e co compromiso da Consellaría de Medio Rural de “facen os investimentos que sexan necesarios para pór en marcha actividades agrogandeiras”. E, por outro, obriga ao desprazamento ata a parada máis próxima, que dista 4 Km.

O que debería ser a liña lóxica Cuns-Cando-Pontenafonso-Ribademar-IES “Poeta Añón”, acabou sendo un circuíto entre Cando-Pontenafonso-Ribademar para dar a volta na entrada da Serra e subir a Tarás-Coiradas-Entíns- IES “Poeta Añón”, o que está a provocar que nenos e nenas de 12 anos teñan que facer un percorrido de case unha hora para chegar ao IES que está ubicado a escasos 5 Km.

Somos coñecedores de que nestes momentos non hai nenos e nenas no lugar de Cuns que acudan ao IES, e tamén de que, a raíz da presión social e da do propio IES e ANPA, modificáronse nos últimos días algúns traxectos que, dende logo, non resolven o problema principal: A eliminación de cada vez máis servizos e os atrancos e dificultades de contar cun transporte, escolar e regular, que facilite os desprazamentos nas zonas rurais e con poboación dispersa.

A inexistencia de nenos e nenas en Cuns que viaxen ao IES neste curso, non significa que non os vaia haber nos vindeiros e que sexa razón para deixar ao resto das persoas sen ese servizo. E as últimas modificación introducidas no traxecto tampouco evitan un longuísimos percorrido ata o IES e que o alumnado destas zonas siga chegando ao centro educativo despois da hora de comezo das clases.

Os argumentos da Consellaría chocan frontalmente coa propaganda habitual da Xunta de Galiza a respecto dun suposto incremento de servizos no rural que facilitaría





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

fixar poboación en determinadas zonas que o único que reciben son impedimentos e dificultades por parte da Administración autonómica. Uns argumentos que cada vez máis sonan a hipocrisía e a engano en moitos lugares e aldeas do noso país.

Ademais, non só o ensino obrigatorio está a ser vítima das políticas de recorte da Xunta de Galiza. Nesta mesma comarca, en Outes pero tamén en Esteiro, no concello de Muros, onde moitos alumnos e alumnas teñen como referencia os IES de Noia e, aínda así, as liñas habituais de Monbus non son compatíbeis cos horarios deses centros.

Prodúcese deste xeito non só un agravio comparativo entre alumnos e alumnas - que se verían na obriga de chegar con case unha hora de antelación á entrada nos IES e de agardar o mesmo tempo á saída para poder empregar o transporte público-, senón tamén a exclusión deses mozos e mozas das vantaxes da “tarxeta xoven”. Unha falla de atención que non é propia do século XXI e que mesmo provoca que nalgúns casos as nais teñan que deixar os seus traballos para achegar aos seus fillos e fillas a unha oferta educativa que non é nin próxima nin moito menos ten garantida a igualdade ao seu acceso.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Vai repoñer a Xunta de Galiza as liñas de transporte escolar e de viaxeiros e viaxeiras que vén de eliminar no concello de Outes e facilitar o desprazamento do alumnado de ensino post obrigatorio dende Outes e Esteiro-Muros a Noia?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Paulo Ríos Santomé
Manuel Lourenzo Sobral
Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 01/02/2022 10:22:13

Paulo Ríos Santomé na data 01/02/2022 10:22:17

Rosana Pérez Fernández na data 01/02/2022 10:22:23



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

O 25 de febreiro de 2021, a Comisión 5ª aprobaba por unanimidade unha iniciativa proposta polo Grupo Parlamentario Socialista que instaba a Xunta de Galicia a que coordine unha mesa de traballo interinstitucional coa fin de revisar e mellorar os protocolos de atención ás familias no caso de falecemento en accidente dalgún dos seus membros.

Coa proposición non de lei aprobada preténdese que no caso de falecemento dun familiar por circunstancia sobrevida, a familia conte con todos os coidados e apoios emocionais que garantan a súa estabilidade no primeiro momento de dó. Para iso é preciso que exista un protocolo de actuación que incardine as accións de todos os profesionais que teñen que intervir, dende o momento de comunicación ata o recoñecemento dun cadáver.

Para conseguir ese fin, no Parlamento acordouse que o Goberno galego coordine un grupo de traballo que contribúa a aliviar a dó innecesaria de moitas familias galegas. Transcorridos xa máis de oito meses dende a súa aprobación e sen coñecer se xa comezaron os traballos para establecer os demandados protocolos, preguntamos:

En que estado se atopan os traballos para establecer protocolos de atención ás familias no caso de falecemento en accidente dalgún dos seus membros, aprobado por unanimidade en comisión parlamentaria o 25 de febreiro de 2021?

Pazo do Parlamento, 1 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 01/02/2022 10:43:39

Julio Torrado Quintela na data 01/02/2022 10:43:56





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 01/02/2022 10:46:24
Nº Rexistro: 29469
Data envío: 01/02/2022 10:46:24.762

Marina Ortega Otero na data 01/02/2022 10:44:06

CSV: BOPGDSPG-p4ueOS8p6-6
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1.O centro de saúde e o PAC de Pontearreas levan meses nunha situación de caos e de colapso, debido á non cobertura das vacantes de persoal por xubilacións, baixas e vacacións.

Nesta altura hai 9.000 persoas sen asignación de médico/a de familia, correspondentes á quenda de tarde, de maneira que son atendidas por persoal de urxencias ou por outras facultativas, unha diferente cada vez.

A falta de persoal sanitario e auxiliar agrávase na época do nadal e no verán, cando o centro funciona con un terzo do cadro de persoal. Esta situación provoca dificultades para contactar co centro e para conseguir citas tanto presenciais como telefónicas. O desconcerto e descoordinación na xestión diaria aumenta tamén polo cambio constante do persoal administrativo debido a baixas e outras circunstancias.

Durante o nadal a situación agravouse debido a que os concellos de Mondariz, Mondariz Balneario, Covelo, As Neves, Arbo e A Cañiza quedaron sen servizo de pediatría, polo que o centro de saúde e o PAC de Pontearreas tivo que asumir unha carga asistencial suplementaria.

2. Por outra parte, as instalacións do centro de saúde e do PAC de Pontearreas están anticuadas e son claramente insuficientes para atender as necesidades dunha área





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

moi ampla e que só en Ponteareas supón unha poboación de máis de 23.000 persoas. En relación con este tema, existe un amplo consenso sobre a necesidade de construír un novo equipamento para mellorar a atención primaria de Ponteareas e contar con un novo PAC que dea un axeitado servizo a Ponteareas, Salvaterra do Miño, Mondariz, Mondariz Balneario, As Neves e Covelo.

Para dar resposta a esta demanda, a alcaldía enviou un escrito ao SERGAS propondo unha xuntanza entre persoal técnico municipal e da consellaría para estudar as necesidades de reserva de solo para o novo centro de saúde.

Outra demanda urxente é a que ten a ver coa Unidade de Saúde Mental, que é necesario que estea ubicada en Ponteareas para dar servizo a este concello e á comarca. Parece que o SERGAS ten intención de ubicala noutra localidade, usando como xustificación a falta de espazo no centro de saúde.

Por todo isto fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que previsións ten o goberno galego a respecto da construción dun novo equipamento sanitario (centro de saúde e PAC) para Ponteareas e a súa área?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputado e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 01/02/2022 11:13:21

María Montserrat Prado Cores na data 01/02/2022 11:13:26

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 11:13:34





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1.O centro de saúde e o PAC de Pontearreas levan meses nunha situación de caos e de colapso, debido á non cobertura das vacantes de persoal por xubilacións, baixas e vacacións.

Nesta altura hai 9.000 persoas sen asignación de médico/a de familia, correspondentes á quenda de tarde, de maneira que son atendidas por persoal de urxencias ou por outras facultativas, unha diferente cada vez.

A falta de persoal sanitario e auxiliar agrávase na época do nadal e no verán, cando o centro funciona con un terzo do cadro de persoal. Esta situación provoca dificultades para contactar co centro e para conseguir citas tanto presenciais como telefónicas. O desconcerto e descoordinación na xestión diaria aumenta tamén polo cambio constante do persoal administrativo debido a baixas e outras circunstancias.

Durante o nadal a situación agravouse debido a que os concellos de Mondariz, Mondariz Balneario, Covelo, As Neves, Arbo e A Cañiza quedaron sen servizo de pediatría, polo que o centro de saúde e o PAC de Pontearreas tivo que asumir unha carga asistencial suplementaria.

2. Por outra parte, as instalacións do centro de saúde e do PAC de Pontearreas están anticuadas e son claramente insuficientes para atender as necesidades dunha área





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

moi ampla e que só en Pontearreas supón unha poboación de máis de 23.000 persoas. En relación con este tema, existe un amplo consenso sobre a necesidade de construír un novo equipamento para mellorar a atención primaria de Pontearreas e contar con un novo PAC que dea un axeitado servizo a Pontearreas, Salvaterra do Miño, Mondariz, Mondariz Balneario, As Neves e Covelo.

Para dar resposta a esta demanda, a alcaldía enviou un escrito ao SERGAS propondo unha xuntanza entre persoal técnico municipal e da consellaría para estudar as necesidades de reserva de solo para o novo centro de saúde.

Outra demanda urxente é a que ten a ver coa Unidade de Saúde Mental, que é necesario que estea ubicada en Pontearreas para dar servizo a este concello e á comarca. Parece que o SERGAS ten intención de ubicala noutra localidade, usando como xustificación a falta de espazo no centro de saúde.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas ten previsto adoptar a Xunta para dotar o centro de saúde e o PAC de Pontearreas do persoal facultativo, de enfermaría e persoal non sanitario necesario para prestar unha atención sanitaria de boa calidade á poboación?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputado e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 11:12:50

María Montserrat Prado Cores na data 01/02/2022 11:12:54

Iria Carreira Pazos na data 01/02/2022 11:13:02





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as inmatriculacións da Igrexa católica.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Igrexa católica ben gozando desde 1946 dun privilexio franquista que lle permitiu inscribir miles de bens sen ter que acreditar a propiedade dos mesmos, xa que a Lei hipotecaria e o regulamento que a desenvolveu posibilitaron que os representantes eclesiásticos actuasen como fedatarios públicos.

Aínda que a citada norma non permitía inscribir templos dedicados ao culto, por ser considerados bens de dominio público, a realidade é que moitos destes bens foron inmatriculados (inscritos por primeira vez no Rexistro da Propiedade) a nome da Igrexa entre 1946 e 1998. No ano 1998 o goberno do PP ampliou o privilexio franquista mediante unha modificación da Lei hipotecaria que lle permitía á igrexa inscribir tamén lugares de culto como igrexas, mosteiros, ermidas, capelas, catedrais, etc. Como consecuencia desta norma, entre 1998 e 2015 (ano en que se suprimir esta prerrogativa) foron inscritos case 35.000 bens a nome da Igrexa católica, dos cales unha parte poderían ser bens privados, outros de propiedade das administracións e outros de dominio público.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No ano 2017 foi aprobada unha proposición non de lei no Congreso na que se demandaba ao goberno do Estado a elaboración dun informe con todas as inmatriculacións realizadas entre 1998 e 2015, así como “reclamar a titularidade do dominio se a devandita inmatriculación se fixo sen a necesaria existencia dun título material e previo”, isto é, sen que existise algún documento que demostrase a propiedade.

Por outra parte, no ano 2018 unha Comisión de Persoas Expertas creada para determinar a titularidade da Mezquita de Córdoba recomendou anular as inmatriculacións mediante un recurso ao Tribunal Constitucional.

Ademais, no ano 2016 o Tribunal de Estrasburgo ditou unha sentenza na se cualifica de “arbitrario” o dereito de inmatriculación da Igrexa e se considera que viola o dereito de propiedade.

Resulta tamén de interese salientar o litixio gañado pola veciñanza de San Xurxo de Sacos (Cerdedo-Cotobade) contra o arcebispado de Santiago, logo de que a igrexa inmatriculase irregularmente a carballeira de San Xusto e o monte de Lixó. Neste asunto houbo ate tres sentenzas favorábeis á veciñanza: en 1991 a do xulgado nº 3 de Pontevedra; en 1992 da sección 2ª da Audiencia Provincial; e en 1996 o da sala do civil do Tribunal Supremo.

Malia que o goberno do Estado contaba desde agosto de 2018 coa listaxe das inmatriculacións realizadas desde 1998, tardou máis de dous anos e medio en facelas públicas. Unha vez que se veñen de dar a coñecer os 34.984 bens rexistrados, chaman a atención varios feitos en relación con Galiza:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- A alta porcentaxe de inmatriculacións rexistradas en Galiza, 7.131, que supoñen máis do 20 por cento do total.
- A menor proporción de edificios dedicados ao culto e edificacións anexas (2.747), fronte a diferentes propiedades urbanas e rústicas como solares, garaxes, pisos, carballeiras ou campos da festa (4.384).
- A escasa información sobre moitos destes bens, sobre todo no caso de terreos rústicos, que aparece na listaxe que se fixo pública.

Tendo en conta os privilexios concedidos polo Estado á igrexa católica desde 1946 para o primeiro rexistro sen a necesidade de acreditar a propiedade, considerando o elevado número de bens inscritos e a posibilidade de que se producisen inmatriculacións de bens de dominio público ou que poderían ter outros titulares, tanto o goberno central como a Xunta de Galiza deberían promover unha investigación ao respecto e dispoñer os medios para anular as inmatriculacións irregulares e restituír os bens aos seus lexítimos propietarios.

No canto de procurar os medios para deixar sen efecto os rexistros realizados de maneira irregular, o goberno central e Conferencia Episcopal anunciaron recentemente un acordo polo que a igrexa renunciaría á propiedade 965 bens urbanos e rústicos que pertencen a terceiras persoas ou dos que non lle consta a titularidade, dos cales 9 estarían en Galiza.

Trátase sen lugar a dúbidas dunha saída en falso, que ten como obxectivo facer un lavado de cara e que impide ir á raíz do problema: desmantelar o sistema de privilexios que lle permitiu á Igrexa católica converterse na maior inmobiliaria de Galiza e do Estado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que valoración lle merece ao goberno galego o feito de que a Igrexa só teña a intención de devolver 9 dos 7.131 bens inmatriculados en Galiza?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Iago Tabarés Pérez-Piñeiro
Iria Carreira Pazos
Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 11:44:57

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 01/02/2022 11:45:00

Iria Carreira Pazos na data 01/02/2022 11:45:09





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Mercedes Queixas Zas, Noa Presas Bergantiños e María González Albert, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre o estado de conservación dos bens inmobeis catalogados da provincia de Ourense.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza conta con, aproximadamente, 770 bens catalogados coma Bens de Interese Cultural dos que 77 están en 42 concellos da provincia de Ourense, moitos dos que presentan un importante estado de abandono e deterioro consecuencia da ausencia de intervencións para a súa conservación e coidado.

Así, diversas asociacións culturais veñen denunciado que bens de tanto valor como a zona arqueolóxica de Castromao en Celanova -declarada BIC no ano 2019- presenta un evidente estado de abandono, ou significados monumentos e edificacións de grande valor histórico cultural figuran dende hai anos na “lista roxa” da asociación, sen ánimo de lucro, e para a defensa, promoción e posta en valor do patrimonio cultura e natural, Hispania Nostra. A Casa Reitoral de San Xoán de Barral en Piñor, o Convento do Bon Xesús de Trandeiras (Xinzo de Limia), a Torre de Torán en Taboadela, o Mosteiro de Santa Comba de Naves en San Mamede de Palmés no concello de Ourense ou o Mosteiro de San Paio en Abelenda, que non hai moito padeceu o espolio de varios dos seus retablos barrocos e neoclásicos, presentan un estado calamitoso con perigo da súa perda e ruína.

Á perda dos bens de recoñecido valor cultural e histórico, susceptíbeis de constituíren un vector de desenvolvemento económico e social da zona nas que se sitúan, está contribuído a inacción da Xunta de Galiza, como tamén a realización de intervencións dende as propias





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Administracións Públicas pouco respectuosas coa protección da contorna na que se erixen os bens patrimoniais. Dende este grupo parlamentar xa temos advertido, mesmo pedindo copia dos informes da Dirección Xeral de Patrimonio, sobre as obras realizadas na contorna do Mosteiro de Oseira ou na Aira da Uxeira en Loiro (Barbadás).

Ante a grave ameaza de perda que presentan moitos dos declarados Bens de Interese Cultural da provincial de Ourense, moitos deles en concellos sen capacidade económica para adoptar as medidas precisas para a conservación, rehabilitación e valorización de tan importante patrimonio histórico e cultural, dende o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego vimos formular as seguintes preguntas para a súa resposta oral en Pleno:

Cal é a razón pola que, nos últimos catro anos, triplicouse o número de monumentos catalogados en situación de abandono e mesmo que ameazan ruína?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Mercedes Queixas Zas

Noa Presas Bergantiños

María González Albert

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María González Albert na data 01/02/2022 12:54:57





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños na data 01/02/2022 12:55:00

Mercedes Queixas Zas na data 01/02/2022 12:55:08

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 01/02/2022 12:55:16



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Pablo Arangüena Fernández, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Pleno**.

A UE na Directiva 2018/851 aprobou entre outras, un paquete de medidas que contén unha serie de obxectivos xuridicamente vinculantes para todos os estados membros, que se traducen en acadar en 2025 para os residuos municipais, o reciclado de, como mínimo, un 55 % e acadar un 60 % en 2030 e un 65 % en 2035.

Quedan 4 anos para 2025, e estamos moi lonxe de cumprir estes obxectivos, tras anos de desleixo do PP na política de xestión de residuos, que segue sen tomar medidas que fomenten a compostaxe.

De sobra é coñecida a priorización de Sogama pola revalorización e incineración antes que a reciclaxe, os datos non menten e a última medida da Consellería de Medio Ambiente tampouco.

O goberno da Xunta vén de publicar no DOG do día 28 de xaneiro, unha rebaixa dun 5 % do canon que cobra aos concellos pola incineración en 2022, mentres que encarece case un 7 % o canon por tonelada de lixo tratada na planta de compostaxe de Sogama.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista non entendemos estas medidas, e cremos que repercutirán negativamente no obxectivo de reciclaxe marcado para 2025.

E defendemos que o goberno da Xunta ten que tomar medidas que incentiven aos concellos á implantación do contedor marrón e a mellora dos datos de reciclaxe, mellorando as condicións económicas e axudando a que máis concellos se adhiran á planta de compostaxe de Cerceda e as futuras plantas que ten proxectadas por todo o territorio.



Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Que medidas ten previsto levar a cabo o goberno da Xunta de Galicia para cumprir os obxectivos de reciclaxe de residuos urbanos que marca a UE para 2025?

Pazo do Parlamento, 1 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 01/02/2022 12:59:54

Pablo Arangüena Fernández na data 01/02/2022 13:00:02

Patricia Otero Rodríguez na data 01/02/2022 13:00:13

Juan Carlos Francisco Rivera na data 01/02/2022 13:00:27



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Pleno**.

Nos últimos anos incrementouse de forma notable a demanda de prazas públicas nas escolas infantís. A conciliación familiar e laboral constitúe unha problemática na sociedade actual e un dos elementos fundamentais para facilitala é a oferta de prazas públicas.

A Administración municipal solicitou en varias ocasións á Xunta de Galicia a construción dunha escola infantil en Chapela, construción que debería asumir o Executivo autonómico porque as competencias son da Administración autonómica.

A construción na Finca Ginaria de Chapela dunha escola infantil vén sendo unha demandada da cidadanía desde hai anos. Esta nova escola infantil facilitaría a conciliación laboral e familiar da veciñanza deste municipio.

O Grupo Parlamentario Socialista trasladou á Xunta de Galicia a través das emendas aos orzamentos autonómicos de 2022 a demanda á que nos acabamos de referir, sendo rexeitada esta emenda polo Goberno autonómico, o que pon de manifesto o mínimo interese da construción desta escola infantil en Chapela por parte do Executivo autonómico.

A irrupción da COVID-19 a principios do ano 2020 provocou un forte impacto sobre a economía española e da Unión Europea. O Goberno de España despregou dende o primeiro momento un importante paquete de medidas co fin de mitigar o impacto económico e social.

Por iso,ponse en marcha `por parte do Executivo central o "Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia". Neste contexto aparecen os fondos Next Generation que proporcionan unha ocasión extraordinaria para o desenvolvemento deste plan.

O "Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia" está fundamentado en catro eixos: transformación ecolóxica, transformación dixital, cohesión territorial e social e igualdade de xénero. Estes catro eixos orientan as dez



políticas panca que determinan a evolución do noso país. Unha desas dez políticas panca é "Educación e coñecemento, formación continua e desenvolvemento de capacidades", que no seu punto número 21 fala da creación de prazas no primeiro ciclo de educación infantil de titularidade pública co fin de reducir as desigualdades de acceso e participación asociados ao nivel socioeconómico da familia. Outro aspecto fundamental é o papel que os equipamentos de educación infantil xogan para facilitar a conciliación familiar e a incorporación ao mercado laboral.

O Consello de Ministros vén de aprobar, o pasado mes de novembro, o reparto de 670,1 millóns de euros entre as comunidades autónomas para a creación de máis de 65.000 prazas públicas de educación infantil de 0-3 anos. A Xunta de Galicia recibirá un total de 34.845.042 euros para a creación de 3.417 novas prazas de educación infantil entre os anos 2021 e 2023.

Ante a chegada a Galicia dos fondos aprobados polo Goberno de España, dentro do "Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia", desde o Grupo Parlamentario Socialista solicitamos que sexa a Xunta de Galicia a que financie a través destes fondos a creación desta nova escola infantil en Chapela na vila de Redondela.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Vai a Xunta de Galicia a financiar na súa totalidade a nova escola infantil de Chapela, no concello de Redondela, cos fondos que recibirá o Executivo autonómico do Goberno de España para a creación en Galicia de 3.417 prazas públicas de educación infantil de 0-3 anos?

Pazo do Parlamento, 31 de xaneiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 01/02/2022 13:17:07

Marina Ortega Otero na data 01/02/2022 13:17:14





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 01/02/2022 13:19:18
Nº Rexistro: 29503
Data envío: 01/02/2022 13:19:18.043

Julio Torrado Quintela na data 01/02/2022 13:17:24

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-p4ueOS8p6-6
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para reposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Pola Lei 42/2007 do patrimonio natural e da biodiversidade creouse o Inventario Español do Patrimonio Natural e da biodiversidade, desenvolvido polo Decreto 556/2011. O obxectivo deste inventario é dispoñer de información obxectiva, fiable e comparábel mediante tres niveis de aproximación: Compoñentes do inventario para coñecer; Sistema de indicadores para avaliar; Informe anual para difundir.

A Lei 5/2019 do patrimonio natural e a biodiversidade de Galiza inclúe no artigo 115 o Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade:

“Artigo 115. Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade

1. A consellaría competente en materia de conservación do patrimonio natural, coa colaboración das institucións e das organizacións de carácter científico, económico e social, elaborará e manterá actualizado o Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade, que recollerá a distribución, a abundancia, o estado de conservación e a utilización, así como calquera outra información que se considere necesaria, de todos os elementos integrantes do





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

patrimonio natural de Galicia respecto dos que a Comunidade Autónoma galega teña competencias.

2. O contido e a estrutura do Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade determinaranse regulamentariamente, e deberá formar parte del, cando menos, a información relativa:

- a) ao Catálogo dos hábitats en perigo de desaparición de Galicia
- b) á Listaxe de especies silvestres en réxime de protección especial de Galicia, incluíndo o Catálogo galego de especies ameazadas
- c) á relación dos espazos naturais protexidos sitos no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia
- d) ás áreas protexidas por instrumentos internacionais sitas no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia
- e) ao Inventario galego de bancos de material xenético referido a especies silvestres
- f) ao Inventario de zonas húmidas de Galicia
- g) ao Catálogo galego de árbores senlleiras
- h) ao Inventario galego de lugares de interese xeomorfolóxico.”

Transcorridos dous anos e medio desde a aprobación da lei, aínda non se levou a cabo o desenvolvemento normativo necesario para a creación do Inventario e unha parte da información que debería conter non é accesíbel nin oficial. O que deriva na falta de protección, de seguimento e de avaliación do estado de hábitats, especies e espazos de grande interese valor para a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

biodiversidade e a prevención do cambio climático, algúns deles en perigo de desaparición.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que previsións ten o goberno galego en relación coa creación e divulgación do Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade e coa protección dos habitats e especies ameazadas e en risco?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Alexandra Fernández Gómez

Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 01/02/2022 13:17:32

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 13:17:37





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Paulo Ríos Santomé, Manuel Lourenzo Sobral e Ramón Fernández Alfonso, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, relativa as medidas a tomar para garantir un emprego de calidade para as acompañantes no servizo de transporte escolar nas liñas concesionadas á empresa Monbus na comarca de Ferrol.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O transporte escolar é un servizo público de suma importancia, que posibilita un bo funcionamento do sistema de ensino público xa que permite unha mellor organización á hora de que os alumnos e alumnas accedan aos diferentes centros, xa sexan na súa localidade ou en localidades próximas.

Mais este servizo non só se limita a poñer en funcionamento unha serie de itinerarios e vehículos para a conexión cos centros, senón que debido á tipoloxía das persoas usuarias do transporte escolar, é preciso contar con servizos complementarios para garantir a seguridade e facilitar un bo uso e transcorrer do propio servizo e traxectos.

Estamos a falar pois do servizo de persoas acompañantes que deben existir nos vehículos.

Este servizo faise imprescindible en desprazamentos de nenos e nenas de curta idade, aos que é preciso acompañar e vixiar, así como tamén contar co coñecemento e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

preparación do persoal acompañante en cuestións fundamentais como a sinalización ou o uso de material de seguridade no caso de ser preciso.

Un bo servizo de transporte escolar necesita un bo servizo de persoas acompañantes que velen polo bo transcorrer dos desprazamentos e pola seguridade dos nenos e nenas.

Actualmente, Galiza conta con máis de mil persoas que fan esta labor, que nunha porcentaxe moi elevada está a ser desempeñado por mulleres, sendo un sector da poboación que sofre máis precariedade e un dos máis golpeados pola crise da Covid-19.

Un caso que exemplifica esta situación é o que está a acontecer na comarca de Ferrol. A empresa Monbus está a incumprir sistematicamente as condicións dos contratos que ten coa Xunta de Galiza tanto en materia laboral como no propio servizo.

A Xunta de Galiza non pode permitir que se boten por terra tanto os acordos asinados como as condicións laborais fixadas nos mesmos e actualmente está contratando persoal acompañante vía ETT, cando ten fixado o 100% do emprego de carácter indefinido para as persoas acompañantes, está a reducir horarios de traballo nos contratos, con horas que non se corresponden ás traballadas e só contabiliza os tempos nos que as traballadoras se atopan cos nenos e nenas no autobús, e nunca os traxectos previos e posteriores que tamén deben ser considerados como tempo de traballo.

Son múltiples as denuncias interpostas contra Monbus pola vulneración en materia laboral na ITSS e moitas as queixas, denuncias e avisos á Xunta de Galiza sen que esta última faga nada por inspeccionar e controlar as condicións nas que se desenvolven os servizos que licita.

Unha nova mostra máis da connivencia e complicidade coa que actúan Xunta e Monbus e que está a ocasionar un grave problema de monopolio desta empresa en





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

detrimento das pequenas empresas de transporte de viaxeiros, do propio servizo e das condicións de traballo das traballadoras que operan con Monbus.

É por isto que entendemos que unhas malas condicións laborais e o incumprimento do estipulado para as mesmas, son un ataque dobre que se está a producir no noso país, que se ensaña coas máis precarizadas e golpeadas e que empeora notabelmente un servizo tan fundamental como o das persoas acompañantes no servizo de transporte escolar.

Ante esta precarización das condicións de traballo das persoas acompañantes, o goberno galego, debe aumentar os seus esforzos nas labores de control e inspección, nas labores de investigación cando se presentan denuncias e unha colaboración estreita coas traballadoras afectadas.

Diante da precariedade laboral e os diferentes incumprimentos da principal empresa concesionaria do servizo de transporte público en Galiza, Monbus, nomeadamente nas condicións de traballo das acompañantes no servizo de transporte escolar, formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas vai levar a cabo a Xunta de Galiza para reverter esta situación?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Paulo Ríos Santomé**
Ramón Fernández Alfonzo
Manuel Lourenzo Sobral
Deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Paulo Ríos Santomé na data 01/02/2022 13:36:22

Ramón Fernández Alfonzo na data 01/02/2022 13:36:27

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 01/02/2022 13:36:37



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

No Diario Oficial de Galicia do venres 17 de setembro de 2021 a Axencia Turismo de Galicia publicou a Resolución do 13 de setembro de 2021 pola que se establecen as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, das subvencións a concellos de ata 10.000 habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas e se anuncia a súa convocatoria para o ano 2021, co obxecto do fomento da recuperación, da accesibilidade e da sinalización dos recursos turísticos en concellos de ata 10.000 habitantes cara á consolidación da oferta turística nas zonas rurais a través da posta en valor da súa riqueza histórica, cultural, patrimonial e paisaxística. Para esta subvención destínase un crédito orzamentario de 3,5 millóns de euros, podendo concederse ata o 100 % da actuación, cun límite de 30.000 euros.

O procedemento de concesión destas subvencións tramitarase en réxime de concorrencia non competitiva cun prazo de presentación de solicitudes dun mes contado a partir do día seguinte ao da publicación desta resolución no Diario Oficial de Galicia, é dicir, dende ás 00.01h do sábado 18 de setembro.

No artigo 6 das bases da convocatoria débúllase a documentación complementaria que deben presentar os concellos solicitantes e no artigo 19 establécese que a xustificación da dita subvención terá de prazo ata o 15 de novembro de 2021, é dicir, 58 días dende a apertura de solicitude da subvención. No Diario Oficial de Galicia do 11 de xaneiro de 2022 publicouse a Resolución do 27 de decembro de 2021 pola que se dá publicidade das axudas concedidas ao abeiro da Resolución do 13 de setembro de 2021 pola que se establecen as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, das subvencións a concellos de ata 10.000 habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas e se anuncia a súa convocatoria para o ano 2021.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, preguntan:



Cales son os motivos polos que este ano se empregue o procedemento de concesión en réxime de concorrència competitiva?

Pazo do Parlamento, 26 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 26/01/2022 13:49:42

Paloma Castro Rey na data 26/01/2022 13:49:58

Pablo Arangüena Fernández na data 26/01/2022 13:50:11



Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

Dende o Grupo Socialista levamos meses presentando iniciativas para que o Goberno galego tomara medidas urxentes para o sector da carne de vacún, un sector que foi un dos máis golpeados pola crise do coronavirus, derivado do peche das canles de comercialización e a restauración, pero que despois da dita crise non foi capaz de volver a recibir uns prezos razoables pola carne que produce.

En Galicia non existen macrogranxas de vacún de carne e temos que poñer en valor que aquí precisamente o sector cárnico está baseado en pequenas explotacións de extensivo que ben necesitan dun plan de dimensionamento para poder ter unha rendibilidade suficiente polo traballo que realizan, a dita problemática con granxas como a que se quería instalar en Soria con máis de 25.000 cabezas e que produciría case como 400 granxas medias galegas con todos os problemas medioambientais e de benestar animal non debe ser o modelo de futuro do noso país.

O sector cárnico de vacún en Galicia leva tres décadas cos prezos conxelados e sen as axudas públicas suficientes, pero o curioso é que no último ano no conxunto do Estado español os prezos que os gandeiros percibiron pola carne aumentaron un 29 %, mentres que en Galicia fixérono nun 7,5 %.

A realidade mentres esperamos a esa estratexia para o sector cárnico que di que está a elaborar o Goberno galego, está en alto risco a viabilidade económica dunhas explotacións galegas que producen unha carne de primeira calidade baixo estritos parámetros de benestar animal, pero que tamén desempeñan un papel indispensable dende o punto de vista da xestión do territorio, a loita contra o abandono do rural, un impagable labor medioambiental e tamén un papel esencial na loita contra os incendios forestais.

En Galicia temos unhas 20.000 explotacións de carne, das que 8.000 están inscritas en “Terneira Gallega” e 6.000 delas poden considerarse profesionais, o 32 % delas atópanse en zonas de montaña e unhas 2.500 atópanse nas áreas máis



despoboadas e avellentadas de Galicia, para as que esta actividade representa un motor económico e un factor de fixación de poboación imprescindible.

Os gandeiros de carne de vacún galegos están a vender hoxe o seu produto por menos do que lles custa producir e tanto a Xunta de Galicia como o Goberno do Estado deben velar e poñer instrumentos para facer efectivo o cumprimento dunha nova lei da cadea alimentaria en todos os sectores alimenticios, unha lei que supón unha mellora importante no corpo lexislativo para os produtores, pero debe ter aplicación práctica para que os gandeiros non teñan que gastar os seus aforros ou acudir a préstamos bancarios que en moitos casos non poden soportar.

O sector cárnico necesita que a Xunta de Galicia reactive de xeito excepcional unha liña de axudas similar á que houbo coa covid, unha liña que utilizou fondos europeos de xeito insuficiente porque non utilizaron todo o orzamento permitido por Europa, xa que podían utilizar ata 24 millóns do PDR e o Goberno do Partido Popular só utilizou uns 7 millóns de euros, unha cantidade que a propia Xunta debería complementar agora, xa que o propio sector valoraba unhas perdas de 18 millóns dende o inicio da pandemia ata antes do verán pasado, uns datos que deben ser máis que suficientes para que o Goberno galego reaccionase para salvar a un sector estratéxico para Galicia.

A Xunta de Galicia debe poñer en marcha un plan estratéxico de viabilidade destas explotacións para este 2022, porque como é coñecido, nos primeiros meses do ano sempre baixa o prezo da carne de vacún e cremos necesario centralizar as axudas directas do PDR, tanto as destinadas a zonas de montaña como as agroambientais nas explotacións de carne sobre a base das vacas nodrizas e o Goberno galego debería posibilitar un anticipo delas para que os produtores de carne de vacún teñan acceso a estes ingresos no primeiro trimestre do ano 2022, paliando os efectos desa caída de prezos da que falaba.

Na liña de revalorización do produto que temos en Galicia, temos que facer todo o necesario para que a “Ternera Galega Suprema” sexa a bandeira na comercialización da nosa carne, e por iso cremos necesario que se impulse a conversión desta carne nun produto *delicatessen*, para que teña o recoñecemento económico por parte do consumidor que merece pola súa calidade, non podemos seguir permitindo que o prezo desta carne suprema teña o mesmo prezo que a carne xenérica, para o cal o Goberno galego debería facer un plan de revalorización desta tenreira suprema, acompañado dun plan de dinamización da tenreira galega fóra de Galicia.



O Goberno galego non pode seguir de costas a tantas familias de Galicia, e dende o Goberno só teñen como contestación o suposto efecto máxico do desenvolvemento dun plan estratéxico para a carne, pero o sector non pode esperar máis e necesita de medidas urxentes para un sector esencial para a Galicia en maior risco de avellentamento e abandono.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan, preguntan:

Cales son as medidas de urxencia que o Goberno galego vai aplicar para a crise que está a sufrir o sector da carne de vacún en Galicia?

Pazo do Parlamento, 1 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 01/02/2022 14:01:54

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 01/02/2022 14:02:08



A Mesa do Parlamento

Ramón Carballo Páez, Encarna Amigo Díaz, Cristina Sanz Arias, José Manuel Balseiro Orol, Elena Candia López, Raquel Arias Rodríguez, Sandra Vázquez Domínguez, Daniel Vega Pérez, Alberto Pazos Couñago, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia,** ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno.**

O aumento da esperanza de vida e o progresivo incremento da idade media que vén experimentando nas últimas décadas a sociedade galega -nunha dinámica compartida co resto de España e de Europa- obriga aos poderes públicos a prestar especial atención á calidade de vida das persoas maiores e, en particular, a atender as necesidades derivadas do envellecemento da poboación.

Un xeito de facelo é, por exemplo, a través da construción e posta en marcha de novas residencias, que é un dos obxectivos do convenio de colaboración asinado entre o Goberno galego e a Fundación Amancio Ortega (FAO).

A FAO construíra e equipará sete novas residencias de maiores nas cidades galegas que, no caso de Lugo, suporá sumar 120 novas prazas e permitirá crear 115 postos de traballo, grazas a un investimento estimado duns 12 millóns de euros. A Xunta de Galicia incorporará este centro á rede autonómica e asumirá os custes de funcionamento, mantemento e persoal.

O Goberno galego colabora e seguirá colaborando na promoción de centros residenciais, para tecer unha rede de atención aos nosos maiores, que ata o de agora fixo posible duplicar dende o ano 2009 o número de prazas existentes ata chegar ás 13.000 e que cada ano van en aumento tanto en cantidade como en calidade.

Por todo o exposto, os deputados arriba asinantes fan a seguinte pregunta en Pleno:

En que situación se atopa o proxecto da nova residencia de Lugo promovida ao abeiro do convenio de colaboración entre a Fundación Amancio Ortega e a Xunta de Galicia?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



Asinado dixitalmente por:

Ramón Carballo Páez na data 01/02/2022 13:43:36

María Encarnación Amigo Díaz na data 01/02/2022 13:43:50

Cristina Sanz Arias na data 01/02/2022 13:44:04

José Manuel Balseiro Orol na data 01/02/2022 13:44:19

María Elena Candia López na data 01/02/2022 13:44:48

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Raquel Arias Rodríguez na data 01/02/2022 13:45:08

Sandra Vázquez Domínguez na data 01/02/2022 13:45:27

Daniel Vega Pérez na data 01/02/2022 13:45:51

José Alberto Pazos Couñago na data 01/02/2022 13:46:08

María Corina Porro Martínez na data 01/02/2022 13:46:23

Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 01/02/2022 13:46:40

Noelia Pérez López na data 01/02/2022 13:46:54

Marta Rodriguez Vispo Rodriguez na data 01/02/2022 13:47:07

López Sánchez, Rosalía na data 01/02/2022 13:47:18

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



A Mesa do Parlamento

Ramón Carballo Páez, Cristina Sanz Arias, Encarna Amigo Díaz, Elena Candia López, Jose Manuel Balseiro Orol, Sandra Vázquez Domínguez, Raquel Arias Rodríguez, Daniel Vega Pérez, Carmen Pomar Tojo, Diego Calvo Pouso, Marisol Díaz Mouteira, Rubén Lorenzo Gómez e Begoña Freire Vázquez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno.**

Seis anos despois da finalización da súa construción, e dous da cesión totalmente equipado, o Goberno municipal mantén pechado e sen mantemento o novo Auditorio de Lugo, a principal infraestrutura cultural da provincia.

Esta dotación supuxo un investimento de 25 millóns de euros, financiados pola Xunta de Galicia, proba do compromiso do Goberno galego coa cidade da muralla e coa provincia.

O novo auditorio pon a disposición das e dos lucenses máis de 15.000 metros cadrados que albergan dúas salas de butacas: unha con capacidade para 900 persoas e outra con capacidade para 300, n centro cultural, que conta cunha área de exposicións e congresos, cunha cafetería e tamén cun aparcadoiro con 153 prazas.

O deixamento de funcións da alcaldesa de Lugo e do seus socios nacionalistas de goberno supón un desprezo para a cultura e para a veciñanza e amosa a incapacidade destes á hora de defender á industria cultural, aos artistas, aos músicos, aos actores ... que poderían estar facendo uso destas novas instalacións.

A situación actual está a provocar un crecente malestar entre os lucenses que non queren convivir cun lugar desatendido, pechado e esquecido, senón que queren que a cultura sexa unha ferramenta para conseguir un Lugo máis vangardista e atractivo, centrado nas persoas.

Polo exposto, os deputados asinantes, formulan a seguinte pregunta en Pleno:
Que valoración fai o Goberno galego da decisión dos responsables municipais da cidade de Lugo de manter pechado, sen uso e sen mantemento, o novo auditorio, tras un investimento que supera os 25 millóns de euros?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



Asinado dixitalmente por:

Ramón Carballo Páez na data 01/02/2022 14:18:22

Cristina Sanz Arias na data 01/02/2022 14:18:38

María Encarnación Amigo Díaz na data 01/02/2022 14:18:55

María Elena Candia López na data 01/02/2022 14:19:21

José Manuel Balseiro Orol na data 01/02/2022 14:19:40

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Sandra Vázquez Domínguez na data 01/02/2022 14:19:58

Raquel Arias Rodríguez na data 01/02/2022 14:20:15

Daniel Vega Pérez na data 01/02/2022 14:20:37

Carmen María Pomar Tojo na data 01/02/2022 14:21:01

Diego Calvo Pouso na data 01/02/2022 14:21:19

María Sol Díaz Mouteira na data 01/02/2022 14:21:34

Rubén Lorenzo Gómez na data 01/02/2022 14:21:49

Freire Vázquez, María Begoña na data 01/02/2022 14:22:04



Á Mesa do Parlamento

Alberto Pazos Couñago, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Encarna Amigo Díaz, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

Galicia é unha Comunidade referencia no eido da conciliación e na axuda ás familias. Un exemplo diso é a Tarxeta Benvida que permite dar unha axuda directa ás familias para sufragar gastos dos primeiros anos dun neno ou nena. A contía desta axuda é dun mínimo de 1200 euros e increméntase no caso das familias do rural e das familias numerosas. Este ano a Xunta destina 30,4 millóns de euros a esta axuda, ampliable en función do número de nacementos.

Así mesmo, Galicia segue reforzando o apoio á educación infantil de 0 a 3 anos. Faino a través da ampliación da rede de escolas infantís, con máis de 25.000 prazas que permiten atender toda a demanda de prazas nunha etapa educativa voluntaria, pero tamén nas melloras para o seu acceso. A nosa Comunidade foi pioneira na gratuidade destes centros para segundos fillos e sucesivos, unha medida que se ampliará a todos os fillos no vindeiro curso 2022-23.

Outra das medidas que converten a Galicia en pioneira na atención á etapa de 0 a 3 anos como son as casas niño.

Neste momento están funcionando 89 centros destas características en Galicia, un recurso 100% gratuíto destinado para os concellos que carecen de escola infantil ou Punto de Atención á infancia. Neste ano 2022, a Xunta publicará unha nova orde de



casas niño para a posta en marcha de 12 novos centros no rural, de maneira que se acaden un total de 100 casas en funcionamento.

Por outra banda, o 17 de xuño de 2121 publicouse no DOG a orde pola que se regulan as axudas económicas para a atención da primeira infancia en escolas infantís 0-3 non sostidas con fondos públicos a través do programa Bono concilia para o curso 2021/2022.

A Xunta pon á disposición das familias cun só fillo o Bono Concilia, ideado para que as familias poidan levar aos seus fillos a unha escola privada cando non acada praza nunha escola pública.

Por todo o exposto, os deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta en Pleno:

Cal é o balance que fai a Xunta de Galicia do programa Bono concilia?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

José Alberto Pazos Couñago na data 01/02/2022 13:52:43

María Corina Porro Martínez na data 01/02/2022 13:52:58

Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 01/02/2022 13:53:10

María Encarnación Amigo Díaz na data 01/02/2022 13:53:22

Noelia Pérez López na data 01/02/2022 13:53:40

Marta Rodriguez Vispo Rodriguez na data 01/02/2022 13:53:58

López Sánchez, Rosalía na data 01/02/2022 13:54:14



Á Mesa do Parlamento

Alberto Pazos Couñago, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Encarna Amigo Díaz, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

O Presidente da Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, anunciou o pasado mes de novembro a reactivación de dous programas no ámbito social, Xuntos polo Nadal e Montaña en familia, que foron suspendidos en 2020 a causa da pandemia.

Neste sentido, sinalou que para levalos a cabo os centros turísticos da Comunidade poranse a disposición dos colectivos que máis o necesitan, as familias de especial consideración e as persoas maiores que viven soas.

No caso do programa Xuntos polo Nadal, que permite que as persoas que viven soas teñan con quen compartir esas datas tan especiais, ofrecerá este ano dúas quendas de 8 días cada unha, o que permitirá duplicar as prazas ata as 526.

Outras das novidades serán a gratuidade do programa para as persoas beneficiarias e a obrigatoriedade de estar vacinados contra a covid-19. Ademais, para reforzar a seguridade se realizará un test de antíxenos á chegada ás instalacións.

Esta iniciativa inclúe o mantemento completo, desprazamentos ata a residencia e un amplo programa de actividades de animación e tempo libre. De superarse o número total de prazas, darase prioridade ás persoas de máis idade, ás que perderan recentemente aos seus cónxuxes ou a persoa coa que conviviran e ás que non participaran antes no Xuntos polo Nadal.

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

@gppgalicia

@GrupoPopularGal



Por todo o exposto, os deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta en Pleno:

Cal é o balance que fai a Xunta de Galicia do programa Xuntos polo Nadal 2021 despois de que fora suspendido en 2020 a causa da pandemia?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Asinado dixitalmente por:

José Alberto Pazos Couñago na data 01/02/2022 14:00:34

María Corina Porro Martínez na data 01/02/2022 14:00:48

Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 01/02/2022 14:01:01

María Encarnación Amigo Díaz na data 01/02/2022 14:01:15

Noelia Pérez López na data 01/02/2022 14:01:31

Marta Rodríguez Vispo Rodríguez na data 01/02/2022 14:01:46

López Sánchez, Rosalía na data 01/02/2022 14:01:58



Á Mesa do Parlamento

Alberto Pazos Couñago, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Encarna Amigo Díaz, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

O pasado 21 de xaneiro, a conselleira de Política Social fixo balance do sistema de atención á dependencia e sinalou que no mes de decembro Galicia chegou ás 65.000 persoas atendidas, o que supón 50.000 máis que no ano 2009.

Esta cifra récord de 65.000 persoas atendidas sitúa a Galicia entre as comunidades autónomas que mellor atenden aos seus maiores. O Goberno galego foi mellorando un a un todos os servizos de atención ás persoas maiores:

- Incrementou o Servizo de Axuda no Fogar ata atender a máis de 24.000 persoas.
- Duplicou o número de prazas públicas en residencias ata chegar ás 13.000.
- Reforzou o programa Xantar na casa para levar comida a máis de 1.700 persoas maiores que viven soas e a teleasistencia que actualmente atende a 7.500 fogares galegos.
- Durante este tempo tamén se puxeron en marcha as casas do maior para ofrecer atención diúrna ás persoas maiores do rural e que na actualidade atenden a máis de 400 persoas a través dos máis de 80 centros repartidos por toda a Comunidade.

A Conselleira de Política Social sinalou que nas próximas semanas tamén se vai recuperar o programa de Coidados porta a porta que recorrerá todos os concellos da

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Comunidade prestando servizos gratuítos de podoloxía, audioloxía e estimulación da memoria. Deste xeito, achegarase estes servizos tamén ás persoas maiores que viven no rural.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Pleno:

Cal é o balance que fai a Xunta de Galicia do sistema de atención á dependencia cando Galicia acada a cifra récord de 65.000 persoas atendidas?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

José Alberto Pazos Couñago na data 01/02/2022 14:07:13

María Corina Porro Martínez na data 01/02/2022 14:07:26

Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 01/02/2022 14:07:40

María Encarnación Amigo Díaz na data 01/02/2022 14:07:57

Noelia Pérez López na data 01/02/2022 14:08:13

Marta Rodriguez Vispo Rodriguez na data 01/02/2022 14:08:36

López Sánchez, Rosalía na data 01/02/2022 14:08:48



Á Mesa do Parlamento

Alberto Pazos Couñago, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Encarna Amigo Díaz, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

O programa Xantar na Casa é un servizo que garante que as persoas maiores con algún tipo de dependencia, aínda que vivan soas, contan cunha alimentación sa, equilibrada e de proximidade. Un recurso que amplía o servizo de axuda no fogar e permite garantir o control dietético axeitado adaptado ás necesidades e ao estado nutricional das persoas usuarias.

Nos últimos dous anos este programa reforzou a súa presenza en Galicia, chegando aos 1.700 usuarios. Ao longo deste ano a Xunta de Galicia achegará o Xantar na Casa a preto de 2.000 fogares de persoas maiores. Asemade, este servizo contará con diversas novidades que permitirán reforzar a prevención da soidade non desexada.

Galicia é a primeira e única comunidade que conta cunha Estratexia de atención á soidade non desexada, co fin de que todos os maiores se sintan arroupados, vivan onde vivan e sexa cal sexa a forma de envellecer que prefiran. Unha estratexia que abre a porta á participación das entidades sociais, dos concellos, das pequenas e medianas empresas, así como a outros axentes sociais.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Pleno:

Cales van a ser as novidades do programa Xantar na Casa que permitirán reforzar a prevención da soidade non desexada?

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

José Alberto Pazos Couñago na data 01/02/2022 14:11:33

María Corina Porro Martínez na data 01/02/2022 14:11:45

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

[@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 01/02/2022 14:11:56

María Encarnación Amigo Díaz na data 01/02/2022 14:12:10

Noelia Pérez López na data 01/02/2022 14:12:27

Marta Rodriguez Vispo Rodriguez na data 01/02/2022 14:12:44

López Sánchez, Rosalía na data 01/02/2022 14:12:54

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os humidais son espazos de grande valor e ambiental, elementos clave da conservación da biodiversidade e o uso sustentábel do territorio, e teñen tamén un papel central na loita contra a emerxencia climática.

Por outra parte, teñen tamén moita importancia na regulación do ciclo hidrolóxico e na preservación dos recursos hídricos, un ben esencial para o presente e o futuro dos ecosistemas, das comunidades locais e do planeta no seu conxunto.

Malia o seu alto valor ecolóxico, son ambientes que sofren diversos tipos de ameazas e agresións por causa de aterros, drenaxes, construción de infraestruturas, instalacións de equipamentos, plantacións forestais, etc.

Para garantir a protección destes espazos, existen instrumentos de ámbito internacional, estatal e galego que prevén a súa protección, conservación e xestión. Ademais da normativa derivada do convenio de Ramsar e das directivas e comunicacións europeas, cómpre ter en conta o previsto na lei estatal sobre patrimonio natural e biodiversidade (2007), no Decreto 435/2004 polo que se regula o Inventario Nacional de zonas húmidas, na lei 5/2019 do patrimonio natural e da biodiversidade de Galiza, e no Decreto 127/2008 polo que se desenvolve o réxime xurídico e se crea o



Inventario de humidais de Galiza. Por outra parte, o Plan Estratéxico para a Diversidade Biolóxica 2011-2020 e as propias Metas de Aichi (CBD, 2010) establecen o marco para refomular e asegurar os obxectivos de conservación do patrimonio natural e da biodiversidade.

Malia este corpus legal, a realidade é que a maior parte dos humidais galegos de importancia internacional non contan con plan de conservación. E malia que no ano 2003 se publicou o Inventario de humidais de Galiza no que se recollen un total de 1.131 humidais, a inmensa maioría deles non están protexidos nin contan con instrumentos de conservación e xestión. Actualmente Galiza conta con só 6 humidais de importancia internacional (Ría de Ortigueira e Ladrado, Complexo Intermareal do Grove-Umia, Complexo Dunar de Corrubedo, Carregal e Vixán, Lagoa e Areal de Valdoviño, Ría do Eo e Illas Atlánticas), sen que nos últimos 12 anos se engadise ningún novo espazo a esta figura máxima de protección. Unha situación que contrasta coa doutras comunidades, que incrementaron substancialmente os humidais Ramsar.

Os 1.131 espazos do inventario de humidais de Galiza distribúense do seguinte xeito:

- Humidais mariños e costeiros: 133 (13,3% do total) e unha superficie de 20.677 ha. (28,7% do total).
- Humidais continentais: 659 (58,4% do total), superficie de 34.441 ha (48,8%)
- Humidais subterráneos: 7 (0,6% do total), superficie de 0,6 ha
- Humidais artificiais: 312 (27,6% do total), superficie de 15.965,8 ha (22,7%)

Do total dos humidais, 380 están incluídos total ou parcialmente e 751 están excluídos da Rede Natura, de maneira que unha grande parte non contan con figuras





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

específicas de protección. A este respecto hai que ter en conta, por unha parte, a existencia da Comisión Europea de ampliación da Rede Natura (con especial atención a turbeiras e queirogais húmidos) que deu lugar ao inicio en 2008 e 2012 de senllos procesos que foron abortados polo goberno da Xunta do PP, e, por outra, o procedemento aberto pola Comisión en 2015 a respecto da insuficiencia do Plan Director da Rede Natura (2014) como instrumento de protección e xestión destes espazos e en consecuencia a obriga de aprobar plans específicos de xestión para cada un dos espazos integrados na Rede.

Por outra parte, existe un problema no acceso á información sobre os humidais, sobre todo a partir da desaparición en 2016 do Sistema de Información Territorial da Biodiversidade de Galicia (SITEB), polo que non existe ningún enderezo web no que se poida acceder de maneira directa á información sobre os humidais que integran o Inventario de humidais de Galiza. E no Inventario Español de Zonas Húmidas, non aparecen os humidais de Galiza.

Con respecto ao estado de conservación dos humidais, existe un estudo do ano 2017, publicado polo IBADER (“Conservación e xestión de humidais”), que alerta sobre o deterioro e mal estado de conservación destes espazos. Dos 29 tipos do Inventario, só 3 teñen un estado de conservación bo, 1 ten un estado regular, e o resto (25) teñen un estado de conservación deficiente. Dos clasificados como deficientes, 8 teñen un estado de conservación “malo”, 11 teñen un estado “moi malo” (nas que se inclúen as turbeiras altas e os queirogais húmidos), e 6 tipos de humidais teñen un estado de conservación “crítico”. A citada publicación inclúe unha listaxe de 60 humidais galegos que deberían ter a consideración de “humidais protexidos” e, deles, 14 propostas de Humidais de importancia internacional (Ramsar).





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Na lei 5/2019 do patrimonio cultural e a biodiversidade inclúese nos “espazos naturais protexidos” a categoría de “zona húmida protexida” e prevese que se inclúan todos os espazos declarados nesta categoría no Inventario das zonas húmidas de Galiza.

Mais en lugar de protexer estes valiosos espazos naturais, esenciais para a preservación da biodiversidade e para a prevención do cambio climático, a Xunta permite a súa destrución e degradación, como está a ocorrer coas Brañas do Deo, como aconteceu co Pozo da Lagoa no Roncudo e como podería pasar de levarse a cabo os proxectos industriais que ameazan estes hábitats declarados de interese rioritario pola UE.

Diante desa calamitosa situación de abandono que é consecuencia do desleixo da Xunta de Galiza, formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno :

Que opinión lle merece ao goberno galego o feito de que unha parte imporante dos humidais teñan un estado de conservación deficiente, segundo se desprende do estudo publicado polo IBADER?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Alexandra Fernández Gómez

Deputado e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 11:22:10

Alexandra Fernández Gómez na data 02/02/2022 11:22:14





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Pérez López, Ramón Fernández Alfonso e Noa Presas Bergantiños, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a Enquisa de Poboación Activa (EPA) do 4º trimestre de 2021.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Sobre o impacto na economía galega da ralentización da recuperación no noso país en comparación co resto do estado e as repercusións da caída da poboación activa e o seu avellentamento.

A Enquisa de Poboación Activa (EPA) relativa ao cuarto trimestre do 2021 non fai senon confirmar que a evolución do mercado laboral é moi preocupante.

Se ben os datos do ano pasado melloraron con respecto ao 2020, unha análise realista do mercado de traballo, que escape de piruetas porcentuais e numéricas tendenciosas, esixiría unha comparativa dos datos do 2021 cos do 2019, xa que no ano pasado todos os marcadores macroeconómicos rexistraron retrocesos importantes como consecuencia da crise derivada da pandemia.

Partindo desa premisa, atopámonos con datos moi reveladores.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Así, dende o 2019 destruíronse no noso país 10.100 empregos, principalmente no sector industrial e primario. Pero incluso facendo unha comparativa co 2020, observamos como a industria perdeu no 2021, 11.700 empregos. Dato que contrasta co feito que foi no sector servizos onde máis medrou a ocupación (26.700 persoas máis no 2021). Aumenta o emprego nun sector tradicionalmente precarizado mentres se perde na industria, o que amosa a profunda crise industrial que atravesa o país e o fracaso das políticas industriais do goberno galego nos últimos anos.

A leve mellora dos datos EPA do 2021 respecto aos do 2020 en canto a descenso de poboación parada non se debe ao medre da ocupación, senon que hai buscar a súa causa na caída da poboación activa, que ademais está a experimentar un constante avellentamento.

Entre os anos 2019 e 2021 deuse unha caída da poboación activa en todas as franxas de idade, agás na franxa que vai dos 55 a máis anos, que aumenta. Mentres a caída máis intensa dase nas persoas entre 25 e 54 anos. Algo que hai que poñer en relación directa co feito que a xente moza vese obrigada a saír do noso país na busca de mellores oportunidades laborais.

En canto ao paro, se ben é certo que diminuíu no ano pasado, non é menos certo que o fixo moi por debaixo da media do estado; do mesmo xeito que en creación de emprego, a porcentaxe estatal aumentou nun 4,3 % fronte ao 0,96 % na Galiza.

Datos que confirman que o noso país, por desgraza, recupérase a un ritmo moi inferior ao do resto do Estado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Tan só no último trimestre do 2021, Galiza perdeu 21.200 persoas ocupadas e aumentou o número de parados, situándonos entre as comunidades con maior descenso do emprego e maior incremento do paro.

Os datos EPA que amosan que o sector servizos supón máis da metade da ocupación nas catro provincias e que a industria e a construción perden peso na nosa economía a pasos axigantados.

En canto ao emprego autónomo, cerramos o 2021 con 4.000 menos que no 2020, que suben aos 7.000 menos se o comparamos co 2019. O que tamén contrasta coa tendencia estatal.

Tamén resulta necesario incidir no aumento dos fogares con todos os seus membros no paro, xa que dende 2019 hai 100 fogares galegos máis nesta situación, atinxindo o total a 52.500. Ademais, a taxa de temporalidade incrementouse nun 0,5% con respecto a 2020, situándose non 24,5%.

Se antes da pandemia existían problemas estruturais que afectaban ao noso mercado de traballo, como son a temporalidade, parcialidade, precariedade e excesiva dependencia do sector servizos, e que afectaban especialmente á xente moza e ás mulleres, víronse agravados pola crise derivada da Covid-19.

Problemas estruturais que non corrixiron as políticas de emprego do goberno galego nos anos de goberno do señor Feijóo. O que en conxunción cos datos da Enquisa de Poboación Activa, confirman a situación extremadamente complicada do sistema e a febleza do noso mercado laboral.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

E de fondo, como coadxuvantes necesarios desta situación, unhas reformas laborais do 2010 e do 2012, lesivas para a crase traballadora galega, que só serviron para aumentar a precariedade laboral e impediron a creación de emprego estábel e de calidade en sectores estratéxicos como é o industrial.

Lesividade desas reformas que non se ve corrixida pola “non reforma laboral” anunciada coma un hito dende o goberno central, pero que deixa incólumes aspectos tan negativos como a flexibilización (por barato e unilateral) do despido, o poder case absoluto das empresas para decidir unilateralmente sobre modificacións substanciais das condicións de traballo ou descolgues salariais. Ou mesmo a prevalencia dos convenios estatais que impiden un marco propio de relacións laborais articulado a medio convenios autonómicos ou provinciais. Así como que sigan a prevalecer os convenios de empresa sobre os do sector, relativizando unha posíbel subida dos salarios. Aspectos todos eles negativos para a clase traballadora galega, que deberían mudarse durante a tramitación parlamentaria que se dará nas próximas semanas no Congreso dos Deputados.

Ante esta situación, o goberno galego, dentro das súas competencias, debe adoptar medidas efectivas e de calado que corrixan problemas estruturais do noso mercado laboral, que supoñan avances significativos para as maiorías sociais deste país e, en concreto, atallen a precaria situación laboral de mulleres e mozos galegas. Así como esixir do Estado a derogación das reformas laborais do 2010 e 2012 que tanto dano lle fixeron á clase traballadora galega.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que valoración fai o goberno galego da situación do mercado laboral galego e da ralentización da recuperación económica en comparación co resto do Estado?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Pérez López**

Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonso

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonso na data 02/02/2022 11:21:00

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 11:21:04

Noa Presas Bergantiños na data 02/02/2022 11:21:15





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres e Ramón Fernández Alfonzo, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza experimentou desde o comezo do verán de 2021 unha nova fase do modelo espoliador enerxético imposto ao longo da nosa historia sufrindo un baleirado espectacular e sen precedentes de varios dos seus encoros de gran hidráulica, singularmente nas comarcas de Ourense e do sur de Lugo.

No mes de agosto de 2021 non só ficou fulminado todo récord existente respecto do prezo da enerxía eléctrica sen que o goberno central arbitrara medidas efectivas e sen que o goberno da Xunta de Galiza impulsara medidas para que Galiza, país líder en produción, non se vise igualmente penalizada. Ademais, isto aconteceu nun contexto no que as grandes empresas eléctricas contribuíron a esta situación especulando cos prezos e coa produción.

Múltiples encoros galegos, singularmente varios de Ourense mais tamén doutras zonas do país como Lugo, salientando o caso de Portomarín, viron reducida repentina e drasticamente a súa capacidade. Así as cousas, se tomamos como exemplo o concello de Vilariño de Conso, podemos ver como se na última semana de agosto a media anual adoita ser para o caso do encoro da Cenza dun 50%, neste 2021 mantívose no escaso 15%. A mesma porcentaxe tivo practicamente o encoro de Portas, cuxa capacidade no





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ano 2020 estaba no 75%. Esta situación continuou na maioría deles nos meses de inverno.

O baleirado abusivo dos encoros afecta á forma de vida dos veciños e das veciñas das zonas en que están situados e aos seus modos de vida, dana o medio ambiente, impacta na flora e na fauna e afecta a actividades como a pesca, o turismo ou o deporte acuático. Como consecuencia especialmente preocupante hai que poñer enriba da mesa que nalgunhas zonas do país, como é o caso do Macizo Central e da contorna do Invernadoiro mesmo supoñen un perigo ao reducir os espazos onde os medios de extinción de incendios poderían cargar auga, toda vez que son zonas de alta actividade incendiaria e que nos últimos anos os meses de setembro, con calor tardío, están a ser delicados na montaña ourensá.

Esta situación continúa no inverno, co agravante de que Galiza experimenta o seu xaneiro máis seco en máis dunha década e que zonas afectadas por esta situación, como a comarca da Baixa Limia e de Monterrei-Viana están a experimentar xa importantes lumes que veñen afectando espazos de protección natural coma o Xurés, por exemplo.

A comezos de febreiro a Xunta confirmaba a imposición dunhas ridículas sancións ás compañías eléctricas, de apenas 25.000 euros por encoro. Esta situación é intolerable, toda vez que ademais o propio Partido Popular rebaixara as sancións a través da tramitación da lei de pesca continental. Son contías ridículas e non van acompañadas, ademais, de esixencias para que esta situación se corrixa.

Galiza ten 45 centrais de gran hidráulica e as poboacións e ecosistemas afectados non poden ficar ao libre albedrío de empresas privadas e dos seus intereses.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Como valora o goberno galego a súa incapacidade para evitar o baleirado dos encoros galegos e a imposición de sancións ridículas por mor das súas propias rebaixas legais para favorecer o lobby eléctrico?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonso

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/02/2022 11:42:36

Ramón Fernández Alfonso na data 02/02/2022 11:42:40

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 11:42:54





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonzo, Daniel Pérez López e Carme González Iglesias, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno,** sobre a situación da factoría de Leite Celta no Concello de Pontedeume.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A factoría que a empresa Leche Celta S.L.U. ten no lugar de Andrade, no Concello de Pontedeume, conta desde novembro do ano 2017 con un convenio propio, o 1º de este tipo, que se aplica a un colectivo de 170 persoas.

Un logro da parte social que conseguía desmarcarse por fin, e superar, o convenio de ámbito estatal para as industrias lácteas e o seus derivados, totalmente condicionado e limitado polas dinámicas propias da negociación colectiva de ámbito estatal.

A vixencia pactada no convenio remataba o 31 de decembro do 2020 e a primeira reunión da negociación do 2º convenio tivo lugar o 16 de febreiro do ano 2021.

As pretensións patronais de modificar o sistema retributivo e a súa negativa a aceptar as reivindicacións sociais, entre elas o mantemento do poder adquisitivo, provocan un bloqueo das negociacións que a parte social contestou con unha convocatoria de folga que despois de varias semanas de paros parciais a partir deste 31 de xaneiro pasou a ser indefinida.

No transcurso de esta convocatoria folga o comité ven de denunciar perante a Inspección Provincial de Traballo e Seguridade Social que a empresa está a derivar o





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

leite que debería abastecer a factoría en folga ás outras factorías que a empresa ten no estado español para o seu envasado. É dicir, a empresa está a substituír ao persoal en folga vulnerando o seu dereito fundamental.

O grupo LECHE CELTA ten 3 factorías no estado español, a de Andrade, no Concello de Pontedeume, única afectada pola negociación do convenio e pola folga, e outras dúas en Ávila e Santander cara onde está a desviar o leite que habitualmente debería ser envasado na factoría galega.

Salienta o feito de ser unha empresa perceptora habitual de subvencións por parte tanto do goberno estatal como da Xunta de Galiza, tal como se comproba pola cartelaría dos organismos outorgantes dos fondos públicos: Consellaría de medio rural, IDAE ou INEGA.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que pensa facer a Xunta de Galiza para que o persoal que a empresa LECHE CELTA ten na fábrica de Andrade (Pontedeume) non sufra recortes no seu poder adquisitivo?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonzo**

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Deputados e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

María do Carme González Iglesias na data 02/02/2022 12:10:20

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 12:10:28

Ramón Fernández Alfonzo na data 02/02/2022 12:10:41





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carme González Iglesias, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións e federacións de comercio para o ano 2022.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As asociacións e federacións de comercio son unha ferramenta importante para o pequeno comercio que lles permite sumar esforzos e competir coas grandes superficies comerciais.

É papel das administracións, cara a apoiar e impulsar ao pequeno comercio, convocar axudas que permitan a estas asociacións e federacións desenvolver accións que contribúan a acadar ese obxectivo e viabilizar os negocios.

A Xunta de Galiza convoca cada ano 2 liñas de subvencións dirixidas a estes colectivos:

- subvencións ás asociacións de comerciantes sen ánimo de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos
- subvencións a asociacións de comerciantes sen fins de lucro de ámbito superior ao municipal ou federacións para a revitalización do comercio de proximidade e a incentivación do consumo a través do ticket de dinamización comercial





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Segundo a convocatoria, estas subvencións teñen como obxectivo contribuír a construír un sector comercial máis competitivo e dinámico, pois ben a Vicepresidencia 2ª e Consellería de Economía, Empresa e Innovación no proceso de tramitación destas axudas lonxe de sumar para acadar estes obxectivos resta.

No ano 2021, cun sector comercial nunha situación crítica que arrastra dende a crise de 2008 e agravada pola Covid-19, a consellería convocou estas axudas o 29 de xullo e o 10 de agosto respectivamente, foron resoltas arredor do 19 de outubro e abonadas nas contas das entidades a partir do 24 de novembro.

Estas subvencións están destinadas a desenvolver actuacións que sexan realizadas entre o 1 de xaneiro e a data límite de xustificación, na convocatoria do pasado ano o 30 e o 15 de outubro ampliándose o prazo ate o 15 de novembro nos dous casos. Tendo en conta estes datos:

1º) Unhas axudas que van destinadas a dinamización do tecido comercial ao longo do ano resólvense ao remate do mesmo impedindo realizar as actividades as que van destinadas durante 10 meses.

2º) Algunhas entidades levan a cabo as actividades arriscándose a non obter a axudas xa que non coñece a resolución das mesmas, é dicir poder desenvolver unha actividades e serlle concedida a subvención para outra o directamente serlle denegada.

3º) Moitas entidades, aínda querendo arriscarse, non puideron desenvolver a actividade xa que non tiñan o diñeiro para facela, porque incluso se quixeran pedir unha póliza a unha entidade financeira non puideron porque non tiña a resolución.

Estamos a falar, como din as convocatorias, de asociacións sen fins de lucro, que na situación de crise na que se atopan os negocios asociados non van sobrados de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

efectivo, e que en plena crise foron abandonados a súa sorte pola Xunta de Galiza, que ten as competencias en materia de comercio

Estas convocatorias no ano 2021 foi “moi tarde” e nos anos anteriores foron “tarde”, eran convocadas entre marzo e abril e resoltas en setembro, co que xa pasou máis de medio ano sen poder realizar as actividades.

A dinamización do comercio galego debe facerse ao longo de todo o ano e para iso a Xunta de Galiza ten que convocar as axudas antes e tramitalas con maior axilidade.

Tamén cabe salientar que o crédito orzamentario destinado a estas axudas ven sendo practicamente o mesmo dende hai anos, un dato que indica a política continuísta que practica a Xunta de Galiza e a importancia que lle da a unha actividade que, non só é un sector de gran importancia na economía galega, senón que é fundamental para a dinamización social e urbanística dos nosos pobos, vilas e cidades e para evitar o despoboamento do rural galego.

A Xunta de Galiza, a través da Vicepresidencia segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación, ten as competencias en materia de comercio e é a súa función poñer en marcha políticas de apoio ao tecido comercial galego, especialmente nunha situación de crise como na que se atopa o sector na actualidade.

Por todo o exposto fórmase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Ten previsto o goberno galego convocar, no inmediato, e axilizar a tramitación das subvencións ás asociacións de comerciantes sen fin de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos de Galiza para o ano 2021?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Carme González Iglesias**

Daniel Pérez López

Ramón Fernández Alfonzo

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María do Carme González Iglesias na data 02/02/2022 12:29:51

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 12:29:54

Ramón Fernández Alfonzo na data 02/02/2022 12:30:05



Á Mesa do Parlamento

Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

Fai uns días fíxose público o último informe sobre rendas mínimas de inserción da *Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales* a nivel estatal. Os resultados de dito informe deixan a Galicia nunha situación preocupante.

De feito, Galicia a penas chega ao 5 % da cobertura de galegos e galegas que viven baixo o umbral da pobreza, cando outras CCAA como País Vasco ou Navarra chegan ata o 60 %. E a propia contía da RISGA é das máis baixas do Estado respecto á renda media da CCAA.

Ante esta situación e tras numerosas propostas por parte do Grupo Parlamentario Socialista en canto á necesidade de estudar o novo contexto de exclusión social en Galicia derivado do paso da pandemia, así como a necesidade dun plan potente contra a pobreza, con especial atención á pobreza infantil.

No ano 2020, o Goberno de España creou o Ingreso Mínimo Vital, que foi concibido como un ingreso complementario coas rendas autonómicas, sen embargo a renda galega, RISGA, é incompatible coa mesma na Lee 10/2013, de 27 de novembro, de inclusión social de Galicia. Polo que, dende o Grupo Socialista insistimos ao Goberno galego na necesidade de adaptar a propia lei galega de inclusión para permitir a compatibilidade co IMV.

Na actualidade o IMV cubre a case 37.000 galegos e galegas e no último informe sobre rendas mínimas de inserción da *Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales*, indícase que hai sete CCAA que reducen o número de persoas beneficiarias das rendas mínimas e recortan presuposto coa coartada do IMV, entre elas Galicia. O Grupo Parlamentario Socialista propuxo en varias ocasións que se investise a parte do presuposto da renda mínima que en Galicia se deixaba de gastar grazas á chegada do IMV, nun plan adaptado de inserción laboral e loita contra a pobreza infantil. E tal e como recomenda o citado informe é fundamental investir en reforzar o persoal de servizos sociais para axilizar, nun contexto de crise sociosanitaria, a resolución destas



prestacións fundamentais para a reactivación social e económica de Galicia. Fai unhas semanas o Ministro de Inclusión, Seguridade Social y Migracións, José Luis Escrivá e o Presidente da Xunta Alberto Núñez Feijoo anunciaron o proxecto piloto contra a pobreza infantil dotado con 10,6 millóns de euros procedentes do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia que beneficiará a unas 6.000 persoas ata xuño de 2023, o que supón un paso importante na loita contra a pobreza infantil, tendo en conta que Galicia ten cifras moi altas de pobreza infantil.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan a seguinte pregunta:

Considera a Xunta de Galicia importante adaptar a Lei galega de inclusión para que poida ser compatible co IMV?

Pazo do Parlamento, 28 de xaneiro de 2022

Asdo.: Marina Ortega Otero
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Marina Ortega Otero na data 02/02/2022 10:11:54

Julio Torrado Quintela na data 02/02/2022 10:12:05



Á Mesa do Parlamento

Ovidio Rodeiro Tato, Teresa Egerique Mosquera, María Elena Suárez Sarmiento, María Felisa Rodríguez Carrera, Carlos Gómez Salgado, Moisés Rodríguez Pérez e José Luis Ferro Iglesias, abeiro do disposto No artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte Pregunta oral para o seu debate en Pleno.

A Xunta de Galicia, a través do departamento competente, está a exercer con responsabilidade a coordinación do Sistema Universitario de Galicia (SUG), sempre desde o respecto á autonomía das universidades recoñecida no marco constitucional.

Sen dúbida, a canle de diálogo fluída entre a Consellería de Cultura, Educación e Universidade e os equipos reitorais das tres institucións galegas está a redundar nun axeitado funcionamento do SUG nos últimos anos. Neste contexto, están a ter especial incidencia as políticas impulsadas pola Administración autonómica e, sobre todo, os acordos en materia de financiamento universitario e de oferta de titulacións.

O Grupo Parlamentario Popular considera de interese coñecer se existen indicadores ou datos concretos que permitan ao Goberno galego ter unha visión da situación e características do SUG. De ser o caso, coñecer as fortalezas e debilidades do sistema universitario pode servir para descubrir posibilidades de mellora a afrontar nos vindeiros anos.

Por todo o anteriormente exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en pleno:

- Cal é a situación do SUG para afrontar novas posibilidades de mellora nos vindeiros anos?

Santiago de Compostela, 2 de Febreiro 2022.



Asinado dixitalmente por:

Ovidio Rodeiro Tato na data 02/02/2022 14:25:47

Teresa Egerique Mosquera na data 02/02/2022 14:26:04

María Elena Suárez Sarmiento na data 02/02/2022 14:26:18

Rodríguez Pérez, Moisés na data 02/02/2022 14:26:48

Gómez Salgado, Carlos na data 02/02/2022 14:27:16

José Luis Ferro Iglesias na data 02/02/2022 14:27:26

María Felisa Rodríguez Carrera na data 02/02/2022 14:28:02

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

[@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Ovidio Rodeiro Tato, Teresa Egerique Mosquera, María Elena Suárez Sarmiento, María Felisa Rodríguez Carrera, Carlos Gómez Salgado, Moisés Rodríguez Pérez e José Luis Ferro Iglesias, abeiro do disposto No artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte Pregunta oral para o seu debate en Pleno.

O ensino galego é unha prioridade nas políticas que está a desenvolver nestes anos o Goberno galego; así o entende o Grupo Parlamentario Popular e, ao noso modo de ver, o avalan tamén os resultados acadados en diferentes informes.

Con demasiada frecuencia asistimos a críticas da oposición que atribúen á Consellería de Cultura, Educación e Universidade a aplicación de recortes ou que denuncian poucas achegas para o noso sistema educativo.

Desde o Grupo Parlamentario Popular estamos convencidos de que a Xunta traballa con rigor na organización que está a facer cada curso para, non só garantir un bo funcionamento do sistema, senón tamén lograr mellorar a calidade e equidade do ensino non universitario galego.

Resulta de interese coñecer aqueles indicadores ou datos que, a xuízo da Consellería, poden definir, tanto a situación que está a vivir o ensino galego como o investimento realizado na prestación deste servizo para o alumnado galego que cursa os seus estudos en centros da nosa comunidade.

Por todo o anteriormente exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en pleno:

- Cal é a situación do ensino galego en canto a indicadores educativos e recursos públicos?



Santiago de Compostela, 2 de Febreiro 2022.

Asinado dixitalmente por:

Ovidio Rodeiro Tato na data 02/02/2022 14:38:24

Teresa Egerique Mosquera na data 02/02/2022 14:38:39

María Elena Suárez Sarmiento na data 02/02/2022 14:38:52

Rodríguez Pérez, Moisés na data 02/02/2022 14:39:07

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Gómez Salgado, Carlos na data 02/02/2022 14:39:17

José Luis Ferro Iglesias na data 02/02/2022 14:39:26

María Felisa Rodríguez Carrera na data 02/02/2022 14:39:43

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia,** ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno.**

A Xunta de Galicia a través da Consellería de Medio Ambiente Territorio e Vivenda e, en colaboración co Concello de Cervo, continúan co camiño da sostibilidade e protección do medio e acollerán neste concello a nova planta para o tratamento de biorresiduos.

A nova instalación abrangue unha superficie de case 8.000 metros cadrados, dos cales 3.500 serán para a nave pechada que implica esta instalación, e que prevé dar servizo a 15 concellos do arco cantábrico, en concreto, os municipios de Cervo, Alfoz, Barreiros, Burela, Foz, Lourenzá, Mañón, Mondoñedo, Muras, Oulol, Ribadeo, O Valadouro, O Vicedo, Viveiro e Xove.

Os beneficios da posta en marcha da planta percibiranse no municipio de Cervo e tamén nas vilas que se sitúan nun radio de 45-50 quilómetros de distancia, chegando así a máis a unha poboación estimada de 70.000 habitantes. Neste sentido, a previsión é que a planta dea emprego na zona entre 8 e 10 persoas.

A futura planta poderá tratar ata 3.000 toneladas ao ano de fracción orgánica de residuos domésticos e outras 1.600 de podas e restos de madeira. Con este material, o obxectivo é acadar unha produción de 1.500 toneladas anuais de compost de alta calidade, que se destinarán ao sector da agricultura como abono natural e sostible en substitución dos fertilizantes artificiais.

Recentemente a empresa pública Sogama vén de adxudicar por un importe de 6,3 millóns de euros, a obra de execución e posta en marcha desta infraestrutura que formará parte da rede de plantas deseñadas pola Xunta a fin de que a meirande parte dos concellos adheridos a Sogama teñan acceso á valorización da materia orgánica nas súas proximidades.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Pleno:

En que situación se atopa o proxecto da nova Planta de biorresiduos de Cervo?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



Asinado dixitalmente por:

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 14:26:57

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 14:27:13

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 14:27:26

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 14:27:41

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 14:28:03

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 14:28:21

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 14:28:34

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](#)

[@GrupoPopularGal](#)



A Mesa do Parlamento

Begoña Freire Vázquez, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Diego Calvo Pouso, Marisol Díaz Mouteira e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral en Pleno**.

O Consello de Ministros do pasado 1 de febreiro aprobou o Proxecto de Lei polo dereito á vivenda, que será remitido ás Cortes Xerais para a súa tramitación.

Dende o Grupo Parlamentario Popular lamentamos que o Goberno de España non escoite aos xuíces, que advirten da inconstitucionalidade deste texto por invadir competencias autonómicas, nin ás comunidades autónomas, que ademais de trasladar esta invasión, indicaron que estamos ante unha lei “engorrosa” na súa execución.

Galicia foi leal co Goberno de España ata o punto de que trasladou en tempo e forma as alegacións sobre este texto, co fin de melloralo, e tamén solicitou a retirada do proxecto de lei ata consensualo coas comunidades autónomas, para así garantir un dereito esencial, como é o acceso á vivenda.

Lamentamos que o Goberno central actuara de xeito unilateral regulando, entre outros aspectos, a vivenda protexida, a xestión do parque público residencial de titularidade autonómica ou os períodos de protección que afectarán a todo o parque público.

Advertimos a nosa preocupación por varios aspectos da norma estatal, como os referidos á vivenda social en solo residencial, que afectará á súa construción e venda, así como ao establecemento de zonas tensionadas e á limitación do alugueiro mensual, medidas que desincentivarán o mercado.

Tamén rexeitamos que a través da nova Lei se admita a ocupación ilegal dos inmobles como unha forma de acceso preferente ao parque público residencial.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Pleno:

Que valoración fai a Xunta de Galicia do proxecto de Lei de Vivenda aprobado polo Consello de Ministros o pasado 1 de febreiro?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



Asinado dixitalmente por:

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 14:31:38

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 14:31:49

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 14:32:03

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 14:32:20

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 14:32:36

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 14:32:50

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 14:33:06

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as actuacións e declaracións da Xunta en relación con abusos sexuais a menores na Igrexa católica.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. O pasado mes de novembro de 2021 o xornal EL PAIS entregou ao Papa Francisco e á Conferencia Episcopal Española o dossier dunha grande investigación sobre pederastia na igrexa católica, con 251 novos casos e cando menos 1.271 vítimas. Trátase -segundo diversas estimacións- dunha pequena parte dos casos xa que a lei do silencio, o medo, a opacidade e a impunidade impediron a denuncia dos abusos e que saísen á luz.

A este respecto chama a atención a situación no Estado español en relación con outros países da contorna onde houbo investigacións independentes que deitaron luz sobre unha realidade durante moito tempo silenciada. É o caso de Francia, onde segundo unha investigación independente houbo máis de 216.000 menores que sufriron abusos desde 1950. e entre 2,900 e 3.200 relixiosos pederastas.

2. Diante da ausencia de informes e investigacións oficiais, o baleiro está sendo cuberto parcialmente por medios de comunicación e polo ámbito universitario. É o caso do estudo presentado en xuño de 2021, e publicado pola





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Sociedad Aranzadi (*Abusos sexuales, menores e instituciones religiosas: respuestas restaurativas desde la investigación*), na que un equipo da UOC, da Universidade de Barcelona e da Universidade do País Basco botou luz sobre unha realidade silenciada. Ademais da conclusión de que entre o 30 e 40% dos casos son violacións con penetración, o estudo chama a atención sobre a dobre vitimización, a provocada polo feito en si e a derivada do non recoñecemento como vítima e non castigo aos responsábeis.

3. No que atinxe a Galiza un dos casos que se coñecen é o da Congregación dos Maristas, na que foron denunciados relixiosos de centros de Vigo, A Coruña, Lugo e Ourense: segundo a investigación de EL PAÍS habería 13 maristas denunciados por abusos cometidos entre 1956 e 1980.

Aínda que a Igrexa amosou a súa vontade de investigar as denuncias e crear oficinas de atención a vítimas, a resposta é desigual, está en mans de cada un dos bispados e arcebispados e non satisfai as demandas das asociacións de vítimas, que reclaman unha resposta integral desde a xerarquía católica, desde as institucións e desde a lei.

4. No ámbito do Estado, a finais de xaneiro de 2022 a Fiscalía Xeral do Estado anunciou unha investigación sobre a materia e solicitou ás 17 fiscalías xerais territoriais que lles remitisen todas as querelas e denuncias en tramitación sobre agresións e abusos sexuais a menores en calquera institución relixiosa.

En paralelo, o Congreso abriu a vía a unha posíbel comisión de investigación sobre casos de pederastia no seo da Igrexa católica.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

5. Preguntado por esta cuestión, o presidente da Xunta -seguido ao pé da letra o argumentario do PP- fixo o día 1 de xaneiro (e na semana anterior) unhas declaracións que nos parecen cando menos irresponsábeis e perigosas ao afirmar que hai que investigar todo tipo de abusos e todo tipo de institucións, e non unha só (a igrexa católica). Destas afirmacións pode derivarse a idea dunha relativización da gravidade dos feitos denunciados, ao non recoñecer o carácter específico, sistemático e continuado no tempo dos abusos na Igrexa católica, que se produciu con absoluta impunidade durante décadas en numerosos países e para os que se desenvolveron pautas e protocolos de actuación que no Estado español non se levaron a cabo.

Por outra parte, das declaracións do Presidente da Xunta deixan entrever unha grave falta de sensibilidade cara ás vítimas, que levan tempo reclamando actuacións das administracións públicas e da xerarquía católica para rematar co silencio e coa impunidade. Precisamente as persoas especialistas que levaron a cabo o estudo antes referido poñen de relevo que aínda que estas situacións de abusos se dan noutras institucións, non vale a teoría do “e ti máis” ou “e ti tamén”: hai que facerse cargo do dano causado que aínda persiste. A este respecto, cabe sinalar que pode darse o caso de que os responsábeis dos abusos sigan en exercicio como relixiosos ou como docentes, o que supón unha dor engadida para as vítimas.

E todo isto loxicamente non é obstáculo para que se leven a cabo as investigacións dos abusos a menores cometidos noutras institucións e entidades públicas e privadas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Vai apoiar e colaborar a Xunta coas investigacións que se levan a cabo no ámbito da Igrexa, da xustiza e das institucións públicas, encamiñadas a coñecer a verdade, a reparar o dano causado e a condenar aos responsábeis destes graves delitos?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 17:03:02

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 02/02/2022 17:03:11

Iria Carreira Pazos na data 02/02/2022 17:03:21



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Pedro Puy Fraga, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral en pleno**.

O Goberno galego, en consonancia coas directrices marcadas pola Unión Europea, aposta por unha mobilidade o máis verde e sostible posible.

Neste contexto e aproveitando fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia (MRR), destacan tres liñas de actuación en materia de infraestruturas nas que está a traballar a Administracións autonómica e para as que reservou máis de cinco millóns de euros no orzamento do presente exercicio.

Unha é a dotación de aparcadoiros disuasorios en zonas próximas ás principais vías de entrada ás cidades de Galicia e conectados coa rede de servizos de transporte público colectivo, outra o acondicionamento e mellora das paradas de autobús en estradas de titularidade autonómica para conformar paradas seguras e o outra, a construción de sendas na contorna das grandes cidades que permita unha conexión segura con equipamentos de interese, como poden ser, por exemplo, os hospitais.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en pleno:

Que actuacións ten previsto acometer o Goberno galego en materia de mobilidade sostible con fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia da Unión Europea?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 17:14:22

Pedro Puy Fraga na data 02/02/2022 17:14:42

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 17:15:02

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 17:15:22

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 17:15:38

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 17:16:06

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 17:16:21

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 17:16:43

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral en pleno**.

O Goberno galego, en consonancia coas directrices marcadas pola Unión Europea, está a traballar en prol dunha mobilidade máis verde e sostible.

Neste ámbito, un dos programas que desde o ano 2016 está a desenvolver a Administración autonómica é o Plan de sendas de Galicia, que ten como obxectivo a dotación de itinerarios seguros, sostibles e integrados na paisaxe para peóns e ciclistas para ofrecerlles aos cidadáns unha alternativa á mobilidade motorizada para os seus desprazamentos cotiáns.

Seguridade, saúde e paisaxe son aspectos a salientar desta actuación que xa permitiu poñer a disposición dos cidadáns preto de 200 quilómetros de sendas ao longo e ancho da nosa Comunidade.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en pleno:

Que balance fai o Goberno galego do Plan de sendas que está a desenvolver na rede de estradas da súa competencia?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 17:36:57

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 17:37:15

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 17:37:33

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 17:37:52

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 17:38:11

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 17:38:24

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 17:38:34

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral Pleno**.

En cumprimento do mandato feito polo Parlamento durante o Debate Anual de Política Xeral de 2017 e no marco do Plan de seguridade viaria de Galicia 2016-2020, que se fixou como obxectivo estratéxico reducir nun 50% as vítimas mortais con respecto ás rexistradas no 2011, o Goberno galego puxo un marcha un programa de actuación para eliminar os treitos de concentración de accidentes identificados na rede de estradas de Galicia.

Dado que se inicia un novo ciclo de planificación na materia e que está a ultimarse a elaboración do Plan de seguridade viaria de Galicia 2022-2025, parece axeitado facer balance do grado de cumprimento da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes e valorar a súa incidencia na redución do número de accidentes con vítimas contabilizados neses puntos negros das estradas galegas.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en Pleno:

Que valoración fai o Goberno galego da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes nas estradas da súa competencia no período 2016-2020?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 18:12:29

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 18:12:42

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 18:13:02

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 18:13:16

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 18:13:34

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 18:13:45

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 18:13:57

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

@gppgalicia

@GrupoPopularGal



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral en Pleno**.

Os plans de actuación e investimento do Goberno galego nos últimos anos corroboran que unha das súas liñas prioritarias é o reforzo da seguridade nas estradas da súa competencia.

Cumprir con este obxectivo pasa, en primeiro lugar, por asegurar unha axeitada conservación dos viarios e, dentro desta acción, non cabe dúbida que manter o firme en perfectas condicións é fundamental. Os orzamentos da Administración autonómica para o presente exercicio contemplan unha partida de máis de 18 millóns de euros para este cometido.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en Pleno:

Que actuacións máis destacadas se inclúen no Plan de reforzos de firme que ten previsto executar o Goberno galego no presente exercicio?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 18:25:08

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 18:25:21

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 18:25:36

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 18:25:54

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 18:26:05

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 18:26:16

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 18:26:40

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Míguez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

Unha vez pechado o exercicio económico 2021, a deputada e o deputado que asinan preguntan:

Vai o Goberno galego elaborar, no primeiro trimestre de 2022, un documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 02/02/2022 18:40:35

Gonzalo Caballero Míguez na data 02/02/2022 18:40:55



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera e Martín Seco García, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Pleno**.

Na provincia de Ourense o día 30 de xaneiro de 2022, rexistrábanse varios incendios, concretamente no Parque Natural da Baixa Limia-Serra do Xures rexistraba na tarde do domingo dous incendios forestais activos nos concellos de Entrimo e Calvos de Randín. Ambos entraron desde Portugal e a superficie arrasada ascendía a 98 hectáreas, de acordo coas estimacións recollidas no parte de incendios ofrecido pola Consellería do Medio Rural ás 18:00 horas.

O foco máis grande é o rexistrado en Entrimo, concretamente na parroquia de Venceáns, que afecta a 50 hectáreas. Para o seu control, mobilizáronse tres axentes, tres brigadas, unha motobomba e dous avións.

En Calvos de Randín, outro lume activo na parroquia de Randín leva queimadas sobre 40 hectáreas do Parque do Xures. Nel, traballaron dous axentes, unha brigada, unha motobomba e un helicóptero.

Mentres tanto, o terceiro dos incendios que afectou ao devandito parque, rexistrado na madrugada do domingo no concello de Muíños, concretamente na parroquia de Prado de Limia, quedou extinguido as 16:06 horas da tarde. Segundo a Consellería do Medio Rural, tamén entrou desde Portugal e calcinou unha superficie de oito hectáreas de monte raso.

Á parte dos que afectan o Parque Natural do Xures, permanece activo un lume no municipio ourensán de Baltar que supera as 20 hectáreas queimadas na parroquia de Abades. Para o seu control, mobilizáronse tres axentes, tres brigadas e dúas motobombas.

Ademais, está xa estabilizado desde as 17:45 horas outro incendio forestal no mesmo municipio, pero na parroquia de Vilamaior da Boulosa. Neste caso, afecta a unhas 40 hectáreas e implicou a mobilización de tres axentes, catro brigadas, unha motobomba e un helicóptero.

Finalmente, pouco antes das 18:00 horas da tarde quedou extinguido outro lume da Gudiña, na parroquia de O Tameirón, que se iniciaba en dous focos pola mañá



e que calcinou unhas 60 hectáreas -45 de monte raso e 15 de arboredo-. Neste foco, traballaron un axente, catro brigadas, unha motobomba, un helicóptero e un avión.

En relación cos recorrentes lumes que suceden no parque natural da Baixa Limia-Serra do Xurés a comisión de expertos sinalaba que *“deberíanse activar e mellorar os protocolos de actuación conxunta e axuda mutua con Portugal, facilitando o coñecemento e a comunicación entre os mandos intermedios, o intercambio de información e a realización de talleres onde se avalíen e analicen conxuntamente pasadas intervencións para mellorar a cooperación”*. Cooperación que tildamos hoxe en día de case inexistente.

Por outra banda, atendendo a desestacionalización dos lumes, o Grupo Parlamentario Socialista cree necesaria a prolongación da contratación anual de todo o persoal discontinuo que melloraría a prestación do servizo público, que debe focalizar gran parte dos seus esforzos na prevención e noutros labores de emerxencias no rural, apostando polo incremento do tempo da prestación do persoal de 9 meses de xeito inmediato e polo incremento paulatino do de 6 meses a 9.

En relación con esta situación de incendios na provincia de Ourense, as deputadas e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Considera necesario o Goberno galego, atendendo a desestacionalización dos lumes, a prolongación anual da contratación do persoal discontinuo do SPIF?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 03/02/2022 10:31:44

Marina Ortega Otero na data 03/02/2022 10:31:52

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 10:32:02

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2022 10:47:50
Nº Rexistro: 29667
Data envío: 03/02/2022 10:47:50.552

Martín Seco García na data 03/02/2022 10:32:11

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-p4ueOS8p6-6
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Martín Seco García, Luís Manuel Álvarez Martínez, Patricia Otero Rodríguez, Juan Carlos Francisco Rivera e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Pleno**.

O Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra está orientado a estruturar un conxunto de actuacións que, enmarcadas nas liñas da candidatura de Ribeira Sacra ao Patrimonio da Humanidade, permitan garantir a sustentabilidade ambiental, económica e social no proceso de consolidación de Ribeira Sacra como destino turístico.

En decembro de 2020 fírmase o convenio entre a Secretaría de Estado de Turismo, a Axencia de Turismo de Galicia e o Consorcio de Turismo Ribeira Sacra, para a implantación do Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra, onde as achegas serán de 850.000 euros por parte da Secretaría de Estado de Turismo, 850.000 euros aporta a Axencia de Turismo de Galicia e 150.000 ao Consorcio de Turismo Ribeira Sacra.

O presente convenio ten por obxecto articular a colaboración entre as partes asinantes co obxectivo de executar o Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra.

Este plan pretende: estruturar un conxunto de actuacións que, enmarcadas dentro das liñas da candidatura de Ribeira Sacra ao Patrimonio da Humanidade, permitan garantir a sustentabilidade ambiental, económica e social no proceso de consolidación de Ribeira Sacra como destino turístico.

A consecución deste obxectivo xenérico baséase no enfoque dos seguintes obxectivos operativos, que inspiran a formulación das actuacións incluídas no plan:

1. Estructurar un sistema de mobilidade sostible que reduza o impacto dos turistas na paisaxe, e ofrezca unha experiencia máis sostible, saudable e segura.
2. Reducir o impacto ambiental xerado polos equipamentos e infraestruturas públicas, facendo uso das fontes de enerxía dispoñibles no territorio.



3. Resolver os incipientes problemas de masificación observados en determinados recursos turísticos e culturais, mellorando a súa xestión.
4. Incorporar determinados recursos, ata agora pouco dinámicos, á oferta turística, potenciando a distribución espacial dos fluxos e o incremento da estadia media.
5. Mellorar a conservación dos núcleos tradicionais en risco de abandono e a súa integración paisaxística.
6. Mellorar o coñecemento dispoñible sobre a demanda e a oferta turística, como ferramenta para a toma de decisións e a xestión sustentable.
7. Crear, promover e comercializar produtos turísticos sostibles e adaptados ás necesidades do mercado e á identidade do territorio.
8. Instalar unha única imaxe de destino, mediante a marca, a sinalización e a coordinación dos servizos de información e visitantes.
9. Dotar ao sector das ferramentas necesarias para ofrecer un servizo de calidade acorde coas medidas de seguridade e hixiene vixentes en cada momento.
10. Xerar oportunidades de emprego que contribúan a atraer e fixar poboación no territorio, garantindo a conservación da paisaxe, así como dos usos e tradicións.
11. Sensibilizar á poboación local sobre a importancia do Valor Universal Extraordinario da Ribeira Sacra e sobre as oportunidades do turismo sostible para o territorio.
12. Reforzar a capacidade técnica e económica da entidade xestora para liderar o desenvolvemento, execución e avaliación do plan.

Os obxectivos deste Plan de Sustentabilidade Turística da Ribeira Sacra, debería reforzarse coa electrificación das embarcacións que navegan o río Sil e o río Miño, para ter deste xeito un transporte fluvial sostible ó longo da Ribeira Sacra. Para que isto pódase realizar necesítase máis financiamento por parte da Administración autonómica.

No río Sil atópanse os seguintes peiraos para coller as embarcacións: Santo Estevo (Nogueira de Ramuín), Abeleda (Castro Caldelas), Ponte do Sil (Monforte de Lemos) e Os Chancís (Sober). E no río Miño está o embarcadeiro de Belesar (O Saviñao) e o dos Peares (Carballedo).

Estes catamaráns para facelos sostibles é necesario que pasen a estar electrificados. Nestes momentos só hai unha embarcación híbrida de 11 prazas que navega polo río Miño.



Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Ten pensado a Xunta de Galicia financiar, ó longo deste 2022, á electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a Patrimonio da Humanidade?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 10:21:41

Martín Seco García na data 03/02/2022 10:21:50

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 03/02/2022 10:22:00

Patricia Otero Rodríguez na data 03/02/2022 10:22:15

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 10:22:26

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 03/02/2022 10:22:36



Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as condicións laborais das traballadoras do Servizo de Atención ao Fogar.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Servizo de Atención ao Fogar (SAF) é un dos piares que sustenta o noso Sistema de Atención á Dependencia, sobre todo a partir da aprobación en 2006 da Lei 39/2006, de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de Dependencia. Trátase, polo tanto, dun servizo público de carácter esencial cuxa finalidade é garantir a igualdade no dereito subxectivo de cidadanía mediante a promoción da autonomía persoal das persoas en situación de Dependencia.

O persoal do SAF, un sector maioritariamente feminizado, compóñeno persoas con especialización que proporcionan unha serie de atencións no seu domicilio a persoas con dificultades para o seu desenvolvemento habitual (fundamentalmente persoas maiores pero tamén persoas con diversos graos de dependencia) e de apoio nas actividades básicas da vida diaria, permitindo deste xeito a autonomía das persoas e facilitando a permanencia nos seus fogares.

Estamos falando dun servizo fundamental para a dignidade das persoas en situación de vulnerabilidade no que, como coa maioría de tarefas relacionadas cos coidados, as condicións de traballo están precarizadas e non se corresponden co valor





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

real que este servizo supón para a sociedade. Que este servizo se desenvolva dentro do entorno doméstico contribúe á invisibilidade das traballadoras e traballadores do mesmo e inflúe nunhas maiores condicións de precariedade, algo que se estende ás coidadoras familiares que o realizan ao abeiro da Lei de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de dependencia.

Se ben a crise da COVID puxo en evidencia o valor dos coidados e amosounos a fragilidade do sistema actual, introducindo o debate sobre a necesidade de fortalecelo, o transcurso do tempo segue a revelar situacións derivadas da falta de perspectiva e compromiso para abordar a situación. No caso das traballadoras do SAF, a Plataforma SAF Galicia ten convocado diversas mobilizacións coa finalidade de denunciar a precariedade laboral que padecen as traballadoras deste servizo e tamén para darlle visibilidade ás súas demandas.

A regulación laboral do Servizo de Atención no Fogar en Galicia, establécese no convenio subscrito con data do 3 de novembro de 2009 e publicado no DOG en febreiro de 2010 (existe un convenio marco estatal posterior pero sen melloras sensibles nas condicións do mesmo). Dito convenio, xa caducado, cunha vixencia de dous anos (ata o 31 de decembro de 2011) establece as condicións de traballo de todas as empresas do sector independentemente da fórmula xurídica. No seu articulado figuran os parámetros relativos á cuestións como a xornada de traballo, emprego e estrutura retributiva. Por exemplo, atendendo ao seu artigo 44 “Incremento de retribucións” sinala:

“Durante a vixencia do presente convenio incrementaranse anualmente os conceptos reflexados nas táboas salariais, a excepción do plus de antigüidade, domingos e festivos e plus de dispoñibilidade, nas seguintes porcentaxes:





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Para o exercicio 2009, o aumento será do IPC real correspondente ao exercicio 2008 máis 1,3 puntos.

Para o exercicio 2010, o aumento será del IPC real correspondente ao exercicio 2009 máis 2 puntos.

Para o exercicio 2011, o aumento será do IPC real correspondente ao exercicio 2010 máis 2 puntos.

En calquera caso, a comisión paritaria determinará os criterios de aplicación nos supostos no que o IPC non fose positivo”.

Sen embargo, dado que as condicións do convenio colectivo autonómico non se revisan dende o ano 2009 (a pesar do seu vencemento en 2011) a evolución salarial faise en criterio á subida do IPC, o que provoca que as condicións salariais estean desfasadas. Un dato ilustrativo é que as traballadoras do SAF tiñan fai uns anos un salario bastante superior ao SMI. Sen embargo, as diferentes subidas do SMI e a falta de actualización das condicións do persoal auxiliar do SAF provocan que na actualidade ditas condicións estean moi próximas ao SMI (nalgúns casos incluso por debaixo do SMI ao ter que traballar por “peonadas” polas que ingresan entre 5 e 6 euros netos por hora), a pesar de tratarse dunha labor que require dun grao de especialización.

Asemade, a estrutura salarial que estipula o convenio inclúe outros factores como Plus de Antigüidade, Plus de Domingos e Festivos, Horas Extraordinarias ou Complemento de Distancia. Sen embargo, existen serias dúbidas de que estes criterios se estean a aplicar de maneira efectiva segundo o estipulado no mesmo.

As traballadoras do SAF levan tempo denunciando esta situación: salarios baixos e desfasados, contratos parciais e temporais que se poderían encadrar en fraude





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

de lei e pésimas condicións e dereitos no relativo a cuestións como as baixas por enfermidade laboral ou as condicións precisas para a xubilación de ditas traballadoras (a idade mínima que se esixe é de 67 anos).

Recentemente, foi denunciada a discriminación das traballadoras do SAF ao non incluílas, xunto ao persoal sanitario, para que lles sexan consideradas enfermidades profesionais os contaxios por COVID, cando este colectivo é o segundo máis afectado despois do sanitario.

Cabe insistir en que o SAF é un servizo municipal que se xestiona de maneira indirecta en moitos casos, polo tanto, o Concello debe velar pola calidade do servizo que se presta ás usuarias, pero tamén traballar para que se garanta que o persoal laboral do SAF, en concreto as auxiliares, preste dito servizo en condicións de traballo dignas como corresponde cunha actividade esencial da que depende o benestar das nosas persoas maiores e dependentes en situación de especial vulnerabilidade.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Vai adoptar algunha medida para mellorar as condicións de traballo do persoal do SAF en tanto que peza chave do modelo de coidados?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**
Iria Carreira Pazos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Montserrat Prado Cores
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 10:48:24

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 10:48:27

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 10:48:38





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a situación na que se atopan as traballadoras e traballadores da empresa de vixianza Mersant Vigilancia S.L.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recentemente o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego tivo coñecemento da situación na que se atopa o cadro de persoal da empresa Mersant Vigilancia S.L coa que a Consellaría de Política Social ten centralizados contratos en diferentes servizos.

Segundo puido saber o noso grupo a empresa adebeda varios meses de salarios ao seu persoal sendo constantes as demoras nos cobros. De feito, na actualidade o retraso sitúase xa en dous meses así como tampouco lles foron aboadas as pagas extraordinarias do mes de decembro.

O persoal de Mersant puxo en coñecemento da administración pública esta situación a través de senllos correos electrónicos remitidos ao Tribunal Administrativo de contratación pública de Galiza e á Consellaría de Política Social. Ademais, constan numerosas denuncias interpostas perante a Inspección de traballo.

Segundo a información recompilada polas traballadoras e traballadores esta empresa adebeda máis dun millón de euros á facenda pública así como unha contía semellante á Seguridade Social.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A situación denunciada a respecto da vulneración dos dereitos salariais do persoal por parte de Mersant non é nova. A mesma compañía tamén incorreu en impagos a traballadoras e traballadores de servizos adxudicados no Hospital de Verín e Valdeorras, como denunciou o persoal e trasladou o G.P. do BNG á Cámara en diversas iniciativas.

Cómpre sinalar que ao tratarse dun servizo privatizado que se sufraga con recursos públicos mediante a figura da adxudicación, a parte contratante, a Xunta de Galiza, non pode inhibirse da situación como se fose un compromiso entre traballador/a e empregador/a por dous motivos. Por unha banda, trátase dun servizo sostido pola administración pública, cuxa praxe laboral debe ser exemplar. Por outra banda, a situación do servizo repercute nun servizo público.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que pensa facer a Xunta de Galiza para que empresas que, de maneira reiterada, vulneran os dereitos laborais e salariais do seu persoal non poidan optar a contratos públicos?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 11:30:48

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 11:30:59

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 11:31:07





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Carme González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado mes de decembro, no marco da V edición do congreso internacional GOinterHUB (Galician Offshore International Hub), celebrado en Ferrol, o vicepresidente da Xunta de Galiza e conselleiro de Economía, Empresa e Innovación, manifestou que “a Xunta agarda que se teñan en conta as propostas consensuadas co sector marítimo-pesqueiro galego para atopar as localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento desta enerxía”, referíndose á eólica mariña, “xa que nacen dun frutífero diálogo da Administración co sector marítimo-pesqueiro”.

Na mesma intervención tamén fixo un chamamento “á total transparencia para asegurar o seu desenvolvemento con respecto, equilibrio e compatibilidade coas actividades pesqueiras e a preservación do ecosistema mariño”.

Ao día seguinte desas declaracións, transcenderon outras moi distintas, precisamente do sector marítimo pesqueiro, nomeadamente do representante do Consello Galego de Pesca no Observatorio da Eólica Mariña de Galiza, quen, rotundamente, negou que houbera “ningún acordo ... nin sequera existe un preacordo sobre posíbeis zonas ... o que di o sector é que non é compatíbel (a eólica mariña) nin coa pesca nin cos ecosistemas mariños”.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Descoñecendo o por que das afirmacións do vicepresidente, de non seren certas, poderían considerarse un intento de manipulación pola súa banda sobre o tratado ata o de agora co sector pesqueiro no relativo á eólica mariña, trasladando como conxunta unha valoración exclusivamente de parte e desvirtuando mesmo o obxectivo do Observatorio da Eólica Mariña de Galiza.

A constitución do Observatorio da Eólica Mariña de Galiza levouse a cabo o pasado ano, após de ser aprobado no Parlamento polos Grupos Popular e Socialista e mantivo ata o de agora varias reunións.

Segundo acordaran os dous Grupos, facíase “para o diálogo e o coñecemento tanto das achegas propias como de outras entidades nacionais, europeas e internacionais” e “o seu obxectivo sería promover a realización de estudos ambientais e socioeconómicos específicos para Galiza, que analicen as oportunidades e impacto que podería orixinar a implantación de parques eólicos offshore nas costas galegas”.

Por unha banda, e a xulgar polas contraditorias declaracións do conselleiro e do propio sector, non parece que “o diálogo” estea a ser tan “frutífero” como a Xunta di, cando ela mesma fala de “propostas consensuadas” que non existen e de “atopar localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento da eólica mariña”, e o sector, pola contra, da incompatibilidade entre a pesca e os ecosistemas mariños coa implantación da mesma.

Por outra, o obxectivo do Observatorio de “promover estudos ambientais e socioeconómicos que analicen as oportunidades e o impacto que podería orixinar a implantación da eólica mariña nas costas galegas” non tivo aínda ningún resultado, cando menos que se coñeza publicamente. Uns estudos que si sería necesario realizar





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

canto antes, xa que nestes momentos hai varios proxectos enriba da mesa dos que se descoñece cal vai ser o seu impacto, máis alá do analizado polo propio sector pesqueiro.

Así mesmo, o presidente da Xunta asinou o pasado 25 de xuño, xunto cos seus homólogos de Asturias e Cantabria, un acordo de colaboración “que permita impulsar a enerxía eólica mariña” sen aínda haber ningún consenso co sector que estaría máis afectado por esa implantación, o sector pesqueiro. Un documento, ademais, que malia ser solicitado por este Grupo ao abeiro do disposto no artigo 9 do Regulamento da Cámara, aínda non se nos facilitou a día de hoxe.

Polo tanto, semella que a Xunta está a dar pasos, non só con total falla de transparencia, senón cun dobre discurso -o da defensa do sector pesqueiro e o do total apoio á implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas- que vai moito máis alá do xa aprobado no Parlamento no pasado mes de maio e que recollía o acordo de “avalíar o asentamento de parques no contorno mariño contiguo garantindo que non se cause dano ás actividades pesqueiras e a preservación do ecosistema mariño”.

Por estes motivos fórmulase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Considera a Xunta de Galiza que está a ser transparente e clara no traslado á sociedade en xeral e ao Parlamento en particular sobre as súas actuacións respecto da posíbel implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Rosana Pérez Fernández

Noa Presas Bergantiños

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 03/02/2022 11:47:28

Noa Presas Bergantiños na data 03/02/2022 11:47:33

María do Carme González Iglesias na data 03/02/2022 11:47:45

Daniel Castro García na data 03/02/2022 11:47:51

Xosé Luis Bará Torres na data 03/02/2022 11:47:59



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Leticia Gallego Sanromán e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral en Pleno**.

As veciñas e veciños do populoso barrio de Navia, a comunidade educativa, FOAMPAS, sindicatos e o Concello de Vigo veñen demandando dende hai anos a posta en marcha do novo instituto neste barrio así como a elaboración da nova zonificación escolar que dea resposta ás numerosas familias, nenas e nenos e mocidade da zona. A asignación de alumnas e alumnos aos distintos centros de ensinanza debería priorizar a proximidade, ter en conta onde viven e a súa proximidade aos colexios e institutos á hora de asignalos. Pero nestes anos e na actualidade, as alumnas e alumnos do barrio e do CEIP Castelao permanecen adscritos para cursar a ESO ou Bacharelato a case dez quilómetros de distancia.

Tanto a delegada da Xunta en Vigo como o propio presidente da Xunta de Galicia teñen anunciado en visitas ao barrio vigués o pasado ano 2021 o inicio do proxecto e un orzamento comprometido de 8 millóns de euros. Unha cifra que non está contemplada nos orzamentos aprobados para este ano e que na partida reservada para esta infraestrutura volven a amosar o nulo compromiso por dar cumprimento a esta xusta demanda. O Concello ten comprometida a cesión dunha parcela para esta fin á espera de que o goberno da Xunta destine os recursos económicos necesarios para que o proxecto poida ver a luz.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Que prazos manexa a Xunta de Galicia para cumprir coa construción do novo instituto de Navia?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 03/02/2022 11:52:19





María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 11:52:32

Noa Susana Díaz Varela na data 03/02/2022 11:52:38





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Carme González Iglesias, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O futuro da antiga planta de Alcoa na Coruña, a actual Alu Ibérica, da que dependen máis de 300 empregos directos, está vivindo momentos decisivos.

Logo da intervención xudicial da factoría ante los indicios de descapitalización nas sucesivas operacións de compravenda e a entrada en concurso de acredores, o pasado mes de decembro, o administrador concursal estableceu o 10 de maio como data límite para evitar un Expediente de Regulación de Emprego extintivo.

De feito, os administradores concursais da factoría de Avilés xa comunicaron á representación das traballadoras e traballadores que planea un despido masivo.

Ante esta situación o cadro de persoal da fábrica da Coruña reclama ás administracións competentes, tanto ao Goberno estatal como á Xunta de Galiza, a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

máxima implicación na procura de solucións que garantan o futuro industrial da fábrica e o mantemento dos postos de traballo.

Así, demandan que se axilice a adopción de medidas que favorezan a venda da factoría nas mellores condicións para manter a súa capacidade produtiva e evitar a destrución de emprego. En particular, demandan un acordo enerxético bilateral para que o futuro comprador dispoña do subministro eléctrico necesario para reactivar a electrólise a un prezo competitivo.

En calquera caso, de non prosperaren estas opcións de venda, as administracións competentes deberían considerar todas as alternativas posibles para asegurar a pervivencia da planta de Alu Ibérica da Coruña, incluída, se for preciso, a súa incorporación ao sector público, por pertencer a un sector industrial estratéxico.

Cómpre recordar que a venda das factoría de Alcoa na Coruña e Avilés a Partner -Capital, quen as revendeu ao Grupo Industrial Riesgo, foi no seu momento tutelada polo Ministerio de Industria que, co visto e prace da Xunta de Galiza, saudou a operación, destacando que cumpría “co compromiso subscrito polo Goberno, administracións autonómicas, comités de empresa e a multinacional Alcoa para encontrar unha solución integral e viable aos case 700 postos de traballo que estaban en risco”.

É preciso, xa que logo, que tanto a Xunta de Galiza como o Goberno del Estado asuman a súa responsabilidade na operación e garantan de forma efectiva a continuidade da actividade industrial e dos postos de traballo, apostado pola intervención pública de ser necesario.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas está a adoptar a Xunta de Galiza, en coordinación cos traballadores, para asegurar a continuidade da actividade industrial e o mantemento do emprego da planta de Alu Ibérica da Coruña como referente dun sector industrial estratéxico?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Ramón Fernández Alfonso

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 03/02/2022 12:41:54

María do Carme González Iglesias na data 03/02/2022 12:42:06





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ramón Fernández Alfonso na data 03/02/2022 12:42:14

Daniel Pérez López na data 03/02/2022 12:42:26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Olalla Rodil Fernández e Daniel Pérez López, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A empresa SAERCO (Servicios Aeronáuticos de Control e Navegación), concesionaria de Licenzas de Proveedores de Servizos de Torres de Control Liberalizadas do Lote 2, está a modificar de forma unilateral as condicións laborais e salariais dos traballadores.

O contrato coa anterior concesionaria do servizo establecía unha retribución variable en función de obxectivos persoais e colectivos que a nova concesionaria tivo que manter. Mais na práctica a empresa está intentando minimizar os bonus mediante a imposición dun novo criterio que fixa os obxectivos en base a un parámetro financeiro: o EBITDA. A empresa fixou o valor de referencia para poder obter o 100% do bonus no EBITDA obtido no ano 2019, un ano con récord de tráfico nos aeroportos e previo á pandemia. De forma que a empresa en lugar de fixar o obxectivo atendendo á situación de excepcionalidade que viven os aeroportos, está a fixar uns obxectivos claramente inalcanzables, de forma que fai recaer sobre os salarios dos traballadores os efectos provocados pola pandemia.

Por outra parte, a empresa concesionaria ten denunciado o convenio de centro na que se fixaban unha serie de melloras sobre o convenio colectivo. O convenio de centro





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

foi acordado coa anterior concesionaria e tiña como vixencia até o 31 de decembro de 2021, e establecía que se dito convenio era denunciado se prorrogaría de forma automática durante 3 anos para permitir alcanzar un novo acordo de centro. Pois ben, a empresa logo de denunciar dito convenio notificou que non habería prórroga e que este se extinguía e deixaba de ter efecto.

Os traballadores e traballadoras interpuxeron demanda fronte as reiteradas ilegalidades que vén cometendo a empresa. Fronte a isto a empresa está actuando con coaccións, mediante a ameaza de apertura de expedientes e abrindo procesos informativos nos que se interroga aos traballadores. Dende a Unión Sindical de Controladores Aéreos denuncian tamén o despido fulminante e improcedente dunha traballadora como medida de persecución aos traballadores e traballadoras que se mobilizan na defensa dos seus dereitos e como medida para efectuar unha renovación da plantilla que lle permita abaratar os custes salariais. De feito a diferenza salarial entre os traballadores e traballadoras con máis antigüidade e os que contan con menos supón unha diferenza dun 65% máis de salario para o primeiro. Os traballadores denuncian que a empresa ten como obxectivo reducir costes, tras facerse cunha concesión de nove torres cunha oferta estimada excesivamente baixa, na que non se valoraron suficientemente as condicións salariais que por convenio teñen garantidas as traballadoras, e que agora a empresa está tratando de eliminar complementos do soldo, de eliminar unilateralmente o convenio de centro e con despedimentos na actual plantilla para reempazala por novo persoal.

A Xunta, en canto que autoridade laboral competente debería preocuparse por garantir o respecto máis escrupuloso da normativa laboral, e en xeral, en canto que goberno galego debería ser proactiva na protección e mellora das condicións laborais e salariais de todos os galegos e galegas.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Ten pensado intervir a Xunta de Galiza para evitar a vulneración de dereitos do persoal que presta servizos na Galiza para a empresa SAERCO?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Daniel Pérez López

Olalla Rodil Fernández

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 03/02/2022 16:01:09

Daniel Pérez López na data 03/02/2022 16:01:13

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 16:01:24



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

A finais de 2019, o Tribunal Supremo deu a razón á construtora FCC nunha demanda interposta por sobrecustos na construción do Museo da Cidade da Cultura, considerando que o proxecto do edificio tiña “erros”, “carecía da necesaria definición” e “non estaba suficientemente desenvolvido”. Os sobrecustos foron estimados en arredor de 2,5 millóns de euros, pero quedaban por concretar os xuros de demora que implicaran. O xulgado de primeira instancia de Santiago no que comezara o caso iniciou o proceso de execución de sentenza e a construtora formulou unha petición de xuros de 1.005.377,20 euros.

Ese cálculo foille trasladado polo xulgado á Xunta dándolle dez días para que contestase alegando o seu acordo ou desacordo. “Transcorrido con creces o prazo de dez días” sen resposta da Xunta, segundo confirmou posteriormente a Audiencia Provincial da Coruña, o xulgado ditou un decreto polo que aprobaba a liquidación de 1.005.377,20 euros en xuros. Nese momento a Xunta tentou sen éxito recorrer primeiro ante o xulgado e despois ante a Audiencia da Coruña esa resolución xudicial, alegando que a comunicación do xulgado para que formulase alegacións ao cálculo da empresa “chegou ao denominado Sistema de Seguimento de Preitos, pero non á conta de correo electrónico corporativo da letrada encargada nese momento do procedemento, que non recoñeceu a comunicación e a arquivou directamente como ‘spam’”. A Xunta acompañou para apoiar as súas alegacións un informe emitido polo xerente de Amtega. No seu recurso ante a Audiencia a Xunta argumentou que rexeitar a súa petición de volver ao momento procesual no que debía emitir a súa propia estimación dos xuros suporía “un grave dano ao erario”.

Nas contas anuais da Fundación Cidade da Cultura correspondentes a 2020 salientase como un dos principais feitos ocorridos en 2020 o decreto xudicial que fixaba os xuros en 1.005.377,20 euros, sinalando que a Xunta de Galicia interpuxera recurso de revisión contra o dito decreto e que “o impacto económico de non estimarse o recurso en defensa dos intereses da Fundación sería o seguinte: 293.659 euros” (sic).



Unha resolución da Audiencia provincial da Coruña ditada a principios de 2021 confirmou a decisión do xulgado de primeira instancia de fixar en 1.005.377,20 euros os xuros a pagar pola Xunta a FCC, contestándolle nela a Audiencia á Xunta en relación coa alegación do “grave dano ao erario” que implicaría non admitir o seu recurso, que “a defensa do erario público incumbe de modo especial á recorrente [a Xunta], que debe velar pola correcta recepción das comunicacións”. O propio tribunal apunta nesa resolución a posibilidade de configurar mellor os sistemas informáticos ou dar instrucións aos destinatarios das mensaxes para examinar a carpeta de *spam*. Mais concretamente, o auto da Audiencia Provincial da Coruña di literalmente o seguinte: “el error informático al que alude el letrado de la Xunta no es un acontecimiento imprevisible o inevitable. Si se configura una cuenta de correo corporativo con la posibilidad de recibir notificaciones que serán remitidas a la cuenta de “spam” es previsible que algunas notificaciones vayan a ser enviadas a esa carpeta. Está en manos de quien configura la cuenta corporativa suprimir la carpeta “spam” o introducir los filtros necesarios para que las comunicaciones de interés, en especial las de otras administraciones, no vayan a esa carpeta. O, de forma más simple, dar instrucciones a los titulares de las cuentas para que examinen los correos incluidos en la carpeta de “spam” (en castelán na resolución xudicial).

En xaneiro de 2022, unha resolución da Comisión da Transparencia dependente da Valedora do Pobo deixa constancia de incumprimentos da Lei de transparencia por parte da Xunta (en concreto da Amtega) na xestión da información solicitada en relación con este asunto –ao abeiro da propia lei transparencia- polo medio de comunicación (Praza.gal) que publicou as informacións sobre este asunto.

Así, segundo a resolución da comisión: “Pola Comisión da Transparencia solicitouse á Axencia a aportación do seu criterio mediante a remisión de informe e copia do expediente que non se recibiu, o que obriga a continuar a tramitación do expediente sen os seus argumentos”, engadindo que “a información solicitada debe considerarse que é información pública por se tratar dun documento elaborado pola Axencia no exercicio das súas funcións, polo que dada a falta de alegacións en contra por parte da administración, en beneficio do interese público, debe aportarse a información pedida”. Engade a resolución que, de non facelo, a Xunta debe argumentar as excepcións legais nas que se ampara.

A resolución conclúe instando a Amtega a responder á petición de información nun prazo máximo de 10 días hábiles e a enviarlle en 15 días á Comisión da Transparencia copia do envío desa información para poder supervisar que así o fixo.



En suma, segundo as alegacións da Xunta no proceso, causouse un prexuízo económico ao erario público por non contestar en prazo unha resolución xudicial para cuantificar os xuros, prexuízo que as contas da Fundación Cidade da Cultura cuantifican en 293.659 €. A única xustificación esgrimida pola Xunta é que a comunicación xudicial foi tratada, semella que automaticamente, como *spam*, algo incomprensible a non ser que o sistema informático da Xunta sexa completamente defectuoso.

Ademais desta incomprensible negligencia, a Xunta négase inxustificadamente a facilitar información en relación con este tema, vulnerando a lei de transparencia, segundo se pode deducir da resolución da Comisión de Transparencia de Galicia anteriormente citada e na medida en que non hai ningunha excepción na Lei de transparencia que poda dar cobertura á negativa a facilitar información sobre este tema.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

Como pode explicarse que a Xunta ou a Fundación Cidade da Cultura non contestasen ao calculo de xuros feito pola empresa FCC en relación coa súa demanda de reclamación de sobrecustos nas obras da Cidade da Cultura?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 02/02/2022 12:05:55

Paloma Castro Rey na data 02/02/2022 12:06:10



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Noelia Otero Lago, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno.

Desgraciadamente ningún espazo está libre de violencias machistas. Nin sequera un servizo público tan esencial como o de saúde, ao que acudimos con confianza buscando axuda profesional cando nos atopamos nun estado de vulnerabilidade. As violencias machistas atentan contra a xustiza e a igualdade, sendo o abuso sexual unha das súas formas máis repugnantes. E se xa de por si é intolerable, cando se produce no eido do sector público adquire unha gravidade engadida á que non podemos permanecer alleas.

Recentemente soubemos que o Xulgado de Primeira Instancia e Instrución número 2 de Padrón vén de incoar un procedemento para investigar os supostos abusos sexuais denunciados por dúas mulleres usuarias do centro de saúde desa localidade por parte dun médico de Atención Primaria no verán de 2020.

A raíz do inicio deste procedemento coñecemos que unha das dúas denunciadas presentara unha queixa formal na Área Sanitaria de Santiago e Barbanza, da que nada soubo transcorrido xa un ano e medio. Polo que parece, a Inspección do Sergas finalmente si decidiu abrir un expediente sancionador que está en trámite.

Ademais, ao anunciarse o inicio deste expediente, outras tres mulleres manifestaron a súa vontade de testificar como testemuñas pos feitos semellantes aos denunciados acontecidos algúns uns anos atrás e que foran postos en coñecemento do Sergas no seu día. De feito, unha fíxoo no ano 2019 e outra recentemente, en 2021, pero sen novas acerca da súa resolución.

Sen pretender interferir nun proceso xudicial en marcha, ao Grupo Parlamentario Socialista preocúpalle que xa existisen queixas sobre supostos abusos sexuais por parte deste médico no ano 2019, que supostamente continuaron ata datas moi recentes, sen que nada se fixese por parte do Sergas fronte a acusacións de tal gravidade.



Por iso, preguntamos:

Tomou o Sergas algún tipo de medida inmediata cando foi coñecedor de supostos abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do centro de saúde de Padrón?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 03/02/2022 16:37:33

Julio Torrado Quintela na data 03/02/2022 16:37:46

Noelia Otero Lago na data 03/02/2022 16:37:58





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Coñecemos a través dos medios de comunicación da denuncia de varias mulleres por abuso sexual e ultraxe por parte dun médico no centro de saúde de Padrón.

Consideramos gravísimo que estas mulleres teñan presentado reclamacións diante do Sergas, tanto escritas como con chamada directa á Inspección Sanitaria, nos anos 2019, 2020, 2021 e que por parte d@s responsábeis sanitari@s non se teña actuado para protexer a estas mulleres, e a todas as que tiveran que acudir a consulta con este médico, neste ou noutros centros sanitarios onde estivera desenvolvendo a súa actividade. Que tiveran que acudir ao xulgado buscando o amparo que non lle prestou o Sergas.

É inaceptábel esta pasividade, encubrimento e ocultación, diante da gravidade dos feitos denunciados que supoñen abuso de poder, violencia de xénero nunha situación de tanta vulnerabilidade como cando unha persoa, unha muller, precisa atención sanitaria.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Son moitas as explicacións que ten que dar a Consellaría de Sanidade. Non hai ningunha xustificación de que non tivera actuado, para que deixaran a estas mulleres desprotexidas diante dunha actuación tan desprezábel, cando era coñecedora dos feitos desde hai dous anos. Ningunha xustificación a demora en realizar unha investigación e expediente unha vez presentadas as denuncias.

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que opinión lle merece a demora da actuación do Sergas diante da denuncia realizada por varias mulleres por abuso sexual e ultraxe por parte dun médico cando acudiron á súa consulta?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Olalla Rodil Fernández

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 18:19:18





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 18:19:22

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 18:19:32





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O BNG aposta por transportes públicos e colectivos de calidade e, especialmente, polo transporte ferroviario porque é o modo de mobilidade do futuro e para iso ten que haber investimentos e os servizos axeitados.

Malia o papel relevante que ten que xogar o transporte ferroviario vemos como unha comarca, con tanto potencial como é O Salnés e Vilagarcía como cabeceira de comarca, vai xusto na dirección contraria, deterioro do servizo e perda de frecuencias, cando estamos nun contexto de loita contra o cambio climático que exige unha maior aposta polo servizo ferroviario público.

Recortes en todos os servizos ferroviarios redución drástica de cercanías, de frecuencias e a práctica inexistencia de longa distancia.

A estación de Vilagarcía non só dá servizo aos 38 mil habitantes deste concello, senón a toda unha zona de influencia de arredor de 150 mil persoas da comarca do Salnés, Caldas-Umia e incluso parte da Barbanza.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A estación de Vilagarcía é a 5ª de Galiza en tráfico de viaxeiros de media distancia. E está entre as 20 primeiras a nivel do Estado, segundo a información recollida no Observatorio do Ferrocarril, dependente do Ministerio de Transportes.

A ruta con máis viaxeiros é Vilagarcía-Santiago, fundamentalmente polos estudantes universitarios cun aumento constante nos últimos anos, con máis de 300 mil pasaxeiros no ano 2019 o que supuxo un aumento do 4.6%. É a terceira ruta galega de media distancia despois de Santiago-Coruña e Vigo.

Ao inicio da pandemia orixinada pola Covid 19 en marzo de 2020 eliminaron paradas en Vilagarcía e as cercanías, as lanzadeiras, que daba servizo á veciñanza de concellos como Catoira, Pontecesures ou Padrón.

Con esta eliminación traballadores/as estudantes e a viaxeiros en xeral, dificultáselle usar o tren para os seus desprazamentos xa que os horarios son en moitos casos incompatíbeis co inicio e remate da súa actividade.

Perda de frecuencias ao que se suma o de persoal, non reposición de efectivos por xubilacións, non substitución de vacacións, que leva a unha deficiente atención ás persoas usuarias.

Non hai xustificación para que unha estación como a de Vilagarcía teña unha perda de frecuencias e servizos cando ten un aumento constante de pasaxeir@s.

É unha sen razón que deixen á veciñanza de concellos como Catoira ou Pontecesures sen un servizo básico como é o tren.

A poboación da comarca do Salnés en xeral, e en particular traballadores/as, estudantes, precisan un transporte ferroviario de calidade, que permita a comunicación da veciñanza co resto de Galiza, que una o importante número de estudantes cos campus





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

universitarios, Santiago, Pontevedra, Vigo, ou a traballadoras/es acudir aos seus postos de traballo.

Por todo o exposto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que accións ten realizado a Xunta de Galiza para que a veciñanza da comarca do Salnés teña un servizo ferroviario de cercanías acorde ás súas necesidades?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Paulo Ríos Santomé

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 03/02/2022 18:25:10

Paulo Ríos Santomé na data 03/02/2022 18:25:14





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 18:25:19





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que Galiza conte cunha rede de transporte sanitario terrestre de calidade é unha preocupación constante do BNG. Levamos anos demandando o dimensionamento preciso, tanto en vehículos, persoal e recursos para a atención ás urxencias extrahospitalarias porque é un servizo vital na cadea asistencial e o servizo é deficitario.

A dotación de vehículos, de persoal e o tempo de resposta deste servizo poden marcar a diferenza entre un desenlace positivo ou un fatal. Diante dunha emerxencia o factor tempo e eficiencia é fundamental: nas paradas cardiorrespiratorias, ictus, politraumatismos... cada minuto de demora na atención agrava o pronóstico e a supervivencia.

As Paradas Cardiorrespiratorias se non son atendidas nun tempo máximo de 15-20 minutos teñen case nulas opcións de recuperación, a mortalidade dos Infartos Agudos de Miocardio prodúcese fundamentalmente na primeira hora, @s doentes politraumatizad@s reducen drasticamente a súa supervivencia tras 20 minutos sen asistencia ou o tratamento do ictus reduce a súa eficacia cada hora que pasa.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A conclusión é clara é preciso ter recursos, tanto materiais como humanos suficientes para que os tempos de resposta non supoñan que a poboación estea correndo serios riscos de quedar desatendida.

Ese risco de desatención, por falta de recursos para a atención ás urxencias extrahospitalarias é o que corre cada día a veciñanza, especialmente en zonas con déficit de recursos, con isócronas moi lonxe das aceptábeis. Comarcas enteiras sen dotación de Soporte Vital Avanzado (Valdeorras, Bergantiños, Baixo miño, Barbanza,Lalín...).

Infelizmente téñense producido desenlaces fatais, non son casos illados, chove sobre mollado, porque non estamos a falar dunha cuestión puntual, dun descoido, senón dunha práctica constante que non ten ningunha xustificación.

Ao igual que no resto da sanidade se neste momento os usuarios e usuarias non perciben con maior intensidade este deterioro non é pola estrutura deseñada pola Xunta de Galiza, senón pola profesionalidade dos traballadores e das traballadoras.

O BNG ten presentado múltiple iniciativas no Parlamento Galego referidas á situación do servizo de transporte sanitario terrestre, tanto no referido á insuficiencia dos recursos existentes, tanto técnicos como de vehículos e persoal, como ás deficiencias na prestación ou á situación laboral dos/as traballadores/as.

Dentro do sistema sanitario o Servizo de Transporte Sanitario Terrestre de doentes, tanto urxente como programado, ten un papel esencial, e como tal, debería estar perfectamente inserido no mesmo e contar cos recursos e persoal preciso para prestar unha atención sanitaria de calidade, mais esa non é a realidade.

Debería ser un obxectivo prioritario, para o Goberno galego e para a consellaría de sanidade, mais a realidade vai na dirección contraria, en Galiza temos un servizo de transporte sanitario terrestre de baixa calidade.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A cidadanía agarda que cando precisa atención sanitaria se lle preste con garantías e con medios, non unha atención de terceira.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Considera suficiente a Xunta a dotación de emerxencias nas comarcas de Lalín-Deza, Barbanza, Bergantiños, Baixo Miño, Valdeorras...?

Considera que @s veciñ@s destas comarcas poden recibir unha atención sanitaria rápida e con garantías, diante dunha patoloxía de gravidade, carecendo de ambulancia medicalizada, SVA?

Tendo en conta que o tempo é un factor esencial, considera que os veciñ@s destas comarcas teñen as mesmas oportunidades diante dunha patoloxía de gravidade que @s de outras zonas do país?

Cales son as isócronas operativas destas comarcas en caso de precisar unha ambulancia de SVA?

Ten intención o Goberno galego de dotar estas comarcas dunha ambulancia medicalizada? de ser así en que prazo?

Santiago de Compostela, 27 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**
Iria Carreira Pazos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Montserrat Prado Cores
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 27/01/2022 19:07:13

Olalla Rodil Fernández na data 27/01/2022 19:07:22

Iria Carreira Pazos na data 27/01/2022 19:07:32





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Luis Bará Torres e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as razóns da demora da Xunta de Galiza no incremento de persoal na Sala do Social do Tribunal Superior de Xustiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Sala de Goberno do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza no mes de abril acordou propor a incorporación de tres maxistrados, en comisión de servizos e compatibilizándoas funcións coas do seu destino de orixe, na Sala do Social do TSX de Galiza. A proposta realizada pola Sala de Goberno do Poder Xudicial de Galiza implicaba a necesaria dotación de persoal para a organización e xestión da maior carga de traballo asumida pola Sala do Social, pois en caso contrario resultaría baldía a medida de reforzo proposta.

Unha vez aprobada a proposta polo Consello Xeral do Poder Xudicial, os maxistrados designados comezaron a desenvolver o seu labor -tamén- na Sala do Social, mais sen que a Xunta de Galiza incrementase o cadro de persoal solicitado. Xa que logo o Tribunal dispuña de máis maxistrados para ditar sentenzas, mais non existía persoal para xestionar e tramitar os expedientes que sentenciar. A negligencia da Xunta de Galiza impediu que a administración xustiza experimentase a axilización necesaria e esperada.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O incremento na litisioxidade e a necesidade de que non se demore a resposta xudiciais nunha xurisdicción tan sensible como a social, levou a que a Sala de Goberno do TSX de Galiza informase favorablemente a prorroga das comisións de servizo acordadas, ao tempo que instaba á Xunta de Galiza e ao Ministerio de Justicia a que procedese a dotar dos medios necesarios para o correcto funcionamento do órgano dada a carga adicional de traballo que se ía xestionar. En concreto o Presidente da Sala solicitaba o reforzo da oficina xudicial, concretando a necesidade de contar cos servizos profesionais dun/ha LAX, unha persoa de xestión, dous de tramitación e unha de auxilio.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Considera a Xunta de Galiza que o incremento do número de maxistrados na Sala do Social do TSX de Galiza implica a necesidade do aumento dos medios persoais da Sala?

. Entende que a non dotación de traballadoras de xestión, tramitación e auxilio mingua a eficacia das comisións de servizos solicitadas pola Sala de Goberno e autorizadas polo CXPX?

. Por que razón/s a Xunta de Galiza fixo caso omiso ás peticións da Sala de Goberno e da Letrada da Sala?

. A recoñecida necesidade das 3 comisións de servizos, prorrogada, evidencia a existencia dunha necesidade estrutural da Sala e non soamente conxuntural?

. En que data realizou, ou ten previsto realizar, o incremento do cadro de persoal destinado na Sala do Social do TSX de Galiza?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 28 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Luis Bará Torres

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 28/01/2022 09:50:02

Xosé Luis Bará Torres na data 28/01/2022 09:50:06

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 28/01/2022 09:50:15



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa escrita.

O Decreto 329/2005, de 28 de xullo, polo que se regulan os centros de menores e os centros de atención á infancia, ten por obxecto regular os requisitos específicos que teñen que ter os centros de menores e de atención á infancia.

É competencia da Consellería de Familia da Xunta de Galicia revisar e perfilar as tipoloxías e os requisitos específicos e organizativos destes centros, de forma que este garantida a salvagarda do interese dos e das menores.

A seguridade é un instrumento fundamental para o funcionamento axeitado destes centros, e na actualidade atopase externalizada cun contrato asinado coa empresa Mersant Vigilancia S.L.

O Grupo Parlamentario Socialista ten coñecemento que esta empresa non está a cumprir o contrato de forma axeitada incumprindo a obriga de garantir a mínima seguridade necesaria nestas instalacións, para dar resposta aos incidentes que poidan xurdir e para protexer tanto aos menores como ao persoal do centro.

No centro de menores Avelino Montero de Pontevedra, veñen denunciando dende hai semanas que quedan quendas descubertas sen seguridade e que existen deficiencias notables no funcionamento do servizo que está a afectar á seguridade dos menores e do persoal do centro.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista entendemos que ante esta situación o Goberno da Xunta ten que tomar medidas axeitadas que garantan a calidade do servizo e o cumprimento das obrigas por parte da empresa que desenvolva esta tarefa de seguridade.

Non podemos consentir que se priorice o aspecto económico nunha contratación tan necesaria como é a seguridade nun centro de menores, xa que esta contribúe de forma esencial ao fin último que é protexer a estes menores en situación de desamparo e garantirlles unha forma e condicións de vida o máis achegada a unha familia normalizada.



Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) Entende o Goberno da Xunta que se está a desenvolver a tarefa de seguridade nos centros de menores de forma axeitada?
- 2ª) Vai revisar o cumprimento dos requisitos establecidos no contrato de seguridade dos centros de menores por parte da empresa adxudicataria?
- 3ª) Cre o Goberno da Xunta que é admisible que no centro Avelino Montero de Pontevedra queden quendas descubertas sen seguridade?
- 4ª) Entende o Goberno da Xunta que estes incumprimentos poden afectar á seguridade dos menores e do persoal do centro?
- 5ª) Entende o Goberno da Xunta que ten competencia exclusiva para garantir a salvagarda dos dereitos dos menores tutelados?

Pazo do Parlamento, 28 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 28/01/2022 16:08:02

Julio Torrado Quintela na data 28/01/2022 16:08:13

Marina Ortega Otero na data 28/01/2022 16:08:22



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta por escrito**.

A enquisa de poboación activa (EPA) do cuarto trimestre do 2021 pon de manifesto a tenor dos datos que Galicia se sitúa a cola na creación de emprego en relación co resto do Estado e reflicte unha desfeita do mercado laboral galego.

A comunidade pecha o ano creando unicamente 10.400 empregos máis ca no 2020, unha porcentaxe do 0,96 %, catro veces e media inferior ao dato estatal (+4,35 %).

Con estas cifras, Galicia sitúase en porcentaxe de creación de emprego, concretamente no lugar 17 do total de 19 comunidades e cidades autónomas.

O paro sube un 20 % en mozos e mozas e maiores de 55 anos.

Tamén os datos de paro de longa duración son realmente preocupantes. Das 135.100 persoas que están en desemprego, 59.400 levan máis dun ano nesta situación, é dicir, son persoas paradas de longa duración. Estas cifras seguen moi por enriba da situación prepandemia, é dicir, a estas persoas estalles a custar moito saír do círculo do desemprego cos serios riscos de exclusión social que isto conleva.

No cuarto trimestre de 2019 había en Galicia 55.700 persoas nesta situación, fronte ás 59.400 actuais. No mesmo trimestre do 2020 eran 50.100.

Isto evidencia que a recuperación non está a chegar a todos e hai unha parte da sociedade que está a quedar á marxe da mesma.

A ocupación en Galicia, en relación ó trimestre anterior, tampouco arroxa resultados moi positivos. Tralo verán volve caer o emprego, o que evidencia que o mercado laboral galego está moi suxeito á estacionalidade e está moi marcado pola temporalidade. Así, baixa a ocupación nun 1,9 %, en 21.200 persoas, cando no Estado medra nun 0,8 %.



O escaso dinamismo do mercado laboral galego reflíctese nunha taxa de actividade de tan só 52,4 puntos, moi por debaixo dos 58,65 do resto do Estado. Isto evidencia un mercado laboral cunha clara tendencia á inactividade, ó desánimo e ás poucas oportunidades.

O paro tamén amosa un peor comportamento que o resto do Estado. Interanualmente, cae nun 5,3 % (16,56 % no Estado), en 7.500 persoas, pero en relación ó trimestre anterior, este medra nun 6,6 % (baixa no 9,16 % no Estado), en 8.400 persoas.

Quedando a taxa de paro en Galicia, con 135.100 parados, nun 11 %, e no Estado nun 13,33 %. O que reflicte unha menor presión de demanda de emprego nesta Comunidade, polo xa mencionado desánimo, poucas expectativas e pouco dinamismo do noso mercado laboral.

A brecha de xénero persiste, cunha taxa de paro entre os homes de 9,9 puntos e de 12,2 entre as mulleres.

En relación os menores de 25 anos soportan taxas de desemprego do 35,6%.

Por sectores, en relación á ocupación, obsérvase unha mellora en relación ó trimestre anterior na construción e na industria, a contracción dáse, sobre todo, nos servizos, trala temporada estival, cunha baixada da ocupación do 2,3 %, fronte á suba do 0,9 e do 0,7 na industria e construción, respectivamente.

No sector primario tamén se dá unha baixada, do 7,1 %.

No ano non hai mellora en ningún sector, salvo en servizos, cunha suba do 2,6 %, pero hai que ter en conta a conxuntura de parálise de hai un ano.

Hai en Galicia 884.300 asalariados e a taxa de temporalidade mantense elevadísima, nun 24,3 %, a cuarta parte da poboación asalariada, 215.000 persoas.

A EPA pon en evidencia, de novo en Galicia, problemas estruturais no mercado de traballo e a dificultade de Galicia para crear emprego.

Galicia pecha 2021 con 135.100 persoas en desemprego; son 7.600 menos que un ano antes, pero a cifra é tres veces inferior á do Estado: un -5,3 % na comunidade autónoma fronte ao -16,56 % estatal.



Por outra banda, Galicia ten hoxe 4700 empregos menos ca antes da pandemia, como indica a comparativa coa mesma enquisa do cuarto trimestre do 2019.

Por outra banda, analizando só ao último trimestre e non ao ano completo, os datos son «catastróficos», pois Galicia perde 21 000 empregos (-2 %), cando o conxunto do Estado rexistra un aumento (+1 %). Ao tempo, o desemprego sobe en 8300 persoas (+6,59 %), mentres que no Estado diminúe (-9,2 %), o que se traduce na perda de 12.800 persoas activas. Esta perda de emprego concéntrase no sector dos servizos (maiormente no comercio, na hostalería e na Administración pública)

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que valoración fai o Goberno galego de que Galicia se sitúe a cola na creación de emprego, concretamente situándose no lugar 17 do total de 19 comunidades e cidades autónomas?
2. E da perda no 4 trimestre de 2021, de 21.000 empregos en Galicia?
3. Que actuacións prevé realizar para os parados de longa duración , xa que 59.400 levan máis dun ano nesta situación? E en relación co desemprego xuvenil?
4. Pensa analizar e realizar un plan inmediato de loita coa brecha de xénero existente na nosa Comunidade?
5. Que valoración fai o Goberno galego do forte peso da contratación temporal en Galicia? E que medidas pensa adoptar ao respecto?
6. Que medidas inmediatas vai a adoptar a Consellería de Emprego en relación a precarización, temporalidade e estacionalidade que caracteriza o noso mercado laboral?

Pazo do Parlamento, 28 de xaneiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 28/01/2022 16:56:05

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 28/01/2022 16:56:16

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





Julio Torrado Quintela na data 28/01/2022 16:56:27

Marina Ortega Otero na data 28/01/2022 16:56:33





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a urxente declaración BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 28 de xaneiro o Grupo Parlamentar do BNG recibiamos no Parlamento unha representación da Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo de Sada (A Coruña).

O obxectivo deste encontro, que tamén tería lugar cos outros grupos parlamentarios presentes na cámara, era darnos traslado da entrega por rexistro de 1.745 sinaturas que avalan o Dereito de Petición da declaración BIC do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside.

Unha demanda que ben sabemos que non nace ex novo, senón como resultado do incumprimento do goberno da Xunta de Galiza ao non ter actuado na incoación do expediente BIC para este importante museo, conforme o acordo unánime deste Parlamento datado en 2010.

A situación de desprotección e abandono do conxunto deste patrimonio colectivo que representa o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, tanto do edificio singular como dos bens artísticos que contén, é ben coñecido e transmitido publicamente por múltiples voces.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

En 2018 o Consello da Cultura Galega fixo público o Informe sobre o valor patrimonial do conxunto artístico e arquitectónico integrante do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside (O Castro-Sada) para o que considera necesario aplicar a protección propia dos Bens de Interese Cultural (BIC) para garantir a súa permanencia e preservación indisolublemente unidos, xa que a colección de arte so se comprende e pode ser asumida no marco do edificio que a acolle.

O informe reconece o relevo e significación que representa o proceso integrador entre o edificio e a colección do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside, en tanto que constitúe un legado imprescindible para o coñecemento da cultura e da arte contemporáneas galegas, que o fai merecente dun grao de protección que garanta a súa integridade e a súa conservación no futuro.

Esta conservación actualmente está en severo risco pola desatención e abandono aos que se ve sometido o museo desde hai anos, por parte da propiedade actual, que mesmo conlevou o seu peche ao público desde hai máis dun lustro e á suspensión dos proxectos didácticos e culturais que acollía.

O pasado mes de setembro a Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo coorganizou xunto ao Consello da Cultura Galega e mais o Concello de Sada unhas xornadas con especialistas en arte e profesorado universitario, onde se considerou a necesidade de impulsar iniciativas tendentes á protección do museo como a solicitude de incoación do expediente de declaración como Ben de Interese Cultural (BIC), pendente desde 2010 e para o que a Xunta nunca activou o proceso de incoación que xa de seu evitaría a degradación á que se ten chegado.

Unha demanda que xa o BNG denunciou nesta cámara en diferentes ocasións durante o ano 2021 e na que constatamos o inmovilismo e o adiamento inxustificado por parte do goberno do PP na Xunta.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Un estado lamentábel que pon en risco a memoria da vangarda artística galega recuperada da memoria do exilio como proxecto cultural xestado por dous referentes imprescindíbeis como Luís Seoane e Isaac Díaz Pardo.

Un museo que contén unha obra patrimonial de altísimo valor da autoría de Francisco Llorens, Francisco Asorey, Xosé Frau, Maside, Bonome, Laxeiro, Arturo Souto, Fernández Mazas, Cabreiro, Huici, Citino, Maruja Mallo, Lugrís, Colombo, Eugenio Granell e o escultor Antonio López, entre outros, e onde cómpre colocar en especial destaque unha parte da obra declarada xa BIC de Castelao como son as máscaras da súa autoría para a representación da peza teatral Os vellos non deben de namorarse.

O importante apoio recollido pola Asociación Cultural Irmáns Suárez Picallo dá mostra da elevada demanda social da necesaria protección para o Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside como paso previo á súa recuperación, conservación e adaptación do proxecto de musealización.

Asemade, o Concello de Sada acaba de incorporar na memoria orzamentaria para 2022 unha partida destinada a activar un convenio interadministrativo que permita a apertura do Museo de Arte Contemporánea Carlos Maside.

Por todo isto formúlanse a seguintes preguntas para resposta escrita:

- É coñecedor o goberno do progresivo estado de abandono en que se encontra o Museo Carlos Maside?

- Que medidas está a tomar o goberno para evitar esta situación que pode conducir á perda irreparábel dunha parte fundamental desta colección de vangarda e memoria artística do exilio galego?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Dispón a Xunta dun inventario actualizado dos bens patrimoniais presentes na colección do museo? Determina este inventario como é o seu estado de conservación actual?

- Como xustifica o goberno do PP que unha obra xa catalogada BIC como é a de Castelao poida estar neste museo sen medidas de protección e conservación óptimas e secuestradas ao público?

- Que razóns explican que desde o 2018 en que o CCG emitiu o seu informe técnico, coa demanda de protección BIC para continente e contido, como medida de salvagarda imprescindible, a Xunta aínda non incoase ese expediente a comezos de 2022?

- É consciente a Xunta do que este inexplicábel adiamento temporal supón para o avance da perda deste ben patrimonial colectivo único?

Santiago de Compostela, 31 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 31/01/2022 13:04:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Castro García na data 31/01/2022 13:04:56

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 31/01/2022 13:05:06



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A estrada PO-308, é unha das estradas con maior índice de accidentes do noso país, unha das vías con maior tránsito de vehículos sobre todo nas temporadas estivais, e tamén con moito tránsito peonil polas súas beirarrúas.

A pesar desta perigosidade, a Xunta de Galicia leva anos poñendo parches, sen levar a cabo unha actuación completa e sen implantar unha vía alternativa que permita facilitar a convivencia dos veciños que lindan con esta estrada.

A Xunta de Galicia no ano 2018 anunciou que ante o alto índice de sinistralidade que mostraban os últimos datos, ía reforzar a seguridade viaria na estrada PO-308, mediante a construción de 3 sendas peonís Fontenla-Combarro, Combarro-Chancelas-Samieira e O Covelo-Raxó, e a maiores actuacións complementarias da mellora da seguridade viaria nestes teitos da estrada.

O custo desta obra sería de 6,5 millóns de euros, con cargo a fondos europeos e estaría rematada no ano 2020.

Pero a realidade é que a Xunta de Galicia non cumpriu o seu compromiso xa que estamos no 2021 e só executou o tramo Raxó-Samieira, cun investimento de aproximadamente 4 millóns de euros.

Aínda quedan Fontenla-Combarro, Combarro-Chancelas, a pesar de cualificalo hai 3 anos como “inaprazable”.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista esiximos ao Goberno da Xunta que cumpra coas súas promesas e remate as obras comprometidas para o concello de Poio, xa que se trata dunha estrada principal neste municipio, e adquiriu un compromiso cos seus veciños e veciñas.

Por iso as deputadas e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:



1ª) Vai o Goberno galego executar no ano 2022 o proxecto de senda e mellora da seguridade viaria nos treitos Fontenla-Combarro, Combarro-Chancelas?

2ª) Cre o Goberno da Xunta que con estas actuacións pendentes se eliminará a perigosidade desta estrada?

3ª) Que actuacións vai levar a cabo a Xunta de Galicia, para mellorar a seguridade viaria da PO-308?

4ª) Vai o Goberno galego estudar a posibilidade de implantar unha vía alternativa que permita facilitar a convivencia dos veciños que lindan coa estrada PO-308?

Pazo do Parlamento, 31 de xaneiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 31/01/2022 16:38:09

Patricia Otero Rodríguez na data 31/01/2022 16:38:15

Juan Carlos Francisco Rivera na data 31/01/2022 16:38:25





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Luis Bará Torres e Paulo Ríos Santomé, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Despois dos numerosísimos incidentes provocados pola descordinación e polo recorte de servizos no transporte escolar e no de viaxeiros, agora, co comezo das clases após as vacacións do nadal e coa entrada en vigor do contrato de transporte escolar á empresa Monbus, continúan os problemas e, o que é máis grave, continúa a redución de servizos, sobre todo nas zonas rurais do noso país.

Nomeadamente, no Concello de Outes, nenos e nenas de varios lugares veñen de asistir á desaparición de servizos e ao empeoramento noutros casos. Un termo municipal que conta cun único CEIP após o peche definitivo do “Emilio Navasqües”, que a Consellaría de Educación publicitou como unha “fusión” entre os dous centros que existían naquel momento e que non foi máis que unha escusa para pechar de novo un centro de ensino.

O transporte escolar, que debera realizar unha indubidábel labor social, sobre todo nas zonas rurais, volve ser considerado pola Xunta de Galiza como unha vía de redución de custos e de aforro económico sen ter en conta os graves problemas que crea a súa desaparición ou a súa redución.

Neste caso, viña existindo unha liña entre os lugares de Tarás, Coiradas e Entíns para ir ao IES “Poeta Añón”, que agora vén de eliminarse.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Os nenos e nenas deses lugares que cursan ensino obrigatorio, e tamén os do lugar de Cuns, quedan sen un autobús escolar nunha liña que a Consellaría fixa agora dende o lugar de Cando, que dista 4 Km. de Cuns.

Por un lado, pois, deixa sen autobuses escolares e sen liña regular a Cuns, paradoxalmente candidata a aldea modelo no ano 2019 e co compromiso da Consellaría de Medio Rural de “facer os investimentos que sexan necesarios para pór en marcha actividades agrogandeiras”. E, por outro, obriga ao desprazamento ata a parada máis próxima, que dista 4 Km.

O que debería ser a liña lóxica Cuns-Cando-Pontenafonso-Ribademar-IES “Poeta Añón”, acabou sendo un circuíto entre Cando-Pontenafonso-Ribademar para dar a volta na entrada da Serra e subir a Tarás-Coiradas-Entíns- IES “Poeta Añón”, o que está a provocar que nenos e nenas de 12 anos teñan que facer un percorrido de case unha hora para chegar ao IES que está ubicado a escasos 5 Km.

Somos coñecedores de que nestes momentos non hai nenos e nenas no lugar de Cuns que acudan ao IES, e tamén de que, a raíz da presión social e da do propio IES e ANPA, modificáronse nos últimos días algúns traxectos que, dende logo, non resolven o problema principal: A eliminación de cada vez máis servizos e os atrancos e dificultades de contar cun transporte, escolar e regular, que facilite os desprazamentos nas zonas rurais e con poboación dispersa.

A inexistencia de nenos e nenas en Cuns que viaxen ao IES neste curso, non significa que non os vaia haber nos vindeiros e que sexa razón para deixar ao resto das persoas sen ese servizo. E as últimas modificación introducidas no traxecto tampouco evitan un longuísimos percorrido ata o IES e que o alumnado destas zonas siga chegando ao centro educativo despois da hora de comezo das clases.

Os argumentos da Consellaría chocan frontalmente coa propaganda habitual da Xunta de Galiza a respecto dun suposto incremento de servizos no rural que facilitaría





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

fixar poboación en determinadas zonas que o único que reciben son impedimentos e dificultades por parte da Administración autonómica. Uns argumentos que cada vez máis sonan a hipocrisía e a engano en moitos lugares e aldeas do noso país.

Ademais, non só o ensino obrigatorio está a ser vítima das políticas de recorte da Xunta de Galiza. Nesta mesma comarca, en Outes pero tamén en Esteiro, no concello de Muros, onde moitos alumnos e alumnas teñen como referencia os IES de Noia e, aínda así, as liñas habituais de Monbus non son compatíbeis cos horarios deses centros.

Prodúcese deste xeito non só un agravio comparativo entre alumnos e alumnas - que se verían na obriga de chegar con case unha hora de antelación á entrada nos IES e de agardar o mesmo tempo á saída para poder empregar o transporte público-, senón tamén a exclusión deses mozos e mozas das vantaxes da “tarxeta xoven”. Unha falla de atención que non é propia do século XXI e que mesmo provoca que nalgúns casos as nais teñan que deixar os seus traballos para achegar aos seus fillos e fillas a unha oferta educativa que non é nin próxima nin moito menos ten garantida a igualdade ao seu acceso.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1.- Que valoración fai a Xunta de Galiza do funcionamento do transporte escolar nas zonas rurais do noso país?

2.-Que razóns levaron á Xunta de Galiza a eliminar servizos de transporte escolar nos lugares de Tarás, Coiradas, Entíns e Cuns, todos eles no concello de Outes?

3.- Que valoración fai de que o alumnado deses lugares teña que facer agora un percorrido no bus escolar de case unha hora para chegar ao IES, do que distan apenas 5 Km.? Que valoración fai de que ese percorrido sexa a causa fundamental da súa impuntualidade ás clases?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

4.- É coñecedor o Goberno galego da situación e dos horarios do transporte público que utiliza o alumnado de ensino post obrigatorio de Outes e Esteiro, no concello de Muros, para chegar aos IES de Noia nos que estudan? Considera que se poden levar a cabo modificacións neses servizos para compatibilizar os horarios escolares cos das liñas habituais?

5.- Está disposta a Xunta de Galiza a levar a cabo a reposición das liñas de transporte escolar, e consecuentemente das de viaxeiros e viaxeiras, nos lugares de Tarás, Coiradas, Entíns e Cuns, no concello de Outes? De ser así, en que prazo?

6.- Que actuacións vai levar a cabo para que o transporte de viaxeiros e viaxeiras de Noia a Muros e de Muros a Noia faga as modificacións horarias necesarias para facilitar a compatibilización co horario de entrada e saída dos IES de Noia?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Paulo Ríos Santomé

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 01/02/2022 10:24:48

Paulo Ríos Santomé na data 01/02/2022 10:24:51





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Rosana Pérez Fernández na data 01/02/2022 10:24:57





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1.O centro de saúde e o PAC de Pontearreas levan meses nunha situación de caos e de colapso, debido á non cobertura das vacantes de persoal por xubilacións, baixas e vacacións.

Nesta altura hai 9.000 persoas sen asignación de médico/a de familia, correspondentes á quenda de tarde, de maneira que son atendidas por persoal de urxencias ou por outras facultativas, unha diferente cada vez.

A falta de persoal sanitario e auxiliar agrávase na época do nadal e no verán, cando o centro funciona con un terzo do cadro de persoal. Esta situación provoca dificultades para contactar co centro e para conseguir citas tanto presenciais como telefónicas. O desconcerto e descoordinación na xestión diaria aumenta tamén polo cambio constante do persoal administrativo debido a baixas e outras circunstancias.

Durante o nadal a situación agravouse debido a que os concellos de Mondariz, Mondariz Balneario, Covelo, As Neves, Arbo e A Cañiza quedaron sen servizo de pediatría, polo que o centro de saúde e o PAC de Pontearreas tivo que asumir unha carga asistencial suplementaria.

2. Por outra parte, as instalacións do centro de saúde e do PAC de Pontearreas están anticuadas e son claramente insuficientes para atender as necesidades dunha área





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

moi ampla e que só en Pontearas supón unha poboación de máis de 23.000 persoas. En relación con este tema, existe un amplo consenso sobre a necesidade de construír un novo equipamento para mellorar a atención primaria de Pontearas e contar con un novo PAC que dea un axeitado servizo a Pontearas, Salvaterra do Miño, Mondariz, Mondariz Balneario, As Neves e Covelo.

Para dar resposta a esta demanda, a alcaldía enviou un escrito ao SERGAS propondo unha xuntanza entre persoal técnico municipal e da consellaría para estudar as necesidades de reserva de solo para o novo centro de saúde.

Outra demanda urxente é a que ten a ver coa Unidade de Saúde Mental, que é necesario que estea ubicada en Pontearas para dar servizo a este concello e á comarca. Parece que o SERGAS ten intención de ubicala noutra localidade, usando como xustificación a falta de espazo no centro de saúde.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que medidas ten previsto adoptar a Xunta para dotar o centro de saúde e o PAC de Pontearas do persoal facultativo, de enfermaría e persoal non sanitario necesario para prestar unha atención sanitaria de boa calidade á poboación?

Como vai cubrir as vacantes de persoal por xubilacións, baixas e vacacións, de maneira que se garanta unha atención estábel e se evite a saturación e a sobrecarga das axendas?

Que previsións ten o goberno galego a respecto da construción dun novo equipamento sanitario (centro de saúde e PAC) para Pontearas e a súa área?

Ten previsto a Xunta atender as demandas da alcaldía de Pontearas en relación coas necesidades de espazo e reserva de terreos para o novo centro de saúde?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Vai garantir o goberno galego a permanencia en Pontearreas da Unidade de Saúde Mental?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 11:14:11

María Montserrat Prado Cores na data 01/02/2022 11:14:15

Iria Carreira Pazos na data 01/02/2022 11:14:22





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 14 de xullo de 2021 a Xunta daba resposta no Parlamento a unha pregunta do BNG, presentada o 21 de marzo de 2021, sobre as medidas se estaban a tomar por parte da Xunta para obrigar a poñer fin ós continuos episodios de olores nauseabundos que a actividade da empresa TEN, S.L. provoca como consecuencia da súa negligente xestión de residuos que efectúa no lugar da mina no concello de Touro.

Na resposta do goberno indicábase que se lle abriran dous expedientes á citada empresa, un no ano 2018 por incumprimento da lei de prevención de control integrado da contaminación e outro no ano 2020 sobre a xestión de residuos e cheiros.

Así mesmo, tamén se indicaba na resposta que dentro das accións e propostas de melloras para mitigar citados cheiros incluíaase a formación de panelistas para facer medición de olores.

Por outra banda, tamén se afirmaba que a administración galega instara a TEN S.L. a que fixera un estudo sobre a concentración de metano, amoníaco e ácido sulfídrico dos tecnosolos que elabora esta empresa.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. Cal foi o resultado dos dous expedientes abertos á empresa TEN, S.L. nos anos 2018 e 2020?
2. Que concluíron os panelistas das súas medicións de olores?
3. Entregou a empresa o estudo sobre os compostos que desprenden os tecnosolos (metano, amoníaco e sulfídrico)?
4. Cales foron os resultados?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

Iria Carreira Pazos

Luis Bará Torres

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Rivas Cruz na data 01/02/2022 11:31:56

Iria Carreira Pazos na data 01/02/2022 11:31:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 11:32:08





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as inmatriculacións da Igrexa católica.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Igrexa católica ben gozando desde 1946 dun privilexio franquista que lle permitiu inscribir miles de bens sen ter que acreditar a propiedade dos mesmos, xa que a Lei hipotecaria e o regulamento que a desenvolveu posibilitaron que os representantes eclesiásticos actuasen como fedatarios públicos.

Aínda que a citada norma non permitía inscribir templos dedicados ao culto, por ser considerados bens de dominio público, a realidade é que moitos destes bens foron inmatriculados (inscritos por primeira vez no Rexistro da Propiedade) a nome da Igrexa entre 1946 e 1998. No ano 1998 o goberno do PP ampliou o privilexio franquista mediante unha modificación da Lei hipotecaria que lle permitía á igrexa inscribir tamén lugares de culto como igrexas, mosteiros, ermidas, capelas, catedrais, etc. Como consecuencia desta norma, entre 1998 e 2015 (ano en que se suprimir esta prerrogativa) foron inscritos case 35.000 bens a nome da Igrexa católica, dos cales unha parte poderían ser bens privados, outros de propiedade das administracións e outros de dominio público.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No ano 2017 foi aprobada unha proposición non de lei no Congreso na que se demandaba ao goberno do Estado a elaboración dun informe con todas as inmatriculacións realizadas entre 1998 e 2015, así como “reclamar a titularidade do dominio se a devandita inmatriculación se fixo sen a necesaria existencia dun título material e previo”, isto é, sen que existise algún documento que demostrase a propiedade.

Por outra parte, no ano 2018 unha Comisión de Persoas Expertas creada para determinar a titularidade da Mezquita de Córdoba recomendou anular as inmatriculacións mediante un recurso ao Tribunal Constitucional.

Ademais, no ano 2016 o Tribunal de Estrasburgo ditou unha sentenza na se cualifica de “arbitrario” o dereito de inmatriculación da Igrexa e se considera que viola o dereito de propiedade.

Resulta tamén de interese salientar o litixio gañado pola veciñanza de San Xurxo de Sacos (Cerdedo-Cotobade) contra o arcebispado de Santiago, logo de que a igrexa inmatriculase irregularmente a carballeira de San Xusto e o monte de Lixó. Neste asunto houbo ate tres sentenzas favorábeis á veciñanza: en 1991 a do xulgado nº 3 de Pontevedra; en 1992 da sección 2ª da Audiencia Provincial; e en 1996 o da sala do civil do Tribunal Supremo.

Malia que o goberno do Estado contaba desde agosto de 2018 coa listaxe das inmatriculacións realizadas desde 1998, tardou máis de dous anos e medio en facelas públicas. Unha vez que se veñen de dar a coñecer os 34.984 bens rexistrados, chaman a atención varios feitos en relación con Galiza:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- A alta porcentaxe de inmatriculacións rexistradas en Galiza, 7.131, que supoñen máis do 20 por cento do total.
- A menor proporción de edificios dedicados ao culto e edificacións anexas (2.747), fronte a diferentes propiedades urbanas e rústicas como solares, garaxes, pisos, carballeiras ou campos da festa (4.384).
- A escasa información sobre moitos destes bens, sobre todo no caso de terreos rústicos, que aparece na listaxe que se fixo pública.

Tendo en conta os privilexios concedidos polo Estado á igrexa católica desde 1946 para o primeiro rexistro sen a necesidade de acreditar a propiedade, considerando o elevado número de bens inscritos e a posibilidade de que se producisen inmatriculacións de bens de dominio público ou que poderían ter outros titulares, tanto o goberno central como a Xunta de Galiza deberían promover unha investigación ao respecto e dispoñer os medios para anular as inmatriculacións irregulares e restituír os bens aos seus lexítimos propietarios.

No canto de procurar os medios para deixar sen efecto os rexistros realizados de maneira irregular, o goberno central e Conferencia Episcopal anunciaron recentemente un acordo polo que a igrexa renunciaría á propiedade 965 bens urbanos e rústicos que pertencen a terceiras persoas ou dos que non lle consta a titularidade, dos cales 9 estarían en Galiza.

Trátase sen lugar a dúbidas dunha saída en falso, que ten como obxectivo facer un lavado de cara e que impide ir á raíz do problema: desmantelar o sistema de privilexios que lle permitiu á Igrexa católica converterse na maior inmobiliaria de Galiza e do Estado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. Que xestións realizou o goberno galego diante do goberno do Estado en relación coas inmatriculacións realizadas pola Igrexa católica desde o ano 1998?
2. Ten previsto o goberno galego solicitar do goberno central unha investigación sobre as inmatriculacións levadas a cabo desde 1946 e sobre a viabilidade da anulación daquelas que se realizasen de maneira irregular?
3. Unha vez coñecida a listaxe das inmatriculacións, que accións prevé levar a cabo o goberno galego para a anulación da inmatriculación de bens de dominio público e doutros bens rexistrados irregularmente?
4. Prevé a Xunta a creación dunha oficina de información e asesoramento das entidades que reclamen a titularidade de bens que puideron ser inscritos irregularmente?
5. Que valoración lle merece ao goberno galego o feito de que a Igrexa só teña a intención de devolver 9 dos 7.131 bens inmatriculados en Galiza?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 01/02/2022 11:48:01

Iria Carreira Pazos na data 01/02/2022 11:48:05

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 11:48:13





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Mercedes Queixas Zas, Noa Presas Bergantiños e María González Albert, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o estado de conservación dos bens inmobeis catalogados da provincia de Ourense.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza conta con, aproximadamente, 770 bens catalogados coma Bens de Interese Cultural dos que 77 están en 42 concellos da provincia de Ourense, moitos dos que presentan un importante estado de abandono e deterioro consecuencia da ausencia de intervencións para a súa conservación e coidado.

Así, diversas asociacións culturais veñen denunciado que bens de tanto valor como a zona arqueolóxica de Castromao en Celanova -declarada BIC no ano 2019- presenta un evidente estado de abandono, ou significados monumentos e edificacións de grande valor histórico cultural figuran dende hai anos na “lista roxa” da asociación, sen ánimo de lucro, e para a defensa, promoción e posta en valor do patrimonio cultura e natural, Hispania Nostra. A Casa Reitoral de San Xoán de Barral en Piñor, o Convento do Bon Xesús de Trandeiras (Xinzo de Limia), a Torre de Torán en Taboadela, o Mosteiro de Santa Comba de Naves en San Mamede de Palmés no concello de Ourense ou o Mosteiro de San Paio en Abelenda, que non hai moito padeceu o espolio de varios dos seus retablos barrocos e neoclásicos, presentan un estado calamitoso con perigo da súa perda e ruína.

Á perda dos bens de recoñecido valor cultural e histórico, susceptíbeis de constituíren un vector de desenvolvemento económico e social da zona nas que se sitúan, está contribuído a inacción da Xunta de Galiza, como tamén a realización de intervencións dende as propias Administracións Públicas pouco respectuosas coa protección da contorna na que se erixen os bens





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

patrimoniais. Dende este grupo parlamentar xa temos advertido, mesmo pedindo copia dos informes da Dirección Xeral de Patrimonio, sobre as obras realizadas na contorna do Mosteiro de Oseira ou na Aira da Uxeira en Loiro (Barbadás).

Ante a grave ameaza de perda que presentan moitos dos declarados Bens de Interese Cultural da provincial de Ourense, moitos deles en concellos sen capacidade económica para adoptar as medidas precisas para a conservación, rehabilitación e valorización de tan importante patrimonio histórico e cultural, dende o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego vimos formular as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

-Coñece a Xunta de Galiza o estado de conservación que presentan os bens declarados de Interese Cultural da provincia de Ourense como Mosteiro de Santa Comba de Naves, o Convento do Bon Xesús en Trandeiras, o Mosteiro de San Paio en Abelenda ou a Torre de Torán en Taboadela?

-Realizou a Xunta de Galiza algunha inspección para coñecer o estado no que se atopan os bens inmobles declarados de Interese Cultura da provincia de Ourense, tanto os de titularidade pública como privada?

-Cónstalle a Xunta de Galiza se, p.e., o Mosteiro de San Paio de Abeleda está aberto ao público e xa que logo é visitable? No seu caso, que accións realizou para que así for?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

Mercedes Queixas Zas

Noa Presas Bergantiños

María González Albert

Deputado e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 01/02/2022 12:56:01

Mercedes Queixas Zas na data 01/02/2022 12:56:05

Noa Presas Bergantiños na data 01/02/2022 12:56:19

María González Albert na data 01/02/2022 12:56:32



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Pablo Arangüena Fernández, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A UE na Directiva 2018/851 aprobou entre outras, un paquete de medidas que contén unha serie de obxectivos xuridicamente vinculantes para todos os estados membros, que se traducen en acadar en 2025 para os residuos municipais, o reciclado de, como mínimo, un 55 % e acadar un 60 % en 2030 e un 65 % en 2035.

Quedan 4 anos para 2025, e estamos moi lonxe de cumprir estes obxectivos, tras anos de desleixo do PP na política de xestión de residuos, que segue sen tomar medidas que fomenten a compostaxe.

De sobra é coñecida a priorización de Sogama pola revalorización e incineración antes que a reciclaxe, os datos non menten e a última medida da Consellería de Medio Ambiente tampouco.

O goberno da Xunta vén de publicar no DOG do día 28 de xaneiro, unha rebaixa dun 5 % do canon que cobra aos concellos pola incineración en 2022, mentres que encarece case un 7 % o canon por tonelada de lixo tratada na planta de compostaxe de Sogama.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista non entendemos estas medidas, e cremos que repercutirán negativamente no obxectivo de reciclaxe marcado para 2025.

E defendemos que o goberno da Xunta ten que tomar medidas que incentiven aos concellos á implantación do contedor marrón e a mellora dos datos de reciclaxe, mellorando as condicións económicas e axudando a que máis concellos se adhiran á planta de compostaxe de Cerceda e as futuras plantas que ten proxectadas por todo o territorio.



Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que medidas ten previsto levar a cabo o goberno da Xunta de Galicia para cumprir os obxectivos de reciclaxe de residuos urbanos que marca a UE para 2025?
2. Ten previsto a Xunta de Galicia aprobar axudas económicas dirixidas aos concellos para incentivar a reciclaxe?
3. Como xustifica o Goberno galego a rebaixa no canon de incineración e a suba no canon de reciclaxe?

Pazo do Parlamento, 1 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 01/02/2022 13:01:46

Pablo Arangüena Fernández na data 01/02/2022 13:01:53

Patricia Otero Rodríguez na data 01/02/2022 13:02:05

Juan Carlos Francisco Rivera na data 01/02/2022 13:02:14

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Nos últimos anos incrementouse de forma notable a demanda de prazas públicas nas escolas infantís. A conciliación familiar e laboral constitúe unha problemática na sociedade actual e un dos elementos fundamentais para facilitala é a oferta de prazas públicas.

A Administración municipal solicitou en varias ocasións á Xunta de Galicia a construción dunha escola infantil en Chapela, construción que debería asumir o Executivo autonómico porque as competencias son da Administración autonómica.

A construción na Finca Ginaria de Chapela dunha escola infantil vén sendo unha demandada da cidadanía desde hai anos. Esta nova escola infantil facilitaría a conciliación laboral e familiar da veciñanza deste municipio.

O Grupo Parlamentario Socialista trasladou á Xunta de Galicia a través das emendas aos orzamentos autonómicos de 2022 a demanda á que nos acabamos de referir, sendo rexeitada esta emenda polo Goberno autonómico, o que pon de manifesto o mínimo interese da construción desta escola infantil en Chapela por parte do Executivo autonómico.

A irrupción da COVID-19 a principios do ano 2020 provocou un forte impacto sobre a economía española e da Unión Europea. O Goberno de España despregou dende o primeiro momento un importante paquete de medidas co fin de mitigar o impacto económico e social.

Por iso,ponse en marcha `por parte do Executivo central o "Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia". Neste contexto aparecen os fondos Next Generation que proporcionan unha ocasión extraordinaria para o desenvolvemento deste plan.

O "Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia" está fundamentado en catro eixos: transformación ecolóxica, transformación dixital, cohesión territorial e social e igualdade de xénero. Estes catro eixos orientan as dez



políticas panca que determinan a evolución do noso país. Unha desas dez políticas panca é "Educación e coñecemento, formación continua e desenvolvemento de capacidades", que no seu punto número 21 fala da creación de prazas no primeiro ciclo de educación infantil de titularidade pública co fin de reducir as desigualdades de acceso e participación asociados ao nivel socioeconómico da familia. Outro aspecto fundamental é o papel que os equipamentos de educación infantil xogan para facilitar a conciliación familiar e a incorporación ao mercado laboral.

O Consello de Ministros vén de aprobar, o pasado mes de novembro, o reparto de 670,1 millóns de euros entre as comunidades autónomas para a creación de máis de 65.000 prazas públicas de educación infantil de 0-3 anos. A Xunta de Galicia recibirá un total de 34.845.042 euros para a creación de 3.417 novas prazas de educación infantil entre os anos 2021 e 2023.

Ante a chegada a Galicia dos fondos aprobados polo Goberno de España, dentro do "Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia", desde o Grupo Parlamentario Socialista solicitamos que sexa a Xunta de Galicia a que financie a través destes fondos a creación desta nova escola infantil en Chapela na vila de Redondela.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Vai a Xunta de Galicia a financiar na súa totalidade a nova escola infantil de Chapela, no concello de Redondela, cos fondos que recibirá o Executivo autonómico do Goberno de España para a creación en Galicia de 3.417 prazas públicas de educación infantil de 0-3 anos?

Pazo do Parlamento, 31 de xaneiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 01/02/2022 13:17:35

Marina Ortega Otero na data 01/02/2022 13:17:41





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 01/02/2022 13:19:40
Nº Rexistro: 29505
Data envío: 01/02/2022 13:19:40.996

Julio Torrado Quintela na data 01/02/2022 13:17:53

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-p4ueOS8p6-6
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para reposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Pola Lei 42/2007 do patrimonio natural e da biodiversidade creouse o Inventario Español do Patrimonio Natural e da biodiversidade, desenvolvido polo Decreto 556/2011. O obxectivo deste inventario é dispoñer de información obxectiva, fiable e comparábel mediante tres niveis de aproximación: Compoñentes do inventario para coñecer; Sistema de indicadores para avaliar; Informe anual para difundir.

A Lei 5/2019 do patrimonio natural e a biodiversidade de Galiza inclúe no artigo 115 o Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade:

“Artigo 115. Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade

1. A consellaría competente en materia de conservación do patrimonio natural, coa colaboración das institucións e das organizacións de carácter científico, económico e social, elaborará e manterá actualizado o Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade, que recollerá a distribución, a abundancia, o estado de conservación e a utilización, así como calquera outra información que se considere necesaria, de todos os elementos integrantes do patrimonio natural de Galicia respecto dos que a Comunidade Autónoma galega teña competencias.

2. O contido e a estrutura do Inventario galego do patrimonio natural e da biodiversidade determinaranse regulamentariamente, e deberá formar parte del, cando menos, a información relativa:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- a) ao Catálogo dos hábitats en perigo de desaparición de Galicia
- b) á Listaxe de especies silvestres en réxime de protección especial de Galicia, incluíndo o Catálogo galego de especies ameazadas
- c) á relación dos espazos naturais protexidos sitos no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia
- d) ás áreas protexidas por instrumentos internacionais sitas no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia
- e) ao Inventario galego de bancos de material xenético referido a especies silvestres
- f) ao Inventario de zonas húmidas de Galicia
- g) ao Catálogo galego de árbores senlleiras
- h) ao Inventario galego de lugares de interese xeomorfolóxico.”

Transcorridos dous anos e medio desde a aprobación da lei, aínda non se levou a cabo o desenvolvemento normativo necesario para a creación do Inventario e unha parte da información que debería conter non é accesíbel nin oficial. O que deriva na falta de protección, de seguimento e de avaliación do estado de hábitats, especies e espazos de grande interese valor para a biodiversidade e a prevención do cambio climático, algúns deles en perigo de desaparición.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Por que a Xunta non desenvolveu regulamentariamente o previsto no artigo 115 da Lei 5/2019 de patrimonio natural e da biodiversidade?

Que previsións ten o goberno galego en relación coa creación e divulgación do Inventario?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que medidas de coñecemento e protección está a desenvolver a Xunta en relación cos hábitats en perigo de desaparición, as especies ameazadas e as zonas húmidas?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**
Alexandra Fernández Gómez
Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 01/02/2022 13:19:10

Xosé Luis Bará Torres na data 01/02/2022 13:19:14





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Paulo Ríos Santomé, Manuel Lourenzo Sobral e Ramón Fernández Alfonso, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa as medidas a tomar para garantir un emprego de calidade para as acompañantes no servizo de transporte escolar nas liñas concesionadas á empresa Monbus na comarca de Ferrol.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O transporte escolar é un servizo público de suma importancia, que posibilita un bo funcionamento do sistema de ensino público xa que permite unha mellor organización á hora de que os alumnos e alumnas accedan aos diferentes centros, xa sexan na súa localidade ou en localidades próximas.

Mais este servizo non só se limita a poñer en funcionamento unha serie de itinerarios e vehículos para a conexión cos centros, senón que debido á tipoloxía das persoas usuarias do transporte escolar, é preciso contar con servizos complementarios para garantir a seguridade e facilitar un bo uso e transcorrer do propio servizo e traxectos.

Estamos a falar pois do servizo de persoas acompañantes que deben existir nos vehículos.

Este servizo faise imprescindible en desprazamentos de nenos e nenas de curta idade, aos que é preciso acompañar e vixiar, así como tamén contar co





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

coñecemento e preparación do persoal acompañante en cuestións fundamentais como a sinalización ou o uso de material de seguridade no caso de ser preciso.

Un bo servizo de transporte escolar necesita un bo servizo de persoas acompañantes que velen polo bo transcorrer dos desprazamentos e pola seguridade dos nenos e nenas.

Actualmente, Galiza conta con máis de mil persoas que fan esta labor, que nunha porcentaxe moi elevada está a ser desempeñado por mulleres, sendo un sector da poboación que sofre máis precariedade e un dos máis golpeados pola crise da Covid-19.

Un caso que exemplifica esta situación é o que está a acontecer na comarca de Ferrol. A empresa Monbus está a incumprir sistematicamente as condicións dos contratos que ten coa Xunta de Galiza tanto en materia laboral como no propio servizo.

A Xunta de Galiza non pode permitir que se boten por terra tanto os acordos asinados como as condicións laborais fixadas nos mesmos e actualmente está contratando persoal acompañante vía ETT, cando ten fixado o 100% do emprego de carácter indefinido para as persoas acompañantes, está a reducir horarios de traballo nos contratos, con horas que non se corresponden ás traballadas e só contabiliza os tempos nos que as traballadoras se atopan cos nenos e nenas no autobús, e nunca os traxectos previos e posteriores que tamén deben ser considerados como tempo de traballo.

Son múltiples as denuncias interpostas contra Monbus pola vulneración en materia laboral na ITSS e moitas as queixas, denuncias e avisos á Xunta de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Galiza sen que esta última faga nada por inspeccionar e controlar as condicións nas que se desenvolven os servizos que licita.

Unha nova mostra máis da connivencia e complicidade coa que actúan Xunta e Monbus e que está a ocasionar un grave problema de monopolio desta empresa en detrimento das pequenas empresas de transporte de viaxeiros, do propio servizo e das condicións de traballo das traballadoras que operan con Monbus.

É por isto que entendemos que unhas malas condicións laborais e o incumprimento do estipulado para as mesmas, son un ataque dobre que se está a producir no noso país, que se ensaña coas máis precarizadas e golpeadas e que empeora notabelmente un servizo tan fundamental como o das persoas acompañantes no servizo de transporte escolar.

Ante esta precarización das condicións de traballo das persoas acompañantes, o goberno galego, debe aumentar os seus esforzos nas labores de control e inspección, nas labores de investigación cando se presentan denuncias e unha colaboración estreita coas traballadoras afectadas.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta escrita:

1.- É coñecedora a Xunta de Galiza dos incumprimentos en materia de condicións laborais que se están a levar a cabo por parte das empresas concesionarias do servizo de transporte público?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2.- Estanse a cumprir con rigorosidade as condicións laborais expostas nas ofertas das empresas concesionarias no servizo de transporte público?

3.- Con que frecuencia e en que condicións se está a levar a cabo a labor de control e inspeccións neste servizo?

4.- Cal é a resposta da Xunta de Galiza ás denuncias realizadas polas organizacións sindicais ante as irregularidades manifestas en relacións as condicións laborais?

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asdo.: **Paulo Ríos Santomé**
Ramón Fernández Alfonso
Manuel Lourenzo Sobral
Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 01/02/2022 13:37:28

Paulo Ríos Santomé na data 01/02/2022 13:37:31





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ramón Fernández Alfonso na data 01/02/2022 13:37:37



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

No Diario Oficial de Galicia do venres 17 de setembro de 2021 a Axencia Turismo de Galicia publicou a Resolución do 13 de setembro de 2021 pola que se establecen as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, das subvencións a concellos de ata 10.000 habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas e se anuncia a súa convocatoria para o ano 2021, co obxecto do fomento da recuperación, da accesibilidade e da sinalización dos recursos turísticos en concellos de ata 10.000 habitantes cara á consolidación da oferta turística nas zonas rurais a través da posta en valor da súa riqueza histórica, cultural, patrimonial e paisaxística. Para esta subvención destínase un crédito orzamentario de 3,5 millóns de euros, podendo concederse ata o 100 % da actuación, cun límite de 30.000 euros.

O procedemento de concesión destas subvencións tramitárase en réxime de concorrencia non competitiva cun prazo de presentación de solicitudes dun mes contado a partir do día seguinte ao da publicación desta resolución no Diario Oficial de Galicia, é dicir, dende ás 00.01h do sábado 18 de setembro.

No artigo 6 das bases da convocatoria débúllase a documentación complementaria que deben presentar os concellos solicitantes e no artigo 19 establécese que a xustificación da dita subvención terá de prazo ata o 15 de novembro de 2021, é dicir, 58 días dende a apertura de solicitude da subvención. No Diario Oficial de Galicia do 11 de xaneiro de 2022 publicouse a Resolución do 27 de decembro de 2021 pola que se dá publicidade das axudas concedidas ao abeiro da Resolución do 13 de setembro de 2021 pola que se establecen as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia non competitiva, das subvencións a concellos de ata 10.000 habitantes para actuacións de mellora das infraestruturas turísticas e se anuncia a súa convocatoria para o ano 2021.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre os obxectivos acadados con esta subvención?



2ª) Cales son os motivos polos que este ano se empregue o procedemento de concesión en réxime de concorrencia competitiva?

3ª) A que hora entrou na plataforma electrónica cada unha das solicitudes de subvención?

4ª) Ten o Goberno galego elaborado algún plan sobre a oferta turística nas zonas rurais?

Pazo do Parlamento, 26 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 26/01/2022 13:48:57

Paloma Castro Rey na data 26/01/2022 13:49:12

Pablo Arangüena Fernández na data 26/01/2022 13:49:22



Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e Carmen Rodríguez Dacosta, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Dende o Grupo Socialista levamos meses presentando iniciativas para que o Goberno galego tomara medidas urxentes para o sector da carne de vacún, un sector que foi un dos máis golpeados pola crise do coronavirus, derivado do peche das canles de comercialización e a restauración, pero que despois da dita crise non foi capaz de volver a recibir uns prezos razoables pola carne que produce.

En Galicia non existen macrogranxas de vacún de carne e temos que poñer en valor que aquí precisamente o sector cárnico está baseado en pequenas explotacións de extensivo que ben necesitan dun plan de dimensionamento para poder ter unha rendibilidade suficiente polo traballo que realizan, a dita problemática con granxas como a que se quería instalar en Soria con máis de 25.000 cabezas e que produciría case como 400 granxas medias galegas con todos os problemas medioambientais e de benestar animal non debe ser o modelo de futuro do noso país.

O sector cárnico de vacún en Galicia leva tres décadas cos prezos conxelados e sen as axudas públicas suficientes, pero o curioso é que no último ano no conxunto do Estado español os prezos que os gandeiros percibiron pola carne aumentaron un 29 %, mentres que en Galicia fixérono nun 7,5 %.

A realidade mentres esperamos a esa estratexia para o sector cárnico que di que está a elaborar o Goberno galego, está en alto risco a viabilidade económica dunhas explotacións galegas que producen unha carne de primeira calidade baixo estritos parámetros de benestar animal, pero que tamén desempeñan un papel indispensable dende o punto de vista da xestión do territorio, a loita contra o abandono do rural, un impagable labor medioambiental e tamén un papel esencial na loita contra os incendios forestais.

En Galicia temos unhas 20.000 explotacións de carne, das que 8.000 están inscritas en “Terneira Gallega” e 6.000 delas poden considerarse profesionais, o 32 % delas atópanse en zonas de montaña e unhas 2.500 atópanse nas áreas máis despoboadas e avellentadas de Galicia, para as que esta actividade representa un motor económico e un factor de fixación de poboación imprescindible.



Os gandeiros de carne de vacún galegos están a vender hoxe o seu produto por menos do que lles custa producir e tanto a Xunta de Galicia como o Goberno do Estado deben velar e poñer instrumentos para facer efectivo o cumprimento dunha nova lei da cadea alimentaria en todos os sectores alimenticios, unha lei que supón unha mellora importante no corpo lexislativo para os produtores, pero debe ter aplicación práctica para que os gandeiros non teñan que gastar os seus aforros ou acudir a préstamos bancarios que en moitos casos non poden soportar.

O sector cárnico necesita que a Xunta de Galicia reactive de xeito excepcional unha liña de axudas similar á que houbo coa covid, unha liña que utilizou fondos europeos de xeito insuficiente porque non utilizaron todo o orzamento permitido por Europa, xa que podían utilizar ata 24 millóns do PDR e o Goberno do Partido Popular só utilizou uns 7 millóns de euros, unha cantidade que a propia Xunta debería complementar agora, xa que o propio sector valoraba unhas perdas de 18 millóns dende o inicio da pandemia ata antes do verán pasado, uns datos que deben ser máis que suficientes para que o Goberno galego reaccionase para salvar a un sector estratéxico para Galicia.

A Xunta de Galicia debe poñer en marcha un plan estratéxico de viabilidade destas explotacións para este 2022, porque como é coñecido, nos primeiros meses do ano sempre baixa o prezo da carne de vacún e cremos necesario centralizar as axudas directas do PDR, tanto as destinadas a zonas de montaña como as agroambientais nas explotacións de carne sobre a base das vacas nodrizas e o Goberno galego debería posibilitar un anticipo delas para que os produtores de carne de vacún teñan acceso a estes ingresos no primeiro trimestre do ano 2022, paliando os efectos desa caída de prezos da que falaba.

Na liña de revalorización do produto que temos en Galicia, temos que facer todo o necesario para que a “Ternera Galega Suprema” sexa a bandeira na comercialización da nosa carne, e por iso cremos necesario que se impulse a conversión desta carne nun produto *delicatessen*, para que teña o recoñecemento económico por parte do consumidor que merece pola súa calidade, non podemos seguir permitindo que o prezo desta carne suprema teña o mesmo prezo que a carne xenérica, para o cal o Goberno galego debería facer un plan de revalorización desta tenreira suprema, acompañado dun plan de dinamización da tenreira galega fóra de Galicia.

O Goberno galego non pode seguir de costas a tantas familias de Galicia, e dende o Goberno só teñen como contestación o suposto efecto máxico do desenvolvemento dun plan estratéxico para a carne, pero o sector non pode



esperar máis e necesita de medidas urxentes para un sector esencial para a Galicia en maior risco de avellentamento e abandono.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:

Cales son as medidas de urxencia que o Goberno galego vai aplicar para a crise que está a sufrir o sector da carne de vacún en Galicia?

Pazo do Parlamento, 1 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 01/02/2022 14:03:06

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 01/02/2022 14:03:21





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os humidais son espazos de grande valor e ambiental, elementos clave da conservación da biodiversidade e o uso sustentábel do territorio, e teñen tamén un papel central na loita contra a emerxencia climática.

Por outra parte, teñen tamén moita importancia na regulación do ciclo hidrolóxico e na preservación dos recursos hídricos, un ben esencial para o presente e o futuro dos ecosistemas, das comunidades locais e do planeta no seu conxunto.

Malia o seu alto valor ecolóxico, son ambientes que sofren diversos tipos de ameazas e agresións por causa de aterros, drenaxes, construción de infraestruturas, instalacións de equipamentos, plantacións forestais, etc.

Para garantir a protección destes espazos, existen instrumentos de ámbito internacional, estatal e galego que prevén a súa protección, conservación e xestión. Ademais da normativa derivada do convenio de Ramsar e das directivas e comunicacións europeas, cómpre ter en conta o previsto na lei estatal sobre patrimonio natural e biodiversidade (2007), no Decreto 435/2004 polo que se regula o Inventario Nacional de zonas húmidas, na lei 5/2019 do patrimonio natural e da biodiversidade de Galiza, e no Decreto 127/2008 polo que se desenvolve o réxime xurídico e se crea o



Inventario de humidais de Galiza. Por outra parte, o Plan Estratéxico para a Diversidade Biolóxica 2011-2020 e as propias Metas de Aichi (CBD, 2010) establecen o marco para reformular e asegurar os obxectivos de conservación do patrimonio natural e da biodiversidade.

Malia este corpus legal, a realidade é que a maior parte dos humidais galegos de importancia internacional non contan con plan de conservación. E malia que no ano 2003 se publicou o Inventario de humidais de Galiza no que se recollen un total de 1.131 humidais, a inmensa maioría deles non están protexidos nin contan con instrumentos de conservación e xestión. Actualmente Galiza conta con só 6 humidais de importancia internacional (Ría de Ortigueira e Ladrado, Complexo Intermareal do Grove-Umia, Complexo Dunar de Corrubedo, Carregal e Vixán, Lagoa e Areal de Valdoviño, Ría do Eo e Illas Atlánticas), sen que nos últimos 12 anos se engadise ningún novo espazo a esta figura máxima de protección. Unha situación que contrasta coa doutras comunidades, que incrementaron substancialmente os humidais Ramsar.

Os 1.131 espazos do inventario de humidais de Galiza distribúense do seguinte xeito:

- Humidais mariños e costeiros: 133 (13,3% do total) e unha superficie de 20.677 ha. (28,7% do total).
- Humidais continentais: 659 (58,4% do total), superficie de 34.441 ha (48,8%)
- Humidais subterráneos: 7 (0,6% do total), superficie de 0,6 ha
- Humidais artificiais: 312 (27,6% do total), superficie de 15.965,8 ha (22,7%)

Do total dos humidais, 380 están incluídos total ou parcialmente e 751 están excluídos da Rede Natura, de maneira que unha grande parte non contan con figuras





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

específicas de protección. A este respecto hai que ter en conta, por unha parte, a existencia da Comisión Europea de ampliación da Rede Natura (con especial atención a turbeiras e queirogais húmidos) que deu lugar ao inicio en 2008 e 2012 de senllos procesos que foron abortados polo goberno da Xunta do PP, e, por outra, o procedemento aberto pola Comisión en 2015 a respecto da insuficiencia do Plan Director da Rede Natura (2014) como instrumento de protección e xestión destes espazos e en consecuencia a obriga de aprobar plans específicos de xestión para cada un dos espazos integrados na Rede.

Por outra parte, existe un problema no acceso á información sobre os humidais, sobre todo a partir da desaparición en 2016 do Sistema de Información Territorial da Biodiversidade de Galicia (SITEB), polo que non existe ningún enderezo web no que se poida acceder de maneira directa á información sobre os humidais que integran o Inventario de humidais de Galiza. E no Inventario Español de Zonas Húmidas, non aparecen os humidais de Galiza.

Con respecto ao estado de conservación dos humidais, existe un estudo do ano 2017, publicado polo IBADER (“Conservación e xestión de humidais”), que alerta sobre o deterioro e mal estado de conservación destes espazos. Dos 29 tipos do Inventario, só 3 teñen un estado de conservación bo, 1 ten un estado regular, e o resto (25) teñen un estado de conservación deficiente. Dos clasificados como deficientes, 8 teñen un estado de conservación “malo”, 11 teñen un estado “moi malo” (nas que se inclúen as turbeiras altas e os queirogais húmidos), e 6 tipos de humidais teñen un estado de conservación “crítico”. A citada publicación inclúe unha listaxe de 60 humidais galegos que deberían ter a consideración de “humidais protexidos” e, deles, 14 propostas de Humidais de importancia internacional (Ramsar).





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Na lei 5/2019 do patrimonio cultural e a biodiversidade inclúese nos “espazos naturais protexidos” a categoría de “zona húmida protexida” e prevese que se inclúan todos os espazos declarados nesta categoría no Inventario das zonas húmidas de Galiza.

Mais en lugar de protexer estes valiosos espazos naturais, esenciais para a preservación da biodiversidade e para a prevención do cambio climático, a Xunta permite a súa destrución e degradación, como está a ocorrer coas Brañas do Deo, como aconteceu co Pozo da Lagoa no Roncudo e como podería pasar de levarse a cabo os proxectos industriais que ameazan estes hábitats declarados de interese rioritario pola UE.

Diante desa calamitosa situación de abandono que é consecuencia do desleixo da Xunta de Galiza, formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que valoración fai o goberno galego sobre o estado de conservación dos 1.131 humidais de Galiza?

. Que opinión lle merece ao goberno galego o feito de que unha parte imporante dos humidais teñan un estado de conservación deficiente, segundo se desprende do estudo publicado polo IBADER?

. Que medidas ten previsto poñer en marcha o goberno galego para reverter esta situación?

. Ten previsto a Xunta de Galiza desenvolver un plan de protección e conservación dos humidais galegos?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Ten previsto o goberno galego declarar zonas húmidas protexidas e facer unha proposta de ampliación dos humidais de importancia internacional (RAMSAR)?

. Cando prevé a Xunta de Galiza activar o Inventario Galego do Patrimonio Natural e a Biodiversidade?

. Como valora a Xunta de Galiza o impacto de infraestruturas de enerxía e plantacións forestais nos humidais de montaña considerados espazos prioritarios pola UE?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Alexandra Fernández Gómez

Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 02/02/2022 11:20:55

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 11:20:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Pérez López, Ramón Fernández Alfonso e Noa Presas Bergantiños, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre a Enquisa de Poboación Activa (EPA) do 4º trimestre de 2021.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Sobre o impacto na economía galega da ralentización da recuperación no noso país en comparación co resto do estado e as repercusións da caída da poboación activa e o seu avellentamento.

A Enquisa de Poboación Activa (EPA) relativa ao cuarto trimestre do 2021 non fai senon confirmar que a evolución do mercado laboral é moi preocupante.

Se ben os datos do ano pasado melloraron con respecto ao 2020, unha análise realista do mercado de traballo, que escape de piruetas porcentuais e numéricas tendenciosas, esixiría unha comparativa dos datos do 2021 cos do 2019, xa que no ano pasado todos os marcadores macroeconómicos rexistraron retrocesos importantes como consecuencia da crise derivada da pandemia.

Partindo desa premisa, atopámonos con datos moi reveladores.

Así, dende o 2019 destruíronse no noso país 10.100 empregos, principalmente no sector industrial e primario. Pero incluso facendo unha comparativa co 2020, observamos como a industria perdeu no 2021, 11.700 empregos. Dato que contrasta co feito que foi no sector servizos onde máis medrou a ocupación (26.700 persoas máis no





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2021). Aumenta o emprego nun sector tradicionalmente precarizado mentres se perde na industria, o que amosa a profunda crise industrial que atravesamos o país e o fracaso das políticas industriais do goberno galego nos últimos anos.

A leve mellora dos datos EPA do 2021 respecto aos do 2020 en canto a descenso de poboación parada non se debe ao medre da ocupación, senon que hai que buscar a súa causa na caída da poboación activa, que ademais está a experimentar un constante avellentamento.

Entre os anos 2019 e 2021 deuse unha caída da poboación activa en todas as franxas de idade, agás na franxa que vai dos 55 a máis anos, que aumenta. Mentres a caída máis intensa dáse nas persoas entre 25 e 54 anos. Algo que hai que poñer en relación directa co feito que a xente moza vese obrigada a saír do noso país na busca de mellores oportunidades laborais.

En canto ao paro, se ben é certo que diminuíu no ano pasado, non é menos certo que o fixo moi por debaixo da media do estado; do mesmo xeito que en creación de emprego, a porcentaxe estatal aumentou nun 4,3 % fronte ao 0,96 % na Galiza.

Datos que confirman que o noso país, por desgraza, recupérase a un ritmo moi inferior ao do resto do Estado.

Tan só no último trimestre do 2021, Galiza perdeu 21.200 persoas ocupadas e aumentou o número de parados, situándonos entre as comunidades con maior descenso do emprego e maior incremento do paro.

Os datos EPA que amosan que o sector servizos supón máis da metade da ocupación nas catro provincias e que a industria e a construción perden peso na nosa economía a pasos axigantados.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

En canto ao emprego autónomo, cerramos o 2021 con 4.000 menos que no 2020, que suben aos 7.000 menos se o comparamos co 2019. O que tamén contrasta coa tendencia estatal.

Tamén resulta necesario incidir no aumento dos fogares con todos os seus membros no paro, xa que dende 2019 hai 100 fogares galegos máis nesta situación, atinxindo o total a 52.500. Ademais, a taxa de temporalidade incrementouse nun 0,5% con respecto a 2020, situándose non 24,5%.

Se antes da pandemia existían problemas estruturais que afectaban ao noso mercado de traballo, como son a temporalidade, parcialidade, precariedade e excesiva dependencia do sector servizos, e que afectaban especialmente á xente moza e ás mulleres, víronse agravados pola crise derivada da Covid-19.

Problemas estruturais que non corruxiron as políticas de emprego do goberno galego nos anos de goberno do señor Feijóo. O que en conxunción cos datos da Enquisa de Poboación Activa, confirman a situación extremadamente complicada do sistema e a febleza do noso mercado laboral.

E de fondo, como coadxuvantes necesarios desta situación, unhas reformas laborais do 2010 e do 2012, lesivas para a crase traballadora galega, que só serviron para aumentar a precariedade laboral e impediron a creación de emprego estábel e de calidade en sectores estratéxicos como é o industrial.

Lesividade desas reformas que non se ve corruxida pola “non reforma laboral” anunciada coma un hito dende o goberno central, pero que deixa incólumes aspectos tan negativos como a flexibilización (por barato e unilateral) do despido, o poder case absoluto das empresas para decidir unilateralmente sobre modificacións substanciais das condicións de traballo ou descolgues salariais. Ou mesmo a prevalencia dos convenios





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

estatais que impiden un marco propio de relacións laborais articulado a medio convenios autonómicos ou provinciais. Así como que sigan a prevalecer os convenios de empresa sobre os do sector, relativizando unha posíbel subida dos salarios. Aspectos todos eles negativos para a clase traballadora galega, que deberían mudarse durante a tramitación parlamentaria que se dará nas próximas semanas no Congreso dos Deputados.

Ante esta situación, o goberno galego, dentro das súas competencias, debe adoptar medidas efectivas e de calado que corrixan problemas estruturais do noso mercado laboral, que supoñan avances significativos para as maiorías sociais deste país e, en concreto, atallen a precaria situación laboral de mulleres e mozos galegas. Así como esixir do Estado a derogación das reformas laborais do 2010 e 2012 que tanto dano lle fixeron á clase traballadora galega.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Valora a o goberno galego coma positivos os datos da Enquisa de Poboación Activa relativos ao ano 2021?

Como valora a Xunta de Galiza a caída da poboación activa?

Como valora o goberno galego o constante envellecemento da poboación activa?
¿Ten avaliado cales son as causas deste feito?

Ten previsto adoptar algunha medida para corrixir o envellecemento da poboación activa? ¿que medidas?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Como valora o goberno galego que os datos de desemprego dos últimos catro meses?

Á vista deses datos, ¿considera que o mercado laboral galego está amosando unha tendencia negativa que contrasta coa tendencia estatal? ¿Cales son para o goberno galego as razóns desa disparidade?

Considera o goberno galego que as políticas de emprego implementadas nos doce últimos anos resolveron eivas estruturais do noso mercado de traballo, como a temporalidade na contratación, estacionalidade ou a precariedade do emprego, que afectan especialmente ás mulleres e á xente moza?

Á vista dos datos EPA, ¿Cales son os motivos, para o goberno galego, polos que o ritmo de recuperación económica é moi inferior ao do resto do Estado?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Pérez López**

Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonso

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 11:26:05

Noa Presas Bergantiños na data 02/02/2022 11:26:11

Ramón Fernández Alfonzo na data 02/02/2022 11:26:20





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres e Ramón Fernández Alfonzo, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza experimentou desde o comezo do verán de 2021 unha nova fase do modelo espoliador enerxético imposto ao longo da nosa historia sufrindo un baleirado espectacular e sen precedentes de varios dos seus encoros de gran hidráulica, singularmente nas comarcas de Ourense e do sur de Lugo.

No mes de agosto de 2021 non só ficou fulminado todo récord existente respecto do prezo da enerxía eléctrica sen que o goberno central arbitrara medidas efectivas e sen que o goberno da Xunta de Galiza impulsara medidas para que Galiza, país líder en produción, non se vise igualmente penalizada. Ademais, isto aconteceu nun contexto no que as grandes empresas eléctricas contribuíron a esta situación especulando cos prezos e coa produción.

Múltiples encoros galegos, singularmente varios de Ourense mais tamén doutras zonas do país como Lugo, salientando o caso de Portomarín, viron reducida repentina e drasticamente a súa capacidade. Así as cousas, se tomamos como exemplo o concello de Vilariño de Conso, podemos ver como se na última semana de agosto a media anual adoita ser para o caso do encoro da Cenza dun 50%, neste 2021 mantívose no escaso 15%. A mesma porcentaxe tivo practicamente o encoro de Portas, cuxa capacidade no





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ano 2020 estaba no 75%. Esta situación continuou na maioría deles nos meses de inverno.

O baleirado abusivo dos encoros afecta á forma de vida dos veciños e das veciñas das zonas en que están situados e aos seus modos de vida, dana o medio ambiente, impacta na flora e na fauna e afecta a actividades como a pesca, o turismo ou o deporte acuático. Como consecuencia especialmente preocupante hai que poñer enriba da mesa que nalgunhas zonas do país, como é o caso do Macizo Central e da contorna do Invernadoiro mesmo supoñen un perigo ao reducir os espazos onde os medios de extinción de incendios poderían cargar auga, toda vez que son zonas de alta actividade incendiaria e que nos últimos anos os meses de setembro, con calor tardío, están a ser delicados na montaña ourensá.

Esta situación continúa no inverno, co agravante de que Galiza experimenta o seu xaneiro máis seco en máis dunha década e que zonas afectadas por esta situación, como a comarca da Baixa Limia e de Monterrei-Viana están a experimentar xa importantes lumes que veñen afectando espazos de protección natural coma o Xurés, por exemplo.

A comezos de febreiro a Xunta confirmaba a imposición dunhas ridículas sancións ás compañías eléctricas, de apenas 25.000 euros por encoro. Esta situación é intolerable, toda vez que ademais o propio Partido Popular rebaixara as sancións a través da tramitación da lei de pesca continental. Son contías ridículas e non van acompañadas, ademais, de esixencias para que esta situación se corrixa.

Galiza ten 45 centrais de gran hidráulica e as poboacións e ecosistemas afectados non poden ficar ao libre albedrío de empresas privadas e dos seus intereses.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Como valora o goberno galego a súa incapacidade para evitar o baleirado dos encoros galegos e a imposición de sancións ridículas por mor das súas propias rebaixas legais para favorecer o lobby eléctrico?

. Que informes manexa a Xunta de Galiza? Porque os oculta ao Parlamento Galego?

. Valora o goberno galego dirixirse ás eléctricas ou ao Estado para limiar a produción hidroeléctrica nos encoros nos lugares máis afectados pola situación de seca, como fixo Portugal?

. Por que só sancionou ao abeiro da normativa de pesca? Non ten base legal para continuar coas demandas ao abeiro da lei de patrimonio natural?

. Considera o goberno galego que estas actuacións se enmarcan nunha operación de especulación sobre os prezos?

. Considera a Xunta de Galiza que este problema amosa as consecuencias negativas da falta de soberanía sobre os nosos ríos e sobre o sistema enerxético? Vai demandar máis autogoberno nestes ámbitos?

. Que actuacións demandou ao goberno central? Cales impulsou pola súa banda?

. Desenvolveu ou vai desenvolver o goberno galego algún estudo?

. E algunha negociación directa coas empresas?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonzo

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 11:41:14

Ramón Fernández Alfonzo na data 02/02/2022 11:41:18

Noa Presas Bergantiños na data 02/02/2022 11:41:28





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonso, Daniel Pérez López e Carme González Iglesias, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre a situación da factoría de Leite Celta no Concello de Pontedeume.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A factoría que a empresa Leche Celta S.L.U. ten no lugar de Andrade, no Concello de Pontedeume, conta desde novembro do ano 2017 con un convenio propio, o 1º de este tipo, que se aplica a un colectivo de 170 persoas.

Un logro da parte social que conseguía desmarcarse por fin, e superar, o convenio de ámbito estatal para as industrias lácteas e o seus derivados, totalmente condicionado e limitado polas dinámicas propias da negociación colectiva de ámbito estatal.

A vixencia pactada no convenio remataba o 31 de decembro do 2020 e a primeira reunión da negociación do 2º convenio tivo lugar o 16 de febreiro do ano 2021.

As pretensións patronais de modificar o sistema retributivo e a súa negativa a aceptar as reivindicacións sociais, entre elas o mantemento do poder adquisitivo, provocan un bloqueo das negociacións que a parte social contestou con unha convocatoria de folga que despois de varias semanas de paros parciais a partir deste 31 de xaneiro pasou a ser indefinida.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No transcurso de esta convocatoria folga o comité ven de denunciar perante a Inspección Provincial de Traballo e Seguridade Social que a empresa está a derivar o leite que debería abastecer a factoría en folga ás outras factorías que a empresa ten no estado español para o seu envasado. É dicir, a empresa está a substituír ao persoal en folga vulnerando o seu dereito fundamental.

O grupo LECHE CELTA ten 3 factorías no estado español, a de Andrade, no Concello de Pontedeume, única afectada pola negociación do convenio e pola folga, e outras dúas en Ávila e Santander cara onde está a desviar o leite que habitualmente debería ser envasado na factoría galega.

Salienta o feito de ser unha empresa perceptora habitual de subvencións por parte tanto do goberno estatal como da Xunta de Galiza, tal como se comproba pola cartellaría dos organismos outorgantes dos fondos públicos: Consellaría de medio rural, IDAE ou INEGA.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. Coñece a Xunta de Galiza cales son as retribucións do convenio estatal para as industrias lácteas e os seus derivados?
2. Que opina a Xunta de Galiza do feito de ter conseguido o persoal da fábrica de LECHE CELTA en Andrade un convenio propio superior ao estatal?
3. Considera a Xunta de Galiza que o nivel retributivo das ocupacións en industrias de forte implantación no noso país é un condicionante para o consumo e para a fixación de poboación no entorno de estas industrias? Considera importante a Xunta de Galiza que o persoal asalariado manteña o seu nivel adquisitivo?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

4. Como valora a Xunta de Galiza a vulneración do dereito fundamental á folga do persoal da fábrica de Andrade? Que pensa facer a Xunta de Galiza para que remate a vulneración de este dereito fundamental?

5. Que pensa facer a Xunta de Galiza para que o persoal da fábrica de Andrade non sufra recortes no seu poder adquisitivo?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ramón Fernández Alfonso na data 02/02/2022 12:12:24

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 12:12:28

María do Carme González Iglesias na data 02/02/2022 12:12:39





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carme González Iglesias, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións e federacións de comercio para o ano 2022.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As asociacións e federacións de comercio son unha ferramenta importante para o pequeno comercio que lles permite sumar esforzos e competir coas grandes superficies comerciais.

É papel das administracións, cara a apoiar e impulsar ao pequeno comercio, convocar axudas que permitan a estas asociacións e federacións desenvolver accións que contribúan a acadar ese obxectivo e viabilizar os negocios.

A Xunta de Galiza convoca cada ano 2 liñas de subvencións dirixidas a estes colectivos:

- subvencións ás asociacións de comerciantes sen ánimo de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos
- subvencións a asociacións de comerciantes sen fins de lucro de ámbito superior ao municipal ou federacións para a revitalización do comercio de proximidade e a incentivación do consumo a través do ticket de dinamización comercial





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Segundo a convocatoria, estas subvencións teñen como obxectivo contribuír a construír un sector comercial máis competitivo e dinámico, pois ben a Vicepresidencia 2ª e Consellería de Economía, Empresa e Innovación no proceso de tramitación destas axudas lonxe de sumar para acadar estes obxectivos resta.

No ano 2021, cun sector comercial nunha situación crítica que arrastra dende a crise de 2008 e agravada pola Covid-19, a consellería convocou estas axudas o 29 de xullo e o 10 de agosto respectivamente, foron resoltas arredor do 19 de outubro e abonadas nas contas das entidades a partir do 24 de novembro.

Estas subvencións están destinadas a desenvolver actuacións que sexan realizadas entre o 1 de xaneiro e a data límite de xustificación, na convocatoria do pasado ano o 30 e o 15 de outubro ampliándose o prazo ate o 15 de novembro nos dous casos. Tendo en conta estes datos:

1º) Unhas axudas que van destinadas a dinamización do tecido comercial ao longo do ano resólvense ao remate do mesmo impedindo realizar as actividades as que van destinadas durante 10 meses.

2º) Algunhas entidades levan a cabo as actividades arriscándose a non obter a axudas xa que non coñece a resolución das mesmas, é dicir poder desenvolver unha actividades e serlle concedida a subvención para outra o directamente serlle denegada.

3º) Moitas entidades, aínda querendo arriscarse, non puideron desenvolver a actividade xa que non tiñan o diñeiro para facela, porque incluso se quixeran pedir unha póliza a unha entidade financeira non puideron porque non tiña a resolución.

Estamos a falar, como din as convocatorias, de asociacións sen fins de lucro, que na situación de crise na que se atopan os negocios asociados non van sobrados de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

efectivo, e que en plena crise foron abandonados a súa sorte pola Xunta de Galiza, que ten as competencias en materia de comercio

Estas convocatorias no ano 2021 foi “moi tarde” e nos anos anteriores foron “tarde”, eran convocadas entre marzo e abril e resoltas en setembro, co que xa pasou máis de medio ano sen poder realizar as actividades.

A dinamización do comercio galego debe facerse ao longo de todo o ano e para iso a Xunta de Galiza ten que convocar as axudas antes e tramitalas con maior axilidade.

Tamén cabe salientar que o crédito orzamentario destinado a estas axudas ven sendo practicamente o mesmo dende hai anos, un dato que indica a política continuísta que practica a Xunta de Galiza e a importancia que lle da a unha actividade que, non só é un sector de gran importancia na economía galega, senón que é fundamental para a dinamización social e urbanística dos nosos pobos, vilas e cidades e para evitar o despoboamento do rural galego.

A Xunta de Galiza, a través da Vicepresidencia segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación, ten as competencias en materia de comercio e é a súa función poñer en marcha políticas de apoio ao tecido comercial galego, especialmente nunha situación de crise como na que se atopa o sector na actualidade.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Cre o Goberno galego que as subvencións ás asociacións de comerciantes sen fin de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos de Galiza para o ano 2021 foron convocadas e resoltas de acordo coa situación de crise na que se atopaba o sector?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Ten previsto o goberno galego convocar, no inmediato, as subvencións ás asociacións de comerciantes sen fin de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos de Galiza para o ano 2022?
- Ten previsto o goberno galego convocar estas subvencións para o ano 2023 en decembro de 2022?
- Ten previsto o goberno galego axilizar os trámites para que estas subvencións sexan resoltas na maior brevidade, co obxectivo de que as asociacións e federacións de comercio coñezan as subvencións concedidas e poidan realizar as actividades ao longo de todo o ano
- Ten previsto a Xunta de Galicia incrementar o crédito orzamentario para estas axudas, de acordo coa importancia que o sector ten para o noso país?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Carme González Iglesias**

Daniel Pérez López

Ramón Fernández Alfonzo

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Ramón Fernández Alfonso na data 02/02/2022 12:28:19

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 12:28:22

María do Carme González Iglesias na data 02/02/2022 12:28:35



Á Mesa do Parlamento

Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

Fai uns días fíxose público o último informe sobre rendas mínimas de inserción da *Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales* a nivel estatal. Os resultados de dito informe deixan a Galicia nunha situación preocupante.

De feito, Galicia a penas chega ao 5 % da cobertura de galegos e galegas que viven baixo o umbral da pobreza, cando outras CCAA como País Vasco ou Navarra chegan ata o 60 %. E a propia contía da RISGA é das máis baixas do Estado respecto á renda media da CCAA.

Ante esta situación e tras numerosas propostas por parte do Grupo Parlamentario Socialista en canto á necesidade de estudar o novo contexto de exclusión social en Galicia derivado do paso da pandemia, así como a necesidade dun plan potente contra a pobreza, con especial atención á pobreza infantil.

No ano 2020, o Goberno de España creou o Ingreso Mínimo Vital, que foi concibido como un ingreso complementario coas rendas autonómicas, sen embargo a renda galega, RISGA, é incompatible coa mesma na Lee 10/2013, de 27 de novembro, de inclusión social de Galicia. Polo que, dende o Grupo Socialista insistimos ao Goberno galego na necesidade de adaptar a propia lei galega de inclusión para permitir a compatibilidade co IMV.

Na actualidade o IMV cubre a case 37.000 galegos e galegas e no último informe sobre rendas mínimas de inserción da *Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales*, indícase que hai sete CCAA que reducen o número de persoas beneficiarias das rendas mínimas e recortan presuposto coa coartada do IMV, entre elas Galicia. O Grupo Parlamentario Socialista propuxo en varias ocasións que se investise a parte do presuposto da renda mínima que en Galicia se deixaba de gastar grazas á chegada do IMV, nun plan adaptado de inserción laboral e loita contra a pobreza infantil. E tal e como recomenda o citado informe é fundamental investir en reforzar o persoal de servizos sociais para axilizar, nun contexto de crise sociosanitaria, a resolución destas



prestacións fundamentais para a reactivación social e económica de Galicia. Fai unhas semanas o Ministro de Inclusión, Seguridade Social y Migracións, José Luis Escrivá e o Presidente da Xunta Alberto Núñez Feijoo anunciaron o proxecto piloto contra a pobreza infantil dotado con 10,6 millóns de euros procedentes do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia que beneficiará a unas 6.000 persoas ata xuño de 2023, o que supón un paso importante na loita contra a pobreza infantil, tendo en conta que Galicia ten cifras moi altas de pobreza infantil.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.^a) Considera a Xunta de Galicia importante adaptar a Lei galega de inclusión para que poida ser compatible co IMV?
- 2.^a) Porque non adaptaron a Lei galega de inclusión ao IMV despois de máis dun ano e medio da creación do mesmo?
- 3.^a) Consideran relevante incrementar o persoal dos servizos sociais comunitarios para axilizar os trámites das rendas mínimas?
- 4.^a) Que nivel de execución no presuposto destinado á RISGA se deu en 2019, en 2020 e en 2021?
- 5.^a) Cantas persoas perceptoras da RISGA hai na actualidade? E no ano 2021?

Pazo do Parlamento, 28 de xaneiro de 2022

Asdo.: Marina Ortega Otero
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Marina Ortega Otero na data 02/02/2022 10:12:33

Julio Torrado Quintela na data 02/02/2022 10:12:45





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre as actuacións e declaracións da Xunta en relación con abusos sexuais a menores na Igrexa católica.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. O pasado mes de novembro de 2021 o xornal EL PAIS entregou ao Papa Francisco e á Conferencia Episcopal Española o dossier dunha grande investigación sobre pederastia na igrexa católica, con 251 novos casos e cando menos 1.271 vítimas. Trátase -segundo diversas estimacións- dunha pequena parte dos casos xa que a lei do silencio, o medo, a opacidade e a impunidade impediron a denuncia dos abusos e que saísen á luz.

A este respecto chama a atención a situación no Estado español en relación con outros países da contorna onde houbo investigacións independentes que deitaron luz sobre unha realidade durante moito tempo silenciada. É o caso de Francia, onde segundo unha investigación independente houbo máis de 216.000 menores que sufriron abusos desde 1950. e entre 2,900 e 3.200 relixiosos pederastas.

2. Diante da ausencia de informes e investigacións oficiais, o baleiro está sendo cuberto parcialmente por medios de comunicación e polo ámbito universitario. É o caso do estudo presentado en xuño de 2021, e publicado pola Sociedad Aranzadi (*Abusos sexuales, menores e instituciones religiosas: respuestas restaurativas desde la*





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

investigación), na que un equipo da UOC, da Universidade de Barcelona e da Universidade do País Basco botou luz sobre unha realidade silenciada. Ademais da conclusión de que entre o 30 e 40% dos casos son violacións con penetración, o estudo chama a atención sobre a dobre vitimización, a provocada polo feito en si e a derivada do non recoñecemento como vítima e non castigo aos responsábeis.

3. No que atinxe a Galiza un dos casos que se coñecen é o da Congregación dos Maristas, na que foron denunciados relixiosos de centros de Vigo, A Coruña, Lugo e Ourense: segundo a investigación de EL PAÍS habería 13 maristas denunciados por abusos cometidos entre 1956 e 1980.

Aínda que a Igrexa amosou a súa vontade de investigar as denuncias e crear oficinas de atención a vítimas, a resposta é desigual, está en mans de cada un dos bispados e arcebispados e non satisfai as demandas das asociacións de vítimas, que reclaman unha resposta integral desde a xerarquía católica, desde as institucións e desde a lei.

4. No ámbito do Estado, a finais de xaneiro de 2022 a Fiscalía Xeral do Estado anunciou unha investigación sobre a materia e solicitou ás 17 fiscalías xerais territoriais que lles remitisen todas as querelas e denuncias en tramitación sobre agresións e abusos sexuais a menores en calquera institución relixiosa.

En paralelo, o Congreso abriu a vía a unha posíbel comisión de investigación sobre casos de pederastia no seo da Igrexa católica.

5. Preguntado por esta cuestión, o presidente da Xunta -segundo ao pé da letra o argumentario do PP- fixo o día 1 de xaneiro (e na semana anterior) unhas declaracións que nos parecen cando menos irresponsábeis e perigosas ao afirmar que hai que investigar todo tipo de abusos e todo tipo de institucións, e non unha só (a igrexa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

católica). Destas afirmacións pode derivarse a idea dunha relativización da gravidade dos feitos denunciados, ao non recoñecer o carácter específico, sistemático e continuado no tempo dos abusos na Igrexa católica, que se produciu con absoluta impiedade durante décadas en numerosos países e para os que se desenvolveron pautas e protocolos de actuación que no Estado español non se levaron a cabo.

Por outra parte, das declaracións do Presidente da Xunta deixan entrever unha grave falta de sensibilidade cara ás vítimas, que levan tempo reclamando actuacións das administracións públicas e da xerarquía católica para rematar co silencio e coa impiedade. Precisamente as persoas especialistas que levaron a cabo o estudo antes referido poñen de relevo que aínda que estas situacións de abusos se dan noutras institucións, non vale a teoría do “e ti máis” ou “e ti tamén”: hai que facerse cargo do dano causado que aínda persiste. A este respecto, cabe sinalar que pode darse o caso de que os responsábeis dos abusos sigan en exercicio como relixiosos ou como docentes, o que supón unha dor engadida para as vítimas.

E todo isto loxicamente non é obstáculo para que se leven a cabo as investigacións dos abusos a menores cometidos noutras institucións e entidades públicas e privadas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Vai corrixir ou rectificar o Presidente da Xunta as desafortunadas declaracións sobre os abusos a menores na Igrexa católica?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Vai apoiar e colaborar a Xunta coas investigacións que se leven a cabo no ámbito da Igrexa, da xustiza e das institucións públicas, encamiñadas a coñecer a verdade, a reparar o dano causado e a condenar aos responsábeis destes graves delitos?

-Vai o goberno galego dar soporte e apoio ás vítimas tanto no proceso de denuncia como no tratamento e superación dos danos e secuelas causados polos abusos que sufriron?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 17:04:21

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 02/02/2022 17:04:29

Iria Carreira Pazos na data 02/02/2022 17:04:37



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Míguez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Unha vez pechado o exercicio económico 2021, a deputada e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:

Vai o Goberno galego elaborar, no primeiro trimestre de 2022, un documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 02/02/2022 18:41:19

Gonzalo Caballero Míguez na data 02/02/2022 18:41:32



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera e Martín Seco García, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Na provincia de Ourense o día 30 de xaneiro de 2022, rexistrábanse varios incendios, concretamente no Parque Natural da Baixa Limia-Serra do Xures rexistraba na tarde do domingo dous incendios forestais activos nos concellos de Entrimo e Calvos de Randín. Ambos entraron desde Portugal e a superficie arrasada ascendía a 98 hectáreas, de acordo coas estimacións recollidas no parte de incendios ofrecido pola Consellería do Medio Rural ás 18:00 horas.

O foco máis grande é o rexistrado en Entrimo, concretamente na parroquia de Venceáns, que afecta a 50 hectáreas. Para o seu control, mobilizáronse tres axentes, tres brigadas, unha motobomba e dous avións.

En Calvos de Randín, outro lume activo na parroquia de Randín leva queimadas sobre 40 hectáreas do Parque do Xures. Nel, traballaron dous axentes, unha brigada, unha motobomba e un helicóptero.

Mentres tanto, o terceiro dos incendios que afectou ao devandito parque, rexistrado na madrugada do domingo no concello de Muíños, concretamente na parroquia de Prado de Limia, quedou extinguido as 16:06 horas da tarde. Segundo a Consellería do Medio Rural, tamén entrou desde Portugal e calcinou unha superficie de oito hectáreas de monte raso.

Á parte dos que afectan o Parque Natural do Xures, permanece activo un lume no municipio ourensán de Baltar que supera as 20 hectáreas queimadas na parroquia de Abades. Para o seu control, mobilizáronse tres axentes, tres brigadas e dúas motobombas.

Ademais, está xa estabilizado desde as 17:45 horas outro incendio forestal no mesmo municipio, pero na parroquia de Vilamaior da Boulosa. Neste caso, afecta a unhas 40 hectáreas e implicou a mobilización de tres axentes, catro brigadas, unha motobomba e un helicóptero.

Finalmente, pouco antes das 18:00 horas da tarde quedou extinguido outro lume da Gudiña, na parroquia de O Tameirón, que se iniciaba en dous focos pola mañá



e que calcinou unhas 60 hectáreas -45 de monte raso e 15 de arboredo-. Neste foco, traballaron un axente, catro brigadas, unha motobomba, un helicóptero e un avión.

En relación cos recorrentes lumes que suceden no parque natural da Baixa Limia-Serra do Xurés a comisión de expertos sinalaba que *“deberíanse activar e mellorar os protocolos de actuación conxunta e axuda mutua con Portugal, facilitando o coñecemento e a comunicación entre os mandos intermedios, o intercambio de información e a realización de talleres onde se avalíen e analicen conxuntamente pasadas intervencións para mellorar a cooperación”*. Cooperación que tildamos hoxe en día de case inexistente.

Por outra banda, atendendo a desestacionalización dos lumes, o Grupo Parlamentario Socialista cree necesaria a prolongación da contratación anual de todo o persoal discontinuo que melloraría a prestación do servizo público, que debe focalizar gran parte dos seus esforzos na prevención e noutros labores de emerxencias no rural, apostando polo incremento do tempo da prestación do persoal de 9 meses de xeito inmediato e polo incremento paulatino do de 6 meses a 9.

En relación con esta situación de incendios na provincia de Ourense, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cantos incendios forestais, superficie rasa e arborada, se produciron en Galicia dende o un de xaneiro de 2021 ata a actualidade? Distribución por distritos forestais.
2. Cal é a valoración económica dos danos producidos polos incendios acontecidos entre o un de xaneiro de 2021 ata a actualidade en Galicia? Distribución por distritos forestais.
3. Que coordinación se desenvolve entre a Consellería de Medio Rural e a Administración portuguesa en relación cos protocolos de actuación conxunta e axuda mutua con Portugal? Estableceuse algún protocolo novo conforme o dito polo grupo de expertos, competente en materia de incendios e que se desenvolveran na reserva da biosfera Xures-Gerés, con indicación de reunións, seminarios ou mesas de traballo que foran convocadas dende o 1 de xaneiro de 2021 ata a actualidade?
4. Que medios se empregaron en prevención de incendios dende o ano 2020 ata a actualidade no Parque Natural Baixa Limia Serra Xures con indicación da cuantificación económica?



5. Que actuacións se fixeron en relación a mellora da resiliencia nos espazos máis vulnerables do Parque Natural da Baixa Limia-Xures. E como se reflicte no seu PORN e PRUG, e no seu Programa económico-financeiro do Parque Natural, nos orzamentos do 2022?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 03/02/2022 10:32:37

Marina Ortega Otero na data 03/02/2022 10:32:46

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 10:32:55

Martín Seco García na data 03/02/2022 10:33:05



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Martín Seco García, Luís Manuel Álvarez Martínez, Patricia Otero Rodríguez, Juan Carlos Francisco Rivera e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra está orientado a estruturar un conxunto de actuacións que, enmarcadas nas liñas da candidatura de Ribeira Sacra ao Patrimonio da Humanidade, permitan garantir a sustentabilidade ambiental, económica e social no proceso de consolidación de Ribeira Sacra como destino turístico.

En decembro de 2020 fírmase o convenio entre a Secretaría de Estado de Turismo, a Axencia de Turismo de Galicia e o Consorcio de Turismo Ribeira Sacra, para a implantación do Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra, onde as achegas serán de 850.000 euros por parte da Secretaría de Estado de Turismo, 850.000 euros aporta a Axencia de Turismo de Galicia e 150.000 ao Consorcio de Turismo Ribeira Sacra.

O presente convenio ten por obxecto articular a colaboración entre as partes asinantes co obxectivo de executar o Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra.

Este plan pretende: estruturar un conxunto de actuacións que, enmarcadas dentro das liñas da candidatura de Ribeira Sacra ao Patrimonio da Humanidade, permitan garantir a sustentabilidade ambiental, económica e social no proceso de consolidación de Ribeira Sacra como destino turístico.

A consecución deste obxectivo xenérico baséase no enfoque dos seguintes obxectivos operativos, que inspiran a formulación das actuacións incluídas no plan:

1. Estructurar un sistema de mobilidade sostible que reduza o impacto dos turistas na paisaxe, e ofrezca unha experiencia máis sostible, saudable e segura.
2. Reducir o impacto ambiental xerado polos equipamentos e infraestruturas públicas, facendo uso das fontes de enerxía dispoñibles no territorio.



3. Resolver os incipientes problemas de masificación observados en determinados recursos turísticos e culturais, mellorando a súa xestión.
4. Incorporar determinados recursos, ata agora pouco dinámicos, á oferta turística, potenciando a distribución espacial dos fluxos e o incremento da estadia media.
5. Mellorar a conservación dos núcleos tradicionais en risco de abandono e a súa integración paisaxística.
6. Mellorar o coñecemento dispoñible sobre a demanda e a oferta turística, como ferramenta para a toma de decisións e a xestión sustentable.
7. Crear, promover e comercializar produtos turísticos sostibles e adaptados ás necesidades do mercado e á identidade do territorio.
8. Instalar unha única imaxe de destino, mediante a marca, a sinalización e a coordinación dos servizos de información e visitantes.
9. Dotar ao sector das ferramentas necesarias para ofrecer un servizo de calidade acorde coas medidas de seguridade e hixiene vixentes en cada momento.
10. Xerar oportunidades de emprego que contribúan a atraer e fixar poboación no territorio, garantindo a conservación da paisaxe, así como dos usos e tradicións.
11. Sensibilizar á poboación local sobre a importancia do Valor Universal Extraordinario da Ribeira Sacra e sobre as oportunidades do turismo sostible para o territorio.
12. Reforzar a capacidade técnica e económica da entidade xestora para liderar o desenvolvemento, execución e avaliación do plan.

Os obxectivos deste Plan de Sustentabilidade Turística da Ribeira Sacra, debería reforzarse coa electrificación das embarcacións que navegan o río Sil e o río Miño, para ter deste xeito un transporte fluvial sostible ó longo da Ribeira Sacra. Para que isto pódase realizar necesítase máis financiamento por parte da Administración autonómica.

No río Sil atópanse os seguintes peiraos para coller as embarcacións: Santo Estevo (Nogueira de Ramuín), Abeleda (Castro Caldelas), Ponte do Sil (Monforte de Lemos) e Os Chancís (Sober). E no río Miño está o embarcadeiro de Belesar (O Saviñao) e o dos Peares (Carballedo).

Estes catamaráns para facelos sostibles é necesario que pasen a estar electrificados. Nestes momentos só hai unha embarcación híbrida de 11 prazas que navega polo río Miño.



Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Ten pensado a Xunta de Galicia financiar, ó longo deste 2022, á electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a Patrimonio da Humanidade?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 10:22:49

Martín Seco García na data 03/02/2022 10:22:55

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 03/02/2022 10:23:06

Patricia Otero Rodríguez na data 03/02/2022 10:23:17

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 10:23:27

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 03/02/2022 10:23:39





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as condicións laborais das traballadoras do Servizo de Atención ao Fogar.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Servizo de Atención ao Fogar (SAF) é un dos piares que sustenta o noso Sistema de Atención á Dependencia, sobre todo a partir da aprobación en 2006 da Lei 39/2006, de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de Dependencia. Trátase, polo tanto, dun servizo público de carácter esencial cuxa finalidade é garantir a igualdade no dereito subxectivo de cidadanía mediante a promoción da autonomía persoal das persoas en situación de Dependencia.

O persoal do SAF, un sector maioritariamente feminizado, compóñeno persoas con especialización que proporcionan unha serie de atencións no seu domicilio a persoas con dificultades para o seu desenvolvemento habitual (fundamentalmente persoas maiores pero tamén persoas con diversos graos de dependencia) e de apoio nas actividades básicas da vida diaria, permitindo deste xeito a autonomía das persoas e facilitando a permanencia nos seus fogares.

Estamos falando dun servizo fundamental para a dignidade das persoas en situación de vulnerabilidade no que, como coa maioría de tarefas relacionadas cos coidados, as condicións de traballo están precarizadas e non se corresponden co valor real que este servizo supón para a sociedade. Que este servizo se desenvolva dentro do





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

entorno doméstico contribúe á invisibilidade das traballadoras e traballadores do mesmo e inflúe nunhas maiores condicións de precariedade, algo que se estende ás coidadoras familiares que o realizan ao abeiro da Lei de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de dependencia.

Se ben a crise da COVID puxo en evidencia o valor dos coidados e amosounos a fragilidade do sistema actual, introducindo o debate sobre a necesidade de fortalecelo, o transcurso do tempo segue a revelar situacións derivadas da falta de perspectiva e compromiso para abordar a situación. No caso das traballadoras do SAF, a Plataforma SAF Galicia ten convocado diversas mobilizacións coa finalidade de denunciar a precariedade laboral que padecen as traballadoras deste servizo e tamén para darlle visibilidade ás súas demandas.

A regulación laboral do Servizo de Atención no Fogar en Galicia, establécese no convenio subscrito con data do 3 de novembro de 2009 e publicado no DOG en febreiro de 2010 (existe un convenio marco estatal posterior pero sen melloras sensibles nas condicións do mesmo). Dito convenio, xa caducado, cunha vixencia de dous anos (ata o 31 de decembro de 2011) establece as condicións de traballo de todas as empresas do sector independentemente da fórmula xurídica. No seu articulado figuran os parámetros relativos á cuestións como a xornada de traballo, emprego e estrutura retributiva. Por exemplo, atendendo ao seu artigo 44 “Incremento de retribucións” sinala:

“Durante a vixencia do presente convenio incrementaranse anualmente os conceptos reflexados nas táboas salariais, a excepción do plus de antigüidade, domingos e festivos e plus de dispoñibilidade, nas seguintes porcentaxes:

Para o exercicio 2009, o aumento será do IPC real correspondente ao exercicio 2008 máis 1,3 puntos.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Para o exercicio 2010, o aumento será del IPC real correspondente ao exercicio 2009 máis 2 puntos.

Para o exercicio 2011, o aumento será do IPC real correspondente ao exercicio 2010 máis 2 puntos.

En calquera caso, a comisión paritaria determinará os criterios de aplicación nos supostos no que o IPC non fose positivo”.

Sen embargo, dado que as condicións do convenio colectivo autonómico non se revisan dende o ano 2009 (a pesar do seu vencemento en 2011) a evolución salarial faise en criterio á subida do IPC, o que provoca que as condicións salariais estean desfasadas. Un dato ilustrativo é que as traballadoras do SAF tiñan fai uns anos un salario bastante superior ao SMI. Sen embargo, as diferentes subidas do SMI e a falta de actualización das condicións do persoal auxiliar do SAF provocan que na actualidade ditas condicións estean moi próximas ao SMI (nalgúns casos incluso por debaixo do SMI ao ter que traballar por “peonadas” polas que ingresan entre 5 e 6 euros netos por hora), a pesar de tratarse dunha labor que require dun grao de especialización.

Asemade, a estrutura salarial que estipula o convenio inclúe outros factores como Plus de Antigüidade, Plus de Domingos e Festivos, Horas Extraordinarias ou Complemento de Distancia. Sen embargo, existen serias dúbidas de que estes criterios se estean a aplicar de maneira efectiva segundo o estipulado no mesmo.

As traballadoras do SAF levan tempo denunciando esta situación: salarios baixos e desfasados, contratos parciais e temporais que se poderían encadrar en fraude de lei e pésimas condicións e dereitos no relativo a cuestións como as baixas por enfermidade laboral ou as condicións precisas para a xubilación de ditas traballadoras (a idade mínima que se esixe é de 67 anos).





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Recentemente, foi denunciada a discriminación das traballadoras do SAF ao non incluílas, xunto ao persoal sanitario, para que lles sexan consideradas enfermidades profesionais os contaxios por COVID, cando este colectivo é o segundo máis afectado despois do sanitario.

Cabe insistir en que o SAF é un servizo municipal que se xestiona de maneira indirecta en moitos casos, polo tanto, o Concello debe velar pola calidade do servizo que se presta ás usuarias, pero tamén traballar para que se garanta que o persoal laboral do SAF, en concreto as auxiliares, preste dito servizo en condicións de traballo dignas como corresponde cunha actividade esencial da que depende o benestar das nosas persoas maiores e dependentes en situación de especial vulnerabilidade.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Como valora a Xunta de Galiza as condicións laborais das traballadoras do SAF en Galiza?

. Vai adoptar algunha medida para mellorar as condicións de traballo do persoal do SAF en tanto que peza chave do modelo de coidados?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**
Iria Carreira Pazos
Montserrat Prado Cores





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 10:47:08

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 10:47:12

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 10:47:23





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación na que se atopan as traballadoras e traballadores da empresa de vixianza Mersant Vigilancia S.L.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recentemente o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego tivo coñecemento da situación na que se atopa o cadro de persoal da empresa Mersant Vigilancia S.L coa que a Consellaría de Política Social ten centralizados contratos en diferentes servizos.

Segundo puido saber o noso grupo a empresa adebeda varios meses de salarios ao seu persoal sendo constantes as demoras nos cobros. De feito, na actualidade o retraso sitúase xa en dous meses así como tampouco lles foron aboadas as pagas extraordinarias do mes de decembro.

O persoal de Mersant puxo en coñecemento da administración pública esta situación a través de senllos correos electrónicos remitidos ao Tribunal Administrativo de contratación pública de Galiza e á Consellaría de Política Social. Ademais, constan numerosas denuncias interpostas perante a Inspección de traballo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Segundo a información recompilada polas traballadoras e traballadores esta empresa adebeda máis dun millón de euros á facenda pública así como unha contía semellante á Seguridade Social.

A situación denunciada a respecto da vulneración dos dereitos salariais do persoal por parte de Mersant non é nova. A mesma compañía tamén incorreu en impagos a traballadoras e traballadores de servizos adxudicados no Hospital de Verín e Valdeorras, como denunciou o persoal e trasladou o G.P. do BNG á Cámara en diversas iniciativas.

Cómpre sinalar que ao tratarse dun servizo privatizado que se sufraga con recursos públicos mediante a figura da adxudicación, a parte contratante, a Xunta de Galiza, non pode inhibirse da situación como se fose un compromiso entre traballador/a e empregador/a por dous motivos. Por unha banda, trátase dun servizo sostido pola administración pública, cuxa praxe laboral debe ser exemplar. Por outra banda, a situación do servizo repercute nun servizo público.

Por todo o exposto formulamos as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Ten coñecemento a Xunta de Galiza da situación na que se atopa o persoal de Mersant Vigilancia S.L nos servizos que ten adxudicados na Consellaría de Política Social?
- Fixo ou pensa facer algo a Xunta de Galiza ao respecto?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Adoptou ou pensa adoptar algunha medida o Goberno galego para que empresas coma esta que, de maneira reiterada, vulneran os dereitos laborais e salariais do seu persoal non poidan optar a contratos públicos?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 11:33:00

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 11:33:05

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 11:33:14





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Carme González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado mes de decembro, no marco da V edición do congreso internacional GOinterHUB (Galician Offshore International Hub), celebrado en Ferrol, o vicepresidente da Xunta de Galiza e conselleiro de Economía, Empresa e Innovación, manifestou que “a Xunta agarda que se teñan en conta as propostas consensuadas co sector marítimo-pesqueiro galego para atopar as localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento desta enerxía”, referíndose á eólica mariña, “xa que nacen dun frutífero diálogo da Administración co sector marítimo-pesqueiro”.

Na mesma intervención tamén fixo un chamamento “á total transparencia para asegurar o seu desenvolvemento con respecto, equilibrio e compatibilidade coas actividades pesqueiras e a preservación do ecosistema mariño”.

Ao día seguinte desas declaracións, transcenderon outras moi distintas, precisamente do sector marítimo pesqueiro, nomeadamente do representante do Consello Galego de Pesca no Observatorio da Eólica Mariña de Galiza, quen, rotundamente, negou que houbera “ningún acordo ... nin sequera existe un preacordo sobre posíbeis zonas ... o que di o sector é que non é compatíbel (a eólica mariña) nin coa pesca nin cos ecosistemas mariños”.



Descoñecendo o por que das afirmacións do vicepresidente, de non seren certas, poderían considerarse un intento de manipulación pola súa banda sobre o tratado ata o de agora co sector pesqueiro no relativo á eólica mariña, trasladando como conxunta unha valoración exclusivamente de parte e desvirtuando mesmo o obxectivo do Observatorio da Eólica Mariña de Galiza.

A constitución do Observatorio da Eólica Mariña de Galiza levouse a cabo o pasado ano, após de ser aprobado no Parlamento polos Grupos Popular e Socialista e mantivo ata o de agora varias reunións.

Segundo acordaran os dous Grupos, facíase “para o diálogo e o coñecemento tanto das achegas propias como de outras entidades nacionais, europeas e internacionais” e “o seu obxectivo sería promover a realización de estudos ambientais e socioeconómicos específicos para Galiza, que analicen as oportunidades e impacto que podería orixinar a implantación de parques eólicos offshore nas costas galegas”.

Por unha banda, e a xulgar polas contraditorias declaracións do conselleiro e do propio sector, non parece que “o diálogo” estea a ser tan “frutífero” como a Xunta di, cando ela mesma fala de “propostas consensuadas” que non existen e de “atopar localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento da eólica mariña”, e o sector, pola contra, da incompatibilidade entre a pesca e os ecosistemas mariños coa implantación da mesma.

Por outra, o obxectivo do Observatorio de “promover estudos ambientais e socioeconómicos que analicen as oportunidades e o impacto que podería orixinar a implantación da eólica mariña nas costas galegas” non tivo aínda ningún resultado, cando menos que se coñeza publicamente. Uns estudos que si sería necesario realizar





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

canto antes, xa que nestes momentos hai varios proxectos enriba da mesa dos que se descoñece cal vai ser o seu impacto, máis alá do analizado polo propio sector pesqueiro.

Así mesmo, o presidente da Xunta asinou o pasado 25 de xuño, xunto cos seus homólogos de Asturias e Cantabria, un acordo de colaboración “que permita impulsar a enerxía eólica mariña” sen aínda haber ningún consenso co sector que estaría máis afectado por esa implantación, o sector pesqueiro. Un documento, ademais, que malia ser solicitado por este Grupo ao abeiro do disposto no artigo 9 do Regulamento da Cámara, aínda non se nos facilitou a día de hoxe.

Polo tanto, semella que a Xunta está a dar pasos, non só con total falla de transparencia, senón cun dobre discurso -o da defensa do sector pesqueiro e o do total apoio á implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas- que vai moito máis alá do xa aprobado no Parlamento no pasado mes de maio e que recollía o acordo de “avalíar o asentamento de parques no contorno mariño contiguo garantindo que non se cause dano ás actividades pesqueiras e a preservación do ecosistema mariño”.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Considera a Xunta de Galiza que a implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas é compatíbel cos seus ecosistemas mariños, cos caladoiros pesqueiros existentes e cos intereses do sector pesqueiro galego?

. Levou, ou vai levar a cabo, algún estudo de carácter ambiental que avalíe a afectación desa implantación nas costas galegas? De telo feito, cales son as conclusións do mesmo?





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Levou, ou vai levar a cabo, algún estudo de carácter socioeconómico que avalíe a afectación sobre o noso sector pesqueiro da posíbel implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas? De telo feito, cales son as conclusións do mesmo?

. Existen a día de hoxe “propostas consensuadas co sector marítimo-pesqueiro galego para atopar as localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento da enerxía eólica mariña”? De non existiren, a que obedece que o vicepresidente da Xunta afirmase o contrario? De existiren, en que consisten?

. En que consiste o acordo asinado polo presidente da Xunta de Galiza e os presidentes de Asturias e Cantabria para impulsar a enerxía eólica mariña? Vai trasladar o documento aos Grupos Parlamentarios que o temos solicitado?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Xosé Luis Bará Torres na data 03/02/2022 11:45:28

Daniel Castro García na data 03/02/2022 11:45:32

María do Carme González Iglesias na data 03/02/2022 11:45:43

Noa Presas Bergantiños na data 03/02/2022 11:45:52

Rosana Pérez Fernández na data 03/02/2022 11:46:12



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Leticia Gallego Sanromán e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

As veciñas e veciños do populoso barrio de Navia, a comunidade educativa, FOAMPAS, sindicatos e o Concello de Vigo veñen demandando dende hai anos a posta en marcha do novo instituto neste barrio así como a elaboración da nova zonificación escolar que dea resposta ás numerosas familias, nenas e nenos e mocidade da zona. A asignación de alumnas e alumnos aos distintos centros de ensinanza debería priorizar a proximidade, ter en conta onde viven e a súa proximidade aos colexios e institutos á hora de asignalos. Pero nestes anos e na actualidade, as alumnas e alumnos do barrio e do CEIP Castelao permanecen adscritos para cursar a ESO ou Bacharelato a case dez quilómetros de distancia.

Tanto a delegada da Xunta en Vigo como o propio presidente da Xunta de Galicia teñen anunciado en visitas ao barrio vigués o pasado ano 2021 o inicio do proxecto e un orzamento comprometido de 8 millóns de euros. Unha cifra que non está contemplada nos orzamentos aprobados para este ano e que na partida reservada para esta infraestrutura volven a amosar o nulo compromiso por dar cumprimento a esta xusta demanda. O Concello ten comprometida a cesión dunha parcela para esta fin á espera de que o goberno da Xunta destine os recursos económicos necesarios para que o proxecto poida ver a luz.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que orzamento ten previsto dedicar e que prazos manexa a Xunta de Galicia para cumprir coa construción do novo instituto de Navia?
2. Que ten feito o goberno da Xunta de Galicia para dar cumprimento a demanda do instituto do barrio de Navia?
3. Ten pensado a Consellería realizar a nova e agardada zonificación para arranxar os problemas que veñen padecendo veciñas e veciños de Navia?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro do 2022





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2022 11:57:36
Nº Rexistro: 29701
Data envío: 03/02/2022 11:57:36.702

Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 03/02/2022 11:38:53

María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 11:39:01

Noa Susana Díaz Varela na data 03/02/2022 11:39:08

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-p4ueOS8p6-6
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Carme González Iglesias, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O futuro da antiga planta de Alcoa na Coruña, a actual Alu Ibérica, da que dependen máis de 300 empregos directos, está vivindo momentos decisivos.

Logo da intervención xudicial da factoría ante los indicios de descapitalización nas sucesivas operacións de compravenda e a entrada en concurso de acredores, o pasado mes de decembro, o administrador concursal estableceu o 10 de maio como data límite para evitar un Expediente de Regulación de Emprego extintivo.

De feito, os administradores concursais da factoría de Avilés xa comunicaron á representación das traballadoras e traballadores que planea un despido masivo.

Ante esta situación o cadro de persoal da fábrica da Coruña reclama ás administracións competentes, tanto ao Goberno estatal como á Xunta de Galiza, a máxima implicación na procura de solucións que garantan o futuro industrial da fábrica e o mantemento dos postos de traballo.

Así, demandan que se axilice a adopción de medidas que favorezan a venda da factoría nas mellores condicións para manter a súa capacidade produtiva e evitar a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

destrución de emprego. En particular, demandan un acordo enerxético bilateral para que o futuro comprador dispoña do subministro eléctrico necesario para reactivar a electrólise a un prezo competitivo.

En calquera caso, de non prosperaren estas opcións de venda, as administracións competentes deberían considerar todas as alternativas posibles para asegurar a pervivencia da planta de Alu Ibérica da Coruña, incluída, se for preciso, a súa incorporación ao sector público, por pertencer a un sector industrial estratéxico.

Cómpre recordar que a venda das factoría de Alcoa na Coruña e Avilés a Partner-Capital, quen as revendeu ao Grupo Industrial Riesgo, foi no seu momento tutelada polo Ministerio de Industria que, co visto e prace da Xunta de Galiza, saudou a operación, destacando que cumpría “co compromiso suscrito polo Goberno, administracións autonómicas, comités de empresa e a multinacional Alcoa para encontrar unha solución integral e viable aos case 700 postos de traballo que estaban en risco”.

É preciso, xa que logo, que tanto a Xunta de Galiza como o Goberno del Estado asuman a súa responsabilidade na operación e garantan de forma efectiva a continuidade da actividade industrial e dos postos de traballo, apostado pola intervención pública de ser necesario.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. Realizará a Xunta de Galiza, en coordinación cos representantes dos traballadores, as xestións necesarias para lograr unha solución urxente que asegure a continuidade da actividade industrial e o mantemento do emprego na planta de Alu Ibérica da Coruña?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2. Axilizará o goberno galego a adopción de medidas que favorezan que a factoría estea nas mellores condicións para manter a súa capacidade produtiva e evitar a destrución de emprego e, en particular, articular unha solución que asegure o subministro eléctrico necesario para reactivar a electrólise a un prezo competitivo?

3. Estudará a Xunta de Galiza todas as alternativas posíbeis para asegurar a pervivencia da planta de Alu Ibérica da Coruña, incluída, se for preciso, a súa incorporación ao sector público, por pertencer a un sector industrial estratéxico?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Ramón Fernández Alfonso

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Mercedes Queixas Zas na data 03/02/2022 12:48:00

María do Carme González Iglesias na data 03/02/2022 12:48:09

Ramón Fernández Alfonso na data 03/02/2022 12:48:16





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Pérez López na data 03/02/2022 12:48:27





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Olalla Rodil Fernández e Daniel Pérez López, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A empresa SAERCO (Servicios Aeronáuticos de Control e Navegación), concesionaria de Licenzas de Proveedores de Servizos de Torres de Control Liberalizadas do Lote 2, está a modificar de forma unilateral as condicións laborais e salariais dos traballadores.

O contrato coa anterior concesionaria do servizo establecía unha retribución variable en función de obxectivos persoais e colectivos que a nova concesionaria tivo que manter. Mais na práctica a empresa está intentando minimizar os bonus mediante a imposición dun novo criterio que fixa os obxectivos en base a un parámetro financeiro: o EBITDA. A empresa fixou o valor de referencia para poder obter o 100% do bonus no EBITDA obtido no ano 2019, un ano con récord de tráfico nos aeroportos e previo á pandemia. De forma que a empresa en lugar de fixar o obxectivo atendendo á situación de excepcionalidade que viven os aeroportos, está a fixar uns obxectivos claramente inalcanzables, de forma que fai recaer sobre os salarios dos traballadores os efectos provocados pola pandemia.

Por outra parte, a empresa concesionaria ten denunciado o convenio de centro na que se fixaban unha serie de melloras sobre o convenio colectivo. O convenio de centro





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

foi acordado coa anterior concesionaria e tiña como vixencia até o 31 de decembro de 2021, e establecía que se dito convenio era denunciado se prorrogaría de forma automática durante 3 anos para permitir alcanzar un novo acordo de centro. Pois ben, a empresa logo de denunciar dito convenio notificou que non habería prórroga e que este se extinguía e deixaba de ter efecto.

Os traballadores e traballadoras interpuxeron demanda fronte as reiteradas ilegalidades que vén cometendo a empresa. Fronte a isto a empresa está actuando con coaccións, mediante a ameaza de apertura de expedientes e abrindo procesos informativos nos que se interroga aos traballadores. Dende a Unión Sindical de Controladores Aéreos denuncian tamén o despido fulminante e improcedente dunha traballadora como medida de persecución aos traballadores e traballadoras que se mobilizan na defensa dos seus dereitos e como medida para efectuar unha renovación da plantilla que lle permita abaratar os custes salariais. De feito a diferenza salarial entre os traballadores e traballadoras con máis antigüidade e os que contan con menos supón unha diferenza dun 65% máis de salario para o primeiro. Os traballadores denuncian que a empresa ten como obxectivo reducir costes, tras facerse cunha concesión de nove torres cunha oferta estimada excesivamente baixa, na que non se valoraron suficientemente as condicións salariais que por convenio teñen garantidas as traballadoras, e que agora a empresa está tratando de eliminar complementos do soldo, de eliminar unilateralmente o convenio de centro e con despedimentos na actual plantilla para reempresala por novo persoal.

A Xunta, en canto que autoridade laboral competente debería preocuparse por garantir o respecto máis escrupuloso da normativa laboral, e en xeral, en canto que goberno galego debería ser proactiva na protección e mellora das condicións laborais e salariais de todos os galegos e galegas.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Coñece a Xunta de Galiza cantas persoas traballan para a actual concesionaria no noso país?

. Ten coñecemento da situación de conflito existente neste sector? Mantivo algún contacto coas partes ou co goberno do estado? Ten pensado interesarse pola situación?

. Coñece a Xunta de Galiza o impacto económico das medidas que a empresa está aplicar unilateralmente?

. Que opina a Xunta de Galiza de que as empresas compitan entre elas a conta de reducir os salarios do persoal para conseguir contratos ou concesións públicas?

. Considera a Xunta de Galiza a empresa concesionaria pode ter incorrido en algún tipo de falta que a inhabilite para realizar contratos coas administracións e outras entidades públicas?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Daniel Pérez López

Olalla Rodil Fernández

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 15:59:38

Daniel Pérez López na data 03/02/2022 15:59:41

Alexandra Fernández Gómez na data 03/02/2022 15:59:53



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A finais de 2019, o Tribunal Supremo deu a razón á construtora FCC nunha demanda interposta por sobrecustos na construción do Museo da Cidade da Cultura, considerando que o proxecto do edificio tiña “erros”, “carecía da necesaria definición” e “non estaba suficientemente desenvolvido”. Os sobrecustos foron estimados en arredor de 2,5 millóns de euros, pero quedaban por concretar os xuros de demora que implicaran. O xulgado de primeira instancia de Santiago no que comezara o caso iniciou o proceso de execución de sentenza e a construtora formulou unha petición de xuros de 1.005.377,20 euros.

Ese cálculo foille trasladado polo xulgado á Xunta dándolle dez días para que contestase alegando o seu acordo ou desacordo. “Transcorrido con creces o prazo de dez días” sen resposta da Xunta, segundo confirmou posteriormente a Audiencia Provincial da Coruña, o xulgado ditou un decreto polo que aprobaba a liquidación de 1.005.377,20 euros en xuros. Nese momento a Xunta tentou sen éxito recorrer primeiro ante o xulgado e despois ante a Audiencia da Coruña esa resolución xudicial, alegando que a comunicación do xulgado para que formulase alegacións ao cálculo da empresa “chegou ao denominado Sistema de Seguimento de Preitos, pero non á conta de correo electrónico corporativo da letrada encargada nese momento do procedemento, que non recoñeceu a comunicación e a arquivou directamente como ‘spam’”. A Xunta acompañou para apoiar as súas alegacións un informe emitido polo xerente de Amtega. No seu recurso ante a Audiencia a Xunta argumentou que rexeitar a súa petición de volver ao momento procesual no que debía emitir a súa propia estimación dos xuros suporía “un grave dano ao erario”.

Nas contas anuais da Fundación Cidade da Cultura correspondentes a 2020 salientase como un dos principais feitos ocorridos en 2020 o decreto xudicial que fixaba os xuros en 1.005.377,20 euros, sinalando que a Xunta de Galicia interpuxera recurso de revisión contra o dito decreto e que “o impacto económico de non estimarse o recurso en defensa dos intereses da Fundación sería o seguinte: 293.659 euros” (sic).



Unha resolución da Audiencia provincial da Coruña ditada a principios de 2021 confirmou a decisión do xulgado de primeira instancia de fixar en 1.005.377,20 euros os xuros a pagar pola Xunta a FCC, contestándolle nela a Audiencia á Xunta en relación coa alegación do “grave dano ao erario” que implicaría non admitir o seu recurso, que “a defensa do erario público incumbe de modo especial á recorrente [a Xunta], que debe velar pola correcta recepción das comunicacións”. O propio tribunal apunta nesa resolución a posibilidade de configurar mellor os sistemas informáticos ou dar instrucións aos destinatarios das mensaxes para examinar a carpeta de *spam*. Mais concretamente, o auto da Audiencia Provincial da Coruña di literalmente o seguinte: “el error informático al que alude el letrado de la Xunta no es un acontecimiento imprevisible o inevitable. Si se configura una cuenta de correo corporativo con la posibilidad de recibir notificaciones que serán remitidas a la cuenta de “spam” es previsible que algunas notificaciones vayan a ser enviadas a esa carpeta. Está en manos de quien configura la cuenta corporativa suprimir la carpeta “spam” o introducir los filtros necesarios para que las comunicaciones de interés, en especial las de otras administraciones, no vayan a esa carpeta. O, de forma más simple, dar instrucciones a los titulares de las cuentas para que examinen los correos incluidos en la carpeta de “spam” (en castelán na resolución xudicial).

En xaneiro de 2022, unha resolución da Comisión da Transparencia dependente da Valedora do Pobo deixa constancia de incumprimentos da Lei de transparencia por parte da Xunta (en concreto da Amtega) na xestión da información solicitada en relación con este asunto –ao abeiro da propia lei transparencia- polo medio de comunicación (Praza.gal) que publicou as informacións sobre este asunto.

Así, segundo a resolución da comisión: “Pola Comisión da Transparencia solicitouse á Axencia a aportación do seu criterio mediante a remisión de informe e copia do expediente que non se recibiu, o que obriga a continuar a tramitación do expediente sen os seus argumentos”, engadindo que “a información solicitada debe considerarse que é información pública por se tratar dun documento elaborado pola Axencia no exercicio das súas funcións, polo que dada a falta de alegacións en contra por parte da administración, en beneficio do interese público, debe aportarse a información pedida”. Engade a resolución que, de non facelo, a Xunta debe argumentar as excepcións legais nas que se ampara.

A resolución conclúe instando a Amtega a responder á petición de información nun prazo máximo de 10 días hábiles e a enviarlle en 15 días á Comisión da Transparencia copia do envío desa información para poder supervisar que así o fixo.



En suma, segundo as alegacións da Xunta no proceso, causouse un prexuízo económico ao erario público por non contestar en prazo unha resolución xudicial para cuantificar os xuros, prexuízo que as contas da Fundación Cidade da Cultura cuantifican en 293.659 €. A única xustificación esgrimida pola Xunta é que a comunicación xudicial foi tratada, semella que automaticamente, como *spam*, algo incomprendible a non ser que o sistema informático da Xunta sexa completamente defectuoso.

Ademais desta incomprendible negligencia, a Xunta négase inxustificadamente a facilitar información en relación con este tema, vulnerando a lei de transparencia, segundo se pode deducir da resolución da Comisión de Transparencia de Galicia anteriormente citada e na medida en que non hai ningunha excepción na Lei de transparencia que poda dar cobertura á negativa a facilitar información sobre este tema.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Como pode explicarse que a Xunta ou a Fundación Cidade da Cultura non contestasen ao calculo de xuros feito pola empresa FCC en relación coa súa demanda de reclamación de sobrecustos nas obras da Cidade da Cultura?

2ª) Causou esa falta de contestación un prexuízo ao erario público de 293.659 euros tal e como se deduce do recurso da Xunta e das contas da Fundación Cidade da Cultura?

3ª) Como é posible que comunicacións tan importantes como as procedentes dun xulgado sexan tratadas como *spam* no caso de ser certa esa alegación por parte da Administración galega?

4ª) Cal é o motivo de que a Xunta de Galicia oculte información en relación co que parece unha negligencia grave cun importante prexuízo ao erario público?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 02/02/2022 12:06:34





Paloma Castro Rey na data 02/02/2022 12:06:50



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Noelia Otero Lago, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Desgraciadamente ningún espazo está libre de violencias machistas. Nin sequera un servizo público tan esencial como o de saúde, ao que acudimos con confianza buscando axuda profesional cando nos atopamos nun estado de vulnerabilidade. As violencias machistas atentan contra a xustiza e a igualdade, sendo o abuso sexual unha das súas formas máis repugnantes. E se xa de por si é intolerable, cando se produce no eido do sector público adquire unha gravidade engadida á que non podemos permanecer alleas.

Recentemente soubemos que o Xulgado de Primeira Instancia e Instrución número 2 de Padrón vén de incoar un procedemento para investigar os supostos abusos sexuais denunciados por dúas mulleres usuarias do centro de saúde desa localidade por parte dun médico de Atención Primaria no verán de 2020.

A raíz do inicio deste procedemento coñecemos que unha das dúas denunciadas presentara unha queixa formal na Área Sanitaria de Santiago e Barbanza, da que nada soubo transcorrido xa un ano e medio. Polo que parece, a Inspección do Sergas finalmente si decidiu abrir un expediente sancionador que está en trámite.

Ademais, ao anunciarse o inicio deste expediente, outras tres mulleres manifestaron a súa vontade de testificar como testemuñas pos feitos semellantes aos denunciados acontecidos algúns uns anos atrás e que foran postos en coñecemento do Sergas no seu día. De feito, unha fíxoo no ano 2019 e outra recentemente, en 2021, pero sen novas acerca da súa resolución.

Sen pretender interferir nun proceso xudicial en marcha, ao Grupo Parlamentario Socialista preocúpalle que xa existisen queixas sobre supostos abusos sexuais por parte deste médico no ano 2019, que supostamente continuaron ata datas moi recentes, sen que nada se fixese por parte do Sergas fronte a acusacións de tal gravidade.



Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cando foi coñecedora a Inspección do Sergas dos supostos abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do centro de saúde de Padrón?

2ª) Tomou o Sergas de inmediato medidas para afastar a este facultativo da súa consulta mentres non se esclarecesen os feitos? En que ano se tomaron?

3ª) Cal foi a resposta do Sergas fronte á suposta primeira queixa de 2019?

4ª) A raíz de que denuncia ou reclamación abre o Sergas o expediente sancionador ao facultativo?

5ª) Cantas reclamacións, denuncias ou queixas se produciron no Sergas por parte de pacientes contra o facultativo denunciado? Como se resolveron?

6ª) Continúa exercendo a súa profesión este facultativo nalgún centro da rede pública de saúde? Cando e por que foi afastado do seu exercicio?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 03/02/2022 16:35:34

Julio Torrado Quintela na data 03/02/2022 16:35:50

Noelia Otero Lago na data 03/02/2022 16:36:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Coñecemos a través dos medios de comunicación da denuncia de varias mulleres por abuso sexual e ultraxe por parte dun médico no centro de saúde de Padrón.

Consideramos gravísimo que estas mulleres teñan presentado reclamacións diante do Sergas, tanto escritas como con chamada directa á Inspección Sanitaria, nos anos 2019, 2020, 2021 e que por parte d@s responsábeis sanitari@s non se teña actuado para protexer a estas mulleres, e a todas as que tiveran que acudir a consulta con este médico, neste ou noutros centros sanitarios onde estivera desenvolvendo a súa actividade. Que tiveran que acudir ao xulgado buscando o amparo que non lle prestou o Sergas.

É inaceptábel esta pasividade, encubrimento e ocultación, diante da gravidade dos feitos denunciados que supoñen abuso de poder, violencia de xénero nunha situación de tanta vulnerabilidade como cando unha persoa, unha muller, precisa atención sanitaria.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Son moitas as explicacións que ten que dar a Consellaría de Sanidade. Non hai ningunha xustificación de que non tivera actuado, para que deixaran a estas mulleres desprotexidas diante dunha actuación tan desprezábel, cando era coñecedora dos feitos desde hai dous anos. Ningunha xustificación a demora en realizar unha investigación e expediente unha vez presentadas as denuncias.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que opinión lle merece a demora da actuación do Sergas diante da denuncia realizada por varias mulleres por abuso sexual e ultraxe por parte dun médico cando acudiron á súa consulta?

. Por que non actuou, e deixou a estas mulleres desprotexidas diante dunha actuación tan desprezábel cando era coñecedora dos feitos desde hai dous anos?

. Cal é a situación laboral deste médico?

. Ten procedido á suspensión da actividade profesional deste médico denunciado por varias doentes por abusos sexuais?

. Ten realizado investigación e expediente disciplinario? De ser así en que data e cal é o resultado?

. Vai informar ao Parlamento Galego das accións realizadas polo Sergas desde a presentación de reclamacións e denuncias diante do Sergas polos abusos deste médico no centro de saúde de Padrón ou noutros centros sanitarios onde tivera traballado?

. Vai elaborar un protocolo que garanta a actuación inmediata e a toma de medidas cautelares, diante da denuncias de abuso sexual, violencia de xénero, abuso de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

poder... coas mulleres doentes por parte de profesionais do Sergas na súa práctica profesional?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**
Olalla Rodil Fernández
Iria Carreira Pazos
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 18:18:09

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 18:18:12

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 18:18:21





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para reposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O BNG aposta por transportes públicos e colectivos de calidade e, especialmente, polo transporte ferroviario porque é o modo de mobilidade do futuro e para iso ten que haber investimentos e os servizos axeitados.

Malia o papel relevante que ten que xogar o transporte ferroviario vemos como unha comarca, con tanto potencial como é O Salnés e Vilagarcía como cabeceira de comarca, vai xusto na dirección contraria, deterioro do servizo e perda de frecuencias, cando estamos nun contexto de loita contra o cambio climático que exige unha maior aposta polo servizo ferroviario público.

Recortes en todos os servizos ferroviarios redución drástica de cercanías, de frecuencias e a práctica inexistencia de longa distancia.

A estación de Vilagarcía non só dá servizo aos 38 mil habitantes deste concello, senón a toda unha zona de influencia de arredor de 150 mil persoas da comarca do Salnés, Caldas-Umia e incluso parte da Barbanza.

A estación de Vilagarcía é a 5ª de Galiza en tráfico de viaxeiros de media distancia. E está entre as 20 primeiras a nivel do Estado, segundo a información recollida no Observatorio do Ferrocarril, dependente do Ministerio de Transportes.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A ruta con máis viaxeiros é Vilagarcía-Santiago, fundamentalmente polos estudantes universitarios cun aumento constante nos últimos anos, con máis de 300 mil pasaxeiros no ano 2019 o que supuxo un aumento do 4.6%. É a terceira ruta galega de media distancia despois de Santiago-Coruña e Vigo.

Ao inicio da pandemia orixinada pola Covid 19 en marzo de 2020 eliminaron paradas en Vilagarcía e as cercanías, as lanzadeiras, que daba servizo á veciñanza de concellos como Catoira, Pontecesures ou Padrón.

Con esta eliminación traballadores/as estudantes e a viaxeiros en xeral, dificultáselle usar o tren para os seus desprazamentos xa que os horarios son en moitos casos incompatíbeis co inicio e remate da súa actividade.

Perda de frecuencias ao que se suma o de persoal, non reposición de efectivos por xubilacións, non substitución de vacacións, que leva a unha deficiente atención ás persoas usuarias.

Non hai xustificación para que unha estación como a de Vilagarcía teña unha perda de frecuencias e servizos cando ten un aumento constante de pasaxeir@s.

É unha sen razón que deixen á veciñanza de concellos como Catoira ou Pontecesures sen un servizo básico como é o tren.

A poboación da comarca do Salnés en xeral, e en particular traballadores/as, estudantes, precisan un transporte ferroviario de calidade, que permita a comunicación da veciñanza co resto de Galiza, que una o importante número de estudantes cos campus universitarios, Santiago, Pontevedra, Vigo, ou a traballadoras/es acudir aos seus postos de traballo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que accións ten realizado a Xunta de Galiza para que a veciñanza da comarca do Salnés teña un servizo ferroviario de cercanías acorde ás súas necesidades?

Que accións levou a cabo para recuperar na estación de Vilagarcía todas as frecuencias suspendidas durante a pandemia pola COVID 19, debido á redución de mobilidade que aínda non foron repostas?

Ten demandado o aumento das frecuencias e servizos ferroviarios desde a estación de Vilagarcía, especialmente coas conexións cos principais centros de traballo e estudo, de maneira que se eviten as masificacións e se garanta a compatibilidade cos horarios laborais e lectivos?

Ten realizado algunha actuación para que procedan á reposición das lanzadeiras que daban servizo á veciñanza de concellos como Catoira, Pontecesures ou Padrón?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Paulo Ríos Santomé

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 18:19:50

Paulo Ríos Santomé na data 03/02/2022 18:19:54

Xosé Luis Bará Torres na data 03/02/2022 18:19:59



02 FEB. 2022

Núm. 29598

De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: miércoles, 2 de febrero de 2022 9:50

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 721] (mensaje 1/2)

Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se modifican las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE en lo que respecta a los acuerdos de delegación, la gestión del riesgo de liquidez, la presentación de información a efectos de supervisión, la prestación de servicios de depositario y custodia y la originación de préstamos por fondos de inversión alternativos (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 721 final] [COM(2021) 721 final anexo] [2021/0376 (COD)] {SEC(2021) 570 final} {SWD(2021) 340 final} {SWD(2021) 341 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

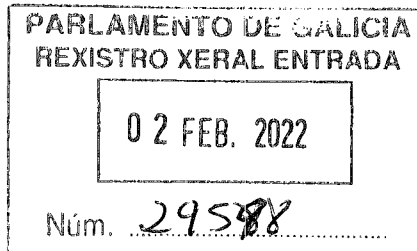
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SEC (2021) 570, Regulatory Scrutiny Board Opinion, SWD(2021) 340, Impact Assessment, SWD(2021) 341 Resumen de la evaluación de impacto, en castellano, que acompañan a la propuesta.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 25.11.2021
COM(2021) 721 final

2021/0376 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se modifican las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE en lo que respecta a los acuerdos de delegación, la gestión del riesgo de liquidez, la presentación de información a efectos de supervisión, la prestación de servicios de depositario y custodia y la originación de préstamos por fondos de inversión alternativos

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 570 final} - {SWD(2021) 340 final} - {SWD(2021) 341 final}

ES

ES



ANEXO I

En el anexo I, se añaden los puntos 3 y 4 siguientes:

«3. La originación de préstamos.

4. La administración de vehículos de finalidad especial de titulación.».



ANEXO II

«ANEXO V

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN DE LA LIQUIDEZ A DISPOSICIÓN DE LOS GFIA QUE GESTIONAN FIA DE TIPO ABIERTO

- 1) Suspensión de reembolsos y suscripciones: la suspensión de los reembolsos y de las suscripciones implica que, temporalmente, los inversores no pueden adquirir acciones del fondo o solicitar su reembolso.
- 2) Bloqueos de reembolso: un bloqueo de reembolso es una restricción temporal del derecho de los accionistas a solicitar el reembolso de sus acciones. Esta restricción puede ser total, de modo que los inversores no pueden solicitar el reembolso de sus acciones en absoluto, o parcial, de modo que los inversores solo pueden solicitar el reembolso de cierta parte de sus acciones.
- 3) Plazos de preaviso: un plazo de preaviso se refiere al plazo de notificación anticipada a los gestores de fondos que deben observar los inversores al solicitar el reembolso de sus acciones.
- 4) Comisiones de reembolso: una comisión de reembolso es una comisión cobrada a los inversores cuando solicitan el reembolso de sus acciones en el fondo.
- 5) Ajuste del valor liquidativo (*swing pricing*): el ajuste del valor liquidativo puede utilizarse para ajustar el precio de las acciones en un fondo de inversión de modo que refleje el coste de las operaciones de los fondos resultantes de la actividad de los inversores.
- 6) Gravamen de protección contra la dilución: un gravamen de protección contra la dilución es un gravamen aplicado a los inversores concretos que realizan operaciones, pagadero al fondo, para evitar que los inversores restantes tengan que soportar los costes asociados con las compras o ventas de activos a causa de grandes flujos de entrada o de salida. Un gravamen de protección contra la dilución no implica ningún ajuste del valor de las acciones del fondo.
- 7) Reembolsos en especie: los reembolsos en especie permiten al gestor del fondo atender una solicitud de reembolso transfiriendo valores mantenidos por el fondo, en lugar de efectivo, a los accionistas que solicitan el reembolso.
- 8) Cartera separada de activos ilíquidos: las carteras separadas de activos ilíquidos permiten separar las inversiones ilíquidas de las demás inversiones líquidas del fondo de inversión.».

ANEXO III

En el anexo I, esquema A, el punto 1.13 del cuadro se sustituye por el texto siguiente:

<p>1.13. Modalidades y condiciones de recompra o de reembolso de las participaciones y casos en que pueden suspenderse la recompra o el reembolso o activarse otros instrumentos de gestión de la liquidez.</p>	<p>1.13. Modalidades y condiciones de recompra o de reembolso de las participaciones y casos en que pueden suspenderse la recompra o el reembolso o activarse otros instrumentos de gestión de la liquidez. Si la sociedad de inversión cuenta con distintos compartimentos de inversión, indicación de la forma en que los partícipes pueden pasar de uno a otro y de las comisiones aplicables en tales casos.</p>
---	--



ANEXO IV

«ANEXO IIA

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN DE LA LIQUIDEZ A DISPOSICIÓN DE LOS OICVM

- 1) Suspensión de reembolsos y suscripciones: la suspensión de los reembolsos y de las suscripciones implica que, temporalmente, los inversores no pueden adquirir acciones del fondo o solicitar su reembolso.
- 2) Bloqueos de reembolso: un bloqueo de reembolso es una restricción temporal del derecho de los accionistas a solicitar el reembolso de sus acciones. Esta restricción puede ser total, de modo que los inversores no pueden solicitar el reembolso de sus acciones en absoluto, o parcial, de modo que los inversores solo pueden solicitar el reembolso de cierta parte de sus acciones.
- 3) Plazos de preaviso: un plazo de preaviso se refiere al plazo de notificación anticipada a los gestores de fondos que deben observar los inversores al solicitar el reembolso de sus acciones.
- 4) Comisiones de reembolso: una comisión de reembolso es una comisión cobrada a los inversores cuando solicitan el reembolso de sus acciones en el fondo.
- 5) Ajuste del valor liquidativo (*swing pricing*): el ajuste del valor liquidativo puede utilizarse para ajustar el precio de las acciones en un fondo de inversión de modo que refleje el coste de las operaciones de los fondos resultantes de la actividad de los inversores.
- 6) Gravamen de protección contra la dilución: un gravamen de protección contra la dilución es un gravamen aplicado a los inversores concretos que realizan operaciones, pagadero al fondo, para evitar que los inversores restantes tengan que soportar los costes asociados con las compras o ventas de activos a causa de grandes flujos de entrada o de salida. Un gravamen de protección contra la dilución no implica ningún ajuste del valor de las acciones del fondo.
- 7) Reembolsos en especie: los reembolsos en especie permiten al gestor del fondo atender una solicitud de reembolso transfiriendo valores mantenidos por el fondo, en lugar de efectivo, a los accionistas que solicitan el reembolso.
- 8) Cartera separada de activos ilíquidos: las carteras separadas de activos ilíquidos permiten separar las inversiones ilíquidas de las demás inversiones líquidas del fondo de inversión.».



Bruselas, 25.11.2021
COM(2021) 721 final

2021/0376 (COD)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se modifican las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE en lo que respecta a los acuerdos de delegación, la gestión del riesgo de liquidez, la presentación de información a efectos de supervisión, la prestación de servicios de depositario y custodia y la originación de préstamos por fondos de inversión alternativos

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 570 final} - {SWD(2021) 340 final} - {SWD(2021) 341 final}



EXPOSICION DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

La presente propuesta legislativa presenta modificaciones a la Directiva 2011/61/UE sobre los gestores de fondos de inversión alternativos (en lo sucesivo, la «Directiva GFIA»)¹ y, en la medida pertinente, a la Directiva 2009/65/CE relativa a determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (en lo sucesivo, la «Directiva OICVM»)².

La Comisión revisó la aplicación y el alcance de la Directiva GFIA con arreglo a lo dispuesto en el artículo 69 de la Directiva y estimó que varias cuestiones señaladas en la revisión de la Directiva GFIA son igualmente pertinentes para las actividades de los OICVM. Por consiguiente, la presente propuesta legislativa pretende abordar estas cuestiones modificando la Directiva GFIA y la Directiva OICVM para armonizar mejor sus requisitos.

La Directiva GFIA se adoptó el 8 de junio de 2011 como parte de la respuesta política a la crisis financiera mundial, que puso de manifiesto algunas deficiencias y vulnerabilidades en determinadas actividades de los fondos susceptibles de ampliar los riesgos para el sistema financiero en general³.

Como iniciativa reguladora posterior a la crisis, la Directiva GFIA busca un planteamiento de supervisión coherente ante los riesgos que las actividades de los fondos de inversión alternativos (FIA) pueden generar o transmitir al sistema financiero. La Directiva también pretende ofrecer un alto nivel de protección de los inversores, facilitando al mismo tiempo la integración de los FIA en el mercado de la UE⁴. Los gestores de fondos de inversión alternativos (GFIA) están obligados a gestionar eficazmente los riesgos y garantizar la transparencia adecuada de las actividades de los FIA que gestionen. Siempre que cumplan estos requisitos, pueden gestionar y comercializar FIA entre inversores profesionales en toda la Unión con una única autorización de su supervisor de origen⁵. La Directiva GFIA se ha convertido en un pilar importante de la unión de los mercados de capitales (UMC)⁶ gracias a la capacidad de los fondos de inversión para ofrecer acceso a fuentes de financiación basadas en el mercado y para permitir a los inversores distribuir mejor sus ahorros a lo largo del horizonte temporal elegido de acuerdo con sus preferencias.

La valoración de la Comisión del alcance y el funcionamiento del marco jurídico de la Directiva GFIA concluye que las normas de la Directiva GFIA para garantizar un elevado

¹ Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos y por la que se modifican las Directivas 2003/41/CE y 2009/65/CE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 1095/2010 (DO L 174 de 1.7.2011, p. 1).

² Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (versión refundida) (DO L 302 de 17.11.2009, p. 32).

³ Véase *supra*, nota 1.

⁴ Considerandos 2 a 4 y 94 de la Directiva GFIA.

⁵ Artículo 32, apartado 1, de la Directiva GFIA.

⁶ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción» [COM(2020) 590 final].



nivel de protección de los inversores son, en su mayoría, eficaces⁷. Las normas sobre conflictos de intereses y los requisitos de información y transparencia son necesarios para proteger a los inversores. Los requisitos de valoración, necesarios para determinar la participación de cada inversor en un FIA dado y para supervisar el rendimiento del FIA, han incrementado la disciplina y la estructuración del proceso de valoración de los activos. Por último, el régimen de los depositarios, que establece las obligaciones y la responsabilidad de los depositarios, incluida la custodia de los activos de los FIA y la supervisión de las actividades de los FIA, protege los intereses de los inversores. Además, contribuye al funcionamiento ordenado del mercado de fondos de inversión.

La estabilidad financiera y la integridad del mercado son objetivos clave de la Directiva GFIA⁸. La Directiva GFIA introdujo herramientas para mejorar el seguimiento y la supervisión macroprudenciales de los riesgos para la estabilidad financiera. Los GFIA están obligados a informar a los supervisores de las principales exposiciones de los FIA, su perfil de liquidez y su apalancamiento. La comunicación de información con fines de supervisión ha propiciado la eficacia de la supervisión macroprudencial y es útil de cara al seguimiento del mercado, pero podría mejorarse el nivel de detalle de los datos notificados. La Directiva GFIA creó una red eficaz de cooperación en materia de supervisión coordinada por la Autoridad Europea de Valores y Mercados (ESMA), que contribuye a la convergencia de los enfoques de supervisión de las actividades de los FIA en la Unión Europea.

La evaluación de la Comisión indica que, en general, la Directiva GFIA cumple sus objetivos y que la armonización de las normas reguladoras a escala de la UE ha facilitado la integración del mercado europeo de fondos de inversión colectiva⁹. El tamaño del sector de los fondos de inversión se ha triplicado prácticamente desde 2008, pasando de 5,5 billones EUR en activos a más de 15 billones EUR, y sus activos como porcentaje de los activos totales del sector financiero han crecido significativamente¹⁰. Está interconectado con el sector financiero en general, por lo que es importante gestionar adecuadamente los posibles riesgos sistémicos¹¹.

La Directiva GFIA contiene normas generales sobre la gestión de la liquidez, el recurso al apalancamiento y la valoración para gestionar los riesgos de cada fondo. Sin embargo, estos requisitos no son lo suficientemente específicos como para reflejar plenamente las especificidades de la gestión de las actividades crediticias directas por parte de los FIA y para abordar los posibles riesgos micro y macro. La fragmentación de la reglamentación, en la que se establecen marcos nacionales para regular la originación de préstamos por los fondos, da lugar a dificultades a la hora de identificar y responder eficazmente ante los posibles efectos en el conjunto del mercado que puedan derivarse de las actividades de dichos fondos. Además, los diferentes enfoques reguladores nacionales socavan el establecimiento de un

⁷ Informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo, «Evaluación de la aplicación y el alcance de la Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos» [COM(2020) 232 final].

⁸ Los GFIA están obligados a designar, para cada FIA que gestionen, un único depositario que custodie los activos del FIA, controle los flujos de tesorería y vele por que el FIA cumpla las reglamentaciones pertinentes y el reglamento del fondo.

⁹ Véase *supra*, nota 7.

¹⁰ Fuente: Banco Central Europeo (BCE), Statistical Data Warehouse. En 2008, los activos de los fondos de inversión de la zona del euro representaban alrededor del 13 % del total de activos del sector financiero, frente a casi el 20 % en 2020 (fuente: [Boletín Macroprudencial del BCE](#), abril de 2021).

¹¹ Véase, por ejemplo, el Monitor NBF1 2020 de la Junta Europea de Riesgo Sistémico (JERS), p. 59, 62-63 (fuente: https://www.esrb.europa.eu/pub/pdf/reports/nbfi_monitor/esrb.202010_eunon-bankfinancialintermediationriskmonitor2020~89c25e1973.en.pdf?588be9e8391cfb17584d2a283dfe0abe).



mercado interior eficiente para los FIA que originan préstamos al promover el arbitraje regulatorio y distintos niveles de protección de los inversores.

Por otro lado, la revisión puso de manifiesto que los datos de mercado presentados a las autoridades de supervisión presentan lagunas o carecen del detalle necesario, lo que merma la capacidad de las autoridades para identificar la generación y propagación de riesgos para el sistema financiero en general. La propuesta legislativa tiene por objeto mejorar la recopilación de datos pertinentes y eliminar las duplicaciones de información ineficientes que puedan existir en virtud de otros actos legislativos europeos y nacionales, en consonancia con la estrategia más amplia sobre los datos de supervisión, tal como se anunció en la Estrategia de Finanzas Digitales¹².

Los instrumentos de gestión de la liquidez permiten a los gestores de fondos abiertos, incluidos los FIA abiertos y todos los fondos OICVM, hacer frente a las presiones ejercidas por las solicitudes de reembolso en condiciones de tensión en el mercado y proteger mejor los intereses de los inversores. La JERS y la ESMA recomiendan armonizar las normas sobre el uso de los instrumentos de gestión de la liquidez. En la actualidad, ni la Directiva GFIA ni la Directiva OICVM prevén un conjunto mínimo armonizado de instrumentos de esta naturaleza¹³.

Asimismo, los intereses de los inversores podrían estar mejor atendidos si se modificaran las normas de la Directiva GFIA para aumentar la eficiencia del mercado de los servicios de depositario. El actual requisito de la Directiva GFIA de que un depositario esté situado en el mismo Estado miembro que el FIA de la UE encargado de su designación es difícil de cumplir en los mercados más pequeños y más concentrados, donde hay menos proveedores de servicios. La falta de competencia da lugar a un aumento de los costes para los gestores de fondos y a unas estructuras de los fondos menos eficientes, lo que puede repercutir en los rendimientos de los inversores. Existe margen para aumentar la eficiencia en la gestión de los fondos de inversión diluyendo la concentración del mercado de depositarios en determinados mercados nacionales, garantizando al mismo tiempo que los proveedores de servicios se atengan a las normas europeas.

Hay pruebas de que en ocasiones se impide a los depositarios ejercer sus funciones cuando los activos del fondo son custodiados por un depositario central de valores (DCV)¹⁴. Los DCV no se consideran delegados del depositario¹⁵. Esta situación jurídica no garantiza en todos los casos un flujo estable de información entre el custodio de los activos de un FIA u OICVM y el depositario. En consecuencia, los depositarios no pueden cumplir eficazmente sus obligaciones de vigilancia si no existe un flujo estable de información sobre los movimientos de la cartera. Esta situación jurídica puede mermar la protección de los inversores.

El régimen de delegación en los marcos jurídicos aplicables a los GFIA y los OICVM permite una gestión eficiente de las carteras de inversión y la obtención de los conocimientos

¹² Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre una Estrategia de Finanzas Digitales para la UE [COM(2020) 591 final].

¹³ Además, la ausencia de un conjunto mínimo de instrumentos de gestión de la liquidez puede dar lugar a diferencias entre los Estados miembros desde la perspectiva de la integración del mercado.

¹⁴ Como parte de las infraestructuras posnegociación, los DCV operan sistemas de liquidación de valores, participan en el control de la integridad de una emisión impidiendo la creación o reducción indebidas de valores emitidos y participan en la obtención de garantías para las operaciones de política monetaria, así como en la obtención de garantías entre entidades de crédito. Asimismo, los DCV también mantienen los valores de sus participantes.

¹⁵ Artículo 21, apartado 11, último guion, de la Directiva GFIA.



especializados necesarios en un mercado geográfico o una clase de activos concretos. Este modelo contribuye al éxito de las etiquetas de los fondos y gestores de la UE. Al mismo tiempo, la evaluación concluye, con el refrendo de la ESMA, que las diferentes prácticas nacionales de supervisión a la hora de cumplir los requisitos de la UE para la delegación de la gestión de riesgos o carteras en terceros crean incoherencias que pueden reducir el nivel general de protección de los inversores¹⁶. La insuficiente claridad de las normas reglamentarias aplicables reduce la seguridad jurídica, aumenta la divergencia en los resultados de la supervisión y, en última instancia, no garantiza un nivel uniforme de protección de los inversores en toda la Unión.

Serían necesarias medidas adicionales para aplicar los requisitos de la Directiva que garanticen que los GFIA desplieguen los recursos humanos necesarios para desempeñar las tareas conservadas cuando algunas de sus funciones se deleguen en terceros, y a fin de transferir una gran parte de las normas de desarrollo, tal como se establece en el Reglamento sobre los gestores de fondos de inversión alternativos (en lo sucesivo, el «Reglamento GFIA») en este ámbito, al marco regulador de los OICVM¹⁷. Estas medidas se establecerían en los actos de ejecución de la Comisión una vez otorgado el mandato para hacerlo mediante la adopción de la presente propuesta de modificación de las Directivas.

Se proponen cambios tanto en la Directiva GFIA como en la Directiva OICVM en materia de delegación, gestión del riesgo de liquidez, presentación de datos a efectos de control del mercado y tratamiento normativo de los custodios, mientras que la Directiva GFIA debe modificarse además en lo que respecta a las actividades de los fondos de inversión que originan préstamos y al acceso transfronterizo a los servicios de depositario.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Las propuestas de modificación de la legislación sobre los fondos de inversión europeos se ajustan al Plan de la Comisión para la UMC adoptado el 24 de septiembre de 2020. El objetivo de la UMC es permitir que el capital fluya por toda la UE en beneficio de los consumidores, los inversores y las empresas, con independencia de su ubicación. La crisis de la COVID-19 ha hecho más urgente lograr una UMC, ya que la financiación basada en el mercado es esencial para la recuperación de la economía europea y la vuelta al crecimiento a largo plazo. Los cambios legislativos propuestos apoyarían la integración del mercado de los fondos, contribuyendo así a la consecución de estos objetivos.

En una UMC eficiente y supervisada eficazmente, los fondos que originan préstamos pueden proporcionar una fuente alternativa de financiación a las empresas y pymes europeas, abriéndoles acceso a una gama más amplia de opciones de financiación a precios competitivos¹⁸. Estos fondos tienen el potencial de apoyar directamente la creación de empleo, el crecimiento económico, la innovación y la transición ecológica y contribuir a la recuperación de la pandemia de COVID-19. Los fondos que originan préstamos también pueden servir de mecanismo de protección o amortiguador de choques en caso de limitación de la liquidez manteniendo el flujo de financiación mediante préstamos cuando los prestamistas más tradicionales se han retirado del mercado. Por lo tanto, las propuestas

¹⁶ Carta de la ESMA a la Comisión Europea, de 18 de agosto de 2020, sobre la revisión de la Directiva GFIA [fuente: [esma34-32-551_esma_letter_on_aifmd_review.pdf\(europa.eu\)](#)].

¹⁷ Reglamento Delegado (UE) n.º 231/2013 de la Comisión, de 19 de diciembre de 2012, por el que se complementa la Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo en lo referente a las exenciones, las condiciones generales de ejercicio de la actividad, los depositarios, el apalancamiento, la transparencia y la supervisión, incluidos los requisitos de información de supervisión detallada por parte de los FIA (DO L 83 de 22.3.2013, p. 1).

¹⁸ Véase *supra*, nota 6.

legislativas se ajustan a la estrategia global de la UMC de seguir construyendo un mercado interior de servicios financieros y haciendo que la financiación sea más accesible para las empresas europeas.

Además, las modificaciones propuestas de la Directiva GFIA y la Directiva OICVM tienen por objeto proteger mejor los intereses de los inversores garantizando que los gestores de fondos de inversión que deleguen sus funciones en terceros cumplan las mismas normas estrictas aplicables en toda la Unión.

Por otro lado, la propuesta de modificación de la Directiva GFIA contiene medidas relativas a la disponibilidad y el uso de instrumentos de gestión de la liquidez en tiempos de tensión en el mercado. La posibilidad de activar los instrumentos de gestión de la liquidez puede proteger el valor del dinero de los inversores, reducir la presión sobre el fondo en términos de liquidez y mitigar las implicaciones de riesgo sistémico más amplias en situaciones de tensión en todo el mercado. La propuesta de comunicación de información con fines de supervisión contribuye a crear un espacio común de datos en el sector financiero, aspecto integrante de la Estrategia de Finanzas Digitales¹⁹. Los datos notificados por los GFIA y los OICVM formarían parte de un sistema integrado de recopilación de datos que proporcionaría datos precisos, comparables y oportunos a las autoridades de supervisión europeas y nacionales, minimizando al mismo tiempo los costes y las cargas totales de la presentación de información para todas las partes.

Asimismo, la revisión de la Directiva GFIA repercutirá en los GFIA que gestionen FIA regulados por el Reglamento (UE) 2015/760 sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (FILPE) (en lo sucesivo, el «Reglamento FILPE»)²⁰. El Reglamento FILPE es un reglamento europeo sobre productos que se revisa en paralelo a la Directiva GFIA y su respectiva propuesta legislativa de modificación se adopta el mismo día que la presente propuesta. Es probable que los GFIA que gestionen FILPE se beneficien de un acceso más fácil a los servicios transfronterizos de depositario si dichos fondos se ubican en mercados más pequeños. La mejora de los requisitos de información a efectos de supervisión también tendría un efecto positivo en la carga normativa de los GFIA que gestionan FILPE a más largo plazo. La inclusión de DCV en la cadena de custodia repercutiría positivamente en los intereses de los inversores con respecto al porcentaje de tenencias de los FILPE que podrían mantener en custodia los DCV.

Otro punto de interacción entre el Reglamento FILPE y la Directiva GFIA modificada afectará a las actividades de originación de préstamos. La propuesta de Directiva impondría algunos principios generales a los GFIA que operan en los mercados crediticios. Los umbrales propuestos para los préstamos concedidos por FIA a entidades financieras se ajustan al umbral de diversificación aplicable a los FILPE que solo se comercializan entre inversores minoristas. En caso de divergencia entre la Directiva GFIA y el Reglamento FILPE, las normas de producto recogidas en el Reglamento se aplicarían como *lex specialis*.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Se espera que la creación de un mercado interior de fondos que originan préstamos aumente la disponibilidad de fuentes alternativas de financiación para la economía real. Es probable que las actividades de estos fondos en el mercado crediticio faciliten la transición a un futuro

¹⁹ Véase *supra*, nota 12.

²⁰ Reglamento (UE) 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (DO L 123 de 19.5.2015, p. 98).



sostenible invirtiendo en la economía verde, apoyando así objetivos más amplios del Pacto Verde Europeo.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La base jurídica de las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE es el artículo 53, apartado 1, del TFUE (antiguo artículo 47, apartado 2, del TCE). Por lo que respecta a las opciones de actuación elegidas y el diseño específico de las normas, la base jurídica adecuada es el artículo 53, apartado 1, del TFUE, referente al acceso a las actividades no asalariadas y su ejercicio. Se utiliza para regular los intermediarios financieros y sus servicios y actividades de inversión.

Las mejoras de la Directiva GFIA que se proponen tienen por objeto promover procesos sólidos para la originación de préstamos por parte de los FIA y una mayor integración del mercado en este segmento, garantizando al mismo tiempo un mejor control general de los riesgos para la estabilidad financiera. Las normas sobre la disponibilidad y el uso de instrumentos de gestión de la liquidez por parte de los GFIA y los OICVM deben armonizarse para garantizar que cualquier respuesta de los gestores de fondos abiertos o de los supervisores en situaciones de tensión en el mercado sea más eficaz. La finalidad de facilitar el acceso a la prestación transfronteriza de servicios de depositario es continuar con la integración del mercado de FIA de la UE asegurando un elevado nivel de protección de los inversores. La propuesta pretende lograr un enfoque coherente respecto a las actividades de delegación de los supervisores y gestores de fondos de inversión europeos.

Las medidas unilaterales de los Estados miembros no pueden colmar las lagunas normativas de la Directiva GFIA ni alcanzar estos objetivos individualmente. Por consiguiente, la Unión puede adoptar medidas de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea.

• Subsidiariedad (en caso de competencia no exclusiva)

La Directiva GFIA y la Directiva OICVM se adoptaron respetando plenamente el principio de subsidiariedad, persiguiendo los objetivos intrínsecamente transnacionales de eliminar la fragmentación del mercado, neutralizar los riesgos para la estabilidad financiera y garantizar un elevado nivel de protección de los inversores. La Directiva fue el instrumento elegido para lograr un equilibrio adecuado entre el nivel de la UE y el nivel nacional.

Las mejoras de la Directiva GFIA y la Directiva OICVM que se proponen completan esta estructura normativa con requisitos reglamentarios y aclaraciones adicionales, con el fin de conservar el equilibrio entre la armonización de las medidas clave de control de riesgos y el mantenimiento de la flexibilidad de los Estados miembros para aplicar las normas reglamentarias acordadas.

• Proporcionalidad

Las modificaciones propuestas respetan el principio de proporcionalidad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea (TUE) y no van más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de la realización de un mercado único de FIA, garantizando al mismo tiempo un enfoque coherente de la supervisión macroprudencial del mercado de FIA de la UE y un alto nivel de protección de los inversores.

Cuando proceda, los nuevos requisitos impuestos a los GFIA que gestionen FIA que originen préstamos se conciben como principios generales. Cuando los requisitos reglamentarios son



específicos, no alteran innecesariamente los modelos de negocio existentes. Por lo que se refiere a la protección de los inversores, los requisitos de divulgación adicionales propuestos se ajustan a las mejores prácticas del mercado que deben ampliarse a todos los inversores de la Unión, garantizando el mismo nivel de protección de los inversores.

Las propuestas para permitir el acceso transfronterizo a los servicios de depositario consiguen un equilibrio adecuado entre las necesidades del FIA y las de los inversores, evitando los riesgos que podrían materializarse de no existir una regulación exhaustiva de los servicios de depositario a escala de la UE. Además, la inclusión de los DCV en la cadena de custodia es necesaria para colmar la laguna normativa que merma la capacidad de los depositarios para desempeñar sus funciones y es potencialmente perjudicial para los FIA y los inversores de OICVM. La medida propuesta es proporcionada y tiene en cuenta la situación de las entidades ya autorizadas.

Las aclaraciones propuestas a los regímenes de delegación mantienen las características valiosas de estas actividades, garantizando al mismo tiempo el despliegue de recursos humanos suficientes para supervisar que el gestor de un FIA u OICVM mantenga las funciones principales y delegadas.

Por consiguiente, la propuesta legislativa es proporcionada a los objetivos perseguidos.

- **Elección del instrumento**

La presente propuesta modifica las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE. En consecuencia, lo más adecuado es decantarse por una directiva como instrumento para modificar las normas en vigor.

El objetivo es armonizar las normas nacionales que están aumentando la fragmentación del mercado, creando ineficiencias en el mercado de los FIA y socavando la protección de los inversores de FIA y OICVM. La propuesta tiene por objeto armonizar y aclarar las normas reglamentarias que los Estados miembros podrán transponer a sus legislaciones nacionales, fomentando la integración del mercado interior, mejorando el control del mercado y garantizando el mismo nivel de protección de los inversores en toda la Unión. Por lo tanto, la opción más adecuada es una directiva que introduzca las modificaciones necesarias en las Directivas vigentes que regulan las actividades de los GFIA y los OICVM.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post*/controles de la adecuación de la legislación existente**

La Comisión llevó a cabo una evaluación de la Directiva GFIA y llegó a la conclusión de que, en general, su funcionamiento ha sido bueno y ha alcanzado en gran medida sus objetivos de establecer un marco de supervisión eficaz para los GFIA, garantizar un elevado nivel de protección de los inversores y facilitar la creación del mercado de FIA de la UE. Sin embargo, para tener en cuenta la evolución del mercado desde la entrada en vigor de la Directiva GFIA, podría beneficiarse de la introducción de mejoras centradas en aquellos elementos del marco que no se abordaron suficientemente cuando se concibió la Directiva.

Los diferentes enfoques nacionales dificultan la prestación de servicios en otro Estado miembro e impiden el desarrollo del mercado interior de FIA. La insuficiente oferta de servicios de depositario y las diferentes normas reguladoras nacionales para los FIA que originan préstamos socavan la igualdad de condiciones para los FIA. Además, las distintas normas nacionales sobre los FIA que originan préstamos y la insuficiente accesibilidad a los



datos del mercado por parte de los supervisores crean dificultades para que los supervisores controlen el riesgo para la estabilidad financiera y mantengan la integridad del mercado. Del mismo modo, la disparidad en cuanto a la disponibilidad de instrumentos de gestión de la liquidez limita la eficacia de una posible respuesta de los gestores de fondos abiertos o los supervisores en situaciones de tensión en los mercados. Por último, las diferentes interpretaciones que hacen los supervisores de las normas de delegación comprometen la seguridad jurídica para los gestores de fondos y el elevado nivel de protección de los inversores, en particular cuando las entidades europeas delegan la gestión de riesgos o carteras fuera de la Unión Europea.

- **Consultas con las partes interesadas**

El 22 de octubre de 2020 se puso en marcha una consulta pública sobre la revisión de la Directiva GFIA con 102 preguntas sobre diversos aspectos de dicha revisión. Concluyó el 29 de enero de 2021 con 132 respuestas.

Algo más de la mitad de los participantes en la consulta pública no tenían opinión sobre la necesidad de armonizar los requisitos aplicables a los GFIA que gestionan FIA que originan préstamos. Este grupo incluía las asociaciones del sector más importantes. El 23 % de los participantes opinaban que no eran necesarias normas adicionales, mientras que, entre las autoridades públicas, siete de los diez Estados miembros que respondieron a la consulta pública estaban de acuerdo en que los requisitos aplicables a los GFIA que gestionan FIA que originan préstamos debían armonizarse a escala de la UE. A su juicio, las normas de la UE son necesarias para igualar las condiciones de competencia y abordar los riesgos que pueden surgir a causa de esta actividad. La propuesta alcanza un equilibrio adecuado entre lo que es necesario para mantener la estabilidad financiera y facilitar el desarrollo del mercado de FIA que originan préstamos en la Unión.

Del mismo modo, la mayoría de las autoridades públicas que respondieron a la consulta pública se mostraron a favor de la propuesta de aclarar las normas de delegación de la Directiva GFIA y la Directiva OICVM. Por el contrario, la gran mayoría de los participantes del sector considera que las normas de delegación son lo suficientemente claras como para impedir la creación de entidades ficticias en la UE. No obstante, algunos participantes querían que se precisase si una práctica empresarial entra en el ámbito de la delegación, ya que los Estados miembros han diferido significativamente en su interpretación. La propuesta aporta las aclaraciones necesarias sin que se pierdan los beneficios de los regímenes de delegación contemplados en la Directiva GFIA y la Directiva OICVM.

Las partes interesadas de los sectores público y privado apoyan ampliamente la armonización de los instrumentos de gestión de la liquidez a escala de la UE (28/40 en general, 8/9 autoridades públicas, 15/23 sector). También existe respaldo a la mejora de la cooperación entre las autoridades nacionales competentes en caso de activación de los instrumentos de gestión de la liquidez (15/40 en general, 5/9 autoridades públicas, 6/23 sector), en particular en situaciones con implicaciones transfronterizas. Están de acuerdo con la propuesta por la que se amplía la disponibilidad de los instrumentos de gestión de la liquidez en toda la Unión y se faculta a los gestores de fondos y a los supervisores para que utilicen estos instrumentos en condiciones de tensión en el mercado.

La mayoría de las partes interesadas (aproximadamente el 70 %) y la ESMA (en su dictamen) apoyan la inclusión de los DCV en la cadena de custodia. La propuesta es proporcionada, ya que no exige a los depositarios que actúen con la debida diligencia en relación con los DCV europeos.



En cuanto a la cuestión de los mercados de depositarios más pequeños, las autoridades públicas de los Estados miembros indicaron en su respuesta a la consulta pública que apoyaban la opción elegida de facultar a las autoridades nacionales competentes para permitir la contratación transfronteriza de servicios de depositario. La mayoría de los encuestados no estaban a favor de la introducción del pasaporte para los depositarios alegando el riesgo de concentración del mercado de los depositarios, la reducción de la protección de los inversores y los problemas de supervisión. Por consiguiente, la Comisión propone una medida para abrir el acceso transfronterizo a los servicios de depositario cuando sea necesario hasta el momento en que se observe una evolución reglamentaria positiva en este ámbito.

La mayoría de las partes interesadas prefería un enfoque gradual ante posibles cambios en los requisitos de información a efectos de supervisión aplicables a los GFIA y los OICVM. Este enfoque se adopta en la propuesta, exigiendo un estudio de viabilidad exhaustivo por parte de los supervisores que incluya el análisis de posibles sinergias entre los requisitos de información a efectos de supervisión existentes en virtud de diferentes actos jurídicos de la UE.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Para revisar la Directiva GFIA, la Comisión recurrió al amplio trabajo preparatorio de un contratista externo, que llevó a cabo una encuesta general y elaboró un estudio empírico sobre la eficacia de la Directiva GFIA²¹. Asimismo, la Comisión tuvo en cuenta las conclusiones de una conferencia virtual sobre la revisión de la Directiva GFIA, organizada el 25 de noviembre de 2020, en la que participaron un diputado al Parlamento Europeo, supervisores nacionales, la JERS, la ESMA, representantes del sector y de los intereses de los inversores. Por otra parte, la Comisión utilizó datos de Morningstar y la información presentada en informes de la ESMA, el Consejo de Estabilidad Financiera (CEF) y la Organización Internacional de Comisiones de Valores (OICV), además de informes, estudios, encuestas, documentos de posición y otros documentos pertinentes a disposición del público elaborados por partes interesadas privadas y públicas. La Comisión tuvo en cuenta las aportaciones de seminarios, reuniones bilaterales y consultas con los Estados miembros y las partes interesadas del sector, incluidos los gestores de activos, los fabricantes de productos, los representantes de inversores minoristas y los fondos de inversión dedicados a inversiones alternativas. Por último, se revisaron publicaciones académicas, en particular publicaciones relativas a los efectos de la Directiva GFIA en los mercados, la estabilidad financiera y la protección de los inversores.

- **Evaluación de impacto**

Para preparar la presente iniciativa legislativa, se llevó a cabo una evaluación de impacto.

El 16 de julio de 2021, el Comité de Control Reglamentario emitió un dictamen favorable sobre la evaluación de impacto presentada para la revisión de la Directiva GFIA y solicitó aclaraciones adicionales.

Observaciones formuladas en el dictamen del Comité de Control Reglamentario	Medidas adoptadas para responder a las observaciones en la evaluación de impacto
El informe debe ofrecer explicaciones más claras sobre la magnitud y las características específicas de	La DG FISMA añadió explicaciones más detalladas de los problemas.

²¹ *Report on the Operation of the Alternative Investment Fund Managers Directive (AIFMD) - Directive 2011/61/EU* [«Informe sobre el funcionamiento de la Directiva relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos - Directiva 2011/61/UE», documento en inglés] (informe elaborado por KPMG, diciembre de 2018).



<p>los problemas, en particular en relación con los fondos que originan préstamos y la oferta limitada de servicios de depositario.</p>	<p>Las explicaciones se refieren, en particular, a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - los riesgos sistémicos potenciales que plantea el crecimiento del segmento de la originación de préstamos del mercado de FIA y las cuestiones relacionadas con el desarrollo de regímenes nacionales fragmentados sobre la originación de préstamos en toda la Unión; - la situación en los mercados afectados por una oferta limitada de servicios de depositario y la necesidad de una intervención a escala de la Unión.
<p>El informe no analiza suficientemente todas las opciones disponibles de manera coherente, en particular en lo que se refiere a la armonización de los requisitos aplicables a los fondos que originan préstamos.</p>	<p>La DG FISMA explicó con más detalle la base sobre la que se seleccionaron la opción preferida y sus distintos componentes y la justificación de las opciones descartadas, así como las principales diferencias entre todas las opciones.</p>
<p>El análisis de impacto debería analizar los efectos respectivos de las medidas de armonización y reducción del riesgo, así como aclarar el impacto en el coste de financiación para las pymes.</p>	<p>La DG FISMA añadió explicaciones sobre los efectos de la armonización, por ejemplo, en relación con la originación de préstamos. Asimismo, explicó las posibles repercusiones de la iniciativa en el mercado y la disponibilidad o el coste de la financiación para las pymes.</p>
<p>El informe debe detallar en mayor profundidad los ámbitos con margen de simplificación y proporcionar, en la medida de lo posible, una cuantificación o datos.</p>	<p>La DG FISMA facilitó pruebas anecdóticas y, en su caso, datos adicionales, por ejemplo, en relación con el ahorro para los depositarios y los usuarios de los servicios de depositario en los mercados más pequeños.</p> <p>Cuando faltaban datos, la DG FISMA incluyó parámetros de seguimiento adicionales para garantizar la disponibilidad de datos adicionales, por ejemplo en relación con la presentación de información.</p>

Se estudió la posibilidad de proponer menos medidas para los GFIA que gestionen fondos que originan préstamos y dejar el resto en manos de cada Estado miembro. Sin embargo, con la aplicación de enfoques nacionales distintos con respecto a los fondos que originan préstamos se correría el riesgo de no alcanzar el objetivo de apoyar el desarrollo seguro y sostenible de este sector. Por lo tanto, la opción elegida proponía un número mínimo de salvaguardias para las actividades y los perfiles de riesgo de los fondos.

La opción elegida beneficiará a las pequeñas y medianas empresas (pymes), en particular la armonización de los requisitos aplicables a los GFIA que gestionen FIA que originan préstamos. Además de fomentar una mayor eficiencia en la gestión de estos FIA, la opción elegida tiene por objeto permitir a los FIA conceder créditos a las empresas transfronterizas. En algunos Estados miembros, los FIA no están autorizados a originar préstamos o este derecho está reservado a los fondos establecidos localmente. Esta revisión integraría aún más el mercado de fondos que originan préstamos y crearía más oportunidades de negocio para dichos fondos. Como consecuencia de ello, se abrirían fuentes alternativas de financiación para las pymes, en particular cuando no puedan obtener crédito de los bancos.



En cuanto a la cuestión de la delegación, se consideró la posibilidad de otorgar a la ESMA más competencias para garantizar una aplicación más coherente de las normas pertinentes de las Directivas GFIA y OICVM en la Unión. No obstante, en este punto se consideró que esta opción contradecía el principio de subsidiariedad. Se concluyó que la ESMA debía recibir más información sobre las modalidades de delegación en los casos en que la gestión de riesgos o carteras se delega fuera de la Unión y hacer uso de las competencias ya disponibles, como la realización de evaluaciones inter pares. La opción elegida buscaría garantizar un nivel homogéneo de protección de los inversores en toda la Unión.

Se consideró la posibilidad de revisar los requisitos de información a efectos de supervisión del Reglamento GFIA sin buscar sinergias con otros marcos de presentación de información existentes. Cualquier cambio en las obligaciones de información a efectos de supervisión implica necesariamente costes de cumplimiento significativos. Por lo tanto, se consideró más práctico proponer cambios legislativos cuando haya más claridad sobre lo que es necesario para aproximarse a un espacio común de datos en el sector financiero. La propuesta contribuye a este objetivo mediante la participación de las Autoridades Europeas de Supervisión (AES) y el Banco Central Europeo (BCE) en un estudio sobre la viabilidad de fusionar los requisitos de información duplicados y ampliar la cobertura de los datos para permitir un mejor control de los mercados. La mejora de la presentación de información a efectos de supervisión repercutirá positivamente en el control y la gestión de los riesgos para la estabilidad financiera.

Del mismo modo, para la gestión del riesgo de liquidez se consideraron diferentes niveles de intervención para garantizar la estabilidad financiera. La opción elegida es la menos prescriptiva. Los gestores de fondos abiertos podrían suspender temporalmente la recompra o el reembolso de las participaciones o acciones del FIA o del OICVM. Asimismo, estarían obligados a elegir al menos otro instrumento de gestión de la liquidez, sin imponer cuál, dejando así a los gestores de fondos la decisión final, que podrían activar si las circunstancias así lo exigieran. Esta medida favorecería la estabilidad del sistema financiero.

Se consideró la posibilidad de introducir un pasaporte para los depositarios. Sin embargo, se estimó que esta opción no era viable debido a la falta de armonización a escala de la UE de la legislación en materia de valores e insolvencia. Por consiguiente, la opción elegida propone permitir el acceso transfronterizo de los servicios de depositario en caso necesario hasta que sea posible una mayor armonización a escala de la Unión. La opción elegida daría lugar a un mercado de FIA de la UE más eficiente.

Por último, se estudió si los depositarios que delegan en DCV la custodia de los activos de FIA o de OICVM deben actuar con la diligencia debida. Se decidió que esto sería excesivo, dado que los DCV autorizados ya están sujetos a estrictos requisitos sectoriales y a supervisión. En consecuencia, la propuesta se centra en la inclusión de los DCV en la cadena de custodia sin imponer a los depositarios requisitos innecesarios de diligencia debida.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

El enfoque global adoptado en la revisión de la Directiva GFIA consiste en proponer las medidas que sean estrictamente necesarias en aras de la estabilidad financiera, la integración del mercado o la protección de los inversores, y abordar las cuestiones que susciten claramente preocupaciones entre las partes interesadas.

Se prevé que la modificación propuesta que permite la prestación transfronteriza de servicios de depositario genere ahorros tanto para los depositarios como para los usuarios de los servicios de depositario, incluidos los GFIA más pequeños. Las tasas únicas por las nuevas



licencias y las tasas anuales de licencia aplicables a los depositarios oscilan, respectivamente, entre 6 000 y 9 200 EUR y entre 4 400 y 9 400 EUR, en función del Estado miembro de que se trate. Es probable que el aumento de la competencia entre los proveedores de servicios de depositario ejerza una presión a la baja sobre el precio del servicio.

El enfoque previsto para los datos de supervisión simplificará y racionalizará las actuales obligaciones de información. Conllevará ahorros a largo plazo, ya que su objetivo es reducir el número de autoridades públicas a las que un GFIA notifica datos redundantes. Asimismo, el enfoque garantiza que los costes puntuales derivados de las modificaciones se minimicen en la medida de lo posible, previendo una planificación inicial adecuada y una visión global de la presentación de información a efectos de supervisión en diferentes actos legislativos de la UE, teniendo en cuenta la evolución del entorno digital.

- **Derechos fundamentales**

La propuesta promueve los derechos consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (en lo sucesivo, «la Carta»). El objetivo principal de esta iniciativa es facilitar el derecho a prestar servicios en cualquier Estado miembro, según lo previsto en el artículo 15, apartado 2, de la Carta, evitando la discriminación, incluso indirecta, por razón de nacionalidad (por lo que también se aplica el artículo 21, apartado 2, de la Carta).

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tiene repercusiones presupuestarias para la Comisión.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La presente Directiva será objeto de una evaluación cinco años después de la fecha de su transposición. La Comisión se basará en i) las observaciones de la consulta pública, ii) las conversaciones mantenidas con la ESMA y los supervisores y iii) los datos de la presentación de información con fines de supervisión.

La Comisión garantizará el cumplimiento y la ejecución de forma permanente. La ESMA controlará la aplicación de los requisitos de delegación sobre la base de su nuevo mandato de llevar a cabo evaluaciones inter pares específicas en este ámbito todos los años y de elaborar informes sobre el análisis de las notificaciones de delegación.

Asimismo, la ESMA recopilará datos que serán útiles para hacer un seguimiento de la evolución de los mercados de originación de préstamos y de depositarios. La ESMA seguirá recopilando y analizando datos sobre el uso de los instrumentos de gestión de la liquidez.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Modificaciones de la Directiva 2011/61/UE

El artículo 4 se complementa con la definición de «depositario central de valores», en consonancia con el Reglamento (UE) n.º 909/2014²².

²² Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 (DO L 257 de 28.8.2014, p. 1).



Se modifica el artículo 6, apartado 4, para ampliar la lista de servicios auxiliares que pueden prestar los GFIA además de la gestión de inversiones colectivas. Incluiría actividades permitidas por otros actos legislativos de la Unión, como la administración de índices de referencia o la administración de créditos.

Se modifica el artículo 6, apartado 6, para actualizar las referencias a las normas establecidas en la Directiva 2014/65/UE²³ que se aplican a los GFIA que prestan servicios auxiliares.

El artículo 7, apartado 2, se modifica para aclarar que los GFIA deben disponer de los recursos técnicos y humanos adecuados previstos cuando soliciten una autorización de GFIA. Por lo tanto, al solicitar la autorización, deben describirse detalladamente los recursos humanos y técnicos que se utilizarán para el desempeño de sus funciones y para la supervisión de los delegados.

El artículo 7, apartado 5, se completa para garantizar que la información que falte se recopile a escala de la UE para identificar las prácticas de delegación. En consecuencia, se propone que la ESMA reciba notificaciones de las modalidades de delegación cuando la parte de la gestión de riesgos o carteras que se delegue en entidades de terceros países sea superior a la que se conserve.

Se inserta el artículo 7, apartado 8, para garantizar que la ESMA reciba información coherente sobre las modalidades de delegación. Así pues, se propone facultar a la ESMA para que elabore proyectos de normas técnicas de regulación que prescriban el fondo, las formas y los procedimientos para la transmisión de notificaciones de delegación. Para facilitar la toma de decisiones políticas informadas en este ámbito, la ESMA debe presentar a los colegisladores de la UE y a la Comisión (artículo 7, apartado 9) informes periódicos en los que se analicen las prácticas del mercado relativas a la delegación, el cumplimiento de los requisitos aplicables a la delegación en virtud de la Directiva 2011/61/UE y la convergencia de la supervisión en este ámbito.

Se modifica el artículo 8, apartado 1, letra c), para disponer que un GFIA emplee al menos a dos personas a tiempo completo o contrate a dos personas que no estén empleadas por el GFIA pero que, no obstante, se comprometan a llevar a cabo su actividad a tiempo completo y que residan en la Unión, garantizando así una dotación mínima y estable dentro del GFIA.

Se inserta el artículo 15, apartado 3, letra d), para exigir que los GFIA que gestionen FIA que originan préstamos apliquen políticas, procedimientos y procesos eficaces para la concesión de préstamos. Al hacerlo, deben evaluar el riesgo crediticio y administrar y supervisar sus carteras de créditos, que deben revisarse periódicamente.

Se inserta el artículo 15, apartados 4 *bis*, 4 *ter* y 4 *quater*, a fin de reducir el riesgo para el sistema financiero restringiendo el préstamo a un único prestatario, cuando este sea una entidad financiera.

El artículo 15, apartado 4 *quinquies*, se introduce para evitar posibles conflictos de intereses prohibiendo que un FIA conceda préstamos a su GFIA o a su personal, a su depositario o a su delegado.

²³ Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014).

Se inserta el artículo 15, apartado 4 *sexies*, para evitar situaciones de riesgo moral en las que los préstamos se originan para venderse inmediatamente en el mercado secundario. Para ello, se propone exigir a los FIA que mantengan un interés económico del 5 % del valor nominal de los préstamos que hayan concedido y vendido.

Se inserta el artículo 16, apartado 2 *bis*, para evitar desfases de vencimiento que puedan crear riesgos financieros. Por lo tanto, se propone exigir que los FIA adopten una estructura de tipo cerrado cuando participen en la originación de préstamos en una medida significativa (60 %).

Para abordar eficazmente los riesgos microprudenciales y macroprudenciales, el artículo 16 se complementa con los apartados 2 *ter* y 2 *quater*, a fin de que los GFIA que gestionen FIA abiertos puedan acceder a los instrumentos necesarios para gestionar el riesgo de liquidez en circunstancias excepcionales. Además de poder suspender los reembolsos, se propone que dichos GFIA deban elegir al menos otro instrumento de gestión de la liquidez del anexo V, que armoniza la lista mínima que debe estar disponible en cualquier lugar de la Unión. El artículo 16, apartado 2 *sexies*, obliga a los Estados miembros a velar por que así sea en sus jurisdicciones. Se añade el apartado 2 *quinquies*, por el que se exige a los GFIA que notifiquen a las autoridades competentes la activación o la desactivación de un instrumento de gestión de la liquidez.

El artículo 16, apartados 2 *octies* y 2 *nonies*, tiene por objeto garantizar una aplicación coherente de los apartados 2 *ter* y 2 *quater* del mismo artículo. Por consiguiente, se encomienda a la ESMA la tarea de elaborar proyectos de normas técnicas de regulación para proporcionar definiciones y concretar las características de los instrumentos de gestión de la liquidez que figuran en el anexo, así como de elaborar normas técnicas de regulación sobre la selección y utilización de instrumentos de gestión de la liquidez adecuados por parte de los GFIA.

El artículo 46, apartado 2, letra j), se modifica a efectos de facultar a las autoridades competentes para exigir que un GFIA active o desactive un instrumento de gestión de la liquidez pertinente. Esta facultad se amplía para abarcar también a los GFIA de fuera de la UE añadiendo la letra d) en el apartado 4 del artículo 47. Los apartados 5 *bis* a 5 *octies* que se propone introducir en el artículo 50 instan a que las autoridades competentes, antes de requerir la activación o desactivación de un instrumento de gestión de la liquidez, lo notifiquen a otras autoridades pertinentes, a la ESMA y a la JERS. Los apartados propuestos también establecen los principios de la cooperación en tales casos. El apartado 7 que se propone introducir en el artículo 50 facultaría a la ESMA para elaborar normas técnicas de regulación que indiquen en qué situaciones estaría justificada la intervención de las autoridades competentes.

Se modifica el artículo 20, apartado 1, para aclarar que las modalidades de delegación se aplican a todas las funciones enumeradas en el anexo I y a los servicios auxiliares permitidos en virtud del artículo 6, apartado 4. En consecuencia, se modifica la redacción del artículo 20, apartado 1, letra f), y apartados 3, 4 y 6, para hacer mención también a los servicios y no solo a las funciones.

Se modifica el último inciso del artículo 21, apartado 11, para incorporar a los depositarios centrales de valores (DCV) a la cadena de custodia cuando presten servicios de custodia en competencia, igualando así las condiciones de competencia entre los custodios y garantizando que los depositarios tengan acceso a la información necesaria para el desempeño de sus funciones. Se propone eximir a los depositarios del requisito de aplicar la diligencia debida *ex ante* cuando el custodio sea un DCV porque ha sido suficientemente investigado al solicitar la autorización como tal.



Para garantizar una mejor supervisión, se modifica el artículo 21, apartado 16, a fin de que los depositarios cooperen no solo con sus autoridades competentes, sino también con las autoridades competentes del FIA que los haya designado depositarios y con las autoridades competentes del GFIA que gestione el FIA.

El artículo 23 se completa en los apartados 1 y 4 con el fin de mejorar la transparencia de las actividades de los GFIA para los inversores, con la divulgación de información adicional que los GFIA deben garantizar, a saber, las condiciones para el uso de instrumentos de gestión de la liquidez y las comisiones que soportará el GFIA o sus filiales, y la notificación periódica de todas las comisiones y cargas directas e indirectas cobradas o asignadas directa o indirectamente al FIA o a cualquiera de sus inversiones. Los GFIA también están obligados a informar a los inversores de la composición de la cartera de los préstamos originados.

Se modifica el artículo 24, apartado 1, y se suprime la letra d) del artículo 24, apartado 2, eliminando así las limitaciones del apartado 1 relativas a los datos que las autoridades competentes deben poder recibir de los GFIA sobre los FIA que gestionen. Se propone que la ESMA elabore proyectos de normas técnicas de regulación y proyectos de normas técnicas de ejecución para sustituir la actual plantilla de información a efectos de supervisión establecida en el anexo IV de la Directiva GFIA que complementa el Reglamento GFIA.

Mediante la inserción del artículo 38 *bis*, la ESMA está obligada a llevar a cabo periódicamente una evaluación inter pares de las prácticas de supervisión en la aplicación de las normas sobre delegación, prestando especial atención a la prevención de la creación de entidades ficticias. Se introduce un nuevo artículo 69 *ter* en virtud del cual la Comisión debe revisar el régimen de delegación establecido en la Directiva 2011/61/UE y sus medidas de desarrollo con el fin de proponer las modificaciones necesarias para impedir la constitución de entidades ficticias. Asimismo, debe evaluarse la posibilidad de introducir el pasaporte para los depositarios y el funcionamiento de las normas aplicables a los GFIA que gestionan FIA que originan préstamos.

Se refuerza la cooperación en materia de supervisión mediante la inserción de los apartados 5 *bis* a 5 *octies* en el artículo 50. La autoridad competente de un Estado miembro de acogida del GFIA podrá solicitar a la autoridad competente del Estado miembro de origen del GFIA que ejerza sus facultades de supervisión especificando los motivos de su solicitud y notificándolo a la ESMA y a la JERS en caso de que existan riesgos para la estabilidad financiera. Las modificaciones del apartado 5 del artículo 50 reducen la carga de la prueba para las autoridades competentes pidiendo a las autoridades receptoras que tomen las medidas adecuadas. Además, la ESMA está facultada para solicitar a una autoridad competente que presente ante su comité permanente los casos que puedan tener implicaciones transfronterizas o repercutir en la estabilidad financiera o la protección de los inversores. Por otro lado, el artículo 50, apartado 7, encomienda a la ESMA la elaboración de proyectos de normas técnicas de regulación que indiquen en qué situaciones las autoridades competentes pueden ejercer sus facultades en relación con los instrumentos de gestión de la liquidez.

Se propone modificar el apartado 5 del artículo 61 para permitir a las autoridades competentes autorizar la contratación de servicios de depositario en otros Estados miembros hasta que se adopten las medidas correspondientes tras una revisión de la necesidad de introducir un pasaporte para los depositarios.

Se propone modificar el anexo I añadiendo el punto 3 para reconocer el préstamo como una actividad legítima de los GFIA. Esto significa que los FIA podrían facilitar préstamos en cualquier lugar de la Unión, también de forma transfronteriza. Se añade el punto 4 al anexo I para legitimar la administración de vehículos especializados en titulaciones (SSPE) por parte de los GFIA.



Se propone introducir modificaciones en el artículo 21, apartado 6, letra c), el artículo 35, apartado 2, letra b), el artículo 36, apartado 1, letra c), el artículo 37, apartado 7, letra e), el artículo 40, apartado 2, letra b), y el artículo 42, apartado 1, letra c), para actualizar la obligación de que las entidades de terceros países no estén establecidas en jurisdicciones identificadas como países de alto riesgo con arreglo a la legislación europea más reciente contra el blanqueo de capitales.

El artículo 36, apartado 1, y el artículo 42, apartado 1, se complementan respectivamente con sendas letras d), que disponen que los FIA de fuera de la UE o los GFIA de fuera de la UE que estén sujetos a normas nacionales y que operen en Estados miembros concretos deben cumplir el requisito de no estar ubicados en un tercer país considerado no cooperador a efectos fiscales.

Se propone modificar el artículo 21, apartado 6, letra d), el artículo 35, apartado 2, letra c), el artículo 37, apartado 7, letra f), y el artículo 40, apartado 2, letra c), para actualizar los requisitos para que las entidades de terceros países tengan acceso al mercado interior únicamente si están establecidas en terceros países que no figuren en la lista de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales.

Se modifica el artículo 47, apartado 3, para que la ESMA pueda divulgar los datos de mercado de que disponga en forma agregada o resumida, suavizando así la norma de confidencialidad.

Se inserta una cláusula de revisión —artículo 69 *ter*— por la cual la Comisión debe iniciar la revisión de las disposiciones relativas a la delegación, los servicios de depositario y al uso de instrumentos de gestión de la liquidez. Asimismo, encarga a la ESMA que elabore un informe destinado a racionalizar los requisitos de información a efectos de supervisión aplicables a los GFIA y que sirva de base para elaborar proyectos de normas técnicas de regulación para la presentación de información con fines de supervisión con arreglo al artículo 24 de la Directiva GFIA.

Modificaciones de la Directiva 2009/65/CE

Se sugiere recoger la definición de «depositario central de valores», en consonancia con el Reglamento (UE) n.º 909/2014, en el artículo 2, apartado 1.

En el último guion del artículo 22 *bis*, se modifica el párrafo cuarto para considerar que los depositarios centrales de valores (DCV) son delegados del depositario cuando prestan servicios de custodia en competición. Esto iguala las condiciones de competencia entre los custodios y garantiza que los depositarios tengan acceso a la información necesaria para el desempeño de sus funciones.

Se modifica el artículo 7, apartado 1, letra b), para disponer que una sociedad de gestión de OICVM emplee al menos a dos personas a tiempo completo o contrate a dos personas que no estén empleadas por la sociedad de gestión de OICVM pero que, no obstante, se comprometan a llevar a cabo la actividad de dicha sociedad a tiempo completo y que residan en la Unión, garantizando así una dotación mínima y estable dentro de la sociedad de gestión de OICVM.

Se propone modificar las letras c) y e) del artículo 7, apartado 1, para aclarar que las sociedades de gestión deben disponer de los recursos técnicos y humanos adecuados cuando soliciten la autorización. Por lo tanto, al solicitar la autorización, la sociedad de gestión debe describir detalladamente los recursos humanos y técnicos que utilizará para el desempeño de sus funciones y para la supervisión de los delegados.

El artículo 13, apartado 1, precisa que las modalidades de delegación se aplican a todas las funciones enumeradas en el anexo II y a los servicios auxiliares permitidos en virtud del artículo 6, apartado 3. En consecuencia, se modifica la redacción del artículo 13, apartado 1, letras b), g), h) e i), para hacer mención también a los servicios y no solo a las funciones.

Para armonizar mejor los marcos jurídicos de delegación de las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE y para que las autoridades de supervisión puedan revisar los motivos de la delegación, se propone exigir a los OICVM que justifiquen toda su estructura de delegación sobre la base de razones objetivas, mediante la inclusión de la letra j) en el artículo 13, apartado 1.

El artículo 13 se completa con el apartado 3 para garantizar que la información que falte se recopile y analice a escala de la UE para identificar las prácticas de delegación. En consecuencia, se propone que la ESMA sea notificada de las modalidades de delegación cuando la parte de la gestión de riesgos o carteras que se delegue en entidades de terceros países sea superior a la que se conserve.

Para facilitar la toma de decisiones políticas informadas en este ámbito, se sugiere que, en virtud del nuevo artículo 13, apartado 5, la ESMA tenga que presentar a los colegisladores de la UE y a la Comisión Europea informes periódicos en los que se analicen las prácticas del mercado relativas a la delegación y el cumplimiento de los requisitos aplicables a la delegación en virtud de la Directiva 2009/65/CE.

Se inserta el artículo 13, apartado 3, para garantizar que la ESMA reciba información coherente sobre las modalidades de delegación. Así pues, se propone facultar a la ESMA para que elabore proyectos de normas técnicas de regulación que prescriban el fondo, las formas y los procedimientos para la transmisión de notificaciones de delegación.

Mediante el nuevo artículo 13, apartado 6, se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar un acto delegado en el que se especifiquen las condiciones para la delegación y las condiciones en las que la sociedad de gestión de OICVM debe considerarse una entidad ficticia y, por lo tanto, pierde la consideración de gestora del OICVM, armonizando así las normas de las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE en este ámbito.

Se propone añadir el artículo 18 *bis*, apartados 1 y 2, para que, además de poder suspender los reembolsos, las sociedades de gestión de OICVM tengan que elegir al menos otro instrumento de gestión de la liquidez del anexo IIA, que armoniza la lista mínima que debe estar disponible en cualquier lugar de la UE. El nuevo artículo 18 *bis* obliga a los Estados miembros a velar por que así sea en sus jurisdicciones. Se propone el anexo IIA con la lista mínima de dichos instrumentos. Para garantizar que los inversores reciban información adecuada, se sugiere aclarar en el anexo I, esquema A, punto 1.13, los procedimientos y condiciones para la recompra o el reembolso de participaciones, y aclarar las circunstancias en las que la recompra o el reembolso pueden suspenderse o activarse o desactivarse otros instrumentos de gestión de la liquidez.

El artículo 18 *bis*, apartados 3 a 5, tiene por objeto garantizar una aplicación coherente de las disposiciones anteriores. Por consiguiente, se encomienda a la ESMA la tarea de elaborar proyectos de normas técnicas de regulación para proporcionar definiciones y especificar las características de los instrumentos de gestión de la liquidez que figuran en el anexo.

El nuevo artículo 20 *bis* propone introducir para las sociedades de gestión una obligación periódica de presentación de información a efectos de supervisión sobre los mercados e instrumentos en los que negocian por cuenta de los OICVM.



El nuevo artículo 20 *ter* propone que se encomiende a la ESMA, en cooperación con otras AES y el BCE, la elaboración de un informe de viabilidad sobre la búsqueda de eficiencia en el ámbito de la presentación de información a efectos de supervisión. El informe daría cuenta del posible diseño de una plantilla de información con fines de supervisión para las sociedades de gestión de OICVM, y la ESMA está obligada a elaborar normas técnicas de regulación y proyectos de normas técnicas de ejecución sobre la base de sus conclusiones.

El artículo 22 *bis*, apartado 2, se modifica para eximir a los depositarios del requisito de aplicar la diligencia debida *ex ante* cuando el custodio sea un DCV porque ha sido suficientemente investigado al solicitar la autorización como tal.

Para abordar eficazmente los riesgos microprudenciales y macroprudenciales, se propone modificar el artículo 84, apartado 3, para obligar a las sociedades de gestión de OICVM a notificar a las autoridades competentes la activación o desactivación de un instrumento de gestión de la liquidez. La modificación de la letra b) del apartado 2 del artículo 84 faculta a las autoridades competentes para intervenir y exigir a las sociedades de gestión de OICVM que activen o desactiven un instrumento de gestión de la liquidez pertinente. Los apartados 3 *bis* a 3 *sexies* propuestos en el artículo 84 instan a que las autoridades competentes, antes de requerir la activación o desactivación de un instrumento de gestión de la liquidez, lo notifiquen a otras autoridades pertinentes, a la ESMA y a la JERS y establezcan los principios de cooperación en tales casos. El apartado 3 *septies* que se propone introducir en el artículo 84 facultaría a la ESMA para elaborar normas técnicas de regulación que indiquen en qué situaciones estaría justificada la intervención de las autoridades competentes.

El artículo 84, apartado 5, propone facultar a la ESMA para que elabore proyectos de normas técnicas de regulación sobre la selección y el uso de instrumentos de gestión de la liquidez adecuados por parte de los OICVM.

El artículo 98 se complementa con los apartados 3 y 4 para reforzar la cooperación en materia de supervisión. La autoridad competente del Estado miembro de acogida del OICVM podrá solicitar a la autoridad competente del Estado miembro de origen del OICVM que ejerza sus facultades de supervisión especificando los motivos de su solicitud y notificándolo a la ESMA y a la JERS en caso de que existan riesgos para la estabilidad financiera. Además, la ESMA está facultada para solicitar a una autoridad competente que le presente los casos que puedan tener implicaciones transfronterizas o repercutir en la estabilidad financiera o la protección de los inversores.

Se propone un nuevo artículo 101 *bis* por el cual la ESMA está obligada a llevar a cabo periódicamente una evaluación inter pares de las prácticas de supervisión en la aplicación de las normas sobre delegación, prestando especial atención a la prevención de la creación de entidades ficticias. En virtud del nuevo artículo 110 *bis*, la Comisión debe revisar el régimen de delegación establecido en esta Directiva y sus medidas de desarrollo con el fin de proponer las modificaciones necesarias para impedir la constitución de entidades ficticias.

Artículos sobre la transposición y entrada en vigor

El artículo 3 de la propuesta establece que los Estados miembros disponen de un plazo de veinticuatro meses a partir de la entrada en vigor de la Directiva de modificación para adoptar y publicar las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en dicha Directiva. Los Estados miembros transmitirán a la Comisión las medidas de transposición.

Se propone que la Directiva de modificación entre en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.



Propuesta de

DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por la que se modifican las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE en lo que respecta a los acuerdos de delegación, la gestión del riesgo de liquidez, la presentación de información a efectos de supervisión, la prestación de servicios de depositario y custodia y la originación de préstamos por fondos de inversión alternativos

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 53, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo²⁴,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) De conformidad con el artículo 69 de la Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁵, la Comisión ha revisado la aplicación y el alcance de dicha Directiva y ha llegado a la conclusión de que se han cumplido en su mayoría los objetivos de integración del mercado de fondos de inversión alternativos (FIA) de la Unión, garantizando un elevado nivel de protección de los inversores y salvaguardando la estabilidad financiera. Sin embargo, en dicha revisión, la Comisión también llegó a la conclusión de que es necesario armonizar las normas aplicables a los gestores de fondos de inversión alternativos (GFIA) que gestionen FIA que originan préstamos, aclarar las normas aplicables a los GFIA que delegan sus funciones en terceros, garantizar la igualdad de trato de los custodios, mejorar el acceso transfronterizo a los servicios de depositario, optimizar la recopilación de datos a efectos de supervisión y facilitar el uso de instrumentos de gestión de la liquidez en toda la Unión. Por lo tanto, resulta necesario introducir modificaciones para colmar esas lagunas normativas a fin de mejorar el funcionamiento de la Directiva 2011/61/UE.
- (2) Resulta igualmente necesario para la gestión de los organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) garantizar un régimen de delegación sólido, la igualdad de trato de los custodios, la coherencia de la información a efectos de

²⁴ DO C [...] de [...], p. [...].

²⁵ Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011 relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos y por la que se modifican las Directivas 2003/41/CE y 2009/65/CE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 1095/2010 (DO L 174 de 1.7.2011, p. 1).

supervisión y un enfoque armonizado en lo que respecta al uso de los instrumentos de gestión de la liquidez. Procede, por tanto, modificar también la Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁶, que establece normas relativas a la autorización y el funcionamiento de los OICVM, en lo que se refiere a la delegación, la custodia de activos, la presentación de información a efectos de supervisión y la gestión del riesgo de liquidez.

- (3) Para aumentar la eficiencia de las actividades de los GFIA, debe ampliarse la lista de servicios auxiliares autorizados establecida en el artículo 6, apartado 4, de la Directiva 2011/61/UE para incluir la administración de índices de referencia regulada por el Reglamento (UE) 2016/1011 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁷ y la administración de créditos regulada por la Directiva 2021/.../UE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁸.
- (4) Para garantizar la seguridad jurídica, procede aclarar que los GFIA que prestan servicios auxiliares relacionados con instrumentos financieros están sujetos a las normas establecidas en la Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo²⁹. Por lo que respecta a otros activos que no sean instrumentos financieros, debe exigirse a los GFIA que cumplan los requisitos de la Directiva 2011/61/UE.
- (5) A fin de garantizar la aplicación uniforme de los requisitos establecidos en los artículos 7 y 8 de la Directiva 2011/61/UE en relación con los recursos humanos necesarios de los GFIA, debe aclararse que, en el momento de la solicitud de autorización, los GFIA deben facilitar a las autoridades competentes información sobre los recursos humanos y técnicos que emplearán para desempeñar sus funciones y, en su caso, para supervisar a los delegados. Debe haber al menos dos altos directivos empleados o que dirijan la actividad del GFIA a tiempo completo y que sean residentes en la Unión.
- (6) A fin de ofrecer una visión de conjunto fiable de las actividades de delegación en la Unión reguladas por el artículo 20 de la Directiva 2011/61/UE y de informar la formulación de futuras políticas o medidas de supervisión, las autoridades competentes deben remitir a la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) notificaciones de delegación cuando un GFIA delegue en entidades situadas en terceros países más funciones de gestión de cartera o de gestión de riesgos del FIA de las que él mismo gestione.
- (7) A fin de asegurar la armonización coherente del proceso de notificación en lo que respecta a la delegación, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar normas técnicas de regulación mediante actos delegados con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del

²⁶ Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (DO L 302 de 17.11.2009, p. 32).

²⁷ Reglamento (UE) 2016/1011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2016, sobre los índices utilizados como referencia en los instrumentos financieros y en los contratos financieros o para medir la rentabilidad de los fondos de inversión, y por el que se modifican las Directivas 2008/48/CE y 2014/17/UE y el Reglamento (UE) n.º 596/2014 (DO L 171 de 29.6.2016, p. 1).

²⁸ DO C [...] de [...], p. [...].

²⁹ Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014, p. 349).



Consejo³⁰, para especificar el contenido, los formularios y los procedimientos a fin de normalizar el proceso de notificación de los acuerdos de delegación de los GFIA. El formulario de notificación debe incluir campos de datos que indiquen las actividades que constituyen las funciones de gestión de riesgos y de cartera, a fin de determinar si un GFIA ha delegado más funciones de este tipo de las que ha conservado. Dichas normas técnicas de regulación deben adoptarse sobre la base de un proyecto elaborado por la AEVM.

- (8) Para mejorar la aplicación uniforme de la Directiva 2011/61/UE, procede aclarar que las normas de delegación establecidas en el artículo 20 resultan aplicables a todas las funciones enumeradas en el anexo I de la Directiva y a los servicios auxiliares contemplados en el artículo 6, apartado 4, de dicha Directiva.
- (9) También deben preverse normas comunes a fin de establecer un mercado interior eficiente de FIA originadores de préstamos, garantizar un nivel uniforme de protección de los inversores en la Unión, permitir que los FIA desarrollen sus actividades mediante la originación de préstamos en todos los Estados miembros de la Unión y facilitar el acceso a la financiación de las empresas de la UE, objetivo clave de la Unión de los Mercados de Capitales (UMC)³¹. Sin embargo, habida cuenta del rápido crecimiento del mercado de crédito privado, es necesario abordar los posibles riesgos micro y macroprudenciales que podrían plantear los FIA originadores de préstamos y que podrían extenderse a todo el sistema financiero. Deben armonizarse las normas aplicables a los GFIA que gestionen fondos originadores de préstamos a fin de mejorar la gestión de riesgos en todo el mercado financiero y aumentar la transparencia para los inversores.
- (10) A fin de apoyar la gestión profesional de los FIA y mitigar los riesgos para la estabilidad financiera, los GFIA que gestionen FIA que lleven a cabo actividades de préstamo, incluida la adquisición de préstamos en el mercado secundario, deben contar con políticas, procedimientos y procesos eficaces para la concesión de préstamos, la evaluación del riesgo de crédito y la administración y el seguimiento de su cartera de crédito, que deben revisarse periódicamente.
- (11) Para contener el riesgo de interconexión entre los FIA que originan préstamos y otros participantes en los mercados financieros, los GFIA de dichos FIA deben estar obligados, cuando el prestatario sea una entidad financiera, a diversificar el riesgo y a someter su exposición a límites específicos.
- (12) A fin de limitar los conflictos de intereses, los GFIA y su personal no deben recibir préstamos de los FIA originadores de préstamos que gestionen. Del mismo modo, debe prohibirse al depositario del FIA y a su personal, o al delegado del GFIA y a su personal, recibir préstamos de los FIA asociados.
- (13) La Directiva 2011/61/UE debe reconocer el derecho de los FIA a originar préstamos y negociar dichos préstamos en el mercado secundario. Para evitar el riesgo moral y mantener la calidad crediticia general de los préstamos originados por los FIA, dichos

³⁰ Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/77/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 84).

³¹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones - «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción» [COM(2020) 590 final].



préstamos deben estar sujetos a requisitos de retención de riesgos para evitar situaciones en las que los préstamos se originen con el único fin de venderlos.

- (14) Los préstamos no líquidos a largo plazo mantenidos por FIA pueden crear desajustes de liquidez si la estructura abierta de los FIA permite a los inversores exigir con frecuencia el reembolso de sus participaciones o acciones en el fondo. Por lo tanto, es necesario mitigar los riesgos relacionados con la transformación de vencimientos imponiendo una estructura de tipo cerrado para los FIA que originen préstamos, ya que los fondos de tipo cerrado no serían vulnerables a las exigencias de reembolso y podrían mantener los préstamos originados hasta su vencimiento.
- (15) Procede aclarar que, cuando un GFIA esté sujeto a los requisitos establecidos en la Directiva 2011/61/UE en relación con las actividades de préstamo de los FIA que gestiona y a los requisitos establecidos en los Reglamentos (UE) 345/2013³², (UE) 346/2013³³ y (UE) 2015/760³⁴ del Parlamento Europeo y del Consejo, las normas específicas sobre productos establecidas en el artículo 3 del Reglamento (UE) 345/2013, el artículo 3 del Reglamento (UE) n.º 346/2013 y el capítulo II del Reglamento (UE) 2015/760 deben prevalecer sobre las normas más generales establecidas en la Directiva 2011/61/UE.
- (16) Para facilitar el seguimiento del mercado por parte de las autoridades de supervisión, podría mejorarse la recopilación y el intercambio de la información presentada a efectos de supervisión. Podría eliminarse la duplicidad de los requisitos de información que existe con arreglo a la legislación de la Unión y nacional, en particular al Reglamento (UE) n.º 600/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁵, al Reglamento (UE) 2019/834 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁶, al Reglamento (UE) n.º 1011/2012 del Banco Central Europeo³⁷ y al Reglamento (UE) n.º 1073/2013 del Banco Central Europeo³⁸, a fin de mejorar la eficiencia y reducir la carga administrativa para los GFIA. Las Autoridades Europeas de Supervisión (AES) y el Banco Central Europeo (BCE), con el apoyo de las autoridades nacionales competentes, en caso necesario, deben evaluar las necesidades en materia de datos de las distintas autoridades de supervisión para que los cambios en la plantilla de presentación de información a efectos de supervisión de los GFIA sean eficaces.

³² Reglamento (UE) n.º 345/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 1).

³³ Reglamento (UE) n.º 346/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 18).

³⁴ Reglamento (UE) 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (DO L 123 de 19.5.2015, p. 98).

³⁵ Reglamento (UE) n.º 600/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativo a los mercados de instrumentos financieros y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (Texto pertinente a efectos del EEE) (DO L 173 de 12.6.2014, p. 84).

³⁶ Reglamento (UE) 2019/834 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2019, que modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 en lo relativo a la obligación de compensación, la suspensión de la obligación de compensación, los requisitos de notificación, las técnicas de reducción del riesgo en los contratos de derivados extrabursátiles no compensados por una entidad de contrapartida central, la inscripción y la supervisión de los registros de operaciones y los requisitos aplicables a los registros de operaciones (DO L 141 de 28.5.2019, p. 42).

³⁷ Reglamento (UE) n.º 1011/2012 del Banco Central Europeo, de 17 de octubre de 2012, relativo a las estadísticas sobre carteras de valores (BCE/2012/24) (DO L 305 de 1.11.2012, p. 6).

³⁸ Reglamento (UE) n.º 1073/2013 del Banco Central Europeo, de 18 de octubre de 2013, relativo a las estadísticas sobre activos y pasivos de fondos de inversión (DO L 297 de 7.11.2013, p. 73).



- (17) En preparación de los futuros cambios en las obligaciones de presentación de información a efectos de supervisión, debe poder exigirse una mayor cantidad de datos a los GFIA mediante la eliminación de las limitaciones, que se centran en las principales operaciones y exposiciones o contrapartes. Si la AEVM considera justificada la comunicación periódica a los supervisores de información completa sobre la cartera, las disposiciones de la Directiva 2011/61/UE deben dar cabida a la necesaria ampliación del alcance de la información.
- (18) A fin de asegurar la armonización coherente de las obligaciones de presentación de información a efectos de supervisión, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar normas técnicas de regulación mediante actos delegados con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁹, para especificar el contenido, los formularios y los procedimientos a fin de normalizar el proceso de presentación de información para su supervisión por parte de los GFIA. Las normas técnicas de regulación deben establecer el contenido, las formas y los procedimientos para normalizar el proceso de presentación de información a efectos de supervisión, sustituyendo así el modelo de informe establecido en el Reglamento Delegado (UE) n.º 231/2013 de la Comisión⁴⁰. Dichas normas técnicas de regulación y ejecución deben adoptarse sobre la base de un proyecto elaborado por la AEVM.
- (19) Para normalizar el proceso de presentación de información a efectos de supervisión, la Comisión también debe estar facultada para adoptar normas técnicas de ejecución elaboradas por la AEVM en lo que respecta a los formularios y las normas sobre datos, la frecuencia y el calendario de la presentación de información por parte de los GFIA. La Comisión debe adoptar dichas normas técnicas de ejecución mediante actos de ejecución con arreglo al artículo 291 del TFUE y de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.
- (20) A fin de garantizar una respuesta más eficaz a las presiones de liquidez en tiempos de tensión en los mercados y de proteger mejor a los inversores, deben establecerse normas en la Directiva 2011/61/UE para aplicar las recomendaciones de la Junta Europea de Riesgo Sistémico (JERS)⁴¹.
- (21) Para que los gestores de FIA de tipo abierto radicados en cualquier Estado miembro puedan hacer frente a las presiones de reembolso en condiciones de tensión en el mercado, debe exigírseles que elijan al menos un instrumento de gestión de la liquidez de la lista armonizada que figura en el anexo, además de la posibilidad de suspender los reembolsos. Cuando un GFIA tome la decisión de activar o desactivar un instrumento de gestión de la liquidez, debe notificarlo a las autoridades de supervisión.

³⁹ Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/77/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 84).

⁴⁰ Reglamento Delegado (UE) n.º 231/2013 de la Comisión, de 19 de diciembre de 2012, por el que se complementa la Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo en lo referente a las exenciones, las condiciones generales de ejercicio de la actividad, los depositarios, el apalancamiento, la transparencia y la supervisión (DO L 83 de 22.3.2013, p. 1).

⁴¹ Recomendación de la Junta Europea de Riesgo Sistémico de 7 de diciembre de 2017 sobre los riesgos de liquidez y apalancamiento de los fondos de inversión, JERS/2017/6, 2018/C 151/01.



Esto permitiría a dichas autoridades de supervisión gestionar mejor los posibles efectos indirectos de las tensiones de liquidez sobre el conjunto del mercado.

- (22) Para poder tomar una decisión de inversión acorde con su propensión al riesgo y sus necesidades de liquidez, los inversores deben ser informados de las condiciones para el uso de los instrumentos de gestión de la liquidez.
- (23) A fin de asegurar una armonización coherente en lo que respecta a la gestión del riesgo de liquidez por parte de los gestores de fondos de tipo abierto, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar normas técnicas de regulación mediante actos delegados con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴², con el fin de especificar el proceso para elegir y utilizar los instrumentos de gestión de la liquidez a fin de favorecer la convergencia en el mercado y en materia de supervisión. Dichas normas técnicas de regulación deben adoptarse sobre la base de un proyecto elaborado por la AEVM.
- (24) Para garantizar la protección de los inversores y hacer frente a los riesgos para la estabilidad financiera, las autoridades competentes deben poder exigir que un gestor de fondos de tipo abierto active o desactive el instrumento de gestión de la liquidez adecuado.
- (25) Los depositarios desempeñan un papel importante en la protección de los intereses de los inversores y deben poder desempeñar sus funciones con independencia del tipo de custodio que custodie los activos de los fondos. Por consiguiente, es necesario incluir a los depositarios centrales de valores (DCV) en la cadena de custodia cuando presten servicios de custodia a los FIA, a fin de garantizar que, en todos los casos, exista un flujo de información estable entre el custodio del activo de un FIA y el depositario. Para evitar esfuerzos superfluos, los depositarios no deben llevar a cabo el procedimiento de diligencia debida *ex ante* cuando tengan la intención de delegar la custodia en DCV.
- (26) A fin de mejorar la cooperación en materia de supervisión y la eficacia de esta, las autoridades competentes del Estado miembro de acogida deben poder presentar una solicitud motivada a la autoridad competente de un GFIA para que adopte medidas de supervisión respecto de un determinado GFIA.
- (27) Además, para mejorar la cooperación en materia de supervisión, la AEVM debe poder solicitar que una autoridad competente someta un caso a la AEVM, cuando dicho caso tenga implicaciones transfronterizas y pueda afectar a la protección de los inversores o a la estabilidad financiera. Los análisis que realice la AEVM de estos casos proporcionarán a otras autoridades competentes una mejor comprensión de los aspectos examinados y contribuirán a prevenir casos similares en el futuro y a proteger la integridad del mercado de FIA.
- (28) Para favorecer la convergencia de la supervisión en lo que respecta a la delegación, la AEVM debe llevar a cabo una revisión *inter pares* de las prácticas de supervisión, prestando especial atención a la prevención de la creación de entidades ficticias. El

⁴² Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/77/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 84).

análisis de las revisiones *inter pares* realizado por la AEVM contribuirá a la revisión de las medidas adoptadas en la presente Directiva y proporcionará información al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión sobre cualquier medida adicional que pueda ser necesaria para favorecer la eficacia de los regímenes de delegación establecidos en la Directiva 2011/61/UE.

- (29) En algunos mercados concentrados no existe una oferta competitiva de servicios de depositario. Para hacer frente a esta escasez de proveedores de servicios que puede dar lugar a un aumento de los costes para los GFIA y a una menor eficiencia del mercado de FIA, las autoridades competentes deben poder permitir que los GFIA o FIA contraten servicios de depositario radicados en otros Estados miembros, mientras la Comisión evalúa, en el contexto de su revisión de la Directiva 2011/61/UE, si sería conveniente proponer medidas para lograr un mercado más integrado.
- (30) La posibilidad de nombrar a un depositario en otro Estado miembro debe ir acompañada de una supervisión más amplia. Por consiguiente, el depositario debe estar obligado a cooperar no solo con sus autoridades competentes, sino también con las autoridades competentes del FIA que lo haya designado y con las autoridades competentes del GFIA que gestione el FIA, si dichas autoridades competentes están situadas en un Estado miembro distinto del depositario.
- (31) A fin de proteger mejor a los inversores, debe incrementarse el flujo de información de los GFIA a los inversores en los FIA. Para que los inversores en un FIA puedan hacer un mejor seguimiento de los gastos del fondo de inversión, los GFIA deben señalar las comisiones a cargo del GFIA o sus empresas asociadas, así como informar periódicamente sobre todas las comisiones y gastos que se asignen directa o indirectamente al FIA o a cualquiera de sus inversiones. También debe exigirse a los GFIA que informen a los inversores sobre la composición de la cartera de préstamos originados.
- (32) A fin de aumentar la transparencia del mercado y utilizar eficazmente los datos disponibles sobre el mercado de FIA, debe permitirse a la AEVM divulgar los datos de mercado de que disponga, de forma agregada o resumida, por lo que debe flexibilizarse la norma de confidencialidad para permitir dicha utilización de los datos.
- (33) Los requisitos para las entidades de terceros países con acceso al mercado interior deben ajustarse a las normas establecidas en las Conclusiones del Consejo de 2020 sobre la lista revisada de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales⁴³ y la Directiva (UE) 2015/849 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁴. Además, los FIA o los GFIA de fuera de la UE que estén sujetos a normas nacionales y que operen en Estados miembros concretos deben cumplir el requisito de no estar situados en un tercer país considerado no cooperador en materia fiscal.
- (34) La Directiva 2009/65/CE debe garantizar a las sociedades de gestión de OICVM condiciones comparables cuando no existan motivos para mantener diferencias en cuanto a la regulación aplicable a los OICVM y los GFIA. Esto afecta al régimen de delegación, al tratamiento normativo de los custodios, a los requisitos de presentación

⁴³ DO C 64 de 27.2.2020, p.8.

⁴⁴ Directiva (UE) 2015/849 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo, y por la que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, y se derogan la Directiva 2005/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva 2006/70/CE de la Comisión (DO L 141 de 5.6.2015, p. 73).



de información a efectos de supervisión y a la disponibilidad y utilización de los instrumentos de gestión de la liquidez.

- (35) A fin de garantizar la aplicación uniforme de los requisitos sustantivos aplicables a las sociedades de gestión de OICVM, debe aclararse que, en el momento de solicitar la autorización, dichas sociedades de gestión deben facilitar a las autoridades competentes información sobre los recursos humanos y técnicos que emplearán para desempeñar sus funciones y, en su caso, para supervisar a los delegados. Debe haber al menos dos altos directivos empleados o que dirijan la actividad de la sociedad de gestión a tiempo completo y que sean residentes en la Unión.
- (36) Para garantizar la aplicación uniforme de la Directiva 2009/65/CE, procede aclarar que las normas de delegación establecidas en el artículo 13 de dicha Directiva resultan aplicables a todas las funciones enumeradas en el anexo II de la Directiva y a los servicios auxiliares contemplados en el artículo 6, apartado 3, de dicha Directiva.
- (37) Para armonizar los marcos jurídicos de las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE en lo que respecta a la delegación, debe exigirse que las sociedades de gestión de OICVM justifiquen ante las autoridades competentes la delegación de sus funciones y aporten razones objetivas para la delegación.
- (38) A fin de ofrecer una visión de conjunto fiable de las actividades de delegación en la Unión reguladas por el artículo 13 de la Directiva 2009/65/CE y de informar la formulación de futuras políticas o medidas de supervisión, las autoridades competentes deben remitir a la AEVM notificaciones de delegación cuando una sociedad de gestión de OICVM delegue en entidades situadas en terceros países más funciones de gestión de cartera o de gestión de riesgos del FIA de las que ella misma gestione.
- (39) A fin de asegurar la armonización coherente del proceso de notificación en lo que respecta a la delegación, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar normas técnicas de regulación mediante actos delegados con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁵, para especificar el contenido, los formularios y los procedimientos a fin de normalizar el proceso de notificación de los acuerdos de delegación de los OICVM. El formulario de notificación debe incluir campos de datos que indiquen las actividades que constituyen las funciones de gestión de riesgos y de cartera, a fin de determinar si una sociedad de gestión de OICVM ha delegado más funciones de este tipo de las que ha conservado. Dichas normas técnicas de regulación deben adoptarse sobre la base de un proyecto elaborado por la AEVM.
- (40) A fin de armonizar en mayor medida las normas sobre delegación aplicables a los GFIA y los OICVM y lograr una aplicación más uniforme de las Directivas 2011/61/UE y 2009/65/CE, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del TFUE en lo que respecta a la especificación de las condiciones para la delegación por parte de una sociedad de gestión de OICVM en un tercero y las condiciones en las que una sociedad de gestión de OICVM puede considerarse una entidad ficticia y, por tanto, ya no puede considerarse gestora del

⁴⁵ Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/77/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 84).

OICVM. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional de 13 de abril de 2016 sobre la mejora de la legislación⁴⁶. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

- (41) La presente Directiva aplica las recomendaciones de la JERS⁴⁷ para armonizar los instrumentos de gestión de la liquidez y su uso por parte de los gestores de fondos de tipo abierto, incluidos los OICVM, a fin de permitir una respuesta más eficaz a las presiones de liquidez en tiempos de tensión en el mercado y una mejor protección de los inversores.
- (42) Para que las sociedades de gestión de OICVM radicadas en cualquier Estado miembro puedan hacer frente a las presiones de reembolso en condiciones de tensión en el mercado, debe exigírseles que elijan al menos un instrumento de gestión de la liquidez de la lista armonizada que figura en el anexo, además de la posibilidad de suspender los reembolsos. Cuando una sociedad de gestión tome la decisión de activar o desactivar un instrumento de gestión de la liquidez, debe notificarlo a las autoridades de supervisión. Esto permitiría a dichas autoridades de supervisión gestionar mejor los posibles efectos indirectos de las tensiones de liquidez sobre el conjunto del mercado.
- (43) Para poder tomar una decisión de inversión acorde con su propensión al riesgo y sus necesidades de liquidez, los inversores en OICVM deben ser informados de las condiciones para el uso de los instrumentos de gestión de la liquidez.
- (44) Con el fin de garantizar la protección de los inversores y de hacer frente a los riesgos para la estabilidad financiera, las autoridades competentes deben poder exigir que una sociedad de gestión de OICVM active o desactive el instrumento de gestión de la liquidez adecuado.
- (45) A fin de asegurar una armonización coherente en lo que respecta a la gestión del riesgo de liquidez por parte de los gestores de OICVM, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar normas técnicas de regulación mediante actos delegados con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁸, para especificar el proceso para elegir y utilizar los instrumentos de gestión de la liquidez a fin de favorecer la convergencia en el mercado y en materia de supervisión. Dichas normas técnicas de regulación deben adoptarse sobre la base de un proyecto elaborado por la AEVM.
- (46) Para facilitar el seguimiento del mercado por parte de las autoridades de supervisión, debe mejorarse la recopilación y el intercambio de la información presentada a efectos

⁴⁶ DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.

⁴⁷ Recomendación de la Junta Europea de Riesgo Sistémico de 7 de diciembre de 2017 sobre los riesgos de liquidez y apalancamiento de los fondos de inversión, JERS/2017/6, 2018/C 151/01.

⁴⁸ Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/77/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 84).



de supervisión, sometiendo a los OICVM a obligaciones de presentación de información a efectos de supervisión. Debe solicitarse a las AES y al BCE que, con el apoyo de las autoridades nacionales competentes cuando sea necesario, evalúen las necesidades en materia de datos de las diferentes autoridades de supervisión teniendo en cuenta los requisitos de presentación de información existentes con arreglo a otras normas de la legislación de la Unión y nacional, en particular el Reglamento (UE) n.º 600/2014, el Reglamento (UE) 2019/834, el Reglamento (UE) n.º 1011/2012 y el Reglamento (UE) n.º 1073/2013. El resultado de esta labor preparatoria permitiría decidir con conocimiento de causa en qué medida y en qué forma los OICVM deben informar a las autoridades competentes sobre sus operaciones.

- (47) A fin de asegurar la armonización coherente de las obligaciones de presentación de información a efectos de supervisión, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar normas técnicas de regulación mediante actos delegados con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), de conformidad con los artículos 10 a 14 y el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁹, para especificar el contenido, los formularios y los procedimientos a fin de normalizar el proceso de presentación de información a efectos de supervisión por parte de los OICVM. Dichas normas técnicas de regulación deben adoptarse sobre la base de un proyecto elaborado por la AEVM.
- (48) Para normalizar el proceso de presentación de información a efectos de supervisión, la Comisión también debe estar facultada para adoptar normas técnicas de ejecución elaboradas por la AEVM en lo que respecta a los formularios y las normas sobre datos, la frecuencia y el calendario de la presentación de información por parte de los OICVM. La Comisión debe adoptar dichas normas técnicas de ejecución mediante actos de ejecución con arreglo al artículo 291 del TFUE y de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.
- (49) Para garantizar la protección de los inversores y, en particular, garantizar que en todos los casos exista un flujo de información estable entre el custodio del activo del OICVM y el depositario, debe ampliarse el régimen en materia de depositarios para incluir a los DCV en la cadena de custodia cuando presten servicios de custodia a los OICVM. Para evitar esfuerzos superfluos, los depositarios no deben llevar a cabo el procedimiento de diligencia debida *ex ante* cuando tengan la intención de delegar la custodia en DCV.
- (50) Para favorecer la convergencia de la supervisión en lo que respecta a la delegación, la AEVM debe llevar a cabo revisiones *inter pares* de las prácticas de supervisión, prestando especial atención a la prevención de la creación de entidades ficticias. El análisis de las revisiones *inter pares* realizado por la AEVM contribuiría a la revisión de las medidas adoptadas en la presente Directiva y proporcionará información al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión sobre qué medidas adicionales pueden resultar necesarias para favorecer la eficacia del régimen de delegación establecido en la Directiva 2009/65/CE.
- (51) A fin de mejorar la cooperación en materia de supervisión y la eficacia de esta, las autoridades competentes del Estado miembro de acogida deben poder presentar una

⁴⁹ Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/77/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 84).

solicitud motivada a la autoridad competente del Estado miembro de origen del OICVM para que adopte medidas de supervisión respecto de un determinado OICVM.

- (52) Además, para mejorar la cooperación en materia de supervisión, la AEVM debe poder solicitar que una autoridad competente someta un caso a la AEVM, cuando dicho caso tenga implicaciones transfronterizas y pueda afectar a la protección de los inversores o a la estabilidad financiera. Los análisis que realice la AEVM de estos casos proporcionarán a otras autoridades competentes una mejor comprensión de los aspectos examinados y contribuirán a prevenir casos similares en el futuro y a proteger la integridad de los mercados de OICVM.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

Artículo 1

Modificaciones de la Directiva 2011/61/UE

La Directiva 2011/61/UE se modifica como sigue:

- 1) En el artículo 4, apartado 1, se añade la letra a septdecies) siguiente:

«a septdecies) “depositario central de valores”: un depositario central de valores según se define en el artículo 2, apartado 1, punto 1, del Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo*.

* Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 (DO L 257 de 28.8.2014, p. 1)».

- 2) El artículo 6 se modifica como sigue:

- a) en el apartado 4, se añaden las letras c) y d) siguientes:

«c) la administración de índices de referencia de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/1011;

d) la administración de créditos de conformidad con la Directiva 2021/... del Parlamento Europeo y del Consejo.»;

- b) el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:

«6. El artículo 2, apartado 2, el artículo 15, el artículo 16, excepto el párrafo primero del apartado 5, y los artículos 23, 24 y 25 de la Directiva 2014/65/UE se aplicarán cuando los servicios a que se refiere el apartado 4, letras a) y b), sean prestados por GFIA.».

- 3) El artículo 7 se modifica como sigue:

- a) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Los Estados miembros exigirán que los GFIA que soliciten autorización presenten a las autoridades competentes de su Estado miembro de origen la siguiente información relacionada con sí mismos:

- a) información sobre las personas que dirigen de forma efectiva las actividades del GFIA, en particular en relación con las funciones a que se refiere el anexo I, en particular:
- i) la descripción detallada de su función, cargo y nivel de responsabilidad;



- ii) la descripción de sus líneas jerárquicas y responsabilidades en el GFIA y fuera del GFIA;
- iii) la indicación del tiempo que dedican a cada responsabilidad;
- iv) la descripción de los recursos técnicos y humanos que apoyan sus actividades;
- b) información sobre la identidad de los accionistas o socios del GFIA, ya sean directos o indirectos, personas físicas o jurídicas, que posean participaciones cualificadas y sobre la cuantía de dichas participaciones;
- c) un programa de actividad en el que se exponga la estructura organizativa del GFIA, con información sobre la forma en que el GFIA tiene previsto cumplir con las obligaciones que le imponen los capítulos II, III y IV y, cuando proceda, los capítulos V, VI, VII y VIII, y la descripción detallada de los recursos humanos y técnicos adecuados que el GFIA empleará a tal efecto;
- d) información sobre las políticas y prácticas remunerativas con arreglo a lo dispuesto en el artículo 13;
- e) información sobre las disposiciones adoptadas para la delegación y subdelegación en terceros de las funciones a que se refiere el artículo 20 y la descripción detallada de los recursos humanos y técnicos que empleará el GFIA para supervisar y controlar al delegado.»;

b) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Las autoridades competentes informarán a la AEVM con periodicidad trimestral de las autorizaciones concedidas o revocadas con arreglo al presente capítulo.

La AEVM llevará un registro público central en el que se identifique cada GFIA autorizado en virtud de la presente Directiva, una lista de los FIA gestionados y/o comercializados en la Unión Europea por dichos GFIA y la autoridad competente para cada uno de esos GFIA. El registro estará disponible en formato electrónico.

Cuando un GFIA delegue en entidades situadas en terceros países más funciones de gestión de cartera o de gestión de riesgos de las que conserve, las autoridades competentes notificarán anualmente a la AEVM todas esas delegaciones («notificaciones de delegación»).

Las notificaciones de delegación comprenderán los aspectos siguientes:

- a) información sobre el GFIA y el FIA de que se trate;
- b) información sobre el delegado, indicando su domicilio y si se trata o no de una entidad regulada;
- c) la descripción de las funciones de gestión de cartera y de gestión de riesgos delegadas;
- d) la descripción de las funciones de gestión de cartera y de gestión de riesgos conservadas;
- e) cualquier otra información necesaria para analizar los acuerdos de delegación;
- f) la descripción de las actividades de supervisión de las autoridades competentes, incluidas las revisiones documentales y las inspecciones *in situ*, así como los resultados de dichas actividades;



- g) cualquier información de que se disponga sobre la cooperación entre la autoridad competente del GFIA y la autoridad de supervisión del delegado.»;

- c) se añaden los apartados 8 y 9 siguientes:

«8. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación para determinar el contenido de las notificaciones de delegación y los modelos de formularios, plantillas y procedimientos para su transmisión en una lengua habitual en el ámbito financiero. Los modelos de formularios y plantillas incluirán campos de información que abarquen toda la información a que se refiere el apartado 5, párrafo cuarto.

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

9. La AEVM presentará al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión informes periódicos, al menos cada dos años, en los que se analicen las prácticas de mercado en lo que respecta a la delegación en entidades ubicadas en terceros países y el cumplimiento de los artículos 7 y 20.».

- 4) En el artículo 8, apartado 1, la letra c) se sustituye por el texto siguiente:

«c) que las personas que dirijan efectivamente la actividad del GFIA tengan la honorabilidad suficiente y hayan adquirido experiencia suficiente también en relación con las estrategias de inversión aplicadas por el FIA gestionado por el GFIA; a estos efectos, los nombres de dichas personas y de cualquier persona que los suceda en sus funciones deberán comunicarse inmediatamente a las autoridades competentes de los Estados miembros de origen del GFIA, y la orientación de la actividad del GFIA deberá ser determinada por un mínimo de dos personas físicas que o bien estén empleadas a tiempo completo por el GFIA, o bien se dediquen a tiempo completo a dirigir la actividad del GFIA y sean residentes en la Unión que cumplan las condiciones señaladas anteriormente;»;

- 5) El artículo 15 se modifica como sigue:

- a) en el apartado 3, se añade la letra d) siguiente:

«d) para las actividades de concesión de préstamos, aplicar políticas, procedimientos y procesos eficaces para la concesión de crédito, la evaluación del riesgo de crédito y la administración y supervisión de su cartera de créditos, velar por que dichas políticas, procedimientos y procesos se mantengan actualizados y sigan siendo eficaces y revisarlos periódicamente, al menos una vez al año.»;

- b) se insertan los apartados 4 *bis* a 4 *sexies* siguientes entre los apartados 4 y 5:

«4 *bis*. Los GFIA velarán por que ningún préstamo originado a favor de un único prestatario por los FIA que gestionen supere el 20 % del capital del FIA, cuando el prestatario sea:

- a) una empresa financiera en el sentido del artículo 13, punto 25, de la Directiva 2009/138/CE, o
- b) un organismo de inversión colectiva en el sentido del artículo 4, apartado 1, letra a), de la presente Directiva o en el sentido del artículo 1, apartado 2, de la Directiva 2009/65/CE.



La restricción establecida en el párrafo primero se entenderá sin perjuicio de los umbrales, restricciones y condiciones establecidos en los Reglamentos (UE) 2015/760⁵⁰, (UE) 345/2013⁵¹ y (UE) 346/2013⁵².

4 *ter*. El límite de inversión del 20 % establecido en el apartado 4 *bis*:

- a) se aplicará a más tardar en la fecha especificada en el reglamento o los documentos constitutivos del FIA;
- b) dejará de aplicarse en cuanto el FIA comience a vender activos a fin de reembolsar las participaciones o acciones de los inversores tras el vencimiento del fondo;
- c) se suspenderá temporalmente durante un período máximo de 12 meses cuando el FIA esté ampliando o reduciendo capital.

4 *quater*. La fecha de aplicación a que se refiere el apartado 4 *ter*, letra a), tendrá en cuenta las características particulares de los activos en que vaya a invertir el FIA, y no será posterior a la mitad del período de vida del FIA indicada en los documentos constitutivos del mismo. En circunstancias excepcionales, la autoridad competente del GFIA, previa presentación de un plan de inversión debidamente justificado, podrá autorizar que este plazo se prorrogue por un año más como máximo.

4 *quinqüies*. Los FIA no concederán préstamos a las siguientes entidades:

- a) a sus GFIA o al personal de sus GFIA;
- b) a sus depositarios;
- c) a las entidades en las que sus GFIA hayan delegado funciones de conformidad con el artículo 20.

4 *sexies*. Los GFIA velarán por que los FIA que gestionen conserven, de forma permanente, el 5 % del valor nominal de los préstamos que hayan originado y vendido posteriormente en el mercado secundario.

El requisito establecido en el párrafo primero no se aplicará a los préstamos que el FIA haya adquirido en el mercado secundario.».

6) En el artículo 16, se insertan los apartados 2 *bis* a 2 *nonies* siguientes:

«2 *bis*. Los GFIA velarán por que los FIA que gestionen sean de tipo cerrado cuando el valor nominal de sus préstamos originados supere el 60 % de su valor liquidativo.

El requisito establecido en el párrafo primero se entenderá sin perjuicio de los umbrales, restricciones y condiciones establecidos en los Reglamentos (UE) 345/2013, (UE) 346/2013 y (UE) 2015/2013.

2 *ter*. Tras evaluar la idoneidad en relación con la estrategia de inversión aplicada, el perfil de liquidez y la política de reembolso, los GFIA que gestionen un FIA de tipo abierto seleccionarán al menos un instrumento de gestión de la liquidez adecuado de la lista que figura en el anexo V, puntos 2 a 4, para su posible utilización en interés de los inversores del

⁵⁰ Reglamento (UE) 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (DO L 123 de 19.5.2015, p. 98).

⁵¹ Reglamento (UE) n.º 345/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 1).

⁵² Reglamento (UE) n.º 346/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 18).



FIA. Los GFIA aplicarán políticas y procedimientos detallados para la activación y desactivación de cualquier instrumento de gestión de la liquidez seleccionado y las disposiciones operativas y administrativas para la utilización de dicho instrumento.

2 quater. Los GFIA que gestionen un FIA de tipo abierto podrán, en interés de los inversores en ese FIA, suspender temporalmente la recompra o el reembolso de las participaciones del FIA o activar otros instrumentos de gestión de la liquidez seleccionados de la lista que figura en el anexo V, puntos 2 a 4, y contemplados en el reglamento del fondo o en los documentos constitutivos del GFIA.

La suspensión provisional a la que se refiere el párrafo primero solo podrá preverse en casos excepcionales cuando lo exijan las circunstancias y cuando esté justificada en consideración a los intereses de los inversores del FIA.

2 quinquies. Cuando los GFIA activen o desactiven un instrumento de gestión de la liquidez mencionado en el artículo 2 *ter*, lo notificarán sin demora a las autoridades competentes de su Estado miembro de origen.

Las autoridades competentes del Estado miembro de origen del GFIA informarán sin demora a las autoridades competentes del Estado miembro de acogida del GFIA, a la AEVM y a la JERS de toda notificación recibida de conformidad con el presente apartado.

2 sexies. Los Estados miembros velarán por que los GFIA que gestionen FIA de tipo abierto dispongan al menos de los instrumentos de gestión de la liquidez establecidos en el anexo V.

2 septies. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación para especificar las características de los instrumentos de gestión de la liquidez establecidos en el anexo V.

2 octies. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación sobre los criterios para la selección y el uso de instrumentos de gestión de la liquidez adecuados por parte de los GFIA para la gestión del riesgo de liquidez, incluida la información adecuada a los inversores, teniendo en cuenta la capacidad de dichos instrumentos para reducir las ventajas indebidas para los inversores que amorticen sus inversiones en primer lugar y para mitigar los riesgos para la estabilidad financiera.

2 nonies. Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refieren los apartados 2 *septies* y 2 *octies* del presente artículo, de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».

7) El artículo 20 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se modifica como sigue:

a) la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:

«1. Los GFIA que se propongan delegar en terceros el ejercicio en su nombre de una o varias de las funciones enumeradas en el anexo I o de los servicios a que se refiere el artículo 6, apartado 4, informarán a las autoridades competentes de su Estado miembro de origen antes de que surtan efecto los acuerdos de delegación. Deberán cumplir las siguientes condiciones:»;

b) la letra f) se sustituye por el texto siguiente:

«f) el GFIA deberá poder demostrar que el delegado está cualificado y capacitado para llevar a cabo las funciones y prestar los servicios de que se trate, que ha sido seleccionado con toda la diligencia debida y que el propio GFIA está en condiciones de controlar de forma efectiva en todo momento la actividad delegada, de dar en todo momento nuevas instrucciones al

delegado y de revocar la delegación con efecto inmediato cuando ello redunde en interés de los inversores.»;

b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. La responsabilidad del GFIA ante sus clientes, el FIA y sus inversores no se verá, en ningún caso, afectada por el hecho de que delegue funciones en terceros, ni por una nueva subdelegación, ni tampoco podrá el GFIA delegar sus funciones hasta el extremo de que, en esencia, no pueda ya considerarse el gestor del FIA o el prestador de los servicios, ni hasta el extremo de convertirse en una entidad ficticia.»;

c) en el apartado 4, la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:

«4. El tercero podrá subdelegar cualquiera de las funciones y la prestación de servicios que se hayan delegado en él, siempre que se cumplan las condiciones siguientes:».

8) El artículo 21 se modifica como sigue:

a) en el apartado 6, las letras c) y d) se sustituyen por el texto siguiente:

«c) el tercer país en el que esté establecido el depositario no estará considerado como tercer país de alto riesgo con arreglo al artículo 9, apartado 2, de la Directiva (UE) 2015/849;

d) los Estados miembros en los que se pretende comercializar las participaciones o acciones de un FIA de fuera de la UE y, siempre y cuando sea diferente, el Estado miembro de origen del GFIA, habrán firmado con el tercer país en el que está establecido el depositario un acuerdo que se ajuste plenamente a las normas establecidas en el artículo 26 del Modelo de Convenio Tributario sobre la Renta y sobre el Patrimonio de la OCDE y que garantice un intercambio efectivo de información en materia tributaria, incluyendo, en su caso, acuerdos fiscales multilaterales, y el tercer país no estará incluido en el anexo I de las Conclusiones del Consejo de 2020 sobre la lista revisada de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales⁵³;»;

b) el apartado 11 se modifica como sigue:

i) en el párrafo segundo, la letra c) se sustituye por el texto siguiente:

«c) el depositario haya actuado con toda la competencia, atención y diligencia debidas en la selección y el nombramiento de todo tercero en que quiera delegar parte de sus funciones, a menos que dicho tercero sea un depositario central de valores que actúe en calidad de DCV emisor, según se define en el artículo 1, letra e), del Reglamento Delegado (UE) 2017/392 de la Comisión*, y siga actuando con toda la competencia, atención y diligencia debidas en la revisión periódica y la supervisión permanente de todo tercero en que haya delegado parte de sus funciones y de las disposiciones del tercero con respecto a las funciones que se hayan delegado en él,

* Reglamento Delegado (UE) 2017/392 de la Comisión, de 11 de noviembre de 2016, por el que se completa el Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas técnicas de regulación relativas a los requisitos operativos, de autorización y de supervisión aplicables a los depositarios centrales de valores (DO L 65 de 10.3.2017, p. 48)»;

ii) el párrafo quinto se sustituye por el texto siguiente:

«A efectos del presente apartado, la prestación de servicios por un depositario central de valores que actúe en calidad de DCV emisor, según se define en el artículo 1, letra e), del

⁵³ DO C 64 de 27.2.2020, p. 8.

Reglamento Delegado (UE) 2017/392 de la Comisión, no se considerará delegación de las funciones de custodia del depositario.»;

c) el apartado 16 se sustituye por el texto siguiente:

«16. El depositario pondrá a disposición de sus autoridades competentes, de las autoridades competentes del FIA que lo haya designado como depositario y de las autoridades competentes del GFIA que gestione dicho FIA, previa solicitud, toda la información que haya obtenido en el desempeño de sus funciones y que pueda resultar necesaria para las autoridades competentes del FIA o del GFIA. Si las autoridades competentes del FIA o del GFIA son diferentes de las del depositario, las autoridades competentes del depositario compartirán sin demora la información recibida con las autoridades competentes del FIA y del GFIA.».

9) El artículo 23 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se modifica como sigue:

i) la letra h) se sustituye por el texto siguiente:

«h) la descripción de la gestión del riesgo de liquidez del FIA, incluidos los derechos de reembolso tanto en circunstancias normales como en circunstancias excepcionales, en la que se indique la posibilidad y las condiciones de utilización de los instrumentos de gestión de la liquidez seleccionados de conformidad con el artículo 16, apartado 2 *ter*, y los acuerdos de reembolso existentes con los inversores.»;

ii) se inserta la letra *i bis*) siguiente:

«*i bis*) una lista de las comisiones y los gastos que se aplicarán en relación con el funcionamiento del FIA y que correrán a cargo del GFIA o de sus empresas asociadas;»;

b) en el apartado 4 se añaden las letras d), e) y f) siguientes:

«d) la cartera de préstamos originados;

e) trimestralmente, todas las comisiones y los gastos directos e indirectos repercutidos o asignados directa o indirectamente al FIA o a cualquiera de sus inversiones;

f) trimestralmente, toda sociedad matriz, filial o vehículo de finalidad especial que el GFIA, su personal o sus empresas asociadas directas o indirectas hayan constituido en relación con las inversiones del FIA.».

10) El artículo 24 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Los GFIA informarán periódicamente a las autoridades competentes de su Estado miembro de origen sobre los mercados e instrumentos en los que negocien por cuenta de los FIA que gestionen.

Facilitarán información sobre los instrumentos en los que estén negociando, sobre los mercados de los que sean miembros o en los que negocien activamente y sobre las exposiciones de cada uno de los FIA que gestionen.»;

b) en el apartado 2, se suprime la letra d);

c) el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:

«6. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen la información que se ha de notificar con arreglo a los apartados 1 y 2. La AEVM tendrá en cuenta otros requisitos de presentación de información a los que estén sometidos los GFIA y el informe emitido de conformidad con el artículo 69 *ter*, apartado 2.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de regulación a más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 36 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva].

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.»;

d) Se añade el apartado 7 siguiente:

«7. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución que especifiquen lo siguiente:

- a) el formato y las normas sobre datos a que deben ajustarse los informes previstos en los apartados 1 y 2;
- b) la frecuencia y el calendario de presentación de los informes.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución a más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 36 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva].

Se delegan en la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».

11) En el artículo 35, apartado 2, las letras b) y c) se sustituyen por el texto siguiente:

«b) el tercer país en el que esté establecido el FIA de fuera de la UE no estará considerado como tercer país de alto riesgo con arreglo al artículo 9, apartado 2, de la Directiva (UE) 2015/849;

c) el tercer país en el que esté establecido el FIA de fuera de la UE habrá firmado un acuerdo con el Estado miembro de origen del GFIA autorizado y con cada Estado miembro en que se pretende comercializar las participaciones o acciones del FIA de fuera de la UE, que se ajustará plenamente a las normas establecidas en el artículo 26 del Modelo de Convenio Tributario sobre la Renta y sobre el Patrimonio de la OCDE y garantizará un intercambio efectivo de información en materia tributaria, incluyendo, en su caso, acuerdos fiscales multilaterales, y el tercer país no estará incluido en el anexo I de las Conclusiones del Consejo de 2020 sobre la lista revisada de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales⁵⁴.».

12) En el artículo 36, el apartado 1 se modifica como sigue:

a) la letra c) se sustituye por el texto siguiente:

«c) el tercer país en el que esté establecido el FIA de fuera de la UE no esté considerado como tercer país de alto riesgo con arreglo al artículo 9, apartado 2, de la Directiva (UE) 2015/849;»;

b) se añade la letra d) siguiente:

«d) el tercer país en el que esté establecido el FIA de fuera de la UE haya firmado un acuerdo con el Estado miembro de origen del GFIA autorizado y con cada Estado miembro en que se pretende comercializar las participaciones o acciones del FIA de fuera de la UE, que se ajuste plenamente a las normas establecidas en el artículo 26 del Modelo de Convenio Tributario

⁵⁴ DO C 64 de 27.2.2020, p. 8.

sobre la Renta y sobre el Patrimonio de la OCDE y garantice un intercambio efectivo de información en materia tributaria, incluyendo, en su caso, acuerdos fiscales multilaterales, y ese tercer país no esté incluido en el anexo I de las Conclusiones del Consejo de 2020 sobre la lista revisada de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales.».

13) En el artículo 37, apartado 7, las letras e) y f) se sustituyen por el texto siguiente:

«e) el tercer país en el que esté establecido el GFIA de fuera de la UE no está considerado como tercer país de alto riesgo con arreglo al artículo 9, apartado 2, de la Directiva (UE) 2015/849;

f) el tercer país en el que esté establecido el GFIA de fuera de la UE ha firmado un acuerdo con el Estado miembro de referencia que se ajusta plenamente a las normas establecidas en el artículo 26 del Modelo de Convenio Tributario sobre la Renta y sobre el Patrimonio de la OCDE y garantiza un intercambio efectivo de información en materia tributaria, incluyendo, en su caso, acuerdos fiscales multilaterales, y el tercer país no está incluido en el anexo I de las Conclusiones del Consejo de 2020 sobre la lista revisada de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales;».

14) Se inserta el artículo 38 *bis* siguiente:

«Artículo 38 bis

Revisión inter pares de la aplicación del régimen de delegación

1. La AEVM realizará periódicamente, y al menos cada dos años, un análisis *inter pares* de las actividades de supervisión de las autoridades competentes en relación con la aplicación del artículo 20. Dicho análisis *inter pares* se centrará en las medidas adoptadas para evitar que los GFIA que deleguen la gestión de cartera o la gestión de riesgos en terceros ubicados en terceros países se conviertan en entidades ficticias.
2. Al realizar el análisis *inter pares*, la AEVM utilizará métodos transparentes para garantizar la objetividad de la evaluación y la comparación entre las autoridades competentes examinadas.».

15) En el artículo 40, apartado 2, las letras b) y c) se sustituyen por el texto siguiente:

«b) el tercer país en el que esté establecido el FIA de fuera de la UE no está considerado como tercer país de alto riesgo con arreglo al artículo 9, apartado 2, de la Directiva (UE) 2015/849;

c) el tercer país en el que esté establecido el FIA de fuera de la UE ha firmado un acuerdo con el Estado miembro de referencia y con cada Estado miembro en que se pretende comercializar las participaciones o acciones del FIA de fuera de la UE, que se ajusta plenamente a las normas establecidas en el artículo 26 del Modelo de Convenio Tributario sobre la Renta y sobre el Patrimonio de la OCDE y garantiza un intercambio efectivo de información en materia tributaria, incluyendo, en su caso, acuerdos fiscales multilaterales, y el tercer país no está incluido en el anexo I de las Conclusiones del Consejo de 2020 sobre la lista revisada de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales.».

16) En el artículo 42, el apartado 1 se modifica como sigue:

a) la letra c) se sustituye por el texto siguiente:

«c) el tercer país en el que esté establecido el GFIA de fuera de la UE o el FIA de fuera de la UE no está considerado como tercer país de alto riesgo con arreglo al artículo 9, apartado 2, de la Directiva (UE) 2015/849;»;



b) se añade la letra d) siguiente:

«d) el tercer país en el que esté establecido el FIA de fuera de la UE o el GFIA de fuera de la UE ha firmado un acuerdo con el Estado miembro en que se pretende comercializar las participaciones o acciones del FIA de fuera de la UE, que se ajusta plenamente a las normas establecidas en el artículo 26 del Modelo de Convenio Tributario sobre la Renta y sobre el Patrimonio de la OCDE y garantiza un intercambio efectivo de información en materia tributaria, incluyendo, en su caso, acuerdos fiscales multilaterales, y ese tercer país no está incluido en el anexo I de las Conclusiones del Consejo de 2020 sobre la lista revisada de la UE de países y territorios no cooperadores a efectos fiscales.».

17) En el artículo 46, apartado 2, la letra j) se sustituye por el texto siguiente:

«j) en interés de los inversores o en el interés público, podrán exigir a los GFIA que activen o desactiven un instrumento de gestión de la liquidez de los contemplados en el anexo V, puntos 1 o 2, o seleccionado por el GFIA de conformidad con el artículo 16, apartado 2 *ter*, según resulte más adecuado teniendo en cuenta el tipo de FIA abierto o grupo de FIA abiertos de que se trate y los riesgos para la protección de los inversores o la estabilidad financiera que hagan necesario este requisito;».

18) El artículo 47 se modifica como sigue:

a) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Toda la información intercambiada en virtud de la presente Directiva entre la AEVM, las autoridades competentes, la ABE, la Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación) creada por el Reglamento (UE) n.º 1094/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo* y la JERS se considerará confidencial, salvo que:

- a) la AEVM, la autoridad competente u otra autoridad u organismo interesado declare, en el momento de la comunicación, que dicha información puede divulgarse;
- b) dicha divulgación resulte necesaria en el marco de un procedimiento judicial;
- c) la información revelada se utilice en forma resumida o agregada de modo que no sea posible identificar a los participantes en los mercados financieros concretos.

*Reglamento (UE) n.º 1094/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/79/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 48).»;

b) en el apartado 4, se añade la letra d) siguiente:

«d) exigir a los GFIA de fuera de la UE que estén comercializando en la Unión FIA que gestionen o a los GFIA de la UE que estén gestionando FIA de fuera de la UE que activen o desactiven un instrumento de gestión de la liquidez de los contemplados en el anexo V, puntos 1 o 2, o seleccionado por el GFIA, según resulte más adecuado teniendo en cuenta el tipo de FIA abierto de que se trate y los riesgos para la protección de los inversores o la estabilidad financiera que hagan necesario este requisito.».

19) El artículo 50 se modifica como sigue:

a) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Cuando las autoridades competentes de un Estado miembro tengan motivos fundados para sospechar que un GFIA no sujeto a la supervisión de dichas autoridades competentes está realizando o ha realizado actividades contrarias a las disposiciones de la presente Directiva, lo notificarán de manera tan precisa como sea posible a la AEVM y a las autoridades competentes de los Estados miembros de origen y de acogida del GFIA en cuestión. Las autoridades que reciban la notificación adoptarán las medidas oportunas, comunicarán a la AEVM y a las autoridades competentes notificantes el resultado de su intervención y, en la medida de lo posible, las novedades más significativas que se produzcan durante el proceso. El presente apartado se entenderá sin perjuicio de las competencias de la autoridad competente notificante.»;

b) se insertan los apartados *5 bis* a *5 octies* siguientes:

«*5 bis*. Las autoridades competentes del Estado miembro de origen de un GFIA, antes de ejercer las facultades previstas en el artículo 46, apartado 2, letra j), o en el artículo 47, apartado 4, letra d), lo notificarán a las autoridades competentes del Estado miembro de acogida del GFIA, a la AEVM y a la JERS.

5 ter. La autoridad competente del Estado miembro de acogida de un GFIA podrá solicitar a la autoridad competente del Estado miembro de origen del GFIA que ejerza las facultades establecidas en el artículo 46, apartado 2, letra j), o en el artículo 47, apartado 4, letra d), especificando los motivos de la solicitud y notificándolo a la AEVM y a la JERS.

5 quater. Cuando la autoridad competente del Estado miembro de origen del GFIA no esté de acuerdo con la solicitud a que se refiere el apartado *5 ter*, informará de ello a la autoridad competente del Estado miembro de acogida del GFIA, a la AEVM y a la JERS, exponiendo sus motivos.

5 quinquies. Sobre la base de la información recibida de conformidad con los apartados *5 ter* y *5 quater*, la AEVM emitirá un dictamen dirigido a las autoridades competentes del Estado miembro de origen del GFIA sobre el ejercicio de las facultades establecidas en el artículo 46, apartado 2, letra j), o en el artículo 47, apartado 4, letra d).

5 sexies. Cuando la autoridad competente no actúe de conformidad con el dictamen de la AEVM a que se refiere el apartado *5 quinquies*, o no tenga intención de atenerse a él, informará a la AEVM, exponiendo sus motivos. La AEVM podrá hacer público el hecho de que una autoridad competente no cumple ni tiene intención de cumplir su recomendación. La AEVM podrá también decidir, en cada caso, hacer públicos los motivos alegados por la autoridad competente. La AEVM informará con antelación a las autoridades competentes acerca de dicha publicación.

5 septies. La autoridad competente del Estado miembro de acogida de un GFIA podrá solicitar a la autoridad competente del Estado miembro de origen del GFIA que ejerza, sin demora, las facultades establecidas en el artículo 46, apartado 2, especificando los motivos de su solicitud y notificándolo a la AEVM y, si existen riesgos para la estabilidad e integridad del sistema financiero, a la JERS.

La autoridad competente del Estado miembro de origen del GFIA informará sin demora a la autoridad competente del Estado miembro de acogida del GFIA, a la AEVM y, si existen riesgos para la estabilidad e integridad del sistema financiero, a la JERS de las facultades ejercidas y de sus conclusiones.

5 octies. La AEVM podrá solicitar a la autoridad competente que le presente explicaciones en relación con casos específicos que tengan implicaciones transfronterizas, afecten a cuestiones relacionadas con la protección de los inversores o planteen riesgos para la estabilidad financiera.»;



c) se añade el apartado 7 siguiente:

«7. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que indiquen en qué situaciones las autoridades competentes pueden ejercer las facultades establecidas en el artículo 46, apartado 2, letra j), y en qué situaciones pueden presentar las solicitudes a que se refieren los apartados 5 *ter* y 5 *septies*. Al elaborar dichas normas, la AEVM tendrá en cuenta las posibles implicaciones de dicha intervención de supervisión para la protección de los inversores y la estabilidad financiera en otros Estados miembros o en la Unión.

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».

20) En el artículo 61, el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Las autoridades competentes del Estado miembro de origen del FIA o, en caso de que el FIA no esté regulado, las autoridades competentes del Estado miembro de origen del GFIA podrán permitir que las entidades contempladas en el artículo 21, apartado 3, letra a), y establecidas en otro Estado miembro sean designadas depositarias. Esta disposición se entenderá sin perjuicio de la plena aplicación del artículo 21, con excepción del apartado 5, letra a), de dicho artículo sobre el lugar de establecimiento del depositario.».

21) Se inserta el artículo 69 *ter* siguiente:

«Artículo 69 *ter*

Revisión

1. A más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 60 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva] y una vez que la AEVM haya realizado las revisiones *inter pares* previstas en el artículo 38 *bis* y elaborado los informes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7, apartado 9, la Comisión iniciará una revisión del funcionamiento de las normas establecidas en la presente Directiva y de la experiencia adquirida en su aplicación. En la revisión se evaluarán los siguientes aspectos:
 - a) los efectos en la estabilidad financiera de que los GFIA dispongan de instrumentos de gestión de la liquidez y los activos;
 - b) la eficacia de los requisitos para la autorización de los GFIA establecidos en los artículos 7 y 8 y del régimen de delegación establecido en el artículo 20 de la presente Directiva en lo que respecta a la prevención de la creación de entidades ficticias en la Unión;
 - c) la idoneidad de los requisitos aplicables a los GFIA que gestionen FIA que originen préstamos de los establecidos en el artículo 15;
 - d) la conveniencia de complementar la presente Directiva con un pasaporte para los depositarios.
2. A más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 24 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva], la AEVM presentará a la Comisión un informe para el desarrollo de una recopilación integrada de datos a efectos de supervisión, que se centrará en la manera de:

- a) reducir los ámbitos en que existan duplicaciones e incoherencias entre los marcos de información en el sector de la gestión de activos y otros sectores del ámbito financiero;
 - b) mejorar la normalización de los datos y el intercambio y uso eficientes de los datos ya presentados con arreglo a cualquier marco de presentación de información de la Unión por parte de cualquier autoridad competente, a escala de la Unión o nacional.
3. Al elaborar el informe a que se refiere el apartado 2, la AEVM cooperará estrechamente con el Banco Central Europeo (BCE), las demás Autoridades Europeas de Supervisión y, cuando proceda, las autoridades nacionales competentes.
4. Tras la revisión contemplada en el apartado 1 y previa consulta a la AEVM, la Comisión presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo en el que expondrá las conclusiones de dicha revisión.».
- 22) El anexo I se modifica con arreglo a lo dispuesto en el anexo I de la presente Directiva.
- 23) El texto que figura en el anexo II de la presente Directiva se añade como anexo V.

Artículo 2

Modificaciones de la Directiva 2009/65/CE

La Directiva 2009/65/CE se modifica como sigue:

- 1) En el artículo 2, apartado 1, se añade la letra u) siguiente:

«u) “depositario central de valores”: un depositario central de valores según se define en el artículo 2, apartado 1, punto 1, del Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo*.

* Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 (DO L 257 de 28.8.2014, p. 1)».

- 2) En el artículo 7, el apartado 1 se modifica como sigue:

- a) las letras b) y c) se sustituyen por el texto siguiente:

«b) que las personas que dirijan efectivamente la actividad de la sociedad de gestión tengan la honorabilidad suficiente y hayan adquirido experiencia suficiente también en relación con el tipo de OICVM administrado por la sociedad de gestión; a estos efectos, los nombres de dichas personas y de cualquier persona que los suceda en sus funciones deberán comunicarse inmediatamente a las autoridades competentes, y la orientación de la actividad de la sociedad de gestión deberá ser determinada por un mínimo de dos personas físicas que o bien estén empleadas a tiempo completo por esa sociedad de gestión, o bien se dediquen a tiempo completo a dirigir la actividad de la sociedad de gestión y sean residentes en la Unión que cumplan las condiciones señaladas anteriormente;

c) que la solicitud de autorización vaya acompañada de un programa de actividad que indique, como mínimo, la estructura organizativa de la sociedad de gestión, que especifique los recursos técnicos y humanos que se utilizarán para dirigir la actividad de la sociedad de gestión y proporcione información sobre las personas que dirijan efectivamente dicha actividad, en particular:



- i) la descripción detallada de su función, cargo y nivel de responsabilidad;
- ii) la descripción de sus líneas jerárquicas y responsabilidades en la sociedad de gestión y fuera de ella;
- iii) la indicación del tiempo que dedican a cada responsabilidad;»;

b) se añade la letra e) siguiente:

«e) que la sociedad de gestión proporcione información sobre las disposiciones adoptadas para la delegación en terceros de las funciones con arreglo al artículo 13 y la descripción detallada de los recursos humanos y técnicos que empleará la sociedad de gestión para supervisar y controlar al delegado.».

3) El artículo 13 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se modifica como sigue:

i) la parte introductoria se sustituye por el texto siguiente:

«1. Las sociedades de gestión que se propongan delegar en terceros el ejercicio en su nombre de una o varias de las funciones enumeradas en el anexo II y de los servicios a que se refiere el artículo 6, apartado 3, informarán a las autoridades competentes de su Estado miembro de origen antes de que surtan efecto los acuerdos de delegación. Deberán cumplir las siguientes condiciones:»;

ii) la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

«b) el mandato no impedirá llevar a cabo una supervisión efectiva de la sociedad de gestión, ni deberá impedir que la sociedad de gestión actúe, o que los OICVM sean gestionados, en interés de sus inversores y clientes;»;

iii) Las letras g), h) e i) se sustituyen por el texto siguiente:

«g) el mandato no impedirá a las personas que dirigen la actividad de la sociedad de gestión dar, en cualquier momento, instrucciones adicionales a la empresa en la que se deleguen funciones o la prestación de servicios, ni revocar el mandato, con efecto inmediato, cuando sea en interés de los inversores y clientes;

h) habida cuenta de la naturaleza de las funciones y de la prestación de servicios que se deleguen, la empresa en que estas se deleguen deberá contar con las cualificaciones y la capacidad para desempeñar las funciones y prestar los servicios de que se trate;

i) los folletos de los OICVM deberán enumerar los servicios y las funciones que se haya permitido a la sociedad de gestión delegar con arreglo al presente artículo;»;

iv) se añade la letra j) siguiente:

«j) la sociedad de gestión habrá de poder justificar toda la estructura de delegación con razones objetivas.»;

b) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. La responsabilidad de la sociedad de gestión o la del depositario no se verán afectadas por la delegación de la sociedad de gestión en terceros de cualquier función o prestación de servicios. La sociedad de gestión no podrá delegar sus funciones ni la prestación de servicios hasta el extremo de que, en esencia, ya no pueda considerarse gestora del OICVM y se convierta en una entidad ficticia.»;

c) se añaden los apartados 3, 4, 5 y 6 siguientes:



«3. Cuando una sociedad de gestión delegue en entidades situadas en terceros países más funciones de gestión de cartera o de gestión de riesgos de las que conserve, las autoridades competentes notificarán anualmente a la AEVM todas esas delegaciones («notificaciones de delegación»).

Las notificaciones de delegación comprenderán los aspectos siguientes:

- a) información sobre el OICVM y su sociedad de gestión;
- b) información sobre el delegado, indicando su domicilio y si se trata o no de una entidad regulada;
- c) la descripción de las funciones de gestión de cartera y de gestión de riesgos delegadas;
- d) la descripción de las funciones de gestión de cartera y de gestión de riesgos conservadas;
- e) cualquier otra información necesaria para analizar los acuerdos de delegación;
- f) la descripción de las actividades de supervisión de las autoridades competentes, incluidas las revisiones documentales y las inspecciones *in situ*, así como los resultados de dichas actividades;
- g) cualquier información de que se disponga sobre la cooperación entre la autoridad competente y la autoridad de supervisión del delegado.

4. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación para determinar el contenido de las notificaciones de delegación y los modelos de formularios, plantillas y procedimientos para su transmisión en una lengua habitual en el ámbito financiero. Los modelos de formularios y plantillas incluirán campos de información que abarquen toda la información a que se refiere el apartado 3.

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

5. La AEVM presentará al Parlamento Europeo, al Consejo y a la Comisión informes periódicos, al menos cada dos años, en los que se analicen las prácticas de mercado en lo que respecta a la delegación en entidades ubicadas en terceros países y el cumplimiento de los artículos 7 y 13.

6. La Comisión adoptará, mediante actos delegados de conformidad con el artículo 112 *bis*, medidas en las que se especifique lo siguiente:

- a) las condiciones en que se considerará que se cumplen los requisitos establecidos en el apartado 1;
- b) las condiciones en las que se considerará que la sociedad de gestión del OICVM ha delegado sus funciones hasta el punto de convertirse en una entidad ficticia y ya no puede ser considerada gestora del OICVM con arreglo al apartado 2.».

4) Se inserta el artículo 18 *bis* siguiente:

«Artículo 18 bis

1. Los Estados miembros velarán por que los OICVM dispongan al menos de los instrumentos de gestión de la liquidez establecidos en el anexo IIA.



2. Tras evaluar la idoneidad en relación con la estrategia de inversión aplicada, el perfil de liquidez y la política de reembolso, las sociedades de gestión seleccionarán al menos un instrumento de gestión de la liquidez adecuado de entre los que figuran en la lista del anexo IIA, puntos 2 a 4, y están contemplados en el reglamento del fondo o en los documentos constitutivos de la sociedad de inversión para su posible utilización en interés de los inversores del OICVM. Las sociedades de gestión aplicarán políticas y procedimientos detallados para la activación y desactivación de cualquier instrumento de gestión de la liquidez seleccionado y las disposiciones operativas y administrativas para la utilización de dicho instrumento.
3. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación para definir y especificar las características de los instrumentos de gestión de la liquidez establecidos en el anexo IIA.
4. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación sobre los criterios para la selección y el uso de instrumentos de gestión de la liquidez adecuados por parte de las sociedades de gestión para la gestión del riesgo de liquidez, incluida la información adecuada a los inversores, teniendo en cuenta la capacidad de dichos instrumentos para reducir las ventajas indebidas para los inversores que amorticen sus inversiones en primer lugar y para mitigar los riesgos para la estabilidad financiera.
5. Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refieren los apartados 3 y 4 de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».
- 5) Se insertan los artículos 20 *bis* y 20 *ter* siguientes:

«Artículo 20 bis

1. Las sociedades de gestión informarán periódicamente a las autoridades competentes de su Estado miembro de origen sobre los mercados e instrumentos en los que negocien por cuenta de los OICVM que gestionen.
2. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen la información que se ha de notificar con arreglo al apartado 1. La AEVM tendrá en cuenta otros requisitos de presentación de información a los que estén sometidas las sociedades de gestión y el informe emitido de conformidad con el artículo 20 *ter*.

La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de regulación a más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 36 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva].

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.
3. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución que especifiquen lo siguiente:
 - a) el formato y las normas sobre datos a que deben ajustarse los informes previstos en el apartado 1;
 - b) la frecuencia y el calendario de presentación de los informes.



La AEVM presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución a más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 36 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva].

Se delegan en la Comisión competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero, de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

Artículo 20 ter

1. A más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 24 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva], la AEVM presentará a la Comisión un informe para el desarrollo de una recopilación integrada de datos a efectos de supervisión, que se centrará en la manera de:
 - b) reducir los ámbitos en que existan duplicaciones e incoherencias entre los marcos de información en el sector de la gestión de activos y otros sectores del ámbito financiero;
 - c) mejorar la normalización de los datos y el intercambio y uso eficientes de los datos ya presentados con arreglo a cualquier marco de presentación de información de la Unión por parte de cualquier autoridad competente, a escala de la Unión o nacional.
2. Al elaborar el informe a que se refiere el apartado 1, la AEVM cooperará estrechamente con el Banco Central Europeo (BCE), las demás Autoridades Europeas de Supervisión y, cuando proceda, las autoridades nacionales competentes.».
- 6) El artículo 22 *bis* se modifica como sigue:
 - a) en el apartado 2, la letra c) se sustituye por el texto siguiente:

«c) el depositario haya actuado con toda la competencia, atención y diligencia debidas en la selección y el nombramiento de todo tercero en que tenga intención de delegar parte de sus funciones, a menos que dicho tercero sea un depositario central de valores que actúe en calidad de DCV emisor, según se define en el artículo 1, letra e), del Reglamento Delegado (UE) 2017/392 de la Comisión*, y siga actuando con toda la competencia, atención y diligencia debidas en la revisión periódica y la supervisión permanente de todo tercero en que haya delegado parte de sus funciones y de las disposiciones del tercero con respecto a las funciones que se hayan delegado en él.

* Reglamento Delegado (UE) 2017/392 de la Comisión, de 11 de noviembre de 2016, por el que se completa el Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas técnicas de regulación relativas a los requisitos operativos, de autorización y de supervisión aplicables a los depositarios centrales de valores (DO L 65 de 10.3.2017, p. 48)»;

- b) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. A efectos del presente apartado, la prestación de servicios por un depositario central de valores que actúe en calidad de DCV emisor, según se define en el artículo 1, letra e), del Reglamento Delegado (UE) 2017/392 de la Comisión, no se considerará delegación de las funciones de custodia del depositario.».

- 7) En el artículo 29, apartado 1, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:



«b) los directivos de la sociedad de inversión deberán tener la oportuna honorabilidad y experiencia en relación, asimismo, con el tipo de actividad que desarrolle la sociedad de inversión y, con este fin: los nombres de dichos directivos y de cualquier persona que los suceda en sus funciones deberán comunicarse inmediatamente a las autoridades competentes; la orientación de la actividad de la sociedad de inversión deberá ser determinada por un mínimo de dos personas empleadas a tiempo completo o dos personas físicas dedicadas a tiempo completo a dirigir la actividad de dicha sociedad de gestión que sean residentes en la Unión y cumplan las condiciones señaladas anteriormente; y se entenderá por "directivos" las personas que, con arreglo a la legislación o a los documentos constitutivos, representan a la sociedad de inversión o determinan efectivamente la actividad de la sociedad;».

8) En el artículo 84, los apartados 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. No obstante lo previsto en el apartado 1:

- a) los OICVM podrán, en interés de sus partícipes, suspender temporalmente la recompra o el reembolso de sus participaciones o activar otros instrumentos de gestión de la liquidez seleccionados de conformidad con el artículo 18 *bis*, apartado 2;
- b) en interés de los partícipes o en el interés público, las autoridades competentes del Estado miembro de origen de un OICVM podrán exigir a dicho OICVM que active un instrumento de gestión de la liquidez de los contemplados en el anexo IIA, puntos 1 o 2, o seleccionado y notificado por el OICVM de conformidad con el artículo 18 *bis*, apartado 2, según resulte más adecuado teniendo en cuenta el tipo de OICVM y los riesgos que hagan necesaria la adopción de esta medida.

La suspensión provisional a la que se refiere el párrafo primero, letra a), solo podrá preverse en casos excepcionales cuando lo exijan las circunstancias y si está justificada en consideración a los intereses de los partícipes.

3. Cuando los OICVM activen o desactiven un instrumento de gestión de la liquidez de los previstos en el apartado 2, letra a), informarán sin demora a las autoridades competentes de su Estado miembro de origen y a las autoridades competentes de todos los Estados miembros en los que comercialicen sus participaciones.

Las autoridades competentes del Estado miembro de origen del OICVM informarán sin demora a la AEVM y a la JERS de toda notificación recibida de conformidad con el presente apartado.

3 *bis*. Las autoridades competentes del Estado miembro de origen del OICVM, antes de ejercer las facultades previstas en el apartado 2, letra b), lo notificarán a las autoridades competentes de todos los Estados miembros en los que el OICVM comercialice sus participaciones, a la AEVM y a la JERS.

3 *ter*. Las autoridades competentes de los Estados miembros en los que un OICVM comercialice sus participaciones podrán solicitar a la autoridad competente del Estado miembro de origen del OICVM que ejerza las facultades establecidas en el apartado 2, letra b), especificando los motivos de la solicitud y notificándolo a la AEVM y a la JERS.

3 *quater*. Cuando la autoridad competente del Estado miembro de origen del OICVM no esté de acuerdo con la solicitud a que se refiere el apartado 3 *ter*, informará de ello a la autoridad competente solicitante, a la AEVM y a la JERS, indicando los motivos del desacuerdo.

3 *quinqüies*. Sobre la base de la información recibida de conformidad con los apartados 3 *ter* y 3 *quater*, la AEVM emitirá un dictamen dirigido a las autoridades competentes del Estado

miembro de origen del OICVM sobre el ejercicio de las facultades establecidas en el apartado 2, letra b).

3 *sexies*. Cuando la autoridad competente no actúe de conformidad con el dictamen de la AEVM a que se refiere el apartado 3 *quinquies*, o no tenga intención de atenerse a él, informará a la AEVM, exponiendo sus motivos. La AEVM podrá hacer público el hecho de que una autoridad competente no cumple ni tiene intención de cumplir su recomendación. La AEVM podrá también decidir, en cada caso, hacer públicos los motivos alegados por la autoridad competente. La AEVM informará con antelación a las autoridades competentes acerca de dicha publicación.

3 *septies*. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que indiquen en qué situaciones las autoridades competentes podrán ejercer las facultades establecidas en el apartado 2, letra b). Al elaborar dichas normas, la AEVM tendrá en cuenta las posibles implicaciones de dicha intervención de supervisión para la protección de los inversores y la estabilidad financiera en otro Estado miembro o en la Unión.

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a que se refiere el párrafo primero de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.».

9) En el artículo 98, se añaden los apartados 3 y 4 siguientes:

«3. La autoridad competente del Estado miembro de acogida de un OICVM podrá solicitar a la autoridad competente del Estado miembro de origen del OICVM que ejerza, sin demora, las facultades establecidas en el apartado 2, especificando los motivos de su solicitud y notificándolo a la AEVM y, si existen riesgos para la estabilidad e integridad del sistema financiero, a la JERS.

La autoridad competente del Estado miembro de origen del OICVM informará sin demora a la autoridad competente del Estado miembro de acogida del OICVM, a la AEVM y, si existen riesgos para la estabilidad e integridad del sistema financiero, a la JERS de las facultades ejercidas y de sus conclusiones.

4. La AEVM podrá solicitar a la autoridad competente que le presente explicaciones en relación con casos específicos que tengan implicaciones transfronterizas, afecten a cuestiones relacionadas con la protección de los inversores o planteen riesgos para la estabilidad financiera.».

10) Se inserta el artículo 101 *bis* siguiente:

«Artículo 101 bis

1. La AEVM realizará periódicamente, y al menos cada dos años, un análisis *inter pares* de las actividades de supervisión de las autoridades competentes en relación con la aplicación del artículo 13. Dicho análisis *inter pares* se centrará en las medidas adoptadas para evitar que las sociedades de gestión que deleguen la gestión de cartera o la gestión de riesgos en terceros ubicados en terceros países se conviertan en entidades ficticias.

2. Al realizar el análisis *inter pares*, la AEVM utilizará métodos transparentes para garantizar la objetividad de la evaluación y la comparación entre las autoridades competentes examinadas.».

11) Se inserta el artículo 110 *bis* siguiente:



«Artículo 110 bis

A más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 30 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva] y una vez realizadas las revisiones y el análisis *inter pares* a que se refiere el artículo 101 *bis* y elaborado el informe de la AEVM de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13, apartado 4, la Comisión iniciará una revisión del régimen de delegación establecido en el artículo 13 en lo que respecta a la prevención de la creación de entidades ficticias en la Unión.».

- 12) El artículo 112 *bis* se modifica como sigue:
- a) en el apartado 1, se añade el párrafo siguiente:
- «Los poderes para adoptar los actos delegados mencionados en el artículo 13 se otorgan a la Comisión por un período de cuatro años a partir del [insértese la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva].»;
- b) en el apartado 3, la primera frase se sustituye por el texto siguiente:
- «La delegación de poderes a que se refieren los artículos 12, 13, 14, 18 *bis*, 20 *bis*, 26 *ter*, 43, 50 *bis*, 51, 60, 61, 62, 64, 75, 78, 81, 95 y 111 podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.»;
- c) en el apartado 5, la primera frase se sustituye por el texto siguiente:
- «Los actos delegados adoptados en virtud de los artículos 12, 13, 14, 18 *bis*, 20 *bis*, 26 *ter*, 43, 50 *bis*, 51, 60, 61, 62, 64, 75, 78, 81, 95 y 111 entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de tres meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará tres meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.».
- 13) El anexo I se modifica con arreglo a lo dispuesto en el anexo III de la presente Directiva.
- 14) El texto que figura en el anexo IV de la presente Directiva se añadirá como anexo IIA.

Artículo 3

Transposición

1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán, a más tardar el [insértese la fecha correspondiente a 24 meses después de la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva], las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.
2. Aplicarán dichas disposiciones a partir del [...].
3. Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación



oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

4. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 4

Entrada en vigor

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 5

Destinatarios

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente / La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente / La Presidenta



Bruselas, 25.11.2021
SWD(2021) 341 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

propuesta de Directiva por la que se modifica la Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos, y la Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009 Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos, y la Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo

relativa a determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios

{COM(2021) 721 final} - {SEC(2021) 570 final} - {SWD(2021) 340 final}

Ficha resumen

Evaluación de impacto de la propuesta de Directiva por la que se modifica la Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos, y la Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, relativa a determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Atendiendo a las conclusiones del informe de la Comisión y a las observaciones de las partes interesadas en la consulta pública sobre el funcionamiento de la Directiva GFIA, esta ha tenido un impacto mayoritariamente positivo en la creación de un mercado interior de FIA, permitiendo una supervisión más eficaz y propiciando la transparencia de las actividades de los fondos, mejorando así la protección de los inversores. Al mismo tiempo, el informe y la consulta pusieron de relieve varios aspectos en los que podrían introducirse mejoras específicas para seguir mejorando la eficacia de la Directiva y abordar ámbitos en los que las autoridades de supervisión difieren en su interpretación del texto jurídico. El control y la gestión de los riesgos para la estabilidad financiera podrían mejorarse, en particular, en relación con la evolución o, en algunos casos, el infradesarrollo del mercado europeo de FIA, incluidos los préstamos directos por parte de fondos de inversión. Por último, cuando los gestores de inversiones externalizan sus funciones a terceros, la interpretación y aplicación nacionales de la Directiva GFIA y de las normas de delegación aplicables a los OICVM difieren, lo que suscita dudas en cuanto a la protección de los inversores en la Unión Europea. Estas lagunas pueden dar lugar a riesgos de contagio para el sistema financiero en sentido amplio, pero también limitar la capacidad de las autoridades de supervisión para detectar y mitigar los riesgos emergentes para el sistema financiero.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El objetivo fundamental de esta iniciativa es mejorar la eficacia y el funcionamiento jurídico de la Directiva GFIA en consonancia con sus objetivos principales, a saber, proteger a los inversores, reducir los riesgos que plantean los FIA para la estabilidad financiera general y fomentar la integración del mercado de los FIA.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

Los objetivos de la Directiva GFIA de mejorar la integración del mercado de los FIA y garantizar la estabilidad financiera general y unas normas uniformes de protección de los inversores no pueden ser alcanzados individualmente por los Estados miembros. Estos efectos en todo el mercado solo pueden lograrse mediante la adopción de medidas a escala de la UE. De conformidad con los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, la Directiva GFIA no excede de lo necesario para alcanzar sus objetivos, tal como se estableció cuando se introdujo por primera vez la Directiva GFIA.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

Para alcanzar los objetivos mencionados, la presente iniciativa analiza una serie de opciones de actuación y determina las opciones preferidas en los siguientes ámbitos: i) introducir normas armonizadas para los GFIA que gestionen fondos activos en el ámbito de los préstamos directos (fondos que conceden préstamos); ii) mejorar la oferta de servicios de depositario en mercados más pequeños; iii) aclarar en mayor medida los requisitos aplicables a los gestores de fondos que deleguen determinadas funciones en terceros; iv) mejorar el nivel de los datos recopilados mediante la presentación de información por ley; v) armonizar la disponibilidad de instrumentos de gestión de la liquidez en toda la Unión; vi) incluir a los depositarios centrales de valores (DCV) en la cadena de custodia para garantizar que los depositarios puedan cumplir sus obligaciones y garantizar la protección de los inversores.

En teoría, podría haberse pedido a la Autoridad Europea de Valores y Mercados (ESMA) que continuara la convergencia en materia de supervisión. Sin embargo, se advirtió que las deliberaciones a este respecto se habían agotado sin avances suficientes y que se necesitan normas comunes con fuerza normativa.

¿Quién apoya cada opción?

*Un gran número de autoridades públicas de la UE están a favor de armonizar los **requisitos aplicables a los fondos que conceden préstamos**. La mayoría de las autoridades públicas que respondieron a la consulta pública se mostraron a favor de la propuesta de aclarar las **normas de delegación de la Directiva GFIA y la***



Directiva OICVM. Existe un amplio apoyo entre las partes interesadas de los sectores público y privado para armonizar los **instrumentos de gestión de la liquidez**. La mayoría de las partes interesadas (aproximadamente el 70 %) y la ESMA (en su dictamen) apoyan la inclusión de los **DCV** en la cadena de custodia. En su respuesta a la consulta pública, las autoridades públicas de los Estados miembros con mercados de depositarios más pequeños indicaron que apoyaban la opción elegida de facultar a las autoridades nacionales competentes para permitir la obtención transfronteriza de **servicios de depositario**. La mayoría de las partes interesadas preferiría un enfoque gradual ante posibles cambios en los **requisitos de información a efectos de supervisión** aplicables a los GFIA y los OICVM.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?
Máximo doce líneas

La propuesta tiene por objeto introducir modificaciones específicas para abordar las cuestiones destacadas en la evaluación para hacer que el marco jurídico de la Directiva GFIA sea más eficiente y eficaz. Un marco regulador armonizado para los GFIA que gestionen fondos que concedan préstamos permitirá que estos fondos operen en nuevos mercados y crezcan en tamaño, proporcionando a la economía real una fuente de financiación alternativa. Con un mayor acceso a los instrumentos de gestión de la liquidez y permitiendo que las autoridades nacionales competentes puedan activar un instrumento de gestión de la liquidez más matizado se mejorará la estabilidad financiera y se protegerá a los inversores. Con unos datos más completos en el marco de la notificación reglamentaria será posible controlar mejor la acumulación de riesgos en el sistema. Las opciones para el acceso transfronterizo a los servicios de depositario y la igualdad de condiciones para los fondos que conceden préstamos están concebidas para aumentar la oferta y la competencia en este ámbito y aumentar la eficiencia del mercado de FIA de la UE. Una mayor precisión de las normas sobre delegación garantizará que los inversores estén protegidos contra el posible abuso de las modalidades de delegación. La incorporación de los DCV a la cadena de custodia garantizaría un elevado nivel de protección de los inversores que los depositarios han de garantizar.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

No se prevé que la propuesta tenga costes económicos, sociales o medioambientales significativos. No se espera que por ella los GFIA incurran en costes operativos adicionales significativos, y algunas de las medidas pueden dar lugar a reducciones de costes a través de una mayor competencia y eficiencia. Cualquier coste adicional se verá compensado por los beneficios para la protección de los inversores y la estabilidad financiera general.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

La propuesta beneficiará a las empresas, incluidas las pymes, armonizando los requisitos aplicables a los GFIA que gestionen FIA que concedan préstamos. Esto permitirá a estos fondos originar crédito en toda la Unión Europea, proporcionando una fuente muy necesaria de financiación alternativa para las pymes, en particular las pymes que pueden tener dificultades para obtener crédito de prestamistas tradicionales o ello les resulte oneroso.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las Administraciones nacionales?

No se espera un impacto significativo en los presupuestos y las Administraciones nacionales hasta la segunda fase de la revisión de los requisitos de información a efectos de supervisión.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

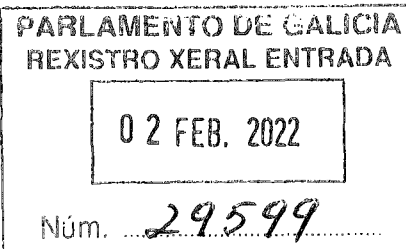
Esta revisión no tendrá ningún impacto económico, medioambiental o social negativo ni afectará negativamente a los derechos fundamentales. La capacidad de los FIA para facilitar libremente créditos de manera sostenible aumentaría la financiación disponible para la economía real y, en particular, para las pymes, que a menudo tienen dificultades para obtener crédito de los bancos. Un mercado de deuda privada dinámico, aunque ordenado, será clave para avanzar en la transición de la Unión Europea hacia un futuro más sostenible.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Sería conveniente empezar a revisar la Directiva GFIA en un plazo de cinco años a partir de la entrada en vigor de las modificaciones del marco jurídico. La revisión debe analizar el funcionamiento del mercado de los fondos que conceden préstamos y sus riesgos para la estabilidad financiera y el funcionamiento del mercado de depositarios, e identificar las prácticas de delegación. Habría que analizar si la introducción de una gama más amplia de instrumentos de gestión de la liquidez y el aumento del nivel de detalle de los datos contribuyeron a la estabilidad del sistema financiero.





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: miércoles, 2 de febrero de 2022 10:31

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 723] (mensaje 1/2)

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado a la información disponible al público pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 723 final] [COM(2021) 723 final anexo] [2021/0378 (COD)] {SEC(2021) 572 final} {SWD(2021) 344 final} {SWD(2021) 345 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SEC(2021) 572 final, Regulatory Scrutiny Board Opinion, SWD(2021) 344 final, Impact Assessment, SWD(2021) 345 final, Resumen de la evaluación de impacto, en castellano, que acompañan a la propuesta.





COMISIÓN
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA REXISTRO XERAL ENTRADA
02 FEB. 2022
Núm. 29599

Bruselas, 25.11.2021
COM(2021) 723 final

2021/0378 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado a la información disponible al público pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 572 final} - {SWD(2021) 344 final} - {SWD(2021) 345 final}



EXPOSICION DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El establecimiento de un punto de acceso único europeo (PAUE) para 2024 es una de las acciones fundamentales citadas en el plan de acción para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC) adoptado por la Comisión Europea en septiembre de 2020¹. El PAUE contribuirá a la consecución de los objetivos de la UMC facilitando acceso en toda la UE a las actividades de información y a los productos de las diversas categorías de entidades que deben divulgar dicha información, lo cual es pertinente para los mercados de capitales, los servicios financieros y las finanzas sostenibles. El PAUE facilitará el acceso a esta información de manera eficiente y no discriminatoria.

La información sobre las actividades y los productos de las entidades es esencial para la toma de decisiones por parte de los proveedores de capital. El PAUE contribuirá a seguir integrando los servicios financieros y los mercados de capitales en el mercado único, a asignar el capital de manera más eficiente en toda la UE y a promover el desarrollo de mercados de capitales y economías nacionales más pequeños al darles una mayor visibilidad. Asimismo, el PAUE permitirá a las entidades no cotizadas, incluidas las pequeñas y medianas empresas (pymes), facilitar información de forma voluntaria. Esto facilitará su acceso al capital.

La presente propuesta forma parte de un paquete que consta de:

- una propuesta de Reglamento por el que se establece un punto de acceso único europeo (la presente propuesta);
- una propuesta de Directiva por la que se modifican determinadas Directivas; y
- una propuesta de Reglamento por el que se modifican determinados Reglamentos.

El PAUE forma parte de la iniciativa relativa al espacio europeo de datos financieros presentada en la Estrategia de Finanzas Digitales de la Comisión, publicada en septiembre de 2020². La Estrategia de Finanzas Digitales establece como objetivo que la información que se ha de publicar con arreglo a la legislación de la UE en materia de servicios financieros se divulgue en formatos normalizados y legibles por máquina a más tardar en 2024.

El PAUE se dirige principalmente a usuarios como los inversores, los analistas financieros y los intermediarios del mercado, por ejemplo, gestores de activos, asesores o agregadores de datos. A otros tipos de usuarios —como la sociedad civil, los reguladores y otras autoridades públicas, por ejemplo las autoridades estadísticas— también puede resultarles interesante acceder a información a través del PAUE.

• Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial

La presente propuesta se basa en los requisitos de la legislación vigente en el ámbito de los servicios financieros, los mercados de capitales y las finanzas sostenibles. Para que los mercados de capitales funcionen de manera eficiente, es esencial que los participantes en el

¹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción», de 24.9.2020 [COM(2020) 590 final].

² Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre una Estrategia de Finanzas Digitales para la UE, de 24.9.2020 [COM(2020) 591 final].



mercado y otras partes interesadas dispongan de un flujo regular de información pertinente, fiable, completa, oportuna y comparable sobre las empresas. El PAUE promoverá la eficacia de la legislación de la UE en el ámbito de los servicios financieros y los mercados de capitales.

La presente propuesta no crea ninguna nueva obligación de información en términos de contenido, sino que se basa en los requisitos de divulgación vigentes establecidos en los actos jurídicos de la UE que figuran en el anexo de la propuesta.

El PAUE se creará separadamente del sistema de interconexión de los registros empresariales (BRIS), desarrollado de conformidad con la Directiva sobre Derecho de sociedades³, lo que permite a ambos sistemas fijar sus propias normas y objetivos, sobre la base de sus respectivas estructuras de gobernanza. El PAUE complementará al BRIS, que ofrece al público información sobre las sociedades en el Portal Europeo de e-Justicia⁴. El solapamiento de los datos recopilados a efectos del BRIS y del PAUE se limitará a determinados documentos contables (estados financieros, informes de auditoría, informes de gestión, en particular información corporativa en materia de sostenibilidad, e información de las empresas de la industria extractiva desglosada por países).

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta es coherente con la Estrategia Europea de Datos establecida en una Comunicación de la Comisión de febrero de 2020 y contribuye a su aplicación⁵, ya que el PAUE forma parte del espacio europeo común de datos financieros anunciado en dicha estrategia.

En su Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible⁶, la Comisión situó las finanzas sostenibles en el centro del sistema financiero y como condición previa para crear un marco propicio para la inversión privada en proyectos y actividades sostenibles.

El PAUE contribuirá a la consecución de los objetivos de la Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible y del Pacto Verde Europeo⁷ al facilitar el acceso a información sobre la sostenibilidad de las actividades de las entidades europeas y su utilización. Además, esto permitirá a las autoridades públicas, a las partes interesadas privadas y a la sociedad civil evaluar mejor la sostenibilidad de las entidades europeas y, de manera más general, los avances hacia los objetivos estratégicos de la UE relacionados con el desarrollo sostenible, en particular su estrategia y metas en el ámbito climático.

³ Directiva (UE) 2017/1132 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre determinados aspectos del Derecho de sociedades (DO L 169 de 30.6.2017, p. 46).

⁴ https://e-justice.europa.eu/489/ES/business_registers_search_for_a_company_in_the_eu?init=true.

⁵ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Estrategia Europea de Datos», de 19.2.2020 [COM(2020) 66 final].

⁶ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible», de 6.7.2021 [COM(2021) 390 final].

⁷ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «El Pacto Verde Europeo», de 11.12.2019 [COM(2019) 640 final].



Por último, el PAUE está respaldado por el plan de acción para la UMC adoptado en septiembre de 2020⁸.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

Una intervención de la UE para reducir la fragmentación mediante un punto de acceso único contribuiría aún más a integrar el mercado único al eliminar los obstáculos a la circulación de la información dentro de la Unión. El Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) autoriza a las instituciones europeas a establecer las disposiciones oportunas que tengan por objeto el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior (artículo 114 del TFUE).

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Los objetivos de la presente iniciativa no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros de forma individual. Los Estados miembros tienen actualmente cierto margen para el diseño de normas sobre los mecanismos y formatos de las obligaciones de información corporativa que la legislación de la UE establece, de forma que dependen fuertemente de los sistemas nacionales. La fragmentación geográfica y temática de los mecanismos y formatos de divulgación que se deriva de ese régimen aumenta los costes de acceso y tratamiento para los usuarios de la información corporativa. Otras actuaciones individuales de los Estados miembros no reducirían esta fragmentación a menos que avanzasen en la misma dirección para construir un punto de acceso único y abordar una serie de obstáculos, lo que es poco probable sin un enfoque coordinado.

Permitir un mejor acceso a la información a escala de la UE, teniendo en cuenta la dimensión y los efectos de tal proyecto, es un objetivo que puede lograrse mejor a nivel de la Unión. Además, para permitir la interoperabilidad y el acceso y la utilización transfronterizos, el diseño de los formatos adecuados, las condiciones de uso, las especificaciones lingüísticas, etc. requieren cierto grado de armonización a escala de la UE. Existe un amplio apoyo a esta iniciativa por parte de los Estados miembros, el Parlamento Europeo, los reguladores, los participantes en el mercado regional o nacional, los usuarios, la sociedad civil, etc. Por consiguiente, la Unión puede adoptar medidas de conformidad con el principio de subsidiariedad que establece el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea.

• Proporcionalidad

De acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea, la presente iniciativa no excede de lo necesario para alcanzar sus objetivos. La presente propuesta no añadirá ni modificará las obligaciones de información en términos de contenido. Con el fin de reducir al mínimo la carga para las entidades y las autoridades nacionales, el PAUE se basa, en la medida de lo posible, en los canales e infraestructuras existentes de suministro de datos.

• Elección del instrumento

Se considera que un reglamento es el instrumento jurídico más adecuado para establecer el PAUE, ya que la mayoría de sus disposiciones están dirigidas a la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM), que creará y regirá la plataforma, así como a los organismos de

⁸ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción», de 24.9.2020 [COM(2020) 590 final].



recopilación. La AEVM es una autoridad independiente de la Unión Europea que contribuye a salvaguardar la estabilidad del sistema financiero de la UE mejorando la protección de los inversores y promoviendo unos mercados financieros estables y ordenados. En este contexto, se encarga a la AEVM la tarea de establecer y gestionar el PAUE, ya que este contribuye, en particular, a garantizar la integridad, la transparencia, la eficiencia y el funcionamiento ordenado de los mercados financieros.

Además, un reglamento eliminará el riesgo de divergencias importantes entre las legislaciones nacionales en lo que respecta a las características de la información que debe incluirse y ser accesible, así como a las funciones que deben llevar a cabo los organismos de recopilación.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

• Evaluaciones *ex post*/controles de la adecuación de la legislación existente

La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta se basa, entre otras cosas, en el control de la adecuación del marco de la UE para la notificación pública por parte de las entidades publicado por la Comisión en abril de 2021⁹. Una conclusión clave de este control de adecuación es la necesidad de aprovechar el potencial de las herramientas digitales para mejorar el acceso, la utilización y la reutilización de la información regulada divulgada por las entidades. En particular, el control de adecuación puso de relieve la falta de un punto de acceso único a escala de la UE a la información regulada y la limitada legibilidad por máquina de la información divulgada por las entidades.

• Consultas con las partes interesadas

El proceso de consulta y sus principales conclusiones, en las que se basa la presente propuesta, se resumen en el anexo 2 de la evaluación de impacto¹⁰. Las actividades de consulta incluyeron una consulta en línea específica, talleres con diversas categorías de partes interesadas pertinentes y aportaciones de los grupos de expertos pertinentes establecidos por la Comisión, en particular el Foro de Alto Nivel sobre la UMC¹¹.

En general, todos los grupos de partes interesadas consultadas acogieron con satisfacción la iniciativa de la Comisión sobre el PAUE y expresaron su apoyo a una aplicación gradual para priorizar y facilitar la información sobre el PAUE en diferentes fases. Las partes interesadas destacaron asimismo la importancia de utilizar un principio de «archivo único». Los encargados de preparar la información que debe comunicarse públicamente y las pymes también subrayaron la necesidad de evitar la creación de cargas administrativas adicionales, por ejemplo no introduciendo nuevas obligaciones de información para las entidades.

La mayoría de las partes interesadas apoyaron que la información que debe incluirse en el PAUE tenga un alcance amplio, que abarque tanto la información financiera como la relacionada con la sostenibilidad. La gran mayoría de las partes interesadas consideró que la normalización de la información en un marco común de información con regímenes y metadatos comunes sería útil para abordar los retos relacionados con la comparabilidad, la

⁹ SWD(2021) 81 final de 21 de abril de 2021.

¹⁰ SWD(2021) 344.

¹¹ El Foro de Alto Nivel recomendó que el PAUE debía facilitar el acceso «a la información pública financiera y no financiera de las entidades, así como a otra información pública sobre productos financieros o pertinente para la actividad [...], a la que el público tendrá acceso libre, gratuito y sin el uso de licencias». Véase el Informe final del Foro de Alto Nivel sobre la Unión de los Mercados de Capitales: *A New Vision for Europe's Capital Markets* [«Una nueva visión para los mercados de capitales europeos», documento en inglés], junio de 2020.

fiabilidad y la reutilización de la información. También mencionaron que la ausencia de tales normas comunes es uno de los principales obstáculos a los que se enfrentan los usuarios y la sociedad a la hora de tratar la información financiera y la información ambiental, social y de gobernanza (ASG).

La mayoría de las partes interesadas tienen puntos de vista similares sobre la dimensión de la infraestructura y sobre la manera en que el PAUE debe recopilar información, y sugieren que el PAUE se base en los canales de información nacionales o europeos existentes. Además, las partes interesadas pidieron que la información se facilite a través del PAUE al mismo tiempo que se publica en cualquier otro medio o canal.

En general, todos los grupos de partes interesadas apoyan que el PAUE ofrezca acceso gratuito a la información y que dicha información esté disponible sin necesidad de pago alguno. Aun cuando se recomendaba encarecidamente el modelo de datos abiertos/acceso gratuito, algunas partes interesadas apoyaron la idea de que los emisores (al presentar la información) o quienes utilicen la información paguen algunas tasas (por ejemplo, una suscripción anual). El beneficio que aportaría el PAUE a estos proveedores o usuarios podría justificar la decisión de aplicar algún tipo de tasa por servicios específicos.

Una clara mayoría de partes interesadas manifestó su preferencia por un modelo público, por ejemplo, bajo la dirección de la AEVM, con la posible participación de la Autoridad Bancaria Europea (ABE) y la Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación (AESPJ).

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta también se basa en los datos disponibles de investigaciones documentales y, en particular, en los siguientes estudios y documentos especializados:

- estudio titulado *Regulatory framework analysis for potential integration into the European Electronic Access Point (EEAP)* [«Análisis del marco regulador para la posible integración en el punto de acceso electrónico europeo (PAEE)», documento en inglés]¹²;
- estudio titulado *Governance for a DLT/Blockchain enabled European Electronic Access Point (PAEE)* [«Gobernanza para un punto de acceso electrónico europeo (PAEE) adaptado a la tecnología de registro descentralizado/cadena de bloques», documento en inglés]¹³;
- *Impact Assessment study on the list of High Value Datasets to be made available by the Member States under the Open Data Directive* [«Estudio de evaluación del impacto sobre la lista de conjuntos de datos de alto valor que deben facilitar los Estados miembros en virtud de la Directiva sobre datos abiertos», documento en inglés]¹⁴;
- documento especializado elaborado por Business Reporting - Advisory Group (BR-AG), una empresa contratada específicamente para asistir a la Comisión en esta iniciativa.

En general, el material recopilado y utilizado para la evaluación de impacto era fáctico o procedía de fuentes prestigiosas y reconocidas que actúan como indicadores y puntos de referencia para el tema. Las aportaciones recibidas de las partes interesadas durante las

¹² ISBN 978-92-76-13304-9.

¹³ ISBN 978-92-76-13305-6.

¹⁴ ISBN 978-92-76-25267-2.



actividades de consulta se trataron generalmente como opiniones, salvo que fueran de carácter fáctico.

- **Evaluación de impacto**

La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta fue examinada por el Comité de Control Reglamentario el 22 de julio de 2021. El Comité emitió un dictamen favorable con algunas observaciones, que fueron abordadas por la Comisión en la versión final de la evaluación de impacto (los detalles figuran en el anexo 1 de la misma).

La evaluación de impacto analiza varias opciones de actuación para lograr los objetivos específicos de permitir un acceso continuo e integrado a la información pública de las entidades pertinentes, de forma que aumente su circulación en la Unión, y para aumentar la utilización (y reutilización) digital de dicha información. Las opciones de actuación se determinaron sobre la base de las cinco dimensiones principales del PAUE: 1) alcance de la información accesible a través del PAUE; 2) formato de la información accesible a través del PAUE; 3) recopilación de la información accesible a través del PAUE e interconexión de los puntos de recopilación existentes; 4) datos abiertos; y 5) gobernanza. Estos son los aspectos fundamentales a la hora de abordar los problemas detectados y son también los principales determinantes de los costes.

Asimismo, se evaluaron los siguientes aspectos, aunque se consideran más técnicos y menos cruciales para la consecución de los objetivos específicos del PAUE: i) funcionalidades del PAUE; ii) puntualidad de la accesibilidad de la información a través del PAUE; iii) garantía de la integridad de los datos y la credibilidad de la fuente; iv) garantía de la calidad de los datos; v) respuesta a las barreras lingüísticas; vi) eliminación de determinados obstáculos al acceso; vii) principio de archivo único; viii) protección de derechos adquiridos; ix) periodo de conservación; x) principios sobre la «información voluntaria» accesible a través del PAUE.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La presente iniciativa define las normas para el establecimiento del PAUE. Al racionalizar los canales de divulgación, el PAUE supondrá una simplificación y una mayor eficiencia, principalmente en el lado de la demanda (usuarios), con menores costes de búsqueda y tratamiento, y en cierta medida para las entidades, en lo que respecta a las obligaciones de presentación de información.

- **Derechos fundamentales**

La presente propuesta respeta los derechos fundamentales y observa, en particular, los principios establecidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. El PAUE mejorará el acceso a la información que incluya datos personales. Esto es necesario para promover la innovación basada en los datos en el sector financiero, ayudar a integrar los mercados de capitales europeos, canalizar las inversiones hacia actividades sostenibles y mejorar la eficiencia para los consumidores y las empresas. Al mismo tiempo, el PAUE únicamente mejorará el acceso a los datos personales que deban tratarse con arreglo al Derecho de la Unión o a otra base jurídica conforme al Reglamento (UE) 2016/679¹⁵, ya que la presente propuesta no introduce nuevos requisitos de notificación de datos además de los ya existentes.

¹⁵ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).



4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

Con el fin de alcanzar de manera óptima los objetivos de esta iniciativa, la presente propuesta tiene implicaciones en términos de costes y carga administrativa para la AEVM y los organismos de recopilación nacionales y de la UE, en particular, los mecanismos oficialmente designados, las autoridades nacionales competentes, las Autoridades Europeas de Supervisión y su Comité Mixto. La magnitud y la distribución exactas de estos costes dependerán de las especificaciones finales de la infraestructura informática, así como del alcance y el calendario de las correspondientes tareas de regulación, gobernanza y seguimiento, que dependen en parte de las decisiones que se tomen tras la adopción del presente acto.

La ficha financiera legislativa vinculada a esta iniciativa ofrece una descripción detallada de los costes que supone para la AEVM la gobernanza del PAUE. En el caso de la AEVM, con el tiempo, la iniciativa exigirá que un total de tres empleados a tiempo completo (EJC) asuman las tareas de supervisión y gestión del desarrollo y funcionamiento de este proyecto. El total de los recursos financieros necesarios para la aplicación de la propuesta en el período 2022-2027 ascenderá a 16,5 millones EUR, incluidos 2,3 millones EUR de costes administrativos y hasta 14,2 millones EUR en gastos operativos, de los cuales la UE aportará 9,6 millones EUR en el marco del actual marco financiero plurianual (2022-2027). De este importe, el programa Europa Digital cubriría 5 millones EUR en el período 2022-23¹⁶. Durante el período 2024-2027, los costes de la AEVM relacionados con el PAUE ascenderían a 11,5 millones EUR. Estos costes se financiarían a través del presupuesto de la UE hasta el 40 %, lo que representa 4,6 millones EUR, y se pedirá a las autoridades nacionales competentes que financien 6,9 millones EUR a través de su contribución a la AEVM.

La financiación asumirá los costes relacionados con el desarrollo, el mantenimiento, el funcionamiento y el apoyo a las funciones y tareas complementarias en relación con el PAUE, incluida la realización de las actividades anuales de seguimiento.

Por lo que se refiere a las actividades reguladoras que implica el PAUE, será preciso elaborar una serie de actos de ejecución, que se aprobarán gradualmente a lo largo del tiempo con arreglo al Reglamento. El Reglamento encarga la elaboración de determinados actos al Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión (AEVM, ABE y AESPJ). Además, la ABE y la AESPJ colaborarían con la AEVM en la realización de determinadas tareas relacionadas con el funcionamiento y el seguimiento del PAUE. En el desempeño de estas funciones, la AEVM, la ABE y la AESPJ, respectivamente, seguirán trabajando para maximizar las sinergias y mejorar la eficiencia, y supervisarán la carga de trabajo adicional y a los EJC asociados a la presente propuesta en el marco de sus tareas generales.

En cuanto a los organismos de recopilación, los costes de la interconexión de los organismos de recopilación nacionales y de la UE con el PAUE (basados principalmente en el desarrollo de interfaces de programación de aplicaciones) se estiman en unos 50 800 EUR a nivel individual (puntuales), mientras que los costes anuales recurrentes ascenderían a unos 6 500 EUR a nivel individual. En algunos casos, existen fuertes sinergias con las tareas realizadas actualmente o los proyectos ya previstos por los organismos de recopilación, como la reciente propuesta de modificación del Reglamento (UE) n.º 575/2013¹⁷ con el fin de facultar a la ABE para centralizar la publicación de la información prudencial anual, semestral

¹⁶ Esta planificación se entiende sin perjuicio del proceso de adopción del siguiente programa de trabajo (2023-2024) y, en particular, de las evaluaciones sobre la priorización de la financiación y el acuerdo del comité del programa correspondiente.

¹⁷ Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013, p. 1).



y trimestral de las entidades. La ABE actuará como organismo de recopilación de esta información en el contexto del PAUE¹⁸. La presente propuesta también se basa en los mecanismos oficialmente designados existentes que actualmente recopilan información regulada de los emisores de valores negociables cotizados en los mercados regulados de la UE con arreglo a la Directiva sobre la transparencia¹⁹.

La Comisión presta asesoramiento a medida a través de la iniciativa de apoyo técnico para ayudar a los Estados miembros de la UE a diseñar y aplicar reformas que fomenten el crecimiento en una amplia gama de ámbitos de actividad. El programa de la iniciativa de apoyo técnico de la Comisión puede financiar parcialmente el apoyo técnico para la aplicación del PAUE por parte de las autoridades nacionales competentes, cuando estas lo soliciten. A través del programa de la iniciativa de apoyo técnico, la Comisión también aportará información sobre los aspectos prácticos de las reformas. Esto puede adoptar la forma de asesoramiento estratégico o jurídico, estudios, formación y misiones en el país por parte de expertos. La financiación proporcionada a través de la iniciativa de apoyo técnico se basa en rondas de solicitudes anuales.

5. OTROS ELEMENTOS

• Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

La presente propuesta no requiere un plan de ejecución, pero incluye disposiciones específicas para que la AEVM supervise la aplicación y la eficacia del PAUE.

La presente propuesta incluye la obligación de que la Comisión informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre el funcionamiento del PAUE a más tardar cinco años después de la entrada en vigor del Reglamento sobre el PAUE. Para evaluar esta iniciativa, la Comisión llevará a cabo una consulta pública y debates con la AEVM, la ABE, la AESPJ y los organismos de recopilación. La evaluación se efectuará con arreglo a las directrices de la Comisión para la mejora de la legislación²⁰.

• Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

El artículo 1 encarga a la AEVM que establezca, a más tardar el 31 de diciembre de 2024, el PAUE para habilitar el acceso público a la información que las entidades deben publicar con arreglo a la legislación mencionada en el anexo del presente Reglamento, así como a otras categorías de información, incluida la información financiera o relativa a la sostenibilidad que las entidades decidan incluir de forma voluntaria en el PAUE.

El artículo 2 recoge las definiciones a efectos del presente Reglamento.

El artículo 3 establece las condiciones y los requisitos con arreglo a los cuales las entidades pueden presentar voluntariamente información que será accesible a través del PAUE.

El artículo 4 exige a la AEVM que mantenga una lista actualizada de los organismos de recopilación responsables de aceptar la información divulgada por las entidades, que publique dicha lista en el portal web del PAUE y que la notifique a la Comisión.

¹⁸ Véase la propuesta de Reglamento de la Comisión por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 575/2013 en lo que respecta a los requisitos para el riesgo de crédito, el riesgo de ajuste de valoración del crédito, el riesgo operativo, el riesgo de mercado y el suelo de resultados, en particular las modificaciones al artículo 433.

¹⁹ Véase el artículo 21 de la Directiva 2004/109/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de diciembre de 2004, en su versión modificada.

²⁰ SWD(2021) 305 final, de 3.11.2021.



El artículo 5 establece las funciones y tareas de los organismos de recopilación, en particular las normas técnicas que deben aplicar para validar si la información presentada por las entidades cumple las especificaciones exigidas por el presente Reglamento y las modificaciones correspondientes de la legislación sectorial. Asimismo, fija el período de conservación de la información accesible a través del PAUE, que será de diez años, salvo que se especifique otra cosa en el acto jurídico de la UE aplicable que figura en el anexo. El artículo también incluye una disposición específica para garantizar el cumplimiento de la legislación en materia de protección de datos personales.

El artículo 6 exige a la AEVM que desarrolle una política de seguridad informática eficaz para el PAUE.

El artículo 7 establece las funcionalidades del PAUE a través de las cuales los usuarios pueden acceder a la información y buscarla.

El artículo 8 recoge las condiciones en las que los usuarios tendrán acceso a la información disponible en el PAUE, que normalmente será gratuita. La AEVM podrá cobrar tasas a los usuarios que requieran grandes volúmenes de datos o información actualizada con frecuencia. No obstante, las instituciones, órganos y organismos de la Unión, así como una serie de organismos nacionales y autoridades competentes, tendrán siempre acceso directo e inmediato al PAUE gratuitamente, de forma que puedan cumplir sus respectivas responsabilidades, mandatos y obligaciones.

El artículo 9 exige a la AEVM que garantice que la utilización y reutilización de la información accesible en el PAUE no vulneren los derechos *sui generis* sobre las bases de datos ni estén sujetas a ninguna condición salvo que concurran determinadas circunstancias.

El artículo 10 exige que la AEVM lleve a cabo determinadas validaciones automáticas para verificar que la información que reciba de los organismos de recopilación cumpla los requisitos del presente Reglamento y de la legislación sectorial aplicable mencionada en el anexo.

El artículo 11 especifica las tareas de la AEVM, que se llevarán a cabo en estrecha cooperación con la ABE y la AESPJ, en cuanto a la gestión del PAUE.

El artículo 12 establece los requisitos que la AEVM, en cooperación con la ABE y la AESPJ, cumplirá en lo que respecta a la supervisión del funcionamiento del PAUE, sobre la base de determinados indicadores cualitativos y cuantitativos. Asimismo, exige a la AEVM que, en consulta con la ABE y la AESPJ, publique un informe anual sobre el PAUE. Este artículo prevé además que el informe anual se consulte con el Grupo de partes interesadas del sector de los valores y mercados de la AEVM.

El artículo 13 establece que la Comisión examinará el funcionamiento y la eficacia del PAUE cinco años después de la entrada en vigor del presente Reglamento.

El artículo 14 dispone que el Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Con el fin de establecer una plataforma del PAUE sólida y eficiente que incluya la información disponible al público sobre los servicios financieros que se prestan en la Unión, los mercados de capitales de la Unión y la sostenibilidad, se modificarán, por medio de una Directiva y un Reglamento de ámbito general, una serie de Directivas y Reglamentos en estos ámbitos para añadir una disposición independiente sobre el PAUE relativa al formato de la información y su presentación a un organismo de recopilación. El ámbito de aplicación del PAUE deberá desarrollarse de manera proporcionada y gradual de 2024 a 2026, lo que implicará una ampliación transitoria de la recopilación y presentación de información en su



plataforma. El resultado de la consulta específica sobre el PAUE ha destacado como factor crucial que, como mínimo, la información ASG, como la procedente del Reglamento sobre la taxonomía, y la información que facilitan los emisores de valores en el ámbito de aplicación de la Directiva sobre la transparencia y del Reglamento sobre el folleto deberían estar disponibles en el PAUE tan pronto como esté establecido. Esto se ha reflejado en la propuesta de la Comisión. Además, la Comisión propone empezar también con la recopilación y presentación en el PAUE de los datos que, sobre la base de la legislación sectorial, ya están disponibles en un formato legible por máquina. La utilización de formatos legibles por máquina se ampliará a otra información en función de las decisiones futuras que la Comisión adopte mediante actos delegados caso por caso.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado a la información disponible al público pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Una vez transmitido el proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo²¹,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) En el plan de acción para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC)²², la Comisión propuso mejorar el acceso público a la información financiera y no financiera de las entidades mediante la creación de un punto de acceso único europeo (PAUE). La Estrategia de Finanzas Digitales de la Comisión²³ establece líneas generales sobre la manera en que Europa puede apoyar la transformación digital de las finanzas en los próximos años, en particular para promover unas finanzas basadas en los datos. En la Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible²⁴, la Comisión situó las finanzas sostenibles en el centro del sistema financiero como un medio clave para lograr la transición ecológica de la economía de la UE, formando parte del Pacto Verde²⁵.
- (2) El acceso sencillo a los datos es importante para que los responsables de la toma de decisiones en el ámbito económico y en la sociedad lo hagan fundadamente y contribuyan así al funcionamiento eficiente del mercado. El despliegue de espacios comunes europeos de datos en sectores cruciales, incluido el sector financiero, serviría

²¹ DO C [...] de [...], p. [...].

²² Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción», de 24.9.2020 [COM(2020) 590 final].

²³ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre una Estrategia de Finanzas Digitales para la UE, de 24.9.2020 [COM(2020) 591 final].

²⁴ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible», de 6.7.2021 [COM(2021) 390 final].

²⁵ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, «El Pacto Verde Europeo», de 11.12.2019 [COM(2019) 640 final].



a tal fin. El sector financiero está experimentando una transformación digital, que se espera que continúe en los próximos años, y la Unión debe apoyarla, en particular mediante la promoción de las finanzas basadas en los datos. Además, situar las finanzas sostenibles en el centro del sistema financiero es un medio clave para lograr una transición ecológica de la economía de la Unión. Para que la transición ecológica prospere a través de las finanzas sostenibles, es esencial que los inversores puedan acceder fácilmente a la información relacionada con la sostenibilidad de las empresas, de modo que estén mejor informados a la hora de tomar decisiones de inversión. A tal fin, debe mejorarse el acceso público a la información financiera y no financiera de las entidades, como las sociedades, las empresas y las entidades financieras. Un medio eficaz para hacerlo a escala de la Unión es establecer una plataforma centralizada, un punto de acceso único europeo (PAUE), que dé acceso electrónico a toda la información pertinente.

- (3) El PAUE debe proporcionar al público un acceso centralizado y sencillo a la información sobre las entidades y sus productos que se publique en relación con los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad. Asimismo, debe permitir el acceso a la información pertinente para los servicios financieros y los mercados de capitales que cualquier entidad sujeta a la legislación de un Estado miembro haga pública de forma voluntaria, cuando dicha entidad opte por que sea accesible en el PAUE. Tal como se señala en la Estrategia de Finanzas Digitales, el PAUE debe establecerse a partir de 2024.
- (4) La información que las entidades están obligadas a poner a disposición del público en el PAUE deberán recabarla organismos de recopilación designados a tal efecto. A fin de garantizar el funcionamiento eficiente del PAUE, los organismos de recopilación pondrán la información a disposición del PAUE de forma automatizada a través de una interfaz única de programación de aplicaciones. Para que la información sea utilizable digitalmente, las entidades deben facilitarla en un formato que permita extraer datos o, cuando así lo exija el Derecho de la Unión, en un formato legible por máquina. A diferencia de los formatos que permiten extraer datos, los formatos legibles por máquina son formatos de archivo estructurados de tal forma que mediante aplicaciones informáticas se puedan identificar, reconocer y extraer con facilidad datos específicos, incluidas las declaraciones fácticas, y su estructura interna. A fin de garantizar que las entidades presenten la información en el formato correcto y de resolver los posibles problemas técnicos con los que las entidades puedan encontrarse, los organismos de recopilación deben prestarles asistencia.
- (5) Aparte de la información relativa a los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad que debe hacerse pública con arreglo al Derecho de la Unión, a los inversores, los participantes en el mercado, los asesores y el público en general puede interesarles obtener otra información que una entidad desee divulgar. Es posible que las pequeñas y medianas empresas quieran publicar más información para hacerse más visibles entre los posibles inversores, aumentando así la financiación y diversificando las oportunidades de obtenerla. Asimismo, los participantes en el mercado pueden desear proporcionar más información de la que exige la normativa o hacer pública la información que la legislación nacional requiere pero que no está disponible a escala de la Unión, a fin de complementar la información facilitada al público a escala europea. Debe permitirse a todas las entidades, por tanto, poner a disposición del público, por medio del PAUE, información financiera, relacionada con la sostenibilidad o cualquier otra información pertinente. De conformidad con el principio de minimización de los datos, las entidades deben velar por que no se



incluyan datos personales excepto cuando dichos datos constituyan un elemento necesario de la información sobre sus actividades económicas, en particular cuando el nombre de la entidad coincida con el nombre del propietario. Cuando dicha información contenga datos personales, las entidades deben garantizar que su publicación está amparada por uno de los motivos lícitos para el tratamiento establecidos en el artículo 6 del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁶.

- (6) El objetivo de la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) es proteger el interés público contribuyendo a la estabilidad y eficacia del sistema financiero en beneficio de la economía de la Unión, sus ciudadanos y sus empresas. En este contexto, la AEVM debe contribuir, en particular, a garantizar la integridad, la transparencia, la eficiencia y el funcionamiento ordenado de los mercados financieros. Entre otras cosas, tiene la tarea de mejorar la protección de los inversores. Por estas razones, debe confiarse a la AEVM la tarea de establecer y gestionar el PAUE.
- (7) A fin de que las entidades y el público puedan identificar a los organismos de recopilación que alimentan el PAUE con información, la AEVM debe publicar en su sitio web una lista de dichos organismos y mantenerla actualizada.
- (8) El PAUE puede ser objeto de violaciones de la confidencialidad y estar expuesto a riesgos en materia de integridad o relacionados con la disponibilidad del sistema y la información que en él se trata. Entre ellos figuran accidentes, errores, ataques deliberados y catástrofes naturales, que deben reconocerse como riesgos operativos. Para garantizar que el PAUE proteja la información tratada y funcione como es preciso, la AEVM debe aplicar políticas adecuadas y proporcionadas.
- (9) Con objeto de facilitar la búsqueda, la localización, la recuperación y la utilización de los datos, la AEVM debe velar por que el PAUE ofrezca una serie de funcionalidades, incluida una función de búsqueda, traducción automática y posibilidades de extraer la información. Las funciones de búsqueda deben ofrecerse en todas las lenguas oficiales de la Unión y basarse, como mínimo, en los metadatos proporcionados con arreglo a las Directivas y Reglamentos enumerados en el anexo. A más tardar el 31 de diciembre de 2024, la AEVM debe garantizar que el PAUE proporcione a los usuarios un conjunto mínimo de funcionalidades, que deberá completarse para el 31 de diciembre de 2025.
- (10) La reutilización de la información disponible en el PAUE puede mejorar el funcionamiento del mercado interior y fomentar el desarrollo de nuevos servicios que combinen y usen dicha información. Por lo tanto, cuando esté justificado por un objetivo de interés público, es preciso permitir la reutilización de la información disponible en el PAUE con fines distintos de aquellos para los que se elaboró la información. No obstante, la utilización y reutilización de dicha información deben estar sujetas a condiciones objetivas, proporcionadas y no discriminatorias. A tal fin, deben aplicarse condiciones que se correspondan con las establecidas en las licencias tipo en el sentido de la Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁷. Las condiciones de concesión de dichas licencias tipo deben permitir que

²⁶ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

²⁷ Directiva (UE) 2019/1024 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a los datos abiertos y la reutilización de la información del sector público (DO L 172 de 26.6.2019, p. 56).



los datos y contenidos sean accesibles y puedan utilizarse, modificarse y compartirse de forma gratuita por cualquiera persona y para cualquier fin. La AEVM no asumirá ninguna responsabilidad por la utilización y reutilización de la información accesible en el PAUE. La presentación de información por parte de los organismos de recopilación no debe estar sujeta a condiciones o bien debe estar sujeta a una licencia tipo abierta cuyas condiciones de concesión sean aplicables a la información accesible en el PAUE.

- (11) La información disponible en el PAUE debe ser accesible al público de manera oportuna. A este respecto, el tiempo transcurrido entre la recopilación de la información y su puesta a disposición del público debe ser razonable y, en cualquier caso, lo más breve que la técnica permita. A fin de garantizar una calidad uniforme de la información, los organismos de recopilación deben realizar validaciones automáticas y rechazar la información que no sea válida.
- (12) El PAUE debe ofrecer a los usuarios acceso a la información de forma gratuita y no discriminatoria, y permitir que busquen dicha información, accedan a ella y la descarguen. No obstante, teniendo en cuenta la necesidad de proteger a la AEVM de una carga financiera excesiva en relación con los costes que resulten de atender las necesidades de los usuarios intensivos, si existieran, la AEVM debe tener la capacidad de generar ingresos. Por consiguiente, como excepción al principio de acceso gratuito a la información, se permitirá a la AEVM imponer tasas por servicios específicos, en particular los que conllevan costes elevados de mantenimiento debido a la búsqueda de grandes volúmenes de información o al acceso frecuente al PAUE. No obstante, las tasas impuestas no deben superar el coste del servicio prestado.
- (13) A fin de promover la innovación basada en los datos en el ámbito de las finanzas, ayudar a integrar los mercados de capitales en la Unión Europea, canalizar las inversiones hacia actividades sostenibles y fomentar la eficiencia para los consumidores y las empresas, el PAUE debe mejorar el acceso a la información que incluya datos personales. No obstante, el PAUE únicamente mejorará el acceso a los datos personales que deban tratarse con arreglo al Derecho de la Unión, o que se traten voluntariamente siempre que exista un motivo legítimo para dicho tratamiento de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo. Para cualquier tratamiento de datos personales en el contexto del suministro de información a través del PAUE, los organismos de recopilación y la AEVM, en su calidad de gestora del PAUE, deben garantizar el cumplimiento del Reglamento (UE) 2016/679 y del Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁸.
- (14) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 42, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725, emitió su dictamen el [insertar la fecha].
- (15) Con el fin de fomentar y mantener la confianza del público en el PAUE, y proteger a cada entidad de toda alteración indebida de su información, el PAUE debe garantizar la integridad de los datos y la credibilidad de la fuente de la información que se presenta a los organismos de recopilación. Por consiguiente, la información facilitada por las entidades debe llevar anejo un sello electrónico cualificado, tal como se define

²⁸ Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

en el artículo 3, punto 20, del Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁹. Un atributo obligatorio de dicho certificado podría ser un identificador específico de entidad jurídica. Ese sello o esa firma adquirida por el PAUE debe ponerse a disposición de los usuarios.

- (16) Para que la información sea comparable a lo largo del tiempo, los usuarios deben tener acceso a la información anterior. Es, por lo tanto, necesario exigir que el PAUE permita el acceso a la información durante un período de tiempo razonable, en la medida en que sea compatible con otras disposiciones aplicables del Derecho de la Unión. A tal fin, la AEVM debe velar por que no se permita el acceso a datos personales durante más tiempo del necesario con arreglo a lo dispuesto en el Derecho de la Unión. Con el fin de permitir que la AEVM y los organismos de recopilación preparen el funcionamiento del PAUE, este solo facilitará acceso a la información presentada a partir del 1 de enero de 2024.
- (17) Para garantizar un tratamiento fluido de la información recibida o elaborada por los organismos de recopilación, y puesta a disposición del PAUE, es preciso establecer determinados requisitos que especifiquen el formato y los metadatos de dicha información y qué organismos de recopilación la recabarán. Con el objeto de garantizar la calidad de la información presentada por los organismos de recopilación al PAUE, deben también definirse las características de las validaciones automáticas de la información que llegue a dichos organismos, así como las características del sello electrónico cualificado que las entidades adjuntarán a esta información. A fin de garantizar la utilización y reutilización de los datos en el PAUE, debe establecerse una lista de las licencias tipo abiertas designadas. Para facilitar la búsqueda, localización y recuperación oportuna de los datos, deben también establecerse las características de la interfaz de programación de aplicaciones y los metadatos que vayan a aplicarse. Deberán aplicarse requisitos adicionales relativos a funciones de búsqueda eficientes, como el identificador específico de entidad jurídica, la clasificación del tipo de información y las categorías del tamaño de las entidades. A tal fin, el Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión ha de elaborar proyectos de normas técnicas de ejecución. Además, la AEVM puede elaborar proyectos de normas técnicas de ejecución para determinar la naturaleza y el alcance de los servicios específicos por los que pueden cobrarse tasas y la estructura de tasas correspondiente. La Comisión ha de estar facultada para adoptar dichas normas técnicas de ejecución mediante actos de ejecución con arreglo al artículo 291 del TFUE y de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1093/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁰, del Reglamento (UE) n.º 1094/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo³¹ y del

²⁹ Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73).

³⁰ Reglamento (UE) n.º 1093/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Bancaria Europea), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/78/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 12).

³¹ Reglamento (UE) n.º 1094/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/79/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 48).



Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo³², respectivamente.

- (18) El objetivo del presente Reglamento es contribuir a la integración de los servicios financieros y los mercados de capitales europeos facilitando un acceso centralizado y sencillo a la información pública sobre las entidades y sus productos. Dado que dicho objetivo no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a las dimensiones y los efectos de la acción, puede lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

El Punto de Acceso Único Europeo (PAUE)

1. A más tardar el 31 de diciembre de 2024, la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) establecerá y gestionará un punto de acceso único europeo (en lo sucesivo, «PAUE») que proporcione acceso electrónico centralizado a la información siguiente:
 - a) la información que deba hacerse pública de conformidad con las disposiciones pertinentes de las Directivas y Reglamentos que figuran en el anexo y con cualquier otro acto jurídicamente vinculante de la Unión que prevea un acceso electrónico centralizado a la información a través del PAUE;
 - b) otra información pertinente para los servicios financieros prestados en la Unión o para los mercados de capitales de la Unión o relativa a la sostenibilidad que las entidades deseen hacer pública en el PAUE, de forma voluntaria, en relación con sus actividades económicas, de conformidad con el artículo 3, apartado 1.
2. El PAUE no dará acceso a la información presentada antes del 1 de enero de 2024.

Artículo 2

Definiciones

A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

- 1) «entidad»: toda persona física o jurídica que esté obligada a hacer pública información en virtud de cualquiera de los actos jurídicos a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a), o toda persona física o jurídica que presente a un organismo de recopilación la información a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra b), de forma voluntaria, de conformidad con el artículo 3, apartado 1, para que sea accesible en el PAUE;
- 2) «organismo de recopilación»: todo organismo, autoridad o registro nacional o de la Unión designado como tal de conformidad con alguno de los actos

³² Reglamento (UE) n.º 1095/2010 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, por el que se crea una Autoridad Europea de Supervisión (Autoridad Europea de Valores y Mercados), se modifica la Decisión n.º 716/2009/CE y se deroga la Decisión 2009/77/CE de la Comisión (DO L 331 de 15.12.2010, p. 84).

jurídicos a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a), o con las normas técnicas de ejecución a que se refiere el artículo 3, apartado 2;

- 3) «formato que permite extraer datos»: todo formato electrónico abierto, tal como se define en el artículo 2, punto 14, de la Directiva (UE) 2019/1024, ampliamente utilizado o exigido por la ley, que permita la extracción de datos por una máquina y que no solo sea legible por el ser humano;
- 4) «formato legible por máquina»: un formato tal como se define en el artículo 2, punto 13, de la Directiva (UE) 2019/1024;
- 5) «sello electrónico cualificado»: un sello electrónico tal como se define en el artículo 3, punto 27, del Reglamento (UE) n.º 910/2014;
- 6) «interfaz de programación de aplicaciones» (en lo sucesivo, «API»): un conjunto de funciones, procedimientos, definiciones y protocolos para la comunicación de máquina a máquina y el intercambio fluido de datos;
- 7) «metadatos»: información estructurada que facilita la recuperación, utilización o gestión de un recurso informativo, incluida su descripción, explicación o localización.

Artículo 3

Presentación voluntaria de información para su accesibilidad en el PAUE

1. Toda persona física o jurídica podrá presentar a un organismo de recopilación la información a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra b), para que sea accesible en el PAUE. Al presentar dicha información, la persona física o jurídica:
 - a) proporcionará al organismo de recopilación metadatos sobre la información presentada;
 - b) proporcionará al organismo de recopilación su identificador de entidad jurídica, tal como se especifica en el artículo 7, apartado 4;
 - c) utilizará, para elaborar dicha información, un formato que permita extraer datos;
 - d) garantizará que no se incluyan datos personales, excepto cuando dichos datos constituyan un elemento necesario de la información sobre sus actividades económicas.
2. El Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución que especificarán todo lo siguiente:
 - a) los metadatos que deben proporcionarse sobre la información presentada;
 - b) los formatos específicos que se utilizarán para elaborar la información;
 - c) la designación de los organismos de recopilación a los que se presenta la información.

El Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión presentará estos proyectos de normas técnicas de ejecución a la Comisión a más tardar el [Oficina de Publicaciones: insertar la fecha correspondiente a *tres años después de la entrada en vigor*].

Se otorgan a la Comisión las competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero con arreglo al artículo 15 del

Reglamento (UE) n.º 1093/2010, el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1094/2010 y el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010, respectivamente.

3. Cuando la información a que se refiere el apartado 1 contenga datos personales, las entidades velarán por que el tratamiento se base en uno de los motivos lícitos del tratamiento que figuran en el artículo 6, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo. El presente Reglamento no crea una base jurídica para el tratamiento de datos personales por parte de estas entidades.

Artículo 4

Lista de los organismos de recopilación

La AEVM publicará en el portal web a que se refiere el artículo 7, apartado 1, letra a), una lista de los organismos de recopilación con información sobre su localizador uniforme de recursos (URL).

La AEVM velará por que la lista a que se refiere el párrafo primero se mantenga actualizada y notificará a la Comisión cualquier modificación de dicha lista.

Artículo 5

Funciones de los organismos de recopilación

1. Los organismos de recopilación:
 - a) recopilarán y almacenarán la información presentada por las entidades;
 - b) realizarán validaciones automáticas de la información presentada a fin de verificar que cumple todos los requisitos siguientes:
 - i) la información se ha presentado utilizando un formato que permite extraer datos o, en su caso, el formato legible por máquina especificado en cualquiera de los actos jurídicos a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a), con arreglo a los cuales se presenta la información, o en las normas técnicas de ejecución a que se refiere el artículo 3, apartado 2, letra b);
 - ii) los metadatos especificados con arreglo al apartado 6, letra d), están disponibles y completos;
 - iii) la información contiene un sello electrónico cualificado;
 - c) garantizarán que la utilización y reutilización de la información facilitada al PAUE no esté sujeta a ninguna condición o esté sujeta a licencias tipo abiertas que sean equivalentes a las condiciones de concesión de licencias a que se refiere el artículo 9;
 - d) aplicará la API y facilitará al PAUE, de forma gratuita y dentro de los plazos aplicables, la información, los metadatos de dicha información y, en su caso, el sello electrónico cualificado;
 - e) prestará asistencia técnica a las entidades que presenten la información;
 - f) garantizará que la información a que se refiere el artículo 1, apartado 1, permanezca a disposición del PAUE durante al menos diez años, salvo que se indique otra cosa en los actos jurídicos a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a). Los datos personales que contenga la información presentada de



conformidad con el artículo 1, apartado 1, no se conservarán ni estarán disponibles más de cinco años, salvo que se indique otra cosa en los actos jurídicos a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a).

A efectos de lo dispuesto en la letra f), los organismos de recopilación adoptarán las medidas técnicas y organizativas adecuadas para garantizar que la información no se conserve ni esté disponible durante más tiempo del previsto en la propia letra f).

2. Los organismos de recopilación rechazarán la información presentada por las entidades en los siguientes casos:
 - a) cuando las validaciones automáticas a que se refiere el apartado 1, letra b), revelen que la información no cumple los requisitos establecidos en la propia letra b);
 - b) cuando la información sea manifiestamente inadecuada o abusiva o esté claramente fuera del ámbito de la información a que se refiere el artículo 1, apartado 1.
3. Las entidades presentarán la información a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a), solo una vez a uno de los organismos de recopilación pertinentes.
4. Las entidades garantizarán la exactitud de la información que presenten a los organismos de recopilación.
5. Por lo que respecta a la información contemplada en el presente Reglamento, los organismos de recopilación no ejercerán el derecho del fabricante de la base de datos, contemplado en el artículo 7, apartado 1, de la Directiva 96/9/CE del Parlamento Europeo y del Consejo³³, a prohibir o limitar la reutilización del contenido de esta.
6. El Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución que especifiquen todo lo siguiente:
 - a) cómo deben realizarse las validaciones automáticas a que se refiere el apartado 1, letra b), para cada tipo de información presentada por las entidades;
 - b) las características del sello electrónico cualificado a que se refiere el apartado 1, letra b), inciso iii);
 - c) las licencias tipo abiertas a que se refiere el apartado 1, letra c);
 - d) las características de la API que vaya a aplicarse de conformidad con el apartado 1, letra d), y los metadatos a que se refiere dicha disposición;
 - e) el plazo a que se refiere el apartado 1, letra d).

El Comité Mixto presentará a la Comisión dichos proyectos de normas técnicas de ejecución en relación con las letras b), c) y d) a más tardar el [Oficina de Publicaciones: insertar la fecha correspondiente a *un año después de la entrada en vigor*] y, en lo que respecta a las letras a) y e), a más tardar el [Oficina de Publicaciones: insertar la fecha correspondiente a *dos años después de la entrada en vigor*].

Se delegan en la Comisión las competencias para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero de conformidad con el artículo 15 de los

³³ Directiva 96/9/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 1996, sobre la protección jurídica de las bases de datos (DO L 77 de 27.3.1996, p. 20).



Reglamentos (UE) n.º 1093/2010, (UE) n.º 1094/2010 y (UE) n.º 1095/2010, respectivamente.

Artículo 6

Ciberseguridad

La AEVM adoptará una política eficaz y proporcionada en materia de seguridad informática para el PAUE y garantizará niveles adecuados de autenticidad, disponibilidad, integridad y no repudio de la información accesible en él, así como de protección de los datos personales.

Artículo 7

Funcionalidades del PAUE

1. La AEVM garantizará que el PAUE ofrezca al menos las siguientes funcionalidades:
 - a) un portal web con una interfaz de fácil utilización en todas las lenguas oficiales de la Unión para facilitar el acceso a la información contenida en el PAUE;
 - b) una API que permita acceder fácilmente a la información contenida en el PAUE;
 - c) una función de búsqueda en todas las lenguas oficiales de la Unión;
 - d) un visualizador de información;
 - e) un servicio de traducción automática de la información recuperada;
 - f) un servicio de descarga, en particular para la descarga de grandes cantidades de datos;
 - g) un servicio de notificación que informe a los usuarios de la información nueva disponible en el PAUE.
2. La AEVM garantizará que el PAUE ofrezca las funcionalidades a que se refiere el apartado 1, letras e) y g), a más tardar el 31 de diciembre de 2025.
3. La función de búsqueda a que se refiere el apartado 1, letra c), permitirá la búsqueda a partir de los siguientes metadatos:
 - a) el nombre de la entidad que haya presentado la información;
 - b) el identificador de persona jurídica de la entidad que haya presentado la información;
 - c) el tipo de información facilitada por la entidad que haya presentado la información;
 - d) el año y el mes en que la entidad haya presentado la información;
 - e) el tamaño de la entidad que haya presentado la información;
 - f) la fuente de la información presentada.
4. El Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión elaborará proyectos de normas técnicas de ejecución que especifiquen todo lo siguiente:
 - a) las características de la API a que se refiere el apartado 1, letra b);
 - b) el identificador específico de entidad jurídica a que se refiere el apartado 3, letra b);



- c) una clasificación de los tipos de información a que se refiere el apartado 3, letra c);
- d) las categorías del tamaño de las entidades a que se refiere el apartado 3, letra e).

El Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión presentará dichos proyectos de normas técnicas de ejecución a la Comisión a más tardar el [Oficina de Publicaciones: insertar la fecha correspondiente a *un año después de la entrada en vigor*].

Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero con arreglo al artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1093/2010, del Reglamento (UE) n.º 1094/2010 y del Reglamento (UE) n.º 1095/2010, respectivamente.

Artículo 8

Acceso a la información disponible en el PAUE

1. La AEVM garantizará el acceso al PAUE sin discriminación.
2. La AEVM velará por que toda persona tenga acceso directo e inmediato, de forma gratuita, a la información disponible en el PAUE.

No obstante, la AEVM podrá cobrar tasas por servicios específicos que impliquen la búsqueda de un gran volumen de información o de información actualizada con frecuencia. Dichas tasas no superarán el coste que la AEVM soporte por la prestación del servicio.

3. No obstante lo dispuesto en el apartado 2, párrafo segundo, la AEVM permitirá el acceso directo e inmediato al PAUE de forma gratuita, en la medida en que sea necesario para cumplir sus respectivas responsabilidades, mandatos y obligaciones, a todas las entidades siguientes:
 - a) las instituciones, órganos u organismos de la Unión;
 - b) las autoridades nacionales competentes designadas por los Estados miembros de conformidad con los actos jurídicos a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a);
 - c) los miembros del Sistema Estadístico Europeo, tal como se define en el artículo 4 del Reglamento (CE) n.º 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁴;
 - d) los miembros del Sistema Europeo de Bancos Centrales;
 - e) las autoridades de resolución designadas con arreglo al artículo 3 de la Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo³⁵.

³⁴Reglamento (CE) n.º 223/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 2009, relativo a la estadística europea y por el que se deroga el Reglamento (CE, Euratom) n.º 1101/2008, relativo a la transmisión a la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas de las informaciones amparadas por el secreto estadístico, el Reglamento (CE) n.º 322/97 del Consejo, sobre la estadística comunitaria, y la Decisión 89/382/CEE, Euratom del Consejo por la que se crea un Comité del programa estadístico de las Comunidades Europeas (DO L 87 de 31.3.2009, p. 164).

³⁵Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por la que se establece un marco para la recuperación y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican la Directiva 82/891/CEE del Consejo, y las Directivas 2001/24/CE, 2002/47/CE,



4. A los efectos del apartado 2, párrafo segundo, la AEVM podrá elaborar proyectos de normas técnicas de ejecución para determinar la naturaleza y el alcance de los servicios específicos por los que pueden cobrarse tasas y la estructura de tasas correspondiente.

La AEVM presentará dichos proyectos de normas técnicas de ejecución a la Comisión.

Se confieren a la Comisión las competencias para adoptar los proyectos de normas técnicas de ejecución a que se refiere el párrafo primero de conformidad con el artículo 15 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

Artículo 9

Utilización y reutilización de la información accesible en el PAUE

La AEVM velará por que la utilización y reutilización de la información accesible en el PAUE no vulnere los derechos *sui generis* sobre las bases de datos en virtud del artículo 7, apartado 1, de la Directiva 96/9/CE y no esté sujeta a ninguna condición salvo que las condiciones cumplan todos los requisitos siguientes:

- a) las condiciones son objetivas y no discriminatorias;
- b) las condiciones están justificadas por un objetivo de interés público;
- c) las condiciones se corresponden con las establecidas en licencias tipo abiertas en el sentido del artículo 2, apartado 5, de la Directiva (UE) 2019/1024 que permitan la utilización, la modificación y el intercambio libres de esa información por parte de cualquiera y para cualquier fin.

Artículo 10

Calidad de la información

1. La AEVM realizará validaciones automáticas para verificar que la información facilitada por los organismos de recopilación cumple los requisitos establecidos en el artículo 5, apartado 1, letra b).
2. La AEVM aplicará los procedimientos técnicos adecuados para notificar automáticamente al organismo de recopilación que la información presentada no cumple los requisitos establecidos en el artículo 5, apartado 1, letra b).

Artículo 11

Funciones de la AEVM

1. La AEVM, en estrecha cooperación con la Autoridad Bancaria Europea (ABE) y la Autoridad Europea de Seguros y Pensiones de Jubilación (AESPJ):
 - a) garantizará que la información recibida de los organismos de recopilación esté disponible a su debido tiempo en el PAUE;
 - b) prestará un servicio de asistencia a los organismos de recopilación;

2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE y 2013/36/UE, y los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010 y (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 173 de 12.6.2014, p. 190).



- c) garantizará que se pueda acceder al PAUE como mínimo un 95 % del tiempo al mes;
 - d) consultará, en su caso, a los organismos de recopilación para abordar cuestiones y principios comunes de conducta y, en particular, para debatir lo siguiente:
 - i) la gestión diaria del PAUE;
 - ii) el desarrollo y la aplicación de una política de calidad y, en su caso, de acuerdos de nivel de servicio entre la AEVM y los organismos de recopilación;
 - iii) las condiciones de financiación del PAUE, en particular las situaciones en las que pueden imponerse tasas y el cálculo de dichas tasas;
 - iv) las amenazas en relación con la ciberseguridad;
 - e) supervisará la aplicación y el funcionamiento del PAUE, tal como se especifica en el artículo 12, e informará anualmente a la Comisión al respecto.
2. A efectos del apartado 1, la AEVM consultará con el Grupo de partes interesadas del sector de los valores y mercados a que hace referencia el artículo 37 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.
 3. La AEVM no almacenará información que contenga datos personales, excepto para el tratamiento automático, intermedio y transitorio, incluido el almacenamiento de dicha información en la medida en que sea estrictamente necesario para dar acceso a la información facilitada por los organismos de recopilación.

Artículo 12

Seguimiento de la implantación y el funcionamiento del PAUE

1. La AEVM, en estrecha cooperación con la ABE y la AESPJ, supervisará el funcionamiento del PAUE basándose, como mínimo, en los indicadores cualitativos y cuantitativos establecidos en el apartado 2, y publicará un informe anual al respecto.
2. Los indicadores cualitativos y cuantitativos a que se refiere el apartado 1 son los siguientes:
 - a) el número de visitantes y de búsquedas;
 - b) el porcentaje de búsquedas que dan lugar a una visualización o a una descarga;
 - c) la cantidad y el porcentaje de información legible por máquina accesible en el PAUE, y el número y porcentaje de visualizaciones y descargas legibles por máquina;
 - d) la proporción de notificaciones con arreglo a las validaciones automáticas a que se refiere el artículo 10;
 - e) cualquier mal funcionamiento o incidente significativo;
 - f) una evaluación de la accesibilidad, calidad, facilidad de uso y oportunidad de la información contenida en el PAUE;
 - g) una evaluación de si el PAUE cumple sus objetivos, teniendo en cuenta la evolución de su uso y los flujos de información en la Unión;



- h) una evaluación de la satisfacción del usuario final;
 - i) una comparación con sistemas similares de terceros países.
3. Antes de presentar el informe a que se refiere el apartado 1, la AEVM consultará al Grupo de partes interesadas del sector de los valores y mercados a que se refiere el artículo 37 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.

Artículo 13

Examen

A más tardar el [*Oficina de Publicaciones: insertar la fecha correspondiente a cinco años después de la entrada en vigor del presente Reglamento*], la Comisión examinará el funcionamiento del PAUE y evaluará su eficacia. La Comisión informará al Parlamento Europeo y al Consejo sobre los resultados de este examen.

Artículo 14

Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente



FICHA DE FINANCIACION LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo que proporcione un acceso centralizado a la información disponible al público pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad

1.2. Política(s) afectada(s)

Ámbito de actuación: Estabilidad financiera, servicios financieros y unión de los mercados de capitales

Actividad: Una Economía al Servicio de las Personas

1.3. La propuesta se refiere a

- una acción nueva
- una acción nueva a raíz de un proyecto piloto/una acción preparatoria³⁶
- la prolongación de una acción existente
- una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra/una nueva acción

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. Objetivo(s) general(es)

Los objetivos generales consisten en integrar en mayor medida los mercados de capitales europeos y permitir una asignación más eficiente del capital en toda la UE.

1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

Objetivo específico n.º 1

El primer objetivo específico consiste en permitir un acceso integrado e ininterrumpido a los datos que publican las entidades sujetas a obligaciones de divulgación en el ámbito de los servicios financieros y los mercados de capitales, incluidos los datos relacionados con la sostenibilidad, evitando al mismo tiempo unos costes administrativos desproporcionados para las entidades. De esta forma, el PAUE aumentará los flujos de información tanto en los Estados miembros como a nivel transfronterizo.

Objetivo específico n.º 2

El segundo objetivo específico consiste en aumentar la utilización (y reutilización) digital de los datos.

Desde la perspectiva del uso digital, el PAUE debe tratar de normalizar la forma en que se elabora la información para facilitar la búsqueda, la comparación y el análisis, reduciendo así los costes de búsqueda y tratamiento para los usuarios. Ello implica mejorar la facilidad de localizar y extraer datos (en lo que respecta a los metadatos, la estructuración de los datos y

³⁶ Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento.



los formatos informáticos y, en la medida de lo posible, a la legibilidad por máquina), garantizar la calidad de los datos, eliminar las restricciones innecesarias a la reutilización, reducir las barreras lingüísticas, permitir el acceso a información oportuna y posiblemente abordar la integridad de los datos y la credibilidad de las fuentes. Esto debe ser coherente con las acciones que faciliten el uso de datos a nivel nacional y de la Unión³⁷.

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especificar los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios/los grupos destinatarios.

Desde la perspectiva económica, gracias al acceso gratuito, el PAUE aumentará la circulación de la información, tanto dentro de los Estados miembros como a través de las fronteras; y gracias a las condiciones de uso abiertas y a la utilización generalizada de formatos que permiten extraer datos, aumentará la utilización digital de dicha información. La iniciativa fomentará, asimismo, la legibilidad por máquina a largo plazo. Esto dará una mayor visibilidad, equitativa e indiscriminada, a los inversores, analistas, intermediarios, investigadores o fondos de todos los participantes en el mercado y los declarantes voluntarios, independientemente de su tamaño o del tamaño de su mercado. Esta visibilidad creará oportunidades de financiación y garantizará una mejor asignación del capital, contribuyendo así a un menor coste del capital y a una mayor resiliencia del mercado interior.

Desde la perspectiva de los inversores, el PAUE garantizará un acceso fácil a una gama más amplia de información de manera oportuna y eficiente, abriendo así nuevos horizontes. Los inversores también ahorrarán tiempo y recursos al buscar y procesar información. El PAUE ayudará a abordar la creciente necesidad de datos relacionados con la sostenibilidad por parte de las empresas, contribuyendo así a la consecución de los objetivos de financiación sostenible y del Pacto Verde.

Responderá a las necesidades de otros usuarios de datos, en particular, los inversores minoristas y los asesores financieros, las administraciones públicas, la sociedad civil, los investigadores y el mundo académico.

El PAUE permitirá la oferta de servicios innovadores en el ámbito financiero basados en el análisis, los macrodatos o la inteligencia artificial / el aprendizaje automático, así como el acceso y el uso en dispositivos electrónicos.

1.4.4. Indicadores de rendimiento

Especifíquense los indicadores para la realización de un seguimiento de los avances y logros.

Se han establecido los indicadores de rendimiento que se exponen a continuación:

Objetivo n.º 1

Número de búsquedas, visualizaciones y descargas por año

Proporción de correcciones necesarias debido a los controles de validación por año

Evolución del uso, incluido el acceso transfronterizo

Objetivo n.º 2

³⁷ Los formatos especificados a nivel de la Unión incluyen los formatos establecidos en el Reglamento Delegado (UE) 2019/815 de la Comisión, de 17 de diciembre de 2018, relativo al formato electrónico único europeo (FEUE).



1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa

El establecimiento de un punto de acceso único es una de las acciones fundamentales del plan de acción para la UMC de septiembre de 2020. El sector financiero hace un extenso uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Debe establecerse un producto mínimo viable para finales de 2024³⁸. La intervención también debe garantizar que estas medidas permitan que el marco de la UE siga siendo dinámico a fin de poder adaptarse a los futuros avances tecnológicos y continuar siendo evolutivo.

1.5.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.

Motivos para actuar a nivel europeo (*ex ante*)

La fragmentación geográfica y temática actual de los mecanismos y formatos de información pertinentes para los servicios financieros, los mercados y la sostenibilidad está generalizada en la Unión y aumenta los costes de acceso y utilización para los usuarios de la información corporativa. Además, la información suele ser consultable o estar disponible únicamente en las lenguas locales, lo que constituye un obstáculo importante que disuade a los inversores. Otras acciones individuales de los Estados miembros no reducirían esta fragmentación a menos que avancen en la misma dirección para construir un punto de acceso único, lo que es poco probable sin un enfoque coordinado.

Valor añadido de la Unión que se espera generar (*ex post*)

La intervención de la Unión aumentaría significativamente la eficacia de la política, al mismo tiempo que reduciría la complejidad y aliviaría la carga financiera y administrativa de todos los participantes en el mercado.

El objetivo de esta iniciativa (a saber, la integración de la información en toda la Unión y su utilización digital) no puede alcanzarse de manera suficiente por los Estados miembros individualmente. En la actualidad, la legislación de los Estados miembros establece la mayoría de las normas relativas a los canales y formatos de divulgación de información corporativa. Teniendo en cuenta la magnitud y los efectos de la creación de un punto de acceso único europeo, la resolución de estas cuestiones puede lograrse de manera más eficiente a escala de la Unión.

³⁸

Con arreglo a la Estrategia de Finanzas Digitales: «La información que se ha de publicar con arreglo a la legislación de la UE en materia de servicios financieros deberá divulgarse en formatos normalizados y de lectura automática a más tardar en 2024» [Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre una Estrategia de Finanzas Digitales para la UE, COM(2020) 591 final].



1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

Nueva iniciativa

1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Europa quiere consolidar su soberanía digital y establecer sus propias normas, centrándose en los datos, la tecnología y las infraestructuras³⁹. La capacitación de las empresas en un futuro digital sostenible y más próspero incluirá la digitalización de los servicios públicos y la transformación digital de las empresas.

En su Estrategia Europea de Datos⁴⁰, la Comisión quiere que haya más datos disponibles para ser utilizados en la economía y la sociedad, en particular mediante el desarrollo de espacios comunes de datos. La Estrategia de Finanzas Digitales de la Comisión⁴¹ publicada en septiembre de 2020 establece líneas generales sobre la manera en que Europa puede apoyar la transformación digital de las finanzas en los próximos años y, en particular, para promover unas finanzas basadas en los datos, mejorando el acceso a los datos y su uso. La implantación de un espacio común de datos como el PAUE contribuye a estas estrategias.

Asimismo, la Comisión está comprometida con la consecución de una transición ecológica de la economía de la UE, tal como se establece en la Comunicación sobre el Pacto Verde Europeo de diciembre de 2019⁴² y en la Estrategia para financiar la transición a una economía sostenible⁴³. A este respecto, el PAUE contribuirá a esta agenda facilitando la inversión privada en proyectos y actividades sostenibles.

Por último, el PAUE está respaldado por el plan de acción para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC) adoptado en septiembre de 2020⁴⁴.

Esta propuesta legislativa es plenamente compatible con el marco financiero plurianual.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

Se consideraron varias opciones de financiación, incluidas las posibilidades de reasignación, y diversas combinaciones de fondos o del presupuesto de la UE.

En la opción final elegida, la propuesta legislativa tendría un efecto limitado sobre el marco financiero plurianual, ya que prevé una contribución adicional de la Unión a la AEVM que se derivaría de los tres EJC (equivalentes de jornada completa) suplementarios que la Autoridad necesitaría para llevar a cabo las nuevas tareas conferidas por los legisladores relativas a la gobernanza del PAUE.

Esto se plasmaría en la presentación, en el próximo procedimiento presupuestario anual, de una propuesta encaminada a aumentar el personal habilitado de la agencia. Además, se

³⁹ Prioridades de la Comisión para 2019-24, [Una Europa Adaptada a la Era Digital](#).
⁴⁰ [Comunicación: Una estrategia europea de datos](#), Comisión Europea, de 19.2.2020.
⁴¹ COM(2020) 591 final, de 24.9.2020.

⁴² Comunicación: [El Pacto Verde Europeo](#), Comisión Europea, 11.12.2019.

⁴³ Paquete financiero, Comunicación: [Estrategia de Finanzas Digitales](#), Comisión Europea, 24.9.2020.

⁴⁴ Comunicación: [Una Unión de los Mercados de Capitales para las personas y las empresas: nuevo plan de acción](#), de 24.9.2020.



proporcionarán a la AEVM aproximadamente 3,74 millones EUR de financiación de la Unión para cubrir los costes operativos (título 3) asociados al desarrollo y establecimiento del PAUE.

Tras la entrada en vigor de la legislación, la financiación a la AEVM (tanto para costes administrativos como operativos) será cofinanciada por la Unión y las autoridades nacionales competentes de conformidad con la fórmula de financiación normalizada prevista en el considerando 68 del Reglamento de base 1095/2010 de la AEVM, es decir, un 40 % por fondos de la Unión y un 60 % por contribuciones de las autoridades nacionales competentes de los Estados miembros.

Por lo que se refiere a las actividades reguladoras que implica el PAUE, será preciso elaborar una serie de actos de ejecución, Esta tarea se llevará a cabo gradualmente a lo largo del tiempo con arreglo al Reglamento. En el caso de determinados actos, el Reglamento encarga al Comité Mixto de las Autoridades Europeas de Supervisión (AEVM, ABE y AESPJ) que lleve a cabo la elaboración. En el desempeño de estas funciones, la ABE y la AESPJ también colaborarían con la AEVM en la realización de determinadas tareas relacionadas con el funcionamiento y el seguimiento del PAUE. La AEVM, la ABE y la AESPJ, respectivamente, seguirán trabajando para maximizar las sinergias y mejorar la eficiencia, y supervisarán la carga de trabajo adicional y los EJC asociados a la presente propuesta en el marco de sus tareas generales.

Para que la preparación de esta importante iniciativa comience lo antes posible, se han previsto 2 millones EUR en el marco del primer programa de trabajo plurianual para el programa Europa Digital (2021-2022), que se ejecutará a través de la contratación pública. Se considerará una contribución adicional del programa Europa Digital de 3 millones EUR en el contexto de la preparación del siguiente programa de trabajo (2023-2024). Su asignación final estará sujeta a la priorización de la financiación en el contexto del procedimiento de adopción subyacente y del acuerdo del comité del programa correspondiente. Esta financiación adicional permitiría seguir desarrollando el PAUE hasta que la legislación de la UE designe oficialmente a la AEVM como su titular. A fin de facilitar una transición fluida, y siempre que este importe se asigne en última instancia en el próximo programa de trabajo de Europa Digital, su ejecución se confiaría a la AEVM a través de un acuerdo de contribución.

Aunque la AEVM debe garantizar que toda persona física o jurídica tenga acceso gratuito a la información disponible en el PAUE, está facultada, como excepción, para cobrar tasas por servicios específicos, especialmente cuando se trate de un gran volumen de información actualizada con frecuencia. Dichas tasas no superarán el coste en que esta incurra por la prestación de un servicio determinado. Dicho servicio, los gastos de desarrollo asociados y las tasas, así como su magnitud, dependerán de decisiones futuras. En consecuencia, no repercuten en la presente evaluación de las incidencias presupuestarias.



1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

Duración limitada

Propuesta/iniciativa en vigor desde el [DD/MM]AAAA hasta el [DD/MM]AAAA.

Incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA

Duración ilimitada

Ejecución con una fase de puesta en marcha desde 2022 hasta 2026,
y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)⁴⁵

Gestión directa a cargo de la Comisión

a través de agencias ejecutivas

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

organizaciones internacionales y sus agencias (especificar);

el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;

los organismos contemplados en los artículos 70 y 71;

organismos de Derecho público;

organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;

organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;

personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

Observaciones

No aplicable

⁴⁵ Los detalles sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.



2. MEDIDAS DE GESTION

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Especificar la frecuencia y las condiciones de dichas medidas.

De acuerdo con disposiciones ya en vigor, las AES preparan regularmente informes sobre su actividad (incluidos informes internos a la alta dirección, informes a las Juntas y un informe anual) y la utilización de sus recursos y su rendimiento son objeto de auditorías del Tribunal de Cuentas y del servicio de auditoría interna de la Comisión. El seguimiento de las acciones incluidas en la propuesta y los informes correspondientes se ajustarán a los requisitos ya existentes, así como a los nuevos requisitos derivados de la presente propuesta.

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. *Justificación del modo/de los modos de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

La Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) gestionará el PAUE.

En cuanto a la estrategia de control, la AEVM coopera estrechamente con el servicio de auditoría interna de la Comisión a fin de velar por el cumplimiento de las normas pertinentes en todos los ámbitos del marco de control interno. Esas disposiciones también se aplicarán a la función de las agencias en relación con la presente propuesta.

Además, cada ejercicio financiero, el Parlamento Europeo, previa recomendación del Consejo, y teniendo en cuenta las conclusiones del Tribunal de Cuentas Europeo, examina la conveniencia de aprobar la ejecución de su presupuesto por parte de las agencias.

2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al/a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

Desde la óptica del uso legal, económico, eficiente y eficaz de los créditos que requieren las actuaciones llevadas a cabo por las AES en el contexto de la presente propuesta, esta iniciativa no conlleva nuevos riesgos significativos que no estén cubiertos por el marco de control interno vigente. Las actuaciones que han de realizarse en el contexto de esta propuesta se iniciarán en 2022, y proseguirán posteriormente.

2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

Los sistemas de gestión y control están previstos en los Reglamentos vigentes que regulan el funcionamiento de la AES y se consideran rentables. El Reglamento se examina periódicamente. Cabe prever que los riesgos de error sean bajos.

2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades

Especificar las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.

A efectos de la lucha contra el fraude, la corrupción y cualesquiera otras prácticas contrarias a Derecho, se aplicarán a la AEVM sin restricciones las disposiciones del Reglamento (CE)



n.º 1073/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de mayo de 1999, relativo a las investigaciones efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF).

3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND ⁴⁶	de países de la AELC ⁴⁷	de países candidatos ⁴⁸	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
1	DG CNECT: <02.04.03>	Diferencia	SÍ	NO	NO	NO
1	AEVM: <03.10.04>	Diferencia	NO	NO	NO	NO

Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	No aplicable					

⁴⁶ CD = créditos disociados/CND = créditos no disociados.

⁴⁷ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁴⁸ Países candidatos y, en su caso, candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



3.2. Incidencia estimada en los gastos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los gastos

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	Número	Rúbrica 1: Mercado único, innovación y economía digital
--	--------	---

AEVM: <03.10.04>			2022	2023	2024	2025	2026	2027	TOTAL
Título 1:	Compromisos	(1)			0,096	0,195	0,199	0,203	0,693
	Pagos	(2)			0,096	0,195	0,199	0,203	0,693
Título 2:	Compromisos	(1a)			0,017	0,035	0,036	0,036	0,124
	Pagos	(2a)			0,017	0,035	0,036	0,036	0,124
Título 3:	Compromisos	(3a)			0,894	0,849	1,159	0,838	3,740
	Pagos	(3b)			0,894	0,849	1,159	0,838	3,740
TOTAL de los créditos para la AEVM: <03.10.04>	Compromisos	=1+1a +3a			1,007	1,079	1,394	1,077	4,557
	Pagos	=2+2a +3b			1,007	1,079	1,394	1,077	4,557

DG CNECT: <02.04>			2022	2023	2024	2025	2026	2027	TOTAL
• Créditos de operaciones									
Línea presupuestaria: <02.04.03>	Compromisos	(1a)	2,000 ⁴⁹	3,000 ⁵⁰					5,000
	Pagos	(2a)	0,500	4,500					5,000
Línea presupuestaria	Compromisos	(1b)							
	Pagos	(2b)							
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ⁵¹									
Línea presupuestaria		(3)							
TOTAL de los créditos para DG CNECT: <02.04>	Compromisos	=1a+1b+3							
	Pagos	=2a+2b+3							
• TOTAL de los créditos de operaciones	Compromisos	(4)	2,000	3,000					5,000
	Pagos	(5)	0,500	4,500					5,000
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)							
TOTAL de los créditos	Compromisos	=4+ 6	2,000	3,000	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557

⁴⁹ Tal como se prevé en la sección 2.2.1.9, «Acciones preparatorias para el espacio de datos financieros», del anexo de la Decisión de Ejecución de la Comisión sobre la financiación del programa Europa Digital y la adopción del programa de trabajo plurianual para 2021-2022, de 10.11.2021, C (2021) 7914 final.

⁵⁰ A efectos de planificación, se prevé que, en 2023 (es decir, antes de la entrada en vigor de la legislación propuesta), los costes de la AEVM podrían financiarse mediante un acuerdo de contribución entre la Comisión y la AEVM con financiación del programa Europa Digital. Esta planificación se entiende sin perjuicio del proceso de adopción del siguiente programa de trabajo (2023-2024) y, en particular, de las evaluaciones sobre la priorización de la financiación y el acuerdo del comité del programa correspondiente.

⁵¹ Asistencia técnica y/o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



correspondientes a la RÚBRICA 1 del marco financiero plurianual	Pagos	=5+ 6	0,500	4,500	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------------

• TOTAL de los créditos de operaciones (todas las líneas operativas)	Compromisos	(4)	2,000	3,000	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557
	Pagos	(5)	0,500	4,500	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las líneas operativas)		(6)							
TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)	Compromisos	=4+ 6	2,000	3,000	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557
	Pagos	=5+ 6	0,500	4,500	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557

Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		2022	2023	2024	2025	2026	2027	TOTAL
DG: <.....>								
• Recursos humanos								
• Otros gastos administrativos								
TOTAL para la DG <...>	Créditos							

TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total de los créditos de compromiso = total de los créditos de pago)							
--	---	--	--	--	--	--	--	--



En millones EUR (al tercer decimal)

		2022	2023	2024	2025	2026	2027	TOTAL
TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Compromisos	2,000	3,000	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557
	Pagos	0,500	4,500	1,007	1,079	1,394	1,077	9,557



3.2.2. Efectos estimados sobre los créditos de la AEVM

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indicar los objetivos y los resultados ↓			2022		2023		2024		2025		2026		2027		TOTAL	
	RESULTADOS															
	Tipo ⁵²	Coste medio	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste ⁵³	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 1: Establecimiento del Punto de Acceso Único Europeo																
- Resultado	Sistemas informáticos	3,489					1	0,894	1	0,849	1	1,159	1	0,838	1	3,740
- Resultado																
Subtotal del objetivo específico n.º 1							1	0,894	1	0,849	1	1,159	1	0,838	1	3,740
OBJETIVO ESPECÍFICO N.º 2 ...																
- Resultado																
Subtotal del objetivo específico n.º 2																
COSTE TOTAL							1	0,894	1	0,849	1	1,159	1	0,838	1	3,740

⁵² Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁵³ Coste para el presupuesto de la Unión, excluida la contribución de las autoridades nacionales competentes y la contribución prevista del programa Europa Digital.



3.2.3. Incidencia estimada en los recursos humanos de la AEVM

3.2.3.1. Resumen

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	TOTAL
--	------	------	------	------	------	------	-------

Agentes temporales (categoría AD)			0,096	0,195	0,199	0,203	0,693
Agentes temporales (categoría AST)							
Agentes contractuales		0,210 ⁵⁴					0,210
Expertos nacionales en comisión de servicio							

TOTAL		0,210	0,096	0,195	0,199	0,203	0,903
--------------	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Necesidades de personal (EJC):

	2022	2023	2024 ⁵⁵	2025	2026	2027	TOTAL
--	------	------	--------------------	------	------	------	-------

Agentes temporales (categoría AD)			3	3	3	3	3
Agentes temporales (categoría AST)							
Agentes contractuales		3					3
Expertos nacionales en comisión de servicio							

TOTAL		3	3	3	3	3	3
--------------	--	----------	----------	----------	----------	----------	----------

⁵⁴ Coste total (incluida la contribución a las pensiones) de tres AC por doce meses que, a efectos de trabajo y sin perjuicio de la futura toma de decisiones y la adopción de la decisión de financiación necesaria, se supone que estará cubierto por un acuerdo de contribución financiado con cargo al programa Europa Digital.

⁵⁵ Contratación prevista para julio y, por tanto, el 50 % del coste medio se tiene en cuenta para 2024.

3.2.3.2. Necesidades estimadas de recursos humanos de la DG matriz

La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.

La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

(la estimación debe expresarse en valores enteros, o a lo sumo con un decimal)

	Año N	Año N+1	Año N + 2	Año N + 3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)		
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)							
20 01 02 01 y 20 01 02 02 (sede y oficinas de Representación de la Comisión)							
20 01 02 03 (Delegaciones)							
01 01 01 01 (investigación indirecta)							
10 01 05 01 (investigación directa)							
• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)⁵⁶							
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la dotación global)							
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las delegaciones)							
Línea(s) presupuestaria(s) (especificíquese) ⁵⁷	- en la sede ⁵⁸						
	- en las Delegaciones						
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)							
10 01 05 02 (AC, ENCS, INT; investigación directa)							
Otras líneas presupuestarias (especificar)							
TOTAL							

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el

⁵⁶ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de empresas de trabajo temporal («intérimaires»); JPD = joven profesional en delegación.

⁵⁷ Subtecho para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

⁵⁸ Principalmente para los fondos de la política de cohesión de la UE, el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y el Fondo Europeo Marítimo, de Pesca y de Acuicultura (FEMPA).

marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	
Personal externo	

En el anexo V, sección 3, debe incluirse una descripción del cálculo del coste de las unidades de EJC.

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

- La propuesta/iniciativa es compatible con el marco financiero plurianual vigente.
- La propuesta/iniciativa implicará la reprogramación de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual.

Explicar la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

Se requerirá un recurso menor al margen de la rúbrica 1 para aumentar la programación de las contribuciones de la Unión a la <línea presupuestaria 03.10.04> de la AEVM en 4,557 millones EUR (a precios corrientes) a lo largo del MFP 2021-2027, que ascienden a 1,007 millones EUR en 2024, 1,079 millones EUR en 2025, 1,394 millones EUR en 2026 y 1,077 millones EUR en 2027.

- La propuesta/iniciativa requiere la aplicación del Instrumento de Flexibilidad o la revisión del marco financiero plurianual⁵⁹.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

[...]

3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa no prevé la cofinanciación por terceros.

La propuesta/iniciativa prevé la cofinanciación que se estima a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Total
Contribuciones de las autoridades nacionales competentes de conformidad con la fórmula de financiación normalizada para la AEVM establecida en el considerando 68 del Reglamento de base 1095/2010 ⁶⁰ .			1,528	1,656	2,128	1,536	6,848
TOTAL de los créditos cofinanciados			1,528	1,656	2,128	1,536	6,848

⁵⁹ Véanse los artículos 12 y 13 del Reglamento (UE, Euratom) 2020/2093 del Consejo, de 17 de diciembre de 2020, por el que se establece el marco financiero plurianual para el período 2021-2027.

⁶⁰ Es decir, un 40 % por los fondos de la Unión y un 60 % por las contribuciones de las autoridades nacionales competentes de los Estados miembros, junto con el porcentaje de las cotizaciones de los empleadores al régimen de pensiones que corresponde a la ANC.

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
- en los recursos propios
 - en otros ingresos
 - indicar si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso	Incidencia de la propuesta/iniciativa ⁶¹				
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)
Artículo						

En el caso de los ingresos diversos «asignados», especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercuta(n).

[...]

Especifíquese el método de cálculo de la incidencia en los ingresos.

[...]

Anexo de la ficha financiera legislativa

La repercusión prevista en el presupuesto de la Unión tras la supuesta entrada en vigor de la legislación propuesta a principios de 2024 se calculó sobre la base de lo siguiente:

Título I: Gastos de personal

Los tres agentes temporales adicionales que se estima que la AEVM necesitaría para supervisar el desarrollo, el mantenimiento y el funcionamiento del PAUE, se contratarán en el grado AD5. Se supone que (por término medio) asumirán sus funciones a principios de julio y, por consiguiente, se presupuestarán para seis meses en 2024 y para años completos a partir de entonces.

El coste estimado de cada agente temporal se calculó como el coste medio estándar de los agentes temporales que se utilizará en las estimaciones de los costes de personal de las fichas financieras legislativas elaboradas en 2021 (152 000 EUR) menos la asignación estándar (25 000 EUR) para gastos de construcción e informática («habillage») incluidos en dicho coste medio estándar (es decir, 127 000 EUR) ajustado para tener en cuenta el coeficiente corrector aplicable a París (120,5) y una inflación prevista del 2 % después de 2022⁶².

⁶¹ Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.

⁶² El porcentaje de las contribuciones del empleador al régimen de pensiones correspondiente a la proporción de las contribuciones de la autoridad nacional competente (ANC) de los Estados miembros,

Título II: Gastos de funcionamiento e infraestructura

Los costes se estimaron multiplicando el número de puestos por la proporción del año en que los puestos estarían ocupados y por el coste estándar de «habillage», esto es, 25 000 EUR, más 2 500 EUR por cada miembro del personal para cubrir otros gastos administrativos; ambos importes se ajustaron para tener en cuenta una inflación prevista del 2 % después de 2022.

Título III: Gastos operativos

Los gastos corresponden a la infraestructura que permitirá las funcionalidades y especificaciones establecidas por la legislación para el PAUE y garantizará la interoperabilidad técnica⁶³ del sistema. Debe garantizar un servicio ininterrumpido y de alta calidad, la seguridad del almacenamiento y la comunicación, el acceso fiable, etc. El diseño técnico de la infraestructura será una prerrogativa del órgano rector del PAUE, por lo que el presente anexo ofrece un par de vías realistas propuestas, que se mantienen como base para las hipótesis de costes.

Los costes indicativos corresponden a las cinco fases que se aplicarán desde mediados de 2022 hasta 2027, incluidos los siguientes: prueba de concepto, trabajo sobre el desarrollo de las funcionalidades y las capacidades, tasas por licencias, mantenimiento del sistema, costes de computación en la nube/almacenamiento/red.

Los costes estimados se han ajustado para tener en cuenta una inflación prevista del 2 % después de 2022.

según lo previsto en el considerando 68 del Reglamento (CE) n.º 1095/2010 por el que se crea la AEVM, se incluyó en la estimación de las contribuciones de las ANC en la sección 3.2.5 de la ficha financiera legislativa.

⁶³ La interoperabilidad técnica abarca las aplicaciones y las infraestructuras que conectan sistemas y servicios, incluidos aspectos como las especificaciones de interfaz, los servicios de interconexión, la presentación e intercambio de datos y los protocolos de comunicación seguros.





Bruselas, 25.11.2021
COM(2021) 723 final

ANNEX

ANEXO

de la

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo

por el que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado a la información disponible al público pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad

{SEC(2021) 572 final} - {SWD(2021) 344 final} - {SWD(2021) 345 final}



ANEXO

Lista de la legislación de la Unión en el ámbito de aplicación del Punto de Acceso Único Europeo (PAUE) a que se refiere el artículo 1, apartado 1, letra a)

1. PARTE A: REGLAMENTOS

1. Reglamento (CE) n.º 1060/2009 sobre las agencias de calificación crediticia¹.
2. Reglamento (UE) n.º 236/2012, sobre las ventas en corto y determinados aspectos de las permutas de cobertura por impago².
3. Reglamento (UE) n.º 648/2012 relativo a los derivados extrabursátiles, las entidades de contrapartida central y los registros de operaciones³.
4. Reglamento (UE) n.º 345/2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos⁴.
5. Reglamento (UE) n.º 346/2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos⁵.
6. Reglamento (UE) n.º 575/2013 sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de servicios de inversión⁶.
7. Reglamento (UE) n.º 537/2014 sobre los requisitos específicos para la auditoría legal de las entidades de interés público⁷.
8. Reglamento (UE) n.º 596/2014 sobre el abuso de mercado (Reglamento sobre abuso de mercado)⁸.
9. Reglamento (UE) n.º 600/2014 relativo a los mercados de instrumentos financieros⁹.
10. Reglamento (UE) n.º 909/2014 sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores¹⁰.

¹ Reglamento (CE) n.º 1060/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de septiembre de 2009, sobre las agencias de calificación crediticia (DO L 302 de 17.11.2009, p. 1).

² Reglamento (UE) n.º 236/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de marzo de 2012, sobre las ventas en corto y determinados aspectos de las permutas de cobertura por impago (DO L 86 de 24.3.2012, p. 1).

³ Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a los derivados extrabursátiles, las entidades de contrapartida central y los registros de operaciones (DO L 201 de 27.7.2012, p. 1).

⁴ Reglamento (UE) n.º 345/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 1).

⁵ Reglamento (UE) n.º 346/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 18).

⁶ Reglamento (UE) n.º 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de servicios de inversión, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013, p. 1).

⁷ Reglamento (UE) n.º 537/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, sobre los requisitos específicos para la auditoría legal de las entidades de interés público y por el que se deroga la Decisión 2005/909/CE de la Comisión (DO L 158 de 27.5.2014, p. 77).

⁸ Reglamento (UE) n.º 596/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, sobre el abuso de mercado (Reglamento sobre abuso de mercado) y por el que se derogan la Directiva 2003/6/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, y las Directivas 2003/124/CE, 2003/125/CE y 2004/72/CE de la Comisión (DO L 173 de 12.6.2014, p. 1).

⁹ Reglamento (UE) n.º 600/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativo a los mercados de instrumentos financieros y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 173 de 12.6.2014, p. 84).



11. Reglamento (UE) n.º 1286/2014 sobre los documentos de datos fundamentales relativos a los productos de inversión minorista vinculados y los productos de inversión basados en seguros¹¹.

12. Reglamento (UE) 2015/760, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos¹².

13. Reglamento (UE) 2015/2365, sobre transparencia de las operaciones de financiación de valores y de reutilización¹³.

14. Reglamento (UE) 2016/1011, sobre los índices utilizados como referencia en los instrumentos financieros y en los contratos financieros o para medir la rentabilidad de los fondos de inversión¹⁴.

15. Reglamento (UE) 2017/1129, sobre el folleto que debe publicarse en caso de oferta pública o admisión a cotización de valores en un mercado regulado¹⁵.

16. Reglamento (UE) 2017/1131, sobre fondos del mercado monetario¹⁶.

17. Reglamento (UE) 2019/1238 relativo a un producto paneuropeo de pensiones individuales (PEPP)¹⁷.

18. Reglamento (UE) 2019/2033 relativo a los requisitos prudenciales de las empresas de servicios de inversión¹⁸.

19. Reglamento (UE) 2019/2088 sobre la divulgación de información relativa a la sostenibilidad en el sector de los servicios financieros¹⁹.

20. Reglamento (UE) 2020/852 relativo al establecimiento de un marco para facilitar las inversiones sostenibles²⁰.

¹⁰ Reglamento (UE) n.º 909/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, sobre la mejora de la liquidación de valores en la Unión Europea y los depositarios centrales de valores y por el que se modifican las Directivas 98/26/CE y 2014/65/UE y el Reglamento (UE) n.º 236/2012 (DO L 257 de 28.8.2014, p. 1).

¹¹ Reglamento (UE) n.º 1286/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de noviembre de 2014, sobre los documentos de datos fundamentales relativos a los productos de inversión minorista empaquetados y los productos de inversión basados en seguros (DO L 352 de 9.12.2014, p. 1).

¹² Reglamento (UE) 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (DO L 123 de 19.5.2015, p. 98).

¹³ Reglamento (UE) 2015/2365 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2015, sobre transparencia de las operaciones de financiación de valores y de reutilización y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 (DO L 337 de 23.12.2015, p. 1).

¹⁴ Reglamento (UE) 2016/1011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2016, sobre los índices utilizados como referencia en los instrumentos financieros y en los contratos financieros o para medir la rentabilidad de los fondos de inversión, y por el que se modifican las Directivas 2008/48/CE y 2014/17/UE y el Reglamento (UE) n.º 596/2014 (DO L 171 de 29.6.2016, p. 1).

¹⁵ Reglamento (UE) 2017/1129 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre el folleto que debe publicarse en caso de oferta pública o admisión a cotización de valores en un mercado regulado y por el que se deroga la Directiva 2003/71/CE (DO L 168 de 30.6.2017, p. 12).

¹⁶ Reglamento (UE) 2017/1131 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de junio de 2017, sobre fondos del mercado monetario (DO L 169 de 30.6.2017, p. 8).

¹⁷ Reglamento (UE) 2019/1238 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativo a un producto paneuropeo de pensiones individuales (PEPP) (DO L 198 de 25.7.2019, p. 1).

¹⁸ Reglamento (UE) 2019/2033 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, relativo a los requisitos prudenciales de las empresas de servicios de inversión, y por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010, (UE) n.º 575/2013, (UE) n.º 600/2014 y (UE) n.º 806/2014 (DO L 314 de 5.12.2019, p. 1).

¹⁹ Reglamento (UE) 2019/2088 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, sobre la divulgación de información relativa a la sostenibilidad en el sector de los servicios financieros (DO L 317 de 9.12.2019, p. 1).



21. Reglamento (UE) 2021/23 relativo a un marco para la recuperación y la resolución de entidades de contrapartida central²¹.

PARTE B: DIRECTIVAS

1. Directiva 2002/87/CE relativa a la supervisión adicional de las entidades de crédito, empresas de seguros y empresas de inversión de un conglomerado financiero²².

2. Directiva 2004/25/CE relativa a las ofertas públicas de adquisición²³.

3. Directiva 2004/109/CE sobre la armonización de los requisitos de transparencia relativos a la información sobre los emisores cuyos valores se admiten a negociación en un mercado regulado²⁴.

4. Directiva 2006/43/CE, relativa a la auditoría legal de las cuentas anuales y de las cuentas consolidadas²⁵.

5. Directiva 2007/36/CE sobre el ejercicio de determinados derechos de los accionistas de sociedades cotizadas²⁶.

6. Directiva 2009/65/CE por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM)²⁷.

7. Directiva 2009/138/CE sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II)²⁸.

8. Directiva 2011/61/UE relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos²⁹.

²⁰ Reglamento (UE) 2020/852 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de junio de 2020, relativo al establecimiento de un marco para facilitar las inversiones sostenibles y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2019/2088 (DO L 198 de 22.6.2020, p. 13).

²¹ Reglamento (UE) 2021/23 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2020, relativo a un marco para la recuperación y la resolución de entidades de contrapartida central y por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1095/2010, (UE) n.º 648/2012, (UE) n.º 600/2014, (UE) n.º 806/2014 y (UE) 2015/2365 y las Directivas 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2007/36/CE, 2014/59/UE y (UE) 2017/1132 (DO L 22 de 22.1.2021, p. 1).

²² Directiva 2002/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2002, relativa a la supervisión adicional de las entidades de crédito, empresas de seguros y empresas de inversión de un conglomerado financiero, y por la que se modifican las Directivas 73/239/CEE, 79/267/CEE, 92/49/CEE, 92/96/CEE, 93/6/CEE y 93/22/CEE del Consejo y las Directivas 98/78/CE y 2000/12/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 35 de 11.2.2003, p. 1).

²³ Directiva 2004/25/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de abril de 2004, relativa a las ofertas públicas de adquisición (DO L 142 de 30.4.2004, p. 12).

²⁴ Directiva 2004/109/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de diciembre de 2004, sobre la armonización de los requisitos de transparencia relativos a la información sobre los emisores cuyos valores se admiten a negociación en un mercado regulado, por la que se modifica la Directiva 2001/34/CE (DO L 390 de 31.12.2004, p. 38).

²⁵ Directiva 2006/43/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de mayo de 2006, relativa a la auditoría legal de las cuentas anuales y de las cuentas consolidadas, por la que se modifican las Directivas 78/660/CEE y 83/349/CEE del Consejo y se deroga la Directiva 84/253/CEE del Consejo (DO L 157 de 9.6.2006, p. 87).

²⁶ Directiva 2007/36/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de julio de 2007, sobre el ejercicio de determinados derechos de los accionistas de sociedades cotizadas (DO L 184 de 14.7.2007, p. 17).

²⁷ Directiva 2009/65/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, por la que se coordinan las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas sobre determinados organismos de inversión colectiva en valores mobiliarios (OICVM) (DO L 302 de 17.11.2009, p. 32).

²⁸ Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro (Solvencia II) (DO L 335 de 17.12.2009, p. 1).



9. Directiva 2013/34/UE sobre los estados financieros anuales, los estados financieros consolidados y otros informes afines de ciertos tipos de empresas³⁰.
10. Directiva 2013/36/UE relativa al acceso a la actividad de las entidades de crédito y a la supervisión prudencial de las entidades de crédito y las empresas de inversión³¹.
11. Directiva 2014/59/UE por la que se establece un marco para la recuperación y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión³².
12. Directiva 2014/65/UE relativa a los mercados de instrumentos financieros³³.
13. Directiva (UE) 2016/97 sobre la distribución de seguros³⁴.
14. Directiva (UE) 2016/2341 relativa a las actividades y la supervisión de fondos de pensiones de empleo (FPE)³⁵.
15. Directiva (UE) 2019/2034 relativa a la supervisión prudencial de las empresas de servicios de inversión³⁶.
16. Directiva (UE) 2019/2162 sobre la emisión y la supervisión pública de bonos garantizados³⁷.

²⁹ Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos y por la que se modifican las Directivas 2003/41/CE y 2009/65/CE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 1095/2010 (DO L 174 de 1.7.2011, p. 1).

³⁰ Directiva 2013/34/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los estados financieros anuales, los estados financieros consolidados y otros informes afines de ciertos tipos de empresas, por la que se modifica la Directiva 2006/43/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y se derogan las Directivas 78/660/CEE y 83/349/CEE del Consejo (DO L 182 de 29.6.2013, p. 19).

³¹ Directiva 2013/36/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, relativa al acceso a la actividad de las entidades de crédito y a la supervisión prudencial de las entidades de crédito y las empresas de inversión, por la que se modifica la Directiva 2002/87/CE y se derogan las Directivas 2006/48/CE y 2006/49/CE (Texto pertinente a efectos del EEE) (DO L 176 de 27.6.2013, p. 338).

³² Directiva 2014/59/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por la que se establece un marco para la recuperación y la resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican la Directiva 82/891/CEE del Consejo, y las Directivas 2001/24/CE, 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2005/56/CE, 2007/36/CE, 2011/35/UE, 2012/30/UE y 2013/36/UE, y los Reglamentos (UE) n.º 1093/2010 y (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 173 de 12.6.2014, p. 190).

³³ Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014, p. 349).

³⁴ Directiva (UE) 2016/97 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de enero de 2016, sobre la distribución de seguros (DO L 26 de 2.2.2016, p. 19).

³⁵ Directiva (UE) 2016/2341 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2016, relativa a las actividades y la supervisión de los fondos de pensiones de empleo (FPE) (DO L 354 de 23.12.2016, p. 37).

³⁶ Directiva (UE) 2019/2034 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, relativa a la supervisión prudencial de las empresas de servicios de inversión, y por la que se modifican las Directivas 2002/87/CE, 2009/65/CE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE y 2014/65/UE (DO L 314 de 5.12.2019, p. 64).

³⁷ Directiva (UE) 2019/2162 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, sobre la emisión y la supervisión pública de bonos garantizados y por la que se modifican las Directivas 2009/65/CE y 2014/59/UE (DO L 328 de 18.12.2019, p. 29).





EUROPEAN COMMISSION

Brussels, 26.7.2021
SEC(2021) 572 final

REGULATORY SCRUTINY BOARD OPINION

**Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council
establishing a European single access point providing centralised access to
publicly available information of relevance to financial services, capital
markets and sustainability**

{COM(2021) 723 – 724 – 725 final}
{SWD(2021) 344 final}
{SWD(2021) 345 final}





Brussels,
RSB

Opinion

Title: Impact assessment / European Single Access Point

Overall opinion: POSITIVE

(A) Policy context

To make sound investment decisions, investors in capital markets need access to financial and sustainability-related information from companies and information on financial products. However, this information is scattered and is often not available in machine readable formats. This makes it costly for users to search, use and analyse the relevant information. The Action Plan on the Capital Markets Union of September 2020 proposes to build a European Single Access Point (ESAP) to integrate access to existing financial and non-financial information of relevance to capital markets. It would provide access to raw information to all and facilitate digital use and re-use of data.

This impact assessment assesses options for the set-up and design of the ESAP.

(B) Summary of findings

The Board notes the useful additional information provided in advance of the meeting and commitments to make changes to the report.

The Board gives a positive opinion. The Board also considers that the report should further improve with respect to the following aspects:

- (1) The report is not sufficiently clear on the rationale and need for this initiative. It does not sufficiently place it in the framework of existing databases and reporting obligations, in particular the Business Registers Interconnection System.**
- (2) The analysis of all relevant impacts that affect different stakeholders is not sufficiently developed.**

(C) What to improve

(1) The report should further explain and justify the rationale for this initiative. It should demonstrate the problems more convincingly, basing them on the needs reported by the stakeholders and link them clearly to the solutions proposed by the ESAP. In doing so, the report should better distinguish the various types of stakeholders and their respective

This opinion concerns a draft impact assessment which may differ from the final version.

Commission européenne, B-1049 Bruxelles - Belgium. Office: BERL 08/010. E-mail: regulatory-scrutiny-board@ec.europa.eu



needs. It should be clear how the different stakeholders, including data aggregators, could benefit from the ESAP, albeit in a different way. This analysis should include aspects pertaining to competition or complementarities between the services offered by data vendors and aggregators, and the ESAP.

(2) Interactions with the existing databases, in particular the Business Registers Interconnection System (BRIS), should be better explained, showing the complementarities and the overlaps. The report should also discuss in more depth why it discards solutions based on an integrated or interlinked approach to the ESAP and BRIS and why complying fully with the 'once only' principle seems not possible.

(3) The report should better explain why it does not include an option on harmonising data formats simultaneously with the possible future harmonisation and rationalisation of reporting requirements, which could help to limit the scope of the ESAP initiative and its costs. In this context, the staged approach of the ESAP could be better accentuated under the analysis of options.

(4) The report should strengthen and complete the analysis of impacts. It should discuss all relevant impacts, at least qualitatively, within the main report, including impacts on SMEs and indirect impacts on the single market. As many aspects of the initiative are likely to be finalised via implementing legislation, the report should be clearer about these, while keeping some of the possible costs indications (e.g. related to the legal entity identifier).

(5) The comparison of options should better explain to what extent and how all stakeholders will benefit from the same ESAP. The report could further discuss why opting, in most cases for the sub-options with the full coverage is indeed the best in terms of meeting stakeholders' needs while incurring only marginally higher costs.

The Board notes the estimated costs and benefits of the preferred option in this initiative, as summarised in the attached quantification tables.

Some more technical comments have been sent directly to the author DG.

(D) Conclusion

The DG may proceed with the initiative.

The DG must take these recommendations into account before launching the interservice consultation.

If there are any changes in the choice or design of the preferred option in the final version of the report, the DG may need to further adjust the attached quantification tables to reflect this.

Full title	European Single Access Point
Reference number	PLAN/2020/9145
Submitted to RSB on	28 June 2021
Date of RSB meeting	22 July 2021



ANNEX – Quantification tables extracted from the draft impact assessment report

I. Overview of Benefits for all provisions – Preferred Option			
Description	EU/Member states	Data users	Data preparers
All information published by entities in the scope of EU financial markets legislation shall be accessible via ESAP. All voluntary information shall be accepted.	Direct benefits		
	-	<ul style="list-style-type: none"> • Access to all data from a single source • Easier access to the specific information needed 	<ul style="list-style-type: none"> • Increased visibility • Attract potential investors • Less direct data inquiries from stakeholders
	Indirect benefits		
	<ul style="list-style-type: none"> • Make EU capital markets more attractive • Better visibility to sustainability issues 	<ul style="list-style-type: none"> • Lower search costs, especially as regards cross border information • Better informed decisions (including as regards sustainability risks and impacts), which can lead to better allocation of capital • Enabling the offer of new services 	<ul style="list-style-type: none"> • Ensure a more level playing field for SMEs • Simplified reporting process and reduced costs through harmonisation • Better insights on the industry performance
Only open and widely used data extractable formats that enable machine-readability are accepted + common minimum metadata for all information/documents.	Direct benefits		
	-	<ul style="list-style-type: none"> • Automated search of information in a document is made possible, allowing for more efficient analysis 	<ul style="list-style-type: none"> • Added visibility through comparable data
	Indirect benefits		
	-	<ul style="list-style-type: none"> • Automated solutions to gather and process the data • Enabling new kinds of digital services and solutions based on a variety of data • Increase in the comparability of the reports content • Reduced decision-making time 	<ul style="list-style-type: none"> • Increased quality of data • Increased trust in preparers' information
Entities submit the information to a collection point that is interconnected with the ESAP at the same time as they make the information public. OAMs, ESAs (where needed), NCAs (where needed) and other collection points are interconnected with the ESAP	Direct benefits		
	-	<ul style="list-style-type: none"> • Access to timely data 	<ul style="list-style-type: none"> • Have data available to a broader audience in a timely matter
	Indirect benefits		
	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitation of supervisory tasks 	<ul style="list-style-type: none"> • Increased confidence in data integrity • Data still accessible at national level 	-
Open data and service fees: Possible fees with the exception of individual or public interest use	Direct benefits		
	-	<ul style="list-style-type: none"> • Broad and easy access to relevant data across the EU • Reduced costs of data access/discovery • Ability to create more data-driven models and digital solutions in a cost-efficient manner 	<ul style="list-style-type: none"> • Added visibility and transparency



	Indirect benefits		
	<ul style="list-style-type: none"> • Enabling access to effective data usage to new kind of data services, citizens, media, universities, etc. • Reduction of asymmetry of information • Increasing confidence between countries and markets 	<ul style="list-style-type: none"> • More resources and easier use of resources to develop analysis and algorithms lead to better service quality 	<ul style="list-style-type: none"> • Broader scope of system users increases the impact of the communication through public disclosures
<p>ESAP functionalities: (i) user friendly Web portal/Application Programming Interfaces (APIs); (ii) automated validation checks on the information received; (iii) search function to retrieve information; (iv) indication of the source of the information; (v) machine translation service for retrieved documents; (vi) reader; (vii) individual and bulk download; (viii) notifications/RSS feed; (ix) information made accessible for at least 10 years.</p>	Direct benefits		
	-	<ul style="list-style-type: none"> • User friendly interface • Better discovery of information • Ability to search comparable information in multiple languages • Easier retrieval of large amount of data • Comparability of information over years 	<ul style="list-style-type: none"> • Quick automated validation • Increased visibility to users
	Indirect benefits		
-	<ul style="list-style-type: none"> • Lower search costs • Better focus on points of interest (notifications) 	<ul style="list-style-type: none"> • Better insights on the industry performance 	



III. Overview of total costs (one-off and yearly) for the preferred option

	Existing EU/national collection points (e.g. OAMs, NCAs, ESAs) [based on intended EU requirements, total number: 61]		Data preparers [with mandatory reporting obligation only, total number: around 167.000]		Commission/ESMA	
	One-off	Yearly	One-off	Yearly	One-off	Yearly
Total individual costs	<ul style="list-style-type: none"> • API implementation EUR 25 000 • Metadata implementation EUR 25 000 • Signature validation service (software) EUR 800 <p>Total EUR 50 800</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Maintaining the API EUR 6 250 • Maintaining signature validation service EUR 200 • Data transmission costs (negligible) • Implementation of helpdesk for filers – not assessed • Increased amount of stored data and electricity consumption – not quantified <p>Total EUR 6 450</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Creating an account with a collection point where needed (negligible) • Identify metadata (negligible) <p>Total costs negligible</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Filing costs (also depending on the collection point – e.g. upload fees) EUR 200¹ • LEI EUR 60² • Signing tool EUR 160 • Creating and maintaining digital certificate EUR 380 <p>Total EUR 800</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Development EUR 6.2 million <p>Total EUR 6.2 million</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Operational governance cost 1.6 million – 2.5 million <p>Total EUR 1.6 million – 2.5 million</p>

¹ Subject to the Commission exercising its delegated powers on the specification of a machine-readable format, there could be future costs for drawing up the information in such a format. These costs would be assessed in the dedicated cost-benefit analysis for the adoption of the relevant delegated acts.

² Reasonable estimate within the price ranges observed in the market



Total collective costs ³	<ul style="list-style-type: none"> • API implementation EUR 1 525 000 • Metadata implementation EUR 1 525 000 • Signature validation service EUR 48 800 <p>Total EUR 3.1 million</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Maintaining the API EUR 381 250 • Data transmission costs (negligible) • Implementation of helpdesk for filers – depends on each situation, not assessed • Increased amount of stored data and electricity consumption – depends on each situation, not quantified • Maintaining signature validation service EUR 12 200 <p>Total EUR 0.4 million</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Creating an account with a collection point where needed (negligible) • Identify metadata (negligible) <p>[Negligible]</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Filing costs (also depending on the collection point – e.g. upload fees) EUR 27 388 000⁴ • LEI EUR 3.807.600⁵ • Signing tool EUR 26 720 000 • Creating and maintaining digital certificate EUR 63 460 000 <p>Total EUR 121.4 million</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Development EUR 6.2 million <p>Total EUR 6.2 million</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Operational governance cost 1.6 million – 2.5 million <p>Total EUR 1.6 to 2.5 million</p>
--	--	--	--	--	---	--

³ Compared to baseline

⁴ 18% of the reporting obligations are already being filed to an EU/national collection point so the cost calculation was made considering only the remaining 82% of the filing

⁵ At least 62% of the total ESAP entities (167.000) already have an LEI so the cost calculation was made considering 38% of the ESAP entities (i.e. 63.460), and an estimated reasonable cost of EUR 60.



Bruselas, 25.11.2021
SWD(2021) 345 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña a los documentos

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece un punto de acceso único europeo que proporciona un acceso centralizado a la información disponible al público pertinente para los servicios financieros, los mercados de capitales y la sostenibilidad

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican determinados Reglamentos en lo que respecta al establecimiento y el funcionamiento del punto de acceso único europeo

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican determinadas Directivas en lo que respecta al establecimiento y el funcionamiento del punto de acceso único europeo

{COM(2021) 723 final} - {COM(2021) 724 final} - {COM(2021) 725 final} -
{SEC(2021) 572 final} - {SWD(2021) 344 final}

Ficha resumen

Informe de evaluación de impacto que acompaña a la propuesta sobre el punto de acceso único europeo

A. Necesidad de actuar

¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?

Para tomar decisiones de inversión sólidas, los inversores en los mercados de capitales han de tener acceso a la información que las entidades deben publicar en virtud de la legislación de la UE (financiera y relacionada con la sostenibilidad, sobre productos, etc.) y poder utilizarla digitalmente. En la actualidad, el acceso a dicha información está desperdigado por los distintos Estados miembros y apenas puede utilizarse digitalmente. Otros obstáculos incluyen las barreras lingüísticas, pero también unas condiciones de uso restrictivas. Esto hace que sea costoso, para los usuarios de información empresarial y sobre productos, buscar, utilizar y analizar la información pertinente, que los servicios financieros de la UE sean menos eficientes e integrados, y obstaculiza el crecimiento sostenible.

¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?

El establecimiento de un punto de acceso único europeo (PAUE) se anunció, en septiembre de 2020, en el plan de acción de la Comisión para la Unión de los Mercados de Capitales (UMC). Su objetivo es reducir los obstáculos al acceso a la información por medios digitales. Aumentará los flujos de información dentro de la Unión, en particular los flujos transfronterizos. Además, tiene por objeto fomentar el uso digital y la reutilización de la información. Estos logros con respecto a los flujos de información y a su utilización contribuirán, a su vez, a integrar los servicios financieros y los mercados de capitales, y mejorar la asignación de capital. Como espacio común de datos, el PAUE también permitirá el desarrollo de nuevas tecnologías y servicios, por ejemplo, aquellos basados en la automatización o la inteligencia artificial.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?

El objetivo de esta iniciativa (a saber, la integración de las bases de datos y la información en toda la Unión y su utilización digital) no puede alcanzarse de manera suficiente por los Estados miembros individualmente. En la actualidad, la legislación de los Estados miembros establece la mayoría de las normas relativas a los canales y formatos de divulgación de información corporativa. Teniendo en cuenta la magnitud y los efectos de la creación de un punto de acceso único europeo, la resolución de estas cuestiones puede lograrse de manera más eficiente a escala de la Unión.

B. Soluciones

¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?

Se exploraron varias opciones legislativas y no legislativas, lo que dio lugar a las siguientes opciones preferidas en cinco dimensiones clave:

- Alcance: El alcance de la información a la que se puede acceder a través del PAUE incluirá toda la información sobre entidades y productos, así como otra información pertinente publicada por las entidades en el ámbito de aplicación de la legislación de la UE en materia de servicios financieros, con un enfoque gradual desde 2024 hasta 2026;
- Formatos: El PAUE aceptará información o documentos preparados en un formato abierto y ampliamente utilizado que permita la extracción de datos, y facilitará, a largo plazo, el desarrollo, caso por caso, de formatos legibles por máquina, así como un conjunto mínimo común de metadatos;
- Puntos de recogida: La recogida de información se organizará de forma descentralizada, aprovechando los organismos nacionales existentes, como los mecanismos oficialmente designados, o los organismos de la UE, como las autoridades europeas de supervisión. Todos



los puntos de recogida permitirán al PAUE acceder a dicha información a través de interfaces de programación de aplicaciones;

- Datos abiertos: El PAUE fomentará una política de datos abiertos basada en condiciones de uso abiertas que permitan plenamente la reutilización, el libre acceso a la información y el uso generalizado de formatos abiertos;
- Gobernanza: La Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) regirá el PAUE.

¿Quién apoya cada opción?

El PAUE cuenta con un amplio apoyo en todos los grupos de partes interesadas clave. Por lo que se refiere al diseño y la configuración, la mayoría de los participantes en la consulta específica y los talleres electrónicos se mostraron a favor de disponer de un amplio abanico de información financiera y relacionada con la sostenibilidad, publicada de forma centralizada, fácilmente accesible y legible por máquina. Los usuarios de esta información demandan datos de buena calidad, así como datos digitalizados para permitir su uso electrónico. Por lo que se refiere a la gobernanza, la mayoría apoyó que un organismo público fuera responsable del PAUE y muchos también respaldaron una mayor participación del sector privado en la gobernanza.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

El PAUE mejorará la circulación de la información, tanto dentro de los Estados miembros como a través de las fronteras, y aumentará su uso digital. Esto dará una mayor visibilidad, equitativa e indiscriminada a los inversores, analistas, intermediarios, investigadores o fondos de todos los participantes en el mercado y los declarantes voluntarios, independientemente de su tamaño o del tamaño de su mercado, lo que creará oportunidades de financiación y contribuirá a una mejor asignación y menor coste del capital, así como a una mayor resiliencia del mercado interior. El PAUE ofrecerá un acceso fácil a una gama más amplia de información de manera oportuna y eficiente, abriendo así nuevos horizontes. Los usuarios también ahorrarán tiempo y recursos al buscar y procesar información. El PAUE ayudará a abordar la creciente necesidad de datos relacionados con la sostenibilidad por parte de las empresas, contribuyendo así a la consecución de los objetivos de financiación sostenible y del Pacto Verde. El PAUE permitirá la oferta de servicios innovadores en el ámbito financiero basados en el análisis, los macrodatos o la inteligencia artificial/aprendizaje automático, así como el acceso y el uso en dispositivos electrónicos.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

Los costes totales de ejecución (infraestructura) y funcionamiento del PAUE por parte de la AEVM, en el período 2022-2027, ascenderán a 16 millones EUR. Los costes de interconexión de los puntos de recogida nacionales y de la UE con el PAUE se estiman en unos 50 800 EUR por organismo de recogida y 3,1 millones EUR en conjunto (puntuales), mientras que los costes recurrentes ascenderían a unos 6 500 EUR por organismo de recogida y alrededor de 0,4 millones EUR en conjunto. En el caso de los preparadores de datos en el ámbito del PAUE, los costes puntuales (por ejemplo, el registro en un organismo de recogida) serían insignificantes, pero los costes anuales recurrentes de la presentación y adquisición de un identificador de entidad jurídica, el certificado digital y la herramienta de firma se estiman en 800 EUR a nivel individual y en torno a 121 millones EUR a nivel colectivo de la UE.

¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?

Dado que la necesidad de mayor visibilidad es más importante entre las pymes (debido a la falta de investigación sobre estas empresas), el PAUE permitirá la carga voluntaria de información por parte de las entidades no cotizadas, como las pymes, creando así nuevas oportunidades de financiación gracias al aumento de la visibilidad y contribuyendo a aumentar su capacidad de expandirse más allá de sus propias fronteras.



¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

La financiación a la AEVM (tanto para los costes administrativos como para los operativos) tras la entrada en vigor de la legislación se cofinanciará con cargo al presupuesto de la UE hasta el 40 % y por las autoridades nacionales competentes el 60 % restante. La propuesta no prescribe la manera en que los organismos públicos nacionales de recogida adaptarían sus fuentes de financiación, en su caso. El programa del instrumento de apoyo técnico de la Comisión (DG REFORM) puede financiar parcialmente el apoyo técnico para la aplicación del PAUE por parte de las autoridades nacionales competentes, cuando estas lo soliciten.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

No.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Se propone revisar la política cinco años después de su entrada en vigor y aplicar instrumentos de seguimiento.



ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

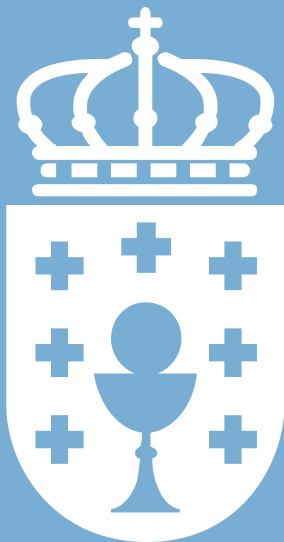
3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

