



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 274
9 de febreiro de 2022

Fascículo 2



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

I 29542 (11/POC-005375)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre as novidades do programa Xantar na Casa, que reforza a prevención da soidade non desexada

[107250](#)

I 29560 (11/POC-005376)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o estado de conservación das zonas húmidas de Galicia e as previsións do Goberno galego para protexelas

[107253](#)

I 29567 (11/POC-005377)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre os datos recollidos na Enquisa de poboación activa relativos ao ano 2021

[107258](#)

I 29575 (11/POC-005378)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia en relación co baleirado abusivo dos encoros

[107264](#)

I 29604 (11/POC-005379)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonzo, Ramón e 2 máis

Sobre a situación da factoría que ten a empresa Leche Celta, S.L.U. no lugar de Andrade, no concello de Pontedeume

[107268](#)

I 29612 (11/POC-005380)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis

Sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións e federacións de comercio para o ano 2022

[107271](#)



I 29623 (11/POC-005381)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a importancia de adaptar a Lei 10/2013, do 27 de novembro, de inclusión social de Galicia, para que poida ser compatible co ingreso mínimo vital

[107276](#)**I 29625 (11/POC-005382)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis**

Sobre a situación do Sistema universitario de Galicia e as posibilidades de mellora nos vindeiros anos

[107278](#)**I 29627 (11/POC-005383)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis**

Sobre a situación do ensino galego en canto a indicadores educativos e recursos públicos

[107280](#)**I 29629 (11/POC-005384)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Balseiro Orol, José Manuel e 6 máis**

Sobre o proxecto da nova planta para o tratamento de biorresiduos no municipio de Cervo

[107283](#)**I 29631 (11/POC-005385)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Freire Vázquez, María Begoña e 6 máis**

Sobre o Proxecto de lei polo dereito á vivenda aprobado polo Consello de Ministros o pasado 1 de febreiro

[107286](#)**I 29639 (11/POC-005386)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre as actuacións e declaracións da Xunta de Galicia en relación cos delitos de abusos sexuais a menores na Igrexa católica

[107289](#)**I 29642 (11/POC-005387)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Calvo Pouso, Diego e 7 máis**

Sobre as actuacións que ten previsto acometer o Goberno galego en materia de mobilidade sostible con fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia da Unión Europea

[107293](#)**I 29644 (11/POC-005388)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre o incumprimento, por parte da Administración autonómica, das recomendacións feitas polo Consello de Contas nos seus informes de fiscalización

[107295](#)

I 29645 (11/POC-005389)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Calvo Pouso, Diego e 6 máis**

Sobre o Plan de sendas de Galicia que está a desenvolver o Goberno galego na rede de estradas da súa competencia [107298](#)

I 29646 (11/POC-005390)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre o incumprimento, por parte da Administración autonómica, das recomendacións feitas polo Consello de Contas nos seus informes de fiscalización [107300](#)

I 29651 (11/POC-005391)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Calvo Pouso, Diego e 6 máis**

Sobre o grao de cumprimento da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes nas estradas da competencia da Xunta de Galicia no período 2016-2020 [107303](#)

I 29653 (11/POC-005392)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Calvo Pouso, Diego e 6 máis**

Sobre as actuacións máis salientables incluídas no Plan de reforzos de firme que ten previsto executar o Goberno galego no presente exercicio [107305](#)

I 29654 (11/POC-005393)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo**

Sobre a elaboración dun documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos [107307](#)

I 29668 (11/POC-005395)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis**

Sobre o número de incendios forestais producidos en Galicia dende o 1 de xaneiro de 2021, a valoración económica dos danos producidos, as actuacións da Xunta de Galicia para a súa extinción e prevención e as actuacións para a recuperación das terras [107308](#)

I 29673 (11/POC-005396)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 5 máis**

Sobre a electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade [107311](#)

I 29677 (11/POC-005397)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 2 máis**

Sobre as condicións laborais das traballadoras do servizo de atención ao fogar [107314](#)

I 29683 (11/POC-005398)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a situación na que se atopan as traballadoras e traballadores da empresa de vixilancia Mer-sant Vigilancia, S.L. [107319](#)

I 29690 (11/POC-005399)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 4 máis

Sobre a implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas [107322](#)

I 29700 (11/POC-005401)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as previsións que ten a Xunta de Galicia para a construción do novo instituto en Navia, no concello de Vigo [107327](#)

I 29711 (11/POC-005402)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Queixas Zas, Mercedes

Sobre a recuperación do nome do embarcadoiro de Doade, no concello de Quiroga [107329](#)

I 29727 (11/POC-005403)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da necesidade de que a Administración pública auto-nómica mellore a avaliación da eficacia e eficiencia das políticas públicas [107332](#)

I 29728 (11/POC-005404)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a presentación por parte da señora Mato Otero da correspondente declaración ante a Oficina de Incompatibilidades e Boas Prácticas da Xunta de Galicia con carácter previo ao inicio do comezo da súa relación laboral coa empresa Greenalia [107334](#)

I 29729 (11/POC-005405)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre a opinión da Xunta de Galicia referida á protección actual do territorio galego respecto do impacto ambiental do sector eólico, en particular nos espazos inseridos da Rede Natura 2000, e a necesidade de mellorar os mecanismos de información e transparencia, así como de modificar a distancia entre os parques eólicos e as vivendas da veciñanza afectada [107336](#)

I 29730 (11/POC-005406)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis



Sobre as actuacións que está a levar a cabo e as previstas polo Goberno galego en relación coa baixada da produción marisqueira da ría de Ferrol, as súas causas e a realización dalgún estudo ao respecto [107338](#)

I 29731 (11/POC-005407)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a valoración polo Goberno galego dos feitos relatados pola Fiscalía sobre a actual delegada da Xunta de Galicia en Pontevedra [107341](#)

I 29732 (11/POC-005408)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da implantación dun plan integral de rexeneración das rías e dos ríos de Galicia para os anos 2020-2024 e as actuacións que vai levar a cabo para reducir de xeito eficaz os niveis de contaminación que rexistran [107343](#)

I 29733 (11/POC-005409)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a demanda ao Goberno galego para que promova e defenda que o uso prioritario e principal do pazo de Meirás debe ser o asociado á reivindicación, estudo e difusión da memoria democrática [107346](#)

I 29734 (11/POC-005410)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a política do Goberno galego en relación cos niveis de protección medioambiental en Galicia [107349](#)

I 29735 (11/POC-005411)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno galego para evitar a progresiva deterioración do ecosistema constituído pola lagoa e praia de Baldaio [107352](#)

I 29736 (11/POC-005412)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre a valoración polo Goberno galego da perda de calquera vestixio de galegitude da antiga empresa coruñesa Fenosa e a perda de postos de traballo asociada a ela [107354](#)

I 29737 (11/POC-005413)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre a valoración polo Goberno galego da perda de calquera vestixio de galegitude da antiga empresa coruñesa Fenosa e a perda de postos de traballo asociada a ela [107356](#)



I 29738 (11/POC-005414)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma**

Sobre a consideración do Goberno galego respecto de establecer mecanismos para facilitar que os posibles titulares de bens inmatriculados pola Igrexa católica ao abeiro da reforma da normativa hipotecaria impulsada polo Goberno Aznar poidan reclamar os seus eventuais dereitos

[107358](#)**I 29739 (11/POC-005415)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis**

Sobre a xestión do Goberno galego en relación co impacto económico da pandemia da covid-19 nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal

[107360](#)**I 29741 (11/POC-005416)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma**

Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto das implicacións políticas dos procesos xudiciais derivados do chamado caso Bárcenas

[107363](#)**I 29742 (11/POC-005417)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis**

Sobre a xestión do Goberno galego en relación coa corta dunha fraga de especies autóctonas de 2,5 hectáreas no concello de Parada de Sil, no espazo protexido da Ribeira Sacra

[107367](#)**I 29743 (11/POC-005418)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma**

Sobre a información que lle está a trasladar o Goberno galego ao sector mar-industria-alimentario respecto das modificacións legislativas que o poden afectar

[107369](#)**I 29744 (11/POC-005419)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da ampliación da Rede Natura 2000

[107372](#)**I 29745 (11/POC-005420)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para evitar o impacto ambiental do desenvolvemento de proxectos eólicos

[107376](#)**I 29746 (11/POC-005421)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma**

Sobre as previsións do Goberno galego en relación coa creación dun inventario de zonas húmidas de Galicia [107379](#)

I 29747 (11/POC-005422)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre os plans de recuperación e conservación de especies en perigo de extinción e situación de vulnerabilidade [107382](#)

I 29748 (11/POC-005423)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre o atraso na comunicación ás empresas hidroeléctricas das medidas preventivas respecto do baleirado dos encoros que foron obxecto de expediente sancionador [107384](#)

I 29749 (11/POC-005424)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre o control das verteduras de xurros procedentes de explotacións gandeiras [107388](#)

I 29750 (11/POC-005425)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as accións da Xunta de Galicia en materia ambiental para mellorar o estado ecolóxico das áreas urbanas de Galicia [107391](#)

I 29751 (11/POC-005426)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as previsións do Goberno galego para a elaboración dunha estratexia de conservación, mellora e posta en valor do bosque autóctono [107393](#)

I 29708 (11/POC-005427)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña [107397](#)

I 29766 (11/POC-005428)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre a modificación unilateral das condicións laborais da empresa Saerco (Servicios Aeronáuticos Control y Navegación) [107401](#)

I 29773 (11/POC-005430)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma



Sobre o cálculo de xuros feito pola empresa Fomento de Construcciones y Contratas en relación coa demanda de reclamación de sobrecostos nas obras da Cidade da Cultura [107405](#)

I 29784 (11/POC-005431)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre os abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do Centro de Saúde de Padrón [107408](#)

I 29788 (11/POC-005432)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre a xestión do Goberno galego en relación co impacto económico da pandemia da covid-19 nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegá [107410](#)

I 29789 (11/POC-005433)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da solicitude ao Goberno central da transferencia a Galicia das competencias da xestión do dominio público marítimo-terrestre, así como a elaboración dun plan integral para conciliar os valores medioambientais, económicos, turísticos e paisaxísticos da costa galega [107413](#)

I 29790 (11/POC-005434)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre a actuación da Xunta de Galicia ante o baleirado dos encoros do Cenza e das Portas, na provincia de Ourense [107415](#)

I 29796 (11/POC-005435)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta [107419](#)

I 29805 (11/POC-005436)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre a demanda das familiares de alumnos dos centros de educación infantil e primaria Ría do Burgo de Culleredo, Rego de Trabe, Ramón de la Sagra da Coruña e Sagrada Familia da Coruña de máis docentes especializados [107422](#)

I 29806 (11/POC-005437)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia respecto da recuperación na estación de Vilagarcía de todas as frecuencias suspendidas durante a pandemia da covid-19 [107424](#)



I 29664 (11/POC-005394)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre o apoio á creación cultural galega por parte dos medios audiovisuais públicos de Galicia

[107428](#)**I 29695 (11/POC-005400)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre o custo que supón o programa *Land Rober* para a Corporación Radio e Televisión de Galicia[107431](#)**Admisión da retirada e publicación do acordo****I 27735 (11/POC-004903)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Queixas Zas, Mercedes

Sobre as previsións do Goberno galego en relación co obxectivo de garantir a ensinanza nos centros escolares da montaña lucense en igualdade de condicións respecto doutras zonas máis urbanas

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

I Resolución da Presidencia, do 26 de xaneiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2020/1429 no que respecta á duración do período de referencia para a aplicación de medidas temporais relativas á cobranza dos canons pola utilización de infraestruturas ferroviarias (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 832 final] [2021/0437 (COD)]

- 11/UECS-000137 (28877) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2020/1429 no que respecta á duración do período de referencia para a aplicación de medidas temporais relativas á cobranza dos canons pola utilización de infraestruturas ferroviarias (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 832 final] [2021/0437 (COD)]

[107243](#)**4. Informacións e correccións de erros****4.2. Correccións de erros**

I Corrección de erros na publicación, no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia* núm. 247, do 23 de decembro de 2021, da Lei de medidas fiscais e administrativas

[107244](#)

1. Procedementos parlamentarios

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 7 de febreiro de 2022, adoptou os seguintes acordos:

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 29542 (11/POC-005375)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Pazos Couñago, José Alberto e 6 máis

Sobre as novidades do programa Xantar na Casa, que reforza a prevención da soidade non desexada

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29560 (11/POC-005376)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Fernández Gómez, Alexandra

Sobre o estado de conservación das zonas húmidas de Galicia e as previsións do Goberno galego para protexelas

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29567 (11/POC-005377)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e 2 máis

Sobre os datos recollidos na Enquisa de poboación activa relativos ao ano 2021

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29575 (11/POC-005378)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia en relación co baleirado abusivo dos encoros

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29604 (11/POC-005379)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e 2 máis

Sobre a situación da factoría que ten a empresa Leche Celta, S.L.U. no lugar de Andrade, no concello de Pontedeume

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29612 (11/POC-005380)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e 2 máis



Sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións e federacións de comercio para o ano 2022
Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29623 (11/POC-005381)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a importancia de adaptar a Lei 10/2013, do 27 de novembro, de inclusión social de Galicia, para que poida ser compatible co ingreso mínimo vital

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29625 (11/POC-005382)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación do Sistema universitario de Galicia e as posibilidades de mellora nos vindeiros anos

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 29627 (11/POC-005383)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación do ensino galego en canto a indicadores educativos e recursos públicos

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 29629 (11/POC-005384)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Balseiro Orol, José Manuel e 6 máis

Sobre o proxecto da nova planta para o tratamento de biorresiduos no municipio de Cervo

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29631 (11/POC-005385)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Freire Vázquez, María Begoña e 6 máis

Sobre o proxecto de lei polo dereito á vivenda aprobado polo Consello de Ministros o pasado 1 de febreiro

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29639 (11/POC-005386)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as actuacións e declaracións da Xunta de Galicia en relación cos delitos de abusos sexuais a menores na Igrexa católica

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29642 (11/POC-005387)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 7 máis



Sobre as actuacións que ten previsto acometer o Goberno galego en materia de mobilidade sostible con fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia da Unión Europea
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29644 (11/POC-005388)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o incumprimento, por parte da Administración autonómica, das recomendacións feitas polo Consello de Contas nos seus informes de fiscalización

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29645 (11/POC-005389)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre o Plan de sendas de Galicia que está a desenvolver o Goberno galego na rede de estradas da súa competencia

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29646 (11/POC-005390)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis

Sobre o incumprimento, por parte da Administración autonómica, das recomendacións feitas polo Consello de Contas nos seus informes de fiscalización

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29651 (11/POC-005391)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre o grao de cumprimento da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes nas estradas da competencia da Xunta de Galicia no período 2016-2020

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29653 (11/POC-005392)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Calvo Pouso, Diego e 6 máis

Sobre as actuacións máis salientables incluídas no Plan de reforzos de firme que ten previsto executar o Goberno galego no presente exercicio

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29654 (11/POC-005393)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a elaboración dun documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos



- 29668 (11/POC-005395)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre o número de incendios forestais producidos en Galicia dende o 1 de xaneiro de 2021, a valoración económica dos danos producidos, as actuacións da Xunta de Galicia para a súa extinción e prevención e as actuacións para a recuperación das terras

Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes

- 29673 (11/POC-005396)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 5 máis

Sobre a electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29677 (11/POC-005397)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as condicións laborais das traballadoras do servizo de atención ao fogar

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29683 (11/POC-005398)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre a situación na que se atopan as traballadoras e traballadores da empresa de vixilancia Mer-sant Vigilancia, S.L.

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29690 (11/POC-005399)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 4 máis

Sobre a implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 29700 (11/POC-005401)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre as previsións que ten a Xunta de Galicia para a construción do novo instituto en Navia, no concello de Vigo

Comisión 4ª, Educación e Cultura

- 29711 (11/POC-005402)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Queixas Zas, Mercedes

Sobre a recuperación do nome do embarcador de Doade, no concello de Quiroga

Comisión 4ª, Educación e Cultura



- 29727 (11/POC-005403)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a opinión do Goberno galego respecto da necesidade de que a Administración pública autonómica mellore a avaliación da eficacia e eficiencia das políticas públicas

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29728 (11/POC-005404)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a presentación por parte da señora Mato Otero da correspondente declaración ante a Oficina de Incompatibilidades e Boas Prácticas da Xunta de Galicia con carácter previo ao inicio do comezo da súa relación laboral coa empresa Greenalia

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29729 (11/POC-005405)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre a opinión da Xunta de Galicia referida á protección actual do territorio galego respecto do impacto ambiental do sector eólico, en particular nos espazos inseridos da Rede Natura 2000, e a necesidade de mellorar os mecanismos de información e transparencia, así como de modificar a distancia entre os parques eólicos e as vivendas da veciñanza afectada

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29730 (11/POC-005406)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre as actuacións que está a levar a cabo e as previstas polo Goberno galego en relación coa baixada da produción marisqueira da ría de Ferrol, as súas causas e a realización dalgún estudo ao respecto

Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo

- 29731 (11/POC-005407)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a valoración polo Goberno galego dos feitos relatados pola Fiscalía sobre a actual delegada da Xunta de Galicia en Pontevedra

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29732 (11/POC-005408)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da implantación dun plan integral de rexeneración das rías e dos ríos de Galicia para os anos 2020-2024 e as actuacións que vai levar a cabo para reducir de xeito eficaz os niveis de contaminación que rexistran

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos



- 29733 (11/POC-005409)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a demanda ao Goberno galego para que promova e defenda que o uso prioritario e principal do pazo de Meirás debe ser o asociado á reivindicación, estudo e difusión da memoria democrática

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29734 (11/POC-005410)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a política do Goberno galego en relación cos niveis de protección medioambiental en Galicia

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29735 (11/POC-005411)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno galego para evitar a progresiva deterioración do ecosistema constituído pola lagoa e praia de Baldaio

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29736 (11/POC-005412)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre a valoración polo Goberno galego da perda de calquera vestixio de galegidade da antiga empresa coruñesa Fenosa e a perda de postos de traballo asociada a ela

Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29737 (11/POC-005413)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre a valoración polo Goberno galego da perda de calquera vestixio de galegidade da antiga empresa coruñesa Fenosa e a perda de postos de traballo asociada a ela

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29738 (11/POC-005414)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre a consideración do Goberno galego respecto de establecer mecanismos para facilitar que os posibles titulares de bens inmatriculados pola Igrexa católica ao abeiro da reforma da normativa hipotecaria impulsada polo Goberno Aznar poidan reclamar os seus eventuais dereitos

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29739 (11/POC-005415)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis



Sobre a xestión do Goberno galego en relación co impacto económico da pandemia da covid-19 nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal
Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29741 (11/POC-005416)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre a opinión da Xunta de Galicia respecto das implicacións políticas dos procesos xudiciais derivados do chamado caso Bárcenas
Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29742 (11/POC-005417)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis
Sobre a xestión do Goberno galego en relación coa corta dunha fraga de especies autóctonas de 2,5 hectáreas no concello de Parada de Sil, no espazo protexido da Ribeira Sacra
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29743 (11/POC-005418)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre a información que lle está a trasladar o Goberno galego ao sector mar-industria-alimentario respecto das modificacións legislativas que o poden afectar
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29744 (11/POC-005419)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da ampliación da Rede Natura 2000
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29745 (11/POC-005420)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis
Sobre as previsións da Xunta de Galicia para evitar o impacto ambiental do desenvolvemento de proxectos eólicos
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29746 (11/POC-005421)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma
Sobre as previsións do Goberno galego en relación coa creación dun inventario de zonas húmidas de Galicia
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29747 (11/POC-005422)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma



Sobre os plans de recuperación e conservación de especies en perigo de extinción e situación de vulnerabilidade

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29748 (11/POC-005423)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre o atraso na comunicación ás empresas hidroeléctricas das medidas preventivas respecto do baleirado dos encoros que foron obxecto de expediente sancionador

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29749 (11/POC-005424)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre o control das verteduras de xurros procedentes de explotacións gandeiras

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29750 (11/POC-005425)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as accións da Xunta de Galicia en materia ambiental para mellorar o estado ecolóxico das áreas urbanas de Galicia

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29751 (11/POC-005426)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma

Sobre as previsións do Goberno galego para a elaboración dunha estratexia de conservación, mellora e posta en valor do bosque autóctono

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29708 (11/POC-005427)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña

Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo

- 29766 (11/POC-005428)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre a modificación unilateral das condicións laborais da empresa Saerco (Servicios Aeronáuticos Control y Navegación)

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29773 (11/POC-005430)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e Castro Rey, Paloma



Sobre o cálculo de xuros feito pola empresa Fomento de Construcciones y Contratas en relación coa demanda de reclamación de sobrecostos nas obras da Cidade da Cultura
Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 29784 (11/POC-005431)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre os abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do Centro de Saúde de Padrón
Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29788 (11/POC-005432)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 3 máis

Sobre a xestión do Goberno galego en relación co impacto económico da pandemia da covid-19 nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegá
Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos

- 29789 (11/POC-005433)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da solicitude ao Goberno central da transferencia a Galicia das competencias da xestión do dominio público marítimo-terrestre, así como a elaboración dun plan integral para conciliar os valores medioambientais, económicos, turísticos e paisaxísticos da costa galega

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29790 (11/POC-005434)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre a actuación da Xunta de Galicia ante o baleirado dos encoros do Cenza e das Portas, na provincia de Ourense

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29796 (11/POC-005435)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

- 29805 (11/POC-005436)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis

Sobre a demanda das familiares de alumnos dos centros de educación infantil e primaria Ría do Burgo de Culleredo, Rego de Trabe, Ramón de la Sagra da Coruña e Sagrada Familia da Coruña de máis docentes especializados

Comisión 4ª, Educación e Cultura



- 29806 (11/POC-005437)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia respecto da recuperación na estación de Vilagarcía de todas as frecuencias suspendidas durante a pandemia da covid-19

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 29664 (11/POC-005394)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre o apoio á creación cultural galega por parte dos medios audiovisuais públicos de Galicia

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

- 29695 (11/POC-005400)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre o custo que supón o programa *Land Rober* para a Corporación Radio e Televisión de Galicia

Comisión Permanente non Lexislativa de Control da Corporación Radio e Televisión de Galicia

Admisión da retirada e publicación do acordo

- 27735 (11/POC-004903)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Queixas Zas, Mercedes

Sobre as previsións do Goberno galego en relación co obxectivo de garantir a ensinanza nos centros escolares da montaña lucense en igualdade de condicións respecto doutras zonas máis urbanas

BOPG nº 262, do 24.01.2022

Comisión 4ª, Educación e Cultura

A Mesa admite a retirada solicitada no doc. núm. 29709.

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2022

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º



1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 26 de xaneiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2020/1429 no que respecta á duración do período de referencia para a aplicación de medidas temporais relativas á cobranza dos canons pola utilización de infraestruturas ferroviarias (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 832 final] [2021/0437 (COD)]

-11/UECS-000137 (28877) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2020/1429 no que respecta á duración do período de referencia para a aplicación de medidas temporais relativas á cobranza dos canons pola utilización de infraestruturas ferroviarias (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 832 final] [2021/0437 (COD)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 28877, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifica o Regulamento (UE) 2020/1429 no que respecta á duración do período de referencia para a aplicación de medidas temporais relativas á cobranza dos canons pola utilización de infraestruturas ferroviarias (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 832 final] [2021/0437 (COD)].

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 26 de xaneiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



4. Informacións e correccións de erros

4.2. Correccións de erros

Corrección de erros na publicación, no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia núm. 247, do 23 de decembro de 2021, da Lei de medidas fiscais e administrativas

Advertidos erros na publicación da Lei de medidas fiscais e administrativas, tanto na versión en lingua galega como na versión en lingua castelá (*BOPG* núm. 247, fasc. 3, do 23 de decembro de 2021), procédese á súa corrección nos seguintes termos:

Nas páxinas 95577 a 95579, versión en lingua galega, a redacción correcta dos números vinte e dous e vinte e tres é a que se reproduce a seguir:

Vinte e dous. Modifícase a letra b) da regra quinta da tarifa X-6 contida na subalínea 01 da alínea 99 do anexo 3, que queda redactada como segue:

«b) Para embarcacións pesqueiras e do sector da acuicultura que teñan base ou operen habitualmente nun porto dependente de Portos de Galicia aplicaranse as seguintes contías fixas:

Para embarcacións pesqueiras:

- Se eslora \leq 7 m: 17,40 €/ano.
- Se eslora $>$ 7 m e \leq 10 m : 45,85 €/ano.
- Se eslora $>$ 10 m e \leq 15 m : 88,20 €/ano.
- Se eslora $>$ 15 m e \leq 20 m : 151,20 €/ano.
- Se eslora $>$ 20 m e \leq 25 m : 226,80 €/ano.
- Se eslora $>$ 25 m: 277,20 €/ano.

Para as embarcacións auxiliares de acuicultura:

- Se eslora \leq 10 m: 69,40 €/ano.
- Se eslora $>$ 10 m: 104,10 €/ano.

A tarifa liquidarase anualmente por adiantado.

Para as embarcacións pesqueiras liquidarase empregando os datos das embarcacións de base nos portos dependentes de Portos de Galicia, e, na súa falta, poderá empregarse o rexistro de embarcacións pesqueiras de Galicia, elaborado pola consellaría competente en materia de mar.

Para as embarcacións do sector de acuicultura que se adhiran a un convenio anual descrito na regra decima da tarifa X-1, décimo quinta da tarifa X-2 e décima da tarifa X-3, por pertenza a unha asociación profesional do sector, a liquidación da taxa X-6 poderase incluír no citado convenio.

Para as embarcacións pesqueiras e do sector da acuicultura que non teñan base nin operen habitualmente nun porto dependente de Portos de Galicia, aplicaranse as seguintes contías fixas por escala:



Para embarcacións pesqueiras:

- Se eslora \leq 10 m: 16,84 €/escala.
- Se eslora $>$ 10 m e \leq 15 m : 21,89 €/escala.
- Se eslora $>$ 15 m e \leq 20 m : 26,94 €/escala.
- Se eslora $>$ 20 m e \leq 25 m : 50,51 €/escala.
- Se eslora $>$ 25 m: 84,19 €/escala.

Para as embarcacións auxiliares de acuicultura:

- Se eslora \leq 10 m: 21,69 €/escala.
- Se eslora $>$ 10 m: 32,53 €/escala.

O certificado emitido pola escala da embarcación de paso polo porto terá validez por tres meses en calquera porto dependente de Portos de Galicia nese período.»

Vinte e tres. Modifícase a letra c) da regra quinta da tarifa X-6 contida na subalínea 01 da alínea 99 do anexo 3, que queda redactada como segue:

«c) Para as embarcacións deportivas e de lecer, con base nun porto dependente de Portos de Galicia, aplicaranse as seguintes contías fixas:

- Se eslora \leq 8 m: 9,68 €/semestre.
- Se eslora $>$ 8 m e \leq 10 m: 12,80 €/semestre.
- Se eslora $>$ 10 m e \leq 12 m: 17,02 €/semestre.
- Se eslora $>$ 12 m e \leq 14 m: 23,89 €/semestre.
- Se eslora $>$ 14 m e \leq 16 m: 33,56 €/semestre.
- Se eslora $>$ 16 m e \leq 18 m: 38,40 €/semestre.
- Se eslora $>$ 18 m: 43,24 €/semestre.

A liquidación realizarase conxuntamente coa tarifa X-5 por semestres (1º e 2º semestre do ano) adiantados.

No caso de embarcacións deportivas e de lecer que non teñan a condición de embarcacións de base en ningún porto dependente de Portos de Galicia, aplicarase por cada escala a seguinte contía:

- Se eslora \leq 8 m 1,29 €/escala.
- Se eslora $>$ 8 m e \leq 12 m: 3,87 €/escala.
- Se eslora $>$ 12 m: 4,65 €/escala.

O certificado emitido pola escala da embarcación de paso polo porto terá validez por un mes en calquera porto dependente de Portos de Galicia nese período, e emitirase por petición previa do usuario, segundo o procedemento que se estableza.

A liquidación realizarase, segundo a declaración realizada polo xestor a Portos de Galicia, consonte o procedemento e formato que sinala Portos de Galicia.



Neste caso o xestor da instalación subrogarase na obriga dos suxeitos pasivos no relativo á tarifa X-6, podendo repercutila aos usuarios destes servizos de recollida de refugallo.»

Na páxina 95620, versión en lingua galega, dentro do artigo 26, onde di:

«Catorce. Engádesse unha disposición transitoria cuarta, coa seguinte redacción:

Disposición transitoria cuarta. *Reposición de edificacións, instalacións e peches preexistentes»*

Debe dicir:

«Catorce. Engádesse unha disposición transitoria quinta, coa seguinte redacción:

Disposición transitoria quinta. *Reposición de edificacións, instalacións e peches preexistentes»*

Nas páxinas 95676 e 95677, versión en lingua castelá, a redacción correcta dos números vinte e dous e vinte e tres é a que se reproduce a seguir:

Veintidós. Se modifica la letra b) de la regla quinta de la tarifa X-6 contenida en el subapartado 01 del apartado 99 del anexo 3, que queda redactada como sigue:

«b) Para embarcaciones pesqueras y del sector de la acuicultura que tengan base u operen habitualmente en un puerto dependiente de Puertos de Galicia se aplicarán las siguientes cuantías fijas:

Para embarcaciones pesqueras:

- Si eslora \leq 7 m: 17,40 €/año.
- Si eslora $>$ 7 m y \leq 10 m: 45,85 €/año.
- Si eslora $>$ 10 m y \leq 15 m: 88,20 €/año.
- Si eslora $>$ 15 m y \leq 20 m: 151,20 €/año.
- Si eslora $>$ 20 m y \leq 25 m: 226,80 €/año.
- Si eslora $>$ 25 m: 277,20 €/año.

Para las embarcaciones auxiliares de acuicultura:

- Si eslora \leq 10 m: 69,40 €/año.
- Si eslora $>$ 10 m: 104,10 €/año.

La tarifa se liquidará anualmente por adelantado.

Para las embarcaciones pesqueras se liquidará empleando los datos de las embarcaciones de base en los puertos dependientes de Puertos de Galicia, y, en su defecto, podrá emplearse el Registro de Embarcaciones Pesqueras de Galicia, elaborado por la consejería competente en materia de mar.

Para las embarcaciones del sector de la acuicultura que se adhieran a un convenio anual descrito en la regla décima de la tarifa X-1, decimoquinta de la tarifa X-2 y décima de la tarifa X-3, por per-



tenencia a una asociación profesional del sector, la liquidación de la tasa X-6 se podrá incluir en el citado convenio.

Para las embarcaciones pesqueras y del sector de la acuicultura que no tengan base ni operen habitualmente en un puerto dependiente de Puertos de Galicia, se aplicarán las siguientes cuantías fijas por escala:

Para embarcaciones pesqueras:

- Si eslora \leq 10 m: 16,84 €/escala.
- Si eslora $>$ 10 m y \leq 15 m: 21,89 €/escala.
- Si eslora $>$ 15 m y \leq 20 m: 26,94 €/escala.
- Si eslora $>$ 20 m y \leq 25 m: 50,51 €/escala.
- Si eslora $>$ 25 m: 84,19 €/escala.

Para las embarcaciones auxiliares de acuicultura:

- Si eslora \leq 10 m: 21,69 €/escala.
- Si eslora $>$ 10 m: 32,53 €/escala.

El certificado emitido por la escala de la embarcación de paso por el puerto tendrá validez por tres meses en cualquier puerto dependiente de Puertos de Galicia en ese período.

Veintitrés. Se modifica la letra c) de la regla quinta de la tarifa X-6 contenida en el subapartado 01 del apartado 99 del anexo 3, que queda redactada como sigue:

«c) Para las embarcaciones deportivas y de ocio, con base en un puerto dependiente de Puertos de Galicia, se aplicarán las siguientes cuantías fijas:

- Si eslora \leq 8 m: 9,68 €/semestre.
- Si eslora $>$ 8 m y \leq 10 m: 12,80 €/semestre.
- Si eslora $>$ 10 m y \leq 12 m: 17,02 €/semestre.
- Si eslora $>$ 12 m y \leq 14 m: 23,89 €/semestre.
- Si eslora $>$ 14 m y \leq 16 m: 33,56 €/semestre.
- Si eslora $>$ 16 m y \leq 18 m: 38,40 €/semestre.
- Si eslora $>$ 18 m: 43,24 €/semestre.

La liquidación se realizará conjuntamente con la tarifa X-5 por semestres (1º y 2º semestre del año) adelantados.

En el caso de embarcaciones deportivas y de ocio que no tengan la condición de embarcaciones de base en ningún puerto dependiente de Puertos de Galicia, se aplicará por cada escala la siguiente cuantía:

- Si eslora \leq 8 m: 1,29 €/escala.
- Si eslora $>$ 8 m y \leq 12 m: 3,87 €/escala.
- Si eslora $>$ 12 m: 4,65 €/escala.



El certificado emitido por la escala de la embarcación de paso por el puerto tendrá validez por un mes en cualquier puerto dependiente de Puertos de Galicia en ese período, y se emitirá previa petición del usuario, según el procedimiento que se establezca.

La liquidación se realizará, según la declaración realizada por el gestor a Puertos de Galicia, conforme al procedimiento y formato que señale Puertos de Galicia.

En este caso el gestor de la instalación se subrogará en la obligación de los sujetos pasivos en lo relativo a la tarifa X-6, pudiendo repercutirla a los usuarios de estos servicios de recogida de desechos.»

Na páxina 95720, versión en lingua castelá, dentro do artigo 26, onde di:

«Catorce. Se añade una disposición transitoria cuarta, con la siguiente redacción:

Disposición transitoria cuarta. *Reposición de edificaciones, instalaciones y cierres preexistentes*»

Debe decir:

«Catorce. Se añade una disposición transitoria quinta, con la siguiente redacción:

Disposición transitoria quinta. *Reposición de edificaciones, instalaciones y cierres preexistentes*»

Na páxina 95722, versión en lingua castelá, no artigo 30,

Onde di:

«Uno. Se modifica el párrafo primero del apartado 2 del artículo, que queda redactado como sigue:»

Debe decir:

«Uno. Se modifica el párrafo primero del apartado 2 del artículo 69, que queda redactado como sigue:»

Na páxina 95732, versión en lingua castelá, no artigo 38,

Onde di:

«Uno. Se modifica el apartado 29, que queda redactado como sigue:»

Debe decir:

«Uno. Se modifica el apartado 29 del artículo 82, que queda redactado como sigue.»



Onde di:

«Dos. Se modifica el apartado 43, que queda redactado como sigue:»

Debe decir:

«Dos. Se modifica el apartado 43 del artículo 82, que queda redactado como sigue.»

Santiago de Compostela, 8 de febreiro 2022

Xosé Antón Sarmiento Méndez

Letrado oficial maior



Á Mesa do Parlamento

Alberto Pazos Couñago, Corina Porro Martínez, Miguel Tellado Filgueira, Encarna Amigo Díaz, Noelia Pérez López, Marta Rodríguez-Vispo Rodríguez e Rosalía López Sánchez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego**.

O programa Xantar na Casa é un servizo que garante que as persoas maiores con algún tipo de dependencia, aínda que vivan soas, conten cunha alimentación sa, equilibrada e de proximidade. Un recurso que amplía o servizo de axuda no fogar e permite garantir o control dietético axeitado adaptado ás necesidades e ao estado nutricional das persoas usuarias.

Nos últimos dous anos este programa reforzou a súa presenza en Galicia, chegando aos 1.700 usuarios. Ao longo deste ano a Xunta de Galicia achegará o Xantar na Casa a preto de 2.000 fogares de persoas maiores. Asemade, este servizo contará con diversas novidades que permitirán reforzar a prevención da soidade non desexada.

Galicia é a primeira e única comunidade que conta cunha Estratexia de atención á soidade non desexada, co fin de que todos os maiores se sintan arroupados, vivan onde vivan e sexa cal sexa a forma de envellecer que prefiran. Unha estratexia que abre a porta á participación das entidades sociais, dos concellos, das pequenas e medianas empresas, así como a outros axentes sociais.

Por todo o exposto, os deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta en Comisión:

Cales van a ser as novidades do programa Xantar na Casa que permitirán reforzar a prevención da soidade non desexada?

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 @gppgalicia

 @GrupoPopularGal



Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

José Alberto Pazos Couñago na data 01/02/2022 14:09:35

María Corina Porro Martínez na data 01/02/2022 14:09:48

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Miguel Ángel Tellado Filgueira na data 01/02/2022 14:10:01

María Encarnación Amigo Díaz na data 01/02/2022 14:10:16

Noelia Pérez López na data 01/02/2022 14:10:32

Marta Rodriguez Vispo Rodriguez na data 01/02/2022 14:10:49

López Sánchez, Rosalía na data 01/02/2022 14:11:00

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres e Alexandra Fernández Gómez, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os humidais son espazos de grande valor e ambiental, elementos clave da conservación da biodiversidade e o uso sustentábel do territorio, e teñen tamén un papel central na loita contra a emerxencia climática.

Por outra parte, teñen tamén moita importancia na regulación do ciclo hidrolóxico e na preservación dos recursos hídricos, un ben esencial para o presente e o futuro dos ecosistemas, das comunidades locais e do planeta no seu conxunto.

Malia o seu alto valor ecolóxico, son ambientes que sofren diversos tipos de ameazas e agresións por causa de aterros, drenaxes, construción de infraestruturas, instalacións de equipamentos, plantacións forestais, etc.

Para garantir a protección destes espazos, existen instrumentos de ámbito internacional, estatal e galego que prevén a súa protección, conservación e xestión. Ademais da normativa derivada do convenio de Ramsar e das directivas e comunicacións europeas, cómpre ter en conta o previsto na lei estatal sobre patrimonio natural e biodiversidade (2007), no Decreto 435/2004 polo que se regula o Inventario Nacional de zonas húmidas, na lei 5/2019 do patrimonio natural e da biodiversidade de



Galiza, e no Decreto 127/2008 polo que se desenvolve o réxime xurídico e se crea o Inventario de humidais de Galiza. Por outra parte, o Plan Estratéxico para a Diversidade Biolóxica 2011-2020 e as propias Metas de Aichi (CBD, 2010) establecen o marco para reformular e asegurar os obxectivos de conservación do patrimonio natural e da biodiversidade.

Malia este corpus legal, a realidade é que a maior parte dos humidais galegos de importancia internacional non contan con plan de conservación. E malia que no ano 2003 se publicou o Inventario de humidais de Galiza no que se recollen un total de 1.131 humidais, a inmensa maioría deles non están protexidos nin contan con instrumentos de conservación e xestión. Actualmente Galiza conta con só 6 humidais de importancia internacional (Ría de Ortigueira e Ladrado, Complexo Intermareal do Grove-Umia, Complexo Dunar de Corrubedo, Carregal e Vixán, Lagoa e Areal de Valdoviño, Ría do Eo e Illas Atlánticas), sen que nos últimos 12 anos se engadise ningún novo espazo a esta figura máxima de protección. Unha situación que contrasta coa doutras comunidades, que incrementaron substancialmente os humidais Ramsar.

Os 1.131 espazos do inventario de humidais de Galiza distribúense do seguinte xeito:

- Humidais mariños e costeiros: 133 (13,3% do total) e unha superficie de 20.677 ha. (28,7% do total).
- Humidais continentais: 659 (58,4% do total), superficie de 34.441 ha (48,8%)
- Humidais subterráneos: 7 (0,6% do total), superficie de 0,6 ha
- Humidais artificiais: 312 (27,6% do total), superficie de 15.965,8 ha (22,7%)





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Do total dos humidais, 380 están incluídos total ou parcialmente e 751 están excluídos da Rede Natura, de maneira que unha grande parte non contan con figuras específicas de protección. A este respecto hai que ter en conta, por unha parte, a existencia da Comisión Europea de ampliación da Rede Natura (con especial atención a turbeiras e queirogais húmidos) que deu lugar ao inicio en 2008 e 2012 de senllos procesos que foron abortados polo goberno da Xunta do PP, e, por outra, o procedemento aberto pola Comisión en 2015 a respecto da insuficiencia do Plan Director da Rede Natura (2014) como instrumento de protección e xestión destes espazos e en consecuencia a obriga de aprobar plans específicos de xestión para cada un dos espazos integrados na Rede.

Por outra parte, existe un problema no acceso á información sobre os humidais, sobre todo a partir da desaparición en 2016 do Sistema de Información Territorial da Biodiversidade de Galicia (SITEB), polo que non existe ningún enderezo web no que se poida acceder de maneira directa á información sobre os humidais que integran o Inventario de humidais de Galiza. E no Inventario Español de Zonas Húmidas, non aparecen os humidais de Galiza.

Con respecto ao estado de conservación dos humidais, existe un estudo do ano 2017, publicado polo IBADER (“Conservación e xestión de humidais”), que alerta sobre o deterioro e mal estado de conservación destes espazos. Dos 29 tipos do Inventario, só 3 teñen un estado de conservación bo, 1 ten un estado regular, e o resto (25) teñen un estado de conservación deficiente. Dos clasificados como deficientes, 8 teñen un estado de conservación “malo”, 11 teñen un estado “moi malo” (nas que se inclúen as turbeiras altas e os queirogais húmidos), e 6 tipos de humidais teñen un estado de conservación “crítico”. A citada publicación inclúe unha listaxe de 60 humidais galegos que deberían ter a consideración de “humidais protexidos” e, deles, 14 propostas de Humidais de importancia internacional (Ramsar).





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Na lei 5/2019 do patrimonio cultural e a biodiversidade inclúese nos “espazos naturais protexidos” a categoría de “zona húmida protexida” e prevese que se inclúan todos os espazos declarados nesta categoría no Inventario das zonas húmidas de Galiza.

Mais en lugar de protexer estes valiosos espazos naturais, esenciais para a preservación da biodiversidade e para a prevención do cambio climático, a Xunta permite a súa destrución e degradación, como está a ocorrer coas Brañas do Deo, como aconteceu co Pozo da Lagoa no Roncudo e como podería pasar de levarse a cabo os proxectos industriais que ameazan estes hábitats declarados de interese rioritario pola UE.

Diante desa calamitosa situación de abandono que é consecuencia do desleixo da Xunta de Galiza, formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª :

- . Que valoración fai o goberno galego sobre o estado de conservación dos 1.131 humidais de Galiza?
- . Que opinión lle merece ao goberno galego o feito de que unha parte imporante dos humidais teñan un estado de conservación deficiente, segundo se desprende do estudo publicado polo IBADER?
- . Que medidas ten previsto poñer en marcha o goberno galego para revertir esta situación?
- . Ten previsto a Xunta de Galiza desenvolver un plan de protección e conservación dos humidais galegos?





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Ten previsto o goberno galego declarar zonas húmidas protexidas e facer unha proposta de ampliación dos humidais de importancia internacional (RAMSAR)?

. Cando prevé a Xunta de Galiza activar o Inventario Galego do Patrimonio Natural e a Biodiversidade?

. Como valora a Xunta de Galiza o impacto de infraestruturas de enerxía e plantacións forestais nos humidais de montaña considerados espazos prioritarios pola UE?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Alexandra Fernández Gómez

Deputado e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 11:20:07

Alexandra Fernández Gómez na data 02/02/2022 11:20:12





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Pérez López, Ramón Fernández Alfonso e Noa Presas Bergantiños, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 3ª**, sobre a Enquisa de Poboación Activa (EPA) do 4º trimestre de 2021.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Sobre o impacto na economía galega da ralentización da recuperación no noso país en comparación co resto do estado e as repercusións da caída da poboación activa e o seu avellentamento.

A Enquisa de Poboación Activa (EPA) relativa ao cuarto trimestre do 2021 non fai senon confirmar que a evolución do mercado laboral é moi preocupante.

Se ben os datos do ano pasado melloraron con respecto ao 2020, unha análise realista do mercado de traballo, que escape de piruetas porcentuais e numéricas tendenciosas, esixiría unha comparativa dos datos do 2021 cos do 2019, xa que no ano pasado todos os marcadores macroeconómicos rexistraron retrocesos importantes como consecuencia da crise derivada da pandemia.

Partindo desa premisa, atopámonos con datos moi reveladores.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Así, dende o 2019 destruíronse no noso país 10.100 empregos, principalmente no sector industrial e primario. Pero incluso facendo unha comparativa co 2020, observamos como a industria perdeu no 2021, 11.700 empregos. Dato que contrasta co feito que foi no sector servizos onde máis medrou a ocupación (26.700 persoas máis no 2021). Aumenta o emprego nun sector tradicionalmente precarizado mentres se perde na industria, o que amosa a profunda crise industrial que atravesamos o país e o fracaso das políticas industriais do goberno galego nos últimos anos.

A leve mellora dos datos EPA do 2021 respecto aos do 2020 en canto a descenso de poboación parada non se debe ao medre da ocupación, senon que hai buscar a súa causa na caída da poboación activa, que ademais está a experimentar un constante avellentamento.

Entre os anos 2019 e 2021 deuse unha caída da poboación activa en todas as franxas de idade, agás na franxa que vai dos 55 a máis anos, que aumenta. Mentres a caída máis intensa dáse nas persoas entre 25 e 54 anos. Algo que hai que poñer en relación directa co feito que a xente moza vese obrigada a saír do noso país na busca de mellores oportunidades laborais.

En canto ao paro, se ben é certo que diminuíu no ano pasado, non é menos certo que o fixo moi por debaixo da media do estado; do mesmo xeito que en creación de emprego, a porcentaxe estatal aumentou nun 4,3 % fronte ao 0,96 % na Galiza.

Datos que confirman que o noso país, por desgraza, recupérase a un ritmo moi inferior ao do resto do Estado.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Tan só no último trimestre do 2021, Galiza perdeu 21.200 persoas ocupadas e aumentou o número de parados, situándonos entre as comunidades con maior descenso do emprego e maior incremento do paro.

Os datos EPA que amosan que o sector servizos supón máis da metade da ocupación nas catro provincias e que a industria e a construción perden peso na nosa economía a pasos axigantados.

En canto ao emprego autónomo, cerramos o 2021 con 4.000 menos que no 2020, que suben aos 7.000 menos se o comparamos co 2019. O que tamén contrasta coa tendencia estatal.

Tamén resulta necesario incidir no aumento dos fogares con todos os seus membros no paro, xa que dende 2019 hai 100 fogares galegos máis nesta situación, atinxindo o total a 52.500. Ademais, a taxa de temporalidade incrementouse nun 0,5% con respecto a 2020, situándose non 24,5%.

Se antes da pandemia existían problemas estruturais que afectaban ao noso mercado de traballo, como son a temporalidade, parcialidade, precariedade e excesiva dependencia do sector servizos, e que afectaban especialmente á xente moza e ás mulleres, víronse agravados pola crise derivada da Covid-19.

Problemas estruturais que non corrixiron as políticas de emprego do goberno galego nos anos de goberno do señor Feijóo. O que en conxunción cos datos da Enquisa de Poboación Activa, confirman a situación extremadamente complicada do sistema e a febleza do noso mercado laboral.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

E de fondo, como coadxuvantes necesarios desta situación, unhas reformas laborais do 2010 e do 2012, lesivas para a crase traballadora galega, que só serviron para aumentar a precariedade laboral e impediron a creación de emprego estábel e de calidade en sectores estratéxicos como é o industrial.

Lesividade desas reformas que non se ve corrixida pola “non reforma laboral” anunciada coma un hito dende o goberno central, pero que deixa incólumes aspectos tan negativos como a flexibilización (por barato e unilateral) do despido, o poder case absoluto das empresas para decidir unilateralmente sobre modificacións substanciais das condicións de traballo ou descolgues salariais. Ou mesmo a prevalencia dos convenios estatais que impiden un marco propio de relacións laborais articulado a medio convenios autonómicos ou provinciais. Así como que sigan a prevalecer os convenios de empresa sobre os do sector, relativizando unha posíbel subida dos salarios. Aspectos todos eles negativos para a clase traballadora galega, que deberían mudarse durante a tramitación parlamentaria que se dará nas próximas semanas no Congreso dos Deputados.

Ante esta situación, o goberno galego, dentro das súas competencias, debe adoptar medidas efectivas e de calado que corrixan problemas estruturais do noso mercado laboral, que supoñan avances significativos para as maiorías sociais deste país e, en concreto, atallen a precaria situación laboral de mulleres e mozos galegas. Así como esixir do Estado a derogación das reformas laborais do 2010 e 2012 que tanto dano lle fixeron á clase traballadora galega.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 3ª:

Valora a o goberno galego coma positivos os datos da Enquisa de Poboación Activa relativos ao ano 2021?

Como valora a Xunta de Galiza a caída da poboación activa?

Como valora o goberno galego o constante envellecemento da poboación activa? ¿Ten avaliado cales son as causas deste feito?

Ten previsto adoptar algunha medida para corraxir o envellecemento da poboación activa? ¿que medidas?

Como valora o goberno galego que os datos de desemprego dos últimos catro meses?

Á vista deses datos, ¿considera que o mercado laboral galego está amosando unha tendencia negativa que contrasta coa tendencia estatal? ¿Cales son para o goberno galego as razóns desa disparidade?

Considera o goberno galego que as políticas de emprego implementadas nos doce últimos anos resolveron eivas estruturais do noso mercado de traballo, como a temporalidade na contratación, estacionalidade ou a precariedade do emprego, que afectan especialmente ás mulleres e á xente moza?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á vista dos datos EPA, ¿Cales son os motivos, para o goberno galego, polos que o ritmo de recuperación económica é moi inferior ao do resto do Estado?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Daniel Pérez López**

Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonso

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 11:20:00

Noa Presas Bergantiños na data 02/02/2022 11:20:12

Ramón Fernández Alfonso na data 02/02/2022 11:20:22





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres e Ramón Fernández Alfonzo, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza experimentou desde o comezo do verán de 2021 unha nova fase do modelo espoliador enerxético imposto ao longo da nosa historia sufrindo un baleirado espectacular e sen precedentes de varios dos seus encoros de gran hidráulica, singularmente nas comarcas de Ourense e do sur de Lugo.

No mes de agosto de 2021 non só ficou fulminado todo récord existente respecto do prezo da enerxía eléctrica sen que o goberno central arbitrara medidas efectivas e sen que o goberno da Xunta de Galiza impulsara medidas para que Galiza, país líder en produción, non se vise igualmente penalizada. Ademais, isto aconteceu nun contexto no que as grandes empresas eléctricas contribuíron a esta situación especulando cos prezos e coa produción.

Múltiples encoros galegos, singularmente varios de Ourense mais tamén doutras zonas do país como Lugo, salientando o caso de Portomarín, viron reducida repentina e drasticamente a súa capacidade. Así as cousas, se tomamos como exemplo o concello de Vilariño de Conso, podemos ver como se na última semana de agosto a media anual adoita ser para o caso do encoro da Cenza dun 50%, neste 2021 mantívose no escaso 15%. A mesma porcentaxe tivo practicamente o encoro de Portas, cuxa capacidade no





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ano 2020 estaba no 75%. Esta situación continuou na maioría deles nos meses de inverno.

O baleirado abusivo dos encoros afecta á forma de vida dos veciños e das veciñas das zonas en que están situados e aos seus modos de vida, dana o medio ambiente, impacta na flora e na fauna e afecta a actividades como a pesca, o turismo ou o deporte acuático. Como consecuencia especialmente preocupante hai que poñer enriba da mesa que nalgunhas zonas do país, como é o caso do Macizo Central e da contorna do Invernadoiro mesmo supoñen un perigo ao reducir os espazos onde os medios de extinción de incendios poderían cargar auga, toda vez que son zonas de alta actividade incendiaria e que nos últimos anos os meses de setembro, con calor tardío, están a ser delicados na montaña ourensá.

Esta situación continúa no inverno, co agravante de que Galiza experimenta o seu xaneiro máis seco en máis dunha década e que zonas afectadas por esta situación, como a comarca da Baixa Limia e de Monterrei-Viana están a experimentar xa importantes lumes que veñen afectando espazos de protección natural coma o Xurés, por exemplo.

A comezos de febreiro a Xunta confirmaba a imposición dunhas ridículas sancións ás compañías eléctricas, de apenas 25.000 euros por encoro. Esta situación é intolerable, toda vez que ademais o propio Partido Popular rebaixara as sancións a través da tramitación da lei de pesca continental. Son contías ridículas e non van acompañadas, ademais, de esixencias para que esta situación se corrixa.

Galiza ten 45 centrais de gran hidráulica e as poboacións e ecosistemas afectados non poden ficar ao libre albedrío de empresas privadas e dos seus intereses.



Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6ª :

. Como valora o goberno galego a súa incapacidade para evitar o baleirado dos encoros galegos e a imposición de sancións ridículas por mor das súas propias rebaixas legais para favorecer o lobby eléctrico?

. Que informes manexa a Xunta de Galiza? Porque os oculta ao Parlamento Galego?

. Valora o goberno galego dirixirse ás eléctricas ou ao Estado para limiar a produción hidroeléctrica nos encoros nos lugares máis afectados pola situación de seca, como fixo Portugal?

. Por que só sancionou ao abeiro da normativa de pesca? Non ten base legal para continuar coas demandas ao abeiro da lei de patrimonio natural?

. Considera o goberno galego que estas actuacións se enmarcan nunha operación de especulación sobre os prezos?

. Considera a Xunta de Galiza que este problema amosa as consecuencias negativas da falta de soberanía sobre os nosos ríos e sobre o sistema enerxético? Vai demandar máis autogoberno nestes ámbitos?

. Que actuacións demandou ao goberno central? Cales impulsou pola súa banda?

. Desenvolveu ou vai desenvolver o goberno galego algún estudo?

. E algunha negociación directa coas empresas?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonzo

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 02/02/2022 11:40:14

Ramón Fernández Alfonzo na data 02/02/2022 11:40:19

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 11:40:29





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ramón Fernández Alfonso, Daniel Pérez López e Carme González Iglesias, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª,** sobre a situación da factoría de Leite Celta no Concello de Pontedeume.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A factoría que a empresa Leche Celta S.L.U. ten no lugar de Andrade, no Concello de Pontedeume, conta desde novembro do ano 2017 con un convenio propio, o 1º de este tipo, que se aplica a un colectivo de 170 persoas.

Un logro da parte social que conseguía desmarcarse por fin, e superar, o convenio de ámbito estatal para as industrias lácteas e o seus derivados, totalmente condicionado e limitado polas dinámicas propias da negociación colectiva de ámbito estatal.

A vixencia pactada no convenio remataba o 31 de decembro do 2020 e a primeira reunión da negociación do 2º convenio tivo lugar o 16 de febreiro do ano 2021.

As pretensións patronais de modificar o sistema retributivo e a súa negativa a aceptar as reivindicacións sociais, entre elas o mantemento do poder adquisitivo, provocan un bloqueo das negociacións que a parte social contestou con unha convocatoria de folga que despois de varias semanas de paros parciais a partir deste 31 de xaneiro pasou a ser indefinida.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

No transcurso de esta convocatoria folga o comité ven de denunciar perante a Inspección Provincial de Traballo e Seguridade Social que a empresa está a derivar o leite que debería abastecer a factoría en folga ás outras factorías que a empresa ten no estado español para o seu envasado. É dicir, a empresa está a substituír ao persoal en folga vulnerando o seu dereito fundamental.

O grupo LECHE CELTA ten 3 factorías no Estado, a de Andrade, no Concello de Pontedeume, única afectada pola negociación do convenio e pola folga, e outras dúas en Ávila e Santander cara onde está a desviar o leite que habitualmente debería ser envasado na factoría galega.

Salienta o feito de ser unha empresa perceptora habitual de subvencións por parte tanto do goberno estatal como da Xunta de Galiza, tal como se comproba pola cartellaría dos organismos outorgantes dos fondos públicos: Consellaría de medio rural, IDAE ou INEGA.

Por todo isto formúlase a seguinte pregunta para resposta oral na Comisión 6ª:

1. Coñece a Xunta de Galiza cales son as retribucións do convenio estatal para as industrias lácteas e os seus derivados?
2. Que opina a Xunta de Galiza do feito de ter conseguido o persoal da fábrica de LECHE CELTA en Andrade un convenio propio superior ao estatal?
3. Considera a Xunta de Galiza que o nivel retributivo das ocupacións en industrias de forte implantación no noso país é un condicionante para o consumo e para a fixación de poboación no entorno de estas industrias? Considera importante a Xunta de Galiza que o persoal asalariado manteña o seu nivel adquisitivo?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

4. Como valora a Xunta de Galiza a vulneración do dereito fundamental á folga do persoal da fábrica de Andrade? Que pensa facer a Xunta de Galiza para que remate a vulneración de este dereito fundamental?

5. Que pensa facer a Xunta de Galiza para que o persoal da fábrica de Andrade non sufra recortes no seu poder adquisitivo?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Ramón Fernández Alfonso**

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María do Carme González Iglesias na data 02/02/2022 12:19:07

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 12:19:11

Ramón Fernández Alfonso na data 02/02/2022 12:19:22





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carme González Iglesias, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª**, sobre a convocatoria de subvencións ás asociacións e federacións de comercio para o ano 2022.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As asociacións e federacións de comercio son unha ferramenta importante para o pequeno comercio que lles permite sumar esforzos e competir coas grandes superficies comerciais.

É papel das administracións, cara a apoiar e impulsar ao pequeno comercio, convocar axudas que permitan a estas asociacións e federacións desenvolver accións que contribúan a acadar ese obxectivo e viabilizar os negocios.

A Xunta de Galiza convoca cada ano 2 liñas de subvencións dirixidas a estes colectivos:

- subvencións ás asociacións de comerciantes sen ánimo de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos
- subvencións a asociacións de comerciantes sen fins de lucro de ámbito superior ao municipal ou federacións para a revitalización do comercio de proximidade e a incentivación do consumo a través do ticket de dinamización comercial





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Segundo a convocatoria, estas subvencións teñen como obxectivo contribuír a construír un sector comercial máis competitivo e dinámico, pois ben a Vicepresidencia 2ª e Consellería de Economía, Empresa e Innovación no proceso de tramitación destas axudas lonxe de sumar para acadar estes obxectivos resta.

No ano 2021, cun sector comercial nunha situación crítica que arrastra dende a crise de 2008 e agravada pola Covid-19, a consellería convocou estas axudas o 29 de xullo e o 10 de agosto respectivamente, foron resoltas arredor do 19 de outubro e abonadas nas contas das entidades a partir do 24 de novembro.

Estas subvencións están destinadas a desenvolver actuacións que sexan realizadas entre o 1 de xaneiro e a data límite de xustificación, na convocatoria do pasado ano o 30 e o 15 de outubro ampliándose o prazo ate o 15 de novembro nos dous casos. Tendo en conta estes datos:

1º) Unhas axudas que van destinadas a dinamización do tecido comercial ao longo do ano resólvense ao remate do mesmo impedindo realizar as actividades as que van destinadas durante 10 meses.

2º) Algunhas entidades levan a cabo as actividades arriscándose a non obter a axudas xa que non coñece a resolución das mesmas, é dicir poder desenvolver unha actividades e serlle concedida a subvención para outra o directamente serlle denegada.

3º) Moitas entidades, aínda querendo arriscarse, non puideron desenvolver a actividade xa que non tiñan o diñeiro para facela, porque incluso se quixeran pedir unha póliza a unha entidade financeira non puideron porque non tiña a resolución.

Estamos a falar, como din as convocatorias, de asociacións sen fins de lucro, que na situación de crise na que se atopan os negocios asociados non van sobrados de





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

efectivo, e que en plena crise foron abandonados a súa sorte pola Xunta de Galiza, que ten as competencias en materia de comercio

Estas convocatorias no ano 2021 foi “moi tarde” e nos anos anteriores foron “tarde”, eran convocadas entre marzo e abril e resoltas en setembro, co que xa pasou máis de medio ano sen poder realizar as actividades.

A dinamización do comercio galego debe facerse ao longo de todo o ano e para iso a Xunta de Galiza ten que convocar as axudas antes e tramitalas con maior axilidade.

Tamén cabe salientar que o crédito orzamentario destinado a estas axudas ven sendo practicamente o mesmo dende hai anos, un dato que indica a política continuísta que practica a Xunta de Galiza e a importancia que lle da a unha actividade que, non só é un sector de gran importancia na economía galega, senón que é fundamental para a dinamización social e urbanística dos nosos pobos, vilas e cidades e para evitar o despoboamento do rural galego.

A Xunta de Galiza, a través da Vicepresidencia segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación, ten as competencias en materia de comercio e é a súa función poñer en marcha políticas de apoio ao tecido comercial galego, especialmente nunha situación de crise como na que se atopa o sector na actualidade.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6ª:

- Cre o Goberno galego que as subvencións ás asociacións de comerciantes sen fin de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos de Galiza para o ano 2021 foron convocadas e resoltas de acordo coa situación de crise na que se atopaba o sector?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Ten previsto o goberno galego convocar, no inmediato, as subvencións ás asociacións de comerciantes sen fin de lucro para a dinamización dos centros comerciais abertos e prazas de abastos de Galiza para o ano 2022?
- Ten previsto o goberno galego convocar estas subvencións para o ano 2023 en decembro de 2022?
- Ten previsto o goberno galego axilizar os trámites para que estas subvencións sexan resoltas na maior brevidade, co obxectivo de que as asociacións e federacións de comercio coñezan as subvencións concedidas e poidan realizar as actividades ao longo de todo o ano
- Ten previsto a Xunta de Galicia incrementar o crédito orzamentario para estas axudas, de acordo coa importancia que o sector ten para o noso país?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Carme González Iglesias**

Daniel Pérez López

Ramón Fernández Alfonso

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María do Carme González Iglesias na data 02/02/2022 12:26:51

Daniel Pérez López na data 02/02/2022 12:26:55

Ramón Fernández Alfonzo na data 02/02/2022 12:27:05



Á Mesa do Parlamento

Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Comisión 5.^a, Sanidade, Política Social e Emprego**.

Fai uns días fíxose público o último informe sobre rendas mínimas de inserción da *Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales* a nivel estatal. Os resultados de dito informe deixan a Galicia nunha situación preocupante.

De feito, Galicia a penas chega ao 5 % da cobertura de galegos e galegas que viven baixo o umbral da pobreza, cando outras CCAA como País Vasco ou Navarra chegan ata o 60 %. E a propia contía da RISGA é das máis baixas do Estado respecto á renda media da CCAA.

Ante esta situación e tras numerosas propostas por parte do Grupo Parlamentario Socialista en canto á necesidade de estudar o novo contexto de exclusión social en Galicia derivado do paso da pandemia, así como a necesidade dun plan potente contra a pobreza, con especial atención á pobreza infantil.

No ano 2020, o Goberno de España creou o Ingreso Mínimo Vital, que foi concibido como un ingreso complementario coas rendas autonómicas, sen embargo a renda galega, RISGA, é incompatible coa mesma na Lee 10/2013, de 27 de novembro, de inclusión social de Galicia. Polo que, dende o Grupo Socialista insistimos ao Goberno galego na necesidade de adaptar a propia lei galega de inclusión para permitir a compatibilidade co IMV.

Na actualidade o IMV cubre a case 37.000 galegos e galegas e no último informe sobre rendas mínimas de inserción da *Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales*, indícase que hai sete CCAA que reducen o número de persoas beneficiarias das rendas mínimas e recortan presuposto coa coartada do IMV, entre elas Galicia. O Grupo Parlamentario Socialista propuxo en varias ocasións que se investise a parte do presuposto da renda mínima que en Galicia se deixaba de gastar grazas á chegada do IMV, nun plan adaptado de inserción laboral e loita contra a pobreza infantil. E tal e como recomenda o citado informe é fundamental investir en reforzar o persoal de servizos sociais



para axilizar, nun contexto de crise sociosanitaria, a resolución destas prestacións fundamentais para a reactivación social e económica de Galicia. Fai unhas semanas o Ministro de Inclusión, Seguridade Social e Migracións, José Luis Escrivá e o Presidente da Xunta Alberto Núñez Feijoo anunciaron o proxecto piloto contra a pobreza infantil dotado con 10,6 millóns de euros procedentes do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia que beneficiará a unas 6.000 persoas ata xuño de 2023, o que supón un paso importante na loita contra a pobreza infantil, tendo en conta que Galicia ten cifras moi altas de pobreza infantil.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.^a) Considera a Xunta de Galicia importante adaptar a Lei galega de inclusión para que poida ser compatible co IMV?
- 2.^a) Porque non adaptaron a Lei galega de inclusión ao IMV despois de máis dun ano e medio da creación do mesmo?
- 3.^a) Consideran relevante incrementar o persoal dos servizos sociais comunitarios para axilizar os trámites das rendas mínimas?
- 4.^a) Que nivel de execución no presuposto destinado á RISGA se deu en 2019, en 2020 e en 2021?
- 5.^a) Cantas persoas perceptoras da RISGA hai na actualidade? E no ano 2021?

Pazo do Parlamento, 28 de xaneiro de 2022

Asdo.: Marina Ortega Otero
Julio Torrado Quintela
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Marina Ortega Otero na data 02/02/2022 10:11:17

Julio Torrado Quintela na data 02/02/2022 10:11:30



Á Mesa do Parlamento

Ovidio Rodeiro Tato, Teresa Egerique Mosquera, María Elena Suárez Sarmiento, María Felisa Rodríguez Carrera, Carlos Gómez Salgado, Moisés Rodríguez Pérez e José Luis Ferro Iglesias, abeiro do disposto No artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte Pregunta oral para o seu debate en Comisión 4ª Educación e Cultura.

A Xunta de Galicia, a través do departamento competente, está a exercer con responsabilidade a coordinación do Sistema Universitario de Galicia (SUG), sempre desde o respecto á autonomía das universidades recoñecida no marco constitucional.

Sen dúbida, a canle de diálogo fluída entre a Consellería de Cultura, Educación e Universidade e os equipos reitorais das tres institucións galegas está a redundar nun axeitado funcionamento do SUG nos últimos anos. Neste contexto, están a ter especial incidencia as políticas impulsadas pola Administración autonómica e, sobre todo, os acordos en materia de financiamento universitario e de oferta de titulacións.

O Grupo Parlamentario Popular considera de interese coñecer se existen indicadores ou datos concretos que permitan ao Goberno galego ter unha visión da situación e características do SUG. De ser o caso, coñecer as fortalezas e debilidades do sistema universitario pode servir para descubrir posibilidades de mellora a afrontar nos vindeiros anos.

Por todo o anteriormente exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en comisión:

- Cal é a situación do SUG para afrontar novas posibilidades de mellora nos vindeiros anos?

Santiago de Compostela, 2 de Febreiro 2022.



Asinado dixitalmente por:

Ovidio Rodeiro Tato na data 02/02/2022 14:29:26

Teresa Egerique Mosquera na data 02/02/2022 14:29:39

María Elena Suárez Sarmiento na data 02/02/2022 14:29:52

Rodríguez Pérez, Moisés na data 02/02/2022 14:30:09

Gómez Salgado, Carlos na data 02/02/2022 14:30:23

José Luis Ferro Iglesias na data 02/02/2022 14:30:33

María Felisa Rodríguez Carrera na data 02/02/2022 14:30:43

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Ovidio Rodeiro Tato, Teresa Egerique Mosquera, María Elena Suárez Sarmiento, María Felisa Rodríguez Carrera, Carlos Gómez Salgado, Moisés Rodríguez Pérez e José Luis Ferro Iglesias, abeiro do disposto No artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presenta ante esa Mesa, a seguinte Pregunta oral para o seu debate en Comisión 4ª Educación e Cultura.

O ensino galego é unha prioridade nas políticas que está a desenvolver nestes anos o Goberno galego; así o entende o Grupo Parlamentario Popular e, ao noso modo de ver, o avalan tamén os resultados acadados en diferentes informes.

Con demasiada frecuencia asistimos a críticas da oposición que atribúen á Consellería de Cultura, Educación e Universidade a aplicación de recortes ou que denuncian poucas achegas para o noso sistema educativo.

Desde o Grupo Parlamentario Popular estamos convencidos de que a Xunta traballa con rigor na organización que está a facer cada curso para, non só garantir un bo funcionamento do sistema, senón tamén lograr mellorar a calidade e equidade do ensino non universitario galego.

Resulta de interese coñecer aqueles indicadores ou datos que, a xuízo da Consellería, poden definir, tanto a situación que está a vivir o ensino galego como o investimento realizado na prestación deste servizo para o alumnado galego que cursa os seus estudos en centros da nosa comunidade.

Por todo o anteriormente exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en comisión:

- Cal é a situación do ensino galego en canto a indicadores educativos e recursos públicos?



Santiago de Compostela, 2 de Febreiro 2022.

Asinado dixitalmente por:

Ovidio Rodeiro Tato na data 02/02/2022 14:40:29

Teresa Egerique Mosquera na data 02/02/2022 14:40:43

María Elena Suárez Sarmiento na data 02/02/2022 14:40:55

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Gómez Salgado, Carlos na data 02/02/2022 14:41:10

Rodríguez Pérez, Moisés na data 02/02/2022 14:41:18

María Felisa Rodríguez Carrera na data 02/02/2022 14:41:26

José Luis Ferro Iglesias na data 02/02/2022 14:41:37

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia,** ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte pregunta para a súa resposta oral na **Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos.**

A Xunta de Galicia a través da Consellería de Medio Ambiente Territorio e Vivenda e, en colaboración co Concello de Cervo, continúan co camiño da sostibilidade e protección do medio e acollerán neste concello a nova planta para o tratamento de biorresiduos.

A nova instalación abrangue unha superficie de case 8.000 metros cadrados, dos cales 3.500 serán para a nave pechada que implica esta instalación, e que prevé dar servizo a 15 concellos do arco cantábrico, en concreto, os municipios de Cervo, Alfoz, Barreiros, Burela, Foz, Lourenzá, Mañón, Mondoñedo, Muras, Oourol, Ribadeo, O Valadouro, O Vicedo, Viveiro e Xove.

Os beneficios da posta en marcha da planta percibiranse no municipio de Cervo e tamén nas vilas que se sitúan nun radio de 45-50 quilómetros de distancia, chegando así a máis a unha poboación estimada de 70.000 habitantes. Neste sentido, a previsión é que a planta dea emprego na zona entre 8 e 10 persoas.

A futura planta poderá tratar ata 3.000 toneladas ao ano de fracción orgánica de residuos domésticos e outras 1.600 de podas e restos de madeira. Con este material, o obxectivo é acadar unha produción de 1.500 toneladas anuais de compost de alta calidade, que se destinarán ao sector da agricultura como abono natural e sostible en substitución dos fertilizantes artificiais.

Recentemente a empresa pública Sogama vén de adxudicar por un importe de 6,3 millóns de euros, a obra de execución e posta en marcha desta infraestrutura que formará parte da rede de plantas deseñadas pola Xunta a fin de que a meirande parte dos concellos adheridos a Sogama teñan acceso á valorización da materia orgánica nas súas proximidades.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan a seguinte pregunta en Comisión:

En que situación se atopa o proxecto da nova Planta de biorresiduos de Cervo?



Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 14:24:35

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 14:24:53

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 14:25:06

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 14:25:18

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 14:25:32

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 14:25:48

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 14:26:01

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

[@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



A Mesa do Parlamento

Begoña Freire Vázquez, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Diego Calvo Pouso, Marisol Díaz Mouteira e Rubén Lorenzo Gómez, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentario Popular de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa, a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servicios**.

O Consello de Ministros do pasado 1 de febreiro aprobou o Proxecto de Lei polo dereito á vivenda, que será remitido ás Cortes Xerais para a súa tramitación.

Dende o Grupo Parlamentario Popular lamentamos que o Goberno de España non escoite aos xuíces, que advirten da inconstitucionalidade deste texto por invadir competencias autonómicas, nin ás comunidades autónomas, que ademais de trasladar esta invasión, indicaron que estamos ante unha lei “engorrosa” na súa execución.

Galicia foi leal co Goberno de España ata o punto de que trasladou en tempo e forma as alegacións sobre este texto, co fin de melloralo, e tamén solicitou a retirada do proxecto de lei ata consensualo coas comunidades autónomas, para así garantir un dereito esencial, como é o acceso á vivenda.

Lamentamos que o Goberno central actuara de xeito unilateral regulando, entre outros aspectos, a vivenda protexida, a xestión do parque público residencial de titularidade autonómica ou os períodos de protección que afectarán a todo o parque público.

Advertimos a nosa preocupación por varios aspectos da norma estatal, como os referidos á vivenda social en solo residencial, que afectará á súa construción e venda, así como ao establecemento de zonas tensionadas e á limitación do alugueiro mensual, medidas que desincentivarán o mercado.

Tamén rexeitamos que a través da nova Lei se admita a ocupación ilegal dos inmobles como unha forma de acceso preferente ao parque público residencial.

Por todo o exposto, os deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.- Que valoración fai a Xunta de Galicia do proxecto de Lei de Vivenda aprobado polo Consello de Ministros o pasado 1 de febreiro?
- 2.- Que pasos ten previsto dar a Xunta de Galicia en relación con este futuro texto legal e, en particular, pola invasión das competencias autonómicas?



Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 14:29:36

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 14:29:47

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 14:30:03

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 14:30:21

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 14:30:39

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 14:30:52

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 14:31:05

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

[@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Iria Carreira Pazos, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 1ª**, sobre as actuacións e declaracións da Xunta en relación con abusos sexuais a menores na Igrexa católica.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. O pasado mes de novembro de 2021 o xornal EL PAIS entregou ao Papa Francisco e á Conferencia Episcopal Española o dossier dunha grande investigación sobre pederastia na igrexa católica, con 251 novos casos e cando menos 1.271 vítimas. Trátase -segundo diversas estimacións- dunha pequena parte dos casos xa que a lei do silencio, o medo, a opacidade e a impunidade impediron a denuncia dos abusos e que saísen á luz.

A este respecto chama a atención a situación no Estado español en relación con outros países da contorna onde houbo investigacións independentes que deitaron luz sobre unha realidade durante moito tempo silenciada. É o caso de Francia, onde segundo unha investigación independente houbo máis de 216.000 menores que sufriron abusos desde 1950. e entre 2,900 e 3.200 relixiosos pederastas.

2. Diante da ausencia de informes e investigacións oficiais, o baleiro está sendo cuberto parcialmente por medios de comunicación e polo ámbito universitario. É o caso do estudo presentado en xuño de 2021, e publicado pola Sociedad Aranzadi (*Abusos sexuales, menores e instituciones religiosas: respuestas restaurativas desde la*





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

investigación), na que un equipo da UOC, da Universidade de Barcelona e da Universidade do País Basco botou luz sobre unha realidade silenciada. Ademais da conclusión de que entre o 30 e 40% dos casos son violacións con penetración, o estudo chama a atención sobre a dobre vitimización, a provocada polo feito en si e a derivada do non recoñecemento como vítima e non castigo aos responsábeis.

3. No que atinxe a Galiza un dos casos que se coñecen é o da Congregación dos Maristas, na que foron denunciados relixiosos de centros de Vigo, A Coruña, Lugo e Ourense: segundo a investigación de EL PAÍS habería 13 maristas denunciados por abusos cometidos entre 1956 e 1980.

Aínda que a Igrexa amosou a súa vontade de investigar as denuncias e crear oficinas de atención a vítimas, a resposta é desigual, está en mans de cada un dos bispados e arcebispados e non satisfai as demandas das asociacións de vítimas, que reclaman unha resposta integral desde a xerarquía católica, desde as institucións e desde a lei.

4. No ámbito do Estado, a finais de xaneiro de 2022 a Fiscalía Xeral do Estado anunciou unha investigación sobre a materia e solicitou ás 17 fiscalías xerais territoriais que lles remitisen todas as querelas e denuncias en tramitación sobre agresións e abusos sexuais a menores en calquera institución relixiosa.

En paralelo, o Congreso abriu a vía a unha posíbel comisión de investigación sobre casos de pederastia no seo da Igrexa católica.

5. Preguntado por esta cuestión, o presidente da Xunta -segundo ao pé da letra o argumentario do PP- fixo o día 1 de xaneiro (e na semana anterior) unhas declaracións que nos parecen cando menos irresponsábeis e perigosas ao afirmar que hai que investigar todo tipo de abusos e todo tipo de institucións, e non unha só (a igrexa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

católica). Destas afirmacións pode derivarse a idea dunha relativización da gravidade dos feitos denunciados, ao non recoñecer o carácter específico, sistemático e continuado no tempo dos abusos na Igrexa católica, que se produciu con absoluta impunidade durante décadas en numerosos países e para os que se desenvolveron pautas e protocolos de actuación que no Estado español non se levaron a cabo.

Por outra parte, das declaracións do Presidente da Xunta deixan entrever unha grave falta de sensibilidade cara ás vítimas, que levan tempo reclamando actuacións das administracións públicas e da xerarquía católica para rematar co silencio e coa impunidade. Precisamente as persoas especialistas que levaron a cabo o estudo antes referido poñen de relevo que aínda que estas situacións de abusos se dan noutras institucións, non vale a teoría do “e ti máis” ou “e ti tamén”: hai que facerse cargo do dano causado que aínda persiste. A este respecto, cabe sinalar que pode darse o caso de que os responsábeis dos abusos sigan en exercicio como relixiosos ou como docentes, o que supón unha dor engadida para as vítimas.

E todo isto loxicamente non é obstáculo para que se leven a cabo as investigacións dos abusos a menores cometidos noutras institucións e entidades públicas e privadas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 1ª:

-Vai corrixir ou rectificar o Presidente da Xunta as desafortunadas declaracións sobre os abusos a menores na Igrexa católica?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Vai apoiar e colaborar a Xunta coas investigacións que se leven a cabo no ámbito da Igrexa, da xustiza e das institucións públicas, encamiñadas a coñecer a verdade, a reparar o dano causado e a condenar aos responsábeis destes graves delitos?

-Vai o goberno galego dar soporte e apoio ás vítimas tanto no proceso de denuncia como no tratamento e superación dos danos e secuelas causados polos abusos que sufriron?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 02/02/2022 17:07:12

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 02/02/2022 17:07:20

Iria Carreira Pazos na data 02/02/2022 17:07:31



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Pedro Puy Fraga, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral Comisión 2ª Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**

O Goberno galego, en consonancia coas directrices marcadas pola Unión Europea, aposta por unha mobilidade o máis verde e sostible posible.

Neste contexto e aproveitando fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia (MRR), destacan tres liñas de actuación en materia de infraestruturas nas que está a traballar a Administracións autonómica e para as que reservou máis de cinco millóns de euros no orzamento do presente exercicio.

Unha é a dotación de aparcadoiros disuasorios en zonas próximas ás principais vías de entrada ás cidades de Galicia e conectados coa rede de servizos de transporte público colectivo, outra o acondicionamento e mellora das paradas de autobús en estradas de titularidade autonómica para conformar paradas seguras e o outra, a construción de sendas na contorna das grandes cidades que permita unha conexión segura con equipamentos de interese, como poden ser, por exemplo, os hospitais.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en comisión:

Que actuacións ten previsto acometer o Goberno galego en materia de mobilidade sostible con fondos do Mecanismo de Recuperación e Resiliencia da Unión Europea?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 17:21:49

Pedro Puy Fraga na data 02/02/2022 17:22:03

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 17:22:39

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 17:23:00

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 17:23:41

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 17:23:57

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 17:24:14

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 17:24:43

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Luís Manuel Álvarez Martínez e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

O Consello de Contas foi creado pola Lei 6/1985, do 24 de xuño, do Consello de Contas, como órgano de control externo da Comunidade Autónoma galega. Esta lei foi reformada pola Lei 8/2015, coa finalidade de reforzar as súas competencias, a súa independencia e a súa propia eficiencia e capacidade de cooperación con outras institucións.

Na propia exposición de motivos da Lei 8/2015, do 7 de agosto, de reforma da Lei 6/1985, e do texto refundido da Lei de réxime financeiro e orzamentario de Galicia, aprobado polo Decreto legislativo 1/1999, do 7 de outubro, para a prevención da corrupción, establececese que *“O Consello de Contas de Galicia, o órgano de control e fiscalización externo das contas do sector público autonómico galego, ocupa unha posición especialmente relevante no tecido institucional da Comunidade Autónoma. Creado no propio Estatuto de autonomía de Galicia, no seu artigo 53.2, desenvolvido por unha das primeiras leis da Comunidade Autónoma (a Lei 6/1985, do 24 de xuño, do Consello de Contas, reformada pola Lei 4/1986), desde que o Consello de Contas se puxo en marcha no ano 1991 ten gañado o merecido recoñecemento da sociedade galega pola súa continuada contribución, a través dos sucesivos informes presentados ao Parlamento, á mellora da xestión dos recursos públicos administrados polo sector público autonómico”*.

E no artigo primeiro, modifícase o punto 1 do artigo 1 da Lei 6/1985, do 24 de xuño, do Consello de Contas, que queda redactado como segue: *“O Consello de Contas, como órgano de fiscalización externa das contas e da xestión económico-financieira e contable, exercerá a súa función en relación coa execución dos programas de ingresos e gastos do sector público da Comunidade Autónoma e asesorará o Parlamento de Galicia en materia económico-financieira”*, de xeito que o Consello de Contas, de acordo co artigo 53 do Estatuto de autonomía de Galicia, debe ofrecer ao Parlamento unha opinión sobre os estados financeiros da Comunidade que lle permita pronunciarse sobre a súa aprobación emitindo unha opinión sobre a integridade e fiabilidade das contas presentadas e sobre a situación económica da Administración autonómica,



cumprindo con tres obxectivos: verificar se a información rendida é completa e permite trasladar ao Parlamento unha opinión fiable; determinar se as contas reflicten razoablemente a imaxe fiel do patrimonio, dos resultados e da liquidación do orzamento e ofrecer a información necesaria para interpretar correctamente a situación financeira da Administración.

O 30 de xullo deste ano tiveron entrada neste Parlamento a Memoria anual de actividades do Consello de Contas de Galicia correspondentes ao exercicio 2020 e oito informes de fiscalización entre os que se inclúe o informe de fiscalización da Conta Xeral da Comunidade Autónoma correspondente a 2019.

No dito Informe de Fiscalización correspondente á Conta Xeral da Comunidade Autónoma para 2019 o Consello de Contas volve a poñer de manifesto unha serie de irregularidades na presentación das contas e na información facilitada que limitan o alcance do informe e presentan un número importante de incorreccións que se reiteran, na súa maioría, ano tras ano, polo que a maioría das recomendacións formuladas son idénticas ás feitas en exercicio anteriores e que seguen a estar pendentes de aplicación.

O feito de non aplicar as recomendacións feitas polo órgano fiscalizador supón un incumprimento grave co compromiso de transparencia, limitando a responsabilidade encomendada ao Consello de ofrecer ao Parlamento de Galicia unha opinión sobre os estados financeiros da Comunidade que lle permita pronunciarse sobre a súa aprobación.

Por iso a deputada e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre o incumprimento sistemático por parte da Administración autonómica das recomendacións feitas polo Consello de Contas no seus informes de fiscalización?

2ª) Vai aplicar a Administración autonómica as recomendacións feitas polo Consello de Contas no seu informe de fiscalización correspondente á Conta Xeral da Comunidade para o exercicio 2019?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 02/02/2022 17:32:25





Luis Manuel Álvarez Martínez na data 02/02/2022 17:32:39

Gonzalo Caballero Míguez na data 02/02/2022 17:32:53



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral Comisión 2ª Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**

O Goberno galego, en consonancia coas directrices marcadas pola Unión Europea, está a traballar en prol dunha mobilidade máis verde e sostible.

Neste ámbito, un dos programas que desde o ano 2016 está a desenvolver a Administración autonómica é o Plan de sendas de Galicia, que ten como obxectivo a dotación de itinerarios seguros, sostibles e integrados na paisaxe para peóns e ciclistas para ofrecerlles aos cidadáns unha alternativa á mobilidade motorizada para os seus desprazamentos cotiáns.

Seguridade, saúde e paisaxe son aspectos a salientar desta actuación que xa permitiu poñer a disposición dos cidadáns preto de 200 quilómetros de sendas ao longo e ancho da nosa Comunidade.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en Comisión:

Que balance fai o Goberno galego do Plan de sendas que está a desenvolver na rede de estradas da súa competencia?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 17:39:39

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 17:40:04

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 17:40:19

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 17:40:38

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 17:40:55

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 17:41:05

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 17:41:17

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Luís Álvarez Martínez e Gonzalo Caballero Miguez, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

O Consello de Contas foi creado pola Lei 6/1985, do 24 de xuño, do Consello de Contas, como órgano de control externo da Comunidade Autónoma galega. Esta lei foi reformada pola Lei 8/2015, coa finalidade de reforzar as súas competencias, a súa independencia e a súa propia eficiencia e capacidade de cooperación con outras institucións.

Na propia exposición de motivos da Lei 8/2015, do 7 de agosto, de reforma da Lei 6/1985, e do texto refundido da Lei de réxime financeiro e orzamentario de Galicia, aprobado polo Decreto legislativo 1/1999, do 7 de outubro, para a prevención da corrupción, establecece que *“O Consello de Contas de Galicia, o órgano de control e fiscalización externo das contas do sector público autonómico galego, ocupa unha posición especialmente relevante no tecido institucional da Comunidade Autónoma. Creado no propio Estatuto de autonomía de Galicia, no seu artigo 53.2, desenvolvido por unha das primeiras leis da Comunidade Autónoma (a Lei 6/1985, do 24 de xuño, do Consello de Contas, reformada pola Lei 4/1986), desde que o Consello de Contas se puxo en marcha no ano 1991 ten gañado o merecido recoñecemento da sociedade galega pola súa continuada contribución, a través dos sucesivos informes presentados ao Parlamento, á mellora da xestión dos recursos públicos administrados polo sector público autonómico”*.

E no artigo primeiro, modifícase o punto 1 do artigo 1 da Lei 6/1985, do 24 de xuño, do Consello de Contas, que queda redactado como segue: *“O Consello de Contas, como órgano de fiscalización externa das contas e da xestión económico-financieira e contable, exercerá a súa función en relación coa execución dos programas de ingresos e gastos do sector público da Comunidade Autónoma e asesorará o Parlamento de Galicia en materia económico-financieira”*, de xeito que o Consello de Contas, de acordo co artigo 53 do Estatuto de Autonomía de Galicia, debe ofrecer ao Parlamento unha opinión sobre os estados financeiros da Comunidade que lle permita pronunciarse sobre a súa aprobación emitindo unha opinión sobre a integridade e fiabilidade das contas presentadas e sobre a situación económica da administración autonómica,



cumprindo con tres obxectivos: verificar se a información rendida é completa e permite trasladar ao Parlamento unha opinión fiable; determinar se as contas reflicten razoablemente a imaxe fiel do patrimonio, dos resultados e da liquidación do orzamento e ofrecer a información necesaria para interpretar correctamente a situación financeira da Administración.

O 30 de xullo deste ano tiveron entrada neste Parlamento a Memoria anual de actividades do Consello de Contas de Galicia correspondes ao exercicio 2020 e oito informes de fiscalización entre os que se inclúe o Informe de fiscalización da Conta Xeral da Comunidade Autónoma correspondente a 2019.

No dito informe de Fiscalización correspondente á Conta Xeral da Comunidade Autónoma para 2019 o Consello de Contas volve a poñer de manifesto unha serie de irregularidades na presentación das contas e na información facilitada que limitan o alcance do informe e presentan un número importante de incorreccións que se reiteran, na súa maioría, ano tras ano, polo que a maioría das recomendacións formuladas son idénticas ás feitas en exercicios anteriores e que seguen a estar pendentes de aplicación.

Entre as incorreccións que pon de manifesto o órgano fiscalizador, manifesta no apartado B):

“2.5. No orzamento da Administración xeral rexistráronse con cargo ao exercicio 2019 gastos de exercicio anteriores por importe de 57,41 millóns de euros, mentres que deixaron sen rexistrarse gastos correspondentes ao devandito exercicio por importe de 64,89 millóns de euros, polo que o resultado orzamentario está sobrevalorado en 7,48 millóns de euros.

2.6. O remanente de tesourería da Administración xeral está sobrevalorado en 64,89 millóns de euros polas obrigas non imputadas ao orzamento no que se realizaron os gastos e que se rexistran parcialmente na conta 409. O remanente non distingue entre o afectado e o non afectado.

2.7. No ámbito do Sergas, no exercicio 2019 rexístranse gastos de exercicios anteriores por importe de 23,39 millón de euros, mentres que deixan de rexistrarse gastos correspondentes ao devandito exercicio por importe de 61,98 millóns de euros, polo que o resultado orzamentario está sobrevalorado en 38,59 millóns de euros”.

Este desprazamento de gasto distorsiona a transparencia requirida nos contas da Administración autonómica, así como a realidade sobre o cumprimento das



regras de gasto de obrigado cumprimento.

Por iso, a deputada e os deputados que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre o incumprimento sistemático por parte da Administración autonómica das recomendacións feitas polo Consello de Contas no seus informes de fiscalización?

2ª) Considera o Goberno galego que a xestión orzamentaria da Xunta de Galicia e dos seus entes instrumentais é a axeitada?

3ª) Cales son as razóns do Goberno galego para que ano tras ano se repita esta falta de rigor orzamentario?

4ª) Considera o Goberno galego que esta práctica se corresponde co principio de transparencia?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 02/02/2022 17:40:56

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 02/02/2022 17:41:10

Gonzalo Caballero Míguez na data 02/02/2022 17:41:23



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral Comisión 2ª Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**

En cumprimento do mandato feito polo Parlamento durante o Debate Anual de Política Xeral de 2017 e no marco do Plan de seguridade viaria de Galicia 2016-2020, que se fixou como obxectivo estratéxico reducir nun 50% as vítimas mortais con respecto ás rexistradas no 2011, o Goberno galego puxo un marcha un programa de actuación para eliminar os treitos de concentración de accidentes identificados na rede de estradas de Galicia.

Dado que se inicia un novo ciclo de planificación na materia e que está a ultimarse a elaboración do Plan de seguridade viaria de Galicia 2022-2025, parece axeitado facer balance do grado de cumprimento da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes e valorar a súa incidencia na redución do número de accidentes con vítimas contabilizados neses puntos negros das estradas galegas.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en Comisión:

Que valoración fai o Goberno galego da estratexia de eliminación dos treitos de concentración de accidentes nas estradas da súa competencia no período 2016-2020?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 18:04:45

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 18:11:00

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 18:11:12

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 18:11:22

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 18:11:31

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 18:11:45

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 18:11:58

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

 [@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

 [@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Diego Calvo Pouso, Carmen Pomar Tojo, Ramón Carballo Páez, José Manuel Balseiro Orol, Marisol Díaz Mouteira, Begoña Freire Vázquez e Rubén Lorenzo Gómez deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario Popular, ao abeiro do disposto no artigo 152 e concordantes do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta oral Comisión 2ª Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos**

Os plans de actuación e investimento do Goberno galego nos últimos anos corroboran que unha das súas liñas prioritarias é o reforzo da seguridade nas estradas da súa competencia.

Cumprir con este obxectivo pasa, en primeiro lugar, por asegurar unha axeitada conservación dos viarios e, dentro desta acción, non cabe dúbida que manter o firme en perfectas condicións é fundamental. Os orzamentos da Administración autonómica para o presente exercicio contemplan unha partida de máis de 18 millóns de euros para este cometido.

Polo exposto, os deputados e deputadas asinantes formulan a seguinte pregunta oral en Comisión:

Que actuacións máis destacadas se inclúen no Plan de reforzos de firme que ten previsto executar o Goberno galego no presente exercicio?

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022



Asinado dixitalmente por:

Diego Calvo Pouso na data 02/02/2022 18:22:36

Carmen María Pomar Tojo na data 02/02/2022 18:22:53

Freire Vázquez, María Begoña na data 02/02/2022 18:23:06

Rubén Lorenzo Gómez na data 02/02/2022 18:23:15

María Sol Díaz Mouteira na data 02/02/2022 18:23:28

José Manuel Balseiro Orol na data 02/02/2022 18:23:41

Ramón Carballo Páez na data 02/02/2022 18:24:02

Parlamento de Galicia. Rúa Hórreo, 63 | 15701 Santiago de Compostela | Tel. 981 551 510

gp-pp@parlamentodegalicia.gal

[@gppgalicia](https://www.facebook.com/gppgalicia)

[@GrupoPopularGal](https://twitter.com/GrupoPopularGal)



Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Míguez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

Unha vez pechado o exercicio económico 2021, a deputada e o deputado que asinan preguntan:

Vai o Goberno galego elaborar, no primeiro trimestre de 2022, un documento que permita ter unha visualización das transferencias totais recibidas por cada unha das entidades locais galegas nos últimos cinco anos?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 02/02/2022 18:40:01

Gonzalo Caballero Míguez na data 02/02/2022 18:40:18



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera e Martín Seco García, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 7.^a, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes**.

Na provincia de Ourense o día 30 de xaneiro de 2022, rexistrábanse varios incendios, concretamente no Parque Natural da Baixa Limia-Serra do Xures rexistraba na tarde do domingo dous incendios forestais activos nos concellos de Entrimo e Calvos de Randín. Ambos entraron desde Portugal e a superficie arrasada ascendía a 98 hectáreas, de acordo coas estimacións recollidas no parte de incendios ofrecido pola Consellería do Medio Rural ás 18:00 horas.

O foco máis grande é o rexistrado en Entrimo, concretamente na parroquia de Venceáns, que afecta a 50 hectáreas. Para o seu control, mobilizáronse tres axentes, tres brigadas, unha motobomba e dous avións.

En Calvos de Randín, outro lume activo na parroquia de Randín leva queimadas sobre 40 hectáreas do Parque do Xures. Nel, traballaron dous axentes, unha brigada, unha motobomba e un helicóptero.

Mentres tanto, o terceiro dos incendios que afectou ao devandito parque, rexistrado na madrugada do domingo no concello de Muíños, concretamente na parroquia de Prado de Limia, quedou extinguido as 16:06 horas da tarde. Segundo a Consellería do Medio Rural, tamén entrou desde Portugal e calcinou unha superficie de oito hectáreas de monte raso.

Á parte dos que afectan o Parque Natural do Xures, permanece activo un lume no municipio ourensán de Baltar que supera as 20 hectáreas queimadas na parroquia de Abades. Para o seu control, mobilizáronse tres axentes, tres brigadas e dúas motobombas.

Ademais, está xa estabilizado desde as 17:45 horas outro incendio forestal no mesmo municipio, pero na parroquia de Vilamaior da Boullosa. Neste caso, afecta a unhas 40 hectáreas e implicou a mobilización de tres axentes, catro brigadas, unha motobomba e un helicóptero.



Finalmente, pouco antes das 18:00 horas da tarde quedou extinguido outro lume da Gudiña, na parroquia de O Tameirón, que se iniciaba en dous focos pola mañá e que calcinou unhas 60 hectáreas -45 de monte raso e 15 de arboredo-. Neste foco, traballaron un axente, catro brigadas, unha motobomba, un helicóptero e un avión.

En relación cos recorrentes lumes que suceden no parque natural da Baixa Limia-Serra do Xurés a comisión de expertos sinalaba que *“deberíanse activar e mellorar os protocolos de actuación conxunta e axuda mutua con Portugal, facilitando o coñecemento e a comunicación entre os mandos intermedios, o intercambio de información e a realización de talleres onde se avalíen e analicen conxuntamente pasadas intervencións para mellorar a cooperación”*. Cooperación que tildamos hoxe en día de case inexistente.

Por outra banda, atendendo a desestacionalización dos lumes, o Grupo Parlamentario Socialista cree necesaria a prolongación da contratación anual de todo o persoal discontinuo que melloraría a prestación do servizo público, que debe focalizar gran parte dos seus esforzos na prevención e noutros labores de emerxencias no rural, apostando polo incremento do tempo da prestación do persoal de 9 meses de xeito inmediato e polo incremento paulatino do de 6 meses a 9.

En relación con esta situación de incendios na provincia de Ourense, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Cantos incendios forestais, superficie rasa e arborada, se produciron en Galicia dende o un de xaneiro de 2021 ata a actualidade? Distribución por distritos forestais.
2. Cal é a valoración económica dos danos producidos polos incendios acontecidos entre o un de xaneiro de 2021 ata a actualidade en Galicia? Distribución por distritos forestais.
3. Que coordinación se desenvolve entre a Consellería de Medio Rural e a Administración portuguesa en relación cos protocolos de actuación conxunta e axuda mutua con Portugal? Estableceuse algún protocolo novo conforme o dito polo grupo de expertos, competente en materia de incendios e que se desenvolveran na reserva da biosfera Xures-Gerés, con indicación de reunións, seminarios ou mesas de traballo que foran convocadas dende o 1 de xaneiro de 2021 ata a actualidade?



4. Que medios se empregaron en prevención de incendios dende o ano 2020 ata a actualidade no Parque Natural Baixa Limia Serra Xures con indicación da cuantificación económica?
5. Que actuacións se fixeron en relación a mellora da resiliencia nos espazos máis vulnerables do Parque Natural da Baixa Limia-Xures. E como se reflicte no seu PORN e PRUG, e no seu Programa económico-financeiro do Parque Natural, nos orzamentos do 2022?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 03/02/2022 10:30:49

Marina Ortega Otero na data 03/02/2022 10:30:58

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 10:31:08

Martín Seco García na data 03/02/2022 10:31:19



Á Mesa do Parlamento

Leticia Gallego Sanromán, Martín Seco García, Luís Manuel Álvarez Martínez, Patricia Otero Rodríguez, Juan Carlos Francisco Rivera e Carmen Rodríguez Dacosta, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 6.^a, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo**.

O Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra está orientado a estruturar un conxunto de actuacións que, enmarcadas nas liñas da candidatura de Ribeira Sacra ao Patrimonio da Humanidade, permitan garantir a sustentabilidade ambiental, económica e social no proceso de consolidación de Ribeira Sacra como destino turístico.

En decembro de 2020 fírmase o convenio entre a Secretaría de Estado de Turismo, a Axencia de Turismo de Galicia e o Consorcio de Turismo Ribeira Sacra, para a implantación do Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra, onde as achegas serán de 850.000 euros por parte da Secretaría de Estado de Turismo, 850.000 euros aporta a Axencia de Turismo de Galicia e 150.000 ao Consorcio de Turismo Ribeira Sacra.

O presente convenio ten por obxecto articular a colaboración entre as partes asinantes co obxectivo de executar o Plan de Sustentabilidade Turística na Ribeira Sacra.

Este plan pretende: estruturar un conxunto de actuacións que, enmarcadas dentro das liñas da candidatura de Ribeira Sacra ao Patrimonio da Humanidade, permitan garantir a sustentabilidade ambiental, económica e social no proceso de consolidación de Ribeira Sacra como destino turístico.

A consecución deste obxectivo xenérico baséase no enfoque dos seguintes obxectivos operativos, que inspiran a formulación das actuacións incluídas no plan:

1. Estructurar un sistema de mobilidade sostible que reduza o impacto dos turistas na paisaxe, e ofrezca unha experiencia máis sostible, saudable e segura.
2. Reducir o impacto ambiental xerado polos equipamentos e infraestruturas públicas, facendo uso das fontes de enerxía dispoñibles no territorio.



3. Resolver os incipientes problemas de masificación observados en determinados recursos turísticos e culturais, mellorando a súa xestión.
4. Incorporar determinados recursos, ata agora pouco dinámicos, á oferta turística, potenciando a distribución espacial dos fluxos e o incremento da estadia media.
5. Mellorar a conservación dos núcleos tradicionais en risco de abandono e a súa integración paisaxística.
6. Mellorar o coñecemento dispoñible sobre a demanda e a oferta turística, como ferramenta para a toma de decisións e a xestión sustentable.
7. Crear, promover e comercializar produtos turísticos sostibles e adaptados ás necesidades do mercado e á identidade do territorio.
8. Instalar unha única imaxe de destino, mediante a marca, a sinalización e a coordinación dos servizos de información e visitantes.
9. Dotar ao sector das ferramentas necesarias para ofrecer un servizo de calidade acorde coas medidas de seguridade e hixiene vixentes en cada momento.
10. Xerar oportunidades de emprego que contribúan a atraer e fixar poboación no territorio, garantindo a conservación da paisaxe, así como dos usos e tradicións.
11. Sensibilizar á poboación local sobre a importancia do Valor Universal Extraordinario da Ribeira Sacra e sobre as oportunidades do turismo sostible para o territorio.
12. Reforzar a capacidade técnica e económica da entidade xestora para liderar o desenvolvemento, execución e avaliación do plan.

Os obxectivos deste Plan de Sustentabilidade Turística da Ribeira Sacra, debería reforzarse coa electrificación das embarcacións que navegan o río Sil e o río Miño, para ter deste xeito un transporte fluvial sostible ó longo da Ribeira Sacra. Para que isto pódase realizar necesítase máis financiamento por parte da Administración autonómica.

No río Sil atópanse os seguintes peiraos para coller as embarcacións: Santo Estevo (Nogueira de Ramuín), Abeleda (Castro Caldelas), Ponte do Sil (Monforte de Lemos) e Os Chancís (Sober). E no río Miño está o embarcadeiro de Belesar (O Saviñao) e o dos Peares (Carballedo).

Estes catamaráns para facelos sostibles é necesario que pasen a estar electrificados. Nestes momentos só hai unha embarcación híbrida de 11 prazas que navega polo río Miño.



Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Comisión:

Ten pensado a Xunta de Galicia financiar, ó longo deste 2022, á electrificación das embarcacións que navegan polo Sil e polo Miño para ter un transporte fluvial sostible, dentro das actuacións enmarcadas na candidatura da Ribeira Sacra a Patrimonio da Humanidade?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 10:20:29

Martín Seco García na data 03/02/2022 10:20:36

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 03/02/2022 10:20:48

Patricia Otero Rodríguez na data 03/02/2022 10:20:58

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 10:21:11

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 03/02/2022 10:21:21





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre as condicións laborais das traballadoras do Servizo de Atención ao Fogar.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Servizo de Atención ao Fogar (SAF) é un dos piares que sustenta o noso Sistema de Atención á Dependencia, sobre todo a partir da aprobación en 2006 da Lei 39/2006, de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de Dependencia. Trátase, polo tanto, dun servizo público de carácter esencial cuxa finalidade é garantir a igualdade no dereito subxectivo de cidadanía mediante a promoción da autonomía persoal das persoas en situación de Dependencia.

O persoal do SAF, un sector maioritariamente feminizado, compóñeno persoas con especialización que proporcionan unha serie de atencións no seu domicilio a persoas con dificultades para o seu desenvolvemento habitual (fundamentalmente persoas maiores pero tamén persoas con diversos graos de dependencia) e de apoio nas actividades básicas da vida diaria, permitindo deste xeito a autonomía das persoas e facilitando a permanencia nos seus fogares.

Estamos falando dun servizo fundamental para a dignidade das persoas en situación de vulnerabilidade no que, como coa maioría de tarefas relacionadas cos coidados, as condicións de traballo están precarizadas e non se corresponden co valor





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

real que este servizo supón para a sociedade. Que este servizo se desenvolva dentro do entorno doméstico contribúe á invisibilidade das traballadoras e traballadores do mesmo e inflúe nunhas maiores condicións de precariedade, algo que se estende ás cuidadoras familiares que o realizan ao abeiro da Lei de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de dependencia.

Se ben a crise da COVID puxo en evidencia o valor dos coidados e amosounos a fragilidade do sistema actual, introducindo o debate sobre a necesidade de fortalecelo, o transcurso do tempo segue a revelar situacións derivadas da falta de perspectiva e compromiso para abordar a situación. No caso das traballadoras do SAF, a Plataforma SAF Galicia ten convocado diversas mobilizacións coa finalidade de denunciar a precariedade laboral que padecen as traballadoras deste servizo e tamén para darlle visibilidade ás súas demandas.

A regulación laboral do Servizo de Atención no Fogar en Galicia, establécese no convenio suscrito con data do 3 de novembro de 2009 e publicado no DOG en febreiro de 2010 (existe un convenio marco estatal posterior pero sen melloras sensibles nas condicións do mesmo). Dito convenio, xa caducado, cunha vixencia de dous anos (ata o 31 de decembro de 2011) establece as condicións de traballo de todas as empresas do sector independentemente da fórmula xurídica. No seu articulado figuran os parámetros relativos á cuestións como a xornada de traballo, emprego e estrutura retributiva. Por exemplo, atendendo ao seu artigo 44 “Incremento de retribucións” sinala:

“Durante a vixencia do presente convenio incrementaranse anualmente os conceptos reflexados nas táboas salariais, a excepción do plus de antigüidade, domingos e festivos e plus de dispoñibilidade, nas seguintes porcentaxes:





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Para o exercicio 2009, o aumento será do IPC real correspondente ao exercicio 2008 máis 1,3 puntos.

Para o exercicio 2010, o aumento será del IPC real correspondente ao exercicio 2009 máis 2 puntos.

Para o exercicio 2011, o aumento será do IPC real correspondente ao exercicio 2010 máis 2 puntos.

En calquera caso, a comisión paritaria determinará os criterios de aplicación nos supostos no que o IPC non fose positivo”.

Sen embargo, dado que as condicións do convenio colectivo autonómico non se revisan dende o ano 2009 (a pesar do seu vencemento en 2011) a evolución salarial faise en criterio á subida do IPC, o que provoca que as condicións salariais estean desfasadas. Un dato ilustrativo é que as traballadoras do SAF tiñan fai uns anos un salario bastante superior ao SMI. Sen embargo, as diferentes subidas do SMI e a falta de actualización das condicións do persoal auxiliar do SAF provocan que na actualidade ditas condicións estean moi próximas ao SMI (nalgúns casos incluso por debaixo do SMI ao ter que traballar por “peonadas” polas que ingresan entre 5 e 6 euros netos por hora), a pesar de tratarse dunha labor que require dun grao de especialización.

Asemade, a estrutura salarial que estipula o convenio inclúe outros factores como Plus de Antigüidade, Plus de Domingos e Festivos, Horas Extraordinarias ou Complemento de Distancia. Sen embargo, existen serias dúbidas de que estes criterios se estean a aplicar de maneira efectiva segundo o estipulado no mesmo.

As traballadoras do SAF levan tempo denunciando esta situación: salarios baixos e desfasados, contratos parciais e temporais que se poderían encadrar en fraude



de lei e pésimas condicións e dereitos no relativo a cuestións como as baixas por enfermidade laboral ou as condicións precisas para a xubilación de ditas traballadoras (a idade mínima que se esixe é de 67 anos).

Recentemente, foi denunciada a discriminación das traballadoras do SAF ao non incluílas, xunto ao persoal sanitario, para que lles sexan consideradas enfermidades profesionais os contaxios por COVID, cando este colectivo é o segundo máis afectado despois do sanitario.

Cabe insistir en que o SAF é un servizo municipal que se xestiona de maneira indirecta en moitos casos, polo tanto, o Concello debe velar pola calidade do servizo que se presta ás usuarias, pero tamén traballar para que se garanta que o persoal laboral do SAF, en concreto as auxiliares, preste dito servizo en condicións de traballo dignas como corresponde cunha actividade esencial da que depende o benestar das nosas persoas maiores e dependentes en situación de especial vulnerabilidade.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. Como valora a Xunta de Galiza as condicións laborais das traballadoras do SAF en Galiza?

. Vai adoptar algunha medida para mellorar as condicións de traballo do persoal do SAF en tanto que peza chave do modelo de coidados?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 10:46:07

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 10:46:18

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 10:46:28





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre a situación na que se atopan as traballadoras e traballadores da empresa de vixianza Mersant Vigilancia S.L.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recentemente o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego tivo coñecemento da situación na que se atopa o cadro de persoal da empresa Mersant Vigilancia S.L coa que a Consellaría de Política Social ten centralizados contratos en diferentes servizos.

Segundo puido saber o noso grupo a empresa adebeda varios meses de salarios ao seu persoal sendo constantes as demoras nos cobros. De feito, na actualidade o retraso sitúase xa en dous meses así como tampouco lles foron aboadas as pagas extraordinarias do mes de decembro.

O persoal de Mersant puxo en coñecemento da administración pública esta situación a través de senllos correos electrónicos remitidos ao Tribunal Administrativo de contratación pública de Galiza e á Consellaría de Política Social. Ademais, constan numerosas denuncias interpostas perante a Inspección de traballo.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Segundo a información recompilada polas traballadoras e traballadores esta empresa adebeda máis dun millón de euros á facenda pública así como unha contía semellante á Seguridade Social.

A situación denunciada a respecto da vulneración dos dereitos salariais do persoal por parte de Mersant non é nova. A mesma compañía tamén incorreu en impagos a traballadoras e traballadores de servizos adxudicados no Hospital de Verín e Valdeorras, como denunciou o persoal e trasladou o G.P. do BNG á Cámara en diversas iniciativas.

Cómpre sinalar que ao tratarse dun servizo privatizado que se sufraga con recursos públicos mediante a figura da adxudicación, a parte contratante, a Xunta de Galiza, non pode inhibirse da situación como se fose un compromiso entre traballador/a e empregador/a por dous motivos. Por unha banda, trátase dun servizo sostido pola administración pública, cuxa praxe laboral debe ser exemplar. Por outra banda, a situación do servizo repercute nun servizo público.

Por todo o exposto formulamos as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª:

- Ten coñecemento a Xunta de Galiza da situación na que se atopa o persoal de Mersant Vigilancia S.L nos servizos que ten adxudicados na Consellaría de Política Social?

- Fixo ou pensa facer algo a Xunta de Galiza ao respecto?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Adoptou ou pensa adoptar algunha medida o Goberno galego para que empresas coma esta que, de maneira reiterada, vulneran os dereitos laborais e salariais do seu persoal non poidan optar a contratos públicos?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 11:31:31

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 11:31:35

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 11:31:49





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Noa Presas Bergantiños, Luis Bará Torres, Carme González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 8ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado mes de decembro, no marco da V edición do congreso internacional GOinterHUB (Galician Offshore International Hub), celebrado en Ferrol, o vicepresidente da Xunta de Galiza e conselleiro de Economía, Empresa e Innovación, manifestou que “a Xunta agarda que se teñan en conta as propostas consensuadas co sector marítimo-pesqueiro galego para atopar as localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento desta enerxía”, referíndose á eólica mariña, “xa que nacen dun frutífero diálogo da Administración co sector marítimo-pesqueiro”.

Na mesma intervención tamén fixo un chamamento “á total transparencia para asegurar o seu desenvolvemento con respecto, equilibrio e compatibilidade coas actividades pesqueiras e a preservación do ecosistema mariño”.

Ao día seguinte desas declaracións, transcenderon outras moi distintas, precisamente do sector marítimo pesqueiro, nomeadamente do representante do Consello Galego de Pesca no Observatorio da Eólica Mariña de Galiza, quen, rotundamente, negou que houbera “ningún acordo ... nin sequera existe un preacordo





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

sobre posíbeis zonas ... o que di o sector é que non é compatíbel (a eólica mariña) nin coa pesca nin cos ecosistemas mariños”.

Descoñecendo o por que das afirmacións do vicepresidente, de non seren certas, poderían considerarse un intento de manipulación pola súa banda sobre o tratado ata o de agora co sector pesqueiro no relativo á eólica mariña, trasladando como conxunta unha valoración exclusivamente de parte e desvirtuando mesmo o obxectivo do Observatorio da Eólica Mariña de Galiza.

A constitución do Observatorio da Eólica Mariña de Galiza levouse a cabo o pasado ano, após de ser aprobado no Parlamento polos Grupos Popular e Socialista e mantivo ata o de agora varias reunións.

Segundo acordaran os dous Grupos, facíase “para o diálogo e o coñecemento tanto das achegas propias como de outras entidades nacionais, europeas e internacionais” e “o seu obxectivo sería promover a realización de estudos ambientais e socioeconómicos específicos para Galiza, que analicen as oportunidades e impacto que podería orixinar a implantación de parques eólicos offshore nas costas galegas”.

Por unha banda, e a xulgar polas contraditorias declaracións do conselleiro e do propio sector, non parece que “o diálogo” estea a ser tan “frutífero” como a Xunta di, cando ela mesma fala de “propostas consensuadas” que non existen e de “atopar localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento da eólica mariña”, e o sector, pola contra, da incompatibilidade entre a pesca e os ecosistemas mariños coa implantación da mesma.

Por outra, o obxectivo do Observatorio de “promover estudos ambientais e socioeconómicos que analicen as oportunidades e o impacto que podería orixinar a implantación da eólica mariña nas costas galegas” non tivo aínda ningún resultado,





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

cando menos que se coñeza publicamente. Uns estudos que si sería necesario realizar canto antes, xa que nestes momentos hai varios proxectos enriba da mesa dos que se descoñece cal vai ser o seu impacto, máis alá do analizado polo propio sector pesqueiro.

Así mesmo, o presidente da Xunta asinou o pasado 25 de xuño, xunto cos seus homólogos de Asturias e Cantabria, un acordo de colaboración “que permita impulsar a enerxía eólica mariña” sen aínda haber ningún consenso co sector que estaría máis afectado por esa implantación, o sector pesqueiro. Un documento, ademais, que malia ser solicitado por este Grupo ao abeiro do disposto no artigo 9 do Regulamento da Cámara, aínda non se nos facilitou a día de hoxe.

Polo tanto, semella que a Xunta está a dar pasos, non só con total falla de transparencia, senón cun dobre discurso -o da defensa do sector pesqueiro e o do total apoio á implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas- que vai moito máis alá do xa aprobado no Parlamento no pasado mes de maio e que recollía o acordo de “avalíar o asentamento de parques no contorno mariño contiguo garantindo que non se cause dano ás actividades pesqueiras e a preservación do ecosistema mariño”.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 8ª :

. Considera a Xunta de Galiza que a implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas é compatíbel cos seus ecosistemas mariños, cos caladoiros pesqueiros existentes e cos intereses do sector pesqueiro galego?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Levou, ou vai levar a cabo, algún estudo de carácter ambiental que avalíe a afectación desa implantación nas costas galegas? De telo feito, cales son as conclusións do mesmo?

. Levou, ou vai levar a cabo, algún estudo de carácter socioeconómico que avalíe a afectación sobre o noso sector pesqueiro da posíbel implantación de parques eólicos mariños nas costas galegas? De telo feito, cales son as conclusións do mesmo?

. Existen a día de hoxe “propostas consensuadas co sector marítimo-pesqueiro galego para atopar as localizacións máis adecuadas para o desenvolvemento da enerxía eólica mariña”? De non existiren, a que obedece que o vicepresidente da Xunta afirmase o contrario? De existiren, en que consisten?

. En que consiste o acordo asinado polo presidente da Xunta de Galiza e os presidentes de Asturias e Cantabria para impulsar a enerxía eólica mariña? Vai trasladar o documento aos Grupos Parlamentarios que o temos solicitado?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Noa Presas Bergantiños

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 03/02/2022 11:43:58

Noa Presas Bergantiños na data 03/02/2022 11:44:02

María do Carme González Iglesias na data 03/02/2022 11:44:17

Daniel Castro García na data 03/02/2022 11:44:25

Xosé Luis Bará Torres na data 03/02/2022 11:44:34



Á Mesa do Parlamento

Noelia Otero Lago, Leticia Gallego Sanromán e Noa Díaz Varela, deputadas pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 4.^a, Educación e Cultura**.

As veciñas e veciños do populoso barrio de Navia, a comunidade educativa, FOAMPAS, sindicatos e o Concello de Vigo veñen demandando dende hai anos a posta en marcha do novo instituto neste barrio así como a elaboración da nova zonificación escolar que dea resposta ás numerosas familias, nenas e nenos e mocidade da zona. A asignación de alumnas e alumnos aos distintos centros de ensinanza debería priorizar a proximidade, ter en conta onde viven e a súa proximidade aos colexios e institutos á hora de asignalos. Pero nestes anos e na actualidade, as alumnas e alumnos do barrio e do CEIP Castelao permanecen adscritos para cursar a ESO ou Bacharelato a case dez quilómetros de distancia.

Tanto a delegada da Xunta en Vigo como o propio presidente da Xunta de Galicia teñen anunciado en visitas ao barrio vigués o pasado ano 2021 o inicio do proxecto e un orzamento comprometido de 8 millóns de euros. Unha cifra que non está contemplada nos orzamentos aprobados para este ano e que na partida reservada para esta infraestrutura volven a amosar o nulo compromiso por dar cumprimento a esta xusta demanda. O Concello ten comprometida a cesión dunha parcela para esta fin á espera de que o goberno da Xunta destine os recursos económicos necesarios para que o proxecto poida ver a luz.

Por todo o exposto, as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Que orzamento ten previsto dedicar e que prazos manexa a Xunta de Galicia para cumprir coa construción do novo instituto de Navia?
2. Que ten feito o goberno da Xunta de Galicia para dar cumprimento a demanda do instituto do barrio de Navia?
3. Ten pensado a Consellería realizar a nova e agardada zonificación para arranxar os problemas que veñen padecendo veciñas e veciños de Navia?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro do 2022





Asinado dixitalmente por:

Noelia Otero Lago na data 03/02/2022 11:37:11

María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 11:37:18

Noa Susana Díaz Varela na data 03/02/2022 11:37:26





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Carmen Aira Díaz e Mercedes Queixas Zas, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 4ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No concello de Monforte de Lemos atópase o embarcadoiro de Doade. Doade é unha parroquia intermunicipal que pertence aos concellos de Monforte e de Sober. No concreto, o embarcadoiro está na parroquia de Doade, termo municipal de Monforte de Lemos.

Se tomamos a división municipal como referencia observamos como parte da parroquia de Doade pertence a Monforte, en concreto os núcleos dos Palleiros, O Colado e San Pedro de Baños e (sen habitantes) .

Dende a Presidencia do goberno da Deputación de Lugo cámbiase o nome do lugar onde se encontra o embarcadoiro e de onde saen os catamaráns da deputación de Lugo operados por Tragsa, creando un novo topónimo para un lugar que xa estaba nomeado dende tempos inmemoriais, polo que se considera un topónimo asentado. Para maior complicación o “novo topónimo” coincide con outro xa existente e asentado na propia Ribeira Sacra (marca turística e xeodestino). Ponte do Sil é un lugar do termo municipal de Quiroga (véxase o nomenclátor de Galicia).

A normativa en vigor na comunidade galega conduce a determinar que corresponde á Xunta de Galiza fixar os topónimos oficiais dos municipios, non sendo en





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ningún caso competencia para determinar os topónimos dos concellos ou deputacións correspondentes.

As procuras toponímicas realizadas por internet conducen en moitas ocasións ao concello de Quiroga ocasionando graves problemas ás persoas que se achegan á Ribeira Sacra para desfrutar dun paseo en catamarán por unha paisaxe natural e patrimonial única.

En todo caso, non ten lóxica cambiar un nome a un embarcadoiro, que tradicionalmente se chama como o lugar onde se encontra, por un nome que causa confusión polo número de "Ponte do Sil" que hai entre o Barco de Valdeorras e Os Peares e que está enclavada na coñecida como Ribeira de Doade tanto na parte monfortina como na de Sober, e menos cando traballamos baixo o mesmo xeodestino.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 4ª:

Ten coñecemento a Xunta de que foi cambiado o Topónimo de Doade por Ponte do Sil?

A toponimia é patrimonio un patrimonio inmaterial que demostra a humanización do territorio, é polo tanto incongruente consentir que se deturpe, ou que calquera administración poida impoñelo segundo o seu criterio e logo pretendamos que se recoñeza a Ribeira Sacra como patrimonio da humanidade, son conscientes disto?

Pensa a Xunta facer valer as súas competencias sobre a toponimia do lugar de Doade de xeito que ás persoas ou grupos que fan a busca poidan garantir unha chegada directa e sen confusións á zona do embarcadoiro?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Como pensa a Xunta facer valer as súas competencias normativas sobre os topónimos cando se modifican de xeito arbitrario?

Van vostedes dende o goberno tomar a responsabilidade sobre as súas competencias para que as arbitrariedades toponímicas no creen tanta confusión nas persoas turistas que cheguen a prexudicar a economía da zona?

Pensa a Xunta de Galiza que ten xustificación chamarlle a un embarcadoiro Ponte do Sil cando sempre se chamou "de Doade" porque está na parroquia de Doade e na Ribeira de Doade?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

Mercedes Queixas Zas

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Aira Díaz na data 03/02/2022 12:49:34

Mercedes Queixas Zas na data 03/02/2022 12:49:38



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

A crise do coronavirus está provocando unha caída económica do PIB sen precedentes no noso país nun período de paz. No resto do mundo, en maior ou menor medida, prodúcese unha situación similar que é altamente probable que se vexa agravada pola situación sanitaria, lonxe de estar controlada na maior parte dos países.

A caída dos ingresos fiscais e o aumento dos gastos asociados ao coste dos ERTE, axudas aos autónomos, gastos extra do sistema sanitario e educativo, etc, etc, determinan unha situación financeira de extrema dificultade para todas as instancias e niveis territoriais do Estado.

A Unión Europea, consciente da envergadura do desafío, acadou recentemente acordos para facer un esforzo de solidariedade sen precedentes, enlazado cos fondos *Next Generation*, que xa antes da pandemia pretendían modernizar e dixitalizar a economía europea ao mesmo tempo que se facía unha aposta decidida pola transición ecolóxica e enerxética. O financiamento europeo ao que poida chegar a acceder España nos próximos anos -absolutamente crucial dada a difícil situación das arcas públicas- vai estar condicionada dun xeito aínda difícil de precisar pero que irá na liña de examinar a calidade e a execución dos proxectos que se pretendan impulsar con ese financiamento.

Nese contexto, é absolutamente fundamental que as administracións e o sector público en xeral sexan resilientes e eficientes no uso de recursos públicos cada vez máis escasos, o cal choca en Galicia coa ausencia dun sistema de control de xestión do gasto da Administración pública autonómica, limitándose as intervencións da Xunta a fiscalizar a regularidade administrativa (legalidade e dispoñibilidade orzamentaria) sen avaliar a eficacia e a eficiencia (é dicir, a consecución dos obxectivos, e o coste e alternativas desa consecución) como impón máis que nunca neste momento o principio básico de sometemento á obxectividade e ó interese xeral que vén establecido polo artigo 103 da Constitución.

Sen control de xestión da Administración pública, sen avaliación e medición



reais da eficacia e da eficiencia das políticas da Administración autonómica, é imposible garantir un certo nivel de resiliencia que se demostra imprescindible ante fenómenos como a pandemia que estamos vivindo ou crises máis estruturais como a asociada á emerxencia climática ou aos cambios económicos e sociais que se están a vivir no século XXI.

Por iso o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Pensa o Goberno galego que a Administración autonómica debe mellorar a avaliación da eficacia e da eficiencia das políticas públicas ante a situación de restrición financeira que impón a actual e grave crise económica e as perspectivas dunha lexislatura que vai estar marcada pola crise sanitaria e económica?

2ª) Pensa o Goberno galego que necesitamos unha Administración máis resiliente para reaccionar mellor ante fenómenos como a actual pandemia e os seus efectos económicos e sociais?

3ª) Cales son os mecanismos dos que dispón o Goberno galego para levar a cabo un control de xestión da Administración pública autonómica, é dicir, da eficacia e eficiencia das políticas públicas autonómicas?

4ª) Canto persoal da Administración autonómica se dedica a ese cometido e en que departamentos da Administración autonómica?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:08:31

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:08:46



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para o seu debate na Comisión 1ª.

No mes de febreiro deste ano a sociedade galega tivo coñecemento de que a ex conselleira de Medio Ambiente, Dna. Beatriz Mato, aproximadamente ano e medio despois de ter abandonado a Xunta de Galicia, comezou a traballar como “directora de Desarrollo Corporativo y RSC” para a empresa Greenalia.

A citada empresa depende da Consellería de Medio Ambiente para a obtención de distintos tipos de autorizacións relativas á súa actividade e relaciónase con ese departamento da Xunta no ámbito de diversos expedientes administrativos, durante e despois do paso pola consellería de Dna. Beatriz Mato.

A Lei 1/2016 de transparencia e bo goberno determina as incompatibilidades dos altos cargos de Galicia. Así, no seu artigo 45 aborda as limitacións de actividades despois do cese do cargo, establecendo:

- 1. Durante os dous anos seguintes á data do seu cese, os altos cargos non poderán realizar actividades nin prestar servizos en entidades privadas relacionadas con expedientes sobre os cales ditaran resolución no exercicio do seu cargo.*
- 4. Durante o mencionado período de dous anos.... deberán efectuar, ante a Oficina de Incompatibilidades e Boas Prácticas, declaración sobre as actividades que vaian a realizar, con carácter previo ao seu inicio.*
- 5. Nun mes desde a recepción no Rexistro de Actividades da dita comunicación, o centro directivo competente en materia de función pública deberá pronunciarse sobre a compatibilidade da actividade privada que se vai realizar e deberá comunicarllo tanto á persoa afectada como á entidade na que pretenda prestar os seus servizos. Las resoluciones que reconozcan la compatibilidad con actividad privada serán publicadas en el Portal de transparencia y Gobierno abierto.*

A día de hoxe, non figura no portal de transparencia da Xunta ningunha resolución sobre a súa compatibilidade, nin hai constancia de que presentase a correspondente e preceptiva declaración previa tras o seu cese como alto cargo da Xunta.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:



1ª) Presentou a Sra. Mato a correspondente declaración ante a Oficina de Incompatibilidades e Boas Prácticas da Xunta con carácter previo á súa “fichaxe” por Greenalia como determina a lei?

2ª) Se se presentou tal declaración, foi resolta?

3ª) Se foi resolta, foino en sentido favorable ou desfavorable e sobre a base de que argumentos?

4ª) Se foi resolta, por que aínda non foi publicada?

5ª) Se non foi presentada a declaración, considera a Xunta que a Sra. Mato ten algunha xustificación para non presentala?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:10:12

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:10:29



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Paloma Castro Rey, Luís Álvarez Martínez e Patricia Otero Rodríguez, deputados e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Galicia tivo un forte desenvolvemento eólico dende o ano 1997 ata o 2008 grazas a existencia dunhas excelentes condicións para o aproveitamento eólico no noso territorio pero tamén a un marco regulador que favoreceu ese desenvolvemento.

Coa entrada no goberno do PP de Alberto Núñez Feijóo chegou a falta de aposta polo sector, unida á inseguridade xurídica creada polo novo Goberno da Xunta de Galicia, todo isto sumado ás políticas de bloqueo ás enerxías renovables que se levaron a cabo dende o Goberno do Estado baixo a Presidencia de Mariano Rajoy, que implicaron a paralización do crecemento do sector eólico ata o ano 2018. Dende o ano 2009 ata o 2018, ambos incluídos, unicamente foron instalados 277 MW. Isto supuxo unha caída millonaria no investimento en Galicia e a perda da oportunidade de creación de moitos postos de traballo.

No ano 2019 volveu crecer en Galicia a potencia instalada en parques eólicos, con 415,24 MW e 18 parques novos, case o dobre do instalado nos 10 anos anteriores, e no 2020 chegarase a preto dos 4.000 MW no noso territorio.

As previsións para o decenio 2020-2030 apuntan a que se construírán uns 4.500 MW novos, o que suporá máis do dobre da potencia instalada actualmente.

O éxito da instalación desa potencia eólica no pasado é resultado dun marco regulador moi determinado, con aspectos positivos, pois incrementou a capacidade instalada e axudou a loitar contra o cambio climático, pero en Galicia levouse a cabo sen a participación necesaria por parte da sociedade, unha situación que naquel momento non xerou oposición social pero co tempo está a xerar conflitividade social e medioambiental, como figura no propio informe da Valedora do Pobo presentado recentemente e as mobilizacións que existen en moitos concellos afectados.

As comunidades afectadas denuncian a falta de transparencia na información e o deficiente asesoramento que reciben da Administración autonómica e incumpríronse cuestións relativas ao impacto ambiental, pois o 50 % desa



potencia instalada está en zonas da Rede Natura e moitos concellos denuncian a escasa distancia das vivendas da súa veciñanza na que están sendo instalados os ditos parques.

Nun momento no que o sector está a experimentar un forte relanzamento, para o Grupo Parlamentario Socialista é de máxima importancia non repetir os erros cometidos no pasado, establecendo para iso unha regulación que favoreza a implantación da enerxía eólica pero procure minimizar o impacto ambiental das instalacións.

Especial atención debe merecer o fraccionamento de parques eólicos que constitúen unha única explotación pero se tramitan como subproxectos separados para evitar superar os 50 MW que determinan que a competencia para a declaración do impacto ambiental se faga polo Estado, unha situación que se está a producir en distintos lugares da nosa comunidade, en clara vulneración da lexislación vixente.

Por iso, os deputados e as deputadas que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Considera o Goberno galego que, ante o forte relanzamento do sector eólico que se está a producir e o que está previsto na próxima década, se está a protexer adecuadamente o noso territorio do impacto ambiental do sector eólico, sinaladamente na Rede Natura?

2ª) Deberían mellorarse os mecanismos de información e transparencia para garantir que a implantación de parques eólicos en Galicia teña o menor impacto ambiental posible?

3ª) Cre necesario modificar a distancia dos parques eólicos respecto das vivendas da veciñanza afectada?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:11:32

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:11:56



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Julio Torrado Quintela e Patricia Otero Rodríguez, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 8ª.

O marisqueo –practicado intensamente en Galicia dende tempos inmemoriais segundo amosan os vestixios arqueolóxicos- é non soamente fonte de riqueza senón parte da nosa cultura e da nosa identidade, ademais de ser unha actividade produtiva non deslocalizable, intensiva en man de obra, en boa medida feminina, e parte da cadea de valor do sector da conserva, de enorme importancia en Galicia, así como da hostalería, o cal outórgalle un carácter estratéxico, que se ve reforzado polo feito de ir da man da conservación do medio, prioridade de calquera política pública no século XXI e sinaladamente no ámbito da Unión Europea.

Chama a atención, considerando todo o anterior, que tanto o volume da produción marisqueira como os postos de traballo asociados a esa actividade non deixen de minguar.

Así, un estudio de investigadores galegos publicado na revista *Marine Policy* en 2019 sinalaba a existencia dunha "crise oculta" no sector marisqueiro galego, larvada na última década, concluindo, tras recoller datos de distintas fontes, que se deron descensos tanto no número de barcos dedicados ao marisqueo (caeu un 13 %), os desembarques e o valor de venta das distintas especies (que caeron un 16 % e un 13 %, respectivamente), así como a cifra de mariscadoras a pé, que se viu reducida á metade. Segundo o dito estudo, as causas son debidas a un cúmulo de factores e a solución a este declive pasa por inverter na recuperación das especies autóctonas e máis políticas contra a contaminación e o furtivismo.

Dentro dese declive xeral, A ría de Ferrol, onde hai non moitos anos chegaron a mariscar máis de 600 persoas, está hoxe baixo mínimos, non chegando a 70 persoas as que poden mariscar e dun xeito insuficiente para obter un mínimo de subsistencia. Nos últimos tempos, a situación deteriorouse ata tal punto que os patróns das confrarías da ría calcularon en setembro nun 90% o descenso da produción de ameixa, considerando que a propia supervivencia do marisqueo na ría está en cuestión, afectado por causas que a Xunta non é capaz de determinar, xa que se falou primeiro do parasito *Perkinsus*, pero recoñeceu logo a Xunta ós



proprios mariscadores que pode haber outras causas e que non sabe realmente o que está pasando na ría.

Así, despois de solicitar reiteradamente á Xunta de Galicia a adopción de medidas para solucionar esta situación, e de chegar a manifestarse en diversas ocasións, nunha recente reunión celebrada en Santiago, representantes das tres confrarías (Ferrol, Mugar dos e Barallobre) da ría non obtiveron ningún tipo de resposta positiva da administración galega, manifestando o patrón da confraría de Barallobre que "Nos han trasladado que si son conscientes de que hai un problema en la ría pero que no saben realmente a que es debido, que lo están intentando averiguar, pero no nos aportan una solución ni tampoco ningún recurso económico para la falta de producto que tenemos".

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que está facendo e ten previsto facer a Xunta de Galicia para solucionar o dramático descenso da produción marisqueira da ría de Ferrol?

2ª) Sabe a Xunta de Galicia cales son as causas do dramático descenso da produción marisqueira da ría de Ferrol?

3ª) Fixo a Xunta de Galicia, como Administración competente, un estudio integral da situación e das causas do declive do marisqueo na ría de Ferrol? Ten previsto facelo?

4ª) Vai a Xunta de Galicia conceder algún tipo de axuda ás persoas mariscadoras da ría de Ferrol para compensar ese declive?

5ª) Vai a Xunta poñer en práctica un plan de rexeneración integral e recuperación da actividade marisqueira nunha ría na que o marisqueo parece estar hoxe en transo de chegar á desaparición?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:13:18

Julio Torrado Quintela na data 03/02/2022 12:13:32





Patricia Otero Rodríguez na data 03/02/2022 12:13:42



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rei, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

A actual delegada da Xunta en Pontevedra, dona María Luísa Piñeiro Arcos e o presidente da Federación galega de fútbol e ex presidente da Deputación de Pontevedra, don Rafael Louzán, foron no seu momento acusados pola Fiscalía de prevaricación e fraude en relación coa remodelación dun campo de fútbol no concello de Moraña. A fiscalía pide 3 anos de prisión e 9 de inhabilitación para Louzán como autor e a mesma pena para Luisa Piñeiro, como cooperadora necesaria do primeiro delito e coautora do segundo, ademais doutras acusacións que afectan a outras persoas en relación cos mesmos feitos. A celebración do xuízo tivo lugar o venres 20 de novembro de 2020.

No escrito de acusación, o fiscal fixa o inicio das irregularidades en decembro de 2011, cando a Deputación de Pontevedra aprobou un convenio co Concello de Moraña, que tiña por obxecto remodelar o campo de fútbol deste municipio, e incluía unha achega de case un millón de euros por parte do Goberno provincial, máis 21.000 euros para a redacción do proxecto.

A actuación financiose mediante unha subvención discrecional de Louzán, entón presidente da Deputación, e foi adxudicado á empresa construtora Eiriña.

Dous anos despois, a Deputación aprobou modificar o proxecto para, segundo o fiscal, abonar uns 86.000 euros á construtora por un sobrecusto relativo a unhas obras no contratadas, a pesar de que a lei impedía exceder o importe da adxudicación.

Segundo o fiscal, ante a negativa dos técnicos da Deputación a abonar ese incremento, os acusados "idearon un sistema artificioso, en fraude de lei, tendente a abonar a la empresa Eiriña el importe que reclamaba sobre el presuposto aprobado".

A entón alcaldesa (hoxe delegada da Xunta) solicitou unha nova subvención á Deputación para executar unha serie de melloras no vestiario e as gradas do campo que, segundo o fiscal, facían referencia á execución de obras, que, polo menos parcialmente, xa foran realizadas.



A pesar de que o proceso de contratación incluíu a outras empresas -propiedade de dous dos acusados- como "mero trámite", segundo o fiscal, as obras foron adxudicadas a Eiriña mediante una partida de libre disposición do presidente da Deputación para cubrir o sobrecusto inicial, tamén segundo o fiscal.

A imputación non tivo ningunha consecuencia para a Sra. Piñeiro, que ascendeu na escala 'popular' pasando de alcaldesa de Moraña a actual delegada da Xunta en Pontevedra.

Por iso, o deputado e as deputadas que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Considera o Goberno galego que os feitos relatados pola fiscalía non son suficientemente graves como para apartar á actual delegada da Xunta do seu cargo, non só pola posible responsabilidade penal senón tamén pola responsabilidade política que existe con independencia da primeira?

2ª) Por que mantivo, durante todo este tempo, o Goberno galego á Sra. Piñeiro como delegada a pesar da gravidade das acusacións da fiscalía?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:17:04

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:17:22



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Patricia Otero Rodríguez e Juan Carlos Francisco Rivera, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Comisión 2ª.

En febreiro de 2013, varios eurodeputados visitaron Galicia para controlar a depuración das rías galegas e concluíron que zonas nas nosas rías que aínda son moi produtivas están en grave perigo se non se toman medidas. Así, as rías de Pontevedra, Arousa, O Burgo ou Noia.

A finais de 2014, a Comisión Europea anunciaba que denunciaría a España (polo tanto, a Galicia) ante o TXUE porque non existe garantía do bo tratamento das augas residuais urbanas en diversas zonas, porque falla un sistema axeitado de tratamento e porque existe risco para a saúde pública. Lamentablemente, non era a primeira vez, xa pasara en abril de 2011 e en outubro de 2013. Logo chegou a sanción millonaria do Tribunal de Xustiza da UE (globalmente, unha multa coercitiva de 10,9 millóns de euros por cada semestre de atraso e unha sanción de 12 millóns por incumprir a normativa comunitaria de saneamento) pola falta de tratamento de residuos líquidos en Santiago, Vigo e Ribeira, que erosiona a credibilidade do país, resta recursos que se poderían dedicar á mellora da calidade da auga e ameaza o acceso a posibles fontes europeas de financiamento. A ninguén se lle escapa que este desastre algo ten que ver coa herdanza que deixou o Goberno de Rajoy e coa nefasta xestión do Goberno galego en materia de depuración de augas residuais. E a cuestión está en que o Estado vai repercutir sobre as comunidades autónomas responsables do incumprimento as dúas sancións.

E non remata aí o tema, España enfróntase na UE a outros procedementos de infracción en materia de saneamento e depuración, un deles pola contaminación no eixo Pontevedra-Marín-Poio-Bueu. Ante esta situación o Goberno do Estado está ultimando o Plan nacional de depuración, saneamento, eficiencia, aforro e reutilización, cun investimento estimado de preto 10.000 millóns de euros nos vindeiros 18 anos (2/3 desas actuacións corresponderanlles ás comunidades autónomas e 1/3 ao Estado e aos concellos).

A situación en Galicia é especialmente preocupante dado que, 20 anos despois da aprobación da directiva Marco do Auga, a situación de contaminación das rías galegas (onde rematan non só os vertidos orixinados nas propias rías senón tamén os procedentes dos ríos que nelas desembocan) é altamente preocupante, igual que



a dos propios ríos, atopándonos en conxunto moi lonxe de acadar os obxectivos fixados pola UE.

A modo de exemplo, a pesar de que a realidade amosa que Augas de Galicia non chega a detectar máis que unha parte dos vertidos en rías e ríos, ese organismo detectou no ano 2019 un total de 1.575 vertidos na costa galega, un 21,5 % máis que hai un lustro (1.296). Dos detectados, aproximadamente o 16 % (253) excedían a carga contaminante permitida e outros 57 tiveron que ser investigados por ter impacto no entorno pese a non exceder os valores permitidos. Nesa estatística destacan as rías de Arousa, Muros-Noia e Vigo; con 60, 45 e 30 puntos, respectivamente, con carga microbiolóxica ou química tóxica, así como Ferrol (29 focos), Ares-Betanzos (19) e Pontevedra (18).

As rías de Galicia son ecosistema singular e valiosísimo, marco conformador da nosa cultura e identidade e fonte de vida pero tamén de riqueza acuícola e marisqueira, cronicamente minguada pola contaminación. Algo parecido pode dicirse dos ríos de Galicia, outrora paraísos da pesca fluvial que hoxe está gravemente diminuída, ata o punto de que as licencias de pesca reducíronse aproximadamente á metade na última década.

Por todo o exposto, os deputados e as deputadas que asinan, formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Vai implantar o Goberno galego un plan integral de rexeneración das rías e ríos de Galicia para esta lexislatura 2020-2024?
- 2ª) Como ten pensado reducir eficazmente o Goberno os niveis de contaminación existentes nas rías e ríos de Galicia?
- 3ª) Vai mellorar o Goberno as EDAR existentes e os procesos de tratamento e xestión dos vertidos das augas residuais a través da súa depuración? Cando?
- 4ª) Vai estender o Goberno a rede de tratamento do saneamento para evitar os vertidos continuos ou fóra de parámetro?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2022 13:10:31
Nº Rexistro: 29732
Data envío: 03/02/2022 13:10:31.421

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:19:52

Patricia Otero Rodríguez na data 03/02/2022 12:20:08

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 12:20:22

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es

CSV: BOPGDSPG-gqOm6wOgt-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

A recente Sentenza 137/2020, de 2 do setembro, ditada polo Xulgado de Primeira Instancia número 1 da Coruña declara a nulidade dos títulos de adquisición do Pazo de Meirás polo ditador Francisco Franco. A sentenza, froito dun complexo e singular proceso xudicial impulsado con decisión polo Goberno progresista de España a través dun gran traballo da avogacía do Estado, abre a porta dun xeito histórico á recuperación do Pazo de Meirás polo Estado.

É claro e meridiano que a historia máis recente e significativa do pazo está asociada ao feito de que Francisco Franco foi un corrupto, ademais dun golpista e ditador que cos seus actos causou a morte de centos de milleiros de vítimas no noso país, o exilio doutros tantos e a represión de moitos máis. No caso do Pazo de Meirás, un corrupto que obrigou á cidadanía da comarca coruñesa a pagar para regalarlle o Pazo de Meirás e simular operacións xurídicas para poñer o ben ao seu nome, na liña do proceso xeral de saqueo do Estado polo que, segundo o historiador Ángel Viñas, amasara xa no ano 1940 unha fortuna de 38 millóns de pesetas de entón, que equivalen a 400 millóns de euros de hoxe.

E, ademais, unha vez que o xulgado facilitou a medida cautelar solicitada pola avogacía do Estado para inventariar e manter custodiado no propio pazo o contido do mesmo, soubemos que o seu contido está integrado en boa medida por obxectos que formaban tamén parte do patrimonio do Estado.

E o roubo do Pazo de Meirás é soamente unha mostra máis desa corrupción, que non pode desligarse da anulación das liberdades durante 40 anos e da represión franquista durante a guerra, a posguerra e moito despois, que tivo lugar en Galicia como noutras zonas de España.

A reivindicación da memoria democrática pretende non só homenaxear e restaurar a dignidade das vítimas senón contribuír a que se entendan os acontecementos que tiveron comezo en 1936 como o que foron -un episodio brutal, antidemocrático e sanguinario levado a cabo por uns golpistas que instauraron unha ditadura que parou o reloxo da historia de España durante



décadas-, así como reivindicar os movementos de disidencia contra esa ditadura e facer pedagogía dos valores democráticos anulados por ela.

Dende ese punto de vista, e ante as iniciativas presentadas recentemente por outras forzas políticas nesta cámara, sinaladamente polo PP, entendemos necesario establecer con claridade cal debe ser o uso principal do Pazo de Meirás para o caso de que –como desexamos- a sentenza de primeira instancia remate por ser confirmada. E ese uso non pode ser outro que a reivindicación e estudo e difusión da memoria democrática, a cal, por certo, a Xunta de Galicia dedica cero euros nos orzamentos do ano 2021, mostra manifesta da incomodidade evidente que lle produce o tema, acorde coa súa traxectoria e historia política.

Unha democracia madura e moderna como a que levamos máis de 40 anos construíndo ten que deixar claro cal debe ser o uso principal do pazo: a memoria histórica democrática, sen prexuízo doutros usos –dado que no pazo hai espazo dabondo- pero sen dar pé a operacións de desvirtuación e alixeiramento e confusión do que debe ser o uso principal do pazo.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Ten o Goberno galego algún tipo de problema co concepto de memoria democrática e co cumprimento da lexislación na materia que impida que o uso asociado a esa memoria democrática sexa o principal e prioritario do pazo sen prexuízo doutros?

2ª) Por que o Goberno galego dedicou cero euros á memoria democrática no orzamento de 2021?

3ª) Recoñece o Goberno galego que o réxime franquista foi un réxime corrupto tal e como ven a acreditar a sentenza de primeira instancia, ademais de antidemocrático, represor e sanguinario, tal e como acreditou sobradamente a mellor historiografía?

Pazo do Parlamento, 13 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:21:51





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2022 13:10:55
Nº Rexistro: 29733
Data envío: 03/02/2022 13:10:55.874

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:22:06

CSV: BOPGDSPG-gqOm6wOgt-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Na lei de acompañamento ós orzamentos de 2021 a Xunta de Galicia mantén as rebaixas fiscais ás empresas contaminantes que xa estaban presentes na anterior lei de acompañamento para 2020, concedendo así un tratamento de favor ás empresas contaminantes que resulta incompatible co desenvolvemento do dereito medioambiental e coa importancia dos temas medioambientais no século XXI, ademais de co pacto verde europeo.

Consolídase así un axuste á baixa dos gravames aplicados por carga contaminante derivados da lei de augas de Galicia. Sinteticamente, a suma total do gravame imposto á carga contaminante mantívose intacta nos últimos 11 anos, cando o IPC nese período experimentou un ascenso no entorno do 15 %, o cal implica que ano tras ano sae máis barato contaminar en Galicia e que o principio “quen contamina paga” transfórmase en Galicia no principio “quen contamina paga cada ano menos”.

Na mesma liña, as sancións contempladas na lei de pesca continental recentemente aprobada por este parlamento rebaixan notablemente as do ano 1992 a pesar do transcurso de case 30 anos. Así, en moitos casos as infraccións redúcense a menos da metade, cando o simple efecto da inflación acumulada debería facer que se multiplicasen. Así, a inflación acumulada dende 1992 e do 88%. É dicir, unha sanción de 100 euros (ou as correspondentes pesetas) no ano 1992, se a actualizamos, sería hoxe equivalente a unha sanción de 188 euros.

O cal implica que as sancións terían case que duplicarse, cando se reducen en moitos casos á metade. Como exemplo, a sanción por infracción moi grave, que podía chegar ós 50 millóns na lei de 1992, queda agora nun máximo de 150.000 euros, a metade, o cal implica que un vertido que sexa considerado infracción moi grave, ou calquera outra agresión ó medio que se considere moi grave, sae hoxe á metade de prezo que en 1992. E se contamos a inflación, sae pola cuarta parte do prezo.



Chama poderosamente a atención que, mentres en todo o mundo civilizado se abren paso políticas cada vez menos permisivas coas agresións ó medio, en Galicia consolídase unha tendencia contraria e distópica, pouco atractivo para futuras inversións, asociadas cada vez máis a un marco de sostibilidade e responsabilidade social corporativa, facéndonos cada vez, paradoxalmente, menos atractivos como destino inversor para un capital que fuxe cada vez máis das antigas vantaxes industriais e busca outro tipo de incentivos, dos que Galicia carece a pesar da reiterada lexislación de “simplificación administrativa”, que non parece simplificar nada.

Igualmente, de xeito incomprensible, a Xunta de Galicia négase a declarar a emerxencia climática en Galicia, a pesar dun acordo en tal sentido adoptado polo Parlamento de Galicia hai máis dun ano e da proposición non de lei presentada polo noso grupo no pleno do pasado 22 de decembro de 2020. E a pesar de que unha recente enquisa da ONU, de alcance global, reflicte que o 64% dos cidadáns do planeta consideran o cambio climático unha situación de emerxencia e de que todas as CC.AA de España menos as do PP e o propio Goberno de España teñan declarado a emerxencia climática.

Ademais, no novo plan Forestal a Xunta acepta e consolida a proliferación indiscriminada dunha especie forestal como o eucalipto, que está reemplazando por completo ó bosque autóctono de Galicia e que, recoñecendo a súa importancia económica, debe ser considerada tamén desde o punto de vista dos seus efectos mediambientais, sinaladamente a redución da biodiversidade, así como o empobrecemento da paisaxe.

O anterior relato de feitos fala ben ás claras do completo desinterese do goberno de Galicia con respecto a defensa e protección do medio ambiente, mantendo políticas que podemos cualificar de depredatorias do territorio e propiciando unha progresiva involución medioambiental incompatible co sentido dos tempos, co dereito ambiental, co cambio climático.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Cal é o motivo do progresivo deterioro e rebaixa dos niveis de protección medioambiental en Galicia a través das políticas e lexislación impulsados pola Xunta de Galicia?

2ª) Vai o Goberno galego seguir rebaixando os niveis de protección medioambiental en Galicia?



3ª) Considera o Goberno de Galicia que a protección do medio ambiente obrigada polo artigo 45 da Constitución é algo do que pode prescindir nas súas políticas?

4ª) Cantas sancións impuxo a Xunta de Galicia no ano 2020 por vulneración da normativa medioambiental?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:23:12

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:23:27



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

O espazo integrado pola lagoa de Baldaio e a praia e espazo dunar adxacentes forma parte da Rede Natura 2000 e, a pesar do grave deterioro sufrido nas últimas décadas, ten aínda un moi elevado valor ecolóxico (especial pero non exclusivamente pola súa riqueza ornitolóxica) e paisaxístico ademais do económico asociado a produción marisqueira.

Ás agresións sufridas desde que a empresa Baldayos SL obtivese a concesión de explotación marisqueira no ano 1948 únense a progresiva e desordenada presión urbanística e os problemas de peche da lagoa, así como unha presenza humana cada vez máis intensa en forma de visitantes, paseantes, mascotas, etc. A todo o anterior súmase agora o previsible impacto do cambio climático, que pode afectar especialmente a un espazo tan singular e delicado coma este.

Nun mundo en situación de progresivo colapso medioambiental, cunha sociedade cada vez máis concienciada da necesidade de protexer o medio por unha cuestión incluso de supervivencia e como parte dunha Unión Europea que prima nas súas políticas o compromiso medioambiental e que impulsa e apoia cun importante compromiso económico un ambicioso pacto verde, Galicia non pode permitir (nin desde o punto de vista político nin desde o punto de vista das obrigas legais da Administración galega) que un espazo tan singular e valioso siga esmorecendo e sufrindo agresións que o degradan cada vez máis.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que vai facer o Goberno galego, dentro da súa plena competencia medioambiental e das súas obrigas de protección do medio e ordenación do territorio, para evitar o progresivo deterioro do ecosistema constituído pola lagoa e praia de Baldaio?

2ª) Fixo algún estudo o Goberno galego sobre a situación na que se atopa ese espazo e a forma de evitar o seu deterioro?



3ª) Cantas sancións impuxo o Goberno galego por infraccións medioambientais ou urbanísticas na zona de Baldaio na última década?

4ª) Cal é o orzamento que ten previsto dedicar no ano 2021 á protección do ecosistema constituído pola lagoa e praia de Baldaio?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:24:28

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:24:43



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Begoña Rodríguez Rumbo, Gonzalo Caballero Miguez e Martín Seco García, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

A empresa Fenosa, creada en 1943 na Coruña polo empresario Barrié de la Maza, está perdendo aceleradamente a súa conexión coa Coruña e con Galicia. Das aproximadamente 300 persoas que traballaban na Coruña hai unha década, cadro de persoal xa reducido a través dos sucesivos procesos de fusión da compañía, agora só quedan arredor de 70, tras un desmantelamento progresivo dos centros de traballo.

Agora *Naturgy* vén de comunicar o peche do Centro de operación de rede norte, que daba servizo a Galicia e Castilla e León, radicado na Coruña, e o seu traslado a Madrid. Isto implica a perda de 28 postos de traballo máis. A COR xestionaba as liñas eléctricas de Galicia e parte de León, coordinando, por exemplo, a resposta ante os apagamentos, tan frecuentes na nosa comunidade en determinadas condicións meteorolóxicas.

Unión Fenosa Distribución, titular do COR, dá servizo a case 2 millóns de puntos de subministro en Galicia, sendo a principal distribuidora de electricidade, xestionando aproximadamente 50.000 kms de tendidos eléctricos de baixa e media tensión.

Todo o anterior implica a perda total de galegidade da empresa en primeiro lugar e en segundo lugar, como consecuencia do primeiro, a perda dos postos de traballo da que foi unha gran empresa con sede na Coruña.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Como valora o Goberno galego a perda de calquera vestixio de galegidade da antiga empresa coruñesa Fenosa e a perda de postos de traballo asociada a ela?
- 2ª) Levou a cabo algunha actuación o Goberno galego nos últimos 10 anos para evitar esa perda de galegidade e postos de traballo?



3ª) Considera o Goberno galego que o traslado a Madrid dun centro operativo que presta servizo a toda Galicia pode afectar ao subministro eléctrico en Galicia, especialmente en situacións meteorolóxicas adversas?

4ª) Vai adoptar o Goberno galego algunha medida dentro das súas competencias (sinaladamente as de política económica e industrial) para que a empresa manteña os postos de traballo na Coruña, así como o centro operativo que dá servizo a toda Galicia?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:25:58

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 03/02/2022 12:26:13

Gonzalo Caballero Míguez na data 03/02/2022 12:26:28



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Martín Seco García e Leticia Gallego Sanromán, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 6ª.

A empresa Fenosa, creada en 1943 na Coruña polo empresario Barrié de la Maza, está perdendo aceleradamente a súa conexión coa Coruña e con Galicia. Das aproximadamente 300 persoas que traballaban na Coruña hai unha década, cadro de persoal xa reducido a través dos sucesivos procesos de fusión da compañía, agora só quedan arredor de 70, tras un desmantelamento progresivo dos centros de traballo.

Agora *Naturgy* vén de comunicar o peche do Centro de operación de rede norte, que daba servizo a Galicia e Castilla e León, radicado na Coruña, e o seu traslado a Madrid. Isto implica a perda de 28 postos de traballo máis. A COR xestionaba as liñas eléctricas de Galicia e parte de León, coordinando, por exemplo, a resposta ante os apagamentos, tan frecuentes na nosa comunidade en determinadas condicións meteorolóxicas.

Unión Fenosa Distribución, titular do COR, dá servizo a case 2 millóns de puntos de subministro en Galicia, sendo a principal distribuidora de electricidade, xestionando aproximadamente 50.000 kms de tendidos eléctricos de baixa e media tensión.

Todo o anterior implica a perda total de galegidade da empresa en primeiro lugar e en segundo lugar, como consecuencia do primeiro, a perda dos postos de traballo da que foi unha gran empresa con sede na Coruña.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

- 1ª) Como valora o Goberno galego a perda de calquera vestixio de galegidade da antiga empresa coruñesa Fenosa e a perda de postos de traballo asociada a ela?
- 2ª) Levou a cabo algunha actuación o Goberno galego nos últimos 10 anos para evitar esa perda de galegidade e postos de traballo?



3ª) Considera o Goberno galego que o traslado a Madrid dun centro operativo que presta servizo a toda Galicia pode afectar ao subministro eléctrico en Galicia, especialmente en situacións meteorolóxicas adversas?

4ª) Vai adoptar o Goberno galego algunha medida dentro das súas competencias (sinaladamente as de política económica e industrial) para que a empresa manteña os postos de traballo na Coruña, así como o centro operativo que dá servizo a toda Galicia?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:27:30

Martín Seco García na data 03/02/2022 12:27:47

María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 12:28:05



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

As reformas do Regulamento hipotecario e da Lei hipotecaria (concretamente do seu artigo 206) levadas a cabo polos gobernos do PP no Estado desde o primeiro Goberno Aznar posibilitaron o acceso ao rexistro da propiedade de calquera tipo de bens inmuebles, así como a calquera dereito real sobre eles, situación que foi aproveitada pola Igrexa Católica para inmatricular multitude de bens ao seu nome, tendo en conta que ata ese momento, os templos dedicados ao culto católico quedaban fóra do rexistro, posto que eran considerados bens de dominio público, que non se poden adquirir pola súa simple posesión, sendo necesario entón un título previo xustificativo da propiedade ou do dereito real.

En lexislaturas pasadas o PSdeG xa formulou, sen que fose apoiada polo PP, unha iniciativa dirixida a coñecer os efectos que tivo en Galicia a dita reforma a través dun estudo da Dirección Xeral dos Rexistros e do Notariado que enumerase os bens inmatriculados a favor da Igrexa Católica desde 1998, como se fixo noutros lugares de España.

Nestes días, o Goberno está facendo pública a relación dos bens que se inmatricularon aproveitando a vía aberta pola modificación da lexislación hipotecaria do Goberno Aznar.

Segundo os datos do Goberno, o número de inmuebles inmatriculados pola Igrexa é de aproximadamente 35.000, dos cales 7.131, é dicir, un de cada cinco, corresponden a Galicia, o que dá idea da importancia desta situación na nosa comunidade. Dentro deses 7.131, hai 2.747 templos, e o resto está integrado por todo tipo de bens inmuebles. A relación completa deses bens vén de ser remitida o Congreso, e este abrirá un prazo para reclamálos legalmente por parte de quen estea en desacordo coa declaración de titularidade a favor da Igrexa, como pode ser o caso de particulares ou concellos, entre outros.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Considera a Xunta de Galicia que debe establecer mecanismos para facilitar que os posibles titulares de bens inmatriculados pola Igrexa Católica ao abeiro da



reforma da normativa hipotecaria impulsada polo Goberno Aznar poidan reclamar os seus eventuais dereitos dada a dimensión deste asunto en Galicia?

2ª) Ten a Xunta de Galicia información ou estudos sobre as características e a radicación dos bens incluídos na listaxe de 7.131 que vén de facer público o Goberno?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:31:10

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:31:26



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Martín Seco García e Leticia Gallego Sanromán, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 6ª.

As comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal levan véndose intensamente afectadas pola perda de tecido produtivo e un elevado desemprego desde a reconversión industrial dos anos 80. A perda de emprego foi da man da perda de poboación, que ronda as 25.000 persoas en Ferrol, sen parangón en cidades do seu tamaño nese tempo.

Antes da actual pandemia, a decisión adoptada pola empresa Endesa de pechar a central térmica das Pontes, derivada do enorme incremento do custo dos dereitos de emisión no mercado europeo –decisión pendente aínda das probas para substituír o carbón por outros combustibles-, xa implicaba un grave problema para a economía da zona, agravado polo peche de empresas como Poligal e os problemas de moitas outras como Galicia Téxtil pero a crise económica asociada aos efectos da actual pandemia, cunha caída do PIB sen precedentes desde a Guerra Civil, implica unha nova volta de porqueta ás dificultades empresariais da zona e de toda Galicia, que vai xerar con elevada probabilidade a perda de empresas e un significativo incremento do desemprego que se está a materializar xa na zona. Como exemplo, o anuncio de peche da fábrica de Gamesa nas Somozas, que se pretende deslocalizar a Portugal como fixeron centos de empresas de toda Galicia na última década.

A folga xeral celebrada o 10 de marzo é un exemplo da máxima preocupación da comarca pola situación económica e industrial, agravada pola falta de carga de traballo de Navantia á espera do comezo da fabricación das fragatas F110, que vai implicar o maior investimento industrial da historia pero ten uns períodos de desenvolvemento que non palían a situación actual para a propia Navantia e a industria auxiliar. Lembremos que a situación do sector naval é extremadamente complicada por motivos completamente alleos a calquera goberno, sendo xa moi complicada antes da pandemia e despois da pandemia é aínda moito máis complicada pola caída do transporte marítimo de mercadorías e pasaxe e pola incerteza económica, que fai que se reduzan drasticamente os pedidos, caendo a suma da contratación naval, incluíndo a militar e a civil, un 97 % en Europa, un 42 % en China, un 71 % en Xapón, un 55 % en Corea. Por outra banda, cando



cambiou o Goberno do Estado en 2018, Navantia estaba nunha situación de causa de disolución, coa particularidade de que sendo unha empresa de titularidade pública, ano tras ano o propio Estado inxectáballe capital, a razón de 200 millóns de euros por ano de media, e precisamente en 2017 Navantia rexistrou as maiores perdas da súa historia, 297 millóns de euros. En decembro de 2018, para actuar fronte a esta situación de quebra na que o anterior Goberno deixou a Navantia, o actual Goberno asinou o Plan estratéxico 2018-2022, de acordo cos representantes dos traballadores e co obxectivo de acadar a viabilidade da empresa, mantendo a actividade en todos os centros, modernizando procesos e adaptando a empresa ás necesidades do mercado. Pero iso non é suficiente na situación actual e todas as administracións deben implicarse para sacar adiante Navantia e o resto da economía da zona.

Cómpre lembrar que a política industrial e de promoción económica son competencias exclusivas da Xunta de Galicia consonte ao art. 30 do Estatuto de autonomía, aínda que non fosen exercidas nos últimos 12 anos. Os fondos *Next Generation* implican unha oportunidade para compensar os efectos económicos da pandemia ao mesmo tempo que se moderniza o noso tecido produtivo.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Vai a Xunta de Galicia exercer as súas competencias de política industrial e promoción económica para compensar o impacto económico da actual pandemia nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

2ª) Que medidas ten previsto adoptar a Xunta de Galicia dentro das súas competencias de política industrial e política económica para compensar o impacto económico da actual pandemia nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

3ª) Cales foron os contactos establecidos pola Xunta de Galicia cos operadores económicos para enfocar a reactivación nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

4ª) Cantos dos 108 proxectos que a Xunta di que van optar aos fondos europeos *Next Generation* se van desenvolver nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

5ª) En que consisten concretamente os proxectos que ten previsto desenvolver a Xunta nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal dentro da súa política de reactivación?





6ª) Que empresas están dispostas a participar neses proxectos?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:38:27

Martín Seco García na data 03/02/2022 12:38:45

María Leticia Gallego Sanromán na data 03/02/2022 12:39:03



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

Recentemente, no xuízo do caso Bárcenas que se celebra na Audiencia Nacional, tanto o ex-xerente do PP, Cristobal Páez, como o propio Bárcenas, confirmaron que a última operación da Caixa B do PP foi un pago en efectivo de 50.000 euros no ano 2010 que procedía do PP de Pontevedra e que se repartiu, segundo dixeron, en dous sobres, entregados a Rajoy e a Dolores de Cospedal.

Nos documentos aportados na Audiencia Nacional no caso Bárcenas figura unha relación de ingresos de empresas por importe de 2 millóns de euros que era a contabilidade B do PP de Galicia cando Feijóo xa era presidente do partido en Galicia, no ano 2006.

O propio Pablo Crespo, ex secretario de organización do PP de Galicia, recoñeceu nunha comisión do Congreso que o PP de Galicia estaba intensamente implicado no financiamento ilegal do PP, igual que o fixo en entrevistas nas que recoñeceu que no PP de Galicia tamén houbo sobres.

Incluso na investigación do caso Kitchen fálase de documentos que probarían “pagos en B en sedes do PP de Galicia, Valencia e Madrid”, a pesar de que o presidente da Xunta de Galicia ten feito declaracións reiteradas sobre este asunto no sentido de relativizalo. Así, na rolda de prensa posterior ao Consello da Xunta de 10 de setembro de 2020, sinalou que “estamos falando de feitos de hai 15 ou 20 anos”, cando é notorio que se trata de feitos presuntamente cometidos nos anos 2013 e 2014. E o domingo 13 sinalou que “nin as épocas nin os feitos teñen que ver coa situación actual”, ademais de sinalar que no PP xa “están acostumados” a que se “critique e recritique por feitos que pasaron hai máis dunha década”.

Por tanto, as probas e indicios dos casos Bárcenas, Gürtel e Kitchen comezan en Galicia (ademais de Madrid e Valencia) e rematan aparentemente en Galicia e ata o día de hoxe o Goberno do Sr. Feijóo non deu a máis mínima explicación convincente destes temas, aparte de negalo todo.



Todo o anterior implica que hai probas suficientes de que o PP de Galicia foi dopado ás eleccións durante polo menos dúas décadas, e como mínimo ás primeiras eleccións de Feijóo no ano 2009.

Por se fose pouco, recentemente foron condenados por corrupción o ex presidente da Deputación de Pontevedra e a delegada da Xunta en Pontevedra. O desprezo do Sr. Feijóo pola ética é tal que se permitiu nomear á delegada da Xunta en Pontevedra e ex alcaldesa de Moraña sabendo que ía ser xulgada por prevaricación e falsidade. E o Sr. Louzán foi presidente do PP de Pontevedra ata o ano 2015 ademais de presidente da Deputación durante anos. E o Sr. Louzán xa fora investigado pola fiscalía no ano 2015 por un presunto delito de suborno, que se pechou porque se anulou as probas. E o Sr. Louzán manexa cada ano 400.000 euros de fondos públicos e está condenado por corrupción e a Xunta non fai nada cando ten ferramentas xurídicas máis que suficientes para actuar sobre os organismos directivos das federacións deportivas a través do comité galego de Xustiza deportiva, que ten competencias disciplinaria atribuída pola Lei galega do deporte, e ademais ten os medios para forzar politicamente a saída de Louzán, pero mira cara outro lado.

É fundamental que as administracións e as persoas que exercen a política se comporten dun xeito ético, sobre todo nun tempo marcado por unha forte crise sanitaria e económica que xera sufrimento na cidadanía, tensiona as estruturas sociais, e pon en cuestión as institucións que, en última instancia, sosteñen o Estado e a democracia mesma. Estamos preocupados polos antecedentes de corrupción do PP de Galicia e as implicacións que poden ter para o manexo das inxentes cantidades de fondos públicos que Galicia vai recibir dos fondos *next generation*.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que opinión lle merecen á Xunta de Galicia os feitos coñecidos respecto da implicación do PP de Galicia nos procesos xudiciais derivados do chamado caso Bárcenas –operación Kitchen incluída- que se relatan na exposición de motivos desta iniciativa?

2ª) Que opinión lle merece á Xunta de Galicia que no caso Bárcenas fose aportada unha relación detallada de empresas que operan en Galicia cunha serie de pagos ilegais presuntamente feitos ó PP de Galicia por importe de 2 millóns de euros?



3ª) Que opinión lle merece á Xunta de Galicia que a última operación da Caixa B do PP fose, segundo confirmaron esta semana na Audiencia Nacional tanto o ex-xerente do PP, Cristobal Páez, como o propio Bárcenas, un pago en efectivo de 50.000 euros no ano 2010 que procedía do PP de Pontevedra cando o presidía Rafael Louzán e o Sr. Feijóo era presidente da Xunta e do propio PP?

4ª) Vai o Goberno galego facer algo para que o Sr. Louzán deixe de ser presidente da Federación Galega de Fútbol despois de ser condenado xudicialmente por corrupción?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022





Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:42:32

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:42:48



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Paloma Castro Rey e Juan Carlos Francisco Rivera, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Vén de ser denunciado ante a opinión pública polo colectivo Amigas das Árbores a tala indiscriminada dunha fraga de 2.5 hectáreas formada por especies autóctonas no concello de Parada de Sil, en pleno corazón da Ribeira Sacra, eliminando todo o sotobosque e o bosque de ribeira a carón do regato da Senra. Os cañóns do Sil forman parte da Rede Natura 2000 como LIC e ZEC, tendo un elevadísimo valor ecolóxico, cultural e etnográfico.

A forma de efectuar a tala constitúe unha práctica silvícola altamente agresiva que elimina todas as árbores dunha zona producindo a desaparición de flora e fauna, a colmatación dos cursos fluviais, perda de chan fértil e erosión, ademais do impacto paisaxístico.

Os nosos bosques autóctonos están a ser substituídos aceleradamente por monocultivos de eucalipto, o cal atenta contra a biodiversidade, a paisaxe e o dereito ambiental español e europeo. Este novo episodio, un de tantos, prodúcese nun espazo que en teoría debería gozar do máximo grado de protección e que, ademais, aspira a ser declarado Patrimonio da Humanidade este mesmo ano.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que medidas vai adoptar a Xunta de Galicia ante a tala indiscriminada e total dunha fraga de 2,5 hectáreas nun espazo protexido como a Ribeira Sacra?

2ª) Autorizou a Xunta de Galicia esa tala?

3ª) Permite a Xunta de Galicia a tala indiscriminada de fragas nos espazos protexidos de Galicia?

4ª) Considera a Xunta de Galicia que permitir a tala de fragas na Ribeira Sacra vai axudar a conseguir a declaración como Patrimonio da Humanidade?





Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:43:54

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:44:17

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 12:44:43



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

A vinculación de Galicia coa súa costa e o seu mar é ancestral, como o son as actividades económicas asociadas a eses ámbitos, existindo vestixios arqueolóxicos de actividade marisqueira e pesqueira desde os primeiros asentamentos humanos no noso territorio. A costa forma parte da nosa identidade, da nosa cultura, da nosa tradición e da nosa economía, sendo decenas de milleiros de postos de traballo os vinculados de xeito directo ou indirecto ó sector mar-industria-alimentario, líder a nivel internacional en moitos ámbitos (como a conserva) e cun peso no PIB da nosa comunidade sen parangón noutras CCAA, na medida en que Galicia é a comunidade autónoma con maior superficie costeira de España, ademais de desfrutar da singularidade xeográfica e ecolóxica das rías e da riqueza do noso mar, todo o cal fai que a economía asociada ó noso mar e á nosa costa teña unha riqueza e peculiaridade que a fan merecedora da máxima protección pública.

O marco legislativo actualmente vixente no tocante ao noso sector mar-industria-alimentario está integrado, basicamente, pola Lei de costas, aprobada na súa última reforma polo Goberno de M. Rajoy no ano 2013, e o seu regulamento de desenvolvemento, do ano 2014. Así mesmo, tamén a Lei de patrimonio das administracións públicas de 2003 (da época do Goberno de José María Aznar), que sobre as concesións en espazos de dominio público indica o seguinte no seu artigo 93.3: “O seu prazo máximo de duración, incluídas as prórrogas, non poderá exceder de 75 anos, salvo que se estableza outro menor”; unha lei que, por un principio de coherencia normativa e dado o seu carácter xeral, aplicable a todo o ámbito das concesións públicas, resulta obviamente aplicable no ámbito do dominio público marítimo-terrestre, operando como límite da normativa de costas. Ese prazo de 75 anos non afecta ás concesións de instalacións de acuicultura, xa que o prazo máximo para a actividade acuícola establecido no artigo 53 da Lei 11/2008, do 3 de decembro, de Pesca de Galicia, é de 10 anos e pódese estender por períodos de igual duración, non superando o total de 50 anos. O propio Regulamento de costas establece unha serie de criterios para a determinación da duración das concesións, tales como a “adecuación ó medio”, o posible “impacto paisaxístico” ou a “protección ecolóxica da interacción mar-terra” (art. 135)



No ano 2019, o Goberno do Estado decidía abordar un novo regulamento, ante a inseguridade xurídica e a ambigüidade de criterios producidas polo texto do ano 2014, que xa foran postos de manifesto pola Avogacía do Estado e polo Consello de Estado, pero despois da análise das alegacións e das conclusións dos grupos de traballo, tamén as presentadas pola Xunta de Galicia, o Ministerio de Transición Ecolóxica tomou a decisión de non proseguir coa tramitación do proxecto dun novo regulamento de costas, decisión na que foi tomada moi en conta a posición adoptada polo Partido Socialista de Galicia.

Coñecedor do problema asociado a que no ano 2018 vencían os 30 anos marcados pola Lei de costas como límite de moitas concesións e da inseguridade xurídica introducida pola reforma levada a cabo polo Goberno de M. Rajoy, dun xeito irresponsable o Goberno de Galicia e o partido que o sostén levan máis de dous anos dedicada á difusión tendenciosa de noticias falsas, empeñados en desinformar o sector e introducir confusión nun ámbito de por si suficientemente complexo.

Por iso o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Vai a Xunta de Galicia a deixar de desinformar o sector mar-industria-alimentario sobre as modificacións legislativas que lle poidan afectar?

2ª) Cales son os datos dos que dispón a Xunta de Galicia sobre o número e características (radicación, actividade económica, emprego asociado, etc) das concesións no dominio público marítimo-terrestre que se poidan ver afectadas na próxima década polo vencemento de concesións ou a necesidade de obter unha prórroga?

3ª) Cales son os datos dos que dispón a Xunta de Galicia sobre a probabilidade de obter a prórroga da concesión xa existente ou de obter unha nova concesión en cada un dos casos afectados pola situación descrita na pregunta anterior?

4ª) Que vai facer a Xunta de Galicia para incentivar a continuidade e expansión no noso territorio das empresas do sector mar-industria-alimentario e a tendencia a se asentaren no norte de Portugal?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:45:43





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2022 13:20:17
Nº Rexistro: 29743
Data envío: 03/02/2022 13:20:17.124

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:46:00

CSV: BOPGDSPG-gqOm6wOgt-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

No ano 1992 creouse a Rede Natura 2000 no ámbito da UE, coa finalidade de converterse na principal ferramenta de conservación da biodiversidade, fixando obxectivos e protocolos de conservación dos hábitats naturais, fauna e flora e de mellorar a calidade do medio ambiente europeo.

O 20 de decembro de 2011, a Xunta emitía unha nota de prensa recollida ese día por Europa Press nos seguintes termos: “Galicia completará antes del verano su Red Natura 2000, que pasará del 12 % al 15 % del territorio”.

O 2 de xaneiro de 2012, o DOG publicou o ANUNCIO do 21 de decembro de 2011, da Dirección Xeral de Conservación da Natureza, polo que se acordaba someter á participación do público a proposta de ampliación da rede Natura 2000 de Galicia, sinalando que:

“O día 21 de decembro de 2011 o conselleiro do Medio Rural presentou ao Parlamento a nova proposta de lugares de importancia comunitaria (LIC), dando así inicio ao procedemento de ampliación da actual rede Natura 2000 en Galicia. Desde o día seguinte, o documento quedou á disposición do público na páxina web da Consellería do Medio Rural.

A rede Natura 2000 en Galicia atópase actualmente composta por 16 zonas de especial protección para as aves (ZEPA) que representan unha superficie de máis de 101.000 ha (medios mariños e terrestres) e 59 lugares de importancia comunitaria (LIC) que abranguen unha superficie de máis de 374.500 ha (medios mariños e terrestres). De acordo coa clasificación en ecorrexións da Comisión Europea, 55 LIC adscribíense á rexión biogeográfica atlántica e 10 á mediterránea, e seis destes espazos superficies posúen en ambas as rexións. No seu conxunto, a rede Natura 2000 ocupa unha superficie de 389.737 ha (medios mariños e terrestres).

A actual lista de lugares de importancia comunitaria (LIC) en Galicia foi considerada como insuficiente por parte da Comisión Europea, polo que é preciso completar a aplicación en Galicia da Directiva 92/43/CEE, do 21 de



maio de 1992, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres, coa aprobación dunha nova proposta de LIC. Así, a Comisión Europea, nas súas decisións polas que se aproban as primeiras listas de lugares de importancia comunitaria (rexión biogeográfica atlántica, Decisión 2004/813/CEE, Diario Oficial de la Unión Europea, 29.12.2004, e rexión biogeográfica mediterránea, Decisión 2006/613/CE, Diario Oficial de la Unión Europea, 21.9.2006), estableceu para cada unha das rexións biogeográficas e para cada estado membro as necesidades de mellora na contribución á rede Natura 2000 que se debían considerar nas futuras ampliacións, corrixindo as insuficiencias detectadas ou mellorando a información.

Transcorrido un amplo período desde a publicación pola Comisión das dúas decisións, é urxente iniciar os trámites para completar a rede Natura 2000 galega, e dar así cumprimento ao mandado da Comisión”.

Nese mesmo anuncio acordábase “Abrir un período de participación do público á proposta de ampliación da rede Natura 2000 de Galicia polo prazo dun mes, contado desde a publicación desta resolución, coa finalidade de que todos aqueles interesados que se consideren directamente afectados poidan remitir observacións e opinión”

Ademais das decisións da UE ás que facía referencia o anuncio, hai que ter en conta o feito de que a Comisión Europea na súa resposta E 9181/2010, sinalaba o seguinte: “En lo que respecta a la Directiva sobre hábitats y a la protección de las especies y tipos de hábitat de interés comunitario, la Comisión ha detectado dos tipos de hábitat de interés comunitario que no están representados en medida suficiente en el territorio de Galicia incluido en la región biogeográfica atlántica. Por lo tanto, el Reino de España debería designar como LCI varias zonas más para cubrir las insuficiencias observadas en Galicia. La Comisión no ha recibido hasta ahora ninguna propuesta de ampliación de los LIC en Galicia. Tampoco se han notificado a la Comisión los planes de conservación u otros instrumentos de conservación de los lugares de la red Natura 2000 situados en Galicia”.

Un mes máis tarde publicábase un novo anuncio no DOG, ampliando o prazo de información pública, sen que soubésemos nada máis daquela ampliación nos anos posteriores.

Xa no ano 2014, a Xunta de Galicia aprobou o Plan director da Rede Natura 2000, que foi obxecto de críticas por parte da Comisión Europea, por entender que as medidas de conservación recollidas son “demasiado vagas e indeterminadas e non ofrecen suficiente claridade para a súa aplicación” polo que



“non se pode considerar que o plan director da Rede Natura 2000 en Galicia sexa unha ferramenta suficiente”.

O informe da organización ecoloxista WWF (unha das máis importantes e recoñecidas do mundo) sobre a Rede Natura 2000 publicado no ano 2016 – perfectamente vixente na actualidade dado que a situación non mellorou desde entón- situaba Galicia como unha das 4 comunidades con peores deficiencias na Rede Natura de España, sinalando a responsable de Rede Natura de WWF nesas datas respecto do Plan director de Galicia que “Es, con diferencia, la peor planificación. Muchos coincidimos en que ni siquiera se le puede llamar plan de gestión” (sic).

En xullo de 2017, a entón conselleira de Medio Ambiente anunciou que a Xunta de Galicia estudiaba ampliar a Rede Natura 2000 por considerar que supón unha oportunidade de desenvolvemento sostible para os concellos.

En conclusión, cando a Axenda Verde Europea prioriza a transición ecolóxica non só na teoría senón na propia estrutura dos fondos europeos, a situación do principal instrumento de conservación de Galicia, como é a Rede Natura, resulta, por tanto, dantesca e contraria ás tendencias de España, Europa e o mundo e a Xunta leva unha década sen proceder a ampliar a Rede Natura de Galicia a pesar de que:

1. A superficie terrestre incluída nela, que non chega ao 12 %, é menos da metade da incluída en todo o Estado, 27,35 % segundo datos oficiais. Se consideramos a superficie mariña protexida, a desproporción é aínda superior.
2. Hai xa unha década que a Comisión Europea considerou necesaria a ampliación.
3. A propia Xunta anunciou a ampliación en 2011 e 2017, considerándoa URXENTE xa no 2011.
4. O único instrumento de xestión da rede natura, o plan director do ano 2014, permite todo tipo de actividades e, ademais, na realidade nin sequera se aplica, estando de facto a exigua Rede Natura de Galicia practicamente desprotexida, polo que se trata dunha protección, ademais de moi escasa en canto á superficie, case inexistente na realidade.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:



1ª) Vai a Xunta de Galicia ampliar a Rede Natura 2000 como leva anunciando desde hai 10 anos?

2ª) Cal é o motivo de que en 2011 a Xunta anunciase a ampliación e considerase “urxente iniciar os trámites para completar a rede Natura 2000 galega, e dar así cumprimento ao mandato da Comisión” e 10 anos despois aínda non levase a cabo esa ampliación?

3ª) Considera a Xunta de Galicia que a protección da Rede Natura é eficaz tendo en conta as críticas da propia UE e de organizacións ecoloxistas de referencia como WWF?

4ª) Vai a Xunta de Galicia a dotar de instrumentos de xestión eficaces á Rede Natura 2000?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:48:08

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:48:26



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Paloma Castro Rey e Martín Seco García, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Galicia tivo un forte desenvolvemento eólico dende o ano 1997 ata o 2008 grazas á existencia de excelentes condicións para o aproveitamento eólico no noso territorio pero tamén a un marco regulador que favoreceu ese desenvolvemento. Coa entrada no goberno do PP de Alberto Núñez Feijóo chegou a falta de aposta polo sector, unida á inseguridade xurídica creada polo novo Goberno da Xunta de Galicia, todo isto sumado ás políticas de bloqueo ás enerxías renovables que se levaron a cabo dende o Goberno do Estado baixo a Presidencia de Mariano Rajoy, que implicaron a paralización do crecemento do sector eólico ata o ano 2018.

Dende o ano 2009 ata o 2018, ambos incluídos, unicamente foron instalados 277 MW. Isto supuxo unha caída millonaria no investimento en Galicia e a perda da oportunidade de creación de moitos postos de traballo. No ano 2019 volveu crecer en Galicia a potencia instalada en parques eólicos, con 415,24 MW e 18 parques novos, case o dobre do instalado nos 10 anos anteriores, e no 2020 chegarase a preto dos 4.000 MW no noso territorio. As previsións para o decenio 2020-2030 apuntan a que se constrúisen uns 4.500 MW novos, o que suporá máis do dobre da potencia instalada actualmente. O éxito da instalación desa potencia eólica no pasado é resultado dun marco regulador moi determinado, con aspectos positivos, pois incrementou a capacidade instalada e axudou a loitar contra o cambio climático, pero en Galicia levouse a cabo sen a participación necesaria por parte da sociedade, unha situación que naquel momento non xerou oposición social pero co tempo está a xerar conflitividade social e medioambiental, como figura no propio informe da Valedora do Pobo presentado recentemente e as mobilizacións que existen en moitos concellos afectados.

As comunidades afectadas denuncian a falta de transparencia na información e o deficiente asesoramento que reciben da Administración autonómica, ademais de que arredor do 50 % da potencia xa instalada está en zonas da Rede Natura e moitos concellos denuncian a escasa distancia das vivendas da súa veciñanza na que están sendo instalados os ditos parques. Nun momento no que o sector está a experimentar un forte relanzamento, para o Grupo Parlamentario Socialista é de



máxima importancia non repetir os erros cometidos no pasado, establecendo para iso unha regulación que favoreza a implantación da enerxía eólica pero procure minimizar o impacto ambiental das instalacións. Especial atención debe merecer o fraccionamento de parques eólicos que constitúen unha única explotación pero se tramitan como subproxectos separados para evitar superar os 50 MW que determinan que a competencia para a declaración do impacto ambiental se faga polo Estado, unha situación que se está a producir en distintos lugares da nosa comunidade, en clara vulneración da lexislación vixente.

A enorme cantidade de proxectos eólicos en curso afecta a unha gran parte do noso territorio, incluíndo zonas con gran valor ambiental e paisaxístico, sendo necesario, ademais, considerar a forte implantación preexistente da eólica no noso territorio e os efectos ambientais de todo tipo que produce a implantación de parques eólicos (sobre as aves, sobre a fauna e flora, sobre os cumios das serras, sobre os recursos fluviais, etc).

Ademais, parte dos proxectos en curso afectan a zonas contempladas nas previsións de ampliación da Rede Natura 2000, reclamada desde hai tempo pola UE, xa proxectada polo goberno de Emilio Pérez Touriño pero que foi paralizada polos gobernos do Sr. Feijóo, e a pesar de ser anunciada en 2011 e 2017, nunca levada a cabo cando a superficie protexida en Galicia pola Rede Natura é menos da metade da media estatal.

Por outra banda, as valiosas zonas húmidas de Galicia (incluídas as turbeiras presentes en moitos dos lugares onde está previsto instalar parques eólicos) apenas están a ser contempladas nos estudos de impacto ambiental, dado que, coa excepción das cinco zonas húmidas protexidas en Galicia, nin sequera están incluídas no inventario de zonas húmidas previsto pola propia normativa autonómica desde hai máis dunha década e que nunca foi realizado, e malamente se pode protexer o que non existe oficialmente.

A todo o anterior únese o feito de que o Plan eólico de Galicia data do ano 1997, e a avaliación ambiental estratéxica non foi implantada no noso país ata o ano 2006, polo que o plan non foi avaliado estratéxicamente desde o punto de vista medioambiental, o cal implica que non ten en conta os efectos acumulativos dos parques nin o impacto conxunto das instalacións, entre outras deficiencias.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan,, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Como vai garantir a Xunta de Galicia que a enorme cantidade de proxectos eólicos que está previsto desenvolver na próxima década non teña un elevado



impacto ambiental sobre o noso territorio, que xa ten unha elevada presenza de parques eólicos?

2ª) Considera a Xunta de Galicia que un instrumento tan importante e con tanto impacto sobre o territorio como o plan eólico de Galicia non debe ser avaliado estratexicamente desde o punto de vista ambiental?

3ª) Vai a Xunta de Galicia garantir que a implantación de novos proxectos eólicos non se faga sobre os espazos contemplados para a tanto tempo dilatada ampliación da Rede Natura 2000?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:49:26

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:49:43

Martín Seco García na data 03/02/2022 12:49:54



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Os humidais son ecosistemas dun elevado valor ecolóxico, que actúan como soporte dunha importante biodiversidade, incluíndo aves, anfibios, réptiles e mamíferos, e contribúen decisivamente á loita contra o cambio climático. Son esenciais para frear riadas e inundacións en épocas de crecida de caudais, crean chan, estabilizan as costas, controlan a erosión e recargan e purifican acuíferos e augas subterráneas. Ademais as turbeiras e humidais arborados son particularmente importantes como sumidoiros de carbono, estimándose que as turbeiras almacenan máis do 25 % do carbono do solo, a pesar de representar o 3 % da superficie.

Galicia, dadas as súas características climatolóxicas e xeográficas, conta aínda cunha elevada riqueza deste tipo de espazos ecolóxicos, a pesar de que moitos desaparecer en e moitos máis sufriron agresións de todo tipo nas últimas décadas.

O convenio Ramsar de 1982 marcou o inicio da protección destes espazos, complementada pola lexislación ambiental europea e pola directiva marco de augas, así como pola propia lexislación estatal. En Galicia, o Decreto 127/2008, de 5 de xuño, polo que se desenvolve o réxime xurídico dos humidais protexidos de Galicia establece a regulación especificamente autonómica na materia, tendo como obxectivos, segundo o artigo 1 do propio decreto:

- a) O desenvolvemento do réxime xurídico dos humidais protexidos de Galicia establecido no artigo 14 da Lei 9/2001, de 21 de agosto, de conservación da natureza.
- b) A creación e regulación do Inventario de humidais de Galicia.

Consonte ao artigo 13, o inventario configúrase como o instrumento que recollerá de forma sistemática os humidais situados no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia que se atopen incluídos nalgunha das tipoloxías establecidas no anexo II.



Segundo o artigo 14.1 do decreto, o Inventario de humidais de Galicia “constitúe un rexistro público de natureza administrativa dos humidais localizados no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia” e segundo o artigo 14.3 “o inventario de humidais de Galicia ten carácter público e poderá ser obxecto de consulta pública permanente”.

Finalmente, o artigo 15 determina que a inclusión dos humidais no inventario se faga de oficio e sexa obxecto de publicación no DOG.

A pesar das previsións deste decreto, ben claras e non deixadas á discrecionalidade da Administración autonómica, 12 anos despois da entrada en vigor desta norma non existe o inventario de humidais previsto detalladamente no propio decreto.

Deste xeito, fóra dos 5 humidais teoricamente protexidos da ría do Eo, ría de Ortigueira e Ladrado, lagoa e areal de Valdoviño, complexo das praias, duna e lagoa de Corrubedo e complexo intermareal Umia-O Grove, o resto dos humidais de Galicia non existen para a Administración, polo que habitualmente nin sequera son tidos en conta nas declaracións de impacto ambiental, por exemplo dos numerosos parques eólicos que se están a desenvolver nos últimos tempos.

Non obstante, cada ano a Xunta celebra o día mundial dos humidais falando da súa importancia coa foto e nota de prensa correspondente. Así, por exemplo, no cada vez máis distante ano 2013, o delegado da Xunta en Ourense personábase na Limia (exemplo de degradación de espazos deste tipo) para dicir que o 80 % destes espazos “tería a máxima protección ambiental”, quedando incluído na ampliación da Rede Natura, que consideraba inminente. Tamén cuantificaba o seu número afirmando que Galicia conta con 1.100 humidais, que suman 70.000 hectáreas repartidas maioritariamente entre os sectores litorais e as áreas de montaña, “segundo o inventario da Xunta”, cousa moi sorprendente considerando que tal inventario non existe aínda a día de hoxe.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Cal é o motivo de que 12 anos despois da aprobación do decreto que obriga ao Goberno galego a facer o inventario de humidais, tal inventario non exista?

2ª) Ten a Xunta de Galicia constancia e clasificación do número e valor dos humidais de Galicia?



3ª) Que porcentaxe do total de humidais de Galicia conta con algún tipo de protección e cal é ese tipo de protección?

4ª) Cantas sancións impuxo a Xunta de Galicia nos últimos 5 anos por infraccións ambientais nos humidais de Galicia?

5ª) Está a Xunta de Galicia tendo en conta o elevado valor ecolóxico dos humidais nas declaracións de impacto ambiental que emite, sinaladamente na tramitación de proxectos eólicos?

6ª) Ten a Xunta de Galicia cuantificado cantos dos proxectos eólicos en tramitación en Galicia afectan a humidais protexidos ou non?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:51:11

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:51:28



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Galicia ten 201 especies ameazadas, 75 das cales están en perigo de extinción e 126 en situación vulnerable. A Lei 42/2007, na redacción orixinal do seu artigo 56 (hoxe artigo 59), xa establecía que *“La inclusión de un taxón o población en la categoría de «en peligro de extinción» conllevará, en un plazo máximo de tres años, la adopción de un plan de recuperación, que incluya las medidas más adecuadas para el cumplimiento de los objetivos buscados y, en su caso, la designación de áreas críticas”*. Non obstante, Galicia só conta con plans de recuperación para 3 das 75 especies en perigo de extinción e ningún plan de conservación para as especies vulnerables.

Recentes informacións indican que a Xunta leva gastados 566.000 euros en estudos sobre especies ameazadas, estudos que non son públicos e non deron pé a elaborar os correspondentes plans de recuperación de especies.

Todo iso é unha mostra máis da completa desidia da Xunta en materia medioambiental e tamén do desprezo pola lexislación vixente, que no caso da estatal, incumpre flagrantemente desde hai unha década.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Por que Galicia non ten máis que 3 plans de recuperación de especies en perigo de extinción cando ten 75 especies nesa situación e a lei 42/2007 estableceu un prazo de 3 anos para a adopción dos correspondentes plans?

2ª) Ten a Xunta de Galicia previsto corrixir esta situación?

3ª) Cando vai o Goberno galego elaborar os correspondentes plans de recuperación de especies en perigo de extinción?

4ª) Cando vai o Goberno galego elaborar os correspondentes plans de conservación de especies en situación de vulnerabilidade?



5ª) É certo que o Goberno galego gastou máis de medio millón de euros en estudar especies ameazadas?

6ª) En caso afirmativo, cantos estudos se fixeron, sobre que especies e por que non son públicos?

7ª) Avalía periodicamente o Goberno galego a situación de todas as especies ameazadas de Galicia tal e como determina a lexislación?

8ª) En caso afirmativo, con que periodicidade o fai?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:52:30

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:52:46



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Martín Seco García e Paloma Castro Rey, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

O artigo 45.1 da Constitución establece que: “Todos tienen el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona, así como el deber de conservarlo”. Como teñen longamente establecido a doutrina e a xurisprudencia, este artigo da carta magna configura un dereito-deber e un principio reitor da política económica e social que vincula á cidadanía pero moi especialmente aos poderes públicos, e no caso de Galicia singularmente á Xunta de Galicia como titular de importantes competencias en materia medioambiental, que a modo de síntese como di a exposición de motivos do Decreto 7/2019, de 9 de xaneiro, de inspección ambiental de Galicia, poden resumirse así: “a Comunidade Autónoma de Galicia exerce competencias en materia de inspección ambiental no marco do disposto nos artigos 149.1.23ª y 148.1.9ª da Constitución e no artigo 27.30 do seu Estatuto de autonomía, dando cumprimento á súa competencia exclusiva para ditar normas adicionais sobre protección do medio ambiente e da paisaxe e na xestión en materia de protección do medio ambiente, respectando en todo caso a lexislación básica do Estado na materia”.

Recentemente, tivemos coñecementos do baleirado excesivo de determinados encoros da Confederación Hidrográfica Miño Sil. Estes embalses teñen concesións que datan da época franquista, anos 50 e 60, cando o medio ambiente non formaba parte das prioridades dunha ditadura de por si anacrónica.

O presidente da Xunta, en declaracións públicas efectuadas nos últimos días cualificou o acontecido como feitos “de enorme trascendencia ecológica que Galicia no se merece” engadindo que «no sé si es legal o no, pero es un disparate, es una irresponsabilidad manifiesta y es una falta de respeto impropia al Gobierno gallego y a los gallegos. No he visto una cosa así en los 12 años que llevo de presidente”. Tamén dixo que é «un acto de irresponsabilidad francamente impropio de ningún Gobierno, y menos de uno que presume de estar a favor de la ecología. Es un acto de irresponsabilidad sin paliativos»

Resultan sorprendentes tales afirmacións por parte do presidente da Administración autonómica galega cando dentro das amplas competencias



medioambientais da Xunta de Galicia figura a protección dos ecosistemas fluviais, non só dos da demarcación Galicia-Costa, senón tamén dos da demarcación Miño-Sil que estean radicados en Galicia, con independencia de que a xestión hidráulica corresponda a CHMS. De feito, a dita protección non está configurada como opcional, senón que resulta obrigatoria para a Xunta de Galicia, que non pode elixir protexer ou non protexer, senón que ten a obriga taxativa de protexer dentro do procedemento que establece a propia normativa por ela aprobada.

En concreto, o Decreto 130/1997, de 14 de maio, polo que se aproba o Regulamento de ordenación da pesca fluvial e dos ecosistemas acuáticos continentais establece no seu artigo 83, baixo o título de “Esgotamento de masas de auga” establece que:

1. Excepto en circunstancias excepcionais, sempre que un particular ou unha entidade concesionaria dun aproveitamento hidráulico vaia proceder á anulación ou ao baleirado, total ou parcial, dunha una masa de auga na que exista poboación ictícola que se poida ver afectada pola redución ou desaparición da masa de auga, deberá comunicalo cunha antelación mínima dun mes ao órgano competente, que deberá notificalo inmediatamente á Consellería de Agricultura, Gandaría e Montes para que esta estableza as medidas que se haberán de adoptar co obxecto de protexer á citada poboación. En todo caso, deberá practicarse a dita comunicación sempre que o volume de auga baleirado sexa maior que o 80 % do volume máximo da masa de auga.
2. As medidas citadas serán fixadas polo Servicio Provincial de Medio Ambiente Natural, que vixiará e coordinará a súa execución, e, despois da adopción das medidas previas, autorizará a anulación ou o baleirado coas condicións que garantan a protección e conservación da fauna acuática.
3. Os gastos derivados da toma de medidas necesarias para evitar mortalidade de peixes ou riscos para a riqueza piscícola correrán por conta do concesionario, que igualmente será responsable dos danos e perdas ocasionados”.

Por tanto, consonte ao apartado primeiro deste artigo, as concesionarias (neste caso Iberdrola) teñen a obriga de comunicar o descenso do nivel dos seus encoros por debaixo do 20 % á Xunta, cousa que efectivamente aconteceu, concretamente o 10 de xuño no caso do encoro de Cenza, o 12 de xullo no caso do encoro das



Portas, mediante escritos remitidos ó servizo provincial de conservación da consellería de medio ambiente en Ourense.

Por outra banda, a vixente Lei de pesca de Galicia establece no seu artigo 73.1. ah) que constitúe infracción grave “Alterar de modo apreciable el nivel de las aguas o caudal del río, cuando pudieran derivarse daños para las especies piscícolas, salvo que la actuación resultase conforme y cumpliera las exigencias de la normativa en materia de aguas”.

E o artigo 83 desa mesma lei sinala en relación coas medidas provisionais asociadas o procedemento sancionador que “antes da iniciación do procedemento administrativo o órgano competente ... poderá adoptar de forma motivada as medidas provisionais que resulten necesarias e proporcionadas”.

Finalmente, o artigo 33.c da Lei de protección ambiental da comunidade autónoma de Galicia sinala que constitúe infracción “A explotación indebida, o abuso ou a destrución dos recursos naturais, entendendo que a mesma se produce cando se realice contravindo os termos da autorización ou das normas que a regulan”. E o artigo 41 permite ao órgano ambiental (a Xunta de Galicia) a adopción de medidas cautelares incluíndo a suspensión da actividade, mentres que o artigo 29 encomenda a inspección ambiental no ámbito da Administración autonómica a unha “inspección ambiental única coordinada polo órgano da administración ambiental que regulamentariamente se determine”.

Sobre a base de todo o anterior, cando a competencia medioambiental en Galicia corresponde principalmente á Xunta de Galicia, cando hai normativa autonómica que establece obrigas moi claras de control, inspección e sanción e que, ademais, permite establecer medidas cautelares á Xunta de Galicia e cando a Xunta foi informada o 10 de xuño (máis de dous meses e medio antes das declaracións do presidente da Xunta que se transcriben) e o 12 de xullo (máis de mes e medio antes das mesmas declaracións), resulta dun cinismo insoportable que o Goberno de Galicia trate de derivar a súa responsabilidade cara ao Estado cando a súa obriga xenérica de protexer o medio ambiente de Galicia está ademais concretada no caso dos encoros (de todos os encoros situados en Galicia, non só dos da demarcación Galicia Costa) dun xeito taxativo.

Máis alá do cinismo, as palabras do presidente da Xunta apuntan a unha grave irresponsabilidade por non protexer o medio tendo constancia do que acontecía, o cal podería incluso caer dentro do ámbito da prevaricación por omisión, xa que o Goberno galego sabía o que acontecía, coñecía a súa obriga legal e non fixo absolutamente nada aparte de botar balóns fóra.



Estes días enterámonos da apertura de expedientes correspondentes aos xa citados encoros de Iberdrola pero tamén aos de Belesar e Salas, por infracción da Lei de pesca e por importe máximo de 25.000 euros pero ata o día de hoxe a Xunta non actuou para establecer as medidas que deben adoptar Iberdrola e Naturgy de acordo co Regulamento de pesca fluvial pero tamén polas leis de patrimonio natural e de protección ambiental de Galicia.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Porque a Xunta de Galicia aínda non comunicou as medidas preventivas que debe comunicar ás empresas hidroeléctricas de acordo co artigo 82 do Regulamento de pesca fluvial respecto dos 4 encoros que foron obxecto de expediente sancionador?

2ª) Por que o Goberno galego ocultou que foi informado por Iberdrola en xuño e xullo do baleirado dos encoros?

3ª) Houbo algún tipo de inspección por parte do Goberno galego respecto da situación deses encoros nos últimos meses?

4ª) Vai o Goberno galego adoptar as medidas que permite a lexislación medioambiental galega para protexer os ecosistemas fluviaais no caso dos 4 encoros que foron obxecto de expediente sancionador?

5ª) En caso afirmativo, que medidas se van adoptar?

6ª) Ten coñecemento a Xunta de Galicia dos danos medioambientais nos catro encoros obxecto de expediente sancionador?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:56:17

Martín Seco García na data 03/02/2022 12:56:31

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:56:51



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Paloma Castro Rey e Martín Seco García, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Esta fin de semana, por causas aínda non determinadas, vertéronse ao río Tambre no concello de Trazo 200.000 litros de xurros procedentes dunha explotación gandeira, ocasionando o corte do subministro de auga en Santiago e problemas en distintos concellos que se abastecen da auga dese río.

Un vertido de tal magnitude –a pesar das mensaxes de “normalidade” e “control” por parte da Xunta- vai ter, ademais, un gran efecto no ecosistema formado por un río tan importante como o Tambre, que acaba desembocando na ría de Muros.

Non é un feito illado porque a contaminación dos nosos cursos fluviais e acuíferos por xurros –excrementos de orixe animal-- procedentes de granxas de todo tipo é algo, por desgraza, excesivamente común en Galicia e que tende a máis pola falla dunha verdadeira política de control medioambiental e, sobre todo, de depuración destes residuos.

Hai arredor de 2,7 millóns de cabezas de gando repartidas entre arredor de 36.000 explotacións de distintas especies. A Xunta leva moitos anos dicindo que considera prioritario o problema dos xurros e falando de convertelos en abono natural, luz ou gas.

Un problema que está repartido por toda Galicia con milleiros de explotacións pero que se presenta como máis acuciante en zonas como A Limia, que **concentra preto do 50 % de granxas industriais de porcos de Galicia (entre 200.000 e 300.000)** nun territorio que non chega ao 8 % da superficie de Galicia e onde os excrementos, na maior parte dos casos non están tratados adecuadamente e acaban contaminando os acuíferos da zonas e tamén os embalses dos que se colle a auga para o consumo humano, como o das Conchas, pechado este verán por niveis excesivos de nitratos e cianobacterias, ou o de Gundín, que abastecía de auga a Xinzo de Limia, hoxe pechado e inservible para o consumo humano pola contaminación. Hai en Ourense denuncias reiteradas nos últimos anos polos vertidos incontrolados procedentes destas explotacións, que



ademáis crecen en número a pesar da evidente sobreexplotación ante a pasividade da Xunta.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:

1ª) Que medidas está levando a cabo a Xunta de Galicia para controlar e evitar a contaminación procedente de xurros das explotacións gandeiras de Galicia aos nosos ríos, rías e acuíferos?

2ª) Como vai encarar a Xunta de Galicia o problema cada vez maior dos xurros procedentes das explotacións gandeiras de todo tipo que hai en Galicia, especialmente á luz da lexislación europea que endurece os requisitos de control e tratamento deste tipo de contaminantes?

3ª) Cal é o volume de xurros que producen as explotacións gandeiras de Galicia?

4ª) Cal é o volume de xurros que se está tratando?

5ª) De que forma se están a tratar os xurros?

6ª) Cal é a evolución do número de cabezas de gando de todo tipo en Galicia nos últimos anos?

7ª) Ten a Xunta previsto seguir incrementando o número de cabezas de gando de todo tipo?

8ª) Cantas inspeccións a explotacións gandeiras fixéronse para controlar o tratamento dos xurros en cada un dos anos 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020? Cantas sancións se impuxeron en cada un dos anos 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 por infraccións nas obrigas de tratamento dos xurros ou por vertidos contaminantes de xurros?

Pazo do Parlamento, 16 de setembro de 2021

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 16/09/2021 17:15:23

Paloma Castro Rey na data 16/09/2021 17:15:39





Martín Seco García na data 16/09/2021 17:15:50



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Arredor dun millón e medio de persoas viven en Galicia nas 7 áreas urbanas de Coruña, Vigo, Santiago, Ourense, Lugo, Ferrol e Pontevedra. Isto representa máis da metade da poboación de Galicia e vai en aumento, en liña co que sucede no resto do mundo, onde se agarda que a porcentaxe da poboación que vivirá en cidades no ano 2050 será do 68 %.

O cambio climático estase intensificando e vai aumentar a frecuencia e gravidade dos episodios de calor extrema, inundacións, secas e incendios forestais, perigos que poden afectar dun xeito especial ás áreas urbanas.

Por outra banda, as actuacións medioambientais teñen un efecto especialmente intenso nas áreas urbanas debido precisamente á súa densidade de poboación, que permite que moitas persoas compartan recursos e se beneficien de infraestruturas de todo tipo, espazos verdes, etc. O escenario urbano ten tamén unha enorme importancia desde o punto de vista ecolóxico na medida en que nel se concentra o maior volume de emisións, consumo de enerxía, auga, xeración de residuos, etc.

Tamén hai que ter en conta que a poboación urbana se concentra na costa, nunha porcentaxe que no mundo é de arredor do 90 % e que en Galicia amosa o feito de que 4 das sete cidades, e as dúas máis poboadas, están na costa, que será o escenario máis afectado pola elevación do nivel do mar asociada ao cambio climático.

Por iso é un feito non discutido que as accións e políticas públicas tendentes a mellorar a ecoloxía urbana son estratéxicas e esenciais e especialmente efectivas para facer fronte non só ao cambio climático, senón ao colapso global dos ecosistemas e á mellora da calidade de vida da maior parte da humanidade.

Nesa liña, a renaturalización das cidades de Galicia é unha materia pendente nas políticas da Xunta de Galicia, que se con carácter xeral están definidas pola súa escaseza de ambición cando non aberto o negacionismo é un abundante ecopostureo ou *greenwashing*, no caso das cidades de Galicia o problema faise aínda máis acusado ante o escapismo competencial dun goberno de Galicia que



dá as costas ao escenario urbano alleo ao seu control, a pesar de que as competencias en materia medioambiental da Xunta esténdense a toda Galicia, con independencia do seu carácter urbano ou rural.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Ten a Xunta de Galicia algún plan específico para mellorar o estado ecolóxico das áreas urbanas de Galicia nas que vive máis da metade da nosa poboación?

2ª) Cales son as accións e medidas que está levando a cabo a Xunta de Galicia en materia medioambiental nas áreas urbanas de Galicia nas que vive máis da metade da nosa poboación?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 13:02:20

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 13:02:34



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Os bosques, especialmente no seu estado primario, son os ecosistemas terrestres máis ricos e diversos do noso planeta. Os servizos ecosistémicos que prestan son imprescindibles e de enorme valor: fixar e estabilizar o chan (de feito crealo), constituír o maior refuxio terrestre da biodiversidade, alimentar e soste todo tipo de organismos vivos (animais, vexetais e fungos), contribuír a estabilizar un clima propicio á vida mediante a súa capacidade de atraer choiva e un longo etcétera.

Por outra banda, a FAO, no seu informe “Os bosques e o cambio climático”, considera que os bosques forman un dos maiores sumidoiros de carbono do planeta, chegando a almacenar (en función das distintas especies forestais e do seu desenvolvemento) ata 15 toneladas anuais de carbono por hectárea en forma de biomasa. Pola contra, segundo o Panel Intergubernamental do Cambio Climático (IPCC), a destrución dos bosques producida polo cambio climático libera na atmosfera uns 6.000 millóns de toneladas de CO2 cada ano.

Debe diferenciarse claramente o concepto 'bosque' do concepto 'plantación'. Como sinala o Ministerio para a Transición Ecolóxica (MITECO) no seu informe “Os bosques e a biodiversidade fronte ao cambio climático”, a repoboación con masas forestais monoespecíficas de especies alóctonas, como o eucalipto, pode incrementar a vulnerabilidade dos bosques fronte ao quentamento global, mentres que as estruturas máis biodiversas baseadas en especies autóctonas amósanse moito máis resilientes.

Hai que destacar tamén os beneficios paisaxísticos do bosque autóctono, que embelece a paisaxe especialmente pola explosión de cores que se produce nel no outono e, en menor medida, na primavera, unha calidade paisaxística da que carecen as plantacións de eucaliptos. Por non falar dos beneficios sociais, permitindo pasear por un entorno natural, recoller cogumelos, observar aves ou simplemente desconectar do estrés das nosas vidas cotiás.

De feito, un dos países cunha maior superficie forestal e tamén cunha maior tradición e cultura forestal no mundo como é Xapón recoñeceu e promoveu



oficialmente nas últimas décadas unha práctica chamada *Shinrin-Yoku*, que significa literalmente “absorber a atmosfera do bosque”, trasladándose ao noso país no concepto de “baños de bosque”. Trátase dunha práctica que está avalada por estudos que determinan que os baños de bosque teñen efectos físicos e psicolóxicos positivos.

Sobre a base do anterior, o bosque autóctono debe ter prioridade nas políticas públicas dun país civilizado no século XXI, en liña co dereito constitucional a un medio ambiente axeitado para o desenvolvemento da persoa, porque non pode haber un medio ambiente axeitado se non hai bosque, ata o punto de que non sería esaxerado falar como correlato dese dereito ao medio ambiente dun “dereito ao bosque”, do cal gran parte da cidadanía galega, a que vive na costa e particularmente nas grandes áreas urbanas costeiras, estase vendo privado pola case imposibilidade de atopar un bosque nun estado de conservación axeitado no seu entorno inmediato, paralelamente ao crecemento de plantacións descontroladas de eucalipto nitens que proliferan cada vez máis cara ao interior de Galicia.

Nun estado de dereito e nunha democracia, caracterizados polo equilibrio entre intereses e dereitos que se poden entender contrapostos pero que tan frecuentemente hai que compaxinar, o valor económico do eucalipto debe inexcusamente ser compatibilizado co valor ambiental e social do bosque autóctono (protexido polo dereito constitucional a un medio ambiente axeitado) e iso soamente se pode facer mediante unha decidida intervención pública que hoxe non se está a producir en absoluto en Galicia. E esa intervención pública só se pode facer desde a administración competente na materia, que en Galicia é fundamentalmente a Xunta, aínda que as administracións locais poden e deben cooperar nos seus ámbitos.

A conservación do bosque autóctono mellora a nosa paisaxe, crea espazos de esparcemento e disfrute da natureza e produce un enorme beneficio ambiental e tamén social, ademais de que o bosque autóctono pode tamén servir como “bosque escola” ou escola de natureza, como xa se fai en moitos países do mundo e, en moita menor medida, tamén en España.

Non obstante, boa parte das carballeiras e das masas forestais autóctonas que aínda poden quedar en Galicia, e que segundo a Directiva 92/43/CEE do Consello, do 21 de maio de 1992, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres, deben ser obxecto de mantemento ou restablecemento pero nunca de deterioro, están a desaparecer progresivamente mentres o eucalipto, especie alóctona de rápido crecemento, está experimentando nas



últimas décadas unha proliferación descontrolada en Galicia, ante a completa pasividade da Xunta, que ten o deber de ordenar e racionalizar o monte, fomentar e diversificar o noso sector forestal e velar pola aplicación do dereito a un medio ambiente digno establecido polo artigo 45 da Constitución, que se debería compatibilizar co recoñecemento do valor económico do eucalipto, indubidable en Galicia, pero que tamén ten efectos ambientais en forma de redución da biodiversidade, recoñecidos por cada vez máis estudos científicos. En síntese, a única política forestal que practicaron os sucesivos gobernos populares foi a de deixar facer o que considerase cada propietario individual, de modo que o obxectivo do Plan forestal de 1992 para o ano 2032, 245.000 hectáreas de eucalipto, supera probablemente ás 500.000 segundo diversas estimacións, e crescendo rapidamente ano a ano, o cal orixina incluso desde un punto de vista económico un problema de exceso de oferta en detrimento dos prezos e dos centos de milleiros de pequenos propietarios forestais que teñen eucaliptos nos seus terreos en Galicia.

A moratoria declarada recentemente pola Xunta de Galicia permite seguir plantando eucaliptos en montes con máis do 50 % da súa superficie ocupada por esta especie, e a organización ecoloxista ADEGA denunciou recentemente que desde que se implantou a moratoria (hai menos de medio ano) foron plantados ilegalmente o equivalente a máis de 200 campos de fútbol, ademais de que o propio anuncio da moratoria motivou que durante meses se cortasen bosques autóctonos para reemprazalos por eucaliptos. E a pesar de que o Plan Director da Rede Natura e o Catálogo e as Directrices da Paisaxe establecen restricións ás plantacións de eucaliptos nos espazos naturais protexidos e nas Áreas de Especial Interese Paisaxístico, un estudo das universidades de Oviedo e León do ano 2020 indica que as plantacións desta especie ocupan xa máis de 5.000 hectáreas en espazos protexidos. Tamén se estima que decenas de milleiros de hectáreas de superficie agrícola está sendo ocupada por plantacións de eucaliptos, que ademais invaden tamén as ribeiras dos nosos ríos, todo o anterior en flagrante e ben visible contravención da nosa lexislación, incomprendiblemente permitida pola Xunta, que dispón de todos os medios para evitala. Unha situación á vista de calquera que teña ollos e, simplemente, faga un percorrido por calquera parte de Galicia, coa excepción de parte de Lugo e de Ourense. A irrupción do *eucalyptus nitens*, que non ten as limitacións para expandirse cara ao interior de Galicia que si ten o tradicional *eucalyptus globulus*, implica, ademais, a ruptura da fronteira natural de expansión do eucalipto, situada na Galicia interior, co cal o seu potencial de expansión e case ilimitado na nosa comunidade.



En suma, no monte galego conflúen cultura e natureza, medio ambiente e economía. O eucalipto é un recurso económico que debe ser compatibilizado co respecto ao medio que impón o artigo 45 da Constitución, a lexislación nacional e a europea. A presenza do eucalipto debe ser compensada coa protección do noso bosque autóctono, e iso soamente se pode facer desde o ámbito público e concretamente desde a Xunta de Galicia.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, preguntan:

1ª) Vai o Goberno galego levar a cabo algún tipo de política real para conservar, promover e poñer en valor o noso bosque autóctono dado o seu papel como ecosistema que presta servizos valiosísimos desde o punto de vista ambiental, pero tamén social e paisaxístico?

2ª) Considera o Goberno galego que a progresiva substitución do bosque autóctono por un monocultivo de eucalipto é compatible co dereito ao medio ambiente consagrado polo artigo 45 da Constitución española?

3ª) É consciente o Goberno galego de que a progresiva desaparición do bosque autóctono galego supón un auténtico ecocidio na medida en que se trata dun ecosistema enormemente valioso e vital para a loita contra o cambio climático e a protección da nosa biodiversidade?

4ª) Por que o Goberno galego non fai cumprir as limitacións impostas pola lexislación no referido á prohibición das plantacións de eucalipto en terreo agrícola, nas ribeiras dos ríos e nos espazos protexidos?

5ª) Cantas sancións impuxo nos últimos 5 anos o Goberno galego pola plantación de eucaliptos non axustada á normativa de aplicación?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 13:04:01

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 13:04:17





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Carme González Iglesias, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 6ª**, sobre a necesidade de garantir a continuidade da actividade produtiva e o emprego na planta de Alu Ibérica na Coruña.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O futuro da antiga planta de Alcoa na Coruña, a actual Alu Ibérica, da que dependen máis de 300 empregos directos, está vivindo momentos decisivos.

Logo da intervención xudicial da factoría ante los indicios de descapitalización nas sucesivas operacións de compravenda e a entrada en concurso de acredores, o pasado mes de decembro, o administrador concursal estableceu o 10 de maio como data límite para evitar un Expediente de Regulación de Emprego extintivo.

De feito, os administradores concursais da factoría de Avilés xa comunicaron á representación das traballadoras e traballadores que planea un despido masivo.

Ante esta situación o cadro de persoal da fábrica da Coruña reclama ás administracións competentes, tanto ao Goberno estatal como á Xunta de Galiza, a máxima implicación na procura de solucións que garantan o futuro industrial da fábrica e o mantemento dos postos de traballo.

Así, demandan que se axilice a adopción de medidas que favorezan a venda da factoría nas mellores condicións para manter a súa capacidade produtiva e evitar a





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

destrución de emprego. En particular, demandan un acordo enerxético bilateral para que o futuro comprador dispoña do subministro eléctrico necesario para reactivar a electrólise a un prezo competitivo.

En calquera caso, de non prosperaren estas opcións de venda, as administracións competentes deberían considerar todas as alternativas posibles para asegurar a pervivencia da planta de Alu Ibérica da Coruña, incluída, se for preciso, a súa incorporación ao sector público, por pertencer a un sector industrial estratéxico.

Cómpre recordar que a venda das factoría de Alcoa na Coruña e Avilés a Partner-Capital, quen as revendeu ao Grupo Industrial Riesgo, foi no seu momento tutelada polo Ministerio de Industria que, co visto e prace da Xunta de Galiza, saudou a operación, destacando que cumpría “co compromiso suscrito polo Goberno, administracións autonómicas, comités de empresa e a multinacional Alcoa para encontrar unha solución integral e viable aos case 700 postos de traballo que estaban en risco”.

É preciso, xa que logo, que tanto a Xunta de Galiza como o Goberno del Estado asuman a súa responsabilidade na operación e garantan de forma efectiva a continuidade da actividade industrial e dos postos de traballo, apostado pola intervención pública de ser necesario.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 6ª:

1. Realizará a Xunta de Galiza, en coordinación cos representantes dos traballadores, as xestións necesarias para lograr unha solución urxente que asegure a continuidade da actividade industrial e o mantemento do emprego na planta de Alu Ibérica da Coruña?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2. Axilizará o goberno galego a adopción de medidas que favorezan que a factoría estea nas mellores condicións para manter a súa capacidade produtiva e evitar a destrución de emprego e, en particular, articular unha solución que asegure o subministro eléctrico necesario para reactivar a electrólise a un prezo competitivo?

3. Estudará a Xunta de Galiza todas as alternativas posíbeis para asegurar a pervivencia da planta de Alu Ibérica da Coruña, incluída, se for preciso, a súa incorporación ao sector público, por pertencer a un sector industrial estratéxico?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Carme González Iglesias

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 03/02/2022 12:42:57

Ramón Fernández Alfonzo na data 03/02/2022 12:43:02

María do Carme González Iglesias na data 03/02/2022 12:43:12





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mercedes Queixas Zas na data 03/02/2022 12:43:18





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Alexandra Fernández Gómez, Olalla Rodil Fernández e Daniel Pérez López, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A empresa SAERCO (Servicios Aeronáuticos de Control e Navegación), concesionaria de Licenzas de Proveedores de Servizos de Torres de Control Liberalizadas do Lote 2, está a modificar de forma unilateral as condicións laborais e salariais dos traballadores.

O contrato coa anterior concesionaria do servizo establecía unha retribución variable en función de obxectivos persoais e colectivos que a nova concesionaria tivo que manter. Mais na práctica a empresa está intentando minimizar os bonus mediante a imposición dun novo criterio que fixa os obxectivos en base a un parámetro financeiro: o EBITDA. A empresa fixou o valor de referencia para poder obter o 100% do bonus no EBITDA obtido no ano 2019, un ano con récord de tráfico nos aeroportos e previo á pandemia. De forma que a empresa en lugar de fixar o obxectivo atendendo á situación de excepcionalidade que viven os aeroportos, está a fixar uns obxectivos claramente inalcanzables, de forma que fai recaer sobre os salarios dos traballadores os efectos provocados pola pandemia.

Por outra parte, a empresa concesionaria ten denunciado o convenio de centro na que se fixaban unha serie de melloras sobre o convenio colectivo. O convenio de centro





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

foi acordado coa anterior concesionaria e tiña como vixencia até o 31 de decembro de 2021, e establecía que se dito convenio era denunciado se prorrogaría de forma automática durante 3 anos para permitir alcanzar un novo acordo de centro. Pois ben, a empresa logo de denunciar dito convenio notificou que non habería prórroga e que este se extinguía e deixaba de ter efecto.

Os traballadores e traballadoras interpuxeron demanda fronte as reiteradas ilegalidades que vén cometendo a empresa. Fronte a isto a empresa está actuando con coaccións, mediante a ameaza de apertura de expedientes e abrindo procesos informativos nos que se interroga aos traballadores. Dende a Unión Sindical de Controladores Aéreos denuncian tamén o despido fulminante e improcedente dunha traballadora como medida de persecución aos traballadores e traballadoras que se mobilizan na defensa dos seus dereitos e como medida para efectuar unha renovación da plantilla que lle permita abaratar os custes salariais. De feito a diferenza salarial entre os traballadores e traballadoras con máis antigüidade e os que contan con menos supón unha diferenza dun 65% máis de salario para o primeiro. Os traballadores denuncian que a empresa ten como obxectivo reducir costes, tras facerse cunha concesión de nove torres cunha oferta estimada excesivamente baixa, na que non se valoraron suficientemente as condicións salariais que por convenio teñen garantidas as traballadoras, e que agora a empresa está tratando de eliminar complementos do soldo, de eliminar unilateralmente o convenio de centro e con despedimentos na actual plantilla para reempresala por novo persoal.

A Xunta, en canto que autoridade laboral competente debería preocuparse por garantir o respecto máis escrupuloso da normativa laboral, e en xeral, en canto que goberno galego debería ser proactiva na protección e mellora das condicións laborais e salariais de todos os galegos e galegas.





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. Coñece a Xunta de Galiza cantas persoas traballan para a actual concesionaria no noso país?

. Ten coñecemento da situación de conflito existente neste sector? Mantivo algún contacto coas partes ou co goberno do estado? Ten pensado interesarse pola situación?

. Coñece a Xunta de Galiza o impacto económico das medidas que a empresa está aplicar unilateralmente?

. Que opina a Xunta de Galiza de que as empresas compitan entre elas a conta de reducir os salarios do persoal para conseguir contratos ou concesións públicas?

. Considera a Xunta de Galiza a empresa concesionaria pode ter incorrido en algún tipo de falta que a inhabilite para realizar contratos coas administracións e outras entidades públicas?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Alexandra Fernández Gómez**

Daniel Pérez López

Olalla Rodil Fernández

Deputadas e deputado do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Alexandra Fernández Gómez na data 03/02/2022 15:55:35

Daniel Pérez López na data 03/02/2022 15:55:39

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 15:55:51



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 1ª.

A finais de 2019, o Tribunal Supremo deu a razón á construtora FCC nunha demanda interposta por sobrecustos na construción do Museo da Cidade da Cultura, considerando que o proxecto do edificio tiña “erros”, “carecía da necesaria definición” e “non estaba suficientemente desenvolvido”. Os sobrecustos foron estimados en arredor de 2,5 millóns de euros, pero quedaban por concretar os xuros de demora que implicaran. O xulgado de primeira instancia de Santiago no que comezara o caso iniciou o proceso de execución de sentenza e a construtora formulou unha petición de xuros de 1.005.377,20 euros.

Ese cálculo foille trasladado polo xulgado á Xunta dándolle dez días para que contestase alegando o seu acordo ou desacordo. “Transcorrido con creces o prazo de dez días” sen resposta da Xunta, segundo confirmou posteriormente a Audiencia Provincial da Coruña, o xulgado ditou un decreto polo que aprobaba a liquidación de 1.005.377,20 euros en xuros. Nese momento a Xunta tentou sen éxito recorrer primeiro ante o xulgado e despois ante a Audiencia da Coruña esa resolución xudicial, alegando que a comunicación do xulgado para que formulase alegacións ao cálculo da empresa “chegou ao denominado Sistema de Seguimento de Preitos, pero non á conta de correo electrónico corporativo da letrada encargada nese momento do procedemento, que non recoñeceu a comunicación e a arquivou directamente como ‘spam’”. A Xunta acompañou para apoiar as súas alegacións un informe emitido polo xerente de Amtega. No seu recurso ante a Audiencia a Xunta argumentou que rexeitar a súa petición de volver ao momento procesual no que debía emitir a súa propia estimación dos xuros suporía “un grave dano ao erario”.

Nas contas anuais da Fundación Cidade da Cultura correspondentes a 2020 salientase como un dos principais feitos ocorridos en 2020 o decreto xudicial que fixaba os xuros en 1.005.377,20 euros, sinalando que a Xunta de Galicia interpuxera recurso de revisión contra o dito decreto e que “o impacto económico de non estimarse o recurso en defensa dos intereses da Fundación sería o seguinte: 293.659 euros” (sic).



Unha resolución da Audiencia provincial da Coruña ditada a principios de 2021 confirmou a decisión do xulgado de primeira instancia de fixar en 1.005.377,20 euros os xuros a pagar pola Xunta a FCC, contestándolle nela a Audiencia á Xunta en relación coa alegación do “grave dano ao erario” que implicaría non admitir o seu recurso, que “a defensa do erario público incumbe de modo especial á recorrente [a Xunta], que debe velar pola correcta recepción das comunicacións”. O propio tribunal apunta nesa resolución a posibilidade de configurar mellor os sistemas informáticos ou dar instrucións aos destinatarios das mensaxes para examinar a carpeta de *spam*. Mais concretamente, o auto da Audiencia Provincial da Coruña di literalmente o seguinte: “el error informático al que alude el letrado de la Xunta no es un acontecimiento imprevisible o inevitable. Si se configura una cuenta de correo corporativo con la posibilidad de recibir notificaciones que serán remitidas a la cuenta de “spam” es previsible que algunas notificaciones vayan a ser enviadas a esa carpeta. Está en manos de quien configura la cuenta corporativa suprimir la carpeta “spam” o introducir los filtros necesarios para que las comunicaciones de interés, en especial las de otras administraciones, no vayan a esa carpeta. O, de forma más simple, dar instrucciones a los titulares de las cuentas para que examinen los correos incluidos en la carpeta de “spam” (en castelán na resolución xudicial).

En xaneiro de 2022, unha resolución da Comisión da Transparencia dependente da Valedora do Pobo deixa constancia de incumprimentos da Lei de transparencia por parte da Xunta (en concreto da Amtega) na xestión da información solicitada en relación con este asunto –ao abeiro da propia lei transparencia- polo medio de comunicación (Praza.gal) que publicou as informacións sobre este asunto.

Así, segundo a resolución da comisión: “Pola Comisión da Transparencia solicitouse á Axencia a aportación do seu criterio mediante a remisión de informe e copia do expediente que non se recibiu, o que obriga a continuar a tramitación do expediente sen os seus argumentos”, engadindo que “a información solicitada debe considerarse que é información pública por se tratar dun documento elaborado pola Axencia no exercicio das súas funcións, polo que dada a falta de alegacións en contra por parte da administración, en beneficio do interese público, debe aportarse a información pedida”. Engade a resolución que, de non facelo, a Xunta debe argumentar as excepcións legais nas que se ampara.

A resolución conclúe instando a Amtega a responder á petición de información nun prazo máximo de 10 días hábiles e a enviarlle en 15 días á Comisión da Transparencia copia do envío desa información para poder supervisar que así o fixo.



En suma, segundo as alegacións da Xunta no proceso, causouse un prexuízo económico ao erario público por non contestar en prazo unha resolución xudicial para cuantificar os xuros, prexuízo que as contas da Fundación Cidade da Cultura cuantifican en 293.659 €. A única xustificación esgrimida pola Xunta é que a comunicación xudicial foi tratada, semella que automaticamente, como *spam*, algo incomprendible a non ser que o sistema informático da Xunta sexa completamente defectuoso.

Ademais desta incomprendible negligencia, a Xunta négase inxustificadamente a facilitar información en relación con este tema, vulnerando a lei de transparencia, segundo se pode deducir da resolución da Comisión de Transparencia de Galicia anteriormente citada e na medida en que non hai ningunha excepción na Lei de transparencia que poda dar cobertura á negativa a facilitar información sobre este tema.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Como pode explicarse que a Xunta ou a Fundación Cidade da Cultura non contestasen ao calculo de xuros feito pola empresa FCC en relación coa súa demanda de reclamación de sobrecustos nas obras da Cidade da Cultura?

2ª) Causou esa falta de contestación un prexuízo ao erario público de 293.659 euros tal e como se deduce do recurso da Xunta e das contas da Fundación Cidade da Cultura?

3ª) Como é posible que comunicacións tan importantes como as procedentes dun xulgado sexan tratadas como *spam* no caso de ser certa esa alegación por parte da Administración galega?

4ª) Cal é o motivo de que a Xunta de Galicia oculte información en relación co que parece unha negligencia grave cun importante prexuízo ao erario público?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 02/02/2022 12:04:38

Paloma Castro Rey na data 02/02/2022 12:04:53



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Julio Torrado Quintela e Noelia Otero Lago, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5ª.

Desgraciadamente ningún espazo está libre de violencias machistas. Nin sequera un servizo público tan esencial como o de saúde, ao que acudimos con confianza buscando axuda profesional cando nos atopamos nun estado de vulnerabilidade. As violencias machistas atentan contra a xustiza e a igualdade, sendo o abuso sexual unha das súas formas máis repugnantes. E se xa de por si é intolerable, cando se produce no eido do sector público adquire unha gravidade engadida á que non podemos permanecer alleas.

Recentemente soubemos que o Xulgado de Primeira Instancia e Instrución número 2 de Padrón vén de incoar un procedemento para investigar os supostos abusos sexuais denunciados por dúas mulleres usuarias do centro de saúde desa localidade por parte dun médico de Atención Primaria no verán de 2020.

A raíz do inicio deste procedemento coñecemos que unha das dúas denunciadas presentara unha queixa formal na Área Sanitaria de Santiago e Barbanza, da que nada soubo transcorrido xa un ano e medio. Polo que parece, a Inspección do Sergas finalmente si decidiu abrir un expediente sancionador que está en trámite.

Ademais, ao anunciarse o inicio deste expediente, outras tres mulleres manifestaron a súa vontade de testificar como testemuñas pos feitos semellantes aos denunciados acontecidos algúns anos atrás e que foran postos en coñecemento do Sergas no seu día. De feito, unha fíxoo no ano 2019 e outra recentemente, en 2021, pero sen novas acerca da súa resolución.

Sen pretender interferir nun proceso xudicial en marcha, ao Grupo Parlamentario Socialista preocúpalle que xa existisen queixas sobre supostos abusos sexuais por parte deste médico no ano 2019, que supostamente continuaron ata datas moi recentes, sen que nada se fixese por parte do Sergas fronte a acusacións de tal gravidade.



Por iso, preguntamos:

1ª) Cando foi coñecedora a Inspección do Sergas dos supostos abusos sexuais contra varias pacientes por parte dun médico do centro de saúde de Padrón?

2ª) Tomou o Sergas de inmediato medidas para afastar a este facultativo da súa consulta mentres non se esclarecesen os feitos? En que ano se tomaron?

3ª) Cal foi a resposta do Sergas fronte á suposta primeira queixa de 2019?

4ª) A raíz de que denuncia ou reclamación abre o Sergas o expediente sancionador ao facultativo?

5ª) Cantas reclamacións, denuncias ou queixas se produciron no Sergas por parte de pacientes contra o facultativo denunciado? Como se resolveron?

6ª) Continúa exercendo a súa profesión este facultativo nalgún centro da rede pública de saúde? Cando e por que foi afastado do seu exercicio?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 03/02/2022 16:36:22

Julio Torrado Quintela na data 03/02/2022 16:36:38

Noelia Otero Lago na data 03/02/2022 16:36:49



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Martín Seco García, Begoña Rodríguez Rumbo e Gonzalo Caballero Miguez, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 3ª.

As comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal levan véndose intensamente afectadas pola perda de tecido produtivo e un elevado desemprego desde a reconversión industrial dos anos 80. A perda de emprego foi da man da perda de poboación, que ronda as 25.000 persoas en Ferrol, sen parangón en cidades do seu tamaño nese tempo.

Antes da actual pandemia, a decisión adoptada pola empresa Endesa de pechar a central térmica das Pontes, derivada do enorme incremento do custo dos dereitos de emisión no mercado europeo –decisión pendente aínda das probas para substituír o carbón por outros combustibles-, xa implicaba un grave problema para a economía da zona, agravado polo peche de empresas como Poligal e os problemas de moitas outras como Galicia Téxtil pero a crise económica asociada aos efectos da actual pandemia, cunha caída do PIB sen precedentes desde a Guerra Civil, implica unha nova volta de porqueta ás dificultades empresariais da zona e de toda Galicia, que vai xerar con elevada probabilidade a perda de empresas e un significativo incremento do desemprego que se está a materializar xa na zona. Como exemplo, o anuncio de peche da fábrica de Gamesa nas Somozas, que se pretende deslocalizar a Portugal como fixeron centos de empresas de toda Galicia na última década.

A folga xeral celebrada o 10 de marzo é un exemplo da máxima preocupación da comarca pola situación económica e industrial, agravada pola falta de carga de traballo de Navantia á espera do comezo da fabricación das fragatas F110, que vai implicar o maior investimento industrial da historia pero ten uns períodos de desenvolvemento que non palían a situación actual para a propia Navantia e a industria auxiliar. Lembremos que a situación do sector naval é extremadamente complicada por motivos completamente alleos a calquera goberno, sendo xa moi complicada antes da pandemia e despois da pandemia é aínda moito máis complicada pola caída do transporte marítimo de mercadorías e pasaxe e pola incerteza económica, que fai que se reduzan drasticamente os pedidos, caendo a suma da contratación naval, incluíndo a militar e a civil, un 97 % en Europa, un 42 % en China, un 71 % en Xapón, un 55 % en Corea. Por outra banda, cando



cambiou o Goberno do Estado en 2018, Navantia estaba nunha situación de causa de disolución, coa particularidade de que sendo unha empresa de titularidade pública, ano tras ano o propio Estado inxectáballe capital, a razón de 200 millóns de euros por ano de media, e precisamente en 2017 Navantia rexistrou as maiores perdas da súa historia, 297 millóns de euros. En decembro de 2018, para actuar fronte a esta situación de quebra na que o anterior Goberno deixou a Navantia, o actual Goberno asinou o Plan estratéxico 2018-2022, de acordo cos representantes dos traballadores e co obxectivo de acadar a viabilidade da empresa, mantendo a actividade en todos os centros, modernizando procesos e adaptando a empresa ás necesidades do mercado. Pero iso non é suficiente na situación actual e todas as administracións deben implicarse para sacar adiante Navantia e o resto da economía da zona.

Cómpre lembrar que a política industrial e de promoción económica son competencias exclusivas da Xunta de Galicia consonte ao art. 30 do Estatuto de autonomía, aínda que non fosen exercidas nos últimos 12 anos. Os fondos *Next Generation* implican unha oportunidade para compensar os efectos económicos da pandemia ao mesmo tempo que se moderniza o noso tecido produtivo.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Vai a Xunta de Galicia exercer as súas competencias de política industrial e promoción económica para compensar o impacto económico da actual pandemia nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

2ª) Que medidas ten previsto adoptar a Xunta de Galicia dentro das súas competencias de política industrial e política económica para compensar o impacto económico da actual pandemia nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

3ª) Cales foron os contactos establecidos pola Xunta de Galicia cos operadores económicos para enfocar a reactivación nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

4ª) Cantos dos 108 proxectos que a Xunta di que van optar aos fondos europeos *Next Generation* se van desenvolver nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal?

5ª) En que consisten concretamente os proxectos que ten previsto desenvolver a Xunta nas comarcas de Ferrolterra, Eume e Ortegal dentro da súa política de reactivación?



6ª) Que empresas están dispostas a participar neses proxectos?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:40:36

Martín Seco García na data 03/02/2022 12:40:51

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 03/02/2022 12:41:07

Gonzalo Caballero Míguez na data 03/02/2022 12:41:23



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Juan Carlos Francisco Rivera e Patricia Otero Rodríguez, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

Galicia é a comunidade autónoma con máis superficie costeira de España, ademais de que a economía asociada ás nosas costas ten unha enorme importancia, igual que a conservación do noso litoral, que é non soamente fonte de riqueza senón parte da nosa cultura e da nosa identidade colectiva.

A economía marítimo-alimentaria das nosas costas (marisqueo, acuicultura, conserva, etc) xera unha actividade produtiva dificilmente deslocalizable, intensiva en man de obra en boa medida feminina e na que temos unha vantaxe competitiva evidente, o cal outórgalle un carácter estratéxico que se ve reforzado polo feito de ir da man da conservación do medio, prioridade de calquera política pública no século XXI, sinaladamente no ámbito da Unión Europea. Así mesmo, o turismo vinculado ás nosas costas ten unha grande importancia que pode medrar no futuro, ademais de que as nosas costas son un patrimonio público que debe ser conservado para as xeracións futuras e subtraído da posibilidade de apropiación particular, sen perder de vista o especial impacto que pode ter o cambio climático nas nosas costas.

Galicia xa ten amplas competencias no ámbito costeiro, desde a promoción económica, a medioambiental, á ordenación do litoral, etc, e nese sentido, entendemos que dentro do reparto de competencias do Estado, ten sentido lóxico e xurídico que sexan exercidas pola Comunidade Autónoma as de xestión do dominio público marítimo terrestre, por razóns funcionais e de proximidade ao territorio e ás súas especificidades.

Os gobernos baixo a presidencia do Sr. Feijóo caracterizáronse polo completo abandono sobre as demandas competenciais para Galicia, sen que nos últimos 12 anos fose solicitada ningunha nova transferencia que supuxese a ampliación do autogoberno galego, nin se activou con este cometido a Comisión Mixta de Transferencias.

O caso que nos ocupa ben merece poñer fin a esa parálise, por iso os deputados e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas:



1ª) Está disposta a Xunta de Galicia a asumir as competencias de xestión do dominio público marítimo-terrestre como outras CC.AA e dada a importancia das nosas costas?

2ª) Vai a Xunta de Galicia a solicitarlle ao Estado as competencias de xestión do dominio público marítimo terrestre na mesma liña que outras CC.AA?

3ª) Considera a Xunta que a xestión do dominio público marítimo terrestre debe facerse desde criterios de sostibilidade medioambiental e considerando o seu interese público e colectivo, ademais do interese económico?

4ª) Ten a Xunta de Galicia prevista a elaboración dun plan integral para conciliar os valores medioambiental, económico, turístico e paisaxístico da nosa costa converténdoa en piar do noso desenvolvemento sostible, salvagardando o seu interese público e evitando o seu deterioro?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 18:00:30

Juan Carlos Francisco Rivera na data 03/02/2022 18:00:47

Patricia Otero Rodríguez na data 03/02/2022 18:01:00



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Martín Seco García e Paloma Castro Rey, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 2ª.

O artigo 45.1 da Constitución establece que: “Todos tienen el derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona, así como el deber de conservarlo”. Como teñen longamente establecido a doutrina e a xurisprudencia, este artigo da carta magna configura un dereito-deber e un principio reitor da política económica e social que vincula á cidadanía pero moi especialmente aos poderes públicos, e no caso de Galicia singularmente á Xunta de Galicia como titular de importantes competencias en materia medioambiental, que a modo de síntese como di a exposición de motivos do Decreto 7/2019, de 9 de xaneiro, de inspección ambiental de Galicia, poden resumirse así: “a Comunidade Autónoma de Galicia exerce competencias en materia de inspección ambiental no marco do disposto nos artigos 149.1.23ª y 148.1.9ª da Constitución e no artigo 27.30 do seu Estatuto de autonomía, dando cumprimento á súa competencia exclusiva para ditar normas adicionais sobre protección do medio ambiente e da paisaxe e na xestión en materia de protección do medio ambiente, respectando en todo caso a lexislación básica do Estado na materia”.

Recentemente, tivemos coñecementos do baleirado excesivo de determinados encoros da Confederación Hidrográfica Miño Sil. Estes embalses teñen concesións que datan da época franquista, anos 50 e 60, cando o medio ambiente non formaba parte das prioridades dunha ditadura de por si anacrónica.

O presidente da Xunta, en declaracións públicas efectuadas nos últimos días cualificou o acontecido como feitos “de enorme trascendencia ecológica que Galicia no se merece” engadindo que «no sé si es legal o no, pero es un disparate, es una irresponsabilidad manifiesta y es una falta de respeto impropia al Gobierno gallego y a los gallegos. No he visto una cosa así en los 12 años que llevo de presidente”. Tamén dixo que é «un acto de irresponsabilidad francamente impropio de ningún Gobierno, y menos de uno que presume de estar a favor de la ecología. Es un acto de irresponsabilidad sin paliativos»

Resultan sorprendentes tales afirmacións por parte do presidente da Administración autonómica galega cando dentro das amplas competencias medioambientais da Xunta de Galicia figura a protección dos ecosistemas



fluviais, non só dos da demarcación Galicia-Costa, senón tamén dos da demarcación Miño-Sil que estean radicados en Galicia, con independencia de que a xestión hidráulica corresponda a CHMS. De feito, a dita protección non está configurada como opcional, senón que resulta obrigatoria para a Xunta de Galicia, que non pode elixir protexer ou non protexer, senón que ten a obriga taxativa de protexer dentro do procedemento que establece a propia normativa por ela aprobada.

En concreto, o Decreto 130/1997, de 14 de maio, polo que se aproba o Regulamento de ordenación da pesca fluvial e dos ecosistemas acuáticos continentais establece no seu artigo 83, baixo o título de “Esgotamento de masas de auga” establece que:

1. Excepto en circunstancias excepcionais, sempre que un particular ou unha entidade concesionaria dun aproveitamento hidráulico vaia proceder á anulación ou ao baleirado, total ou parcial, dunha una masa de auga na que exista poboación ictícola que se poida ver afectada pola redución ou desaparición da masa de auga, deberá comunicálo cunha antelación mínima dun mes ao órgano competente, que deberá notificalo inmediatamente á Consellería de Agricultura, Gandaría e Montes para que esta estableza as medidas que se haberán de adoptar co obxecto de protexer á citada poboación. En todo caso, deberá practicarse a dita comunicación sempre que o volume de auga baleirado sexa maior que o 80 % do volume máximo da masa de auga.
2. As medidas citadas serán fixadas polo Servicio Provincial de Medio Ambiente Natural, que vixiará e coordinará a súa execución, e, despois da adopción das medidas previas, autorizará a anulación ou o baleirado coas condicións que garantan a protección e conservación da fauna acuática.
3. Os gastos derivados da toma de medidas necesarias para evitar mortalidade de peixes ou riscos para a riqueza piscícola correrán por conta do concesionario, que igualmente será responsable dos danos e perdas ocasionados”.

Por tanto, consonte ao apartado primeiro deste artigo, as concesionarias (neste caso Iberdrola) teñen a obriga de comunicar o descenso do nivel dos seus encoros por debaixo do 20 % á Xunta, cousa que efectivamente aconteceu, concretamente o 10 de xuño no caso do encoro de Cenza, o 12 de xullo no caso do encoro das Portas, mediante escritos remitidos ó servizo provincial de conservación da consellería de medio ambiente en Ourense.



Por outra banda, a vixente Lei de pesca de Galicia establece no seu artigo 73.1. ah) que constitúe infracción grave “Alterar de modo apreciable el nivel de las aguas o caudal del río, cuando pudieran derivarse daños para las especies piscícolas, salvo que la actuación resultase conforme y cumpliera las exigencias de la normativa en materia de aguas”.

E o artigo 83 desa mesma lei sinala en relación coas medidas provisionais asociadas o procedemento sancionador que “antes da iniciación do procedemento administrativo o órgano competente ... poderá adoptar de forma motivada as medidas provisionais que resulten necesarias e proporcionadas”.

Finalmente, o artigo 33.c da Lei de protección ambiental da comunidade autónoma de Galicia sinala que constitúe infracción “A explotación indebida, o abuso ou a destrución dos recursos naturais, entendendo que a mesma se produce cando se realice contravindo os termos da autorización ou das normas que a regulan”. E o artigo 41 permite ao órgano ambiental (a Xunta de Galicia) a adopción de medidas cautelares incluíndo a suspensión da actividade, mentres que o artigo 29 encomenda a inspección ambiental no ámbito da Administración autonómica a unha “inspección ambiental única coordinada polo órgano da administración ambiental que regulamentariamente se determine”.

Sobre a base de todo o anterior, cando a competencia medioambiental en Galicia corresponde principalmente á Xunta de Galicia, cando hai normativa autonómica que establece obrigas moi claras de control, inspección e sanción e que, ademais, permite establecer medidas cautelares á Xunta de Galicia e cando a Xunta foi informada o 10 de xuño (máis de dous meses e medio antes das declaracións do presidente da Xunta que se transcriben) e o 12 de xullo (máis de mes e medio antes das mesmas declaracións), resulta dun cinismo insoportable que o Goberno de Galicia trate de derivar a súa responsabilidade cara ao Estado cando a súa obriga xenérica de protexer o medio ambiente de Galicia está ademais concretada no caso dos encoros (de todos os encoros situados en Galicia, non só dos da demarcación Galicia Costa) dun xeito taxativo.

Máis alá do cinismo, as palabras do presidente da Xunta apuntan a unha grave irresponsabilidade por non protexer o medio tendo constancia do que acontecía, o cal podería incluso caer dentro do ámbito da prevaricación por omisión, xa que o Goberno galego sabía o que acontecía, coñecía a súa obriga legal e non fixo absolutamente nada aparte de botar balóns fóra.

Por iso, os deputados e a deputada que asinan, formulan as seguintes preguntas:



1ª) Por que a Xunta de Galicia non actuou adoptando as medidas preventivas oportunas e legalmente establecidas cando lle foi comunicado por Iberdrola nos meses de xuño e xullo que os encoros de Cenza e das Portas baixarían o seu nivel por debaixo do 20 % a pesar de ter a obriga legal de facelo?

2ª) Por que ocultou o Goberno galego que fora informado como marca a lei?

3ª) Houbo algún tipo de inspección por parte da Xunta respecto da situación deses encoros a partir das comunicacións por parte da concesionaria?

4ª) Vai a Xunta de Galicia a adoptar as medidas que permite a lexislación medioambiental galega para protexer os ecosistemas fluviais no caso dos encoros de Ourense que se atopan por debaixo do 20 % ?

5ª) En caso afirmativo, que medidas se van adoptar?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 03/02/2022 12:54:10

Martín Seco García na data 03/02/2022 12:54:36

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 17:48:47





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 5ª**, sobre as denuncias presentadas por varias mulleres por abuso sexual por parte dun médico cando acudiron á súa consulta.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Coñecemos a través dos medios de comunicación da denuncia de varias mulleres por abuso sexual e ultraxe por parte dun médico no centro de saúde de Padrón.

Consideramos gravísimo que estas mulleres teñan presentado reclamacións diante do Sergas, tanto escritas como con chamada directa á Inspección Sanitaria, nos anos 2019, 2020, 2021 e que por parte d@s responsábeis sanitari@s non se teña actuado para protexer a estas mulleres, e a todas as que tiveran que acudir a consulta con este médico, neste ou noutros centros sanitarios onde estivera desenvolvendo a súa actividade. Que tiveran que acudir ao xulgado buscando o amparo que non lle prestou o Sergas.

É inaceptábel esta pasividade, encubrimento e ocultación, diante da gravidade dos feitos denunciados que supoñen abuso de poder, violencia de xénero nunha situación de tanta vulnerabilidade como cando unha persoa, unha muller, precisa atención sanitaria.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Son moitas as explicacións que ten que dar a Consellaría de Sanidade. Non hai ningunha xustificación de que non tivera actuado, para que deixaran a estas mulleres desprotexidas diante dunha actuación tan desprezábel, cando era coñecedora dos feitos desde hai dous anos. Ningunha xustificación a demora en realizar unha investigación e expediente unha vez presentadas as denuncias.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 5ª :

. Que opinión lle merece a demora da actuación do Sergas diante da denuncia realizada por varias mulleres por abuso sexual e ultraxe por parte dun médico cando acudiron á súa consulta?

. Por que non actuou, e deixou a estas mulleres desprotexidas diante dunha actuación tan desprezábel cando era coñecedora dos feitos desde hai dous anos?

. Cal é a situación laboral deste médico?

. Ten procedido á suspensión da actividade profesional deste médico denunciado por varias doentes por abusos sexuais?

. Ten realizado investigación e expediente disciplinario? De ser así en que data e cal é o resultado?

. Vai informar ao Parlamento Galego das accións realizadas polo Sergas desde a presentación de reclamacións e denuncias diante do Sergas polos abusos deste médico no centro de saúde de Padrón ou noutros centros sanitarios onde tivera traballado?





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Vai elaborar un protocolo que garanta a actuación inmediata e a toma de medidas cautelares, diante da denuncias de abuso sexual, violencia de xénero, abuso de poder... coas mulleres doentes por parte de profesionais do Sergas na súa práctica profesional?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Olalla Rodil Fernández

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 18:17:04

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 18:17:14

Iria Carreira Pazos na data 03/02/2022 18:17:24



Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Noelia Otero Lago e Noa Díaz Varela, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión 4ª.

Co comezo do curso escolar estanse a producir distintas protestas reclamando máis persoal e recursos nos centros da comarca da Coruña, o que pon de manifesto as carencias actuais e o efecto acumulativo dos recortes levados a cabo na educación pública galega desde o ano 2009.

Así, as familias de alumnos do CEIP Ría do Burgo de Culleredo reuniron ata o día de hoxe máis de mil cen sinaturas para reclamarlle á Xunta máis docentes de educación especial, dado que a Xunta reduciu o persoal de apoio nese centro a pesar de que este curso se duplicou o número de alumnos con necesidades educativas especiais, o cal implica obviamente unha peor atención non só para eses alumnos senón tamén para o conxunto dos nenos e nenas.

Por iso, o Consello Escolar reclama que se lle asignen ao centro dous especialistas de Audición e Linguaxe, como tiñan ata o presente curso, no que se lles asignou soamente un. O Concello de Culleredo manifestou nos primeiros días de setembro a súa preocupación por este recorte. A dirección do centro considera que son necesarios dous profesionais para atender aos case 15 alumnos con necesidades especiais.

En segundo lugar, a comunidade educativa (pais, nais e profesorado) do instituto Rego da Trabe concentrouse hai escasos días para demandar melloras e critican a supresión de media praza de docente (e por tanto media xornada) de pedagogía terapéutica, o cal supón unha mingua para 17 nenos e nenas que necesitan un especial apoio, así como a supresión da reorganización horaria elaborada o ano pasado, a negativa a contratar un bedel para o edificio do instituto. Desde o concello de Culleredo sinalase neste caso que o incremento da ratio nas aulas, unido a un exceso de carga horaria do profesorado implica "un obstáculo insalvable no desenvolvemento de actividades e programas para mellorar a formación".

Tamén os pais e nais do CEIP Ramón de la Sagra da Coruña manifestáronse nos últimos días para solicitar que se complete o cadro de persoal docente do centro



dado que, a pesar de que no catálogo de profesorado do centro figuran 11 docentes, só hai 10 no curso que comeza.

Pola súa banda, a comunidade educativa do CEIP Sagrada Familia da Coruña denuncia que no centro falta un dos dous docentes a tempo completo especializados en educación musical que lles corresponde e desde a AMPA do centro manifestan “o seu desacordo co nomeamento por parte da Consellería de Educación dunha docente interina”, sobre todo “por carecer esta profesora da especialidade de educación musical”, incumprindo, segundo precisan, o Real decreto 1594/2011 do 4 de novembro polo que se establecen as especialidades do corpo de mestres que desempeñan as súas funcións nas etapas de educación infantil e primaria, segundo o cal “para impartir música, educación física e linguas estranxeiras requirirase ademais estar en posesión da especialidade correspondente”.

A resposta da Consellería en todos estes casos e inexistente ou insatisfactoria.

Por iso, o deputado e as deputadas que asinan, formulan as seguintes preguntas:

1ª) Considera a Consellería de Cultura, Educación e Universidade que a situación descrita nos catro centros educativos aos que se refire a exposición de motivos pon en evidencia unha carencia de persoal e recursos nos centros da comarca coruñesa?

2ª) Considera a Consellería de Cultura, Educación e Universidade que a situación descrita nos catro centros educativos aos que se refire a exposición de motivos incide negativamente na prestación dunha educación pública de calidade?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Pablo Arangüena Fernández na data 03/02/2022 12:59:30

Noa Susana Díaz Varela na data 03/02/2022 12:59:46

Noelia Otero Lago na data 03/02/2022 17:49:37





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Paulo Ríos Santomé e Luis Bará Torres, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral na Comisión 2ª**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O BNG aposta por transportes públicos e colectivos de calidade e, especialmente, polo transporte ferroviario porque é o modo de mobilidade do futuro e para iso ten que haber investimentos e os servizos axeitados.

Malia o papel relevante que ten que xogar o transporte ferroviario vemos como unha comarca, con tanto potencial como é O Salnés e Vilagarcía como cabeceira de comarca, vai xusto na dirección contraria, deterioro do servizo e perda de frecuencias, cando estamos nun contexto de loita contra o cambio climático que exige unha maior aposta polo servizo ferroviario público.

Recortes en todos os servizos ferroviarios redución drástica de cercanías, de frecuencias e a práctica inexistencia de longa distancia.

A estación de Vilagarcía non só dá servizo aos 38 mil habitantes deste concello, senón a toda unha zona de influencia de arredor de 150 mil persoas da comarca do Salnés, Caldas-Umia e incluso parte da Barbanza.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A estación de Vilagarcía é a 5ª de Galiza en tráfico de viaxeiros de media distancia. E está entre as 20 primeiras a nivel do Estado, segundo a información recollida no Observatorio do Ferrocarril, dependente do Ministerio de Transportes.

A ruta con máis viaxeiros é Vilagarcía-Santiago, fundamentalmente polos estudantes universitarios cun aumento constante nos últimos anos, con máis de 300 mil pasaxeiros no ano 2019 o que supuxo un aumento do 4.6%. É a terceira ruta galega de media distancia despois de Santiago-Coruña e Vigo.

Ao inicio da pandemia orixinada pola Covid 19 en marzo de 2020 eliminaron paradas en Vilagarcía e as cercanías, as lanzadeiras, que daba servizo á veciñanza de concellos como Catoira, Pontecesures ou Padrón.

Con esta eliminación traballadores/as estudantes e a viaxeiros en xeral, dificultáselle usar o tren para os seus desprazamentos xa que os horarios son en moitos casos incompatíbeis co inicio e remate da súa actividade.

Perda de frecuencias ao que se suma o de persoal, non reposición de efectivos por xubilacións, non substitución de vacacións, que leva a unha deficiente atención ás persoas usuarias.

Non hai xustificación para que unha estación como a de Vilagarcía teña unha perda de frecuencias e servizos cando ten un aumento constante de pasaxeir@s.

É unha sen razón que deixen á veciñanza de concellos como Catoira ou Pontecesures sen un servizo básico como é o tren.

A poboación da comarca do Salnés en xeral, e en particular traballadores/as, estudantes, precisan un transporte ferroviario de calidade, que permita a comunicación da veciñanza co resto de Galiza, que una o importante número de estudantes cos campus





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

universitarios, Santiago, Pontevedra, Vigo, ou a traballadoras/es acudir aos seus postos de traballo.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión 2ª:

Que accións ten realizado a Xunta de Galiza para que a veciñanza da comarca do Salnés teña un servizo ferroviario de cercanías acorde ás súas necesidades?

Que accións levou a cabo para recuperar na estación de Vilagarcía todas as frecuencias suspendidas durante a pandemia pola COVID 19, debido á redución de mobilidade que aínda non foron repostas?

Ten demandado o aumento das frecuencias e servizos ferroviarios desde a estación de Vilagarcía, especialmente coas conexións cos principais centros de traballo e estudo, de maneira que se eviten as masificacións e se garanta a compatibilidade cos horarios laborais e lectivos?

Ten realizado algunha actuación para que procedan á reposición das lanzadeiras que daban servizo á veciñanza de concellos como Catoira, Pontecesures ou Padrón?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Paulo Ríos Santomé





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Luis Bará Torres

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2022 18:25:38

Xosé Luis Bará Torres na data 03/02/2022 18:25:41

Paulo Ríos Santomé na data 03/02/2022 18:25:49





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Alexandra Fernández Gómez e María González Albert, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara e nas normas de funcionamento da Comisión de control da CRTVG, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre o apoio á creación cultural galega por parte dos medios públicos de Galiza.

Exposición de motivos

O éxito das Tanxugueiras no Benidorm Fest é innegábel. Alén da posición que finalmente obtiveron por mor das votacións do xurado, o apoio popular, o impacto da súa proposta, Terra, nas plataformas dixitais (Youtube, Spotify) así como do seu novo tema, Averno, demostran a potencialidade e capacidade destas pandeireteiras mais tamén, en termos xerais, da música galega e en galego.

A CRTVG tamén despregou unha programación especial arredor do evento eurovisivo e da candidatura galega coas retransmisións a través de Twitch da #TanxuFesta e a #TanxuResaca así como a estrea do documental 'O asombroso caso das Tanxugueiras'.

É evidente que Aida Tarrío, Sabela Maneira e Olaia Maneiro son xa un fenómeno social e un dos grupos musicais con maior proxección dentro e fóra de Galiza porén, fan parte dunha xeración de creadoras e creadores que están a revolucionar a música do país tanto tradicional como noutros estilos.

Para o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego este éxito debe servir para marcar un punto de inflexión na Corporación de medios audiovisuais públicos de





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Galiza e que a creación cultural galega recupere e mesmo gañe espazos de difusión e promoción.

Para o BNG, como temos sinalado en múltiples ocasións, a responsabilidade da Corporación pública coa cultura galega debe transcender a fitos como o das Tanxugueiras e contribuír a que outros proxectos artísticos e musicais, literarios, audiovisuais, etc. poidan conseguir o recoñecemento social e popular que estas pandeireteiras alcanzan hoxe.

Por todo o exposto, formulamos as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:

- Que audiencia obtivo a programación da CRTVG arredor da proposta das Tanxugueiras no Benidorm Fest?
- Vai incorporar á súa programación (nos medios convencionais e nas redes sociais) algún espazo novo que permita ás creadoras e creadores galegos ter maior visibilidade e á audiencia coñecer o que se está a facer en Galiza nos distintos sectores culturais?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

María González Albert

Alexandra Fernández Gómez

Deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 10:28:56

María González Albert na data 03/02/2022 10:29:07

Alexandra Fernández Gómez na data 03/02/2022 10:29:16





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Alexandra Fernández Gómez e María González Albert, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara e nas normas de funcionamento da Comisión de control da CRTVG, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión de control da CRTVG**, sobre o custe que supoñen para a CRTVG as persoas convidadas a participar no Land Rober.

Exposición de motivos

No programa Land Rober que a TVG emite no prime time da noite dos xoves cada semana participa unha persoa convidada que vai ao Tunai Show “pintar a mona”.

Persoeiros e persoeiras da farándula española, as máis das veces, que nalgunhas ocasións mesmo repetiron paso polo programa. É o caso, por pór un exemplo, de Kiko Rivera, coñecido por ser fillo da cantante e condenada por corrupción Isabel Pantoja e do defunto toureiro, Paquirri.

Con Rosa López	27/01/2022 22:00
Con Roi Méndez	20/01/2022 22:00
Con Miguel Ángel Muñoz	13/01/2022 22:00
Con Pili Pampín e Lito da Panorama	30/12/2021 22:00
Especial Noiteboa con Antonio Durán 'Morris'	

Con Patricia Pérez	16/12/2021 22:00
Con Ricky Merino	09/12/2021 22:00
Con Juanma Castaño	02/12/2021 22:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Con Javier Veiga e Antonio Garrido 25/11/2021 22:00

Con Mariló Montero

Con Pedro Barroso 11/11/2021 22:00

Con Maxi Iglesias 04/11/2021 22:00

Con Kiko Rivera e Irene Rosales 28/10/2021 21:45

Con Noelia Rey e Paco Lodeiro 21/10/2021 22:00

Con Sara Escudero e Antonio Garrido

Con Poty Castillo 07/10/2021 22:00

Con Diego González e Jorge Cremades 30/09/2021 22:00

Con Blas Cantó 24/09/2021 02:09

Con Ana Peleteiro, Adi Iglesias, Susana Rodríguez e Teresa Portela 16/09/2021 22:00

Land Rober Especial: Zona Humor 3

Con Luís Moya e Lucía Regueiro 10/06/2021 22:00

Con Pedro Ruiz

Con Isabel Blanco e Josema Yuste 27/05/2021 22:00

Con Jose Luís Rodríguez 'El Puma' e Pili Pampín 20/05/2021 22:00

Con Javier Gutiérrez e a xogadora galega de baloncesto Blanca Millán 14/05/2021 03:19

Con Sabela Ramil, Robin Food e o doutor Manuel Viso 06/05/2021 22:00

Con Fernando Tejero e Noelia Rey





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Con Elena Furiase, Miguel Canalejo e Jorge Prado 22/04/2021 22:00

Coa actriz Mariam Hernández e os xornalistas Susana López e Emilio Guillín 15/04/2021
22:00

As tentacións de Rober 01/04/2021 22:00

Con Mónica Cruz e Pedro Alonso 25/03/2021 22:15

Coas guerreiras do Burela F.S. e Antonio Garrido

Sorpresa con Arévalo e Malena 11/03/2021 22:00

Con Juan Muñoz e Víctor Fábregas 04/03/2021 22:15

Con Morris, Boyanka Kostova, Pili Pampín e Octavio Villazala 25/02/2021 22:00

Con Chenoa e Antonio Garrido 18/02/2021 22:30

Con Jaime Cantizano e Pepe Rodríguez

Con Sabela Arán, Luís Iglesia e Miguel Canalejo 04/02/2021 22:30

Con Goyo Jiménez e Antonio Garrido 28/01/2021 22:00

Vive Diego cos seus pais ou vive só? 28/01/2021 22:00

Con India Martínez e Víctor Fábregas 21/01/2021 22:00

Programa 221

Con Pepe Viyuela e María Mera 18/12/2020 09:37

Con Bárbara Rey e Roi Méndez 10/12/2020 22:30

Con Antonio Garrido, Pili Pampín e Esther Estévez





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Co xuíz Vázquez Taín e Antonio Durán 'Morris' 26/11/2020 22:00

Con Teresa Abalde e Mar Saura 19/11/2020 22:30

Con Federico Pérez e Patricia Vázquez 12/11/2020 22:30

Con Antonio Garrido e Lucía Veiga 05/11/2020 22:30

Con Omar Montes e Luís Zahera

Malia que algunha das persoas que aparece como convidada no programa pode atoparse inmesa en campañas de promoción, imaxinamos que perciben algún tipo de retribución pola súa aparición no programa e que todo isto repercute na Corporación pública dalgunha maneira, malia que o programa sexa realizado por unha produtora externa.

Por todo o exposto, fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral na Comisión de control da CRTVG:

- Canto custa o programa Land Rober á CRTVG?
- Canto diñeiro reciben as persoas que participan como colaboradoras no programa?
- Reciben a mesma remuneración todas elas?
- Existe algunha diferenza retributiva entre as persoas galegas e as de fóra de Galiza?
- Quen e con que criterio decide quen participa no programa?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

María González Albert





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Alexandra Fernández Gómez

Deputadas do G.P. do BNG

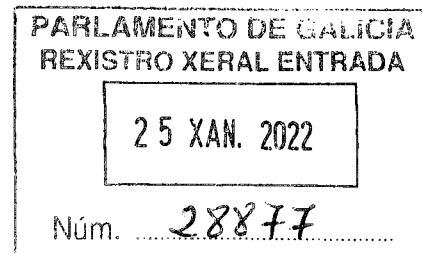
Asinado dixitalmente por:

María González Albert na data 03/02/2022 11:54:05

Alexandra Fernández Gómez na data 03/02/2022 11:54:09

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2022 11:54:16





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: martes, 25 de enero de 2022 8:24

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 832]

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifica el Reglamento (UE) 2020/1429 en lo que respecta a la duración del período de referencia para la aplicación de medidas temporales relativas al cobro de los cánones por la utilización de infraestructuras ferroviarias (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 832 final] [2021/0437 (COD)]

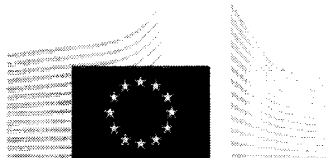
En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

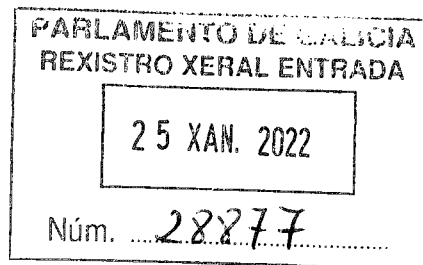
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 22.12.2021
COM(2021) 832 final

2021/0437 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2020/1429 en lo que respecta a la duración del período de referencia para la aplicación de medidas temporales relativas al cobro de los cánones por la utilización de infraestructuras ferroviarias

(Texto pertinente a efectos del EEE)

ES

ES



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El sector ferroviario tiene una importancia estratégica para la Unión Europea. Es fundamental su contribución a la economía y al empleo de la Unión en su conjunto, ya que emplea directamente a más de 900 000 personas: en torno a 500 000 en empresas ferroviarias y otras 400 000, aproximadamente, en la administración de infraestructuras (datos de finales de 2018)¹.

El transporte ferroviario es esencial para la estrategia de la Unión que promueve un sector del transporte más sostenible, la cohesión económica y social y la conexión entre los europeos dentro de los Estados miembros y entre ellos. El ferrocarril contribuye notablemente a la combinación de transportes de la Unión, al ofrecer una movilidad limpia y un elevado nivel de eficiencia. El transporte ferroviario es, por tanto, esencial para alcanzar los objetivos del Pacto Verde por el valor que aporta, ya que es el modo de transporte más sostenible y respetuoso con el medio ambiente.

En 2018, el sistema ferroviario europeo transportó alrededor de 1 600 millones de toneladas de mercancías y 7 100 millones de pasajeros. En el mismo año, el volumen de tráfico de pasajeros había alcanzado los 400 000 millones de pasajeros-kilómetro, de un total aproximado de 5 billones de pasajeros-kilómetro en el conjunto del transporte terrestre. El tráfico ferroviario de pasajeros es, en su mayoría, nacional; en 2018, solo se registró un 7 % de tráfico transfronterizo².

También en 2018³, el volumen de tráfico de mercancías en la UE alcanzó los 435 000 millones de toneladas-kilómetro, de un total de 2,3 billones en el conjunto del transporte terrestre. Alrededor de la mitad del transporte ferroviario de mercancías es transfronterizo, lo cual confiere al transporte ferroviario de mercancías una fuerte dimensión europea.

Desde principios de 2020, la pandemia de COVID-19 ha tenido un gran impacto en el transporte ferroviario de la Unión. El transporte ferroviario de pasajeros y de mercancías ha disminuido debido a las limitaciones de la movilidad y a la consiguiente reducción de la demanda de transporte. Durante el primer período de la pandemia, en la primavera de 2020, los operadores ferroviarios anularon la mayor parte de los trenes internacionales de pasajeros. En la primera ola de la pandemia, el número de pasajeros del transporte ferroviario nacional disminuyó hasta un 90 % en comparación con el año anterior. Unos pocos operadores, especialmente los de nueva creación, tuvieron que interrumpir sus operaciones, mientras que los operadores del transporte ferroviario de mercancías comunicaron un descenso extremo de los volúmenes transportados, ya que muchas industrias

¹ Documento de trabajo de los servicios de la Comisión que acompaña al Séptimo informe de seguimiento de la evolución del mercado ferroviario de conformidad con el artículo 15, apartado 4, de la Directiva 2012/34/UE del Parlamento Europeo y del Consejo [COM(2021) 5 final].

² Ídem.

³ Ídem.



ralentizaron o incluso cesaron su producción debido a los efectos de la pandemia. Durante el verano de 2020, los volúmenes de demanda y de transporte se mantuvieron en niveles bajos, tanto en el transporte de pasajeros como en el de mercancías.

Una segunda ola de la pandemia, en el otoño de 2020, obligó a muchos países a adoptar nuevas medidas restrictivas en relación con la movilidad de los ciudadanos. Y la aparición de una tercera ola de la pandemia dificultó una recuperación rápida del tráfico ferroviario, especialmente en el caso de los servicios de transporte de pasajeros por ferrocarril. En octubre y noviembre de 2020, los Estados miembros impusieron nuevas limitaciones a la movilidad que solo retiraron de forma parcial y gradual durante 2021. El número de pasajeros todavía no ha vuelto a los niveles anteriores a la pandemia y el tiempo para recuperarse hasta alcanzar esos niveles puede ser más largo de lo previsto, especialmente en el caso del tráfico comercial de pasajeros. Por tanto, la pandemia sigue teniendo unos efectos considerables en el sector del transporte. La aparición en otoño de 2021 de la nueva variante de la COVID-19 denominada ómicron, extremadamente contagiosa y con características aún desconocidas en comparación con las variantes anteriores, está suscitando preocupación por la cuarta ola de la pandemia y por unas medidas de contención más estrictas.

El 7 de octubre de 2020, el Parlamento Europeo y el Consejo adoptaron el Reglamento (UE) 2020/1429, por el que se establecen medidas en favor de un mercado ferroviario sostenible habida cuenta del brote de COVID-19⁴. El Reglamento pretendía que las partes interesadas del sector ferroviario pudieran enfrentarse mejor a las consecuencias financieras de la pandemia de COVID-19 y responder a su necesidad apremiante de liquidez, mediante la reducción, la exención o el aplazamiento de los cánones correspondientes al paquete de acceso mínimo y por el acceso a infraestructuras que conecten con instalaciones de servicio.

Estas medidas de alivio se aplicaban a los cánones adeudados durante todo el período de referencia establecido en el artículo 1 del Reglamento, es decir, desde el 1 de marzo de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2020 («el período de referencia»). El ámbito de aplicación se limitó a este plazo para que las medidas solo se pusieran en práctica durante el tiempo necesario.

El artículo 5 del Reglamento (UE) 2020/1429 facultaba a la Comisión para prorrogar el período de referencia hasta seis meses mediante actos delegados, siempre que los administradores de infraestructuras le facilitaran datos en los que mostrasen reducciones persistentes del tráfico ferroviario relacionadas manifiestamente con la pandemia de COVID-19. El período de referencia podía prorrogarse hasta el 14 de abril de 2022.

La Comisión ha ejercido esta delegación de poderes dos veces⁵, de manera que ha prorrogado el período de referencia hasta el 31 de diciembre de 2021. Los poderes para

⁴ DO L 333 de 12.10.2020, p. 1.

⁵ Reglamento Delegado (UE) 2020/2180 de la Comisión, de 18 de diciembre de 2020, por el que se prorroga el periodo de referencia del Reglamento (UE) 2020/1429 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen medidas en favor de un mercado ferroviario sostenible habida cuenta del brote de COVID-19 (DO L 433 de 22.12.2020, p. 37), y Reglamento Delegado (UE) 2021/1061 de la Comisión, de 28 de junio de 2021, por el que se prorroga el período de referencia del Reglamento (UE) 2020/1429 del Parlamento Europeo y del Consejo, por el que se establecen medidas en favor de un mercado ferroviario sostenible habida cuenta del brote de COVID-19 (DO L 229 de 29.6.2021, p. 1).



adoptar actos delegados a efectos de prorrogar el período de referencia, que se otorgaron a la Comisión por un período de un año a partir del 13 de octubre de 2020, ya han expirado.

Según los datos facilitados a la Comisión por los administradores de infraestructuras ferroviarias de la Unión, que cubrían el período hasta septiembre de 2021, la pandemia afectó más gravemente al segmento de los servicios de transporte de pasajeros y, en particular, al segmento de los servicios comerciales de transporte de pasajeros, con una reducción significativa de su oferta en todos los Estados miembros, que todavía no ha recuperado los niveles de 2019. El número de trenes de pasajeros sujetos a obligaciones de servicio público que circularon por la red ferroviaria entre enero y septiembre de 2021 es comparable al que se registró en el mismo período de 2019, mientras que en 2020 fue un 7,8 % inferior al de 2019. Sin embargo, el número de trenes comerciales de pasajeros entre enero y septiembre de 2021 siguió siendo un 21,5 % inferior al registrado en el mismo período de 2019, lo que demuestra que no hubo recuperación en comparación con el mismo período de 2020, cuando fue un 23,3 % inferior al de 2019. El número de trenes de mercancías que circularon por la red seguía siendo un 2,5 % inferior al del período correspondiente de 2019. Se observan tendencias similares cuando el tráfico se expresa en tren-km. Entre enero y septiembre de 2021, los servicios de pasajeros sujetos a obligaciones de servicio público expresados en tren-km fueron un 5,2 % inferiores a los del mismo período de 2019. Los servicios comerciales de pasajeros expresados en tren-km siguieron siendo un 25,6 % inferiores en 2021 por lo que se refiere al mismo período de 2019, en consonancia con el nivel (bajo) que se había alcanzado ya en 2020. Los valores expresados en tren-km recorridos por trenes de mercancías que circularon por la red mostraron algún signo de recuperación, pero se mantuvieron un 2,6 % más bajos entre enero y septiembre de 2021 en comparación con el mismo período de 2019. Por consiguiente, persiste una reducción del nivel del tráfico ferroviario que resulta del impacto de la pandemia de COVID-19, de modo que es necesario modificar el Reglamento (UE) 2020/1429 para volver a prorrogar el período de referencia.

Dado que aún no ha concluido la pandemia y que persiste un cierto grado de imprevisibilidad respecto a su evolución futura, también es preciso delegar en la Comisión la facultad de seguir prorrogando el período mencionado, por seis meses como máximo cada vez, de manera que se mantenga la continuidad con el marco jurídico vigente.

Por consiguiente, se propone prorrogar el período de referencia hasta el 30 de junio de 2022 y facultar a la Comisión para adoptar actos delegados de modo que dicho período pueda ampliarse más adelante hasta el 31 de diciembre de 2023. También se propone que la delegación de poderes finalice en la misma fecha, es decir, el 31 de diciembre de 2023. Todas las demás disposiciones del Reglamento actual deben mantenerse sin cambios.

Debido a la evolución imprevisible de la pandemia de COVID-19 y, en particular, a la aparición repentina de nuevas variantes preocupantes, fue imposible adoptar a tiempo las medidas pertinentes. El Reglamento (UE) 2020/1429 exige a la Comisión que base la decisión sobre una posible prórroga del período de referencia en datos que debían facilitar los administradores de infraestructuras una vez transcurrida la mitad de la prórroga del



período de referencia. Pero la Comisión, dado que en ese momento aún no disponía de los datos necesarios, no estaba en condiciones de adoptar una nueva prórroga del período de referencia antes de la expiración de los poderes delegados.

A fin de evitar lagunas en la aplicación de las medidas después del 31 de diciembre de 2021 (el final del período de referencia actual), el presente Reglamento debe cubrir también el período anterior a su entrada en vigor. Dada la naturaleza de las medidas previstas en el presente Reglamento, la aplicación retroactiva no vulnera las expectativas legítimas de las personas afectadas.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La presente propuesta tiene por objeto prorrogar las medidas extraordinarias actuales, que se establecieron para paliar los efectos de la pandemia de COVID-19 en el transporte ferroviario, mantener su continuidad y preservar la integridad del espacio ferroviario europeo único. Estas medidas complementan y tienen en cuenta el marco jurídico establecido en virtud de la Directiva 2012/34/UE.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

El funcionamiento eficaz del espacio ferroviario europeo único depende de los resultados económicos de los agentes del mercado y de la salvaguardia de los logros que ya se han alcanzado con respecto a la independencia en la gestión de los administradores de infraestructuras y de las empresas ferroviarias, la transparencia de las disposiciones en materia de tarificación y acceso a la red, la no discriminación y la igualdad de trato en los sistemas de adjudicación de surcos y de fijación de cánones, así como la apertura del mercado. Las consecuencias económicas negativas de la pandemia de COVID-19 para las partes interesadas del mercado ferroviario podrían poner en peligro su viabilidad financiera y, posiblemente, tener unos efectos adversos en el funcionamiento del sistema de transporte, lo cual tendría una repercusión negativa en la economía en su conjunto. Los datos sobre volúmenes de tráfico ferroviario recopilados por los administradores de infraestructuras de la UE entre marzo de 2020 y septiembre de 2021 muestran claramente que el impacto de la pandemia en el tráfico ferroviario aún no ha terminado y que la recuperación ha sido frágil. Por tanto, la propuesta de Reglamento de modificación pretende seguir luchando contra los efectos persistentes en el sector. Esta actuación también estaría en consonancia con la prórroga de la validez de otras medidas que están ayudando a los Estados miembros y a las empresas y ciudadanos de la UE a hacer frente a las repercusiones negativas de la pandemia. El 18 de noviembre de 2021, por ejemplo, la Comisión prorrogó el Marco Temporal relativo a las medidas de ayuda estatal⁶ hasta el 30 de junio de 2022, de manera que los Estados miembros están autorizados, en caso necesario, a mantener sus regímenes de ayudas y velar por que las empresas que aún están afectadas por la crisis no queden excluidas repentinamente de la ayuda financiera necesaria.

⁶ Comunicación de la Comisión: Sexta modificación del Marco Temporal relativo a las medidas de ayuda estatal destinadas a respaldar la economía en el contexto del actual brote de COVID-19 y modificación del anexo de la Comunicación de la Comisión a los Estados miembros sobre la aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea al seguro de crédito a la exportación a corto plazo (DO C 473 de 24.11.2021, p. 1).



2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La presente iniciativa se basa en el artículo 91 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, que es también la base jurídica del Reglamento (UE) 2020/1429.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Los Estados miembros no pueden alcanzar suficientemente los objetivos de la propuesta por los motivos siguientes: los cánones de acceso a las vías están regulados de manera exhaustiva a nivel de la Unión y, por tanto, los Estados miembros no pueden desviarse de las normas de la Unión a menos que exista una legislación europea específica. La Directiva 2012/34/UE no permite a los Estados miembros, en el contexto de la pandemia de COVID-19, reaccionar ante las repercusiones imprevisibles en el transporte ferroviario, especialmente por lo que se refiere a una adaptación de las normas sobre cánones y adjudicación de capacidad. Estas medidas solo se autorizaron excepcionalmente, y dentro de ciertos límites, mediante el Reglamento (UE) 2020/1429. Además, sigue correspondiendo a los Estados miembros decidir si aplican las medidas que se regulan en este Reglamento, teniendo también en cuenta los medios a su disposición en lo referente a financiación pública. Por tanto, la ampliación propuesta de la aplicación de las medidas reguladas en el Reglamento (UE) 2020/1429 está en consonancia con el principio de subsidiariedad.

• Proporcionalidad

La propuesta no excede de lo necesario para alcanzar el objetivo de paliar las repercusiones de la actual pandemia de COVID-19 mediante la prórroga por tiempo limitado de las excepciones específicas a la Directiva 2012/34/UE que permite el Reglamento (UE) 2020/1429. Por consiguiente, la medida propuesta es proporcionada. La ampliación del período de referencia, que es coherente con las prórrogas anteriores, refleja las conclusiones que pueden extraerse de los datos disponibles actualmente. También se propone ampliar oportunamente los poderes de la Comisión para prorrogar el período de referencia a fin de tener en cuenta la evolución futura de la pandemia.

• Elección del instrumento

Dado que se trata de una propuesta de modificación de un Reglamento vigente, debe utilizarse el mismo instrumento.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

• Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente

Se trata de una medida urgente motivada por el carácter imprevisible de la pandemia de COVID-19.



- **Consultas con las partes interesadas**

Dada la urgencia de la cuestión, no se ha llevado a cabo una consulta formal con las partes interesadas. No obstante, tanto las autoridades de los Estados miembros como las partes interesadas han pedido a la Comisión que prorrogue el Reglamento (UE) 2020/1429.

Concretamente, las asociaciones del sector ferroviario que representan a las empresas ferroviarias se han dirigido repetidamente a la Comisión para pedir la prórroga de las medidas. Además, los Estados miembros y los administradores de infraestructuras ya han adoptado medidas de esta índole.

Dada la falta de disposiciones de emergencia adecuadas en la Directiva 2012/34/UE y los efectos persistentes de la pandemia en el sector ferroviario, debe ampliarse la posible aplicación de las medidas actuales.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Como se ha expuesto anteriormente, la urgencia de la situación no ha permitido obtener asesoramiento especializado con el grado de detalle habitual. Sin embargo, la Comisión se ha basado en la experiencia adquirida a través de sus contactos con los Estados miembros y las partes interesadas del sector ferroviario y del seguimiento constante de los volúmenes de tráfico ferroviario a través de las aportaciones de los administradores de infraestructuras durante los dos últimos años.

- **Evaluación de impacto**

Dada la urgencia de la situación, no se ha llevado a cabo ninguna evaluación de impacto.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

No aplicable.

- **Derechos fundamentales**

No aplicable.

4. **REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

No aplicable.

5. **OTROS ELEMENTOS**

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La presente medida no incluye ninguna modalidad específica de seguimiento o información. No obstante, la Comisión debe seguir la evolución de la pandemia de COVID-19 y sus repercusiones en el espacio ferroviario europeo único y, llegado el caso, ha de estar facultada para adoptar un acto delegado a fin de ampliar los plazos afectados por la medida.

- **Documentos explicativos (para las Directivas)**

Ninguno.



- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 de la propuesta de Reglamento modifica el artículo 1, el apartado 2 del artículo 5 y el apartado 2 del artículo 6 del Reglamento (UE) 2020/1429, de manera que se amplía el período de referencia, su prórroga máxima futura y la duración de los poderes de la Comisión a este respecto.

El artículo 2 regula la aplicación del Reglamento propuesto a partir del 1 de enero de 2022.

ES

ES



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifica el Reglamento (UE) 2020/1429 en lo que respecta a la duración del período de referencia para la aplicación de medidas temporales relativas al cobro de los cánones por la utilización de infraestructuras ferroviarias

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 91,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹,

Previa consulta al Comité de las Regiones,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario²,

Considerando lo siguiente:

- (1) La pandemia de COVID-19 ha provocado un descenso muy pronunciado del tráfico ferroviario debido a una caída significativa de la demanda. Esta situación ha tenido graves repercusiones en las empresas ferroviarias.
- (2) Estas circunstancias escapan al control de las empresas ferroviarias, que se han enfrentado continuamente a problemas de liquidez considerables y pérdidas importantes y que, en algunos casos, están en peligro de insolvencia.
- (3) Con el fin de contrarrestar los efectos económicos negativos de la pandemia de COVID-19 y respaldar a las empresas ferroviarias, el Reglamento (UE) 2020/1429 del Parlamento Europeo y del Consejo³ permitió a los Estados miembros autorizar a los administradores de infraestructuras a reducir, eximir o aplazar los cánones para acceder a la infraestructura ferroviaria. Esta posibilidad, que se concedió para un período de referencia comprendido entre el 1 de marzo de 2020 y el 31 de diciembre de 2020, fue prorrogada por el Reglamento Delegado (UE) 2021/1061 de la Comisión⁴

¹ Dictamen de [pendiente de actualización de la versión final por parte del PE y el Consejo].

² Posición del Parlamento Europeo de [pendiente de actualización de la versión final por parte del PE y el Consejo] y Decisión del Consejo de [pendiente de actualización de la versión final por parte del PE y el Consejo].

³ Reglamento (UE) 2020/1429 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de octubre de 2020, por el que se establecen medidas en favor de un mercado ferroviario sostenible habida cuenta del brote de COVID-19 (DO L 333 de 12.10.2020, p. 1).

⁴ Reglamento Delegado (UE) 2021/1061 de la Comisión, de 28 de junio de 2021, por el que se proroga el período de referencia del Reglamento (UE) 2020/1429 del Parlamento Europeo y del Consejo, por el que se establecen medidas en favor de un mercado ferroviario sostenible habida cuenta del brote de COVID-19 (DO L 229 de 29.6.2021, p. 1).



hasta el 31 de diciembre de 2021. La Comisión ya no está facultada para volver a ampliar este período de referencia.

- (4) Sigue la pandemia de COVID-19 y la aparición de variantes muy contagiosas e imprevisibles, como es la ómicron, genera incertidumbre sobre el futuro y los riesgos de que se establezcan nuevas medidas restrictivas.
- (5) Persiste el impacto negativo de la pandemia de COVID-19 en el tráfico ferroviario y es posible que las empresas ferroviarias sigan estando afectadas en función de la evolución futura de la pandemia. Para intentar responder a las necesidades urgentes del sector, debe prorrogarse el período de referencia del Reglamento (UE) 2020/1429 hasta el 30 de junio de 2022.
- (6) La evolución imprevisible de la pandemia de COVID-19, la aparición repentina de nuevas variantes y la necesidad de evaluar sus efectos en el sector ferroviario requieren una respuesta reguladora rápida y flexible. Con el fin de evitar lagunas en la respuesta a la situación actual, procede garantizar la continuidad en la aplicación de las medidas después del 31 de diciembre de 2021. Dada la naturaleza de las medidas reguladas en el presente Reglamento, la aplicación retroactiva de la prórroga del período de referencia no vulnera las expectativas legítimas de las personas afectadas.
- (7) La Comisión debe analizar continuamente las repercusiones económicas de la pandemia de COVID-19 en el sector ferroviario y la Unión debe estar en condiciones de prorrogar, sin demora indebida, el período de aplicación de las medidas reguladas en el presente Reglamento en caso de que prosigan las condiciones adversas. Asimismo, debe prorrogarse la delegación de poderes que le ha sido conferida en virtud del Reglamento (UE) 2020/1429, en los mismos términos, hasta el 31 de diciembre de 2023.
- (8) Dado que los Estados miembros no pueden alcanzar de manera suficiente el objetivo del presente Reglamento, es decir, ampliar la aplicación de las normas temporales relativas al cobro de los cánones por la utilización de infraestructuras ferroviarias que se establecieron en respuesta a la situación urgente creada por la pandemia de COVID-19, sino que, debido a las dimensiones o los efectos de la acción, el objetivo puede lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de conformidad con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.
- (9) Procede, por tanto, modificar el Reglamento (UE) 2020/1429 en consecuencia.
- (10) A fin de permitir una aplicación sin demora de las medidas establecidas en el presente Reglamento, su entrada en vigor debe tener lugar con carácter urgente el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

Modificaciones del Reglamento (UE) 2020/1429

El Reglamento (UE) 2020/1429 se modifica como sigue:

- 1) En el artículo 1, la segunda frase se sustituye por el texto siguiente:

ES

ES



«Se aplica a la utilización de las infraestructuras ferroviarias para servicios ferroviarios nacionales e internacionales que entran en el ámbito de dicha Directiva, durante el período comprendido entre el 1 de marzo de 2020 y el 30 de junio de 2022 (en lo sucesivo, “el período de referencia”).».

- 2) En el artículo 5, apartado 2, la segunda frase se sustituye por el texto siguiente:
«Dicha modificación solo podrá ampliar el período de referencia por seis meses, y este período no podrá prorrogarse más allá del 31 de diciembre de 2023.».
- 3) En el artículo 6, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:
«2. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar los actos delegados mencionados en el artículo 5, apartado 2, hasta el 31 de diciembre de 2023.».

Artículo 2

Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable a partir del 1 de enero de 2022.

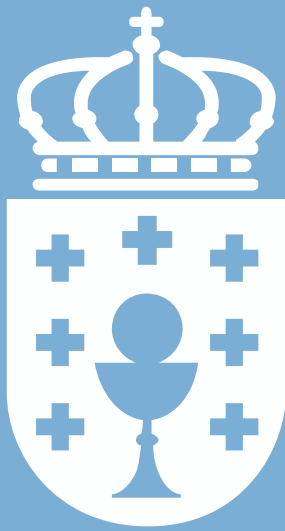
El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente / La Presidenta

Por el Consejo
El Presidente / La Presidenta





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

