



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

XI lexislatura
Número 272
7 de febreiro de 2022

Fascículo 1



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

Aprobación sen modificacións

I 23834 (11/PNC-002232)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e seis deputados/as máis

Sobre a demanda da Xunta de Galicia ao Ministerio do Interior da articulación dun concurso de méritos na Policía Nacional para cubrir vacantes na Unidade de Policía Adscrita [105331](#)

Rexeitamento da iniciativa

I 8607 (11/PNC-000906)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e tres deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a ampliación do número de xulgados de primeira instancia no partido xudicial de Vigo [105331](#)

COMISIÓN 8ª, PESCA E MARISQUEO

Aprobación por unanimidade con modificacións

I 27399 (11/PNC-002524)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e dous deputados/as máis

Sobre o cumprimento da Xunta de Galicia da proposición non de lei aprobada en pleno respecto das compensacións económicas aos mariscadores e mariscadoras da ría do Burgo [105332](#)

Aprobación por unanimidade sen modificacións

I 27683 (11/PNC-002536)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e seis deputados/as máis

Sobre a demanda da Xunta de Galicia ao Goberno de España para que adecúe e afine os modelos de xestión das cotas para evitar que existan paralizacións provisionais de especies fundamentais cando non sexan rendibles economicamente segundo os datos de consumo e que prexudican gravemente a frota galega [105332](#)



Rexeitamento da iniciativa

■ 28366 (11/PNC-002583)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e tres deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto das negociacións do convenio da conserva [105333](#)

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

■ 28589 (11/PRE-010114)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do déficit de prazas en centros de día [105349](#)

■ 28599 (11/PRE-010115)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da presentación do Mapa de risco de incendios forestais e a distribución territorial de medios para a loita contra os incendios forestais [105353](#)

■ 28606 (11/PRE-010116)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre a dotación dun novo ximnasio cuberto para o Instituto de Ensinanza Secundaria Xoán Montes, de Lugo [105356](#)

■ 28620 (11/PRE-010117)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre os pronunciamentos da Sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia relativa á actuación da Xunta de Galicia en relación coa autorización para a ampliación dunha explotación avícola en Rairiz de Veiga, en Ourense [105358](#)

■ 28626 (11/PRE-010118)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia logo da sentenza xudicial do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia respecto da súa política eólica [105364](#)

■ 28730 (11/PRE-010119)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para garantir o cumprimento da normativa ambiental [105369](#)



I 28738 (11/PRE-010120)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e 2 máis**Sobre a valoración da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural respecto da Sentenza 0014/2020 do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia [105373](#)**I 28744 (11/PRE-010121)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Carreira Pazos, Iria e 2 máis**Sobre a sanción imposta a unha traballadora do Servizo de Urgencias do Centro Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela [105376](#)**I 28763 (11/PRE-010122)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da renovación do Centro de Saúde do Carballiño, ou da construción dun novo, así como da dotación deste co persoal e servizos necesarios [105379](#)**I 28816 (11/PRE-010123)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Castro García, Daniel e 2 máis**Sobre as medidas necesarias para a mellora da sanidade pública da comarca da Mariña [105383](#)**I 28826 (11/PRE-010124)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 3 máis**Sobre o incumprimento das condicións laborais das persoas contratadas polas empresas concesionarias do servizo de transporte público de Galicia [105387](#)**I 28831 (11/PRE-010125)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Castro García, Daniel e 2 máis**Sobre o gasto de 19.500 euros da Secretaría Xeral de Emigración para a construción dun cruceiro en Miami [105391](#)**I 28859 (11/PRE-010126)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 máis**Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da posible adquisición das instalacións da antiga conserveira de Esteiro do Grupo Calvo [105394](#)**I 28884 (11/PRE-010127)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio**Sobre o servizo de transporte na montaña de Lugo [105398](#)

I 28907 (11/PRE-010128)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e Bará Torres, Xosé Luís**

Sobre a tramitación pola Xunta de Galicia dos proxectos de parques eólicos

[105401](#)**I 28912 (11/PRE-010129)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 6 máis**

Sobre a valoración do Goberno galego da corta masiva de árbores efectuada na Universidade Laboral de Ourense

[105405](#)**I 28917 (11/PRE-010130)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 3 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego ante a posible convocatoria de folga no sector da limpeza do Centro Hospitalario Universitario de Pontevedra

[105409](#)**I 28923 (11/PRE-010131)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 3 máis**

Sobre a implementación de cita previa no Rexistro Civil de Vigo

[105412](#)**I 28960 (11/PRE-010132)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis**

Sobre a contratación da corta de árbores na Universidade Laboral de Ourense

[105415](#)**I 28964 (11/PRE-010133)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 2 máis**

Sobre as actuacións necesarias para que o sector bancario garanta atención presencial

[105419](#)**I 28980 (11/PRE-010134)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 3 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego para evitar a saturación do Servizo de Urxencias no Complexo Hospitalario Universitario de Ourense

[105423](#)**I 29040 (11/PRE-010135)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 3 máis**

Sobre as medidas fiscais e tributarias previstas polo Goberno galego para contribuír á redistribución da riqueza en relación coas familias monoparentais

[105426](#)**I 29049 (11/PRE-010136)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as previsións de Augas de Galicia respecto da tramitación do expediente de modificación da concesión dunha nova captación de auga no concello de Noia [105430](#)

I 29052 (11/PRE-010137)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da realización de obras de acondicionamento no patio do Centro de Ensinanza Infantil e Primaria Nicolás del Río, en Cedeira [105431](#)

I 29057 (11/PRE-010138)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do arranxo das pistas das concentracións parcelarias de Gorgullos e Viladabade, no concello de Tordoia [105433](#)

I 29103 (11/PRE-010139)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre o proxecto de ampliación da balsa de lodos vermellos presentada por Alcoa [105435](#)

I 29184 (11/PRE-010140)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre as previsións para dotar o punto de atención continuada de Ordes da segunda praza de enfermaría [105436](#)

I 29190 (11/PRE-010141)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as medidas que debe impulsar a Xunta de Galicia respecto da elaboración do III Programa Muller e Ciencia [105439](#)

I 29198 (11/PRE-010142)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a utilización dos datos privados de persoas solicitantes dunha subvención pública para convidar a un acto lúdico [105442](#)

I 29204 (11/PRE-010143)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 4 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto dos informes sobre a modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal de ENCE [105444](#)

I 29259 (11/PRE-010144)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as previsións do Servizo Galego de Saúde respecto das condicións laborais do seu persoal

[105448](#)

1.4.5. Respostas a preguntas

I 28120 - 18401 (11/PRE-007490)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a consideración por parte da Xunta de Galicia respecto da necesidade da creación dun observatorio da escola e da educación rural en Galicia

[105451](#)

I 28118 - 18574 (11/PRE-007551)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da creación dun centro terapéutico ocupacional público e de xestión pública en Ourense

[105453](#)

I 27882 - 18796 (11/PRE-007620)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre a distribución territorial dos medios de loita contra os incendios forestais

[105456](#)

I 28113 - 18885 (11/PRE-007631)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para articular respostas eficientes e eficaces para a estabilización dos empregados e das empregadas da Administración autonómica e dos organismos autónomos, logo do consenso cos representantes das persoas traballadoras afectadas

[105459](#)

I 28193 - 18893 (11/PRE-007635)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da continuación do proxecto de reurbanización do barrio de Monteporreiro, en Pontevedra, no ano 2021

[105462](#)

I 28112 - 18895 (11/PRE-007636)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do inicio, no ano 2021, da execución do proxecto de construción dunha escola infantil da rede A Galiña Azul no concello de Salceda de Caselas

[105464](#)

I 28110 - 18899 (11/PRE-007638)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para manter pechada desde o ano 2009 a casa da Quintán, no concello de Ponte Caldelas

[105466](#)



I 28278 - 18934 (11/PRE-007647)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis**

Sobre o estado en que se encontra o financiamento universitario de Galicia

[105468](#)**I 28436 - 19414 (11/PRE-007738)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís**

Sobre a avaliación e as medidas previstas polo Goberno galego respecto da situación de colapso do Rexistro Único de Demandantes de Vivenda

[105470](#)**I 28107 - 19422 (11/PRE-007743)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre a implantación de escolas infantís nos centros de traballo

[105472](#)**I 28435 - 19435 (11/PRE-007750)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da autorización do parque eólico Monte Chan, debido á afectación que provoca na paisaxe protexida dos penedos de Pasarela e Traba

[105475](#)**I 28106 - 19437 (11/PRE-007751)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reforma da Lei 10/2003, do 26 de decembro, sobre o acceso ao contorno das persoas con discapacidade acompañadas de cans de asistencia

[105477](#)**I 28434 - 19525 (11/PRE-007776)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Queixas Zas, Mercedes e 3 máis**

Sobre a autorización dos dous novos proxectos eólicos promovidos na contorna da paisaxe protexida dos penedos de Pasarela e Traba

[105480](#)**I 28277 - 19541 (11/PRE-007785)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Candia López, María Elena e 6 máis**

Sobre valoración por parte da Xunta de Galicia da convocatoria para a anualidade do 2021 do «préstamo vendima»

[105482](#)**I 28104 - 19547 (11/PRE-007787)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 3 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da sentenza que afecta as traballadoras da Escola Infantil As Galeras, en Oleiros

[105484](#)

I 28433 - 19613 (11/PRE-007834)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez López, Daniel e Bará Torres, Xosé Luís**

Sobre o tipo de seguimento que está a facer o Goberno galego da xestión, a eliminación, a reutilización ou a reciclaxe dos pneumáticos usados depositados en Lendo, no concello da Laracha

[105487](#)**I 28432 - 19668 (11/PRE-007883)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis**

Sobre os criterios da Xunta de Galicia para a contratación de dous informes sobre medidas punitivas contra a ocupación de vivendas

[105489](#)**I 28354 - 19757 (11/PRE-007931)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre o estado de execución das rozas acordadas por un convenio e as medidas que se tomaron para chegar a unha porcentaxe de execución aceptable

[105491](#)**I 28353 - 19932 (11/PRE-008051)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para habilitar axudas para o sector viveirista de planta e flor

[105494](#)**I 28351 - 19955 (11/PRE-008062)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, Xosé Luís e Pérez López, Daniel**

Sobre a concesión dunha axuda por parte da Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla-Tambre-Mandeo para a rehabilitación da antiga casa reitoral de Santo Estevo de Vilamor, no concello de Toques

[105496](#)**I 28350 - 20026 (11/PRE-008075)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Candia López, María Elena e 6 máis**

Sobre a valoración por parte da Consellería do Medio Rural respecto da aplicación informática Conta Láctea para o sector lácteo de Galicia

[105498](#)**I 28349 - 20028 (11/PRE-008076)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Candia López, María Elena e 6 máis**

Sobre os avances do Plan de pastos de Galicia que puxo en práctica a Consellería do Medio Rural

[105500](#)**I 28348 - 20030 (11/PRE-008077)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Candia López, María Elena e 6 máis**

Sobre a valoración que por parte da Consellería do Medio Rural da aplicación do Plan preventivo dos incendios forestais deste ano 2021

[105502](#)

I 28347 - 20183 (11/PRE-008120)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre as razóns da demora na aprobación dun plan director para o Macizo Central de Ourense

[105504](#)

I 28345 - 20375 (11/PRE-008141)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as medidas que vai tomar o Goberno da Xunta para impedir a proliferación de lumes

[105506](#)

I 28100 - 20423 (11/PRE-008145)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 5 máis

Sobre a inspección das condicións laborais e sanitarias nas instalacións da empresa Surexport, localizada nos concellos de Begonte e de Castro de Rei

[105509](#)

I 28275 - 20563 (11/PRE-008160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre a aprobación de proxectos e a concesión de axudas pola Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla-Tambre-Mandeo

[105511](#)

I 28099 - 20620 (11/PRE-008167)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o funcionamento da depuradora da illa de Ons

[105513](#)

I 28098 - 20710 (11/PRE-008178)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre o nivel de convivencia no ensino galego

[105515](#)

I 28274 - 20971 (11/PRE-008203)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a situación do sector vitivinícola da comarca do Ribeiro tras as tormentas acaecidas a finais de agosto e principios de setembro

[105518](#)

I 28342 - 21043 (11/PRE-008208)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para impulsar unhas axudas directas para os danos do pedrazo de setembro na comarca do Ribeiro

[105520](#)

I 28272 - 21174 (11/PRE-008216)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a valoración por parte do Goberno galego da situación provocada polo incendio en Ribas de Sil [105522](#)

I 28339 - 21258 (11/PRE-008224)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rexenerar os espazos naturais afectados polos incendios forestais en Galicia [105525](#)

I 28190 - 21390 (11/PRE-008232)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para frear a mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín [105527](#)

I 28269 - 22209 (11/PRE-008298)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis

Sobre a destrución de emprego no sector agrícola en Galicia [105530](#)

I 28267 - 23931 (11/PRE-008453)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre un novo Plan de financiamento universitario de Galicia 2022-2026 [105532](#)

I 28096 - 24142 (11/PRE-008464)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis

Sobre a desafectación do uso docente dunha vivenda dos mestres do concello de Nigrán para poder ser usada para fins sociais por parte da Administración municipal [105534](#)

I 28092 - 24377 (11/PRE-008488)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre a restitución da materia de francés no instituto de ensinanza secundaria de Becerreá [105536](#)

I 28187 - 25294 (11/PRE-008580)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da inclusión do alumnado con deficiencia auditiva en centros públicos ordinarios [105538](#)

I 28090 - 25596 (11/PRE-008611)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis



Sobre os informes que elaborou o Consello Asesor e Consultivo de Xuventude de Galicia desde a súa creación [105540](#)

I 28125 - 18081 (11/PRE-008680)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da construción dunha residencia pública no concello de Padrón [105543](#)

I 28124 - 18096 (11/PRE-008693)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación coa creación dun centro público de atención residencial en Boiro [105545](#)

I 28356 - 18339 (11/PRE-008836)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para habilitar axudas para o sector viveirista de planta e flor [105548](#)

I 27898 - 18376 (11/PRE-008843)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno da Xunta de Galicia de executar medidas urxentes e axudas directas á produción vitícola afectada pola pedra na Ribeira Sacra [105550](#)

I 28194 - 18502 (11/PRE-008892)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as medidas que vai incluír o Goberno galego no novo pacto social pola vivenda que está a elaborar o Instituto Galego da Vivenda e Solo [105553](#)

I 28119 - 18513 (11/PRE-008902)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre as previsións da Consellería de Política Social en relación co problema da insuficiencia de prazas en educación infantil de 0 a 3 anos no concello de Guitiriz [105555](#)

I 28117 - 18841 (11/PRE-009034)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre o prazo previsto polo Goberno galego para a aprobación da estratexia de prevención, atención e abordaxe integral da soidade non desexada, as súas intencións referidas á súa remisión ao Parlamento de Galicia para o seu debate e aprobación e mais as medidas que vai inserir nela [105557](#)



I 28116 - 18847 (11/PRE-009038)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 3 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego de dotar o concello de Narón dunha residencia de maiores de titularidade e xestión públicas

[105560](#)**I 28115 - 18850 (11/PRE-009041)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 2 máis**

Sobre o número de persoas falecidas en residencias de maiores en Galicia durante a pandemia da covid-19 e as razóns polas que a Xunta non fai públicos os datos desagregados por centros

[105562](#)**I 28111 - 18896 (11/PRE-009070)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do inicio, no ano 2021, da execución do proxecto de construción dunha escola infantil da rede A Galiña Azul no concello de Salceda de Caselas

[105564](#)**I 28108 - 18900 (11/PRE-009072)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para manter pechada desde o ano 2009 a casa da Quintán, no concello de Ponte Caldelas

[105566](#)**I 28440 - 19165 (11/PRE-009239)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís**

Sobre os datos referidos ás vivendas adxudicadas, ás persoas inscritas e ás baixas rexistradas no Rexistro Único de Demandantes de Vivenda en cada un dos anos de vixencia do Plan galego de rehabilitación, alugamento e mellora do acceso á vivenda 2015-2020 ou Plan RehaVita

[105568](#)**I 28439 - 19185 (11/PRE-009250)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís**

Sobre a avaliación por parte do Goberno galego da actual situación de colapso do Rexistro Único de Demandantes de Vivenda, as razóns do incumprimento dos obxectivos previstos ao respecto no Plan galego de rehabilitación, alugamento e mellora do acceso á vivenda 2015-2020, e as súas intencións en relación co impulso de novas medidas para rebaixar a espera e a saturación dese rexistro

[105570](#)**I 28438 - 19200 (11/PRE-009260)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre a área protexida dos penedos de Pasarela e Traba, entre os concellos de Vimianzo e Laxe

[105572](#)**I 28437 - 19245 (11/PRE-009292)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre o funcionamento do complexo de Sogama en Cerceda

[105574](#)**I 28105 - 19438 (11/PRE-009348)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a xestión do Goberno galego en relación co uso de cans de asistencia para promover a autonomía persoal

[105576](#)**I 28102 - 19552 (11/PRE-009387)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do persoal do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, nomeadamente da Escola Infantil As Galeras, de Oleiros

[105579](#)**I 28346 - 20374 (11/PRE-009456)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre a prevención dos lumes en Galicia

[105582](#)**I 28192 - 20560 (11/PRE-009503)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre os criterios empregados pola Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla-Tambre-Mandeo para a aprobación de proxectos e a concesión de axudas

[105585](#)**I 28097 - 20713 (11/PRE-009521)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación da formación profesional en Galicia

[105587](#)**I 28343 - 21042 (11/PRE-009556)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre o apoio ás producións vitivinícolas afectadas pola sarabia dos primeiros días de setembro na comarca do Ribeiro

[105589](#)**I 28271 - 21175 (11/PRE-009565)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a situación provocada polo incendio en Ribas de Sil e as actuacións de prevención realizadas na Ribeira Sacra

[105591](#)**I 28340 - 21257 (11/PRE-009574)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



González Albert, María e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rexenerar os espazos naturais afectados polos incendios forestais en Galicia [105594](#)

I 28191 - 21389 (11/PRE-009581)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación co problema xerado pola mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín [105596](#)

I 28266 - 23932 (11/PRE-009805)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre un novo Plan de financiamento universitario de Galicia 2022-2026 [105599](#)

I 28189 - 24359 (11/PRE-009837)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre a nova planta de residuos prevista para instalar no concello de Riotorto [105601](#)

I 28337 - 24782 (11/PRE-009872)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 3 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia en relación co rexeitamento, por parte da Real Federación Galega de Fútbol, dun certificado de empadramento dun aspirante a federarse por estar en galego [105603](#)

I 28188 - 25293 (11/PRE-009931)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da inclusión do alumnado con deficiencia auditiva en centros públicos ordinarios [105606](#)

I 28089 - 25597 (11/PRE-009963)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre os informes que elaborou o Consello Asesor e Consultivo de Xuventude de Galicia desde a súa creación [105608](#)

I 28264 - 25701 (11/PRE-009973)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as acusacións que fai o Goberno galego ao exsubdirector de Relacións cos Grupos de Desenvolvemento Rural do Agader e director do Banco de Terras [105611](#)



1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

■ Resolución da Presidencia, do 24 de xaneiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2018/1727 do Parlamento Europeo e a Decisión 2005/671/ JAI do Consello no que respecta ao intercambio de información dixital en casos de terrorismo [COM(2021) 757 final] [2021/0393 (COD)] { SWD(2021) 391 final}

-11/UECS-000128 (28470) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2018/1727 do Parlamento Europeo e do Consello e a Decisión 2005/671/ JAI do Consello no que respecta ao intercambio de información dixital en casos de terrorismo [COM(2021) 757 final] [2021/0393 (COD)] { SWD(2021) 391 final} [105613](#)

■ Resolución da Presidencia, do 24 de xaneiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a dixitalización da cooperación xudicial e do acceso á xustiza nos asuntos transfronteirizos civís, mercantís e penais, e polo que se modifican determinados actos legislativos no ámbito da cooperación xudicial [COM(2021) 759 final] [COM(2021) 759 final anexos] [2021/0394 (COD)] { SEC(2021) 580 final} { SWD(2021) 392 final} { SWD(2021) 393 final}

-11/UECS-000129 (28471) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a dixitalización da cooperación xudicial e do acceso á xustiza nos asuntos transfronteirizos civís, mercantís e penais, e polo que se modifican determinados actos legislativos no ámbito da cooperación xudicial [COM(2021) 759 final] [COM(2021) 759 final anexos] [2021/0394 (COD)] { SEC(2021) 580 final} { SWD(2021) 392 final} { SWD(2021) 393 final} [105665](#)



1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

A Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na súa sesión do 2 de febreiro de 2022, adoptou os seguintes acordos:

Aprobación sen modificacións

- 23834 (11/PNC-002232)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Prado del Río, Paula e seis deputados/as máis

Sobre a demanda da Xunta de Galicia ao Ministerio do Interior da articulación dun concurso de méritos na Policía Nacional para cubrir vacantes na Unidade de Policía Adscrita

BOPG nº 218, do 28.10.2021

Sométese a votación e resulta aprobada sen modificacións por 7 votos a favor, 0 votos en contra e 5 abstencións.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a solicitar do Goberno de España que por parte do Ministerio do Interior, a través da Dirección Xeral da Policía, se articule un concurso de méritos na Policía Nacional que permita cubrir vacantes na Unidade de Policía Adscrita para incrementar a 500 os seus efectivos, de xeito que esta unidade poida cumprir coas funcións que actualmente está prestando.»

Rexeitamento da iniciativa

- 8607 (11/PNC-000906)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e tres deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para a ampliación do número de xulgados de primeira instancia no partido xudicial de Vigo

BOPG nº 82, do 26.01.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 2 de febreiro de 2022

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª



COMISIÓN 8ª, PESCA E MARISQUEO

A Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo, na súa sesión do 1 de febreiro de 2022, adoptou os seguintes acordos:

Aprobación por unanimidade con modificacións

- 27399 (11/PNC-002524)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e dous deputados/as máis

Sobre o cumprimento da Xunta de Galicia da proposición non de lei aprobada en pleno respecto das compensacións económicas aos mariscadores e mariscadoras da ría do Burgo

BOPG nº 259, do 19.01.2022

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento insta a Xunta a adiantar os cartos das compensacións económicas por inactividade obrigada aos mariscadores da ría do Burgo durante o tempo que duren as obras de dragaxe e re-xeneración, coa previa garantía de transferencia, mediante a sinatura dun convenio desde o inicio das obras, dos fondos pertinentes polo Estado para esta finalidade, o que permite activar garantías de protección aos mariscadores e evitarlles un compromiso de endebedamento engadido innecesario.»

Aprobación por unanimidade sen modificacións

- 27683 (11/PNC-002536)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e seis deputados/as máis

Sobre a demanda da Xunta de Galicia ao Goberno de España para que adecúe e afine os modelos de xestión das cotas para evitar que existan paralizacións provisionais de especies fundamentais cando non sexan rendibles economicamente segundo os datos de consumo e que prexudican gravemente a frota galega

BOPG nº 259, do 19.01.2022

Sométese a votación e resulta aprobada sen modificacións pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a dirixirse ao Goberno de España para que adecúe e afine os modelos de xestión das cotas para evitar que existan paralizacións provisionais de especies fundamentais cando non sexan rendibles economicamente segundo os datos de consumo e que prexudican gravemente a frota galega.»



Rexeitamento da iniciativa

- 28366 (11/PNC-002583)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e tres deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto das negociacións do convenio da conserva

BOPG nº 264, do 26.01.2022

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

A Mesa do Parlamento, na reunión do 1 de febreiro de 2022, adoptou os seguintes acordos

- 28589 (11/PRE-010114)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do déficit de prazas en centros de día

- 28599 (11/PRE-010115)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da presentación do Mapa de risco de incendios forestais e a distribución territorial de medios para a loita contra os incendios forestais

- 28606 (11/PRE-010116)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre a dotación dun novo ximnasio cuberto para o Instituto de Ensinanza Secundaria Xoán Montes, de Lugo

- 28620 (11/PRE-010117)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre os pronunciamentos da Sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia relativa á actuación da Xunta de Galicia en relación coa autorización para a ampliación dunha explotación avícola en Rairiz de Veiga, en Ourense

- 28626 (11/PRE-010118)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia logo da sentenza xudicial do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia respecto da súa política eólica

- 28730 (11/PRE-010119)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego para garantir o cumprimento da normativa ambiental

- 28738 (11/PRE-010120)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a valoración da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural respecto da Sentenza 0014/2020 do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia

- 28744 (11/PRE-010121)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre a sanción imposta a unha traballadora do Servizo de Urgencias do Centro Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela

- 28763 (11/PRE-010122)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da renovación do Centro de Saúde do Carballiño, ou da construción dun novo, así como da dotación deste co persoal e servizos necesarios

- 28816 (11/PRE-010123)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre as medidas necesarias para a mellora da sanidade pública da comarca da Mariña

- 28826 (11/PRE-010124)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 3 máis

Sobre o incumprimento das condicións laborais das persoas contratadas polas empresas concesionarias do servizo de transporte público de Galicia

- 28831 (11/PRE-010125)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Castro García, Daniel e 2 máis

Sobre o gasto de 19.500 euros da Secretaría Xeral de Emigración para a construción dun cruceiro en Miami

- 28859 (11/PRE-010126)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto da posible adquisición das instalacións da antiga conserveira de Esteiro do Grupo Calvo

- 28884 (11/PRE-010127)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Rodil Fernández, Olalla e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio
Sobre o servizo de transporte na montaña de Lugo

- 28907 (11/PRE-010128)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e Bará Torres, Xosé Luís
Sobre a tramitación pola Xunta de Galicia dos proxectos de parques eólicos

- 28912 (11/PRE-010129)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 6 máis
Sobre a valoración do Goberno galego da corta masiva de árbores efectuada na Universidade Laboral de Ourense

- 28917 (11/PRE-010130)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 3 máis
Sobre as previsións do Goberno galego ante a posible convocatoria de folga no sector da limpeza do Centro Hospitalario Universitario de Pontevedra

- 28923 (11/PRE-010131)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Castro Rey, Paloma e 3 máis
Sobre a implementación de cita previa no Rexistro Civil de Vigo

- 28960 (11/PRE-010132)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis
Sobre a contratación da corta de árbores na Universidade Laboral de Ourense

- 28964 (11/PRE-010133)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 2 máis
Sobre as actuacións necesarias para que o sector bancario garanta atención presencial

- 28980 (11/PRE-010134)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Presas Bergantiños, Noa e 3 máis
Sobre as previsións do Goberno galego para evitar a saturación do Servizo de Urgencias no Complexo Hospitalario Universitario de Ourense



- 29040 (11/PRE-010135)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre as medidas fiscais e tributarias previstas polo Goberno galego para contribuír á redistribución da riqueza en relación coas familias monoparentais

- 29049 (11/PRE-010136)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as previsións de Augas de Galicia respecto da tramitación do expediente de modificación da concesión dunha nova captación de auga no concello de Noia

- 29052 (11/PRE-010137)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da realización de obras de acondicionamento no patio do Centro de Ensinanza Infantil e Primaria Nicolás del Río, en Cedeira

- 29057 (11/PRE-010138)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do arranxo das pistas das concentracións parcelarias de Gorgullos e Viladabade, no concello de Tordoia

- 29103 (11/PRE-010139)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre o proxecto de ampliación da balsa de lodos vermellos presentada por Alcoa

- 29184 (11/PRE-010140)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Carreira Pazos, Iria e 2 máis

Sobre as previsións para dotar o punto de atención continuada de Ordes da segunda praza de enfermaría

- 29190 (11/PRE-010141)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre as medidas que debe impulsar a Xunta de Galicia respecto da elaboración do III Programa Muller e Ciencia

- 29198 (11/PRE-010142)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a utilización dos datos privados de persoas solicitantes dunha subvención pública para convalidar a un acto lúdico



- 29204 (11/PRE-010143)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 4 máis

Sobre a postura da Xunta de Galicia respecto dos informes sobre a modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal de ENCE

- 29259 (11/PRE-010144)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre as previsións do Servizo Galego de Saúde respecto das condicións laborais do seu persoal

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Vicepresidente 1º

1.4.5. Respostas a preguntas

A Mesa do Parlamento, na súa reunión do día 24 de xaneiro de 2022, tivo coñecemento das respostas da Xunta de Galicia ás seguintes preguntas con resposta escrita:

Coñecemento da resposta, remisión aos deputados e publicación

- 28120 - 18401 (11/PRE-007490)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a consideración por parte da Xunta de Galicia respecto da necesidade da creación dun observatorio da escola e da educación rural en Galicia

- 28118 - 18574 (11/PRE-007551)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da creación dun centro terapéutico ocupacional público e de xestión pública en Ourense

- 27882 - 18796 (11/PRE-007620)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e Seco García, Martín

Sobre a distribución territorial dos medios de loita contra os incendios forestais

- 28113 - 18885 (11/PRE-007631)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 4 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para articular respostas eficientes e eficaces para a estabilización dos empregados e das empregadas da Administración autonómica e dos organismos autónomos, logo do consenso cos representantes das persoas traballadoras afectadas



- 28193 - 18893 (11/PRE-007635)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da continuación do proxecto de reurbanización do barrio de Monteporreiro, en Pontevedra, no ano 2021

- 28112 - 18895 (11/PRE-007636)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do inicio, no ano 2021, da execución do proxecto de construción dunha escola infantil da rede A Galiña Azul no concello de Salceda de Caselas

- 28110 - 18899 (11/PRE-007638)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para manter pechada desde o ano 2009 a casa da Quintán, no concello de Ponte Caldelas

- 28278 - 18934 (11/PRE-007647)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre o estado en que se encontra o financiamento universitario de Galicia

- 28436 - 19414 (11/PRE-007738)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a avaliación e as medidas previstas polo Goberno galego respecto da situación de colapso do Rexistro Único de Demandantes de Vivenda

- 28107 - 19422 (11/PRE-007743)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a implantación de escolas infantís nos centros de traballo

- 28435 - 19435 (11/PRE-007750)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da autorización do parque eólico Monte Chan, debido á afectación que provoca na paisaxe protexida dos penedos de Pasarela e Traba

- 28106 - 19437 (11/PRE-007751)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reforma da Lei 10/2003, do 26 de decembro, sobre o acceso ao contorno das persoas con discapacidade acompañadas de cans de asistencia



- 28434 - 19525 (11/PRE-007776)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 3 máis

Sobre a autorización dos dous novos proxectos eólicos promovidos na contorna da paisaxe protexida dos penedos de Pasarela e Traba

- 28277 - 19541 (11/PRE-007785)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre valoración por parte da Xunta de Galicia da convocatoria para a anualidade do 2021 do «préstamo vendima»

- 28104 - 19547 (11/PRE-007787)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da sentenza que afecta as traballadoras da Escola Infantil As Galeras, en Oleiros

- 28433 - 19613 (11/PRE-007834)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre o tipo de seguimento que está a facer o Goberno galego da xestión, a eliminación, a reutilización ou a reciclaxe dos pneumáticos usados depositados en Lendo, no concello da Laracha

- 28432 - 19668 (11/PRE-007883)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e 2 máis

Sobre os criterios da Xunta de Galicia para a contratación de dous informes sobre medidas punitivas contra a ocupación de vivendas

- 28354 - 19757 (11/PRE-007931)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis

Sobre o estado de execución das rozas acordadas por un convenio e as medidas que se tomaron para chegar a unha porcentaxe de execución aceptable

- 28353 - 19932 (11/PRE-008051)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para habilitar axudas para o sector viveirista de planta e flor

- 28351 - 19955 (11/PRE-008062)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e Pérez López, Daniel

Sobre a concesión dunha axuda por parte da Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla-Tambre-Mandeo para a rehabilitación da antiga casa reitoral de Santo Estevo de Vilamor, no concello de Toques



- 28350 - 20026 (11/PRE-008075)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre a valoración por parte da Consellería do Medio Rural respecto da aplicación informática Conta Láctea para o sector lácteo de Galicia

- 28349 - 20028 (11/PRE-008076)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre os avances do Plan de pastos de Galicia que puxo en práctica a Consellería do Medio Rural

- 28348 - 20030 (11/PRE-008077)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Candia López, María Elena e 6 máis

Sobre a valoración que por parte da Consellería do Medio Rural da aplicación do Plan preventivo dos incendios forestais deste ano 2021

- 28347 - 20183 (11/PRE-008120)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre as razóns da demora na aprobación dun plan director para o Macizo Central de Ourense

- 28345 - 20375 (11/PRE-008141)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as medidas que vai tomar o Goberno da Xunta para impedir a proliferación de lumes

- 28100 - 20423 (11/PRE-008145)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 5 máis

Sobre a inspección das condicións laborais e sanitarias nas instalacións da empresa Surexport, localizada nos concellos de Begonte e de Castro de Rei

- 28275 - 20563 (11/PRE-008160)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre a aprobación de proxectos e a concesión de axudas pola Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla-Tambre-Mandeo

- 28099 - 20620 (11/PRE-008167)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o funcionamento da depuradora da illa de Ons

- 28098 - 20710 (11/PRE-008178)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia



Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis
Sobre o nivel de convivencia no ensino galego

- 28274 - 20971 (11/PRE-008203)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis
Sobre a situación do sector vitivinícola da comarca do Ribeiro tras as tormentas acaecidas a finais de agosto e principios de setembro

- 28342 - 21043 (11/PRE-008208)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
Pontón Mondelo, Ana e 18 máis
Sobre as previsións do Goberno galego para impulsar unhas axudas directas para os danos do pedrazo de setembro na comarca do Ribeiro

- 28272 - 21174 (11/PRE-008216)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis
Sobre a valoración por parte do Goberno galego da situación provocada polo incendio en Ribas de Sil

- 28339 - 21258 (11/PRE-008224)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego
González Albert, María e 2 máis
Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rexenerar os espazos naturais afectados polos incendios forestais en Galicia

- 28190 - 21390 (11/PRE-008232)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis
Sobre as medidas previstas polo Goberno galego para frear a mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín

- 28269 - 22209 (11/PRE-008298)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis
Sobre a destrución de emprego no sector agrícola en Galicia

- 28267 - 23931 (11/PRE-008453)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia
Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis
Sobre un novo Plan de financiamento universitario de Galicia 2022-2026

- 28096 - 24142 (11/PRE-008464)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia
Gallego Sanromán, María Leticia e 3 máis



Sobre a desafectación do uso docente dunha vivenda dos mestres do concello de Nigrán para poder ser usada para fins sociais por parte da Administración municipal

- 28092 - 24377 (11/PRE-008488)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre a restitución da materia de francés no instituto de ensinanza secundaria de Becerreá

- 28187 - 25294 (11/PRE-008580)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da inclusión do alumnado con deficiencia auditiva en centros públicos ordinarios

- 28090 - 25596 (11/PRE-008611)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre os informes que elaborou o Consello Asesor e Consultivo de Xuventude de Galicia desde a súa creación

- 28125 - 18081 (11/PRE-008680)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da construción dunha residencia pública no concello de Padrón

- 28124 - 18096 (11/PRE-008693)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia en relación coa creación dun centro público de atención residencial en Boiro

- 28356 - 18339 (11/PRE-008836)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para habilitar axudas para o sector viveirista de planta e flor

- 27898 - 18376 (11/PRE-008843)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno da Xunta de Galicia de executar medidas urxentes e axudas directas á produción vitícola afectada pola pedra na Ribeira Sacra

- 28194 - 18502 (11/PRE-008892)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Álvarez Martínez, Luis Manuel e Otero Rodríguez, Patricia
Sobre as medidas que vai incluír o Goberno galego no novo pacto social pola vivenda que está a elaborar o Instituto Galego da Vivenda e Solo

- 28119 - 18513 (11/PRE-008902)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre as previsións da Consellería de Política Social en relación co problema da insuficiencia de prazas en educación infantil de 0 a 3 anos no concello de Guitiriz

- 28117 - 18841 (11/PRE-009034)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre o prazo previsto polo Goberno galego para a aprobación da estratexia de prevención, atención e abordaxe integral da soidade non desexada, as súas intencións referidas á súa remisión ao Parlamento de Galicia para o seu debate e aprobación e mais as medidas que vai inserir nela

- 28116 - 18847 (11/PRE-009038)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego de dotar o concello de Narón dunha residencia de maiores de titularidade e xestión públicas

- 28115 - 18850 (11/PRE-009041)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 máis

Sobre o número de persoas falecidas en residencias de maiores en Galicia durante a pandemia da covid-19 e as razóns polas que a Xunta non fai públicos os datos desagregados por centros

- 28111 - 18896 (11/PRE-009070)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do inicio, no ano 2021, da execución do proxecto de construción dunha escola infantil da rede A Galiña Azul no concello de Salceda de Caselas

- 28108 - 18900 (11/PRE-009072)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as razóns da Xunta de Galicia para manter pechada desde o ano 2009 a casa da Quintán, no concello de Ponte Caldelas

- 28440 - 19165 (11/PRE-009239)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre os datos referidos ás vivendas adxudicadas, ás persoas inscritas e ás baixas rexistradas no Rexistro Único de Demandantes de Vivenda en cada un dos anos de vixencia do Plan galego de rehabilitación, alugamento e mellora do acceso á vivenda 2015-2020 ou Plan RehaVita



- 28439 - 19185 (11/PRE-009250)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a avaliación por parte do Goberno galego da actual situación de colapso do Rexistro Único de Demandantes de Vivenda, as razóns do incumprimento dos obxectivos previstos ao respecto no Plan galego de rehabilitación, alugamento e mellora do acceso á vivenda 2015-2020, e as súas intencións en relación co impulso de novas medidas para rebaixar a espera e a saturación dese rexistro

- 28438 - 19200 (11/PRE-009260)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a área protexida dos penedos de Pasarela e Traba, entre os concellos de Vimianzo e Laxe

- 28437 - 19245 (11/PRE-009292)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre o funcionamento do complexo de Sogama en Cerceda

- 28105 - 19438 (11/PRE-009348)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a xestión do Goberno galego en relación co uso de cans de asistencia para promover a autonomía persoal

- 28102 - 19552 (11/PRE-009387)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do persoal do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, nomeadamente da Escola Infantil As Galeras, de Oleiros

- 28346 - 20374 (11/PRE-009456)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre a prevención dos lumes en Galicia

- 28192 - 20560 (11/PRE-009503)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 3 máis

Sobre os criterios empregados pola Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla-Tambre-Mandeo para a aprobación de proxectos e a concesión de axudas

- 28097 - 20713 (11/PRE-009521)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre a situación da formación profesional en Galicia



- 28343 - 21042 (11/PRE-009556)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 3 máis

Sobre o apoio ás producións vitivinícolas afectadas pola sarabia dos primeiros días de setembro na comarca do Ribeiro

- 28271 - 21175 (11/PRE-009565)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 3 máis

Sobre a situación provocada polo incendio en Ribas de Sil e as actuacións de prevención realizadas na Ribeira Sacra

- 28340 - 21257 (11/PRE-009574)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Albert, María e 2 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rexenerar os espazos naturais afectados polos incendios forestais en Galicia

- 28191 - 21389 (11/PRE-009581)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación co problema xerado pola mortalidade de gaiotas no encoro de Vilagudín

- 28266 - 23932 (11/PRE-009805)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e 6 máis

Sobre un novo Plan de financiamento universitario de Galicia 2022-2026

- 28189 - 24359 (11/PRE-009837)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre a nova planta de residuos prevista para instalar no concello de Riotorto

- 28337 - 24782 (11/PRE-009872)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 3 máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia en relación co rexeitamento, por parte da Real Federación Galega de Fútbol, dun certificado de empadramento dun aspirante a federarse por estar en galego

- 28188 - 25293 (11/PRE-009931)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da inclusión do alumnado con deficiencia auditiva en centros públicos ordinarios



- 28089 - 25597 (11/PRE-009963)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Lago, Noelia e 2 máis

Sobre os informes que elaborou o Consello Asesor e Consultivo de Xuventude de Galicia desde a súa creación

- 28264 - 25701 (11/PRE-009973)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e Rodríguez Dacosta, María del Carmen

Sobre as acusacións que fai o Goberno galego ao exsubdirector de Relacións cos Grupos de Desenvolvemento Rural do Agader e director do Banco de Terras

Santiago de Compostela, 1 de febreiro de 2022

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 24 de xaneiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2018/1727 do Parlamento Europeo e a Decisión 2005/671/ JAI do Consello no que respecta ao intercambio de información dixital en casos de terrorismo [COM(2021) 757 final] [2021/0393 (COD)] { SWD(2021) 391 final}

-11/UECS-000128 (28470) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2018/1727 do Parlamento Europeo e do Consello e a Decisión 2005/671/ JAI do Consello no que respecta ao intercambio de información dixital en casos de terrorismo [COM(2021) 757 final] [2021/0393 (COD)] { SWD(2021) 391 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 28470, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican o Regulamento (UE) 2018/1727 do Parlamento Europeo e do Consello e a Decisión 2005/671/ JAI do Consello no que respecta ao intercambio de información dixital en casos de terrorismo [COM(2021) 757 final] [2021/0393 (COD)] { SWD(2021) 391 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:



1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

Resolución da Presidencia, do 24 de xaneiro de 2022, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a dixitalización da cooperación xudicial e do acceso á xustiza nos asuntos transfronteirizos civís, mercantís e penais, e polo que se modifican determinados actos legislativos no ámbito da cooperación xudicial [COM(2021) 759 final] [COM(2021) 759 final anexos] [2021/0394 (COD)] { SEC(2021) 580 final} { SWD(2021) 392 final} { SWD(2021) 393 final}

-11/UECS-000129 (28471) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a dixitalización da cooperación xudicial e do acceso á xustiza nos asuntos transfronteirizos civís, mercantís e penais, e polo que se modifican determinados actos legislativos no ámbito da cooperación xudicial [COM(2021) 759 final] [COM(2021) 759 final anexos] [2021/0394 (COD)] { SEC(2021) 580 final} { SWD(2021) 392 final} { SWD(2021) 393 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 28471, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a dixitalización da cooperación xudicial e do acceso á xustiza nos asuntos transfronteirizos civís, mercantís e penais, e polo que se modifican determinados actos legislativos no ámbito da cooperación xudicial [COM(2021) 759 final] [COM(2021) 759 final anexos] [2021/0394 (COD)] { SEC(2021) 580 final} { SWD(2021) 392 final} { SWD(2021) 393 final}.



Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o déficit de prazas e centros de día en Galiza e as medidas que debe adoptar o Goberno galego ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Os centros de día son un servizo público fundamental para garantir o dereito a unha vellez digna na contorna familiar e comunitaria das persoas. Trátase, pois, dun recurso fundamental na atención e o coidado das persoas maiores, na prevención da dependencia, na profesionalización dos coidados mais tamén, no dereito de conciliación e descanso das persoas que coidan.

Porén, Galiza conta cun número insuficiente de centros e de prazas como reflicten os estudos máis recentemente publicados polo CES e o Foro económico de Galiza.

No noso país hai 250 centros de día cun total de 9.521 prazas





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
 gp-bng@parlamentodegalicia.gal
 15702 Santiago de Compostela
 Galiza

Residencias e Centros de Día destinados a persoas maiores en Galicia 2020 (1)

	Privadas		Iniciativa pública		Iniciativa social		Total	
	nº	prazas	nº	prazas	nº	prazas	nº	prazas
Residenciais								
Galicia	195	9.527	85	4.960	103	7.457	383	21.944
A Coruña	60	3.487	21	1.748	20	1.763	101	6.998
Lugo	24	1.618	27	1.098	22	1.368	73	4.084
Ourense	65	1.665	26	1.098	43	3.075	134	5.838
Pontevedra	46	2.757	11	1.016	18	1.251	75	5.024
Centros de día								
Galicia	130	5.092	103	3.727	17	702	250	9.521
A Coruña	43	1.767	33	1.413	10	405	86	3.585
Lugo	15	748	29	867	2	74	46	1.689
Ourense	13	397	19	612	2	113	34	1.122
Pontevedra	59	2.180	22	835	3	110	84	3.125

(1) datos a 31 de decembro de 2020
 Fonte: Consellería de Política Social

Esta situación fai que a taxa de cobertura dos centros de día en Galiza sexa escasa no 43,5% do territorio, como sinala o Foro económico no informe Galiza 2040 sobre dinámicas demográficas.

“Os centros de día, concibidos coma un recurso de proximidade e conciliación, están ausentes na meirande parte do territorio galego e intensamente concentrados na contorna urbana, deixando desatendida a demanda naqueles lugares onde a dispersión da poboación é maior. A iniciativa privada prové máis do 60% da oferta mentres que o resto corresponde ao sector público, vinte puntos por debaixo da media estatal”, sinala o Foro.

Asemade, concellos como Rianxo, Vilalba ou Arzúa, vilas importantes que exercen como cabeceiras comarcais, non dispoñen deste recurso véndose obrigada a súa





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

poboación a desprazarse a outras localidades limítrofes para poder acceder a un centro de día o que racha co principio de proximidade e equilibrio territorial que esixe a Lei de servizos sociais de Galiza.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Como valora a Xunta de Galiza o número de centros de día e prazas que existen actualmente en Galiza?

. Que medidas vai adoptar o Goberno galego para garantir o dereito de acceso a un centro de día á poboación que o precisa actualmente e a futuro?

. Conta con algunha planificación de implantación de novos centros?

Santiago de Compostela, 21 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 21/01/2022 11:16:55

Iria Carreira Pazos na data 21/01/2022 11:16:59

Olalla Rodil Fernández na data 21/01/2022 11:17:10



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta e Martín Seco García, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Entendemos que a verdadeira causa da epidemia dos incendios forestais en Galicia é a inexistencia de instrumentos de planificación, co que ao non ter o tratamento debido prodúcese ano tras ano. Parece que a única vacina que ten o Goberno galego e ti vai facendo a ver si cola.

Para o Partido Socialista un cimento básico para establecer unha estratexia que pare esta lacra, e como reflicte ditame da Comisión especial non permanente de estudo e análise das reformas da política forestal, de prevención e extinción de incendios forestais e do plan forestal de Galicia, avaliando a experiencia acumulada desde 2006 e, especificamente, a extraordinaria vaga de lumes que sufriu Galicia en outubro de 2017, e que deberá asumirse o compromiso temporizado de elaboración dos PORF de todos os distritos no período 2019-2024, dándolles prioridade a aqueles máis afectados polos incendios forestais.

Galicia non pode ter medio millón de hectáreas improdutivas, que cunha planificación e ordenación do territorio poderíanse aproveitar sustentablemente de forma multifuncional.

Co dito queremos que se faga unha primeira reestruturación dos distritos forestais conforme ao ditame do grupo de expertos de apoio á Comisión do Parlamento de Galicia sobre incendios forestais que foi entregado ao Parlamento no verán do 2019, que expresaba a necesidade de consolidar e mellorar a eficacia do dispositivo contra incendios forestais.

Como a mellor fonte é a que nos din os responsables da Consellería de Medio Rural, esperamos que polo menos hoxe saibamos o ámbito territorial dos distritos que haberá que sinerxialo co territorio dos PORF, dada a súa vinculación segundo a normativa vixente. No artigo 74 da Lei 7/2012 de montes de Galicia di: “a Administración forestal elaborará os PORF como instrumentos de planificación



forestal, que afectarán preferentemente a cada distrito forestal”. Aínda que o derogado Decreto 43/2008, do 28 de febreiro, polo que se determina o ámbito de aplicación dos PORF para Galicia, no seu artigo 2 dicía: “decláranse como ámbito territorial dos PORF, a efectos do artigo 31.4º da Lei 43/2003, do 21 de novembro, de montes, cada un dos 19 distritos forestais de Galicia”.

Conforme ao principio de participación pública, para cando nos distritos forestais constituiranse os comités forestais.

Polo exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cal foi a incidencia de lumes en Galicia no ano 2020 e 2021, con distribución provincial, comarcal e por distritos, con indicación de superficie queimada rasa e arborada?
2. Cando vai presentar o mapa de riscos de incendios forestais segundo o previsto na Lei 3/2007 no seu artigo 49.1?
3. Cal é a distribución territorial e de medios para a loita contra os incendios forestais na nosa Comunidade Autónoma?
4. O reparto de medios para a loita contra os incendios forestais na nosa comunidade no exercicio 2021 axustouse ao modelo elaborado polo grupo de expertos de apoio á Comisión do Parlamento de Galicia sobre incendios forestais?
5. Cando vai presentar a Consellería de Medio Rural presentar no PLADIGA 2022, a reestruturación dos medios conforme ao algoritmo establecido polo grupo de expertos de apoio á Comisión do Parlamento de Galicia sobre incendios forestais?
6. Cando vai presentar a Consellería de Medio Rural a tan mentada reestruturación dos distritos forestais?
7. Como se vai realizar a distribución de persoal nos distritos forestais segundo as funcións que deben desenvolver no territorio as dúas direccións xerais?
8. A Consellería de Medio Rural vai constituír os comités forestais nos distritos forestais como mecanismos de participación activa dos diferentes axentes existentes en cada distrito, como así o fixa a Recomendación do Ditame número 7 do Decreto 140/2021?



9. Cando vai elaborar os PORF, para dar cumprimento ás recomendacións do Ditame do Parlamento (RD2), ao ter os resultados do IFCG (medida V.1.1 do PFG)?

Pazo do Parlamento, 21 de xaneiro do 2022

Asdo.: Carmen Rodríguez Dacosta
Martín Seco García
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 21/01/2022 11:44:34

Martín Seco García na data 21/01/2022 11:44:42





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a dotación cun novo ximnasio cuberto ao IES Xoán Montes de Lugo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A ANPA do IES Xoán Montes de Lugo vén reclamando desde hai tempo a dotación deste centro cun espazo cuberto no que poder practicar o alumnado deporte e actividade física pois, na actualidade, apenas dispón dunhas instalacións situadas no soto do edificio –que non son acaídas en tempos de pandemia-- e dunha carpa instalada no patio exterior.

O IES Xoán Montes atópase na rúa Montevideo, na contorna da Muralla e, polo tanto, conta coa debida protección patrimonial o que condiciona calquera obra ou actuación no edificio ou arredores. Porén, a Xunta de Galiza como máxima responsábel do sistema educativo galego debe garantir que todo o estudantado do país conta coas instalacións e infraestruturas precisas para o desenvolvemento do proxecto educativo.

Para o Bloque Nacionalista Galego é necesario, pois, estudar todas as posibilidades posíbeis para a dotación do IES Xoán Montes de Lugo cun ximnasio cuberto ponderando, obviamente, a debida protección patrimonial.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Como valora a Xunta de Galiza a situación na que se atopa o alumnado do IES Xoán Montes a respecto das instalacións dirixidas á realización de actividade física?

. Desenvolveu o Goberno galego algunha medida ou estudo para valorar a posibilidade de dotar o IES Xoán Montes dun ximnasio cuberto?

. De ser así, cal? En caso contrario, por que non?

Santiago de Compostela, 21 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 21/01/2022 12:13:21

Olalla Rodil Fernández na data 21/01/2022 12:13:24





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Xosé Luis Rivas Cruz, María González Albert e Carmen Aira Díaz, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre os pronunciamentos da sentenza do TSX de Galiza relativa a actuación da Xunta de Galiza en relación coa autorización para a ampliación dunha explotación avícola en Rairiz de Veiga (Ourense).

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 19 de novembro de 2021 a Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza ven de ditar sentenza pola que estimando o recurso interposto por varios veciños declara a nulidade da resolución da Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático na que se formula informe de impacto ambiental sobre o proxecto de ampliación dunha explotación avícola na parroquia de Santa María de Congostro no concello de Rairiz de Veiga en Ourense.

A aprobación do proxecto de ampliación suporía incrementar a capacidade produtiva da explotación avícola dos actuais 22.932 polos por ciclo produtivo ate 47.970 polo por ciclo, que tendo en conta que en cada ano se desenvolven aproximadamente 6 ciclos produtivos, a produción anual da explotación pasaría a ser de 287.820 polos/ano. É lóxico deducir que o incremento nun 100% na cría de polos leva aparellada un aumento análogo na produción de residuos e coa coherente afectación ao medio ambiente na mesma ou similar proporción.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Tras analizar o expediente administrativo, así como a documentación e informes presentados polas partes, o TSX de Galiza resolve anular a resolución da Xunta de Galiza sobre a base de consideracións tan contundentes como elocuentes do pouco respecto do Partido Popular coa conservación do medio ambiente e da produción económica e socialmente sustentábel.

Determinado que a explotación avícola intensiva está situada dentro da Zona de Especial Protección de Aves da Limia, a 400 m. do LIC “Veiga de Ponteliñares”, dentro da, declarada pola Unesco, Reserva Biosfera del área de Allariz, o TSX de Galiza manifesta que:

- Non se presentou xunto co proxecto a documentación legalmente exigible, omitíndose na solicitude que a explotación intensiva cuxa ampliación se interesa está en Rede Natura 2000 e que existen vivendas, non só próximas, senón colindantes.

- Non se realiza valoración conxunta do impacto no medio ambiente tendo en conta a situación preexistente (explotación existentes, estado da contaminación dos recursos hídricos e dos solos...), nin sequera se analiza a eventual afectación que puidera producir nun río transfronteirizo como é o Limia.

-Igualmente aprecia o Tribunal que a Xunta de Galiza non valora axeitadamente outras posíbeis localizacións como esta legalmente establecido, máxime ao tratarse dunha zona de especial protección de aves dentro dunha Reserva de Biosfera...

- No proxecto non figura “ningunha motivación que supoña unha avaliación directa ou indirecta das repercusións que o proxecto teña no lugar, tendo en conta os obxectivos de conservación do espazo Rede Natura 2000. Considerando cuestionable que a Xunta de Galiza valore favorablemente aspectos (esenciais) que o propio proxecto obvia e non valora.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

O proxecto tampouco contén valoracións sobre as repercusións da ampliación nos obxectivos de conservación relativos á ZEPA, o a zona LIC A Veiga de Ponteliñares.

- Non existe unha axeitada avaliación das repercusións medioambientais nos recursos hídricos, que presentan altos niveis de contaminación por nitratos que podería ser atribuída -segundo estudos técnicos realizados pola Universidade de Vigo - á lixiviación dos fertilizantes e a exceso de residuos gandeiros.

- Infracción do denominado polo Dereito Comunitario Europeo como principio de Cautela que implica que as autoridades competente deben adoptar medidas apropiadas para previr certos riscos potenciais para a saúde pública, seguridade e medio ambiente. Neste caso tendo en conta a afectación que o proxecto de ampliación da explotación podería provocar emisións de po, cheiros e ruídos coa actividade, podería provocar a emisión de amoníaco e mesmo de emisións zoonóticas... sería necesaria unha avaliación científica dos riscos e perigos e do seu alcance e consecuencias. Nada disto consta, mais a Xunta de Galiza dálle igual.

Igualmente apreza o Tribunal a existencia de vulneración de dereitos fundamentais da veciñanza como á enervación do dereito de defensa, información e participación ou do dereito á saúde, intimidade, inviolabilidade do domicilio ou a desfrutar dun medio ambiente axeitado.

Xa que logo estamos ante a aprobación por parte da Xunta de Galiza dun informe de impacto ambiental nunha zona sensible e de grande importancia medioambiental, económica e social sen contar con informes e estudos que permitan avaliar a repercusión e consecuencias do proxecto, a pesares de que son legalmente exixibles; impedindo asemade o exercicio de dereito de defensa por parte da cidadanía





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

directamente atinxida pola posta en marcha da ampliación da explotación avícola intensiva.

Existindo a maiores unha dúbida, sobre se este é o proceder (ou desleixo) habitual da Xunta de Galiza ou trátase dunha excepcionalidade “ad personam”, dada a estreita relación da sociedade promotora co Partido Popular e a condición de concelleiro en Rairiz de Veiga do suposto máximo responsable da mesma.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Como valora a Xunta de Galiza os pronunciamentos realizados polo Tribunal Superior de Xustiza de Galiza na súa sentenza de 19 de novembro de 2021 relativa ao informe de impacto medioambiental dunha explotación avícola en intensivo no concello de Rairiz de Veiga?

. Considera a Xunta de Galiza que para autorizar un ampliación que duplique a produción dunha explotación avícola en intensivo en Rede Natura, zona ZEPA, preto de LIC e con eventual afectación a un río transfronteirizo debe contarse con informes e valoracións que contemplen a situación medioambiental previa, os obxectivos das zonas de protección e o número e características das explotacións preexistentes?

. Coñecía a Xunta de Galiza a existencia de cando menos unha vivenda que lindaba coa explotación avícola?

. Por que razón non se permitiu, dende que o solicitaron a intervención dos veciños no procedemento?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. A actuación da Xunta de Galiza neste procedemento, o seu desleixo respecto da protección do medioambiente e a relaxación na protección dos dereitos fundamentais das persoas é a normal ou no presente caso concorreu algún tipo de circunstancia singular?

. Que medidas ten previstas implementar a Xunta de Galiza para corrixir a orde xurídica perturbada, así como para evitar a reprodución de situacións análogas?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Xosé Luis Rivas Cruz

María González Albert

Carmen Aira Díaz

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Aira Díaz na data 24/01/2022 09:34:46

María González Albert na data 24/01/2022 09:34:50

Xosé Luis Rivas Cruz na data 24/01/2022 09:35:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 24/01/2022 09:35:12





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás actuacións que debe impulsar a Xunta de Galiza despois dunha nova demoledora sentenza xudicial do TSX respecto da falta de garantías democráticas da súa política eólica e a incompatibilidade co dereito comunitario.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado venres 21 de xaneiro o Tribunal Superior de Xustiza de Galiza daba a coñecer unha nova sentenza xudicial que pon en entredito a política eólica do goberno do Partido Popular e, singularmente, a falta de garantías democráticas e a relaxación na análise e fiscalización dos informes necesarios para avaliar estes proxectos industriais.

A sentenza número 00017/2022 do TSX anula a autorización da Xunta para repotenciar o parque eólico G3 de Corme por reducir á metade, de 30 a 15 días, o prazo para a consulta pública no procedemento do informe de impacto ambiental argumentando a súa colisión co dereito comunitario e a súa falta de fundamento. Así mesmo, a sentenza fai mención tamén á situación xerada pola tramitación de determinados informes sectoriais de forma simultánea ao sometemento a información pública impedindo de tal maneira o exercicio democrático da participación e coñecemento suficiente da dimensión do proxecto.

Xa en decembro de 2020 o Grupo Parlamentario do BNG advertía de que este proxecto afectaba un lugar de grande interese ambiental e cultural, espazos protexidos pola Rede Natura (ZEPA e ZEPVN), unha área de especial interese paisaxístico e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

espazos con xacementos arqueolóxicos ademais de turbeiras e dun humidal protexido, o Pozo da Lagoa. Así mesmo, advertiu tamén da opacidade, falta de información, nula participación e polos abusos e irregularidades cometidos pola empresa coa complicidade das administracións.

Cómpre recordar que ademais o goberno galego autorizara esta repotenciación no ano 2019 ocultando con aleivosía o acordo do Consello da Xunta, como vén sendo habitual. Así mesmo, ao non terse aprobado no seu día a suspensión cautelar do proxecto, a realidade é que esta sentenza chega tarde, cando o dano está xa feito e é irreparable. É necesario recordar que as repotenciacións, pensadas como un mecanismo para, en previsión dos avances tecnolóxicos, reducir impactos de diversa índole e aumenta a eficiencia enerxética, non está exenta de problemas nin é inocua. Precisamente a transformación do sector na última década vai acompañada de novas dimensións dos aeroxeneradores e dun aumento do impacto das obras asociadas, polo está a supoñer de facto un novo proceso industrial. Polo tanto, este factor, sumado á teórica evolución do marco de protección ambiental, que sobre o papel incorpora novas condicións de prevalencia dos intereses medioambientais incardinados na protección de recursos estratéxicos para a loita contra a crise climática, fai que en determinados casos poida ser desaconsellable a repotenciación. A falta de garantías sobre o sector fai que nestes momentos as repotenciacións estean a ser focos de graves problemas.

É necesario recordar que este recorte de garantías democráticas foi impulsado na Lei 5/2017, do 19 de outubro, de fomento da implantación de iniciativas empresariais en Galiza, fortemente contestada pola sociedade galega e colectivos sociais e sindicais no seu momento e alcumada como “lei de depredación” por supoñer unha alfombra vermella á actividade eólica e extractiva sen as debidas garantías ambientais, de control democrático e económicas. Nesta lei afondouse tamén na manga ancha do Consello da Xunta para aplicar a supramunicipalidade a discreción. Así mesmo, esta liña foi





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

continuada polo Partido Popular na tramitación e aprobación da lei 9/2021, do 25 de febreiro, de simplificación administrativa e de apoio á reactivación económica de Galiza, empregando a coartada da pandemia da covid-19 para elaborar unha nova regulación eólica.

Esta nova sentenza amosa o caos legislativo que existe en Galiza respecto da regulación eólica, que suma dez modificacións e sobre a que o goberno galego xa anunciou unha nova modificación de cara á tramitación da futura lei de áreas empresariais menos dun mes despois da entrada en vigor da lei de orzamentos para o ano 2022 que tamén introducía mudanzas e unha teórica “moratoria”. A todo isto, hai que sumar un Plan Sectorial obsoleto.

Esta situación só fai agravar a alarma social existente en Galiza, desde o ecoloxismo, as comunidades de montes, asociacións de defensa do patrimonio, concellos, etc. Durante o último ano e medio, malia a pandemia, estamos a ver mobilizacións sociais por todo o territorio ante a proliferación de proxectos e a falta de procesos de participación e garantías suficientes. Recentemente mesmo o Consello da Cultura Galega pronunciábase ao respecto cun demoledor informe. A situación é tan grave e paradoxal que mesmo a propia patronal e empresariado están a criticar o marco da Xunta, que segue bloqueado administrativamente pola falta de persoal e de eficiencia e que se traduce en que malia esta situación, o sector tampouco avanza.

É necesario, polo tanto, que a Xunta de Galiza asuma responsabilidades sobre este asunto e rectifique dunha vez por todas impulsando un marco legal e procedimental adecuado coas debidas garantías para todas as partes, con diálogo e participación social.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que responsabilidades e rectificacións asume o goberno galego despois da demoledora sentenza do TSX respecto da repotenciación do parque eólico de Corme?

. Asume o goberno galego que o marco legal que construíu está en entredito e que debe derrogalo para impulsar un novo?

. Como valora os contidos da sentenza, singularmente respecto da vulneración do marco comunitario e a tramitación dos informes?

. Como valora o impacto desta e outras sentenzas nas leis de 2017 e 2021 que modifican o sector eólico? E nas mudanzas impulsadas na lei de orzamentos de 2022 e nas que prevé impulsar na futura lei de áreas empresariais?

. Asume o goberno galego que a súa constante improvisación legislativa no sector eólico agrava os problemas vixentes e que é necesario impulsar un novo marco regulatorio?

. É consciente o goberno galego de que é responsábel da falta de garantías democráticas para a cidadanía galega?

. É consciente o goberno galego de que é responsábel da falta de garantías de protección medioambiental e patrimonial?

. É consciente o goberno galego de que é responsábel de que o sector eólico sexa visto pola sociedade como un problema?

. A que proxectos pode afectar o impacto esta sentenza?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonzo

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 24/01/2022 10:20:38

Ramón Fernández Alfonzo na data 24/01/2022 10:20:50

Daniel Pérez López na data 24/01/2022 10:20:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Consello da Xunta aprobou o 7 de novembro de 2019 o proxecto de repotenciación do parque eólico de Corme G-3, no promontorio do Roncudo, unha zona de alto valor paisaxístico e ambiental que está parcialmente incluída na Rede Natura (ZEC Costa da Morte e ZECA Costa da Morte Norte). Nos anos 2008 e 2012 iniciáronse senllas propostas de ampliación do ámbito de protección desta zona pola presenza de hábitats de interese comunitario e interese prioritario, iniciativas que foron paralizadas polo goberno da Xunta.

Na execución das obras do citado proxecto, no que se retiraron 61 aeroxeradores de 45 m de altura e se instalaron 7 de 150 m de altura, producíronse numerosos abusos por parte da empresa promotora, que foron denunciados publicamente pola veciñanza e recollidos en reportaxes fotográficas e audiovisuais.

Mais o máis grave é que se produciron abusos por parte da administración autonómica, tal como se recolle na sentenza do TSXG do pasado 21 de xaneiro de 2022, polo que se anula o acordo do Consello da Xunta no que aprobou o citado proxecto. Se ben a sentenza non é firme e pode ser recorrida en casación no Tribunal Supremo, nos





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

“Fundamentos de dereito” describe a vulneración por parte da Xunta da normativa comunitaria e da lexislación ambiental.

Por outra parte, a respecto da afectación de un dos aeroxeradores ao humidal “Poza da Lagoa”, incluído no Inventario de humidais de Galiza, a sentenza fai referencia ao informe de “Emberiza Estudios Ambientais, SL que recolle que aquela superficie clasifícase no EsIA como un Hábitat de Interese Comunitario, identificándoa dentro do tipo (3110)... a cuxo efecto propuxo como medida preventiva para evitar afeccións sobre as poboacións de anfibios, aves e demais fauna e a flora, o balizamento de toda a extensión, así como o seguimento exhaustivo de toda a zona ocupada pola charca mediante o oportuno plan de vixilancia ambiental”.

Das fotografías e vídeos que se fixeron na contorna do parque dedúcese que se produciu un importante impacto neste humidal, así como noutros elementos patrimoniais, paisaxísticos e ambientais afectados polas obras de construción do parque.

En relación coa política eólica do goberno galego, nas últimas semanas producíronse acordos de plenos de concellos e informes de organismos públicos (Consello da Cultura Galega e Observatorio Eólico de Galicia) que cuestionan no fondo e na forma a planificación eólica da Xunta e o desenvolvemento da mesma.

A contestación a un *modus operandi* que favorece os intereses das grandes empresas tradúcese en mobilizacións sociais e en presentación masiva de alegacións. E tamén na apertura da fronte xudicial, coa presentación de recursos como o que vén de anunciar a organización ecoloxista Adegas contra a aprobación dos parques Bustelo, Campelo e Toural, promovidos por Greenalia.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Como valora o goberno galego a sucesión de sentenzas xudiciais que anulan acordos do Consello da Xunta polos que se aproban parques eólicos?

. Quen vai asumir as responsabilidades pola anulación da aprobación polo Consello da Xunta da repotenciación do parque eólico Corme G-3, logo da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza?

. Como valora o goberno galego os recursos presentados por Adegas contra a aprobación dos parques eólicos Bustelo, Campelo e Toural, da empresa Greenalia?

. Que medidas ten previsto adoptar o goberno galego para garantir o cumprimento da normativa ambiental e os dereitos da cidadanía á información e participación en materia de medio ambiente?

. Como prevé a Xunta garantir o cumprimento da normativa ambiental nos proxectos en tramitación aprobados como iniciativas empresariais prioritarias?

. Vai atender a Xunta as recomendacións do informe do Consello da Cultura Galega sobre “Enerxía eólica e paisaxes culturais de Galicia”?

. Que seguimento fixo o goberno galego das medidas preventivas e de protección do patrimonio natural e cultural na contorna das obras, nomeadamente das medidas previstas en relación co humedal inventariado da Poza da Lagoa?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Paulo Ríos Santomé
Alexandra Fernández Gómez
Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 24/01/2022 11:44:44

Paulo Ríos Santomé na data 24/01/2022 11:44:55

Alexandra Fernández Gómez na data 24/01/2022 11:45:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O 31 de decembro de 2020 publicábase no DOG unha nova encomenda de xestión ao medio propio Tecnologías y Servicios Agrarios, S.A. (Tragsatec) por importe de por importe de 409.933,75€ para executar nun prazo de seis meses.

O obxectivo desta encomenda era a análise e o informe das intervencións que se pretendan realizar en bens de interese cultural ou catalogados, así como, de ser o caso, no seu contorno de protección ou na súa zona de amortecemento.

Unha nova encomenda que viña dar continuidade a un procedemento que nos últimos tempo se veu consolidando como unha rutina por parte da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.

Durante o ano 2020 as sucesivas e encadeadas encomendas semellantes á amentada máis arriba ascenderon a 1.115.864,83€.

Este procedemento rutinario converteuse nun mecanismo de externalización de servizos que son de responsabilidade da administración pública, co que aparentemente resolver as deficiencias provocadas polo déficit de persoal técnico ao que se veu sometendo a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A CIG interpuxo un recurso contencioso-administrativo contra esta resolución que acaba de ser fallado na sentenza 00014/2022 do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza en forma de anulación desta resolución, condenando a Administración a deixala sen efecto e pagar as custas procesuais.

Unha sentenza que, ademais, vén ratificar os argumentos achegados polo BNG na comparecencia da directora xeral de Patrimonio Cultural celebrada o pasado 2 de xuño de 2021 na Comisión de Educación e Cultura a instancias do noso grupo parlamentario.

Os argumentos da directora xeral de Patrimonio Cultural para tentar xustificar estas encomendas son anulados pola Sección Segunda da Sala do Contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza, co que se confirman as afirmacións do BNG a respecto do incumprimento da propia Lei 5/2016 do patrimonio cultural de Galiza en relación á vulneración de varios dos seus artigos.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Que valoración fai a Dirección xeral de Patrimonio Cultural da Sentenza 0014/2020 do Tribunal Superior de Xustiza de Galiza?
- Esta sentenza nega as explicacións da directora xeral de Patrimonio Cultural a preguntas do BNG en sede parlamentar. Mentiu conscientemente nas súas respostas a Directora Xeral de Patrimonio Cultural?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Castro García

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Castro García na data 24/01/2022 12:01:04

Mercedes Queixas Zas na data 24/01/2022 12:01:08

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 24/01/2022 12:01:20





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iria Carreira Pazos, Olalla Rodil Fernández e Montserrat Prado Cores, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a sanción imposta a unha traballadora do servizo de Urgencias do CHUS.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O servizo de Urgencias do Hospital Clínico de Santiago de Compostela ten sido albo de numerosas críticas pola situación de colapso que padece de xeito case cronificado desde moito antes da irrupción da pandemia da COVID-19. As imaxes de pacientes amoreadas nos corredores do servizo tristemente son amplamente coñecidas e incluso frecuentes na prensa. Esta situación responde á escaseza de medios e persoal no global do centro hospitalario, por non ser quen de asumir en moitos casos os ingresos que se efectúan de xeito non programado ao non contar con camas dispoñíbeis. Escaseza á que o propio servizo de Urgencias do CHUS non é alleo, pois mostrouse con importantes dificultades para responder axeitadamente a momentos de estrés nos que se producía unha maior asistencia de pacientes.

Contra esta situación foron múltiples as protestas e as demandas dunha maior dotación de recursos e persoal, tanto por parte de forzas sindicais e políticas coma o propio BNG, mais tamén polas traballadoras do servizo. Deste xeito, en 2019 o persoal iniciou unha folga para denunciar esta situación e reclamar maior dotación, poñendo o foco no deterioro na calidade asistencial que producían estas eivas.

Unha desas voces de alerta e denuncia constante é a da doutora Fátima Nercellas quen, tanto por respecto á normativa de prevención de riscos laborais e a protección das





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

traballadoras, como tamén polos principios que deben dirixir a práctica clínica, mostrou en numerosas ocasións as deficiencias do servizo. Unha das súas denuncias con máis impacto mediático foi o falecemento de dous pacientes nun dos corredores do servizo mentres agardaban a ser atendidos en xaneiro de 2019. E precisamente este acúmulo de pacientes nos corredores motivou a actuación da doutora que agora é motivo da sanción. O traslado que ela realizou a dúas camas de Observación de dous dos pacientes que tiña asignados e que estaban agardando xunto con moitos outros no corredor que dá acceso ao servizo, supón unha suspensión de emprego e soldo para esta facultativa por considerar isto unha irregularidade ao non axustarse ao protocolo de funcionamento.

Aínda que esta é a primeira vez que é sancionada, si que foi investigada en anteriores ocasións en relación ás súas denuncias e á postura crítica mostrada polos colapsos do servizo, polo que semella que as denuncias buscan calmar e silenciar as voces críticas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

– Que opinión lle merece a sanción imposta a unha profesional deste servizo? Considera errada a súa actuación? Considera proporcional a sanción imposta en relación aos feitos acontecidos?

– É consciente o goberno galego das situacións de colapso que padece de xeito periódico o servizo de urxencias do Hospital Clínico de Santiago de Compostela?

– Considera o goberno galego que os corredores dun servizo poden ser considerados zonas de espera? Que consideración lle merece que houberse pacientes que agardaron varias horas ata poderen ser atendidas? Que opinión ten acerca dos falecementos que se produciron nese mesmo corredor?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

– Considera que o servizo de Urgencias do CHUS conta cunha boa dotación de medios e de persoal? Estima o goberno galego que os despachos e espazo de traballo do persoal é suficiente? E o de atención ás pacientes?

– Valora o goberno que os dereitos das pacientes estean garantidos, especialmente o dereito á intimidade e á atención en condicións dignas?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Iria Carreira Pazos**
Olalla Rodil Fernández
Montserrat Prado Cores
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 24/01/2022 12:22:37

María Montserrat Prado Cores na data 24/01/2022 12:22:41

Iria Carreira Pazos na data 24/01/2022 12:22:50





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación na que se atopa o Centro de Saúde do Carballiño.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde hai anos O Carballiño vén reivindicando unha solución aos graves problemas de infraestruturas e dotación do seu actual centro de saúde, ben a través da dotación dun centro novo ou ben a través da modernización e renovación do actual.

Neste contexto, para alén da evidente necesidade de fortalecer os servizos sanitarios de proximidade, é necesario ter en conta que O Carballiño é o segundo concello máis poboado do territorio administrativamente coñecido como provincia de Ourense e que ademais presta servizos á contorna, sendo unha das comarcas máis poboadas. Malia a importancia desta demanda e a súa imperiosa necesidade, a Xunta de Galiza leva anos desatendéndoa e inmersa nunha continua operación de publicidade e propaganda pola cal dilata *sine die* o ofrecemento dunha alternativa.

Recordando os feitos máis relevantes desde a irrupción da pandemia da covid-19, que esta vila tivo que afrontar cun centro de saúde con moitas carencias, no mes de decembro de 2020 a corporación municipal pronunciábase a favor de que esta demanda se atendese por parte da Xunta de Galiza e se incorporase ao seguinte exercicio orzamentario. Porén, nos orzamentos do goberno galego para o ano 2021 non ía





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ningunha partida para o centro do Carballiño e tampouco aceptou o goberno galego ningunha emenda da oposición. O mesmo aconteceu nos Orzamentos do ano 2022.

Esta cuestión é máis grave aínda se recordamos que no mes de xaneiro de 2021 Feijóo anunciaba na prensa, despois dun encontro co alcalde do Carballiño, que inmediatamente o persoal técnico da Xunta avaliaría se construír un novo ou facer unha remodelación e que isto se incorporaría na planificación inmediata, nunha nova operación cosmética. A día de hoxe, tal informe non foi remitido ao Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego.

Máis aínda, a Xunta de Galiza segue instalada na súa política de adiamentos e propaganda. Como mostra disto, o pasado 2 de xullo o Presidente da Xunta anunciaba repetidamente na cidade de Ourense compromisos con infraestruturas sanitarias e respecto dos centros de saúde a nota informativa da Xunta recollía o seguinte: *“a construción ou reforma de 14 centros de saúde máis: un novo centro de saúde na Rúa, cuxo convenio xa está asinado co Concello; a reforma do de Arnoia -licitado- e do de Ribadavia -que será licitado en breve-; “e asinamos convenios para reformar os de Rairiz de Veiga, O Bolo e Amoeiro”, dixo, anunciando tamén a sinatura, proximamente, dos acordos para remodelar os de Castro Caldelas, Castrelo de Miño, Beariz, Maside, Baltar, Vilardevós e Lobios. Nesta mesma liña, afirmou que a Administración autonómica está a avaliar a posible construción dun novo centro de saúde no Caballiño ou a ampliación do xa existente.”*

É dicir, O Carballiño continuou un ano máis sen decisión, sen prazos, sen orzamentos, sen proxecto e sen perspectiva de ver solucionado o seu problema. Máis recentemente, en novembro de 2021 coñecíase a través dun comunicado de prensa da Xunta que “debido á insuficiencia de espazo físico para as sucesivas ampliacións da carteira de servizos fóronse empregando para consultas salas de esperas e outras zonas





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

da edificación non destinadas a este fin (planta de soto do edificio inicial)”. Tamén se manifestaba que o centro actual non conta cunha distribución óptima e suficiente do espazo de xeito que resulte un centro adecuado para o desenvolvemento nin do Servizo de Atención Primaria nindun Punto de Atención Continuada e que polo tanto a aposta era “un futuro Centro Integral de Saúde para O Carballiño, cun edificio de 4.500 metros cadrados de superficie”

Porén, nos orzamentos de 2022 non se consigna partida e non hai decisión respecto da zona a instalar este centro. Asemade, continúan os problemas respecto do persoal e dos servizos prestados e O Carballiño sofre o deterioro global que sofre a Atención Primaria do noso país.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Cales son os prazos e opcións que manexa a Xunta de Galiza para facer realidade o novo centro de saúde do Carballiño?
- . Cales son as razóns para non consignar unha partida orzamentaria específica?
- . Cales son as razóns da demora?
- . Que terreos explora? Avalía ou considera a posibilidade dos terreos situados en fronte da Estación de ferrocarril de Renfe? Por que razóns?
- . Cal é a previsión de aumento de especialidades e servizos?
- . E de persoal?
- . Cando prevé asinar os correspondentes convenios co Concello?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 24/01/2022 12:43:00

Iria Carreira Pazos na data 24/01/2022 12:43:04

Noa Presas Bergantiños na data 24/01/2022 12:43:17





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre as medidas necesarias para a mellora da sanidade pública da comarca da Mariña.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A sanidade pública de todo o país está a pasar por un dos peores momentos desde a súa creación. Estes problemas veñen de moi lonxe, mais a pandemia acelerou dun xeito significativo o proceso de desmantelamento da nosa sanidade e moi especialmente da nosa Atención Primaria.

Como é sabido, as políticas sanitarias do Partido Popular levaron a esta situación que por suposto tamén se fai notar, e dun xeito moi acusado na comarca da Mariña.

Desde o ano 2009, coa entrada do Partido Popular na Xunta de Galiza a sanidade mariñá viu sufrindo diferentes recortes e redución de servizos que se viron totalmente plasmados na supresión da Área Sanitaria da Mariña en 2017. Este foi o punto de inflexión que marcou un antes e un despois na calidade da sanidade pública mariñá. Mais, co paso dos anos e coa incidencia da pandemia da COVID, a situación empeorou dun xeito dramático levando a que a sanidade mariñá estea rozando o colapso, tanto no Hospital de Burela como nos Centros de Saúde da maioría dos concellos da comarca.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Esta realidade levou a grandes mobilizacións e protestas por parte de toda a cidadanía, dos e das profesionais e da Plataforma na Defensa da Sanidade Pública da Mariña que ano tras ano seguen enchendo as rúas e os formularios de queixas para facer ver unha realidade da que todos son conscientes, incluso o Partido Popular, que segue mirando para outro lado.

Poderíamos enumerar unha a unha todas as eivas existentes, mais ocuparía moito tempo e papel, iso si, poderíanse resumir nunha absoluta falta de cobertura das baixas médicas e de persoal de enfermería, das vacacións e de calquera tipo de permiso en todos os Centros de Saúde da comarca e no Hospital de Burela, que se suman a un déficit estrutural de persoal que viña de moi atrás. Do mesmo xeito, neste hospital no que aumentan os metros cadrados e diminúen os servizos, segue a incrementarse día a día as derivacións ao HULA, polo que os e as mariñas ven reducidos progresivamente os servizos que teñen dereito a ter.

Por outra banda a situación dos traballadores e traballadoras é de absoluta precariedade. Cada vez é máis difícil contratar novos sanitarios e sanitarias porque as condicións de traballo tanto en termos de soldo, como de temporalidade, como de facilidades para desprazarse á comarca son extremas, até o punto de que o maior contrato que se está a facer no Hospital de Burela é de un mes.

Casos moi graves estanse a vivir día a día, como que nunha vila coma Viveiro de preto de 16 mil habitantes haxa momentos nos que só está dispoñible un médico ou que a día de hoxe non se estean a ofrecer os servizos de asistencia a domicilio en dez dos catorce concellos do Distrito Sanitario da Mariña.





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A situación da sanidade pública da Mariña é absolutamente insostible e por todo isto formúlense as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Está disposta a Xunta de Galiza a cubrir de xeito urxente todas as baixas e vacacións da Atención Primaria na Mariña?

. Cal é a razón que explica que a día de hoxe se estean derivando pacientes con COVID ao HULA?

. Considera a Xunta de Galiza que está garantido un bo servizo sanitario en Viveiro cando chega a haber días nos que soamente hai un só médico para unha poboación de preto de 16 mil habitantes?

. Está disposta a Xunta de Galiza a recuperar o servizo presencial a domicilio de paliativos nos catorce concellos do Distrito Sanitario da Mariña?

. Está disposta a Xunta de Galiza a levar a cabo unha mellora na sanidade pública da Mariña que implique máis orzamento, máis persoal sanitario e máis servizos?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Daniel Castro García**

Iria Carreira Pazos

Montserrat Prado Cores

Deputado e deputadas do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 24/01/2022 13:04:51

Iria Carreira Pazos na data 24/01/2022 13:04:54

Daniel Castro García na data 24/01/2022 13:05:02





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Paulo Ríos Santomé, Manuel Lourenzo Sobral, Daniel Castro García e Mercedes Queixas Zas, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa as medidas para garantir un emprego de calidade para as acompañantes no servizo de transporte escolar en Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O transporte escolar é un servizo público de suma importancia, que posibilita un bo funcionamento do sistema de ensino público xa que permite unha mellor organización á hora de que os alumnos e alumnas accedan aos diferentes centros, xa sexan na súa localidade ou en localidades próximas.

Mais este servizo non só se limita a poñer en funcionamento unha serie de itinerarios e vehículos para a conexión cos centros, senón que debido á tipoloxía das persoas usuarias do transporte escolar, é preciso contar con servizos complementarios para garantir a seguridade e facilitar un bo uso e transcorrer do propio servizo e traxectos.

Estamos a falar pois do servizo de persoas acompañantes que deben existir nos vehículos.

Este servizo faise imprescindible en desprazamentos de nenos e nenas de curta idade, aos que é preciso acompañar e vixiar, así como tamén contar co coñecemento e





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

preparación do persoal acompañante en cuestións fundamentais como a sinalización ou o uso de material de seguridade no caso de ser preciso.

Un bo servizo de transporte escolar necesita un bo servizo de persoas acompañantes que velen polo bo transcorrer dos desprazamentos e pola seguridade dos nenos e nenas.

Actualmente, Galiza conta con máis de mil persoas que fan esta labor, que nunha porcentaxe moi elevada está a ser desempeñado por mulleres, sendo un sector da poboación que sofre máis precariedade e un dos máis golpeados pola crise da Covid-19.

É por isto que entendemos que unhas malas condicións laborais e o incumprimento do estipulado para as mesmas, son un ataque dobre que se está a producir no noso país, que se ensaña coas máis precarizadas e golpeadas e que empeora notabelmente un servizo tan fundamental como o das persoas acompañantes no servizo de transporte escolar.

Ante esta precarización das condicións de traballo das persoas acompañantes, o goberno galego, debe aumentar os seus esforzos nas labores de control e inspección, nas labores de investigación cando se presentan denuncias e unha colaboración estreita coas traballadoras afectadas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1.- É coñecedora a Xunta de Galiza dos incumprimentos en materia de condicións laborais que se están a levar a cabo por parte das empresas concesionarias do servizo de transporte público?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

2.- Estanse a cumprir con rigorosidade as condicións laborais expostas nas ofertas das empresas concesionarias no servizo de transporte público?

3.- Con que frecuencia e en que condicións se está a levar a cabo a labor de control e inspeccións neste servizo?

4.- Cal é a resposta da Xunta de Galiza ás denuncias realizadas polas organizacións sindicais ante as irregularidades manifestas en relacións as condicións laborais?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

Daniel Castro García

Mercedes Queixas Zas

Paulo Ríos Santomé

Deputados e deputada do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Paulo Ríos Santomé na data 24/01/2022 13:30:13

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 24/01/2022 13:30:17





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Castro García na data 24/01/2022 13:30:25

Mercedes Queixas Zas na data 24/01/2022 13:30:36





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Daniel Castro García, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e Luis Bará Torres, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o gasto de 19.500 euros da Secretaría Xeral de Emigración para a construción dun cruceiro en Miami.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Hai case xa tres anos o Presidente da Xunta de Galiza e máis o Conselleiro de Industria realizaban unha viaxe a Miami co obxectivo de conseguir grandes acordos para a industria e o turismo galego. Para iso, segundo informa a propia Xunta de Galiza, o mesmo Presidente tivo múltiples xuntanzas coas autoridades da cidade estadounidense, como co empresariado do sector turístico e naval.

Despois destas xuntanzas, o Núñez Feijóo prometeu que chegarían medidas beneficiosas como un voo directo entre Miami e Galiza, grandes acordos no sector do contract ou demais melloras no sector naval dos cruceiros e no sector hoteleiro.

Pola contra, a día de hoxe os e as galegas só sabemos a ciencia certa dun dos “beneficios” que esa xira norteamericana trouxo ao noso país. Ese dubidoso beneficio é o de que a Secretaría Xeral da Emigración vai destinar 19.500 euros á construción dun cruceiro de pedra en Miami para, segundo aparece no DOG “manter e reforzar os vínculos con Galicia e poñer en valor a nosa comunidade, a súa cultura e tradicións entre a colectividade galega de Florida e o resto da poboación estadounidense.”





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Deixando a un lado a consideración que cada quen pode ter sobre cal é o mellor xeito de poñer en valor a nosa comunidade e cultura nos EUA, a ollos de todos e todas resulta incomprendible que se gaste a mesma cantidade de diñeiro neste cruceiro ca en dar asistencia sanitaria a galegos e galegas en países de América Latina ou incluso que esta cantidade sexa o dobre que a destinada á recuperación e mellora de Centros Galegos no Estado Español.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Cre a Xunta de Galiza que o gasto do cruceiro de Miami é xustificable?
- . Como valora a Xunta de Galiza que esta sexa a única noticia coa que a sociedade galega conta da xira do Presidente polos EUA?
- . Existen posibilidades a día de hoxe de que poida existir un voo directo Miami – Galiza?
- . Cal é o estado actual das negociacións co sector empresarial de Miami?
- . Parécelle axeitado á Xunta de Galiza gastar 19.500 euros nun cruceiro en Miami?
- . Vai desenvolver a Xunta de Galiza novas actividades para a promoción da nosa lingua e cultura nos EUA?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asdo.: **Daniel Castro García**

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Luis Bará Torres

Deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 24/01/2022 13:41:40

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 24/01/2022 13:41:44

Daniel Castro García na data 24/01/2022 13:41:53





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No pasado mes de decembro, as instalacións da antiga Conserveira de Esteiro, S. A., do Grupo Calvo, ubicadas no lugar de Esteiro, no concello de Muros, saíron a subasta pública por un importe de un millón de euros. O lugar onde se ubican, ao lado do mar, abrangue unha superficie de case 19.000 metros cadrados e conta con varias construcións ben diferenciadas.

Unhas instalacións que estiveran en funcionamento durante máis de 30 anos e que, baixo a fórmula dun traslado á central da empresa en Carballo, pecharon definitivamente no ano 2017, deixando á comarca de Muros e Noia sen unha das súas principais fontes de emprego e afectando a máis de 300 postos de traballo directos e indirectos.

Tanto a conserveira de Esteiro como a matriz en Carballo, foran no seu momento perceptoras de cuantiosas axudas públicas, que hoxe aínda se estenden á propia empresa Calvo. Daquela, a propia Xunta de Galiza, diante do peche definitivo, mesmo anunciara publicamente que faría todo o posíbel por facilitar a instalación doutra firma na nave de Esteiro que, igual que vén de ocorrer agora na poxa, nunca se produciu. Tanto foi así que o pasado 18 de xaneiro, prazo ata o que estaba aberta a poxa, non se presentou ningunha oferta.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

A ninguén se lle escapa que a comarca de Muros e Noia, malia a ser unha referencia en canto a alimentos procedentes do mar, nomeadamente o berberecho mais non só, non conta con fábricas que pechen o ciclo de produción na propia ría e que poidan ofrecer, polo tanto, un maior número de postos de traballo e, por outra banda, un valor engadido ao produto de proximidade dun xeito totalmente sostíbel.

As instalacións de Esteiro poderían ter moito que ver, precisamente, nese obxectivo ou en calquera outro relacionado coa produción pesqueira e marisqueira da ría. Poderían, tras os investimentos previos, converterse nunha cooperativa de transformación do produto que poña en valor a súa orixe, coa participación das confrarías da zona e mesmo dos concellos, ou dar cabida a equipamentos tan necesarios como unha depuradora de moluscos, un criadeiro de semente que contribúa a mellorar a producións dos bancos marisqueiros e a evitar a dependencia actual de produto foráneo, un laboratorio de análises e/ou de investigación, ou calquera outro proxecto vinculado ao sector pesqueiro e marisqueiro.

As posibilidades serían múltiples e susceptíbeis de seren aprobadas polos Grupos de Acción Local do sector pesqueiro (GALP), que teñen como obxectivo o desenvolvemento sostíbel das zonas de pesca no marco do Fondo Europeo Marítimo, de Pesca e de Acuicultura (FEMPA) que decontado iniciará o seu novo programa 2021-27.

Un novo FEMPA que anima aos países da UE a investir na mellora da competitividade e no desenvolvemento dunha economía sostíbel, así como na protección e restauración da biodiversidade e cuxo reparto no Estado español xa foi aprobado pola Conferencia Sectorial de Pesca no pasado mes de xullo, correspondéndolle a Galiza 336 millóns de euros, máis da metade da cantidade que se reparte entre todas as Comunidades Autónomas (735 millóns de euros).

O prezo da conserveira de Esteiro, estipulado agora nun millón de euros, está moi por baixo do seu valor de taxación e a súa adquisición permitiría múltiples





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

posibilidades nunha zona potentísima en recursos pesqueiros e marisqueiros pero moi infradotada de proxectos que desenvolvan na súa totalidade ese potencial. A súa venta, pois, agora en curso, sería unha oportunidade que non se debería desbotar e pola que a Administración debера interesarse e mesmo encabezar.

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1.- Considera a Xunta de Galiza que é importante que a Administración se implique, e mesmo lidere, proxectos de desenvolvemento no ámbito pesqueiro e marisqueiro?

2.- Que valoración fai da posibilidade de adquirir as instalacións da antiga conserveira de Esteiro, do Grupo Calvo, agora en venta?

3.- Estaría en disposición de adquirirla para desenvolver proxectos vinculados ao sector do mar na ría de Muros e Noia e contribuír á creación de postos de traballo nese ámbito, ademais de incrementar o valor engadido dos produtos pesqueiros e marisqueiros da zona?

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

Carme González Iglesias

Daniel Castro García

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Rosana Pérez Fernández na data 24/01/2022 17:44:56

María do Carme González Iglesias na data 24/01/2022 17:44:59

Daniel Castro García na data 24/01/2022 17:45:05





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández e Manuel Lourenzo Sobral, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o servizo de transporte na montaña de Lugo e as medidas que debe adoptar a Xunta de Galiza ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde a Confederación Anpas Galegas realizaron un estudo arredor da situación que atinxe o alumnado da montaña norte de Lugo en materia transporte. Fixérono para evidenciar como a falta de servizos de comunicación entre os concellos de Cervantes, Pedrafita, As Nogais, Becerreá, Baleira, Navia de Suarna e Baralla, está a causar un grave prexuízo ao alumnado na etapa post-obrigatoria (Bacharelato e Formación Profesional) favorecendo o éxodo cara á cidade de Lugo, principalmente.

Dos resultados extraídos por Anpas Galegas a Confederación conclúe que:

- Hai unha importante deficiencia nas conexións de transporte público entre as zonas rurais e os centros de ensino non universitario de referencia.
- Esta situación dificulta aínda máis a igualdade de oportunidades.
- Incrementa a desvinculación do alumnado co rural.
- Favorece o abandono do medio rural con todo o que iso supón.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Supón un importante custe económico para as familias.

E é que a ausencia de liñas de transporte convencional entre os concellos da montaña obriga as familias a levar as súas fillas e fillos cando conclúen os seus estudos obrigatorios directamente no seu vehículo particular ao instituto, pagar un taxi cando non marchan vivir para a cidade de Lugo.

Cómpre lembrar que o Goberno galego concentrou as competencias de transporte (regular e escolar) na Consellaría de Infraestruturas e no Plan de Transporte da Xunta de Galiza contéplase apenas unha liña regular de luns a venres (non festivos) que conecta co Hospital Lucus Augusti facendo parada nalgúns destes municipios.

Para o Bloque Nacionalista Galego é fundamental mellorar a conexión por estrada entre os concellos da montaña permitindo que o alumnado que cursa a etapa post-obrigatoria poida facelo na comarca sen verse na obriga de marchar ou sen ter que asumir un sobrecuste as familias que para moitas resulta inasumíbel. Unha mellora que redundaría tamén no conxunto da veciñanza da zona.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Como valora a Xunta de Galiza a situación na que se atopa actualmente a montaña de Lugo en materia de transporte?

. Cre que as liñas regulares actualmente en vigor son suficientes para atender as necesidades da veciñanza da zona? E do estudantado de Bacharelato e FP?

. Pensa adoptar algunha medida o Goberno galego para garantir a igualdade de oportunidades do estudantado do rural, especialmente dos concellos da montaña?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Santiago de Compostela, 24 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

Manuel Lourenzo Sobral

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 25/01/2022 12:58:30

Olalla Rodil Fernández na data 25/01/2022 12:58:34





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños e Luis Bará Torres, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre os efectos das portas xiratorias dos gobernos do Partido Popular na política eólica e medioambiental en Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En febreiro de 2020 coñeceuse pola prensa que Beatriz Mato pasaba a ser membro de Greenalia, unha das grandes empresas do lobby enerxético e forestal. Este feito foi absolutamente escandaloso xa que esta persoa formou parte do goberno da Xunta desde o ano 2009, os últimos, de 2015 a 2018, coa responsabilidade de Conselleira de Medio Ambiente. Na data do seu novo nomeamento nin sequera pasaran dous anos enteiros após o cesamento. O mesmo aconteceu coa súa fichaxe por Euskatel.

Esta porta xiratoria do Partido Popular de Galiza, que no caso de Greenalia implica tamén un exconselleiro de Industria de Fraga, Antonio Couceiro, que ostenta a figura de conselleiro “independente”, supuxo un paso máis na cadea de favores do goberno popular a esta empresa. Facendo un breve repaso, entre eles cabe destacar cando no ano 2016, vía lei de acompañamento dos Orzamentos, achairou o camiño para dar vía libre á planta de biomasa que a empresa promovía en Teixeira e que se viu favorecida tamén por decisións tomadas no 2017 directamente por parte do departamento de Mato canto á tramitación ambiental.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Así mesmo, máis escandaloso é aínda o feito de que Beatriz Mato fose nomeada en xullo de 2021 tamén parte do consello de administración da empresa. Este feito acontece despois de que como conselleira participara na autorización do 80% dos parques eólicos en funcionamento de Greenalia, 4 de 5 que suman máis de 74 MW.

É o caso do parque eólico Oourol que sendo conselleira foi declarado o 7 de xullo de 2018 de interese especial polo Consello da Xunta seguindo os postulados da lei de depredación do 2017. Isto mesmo aconteceu coa tramitación dos parques de Miñón, Monte Tourado e Alto da Croa II na costa da Morte, tamén declarados como proxectos de interese especial. É necesario sinalar que este tipo de tramitación vén de ser posta en entredito pola sentenza xudicial respecto da repotenciación de Corme por parte do Tribunal Superior de Xustiza da Galiza (TSXG). Esta nova situación fai máis evidente a conexión entre o lobby enerxético e o goberno de Núñez Feijoo e a necesidade de depurar responsabilidades e fiscalizar os proxectos en marcha de forma profunda e rigorosa.

É necesario recordar que a empresa obtivo na poxa de xaneiro de 2021 do MITECO 135MW de eólica terrestre, un 13,5% da potencia destinada polo ministerio a esta tecnoloxía. Segundo informa na súa propia memoria económica, a intención é desenvolver estes 135 MW nos seguintes proxectos: Plan Eolo II: PE de Felga (21MW), Gato (25,2MW), Penas Boas (16,8MW), Pena Ombra (45MW) e O Cerqueiral (27MW), todos eles na Coruña. A estes sumarían outros 135MW a través do Plan Eolo I: PE de Campelo (40MW), Bustelo (50MW), Monte Toural (20MW) e Touriñán (25MW). Con estes 9 parques eólicos, que están a supoñer alegacións e contestación ao longo do territorio pola súa tramitación e afeccións, Greenalia pretendería sumar 270 MW a desenvolver en Galiza.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Hai que ter en conta, ademais, que esta empresa presentou manifestacións de interese aos fondos Next Generation vinculadas ao desenvolvemento da eólica mariña na costa galega. Polo tanto, é necesario extremar as cautelas respecto do uso de información obtida baixo o desempeño de cargo público, ao que hai que incrementar as cautelas derivadas da desordenación do sector e da falta de garantías democráticas, ambientais e de retorno económico que se están a demostrar a través de sentenzas xudiciais e de informes como os do Consello da Cultura Galega ou o Observatorio eólico galego.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Como pode asegurar o goberno galego que as súas portas xiratorias non están a condicionar o desenvolvemento eólico en Galiza?

. Que valoración fai de que a ex conselleira Mato participase da autorización do 80% dos parques eólicos en funcionamento de Greenalia en Galiza?

. Como pode ter a sociedade e o empresariado galego a certeza de que na planificación de case 300MW de expansión eólica non se está a empregar información que debera ser confidencial?

. Como valora o goberno galego que a maioría de parques citados fosen tramitados baixo unha aceleración de prazos que vén de ser posta en entredito por unha sentenza do TSX? Que rectificacións vai facer?

. Vai desenvolver o goberno galego unha auditoría dos proxectos en tramitación para asegurar o cumprimento de suficientes garantías democráticas e de control medioambiental?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que actuacións levou a cabo a Oficina de incompatibilidades e boas prácticas respecto do caso Mato e a súa incorporación en menos de dous anos a unha empresa vinculada coas súas tarefas como conselleira?

. Considera o goberno galego que cumpriu as directrices da lei de transparencia?

. Considera o goberno galego que pode haber corrupción neste caso?

Santiago de Compostela, 25 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Luis Bará Torres

Deputada e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 25/01/2022 16:44:25

Noa Presas Bergantiños na data 25/01/2022 16:44:28



Á Mesa do Parlamento

Carmen Rodríguez Dacosta, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera, Luís Manuel Álvarez Martínez, Noa Díaz Varela, Paloma Castro Rey e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O pasado 10 de xaneiro a comunidade educativa do país retornou das festas de Nadal, incorporándose aos seus centro educativos, pero na Universidade Laboral de Ourense, o primeiro que atoparon foi cualificado como “arboricidio” por varios colectivos de protección do medio.

A Universidade Laboral de Ourense é un centro singular encargado polo Ministerio de Traballo da ditadura en 1974 e inaugurado en 1975 ao equipo dirixido por Julio Cano Lasso con José Manuel Sanz e Antonio Ortiz, sendo executada pola empresa Malvar en apenas 15 meses.

Ocupa no barrio da Cuña da cidade unha singular parcela de 10 hectáreas e ten construído 23.274 metros cadrados que constaron daquela 200 millóns de pesetas.

Hoxe conviven nese entorno natural no edificio orixinal a residencia de estudantes e o IES con alumnado de ESO, Bacharelato e ciclos formativos, e co tempo foron construíndose o centro de formación do profesorado (1992), un campo de rugby de xestión municipal (1998) e a Escola de Arte Antonio Failde (1999).

Xa o propio arquitecto Cano Lasso sorprendérase co valor das árbores onde ía construír o seu proxecto, e decidiu integralas e respectalas para asegurar o seu desfrute, tanto por fóra como dende as aulas e zonas comúns e do internado. A sensación de campus é unha das características que máis aprecian o alumnado e profesorado deste centro dende fai décadas.

A variedade de especies con presenza de diferentes tipos de piñeiros incluído os mansos (piñoneros), as sobreiras, os érbedos, prunus, quercus, etc, e a distribución polo gran espazo libre da finca, o configuraban como un auténtico xardín botánico forestal na cidade.



A inexistente xestión e atención da masa forestal durante anos foi a causa de que se documentaran varios episodios de caídas de árbores ou ramas tanto dentro do recinto (con rotura de fiestras no aulario e mesmo no polideportivo), como por fóra, o que tamén motivou a queixa de varios veciños e veciñas con fincas e casas (polo perigo evidente de incendio ao non respectarse o marxe legal de seguridade e as incomodidades de suspensión do subministro de electricidade e telefonía), tanto ó equipo directivo como en educación.

O propio alumnado e profesorado foron os que deron a voz de alarma cando comprobaron o impacto da corta extrema máis propia dunha instalación forestal que dunha actividade puntual nunha finca de tipo urbano, que apeou un número moi grande de árbores que en aparencia non eran as de risco, e deixou sen solucionar algúns exemplares que efectivamente non compren coas normas de separación e de seguridade.

Son as Amigas das árbores ás que difunden a magnitude de tal agresión, o que leva a Amigos da Terra e a SGHN a denunciar aos feitos diante do concello de Ourense, e se suman a acción que o luns seguinte 17 de xaneiro realizan alumnado, profesorado e veciñanza e outros colectivos de apoio como a plataforma SOS Ourense, de visibilización da corta.

O Concello de Ourense emite providencia do concelleiro de Medio Ambiente ese mesmo luns 17 de xaneiro polo que atendendo a solicitude de Amigos da Terra, ordena a paralización inmediata de todos os traballos de apeo na Universidade Laboral.

Será nese seguinte venres 21 que a empresa entra de novo no recinto da Universidade Laboral con maquinaria pesada realizando traballos de troceado do ramallo, o que xera chamadas a Policía e outro escrito de Amigos da Terra para que a paralización dos traballos sexa total ata que se resolva o conflito.

As fotos realizadas documentan tales feitos e mesmo a madeira apilada é unha mostra do exceso na corta.



Polo tanto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que valoración fai o Goberno galego da corta masiva de árbores efectuada na Universidade Laboral de Ourense, centro dependente da Consellería de Educación?
2. Cando e como se iniciou o procedemento ante a Consellería de Educación e a Consellería de Medio Ambiente para estudar e valorar o apeo das árbores enfermas ou perigosas?
3. Que estudos de valoración facultativa e ou presupostos de obra se solicitaron e foron tidos en conta?
4. Dada a singularidade do edificio e da finca, houbo informe da Dirección Xeral de Patrimonio da Xunta de Galicia? Que instrucións daba?
5. A autorización preceptiva do Concello de Ourense, a que traballos concretos viña referida?
6. Que supervisión existiu dos día de traballo por parte do equipo directivo do centro e da Consellería de Educación? Hai partes de traballo diario?
7. Na memoria técnica da actuación existían actuacións máis alá da tala? Algún tratamento proposto para os exemplares infectados por patoloxías? Calculouse o impacto sobre o resto do ecosistema, e propúxose algunha medida correctora?

Pazo do Parlamento, 25 de xaneiro do 2022

Asinado dixitalmente por:

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 25/01/2022 17:17:24

Marina Ortega Otero na data 25/01/2022 17:17:32

Juan Carlos Francisco Rivera na data 25/01/2022 17:17:46

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 25/01/2022 17:17:56





Noa Susana Díaz Varela na data 25/01/2022 17:18:06

Paloma Castro Rey na data 25/01/2022 17:18:20

Pablo Arangüena Fernández na data 25/01/2022 17:18:28



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Carmen Rodríguez Dacosta, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A pandemia do Covid-19 veu a modificar a vida ordinaria de toda a cidadanía tanto a nivel social coma laboral.

En relación a este último a necesidade de intensificar as medidas hixiénicas para loitar contra o virus impuxo a obriga de incrementar os cadros de persoal de limpeza tanto no eido público coma privado.

Pero especial consideración supoñen as persoas profesionais da limpeza que traballan nos centros hospitalarios, xa que ao seu traballo incrementouse notablemente así como o risco de contaxio.

Este é o caso das persoas traballadoras do sector da limpeza do CHUP (Complexo Hospitalario de Pontevedra, Hospital Provincial e Montecelo) servizo externalizado polo Sergas e que desenvolve a empresa Acciona.

O convenio colectivo que establece as condicións de traballo e produtividade destes traballadores e traballadoras firmouse no ano 2014, polo que é necesaria unha actualización.

Ante a necesidade de mellorar este marco laboral, as 3 centrais sindicais sentáronse a negociar coa empresa que cerrouse en banda ante calquera mellora económica e social.

Dende o Grupo Socialista non entendemos a discriminación que están a sufrir os traballadores e traballadoras deste hospital respecto a outros coma os do Hospital Álvaro Cunqueiro, onde a mesma empresa si rubricou un convenio con mellores condicións económicas e sociais.

Tendo en conta a situación sanitaria actual e a imprescindible tarefa que desenvolven os e as traballadoras de limpeza que contribúe a prestar un servizo público, como é a atención sanitaria de calidade, entendemos que o goberno da



Xunta de Galicia ten a obriga de mediar para que a empresa asuma estas xustas demandas, entre as que se atopan:

- Equiparación ao persoal do grupo AP con contacto directo cos e coas pacientes, entendendo que o sector da limpeza manipula residuos, mobiliario e accede ás habitacións dos pacientes mesmo con eles dentro.
- A elaboración dun cuadrante anual, para que todos os e as traballadoras coñezan con antelación os descansos e así mellorar a súa conciliación familiar.
- Establecer un complemento de desprazamentos, no caso de existir un aparcadoiro privado no futuro Gran Montecelo.
- Aumento do persoal xa que este é moi escaso o que está a provocar o esgotamento dos e das traballadoras e a imposibilidade de acadar un traballo óptimo.
- Modificación da posibilidade de cambio de quenda ou de área que na actualidade non se permite.
- Adscrición do persoal a servizos concretos para que poidan mellorar a eficiencia no seu traballo.

Debemos ter en conta que o sector da limpeza é un sector feminizado e altamente precario, e este grupo político defende todas aquelas cláusulas dos convenios que loiten contra a precariedade laboral que están a sufrir as mulleres en Galicia.

O Partido Socialista de Galicia avoga por non estender a precariedade laboral a un maior número de persoas traballadoras e desexamos que non se bloquee a negociación entre sindicatos e patronal, negociación na que debe rexer o principio de boa fe, co fin de chegar a un acordo que se reflexe nun convenio colectivo digno para as traballadoras e traballadores de limpeza do CHUP.

Traballadoras e traballadores os que o Grupo Parlamentario Socialista quere facer un recoñecemento pola súa dedicación laboral e espírito de solidariedade que fixeron e fan, nesta crise sanitaria, a nosa vida máis segura.

E non podemos deixar de preocuparnos porque o bloqueo da negociación puidera dar lugar a unha crise sanitaria ao constituír a desinfección de centros sanitarios un labor esencial que garanta a seguridade das persoas usuarias.



Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Que previsión de actuación ten o Goberno galego ante a posible convocatoria de folga no sector de limpeza do CHUP e o grave problema de seguridade sanitaria que ocasionaría e que afectaría aos usuarios e usuarias destes centros?
2. Pensa o Goberno galego mediar no conflito colectivo xerado na negociación do convenio de limpeza do CHUP, ante a posible convocatoria de folga e o grave problema de seguridade sanitaria que ocasionaría e que afectaría aos usuarios e usuarias destes centros?

Pazo do Parlamento, 25 de xaneiro do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Carmen Rodríguez Dacosta
Julio Torrado Quintela
Marina Ortega Otero
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 25/01/2022 17:27:29

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 25/01/2022 17:27:36

Julio Torrado Quintela na data 25/01/2022 17:27:44

Marina Ortega Otero na data 25/01/2022 17:27:53



Á Mesa do Parlamento

Paloma Castro Rey, Leticia Gallego Sanromán, Noelia Otero Lago e Pablo Arangüena Fernández, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O 8 de maio de 2020 promulgouse a Orde JUS/394/2020, que aproba o esquema de Seguridade Laboral e o Plan de Desescalada para a Administración de Xustiza ante o Covid-19.

Nesta orde determínanse entre outras medidas, as relativas á protección colectiva en relación á atención ao público en oficinas xudiciais, que establece:

- A atención ao público farase por vía telefónica ou a través do correo electrónico habilitado a tal efecto.
- Para aqueles casos nos que resulte imprescindible acudir á sede xudicial, será necesario obter previamente a correspondente cita de conformidade cos protocolos que ao efecto se establezan.

En todas as sedes deberá implementarse medidas que minimicen o contacto entre o persoal e a cidadanía asistentes:

1. Todo o público, gardará a distancia interpersonal.
2. aforo máximo deberá permitir cumprir co requisito mencionado na distancia interpersonal de 2 metros.
3. Limitarase o número de persoas que accede e o tempo de exposición ao mínimo posible. Adicionalmente, as persoas alleas á sede xudicial comunicará no control de accesos de entrada o eu percorrido, para evitar calquera prolongación da súa presenza.

Transcorridos 9 meses e varias vagas da pandemia, a Dirección Xeral de Xustiza aínda non implantou no Rexistro Civil de Vigo o sistema de Cita Previa.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista non entendemos o motivo desta pasividade, cando si está implantado nos rexistros civís doutras cidades e sobre todo tendo en conta que polo volume de poboación é o rexistro de maior afluencia de público.



Entendemos que é unha irresponsabilidade da Dirección Xeral de Xustiza que ten que proporcionar os medios axeitados para a implantación deste servizo, e así evitar as longas colas que se están a xerar e o risco que esta exposición xera ao persoal deste servizo.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Como xustifica o Goberno galego a non implementación do servizo de cita previa no rexistro civil de Vigo?
2. Porque non cumpre o protocolo de medidas Covid aprobado na Orde JUS/394/2020?
3. Entende a Xunta de Galicia que coa situación sanitaria existente, a ausencia desta medida por en risco aos traballadores e traballadoras do rexistro civil de Vigo?
4. Ten previsto proporcionar os medios necesarios para instaurar este sistema de cita previa no rexistro civil de Vigo?
5. Cantos rexistros civís de Galicia non teñen aínda implantado este servizo?

Pazo do Parlamento, 25 de xaneiro do 2022

Asdo.: Paloma Castro Rey
Leticia Gallego Sanromán
Noelia Otero Lago
Pablo Arangüena Fernández
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Paloma Castro Rey na data 25/01/2022 17:22:43

María Leticia Gallego Sanromán na data 25/01/2022 17:22:52

Noelia Otero Lago na data 25/01/2022 17:23:03





PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 25/01/2022 17:41:35
Nº Registro: 28923
Data envío: 25/01/2022 17:41:35.410

Pablo Arangüena Fernández na data 25/01/2022 17:23:55

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tif: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Noa Presas Bergantiños, María González Albert, Iria Carreira Pazos e Luis Bará Torres, deputados e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a contratación da tala indiscriminada de árbores na Universidade Laboral de Ourense.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A instancia da Xunta de Galiza vense de “reordenar” o patrimonio natural sito na Universidade Laboral e a súa contorna, no barrio de A Cuña, mediante a tala indiscriminada de toda e canta especie arbórea existía no lugar. Tanto é así que o Concello de Ourense viuse na obriga de ordenar a paralización inmediata da actuación arboricida perpetrada pola Xunta de Galiza.

O espazo da Universidade Laboral de Ourense foi destacado en distintas publicacións especializadas pola perfecta integración paisaxística e a rica variedade arbórea dentro dun ámbito eminentemente urbano. Máis de 1252 exemplares de máis de 100 especies arbóreas e arbustivas compúñan un dos principais pulmóns dunha cidade necesitada de espazos verdes e naturais.

A intervención realizada pola Xunta de Galiza non se limitou ao saneamento ou poda dos exemplares doentes, secos, danados polos temporais ou





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

perigosos para a veciñanza ou para as persoas que acudían ao centro formativo, senón que procedeu a realizar unha corta, propia dunha explotación forestal con fins lucrativos. Explotar no canto de conservar e ordenar. Tanta foi a desfeita medioambiental realizada que provocou unha alarma e reacción social que obrigou ao Concello de Ourense a paralizar a execución do arboricidio que se estaba a perpetrar.

Especies como tilos, plátanos de sombra, pradairos, salgueiros, cipreses, enebros, amieiros, chopos ou carballos, con décadas de idade, foron tallados polo pé sen razón algunha que o xustificase, nin sequera -segundo informan dende o propio Concello de Ourense- sen autorización que amparase a súa eliminación do xeito e alcance co que se estaba a realizar.

A actuación descrita foi presuntamente realizada por unha empresa privada que a Xunta de Galiza contratou para a realización da intervención descrita

Por todo isto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Autorizou a Xunta de Galiza a intervención que se executaba no espazo da Universidade Laboral de Ourense e a súa contorno do xeito e alcance co que se estaba a executar?

Cales foron os criterios, prezo e condicións polos que se adxudicou o contrato para a execución da intervención no patrimonio natural de Ourense?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Cal foi o procedemento administrativo seguido para a contratación da actuación realizada e o destino da madeira extraída é o prezo dela?

Cónstalle á Xunta de Galiza se foran marcados os exemplares nos que se debía intervir? No seu caso, axustouse a empresa contratista ás indicacións realizadas?

Ten previsto a Xunta de Galiza exixir algún tipo de responsabilidade á empresa contratista?

Santiago de Compostela, 26 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

María González Albert

Luis Bará Torres

Noa Presas Bergantiños

Iria Carreira Pazos

Deputados e deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 26/01/2022 11:48:16





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 26/01/2022 11:48:21

María González Albert na data 26/01/2022 11:48:33

Noa Presas Bergantiños na data 26/01/2022 11:48:48

Iria Carreira Pazos na data 26/01/2022 11:49:00





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as actuacións necesarias para garantir que o sector bancario garanta unha atención presencial mínima para as persoas usuarias.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A profunda transformación do sector bancario nos últimos tres lustros, acelerada baixo as coartadas da crise financeira de 2008 e máis recentemente da pandemia da covid-19, ten múltiples consecuencias nos ámbitos económicos e sociais. A constante oligopolización do sector trouxo canda si unha redución do número de entidades, a bancarización das estruturas e tamén unha forte operación para a redución de custos que trae un adelgazamento da estrutura de persoal e da rede de oficinas presenciais. Así mesmo, nos últimos anos as entidades teñen focalizado a súa actuación na colocación de produtos e impuxeron unha axenda de dixitalización que non contempla a realidade social e económica dos territorios nin as necesidades presenciais que a cidadanía e os negocios teñen.

Diante deste contexto, a reacción do goberno galego, no lugar de impulsar mecanismos públicos alternativos e unha férrea de defensa das e dos consumidores, foi o de regalar fondos públicos á entidade Abanca para que instale caixeiros ao tempo que está a reducir caixeiros, oficinas e postos de traballo no noso país. Todo isto despois de





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

máis dunha década de reestruturación bancaria no que os gobernos centrais de PP e PSOE tiveron un papel fundamental.

Nos últimos anos, ao fío da pandemia, o proceso de destrución de emprego e servizos tense acelerado, como amosan os múltiples ERE do Santander, Caixabank, BBVA, Abanca, etc. Recentemente, o Banco de España informaba nos seus últimos datos, publicados en xaneiro de 2022 respecto do mes de setembro de 2021, de que a banca a nivel do Estado español pechara o 10% das súas oficinas nun ano, atopándose nun mínimo histórico desde o ano 1977, deixándoas en 20.421. Respecto do ano 2008, ano no que se atopaban en máximo histórico, o descenso é de case o 56%.

Galiza foi a terceira comunidade. Despois de Castela e León e de Cataluña, que máis entidades pechou, cun descenso do 14,70% que se traduce no peche de 189 oficinas, que se suman aos peches da última década.

Así mesmo, o pasado 25 de xaneiro de 2022 o Defensor del pueblo pronunciábase respecto da necesidade de facilitar a accesibilidade á atención presencial cando sexa necesaria e unha linguaxe de fácil comprensión no proceso de dixitalización. Facía referencia tanto ás administracións públicas como tamén ao sector bancario, avanzando que se dirixiría ao Banco de España como entidade supervisora para que solicite ás entidades a atención presencial a aquela clientela que o demande, singularmente a aquelas persoas que non contan cos medios, dispositivos ou habilidades para acceder a servizos dixitalizados e caixeiros automáticos.

Esta demanda sucede ademais nun momento no que se popularizaron denuncias de persoas xubiladas que están a recoller sinaturas para poñer fin á situación de falta de servizos que afecta singularmente á xente de maior idade. Cabe sinalar que neste ámbito son cada vez máis as denuncias pola falta de autonomía e privacidade financeira á que





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

levan a normalización de que sexan terceiras persoas quen xestionen os seus servizos de banca virtual porque acaba sendo a solución imposta para evitar a exclusión financeira total e absoluta.

Esta situación, pola evolución demográfica do noso país, aféctanos especialmente e a Xunta de Galiza debe abandonar a súa conivencia coa gran banca para esixir dereitos para a cidadanía.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que actuacións está a levar a cabo o goberno galego para que a banca cumpra as esixencias sociais e de organismos como o Defensor del pueblo e garantan a atención presencial a quen a demandar?

. Considera o goberno galego que despois do peche de case 200 oficinas bancarias no último ano é o inicio do efecto chamada da súa operación de subvencionar caixeiros?

. Como valora que Galiza sexa a terceira comunidade do Estado que máis oficinas destruiu entre setembro de 2020 e setembro de 2021? que vai facer ao respecto?

. Que medidas impulsa o goberno galego para garantir os dereitos da cidadanía a ter atención presencial?

. E para impedir a vulnerabilidade da poboación de meirande idade?

. Que instrumentos habilitará ao abeiro das súas responsabilidades en materia de defensa do consumo, planificación económica e competencia?





BLOQUE
NACIONALISTA
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Vai demandar modificacións na regulación do sector bancario? En que sentido?

Santiago de Compostela, 26 de xaneiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ramón Fernández Alfonso

Daniel Pérez López

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Daniel Pérez López na data 26/01/2022 11:49:39

Ramón Fernández Alfonso na data 26/01/2022 11:49:42

Noa Presas Bergantiños na data 26/01/2022 11:49:52





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á nova situación de colapso do CHUO denunciada polos profesionais sanitarios no mes de xaneiro de 2022.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante as primeiras semanas de xaneiro de 2020, a Comisión de Centro do Complexo Hospitalario de Ourense e o colectivo de Enfermeiras en Loita estiveron concentrándose diante do centro e denunciando a través de diferentes comunicados unha nova situación de sobrecarga e saturación.

Neste sentido, cómpre lembrar que isto non é a primeira vez que acontece e que aínda no mes de setembro ocorrían acontecementos semellantes con causas similares que non foron subsanadas ao longo do tempo nin adecuadas á evolución da pandemia. A Comisión de Centro vén de denunciar novamente que o servizo de urxencias non deixa de aumentar canto a pacientes debido ao colapso da atención primaria. Durante o nadal e a época posterior a atención primaria atópase en situación crítica pola mala xestión da evolución da variante ómicron, a falta de reforzo de persoal e o bloqueo da capacidade da veciñanza de acudir ao seu centro de referencia ou ser atendido nun prazo razoábel de forma telefónica.

Os problemas da atención sanitaria da cidade, que como outras partes do país está a sufrir as consecuencias do abandono da atención primaria, trae longas esperas





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

para poder ter unha cita presencial ou mesmo telefónica e iso deriva en que un volume importante de persoas vese obrigado a acudir a urxencias por patoloxías que podían atallarse doutra forma e iso agrava a saturación do servizo, que tamén sofre de falta de persoal.

Diante desta situación é necesario que se dote un Plan de choque que permita un investimento urxente de 200 M€ adicionais a nivel galego, que permita contratar máis persoal e dotar de máis medios a atención primaria e que no CHUO se reforce o persoal para evitar esta situación de colapso.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que actuacións vai levar a cabo o goberno galego para evitar a recorrente saturación das urxencias hospitalarias de Ourense?

. Que valoración fai a Xunta de que esta situación de colapso se repita despois das denuncias do persoal nos meses de verán, setembro e decembro?

. Cal é a valoración que fan desde o goberno galego das demandas da Comisión de Centro do CHUO?

. Considera o goberno galego que esta situación é provocada polo seu deterioro da atención primaria e a mala xestión da evolución do impacto da variante ónmicron en Galiza?

. Vai reforzar a atención primaria desta área hospitalaria?

. Vai reforzar os servizos asistenciais máis debilitados para contribuír a desconxestionar as urxencias?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Aceptaría o goberno galego constituír unha mesa de negociación estable co persoal?

Santiago de Compostela, 26 de xaneiro de 2022

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro

Montserrat Prado Cores

Iria Carreira Pazos

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 26/01/2022 13:12:18

María Montserrat Prado Cores na data 26/01/2022 13:12:22

Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 26/01/2022 13:12:32

Noa Presas Bergantiños na data 26/01/2022 13:12:42





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Olalla Rodil Fernández, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á necesidade de que o goberno galego deixe de incumprir as súas propias promesas e leis e impulse figuras de apoio no IRPF para as familias monoparentais.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En Galiza hai máis de 111.000 fogares monoparentais, constituíndo máis do 10% dos fogares galegos. Así mesmo, en máis dun 80% están encabezados por mulleres. Neste sentido, é necesario recordar que o contexto de crise económica que vivimos agudiza a feminización da pobreza e que mesmo o informe do ano 2021 do Alto comisionado contra a pobreza infantil elaborou un informe no que alerta do risco de pobreza deste tipo de fogares e, principalmente, dos liderados por mulleres, cuxas taxas duplican aos fogares encabezados por homes. Os informes FOESSA tamén profundizan na vulnerabilidade dos fogares monoparentais.

Desde o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego temos denunciado reiteradamente que na actualidade, co sistema fiscal vixente, a contribución impositiva recae fundamentalmente sobre os impostos indirectos ao consumo e ás rendas do traballo, fronte ás de capital, ao que se suman unha serie de condicións para a declaración da renda que non inclúen suficientes posibilidades de desgravacións para favorecer aos colectivos máis vulnerábeis de forma suficiente.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Dese xeito, o resultado é que o actual sistema impositivo non ten contribuído a corrixir as desigualdades económicas e, polo tanto, non cumpre a súa función teórica de ferramenta para a redistribución da riqueza.

Os poderes públicos teñen a capacidade de arbitrar determinadas circunstancias que desgravan á hora de cumprir coas obrigas fiscais na coñecida como declaración da renda. Neste camiño, o Bloque Nacionalista Galego ten observado unha ausencia importante que tamén ten sido denunciada por asociacións e colectivos sociais. As formas de vida e a configuración das familias abranguen unha alta variedade, dependendo de factores sociais, económicos, culturais ou de escolla afectiva e persoal. Neste sentido, salienta un baleiro importante canto ás familias monoparentais e a atención á súa especificidade.

A xuízo do Bloque Nacionalista Galego é preciso impulsar desde o ámbito galego e estatal unha maior protección xa que ademais beneficiaría a un dos colectivos que máis padecen esta desigualdade, o das mulleres, que son quen lideran as familias monoparentais e quen ademais sofren as consecuencias do sistema patriarcal no ámbito económico e laboral.

Na actualidade, a Lei 3/2011, do 30 de xuño, de apoio á familia e á convivencia de Galiza contempla no seu Capítulo II, Sección 7.^a Acción protectora das familias de especial consideración o seguinte: f) No ámbito tributario, mediante o establecemento pola Xunta de Galicia de beneficios fiscais na área das súas competencias. Porén, once anos despois da súa aprobación, este aspecto non foi desenvolvido polos sucesivos gobernos de Núñez Feijoo. Máis aínda, teñen votado en contra reiteradamente no Parlamento Galego a iniciativa deste grupo na X Lexislatura.

No marco da campaña electoral das eleccións galegas do ano 2020 e no discurso de investidura, Núñez Feijoo prometeu esta cuestión, incumplida a día de hoxe como incumplido está o Rexistro de Familias Monoparentais ou o presunto Plan de apoio que





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

ían impulsar ao abeiro da lei de impulso demográfico. Un ano despois da aprobación desta, non se desenvolveron estas medidas.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que medidas fiscais e tributarias ten previstas o goberno galego para deixar de incumprir as súas promesas e favorecer redistribución da riqueza canto ás familias monoparentais?

Por que non fixo nada o goberno galego en dous exercicios orzamentarios malia ser unha promesa electoral e de investidura?

Por que preferiu arbitrar medidas nos Orzamentos do ano 2022 que favorecen as rendas máis altas no lugar de atender ámbitos vulnerables como a monoparentalidade?

Vai contemplar o goberno galego a especificidade do colectivo monoparental sen pretender subordinalo ás familias numerosas?

Que vai facer a Xunta para que o crecente número de familias monoparentais do noso país vexan reducido o seu potencial risco de pobreza e exclusión social?

Evita o goberno galego este ámbito por dar prevalencia ao modelo tradicional de familia penalizando a monoparentalidade escollida libremente?

Como avalía o goberno galego o agravamento do risco de exclusión social destes fogares?

Santiago de Compostela, 26 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Noa Presas Bergantiños**

Ramón Fernández Alfonso





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Daniel Pérez López
Olalla Rodil Fernández
Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 26/01/2022 17:37:20

Olalla Rodil Fernández na data 26/01/2022 17:37:24

Ramón Fernández Alfonzo na data 26/01/2022 17:37:33

Daniel Pérez López na data 26/01/2022 17:37:47



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Patricia Otero Rodríguez, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O Goberno local de Noia leva anos sen aprobar o seu Plan xeral de ordenación municipal (PXOM), un retraso aparentemente motivado por Augas de Galicia, que non é quen de autorizar a modificación da concesión para poder dispor dunha nova captación de auga no río Vilacoba, tal e como recoñeceu o Goberno galego en resposta á pregunta escrita 15281.

A solicitude realizada polo concello de Noia realizouse o 9 de setembro de 2020, tempo suficiente para que a Demarcación Centro de Augas de Galicia resolva o expediente.

Por iso, as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cando ten previsto Augas de Galicia tramitar o expediente de modificación da concesión dunha nova captación de auga no Concello de Noia, da que depende a aprobación do PXOM?

2ª) Cales son as razóns do retraso de máis dun ano na resolución dese expediente?

Pazo do Parlamento, 26 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 26/01/2022 19:03:34

Patricia Otero Rodríguez na data 26/01/2022 19:03:47



Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A pandemia da covid-19 asolou as vidas da cidadanía e unha vez máis as entidades locais mostraron ser a administración máis próxima á cidadanía atendendo ás necesidades máis inmediatas e reais das veciñas e veciños.

Os concellos mostraron novamente a importancia do municipalismo para garantir os dereitos básicos e fundamentais da veciñanza. As nenas e nenos tiveron que se adaptar a unha situación que os limitou enormemente no seu día a día e sobre todo na súa maneira de se relacionaren. A nova normativa aplicada ao desenvolvemento do curso escolar incorporou novas rutinas como o uso de máscara durante todo o tempo lectivo, a constante hixienización de mans e espazos, a preferencia de uso de espazos ben ventilados, a obriga de gardar distancias interpersoais e a constitución de grupos burbulla que limitan o número de persoas coas que se poden relacionar.

Todas estas restricións véñense prolongando no tempo e posiblemente continúen unha boa tempada. Preservar a saúde física das familias garantindo condicións seguras nos centros de ensino, sen dúbida, é importante, así como tamén o é dar aos nenos e nenas espazos abertos onde poder moverse e exercitarse nun momento en que se está a comprobar que a situación de pandemia está a causar uns hábitos de vida máis sedentarios.

Os nenos e nenas usuarios das instalacións do Areal, no CEIP Nicolás del Río do concello de Cedeira dispoñen dun patio que sería o lugar ideal para desenvolver nel as aulas de Educación Física, os recreos, festividades marcadas no calendario escolar e calquera outra actividade de recomendable realización en exterior. Este espazo está sendo na actualidade infrautilizado, pois non está cuberto e dada a climatoloxía predominante ao longo do curso escolar neste concello, son poucos os días nos que se lle pode dar uso.

Os patios de xogo nos centros de ensino son tamén zonas coeducativas e participativas, onde as nenas e nenos deben socializar en igualdade de condicións e dispoñendo de espazos adecuados. É preciso comezar a mudar as distribucións tradicionais dos patios, onde as pistas deportivas ocupaban a maior parte da zona



exterior do centro, e construír outros modelos onde os espazos sexan totalmente accesibles e se repartan coa fin de que o alumando utilice as instalacións de xeito igualitario e onde se garanta a participación no xogo de todos e todas.

O pleno do concello de Cedeira considera que todos os nenos e nenas de Cedeira, que pasan nos dous últimos cursos da Educación Primaria polas instalacións do Areal deberían ter a oportunidade de ter un lugar exterior, mais cuberto, para a súa actividade física e de lecer, que sen dúbida redundará na súa saúde mental, por todo isto aprobaron unha moción para solicitar o dito acondicionamento.

Por todo o exposto, os deputados que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Pensa o Goberno galego que esta é unha solicitude axeitada para o CEIP Nicolás del Río de Cedeira?

2ª) Ten previsto o Goberno galego realizar as obras solicitadas polo concello de Cedeira neste centro educativo?, se for o caso, para cando ten previsto realizar as ditas obras?

Parlamento de Galicia, 26 de xaneiro de 2021

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 26/01/2022 11:55:30

Luis Manuel Álvarez Martínez na data 26/01/2022 11:55:43



Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García, Carmen Rodríguez Dacosta e Noa Díaz Varela, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

En Galicia o sector lácteo suma máis de 7.000 explotacións, que producen cada ano 2,8 millóns de toneladas de leite, o sector xera máis de 20.000 empregos e aporta o 1,5 % do PIB galego. Cifras que fan que Galicia sexa a rexión máis produtora de España e se atope entre as dez primeiras de Europa.

A comarca de Ordes, cos concellos de Arzúa, Frades, Mesía e Tordoia, entre outros, achegaron no 2020 algo máis de 283 millóns de litros a este sector, e polo tanto, é indubidable a importancia das explotacións de leite para o concello de Tordoia.

No censo do INE de 2009 Tordoia constaba con 376 explotacións de bovino e das cales só 63 teñen máis de 20 Ha, un tamaño mínimo para a súa viabilidade económica a non ser que a súa actividade sexa a produción de horta, viñedo ou gandaría intensiva.

As concentracións parcelarias de Viladabade e Gorgullos datan de finais dos anos 60 é foi esencial para o desenvolvemento da actividade gandeira e que esta sexa unha das maiores fontes de riqueza do concello, pero a día de hoxe pasados máis de 50 anos, as pistas das ditas concentracións están en moi mal estado, sen o mantemento necesario por parte do concello e polo desleixo da Xunta de Galicia para apoiar ao concello na súa capacidade económica para ter os ditos viarios de comunicación entre fincas e de acceso para a maquinaria agraria en correcto estado.

O Grupo Municipal Socialista do Concello de Tordoia pediu en numerosas ocasións o seu amaño e visto o pouco éxito da dita petición, o noso grupo parlamentario introduciu emendas aso orzamentos de 2022 para que a Xunta financie a adecuación das ditas pistas co mesmo éxito que as peticións do Grupo Municipal.

Por iso, o deputado e as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:



1ª) Coñece o Goberno galego o mal estado no que se atopan as concentracións parcelarias de Gorgullos e Viladabade no concello de Tordoia?

2ª) Vai levar a cabo algunha actuación para arranxar o mal estado das ditas pistas?

Pazo do Parlamento, 26 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Martín Seco García na data 26/01/2022 12:28:14

María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 26/01/2022 12:28:28

Noa Susana Díaz Varela na data 26/01/2022 12:28:40



Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez, Martín Seco García e Leticia Gallego Sanromán, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Recentemente, coñecemos que a Xunta de Galicia ten no seu poder o proxecto de ampliación da balsa de lodos vermellos presentada por Alcoa para dar continuidade á refinería de Alúmina en San Cibrao. Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cando recibiu a Xunta de Galicia o proxecto de ampliación de lodos vermellos presentada por Alcoa?

2ª) Que prazos manexa a Xunta de Galicia para informar o proxecto de ampliación da balsa de lodos vermellos presentada por Alcoa?

Pazo do Parlamento, 26 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Patricia Otero Rodríguez na data 26/01/2022 18:16:12

Martín Seco García na data 26/01/2022 18:16:27

María Leticia Gallego Sanromán na data 26/01/2022 18:16:40





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Iria Carreira Pazos, Montserrat Prado Cores e Olalla Rodil Fernández, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a creación da segunda praza de enfermaría no PAC de Ordes.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante o 2019 tivo lugar unha folga que mobilizou o persoal de todos PAC de Galiza para denunciar a súa situación laboral e esixir melloras na mesma. As súas demandas incluían por unha banda reclamar unha maior dotación tanto de recursos humanos como materiais, así como mellorar as súas condicións salariais e dereitos laborais. Despois de máis de ano e medio de mobilizacións e de sete meses de folga, o persoal chegou despois de chegando a un acordo, que aínda sen satisfacer totalmente as demandas presentadas, si que supoñían un avance na situación previa.

Mais o certo é que cando xa van máis de dous anos desde a sinatura dese acordo, podemos observar como hai puntos do mesmo que fican sen executarse, e unha mostra disto é o que está a acontecer no PAC de Ordes. O punto 5 do acordo de desconvocatoria da folga recollía a implementación de máis persoal de enfermaría nos centros onde os equipos non fosen simétricos na ratio médica/enfermeira. O persoal co que conta actualmente o PAC de Ordes é de dúas médicas, unha enfermeira e unha PSX, fóra de reforzos de persoal que se poidan dar de xeito puntual. Isto provoca situacións demasiado frecuentes nas que o un equipo ten que realizar unha asistencia





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

fóra do centro, e queda simplemente unha única facultativa para atender as urxencias que poidan xurdir.

Cómpre ter presente a área xeográfica á que presta servizo este PAC, que engloba cinco concellos (Frades, Mesía, Ordes, Tordoia e Trazo), o que supón un espazo de actuación próximo aos 500km², mais tamén o volume de pacientes que atende. O PAC de Ordes é uns dos que presenta maior demanda asistencial en toda a área sanitaria de Santiago de Compostela e Barbanza, presentando ademais unhas cifras de asistencia fóra do centro que se sitúan entre as máis elevadas.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. É consciente o goberno galego da situación na que se atopa o PAC de Ordes e o seu persoal?

. Cal é a razón pola que o goberno galego non está a dar cumprimento ao acordo do 17 de xullo de 2019 polo cal se desconvocou a folga dos PAC?

. Que medidas ten previstas para dotar o PAC da segunda praza de enfermaría de xeito inmediato?

Santiago de Compostela, 27 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Iria Carreira Pazos**
Montserrat Prado Cores





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Olalla Rodil Fernández
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Olalla Rodil Fernández na data 27/01/2022 13:15:16

María Montserrat Prado Cores na data 27/01/2022 13:15:19

Iria Carreira Pazos na data 27/01/2022 13:15:28





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Olalla Rodil Fernández, Noa Presas Bergantiños e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a elaboración do III Programa Muller e Ciencia e as medidas que debe impulsar a Xunta de Galiza ao respecto.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En febreiro de 2021 o Pleno do Parlamento de Galiza acordou, por unanimidade, o seguinte:

Sobre a elaboración pola Xunta de Galicia da avaliación do II Programa de muller e ciencia, así como sobre o inicio da elaboración do III programa. Publicación da iniciativa pola vía de urxencia, BOPG n.º 91, do 10.02.2021

O texto aprobado é o seguinte:

“ O Parlamento insta á Xunta de Galicia a:

1. Elaborar neste período de sesións a avaliación do II Programa de Muller e Ciencia.
2. Rematada a avaliación, iniciar a elaboración do III Programa de Muller e Ciencia, dentro da Unidade de Muller e Ciencia e en colaboración coa Comisión Interdepartamental de I+D+i e as Asociacións de Mulleres na Ciencia de Galicia, e as entidades do tecido asociativo investigador galego. Para a súa correcta execución, este



programa deberá contar cun orzamento propio incluíndo unha partida específica e suficiente que garanta o funcionamento da Unidade de Muller e Ciencia.

3. Introducir as accións necesarias, mesmo se for preciso modificando a normativa vixente, para garantir a incorporación e participación na Unidade de Muller e Ciencia das entidades e colectivos representativos do ámbito investigador galego”.

Un ano despois a Xunta de Galiza non deu cumprimento ás súas obrigas en materia de igualdade no ámbito científico e investigador, así como tampouco ao mandato parlamentario.

Este feito resulta enormemente preocupante para o Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego coñecendo os nefastos precedentes deste goberno. Cómpre lembrar que entre 2012 (data de finalización do I Programa) e 2016 (inicio do II Programa Muller e Ciencia), catro anos sen un instrumento fundamental que debe guiar as actuacións da Xunta de Galiza nesta materia tal e como recolle o artigo 10 do Decreto 33/2007, do 1 de marzo, polo que se crea a Unidade Muller e Ciencia de Galiza.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Cando vai aprobar a Xunta de Galiza o III Programa Muller e Ciencia?
- . Avaliou o grao de cumprimento e resultados do II Programa?
- . De ser así, cales foron os resultados extraídos da devandita avaliación?
- . Que medidas prevé adoptar o Goberno galego nesta materia os próximos anos?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. Que entidades, organizacións e/ou persoas participaron na avaliación e elaboración do Programa Muller e Ciencia?

Santiago de Compostela, 27 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**
Noa Presas Bergantiños
Iria Carreira Pazos
Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 27/01/2022 13:35:43

Noa Presas Bergantiños na data 27/01/2022 13:35:49

Olalla Rodil Fernández na data 27/01/2022 13:36:03



Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Noelia Otero Lago, Julio Torrado Quintela e Marina Ortega Otero, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O Grupo Parlamentario Socialista pedía no mes de novembro de 2021 explicacións á Consellaría de Emprego de Igualdade acerca do irregular procedemento de organización do acto de conmemoración do XXV aniversario do programa Emega, no que as mulleres solicitantes das axudas, sen aínda saber se eran beneficiarias delas, foron convocadas a asistir por unha empresa de organización de eventos que empregaba datos de contacto que non foran facilitados loxicamente para ese fin.

Nesas mesmas chamadas telefónicas suxeríraselles que sería o mesmo día da celebración cando saberían se lles foi concedida esta axuda, polo que existiu un profundo malestar e confusión ao respecto xa que parecía que a concesión da axuda dependería da asistencia ou non ao citado acto.

Non tendo o Grupo Socialista ata agora maior pretensión en afondar nin perder máis tempo neste asunto, temos que manifestar a nosa máis absoluta estupefacción diante da resposta á pregunta 25038 recibida pola Consellaría de Emprego e Igualdade, na que non se contesta a ningunha das cinco preguntas formuladas.

Esta opacidade na información preocúpanos por canto semella que non errabamos ao formular as nosas dúbidas acerca dun irregular proceso que non debe volver producirse.

Por iso, volvemos solicitar en resposta escrita, contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Considera lexítimo o Goberno galego a utilización dos datos privados de persoas solicitantes a unha subvención pública para convidar a un acto lúdico sen que previamente se concedesen as axudas, como aconteceu co XXV aniversario do Programa Emega?

2ª) Quen lle facilitou á empresa privada que organizou o acto do XXV aniversario do Programa Emega os datos de contacto das persoas solicitantes da convocatoria de 2021?

3ª) Entende o Goberno galego que esa maneira de proceder atenta contra a normativa de protección de datos?

4ª) Como valora o Goberno galego que moitas das mulleres contactadas entendesen esas chamadas que convidaban á asistencia ao acto como unha presión da que dependía a concesión da axuda?



Pazo do Parlamento, 26 de xaneiro de 2022

Asinado dixitalmente por:

Noa Susana Díaz Varela na data 26/01/2022 13:08:19

Noelia Otero Lago na data 26/01/2022 13:08:36

Julio Torrado Quintela na data 26/01/2022 13:09:00

Marina Ortega Otero na data 26/01/2022 13:09:09





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Manuel Lourenzo Sobral, Ramón Fernández Alfonso, Daniel Pérez López e Alexandra Fernández Gómez, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No pasado mes de outubro de 2021, a empresa ENCE reiniciou a tramitación urbanística da modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do complexo industrial de Lourizán, vixente desde 2012, co obxecto de levar a cabo diversas actuacións que terían un indubidábel impacto na contorna, na ría e na paisaxe.

Esta modificación foi sometida a información pública e conta con informes desfavorábeis de varias administracións: do Ministerio para a Transición Ecolóxica, do Concello de Pontevedra e do Concello de Marín, que esgrimen entre outros os seguintes argumentos:

- Non se teñen en conta tres sentenzas da Audiencia Nacional que anulan a prórroga da concesión.
- Incremento do volume, altura e ocupación do espazo de dominio público.
- Inexistencia de parámetros de augas residuais que se van verter.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- Falta de integración paisaxística das actuacións.
- Impacto negativo significativo sobre a biodiversidade e sobre as augas da ría de Pontevedra, declarada zona sensíbel.
- Importante impacto visual, non suficientemente xustificado no documento inicial estratéxico (só xustifica a integración dentro do propio complexo industrial, consolidando máis a paisaxe industrial ao borde do mar).

Malia aos informes negativos emitidos por persoal técnico de diferentes administracións, o goberno galego segue adiante coa tramitación do proxecto: así, o pasado 14 de xaneiro fíxose público o documento de alcance para a avaliación ambiental.

Por outra parte, a Xunta desenténdese das súas competencias en materia de ordenación do territorio, medio ambiente e industria, que debería exercer para, logo de superar a actual fase de negacionismo, impulsar a recuperación dos terreos que ocupa ENCE en Lourizán e promover un novo proxecto industrial arredor da transformación de produtos derivados da madeira, co peche de ciclos produtivos.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Vai atender a Xunta os informes negativos do Concello de Pontevedra, do Concello de Marín e do Ministerio de Transición Ecolóxica sobre a modificación do proxecto sectorial de incidencia supramunicipal de ENCE?

Considera o goberno galego razoábel levar adiante esta modificación logo de tres sentenzas da Audiencia Nacional que anulan a prórroga da concesión?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Que actuacións está a levar a cabo a Xunta en relación coa recuperación dos terreos que ocupa ENCE en Lourizán e co impulso dun novo proxecto industrial que permita aproveitar o potencial da celulosa, pechar ciclos e xerar emprego e riqueza no noso país?

Santiago de Compostela, 27 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Manuel Lourenzo Sobral

Daniel Pérez López

Ramón Fernández Alfonso

Alexandra Fernández Gómez

Deputada e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 27/01/2022 14:01:17

Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 27/01/2022 14:01:20

Ramón Fernández Alfonso na data 27/01/2022 14:01:31

Daniel Pérez López na data 27/01/2022 14:01:44





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Alexandra Fernández Gómez na data 27/01/2022 14:01:59





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos, deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre as medidas a tomar para mellorar as condicións laborais do persoal do Sergas.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O BNG leva anos denunciando as políticas de recortes e deterioro da sanidade pública levadas a cabo polo Partido Popular desde a Xunta e Galiza e demandando unha sanidade pública galega, universal, gratuíta e de calidade.

Precisamos un sistema sanitario público forte, que permita responder ás necesidades de saúde da poboación e na que o persoal sanitario conte con recursos para que as persoas doentes poidan recibir a atención que precisan en cada momento e estar ben dimensionado para abordar as emerxencias sanitarias cando xurdan.

O máis valioso que ten a sanidade pública é o seu persoal, @s magnífic@s profesionais, que levan sufrindo anos de precarización, temporalidade, anos de saturación. Fixeron, e seguen a facer, un esforzo titánico durante a pandemia, renunciando a libranzas, dobrando quendas... antepuxeron prestar atención sanitaria á súa vida persoal. A pesares do esforzo, parece que nunca é suficiente para o Sergas que segue a esixirlle máis e máis tanto ao persoal fixo como ao eventual. Este último lonxe de mellorar a súa estabilidade, en plena pandemia continúa a vivir en precario, con contratos por días, pendentos do teléfono, cunha rotación e mobilidade inaceptábel.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Están fart@s de que se fagan por un lado soflamas de recoñecemento mentres polo outro non se fai nada para cambiar a situación límite na que se atopan. O que precisan é recoñecemento é defender os seus dereitos, contratacións estábeis, rematar coa precariedade, repoñer todas as prazas eliminadas coa aplicación da taxa de reposición, en suma unha sanidade pública sen recortes nin privatizacións.

Para isto é preciso empezar por facer unha diagnose certa de cal é a situación actual, para o cal é indispensable ter información, datos, cousa que non temos pola opacidade coa que actúa a Xunta, pola súa negativa a ter sistema de identificación de prazas, para saber cales son estruturais, cantas están cubertas con persoal eventual e desde cando, con que tipo de contrato (interinidade, acúmulo de tarefas, obra e servizo...), de que duración etc.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Vai o SERGAS realizar as actuacións precisas para a mellora das condicións de traballo e salariais so seu persoal?

. Cal é a xustificación para que o Sergas en plena pandemia manteña a profesionais condenad@s a vivir en precario, con contratos por días, pendentes do teléfono, cunha rotación e mobilidade inaceptábel?

. Non considera imprescindible poñer en marcha de inmediato un sistema de identificación de prazas no Sergas que permita ter unha información clara de cal é a situación actual e real do cadro de persoal do Sergas?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

. A que agarda para rematar coa política de precariedade e explotación na contratación, ofertando contratos dignos para evitar que sigan marchando profesionais ven cara a privada ou o estranxeiro?

. Vai persistir na política laboral de precariedade e explotación ou vai proceder a realizar os contratos pola causalidade que os orixina e por todo o tempo da mesma?

Santiago de Compostela, 27 de xaneiro de 2022

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

Olalla Rodil Fernández

Iria Carreira Pazos

Deputadas do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Iria Carreira Pazos na data 27/01/2022 17:44:20

Olalla Rodil Fernández na data 27/01/2022 17:44:23

María Montserrat Prado Cores na data 27/01/2022 17:44:30





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 18401**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Luís Manuel Álvarez Martínez e dona Noa Díaz Varela, sobre **“a consideración por parte da Xunta de Galicia respecto da necesidade da creación dun observatorio da escola e da educación rural en Galicia”**, (publicada no BOPG número 174 do 27 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 18514 e na Comisión 4ª de data 22/09/2021; á que nos remitimos porque, entre outras cuestións, serviu para dar conta da situación do ensino no rural en Galicia. O Goberno galego entende que o ensino no rural é de boa calidade e destaca pola implicación dos colexios e institutos nos programas impulsados pola Consellería de Cultura, Educación e Universidade e tamén en programas europeos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:52:54
Nº Rexistro: 28120
Data envío: 18/01/2022 11:52:54.573

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:52:49

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 18574**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da creación dun centro terapéutico ocupacional público e de xestión pública en Ourense”**, (publicada no BOPG número 174 do 27 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia ten entre as súas prioridades rematar antes de que finalice o 2022 o futuro Centro de Atención a Persoas con Discapacidade de Ourense, que contará con 110 prazas públicas: 80 de residencia e 30 de centro de día.

Despois dos diferentes atrasos que se veñen producindo nesta actuación ao longo dos últimos anos, o gran desabastecemento de materias primas que está a afectar en todos os sectores e que levou incluso ao peche de quendas en fábricas por todo o país, paralizou a obra.

Pola súa banda, o Goberno galego, seguindo o compromiso que lle fixo ás familias ourensás para poñer en marcha canto antes o centro, buscou unha solución que lles permitise solucionar os sobrecustes ocasionados pola situación conxuntural de falta de madeira, aceiro, vidro, aluminio, entre outros, á empresa construtora UTE Alea Proforma.

A pesares de que a construción deixou a actividade no último trimestre deste 2021, a Administración autonómica encontrou a fórmula para poder reequilibrar o contrato a través de Lei de Medidas e, polo tanto, a obra retomárase no mes de febreiro.

Cabe destacar que a cimentación e a estrutura do futuro Centro de Atención a Persoas con Discapacidade de Ourense está rematada e esta é a parte máis difícil do proxecto, polo que



unha vez se retome a actividade na construción cun ritmo axeitado, agárdase que a instalación estea finalizada antes de que remate 2022.

A Consellería de Política Social, a través da Inspección de Servizos Sociais, supervisa que o servizo se estea prestando de xeito adecuado, é dicir, a correcta atención ás persoas usuarias.

Pola súa banda, a vixilancia do cumprimento da normativa laboral, como en calquera outro sector, é competencia da Inspección de Traballo, dependente da Vicepresidencia Terceira e Ministerio de Traballo e Economía Social do Goberno Central”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:52:39
Nº Rexistro: 28118
Data envío: 18/01/2022 11:52:39.011

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:52:35

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 18796**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta e don Martín Seco García, sobre **“a distribución territorial dos medios de loita contra os incendios forestais”**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi respondida en Pleno con número de rexistro 16941 polo conselleiro do Medio Rural, José González, o 13 de xullo de 2021 e posteriormente polo Director Xeral de Defensa do monte, na Comisión 7ª celebrada o 17 de setembro de 2021, dando resposta á iniciativa 18797.

Insistimos na necesidade de avaliar series estatísticas históricas para poder adoptar, con fundamento, decisións relacionadas coa mellora da operatividade do persoal e dos medios de loita contra o lume. Neste sentido, lembramos que os dous últimos exercicios (2019 e 2020) caracterizáronse pola tendencia á baixa tanto do número de incendios como da superficie afectada, con respecto á serie histórica dende 1989.

Así mesmo, lembramos que unha das disposicións da Comisión de Expertos do Parlamento de Galicia, apoiada por aquel entón por todos os grupos da Cámara, poñía de manifesto a necesaria colaboración das deputacións provinciais –en termos de distribución territorial dos medios de loita contra os lumes forestais–, debendo asumir o papel que lles corresponde cunha maior implicación financeira. A única deputación que está a asumir as súas competencias é a da provincia de Ourense.



Neste sentido, é preciso incidir na súa vinculación dada a lexislación vixente, que recolle que a loita contra os incendios se trata dunha cuestión compartida entre Goberno galego, entidades locais, concellos, mancomunidades e deputacións. A colaboración é esencial, máis en cuestións tan transcendentais como son os incendios forestais”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 15/01/2022 10:00:00
Nº Rexistro: 27882
Data envío: 14/01/2022 14:09:58.715

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 14/01/2022 14:09:56

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 18885**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia para articular respostas eficientes e eficaces para a estabilización dos empregados e das empregadas da Administración autonómica e dos organismos autónomos, logo do consenso cos representantes das persoas traballadoras afectadas”**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta está a dar cumprimento ao acordo asinado cos sindicatos maioritarios no ano 2017, en relación ao persoal do Consorcio.

A través deste acordo, que ademais fora ratificado por unanimidade polos catro comités provinciais de empresa do Consorcio, fóronse mellorando as condicións laborais do persoal deste ente público, con medidas como a equiparación tanto do salario como da xornada laboral e do réxime de permisos, licencias e vacacións co resto do persoal da Xunta de Galicia ou o pago de trienios; entre outras cuestións que se recollen no texto.

O acordo tamén establecía que as prazas do cadro de persoal do Consorcio se incorporarían nas vindeiras ofertas públicas de emprego da Xunta de Galicia, e que se convocarían os correspondentes procesos selectivos a través de modalidade de concurso oposición, co obxectivo de que se tivera en conta a experiencia deses traballadores e traballadoras durante o tempo que teñen acumulado.

Para cumprir con este acordo, en decembro de 2020 e xaneiro de 2021 publicáronse no DOG as ofertas públicas de emprego (OPE) que incluían a maior parte dos postos do persoal do Consorcio dentro da Administración autonómica.

Recentemente, en decembro de 2021, aprobouse a nivel estatal a ‘Lei 20/2021, de 28 de



diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, lei que ten carácter básico e que a Xunta de Galicia ten a obriga de cumprir. Neste momento estase a facer o correspondente estudo da nova normativa para a súa aplicación no ámbito da Administración autonómica, e tamén por tanto, ao persoal do Consorcio”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:52:05
Nº Rexistro: 28113
Data envío: 18/01/2022 11:52:05.605

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:52:01

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 18893**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da continuación do proxecto de reurbanización do barrio de Monteporreiro, en Pontevedra, no ano 2021”**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 2ª do pasado 21 de outubro de 2021 polo director xeral do Instituto Galego de Vivenda e Solo, en resposta á pregunta oral 18894.

Enlace ao vídeo da Comisión 2ª celebrada o pasado 21 de outubro de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MjMwZWJhNGEtYWQzZC00YTUyLThiNDctNTA4OTFjYjFhNTA2&start=86> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28193
Data envío: 18/01/2022 14:15:05.847

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:15:03

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 18895**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto do inicio, no ano 2021, da execución do proxecto de construción dunha escola infantil da rede A Galiña Azul no concello de Salceda de Caselas”**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“No que respecta ao concello de Salceda de Caselas, na actualidade conta cunha escola infantil da rede Galiña Azul que se xestiona en virtude dun convenio formalizado co Concello en 2008. Polo de agora, non existe ningún expediente aberto para a construción dunha segunda escola infantil no devandito Concello”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:57
Nº Rexistro: 28112
Data envío: 18/01/2022 11:51:57.496

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:51:54

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 18899**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as razóns da Xunta de Galicia para manter pechada desde o ano 2009 a casa da Quintán, no concello de Ponte Caldelas”**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia comprometeuse a poñer en valor a Casa da Quintán de Ponte Caldelas e froito disto, pese á situación epidemiolóxica vivida en 2021, a Consellería de Política Social licitou o pasado ano a creación dun novo centro de protección de nenos, nenas e adolescentes neste inmovible, que permitirá a posta en marcha de 12 prazas de atención a rapaces e a creación duns 20 postos de traballo.

Trátase dun servizo moi necesario na provincia de Pontevedra e que será pioneiro a nivel nacional na atención integral e especializada de rapaces con trastornos no ámbito da saúde mental. O Goberno galego investirá 700.000 euros ao ano no seu funcionamento.

Este inmovible indiano está distribuído en planta baixa e dúas alturas e cunha estrutura de casa familiar, un deseño que o converte nun recurso ideal para ofrecer un ambiente cálido e acoledor aos menores. Dispón tamén dunha ampla zona exterior para realizar actividades ao aire libre”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:41
Nº Rexistro: 28110
Data envío: 18/01/2022 11:51:41.543

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:51:38

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 18934**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Ovidio Rodeiro Tato e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"o estado no que se atopa o financiamento universitario de Galicia"**, (publicada no BOPG número 183 do 9 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

"A comezos do pasado mes de novembro de 2021, logo de varios meses de negociación, a Xunta e as tres universidades públicas galegas concretaron as principais liñas do Plan de Financiamento Universitario de Galicia 2022-2026.

Xa en decembro 2021, fíxose público o informe favorable do Consello Galego de Universidades para un Plan de Financiamento Universitario para o período 2022-2026 que mobilizará 3.200 millóns de euros no próximo lustro

O Diario Oficial de Galicia (DOG), número 248, do 28 de decembro de 2021 publicou a Resolución do 17 de decembro de 2021, da Secretaría Xeral de Universidades, pola que se ordena a publicación do Acordo do Consello da Xunta de Galicia do 16 de decembro de 2021 polo que se aproba o Plan galego de financiamento universitario 2022-2026".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:51:22
Nº Rexistro: 28278
Data envío: 19/01/2022 10:51:22.407

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:51:18

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19414**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Alexandra Fernández Gómez e don Luis Bará Torres, sobre **“a avaliación e as medidas previstas polo Goberno galego respecto da situación de colapso do Rexistro Único de Demandantes de Vivenda”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Non existe colapso no Rexistro de Demandantes de Vivenda, senón unha lóxica evolución do mesmo con altas e baixas de solicitantes.

O Rexistro inclúe os demandantes de vivenda protexida. Os adxudicatarios das mesmas causan baixa no momento da adxudicación. Pero non causan baixa os beneficiarios de axudas ao alugueiro, axudas ao alugueiro para persoas en situación de vulnerabilidade pola Covid-19, Bono de alugueiro social e Bono de alugueiro social para vítimas de violencia de xénero. Polo que a realidade é que unha parte das persoas inscritas no rexistro xa están a recibir da Xunta axudas para o pago do alugueiro”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:57:52
Nº Rexistro: 28436
Data envío: 20/01/2022 10:57:52.507

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:57:49

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19422**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a implantación de escolas infantís nos centros de traballo”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia, a través da Consellería de Política Social, vén realizando unha aposta firme e decidida polo acceso á educación infantil na etapa 0-3 como ferramenta imprescindible de conciliación para as familias galegas.

Froito desta aposta aprobáronse nos últimos anos as seguintes actuacións, que fan de Galicia unha comunidade autónoma pioneira no ámbito da conciliación:

O incremento de prazas na etapa educativa entre 0 e 3 anos, a través dunha rede de escolas que supera o medio milleiro de centros e as 25.000 prazas.

A posta en marcha do Bono Concilia, para facilitar o acceso a unha praza 0-3 para aquelas nais e pais que non obteñen unha praza nunha escola pública

A creación da rede de casas-niño no rural, un proxecto pioneiro en España para facilitar a atención educativa en concellos de menos de 5.000 habitantes onde non existe recurso de conciliación, e que está sufragado exclusivamente pola Xunta de Galicia

E, por suposto, a aprobación da gratuidade na matrícula e na atención educativa para o segundo fillo e sucesivos nas escolas 0-3, unha medida que Galicia foi a primeira comunidade autónoma en adoptar e que se está a aplicar en todas as escolas infantís da Comunidade Autónoma con independencia da súa titularidade.



Esta última medida vense de ampliar co posta en marcha da gratuidade na atención educativa de todos os alumnos das escolas infantís 0-3 de Galicia a partir do curso 2022-23, o que volverá situar Galicia á vangarda de España nestas políticas.

Todas estas medidas teñen como obxectivo facilitar que todas as familias galegas, sexa cal sexa o seu lugar de residencia, poidan acceder a unha praza nunha escola infantil. E grazas a estas medidas, Galicia é unha das comunidades autónomas coa maior ratio de escolarización na etapa 0-3 de toda España.

En canto ás escolas infantís vencelladas a centros de traballo, no caso da Xunta de Galicia, a Administración autonómica conta desde hai anos cun procedemento específico para o ingreso ou renovación de praza en escolas infantís 0-3 para fillos do persoal da Xunta de Galicia. Este procedemento vai dirixido a fillos do persoal dos servizos centrais e das xefaturas territoriais da Xunta de Galicia en escolas infantís 0-3 dependentes da Axencia Galega de Servizos Sociais da localidade onde presta servizos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:26
Nº Rexistro: 28107
Data envío: 18/01/2022 11:51:26.700

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:51:23

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19435**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da autorización do parque eólico Monte Chan, debido á afectación que provoca na paisaxe protexida dos penedos de Pasarela e Traba”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 6ª do pasado 16 de setembro de 2021 pola directora xeral de Patrimonio Natural, en resposta á pregunta oral 18551.

Na súa intervención, a directora xeral destacou as actuacións levadas a cabo pola Xunta en relación á conservación da paisaxe protexida Penedos de Pasarela e Traba.

Enlace ao vídeo da Comisión 6ª celebrada o pasado 16 de setembro de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?>

id=OTdkMmQ2NmItZTI2Ni00ZDk5LTg2ZTUtZmJjNzFjMDBlNGIx&start=57 ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:57:41





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19437**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da reforma da Lei 10/2003, do 26 de decembro, sobre o acceso ao contorno das persoas con discapacidade acompañadas de cans de asistencia”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Lei 10/2003, do 26 de decembro, sobre o acceso ó contorno das persoas con discapacidade acompañadas de cans de asistencia reconece e garante, na Comunidade Autónoma de Galicia, a toda persoa que como consecuencia da súa discapacidade deba ser acompañada dun can de asistencia o seu dereito a acceder, deambular e permanecer con el en calquera lugar, establecemento ou transporte de uso público, con independencia da súa titularidade pública ou privada.

A disposición derradeira primeira da Lei 10/2003 faculta á Xunta de Galicia para ditar as normas necesarias para desenvolver esta lei. Dado o tempo transcorrido dende a aprobación desta norma, nestes momentos é evidente a necesidade de desenvolver o citado marco regulamentario para que este se adapte á realidade actual e que ampare o dereito das persoas con discapacidade que necesitan da axuda dun can de asistencia a acceder á contorna e, polo tanto, a unha participación social accesible e efectiva.

Á súa vez, é tamén importante reconecer o papel relevante destes animais na sociedade e a obriga que teñen tanto os seus adestradores e adestradoras como as súas persoas propietarias e usuarias, de prestarlles os coidados precisos para o seu benestar e para que poidan adquirir a madurez física e emocional adecuadas para prestar un servizo de calidade indispensable ás persoas con discapacidade en Galicia.

Así pois, co obxecto de clarificar, simplificar e desenvolver o citado réxime xurídico de aplicación ao acceso ao contorno das persoas con discapacidade acompañadas de cans de asistencia en Galicia, a regulación do recoñecemento, a perda e a suspensión da condición de can de asistencia e o deseño do distintivo oficial, así como para determinar os requisitos e as condicións da



especialización das persoas adestradoras de cans de asistencia e os que deberán cumprir os centros de adestramento e os seus empregados e dependentes para obter a homologación, a Consellería de Política Social iniciou no ano 2020 a tramitación do anteproxecto de decreto polo que aproba o regulamento da lei 10/2003, 26 de decembro, regulador dos cans de asistencia para persoas con discapacidade.

Proximamente, de acordo co establecido na Lei galega 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, co obxectivo de mellorar a participación da cidadanía no procedemento de elaboración de normas, con carácter previo á aprobación deste anteproxecto de decreto, iniciarase unha consulta pública, a través do portal de Transparencia e Bo Goberno, co obxecto de recoller a opinión dos suxeitos e das organizacións máis representativas potencialmente afectadas por esta norma. Logo da aprobación desta norma, desenvolveranse campañas informativas e de sensibilización nos distintos ámbitos da nosa sociedade co fin de dala a coñecer e fomentar a sensibilización social neste eido.

Por último, no Plan Anual Normativo 2022 do Goberno central figura a elaboración dun novo Real decreto de Cans de asistencia, que ten por obxecto substituír o actual marco regulatorio da tenencia de cans guía, por un réxime legal que abarque todos os aspectos relativos á tenencia de cans de asistencia, en tanto que cans que prestan apoio a calquera persoa afectada por calquera tipo de discapacidade ou enfermidade, non soamente visual, co obxectivo de facilitar a súa autonomía persoal. Polo que esta normativa terase en conta á hora de elaborar a normativa autonómica”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:18
Nº Rexistro: 28106
Data envío: 18/01/2022 11:51:18.184

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:51:13

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19525**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Mercedes Queixas Zas e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a autorización dos dous novos proxectos eólicos promovidos na contorna da paisaxe protexida dos penedos de Pasarela e Traba”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 6ª do pasado 16 de setembro de 2021 pola directora xeral de Patrimonio Natural, en resposta á pregunta oral 18551.

Na súa intervención, a directora xeral destacou as actuacións levadas a cabo pola Xunta en relación á conservación da paisaxe protexida Penedos de Pasarela e Traba.

Enlace ao vídeo da Comisión 6ª celebrada o pasado 16 de setembro de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=OTdkMmQ2NmItZTI2Ni00ZDK5LTg2ZTUtZmJjNzFjMDBlNGIx&start=57> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:57:36
Nº Rexistro: 28434
Data envío: 20/01/2022 10:57:36.961

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:57:33

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19541**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Elena Candia López e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración por parte da Xunta de Galicia da convocatoria para a anualidade do 2021 do ‘préstamo vendima’**”, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Estas cuestións foron contestadas en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, con número de rexistro 19540, o pasado 5 de novembro do 2021 polo director xeral da Axencia Galega da Calidade Alimentaria (Agacal).

Remitimos o enlace coa resposta do director da Agacal:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NTAzMjU3NjctNzYwOC00YjZhLWJjMzktZDU3YWw4NjQ1MmM4&start=2354>”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:51:14
Nº Rexistro: 28277
Data envío: 19/01/2022 10:51:14.204

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:51:09

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19547**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as previsións do Goberno galego respecto da sentenza que afecta as traballadoras da escola infantil das Galeras, en Oleiros"**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

"En relación á situación dos traballadores e traballadoras do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, indicar que o Goberno galego está a cumprir o acordo asinado en marzo de 2017 cos sindicatos CC.OO, UGT e CIG para a integración do persoal deste ente autonómico no Convenio colectivo único do persoal laboral da Xunta de Galicia.

A través deste acordo, que ademais foi ratificado por unanimidade polos catro comités provinciais de empresa do Consorcio, fóronse mellorando as condicións laborais do persoal deste ente público, con medidas como a equiparación tanto do salario como da xornada laboral e do réxime de permisos, licencias e vacacións co resto do persoal da Xunta de Galicia ou o pago de trienios; entre outras cuestións que se recollen no texto.

Este acordo tamén prevía que as prazas do persoal do Consorcio ocupadas interinamente por persoal temporal ou indefinido non fixo serían incluídas na Oferta de Emprego Público (OPE) da Xunta de Galicia, tal e como se fixo en 2020 e 2021. Recentemente, en decembro de 2021, aprobouse a nivel estatal a "Lei 20/2021, de 28 de decembro, de medidas urgentes para a redución de la temporalidad en el empleo público", lei que ten carácter básico e que a Xunta de Galicia ten a obriga de cumprir. Neste momento estase a facer o correspondente estudo da nova normativa para a súa aplicación no ámbito da Administración autonómica, e



tamén por tanto, ao persoal do Consorcio.

Por outra banda, a Xunta de Galicia respecta as sentenzas xudiciais”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:00
Nº Rexistro: 28104
Data envío: 18/01/2022 11:51:00.794

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:50:57

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19613**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Daniel Pérez López e don Luis Bará Torres, sobre **“o tipo de seguimento que está a facer o Goberno galego da xestión, eliminación, reutilización ou reciclaxe dos pneumáticos usados depositados en Lendo, no concello da Laracha”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 2ª do pasado 29 de abril de 2021 pola directora xeral de Calidade Ambiente, Sostibilidade e Cambio Climático, en resposta á pregunta oral 13707.

Enlace ao vídeo da Comisión 2ª do 29 de abril de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/library/items/comision2-ordenacion-territorial-obras-publicas-medio-ambiente-servicios-2021-04-29?part=56b728ec-fb73-46da-b680-3f8187838b6d&start=4980> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:57:29
Nº Rexistro: 28433
Data envío: 20/01/2022 10:57:29.711

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:57:25

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19668**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Alexandra Fernández Gómez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os criterios da Xunta de Galicia para a contratación de dous informes sobre medidas punitivas contra a ocupación de vivendas”**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 2ª do pasado 3 de xuño de 2021 polo director xeral do Instituto Galego de Vivenda e Solo (IGVS), en resposta á pregunta oral 16434. Na súa resposta, o director xeral explicou as medidas postas en marcha pola Xunta de Galicia ante a ocupación de vivendas e sobre os informes xurídicos encargados e as súas conclusións.

Enlace ao vídeo da Comisión 2ª do pasado 3 de xuño de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/library/items/comision-2021-06-03--2?part=1ab6e258-27b5-425a-8afc-865b9c495188&start=227> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:57:16
Nº Rexistro: 28432
Data envío: 20/01/2022 10:57:16.149

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:57:07

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19757**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luís Rivas Cruz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o estado de execución das rozas acordadas por convenio e que medidas se teñen tomado para chegar a una porcentaxe de execución aceptable”**, (publicada no BOPG número 187 do 13 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi contestada en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, con número de rexistro 19754, o pasado 22 de outubro do 2021 polo director xeral de Defensa do Monte.

Remitimos o enlace coa resposta do director xeral de Defensa do Monte:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NDQ4ZDFjNzMtOTNlYi00ZmE5LWExYWYtOTk0MTEyYTY4MzI1&start=2212>

Para o exercicio de todas as accións contempladas no convenio, a empresa pública Seaga conta cun total de 160 traballadores, entre eles 30 novos capataces contratados no 2021 para incrementar o número de inspeccións do estado de xestión da biomasa nas parcelas das faixas secundarias, incluíndo tamén a supervisión de parroquias non priorizadas de concellos sumados ao acordo.

Na intervención, o director xeral de Defensa do Monte referiuse ao convenio de protección das aldeas como un acordo que presta un importante apoio aos 273 concellos adheridos, principalmente aos que teñen parroquias priorizadas, para -



entre outras cuestións- a revisión do estado de xestión das parcelas e a preparación de notificacións e publicacións ou os procedementos de execución subsidiaria, tendo en conta que as competencias neste eido son dos consistorios”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28354
Data envío: 19/01/2022 16:12:27.167

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:12:24

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19932**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia para habilitar axudas para o sector viveirista de planta e flor”**, (publicada no BOPG número 187 do 13 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Desde o primeiro momento, a Xunta de Galicia mostrou o seu compromiso e tendeu a man a agricultores, gandeiros e/ou silvicultores afectados polas repercusións económicas da crise sanitaria, co fin de acompañalos nesta crise e facilitar, canto sexa posible, o desenvolvemento da súa actividade. Neste sentido, tras unha análise dos sectores máis afectados polas consecuencias da pandemia, foron publicadas liñas de axudas excepcionais, das que foi principal beneficiado o sector das plantas ornamentais e da flor cortada, seleccionado en base a criterios obxectivos sobre as perdas constatables.

Ao respecto, co obxecto de recuperar as perdas ocasionadas polo parón da actividade por mor do confinamento, foron destinados fondos do Programa de Desenvolvemento Rural (PDR) de Galicia 2014-2020. Repartíronse entre 110 entidade do sector da flor cortada e da planta ornamental máis de 1,6 millóns de euros”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28353
Data envío: 19/01/2022 16:12:19.964

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:12:16

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 19955**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luís Rivas Cruz e Daniel Pérez López, sobre **“a concesión dunha axuda por parte da xunta directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla-Tambre-Mandeo para a rehabilitación da antiga casa reitoral de Santo Estevo de Vilamor, no concello de Toques”**, (publicada no BOPG número 187 do 13 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi contestada en Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, con número de rexistro 19953, o pasado 7 de setembro do 2021 pola directora xeral da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural (Agader).

Remitimos o enlace coa resposta da directora xeral de Agader:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=OWU0MWE5NTMtZDUzZS00N2Q5LWI2NjltMTIONjZiZWVmNzc5&start=281>”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:12:02



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20026**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Elena Candia López e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración por parte da Consellería do Medio Rural respecto da aplicación informática Conta Láctea para o sector lácteo de Galicia”**, (publicada no BOPG número 191 do 25 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi contestada en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, con número de rexistro 20027, o pasado 17 de setembro do 2021 polo director xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Agroalimentarias.

Remitimos o enlace coa resposta do director xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Agroalimentarias:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=Nzg4YjRjODMtZGE2YS00ZWVjLWFMNGMtOTRlZGhwYzVkJmVj>”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28350
Data envío: 19/01/2022 16:11:58.292

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:11:55

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20028**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Elena Candia López e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os avances do Plan de pastos de Galicia que puxo en práctica a Consellería do Medio Rural”**, (publicada no BOPG número 191 do 25 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi contestada en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, con número de rexistro 20029, o pasado 17 de setembro do 2021 polo director xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Agroalimentarias.

Remitimos o enlace coa resposta do director xeral de Gandaría, Agricultura e Industrias Agroalimentarias:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=Nzg4YjRjODMtZGE2YS00ZWVjLWFmNGMtOTRlZGlwYzVkJmVj>”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28349
Data envío: 19/01/2022 16:11:51.636

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:11:48

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20030**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Elena Candia López e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración que fai a Consellería do Medio Rural da aplicación do plan preventivo deste ano 2021”**, (publicada no BOPG número 191 do 25 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi contestada en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, con número de rexistro 20031, o pasado 17 de decembro do 2021 polo director xeral de Defensa do Monte.

Remitimos o enlace coa resposta do director xeral de Defensa do Monte:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=YTkzYWQzNTQtNzZmMi00NDM2LTkxNDQtYzE0MDM5OTQ1OWE4>”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:11:41



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20183**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as razóns da demora na aprobación dun plan director para o macizo Central de Ourense”**, (publicada no BOPG número 191 do 25 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Esta cuestión foi contestada en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, con número de rexistro 19330, o pasado 17 de setembro do 2021 polo director xeral de Defensa do Monte.

Remitimos o enlace coa resposta do director xeral de Defensa do Monte:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=Nzg4YjRjODMtZGE2YS00ZWVjLWVmNGMtOTRlZGlmYzVzMjVj>”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28347
Data envío: 19/01/2022 16:11:37.855

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:11:35

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20375**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas que vai tomar o goberno da Xunta para impedir a proliferación de lumes”**, (publicada no BOPG número 194 do 1 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia fai especial fincapé en que na nosa comunidade a loita contra os incendios forestais pasa ineludiblemente pola xestión do territorio. Neste sentido, é preciso afondar no uso agrícola, gandeiro e forestal sustentable da terra, como fórmula de xeración de actividade económica, pero tamén como a mellor devasa natural fronte o lume.

Neste ámbito de actuación atópase tanto a Lei de recuperación da terra agraria de Galicia como o Plan Forestal 2021-2040, instrumentos que serán completados ao longo deste ano 2022 coas leis de loita integral contra os incendios forestais e de calidade alimentaria, esta última como mecanismo de valorización da produción agrogandeira galega.

Neste contexto, en relación aos bos resultados do balance de incendios da campaña do pasado ano 2021, cómpre sinalar que son atribuídos ao bo facer do dispositivo, á maior concienciación cidadá e ao efecto que están producindo medidas como a posta en marcha do teléfono de denuncias dos comportamentos incendiarios 900 81 50 85.

A prevención continúa a ser unha das liñas prioritarias da Consellería do Medio Rural, que vai desde o acondicionamento de pistas á posta en práctica de iniciativas como Interlumes, coa creación da primeira base aérea transfronteiriza anti incendios forestais entre Galicia e Portugal, ou o Centro integral de loita contra o lume que se está a desenvolver na localidade ourensá de Toén e no que xa se iniciaron as obras no 2021.

Finalmente, é preciso evidenciar a potencialidade da colaboración e do convenio de



protección das aldeas asinado entre a Xunta, a Fegamp e Seaga, que permitiu completar a comprobación da totalidade das faixas secundarias de 92 concellos galegos e comprobar o estado de 685.000 parcelas, que suman case que 44.000 hectáreas, sendo a porcentaxe de superficie xestionada dun 65%, é dicir, preto de 29.000 hectáreas repartidas en 432.000 parcelas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28345
Data envío: 19/01/2022 16:11:23.715

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:11:20

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20423**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a inspección das condicións laborais e sanitarias nas instalacións da empresa Surexport nos concellos de Begonte e Castro de Rei”**, (publicada no BOPG número 194 do 1 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“O director xeral de Gandarías, Agricultura e Industrias Agroalimentarias respondeu unha pregunta oral na Comisión 7ª do 17 de setembro do 2021, con número de rexistro 20432”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:50:28
Nº Rexistro: 28100
Data envío: 18/01/2022 11:50:28.717

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:50:25

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20563**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a aprobación de proxectos e concesión de axudas pola Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla Tambre Mandeo”**, (publicada no BOPG número 194 do 1 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Estas cuestións foron contestadas en Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, con número de rexistro 20561, o pasado 6 de outubro do 2021 pola directora xeral da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural.

Remitimos o enlace coa resposta da directora xeral de Agader:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=OGQ20ThkYmYtMGExYy00MzcwLWE2OTAtNWE2OTE2YzcxYzhh> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:50:51
Nº Rexistro: 28275
Data envío: 19/01/2022 10:50:51.002

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:50:47

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20620**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e don Pablo Arangüena Fernández, sobre **“o funcionamento da depuradora da illa de Ons”**, (publicada no BOPG número 196 do 8 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 2ª do pasado 11 de novembro de 2021 pola directora xeral de Patrimonio Natural, en resposta á pregunta oral 20619.

Na súa intervención, a directora xeral avanzou que a Xunta destinará á mellora da depuración na illa de Ons parte dos fondos europeos asignados ao Parque Nacional Marítimo Terrestre das Illas Atlánticas.

Enlace ao vídeo da Comisión 2ª celebrada o pasado 11 de novembro de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=NTkyMWVkyjctNDUwYS00YjQ2LTgxODMtZTEzNDM3ZDI5ZDY4&start=3819> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:50:21
Nº Rexistro: 28099
Data envío: 18/01/2022 11:50:21.123

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:50:17

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20710**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Ovidio Rodeiro Tato e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o nivel de convivencia no ensino galego”**, (publicada no BOPG número 196 do 8 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 20711 e debatida na Comisión 4ª de data 22/10/2021; á que nos remitimos porque serviu para facer un percorrido sobre as medidas normativas postas en marcha en relación coa convivencia escolar en Galicia, así como un repaso do que ten significado o desenvolvemento das accións previstas na Estratexia Galega de Convivencia Escolar- Educonvives 2015-2020 e lembrar que Galicia leva realizadas tres macroenquisas sobre convivencia escolar.

O informe de diagnose da terceira macroenquisa de convivencia realizada este ano 2021 pola Xunta de Galicia entre preto de 218.600 membros da comunidade educativa. Este estudo confirma o bo clima nas aulas galegas e a mellora os resultados, tanto respecto da primeira macroenquisa (2015) como da precedente (2019).

Así, segundo os últimos datos, o 90% das familias, profesorado e persoal consideran que non existen problemas de convivencia no centro ou que estes ocorren de xeito puntual. Neste aspecto experimentábase unha mellora de 10 puntos con respecto á



primeira macroenquisa de 2015 e, ademais, preto do 60% dos participantes consideran que a convivencia escolar mellorou con respecto a 2019 ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:50:12
Nº Rexistro: 28098
Data envío: 18/01/2022 11:50:12.482

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:50:08

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 20971**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a situación do sector vitivinícola da comarca do Ribeiro tras as tormentas acaecidas a finais de agosto e principios de setembro"**, (publicada no BOPG número 198 do 15 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

"Estas cuestións foron contestadas en Comisión 7ª, Agricultura, Alimentación, Gandaría e Montes, con número de rexistro 20972, o pasado 1 de outubro do 2021 polo director xeral da Axencia Galega da Calidade Alimentaria (Agacal).

Remitimos o enlace coa resposta do director xeral da Agacal:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MmlzN2EyMTQtN2VjYy00ZDg0LTlhOGMtYzE0YzA5ZTc5OGY1>".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:50:43
Nº Rexistro: 28274
Data envío: 19/01/2022 10:50:43.674

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:50:39

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 21043**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Ana Pontón Mondelo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego para impulsar axudas directas para os danos do pedrazo de setembro na comarca do Ribeiro”**, (publicada no BOPG número 196 do 8 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Respecto da afectación das treboadas a comezos de setembro do 2021 na comarca do Ribeiro, cómpre sinalar que a sarabia caeu sobre unha superficie aproximada de 190 hectáreas de viñas, das cales nunhas 130 os danos foron mínimos e nas restantes 60 hectáreas si houbo unha afectación maior. Segundo as avaliacións dos técnicos de Medio Rural, o total de uvas afectadas estivo por debaixo do 4% da produción da Denominación de Orixe. Neste sentido, os efectos foron máis ben localizados no territorio e, en todo caso, os devanditos técnicos asesoraron desde o primeiro momento aos viticultores e ás adegas para minimizar posibles perdas.

Nesta liña, é preciso lembrar que o Goberno galego pon a disposición dos agricultores unha orde de axudas para fomentar os seguros agrarios, insistindo na necesidade de asegurar os cultivos fronte a incidencias deste tipo, lembrando que os danos en explotacións debido a fenómenos meteorolóxicos extraordinarios están cubertos polas pólizas agrarias”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28342
Data envío: 19/01/2022 16:11:03.153

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:10:58

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 21174**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego respecto da situación provocada polo incendio en Ribas de Sil”**, (publicada no BOPG número 198 do 15 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta aposta decididamente por un dispositivo anti incendios profesional, versátil e eficaz –mostra disto é que desde o ano 2018 aumentouse o tempo anual de traballo do persoal fixo discontinuo, pasando de tres a seis meses de traballo na actualidade–. Unha mellora que, ademais, incide directamente na prevención, xa que agora este persoal ten máis tempo para realizar este tipo de actuacións.

No caso concreto dos lumes da Ribeira Sacra de setembro do 2021, cómpre recoñecer o traballo das máis de 1.000 persoas que se mobilizaron para facerlles fronte. O seu esforzo e a profesionalidade fixo posible defender con éxito ás persoas e aos seus bens, que son a prioridade.

É preciso destacar tamén a rápida resposta do operativo, que no lume iniciado o domingo pola noite (antecedente dunha clara intencionalidade) contou cun tempo de reacción de 18 minutos, e no foco secundario iniciado o luns ao mediodía, foi de tan só cinco minutos.

Así mesmo, insístese en que quedou constatada a intencionalidade grazas á Unidade



de Investigación de Incendios Forestais (UIFO), formada por 15 membros da escala de axentes ambientais e centrada especificamente na investigación dos lumes e na coordinación coas Forzas e Corpos de Seguridade do Estado, que tamén participaron na extinción dos lumes”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:50:15
Nº Rexistro: 28272
Data envío: 19/01/2022 10:50:15.565

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:50:09

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 21258**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona María González Albert e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas previstas pola Xunta de Galicia para rexenerar os espazos naturais afectados polos incendios forestais en Galicia”**, (publicada no BOPG número 198 do 15 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Respecto da recuperación das zonas queimadas tanto en Ribas de Sil como en Quiroga polos lumes ocasionado a comezos do mes de setembro do 2021, cómpre sinalar que na segunda quincena do mesmo mes levouse a cabo a aplicación de *mulch* de palla polo persoal do Servizo de Prevención de Incendios Forestais para protexer os solos queimados.

Por outra banda, os estudos desenvolvidos en Galicia e noutras partes do mundo teñen demostrado que a sementeira non é unha técnica eficaz para protexer os solos queimados fronte á erosión. Neste respecto, en conformidade coa orografía do terreo, tampouco é posible facer a plantación de especies diferentes de pinos, especialmente por motivos de profundidade.”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28339
Data envío: 19/01/2022 16:10:37.731

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:10:34

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 21390**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"as medidas previstas polo Goberno galego para frear a mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín"**, (publicada no BOPG número 202 do 22 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

"No momento en que se tivo coñecemento do suceso, a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda desprazou ao lugar dos feitos ao seu persoal, co obxecto de facer unha valoración global da situación, as condicións nas que esta se producía e as especies e número de exemplares afectados.

Procedeuse á retirada de todos os animais enfermos, cadáveres e calquera outro resto ou material que puidera estar relacionado coa mortalidade detectada, para o seu traslado e análise no Centro de Recuperación de Fauna Silvestre (CRFS) de Oleiros.

Unha vez no CRFS de Oleiros procedeuse ao illamento e atención dos animais vivos enfermos, á realización de tomas de mostras, necropsias e probas necesarias para a determinación da causa da morte.

Ademais, a Xunta vedou a pesca nas augas do encoro. O Diario Oficial de Galicia publicou o 13 de setembro a Resolución pola que se prohibe esta práctica deportiva.



Os resultados das análises realizadas para a determinación das posibles causas da mortalidade de aves confirmaron que se trata dunha intoxicación por toxina botúlica”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28190
Data envío: 18/01/2022 14:14:43.566

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:14:39

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 22209**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “ **a destrución de emprego no sector agrícola en Galicia**”, (publicada no BOPG número 206 do 29 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Galicia, grazas ao seu labor en materia de emprego e a súa estabilidade política, demostra un comportamento favorable no emprego respecto doutras comunidades autónomas en relación á situación xerada trala crise sanitaria pola covid-19, sobre todo, no tocante á situación laboral das mozas e mozos. Neste sentido, cómpre sinalar as numerosas actuacións da Consellería de Emprego e Igualdade para protexer a actividade e o emprego de toda a poboación galega. Ao respecto, desde a Consellería do Medio Rural, no tocante ao ámbito agrícola, temos en práctica numerosas iniciativas que veñen a fomentar, ao tempo, o emprego, tales como o apoio á creación de empresas para as persoas agricultoras mozas ou a creación de empresas para o desenvolvemento de pequenas explotacións. Na liña de fixar poboación, tamén hai que lembrar a potencialidade das ferramentas da Lei de recuperación da terra agraria de Galicia, que prevén a mobilización de terra coa consecuente posta en práctica de actividade económica e a xeración de emprego, entre outras”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:49:47
Nº Rexistro: 28269
Data envío: 19/01/2022 10:49:47.659

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:49:42

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 23931**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Ovidio Rodeiro Tato e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“un novo Plan de financiamento universitario de Galicia 2022-2026”**, (publicada no BOPG número 218 do 28 de outubro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A comezos do pasado mes de novembro de 2021, logo de varios meses de negociación, a Xunta e as tres universidades públicas galegas concretaron as principais liñas do Plan de Financiamento Universitario de Galicia 2022-2026.

Xa en decembro 2021, fíxose público o informe favorable do Consello Galego de Universidades para un Plan de Financiamento Universitario para o período 2022-2026 que mobilizará 3.200 millóns de euros no próximo lustro

O Diario Oficial de Galicia (DOG), número 248, do 28 de decembro de 2021 publicou a Resolución do 17 de decembro de 2021, da Secretaría Xeral de Universidades, pola que se ordena a publicación do Acordo do Consello da Xunta de Galicia do 16 de decembro de 2021 polo que se aproba o Plan galego de financiamento universitario 2022-2026”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:49:29
Nº Rexistro: 28267
Data envío: 19/01/2022 10:49:29.316

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:49:26

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 24142**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Leticia Gallego Sanromán e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a desafectación do uso docente dunha vivenda dos mestres do concello de Nigrán para poder ser usada para fins sociais por parte da administración municipal”**, (publicada no BOPG número 220 do 3 de novembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 24143 e debatida na Comisión 4ª de data 03/12/2021; á que nos remitimos porque serviu para explicar que a Administración educativa galega está a cumprir co previsto na norma e autoriza as desafeccións cando se dan as condicións previstas na normativa.

No caso do Concello de Nigrán, hai que advertir de que eran varias as vivendas dedicadas a mestres na rúa San Roque-Balinfra, na parroquia de Camos. E xa houbo unha desafectación dun dos inmobles. Na actualidade, existe unha vivenda que está adxudicada a unha docente conforme á normativa vixente, dáse a circunstancia de que a adxudicataria segue cumprindo os requisitos de destino definitivo no municipio, paga recibos e xustifica que a está usando e que non a quere deshabitar. Nesta situación, non sería posible resolver a desafectación sen o previo desafuzamento da funcionaria. Este proceso pode facelo o propio Concello de Nigrán, xa que é o propietario da vivenda”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:49:55
Nº Rexistro: 28096
Data envío: 18/01/2022 11:49:55.264

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:49:52

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 24377**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e don Manuel Lourenzo Sobral, sobre **“o dereito a ser educado en igualdade de oportunidades do alumnado do instituto de ensinanza secundaria de Becerreá”**, (publicada no BOPG número 224 do 10 de novembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 24374 e na Comisión 4ª de data 17/12/2021; á que nos remitimos porque serviu para expor a normativa que se segue para autorización da impartición de materias, conforme aos apartados Sétimo e Decimo cuarto da Resolución do 17 de xuño de 2021 (DOG Nº123 do 30 de xuño). A demanda dun número mínimo de alumnado debe xustificar a impartición da materia, algo que no caso do IES de Becerreá non se produciu.

O ensino no rural está garantido en Galicia, tanto a nivel de recursos económicos como de dotación de servizos e de profesionais, adaptándoo ás características poboacionais de cada territorio”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:49:29
Nº Rexistro: 28092
Data envío: 18/01/2022 11:49:29.421

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:49:26

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 25294**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Luís Manuel Álvarez Martínez e dona Noa Díaz Varela, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da inclusión do alumnado con deficiencia auditiva en centros públicos ordinarios”**, (publicada no BOPG número 236 do 1 de decembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 24941 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 23-24/11/2021; á que nos remitimos porque serviu para explicar a normativa e os protocolos educativos que sigue a Administración educativa galega para a planificación e a intervención educativa co alumnado con discapacidade auditiva ou xordeira.

A elaboración do Protocolo para a atención educativa ao alumnado con discapacidade auditiva contou coa participación de profesionais da orientación educativa, de especialistas de audición e linguaxe, de técnicos da Federación de Asociacións de Persoas Xordas de Galicia (FAXPG), de especialistas do Equipo de Orientación Específico e das asesorías técnicas docentes da Consellería de Cultura, Educación e Universidade”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28187
Data envío: 18/01/2022 14:14:19.129

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:14:15

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número 25596**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noelia Otero Lago e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os informes que ten elaborado o Consello Asesor e Consultivo de Xuventude de Galicia desde a súa creación”**, (publicada no BOPG número 239 do 10 de decembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Lei 6/2012 do 19 de xuño, primeira Lei de xuventude de Galicia, supuxo un cambio de modelo no que se refire ao órgano de representación do tecido asociativo xuvenil galego cara un verdadeiro sistema de representación da mocidade, coa extinción do Consello da Xuventude de Galicia e a creación dun novo órgano independente aberto a todas as asociacións xuvenís e con funcións asesoras e consultivas. O novo modelo, como xa se ten explicado en numerosas ocasións, xurdiu como resposta á situación de incumprimento reiterado das súas funcións por parte do anterior órgano.

Cómpre destacar tamén que a Lei reforza a participación xuvenil, colocándoa como sector básico da transversalidade xunto coa educación, o emprego, a vivenda ou o voluntariado, entre outros. Esta participación na sociedade pode estruturarse a nivel individual como a través de fórmulas asociativas ou mediante grupos informais e por iso, a maiores de posibles órganos colexiados como poden ser os consellos locais de xuventude (previstos na citada lei), desde a Xunta de Galicia foméntase de xeito decisivo a participación da mocidade galega a través das asociacións xuvenís e as súas federacións, das seccións xuvenís de asociacións non xuvenís ou mediante as novas fórmulas de asociacionismo xuvenil sen personalidade xurídica. Unha das ferramentas cuxo principal obxectivo é favorecer o asociacionismo e participación xuvenil é a liña de axudas anuais de Iniciativa Xove.

A maiores, e co fin de poder dar unha resposta axustada ás demandas e necesidades da



mocidade galega de xeito continuo, a propia Dirección xeral de Xuventude, Participación e Voluntariado da Consellería de Política Social ten elaborado informes de seguimento sobre os diferentes plans estratéxicos, sobre os procesos participativos abertos en cada momento sobre cuestións que afectan á mocidade así como realización de análises e novas propostas para fomentar o emprego xuvenil, a emancipación e mellorar as oportunidades da xente moza. Con este fin nacerá tamén a futura oficina virtual de asesoramento e orientación xuvenil, que se porá en marcha nos próximos meses”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:49:21
Nº Rexistro: 28090
Data envío: 18/01/2022 11:49:21.452

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:49:16

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18081**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto da construción dunha residencia pública no concello e Padrón”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia asinou un convenio co Concello de Padrón o pasado 26 de outubro de 2020 para financiar con 18.000 euros a redacción do proxecto da futura residencia de maiores. Trátase dun acordo que permitirá poñer en marcha un recurso moi necesario na comarca.

O convenio establece que, unha vez redactado e aprobado o proxecto polo Concello, formalizarase un novo convenio no que se establecerán as condicións do financiamento para a construción da residencia.

O Concello comprométese á xestión do centro, en calquera das modalidades previstas na lexislación vixente e a Xunta de Galicia, como non podería ser doutro xeito, respecta a autonomía local. A colaboración entre a Administración autonómica e a corporación municipal de Padrón permite seguir incrementando as prestacións ás súas veciñas e veciños. Neste sentido, este servizo sumarase a outras prestacións como o Servizo de Axuda no Fogar, o Xantar na Casa ou a Teleasistencia, que permiten que as persoas maiores poidan seguir vivindo nas súas casas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:53:25
Nº Rexistro: 28125
Data envío: 18/01/2022 11:53:25.541

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:53:21

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18096**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da construción dun centro público de atención residencial en Boiro”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“Desde o ano 2009, Galicia incrementou nun 44% a oferta de prazas públicas en residencias de maiores, que pasou de 5.500 a máis de 8.000. Ademais, a estas prazas hai que sumarlle máis de 5.000 Bonos Residencia para axudar ás familias a pagar unha praza na residencia que prefiran.

A Xunta é consciente de que cómpre seguir reforzando esta opción para persoas dependentes, por iso está a traballar coa Fundación Amancio Ortega na apertura de sete novas residencias nas principais cidades galegas que serán 100% financiadas e construídas por dita fundación. Para iso, contará cun investimento de máis de 90 M€, permitirá a creación de 800 novos postos de traballo e creará 900 novas prazas públicas de maiores que pasarán a estar á disposición de todas as galegas e galegos.

Por outro lado, a residencia piloto do Barbanza, que se emprazará en Ribeira, nace para dar cobertura a toda a comarca desde a súa cabeceira.

Isto non quita que, se o considera oportuno, o Concello de Boiro poida impulsar unha



residencia de titularidade municipal. Conta coa man tendida da Xunta de Galicia para colaborar no financiamento a través dos fondos europeos, nos que haberá un fondo específico para financiar proxectos así”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:53:14



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18339**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia para habilitar axudas para o sector viveirista de planta e flor”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Desde o primeiro momento, a Xunta de Galicia mostrou o seu compromiso e tendeu a man a agricultores, gandeiros e/ou silvicultores afectados polas repercusións económicas da crise sanitaria, co fin de acompañalos nesta crise e facilitar, canto sexa posible, o desenvolvemento da súa actividade.

Neste sentido, tras unha análise dos sectores máis afectados polas consecuencias da pandemia, foron publicadas liñas de axudas excepcionais, das que foi principal beneficiado o sector das plantas ornamentais e da flor cortada, seleccionado en base a criterios obxectivos sobre as perdas constatables. Ao respecto, co obxecto de recuperar as perdas ocasionadas polo parón da actividade por mor do confinamento, foron destinados fondos do Programa de Desenvolvemento Rural (PDR) de Galicia 2014-2020. Repartíronse entre 110 entidade do sector da flor cortada e da planta ornamental máis de 1,6 millóns de euros”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28356
Data envío: 19/01/2022 16:12:41.666

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:12:38

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18376**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona M^a Carmen Aira Díaz e outros/as deputados do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno da Xunta de Galicia de executar medidas urxentes e axudas directas á produción vitícola afectada pola pedra na Ribeira Sacra”**, (publicada no BOPG número 175 do 28 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“En consideración da situación de emerxencia ocasionada polas treboadas de pedrazo rexistradas o pasado mes de xuño na provincia de Lugo, o Goberno galego actuou coa máxima rapidez para determinar os danos producidos. Neste sentido, desprazouse ata o lugar un técnico para unha primeira valoración, a través da que se realizou a inspección visual da zona afectada, tomando fotografías dos devanditos danos ocasionados nos cultivos e delimitando a área xeográfica onde as consecuencias da sarabia foron maiores.

Ao respecto, o fenómeno climático afectou as comarcas da zona sur de Lugo, de Chantada e Monforte, concretamente aos concellos de Chantada e Saviñao.

Nesta liña, as persoas afectadas polo pedrazo, propietarios dos cultivos en cuestión, foron correctamente asesoradas pola Xefatura Territorial da provincia de Lugo, co obxecto de reverter as consecuencias da sarabia e salvar a produción vitícola.

Así mesmo, lémbrese que na anualidade 2016 tamén se produciron treboadas de pedrazo como as últimas, un sinistro que ten certa periodicidade na zona do sur de Lugo e fronte ao cal o Goberno galego aposta por fomentar os seguros agrarios. De feito, este 2021 foi convocada unha liña de axudas para a contratación destes seguros cun orzamento de 6 millóns de euros, cantidade un 20% superior á destinada a esta mesma finalidade no pasado ano 2020.

Desde a Consellería do Medio Rural deféndese a contratación de pólizas, xa que é a maneira





de estar cubertos en caso de que se produzan danos en explotacións debido a algún tipo de fenómeno meteorolóxico extraordinario, como o acontecido en xuño do 2021. A Xunta concede estas axudas de forma directa aos agricultores e poderán ser beneficiarios os asegurados que sexan titulares de explotacións agrarias galegas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 17/01/2022 09:32:29
Nº Rexistro: 27898
Data envío: 17/01/2022 09:32:29.934

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 17/01/2022 9:32:16

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18502**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Luís Manuel Álvarez Martínez e dona Patricia Otero Rodríguez, sobre **“as medidas que vai incluír o Goberno galego no novo pacto social pola vivenda que está a elaborar o Instituto Galego da Vivenda e Solo”**, (publicada no BOPG número 176 do 29 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“A folla de ruta marcada pola Xunta co Pacto Social pola Vivenda 2021-2025 está consensuada co sector e cos consumidores, dentro do Observatorio Galego de Vivenda. O obxectivo do pacto é mobilizar máis de 1.080 millóns de euros e chegar a 70.000 familias.

Este pacto conta con 4 liñas estratéxicas e con preto de medio cento de accións que combinan medidas implantadas con 12 iniciativas novidasas. Prevese un investimento directo duns 433 millóns, unha inxección de recursos dirixida a particulares e empresas coa que se mobilizarán 1.083 millóns de euros entre fondos públicos e privados”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28194
Data envío: 18/01/2022 14:15:14.222

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:15:10

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18513**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Luís Álvarez Martínez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións da Consellería de Política Social en relación co problema da insuficiencia de prazas en educación infantil de 0 a 3 anos no concello de Guitiriz”**, (publicada no BOPG número 176 do 29 de xullo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia é coñecedora da situación que ten o concello de Guitiriz no que atinxe á posibilidade de mellorar a oferta de prazas de educación infantil de 0 a 3 anos, toda vez que o actual Punto de Atención á Infancia municipal non é suficiente ante a demanda existente.

De feito, esta cuestión abordouse en diferentes reunións mantidas polo Executivo autonómico coa alcaldesa desta localidade lucense, á quen se lle trasladou a vontade de colaborar na busca de solucións. Nestes momentos, estase a analizar a proposta do Concello de construír unha nova escola infantil, que sería de titularidade municipal e que substituiría ao servizo que presta o PAI. A Administración autonómica estuda colaborar no financiamento da construción deste centro a través do programa que anunciou o Goberno Central para a creación prazas públicas de 0-3 anos, a través do Mecanismo de recuperación y Resiliencia (MRR) , unha vez que se concreten os criterios de reparto dos mesmos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:52:46
Nº Rexistro: 28119
Data envío: 18/01/2022 11:52:46.042

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:52:43

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18841**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o prazo previsto polo Goberno galego para a aprobación da Estratexia de prevención, atención e abordaxe integral da soidade non desexada, as súas intencións referidas á súa remisión ao Parlamento de Galicia para o seu debate e aprobación, e as medidas que vai inserir nelas”**, (publicada no BOPG número 184 do 10 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“O pasado mes de xuño o Goberno galego presentou oficialmente a vindeira Estratexia Galega de Atención á Soidade non Desexada, unha estratexia pioneira a nivel nacional que contou coa colaboración da FEGAMP e das entidades máis representativas dos maiores en Galicia.

Para chegar ata aquí, o primeiro paso consistiu en realizar unha diagnose da soidade non desexada en Galicia para coñecer as súas causas e consecuencias; e as distintas iniciativas postas en marcha noutros países de Europa. O seguinte paso centrouse en coñecer o perfil das persoas que viven en soidade non desexada, tanto a nivel nacional como a nivel da nosa comunidade. O resultado destes estudos permitiu obter unha primeira aproximación a este fenómeno.

Minimizar os efectos que ten este fenómeno sobre os maiores, require o deseño de actuacións específicas. Por iso, o plan da Xunta de Galicia oríentase en cinco liñas estratéxicas de actuación:

- A prevención: Impulsando actividades que favorezan as relacións sociais como o voluntariado, a participación social ou cultural. Ou mesmo promovendo novas formas de



vivenda como o cohousing ou as vivendas interxeracionais;

- A detección: Detectar estas situacións é crucial para que estas persoas sexan derivadas a programas deseñados para paliar os seus efectos.

- A intervención: mediante actuacións como a formación dos profesionais de atención primaria e dos servizos sociais para saber como intervir; o novo modelo residencial centrado na persoa e na súa contorna; ou mediante a realización dun mapa de recursos á súa disposición que responden ás súas necesidades.

- A visibilización do fenómeno para que todos nós coñezamos o problema e actuemos.

- A cooperación entre o sector público, o privado e as entidades sociais“.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:52:30
Nº Rexistro: 28117
Data envío: 18/01/2022 11:52:30.761

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:52:26

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18847**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto de dotar o concello de Narón dunha residencia de maiores de titularidade e xestión públicas”**, (publicada no BOPG número 184 do 10 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“Como Goberno temos a obriga de xestionar o país cunha mirada global e racional cos recursos de todos os galegos.

No caso da comarca de Ferrolterra estamos traballando na construción dunha residencia pioneira que porá á cidade de Ferrol á vangarda dos coidados de maiores en toda Europa. Será unha residencia punteira, coa última tecnoloxía, 120 prazas 100% públicas, máis de 110 postos de traballo e un investimento de 12 millóns de euros que financiará integramente a Fundación Amancio Ortega.

Ademais, estamos a facer melloras na residencia pública que xa existe no barrio de Caranza. Con todo, seguiremos traballando para ampliar e mellorar a atención aos maiores nesta comarca se fose necesario”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:52:17





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18850**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o número de persoas falecidas en residencias de maiores en Galiza durante a pandemia da Covid19 e as razóns pola que a Xunta non fai públicos os datos desagregados por centros”**, (publicada no BOPG número 184 do 10 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“Desde o inicio da pandemia, a Xunta de Galicia traballou sempre coa máxima transparencia achegando datos sobre residencias ao Goberno central co modelo que este marcou, coa frecuencia que indicou e coa profusión que pediu.

Pero, ademais, as galegas e galegos contaron sempre cunha imaxe fiel da situación, actualizada cada día a través dun boletín diario enviado aos medios de comunicación con información detallada acerca dos contaxios e falecementos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:52:13
Nº Rexistro: 28115
Data envío: 18/01/2022 11:52:13.183

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:52:09

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18896**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto do inicio, no ano 2021, da execución do proxecto de construción dunha escola infantil da rede A Galiña Azul no concello de Salceda de Caselas”**, (publicada no BOPG número 184 do 10 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“No que respecta ao concello de Salceda de Caselas, na actualidade conta cunha escola infantil da rede Galiña Azul que se xestiona en virtude dun convenio formalizado co Concello en 2008. Polo de agora, non existe ningún expediente aberto para a construción dunha segunda escola infantil no devandito Concello”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:49
Nº Rexistro: 28111
Data envío: 18/01/2022 11:51:49.793

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:51:45

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 18900**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as razóns da Xunta de Galicia para manter pechada desde o ano 2009 a casa da Quintán, no concello de Ponte Caldelas”**, (publicada no BOPG número 184 do 10 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia comprometeuse a poñer en valor a Casa da Quintán de Ponte Caldelas e froito disto, pese á situación epidemiolóxica vivida en 2021, a Consellería de Política Social licitou o pasado ano a creación dun novo centro de protección de nenos, nenas e adolescentes neste inmovible, que permitirá a posta en marcha de 12 prazas de atención a rapaces e a creación duns 20 postos de traballo.

Trátase dun servizo moi necesario na provincia de Pontevedra e que será pioneiro a nivel nacional na atención integral e especializada de rapaces con trastornos no ámbito da saúde mental. O Goberno galego investirá 700.000 euros ao ano no seu funcionamento.

Este inmovible indiano está distribuído en planta baixa e dúas alturas e cunha estrutura de casa familiar, un deseño que o converte nun recurso ideal para ofrecer un ambiente cálido e acoledor aos menores. Dispón tamén dunha ampla zona exterior para realizar actividades ao aire libre”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:33
Nº Rexistro: 28108
Data envío: 18/01/2022 11:51:33.497

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:51:30

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 19165**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Alexandra Fernández Gómez e don Luis Bará Torres, sobre **“os datos referidos ás vivendas adxudicadas, ás persoas inscritas e ás baixas rexistradas no Rexistro Único de Demandantes de Vivenda en cada un dos anos de vixencia do Plan galego de rehabilitación, alugamento e mellora do acceso á vivenda 2015-2020 ou Plan RehaVita”**, (publicada no BOPG número 186 do 12 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Non existe colapso no Rexistro de Demandantes de Vivenda, senón unha lóxica evolución do mesmo con altas e baixas de solicitantes.

O Rexistro inclúe os demandantes de vivenda protexida. Os adxudicatarios das mesmas causan baixa no momento da adxudicación. Pero non causan baixa os beneficiarios de axudas ao alugueiro, axudas ao alugueiro para persoas en situación de vulnerabilidade pola Covid-19, Bono de alugueiro social e Bono de alugueiro social para vítimas de violencia de xénero. Polo que a realidade é que unha parte das persoas inscritas no rexistro xa están a recibir da Xunta axudas para o pago do alugueiro”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:58:25
Nº Rexistro: 28440
Data envío: 20/01/2022 10:58:25.382

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:58:20

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 19185**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Alexandra Fernández Gómez e don Luis Bará Torres, sobre **"a avaliación por parte do Goberno galego da actual situación de colapso do Rexistro Único de Demandantes de Vivenda, as razóns do incumprimento dos obxectivos previstos ao respecto no Plan galego de rehabilitación, alugamento e mellora do acceso á vivenda 2015-2020, e as súas intencións en relación co impulso de novas medidas para rebaixar a espera e a saturación dese rexistro"**, (publicada no BOPG número 180 do 4 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

"Non existe colapso no Rexistro de Demandantes de Vivenda, senón unha lóxica evolución do mesmo con altas e baixas de solicitantes.

O Rexistro inclúe os demandantes de vivenda protexida. Os adxudicatarios das mesmas causan baixa no momento da adxudicación. Pero non causan baixa os beneficiarios de axudas ao alugueiro, axudas ao alugueiro para persoas en situación de vulnerabilidade pola Covid-19, Bono de alugueiro social e Bono de alugueiro social para vítimas de violencia de xénero. Polo que a realidade é que unha parte das persoas inscritas no rexistro xa están a recibir da Xunta axudas para o pago do alugueiro".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:58:15
Nº Rexistro: 28439
Data envío: 20/01/2022 10:58:15.866

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:58:12

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 19200**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **"a área protexida dos penedos de Pasarela e Traba, entre os concellos de Vimianzo e Laxe"**, (publicada no BOPG número 186 do 12 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

"Esta mesma cuestión foi contestada na sesión da Comisión 6ª do pasado 16 de setembro de 2021 pola directora xeral de Patrimonio Natural, en resposta á pregunta oral 18551.

Na súa intervención, a directora xeral destacou as actuacións levadas a cabo pola Xunta en relación á conservación da paisaxe protexida Penedos de Pasarela e Traba.

Enlace ao vídeo da Comisión 6ª celebrada o pasado 16 de setembro de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?>

id=OTdkMmQ2NmItZTI2Ni00ZDk5LTg2ZTUtZmJjNzFjMDBlNGIx&start=57 "

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:58:08
Nº Rexistro: 28438
Data envío: 20/01/2022 10:58:08.554

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:58:04

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 19245**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o funcionamento do complexo de Sogama en Cerceda”**, (publicada no BOPG número 181 do 5 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión do Pleno do pasado 23 de xuño de 2021 pola conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, en resposta á pregunta oral 16924.

Na súa intervención, a conselleira destacou o bo funcionamento do complexo medioambiental de Cerceda e fixo balance da actividade que se realiza nestas instalacións.

Enlace ao vídeo do Pleno celebrado o 23 de xuño de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/library/items/pleno-parlamento-2021-06-23?part=29462f95-9040-4430-ad5b-6201b3185050&start=1486>

Posteriormente, o 8 de xullo de 2021, o presidente de Sogama compareceu ante a Comisión 2º:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/library/items/comision-2-ordenacion-territorial-obras-publicas-medio-ambiente-servizos-2021-07-08?part=ca9358cc-156a-4016-9f3e-c716a5a7b77c&start=129> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 20/01/2022 10:57:59
Nº Rexistro: 28437
Data envío: 20/01/2022 10:57:59.492

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 20/01/2022 10:57:57

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 19438**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a xestión do Goberno galego en relación co uso de cans de asistencia para promover a autonomía persoal”**, (publicada no BOPG número 181 do 5 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Lei 10/2003, do 26 de decembro, sobre o acceso ó contorno das persoas con discapacidade acompañadas de cans de asistencia reconece e garante, na Comunidade Autónoma de Galicia, a toda persoa que como consecuencia da súa discapacidade deba ser acompañada dun can de asistencia o seu dereito a acceder, deambular e permanecer con el en calquera lugar, establecemento ou transporte de uso público, con independencia da súa titularidade pública ou privada.

A disposición derradeira primeira da Lei 10/2003 faculta á Xunta de Galicia para ditar as normas necesarias para desenvolver esta lei.

Dado o tempo transcorrido dende a aprobación desta norma, nestes momentos é evidente a necesidade de desenvolver o citado marco regulamentario para que este se adapte á realidade actual e que ampare o dereito das persoas con discapacidade que necesitan da axuda dun can de asistencia a acceder á contorna e, polo tanto, a unha participación social accesible e efectiva.

Á súa vez, é tamén importante recoñecer o papel relevante destes animais na sociedade e a obriga que teñen tanto os seus adestradores e adestradoras como as súas persoas propietarias e usuarias, de prestarlles os cuidados precisos para o seu benestar e para que poidan adquirir a madurez física e emocional adecuadas para prestar un servizo de calidade indispensable ás persoas con discapacidade en Galicia.

Así pois, co obxecto de clarificar, simplificar e desenvolver o citado réxime xurídico de aplicación ao acceso ao contorno das persoas con discapacidade acompañadas de cans de asistencia en Galicia, a regulación do recoñecemento, a perda e a suspensión da condición de can de asistencia e o deseño do distintivo oficial, así como para determinar os requisitos e as condicións da



especialización das persoas adestradoras de cans de asistencia e os que deberán cumprir os centros de adestramento e os seus empregados e dependentes para obter a homologación, a Consellería de Política Social iniciou no ano 2020 a tramitación do anteproxecto de decreto polo que aproba o regulamento da lei 10/2003, 26 de decembro, regulador dos cans de asistencia para persoas con discapacidade.

Proximamente, de acordo co establecido na Lei galega 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, co obxectivo de mellorar a participación da cidadanía no procedemento de elaboración de normas, con carácter previo á aprobación deste anteproxecto de decreto, iniciárase unha consulta pública, a través do portal de Transparencia e Bo Goberno, co obxecto de recoller a opinión dos suxeitos e das organizacións máis representativas potencialmente afectadas por esta norma.

Logo da aprobación desta norma, desenvolveranse campañas informativas e de sensibilización nos distintos ámbitos da nosa sociedade co fin de dala a coñecer e fomentar a sensibilización social neste eido. Por último, no Plan Anual Normativo 2022 do Goberno central figura a elaboración dun novo Real decreto de Cans de asistencia, que ten por obxecto substituír o actual marco regulatorio da tenencia de cans guía, por un réxime legal que abarque todos os aspectos relativos á tenencia de cans de asistencia, en tanto que cans que prestan apoio a calquera persoa afectada por calquera tipo de discapacidade ou enfermidade, non soamente visual, co obxectivo de facilitar a súa autonomía persoal. Polo que esta normativa terase en conta á hora de elaborar a normativa autonómica”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:51:08
Nº Rexistro: 28105
Data envío: 18/01/2022 11:51:08.497

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:51:05

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 19552**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto do persoal do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar e, nomeadamente, da escola infantil As Galeras, de Oleiros”**, (publicada no BOPG número 181 do 5 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“En relación á situación dos traballadores e traballadoras do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, indicar que o Goberno galego está a cumprir o acordo asinado en marzo de 2017 cos sindicatos CC.OO, UGT e CIG para a integración do persoal deste ente autonómico no Convenio colectivo único do persoal laboral da Xunta de Galicia.

A través deste acordo, que ademais foi ratificado por unanimidade polos catro comités provinciais de empresa do Consorcio, fóronse mellorando as condicións laborais do persoal deste ente público, con medidas como a equiparación tanto do salario como da xornada laboral e do réxime de permisos, licencias e vacacións co resto do persoal da Xunta de Galicia ou o pago de trienios; entre outras cuestións que se recollen no texto.

Este acordo tamén preveía que as prazas do persoal do Consorcio ocupadas interinamente por persoal temporal ou indefinido non fixo serían incluídas na Oferta de Emprego Público (OPE) da Xunta de Galicia, tal e como se fixo en 2020 e 2021. Recentemente, en decembro de 2021, aprobouse a nivel estatal a ‘Lei 20/2021, de 28



de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público', lei que ten carácter básico e que a Xunta de Galicia ten a obriga de cumprir. Neste momento estase a facer o correspondente estudo da nova normativa para a súa aplicación no ámbito da Administración autonómica, e tamén por tanto, ao persoal do Consorcio.

Por outra banda, a Xunta de Galicia respecta as sentenzas xudiciais".

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:50:45
Nº Rexistro: 28102
Data envío: 18/01/2022 11:50:45.747

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:50:42

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 20374**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a prevención dos lumes en Galicia”**, (publicada no BOPG número 193 do 31 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia fai especial fincapé en que na nosa comunidade a loita contra os incendios forestais pasa ineludiblemente pola xestión do territorio. Neste sentido, é preciso afondar no uso agrícola, gandeiro e forestal sustentable da terra, como fórmula de xeración de actividade económica, pero tamén como a mellor devasa natural fronte o lume.

Neste ámbito de actuación atópase tanto a Lei de recuperación da terra agraria de Galicia como o Plan Forestal 2021-2040, instrumentos que serán completados ao longo deste ano 2022 coas leis de loita integral contra os incendios forestais e de calidade alimentaria, esta última como mecanismo de valorización da produción agrogandeira galega.

Neste contexto, en relación aos bos resultados do balance de incendios da campaña do pasado ano 2021, cómpre sinalar que son atribuídos ao bo facer do dispositivo, á maior concienciación cidadá e ao efecto que están producindo medidas como a posta en marcha do teléfono de denuncias dos comportamentos incendiarios 900 81 50 85.

A prevención continúa a ser unha das liñas prioritarias da Consellería do Medio Rural, que vai desde o acondicionamento de pistas á posta en práctica de iniciativas como Interlumes, coa creación da primeira base aérea transfronteiriza anti incendios forestais entre Galicia e Portugal, ou o Centro integral de loita contra o lume que se está a desenvolver na localidade ourensá de Toén e no que xa se iniciaron as obras no 2021.

Finalmente, é preciso evidenciar a potencialidade da colaboración e do convenio de



protección das aldeas asinado entre a Xunta, a Fegamp e Seaga, que permitiu completar a comprobación da totalidade das faixas secundarias de 92 concellos galegos e comprobar o estado de 685.000 parcelas, que suman case que 44.000 hectáreas, sendo a porcentaxe de superficie xestionada dun 65%, é dicir, preto de 29.000 hectáreas repartidas en 432.000 parcelas”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28346
Data envío: 19/01/2022 16:11:30.855

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:11:27

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 20560**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os criterios para a aprobación de proxectos e concesión de axudas pola Xunta Directiva do Grupo de Desenvolvemento Rural Ulla Tambre Mandeo”**, (publicada no BOPG número 193 do 31 de agosto de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Estas cuestións foron contestadas en Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, con número de rexistro 20561, o pasado 6 de outubro do 2021 pola directora xeral da Axencia Galega de Desenvolvemento Rural.

Remitimos o enlace coa resposta da directora xeral de Agader:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?>

[id=OGQ20ThkYmYtMGExYy00MzcwLWE2OTAtNWE2OTE2YzcxYzhh](http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=OGQ20ThkYmYtMGExYy00MzcwLWE2OTAtNWE2OTE2YzcxYzhh) ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28192
Data envío: 18/01/2022 14:14:57.691

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:14:55

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 20713**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Ovidio Rodeiro Tato e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a situación da formación profesional en Galicia”**, (publicada no BOPG número 197 do 9 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 20712 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 23-24/11/2021; á que nos remitimos porque serviu para explicar, que neste curso 2021-2022, a Formación Profesional en Galicia conta cunha cifra récord de alumnos matriculados nas distintas modalidades e as oportunidades de inserción laboral destas ensinanzas.

Engadir que o ensino galego caracterízase por unha ampla oferta en FP Básica, FP de Grao Medio e Grao Superior, así como de Cursos de Especialización. Todo isto apoiado, a través da colaboración coas empresas, coa Formación en Centros de Traballo (FCT) e da FP Dual”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:50:03
Nº Rexistro: 28097
Data envío: 18/01/2022 11:50:03.576

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:50:00

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 21042**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións previstas polo Goberno galego para dar apoio ás producións vitivinícolas afectadas pola saraiba dos primeiros días de setembro na comarca do Ribeiro”**, (publicada no BOPG número 197 do 9 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Respecto da afectación das treboadas a comezos de setembro do 2021 na comarca do Ribeiro, cómpre sinalar que a saraiba caeu sobre unha superficie aproximada de 190 hectáreas de viñas, das cales nunhas 130 os danos foron mínimos e nas restantes 60 hectáreas si houbo unha afectación maior. Segundo as avaliacións dos técnicos de Medio Rural, o total de uvas afectadas estivo por debaixo do 4% da produción da Denominación de Orixe. Neste sentido, os efectos foron máis ben localizados no territorio e, en todo caso, os devanditos técnicos asesoraron desde o primeiro momento aos viticultores e ás adegas para minimizar posibles perdas.

Nesta liña, é preciso lembrar que o Goberno galego pon a disposición dos agricultores unha orde de axudas para fomentar os seguros agrarios, insistindo na necesidade de asegurar os cultivos fronte a incidencias deste tipo, lembrando que os danos en explotacións debido a fenómenos meteorolóxicos extraordinarios están cubertos polas pólizas agrarias”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28343
Data envío: 19/01/2022 16:11:10.121

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:11:07

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 21175**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego respecto da situación provocada polo incendio en Ribas de Sil e os medios empregados en prevención de incendios forestais”**, (publicada no BOPG número 198 do 15 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta aposta decididamente por un dispositivo anti incendios profesional, versátil e eficaz –mostra disto é que desde o ano 2018 aumentouse o tempo anual de traballo do persoal fixo discontinuo, pasando de tres a seis meses de traballo na actualidade–. Unha mellora que, ademais, incide directamente na prevención, xa que agora este persoal ten máis tempo para realizar este tipo de actuacións.

No caso concreto dos lumes da Ribeira Sacra de setembro do 2021, cómpre recoñecer o traballo das máis de 1.000 persoas que se mobilizaron para facerlles fronte. O seu esforzo e a profesionalidade fixo posible defender con éxito ás persoas e aos seus bens, que son a prioridade.

É preciso destacar tamén a rápida resposta do operativo, que no lume iniciado o domingo pola noite (antecedente dunha clara intencionalidade) contou cun tempo de reacción de 18 minutos, e no foco secundario iniciado o luns ao mediodía, foi de tan só cinco minutos.



Así mesmo, insístese en que quedou constatada a intencionalidade grazas á Unidade de Investigación de Incendios Forestais (UIFO), formada por 15 membros da escala de axentes ambientais e centrada especificamente na investigación dos lumes e na coordinación coas Forzas e Corpos de Seguridade do Estado, que tamén participaron na extinción dos lumes”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:50:04
Nº Rexistro: 28271
Data envío: 19/01/2022 10:50:04.518

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:50:01

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 21257**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona María González Albert e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións previstas pola Xunta de Galicia respecto da recuperación das zonas queimadas nos lumes de Ribas de Sil e Quiroga”**, (publicada no BOPG número 198 do 15 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Respecto da recuperación das zonas queimadas tanto en Ribas de Sil como en Quiroga polos lumes ocasionado a comezos do mes de setembro do 2021, cómpre sinalar que na segunda quincena do mesmo mes levouse a cabo a aplicación de *mulch* de palla polo persoal do Servizo de Prevención de Incendios Forestais para protexer os solos queimados.

Por outra banda, os estudos desenvolvidos en Galicia e noutras partes do mundo teñen demostrado que a sementeira non é unha técnica eficaz para protexer os solos queimados fronte á erosión. Neste respecto, en conformidade coa orografía do terreo, tampouco é posible facer a plantación de especies diferentes de pinos, especialmente por motivos de profundidade.”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:10:42





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 21389**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas previstas polo Goberno galego para frear a mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín”**, (publicada no BOPG número 203 do 23 de setembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“No momento en que se tivo coñecemento do suceso, a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda desprazou ao lugar dos feitos ao seu persoal, co obxecto de facer unha valoración global da situación, as condicións nas que esta se producía e as especies e número de exemplares afectados.

Procedeuse á retirada de todos os animais enfermos, cadáveres e calquera outro resto ou material que puidera estar relacionado coa mortalidade detectada, para o seu traslado e análise no Centro de Recuperación de Fauna Silvestre (CRFS) de Oleiros.

Unha vez no CRFS de Oleiros procedeuse ao illamento e atención dos animais vivos enfermos, á realización de tomas de mostras, necropsias e probas necesarias para a determinación da causa da morte.

Ademais, a Xunta vedou a pesca nas augas do encoro. O Diario Oficial de Galicia publicou o 13 de setembro a Resolución pola que se prohíbe esta práctica deportiva.



Os resultados das análises realizadas para a determinación das posibles causas da mortalidade de aves confirmaron que se trata dunha intoxicación por toxina botúlica”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28191
Data envío: 18/01/2022 14:14:51.144

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:14:48

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 23932**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de don Ovidio Rodeiro Tato e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“un novo Plan de financiamento universitario de Galicia 2022-2026”**, (publicada no BOPG número 218 do 28 de outubro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A comezos do pasado mes de novembro de 2021, logo de varios meses de negociación, a Xunta e as tres universidades públicas galegas concretaron as principais liñas do Plan de Financiamento Universitario de Galicia 2022-2026.

Xa en decembro 2021, fíxose público o informe favorable do Consello Galego de Universidades para un Plan de Financiamento Universitario para o período 2022-2026 que mobilizará 3.200 millóns de euros no próximo lustro

O Diario Oficial de Galicia (DOG), número 248, do 28 de decembro de 2021 publicou a Resolución do 17 de decembro de 2021, da Secretaría Xeral de Universidades, pola que se ordena a publicación do Acordo do Consello da Xunta de Galicia do 16 de decembro de 2021 polo que se aproba o Plan galego de financiamento universitario 2022-2026”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 10:49:21
Nº Rexistro: 28266
Data envío: 19/01/2022 10:49:21.566

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:49:19

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 24359**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a nova planta de residuos prevista para instalar no concello de Riotorto”**, (publicada no BOPG número 224 do 10 de novembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda**, que ten o seguinte contido:

“Esta mesma cuestión foi contestada na sesión do Pleno do pasado 24 de novembro de 2021 pola Conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, Ángeles Vázquez Mejuto, en resposta á pregunta oral 24360. Na súa intervención, a conselleira destacou as actuacións que está levando a cabo a Xunta de Galicia para a xestión dos biorresiduos e a colaboración cos concellos. Ademais, explicou a situación da planta de transferencia de residuos prevista en Riotorto.

Enlace ao vídeo do Pleno celebrado o pasado 24 de novembro de 2021:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=Yzl4OWM2OWItM2M1NC00NjA3LWJmOTYtM2NjOTQ1ODdkZDNi> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28189
Data envío: 18/01/2022 14:14:35.144

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:14:31

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 24782**, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas previstas pola Xunta de Galicia en relación co rexeitamento, por parte da Real Federación Galega de Fútbol, dun certificado de empadramento dun aspirante a federarse por estar en galego”**, (publicada no BOPG número 228 do 17 de novembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-décembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Secretaría Xeral para o Deporte**, que ten o seguinte contido:

“Solicitada a oportuna información da Real Federación Galega de Fútbol, esta traslada á secretaría xeral para o Deporte que os feitos apuntados circunscríbense a un suposto de aplicación da normativa FIFA, ditada no ámbito de protección de menores de idade e de loita contra prácticas de tráfico internacional no fútbol, e recollida no ‘Regulamento sobre o Estatuto e a Transferencia de Xogadores’.

Informa a federación que, en aplicación desta normativa, o proceso de emisión de licencias a menores de idade estranxeiros require da remisión do correspondente expediente e documentación -entre a que se atopa o certificado de empadramento- á subcomisión designada para estes efectos pola Comisión do Estatuto do Xogador da federación internacional; esta documentación debe estar dispoñible nalgún dos catro idiomas oficiais da FIFA, que son os establecidos na Disposición Xeral 9ª dos Estatutos da FIFA: inglés, alemán, francés e español.

Finalmente, a federación remarca o seu recoñecemento e garantía dos dereitos



lingüísticos das e dos deportistas, e o seu compromiso co idioma galego (lingua vehicular da entidade) mediante a realización de actividades de promoción do seu uso”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 19/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28337
Data envío: 19/01/2022 16:10:14.591

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 16:10:04

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 25293**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Luís Manuel Álvarez Martínez e dona Noa Díaz Varela, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da inclusión do alumnado con deficiencia auditiva en centros públicos ordinarios”**, (publicada no BOPG número 236 do 1 de decembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Universidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida ao Parlamento de Galicia en resposta oral á pregunta con número 24941 e debatida no Pleno da Cámara galega de data 23-24/11/2021; á que nos remitimos porque serviu para explicar a normativa e os protocolos educativos que sigue a Administración educativa galega para a planificación e a intervención educativa co alumnado con discapacidade auditiva ou xordeira.

A elaboración do Protocolo para a atención educativa ao alumnado con discapacidade auditiva contou coa participación de profesionais da orientación educativa, de especialistas de audición e linguaxe, de técnicos da Federación de Asociacións de Persoas Xordas de Galicia (FAXPG) , de especialistas do Equipo de Orientación Específico e das asesorías técnicas docentes da Consellería de Cultura, Educación e Universidade”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 16:30:00
Nº Rexistro: 28188
Data envío: 18/01/2022 14:14:26.441

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 14:14:23

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 25597**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noelia Otero Lago e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os informes que ten elaborado o Consello Asesor e Consultivo de Xuventude de Galicia desde a súa creación”**, (publicada no BOPG número 239 do 10 de decembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Lei 6/2012 do 19 de xuño, primeira Lei de xuventude de Galicia, supuxo un cambio de modelo no que se refire ao órgano de representación do tecido asociativo xuvenil galego cara un verdadeiro sistema de representación da mocidade, coa extinción do Consello da Xuventude de Galicia e a creación dun novo órgano independente aberto a todas as asociacións xuvenís e con funcións asesoras e consultivas. O novo modelo, como xa se ten explicado en numerosas ocasións, xurdiu como resposta á situación de incumprimento reiterado das súas funcións por parte do anterior órgano.

Cómpre destacar tamén que a Lei reforza a participación xuvenil, colocándoa como sector básico da transversalidade xunto coa educación, o emprego, a vivenda ou o voluntariado, entre outros. Esta participación na sociedade pode estruturarse a nivel individual como a través de fórmulas asociativas ou mediante grupos informais e por iso, a maiores de posibles órganos colexiados como poden ser os consellos locais de xuventude (previstos na citada lei), desde a Xunta de Galicia foméntase de xeito decisivo a participación da mocidade galega a través das asociacións xuvenís e as súas federacións, das seccións xuvenís de asociacións non xuvenís ou mediante as novas fórmulas de asociacionismo xuvenil sen personalidade xurídica. Unha das ferramentas cuxo principal obxectivo é favorecer o asociacionismo e participación xuvenil é a liña de axudas anuais de Iniciativa Xove.

A maiores, e co fin de poder dar unha resposta axustada ás demandas e necesidades da



mocidade galega de xeito continuo, a propia Dirección xeral de Xuventude, Participación e Voluntariado da Consellería de Política Social ten elaborado informes de seguimento sobre os diferentes plans estratéxicos, sobre os procesos participativos abertos en cada momento sobre cuestións que afectan á mocidade así como realización de análises e novas propostas para fomentar o emprego xuvenil, a emancipación e mellorar as oportunidades da xente moza. Con este fin nacerá tamén a futura oficina virtual de asesoramento e orientación xuvenil, que se porá en marcha nos próximos meses”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



PARLAMENTO DE GALICIA
REGISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 18/01/2022 11:49:10
Nº Rexistro: 28089
Data envío: 18/01/2022 11:49:10.296

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 18/01/2022 11:49:07

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 25701**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Martín Seco García e dona Carmen Rodríguez Dacosta, sobre **“as acusacións que fai Goberno galego a ao ex-subdirector de Relacións cos grupos de desenvolvemento rural do Agader e director do Banco de Terras”**, (publicada no BOPG número 239 do 10 de decembro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro 2021, teño a honra de trasladarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Estas cuestións foron contestadas en Pleno parlamentario, con número de rexistro 25700, o pasado 22 de decembro do 2021 polo conselleiro do Medio Rural.

Remitimos o enlace coa resposta do conselleiro do Medio Rural:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/watch?id=MGQ5ZTlkZTYtNTcyZC00NDdjLWEzMTQtYjY3NDA4ZjcxYWUz&start=7628> ”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

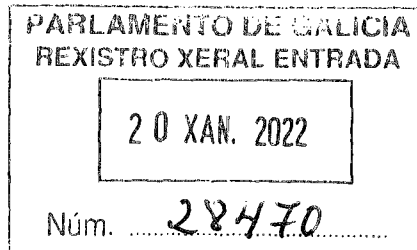




Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 19/01/2022 10:48:58





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: lunes, 17 de enero de 2022 12:12

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 757]

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifican el Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo y la Decisión 2005/671/JAI del Consejo en lo que respecta al intercambio de información digital en casos de terrorismo [COM(2021) 757 final] [2021/0393 (COD)] {SWD(2021) 391 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

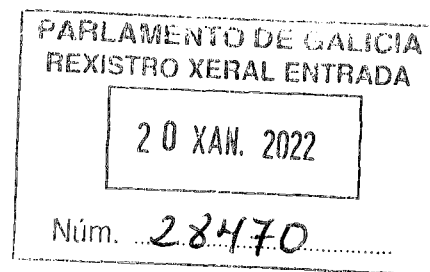
Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 1.12.2021
COM(2021) 757 final

2021/0393 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifican el Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo y la Decisión 2005/671/JAI del Consejo en lo que respecta al intercambio de información digital en casos de terrorismo

{SWD(2021) 391 final}

ES

ES



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

La Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal (Eurojust) coordina las investigaciones y actuaciones judiciales de delitos transfronterizos graves en Europa y fuera de ella. Como centro de cooperación judicial en materia penal de la Unión Europea (UE), Eurojust apoya a las autoridades nacionales encargadas de la investigación y el enjuiciamiento.

La lucha contra el terrorismo forma parte del mandato de Eurojust desde su creación en 2002 y sigue siendo una de sus prioridades. Para luchar contra el terrorismo de forma efectiva es fundamental que las autoridades competentes intercambien entre ellas, y con las agencias y organismos de la UE, la información que consideren pertinente de manera eficaz para prevenir, detectar, investigar o enjuiciar los delitos de terrorismo.

La Decisión 2005/671/JAI del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, relativa al intercambio de información y a la cooperación sobre delitos de terrorismo¹ establece que, para luchar contra el terrorismo, es esencial disponer de la información más completa y actualizada posible. La persistencia de la amenaza terrorista y la complejidad del fenómeno se traducen en la necesidad de un mayor intercambio de información.

En este contexto, la Decisión 2005/671/JAI del Consejo establece que los Estados miembros deben recopilar toda la información pertinente relativa a las investigaciones penales relacionadas con delitos de terrorismo que afecten o puedan afectar a dos o más Estados miembros y transmitirla a Europol². Además, los Estados miembros deben recopilar toda la información pertinente relativa a los procesos y condenas penales por delitos de terrorismo que afecten o puedan afectar a dos o más Estados miembros y enviarla a Eurojust. Cada Estado miembro debe también poner a disposición toda la información pertinente recabada por sus autoridades competentes sobre procesos penales relacionados con delitos de terrorismo. Dicha información debe ponerse rápidamente a disposición de las autoridades competentes de otro Estado miembro en el que pueda utilizarse para prevenir, detectar, investigar o enjuiciar delitos de terrorismo.

Desde 2005, cada vez resulta más evidente la necesidad de intercambio de información entre los Estados miembros, Europol y Eurojust. La Directiva (UE) 2017/541 relativa a la lucha contra el terrorismo³ modificó la Decisión 2005/671/JAI del Consejo para garantizar que la información se comparte entre los Estados miembros de manera eficaz y oportuna, teniendo en cuenta la amenaza grave que plantean los delitos de terrorismo.

Uno de los aspectos clave de la labor de Eurojust en este ámbito es el Registro Judicial Antiterrorista («CTR», por sus siglas en inglés). El CTR se lanzó en septiembre de 2019, a

¹ Decisión 2005/671/JAI del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, relativa al intercambio de información y a la cooperación sobre delitos de terrorismo (DO L 253 de 29.9.2005, p. 22).

² Europol es la agencia policial de la UE. Europol apoya a las autoridades policiales de la UE en actividades de lucha contra la delincuencia en todos sus ámbitos de competencia.

³ Directiva (UE) 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2017, relativa a la lucha contra el terrorismo y por la que se sustituye la Decisión marco 2002/475/JAI del Consejo y se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo (DO L 88 de 31.3.2017, p. 6).



raíz de la Decisión 2005/671/JAI del Consejo. Los Estados miembros aportan información al CTR sobre los procedimientos judiciales relativos a delitos de terrorismo en su jurisdicción. Estos datos se almacenan y se cotejan en el sistema de tratamiento de la información de Eurojust (sistema de gestión de casos, «CMS», por sus siglas en inglés), de la misma manera que los datos operativos relacionados con los casos de cooperación judicial en curso apoyados por Eurojust. El objetivo es identificar posibles vínculos entre los procesos judiciales antiterroristas y las posibles necesidades de coordinación derivadas de los mismos. Las conclusiones del estudio sobre Justicia Penal Digital⁴ identificaban la mejora del funcionamiento del CTR como una de las prioridades clave del Derecho penal europeo.

Con la entrada en vigor del Reglamento (UE) 2018/1727 sobre la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal⁵ («Reglamento Eurojust») en diciembre de 2019, se dotó a Eurojust de un nuevo marco jurídico y se transformó en una agencia de la UE. Ya que el Reglamento Eurojust se adoptó antes de la creación del CTR, su existencia y funciones no estaban previstos en dicho Reglamento. Esto genera inseguridad jurídica, especialmente porque no está clara la relación entre la Decisión 2005/671/JAI del Consejo y el Reglamento Eurojust.

También existen problemas en cuanto a los datos que las autoridades nacionales comparten con Eurojust. En la actualidad, a menudo Eurojust no recibe de las autoridades nacionales los datos necesarios para cotejar la información sobre casos de terrorismo de conformidad con la Decisión 2005/671/JAI del Consejo y sobre delitos graves en consonancia con el artículo 21 del Reglamento Eurojust. Las razones son múltiples: para empezar, la Decisión 2005/671/JAI del Consejo no es suficientemente precisa, ya que se había concebido con un alcance mucho más amplio. Si bien proporciona algunas orientaciones sobre el tipo de información que los Estados miembros deben enviar a Eurojust, sigue sin ser lo suficientemente específica. Además, a menudo no se comparte la información debido a la falta de canales de comunicación seguros y a la carga administrativa necesaria para la extracción manual de la información, ya que los intercambios de datos más estructurados y automatizados no son posibles sin una mayor digitalización.

Por otra parte, el actual CMS y el entorno de tratamiento de datos están limitando el papel más proactivo de Eurojust en la cooperación judicial digitalizada. El CMS de Eurojust es obsoleto desde el punto de vista técnico, y por lo tanto incapaz de integrar y apoyar adecuadamente una herramienta innovadora con el nivel de intercambio digital seguro y cotejo de datos que requiere el CTR. Además, el diseño técnico del CMS se refleja en el Reglamento Eurojust. El Reglamento Eurojust limita la configuración del CMS a los expedientes temporales, con el fin de apoyar el seguimiento administrativo de los casos en curso, así como un índice⁶. No prevé explícitamente la creación de una base de datos CTR adicional dentro del CMS. Está prohibido el tratamiento de datos personales fuera del CMS⁷. Por lo tanto, tampoco es jurídicamente posible establecer una base de datos adicional del CTR fuera del CMS.

⁴ *Cross-border Digital Criminal Justice* (Justicia penal digital transfronteriza), Informe final, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en>.

⁵ Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de noviembre de 2018, sobre la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal (Eurojust) y por el que se sustituye y deroga la Decisión 2002/187/JAI del Consejo (DO L 295 de 21.11.2018, p. 138).

⁶ Véase el artículo 23, apartado 1, del Reglamento Eurojust.

⁷ Véase el artículo 23, apartado 6, del Reglamento Eurojust.



También se observan retos prácticos y jurídicos en relación con la cooperación con los fiscales de enlace de terceros países. Eurojust celebró acuerdos de cooperación con doce terceros países⁸ antes de la entrada en vigor del Reglamento Eurojust. Estos acuerdos contienen disposiciones sobre intercambio de datos, garantías en materia de protección de datos y cooperación práctica. Para facilitar la cooperación, permite que los fiscales de enlace sean nombrados en Eurojust. Estos fiscales de enlace trabajan codo con codo con sus colegas de los Estados miembros de la UE y prestan apoyo en las investigaciones transfronterizas que afectan a su país, en consonancia con los acuerdos de cooperación aplicables. Pero el Reglamento Eurojust no menciona estos fiscales de enlace, ni su acceso al CMS. Por lo tanto, actualmente no está claro cómo pueden intercambiarse los datos, incluidos los datos personales, de manera segura y eficiente con los fiscales de enlace de los terceros países de conformidad con el Reglamento Eurojust.

A tal fin, la presente propuesta tiene por objeto permitir que Eurojust desempeñe el papel más destacado y proactivo auspiciado por el Reglamento Eurojust a la hora de apoyar y reforzar la coordinación y la cooperación entre las autoridades nacionales encargadas de investigar y enjuiciar los delitos graves y, en particular, los delitos de terrorismo, y para ello:

- capacitar a Eurojust para que identifique los vínculos entre investigaciones y actuaciones judiciales transfronterizas paralelas relativas a delitos de terrorismo de manera más eficiente, y que proporcione información de manera proactiva con respecto a estos vínculos a los Estados miembros;
- lograr que el intercambio de datos entre los Estados miembros, Eurojust y terceros países sea más eficiente y seguro.

Para alcanzar estos objetivos, la propuesta también pretende proporcionar seguridad jurídica sobre el alcance exacto de la obligación de intercambio de información en casos de terrorismo y sobre la relación con la Decisión 2005/671/JAI del Consejo, lo que requiere modificaciones sustanciales del Reglamento Eurojust y de la Decisión 2005/671/JAI del Consejo.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La Comisión anunció la propuesta en la Comunicación sobre la digitalización de la justicia en la UE⁹, como parte de una iniciativa más amplia destinada a facilitar una comunicación electrónica segura y el intercambio de información y documentos entre los órganos jurisdiccionales, las autoridades nacionales y las agencias de justicia y asuntos de interior. En consonancia con la Comunicación, la propuesta se basa en e-CODEX¹⁰ como norma de oro

⁸ Existen acuerdos de cooperación entre Eurojust y Albania, Montenegro, Macedonia del Norte, Serbia, Georgia, Islandia, Liechtenstein, Moldavia, Noruega, Suiza, Ucrania y los Estados Unidos. Eurojust ha celebrado otro acuerdo de cooperación con Dinamarca, que no es miembro de Eurojust de conformidad con el Protocolo 22 del Tratado de Lisboa. En la parte tercera, el título IV del Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la Unión Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica, por una parte, y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, por otra, incluye disposiciones sobre la futura cooperación entre las autoridades nacionales del Reino Unido y Eurojust.

⁹ Comunicación de la Comisión titulada «La digitalización de la justicia en la UE: Un abanico de oportunidades», COM(2020) 710 final, 2.12.2020.

¹⁰ e-CODEX es un paquete de software que conecta los sistemas nacionales, lo que a su vez permite a los usuarios, como las autoridades judiciales, los profesionales de la Justicia y los ciudadanos, enviar y recibir documentos, formularios jurídicos, pruebas y otra información de forma rápida y segura. e-CODEX ya se utiliza en el sistema digital de intercambio de pruebas electrónicas (e-EDES) y en algunos proyectos piloto. A fin de garantizar su sostenibilidad a largo plazo, la Comisión ha adoptado una propuesta para encomendar la continuación de su desarrollo y mantenimiento a la Agencia de la



para una comunicación digital segura en los procesos judiciales transfronterizos. Como parte del paquete de digitalización de la justicia, y junto con la iniciativa sobre la digitalización de la cooperación judicial transfronteriza y la iniciativa sobre la plataforma de colaboración de equipos conjuntos de investigación, es una de las propuestas enumeradas en el plan de trabajo de la Comisión para 2021, bajo el título «Un nuevo impulso para la democracia europea»¹¹.

La propuesta también tiene en cuenta la propuesta de la Comisión para una Directiva (UE) [... / ...] del Parlamento Europeo y del Consejo¹² por la que se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo con el fin de adaptarla a la Directiva (UE) 2016/680¹³ (Directiva sobre protección de datos en el ámbito penal). Durante el proceso legislativo será necesaria una estrecha coordinación para garantizar la coherencia de las modificaciones.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La importancia de mejorar el intercambio digital de datos sobre casos de terrorismo y de modernizar el sistema CMS de Eurojust se ha destacado en varios documentos de alto nivel, por ejemplo en la Estrategia de la UE para una Unión de la Seguridad¹⁴, la Agenda de lucha contra el terrorismo de la UE¹⁵ y la Estrategia de la UE contra la Delincuencia Organizada¹⁶. En esta última, la Comisión anunció que apoyaría la modernización del CMS de Eurojust, a fin de que la Agencia pudiera formular observaciones a las autoridades nacionales y establecer vínculos judiciales entre las investigaciones en curso.

La propuesta también tiene plenamente en cuenta el mandato a través del cual el Consejo autorizó a la Comisión a negociar nuevos acuerdos de cooperación entre Eurojust y otros trece terceros países¹⁷.

También considera la cooperación de Eurojust con otros organismos o agencias de la UE, a saber, la Fiscalía Europea¹⁸, Europol como agencia de cooperación policial de la UE¹⁹, la

Unión Europea para la Gestión Operativa de Sistemas Informáticos de Gran Magnitud en el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia.

¹¹ Comunicación de la Comisión «Programa de trabajo de la Comisión para 2021: Una Unión de vitalidad en un mundo de fragilidad», COM(2020) 690 final.

¹² Directiva (UE) [... / ...] del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo, en lo que respecta a su alineamiento con las normas de la UE sobre protección de datos personales (DO L ...).

¹³ Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo (DO L 119 de 4.5.2016, p. 89).

¹⁴ Comunicación de la Comisión sobre la Estrategia de la UE para una Unión de la Seguridad, COM(2020) 605 final.

¹⁵ Comunicación de la Comisión sobre la Agenda de lucha contra el terrorismo de la UE, COM(2020) 795 final.

¹⁶ Comunicación de la Comisión sobre la Estrategia de la UE contra la Delincuencia Organizada 2021-2025, COM(2021) 170 final.

¹⁷ Decisión (UE) 2021/7072 del Consejo, de 16 de marzo de 2021.

¹⁸ Reglamento (UE) 2017/1939 del Consejo, de 12 de octubre de 2017, por el que se establece una cooperación reforzada para la creación de la Fiscalía Europea (DO L 283 de 31.10.2017, p. 1).

¹⁹ Reglamento (UE) 2016/794 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2016, relativo a la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial (Europol) y por el que se sustituyen y derogan las Decisiones 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI y 2009/968/JAI del Consejo (DO L 135 de 24.5.2016, p. 53).



Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF)²⁰ y la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex)²¹, así como la importancia del intercambio seguro de datos y el establecimiento de conexiones de respuesta positiva o negativa entre algunos de ellos.

Habida cuenta del carácter altamente sensible de la información intercambiada, resulta crucial que la aplicación del enfoque diversificado a la digitalización de la justicia, también a través de la presente propuesta, se lleve a cabo de manera que se garanticen unas normas de ciberseguridad sólidas. Esto es coherente con el enfoque descrito en la Estrategia de Ciberseguridad de la UE²² y en la propuesta de Directiva de la Comisión relativa a las medidas destinadas a garantizar un elevado nivel común de ciberseguridad (SRI 2)²³, destinado a seguir mejorando las capacidades de ciberseguridad de las entidades públicas y privadas, las autoridades competentes y la Unión en su conjunto en el ámbito de la ciberseguridad y la protección de infraestructuras críticas. Si bien el poder judicial de los Estados miembros no entra en el ámbito de la propuesta SRI 2, es fundamental que los Estados miembros adopten medidas nacionales que garanticen un nivel comparable de ciberseguridad.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

La base jurídica para modificar el Reglamento Eurojust es el artículo 85 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). De conformidad con el artículo 85 del TFUE, la estructura, el funcionamiento, el ámbito de actuación y las funciones de Eurojust se determinarán mediante un Reglamento. Se incluye también el establecimiento de canales de comunicación seguros entre los Estados miembros y Eurojust, así como la cooperación de Eurojust con los fiscales de enlace de terceros países nombrados en Eurojust.

Por lo que se refiere a las modificaciones de la Decisión 2005/671/JAI del Consejo relacionadas con la exclusión de las referencias a Eurojust, dichas modificaciones son meramente resultantes de los cambios relativos al Reglamento Eurojust. Por este motivo, también pueden basarse en el artículo 85 del TFUE.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Según el principio de subsidiariedad, establecido en el artículo 5, apartado 3, del Tratado de la Unión Europea (TUE), solo debe actuarse a escala de la UE cuando los objetivos no puedan ser alcanzados de manera satisfactoria por los Estados miembros individualmente y, por consiguiente, debido a las dimensiones o los efectos de la acción propuesta, puedan alcanzarse mejor a nivel de la UE. Por otra parte, también es necesario adecuar la naturaleza y la intensidad de una medida dada al problema detectado.

²⁰ Reglamento (UE, Euratom) n.º 883/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de septiembre de 2013, relativo a las investigaciones efectuadas por la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1073/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo y el Reglamento (Euratom) n.º 1074/1999 del Consejo (DO L 248 de 18.9.2013, p. 1).

²¹ Reglamento (UE) 2019/1896 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de noviembre de 2019, sobre la Guardia Europea de Fronteras y Costas y por el que se derogan los Reglamentos (UE) n.º 1052/2013 y (UE) 2016/1624 (DO L 295 de 14.11.2019, p. 1).

²² JOIN/2020/18 final.

²³ COM(2020) 823 final.



Ya que los delitos de terrorismo son a menudo de carácter transfronterizo, la actuación a nivel nacional por sí sola no puede resultar eficaz. Esta es la razón por la que los Estados miembros deciden colaborar para hacer frente a las amenazas que plantea el terrorismo: intentan coordinar su respuesta judicial y cooperar para abordar los retos comunes. Como agencia de la UE para la cooperación judicial penal, Eurojust es una clara expresión de este esfuerzo por parte de los Estados miembros para garantizar la seguridad de sus ciudadanos, trabajando al unísono.

Existe una necesidad específica de actuación de la UE, ya que las medidas previstas tienen una dimensión europea intrínseca. Su objetivo es mejorar la capacidad de actuación de Eurojust. La función de Eurojust es apoyar y reforzar la coordinación y la cooperación entre las autoridades judiciales nacionales en relación con formas graves de delincuencia, incluido el terrorismo, que afecten a dos o más Estados miembros, o que deban perseguirse según criterios comunes. Este objetivo solo puede alcanzarse a nivel de la UE, en consonancia con el principio de subsidiariedad. Los Estados miembros no pueden crear, por sí solos, un marco jurídico más adecuado para el funcionamiento del CTR y la modificación de la Decisión 2005/671/JAI. Por lo tanto, corresponde a la UE establecer los instrumentos jurídicamente vinculantes para lograr estos resultados, en consonancia con las competencias que le confieren los Tratados de la UE.

- **Proporcionalidad**

De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el artículo 5, apartado 4, del TUE, es necesario adecuar la naturaleza y la intensidad de una medida dada al problema detectado. Todos los problemas mencionados en la presente propuesta requieren un apoyo a escala de la UE para que los Estados miembros puedan abordarlos correctamente.

Los artículos 1 y 2 de la propuesta tienen por objeto integrar mejor el CTR en el marco técnico y jurídico de Eurojust, así como mejorar la cooperación con los fiscales de enlace de terceros países. Sin estas modificaciones, Eurojust no puede identificar los vínculos entre investigaciones y enjuiciamientos simultáneos. No puede cumplir su papel crucial a la hora de apoyar y reforzar la cooperación entre las autoridades nacionales de los Estados miembros en la investigación y enjuiciamiento de formas graves de delincuencia, y en particular, del terrorismo. Para que Eurojust pueda desempeñar plenamente su labor crucial, es necesario garantizar un seguimiento judicial coordinado.

Debido a la creciente naturaleza transfronteriza de la delincuencia organizada y de las organizaciones terroristas, facilitada por el uso de herramientas de comunicación digitales, también resulta necesario un enfoque más coordinado en relación con terceros países, ya que las investigaciones y las actuaciones judiciales a menudo atañen a autoridades de fuera de la UE. Por consiguiente, de acuerdo con el principio de proporcionalidad, la propuesta no excede de lo necesario para alcanzar este objetivo.

- **Elección del instrumento**

El artículo 1 de la propuesta modifica el Reglamento Eurojust. El artículo 85 del TFUE constituye la base jurídica del Reglamento Eurojust. Dispone que Eurojust se regirá por un Reglamento que se adoptará con arreglo al procedimiento legislativo ordinario.

El artículo 2 de la propuesta tiene por objeto modificar una Decisión del Consejo adoptada antes de la entrada en vigor del Tratado de Lisboa en 2009. Ya que estas modificaciones son



meramente consecuencia de los cambios aportados al Reglamento Eurojust, pueden incluirse como cuestión accesoria en el acto legislativo por el que se modifica el Reglamento Eurojust.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EX POST, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Consultas con las partes interesadas**

Se ha llevado a cabo una exhaustiva consulta específica para garantizar la amplia participación de las partes interesadas pertinentes en la preparación de la propuesta. Las consultas incluyeron contactos bilaterales, reuniones de partes interesadas y de expertos, contribuciones escritas y una encuesta a los profesionales.

La Comisión ha recabado un amplio abanico de puntos de vista sobre la cuestión, y ha ofrecido la oportunidad de expresar su opinión a todas las partes interesadas. En particular, se incluyó en el proceso de consulta a los Estados miembros, a las autoridades nacionales a través de los correspondientes nacionales en asuntos de terrorismo, a fiscales y jueces, a Eurojust, sus oficinas y administraciones nacionales, al coordinador europeo de la lucha contra el terrorismo, a Europol, al mundo académico y a actores en el ámbito de los derechos fundamentales y de la protección de datos.

Además, el asunto se debatió el 17 de junio de 2021 en el Grupo de expertos de la Comisión sobre política penal de la UE, compuesto por académicos y profesionales del Derecho penal de la UE, y el 24 de junio de 2021, en el Grupo de expertos de la Comisión sobre justicia penal digital, compuesto por expertos de los Estados miembros.

Todas las partes interesadas acogieron favorablemente la iniciativa y estuvieron de acuerdo con los ámbitos problemáticos identificados. Las partes interesadas indicaron claramente cuál es la información que debe compartirse con Eurojust, esto es, los datos necesarios para identificar a los sujetos de una investigación. En general, los encuestados se mostraron satisfechos con el alcance de los datos recopilados a través de la actual plantilla CTR de Eurojust.

Se apoyó firmemente la introducción de canales de comunicación seguros entre los Estados miembros y Eurojust. Eurojust preferiría canales de comunicación seguros para todos los datos personales operativos enviados a la Agencia. Muchas partes interesadas subrayaron que el actual CMS no sería capaz de llevar a cabo las tareas prevista para el CTR.

Se llegó a la conclusión general de que los fiscales de enlace deberían tener acceso operativo al CMS. Los Estados miembros y los profesionales de Eurojust señalaron que los terceros países que han celebrado un acuerdo de cooperación y que, por lo tanto, pueden nombrar a un fiscal de enlace en Eurojust, deberían poder abrir y cerrar los casos de forma independiente.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La propuesta se basa en las conclusiones del Estudio sobre Justicia Penal Digital²⁴. El estudio revisó las necesidades y opciones para la creación de una «justicia penal digital

²⁴ *Cross-border Digital Criminal Justice* (Justicia Penal Digital Transfronteriza), Informe final, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en>.

transfronteriza», una infraestructura informática rápida, fiable y segura que permita a las autoridades judiciales nacionales de los Estados miembros interactuar con sus homólogos nacionales, las agencias de Justicia y Asuntos de Interior (JAI) y los organismos de la UE en el ámbito de la JAI.

- **Evaluación de impacto**

No se ha realizado una evaluación de impacto, ya que la propuesta pretende principalmente proporcionar una solución técnica actualizada para apoyar a las autoridades de los Estados miembros y a Eurojust, sin modificar los principios fundamentales que sustentan el marco de cooperación jurídica existente.

De todas formas, los servicios de la Comisión elaboraron un documento analítico de apoyo en forma de documento de trabajo de los servicios de la Comisión²⁵, que acompaña a la propuesta. El documento de trabajo de los servicios de la Comisión incluye una descripción detallada del problema, examina los factores subyacentes y expone los objetivos de la propuesta. Analiza la solución propuesta fijándose en su eficacia, pero también en su potencial impacto en los derechos fundamentales.

Los principales problemas que se identificaron en el documento analítico de apoyo fueron que Eurojust no recibe información exhaustiva sobre los casos por parte de las autoridades nacionales competentes, que el sistema CMS de Eurojust no apoya la identificación automatizada de los vínculos, y que la cooperación con fiscales de enlace de terceros países no es eficaz. Se propone como solución aclarar y reforzar la obligación de compartir información sobre casos de terrorismo con Eurojust, modernizar el CMS de Eurojust y mejorar la base jurídica para la cooperación con los fiscales de enlaces de terceros países.

Se espera que la mejora de la eficiencia en el intercambio de datos entre las autoridades nacionales y Eurojust, incluido el uso de canales de comunicación seguros, potencie significativamente la capacidad de Eurojust de determinar vínculos entre los procedimientos en curso y los ya concluidos. El mismo objetivo se pretende alcanzar con la modernización del entorno de tratamiento de datos de Eurojust. Se espera que la identificación de estos vínculos ayude a las autoridades judiciales en las diferentes fases de los procedimientos nacionales a identificar y enjuiciar con éxito a los sospechosos de delitos de terrorismo, o a los que estén implicados en otros delitos graves y tengan relación con dichos sospechosos. Si se consigue que Eurojust apoye a los Estados miembros con todo su potencial, se reforzará de forma significativa la respuesta judicial en la lucha contra el terrorismo y otras formas de delincuencia grave.

- **Derechos fundamentales**

Habida cuenta de la importancia del tratamiento de datos personales para fines policiales y en el marco de las actividades de apoyo de Eurojust, la propuesta ilustra la necesidad de garantizar el pleno respeto de los derechos fundamentales consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales. Entre ellos figuran el derecho a la protección de los datos personales²⁶ y el derecho al respeto de la vida privada²⁷. Este aspecto reviste especial importancia, ya que la propuesta implica el tratamiento de datos personales sensibles relativos a investigaciones y condenas penales, así como datos biométricos. Dado que uno de los principales objetivos de la propuesta es permitir que Eurojust establezca vínculos entre las

²⁵ SWD(2021) 391.

²⁶ Artículo 8 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (en lo sucesivo, «la Carta»).

²⁷ Artículo 7 de la Carta.



investigaciones terroristas, y esto solo es posible cuando Eurojust recibe suficiente información, es necesario aumentar la cantidad de datos enviados a la Agencia. Deben por lo tanto establecerse garantías suficientes para estos datos, incluida una limitación estricta de la finalidad, en especial en el caso de los datos biométricos. El uso de canales de comunicación seguros y el nuevo CMS modernizado contribuirán a una mejor protección de los datos tratados por Eurojust. En la concepción del CMS, se hará hincapié en la protección de datos por defecto y en el diseño. Además, no se modificará el principio subyacente del control de datos por parte de los miembros nacionales y de las autoridades nacionales competentes. El documento de trabajo de los servicios de la Comisión adjunto evalúa con más detalle las salvaguardias y el impacto de la propuesta en los derechos fundamentales.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta tendría un impacto en el presupuesto de Eurojust y sus necesidades de personal. Se calcula que se necesitarían otros 33 millones EUR en la ficha financiera legislativa que acompaña a la propuesta.

Según el análisis del Estudio sobre la Justicia Penal Digital²⁸, los costes de un nuevo sistema de gestión de casos se estiman en 31 millones EUR, incluidos los costes de desarrollo, funcionamiento y mantenimiento durante dos años²⁹. Eurojust ya recibió 9,5 millones EUR mediante transferencia presupuestaria de la Fiscalía Europea en octubre de 2021, por lo que los costes pendientes para el CMS se estiman en 21,5 millones EUR. Además, se necesitarán alrededor de 11,5 millones EUR para cubrir necesidades adicionales de personal para el período de cuatro años de desarrollo y funcionamiento. Estos 25 puestos adicionales serían permanentes para garantizar que Eurojust disponga de los recursos necesarios para llevar a cabo sus tareas.

El refuerzo de las tareas de Eurojust en el marco de la presente propuesta requeriría, por tanto, más recursos financieros y humanos que los recursos asignados en el presupuesto de la UE (MFP) 2021-2027.

5. OTROS ELEMENTOS

• Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

El calendario para poner en marcha el nuevo CMS de Eurojust, los canales de comunicación seguros y la herramienta de comunicación para intercambiar los datos de manera estructurada se basan en el análisis del Estudio sobre Justicia Penal Digital³⁰. En el caso del CTR, tras una fase preparatoria de seis meses, la fase de contratación y ejecución requeriría unos veinte meses. Por lo tanto, la nueva solución técnica debería estar operativa en unos dos años a partir de la adopción de la propuesta. Para la creación de los canales de comunicación seguros, es necesario un acto de ejecución.

²⁸ La Justicia Penal Digital Transfronteriza, Informe final, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en>, p. 244.

²⁹ El estudio preveía un período de mantenimiento y un importe total de 39 millones EUR. Dado que el presupuesto actual de la UE (marco financiero plurianual, MFP) solo cubre el período hasta 2027, los costes de mantenimiento para los años 2028 y 2029 se dedujeron de este importe.

³⁰ La Justicia Penal Digital Transfronteriza, Informe final, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en>, p. 265 y ss.



Será importante realizar el seguimiento y la evaluación de la digitalización del tratamiento de datos de Eurojust para garantizar su eficacia y el respeto de los derechos fundamentales. El seguimiento y la evaluación se llevarán a cabo en gran medida con arreglo al Reglamento Eurojust en vigor. La Comisión llevará a cabo una evaluación independiente de la aplicación del Reglamento Eurojust y de las actividades de Eurojust antes del 13 de diciembre de 2024. La evaluación se llevará a cabo cada cinco años para examinar la aplicación y el impacto del Reglamento y la eficacia y eficiencia de Eurojust, de conformidad con el artículo 69, apartado 1, del Reglamento Eurojust.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

La propuesta establece que el Reglamento Eurojust y la Decisión 2005/671/JAI del Consejo deben modificarse para aclarar y reforzar la obligación jurídica de los Estados miembros de compartir con Eurojust datos sobre delitos de terrorismo. También deben aclararse las condiciones en las que los fiscales de enlace de terceros países nombrados en Eurojust pueden tener acceso al CMS, de conformidad con las normas aplicables en materia de protección de datos. Deben establecerse canales de comunicación seguros y un entorno de tratamiento de datos más flexible.

El artículo 1 del Reglamento modifica el Reglamento Eurojust:

para garantizar que Eurojust pueda desempeñar su papel en la cooperación con terceros países, el artículo 1, apartado 1, de la propuesta aclara en el artículo 3, apartado 5, del Reglamento Eurojust, que Eurojust también puede apoyar casos entre un Estado miembro y un tercer país o un Estado miembro y una organización internacional. Esta última facultad podría ser especialmente importante para la posible cooperación con Interpol o con la Corte Penal Internacional, por ejemplo en lo que se refiere a las pruebas obtenidas en zonas de combate.

El artículo 1, apartado 2, de la propuesta introduce la obligación de los Estados miembros de designar uno o más corresponsales nacionales de terrorismo y dotarlos de poderes suficientes en el Reglamento Eurojust, a través de un nuevo apartado 2 *bis* del artículo 20 del Reglamento Eurojust. Dichos poderes anteriormente quedaban reflejados en el artículo 2, apartado 2, de la Decisión 2005/671/JAI del Consejo. El artículo 1, apartado 3, es una modificación consecuente, a raíz de la inclusión de la obligación de facilitar información en casos de terrorismo en el Reglamento Eurojust, y de establecer una obligación más general de facilitar datos de manera estructurada a Eurojust en un nuevo artículo 22 *bis*.

El artículo 1, apartado 4, de la propuesta introduce un nuevo artículo 21 *bis* en el Reglamento Eurojust. El artículo 21 *bis* aclara y refuerza la obligación de facilitar información sobre asuntos de terrorismo, que anteriormente se recogía en el artículo 2, apartado 3, leído en relación con el artículo 2, apartado 5, de la Decisión 2005/671/JAI del Consejo. Más concretamente, el artículo 21 *bis* establece los casos en los que los Estados miembros están obligados a facilitar información sobre investigaciones penales y procedimientos judiciales por delitos de terrorismo. Además, identifica con mayor claridad la fase de las investigaciones penales y los procedimientos nacionales y el tipo de información.

El artículo 1, apartado 5, de la propuesta prevé, en un nuevo artículo 22 *bis*, el establecimiento y uso de canales de comunicación seguros entre todos los Estados miembros y Eurojust cuando intercambien datos sensibles. Dicho artículo 22 *bis* también obliga a los Estados miembros a predisponer la actualización semiautomatizada de los datos estructurados de las bases de datos nacionales. El modo de transmisión semiautomatizado es parcialmente



automatizado, y parcialmente controlado por personas. El artículo 22 *ter* y el artículo 22 *quater* establecen el marco para que la Comisión adopte actos de ejecución.

Las modificaciones del artículo 23 del Reglamento Eurojust, presentadas en el artículo 1, apartado 6, de la propuesta, tienen por objeto hacer que las normas de tratamiento de datos del Reglamento Eurojust sean algo más flexibles. Si bien los principios fundamentales siguen en vigor, ahora será posible almacenar la información facilitada en virtud del artículo 21 sobre delitos graves y del artículo 21 *bis* sobre procedimientos antiterroristas en una estructura diferente, y durante un período más largo que en los actuales archivos temporales. La propuesta suprime los detalles técnicos relativos al CMS para permitir la modernización del sistema. Con todo, el principio de almacenamiento temporal también se mantendrá para estos datos, aunque los plazos de conservación sean ligeramente más largos para la información contemplada en el artículo 21 *bis*. El artículo 23 revisado presenta con mayor claridad los objetivos del CMS.

El artículo 1, apartado 6, también modifica el artículo 24 del Reglamento Eurojust, manteniendo el principio actual de gestión de la información en el CMS. El artículo 24, apartado 1, subraya el control y la responsabilidad de los miembros nacionales en relación con los datos del CMS. De conformidad con el artículo 24, apartado 2, los miembros nacionales siguen decidiendo los derechos de acceso a la información que gestionan. El artículo 24, apartado 3, introduce la base jurídica para un seguimiento más automatizado de los vínculos cruzados, en caso de que las autoridades nacionales autoricen el intercambio de datos con determinadas partes antes de que se detecte un vínculo.

Por último, el artículo 1, apartado 6, introduce modificaciones consiguientes al artículo 25 del Reglamento Eurojust, que se derivan de la supresión de los detalles técnicos del artículo 23 del Reglamento Eurojust.

El artículo 1, apartado 7, modifica el artículo 27 del Reglamento Eurojust para permitir el tratamiento continuado de datos en casos de terrorismo, en los casos que concluyeron con arreglo al Derecho nacional. Para permitir la detección efectiva de vínculos entre las investigaciones y las actuaciones judiciales, también los datos sobre investigaciones anteriores, incluidas las que finalizaron en una absolución o que concluyeron de otro modo, pueden seguir siendo tratados durante cierto tiempo.

El artículo 1, apartado 8, introduce nuevos períodos de conservación más extensos para los datos contemplados en el artículo 21 *bis* del Reglamento Eurojust, con el fin de garantizar que se almacenan los datos durante un período suficientemente largo como para permitir una detección más eficaz de vínculos cruzados en casos de terrorismo. Los datos de los casos que no dieron lugar a una condena tienen períodos de conservación más breves para respetar el principio de proporcionalidad.

Para aclarar la cooperación con los fiscales de enlace de terceros países en Eurojust, el artículo 1, apartado 9, de la propuesta establece un nuevo artículo 54 *bis* del Reglamento Eurojust, que concede a los fiscales de enlace de terceros países acceso al CMS. Sin embargo, la disposición no establece una base jurídica para el intercambio de datos. La transferencia de datos a un fiscal de enlace se considera como una transferencia de datos a un tercer país y, por lo tanto, siempre debe llevarse a cabo de conformidad con el artículo 56 del Reglamento Eurojust.

El artículo 1, apartado 10, modifica el artículo 80 del Reglamento Eurojust. Contiene disposiciones transitorias, teniendo en cuenta que llevará cierto tiempo hasta que se disponga de la infraestructura técnica necesaria.



El artículo 1, apartado 11, introduce un nuevo anexo III, en el que se establece la información que debe enviarse a Eurojust en virtud del artículo 21 *bis* del Reglamento Eurojust. La lista incluye datos biométricos, impresiones dactilares y fotografías para garantizar la identificación fiable de los sospechosos, teniendo en cuenta la falta de fiabilidad de la información alfanumérica, especialmente en relación con los nacionales de terceros países. En los asuntos de terrorismo, una fotografía suele ser el único enlace con los sospechosos en la fase de investigación, por lo que también debe incluirse el reconocimiento facial. Esta información solo debe facilitarse si las autoridades judiciales nacionales tienen acceso a ella.

El artículo 2 modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo de la siguiente manera:

para aclarar la relación entre la Decisión 2005/671/JAI del Consejo y el Reglamento Eurojust, se suprimen las referencias a Eurojust en la Decisión del Consejo. El artículo 2, apartado 1, el artículo 2, apartado 2, letras a) y c), del Reglamento propuesto suprimen el artículo 1, letra c), y el artículo 2, apartados 2 y 5 de la Decisión. En el artículo 2, apartado 2, letra b), la propuesta suprime la referencia a Eurojust del artículo 2, apartado 3, de la Decisión.



Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

por el que se modifican el Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo y la Decisión 2005/671/JAI del Consejo en lo que respecta al intercambio de información digital en casos de terrorismo

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, su artículo 85,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Una vez transmitido el proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario³¹,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo³² creó Eurojust y establece sus tareas, competencias y funciones.
- (2) La Decisión 2005/671/JAI³³ del Consejo establece que, para luchar contra el terrorismo, es esencial disponer de la información más completa y actualizada posible. Obliga a las autoridades nacionales competentes de los Estados miembros a facilitar a Eurojust información sobre los enjuiciamientos y condenas por delitos de terrorismo que afecten o puedan afectar a dos o más Estados miembros.
- (3) Las incoherencias en la interpretación de la Decisión 2005/671/JAI hacen que la información no se comparta en el momento oportuno, que no se comparta la información adecuada o que la información no se comparta en absoluto. Eurojust necesita recibir información suficiente para identificar los vínculos entre investigaciones transfronterizas.
- (4) La asistencia a las autoridades competentes de los Estados miembros para garantizar la mejor coordinación posible de las investigaciones y actuaciones judiciales, incluida la identificación de vínculos, es una tarea importante de Eurojust en virtud del Reglamento (UE) 2018/1727. Permite a Eurojust adoptar un enfoque más proactivo y ofrecer mejores servicios a los Estados miembros, por ejemplo, sugiriendo el inicio de investigaciones o identificando necesidades de coordinación, casos potenciales de *ne bis in idem* y lagunas durante el enjuiciamiento.
- (5) En septiembre de 2019, al hilo de la Decisión 2005/671/JAI, Eurojust creó el Registro Judicial Antiterrorista con el objetivo específico de identificar posibles vínculos entre

³¹ [....].

³² Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de noviembre de 2018, sobre la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal (Eurojust) y por el que se sustituye y deroga la Decisión 2002/187/JAI del Consejo (DO L 295 de 21.11.2018, p. 138).

³³ Decisión 2005/671/JAI del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, relativa al intercambio de información y a la cooperación sobre delitos de terrorismo (DO L 253 de 29.9.2005, p. 22).



procedimientos judiciales contra sospechosos de delitos de terrorismo y las posibles necesidades de coordinación subsecuentes.

- (6) Dado que el registro se creó después de la adopción del Reglamento (UE) 2018/1727, el Registro Judicial Antiterrorista no está técnicamente bien integrado en Eurojust ni está jurídicamente bien integrado en el Reglamento (UE) 2018/1727. Por lo tanto, es necesario subsanar esta situación.
- (7) Para luchar contra el terrorismo de forma efectiva, es fundamental que las autoridades competentes y las agencias de la Unión intercambien entre ellas de manera eficaz la información relativa a la investigación o enjuiciamiento de delitos de terrorismo. Es imprescindible contar con la información más completa y actualizada posible. La persistencia de la amenaza terrorista y la complejidad del fenómeno requieren un mayor intercambio de información.
- (8) Dado que las organizaciones terroristas están cada vez más implicadas en otras formas de delitos graves, como la trata de seres humanos, el tráfico de drogas o el blanqueo de capitales, también es necesario realizar controles cruzados de los procedimientos judiciales contra tales delitos graves.
- (9) Con el fin de que Eurojust pueda identificar vínculos cruzados entre los procedimientos judiciales transfronterizos contra sospechosos de delitos de terrorismo, así como los vínculos entre los procedimientos judiciales contra sospechosos de delitos de terrorismo y la información tratada en Eurojust en relación con otros casos de delitos graves, es esencial que Eurojust reciba información suficiente para que pueda cotejar estos datos.
- (10) Para facilitar los datos, las autoridades competentes necesitan saber exactamente qué tipo de información deben transmitir a Eurojust, en qué fase del procedimiento nacional y en qué casos. De esta forma, se espera que esto aumente significativamente la información que recibe Eurojust.
- (11) La Directiva (UE) 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁴ es el punto de referencia para que las autoridades nacionales definan los delitos de terrorismo tal como se aplican en la legislación nacional.
- (12) Para determinar los vínculos cruzados entre las investigaciones de terrorismo y los procedimientos judiciales contra sospechosos de delitos de terrorismo, es fundamental disponer de datos de identificación fiables. Dado que los datos alfanuméricos, especialmente para los nacionales de terceros países, son fuente de incertidumbre, debe ser posible intercambiar datos biométricos. Habida cuenta del carácter sensible de los datos biométricos, y del impacto del tratamiento de tales datos en el respeto de la vida privada y familiar y de la protección de los datos personales, consagrados en los artículos 7 y 8 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, las autoridades competentes y Eurojust deben evaluar en cada caso si es estrictamente necesario.
- (13) Dado que la información sobre los vínculos cruzados existentes con otros procedimientos judiciales es más útil en una fase temprana de la investigación, es necesario que las autoridades competentes faciliten información a Eurojust tan pronto como intervengan las

³⁴ Directiva (UE) 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2017, relativa a la lucha contra el terrorismo y por la que se sustituye la Decisión marco 2002/475/JAI del Consejo y se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo (DO L 88 de 31.3.2017, p. 6).



autoridades judiciales. Si las autoridades nacionales competentes ya tienen conocimiento de vínculos cruzados, deben informar de ello a Eurojust.

- (14) Las autoridades nacionales competentes deben actualizar periódicamente la información facilitada para garantizar la exactitud de los datos del Registro Judicial Antiterrorista, para identificar los vínculos cruzados en una fase temprana y para comprobar el respeto de los plazos. Dichas actualizaciones deben incluir nueva información relativa a la persona investigada, resoluciones judiciales (como la detención preventiva o la incoación de procedimientos judiciales) y solicitudes de cooperación judicial o vínculos identificados con otras jurisdicciones.
- (15) Dado el carácter delicado de los procedimientos judiciales contra sospechosos de delitos de terrorismo, no siempre es posible para las autoridades nacionales compartir información sobre estos delitos en la fase procesal más temprana. Tales excepciones a la obligación de facilitar información deben seguir siendo una excepción.
- (16) A efectos del intercambio y el tratamiento de datos sensibles entre las autoridades nacionales competentes y Eurojust para la protección de dichos datos contra la divulgación no autorizada y los ciberataques, y sin perjuicio de futuros avances tecnológicos, deben utilizarse canales de comunicación seguros, como las conexiones de comunicación seguras a que se refiere el artículo 9 de la Decisión 2008/976/JAI³⁵ del Consejo o el sistema informático descentralizado definido en el Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo³⁶ [*Reglamento sobre la digitalización de la cooperación judicial*]. A fin de intercambiar datos de forma segura y proteger la integridad de la comunicación y el intercambio de datos, el sistema de gestión de casos debe estar conectado a dichos sistemas de comunicación seguros y cumplir normas estrictas en materia de ciberseguridad.
- (17) A fin de garantizar condiciones uniformes de ejecución del presente Reglamento en lo que respecta al establecimiento y la utilización del sistema informático descentralizado para los casos no cubiertos por el Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo³⁷ [*Reglamento sobre la digitalización de la cooperación judicial*], deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo³⁸.
- (18) La transmisión de datos no estructurados hace necesaria la intervención manual, crea una carga administrativa adicional y reduce la calidad de los resultados de los controles cruzados. Por consiguiente, las autoridades nacionales competentes deben transmitir los datos de manera estructurada, respetando al mismo tiempo los requisitos mínimos de

³⁵ Decisión 2008/976/JAI del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, sobre la Red Judicial Europea (DO L 348 de 24.12.2008, p. 130).

³⁶ Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la digitalización de la cooperación judicial y el acceso a la justicia en los asuntos de Derecho civil, mercantil y penal (DO L...).

³⁷ Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la digitalización de la cooperación judicial y el acceso a la justicia en los asuntos de Derecho civil, mercantil y penal (DO L...).

³⁸ Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).



interoperabilidad definidos en el Marco Europeo de Interoperabilidad³⁹. Por otra parte, la transferencia de datos debe automatizarse en la medida de lo posible para reducir la carga administrativa de las autoridades nacionales y garantizar que los datos necesarios se faciliten de forma regular y rápida.

- (19) Para que Eurojust pueda tratar los datos personales sensibles de forma segura, se necesita un sistema de gestión de casos modernizado. El nuevo sistema debe integrar y permitir las funcionalidades del Registro Judicial Antiterrorista y mejorar las capacidades de Eurojust en cuanto a la detección de vínculos.
- (20) Es importante mantener el control y la responsabilidad de los miembros nacionales en relación con los datos que reciben de las autoridades nacionales competentes. Por defecto, no deben compartirse datos personales operativos con otro Estado miembro. Los datos personales operativos solo deben compartirse en la medida en que las autoridades nacionales competentes autoricen el intercambio de datos. Deben introducirse códigos de tratamiento con el fin de digitalizar y acelerar el seguimiento de los posibles vínculos, garantizando al mismo tiempo el pleno control de los datos.
- (21) Las actividades terroristas afectan a menudo a dos o más Estados miembros, y el terrorismo ya tenía un fuerte componente transnacional en el pasado. Sin embargo, el uso y la disponibilidad de la comunicación electrónica han permitido un incremento significativo de la colaboración transnacional entre delincuentes terroristas. Por lo tanto, los delitos terroristas deben considerarse en sí mismos transnacionales por su naturaleza, a menos que las circunstancias específicas del caso no indiquen claramente un carácter puramente nacional.
- (22) Las investigaciones y actuaciones judiciales en casos de terrorismo se ven a menudo obstaculizadas por la falta de intercambio de información entre las autoridades nacionales competentes en materia de investigación y enjuiciamiento. Para poder cotejar nuevas investigaciones terroristas con investigaciones anteriores y establecer posibles vínculos, es necesario almacenar los datos de cualquier investigación previa, no solo sobre condenas, y ampliar los plazos para almacenar datos en el Registro Judicial Antiterrorista. No obstante, es necesario garantizar que dichos datos se traten únicamente a efectos de enjuiciamiento. La información no podrá utilizarse más que para identificar vínculos con investigaciones y enjuiciamientos en curso y para apoyar dichas investigaciones y actuaciones judiciales.
- (23) Eurojust ha celebrado doce acuerdos de cooperación con terceros países que permiten la transferencia de datos personales operativos y el nombramiento en Eurojust de un fiscal de enlace. Además, el Acuerdo de comercio y cooperación entre la Unión Europea y el Reino Unido⁴⁰ permite el nombramiento de un fiscal de enlace. En marzo de 2021, el Consejo otorgó a la Comisión un mandato⁴¹ para negociar nuevos acuerdos de cooperación entre Eurojust y otros trece terceros Estados.

³⁹ <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework>.

⁴⁰ Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la Unión Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica, por una parte, y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, por otra (DO L 149 de 30.4.2021, p. 10).

⁴¹ Decisión (UE) 2021/7072 del Consejo, de 16 de marzo de 2021.



- (24) Si bien el Reglamento (UE) 2018/1727 proporciona una base jurídica para la cooperación y el intercambio de datos con terceros países, no incluye ninguna norma sobre los aspectos formales y técnicos de la cooperación con fiscales de enlace de terceros países nombrados en Eurojust, y en particular su acceso al sistema de gestión de casos. En aras de la certidumbre jurídica, el Reglamento (UE) 2018/1727 debe proporcionar una base jurídica explícita para la cooperación entre Eurojust y los fiscales de enlace de terceros países y su acceso al sistema de gestión de casos de Eurojust. Eurojust debe garantizar salvaguardias y medidas de seguridad adecuadas para la protección de los datos y de los derechos fundamentales a través de la configuración técnica y de las normas internas.
- (25) En aras de la claridad, conviene especificar la relación entre el intercambio de información entre las autoridades nacionales competentes en materia de terrorismo y Eurojust en virtud de la Decisión 2005/671/JAI y el Reglamento (UE) 2018/1727. Por consiguiente, las disposiciones correspondientes deben suprimirse de la Decisión 2005/671/JAI y añadirse al Reglamento (UE) 2018/1727.
- (26) Aunque las autoridades nacionales competentes de algunos Estados miembros ya están conectadas a través de una conexión de telecomunicaciones segura, tal como se menciona en el artículo 9 de la Decisión 2008/976/JAI del Consejo⁴², muchas otras autoridades competentes todavía no están conectadas a una conexión de telecomunicaciones segura o con canales de comunicación seguros. A fin de garantizar que los Estados miembros dispongan de tiempo suficiente para proporcionar dicha conexión a las autoridades competentes, debe concederse un período transitorio de aplicación.
- (27) [De conformidad con los artículos 1, 2 y el artículo 4 *bis*, apartado 1, del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda con respecto al espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 4 de dicho Protocolo, Irlanda no participa en la adopción del presente Reglamento y no queda vinculada por este ni sujeta a su aplicación.] O [De conformidad con los artículos 3 y 4 *bis*, apartado 1, del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda con respecto al espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, Irlanda ha notificado (, mediante carta de ...,) su deseo de participar en la adopción y aplicación del presente Reglamento.]
- (28) De conformidad con los artículos 1 y 2 del Protocolo n.º 22 sobre la posición de Dinamarca, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, Dinamarca no participa en la adopción del presente Reglamento y no queda vinculada por este ni sujeta a su aplicación.
- (29) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 42 del Reglamento (UE) 2018/1725, emitió su dictamen el XX/XX/20XX.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1

Modificación del Reglamento (UE) 2018/1727

El Reglamento (UE) 2017/1727 se modifica como sigue:

⁴² Decisión 2008/976/JAI del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, sobre la Red Judicial Europea (DO L 348 de 24.12.2008, p. 130).



- 1) en el artículo 3, el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. Eurojust podrá prestar también su apoyo a las investigaciones y a la incoación de procesos penales que únicamente afecten a un Estado miembro y a un tercer país, o a un Estado miembro y una organización internacional, siempre que se haya celebrado con dicho país u organización internacional algún acuerdo de cooperación o asumido algún compromiso en este sentido con arreglo a lo dispuesto en el artículo 52, o siempre que en un caso concreto exista un interés esencial en prestar dicho apoyo.»;
- 2) en el artículo 20, se inserta el apartado 2 *bis* siguiente:

«2 *bis*. Cada Estado miembro designará a una autoridad nacional competente como corresponsal nacional de Eurojust en materia de terrorismo. Este corresponsal nacional para asuntos de terrorismo será una autoridad judicial u otra autoridad competente. Cuando así lo exija el ordenamiento jurídico nacional, podrá designarse a más de una autoridad. El corresponsal nacional para asuntos de terrorismo tendrá acceso a toda la información pertinente de conformidad con el artículo 21 *bis*, apartado 1. Será competente para recabar dicha información y transmitirla a Eurojust.»;
- 3) el artículo 21 se modifica como sigue:
 - a) el apartado 9 se sustituye por el texto siguiente:

«9. El presente artículo no afectará a otras obligaciones relativas a la transmisión de información a Eurojust.»;
 - b) se suprime el apartado 10;
- 4) se inserta el artículo 21 *bis* siguiente:

«Artículo 21 bis

Intercambio de información sobre casos de terrorismo

1. Las autoridades nacionales competentes informarán a sus miembros nacionales de cualquier investigación penal en curso o finalizada supervisada por autoridades judiciales, enjuiciamientos, procedimientos judiciales y decisiones judiciales sobre delitos de terrorismo tan pronto como intervengan las autoridades judiciales.
 2. A efectos del presente artículo, se entenderá por «delitos de terrorismo», los delitos a que se refiere la Directiva (UE) 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo*. La obligación a que se refiere el apartado 1 se aplicará a todos los delitos de terrorismo, con independencia de que exista un vínculo conocido con otro Estado miembro o tercer país, a menos que el caso, debido a sus circunstancias específicas, afecte claramente a un solo Estado miembro.
 3. La información transmitida de conformidad con el apartado 1 incluirá los datos personales operativos y los datos no personales enumerados en el anexo III.
 4. Las autoridades nacionales competentes informarán sin demora a sus miembros nacionales de cualquier cambio pertinente en los procedimientos nacionales.
- Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo primero, las autoridades nacionales revisarán y facilitarán una actualización de la información transmitida en virtud del apartado 1 al menos cada tres meses.



5. No se aplicará lo dispuesto en el apartado 1 cuando el intercambio de información pudiera comprometer investigaciones en curso o la seguridad de una persona, ni cuando sea contrario a intereses esenciales de la seguridad del Estado miembro afectado.

* Directiva (UE) 2017/541 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2017, relativa a la lucha contra el terrorismo y por la que se sustituye la Decisión marco 2002/475/JAI del Consejo y se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo (DO L 88 de 31.3.2017, p. 6).»;

- 5) se insertan los artículos 22 *bis*, 22 *ter* y 22 *quater* siguientes:

«Artículo 22 bis

Comunicación digital segura e intercambio de datos entre las autoridades nacionales competentes y Eurojust

1. La comunicación entre las autoridades nacionales competentes y Eurojust en virtud del presente Reglamento se llevará a cabo a través del sistema informático descentralizado definido en el Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo* [*Reglamento sobre la digitalización de la cooperación judicial*].
2. Cuando el intercambio de información de conformidad con el apartado 1 no sea posible debido a la indisponibilidad del sistema informático descentralizado o debido a circunstancias excepcionales, se llevará a cabo por el medio alternativo más rápido y adecuado. Los Estados miembros y Eurojust velarán por que los medios de comunicación alternativos sean fiables y ofrezcan un nivel de seguridad equivalente.
3. Las autoridades nacionales competentes transmitirán la información de los registros nacionales a Eurojust de conformidad con los artículos 21 y 21 *bis* de forma semiautomatizada, y de la manera estructurada determinada por Eurojust.

* [*Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la digitalización de la cooperación judicial*] (DO L...).

Artículo 22 ter

Adopción de actos de ejecución por la Comisión

1. La Comisión adoptará los actos de ejecución necesarios para el establecimiento y la utilización del sistema informático descentralizado para la comunicación en virtud del presente Reglamento, en los que se establecerá lo siguiente:
 - a) las especificaciones técnicas que definan los modos de comunicación por medios electrónicos a los efectos del sistema informático descentralizado;
 - b) las especificaciones técnicas de los protocolos de comunicación;
 - c) los objetivos en materia de seguridad de la información y las medidas técnicas pertinentes que garanticen las normas mínimas de seguridad de la información y unas normas de alto nivel en materia de ciberseguridad para el tratamiento y la comunicación de información dentro del sistema informático descentralizado;



- d) los objetivos mínimos de disponibilidad y los posibles requisitos técnicos relacionados para los servicios prestados por el sistema informático descentralizado;
 - e) la creación de un comité de dirección, que incluya representantes de los Estados miembros, para garantizar el funcionamiento y el mantenimiento del sistema informático descentralizado a fin de cumplir los objetivos del presente Reglamento.
2. Los actos de ejecución mencionados en el apartado 1 se adoptarán a más tardar [*dos años después de la entrada en vigor*] de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 22 *quater*, apartado 2.

Artículo 22 quater

Procedimiento de comité

1. La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo*.
2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

Si el comité no emite un dictamen, la Comisión no adoptará el proyecto de acto de ejecución y se aplicará el artículo 5, apartado 4, párrafo tercero, del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

* Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).»;

- 6) los artículos 23, 24 y 25 se sustituyen por el texto siguiente:

«Artículo 23

Sistema de gestión de casos

1. Eurojust establecerá un sistema de gestión de casos para el tratamiento de los datos personales operativos enumerados en el anexo II, los datos enumerados en el anexo III y los datos no personales.
2. El sistema de gestión de casos tendrá por objeto:
 - a) apoyar la gestión y la coordinación de las investigaciones y procesos penales a los que Eurojust proporciona asistencia;
 - b) garantizar el acceso seguro y el intercambio de información sobre las investigaciones y procesos penales en curso;
 - c) permitir el cotejo de la información y el establecimiento de vínculos cruzados;
 - d) permitir la extracción de datos con fines operativos y estadísticos;
 - e) facilitar la supervisión para garantizar que el tratamiento de los datos personales operativos es lícito y cumple el presente Reglamento y las normas aplicables en materia de protección de datos.



3. El sistema de gestión de casos podrá conectarse a la red de telecomunicaciones segura mencionada en el artículo 9 de la Decisión 2008/976/JAI del Consejo* y a otros canales de comunicación seguros, de conformidad con el Derecho de la Unión aplicable.

4. En el desempeño de sus funciones, los miembros nacionales podrán tratar datos personales de los casos concretos en los que estén trabajando, de conformidad con el presente Reglamento u otros instrumentos pertinentes.

Deberán permitir que el responsable de la protección de datos tenga acceso a los datos personales tratados en el sistema de gestión de casos.

5. Para el tratamiento de los datos personales operativos, Eurojust no podrá crear ningún expediente automatizado distinto del sistema de gestión de casos.

No obstante, los miembros nacionales podrán almacenar temporalmente datos personales y analizarlos para determinar si presentan interés para las funciones de Eurojust y pueden ser incluidos en el sistema de gestión de casos. Tales datos podrán conservarse durante tres meses como máximo.

Artículo 24

Gestión de la información en el sistema de gestión de casos

1. El miembro nacional conservará la información que se le haya transmitido de conformidad con el presente Reglamento u otros instrumentos pertinentes en el sistema de gestión de casos.

El miembro nacional será responsable de la gestión de los datos que haya tratado.

2. El miembro nacional decidirá, teniendo en cuenta cada caso particular, si mantiene la restricción de acceso a la información o si da acceso a la misma, en su totalidad o en parte, a otros miembros nacionales, a los fiscales de enlace nombrados en Eurojust, a personal autorizado de Eurojust o a cualquier otra persona que trabaje por cuenta de Eurojust y que haya recibido la necesaria autorización del director administrativo.

3. El miembro nacional indicará, en términos generales o específicos, cualquier restricción a la posterior manipulación, acceso y transferencia de la información si se ha identificado uno de los vínculos mencionados en el artículo 23, apartado 2, letra c).

Artículo 25

Acceso al sistema de gestión de casos a escala nacional

1. En la medida en que estén conectadas al sistema de gestión de casos, las personas a las que hace referencia el artículo 20, apartado 3, solo tendrán acceso a:

a) los datos controlados por el miembro nacional de su Estado miembro, salvo que el miembro nacional que haya decidido introducir los datos en el sistema de gestión de casos haya denegado expresamente tal acceso;

b) los datos controlados por miembros nacionales de otros Estados miembros y a los cuales el miembro nacional de su Estado miembro haya obtenido acceso, a menos que el miembro nacional que controla los datos haya denegado expresamente tal acceso.

2. Los miembros nacionales, dentro de las limitaciones previstas en el apartado 1 del presente artículo, decidirán sobre el alcance del acceso que se conceda en su Estado



miembro a las personas a que hace referencia el artículo 20, apartado 3, en la medida en que estén conectadas con el sistema de gestión de casos.

3. Cada Estado miembro decidirá, previa consulta a su miembro nacional, sobre el alcance del acceso que se conceda en cada uno de ellos a las personas a que hace referencia el artículo 20, apartado 3, en la medida en que estén conectadas al sistema de gestión de casos.

Los Estados miembros notificarán a Eurojust y a la Comisión su decisión relativa a la aplicación del párrafo primero. La Comisión informará de ello a los demás Estados miembros.

* Decisión 2008/976/JAI del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, sobre la Red Judicial Europea (DO L 348 de 24.12.2008, p. 130).»;

- 7) el artículo 27 se modifica como sigue:

- a) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. Eurojust podrá tratar categorías especiales de datos personales operativos de conformidad con el artículo 76 del Reglamento (UE) 2018/1725. Cuando estos otros datos se refieran a testigos o víctimas en el sentido del apartado 2 del presente artículo, la decisión de tratarlos deberán tomarla de forma conjunta los miembros nacionales concernidos.»;

- b) se añade el apartado 5 siguiente:

«5. Cuando se transmitan datos personales operativos de conformidad con el artículo 21 *bis*, Eurojust podrá tratar los datos personales operativos enumerados en el anexo III de las siguientes personas:

- a) las personas de las que, de conformidad con la legislación nacional del Estado miembro en cuestión, existan motivos fundados para creer que han cometido o están a punto de cometer un delito que recae dentro de las competencias de Eurojust;
- b) las personas que hayan sido condenadas por tal delito.

Eurojust podrá seguir tratando los datos personales operativos a que se refiere el párrafo primero, letra a), también después de que haya concluido el procedimiento con arreglo al Derecho nacional del Estado miembro de que se trate, incluso en caso de absolución. Si el procedimiento no ha dado lugar a una condena, el tratamiento de datos personales solo podrá tener lugar con el fin de identificar vínculos con otras investigaciones y actuaciones judiciales en curso o concluidas, con arreglo al artículo 23, apartado 2, letra c).»;

- 8) el artículo 29 se modifica como sigue:

- a) se inserta el apartado 1 *bis* siguiente:

«1 *bis*. Eurojust no conservará los datos personales operativos transmitidos de conformidad con el artículo 21 *bis* después de la primera fecha aplicable entre las siguientes fechas:



- a) la fecha en que haya expirado el plazo de prescripción del delito en todos los Estados miembros afectados por la investigación y la incoación de procesos penales;
- b) cinco años a partir de la fecha en que sea firme la resolución judicial del último de los Estados miembros afectados por la investigación o el proceso penal, o tres años en caso de absolución.»;

b) los apartados 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. El cumplimiento de los plazos de conservación establecidos en los apartados 1 y 1 *bis* del presente artículo deberá revisarse constantemente mediante un tratamiento automatizado apropiado realizado por Eurojust, especialmente a partir del momento en que Eurojust deje de prestar apoyo.

Deberá revisarse también la necesidad de conservar los datos una vez cada tres años tras su introducción.

Si los datos personales operativos a que se hace referencia en el artículo 27, apartado 4, se conservan durante un período superior a cinco años, se informará de ello al SEPD.

3. Antes de que expire uno de los plazos a que se refieren los apartados 1 y 1 *bis*, Eurojust revisará la necesidad de prolongar la conservación de los datos personales operativos, cuando y mientras ello sea necesario para el desempeño de sus funciones.

Podrá decidir seguir conservando a título excepcional dichos datos hasta la siguiente revisión. Los motivos de la prolongación de la conservación deberán justificarse y registrarse. De no tomarse una decisión sobre la prolongación de la conservación de los datos personales operativos en el momento de la revisión, esos datos se suprimirán automáticamente.»;

9) en la sección III, se añade el artículo 54 *bis* siguiente:

«Artículo 54 *bis*

Fiscales de enlace de terceros países

1. Un fiscal de enlace de un tercer país podrá ser nombrado en Eurojust sobre la base de un acuerdo de cooperación celebrado antes del 12 de diciembre de 2019 entre Eurojust y ese tercer país, o de un acuerdo internacional entre la Unión y el tercer país con arreglo al artículo 218 del TFUE que permita el nombramiento de un fiscal de enlace.
2. Los derechos y obligaciones del fiscal de enlace se establecerán en el acuerdo de cooperación o en el acuerdo internacional a que se refiere el apartado 1, o en el acuerdo de trabajo celebrado de conformidad con el artículo 47, apartado 3.
3. Se concederá acceso a los fiscales de enlace nombrados en Eurojust al sistema de gestión de casos para el intercambio seguro de datos.

Las transferencias de datos personales operativos a los fiscales de enlace de terceros países a través del sistema de gestión de casos solo podrán realizarse con arreglo a las normas y condiciones establecidas en el presente Reglamento, en el acuerdo con el país correspondiente o en otros instrumentos jurídicos pertinentes.

El artículo 24, apartado 1, segunda frase, y el artículo 24, apartado 2, se aplicarán *mutatis mutandis* a los fiscales de enlace.

El Colegio establecerá las condiciones detalladas de acceso.»;



10) en el artículo 80, se añaden los apartados 8, 9 y 10 siguientes:

«8. Eurojust podrá seguir utilizando el sistema de gestión de casos compuesto por expedientes temporales de trabajo y un índice hasta [el primer día del mes siguiente al período de dos años después de la adopción del presente Reglamento], si aún no se ha implantado el nuevo sistema de gestión de casos.

9. Las autoridades competentes y Eurojust podrán seguir utilizando otros canales de comunicación distintos de los mencionados en el artículo 22 bis, apartado 1, hasta [el primer día del mes siguiente al período de dos años posterior a la adopción del acto de ejecución a que se refiere el artículo 22 ter del presente Reglamento], si dichos canales de comunicación aún no están disponibles para el intercambio directo entre ambos.

10. Las autoridades competentes podrán seguir facilitando información de otra forma que no sea semiautomática de conformidad con el artículo 22 bis, apartado 3 hasta [el primer día del mes siguiente al período de dos años posterior a la adopción del acto de ejecución a que se refiere el artículo 22 ter del presente Reglamento], si aún no se han establecido los requisitos técnicos.»;

11) se añadirá el anexo III siguiente:

«Anexo III:

a) información para identificar a la persona sospechosa, acusada, condenada o absuelta:

- apellido(s);
- nombre (nombre de pila, apodo);
- fecha de nacimiento;
- lugar de nacimiento (ciudad y país);
- nacionalidad o nacionalidades;
- documento de identificación;
- sexo;

b) información sobre el delito de terrorismo:

- cualificación jurídica del delito con arreglo a la legislación nacional;
- forma de delincuencia grave aplicable de la lista a que se refiere el anexo I;
- pertenencia a un grupo terrorista;
- tipología de terrorismo (como yihadista, separatista, de izquierda o derecha);
- breve exposición del asunto;

c) información sobre el procedimiento nacional:

- estado del procedimiento nacional;
- fiscalía competente;
- número del expediente;
- fecha de inicio del procedimiento judicial formal;
- vínculos con otros asuntos conexos;



- d) información para identificar al sospechoso, en su caso, para las autoridades nacionales competentes:
- datos dactiloscópicos recogidos de conformidad con el Derecho nacional durante los procesos penales;
 - fotografías.».

Artículo 2

Modificaciones de la Decisión 2005/671/JAI

La Decisión 2005/671/JAI se modifica como sigue:

- 1) en el artículo 1 se suprime la letra c);
- 2) el artículo 2 se modifica como sigue:
 - a) se suprime el apartado 2;
 - b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que al menos la información a que se refiere el apartado 4 relativa a las investigaciones penales por delitos de terrorismo que afecten o puedan afectar a dos o más Estados miembros, recabada por la autoridad competente, se transmita a Europol, de conformidad con el Derecho nacional y con el Reglamento (UE) 2016/794 del Parlamento Europeo y del Consejo*.
- c) se suprime el apartado 5;

* Reglamento (UE) 2016/794 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2016, relativo a la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial (Europol), DO L 135 de 24.5.2016, p. 53.»;

Artículo 3

Entrada en vigor

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en los Estados miembros de conformidad con los Tratados.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

Contenido

1.	MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA	28
1.1.	Denominación de la propuesta/iniciativa	28
1.2.	Política(s) afectada(s).....	28
1.3.	La propuesta/iniciativa se refiere a:	28
1.4.	Objetivo(s)	28
1.4.1.	Objetivo(s) general(es).....	28
1.4.2.	Objetivo(s) específico(s)	29
1.4.3.	Resultado(s) e incidencia esperados.....	30
1.4.4.	Indicadores de rendimiento	30
1.5.	Justificación de la propuesta/iniciativa	30
1.5.1.	Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa	30
1.5.2.	Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.	31
1.5.3.	Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores.....	31
1.5.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados	32
1.5.5.	Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación.....	33
1.6.	Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa	34
1.7.	Modo(s) de gestión previsto(s).....	34
2.	MEDIDAS DE GESTIÓN	35
2.1.	Normas en materia de seguimiento e informes	35
2.2.	Sistema(s) de gestión y de control	35
2.2.1.	Justificación del modo/de los modos de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos.....	35
2.2.2.	Información relativa a los riesgos identificados y al/a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos.....	36



2.2.3.	Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre).....	36
2.3.	Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades	36
3.	INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA ..	37
3.1.	Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)	37
3.2.	Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos.....	38
3.2.1.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones.....	38
3.2.2.	Resultados estimados financiados con créditos de operaciones	40
3.2.3.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos.....	42
3.2.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente	49
3.2.5.	Contribución de terceros	49
3.3.	Incidencia estimada en los ingresos	50

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican el Reglamento (UE) 2017/1727 y la Decisión 2005/671/JAI del Consejo en lo que respecta al intercambio de información digital en casos de terrorismo

1.2. Política(s) afectada(s)

Ámbito de actuación: Justicia y derechos fundamentales

Actividad: Invertir en las personas, la cohesión social y los valores

071007: Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal (Eurojust)

1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:

una acción nueva

una acción nueva a raíz de un proyecto piloto / una acción preparatoria⁴³

la prolongación de una acción existente

una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra / una nueva acción

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. Objetivo(s) general(es)

Eurojust se creó como organismo intergubernamental para coordinar las investigaciones de delitos transfronterizos graves en Europa y fuera de ella mediante la Decisión 2002/187/JAI del Consejo. El Tratado de Lisboa ha suprimido la estructura de pilares de la Unión Europea y ha adaptado las áreas de libertad, seguridad y justicia al acervo comunitario. Con el Reglamento (UE) 2017/1727 se creó un nuevo marco jurídico para una nueva Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Judicial Penal (Eurojust), tal como exige el artículo 85 del TFUE.

La lucha contra el terrorismo está incluida en el mandato de Eurojust desde su creación en 2002. Uno de los elementos clave del trabajo de Eurojust en este ámbito ha sido la creación del Registro Judicial Antiterrorista («CTR», por sus siglas en inglés) en septiembre de 2019. La base jurídica del CTR es la Decisión 2005/671/JAI del Consejo. Dado que el Reglamento Eurojust se concibió y acordó antes de la creación del Registro Judicial Antiterrorista, su existencia y funciones no estaban previstos en el Reglamento Eurojust. Por otra parte, el sistema de gestión de casos de Eurojust («CMS», por sus siglas en inglés) es obsoleto desde el punto de vista técnico, y no puede integrar y apoyar un instrumento proactivo como el CTR.

En respuesta a estas necesidades operativas apremiantes, el programa de trabajo de la Comisión para 2020 anunció una iniciativa legislativa relativa al intercambio de información digital sobre casos de terrorismo transfronterizo como parte del paquete de cooperación judicial digital.

⁴³ Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letra a) o b), del Reglamento Financiero.



El objetivo general es permitir a Eurojust desempeñar un papel más destacado y proactivo a la hora de apoyar a los Estados miembros en sus investigaciones, en particular en los casos de terrorismo, de conformidad con la misión de Eurojust de apoyar y reforzar la coordinación y la cooperación entre las autoridades nacionales encargadas de investigar y perseguir la delincuencia grave.

1.4.2. *Objetivo(s) específico(s)*

Los objetivos específicos se derivan de los objetivos generales expuestos anteriormente:

Objetivo específico n.º 1:

Permitir a Eurojust identificar los vínculos de manera más eficiente y proporcionar información de manera proactiva a los Estados miembros.

Objetivo específico n.º 2:

Aumentar la eficiencia y la seguridad del intercambio de datos entre los Estados miembros, Eurojust y los terceros países.



1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios / la población destinataria.

Con esta propuesta se espera que la iniciativa integre jurídica y técnicamente el Registro Judicial Antiterrorista en el CMS de Eurojust, a fin de que Eurojust pueda identificar los vínculos entre procedimientos transfronterizos paralelos en casos de terrorismo y otros casos de delitos graves y dar información a los Estados miembros.

1.4.4. Indicadores de rendimiento

Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.

- La cantidad de información enviada por cada Estado miembro al CTR en relación con el volumen global y la calidad de la información enviada por los Estados miembros;
- el número de vínculos establecidos en casos de lucha contra el terrorismo y delitos graves;
- el número de observaciones enviadas por Eurojust a los Estados miembros;
- el número de casos operativos apoyados con la participación de terceros países.

1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa

La ejecución de la iniciativa legislativa requiere medidas técnicas y procedimentales a nivel nacional y de la UE, que deberían comenzar cuando el instrumento legislativo revisado entre en vigor.

Los principales requisitos tras la entrada en vigor de la propuesta son los siguientes:

- Eurojust debe desplegar un sistema de gestión de casos nuevo y moderno, que integre el Registro Judicial Antiterrorista y garantice la capacidad para conectarse a canales de comunicación seguros y tratar datos estructurados.
- Eurojust y los Estados miembros deben garantizar la disponibilidad de canales de comunicación seguros.
- Los Estados miembros deben garantizar la disponibilidad de la infraestructura necesaria para cargar datos de forma estructurada y semiautomática.

Sobre la base de las conclusiones del Estudio sobre Justicia Penal Digital y debido a la urgencia de renovar el CMS, Eurojust ya ha dado los primeros pasos preliminares para dicha renovación, encargando un estudio de análisis de mercado e investigando en profundidad la solución más adecuada.

A finales de 2021, se asignaron a Eurojust 9,5 millones EUR de fondos no gastados de la Fiscalía Europea, que se utilizarán para preparar el desarrollo del CMS. Eurojust encargará servicios de consultoría para apoyar las fases de análisis, diseño y desarrollo. Para estos servicios, Eurojust prevé un gasto de 2,3 millones EUR. Para la sucesiva compra de infraestructura, servicios de instalación y programas informáticos listos para su uso, se prevén 5,2 millones EUR. Por último, Eurojust ha calculado que se gastarán 2 millones EUR en servicios de consultoría para la gestión de programas y proyectos, los cambios administrativos y la gobernanza.



- 1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

En la actualidad, las actividades delictivas son más complejas, diversificadas e internacionales que nunca. Las redes terroristas y delictivas a gran escala suponen una amenaza importante para la seguridad interior de la UE y de sus ciudadanos. Las actividades delictivas son cada vez más polidelictivas y transfronterizas. Las autoridades judiciales nacionales no pueden seguir trabajando de forma aislada, sino que deben cooperar entre sí y con Eurojust.

Para dar inicio a acciones judiciales por terrorismo, es crucial un intercambio eficaz de información entre las autoridades competentes y las agencias de la Unión. Ante el nuevo aumento de combatientes terroristas extranjeros, resulta más evidente que nunca la importancia de compartir información entre los Estados miembros y con Eurojust.

El desfase actual entre los casos tratados por Eurojust y la información recibida a través del Registro Judicial Antiterrorista impide a Eurojust proporcionar información oportuna y proactiva a las autoridades nacionales en los casos de terrorismo transfronterizo, por lo que también se pierden conexiones potenciales y la identificación de investigaciones y procedimientos duplicados que deberían conectarse. Este desfase también podría obstaculizar los esfuerzos de Eurojust para prevenir conflictos de jurisdicción y los casos de *ne bis in idem*.

Se espera que la iniciativa permita a Eurojust identificar y hacer un seguimiento de los vínculos entre los casos de terrorismo de manera más proactiva y proporcionar información oportuna a los Estados miembros. Estas tareas y servicios solo pueden llevarse a cabo a nivel de la UE debido a su carácter transnacional. Eurojust, junto con los Estados miembros y sus socios internacionales, hará de Europa un lugar más seguro para todos sus ciudadanos.

La propuesta se basa en la necesidad de hacer frente a unos retos transnacionales en materia de seguridad en constante evolución, más allá del mero nivel nacional. La práctica demuestra que es fundamental un intercambio de datos rápido y seguro para que la justicia penal sea eficaz. Sin una infraestructura informática adecuada, no es posible ni un intercambio de datos seguro y estructurado, ni un control cruzado adecuado de los mismos. Por lo tanto, la identificación estructurada de los vínculos entre casos transfronterizos tampoco es posible sin canales de comunicación seguros y un sistema moderno de gestión de casos. Esta propuesta también se basa en la experiencia adquirida y en los avances logrados desde la entrada en vigor del Reglamento Eurojust de 2019, y atañe principalmente al papel cada vez más importante que desempeña Eurojust como interlocutor entre los Estados miembros y terceros países en la cooperación judicial.

- 1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La propuesta nace de la necesidad de coordinar la respuesta judicial a la delincuencia transnacional en constante evolución más allá del mero nivel nacional.

En materia de seguridad, Europa se enfrenta a un panorama cambiante con amenazas para la seguridad que evolucionan y se vuelven cada vez más complejas. Los

delincuentes aprovechan las ventajas que ofrecen la transformación digital, las nuevas tecnologías, la globalización y la movilidad, incluida la interconectividad y la confusión de los límites entre el mundo físico y el digital. La crisis de la COVID-19 ha agravado la situación, ya que los delincuentes aprovecharon rápidamente las oportunidades de sacar partido a la crisis adaptando sus modos de funcionamiento o desarrollando nuevas actividades delictivas.

La pandemia ha puesto de manifiesto la importancia global de la digitalización de la cooperación judicial para el funcionamiento del poder judicial. Además, la cooperación judicial con terceros países en investigaciones penales por delitos de terrorismo y otros delitos internacionales graves es cada vez más relevante, especialmente en lo que respecta a los crímenes cometidos por el Dáesh.

La evolución de las actividades delictivas hace necesario un apoyo eficaz a nivel de la UE a la labor de las autoridades judiciales nacionales. Las autoridades judiciales de los Estados miembros han ido recurriendo cada vez más al apoyo y los conocimientos especializados que ofrece Eurojust para luchar contra la delincuencia grave y el terrorismo. La presente propuesta también se basa en la experiencia adquirida y en los avances logrados desde la entrada en vigor del Reglamento Eurojust de 2018 y el establecimiento del Registro Judicial Antiterrorista. El papel que desempeñarían los terceros países no era previsible cuando los colegisladores negociaron el actual Reglamento Eurojust.

1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

El refuerzo de la cooperación judicial en asuntos penales es de suma importancia para crear un espacio de libertad, seguridad y justicia.

La mejora del intercambio digital de datos sobre casos de terrorismo, y la modernización del CMS de Eurojust están en consonancia con la Estrategia de la UE para una Unión de la Seguridad⁴⁴, la Agenda de lucha contra el terrorismo de la UE,⁴⁵ la Comunicación sobre la digitalización de la justicia⁴⁶ y la Estrategia de la UE contra la Delincuencia Organizada⁴⁷.

La Comunicación de la Comisión sobre la Estrategia de la UE para una Unión de la Seguridad, publicada en julio de 2020, subrayaba la conexión entre seguridad interior y exterior, y la importancia de la cooperación para proteger eficazmente los derechos de los ciudadanos. La reciente Agenda de lucha contra el terrorismo confirmó que los delitos terroristas siguen representando un reto importante para las autoridades policiales y judiciales de los Estados miembros, lo que requiere esfuerzos adicionales para reforzar la colaboración entre ellos, con el apoyo de Europol y Eurojust. En la Comunicación sobre la Estrategia de la UE contra la Delincuencia Organizada, la Comisión expresó su apoyo a la modernización del sistema de gestión de casos de Eurojust con el objetivo de ayudar a esta Agencia a formular observaciones a las

⁴⁴ Comunicación de la Comisión sobre la Estrategia de la UE para una Unión de la Seguridad, COM(2020) 605 final.

⁴⁵ Comunicación de la Comisión sobre la Agenda de lucha contra el terrorismo de la UE, COM(2020) 795 final.

⁴⁶ Comunicación de la Comisión titulada «La digitalización de la justicia en la UE: Un abanico de oportunidades», COM(2020) 710 final, 2.12.2020.

⁴⁷ Comunicación de la Comisión sobre la Estrategia de la UE contra la Delincuencia Organizada 2021-2025, COM(2021) 170 final.



autoridades nacionales y establecer vínculos judiciales entre las investigaciones en curso.

La Comunicación de la Comisión sobre la digitalización de la justicia se refiere a la presente propuesta como parte del conjunto de herramientas que posibilitan una mayor digitalización de la justicia. Esta propuesta ha sido incluida en el programa de trabajo de la Comisión para 2021. La propuesta también guarda relación con la actual propuesta de la Comisión de un Reglamento relativo a un sistema informatizado para la comunicación en los procesos civiles y penales transfronterizos (e-CODEX) y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2018/1726, cuya negociación entre los colegisladores está en curso.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

Desde la entrada en vigor del Reglamento Eurojust, la tendencia ha sido hacia un incremento de los flujos de datos de la Agencia y de la demanda de sus servicios. Sin embargo, los presupuestos anteriores nunca han incluido recursos financieros para renovar el obsoleto sistema de gestión de casos de Eurojust.

La propuesta introducirá nuevas funciones en el Reglamento Eurojust y también aclarará otras tareas, con el objetivo de adaptar Eurojust a la era digital. No será posible sacar adelante la digitalización de la cooperación judicial sin un nuevo CMS, respaldado por refuerzos financieros y humanos.

A finales de 2021, se asignaron a Eurojust 9,5 millones EUR de fondos no gastados de la Fiscalía Europea para preparar el desarrollo y la aplicación del nuevo CMS. El resto del gasto se financiará con cargo al margen de la rúbrica 2b del MFP.

1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

Duración limitada

- en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA
- Incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA

duración ilimitada

- Ejecución: fase de puesta en marcha desde AAAA hasta AAAA
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)⁴⁸

Gestión directa a cargo de la Comisión

- a través de agencias ejecutivas

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- Organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense);
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;
- los organismos contemplados en los artículos 70 y 71;
- organismos de Derecho público;
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes;
- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;
- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESCE, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

Observaciones

Las cifras sobre recursos financieros y humanos combinan el importe total previsto para la implantación del Registro Judicial Antiterrorista, el nuevo CMS y otros requisitos derivados del Estudio sobre Justicia Penal Digital planificados para el período 2024-2027, menos los 9,5 millones EUR ya asignados a Eurojust en el segundo semestre de 2021. Incluyen las necesidades financieras adicionales para la ejecución técnica (incluidos los costes operativos y de mantenimiento), así como las necesidades de personal. Los costes del CMS incluyen el CTR, ya que este último formará parte integrante del CMS. Uno de los objetivos de la iniciativa es justamente la integración técnica del CTR. Además, se supone que el nuevo CMS debe incluir, por ejemplo, una capa de integración que garantice la interoperabilidad, tal como se requiere en el Estudio sobre Justicia Penal Digital.

⁴⁸ Los detalles de los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb:

<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/ES/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>



2. MEDIDAS DE GESTIÓN

2.1. Normas en materia de seguimiento e informes

Especifique la frecuencia y las condiciones.

El seguimiento y la evaluación de la implantación de la digitalización del intercambio de datos de la Agencia serán importantes para garantizar la eficacia de Eurojust. El seguimiento y la presentación de informes sobre la propuesta se ajustarán a los principios expuestos en el Reglamento Eurojust⁴⁹ y en consonancia con el enfoque común sobre las agencias descentralizadas⁵⁰.

Además de las normas horizontales de gobernanza aplicables a las agencias, Eurojust debe enviar cada año a la Comisión, al Parlamento Europeo y al Consejo un documento único de programación (DOCUP) que contenga los programas de trabajo plurianuales y anuales y la programación de los recursos. Dicho documento establece los objetivos, los resultados esperados y los indicadores de rendimiento para supervisar la consecución de los objetivos y los resultados.

Eurojust también informa de su trabajo en un informe anual exhaustivo. Eurojust transmite este informe anual al Parlamento, al Consejo y a los Parlamentos nacionales. Además, Eurojust informa al Parlamento y a los Parlamentos nacionales sobre los acuerdos de trabajo celebrados con terceros.

A más tardar el 13 de diciembre de 2024 y, posteriormente, cada cinco años, la Comisión encargará una evaluación externa independiente de la aplicación del Reglamento y de las actividades de Eurojust, con el fin de evaluar la aplicación y el impacto del Reglamento y la eficacia y eficiencia de Eurojust (artículo 69, apartado 1, del Reglamento Eurojust).

2.2. Sistema(s) de gestión y de control

2.2.1. *Justificación del modo/de los modos de gestión, el/los mecanismo(s) de aplicación de la financiación, de las modalidades de pago y de la estrategia de control propuestos*

Teniendo en cuenta que la propuesta repercute en la contribución anual de la UE a Eurojust, el presupuesto de la UE se ejecutará en régimen de gestión indirecta.

De conformidad con el principio de buena gestión financiera, el presupuesto de Eurojust se ejecutará de conformidad con el principio del control interno eficaz y eficiente.

Por lo que respecta a los controles a posteriori, Eurojust, como agencia descentralizada, está sujeta en particular a:

- auditoría interna por el Servicio de Auditoría Interna de la Comisión;
- informes anuales del Tribunal de Cuentas Europeo que ofrezcan una declaración sobre la fiabilidad de las cuentas anuales, y la legalidad y la regularidad de las operaciones subyacentes;
- aprobación de la gestión anual concedida por el Parlamento Europeo;

⁴⁹ Reglamento (UE) 2017/1727.

⁵⁰ https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_es.pdf.



- posibles investigaciones llevadas a cabo por la OLAF para garantizar, en particular, la correcta utilización de los recursos asignados a las agencias;
- por último, el Defensor del Pueblo Europeo ofrece un nivel adicional de control y rendición de cuentas para Eurojust.

2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al/a los sistema(s) de control interno establecidos para atenuarlos*

No se han identificado riesgos específicos en los sistemas de gestión y control en esta etapa. Eurojust está sujeta a controles administrativos, incluidos el control presupuestario, la auditoría interna, los informes anuales del Tribunal de Cuentas Europeo y la aprobación anual de la gestión en la ejecución del presupuesto de la UE según lo expuesto anteriormente.

2.2.3. *Estimación y justificación de la relación coste/beneficio de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

La ratio «gastos de control / pago de los correspondientes fondos gestionados» es comunicada por la Comisión. El informe anual de actividad de 2020 de la DG JUST informa de un valor de 0,74 % de esta ratio en relación con la gestión indirecta de entidades encargadas y organismos descentralizados, incluida Eurojust.

El Tribunal de Cuentas Europeo (TCE) confirmó la legalidad y la regularidad de las cuentas anuales de Eurojust correspondientes a 2019, lo que implica un porcentaje de error inferior al 2 %. Nada indica que el índice de error vaya a empeorar en los próximos años. También se ha confirmado provisionalmente para 2020, sobre la base de la verificación de las cuentas anuales de Eurojust por un auditor externo independiente. El dictamen del TCE sobre la fiabilidad de las cuentas está sujeto a la confirmación por parte del mismo TCE de la fiabilidad de los resultados del auditor independiente, y sigue pendiente.

2.3. **Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**

Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, la estrategia contra el fraude.

Las medidas relacionadas con la lucha contra el fraude, la corrupción y otras actividades ilegales se describen, entre otros, en el artículo 75 del Reglamento Eurojust. Eurojust participará, en particular, en las actividades de prevención del fraude de la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude e informará sin demora a la Comisión de los casos de presunto fraude y otras irregularidades financieras.



3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND ⁵¹ .	de países de la AELC ⁵²	de países candidatos ⁵³	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
2b	071007	CD/CND	NO	NO	SÍ	NO

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	[XX.YY.YY.YY]		SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

⁵¹ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

⁵² AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁵³ Países candidatos y, cuando proceda, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.

3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	Número	Rúbrica 7 – Invertir en las personas, la cohesión social y los valores
--	--------	--

[Organismo]: Eurojust			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
Título 1: Gastos de personal	Compromisos	1)	1,125	2,683	3,376	3,981	11,165
	Pagos	2)	1,125	2,683	3,376	3,981	11,165
Título 2: Gastos de infraestructura y funcionamiento	Compromisos	1a)					
	Pagos	2a)					
Título 3: Gastos operativos ⁵⁴	Compromisos	3a)	1,033	8,128	7,027	5,390	21,577
	Pagos	3b)	0,578	4,780	6,458	9,771	21,577
TOTAL de los créditos para Eurojust	Compromisos	=1+1a +3a	2,158	10,811	10,403	9,371	32,743
	Pagos	=2+2a +3b	1,693	7,463	9,834	13,752	32,743

⁵⁴ Los costes técnicos del título 3 incluyen los costes de funcionamiento y mantenimiento, ya que todos los costes relacionados con el CMS se han comprometido actualmente en virtud del título 3.

Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

En millones EUR (al tercer decimal)

			Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
DG JUST							
•Recursos humanos			0,238	0,238	0,238	0,238	0,952
•Otros gastos administrativos			0	0	0	0	0
TOTAL para la DG JUST	Créditos						

TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total compromisos = Total pagos)	0,238	0,238	0,238	0,238	0,952
--	-----------------------------------	-------	-------	-------	-------	--------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2024 ⁵⁵	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
TOTAL de los créditos de las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Compromisos	2,396	11,049	10,641	9,609	33,695
	Pagos	1,931	7,701	10,072	13,99	33,695

⁵⁵ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Se deberá sustituir «N» por el primer año de aplicación previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.



3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

Indíquense los objetivos y los resultados			Año 2024		Año 2025		Año 2026		Año 2027		TOTAL		
	↓	Tipo ⁵⁶	Coste medio	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	N.º	Coste	Total n.º	Coste total
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 ⁵⁷ Permitir a Eurojust identificar los vínculos entre investigaciones transfronterizas paralelas y procedimientos penales relativos a delitos de terrorismo de manera más eficiente y proporcionar información sobre estos vínculos a los Estados miembros.													
– Resultado	Identificación de los vínculos entre los casos transfronterizos establecidos por			1,835		9,190		8,843		7,965			27,832
OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2													

⁵⁶ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁵⁷ Tal como se describe en el punto 1.4.2. «Objetivo(s) específico(s)...».

Aumentar la eficiencia y la seguridad del intercambio de datos entre los Estados miembros, Eurojust y los terceros países.											
– Resultado	Datos personales recibidos por Eurojust de forma segura de los Estados miembros		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
– Resultado	Datos personales transferidos de forma estructurada, semiautomatizada		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
– Resultado	Intercambio de información con terceros países		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
Subtotal del objetivo específico n.º 2			0,324		1,622		1,560		1,406		4,911
COSTE TOTAL			2,158		10,811		10,403		9,371		32,743



3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

3.2.3.1. Resumen

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación⁵⁸:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

Agentes temporales (categoría AD)	0,952	2,337	2,943	3,289	9,521
Agentes temporales (categoría AST)	0,173	0,346	0,433	0,0,692	1,644
Agentes contractuales					
Expertos nacionales nombrados					

TOTAL	1,125	2,683	3,376	3,981	11,165
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Necesidades de personal⁵⁹ (EJC):

	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

Agentes temporales (categoría AD)	11	16	18	20	20
Agentes temporales (categoría AST)	2	2	3	5	5
Agentes contractuales					
Expertos nacionales en comisión de servicios					

TOTAL	13	18	21	25	25
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

⁵⁸ Las estimaciones de costes del personal son acumulativas y se han realizado sobre la base de los costes medios de los agentes temporales y contractuales, indexados al coeficiente corrector aplicable a los Países Bajos a partir del 7/2020 (113,9 %).

⁵⁹ Acumulativos. La cifra indicada para cada año representa el número de antiguos miembros del personal del año o años anteriores y de personal recién contratado. El número total de nuevos puestos (25) se alcanzará en 2027.

Las fechas de contratación están previstas a mediados de año. Para cada año nuevo, se ha calculado el 50 % de los costes del personal contratado recientemente. No se ha hecho ninguna hipótesis sobre un posible aumento de la indexación salarial o del coeficiente corrector aplicable a los Países Bajos.

Detalles del aumento de personal:

Objetivo específico	Personal adicional
<p>Objetivo específico n.º 1: Permitir que Eurojust identifique vínculos de manera más eficiente y proporcione de forma proactiva información a los Estados miembros.</p>	<p>2* analistas de datos de casos son necesarios para garantizar el cumplimiento del CMS con el Reglamento y los acuerdos de Eurojust (con los Estados miembros, los terceros países y otras agencias) y con el marco jurídico vigente en materia de intercambio de información, digitalización e interoperabilidad.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +1; 2025: +1</p>
	<p>2* responsables de la gestión de datos son necesarios para participar en la evaluación y selección del CMS, asistir en las fases de transformación de los procedimientos, el análisis de requisitos y el diseño, la implantación y aceptación del nuevo CMS y la integración con otros sistemas (por ejemplo, respuesta positiva o negativa), proyectos (por ejemplo, e-CODEX, e-EDES) y los proyectos del marco de interoperabilidad (SIS II, etc.), y para garantizar que se aplican las políticas y los procedimientos correctos para regular los datos creados con la aplicación de nuevos sistemas.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +1; 2025: +1</p>
	<p>2* asistentes auxiliares para el tratamiento de casos son necesarios para gestionar el incremento significativo del volumen de datos previsto, llevar a cabo el tratamiento de datos operativos en el CMS (incluidas las traducciones), gestionar la visión general del ciclo de vida de los casos abiertos y para elaborar informes ad hoc y periódicos (mensuales, anuales) y estadísticas.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2026: +1; 2027: +1</p>
	<p>1* responsable de la gestión de datos es necesario para llevar a cabo procesos de revisión de la calidad de los datos, destinados a garantizar que los datos de Eurojust sean de alta calidad, actuales, completos, comprensibles inequívocamente, coherentes y disponibles cuando sea necesario.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2026: +1</p>

	<p>1* analista de datos de casos se necesita debido al aumento previsto de las notificaciones enviadas a Eurojust para identificar vínculos entre los procedimientos judiciales en curso sobre la base del análisis de la información que Eurojust recibe de Europol, la OLAF, la Fiscalía Europea y las autoridades nacionales, y para analizar un amplio conjunto de datos a efectos de la coordinación judicial.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2026: +1</p>
	<p>1* analista de datos de casos es necesario para redactar solicitudes (conjuntas) dirigidas a los Estados miembros sobre la base del análisis de la información intercambiada que abarque todas las funciones operativas enumeradas en el artículo 4, apartado 2, del Reglamento Eurojust, detectar problemas recurrentes en el uso de instrumentos de cooperación judicial, elaborar sugerencias para ampliar los casos a otros Estados miembros y dictámenes sobre denegaciones o dificultades recurrentes en la cooperación judicial y sobre el mejor lugar para el enjuiciamiento.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2027: +1</p>
	<p>1* gestor de programas y 1* gestor de proyectos son necesarios para establecer la gobernanza y la gestión del programa (incluida la comunicación y la gestión de riesgos, el seguimiento y la presentación de informes de situación al comité del programa y a las partes interesadas) desde su creación hasta el cierre, y para apoyar el mantenimiento preventivo y evaluativo del nuevo sistema.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +2</p>
	<p>1* especialista en arquitectura de las TI es necesario para definir la arquitectura de alto nivel, el diseño y la infraestructura para la aplicación del nuevo CMS y para mantener la arquitectura técnica, las conexiones y los sistemas de apoyo al nuevo CMS.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +1</p>
	<p>1* analista de operaciones es necesario para realizar el análisis de requisitos, incluida la prueba de concepto por solución técnica, y para apoyar el mantenimiento preventivo y evaluativo del nuevo sistema.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +1</p>
	<p>1* responsable de seguridad de las TIC es necesario para garantizar la seguridad en el diseño, puesta en marcha y funcionamiento del CMS y el</p>

	<p>intercambio seguro de datos con sistemas externos.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +1</p>
	<p>1* especialista en protección de datos es necesario para garantizar la protección de datos desde el diseño y la aplicación de normas de protección de datos a los datos operativos.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +1</p>
	<p>3* responsables de las operaciones de las TIC son necesarios para la gestión y ejecución de la política informática, para la transformación de los procesos de Eurojust, para preparar manuales (incluida la formación de los usuarios) y para administrar las redes, bases de datos, sistemas, plataformas virtuales y aplicaciones de Eurojust.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +1; 2025: +2</p>
	<p>2* funcionarios administrativos son necesarios para preparar descripciones de puestos, llevar a cabo selecciones y gestionar la incorporación, las necesidades de formación y derechos del nuevo personal, así como para gestionar los procedimientos de licitación y garantizar la ejecución del presupuesto, el control y la presentación de informes sobre los fondos recibidos.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +2</p>
<p>Objetivo específico n.º 2: Aumentar la eficiencia y la seguridad del intercambio de datos entre los Estados miembros, Eurojust y los terceros países.</p>	<p>1* asistente auxiliar para el tratamiento de casos es necesario para gestionar el incremento significativo del volumen de datos previsto, llevar a cabo el tratamiento de datos operativos en el CMS (incluidas las traducciones), gestionar la visión general del ciclo de vida de los casos abiertos y para elaborar informes ad hoc y periódicos (mensuales, anuales) y estadísticas.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2027: +1;</p>
	<p>1* responsable de la gestión de datos es necesario para llevar a cabo procesos de revisión de la calidad de los datos, destinados a garantizar que los datos de Eurojust sean de alta calidad, actuales, completos, comprensibles inequívocamente, coherentes y disponibles cuando sea necesario</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2027: +1</p>
	<p>1* responsable de asuntos jurídicos y 1* responsable de políticas son</p>

	<p>necesarios para participar en la negociación por parte de la Comisión de acuerdos internacionales, y para negociar y elaborar acuerdos de trabajo estratégicos o de aplicación con terceros países.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2024: +2;</p>
	<p>1* responsable de asuntos jurídicos es necesario para negociar, redactar, evaluar y revisar instrumentos de cooperación / acuerdos de cooperación / memorándums de entendimiento con agencias y organismos asociados.</p> <p><i>Personal a tiempo completo estimado necesario – Personal a tiempo completo adicional que se contratará por año (no acumulativo):</i> 2025: +1</p>



3.2.3.2. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en valores enteros (o, a lo sumo, con un decimal)

	Ejercicio 2024	Ejercicio 2025	Ejercicio 2026	Ejercicio 2027
• Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)				
20 01 02 01 y 20 01 02 02 (sede y oficinas de Representación de la Comisión)	1	1	1	1
20 01 02 03 (Delegaciones)				
01 01 01 01 (investigación indirecta)				
10 01 05 01 (investigación directa)				
• Personal externo (en unidades de equivalente a jornada completa: EJC)⁶⁰				
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la dotación global)	1	1	1	1
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las delegaciones)				
Línea(s) presupuestaria(s) (especificar) ⁶¹	– en la Sede ⁶²			
	– en las Delegaciones			
01 01 01 02 (AC, ENCS, INT – investigación indirecta)				
10 01 05 02 (AC, ENCS, INT – investigación directa)				
Otras líneas presupuestarias (especificar)				
TOTAL	2	2	2	2

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en

⁶⁰ AC = agente contractual; AL = agente local; ENCS = experto nacional en comisión de servicios; INT = personal de agencia; JPD = joven profesional en delegación.

⁶¹ Sublímite para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

⁶² Principalmente para los fondos de la política de cohesión de la UE, el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y el Fondo Europeo Marítimo, de Pesca y de Acuicultura (FEMPA).

caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas a efectuar:

Funcionarios y agentes temporales	Representar a la Comisión en el Consejo Ejecutivo de la Agencia. Elaborar el dictamen de la Comisión sobre el programa de trabajo anual y supervisar su aplicación. Supervisar la ejecución del presupuesto. Prestar asistencia a la Agencia en el desarrollo de sus actividades en consonancia con las políticas de la UE, en particular mediante la participación en reuniones de expertos.
Personal externo	Un experto nacional en comisión de servicios apoyará a los funcionarios y agentes temporales en las tareas mencionadas y asistirá a la Agencia en el desarrollo de sus actividades de conformidad con las políticas de la UE, en particular participando en reuniones de expertos.

En el anexo V, sección 3, debe incluirse una descripción del cálculo del coste de las unidades de EJC.

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad mediante una redistribución dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

Explicar la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes. Facilite un cuadro Excel en el caso de que se lleve a cabo una importante reprogramación.

- requiere el uso de los márgenes no asignados con cargo a la rúbrica correspondiente del MFP o el uso de instrumentos especiales tal como se define en el Reglamento del MFP.

Explicar qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas, los importes correspondientes y los instrumentos propuestos que van a usarse.

La propuesta requiere el uso del margen no asignado con cargo a la rúbrica 2b del MFP como sigue: en la línea presupuestaria 07.1007 – Eurojust – en 2024 – 2,158 millones EUR, en 2025 10,811 millones EUR, en 2026 – 10,403 millones EUR y en 2027 9,371 millones EUR.

3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- La propuesta/iniciativa no prevé la cofinanciación por terceros.
- La propuesta/iniciativa prevé la cofinanciación que se estima a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6.)			Total
Especifíquese el organismo de cofinanciación								
TOTAL créditos cofinanciados								

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en otros ingresos
 - indíquese si los ingresos se asignan a las líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio actual	Impacto de la propuesta/iniciativa ⁶³					Insértense tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6.)		
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3				
Artículo...									

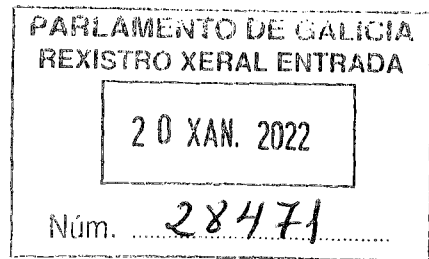
En el caso de los ingresos diversos «asignados», especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercuta(n)

[...]

Especifíquese el método de cálculo de la incidencia en los ingresos.

[...]

⁶³ Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.



De: Comisión Mixta para la Unión Europea <cmue@congreso.es>

Enviado el: lunes, 17 de enero de 2022 11:04

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 759] [mensaje 1/2]

Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial [COM(2021) 759 final] [COM(2021) 759 final anexos] [2021/0394 (COD)] {SEC(2021) 580 final} {SWD(2021) 392 final} {SWD(2021) 393 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

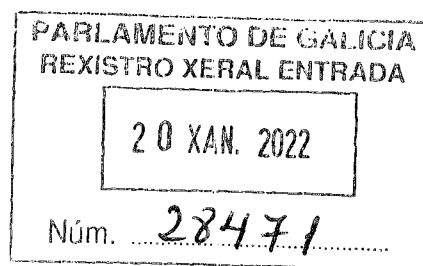
SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

En un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SEC(2021) 580 final, Regulatory Scrutiny Board Opinion, y SWD(2021) 392 final, Impact Assessment Report, que se realizan únicamente en inglés, y SWD(2021) 393 final, resumen de la evaluación de impacto, en castellano.





COMISIÓN
EUROPEA



Bruselas, 1.12.2021
COM(2021) 759 final

2021/0394 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial

{SEC(2021) 580 final} - {SWD(2021) 392 final} - {SWD(2021) 393 final}



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

Una cooperación judicial transfronteriza eficiente requiere una comunicación segura, fiable y rápida entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes. Además, esta cooperación debe llevarse a cabo de manera que no genere una carga administrativa desproporcionada y sea resiliente ante circunstancias de fuerza mayor. Estas consideraciones revisten la misma importancia para las personas físicas y jurídicas, ya que la posibilidad de disponer de tutela judicial efectiva en un plazo razonable es un aspecto crucial del derecho a un juez imparcial, consagrado en el artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea¹ (en lo sucesivo, la Carta).

Las personas físicas y jurídicas deben poder recurrir a la tutela judicial efectiva para proteger sus derechos. El simple acceso a las autoridades judiciales no constituye automáticamente una tutela judicial efectiva. Por este motivo, es importante buscar fórmulas para facilitar la aplicación de los procedimientos y para reducir las dificultades prácticas en la medida de lo posible. Las personas físicas y jurídicas deben poder ejercer sus derechos y cumplir con sus obligaciones de manera rápida, rentable y transparente.

A escala de la UE, existe un completo conjunto de instrumentos diseñados para mejorar la cooperación judicial y el acceso a la justicia en los asuntos civiles, mercantiles y penales transfronterizos. Muchos de estos regulan la comunicación entre autoridades, incluso en algunos casos con los órganos y organismos de Justicia y Asuntos de Interior (JAI) de la UE, y entre las autoridades y las personas físicas o jurídicas. Sin embargo, la mayoría de los instrumentos no contemplan el establecimiento de dicha comunicación a través de medios digitales. Incluso en los casos en que lo hacen, siguen existiendo otras lagunas, como la falta de canales digitales de comunicación seguros y fiables o la falta de reconocimiento de documentos, firmas y sellos electrónicos, lo que impide que la cooperación judicial y el acceso a la justicia utilicen los canales de comunicación más eficientes, seguros y fiables disponibles.

Además, la pandemia de COVID-19 ha demostrado que los acontecimientos de fuerza mayor pueden afectar gravemente al funcionamiento normal de los sistemas judiciales de los Estados miembros. Durante la crisis, en muchos casos los órganos jurisdiccionales nacionales no han podido mantener su funcionamiento habitual debido a la propagación del virus. Los Estados miembros se vieron obligados a adoptar una serie de medidas que iban desde el cierre total hasta el tratamiento de solo algunos casos prioritarios. Al mismo tiempo, el uso de las tecnologías digitales (por ejemplo, correo electrónico, videoconferencia, etc.) ayudó a limitar las interrupciones². Sin embargo, muchas de las soluciones técnicas empleadas se desarrollaron de manera *ad hoc* y no siempre cumplían plenamente las normas en materia de seguridad y derechos fundamentales. La cooperación judicial y el acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos de la UE se han visto igualmente afectados, y la pandemia de

¹ Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (DO C 326 de 26.10.2012, p. 391).

² COM(2021) 700 final.



COVID-19 ha puesto de manifiesto la necesidad de garantizar la resiliencia de la comunicación.

En este contexto, las normas sobre digitalización establecidas en la presente propuesta tienen por objeto mejorar el acceso a la justicia y la eficiencia y resiliencia de los flujos de comunicación inherentes a la cooperación entre las autoridades judiciales y otras autoridades competentes en asuntos transfronterizos en la UE.

El uso de las tecnologías digitales puede aumentar la eficacia de los sistemas judiciales a este respecto, aligerando la carga administrativa, acortando los plazos de tramitación de los expedientes, haciendo que la comunicación sea más segura y fiable y automatizando parcialmente la tramitación de los asuntos judiciales. Sin embargo, la experiencia ha demostrado que al dejar que los Estados miembros desarrollen sus propias soluciones informáticas nacionales se produce un enfoque fragmentado y se corre el riesgo de que las soluciones no sean compatibles entre sí.

Por consiguiente, para garantizar un enfoque común con respecto al uso de las tecnologías modernas en la cooperación judicial transfronteriza y el acceso a la justicia, esta iniciativa tiene por objeto:

- asegurar la disponibilidad y el uso de medios de comunicación electrónicos en asuntos transfronterizos entre las autoridades judiciales y otras autoridades competentes de los Estados miembros, incluidas los órganos JAI y los organismos de la UE pertinentes, cuando dicha comunicación esté prevista en los instrumentos jurídicos de la UE sobre cooperación judicial;
- permitir el uso de medios de comunicación electrónicos en asuntos transfronterizos entre personas físicas y jurídicas, y órganos jurisdiccionales y autoridades competentes, excepto en los asuntos cubiertos por la normativa sobre notificación y traslado de documentos³;
- facilitar la participación de las partes en los procesos transfronterizos civiles y penales en las audiencias orales mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia, con fines distintos de la obtención de pruebas en asuntos civiles y mercantiles⁴;
- garantizar que no se rechacen documentos ni se les denieguen efectos jurídicos por el mero hecho de estar en formato electrónico (sin interferir en las facultades de los órganos jurisdiccionales para decidir sobre su validez,

³ Reglamento (UE) 2020/1784 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la notificación y traslado en los Estados miembros de documentos judiciales y extrajudiciales en materia civil o mercantil («notificación y traslado de documentos») (versión refundida) (DO L 405 de 2.12.2020, p. 40) y Reglamento (CE) n.º 1393/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de noviembre de 2007, relativo a la notificación y al traslado en los Estados miembros de documentos judiciales y extrajudiciales en materia civil o mercantil (notificación y traslado de documentos) (DO L 324 de 10.12.2007, p. 79).

⁴ Reglamento (UE) 2020/1783 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (obtención de pruebas) (versión refundida) (DO L 405 de 2.12.2020, p. 1).



admisibilidad y valor probatorio como pruebas con arreglo al Derecho nacional);

- garantizar la validez y aceptación de firmas y sellos electrónicos en el contexto de la comunicación electrónica en la cooperación judicial transfronteriza y el acceso a la justicia.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

En diciembre de 2020, la Comisión adoptó una Comunicación sobre la digitalización de la justicia en la UE⁵ en la que proponía un enfoque basado en un conjunto de herramientas. Este enfoque incluye una serie de medidas diseñadas para impulsar la digitalización tanto a escala nacional como de la UE. La Comunicación también se refiere a la modernización del marco legislativo de los procedimientos transfronterizos en la UE en materia civil, mercantil y penal, en consonancia con el principio de «digital por defecto»⁶, garantizando al mismo tiempo todas las salvaguardias necesarias (por ejemplo, reconociendo específicamente la necesidad de evitar la exclusión social). Esta propuesta fue anunciada por la Comisión e incluida en su programa de trabajo para 2021⁷ (véase el «paquete de cooperación judicial digital»).

Junto con la Comunicación de diciembre de 2020, la Comisión adoptó una propuesta legislativa de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un sistema informatizado de comunicación en los procesos transfronterizos civiles, mercantiles y penales (sistema e-CODEX)⁸. Dicha propuesta tiene por objeto establecer una base jurídica para el sistema e-CODEX y garantizar su sostenibilidad y su futura gestión confiándola a la Agencia de la Unión Europea para la Gestión Operativa de Sistemas Informáticos de Gran Magnitud en el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia (eu-LISA). El sistema e-CODEX es un conjunto de componentes de *software* diseñado para la cooperación judicial de la UE, desarrollado por un consorcio de Estados miembros y financiado por la Comisión. Dicho sistema refuerza la comunicación en los procesos civiles y penales al permitir el intercambio transfronterizo de mensajes y documentos electrónicos de forma segura e interoperable. Por consiguiente, el sistema e-CODEX sería la herramienta más adecuada para la digitalización de los procedimientos de cooperación judicial transfronteriza.

En noviembre de 2020, el Parlamento Europeo y el Consejo adoptaron las refundiciones del Reglamento sobre notificación y traslado de documentos y del Reglamento sobre obtención de pruebas. Estos reglamentos exigen que las autoridades competentes de los Estados miembros se comuniquen entre sí a través de un sistema informático descentralizado (por ejemplo, para intercambiar formularios normalizados, documentos, etc.), compuesto por sistemas informáticos nacionales interconectados a través de una solución interoperable (como e-CODEX). También establecen por primera vez un marco jurídico completo para la comunicación electrónica entre las autoridades competentes en los procesos judiciales transfronterizos. En la presente propuesta se adopta un enfoque idéntico en lo relativo a la comunicación entre las autoridades competentes, mientras que el Reglamento sobre

⁵ COM(2020) 710 final.

⁶ En el contexto de la presente propuesta de Reglamento, el principio de «digital por defecto» debe entenderse como una forma de mejorar la eficiencia y la resiliencia de la comunicación, y de reducir los costes y la carga administrativa, dándole preferencia al uso del canal digital de comunicación.

⁷ COM(2020) 690 final.

⁸ COM(2020) 712 final.



notificación y traslado de documentos y el Reglamento sobre obtención de pruebas (versiones refundidas) quedan fuera de su ámbito de aplicación.

El trabajo relativo a los dos reglamentos estaba estrechamente relacionado con la prioridad general de la Comisión sobre la digitalización y la justicia en red y su trabajo paralelo en materia de justicia penal. A raíz de las propuestas de la Comisión de 2018, el Parlamento Europeo y el Consejo (los colegisladores) están negociando un marco legislativo sobre el acceso transfronterizo a las pruebas electrónicas. En este contexto, las propuestas de la Comisión⁹ ponen ya de relieve la importancia de las plataformas electrónicas, por ejemplo, para la presentación de solicitudes, la autenticación de órdenes y las respuestas de los proveedores de servicios. El intercambio de pruebas electrónicas tendrá lugar a través de un sistema informático descentralizado idéntico al previsto en la presente propuesta, o bien la propuesta sobre pruebas electrónicas remitirá directamente a la presente propuesta.

• **Coherencia con otras políticas de la Unión**

El 9 de junio de 2020, el Consejo adoptó las Conclusiones sobre «la configuración del futuro digital de Europa»¹⁰, en las que reconoce que «la digitalización de los sistemas judiciales de los Estados miembros puede facilitar y mejorar el acceso a la justicia en toda la UE». El Consejo pide a la Comisión que «facilite los intercambios digitales transfronterizos entre los Estados miembros, tanto en materia penal como civil, y que garantice la sostenibilidad y el constante desarrollo de las soluciones técnicas que se han adoptado para los intercambios transfronterizos».

En las Conclusiones del Consejo de octubre de 2020 sobre «Acceso a la justicia: aprovechar las oportunidades de la digitalización»¹¹ se pide a la Comisión que adopte medidas concretas para digitalizar la justicia, en particular:

- estudiar el potencial para modernizar las principales disposiciones de los instrumentos en materia civil y comercial siguiendo el principio de «digital por defecto»; y
- estudiar a qué instrumentos de cooperación judicial en materia penal podría ampliarse el Sistema Digital de Intercambio de Pruebas Electrónicas (eEDES)¹².

Las Conclusiones del Consejo de diciembre de 2020 sobre «La orden de detención europea y los procedimientos de extradición: retos actuales y camino a seguir»¹³ subrayan que la digitalización debe desempeñar un papel central en el funcionamiento de la orden de detención europea (ODE).

⁹ COM(2018) 225 final - 2018/0108 (COD).

¹⁰ Conclusiones del Consejo sobre la configuración del futuro digital de Europa 2020/C 202 I/01 (DO C 202I de 16.6.2020, p. 1).

¹¹ Conclusiones del Consejo «Acceso a la justicia: aprovechar las oportunidades de la digitalización» 2020/C 342 I/01 (DO C 342I de 14.10.2020, p. 1).

¹² Aplicado con arreglo a las Conclusiones del Consejo del 9 de junio de 2016 relativas a la mejora de la justicia penal en el ciberespacio.

¹³ Conclusiones del Consejo «La orden de detención europea y los procedimientos de extradición: retos actuales y camino a seguir» 2020/C 419/09 (DO C 419 de 4.12.2020, p. 23).



Esta iniciativa es coherente con el Reglamento eIDAS¹⁴ y crea vínculos directos con él, ya que introduce disposiciones sobre el uso de los servicios de confianza en la comunicación electrónica entre las autoridades judiciales y otras autoridades competentes, así como entre estas autoridades y las personas físicas y jurídicas. Concretamente, la propuesta pretende eliminar cualquier duda con respecto a la validez jurídica de los documentos electrónicos intercambiados en estos contextos, y crea un régimen común sobre el uso y el reconocimiento de firmas y sellos electrónicos en los procesos judiciales transfronterizos.

A principios de junio de 2021, la Comisión adoptó una propuesta de modificación del Reglamento eIDAS para establecer un Marco para una Identidad Digital Europea¹⁵. Dicha propuesta responde a la creciente demanda, por parte de los sectores privado y público, de soluciones de identidad electrónica basadas en características específicas y que garantizan un alto nivel de confianza en toda la UE. La cartera de identidad digital europea propuesta, que almacena atributos y credenciales, permitirá a las personas físicas y jurídicas acceder a los servicios públicos, incluidos los servicios públicos digitales que permiten a las personas físicas y jurídicas iniciar procesos judiciales transfronterizos. En el contexto de la cooperación judicial transfronteriza en la UE y de la comunicación de personas físicas con las autoridades competentes en asuntos transfronterizos, debe tenerse en cuenta la propuesta de la Comisión relativa a un Marco para una Identidad Digital Europea con vistas a los futuros requisitos que la propuesta establezca en materia de identificación electrónica. Si bien el presente Reglamento no aborda los requisitos de identificación en lo que se refiere al acceso a los portales informáticos nacionales gestionados por los Estados miembros o a los requisitos relativos a la identificación electrónica a distancia de las partes en una videoconferencia, los Estados miembros deben tener en cuenta los requisitos para la aplicación de la cartera de identidad digital europea.

Dado el carácter altamente sensible de la información intercambiada, es esencial que la aplicación del enfoque basado en un conjunto de herramientas sobre la digitalización de la justicia, también a través de la presente propuesta, se lleve a cabo de manera que se garanticen unas normas de ciberseguridad sólidas. Este planteamiento es coherente con el enfoque descrito en la Estrategia de Ciberseguridad de la UE¹⁶ y con la propuesta de Directiva de la Comisión relativa a las medidas destinadas a garantizar un elevado nivel común de ciberseguridad en toda la Unión (SRI 2)¹⁷, orientada a seguir mejorando las capacidades de las entidades públicas y privadas, las autoridades competentes y la Unión en su conjunto en el ámbito de la ciberseguridad y la protección de infraestructuras críticas. Si bien el poder judicial de los Estados miembros no entra en el ámbito de aplicación de la propuesta SRI 2, es esencial que estos adopten medidas nacionales que garanticen un nivel comparable de ciberseguridad.

Formar a los profesionales de la justicia en Derecho de la UE es una herramienta fundamental para garantizar su aplicación correcta y eficaz. Con el fin de preparar a los profesionales de la justicia, adaptarlos a los retos del siglo XXI y mantenerlos informados sobre la evolución del

¹⁴ Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73).

¹⁵ COM(2021) 281 final.

¹⁶ JOIN(2020) 18 final.

¹⁷ COM(2020) 823 final.



Derecho de la UE, la Comisión adoptó una estrategia europea sobre la formación judicial para 2021-2024¹⁸. La estrategia aborda la formación de los profesionales de la justicia en el uso de las herramientas digitales establecidas por el marco regulador en su trabajo diario. Tras la adopción de la presente propuesta, en consonancia con la estrategia, se deberá organizar una formación oportuna de todos los profesionales de la justicia para garantizar la aplicación y el uso correctos y fluidos de las nuevas herramientas digitales.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

• Base jurídica

El uso de canales digitales para la comunicación en los procesos judiciales transfronterizos facilitaría la cooperación judicial en materia civil, mercantil y penal. Por consiguiente, la base jurídica de esta iniciativa son el artículo 81, apartado 1, y el artículo 82, apartado 2, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE)¹⁹.

El uso de canales digitales para la comunicación facilitaría la cooperación judicial y la tutela judicial efectiva en materia civil, de conformidad con el artículo 81, apartado 2, del TFUE. El artículo 82, apartado 1, del TFUE constituye la base jurídica para que la Unión facilite la cooperación entre las autoridades judiciales u otras autoridades competentes de los Estados miembros en los procesos penales y en la ejecución de resoluciones.

• Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

De conformidad con el artículo 4, apartado 2, letra j), del TFUE, la competencia para adoptar medidas en el espacio de libertad, seguridad y justicia es compartida entre la Unión y sus Estados miembros. Por lo tanto, los Estados miembros pueden actuar por sí solos para regular el uso de los canales digitales de comunicación en el contexto de la cooperación judicial y el acceso a la justicia en la medida en que la UE no haya ejercido su competencia. Sin embargo, sin la actuación de la UE, cabe esperar que los avances sean muy lentos e, incluso cuando los Estados miembros tomen medidas, sería muy difícil garantizar la interoperabilidad de los canales de comunicación sin una coordinación e intervención a nivel de la UE. Por otra parte, las medidas de digitalización previstas están estrechamente vinculadas a los instrumentos jurídicos existentes de la UE en el ámbito de la cooperación judicial transfronteriza y no pueden ser implementadas por los Estados miembros por sí solos. Por lo tanto, los Estados miembros no pueden lograr completamente los objetivos de la presente propuesta por sí solos, sino únicamente a escala de la Unión.

Ya existen algunas normas de la UE que regulan el desarrollo de la comunicación, algunas de las cuales incluso contemplan el uso de tecnologías modernas. Sin embargo, las normas existentes no garantizan una infraestructura adecuada e integral para la comunicación electrónica entre particulares, personas jurídicas o autoridades competentes y autoridades de otro Estado miembro.

La actuación de la UE es necesaria para coordinar los esfuerzos de los Estados miembros y establecer un marco coherente para las normas vigentes de la UE. Dicha actuación mejorará la

¹⁸ COM(2020) 713 final.

¹⁹ Versión consolidada del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (DO C 326 de 26.10.2012, p. 47).



eficiencia, la resiliencia, la seguridad y la rapidez de los procesos judiciales transfronterizos, y simplificará y acelerará la comunicación entre las autoridades de los Estados miembros y entre estas y los particulares y las personas jurídicas. Por lo tanto, mejorará la administración de los asuntos judiciales con repercusiones transfronterizas.

Impulsar la digitalización de la cooperación judicial de la UE e incorporar a todos los Estados miembros tiene otras ventajas, como la mejora de la situación actual en la que solo algunos grupos de Estados miembros han tomado medidas, lo cual se traduce en una respuesta limitada y fragmentada a los problemas detectados.

- **Proporcionalidad**

La adopción de medidas uniformes para la comunicación electrónica en la cooperación judicial transfronteriza y el acceso a la justicia a escala de la UE es una forma proporcionada de establecer un marco coherente para las normas vigentes de la UE. Se garantizaría el cumplimiento general del principio de proporcionalidad, ya que la propuesta solo planteará las medidas necesarias para asegurar el uso de la tecnología digital en el contexto de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos. Las acciones propuestas no supondrán una carga para los Estados miembros más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de la propuesta. Esto se explica con más detalle en la evaluación de impacto que acompaña a la propuesta (véase la sección 8)²⁰. Estos objetivos solo pueden alcanzarse mediante normas que exijan el uso obligatorio de la comunicación digital entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes de los Estados miembros y que les obliguen a aceptar la comunicación electrónica de personas físicas y jurídicas, permitiendo la videoconferencia y reconociendo los servicios de confianza.

- **Elección del instrumento**

La propuesta es un Reglamento que proporcionaría una nueva base jurídica independiente para la digitalización de los instrumentos de cooperación judicial de la UE. El objetivo es disponer de normas comunes aplicables a todos los instrumentos de cooperación judicial de la UE en un único acto vinculante.

El Reglamento se aplicará directamente en todos los Estados miembros y será vinculante. Por lo tanto, garantiza que las normas se aplicarán y entrarán en vigor en toda la UE al mismo tiempo. Aporta seguridad jurídica, evitando interpretaciones divergentes en los Estados miembros, de tal modo que se impide la fragmentación jurídica.

Dado que la presente iniciativa requiere la armonización de normas contradictorias en materia civil, mercantil y penal con el presente Reglamento, deben adoptarse modificaciones de los actos jurídicos vigentes. Algunos de estos actos jurídicos son reglamentos, mientras que otros son decisiones marco y directivas. Procede, por tanto, incorporar las modificaciones de las decisiones marco y directivas en cuestión en un instrumento jurídico independiente, lo que garantizaría la armonización con el conjunto completo de normas establecido en el presente Reglamento. Por esta razón, debe proponerse una Directiva de modificación específica junto con el presente Reglamento.

²⁰ SWD(2021) 392.



3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Consultas con las partes interesadas**

La Comisión lleva trabajando más de una década en la política de justicia en red en estrecha cooperación con diversas partes interesadas. Se ha consultado a dichas partes sobre los objetivos de la propuesta y sobre las opciones estratégicas contempladas. De conformidad con la estrategia de consulta de la presente propuesta, se consultó a una amplia variedad de partes interesadas. Se llevaron a cabo consultas en el Grupo «Justicia en red» del Consejo (EJUSTICE), el Grupo «Derecho Civil» del Consejo (JUSTCIV), el Grupo «Cooperación Judicial en Materia Penal» del Consejo (COPEN), la Red Judicial Europea en Materia Civil y Mercantil y la Red Judicial Europea en Materia Penal.

Al publicar la evaluación inicial de impacto y poner en marcha una consulta pública, la Comisión se puso en contacto con una amplia variedad de partes interesadas, incluidas autoridades nacionales de los Estados miembros, organizaciones no gubernamentales, asociaciones profesionales, organizaciones empresariales y particulares.

Los resultados de las consultas muestran que los objetivos de las propuestas cuentan con apoyo. Las partes interesadas abogaron por un uso obligatorio del canal digital de comunicación frente a un uso voluntario en la cooperación judicial. Respaldaron asimismo la posibilidad de que las partes implicadas en procedimientos transfronterizos participen en las audiencias orales mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia. Si bien la mayoría de las partes interesadas abogaron por la comunicación electrónica obligatoria entre personas físicas y jurídicas y los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes, resulta apropiado mantener la posibilidad de utilizar la comunicación en papel para las personas físicas y jurídicas. La razón principal por la que procede mantener la comunicación electrónica voluntaria es garantizar el acceso a la justicia de las personas vulnerables, los menores y las personas que necesitan asistencia técnica o no cuentan con las competencias o los medios digitales requeridos.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La Comisión encargó a un contratista que elaborara un estudio en apoyo de la evaluación de impacto. El contratista llevó a cabo diversas actividades de consulta de las partes interesadas concebidas específicamente para los fines del estudio, tales como la organización de un grupo de discusión a escala de la UE, la consulta nacional de las partes interesadas sobre el impacto de las opciones estratégicas, una encuesta nacional, entrevistas bilaterales, etc.

Todos los datos obtenidos sirvieron de base para la preparación de la propuesta, incluida la evaluación de impacto.

Además, la Comisión utilizó la considerable cantidad de datos existentes sobre la digitalización de la justicia en la UE. Por ejemplo, el cuadro de indicadores de la justicia en la UE, el informe sobre el Estado de Derecho, datos de la Comisión Europea para la eficacia de



la justicia (CEPEJ) del Consejo de Europa y el estudio sobre la justicia penal digital transfronteriza²¹.

- **Evaluación de impacto**²²

La presente propuesta está acompañada de una evaluación de impacto que se presenta en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión adjunto.

El Comité de Control Reglamentario (CCR) debatió el proyecto de evaluación de impacto el 22 de septiembre de 2021 y emitió un dictamen favorable el 27 de septiembre de 2021. El CCR formuló las siguientes recomendaciones:

1) El análisis de problemas debe reforzarse para poner de relieve las principales dificultades que pretende resolver la presente propuesta. El análisis debe estar respaldado por pruebas sobre la participación voluntaria en la digitalización, la falta de reconocimiento de documentos, firmas y sellos electrónicos y la interoperabilidad.

2) El informe debe explicar de qué manera la presente propuesta garantizará la coherencia con otros instrumentos de la UE diseñados para mejorar la digitalización que podrían utilizarse en la cooperación judicial transfronteriza. También debe explicar por qué los Estados miembros no aprovechan plenamente las posibilidades existentes de digitalización.

3) El análisis de impacto debe reforzarse con una presentación clara de las repercusiones, en particular los costes de inversión y las partes interesadas afectadas. Debe reconocer las incertidumbres en las hipótesis realizadas y las implicaciones que estas tienen para las repercusiones evaluadas.

4) El informe debe evaluar los efectos de un posible aumento del número de asuntos transfronterizos. Debe analizar si existe el riesgo de que un mejor acceso a la justicia y una cooperación judicial transfronteriza más eficiente puedan dar lugar a retrasos en la tramitación de los asuntos debido al aumento de la carga de trabajo de los jueces y al tiempo que tardan los procesos judiciales.

5) El informe debe aclarar las cuestiones de protección de datos que se plantean y reconocer que pasar del formato papel al formato digital conlleva otros riesgos. El informe debe dar respuesta a las posibles áreas sensibles derivadas del hecho de que disponer de más datos en formato digital puede no solo facilitar su transmisión, sino también crear problemas de protección y seguridad de los datos. Deben tenerse en cuenta las preocupaciones expresadas por las partes interesadas en relación con la protección de datos.

El CCR también ha enviado recomendaciones adicionales junto con la lista de control de calidad.

En respuesta a las recomendaciones del CCR, se introdujeron los siguientes cambios en la evaluación de impacto:

²¹ <https://data.europa.eu/doi/10.2838/118529>

²² SWD(2021) 392.

- 1) La definición de los problemas se ha reformulado de manera que refleje los problemas reales analizados en la sección 2.
- 2) Se ha explicado la coherencia con otras iniciativas, como e-CODEX y eIDAS, así como los vínculos con el Portal Europeo de e-Justicia²³.
- 3) Se ha reestructurado la sección 6 sobre las repercusiones del escenario de referencia y las opciones estratégicas, y se han descrito las principales repercusiones (es decir, económicas, sociales y sobre los derechos fundamentales) para cada una de las opciones. Esta sección también explica de qué manera las principales partes interesadas se verán afectadas por la propuesta.
- 4) La sección 6, relativa a las repercusiones, aclara si existe un riesgo potencial de aumento del número de asuntos transfronterizos y la capacidad del poder judicial para absorber tal evolución.
- 5) En la sección 6 se han añadido aclaraciones sobre la protección de datos.

Además, la evaluación de impacto se complementó con los datos disponibles del estudio justificativo y del anexo 7 del informe. El análisis económico y los costes para los Estados miembros se han añadido al informe. Las opiniones de las partes interesadas consultadas se exponen en las secciones correspondientes del informe. Se han tenido en cuenta las recomendaciones técnicas, como la fusión de los resultados de la consulta pública con el anexo 2, la numeración de las páginas de los anexos y la supresión del anexo que incluía la ficha sobre la subsidiariedad.

La evaluación de impacto estableció una opción estratégica no legislativa y una legislativa con tres subopciones. Existían otras opciones que se descartaron en una fase temprana. Se descartó una campaña promocional sobre el uso de herramientas digitales y el sistema e-CODEX para la comunicación en procesos judiciales transfronterizos, ya que se consideró que tal campaña no supondría una verdadera alternativa a la acción reguladora y que, en cualquier caso, podría realizarse como parte del escenario de referencia. La opción del intercambio electrónico de información y datos a través de un sistema centralizado de la UE no se consideró adecuada, ya que era difícil de justificar desde el punto de vista de la proporcionalidad y la subsidiariedad. Además, toda la información, los datos y los documentos se almacenarían en la infraestructura de la Comisión o de la entidad gestora del sistema (por ejemplo, eu-LISA), pero no formarían parte de los intercambios transfronterizos. Un sistema centralizado también constituiría un punto único de fallo, ya que todos los datos se almacenarían en un solo lugar, en comparación con un sistema descentralizado en el que los datos son almacenados individualmente por cada Estado miembro.

El escenario de referencia frente al que se evaluaron las dos opciones principales no contemplaba ninguna acción para impulsar la digitalización de la cooperación judicial transfronteriza ni el uso de herramientas digitales para mejorar el acceso a la justicia. Por lo tanto, el uso de la comunicación electrónica entre las autoridades seguiría siendo voluntario. El uso de firmas y sellos electrónicos y las responsabilidades en materia de protección de

²³ La principal herramienta informática desarrollada hasta ahora a escala de la UE, como ventanilla única para el acceso a la información y los servicios en el ámbito de la justicia.

datos seguirían estando fragmentados. Por lo tanto, las dos opciones consideradas a la vista de los objetivos esbozados en la propuesta fueron la adopción de una recomendación de la Comisión (opción no legislativa) o la adopción de un acto jurídico, un reglamento (opción legislativa).

La opción legislativa requeriría un paquete que comprendería un Reglamento con disposiciones horizontales y modificaciones de los reglamentos existentes para garantizar la coherencia y una Directiva con modificaciones de directivas y decisiones marco existentes.

La opción no legislativa implicaría la adopción de medidas para animar a los Estados miembros a utilizar el sistema e-CODEX para la comunicación transfronteriza y el acceso a la justicia digitales. Una recomendación de la Comisión podría animar a los Estados miembros a seguir un enfoque armonizado para el uso de las comunicaciones electrónicas, incluidas las videoconferencias, los documentos electrónicos, y las firmas y los sellos electrónicos. Dado el carácter voluntario de este enfoque, los Estados miembros tendrían libertad para desarrollar sus propias herramientas digitales. Esta acción podría ser viable desde un punto de vista técnico y operativo. La rentabilidad dependería del enfoque que cada Estado miembro adoptara con relación a la digitalización, y de sus necesidades y recursos. Sin embargo, en cuanto a la consecución de los objetivos de la propuesta, una recomendación no garantizaría la aplicación real de herramientas digitales para la comunicación, la interoperabilidad del canal digital, la aceptación de documentos electrónicos ni unas normas comunes sobre el uso y el reconocimiento de los servicios de confianza.

Con arreglo a la opción legislativa, se adoptarán medidas legislativas: un Reglamento y una Directiva. El reglamento incluirá normas que establezcan un canal electrónico seguro basado en e-CODEX (identificado como la solución técnica más adecuada en la evaluación de impacto de la propuesta de Reglamento de la Comisión sobre e-CODEX). Este canal, que constituye un sistema informático descentralizado, se utilizará para la comunicación y el intercambio de información, datos y documentos entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes y, cuando proceda, con los organismos de JAI y los órganos de la UE. Se introducirán normas para apoyar la comunicación entre particulares y personas jurídicas, y los órganos jurisdiccionales y autoridades competentes de los Estados miembros, incluidas normas sobre el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia. Se expondrán las obligaciones de los responsables y los encargados del tratamiento de los datos. Esta opción parte del supuesto de que los sistemas informáticos para el intercambio de órdenes europeas de investigación (OEI) y la notificación y el traslado de documentos o la obtención de pruebas, desarrollados por la Comisión, se ampliarán a toda la comunicación judicial transfronteriza regulada en los instrumentos de cooperación judicial de la UE. Los Estados miembros podrán conectar su sistema informático nacional a una red descentralizada o utilizar la solución informática desarrollada por la Comisión, ofrecida de forma gratuita. Esto permitirá la comunicación directa entre los órganos jurisdiccionales o las autoridades competentes que participen en los procesos con arreglo a los instrumentos de la UE relativos a la cooperación judicial en materia civil, mercantil o penal transfronteriza. Dentro de la opción legislativa se consideraron tres subopciones, a saber: a) el uso obligatorio o voluntario del canal digital; b) la aceptación obligatoria o voluntaria de la comunicación electrónica relativa a las personas físicas y jurídicas; y c) un enfoque regulador o no regulador del uso y el reconocimiento de los servicios de confianza. La directiva modificará las decisiones marco y las directivas vigentes para adaptarlas a las normas del Reglamento.

Tras comparar las opciones estratégicas y las subopciones y evaluarlas en relación con los objetivos de la propuesta, la opción preferida elegida es la legislativa. Con esta opción, la



utilización de la comunicación digital será obligatoria (salvo excepciones justificadas) entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes (y entre estas y los órganos y organismos de JAI de la UE). También obligará a los órganos jurisdiccionales y a las autoridades competentes a aceptar la comunicación electrónica de personas físicas y jurídicas, proporcionar una base jurídica para el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en las audiencias orales en asuntos transfronterizos, así como el uso y el reconocimiento de los servicios de confianza.

Aunque los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes deberán aceptar la comunicación electrónica de las personas físicas y jurídicas, el uso del canal digital será voluntario para las personas físicas y jurídicas, quienes podrán utilizar los medios de comunicación tradicionales, incluido el papel, si así lo desean.

Cabe esperar que el uso del canal digital tenga un impacto medioambiental positivo, debido al uso de menos papel y franqueo postal. Este impacto medioambiental se refiere principalmente a la adopción de medios electrónicos de comunicación y a un probable aumento del uso de la videoconferencia y la comunicación a distancia en lugar de las audiencias presenciales. Aunque cabe suponer que la producción y el funcionamiento de los equipos consumirán energía, el impacto global sobre el medio ambiente será positivo.

En cuanto al impacto económico, la obligación de crear un canal digital requeriría nuevas inversiones de los Estados miembros destinadas al desarrollo de la infraestructura necesaria para interactuar con e-CODEX. La magnitud de la inversión dependería del nivel actual de digitalización y de participación en el proyecto e-CODEX, la compatibilidad con las soluciones actuales y las posibilidades de transmisión electrónica con arreglo a la legislación nacional. Sin embargo, a largo plazo, la digitalización de la justicia reduciría significativamente los costes en que incurren los sistemas judiciales nacionales en los procedimientos transfronterizos. También influiría positivamente en el proceso de digitalización a escala nacional.

La introducción de medios digitales para mejorar el acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos en materia civil, mercantil y penal afectará a particulares y empresas, incluidas las pymes. La posibilidad de presentar demandas y comunicarse digitalmente con los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes, así como de participar en las audiencias orales por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia facilitarán el acceso a la justicia en los procedimientos transfronterizos. Esto se debe a que las personas tendrán más flexibilidad para dirigirse a los órganos jurisdiccionales y para participar en las audiencias que se celebren en otro Estado miembro. Las empresas, incluidas las pymes, también se beneficiarán de un mejor acceso a la justicia y una protección más eficaz de sus derechos, lo que se espera que tenga un efecto beneficioso e impulse el comercio transfronterizo.

La reducción de los costes de los procesos tendrá el efecto indirecto de mejorar la competitividad de las empresas, incluidas las pymes. El ahorro anual global medio a escala de la UE se estima en 23 372 900 EUR en gastos de envío y 2 216 160 EUR en costes de papel, lo que supone un total de 25 589 060 EUR. Las personas físicas y jurídicas ahorrarán 4 098 600 EUR en gastos de envío y 388 800 EUR en costes de papel.

La reducción del tiempo necesario para la comunicación hará que las personas físicas y jurídicas ganen 2 700 000 días al año en tiempo medio de envío a escala de la UE. El tiempo medio de envío se reducirá a cero, lo que dará lugar a una reducción anual global de la duración de los procesos de 15 389 999 días. No habría costes adicionales para las personas



físicas y jurídicas ni para las pymes por el uso del canal digital de comunicación en un procedimiento jurídico específico. Lo único que se necesitaría es un ordenador personal con conexión a internet. La digitalización de la comunicación entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes aliviará la carga administrativa. La evaluación de impacto llegó a la conclusión de que se ahorrarán 874 personas/año en el esfuerzo de tramitación a nivel de órganos jurisdiccionales y autoridades competentes.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La presente propuesta tiene por objeto introducir tecnologías digitales modernas en el acceso a la justicia y la cooperación judicial en materia civil, mercantil y penal con repercusiones transfronterizas. El resultado esperado es una comunicación más rápida, barata, segura y fiable entre las autoridades competentes y entre estas y las personas físicas y jurídicas.

Todas las personas físicas y jurídicas podrán comunicarse digitalmente con los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes y participar en las audiencias orales mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia. Se mantendrá la comunicación en papel para las personas físicas y jurídicas. No se prevén costes específicos para el uso de la comunicación digital por parte de las empresas. Solo deberán contar con un ordenador personal con acceso a internet. Las empresas se beneficiarán de un mejor acceso a la justicia y una protección más eficaz de sus derechos, lo que se espera que impulse el comercio transfronterizo. Del mismo modo, se prevé que las pymes que participan en transacciones transfronterizas se beneficien directamente de un mejor acceso a la justicia, así como de unos costes reducidos y unos procesos más cortos a la hora de hacer valer sus derechos a través de las fronteras, lo que también podría impulsar a las pymes hacia una mayor participación en las transacciones transfronterizas dentro de la UE. La reducción de los costes de los procesos tendrá el efecto indirecto de una mejora en la competitividad de las pymes.

El hecho de que los ciudadanos puedan presentar demandas y comunicarse digitalmente con los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes, así como participar en las audiencias orales por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia, garantizará un mejor acceso a la justicia en los procedimientos transfronterizos, una vez que estén digitalizados. Estas herramientas digitales no exigirán inversiones ni gastos significativos por parte de los ciudadanos. Solo se necesitará un ordenador personal con acceso a internet. Para garantizar los derechos de los ciudadanos que carecen de competencias digitales, que viven en zonas remotas o cuya capacidad personal no les permite un acceso fluido a las herramientas digitales, seguirá siendo posible la comunicación en papel.

- **Derechos fundamentales**

La utilización del canal digital de comunicación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros y las autoridades competentes contribuirá a superar retrasos, reducir la carga administrativa y facilitar y acelerar el intercambio de información entre dichas autoridades. Como consecuencia de ello, se reducirá el tiempo total de tramitación de los asuntos, así como los costes de los procesos.

El hecho de que las personas físicas y jurídicas puedan presentar demandas y comunicarse digitalmente con los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes, así como participar en audiencias orales por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia garantizará un mejor acceso a la justicia en los procedimientos transfronterizos, una vez que estén digitalizados. Para respetar las necesidades de los grupos desfavorecidos y las personas vulnerables, seguirá siendo posible la comunicación en papel.



La propuesta establecerá un sistema informático descentralizado para la comunicación entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes y entre estas entidades y las personas físicas o jurídicas. Al tratarse de un sistema descentralizado, la entidad encargada de la gestión operativa de los componentes del sistema no almacenará ni tratará los datos. En función de si el punto de acceso al sistema está gestionado por una institución, agencia u organismo de la UE o a nivel nacional y de qué autoridades nacionales traten los datos personales y para qué fines, serán de aplicación, o bien el Reglamento (UE) 2018/1725²⁴, o bien el Reglamento general de protección de datos²⁵, o bien la Directiva 2016/680/UE²⁶.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La aplicación del Reglamento requerirá la creación y el mantenimiento de un sistema informático descentralizado: una red de sistemas informáticos nacionales y puntos de acceso interoperables que opere bajo la responsabilidad y la gestión individuales de cada Estado miembro, institución, órgano u organismo de la Unión, y permita un intercambio transfronterizo de información seguro y fiable. Aquellos Estados miembros que aún no hayan desarrollado sistemas informáticos nacionales adecuados podrán optar por utilizar un programa informático de aplicación de referencia que les proporcionará la Comisión. El programa informático de aplicación de referencia se basará en el sistema informático eEDES y en el sistema informático diseñado para la notificación y el traslado de documentos o la obtención de pruebas. Estos sistemas electrónicos ya siguen un enfoque multifuncional y podrían desarrollarse, evitando así gastos innecesarios.

Los costes de inversión y funcionamiento de estos sistemas, incluida la modificación del Portal Europeo de e-Justicia para apoyar las interacciones entre las personas físicas y jurídicas y los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes en los procesos transfronterizos, se presentan en el anexo 9 de la evaluación de impacto²⁷.

El programa Europa Digital²⁸ es el instrumento de financiación más adecuado que podría financiar el desarrollo y el mantenimiento del sistema informático descentralizado y la creación de un punto de acceso electrónico europeo en el Portal Europeo de e-Justicia. En el marco del objetivo general de fomentar la transformación digital de ámbitos de interés

²⁴ Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

²⁵ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

²⁶ Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo (DO L 119 de 4.5.2016, p. 89).

²⁷ SWD(2021) 392.

²⁸ Reglamento (UE) 2021/694 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2021, por el que se establece el Programa Europa Digital y por el que se deroga la Decisión (UE) 2015/2240 (DO L 166 de 11.5.2021, p. 1).



público, la iniciativa aborda directamente los objetivos del programa para permitir una comunicación electrónica transfronteriza fluida y segura dentro del poder judicial y entre el poder judicial y otros organismos competentes en el ámbito de la justicia civil y penal, y para fomentar el acceso a la justicia.

Los costes para los Estados miembros serán bastante limitados: un total de 8 100 000 EUR anuales, es decir, 300 000 EUR anuales por Estado miembro. Durante los dos primeros años, el coste de la instalación será de 100 000 EUR anuales por Estado miembro. Esta cantidad incluye los costes de equipamiento y los recursos humanos necesarios para su configuración. Los 200 000 EUR restantes son necesarios para prestar asistencia a un número cada vez mayor de usuarios. A partir del tercer año no hay costes de instalación ni de *hardware*, sino únicamente costes relacionados con la asistencia a los usuarios y el mantenimiento del sistema. Se calcula que estos costes ascienden a 300 000 EUR anuales. El sistema e-CODEX es una solución de código abierto que podría utilizarse gratuitamente. Aunque se prevé que los Estados miembros sufragan estos costes con cargo a sus presupuestos nacionales, también pueden solicitar ayuda financiera de la UE en el marco de los programas de financiación pertinentes, como el programa «Justicia» y los instrumentos de la política de cohesión. También cabe destacar que algunos Estados miembros ya utilizan una versión piloto de e-CODEX que pueden reutilizar y modificar para los nuevos fines establecidos.

Los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes que no cuenten con equipos de videoconferencia tendrán que invertir en su compra si tienen previsto utilizar la posibilidad de organizar audiencias a distancia.

5. OTROS ELEMENTOS

• Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

A efectos del presente Reglamento, el sistema informático descentralizado seguirá desarrollándose mediante actos de ejecución adoptados por la Comisión. Los actos de ejecución establecerán:

- las especificaciones técnicas que definan los modos de comunicación por medios electrónicos a los efectos del sistema informático descentralizado;
- las especificaciones técnicas de los protocolos de comunicación;
- los objetivos en materia de seguridad de la información y las medidas técnicas pertinentes que garanticen las normas mínimas de seguridad de la información y un nivel elevado de ciberseguridad para el tratamiento y la comunicación de información dentro del sistema informático descentralizado;
- los objetivos mínimos de disponibilidad y los posibles requisitos técnicos relacionados para los servicios prestados por el sistema informático descentralizado.

Se creará un punto de acceso electrónico europeo en el Portal Europeo de e-Justicia mediante la modificación de la solución e-CODEX, ya desarrollada, para la presentación de demandas de escasa cuantía.

Se prevé un sistema de seguimiento del instrumento jurídico propuesto que incluya un conjunto completo de indicadores cualitativos y cuantitativos y un proceso de notificación claro y estructurado. El objetivo de las modalidades de seguimiento es determinar si el instrumento se aplica eficazmente en los Estados miembros y si logra alcanzar sus objetivos específicos.



Cada cinco años se lleva a cabo una evaluación completa del impacto y del contexto. Cuando se utilice la comunicación electrónica, el seguimiento se facilitará mediante la recopilación automática de datos y la utilización de las funciones de notificación del sistema informático descentralizado. En el caso de los datos que no se recopilen automáticamente, se establecerá una muestra de seguimiento de al menos una autoridad competente u órgano jurisdiccional designado por cada Estado miembro.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El **artículo 1** define el objeto y el ámbito de aplicación del Reglamento. El Reglamento establece el marco jurídico para la comunicación electrónica en el contexto de los procedimientos transfronterizos de cooperación judicial en materia civil, mercantil y penal y el acceso a la justicia en materia civil y mercantil con repercusiones transfronterizas, tal como se regula en los actos de la UE sobre cooperación judicial en materia civil, mercantil y penal. Estos actos jurídicos se enumeran en los dos anexos del Reglamento: el anexo I incluye los actos jurídicos en materia civil y mercantil y el anexo II, los actos jurídicos en materia penal.

El Reglamento también establece normas sobre el uso y el reconocimiento de los servicios de confianza electrónicos, los efectos jurídicos de los documentos electrónicos y el uso de videoconferencias u otras tecnologías de comunicación a distancia para celebrar audiencias en asuntos civiles, mercantiles y penales. Sin embargo, el Reglamento no se aplica a efectos de la obtención de pruebas en materia civil y mercantil, que se rige por un acto jurídico independiente y en el que ya existen disposiciones similares en materia de digitalización. El Reglamento no establece nuevos procedimientos y se aplica únicamente a la comunicación electrónica en el contexto de los procedimientos de cooperación judicial transfronteriza y del acceso a la justicia en materia civil, mercantil y penal.

El **artículo 2** contiene las definiciones del Reglamento.

El **artículo 3** establece que la comunicación electrónica entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes se efectuará a través de un sistema informático descentralizado seguro y fiable. Este sistema está formado por sistemas informáticos y puntos de acceso interoperables que funcionan bajo la responsabilidad y la gestión individuales de cada Estado miembro, los órganos JAI y los organismos de la UE, y permite un intercambio de información transfronterizo interoperable entre las autoridades respectivas de los Estados miembros. Su uso es obligatorio, salvo en caso de interrupción del sistema o en otras circunstancias específicas.

El **artículo 4** establece el punto de acceso electrónico europeo, alojado en el Portal Europeo de e-Justicia. El punto de acceso electrónico europeo forma parte del sistema informático descentralizado y puede ser utilizado por personas físicas y jurídicas para la comunicación electrónica con los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes en materia civil y mercantil con repercusiones transfronterizas.

El **artículo 5** exige que los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes de los Estados miembros acepten la comunicación electrónica de personas físicas y jurídicas en procedimientos judiciales, pero deja a las personas físicas y jurídicas elegir si quieren utilizar medios electrónicos de comunicación. Este artículo contempla el uso de algunos de los canales digitales de comunicación, en particular el punto de acceso electrónico europeo y los portales informáticos nacionales existentes, cuando los Estados miembros los hayan desarrollado con el fin de participar en procesos judiciales.



El **artículo 6** exige a las autoridades competentes que acepten la comunicación electrónica de las personas físicas y jurídicas, de forma que la información presentada por medios electrónicos sea equivalente a la presentada en papel.

El **artículo 7** proporciona la base jurídica y establece las condiciones para utilizar la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en los procesos transfronterizos civiles y mercantiles con arreglo a los actos jurídicos enumerados en el anexo I, y en materia civil y mercantil cuando una de las partes se encuentre en otro Estado miembro, remite a la legislación nacional del Estado miembro que organiza la videoconferencia y establece normas adicionales para audiencias de menores mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia.

El **artículo 8** proporciona la base jurídica y establece las condiciones para el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en materia penal y establece normas adicionales sobre audiencias de sospechosos, acusados o condenados y sobre audiencias de menores mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia.

El **artículo 9** establece las normas sobre el uso de los servicios de confianza (firmas y sellos electrónicos) en las comunicaciones electrónicas reguladas por el Reglamento, haciendo referencia al Reglamento eIDAS.

El **artículo 10** exige que no se nieguen los efectos jurídicos de los documentos electrónicos por el mero hecho de estar en formato electrónico.

El **artículo 11** establece la base jurídica para el pago electrónico de tasas, incluso a través del Portal Europeo de e-Justicia.

El **artículo 12** establece un marco para que la Comisión adopte actos de ejecución.

El **artículo 13** encomienda a la Comisión la creación, el mantenimiento y el desarrollo de programas informáticos de aplicación de referencia.

El **artículo 14** establece quién asume el coste de las diversas tareas de desarrollo informático.

El **artículo 15** establece normas sobre la protección de datos personales intercambiados por medios digitales.

Los **artículos 16 a 18** establecen normas procesales, como las normas aplicables al procedimiento de comité, y la base jurídica para que la Comisión recopile y utilice datos con el fin de evaluar la eficacia del Reglamento.

Los **artículos 19 a 22** introducen modificaciones de los Reglamentos en materia civil y mercantil, enumerados en el anexo I, para incluir una referencia a los medios de comunicación digitales establecidos por el Reglamento y para evitar ambigüedades en cuanto a los medios de comunicación que deben utilizarse en virtud de los actos jurídicos vigentes.

El **artículo 23** introduce modificaciones de un Reglamento en materia penal para incluir una referencia a los medios de comunicación digitales establecidos por el Reglamento y para evitar ambigüedades en cuanto a los medios de comunicación que deben utilizarse en virtud de los actos jurídicos vigentes.



El **artículo 24** establece el periodo transitorio.

El **artículo 25** dispone que el Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*. También fija la fecha en la que empezará a aplicarse el Reglamento.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, su artículo 81, apartado 2, letras e) y f), y su artículo 82, apartado 1, letra d),

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Una vez transmitido el proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) En su Comunicación de 2 de diciembre de 2020 sobre la digitalización de la justicia en la UE¹, la Comisión señaló la necesidad de modernizar el marco legislativo de los procedimientos transfronterizos de la Unión en materia civil, mercantil y penal, en consonancia con el principio de «digital por defecto», garantizando al mismo tiempo todas las salvaguardias necesarias para evitar la exclusión social.
- (2) Facilitar el acceso de las personas físicas y jurídicas a la justicia y la cooperación judicial entre los Estados miembros son algunos de los objetivos principales del espacio de libertad, seguridad y justicia consagrado en el título V de la tercera parte del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.
- (3) Con el fin de reforzar la cooperación judicial y el acceso a la justicia, los actos jurídicos de la Unión que contemplan la comunicación entre las autoridades competentes, incluidas los órganos y organismos de la Unión, y entre las autoridades competentes y las personas físicas y jurídicas, deben complementarse con condiciones para entablar dicha comunicación por medios digitales.
- (4) El presente Reglamento tiene por objeto mejorar la eficacia y la rapidez de los procesos judiciales y facilitar el acceso a la justicia mediante la digitalización de los canales de comunicación existentes, lo que debe suponer un ahorro de costes y tiempo, una reducción de la carga administrativa y una mayor resiliencia ante circunstancias de fuerza mayor para todas las autoridades que participan en la cooperación judicial transfronteriza. El uso de canales digitales de comunicación entre las autoridades competentes debe reducir los retrasos en la tramitación de los casos, lo que su vez

¹ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. La digitalización de la justicia en la UE. Un abanico de oportunidades, COM(2020) 710 final.

debe beneficiar a las personas físicas y jurídicas. Esto también es especialmente importante en el ámbito de los procesos penales transfronterizos en el contexto de la lucha de la Unión contra la delincuencia. A este respecto, el elevado nivel de seguridad que pueden ofrecer los canales digitales de comunicación constituye un paso adelante, también con respecto a la protección de los derechos de las personas afectadas y de su intimidad y sus datos personales.

- (5) Es importante que se desarrollen los canales adecuados para que los sistemas judiciales puedan cooperar eficientemente de manera digital. Por consiguiente, es esencial establecer un instrumento de tecnología de la información a escala de la Unión que posibilite un intercambio electrónico transfronterizo de datos procesales entre las autoridades competentes que sea rápido, directo, interoperable, fiable y seguro.
- (6) Existen herramientas de intercambio digital de datos procesales que ni sustituyen a los sistemas informáticos ya establecidos en los Estados miembros, ni requieren modificaciones costosas de dichos sistemas. La herramienta más importante en este sentido es e-CODEX (Comunicación para la justicia en red mediante el intercambio de datos en línea).
- (7) El establecimiento de canales digitales para la comunicación transfronteriza debe contribuir directamente a mejorar el acceso a la justicia, permitiendo que las personas físicas y jurídicas soliciten la protección de sus derechos, resuelvan sus reclamaciones, inicien procedimientos e intercambien datos procesales en formato digital con las autoridades judiciales u otras autoridades competentes en procedimientos que se inscriban en el ámbito de aplicación del Derecho de la Unión en materia civil y mercantil.
- (8) El presente Reglamento debe cubrir la digitalización de la comunicación escrita en los asuntos con repercusiones transfronterizas que se inscriban en el ámbito de aplicación de los actos jurídicos de la Unión en materia civil, mercantil y penal. Estos actos deben enumerarse en los anexos del presente Reglamento. Cuando así lo prevean los actos jurídicos enumerados en el anexo II, la comunicación escrita entre las autoridades competentes y los órganos y organismos de la Unión, como Eurojust, también debe estar cubierta por el presente Reglamento. Al mismo tiempo, si un asunto tiene repercusiones transfronterizas debe decidirse con arreglo a los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II del presente Reglamento. Cuando los instrumentos enumerados en los anexos I y II del presente Reglamento establezcan explícitamente que la legislación nacional debe regular un procedimiento de comunicación entre las autoridades competentes, no debe aplicarse el presente Reglamento.
- (9) El presente Reglamento no debe aplicarse a la notificación y el traslado de documentos con arreglo al Reglamento (UE) 2020/1784 del Parlamento Europeo y del Consejo² y al Reglamento (CE) n.º 1393/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo³,

² Reglamento (UE) 2020/1784 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la notificación y traslado en los Estados miembros de documentos judiciales y extrajudiciales en materia civil o mercantil («notificación y traslado de documentos»), (DO L 405 de 2.12.2020, p. 40).

³ Reglamento (CE) n.º 1393/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de noviembre de 2007, relativo a la notificación y al traslado en los Estados miembros de documentos judiciales y



ni a la obtención de pruebas con arreglo al Reglamento (UE) 2020/1783 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴ y al Reglamento (CE) n.º 1206/2001 del Consejo⁵, que ya establecen sus propias normas sobre la digitalización de la cooperación judicial.

- (10) A fin de garantizar una comunicación segura, rápida, interoperable, confidencial y fiable entre los Estados miembros a efectos de los procesos judiciales transfronterizos en materia civil, mercantil y penal, debe utilizarse cualquier tecnología moderna de comunicación adecuada, siempre que se cumplan determinadas condiciones en cuanto a la integridad y fiabilidad del documento recibido y a la identificación de los participantes en la comunicación. Por lo tanto, debe utilizarse un sistema informático descentralizado seguro y fiable y, por consiguiente, es necesario establecer un sistema informático de estas características para el intercambio de datos en los procesos judiciales transfronterizos. El carácter descentralizado de ese sistema informático permitiría intercambios de datos seguros exclusivamente entre un Estado miembro y otro, sin que ninguna de las instituciones de la Unión intervenga en la sustancia de esos intercambios.
- (11) El sistema informático descentralizado debe estar compuesto por los sistemas de vigilancia de los Estados miembros y los órganos y organismos de la Unión, así como de puntos de acceso interoperables, a través de los cuales están interconectados. Los puntos de acceso del sistema informático descentralizado deben basarse en e-CODEX.
- (12) A efectos del presente Reglamento, los Estados miembros deben poder utilizar, en lugar de un sistema informático nacional, un programa informático desarrollado por la Comisión (programa informático de aplicación de referencia). La Comisión debe encargarse de la creación, el mantenimiento y el desarrollo de este programa informático de aplicación de referencia de conformidad con los principios de protección de datos desde el diseño y por defecto. La Comisión debe diseñar, desarrollar y mantener el programa informático de aplicación de referencia de conformidad con los requisitos y principios en materia de protección de datos establecidos en el Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo⁶ y el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo⁷, en

extrajudiciales en materia civil o mercantil («notificación y traslado de documentos») y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 1348/2000 del Consejo (DO L 324 de 10.12.2007, p. 79).

⁴ Reglamento (UE) 2020/1783 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (obtención de pruebas) (versión refundida) (DO L 405 de 2.12.2020, p. 1).

⁵ Reglamento (CE) n.º 1206/2001 del Consejo, de 28 de mayo de 2001, relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (DO L 174 de 27.6.2001, p. 1).

⁶ Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

⁷ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).



particular los principios de protección de datos desde el diseño y por defecto, así como un nivel elevado de ciberseguridad. El programa informático de aplicación de referencia debe asimismo incluir medidas técnicas adecuadas y permitir las medidas organizativas necesarias con el fin de garantizar un nivel de seguridad e interoperabilidad adecuado para los intercambios de información en el contexto de los procesos judiciales transfronterizos.

- (13) Con el fin de proporcionar una asistencia rápida, segura y eficaz a los solicitantes, la comunicación escrita entre las autoridades competentes, como las autoridades centrales y los órganos jurisdiccionales establecidos en virtud del Reglamento (CE) n.º 4/2009 del Consejo⁸ y del Reglamento (UE) 2019/1111 del Consejo⁹, debe llevarse a cabo, por regla general, a través del sistema informático descentralizado. En casos excepcionales, podrán utilizarse otros medios de comunicación si se considera que son más adecuados para garantizar la flexibilidad. No obstante, el sistema informático descentralizado debe considerarse siempre el medio más adecuado para el intercambio de formularios entre las autoridades competentes establecidas por los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II del presente Reglamento.
- (14) La transmisión a través del sistema informático descentralizado podría resultar imposible por una interrupción del sistema o porque la naturaleza de lo que debe transmitirse hace inviable su transmisión por medios digitales, como es el caso de las pruebas físicas o materiales. Cuando no se recurra al sistema informático descentralizado, la comunicación debe realizarse por las vías alternativas más adecuadas. Dichas vías alternativas deben incluir, entre otras, una transmisión lo más rápida posible y de forma segura por otros medios electrónicos seguros o mediante servicio postal.
- (15) Con el fin de garantizar la flexibilidad de la cooperación judicial en determinados procesos judiciales transfronterizos, podrían ser más adecuados otros medios de comunicación. En particular, en el caso de la comunicación directa entre órganos jurisdiccionales en virtud del Reglamento (UE) 2019/1111 y del Reglamento (UE) 2015/848 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁰, así como la comunicación directa entre las autoridades competentes en virtud de los actos jurídicos de la Unión en materia penal. En tales casos, podrían utilizarse medios de comunicación menos formales, como el correo electrónico.
- (16) Por lo que respecta a los componentes del sistema informático descentralizado, que son responsabilidad de la Unión, la entidad que los gestiona debe contar con los recursos suficientes para garantizar su correcto funcionamiento.
- (17) A fin de facilitar el acceso de las personas físicas y jurídicas a las autoridades competentes, el presente Reglamento debe establecer un punto de acceso a escala de la Unión (punto de acceso electrónico europeo), como parte del sistema informático

⁸ Reglamento (CE) n.º 4/2009 del Consejo, de 18 de diciembre de 2008, relativo a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de las resoluciones y la cooperación en materia de obligaciones de alimentos (DO L 7 de 10.1.2009, p. 1).

⁹ Reglamento (UE) 2019/1111 del Consejo, de 25 de junio de 2019, relativo a la competencia, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones en materia matrimonial y de responsabilidad parental, y sobre la sustracción internacional de menores (DO L 178 de 2.7.2019, p. 1).

¹⁰ Reglamento (UE) 2015/848 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, sobre procedimientos de insolvencia (DO L 141 de 5.6.2015, p. 19).



descentralizado a través del cual las personas físicas y jurídicas deben poder presentar reclamaciones y solicitudes, enviar y recibir información pertinente desde el punto de vista procesal y comunicarse con las autoridades competentes en los asuntos cubiertos por el presente Reglamento. El punto de acceso electrónico europeo debe alojarse en el Portal Europeo de e-Justicia, que sirve de ventanilla única para la información y los servicios judiciales en la Unión.

- (18) Los Estados miembros deben encargarse de la creación, el mantenimiento y el desarrollo de portales electrónicos nacionales (portales informáticos nacionales) a efectos de la comunicación electrónica entre las personas físicas y jurídicas y las autoridades respectivas que son competentes en los procesos contemplados en los actos jurídicos enumerados en el anexo I.
- (19) En el contexto de la comunicación en asuntos transfronterizos de personas físicas y jurídicas con autoridades competentes, debe utilizarse la comunicación electrónica como alternativa a los medios de comunicación existentes. No obstante, para garantizar que el acceso a la justicia a través de medios digitales no contribuya a ampliar la brecha digital, la elección entre la comunicación electrónica, tal como se establece en el presente Reglamento, y otros medios de comunicación debe dejarse a discreción de las personas afectadas. Esta cuestión es especialmente importante para atender las circunstancias específicas de los grupos desfavorecidos y las personas en situación de vulnerabilidad, como los menores o las personas de edad avanzada, que pueden carecer de las competencias digitales o los medios técnicos necesarios para acceder a los servicios digitales.
- (20) Para mejorar la comunicación electrónica transfronteriza y la transmisión de documentos a través del sistema informático descentralizado, el punto de acceso electrónico europeo y, cuando estén disponibles, los portales informáticos nacionales, no se denegarán efectos jurídicos a dichos documentos ni se considerarán inadmisibles en procesos judiciales por el mero hecho de estar en formato electrónico. No obstante, este principio se debe aplicar sin perjuicio de la valoración de los efectos jurídicos de dichos documentos o de su admisibilidad, que pueden constituir pruebas de conformidad con el Derecho nacional. Asimismo, dicho principio debe entenderse sin perjuicio del Derecho nacional relativo a la conversión de documentos.
- (21) A fin de facilitar las audiencias orales en los procesos civiles, mercantiles y penales con repercusiones transfronterizas, el presente Reglamento debe contemplar el uso facultativo de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia para la participación de las partes en dichas audiencias. El procedimiento para solicitar las audiencias mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia y para llevarlas a cabo debe regirse por la legislación del Estado miembro que organice la videoconferencia. No debe denegarse la realización de una audiencia por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia únicamente sobre la base de la inexistencia de normas nacionales que regulen el uso de tecnologías de comunicación a distancia. En tales casos, deben aplicarse *mutatis mutandis* las normas más adecuadas del Derecho nacional, como las relativas a la obtención de pruebas.
- (22) El presente Reglamento no debe aplicarse al uso de tecnologías de videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en los procesos civiles, mercantiles y penales cuando dicho uso ya esté previsto en los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II.



- (23) El Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo¹¹ establece un marco regulador común de la Unión para el reconocimiento de los medios de identificación electrónica y los servicios de confianza electrónicos (firmas electrónicas, sellos electrónicos, sellos de tiempo, servicios de entrega electrónica y autenticación de sitios web) a los que se les reconoce el mismo estatuto jurídico que a sus equivalentes físicos a través de las fronteras. Por consiguiente, el presente Reglamento debe aplicar los servicios de confianza eIDAS a efectos de la comunicación digital.
- (24) A fin de facilitar el pago de tasas en los asuntos con repercusiones transfronterizas que entren en el ámbito de aplicación de los actos jurídicos de la Unión en materia civil y mercantil, el pago electrónico de tasas debe poder realizarse en línea mediante métodos de pago ampliamente disponibles en toda la Unión, como tarjetas de crédito y débito, monederos electrónicos y transferencias bancarias.
- (25) Para garantizar la plena consecución de los objetivos del presente Reglamento y para adaptar los actos jurídicos vigentes de la Unión en materia civil, mercantil y penal al presente Reglamento, es necesario introducir modificaciones en los actos jurídicos siguientes: Reglamento (CE) n.º 1896/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo¹², Reglamento (CE) n.º 861/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo¹³, Reglamento (UE) n.º 655/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁴, Reglamento (UE) 2015/848 y Reglamento (UE) 2018/1805 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁵. Estas modificaciones tienen por objeto garantizar que la comunicación se lleve a cabo de conformidad con las normas y principios establecidos en el presente Reglamento. Las modificaciones de las Directivas y Decisiones Marco en materia civil, mercantil y penal se introducen en una Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo.../... [Directiva de modificación]*.
- (26) De conformidad con los apartados 22 y 23 del Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación, de 13 de abril de 2016¹⁶, la Comisión debe evaluar el presente Reglamento sobre la base de la información recopilada a través de

¹¹ Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73).

¹² Reglamento (CE) n.º 1896/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, por el que se establece un proceso monitorio europeo (DO L 399 de 30.12.2006, p. 1).

¹³ Reglamento (CE) n.º 861/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de julio de 2007, por el que se establece un proceso europeo de escasa cuantía (DO L 199 de 31.7.2007, p. 1).

¹⁴ Reglamento (UE) n.º 655/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por el que se establece el procedimiento relativo a la orden europea de retención de cuentas a fin de simplificar el cobro transfronterizo de deudas en materia civil y mercantil (DO L 189 de 27.6.2014, p. 59).

¹⁵ Reglamento (UE) 2018/1805 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de noviembre de 2018, sobre el reconocimiento mutuo de las resoluciones de embargo y decomiso (DO L 303 de 28.11.2018, p. 1).

* Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican la Directiva 2003/8/CE del Consejo, las Decisiones Marco 2002/465/JAI, 2002/584/JAI, 2003/577/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI, 2008/947/JAI, 2009/829/JAI y 2009/948/JAI del Consejo, y la Directiva 2014/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, en lo que respecta a la digitalización de la cooperación judicial.

¹⁶ Acuerdo interinstitucional entre el Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea y la Comisión Europea sobre la mejora de la legislación (DO L 123 de 12.5.2016, p. 1).

modalidades de seguimiento específicas para cada uno de los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II del presente Reglamento, para evaluar los efectos reales del presente Reglamento y la necesidad de adoptar nuevas medidas.

- (27) El programa informático de aplicación de referencia desarrollado por la Comisión como sistema de vigilancia debe recopilar sistemáticamente los datos necesarios a efectos de seguimiento, y estos deben transmitirse a la Comisión. En caso de que los Estados miembros opten por utilizar un sistema informático nacional en lugar del programa informático de aplicación de referencia desarrollado por la Comisión, dicho sistema puede estar equipado para recopilar sistemáticamente los datos y, en tal caso, estos deben transmitirse a la Comisión.
- (28) Cuando los datos no puedan recopilarse automáticamente, y con el fin de aliviar la carga administrativa que supone la recopilación de datos, cada Estado miembro debe designar al menos un órgano jurisdiccional o autoridad competente a efectos de establecer una muestra de seguimiento. El órgano jurisdiccional o la autoridad competente designada de esta manera debe encargarse de recopilar datos sobre sus propios procesos y de facilitar a la Comisión dichos datos, que deben servir para proporcionar una estimación, a nivel de un Estado miembro determinado, de los datos necesarios para la evaluación del presente Reglamento. La autoridad competente o el órgano jurisdiccional designados deben ser representativos del ámbito de aplicación del Reglamento en la medida en que el mismo abarca los instrumentos de la Unión en materia civil, mercantil y penal. En los ámbitos en los que las autoridades consideradas competentes en el sentido del presente Reglamento no sean los órganos jurisdiccionales ni las fiscalías sino, por ejemplo, los notarios, la muestra de seguimiento designada también debe ser representativa de la aplicación del Reglamento por parte de dichas autoridades.
- (29) La aplicación del presente Reglamento debe entenderse sin perjuicio de los derechos procesales consagrados en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea¹⁷ y en el Derecho de la Unión, como las Directivas sobre derechos procesales¹⁸, y en particular el derecho a un intérprete, el derecho a la asistencia de letrado, el derecho de acceso al expediente, el derecho a la asistencia jurídica gratuita y el derecho a estar presente en el juicio.

¹⁷ Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (DO C 326 de 26.10.2012, p. 391).

¹⁸ Directiva 2010/64/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de octubre de 2010, relativa al derecho a interpretación y a traducción en los procesos penales (DO L 280 de 26.10.2010, p.1) Directiva 2012/13/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de mayo de 2012, relativa al derecho a la información en los procesos penales (DO L 142 de 1.6.2012, p.1); Directiva 2013/48/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de octubre de 2013, sobre el derecho a la asistencia de letrado en los procesos penales y en los procedimientos relativos a la orden de detención europea, y sobre el derecho a que se informe a un tercero en el momento de la privación de libertad y a comunicarse con terceros y con autoridades consulares durante la privación de libertad (DO L 294 de 6.11.2013, p. 1); Directiva (UE) 2016/343 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de marzo de 2016, por la que se refuerzan en el proceso penal determinados aspectos de la presunción de inocencia y el derecho a estar presente en el juicio (DO L 65 de 11.3.2016, p.1); Directiva (UE) 2016/800 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2016, relativa a las garantías procesales de los menores sospechosos o acusados en los procesos penales (DO L 132 de 21.5.2016, p.1); Directiva (UE) 2016/1919 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de octubre de 2016, relativa a la asistencia jurídica gratuita a los sospechosos y acusados en los procesos penales y a las personas buscadas en virtud de un procedimiento de orden europea de detención, (DO L 297 de 4.11.2016, p. 1).



- (30) El Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo¹⁹ son aplicables al tratamiento de datos personales llevado a cabo en el sistema informático descentralizado. Con el objetivo de clarificar la responsabilidad del tratamiento de datos personales enviados o recibidos a través del sistema informático descentralizado, el presente Reglamento debe indicar el responsable del tratamiento de datos personales. A tal fin, debe considerarse que cada entidad remitente o receptora ha determinado la finalidad y los medios del tratamiento de datos personales por separado.
- (31) A fin de garantizar condiciones uniformes para la aplicación del presente Reglamento en relación con la creación de un sistema informático descentralizado, deben otorgarse a la Comisión competencias de ejecución. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo²⁰.
- (32) Dado que la digitalización armonizada de la cooperación judicial transfronteriza no la pueden alcanzar de manera suficiente los Estados miembros por sí solos (por razones como la ausencia de garantías con relación a la interoperabilidad de los sistemas informáticos de los Estados miembros y de los órganos y organismos de la Unión), y que dicha digitalización se puede lograr mejor mediante una acción coordinada a escala de la UE, la Unión puede adoptar medidas de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar los objetivos expuestos.
- (33) De conformidad con los artículos 1 y 2 del Protocolo n.º 22 sobre la posición de Dinamarca, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, Dinamarca no participa en la adopción del presente Reglamento y no queda vinculada por él ni sujeta a su aplicación.
- (34) [De conformidad con los artículos 1 y 2 y el artículo 4 bis, apartado 1, del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y sin perjuicio del artículo 4 de dicho Protocolo, Irlanda no participa en la adopción del presente Reglamento y no queda vinculada por él ni sujeta a su aplicación].

O

[De conformidad con el artículo 3 y el artículo 4 bis, apartado 1, del Protocolo n.º 21 sobre la posición del Reino Unido y de Irlanda respecto del espacio de libertad, seguridad y justicia, anejo al Tratado de la Unión Europea y al Tratado de

¹⁹ Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo (DO L 119 de 4.5.2016, p. 89).

²⁰ Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).



Funcionamiento de la Unión Europea, Irlanda ha notificado [mediante carta de...] su deseo de participar en la adopción y aplicación del presente Reglamento.]

- (35) El Supervisor Europeo de Protección de Datos fue consultado de conformidad con el artículo 42, apartado 1, del Reglamento (CE) n.º 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, y emitió su dictamen el [...].

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1

Objeto y ámbito de aplicación

1. El presente Reglamento establece un marco jurídico para la comunicación electrónica entre las autoridades competentes en los procedimientos de cooperación judicial en materia civil, mercantil y penal, y para la comunicación electrónica entre personas físicas o jurídicas y autoridades competentes en procedimientos judiciales en materia civil, mercantil y penal.

Además, establece normas sobre:

- a) el uso de videoconferencias u otras tecnologías de comunicación a distancia con fines distintos de la obtención de pruebas con arreglo al Reglamento (UE) 2020/1783;
 - b) la aplicación de servicios de confianza electrónicos;
 - c) los efectos jurídicos de los documentos electrónicos y
 - d) el pago electrónico de tasas.
2. El presente Reglamento se aplicará a:
 - a) la comunicación electrónica entre las autoridades competentes en el contexto de los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II;
 - b) la comunicación electrónica entre las personas físicas o jurídicas y las autoridades competentes, y el pago electrónico de tasas en asuntos civiles y mercantiles transfronterizos, en el contexto de los actos jurídicos enumerados en el anexo I y
 - c) la videoconferencia en procesos que entren en el ámbito de aplicación de los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II o en otros asuntos civiles y mercantiles, cuando una de las partes se encuentre en otro Estado miembro.

Artículo 2

Definiciones

A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

- 1) «*autoridades competentes*»: órganos jurisdiccionales, fiscalías, órganos y organismos de la Unión y otras autoridades que participen en procedimientos de cooperación judicial de conformidad con las disposiciones de los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II;
- 2) «*comunicación electrónica*»: intercambio digital de información a través de internet o de otra red de comunicación electrónica;
- 3) «*documento electrónico*»: documento transmitido como parte de una comunicación electrónica, incluidos los documentos en papel escaneados;



- 4) «*sistema informático descentralizado*»: red de sistemas informáticos y puntos de acceso interoperables que opera bajo la responsabilidad y la gestión individuales de cada Estado miembro, agencia u organismo de la Unión, y permite un intercambio transfronterizo de información seguro y fiable;
- 5) «*punto de acceso electrónico europeo*»: punto de acceso interoperable en el contexto del sistema informático descentralizado, accesible a las personas físicas y jurídicas en toda la Unión;
- 6) «*tasas*»: pagos recaudados por las autoridades competentes en el marco de los procesos contemplados en los actos jurídicos enumerados en el anexo I.

CAPÍTULO II

COMUNICACIÓN ENTRE LAS AUTORIDADES COMPETENTES

Artículo 3

Medios de comunicación entre las autoridades competentes

1. La comunicación escrita entre las autoridades competentes en los asuntos incluidos en el ámbito de aplicación de los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II, incluido el intercambio de formularios establecido por dichos actos, se llevará a cabo a través de un sistema informático descentralizado seguro y fiable.
2. Cuando la comunicación electrónica de conformidad con el apartado 1 no fuese posible debido a la interrupción del sistema informático descentralizado, a la naturaleza del material transmitido o al concurso de circunstancias excepcionales, la transmisión se realizará por la vía alternativa más rápida y adecuada, teniendo en cuenta la necesidad de garantizar un intercambio de información seguro y fiable.
3. Cuando el uso del sistema informático descentralizado no resulte adecuado habida cuenta de las circunstancias específicas de la comunicación de que se trate, podrán utilizarse otros medios de comunicación.
4. El apartado 3 del presente artículo no se aplicará al intercambio de formularios facilitados por los instrumentos enumerados en los anexos I y II.

CAPÍTULO III

COMUNICACIÓN ENTRE LAS PERSONAS FÍSICAS O JURÍDICAS Y LAS AUTORIDADES COMPETENTES EN MATERIA CIVIL Y MERCANTIL

Artículo 4

Creación de un punto de acceso electrónico europeo

1. Se creará un punto de acceso electrónico europeo en el Portal Europeo de e-Justicia, y se utilizará para la comunicación electrónica entre las personas físicas o jurídicas y las autoridades competentes en los asuntos incluidos en el ámbito de aplicación de los actos jurídicos enumerados en el anexo I.
2. La Comisión será responsable de la gestión técnica, el desarrollo, el mantenimiento, la seguridad y el soporte técnico del punto de acceso electrónico europeo.



3. El punto de acceso electrónico europeo permitirá a las personas físicas y jurídicas presentar reclamaciones y solicitudes, enviar y recibir información pertinente desde el punto de vista procesal y comunicarse con las autoridades competentes.

Artículo 5

Medios de comunicación entre las personas físicas o jurídicas y las autoridades competentes

1. La comunicación escrita entre las personas físicas o jurídicas y las autoridades competentes que entren en el ámbito de aplicación de los actos jurídicos enumerados en el anexo I podrá efectuarse a través de los siguientes medios electrónicos:
 - a) el punto de acceso electrónico europeo o
 - b) los portales informáticos nacionales, cuando estén disponibles.
2. Las autoridades competentes se comunicarán con las personas físicas y jurídicas a través del punto de acceso electrónico europeo siempre y cuando dicha persona física o jurídica haya dado su consentimiento previo y expreso a la utilización de este medio de comunicación.
3. La comunicación a que se refiere el apartado 1 se considerará equivalente a una comunicación escrita de conformidad con la normativa procesal aplicable.

Artículo 6

Obligación de aceptar la comunicación electrónica

Las autoridades competentes aceptarán las comunicaciones electrónicas incluidas en el artículo 5, apartado 1, transmitidas a través del punto de acceso electrónico europeo o de los portales informáticos nacionales, cuando estén disponibles.

CAPÍTULO IV AUDIENCIAS POR VIDEOCONFERENCIA U OTRAS TECNOLOGÍAS DE COMUNICACIÓN A DISTANCIA

Artículo 7

Audiencias por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en materia civil y mercantil

1. Sin perjuicio de las disposiciones específicas que regulen el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en los procesos contemplados en los actos jurídicos enumerados en el anexo I, y a petición de una de las partes en procesos que entren en el ámbito de aplicación de dichos actos jurídicos o en otros asuntos civiles y mercantiles en los que una de las partes esté presente en otro Estado miembro, o a petición del representante legal o autorizado, las autoridades competentes permitirán la participación en una audiencia por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia, siempre que:
 - a) dicha tecnología esté disponible; y
 - b) se haya permitido a la otra parte o partes en el proceso presentar una opinión sobre el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia.



2. La autoridad competente podrá denegar una solicitud de celebración de una audiencia oral mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia cuando las circunstancias particulares del caso no sean compatibles con el uso de dicha tecnología.
3. Las autoridades competentes podrán autorizar de oficio la participación de las partes en las audiencias por videoconferencia, siempre que se permita a todas las partes en el proceso presentar una opinión sobre el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia.
4. Sin perjuicio de lo dispuesto en el presente Reglamento, el procedimiento de solicitud y realización de una videoconferencia se regirá por la legislación nacional del Estado miembro que la realice.
5. Las solicitudes a que se refiere el apartado 1 podrán presentarse a través del punto de acceso electrónico europeo y de los portales informáticos nacionales, cuando estén disponibles.

Artículo 8

Audiencias por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en procesos penales

1. Cuando la autoridad competente de un Estado miembro solicite la audiencia de un sospechoso, acusado o condenado en un proceso contemplado en los actos jurídicos enumerados en el anexo II, la autoridad competente permitirá su participación en la audiencia por videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia, siempre que:
 - a) dicha tecnología esté disponible;
 - b) las circunstancias particulares del caso justifiquen el uso de dicha tecnología;
 - c) el sospechoso, el acusado o la persona condenada haya prestado su consentimiento expreso sobre el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia; antes de prestar su consentimiento expreso sobre el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia, el sospechoso o acusado podrá solicitar el asesoramiento de un abogado de conformidad con la Directiva 2013/48/UE.
2. El apartado 1 se entenderá sin perjuicio de las disposiciones que regulan el uso de la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en los actos jurídicos enumerados en el anexo II.
3. Sin perjuicio de lo dispuesto en el presente Reglamento, el procedimiento de realización de una videoconferencia se regirá por la legislación nacional del Estado miembro que la realice.
4. Se garantizará la confidencialidad de la comunicación entre los sospechosos, acusados o condenados y sus abogados antes y durante la audiencia mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia.
5. Antes de celebrar una audiencia en la que participe un menor mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia, se informará sin



demora a los titulares de la patria potestad, tal como se define en el artículo 3, apartado 2, de la Directiva (UE) 2016/800 del Parlamento Europeo y del Consejo¹, o a otro adulto apropiado a tenor del artículo 5, apartado 2, de dicha Directiva. La autoridad competente tendrá en cuenta el interés superior del menor a la hora de decidir si procede oír a un menor mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia.

6. Cuando el Derecho nacional de un Estado miembro prevea la grabación de audiencias para asuntos nacionales, se aplicarán también las mismas normas a las audiencias mediante videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia en asuntos transfronterizos. Los Estados miembros adoptarán las medidas adecuadas para garantizar que dichas grabaciones estén protegidas y no se difundan públicamente.
7. El sospechoso, el acusado y el condenado tendrán derecho a la tutela judicial efectiva con arreglo al Derecho nacional en caso de infracción del presente artículo.

CAPÍTULO V

SERVICIOS DE CONFIANZA, EFECTOS JURÍDICOS DE LOS DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS Y PAGO ELECTRÓNICO DE TASAS

Artículo 9

Firmas electrónicas y sellos electrónicos

1. El marco jurídico general que rige la utilización de los servicios de confianza establecido en el Reglamento (UE) n.º 910/2014 será de aplicación a las comunicaciones electrónicas en virtud del presente Reglamento.
2. Cuando un documento transmitido como parte de la comunicación electrónica con arreglo al artículo 3 del presente Reglamento requiera o incorpore un sello o una firma manuscrita, estos se podrán sustituir por un «sello electrónico cualificado» o una «firma electrónica cualificada» respectivamente, tal como se definen en el Reglamento (UE) n.º 910/2014.
3. Cuando un documento transmitido como parte de la comunicación electrónica con arreglo al artículo 5 del presente Reglamento requiera o incorpore un sello o una firma manuscrita, estos se podrán sustituir por un «sello electrónico avanzado», una «firma electrónica avanzada», un «sello electrónico cualificado» o una «firma electrónica cualificada», tal como se definen en el Reglamento (UE) n.º 910/2014.

Artículo 10

Efectos jurídicos de los documentos electrónicos

No se denegarán los efectos jurídicos de los documentos transmitidos como parte de la comunicación electrónica ni se considerarán inadmisibles en el contexto de los procesos

¹ Directiva (UE) 2016/800 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2016, relativa a las garantías procesales de los menores sospechosos o acusados en los procesos penales (DO L 132 de 21.5.2016, p. 1).



judiciales transfronterizos contemplados en los actos jurídicos enumerados en los anexos I y II por el mero hecho de estar en formato electrónico.

Artículo 11
Pago electrónico de tasas

1. Los Estados miembros preverán la posibilidad de efectuar el pago electrónico de tasas, incluso desde Estados miembros distintos de aquel en el que tenga su sede la autoridad competente.
2. Los Estados miembros establecerán medios técnicos que permitan el pago de las tasas a que se refiere el apartado 1 a través del punto de acceso electrónico europeo.

CAPÍTULO VI
DISPOSICIONES DE PROCEDIMIENTO Y EVALUACIÓN

Artículo 12
Adopción de actos de ejecución por la Comisión

1. La Comisión adoptará actos de ejecución para establecer el sistema informático descentralizado indicando lo siguiente:
 - a) las especificaciones técnicas que definan los modos de comunicación por medios electrónicos a los efectos del sistema informático descentralizado;
 - b) las especificaciones técnicas de los protocolos de comunicación;
 - c) los objetivos en materia de seguridad de la información y las medidas técnicas pertinentes que garanticen las normas mínimas de seguridad de la información y un nivel elevado de ciberseguridad para el tratamiento y la comunicación de información dentro del sistema informático descentralizado;
 - d) los objetivos mínimos de disponibilidad y los posibles requisitos técnicos relacionados para los servicios prestados por el sistema informático descentralizado.
2. Los actos de ejecución previstos en el apartado 1 del presente artículo se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 16.
3. Los actos de ejecución por los que se establezca el sistema informático descentralizado para los actos jurídicos enumerados en el anexo I, puntos 3 y 4, y los actos jurídicos enumerados en el anexo II, puntos 2, 6 y 10, se adoptarán a más tardar [dos años después de la entrada en vigor].
4. Los actos de ejecución por los que se establezca el sistema informático descentralizado para los actos jurídicos enumerados en el anexo I, puntos 1, 8 y 9, y el acto jurídico enumerado en el anexo II, punto 11, se adoptarán a más tardar [tres años después de la entrada en vigor].
5. Los actos de ejecución por los que se establezca el sistema informático descentralizado para los actos jurídicos enumerados en el anexo I, puntos 6, 10 y 11, y los actos jurídicos enumerados en el anexo II, puntos 3, 4, 5 y 9, se adoptarán a más tardar [cinco años después de la entrada en vigor].
6. Los actos de ejecución por los que se establezca el sistema informático descentralizado para los actos jurídicos enumerados en el anexo I, puntos 2, 5, 7 y



12, y los actos jurídicos enumerados en el anexo II, puntos 1, 7 y 8, se adoptarán a más tardar [seis años después de la entrada en vigor].

Artículo 13

Programa informático de aplicación de referencia

1. La Comisión se encargará de la creación, el mantenimiento y el desarrollo de un programa informático de aplicación de referencia que los Estados miembros podrán optar por utilizar como sistema de vigilancia en lugar de un sistema informático nacional. La creación, el mantenimiento y el desarrollo del programa informático de aplicación de referencia se financiarán con cargo al presupuesto general de la Unión Europea.
2. La Comisión proporcionará y mantendrá gratuitamente el programa informático de aplicación de referencia y ofrecerá asistencia técnica.

Artículo 14

Costes del sistema informático descentralizado, el punto de acceso electrónico europeo y los portales informáticos nacionales

1. Cada Estado miembro correrá con los costes de instalación, funcionamiento y mantenimiento de los puntos de acceso al sistema informático descentralizado situados en su territorio.
2. Cada Estado miembro correrá con los costes de establecimiento de los sistemas informáticos nacionales interoperables con los puntos de acceso, o de adaptación de los ya existentes para que lo sean, y correrá con los costes de gestión, funcionamiento y mantenimiento de esos sistemas.
3. No se impedirá a los Estados miembros solicitar subvenciones destinadas a apoyar las actividades mencionadas en los apartados 1 y 2 en el marco de los programas financieros pertinentes de la Unión.
4. Los órganos y organismos de la Unión correrán con los costes de instalación, funcionamiento y mantenimiento de los componentes del sistema informático descentralizado que se encuentren bajo su responsabilidad.
5. Los órganos y organismos de la Unión correrán con los costes de establecimiento y adaptación de sus sistemas de gestión de casos para hacerlos interoperables con los puntos de acceso, y correrán con los costes de gestión, funcionamiento y mantenimiento de dichos sistemas.
6. La Comisión correrá con todos los costes relacionados con el punto de acceso electrónico europeo.

Artículo 15

Protección de la información transmitida

1. Se considerará que la autoridad competente es responsable del tratamiento de datos personales en el sentido del Reglamento (UE) 2016/679, del Reglamento (UE) 2018/1725 o de la Directiva (UE) 2016/680 en lo que respecta al tratamiento de datos personales enviados o recibidos a través del sistema informático descentralizado.



2. Se considerará que la Comisión es la responsable del tratamiento de datos personales en el sentido del Reglamento (UE) 2018/1725 en lo que respecta al tratamiento de datos personales por el punto de acceso electrónico europeo.
3. Las autoridades competentes velarán por que la información transmitida en el contexto de procesos judiciales transfronterizos a otra autoridad competente, que se considere confidencial en el Estado miembro desde el que se envía, siga siendo confidencial de conformidad con la legislación nacional del Estado miembro al que se envía la información.

Artículo 16
Procedimiento de comité

1. La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011².
2. Cuando se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

Artículo 17
Seguimiento y evaluación

1. Cada cinco años a partir de la fecha de aplicación del artículo 25, la Comisión llevará a cabo una evaluación del presente Reglamento y presentará al Parlamento Europeo y al Consejo un informe respaldado por la información facilitada por los Estados miembros y recopilada por la Comisión.
2. A partir de [...] 2025, a menos que se aplique un procedimiento de notificación equivalente en virtud de otros actos jurídicos de la Unión, los Estados miembros facilitarán anualmente a la Comisión información pertinente para la evaluación del funcionamiento y la aplicación del presente Reglamento sobre:
 - a) los costes ocasionados en virtud del artículo 14, apartado 2, del presente Reglamento y
 - b) la duración del procedimiento judicial en primera instancia, desde la recepción de la petición por la autoridad competente hasta la fecha de la resolución, en virtud de los actos jurídicos enumerados en el anexo I, puntos 3, 4 y 8, y en el anexo II.
3. Cada Estado miembro designará una o varias autoridades competentes que facilitarán anualmente a la Comisión los datos siguientes:
 - a) el número de asuntos tramitados por dicha autoridad en los que la comunicación se haya efectuado por medios distintos del sistema informático descentralizado, de conformidad con el artículo 3, apartado 2, y

² Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

- b) el número de audiencias celebradas por dicha autoridad en las que se haya utilizado la videoconferencia u otras tecnologías de comunicación a distancia para las audiencias orales de conformidad con los artículos 7 y 8.
4. El programa informático de aplicación de referencia y el sistema nacional de vigilancia, cuando esté equipado para ello, recopilarán sistemáticamente los datos a que se refiere el apartado 3, letra a), y los transmitirán anualmente a la Comisión.

Artículo 18

Información que debe comunicarse a la Comisión

5. A más tardar [*seis meses después de la entrada en vigor*], los Estados miembros comunicarán a la Comisión la siguiente información con el fin de que esté disponible a través del Portal Europeo de e-Justicia:
- a) cuando proceda, datos de los portales informáticos nacionales;
- b) una descripción de la legislación y de los procedimientos nacionales aplicables al uso de la videoconferencia;
- c) información sobre las tasas adeudadas en asuntos transfronterizos;
- d) información sobre los métodos de pago electrónicos disponibles para las tasas adeudadas en asuntos transfronterizos.

Los Estados miembros comunicarán sin demora a la Comisión cualquier cambio relativo a esta información.

6. Los Estados miembros podrán notificar a la Comisión si están en condiciones de hacer funcionar el sistema informático descentralizado antes de lo exigido por el presente Reglamento. La Comisión facilitará dicha información por vía electrónica, en particular a través del Portal Europeo de e-Justicia.

CAPÍTULO VII

MODIFICACIONES DE LOS ACTOS JURÍDICOS EN EL ÁMBITO DE LA COOPERACIÓN JUDICIAL EN MATERIA CIVIL Y MERCANTIL

Artículo 19

Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 1896/2006³

El Reglamento (CE) n.º 1896/2006 se modifica como sigue:

- 1) En el artículo 7, el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. La petición se presentará en papel, por los medios electrónicos de comunicación previstos en el artículo 5 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, o por cualquier otro

³ Reglamento (CE) n.º 1896/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, por el que se establece un proceso monitorio europeo (DO L 399 de 30.12.2006, p. 1).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos en materia civil, mercantil y penal, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

medio de comunicación, incluido el soporte electrónico, aceptado por el Estado miembro de origen y disponible en el órgano jurisdiccional de origen.».

2) En el artículo 7, apartado 6, el texto del párrafo primero se sustituye por el siguiente:

«6. La petición deberá llevar la firma del demandante o, si procede, de su representante. Cuando la petición se haya presentado por medios electrónicos, en virtud del apartado 5, se firmará de conformidad con el artículo 9, apartado 3, del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*. La firma electrónica será reconocida en el Estado miembro de origen sin que sea posible establecer condiciones suplementarias.».

3) El artículo 16 se modifica como sigue:

a) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. El escrito de oposición se presentará en papel, por los medios electrónicos de comunicación previstos en el artículo 5 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, o por cualquier otro medio de comunicación, incluido el soporte electrónico, aceptado por el Estado miembro de origen y disponible en el órgano jurisdiccional de origen.».

b) en el apartado 5, el párrafo primero se sustituye por el texto siguiente:

«5. El escrito de oposición deberá llevar la firma del demandado o, si procede, de su representante. Cuando el escrito de oposición se haya presentado por medios electrónicos, en virtud del apartado 5 del presente artículo, deberá firmarse conforme al artículo 9, apartado 3, del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*. La firma electrónica será reconocida en el Estado miembro de origen sin que sea posible establecer condiciones suplementarias.».

Artículo 20

Modificaciones del Reglamento (CE) n.º 861/2007⁴

El Reglamento (CE) n.º 861/2007 se modifica como sigue:

1) En el artículo 4, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. El demandante iniciará el proceso europeo de escasa cuantía cumplimentando el formulario estándar de demanda A, tal como figura en el anexo I del presente Reglamento, y presentándolo directamente ante el órgano jurisdiccional competente o enviándolo por correo postal, por los medios electrónicos de comunicación previstos en el artículo 5 del Reglamento (UE) .../...[*el presente Reglamento*]* o por cualquier otro medio de comunicación (fax, correo

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

⁴ Reglamento (CE) n.º 861/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de julio de 2007, por el que se establece un proceso europeo de escasa cuantía (DO L 199 de 31.7.2007, p. 1).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).



electrónico, etc.) admitido por el Estado miembro en el que se inicie el proceso. El formulario de demanda incluirá una descripción de los elementos probatorios en que se fundamenta la demanda e irá acompañado, cuando proceda, de todo documento justificativo pertinente.».

2) En el artículo 15 bis, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Los Estados miembros garantizarán que las partes puedan abonar las tasas judiciales por medios de pago a distancia que permitan a las partes efectuar el pago también desde un Estado miembro distinto del Estado miembro en el que esté situado el órgano jurisdiccional, de conformidad con el artículo 11 del Reglamento (UE) .../[*el presente Reglamento*]*.».

Artículo 21

Modificaciones del Reglamento (UE) n.º 655/2014⁵

El Reglamento (UE) n.º 655/2014 queda modificado como sigue:

1) En el artículo 8, el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. La solicitud y los documentos justificativos podrán presentarse por cualquier medio de comunicación, incluso electrónico, que sea admisible con arreglo a las normas procesales del Estado miembro en el que se presente la solicitud, o por los medios electrónicos de comunicación previstos en el artículo 5 del Reglamento (UE) .../[*el presente Reglamento*]*.».

2) En el artículo 17, el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:

«5. La resolución sobre la solicitud se pondrá en conocimiento del acreedor con arreglo al procedimiento establecido en el Derecho del Estado miembro de origen por lo que respecta a órdenes nacionales equivalentes, o por los medios electrónicos de comunicación previstos en el artículo 5 del Reglamento (UE) .../[*el presente Reglamento*]*.».

3) El artículo 29 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 29

Transmisión de documentos

1. En caso de que el presente Reglamento disponga la transmisión de documentos con arreglo al presente artículo, dicha transmisión se llevará a cabo de conformidad con el Reglamento (UE) .../[*el presente Reglamento*]* en lo que respecta a la comunicación entre autoridades, o por cualquier medio adecuado cuando la comunicación deba ser efectuada por los acreedores,

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

⁵ Reglamento (UE) n.º 655/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por el que se establece el procedimiento relativo a la orden europea de retención de cuentas a fin de simplificar el cobro transfronterizo de deudas en materia civil y mercantil (DO L 189 de 27.6.2014, p. 59).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).



siempre que el contenido del documento recibido sea verídico y fiel al del documento expedido y que toda la información que contenga sea legible sin dificultad.

2. El órgano jurisdiccional o la autoridad que haya recibido documentos de conformidad con el apartado 1 del presente artículo enviará, antes de que finalice el día hábil siguiente al día de recepción:

a) acuse de recibo a la autoridad que haya transmitido los documentos, de conformidad con el artículo 3 del Reglamento (UE) .../...[*el presente Reglamento*]*; o

b) acuse de recibo al acreedor o banco que haya transmitido los documentos por el medio más rápido posible de transmisión.

El órgano jurisdiccional o la autoridad que haya recibido los documentos de conformidad con el apartado 1 del presente artículo utilizará el formulario normalizado establecido mediante actos de ejecución adoptados de conformidad con el procedimiento consultivo a que se refiere el artículo 52, apartado 2.».

4) El artículo 36 se modifica como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. El escrito de interposición de los recursos previstos en los artículos 33, 34 o 35 deberá presentarse por medio del formulario establecido mediante actos de ejecución adoptados de conformidad con el procedimiento consultivo a que se refiere el artículo 52, apartado 2.

El escrito podrá presentarse en cualquier momento y de la siguiente manera:

a) por cualquier medio de comunicación, incluso electrónico, que sea admisible en virtud de las normas procesales del Estado miembro en el que se presente la solicitud;

b) por los medios electrónicos de comunicación previstos en el artículo 5 del Reglamento (UE) .../...[*el presente Reglamento*]*.».

b) el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Excepto cuando el deudor haya presentado el escrito de interposición basándose en el artículo 34, apartado 1, letra a), o en el artículo 35, apartado 3, el recurso se resolverá después de haber dado a ambas partes la posibilidad de presentar alegaciones, lo que podrán hacer por los medios técnicos de comunicación disponibles y aceptados en el Derecho nacional del Estado miembro correspondiente o en virtud del Reglamento (UE) .../...[*el presente Reglamento*]*.».

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).



Artículo 22
Modificaciones del Reglamento (UE) 2015/848⁶

El Reglamento (UE) 2015/848 se modifica como sigue:

1) En el artículo 42, apartado 3, la primera frase se sustituye por el texto siguiente: «La cooperación mencionada en el apartado 1 del presente artículo se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

2) El artículo 53 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 53
Derecho a presentar los créditos

Los acreedores extranjeros podrán presentar sus créditos en el procedimiento de insolvencia por cualquier medio de comunicación aceptado por el Derecho del Estado de apertura del procedimiento, o por los medios electrónicos de comunicación previstos en el artículo 5 del Reglamento (UE) .../...[*el presente Reglamento*]*.

La representación mediante abogado u otro profesional del Derecho no será obligatoria al solo efecto de la presentación de créditos.».

3) En el artículo 57, apartado 3, la primera frase se sustituye por el texto siguiente:

«La cooperación a que se refiere el apartado 1 del presente artículo se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

CAPÍTULO VIII
MODIFICACIONES DE LOS ACTOS JURÍDICOS EN EL ÁMBITO DE LA
COOPERACIÓN JUDICIAL EN MATERIA PENAL

Artículo 23
Modificaciones del Reglamento (UE) 2018/1805⁷

El Reglamento (UE) 2018/1805 se modifica como sigue:

1) En el artículo 4, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Las resoluciones de embargo se transmitirán mediante un certificado de embargo. La autoridad de emisión transmitirá el certificado de embargo previsto en el artículo 6 del presente Reglamento directamente a la autoridad de ejecución o, en su caso, a la autoridad

⁶ Reglamento (UE) 2015/848 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, sobre procedimientos de insolvencia (DO L 141 de 5.6.2015, p. 19).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

⁷ Reglamento (UE) 2018/1805 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de noviembre de 2018, sobre el reconocimiento mutuo de las resoluciones de embargo y decomiso (DO L 303 de 28.11.2018, p. 1).



central mencionada en el artículo 24, apartado 2, del presente Reglamento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

2) En el artículo 7, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. La autoridad de ejecución informará a la autoridad de emisión de la ejecución de la resolución de embargo que incluya una descripción de los bienes embargados y, cuando sea posible, una estimación de su valor. La información se facilitará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, sin demora injustificada, una vez que la autoridad de ejecución haya sido informada de que la resolución de embargo ha sido ejecutada.».

3) En el artículo 8, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Cualquier decisión de no reconocer o no ejecutar la resolución de embargo se adoptará sin demora y se notificará inmediatamente a la autoridad de emisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

4) En el artículo 9, el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. La autoridad de ejecución comunicará sin demora, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, su decisión sobre el reconocimiento y la ejecución de la resolución de embargo a la autoridad de emisión.»

5) En el artículo 10, los apartados 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. La autoridad de ejecución informará inmediatamente, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, a la autoridad de emisión del aplazamiento de la ejecución de la resolución de embargo especificando los motivos a los que obedece el aplazamiento y, si ello fuera posible, la duración probable de este.».

«3. Tan pronto como dejen de existir los motivos del aplazamiento, la autoridad de ejecución adoptará inmediatamente las medidas necesarias para la ejecución de la resolución de embargo e informará de ello a la autoridad de emisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).



6) En el artículo 12, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. La autoridad de ejecución, teniendo en cuenta las circunstancias del caso, podrá presentar una solicitud motivada a la autoridad de emisión para limitar el período de embargo de los bienes. Esta solicitud, así como toda información justificativa pertinente, se enviará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*. Al examinar la solicitud, la autoridad de emisión deberá tener en cuenta los intereses de todas las partes, incluida la autoridad de ejecución. La autoridad de emisión responderá a la solicitud a la mayor brevedad posible. Si la autoridad de emisión no está de acuerdo con la citada limitación, deberá informar de los motivos a la autoridad de ejecución. En tal caso, los bienes permanecerán embargados de conformidad con el apartado 1 del presente artículo. Si la autoridad de emisión no responde en el plazo de seis semanas desde la recepción de la solicitud, la autoridad de ejecución dejará de estar obligada a ejecutar la resolución de embargo.».

7) En el artículo 14, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. Las resoluciones de decomiso se transmitirán mediante un certificado de decomiso. La autoridad de emisión transmitirá el certificado de decomiso previsto en el artículo 17 del presente Reglamento directamente a la autoridad de ejecución o, en su caso, a la autoridad central mencionada en el artículo 24, apartado 2, del presente Reglamento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

8) En el artículo 16, apartado 3, la frase introductoria se sustituye por el texto siguiente:

«La autoridad de emisión informará inmediatamente a la autoridad de ejecución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, cuando: (...)».

9) En el artículo 18, el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:

«6. Tan pronto como se haya completado la ejecución de la resolución de decomiso, la autoridad de ejecución informará de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]* a la autoridad de emisión de los resultados de la ejecución».

10) En el artículo 19, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. Toda decisión de denegación del reconocimiento o la ejecución de la resolución de decomiso se adoptará sin demora y se notificará inmediatamente a la autoridad de emisión de

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).



conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

11) En el artículo 20, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. La autoridad de ejecución comunicará sin demora, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, a la autoridad de emisión su decisión sobre el reconocimiento y la ejecución de la resolución de decomiso.».

12) En el artículo 21, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«3. La autoridad de ejecución informará sin demora, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, a la autoridad de emisión del aplazamiento de la ejecución de la resolución de decomiso especificando los motivos a los que obedece el aplazamiento y, si ello fuera posible, la duración probable de este.».

13) En el artículo 21, el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. Tan pronto como dejen de existir los motivos del aplazamiento, la autoridad de ejecución adoptará, sin demora, las medidas necesarias para la ejecución de la resolución de decomiso e informará de ello a la autoridad de emisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

14) En el artículo 27, los apartados 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. La autoridad de emisión informará inmediatamente a la autoridad de ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, de la revocación de una resolución de embargo o una resolución de decomiso, así como de cualquier decisión o medida que genere la revocación de una resolución de embargo o una resolución de decomiso.».

«3. La autoridad de ejecución pondrá fin a la ejecución de la resolución de embargo o la resolución de decomiso tan pronto como haya sido informada por la autoridad de emisión de conformidad con el apartado 2 del presente artículo. La autoridad de ejecución enviará al Estado de emisión, sin dilaciones indebidas, y de conformidad con lo dispuesto en el

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Propuesta de Reglamento (UE) del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial [COM(2021) 759].

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).



artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*, una confirmación de la finalización.».

15) En el artículo 31, apartado 2, el texto del párrafo tercero se sustituye por el siguiente:

«Las consultas o, al menos, su resultado, se registrarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Reglamento (UE) .../... [*el presente Reglamento*]*.».

CAPÍTULO IX DISPOSICIONES FINALES

Artículo 24

Disposiciones transitorias

1. Los Estados miembros empezarán a utilizar el sistema informático descentralizado a que se refieren el artículo 3, apartado 1, y el artículo 5, apartados 1 y 2, a partir del primer día del mes siguiente al período de dos años posterior a la adopción del acto de ejecución a que se refiere el artículo 12, apartado 3.

Utilizarán el sistema informático descentralizado en los procesos incoados a partir del día mencionado en el párrafo primero.

2. Los Estados miembros empezarán a utilizar el sistema informático descentralizado a que se refieren el artículo 3, apartado 1, y el artículo 5, apartados 1 y 2, a partir del primer día del mes siguiente al período de dos años posterior a la adopción del acto de ejecución a que se refiere el artículo 12, apartado 4.

Utilizarán el sistema informático descentralizado en los procesos incoados a partir del día mencionado en el párrafo primero.

3. Los Estados miembros empezarán a utilizar el sistema informático descentralizado a que se refieren el artículo 3, apartado 1, y el artículo 5, apartados 1 y 2, a partir del primer día del mes siguiente al período de dos años posterior a la adopción del acto de ejecución a que se refiere el artículo 12, apartado 5.

Utilizarán el sistema informático descentralizado en los procesos incoados a partir del día mencionado en el párrafo primero.

4. Los Estados miembros empezarán a utilizar el sistema informático descentralizado a que se refieren el artículo 3, apartado 1, y el artículo 5, apartados 1 y 2, a partir del primer día del mes siguiente al período de dos años posterior a la adopción del acto de ejecución a que se refiere el artículo 12, apartado 6.

Utilizarán el sistema informático descentralizado en los procesos incoados a partir del día mencionado en el párrafo primero.

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).

* Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial (DO L ...).



Artículo 25
Entrada en vigor y aplicación

El presente Reglamento entrará en vigor a los días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable a partir del [primer día del mes siguiente al período de dos años posterior a la fecha de entrada en vigor].

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en los Estados miembros de conformidad con los Tratados.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



FICHA DE FINANCIACIÓN LEGISLATIVA

Índice

1.	MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA	48
1.1.	Denominación de la propuesta/iniciativa	48
1.2.	Política(s) afectada(s).....	48
1.3.	La propuesta/iniciativa se refiere a:	48
1.4.	Objetivo(s)	48
1.4.1.	Objetivo(s) general(es).....	48
1.4.2.	Objetivo(s) específico(s)	48
1.4.3.	Resultado(s) e incidencia esperados.....	49
1.4.4.	Indicadores de rendimiento	49
1.5.	Justificación de la propuesta/iniciativa	50
1.5.1.	Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa	50
1.5.2.	Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.	51
1.5.3.	Conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores.....	51
1.5.4.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados	52
1.5.5.	Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación.....	52
1.6.	Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa	53
1.7.	Modo(s) de gestión previsto(s).....	53
2.	MEDIDAS DE GESTIÓN	55
2.1.	Sistema(s) de gestión y de control	55
2.1.1.	Justificación del modo o los modos de gestión, el mecanismo o los mecanismos de aplicación de la financiación, las modalidades de pago y la estrategia de control propuestos	55
2.1.2.	Información relativa a los riesgos detectados y al sistema o los sistemas de control interno establecidos para mitigarlos.....	55
2.1.3.	Estimación y justificación de la rentabilidad de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)	56
2.2.	Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades	56
3.	INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA ..	57



3.1.	Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)	57
3.2.	Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos.....	58
3.2.1.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones.....	58
3.2.2.	Resultados estimados financiados con créditos de operaciones	60
3.2.3.	Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos.....	62
3.2.4.	Necesidades estimadas en recursos humanos	64
3.2.5.	Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente	65
3.2.6.	Contribución de terceros	65
3.3.	Incidencia estimada en los ingresos	66

FICHA DE FINANCIACIÓN LEGISLATIVA

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial.

1.2. Política(s) afectada(s)

Rúbrica 1: Mercado único y bloque de políticas digitales y de innovación: Inversiones estratégicas europeas

1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:

una acción nueva

una acción nueva a raíz de un proyecto piloto/una acción preparatoria⁵⁶

la prolongación de una acción existente

una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra/una nueva acción

1.4. Objetivo(s)

1.4.1. Objetivo(s) general(es)

Los objetivos generales de la presente iniciativa son los siguientes:

- mejorar la eficacia de la cooperación judicial transfronteriza en la UE en materia civil, mercantil y penal, y

- contribuir a facilitar el acceso a la justicia eliminando las barreras e ineficiencias existentes.

Estos objetivos generales enlazan directamente con los esfuerzos por impulsar la transformación digital de la justicia a los que se refiere el Reglamento (UE) 2021/694⁵⁷ («el Programa»), en particular los recogidos en sus considerandos (47) y (52), y en el marco del objetivo específico 5 de su anexo.

1.4.2. Objetivo(s) específico(s)

Objetivo específico n.º 1

La iniciativa tiene por objeto mejorar la eficacia de la cooperación judicial transfronteriza en la UE en materia civil, mercantil y penal, exigiendo el uso de un canal digital de comunicación entre las autoridades competentes.

Objetivo específico n.º 2

⁵⁶ Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.

⁵⁷ Reglamento (UE) 2021/694 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2021, por el que se establece el Programa Europa Digital y por el que se deroga la Decisión (UE) 2015/2240. (DO L 166 de 11.5.2021, p. 1).

En el contexto de las interacciones transfronterizas de la UE, la iniciativa pretende eliminar los obstáculos actuales y contribuir a facilitar el acceso a la justicia. Este objetivo se logrará obligando a los Estados miembros a aceptar y reconocer las comunicaciones electrónicas de los ciudadanos y las empresas, introduciendo la posibilidad de efectuar el pago electrónico de tasas y permitiendo la participación de las partes en los procesos mediante tecnologías de comunicación a distancia (videoconferencia).

1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados

Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios/la población destinataria.

Los resultados esperados y la incidencia de esta iniciativa en los grupos destinatarios son los siguientes:

- mejora de la eficiencia y la resiliencia de las autoridades nacionales competentes que participan en los procesos de cooperación judicial transfronteriza,
- ahorro de tiempo y costes para los ciudadanos, las empresas, los abogados, los órganos jurisdiccionales y otras autoridades competentes,
- reducción de la carga administrativa para los órganos jurisdiccionales y otras autoridades competentes en la tramitación de asuntos transfronterizos,
- posible aumento significativo del uso de los instrumentos transfronterizos de la UE existentes, en particular en materia civil, como resultado de una comunicación más fácil entre los ciudadanos, los representantes legales y las empresas y las autoridades nacionales competentes y viceversa,
- repercusión social positiva desde el punto de vista del acceso a la justicia, dada la posibilidad de presentar reclamaciones, solicitudes y otros documentos por vía electrónica, así como de celebrar audiencias a distancia,
- repercusiones económicas positivas por contar con una mayor eficacia gracias a la reducción de la carga administrativa y de los costes postales y logísticos,
- impacto medioambiental positivo debido principalmente a la reducción del uso de papel y de materiales fungibles para impresión, una menor necesidad de viajar y una menor dependencia de los medios logísticos tradicionales de transporte de documentos.

1.4.4. Indicadores de rendimiento

Precisar los indicadores para hacer un seguimiento de los avances y logros.

Indicador n.º 1 (objetivo específico n.º 1)

Número de intercambios electrónicos realizados a través del sistema informático descentralizado establecido por el Reglamento. Este indicador será:

- definido con arreglo a uno o varios procedimientos de cooperación judicial establecidos por el Derecho de la UE (por ejemplo, la orden de detención europea),
- medido en comparación con la base de referencia del número de intercambios que tienen lugar a través de medios de comunicación tradicionales ya existentes. La comparación se realizará estrictamente en el grupo de control de las autoridades competentes propuestas por los Estados miembros,



- supervisado anualmente, como mínimo a partir de un año desde el inicio de los intercambios digitales en el contexto del procedimiento o procedimientos supervisados, y durante un período no inferior a cinco años.

Indicador n.º 2 (objetivo específico n.º 2)

Número de reclamaciones, solicitudes y comunicaciones electrónicas realizadas a través del sistema informático descentralizado establecido por el Reglamento. Este indicador será:

- definido con arreglo a uno o varios procedimientos de cooperación judicial establecidos por el Derecho de la UE, mediante los que los particulares y las empresas pueden presentar una reclamación ante una autoridad nacional competente (por ejemplo, el proceso europeo de escasa cuantía),
- medido en comparación con la base de referencia del número de reclamaciones presentadas a través de medios de comunicación tradicionales ya existentes. La comparación se realizará estrictamente en el grupo de control de las autoridades competentes propuestas por los Estados miembros,
- supervisado anualmente, como mínimo a partir de un año desde la entrada en vigor de la obligación de aceptar comunicaciones electrónicas, en el contexto del procedimiento o procedimientos supervisados, y durante un período no inferior a cinco años.

1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa

1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa

La aplicación de esta iniciativa seguirá un enfoque gradual. A partir de la entrada en vigor del presente Reglamento comenzarán los trabajos con vistas a la adopción de un acto de ejecución que defina las condiciones técnicas para la digitalización de un primer lote prioritario de instrumentos de cooperación judicial dentro del ámbito de aplicación del Reglamento y, más tarde, la ejecución técnica. Al mismo tiempo, se trabajará sobre el acto de ejecución para el próximo lote de instrumentos prioritarios. Se prevé que un lote de instrumentos aborde la digitalización de entre seis y diez instrumentos jurídicos, con el objetivo de completar la digitalización plena de todos los instrumentos jurídicos dentro del ámbito de aplicación del Reglamento en materia de Derecho civil, mercantil y penal para 2029.

El calendario provisional de aplicación puede ilustrarse como sigue:

- 2022: Adopción del Reglamento.
- 2023: Adopción de un acto de ejecución que defina los aspectos de digitalización relacionados con los instrumentos incluidos en el lote 1.
- 2024-2025: Ejecución técnica del sistema informático descentralizado en relación con los instrumentos del lote 1.
- 2025: Adopción de un acto de ejecución que defina los aspectos de digitalización relacionados con los instrumentos incluidos en el lote 2.
- 2026-2027: Ejecución técnica del sistema informático descentralizado en relación con los instrumentos del lote 2.
- 2027: Adopción de un acto de ejecución que defina los aspectos de digitalización relacionados con los instrumentos incluidos en el lote 3.



- 2027-2028: Ejecución técnica del sistema informático descentralizado en relación con los instrumentos del lote 3.

- 2028: Adopción de un acto de ejecución que defina los aspectos de digitalización relacionados con los instrumentos incluidos en el lote 4.

- 2028-2029: Ejecución técnica del sistema informático descentralizado en relación con los instrumentos del lote 4.

No obstante, se necesitarán actividades adicionales de ejecución después de 2029 para garantizar la continuidad de la coordinación, la gestión técnica, el mantenimiento, el apoyo y las actividades de seguimiento.

Todas las medidas posteriores a 2027 estarán sujetas a la disponibilidad de las asignaciones en el próximo marco financiero plurianual (MFP) y no predeterminan la futura propuesta de la Comisión para el MFP posterior a 2027.

- 1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

Motivos para actuar a nivel europeo (ex ante)

La presente iniciativa pretende mejorar la eficiencia y resiliencia de la cooperación judicial transfronteriza y del acceso a la justicia en relación con el conjunto de instrumentos jurídicos de cooperación judicial de la UE mediante la introducción de disposiciones integrales en materia de digitalización. Si bien, como se demuestra en la evaluación de impacto⁵⁸, existen algunos proyectos piloto satisfactorios anteriores, la cooperación voluntaria no puede alcanzar los objetivos y metas de la iniciativa. Esto también se debe a la existencia de incertidumbres jurídicas (por ejemplo, en relación con el reconocimiento de documentos, firmas y sellos electrónicos), que no pueden resolverse sin una acción legislativa coordinada que solo puede llevarse a cabo a escala de la UE.

Valor añadido de la Unión que se prevé generar (ex post)

La iniciativa contribuirá a una cooperación judicial transfronteriza en la UE más eficiente y resiliente, facilitará el acceso a la justicia y podría suponer una mayor utilización del acervo pertinente. Para más información sobre el valor añadido positivo esperado, véase la incidencia expuesta anteriormente.

- 1.5.3. *Conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La iniciativa tiene en cuenta las conclusiones extraídas en el contexto de las diversas aplicaciones piloto llevadas a cabo de forma voluntaria en el contexto del desarrollo del sistema e-CODEX⁵⁹.

⁵⁸ SWD(2021) 392.

⁵⁹ <https://www.e-codex.eu/>

Más recientemente, se basa en la experiencia adquirida en el contexto del Reglamento relativo a la notificación y el traslado de documentos⁶⁰ y el Reglamento sobre la obtención de pruebas ⁶¹(versión refundida), en los que se introdujeron por primera vez cuestiones relacionadas con el uso obligatorio de un sistema informático descentralizado para la comunicación digital transfronteriza.

1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Esta iniciativa es un seguimiento de la Comunicación de la Comisión sobre la digitalización de la justicia en la Unión Europea, adoptada el 2 de diciembre de 2020⁶².

Establece sinergias con:

- la propuesta de Reglamento relativo a un sistema informatizado de comunicación en los procesos transfronterizos penales y civiles (sistema e-CODEX)⁶³, dado que los intercambios electrónicos previstos y el sistema informático descentralizado subyacente se basarían en e-CODEX como solución técnica para una comunicación transfronteriza segura e interoperable,
- el Reglamento (UE) n.º 910/2014⁶⁴ (Reglamento «eIDAS»), ya que la presente iniciativa introduce el uso de servicios de confianza cualificados (firmas y sellos electrónicos cualificados) en el contexto de la comunicación electrónica que tiene lugar a través del sistema informático descentralizado.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

La presente iniciativa reutilizará plenamente el módulo eDelivery, y posiblemente el relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza que se desarrollaron en el marco del programa del Mecanismo «Conectar Europa» (MCE). Además, la iniciativa tiene por objeto reutilizar la plataforma desarrollada en el contexto del sistema digital de intercambio de pruebas electrónicas (eEDES). Aparte de aprovechar estas sinergias, se necesitará financiación para la digitalización de la comunicación en el contexto de los procedimientos de cooperación judicial, que actualmente se llevan a cabo a través de medios tradicionales (papel). La aplicación

⁶⁰ Reglamento (UE) 2020/1784 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la notificación y traslado en los Estados miembros de documentos judiciales y extrajudiciales en materia civil o mercantil («notificación y traslado de documentos») (DO L 405 de 2.12.2020, p. 40).

⁶¹ Reglamento (UE) 2020/1783 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (obtención de pruebas) (versión refundida) (DO L 405 de 2.12.2020, p. 1).

⁶² COM(2020) 710 final.

⁶³ Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO relativo a un sistema informatizado de comunicación en los procesos transfronterizos penales y civiles (sistema e-CODEX), y por el que se modifica el Reglamento (UE) 2018/1726 [COM(2020) 712 final].

⁶⁴ Reglamento (UE) n.º 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de julio de 2014, relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior y por el que se deroga la Directiva 1999/93/CE (DO L 257 de 28.8.2014, p. 73).



comenzará con un análisis preparatorio y finalizará con el despliegue de una solución y la puesta en funcionamiento.

Los Estados miembros podrían buscar financiación para crear o mejorar sus infraestructuras nacionales pertinentes a partir de los programas de la Unión existentes, en particular los fondos de la política de cohesión y el programa «Justicia»⁶⁵.

1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

duración limitada

- en vigor desde [el] [DD.MM]AAAA hasta [el] [DD.MM]AAAA.
- incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA hasta AAAA para los créditos de pago.

duración ilimitada

- Ejecución con una fase de puesta en marcha desde 2022 hasta 2029⁶⁶,
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)⁶⁷

Gestión directa por la Comisión

- por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;
- por las agencias ejecutivas.

Gestión compartida con los Estados miembros

Gestión indirecta mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

- terceros países o los organismos que estos hayan designado,
- organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense),
- el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones,
- los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero,
- organismos de Derecho público,
- organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que presenten garantías financieras suficientes,

⁶⁵ Reglamento (UE) 2021/693 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de abril de 2021, por el que se establece el programa Justicia y por el que se deroga el Reglamento (UE) n.º 1382/2013 (DO L 156 de 5.5.2021, p. 21).

⁶⁶ Todas las medidas posteriores a 2027 estarán sujetas a la disponibilidad de las asignaciones en el próximo marco financiero plurianual (MFP) y no predeterminan la futura propuesta de la Comisión para el MFP posterior a 2027.

⁶⁷ Los detalles de los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el [sitio BudgWeb: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx](https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx)



- organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes,
- personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.
- Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.

Observaciones

--



2. MEDIDAS DE GESTIÓN

Normas en materia de seguimiento e informes

Especifique la frecuencia y las condiciones

El Reglamento se revisará por primera vez cinco años después de su plena aplicación y posteriormente cada cinco años. La Comisión remitirá sus conclusiones al Parlamento Europeo y al Consejo.

2.1. Sistema(s) de gestión y de control

2.1.1. *Justificación del modo o los modos de gestión, el mecanismo o los mecanismos de aplicación de la financiación, las modalidades de pago y la estrategia de control propuestos*

El presente Reglamento no afecta a los actuales modos de gestión y sistemas de control empleados por la Comisión.

El Reglamento establece, entre otras cosas, un canal digital de comunicación electrónica entre las autoridades nacionales competentes para toda la legislación de la UE en el ámbito de la cooperación judicial transfronteriza en materia civil, mercantil y penal.

Para ello se requiere el desarrollo de especificaciones y normas técnicas, trabajo de desarrollo de programas informáticos y coordinación de las actividades de las autoridades nacionales. Habida cuenta del bajo nivel actual de digitalización con respecto a la comunicación en asuntos transfronterizos en los Estados miembros, el Reglamento prevé el desarrollo de un programa informático («aplicación de referencia») por parte de la Comisión. Además, el Reglamento prevé el desarrollo de un punto de acceso a escala de la UE para los ciudadanos y las empresas en el Portal Europeo de e-Justicia.

Para que puedan afrontar estas tareas, es necesario dotar de equipamiento apropiado a los servicios de la Comisión. Los recursos necesarios ascienden a un total de 22 ETC para el período hasta el final de 2027, excluidos los servicios prestados por proveedores externos:

Para 2022:

- 1 ETC para trabajos jurídicos y de elaboración de políticas, incluida la coordinación con las autoridades nacionales competentes.
- 1 ETC para las actividades de aplicación informática (gestión de empresas, proyectos y contratos).

Para el período 2023-2027 (al año):

- 2 ETC para trabajos jurídicos y de elaboración de políticas, incluida la coordinación con las autoridades nacionales competentes.
- 2 ETC para las actividades de aplicación informática (gestión de empresas, proyectos y contratos).

2.1.2. *Información relativa a los riesgos detectados y al sistema o los sistemas de control interno establecidos para mitigarlos*

Los principales riesgos detectados se refieren a:



a) el exceso de tiempo y los sobrecostes debidos a problemas imprevistos de la implantación informática en relación con el desarrollo del sistema informático descentralizado y, en particular, la solución de aplicación de referencia que debe desarrollar la Comisión; este riesgo se ve mitigado por el hecho de que los componentes clave que pueden utilizarse para el desarrollo del sistema informático descentralizado ya existen y presentan madurez técnica, a saber, el sistema e-CODEX (que se basa, a su vez, en el módulo eDelivery) y el sistema digital de intercambio de pruebas electrónicas, eEDES;

este riesgo se subsanará mediante la aplicación de sistemas de control interno convencionales, en particular controles de gestión de proyectos aplicables a todos los sistemas desarrollados por la Comisión (es decir, supervisión de la gobernanza, gestión de proyectos y riesgos);

b) los retrasos en la aplicación y el despliegue por parte de las autoridades respectivas de los Estados miembros; este riesgo se mitigará al garantizarse la viabilidad del calendario de aplicación y el acuerdo sobre el mismo en el momento de la elaboración de los actos de ejecución, el seguimiento periódico y la prestación de asistencia técnica a las autoridades nacionales encargadas de la ejecución.

- 2.1.3. *Estimación y justificación de la rentabilidad de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

El presente Reglamento no afecta a la rentabilidad de los controles de la Comisión actuales.

2.2. **Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**

Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, la estrategia contra el fraude

Las medidas existentes de prevención del fraude aplicables a la Comisión cubrirán los créditos necesarios para el presente Reglamento.



3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

- Líneas presupuestarias existentes

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND ⁶⁸	de países de la AELC ⁶⁹	de países candidatos ⁷⁰	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
1	02.04.05.01	CND	NO	NO	NO	NO

- Nuevas líneas presupuestarias solicitadas

En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.

Rúbrica del marco financiero plurianual	Línea presupuestaria	Tipo de gasto	Contribución			
	Número	CD/CND	de países de la AELC	de países candidatos	de terceros países	en el sentido del artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero
	[XX.YY.YY.YY]		SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO	SÍ/NO

⁶⁸ CD = créditos disociados / CND = créditos no disociados.

⁶⁹ AELC: Asociación Europea de Libre Comercio.

⁷⁰ Países candidatos y, en su caso, países candidatos potenciales de los Balcanes Occidentales.



3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta en los créditos

3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

Rúbrica del marco financiero plurianual	Número	1
--	--------	---

DG: JUST			Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
• Créditos de operaciones									
Línea presupuestaria ⁷¹ : 02.04.05.01	Compromisos	(1a)	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200
	Pagos	(2 a)	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200
Línea presupuestaria	Compromisos	(1b)							
	Pagos	(2b)							
Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos ⁷²									
Línea presupuestaria		(3)							
TOTAL de los créditos	Compromisos	=1a+1b +3	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200

⁷¹ Según la nomenclatura presupuestaria oficial.

⁷² Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.



para la DG JUST⁷³	Pagos	=2a+2b +3	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200
-------------------------------------	-------	--------------	---	-------	-------	-------	-------	-------	---------------

• TOTAL de los créditos de operaciones	Compromisos	(4)	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200
	Pagos	(5)	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200
• TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos		(6)							
TOTAL de los créditos de la RÚBRICA 1 del marco financiero plurianual	Compromisos	=4+ 6	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200
	Pagos	=5+ 6	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200

Si la propuesta/iniciativa afecta a más de una línea operativa, repetir la sección anterior:

• TOTAL de los créditos de operaciones (todas las líneas operativas)	Compromisos	(4)							
	Pagos	(5)							
TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos (todas las líneas operativas)		(6)							
TOTAL de los créditos de las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)	Compromisos	=4+ 6	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200
	Pagos	=5+ 6	0	1,700	4,000	1,500	4,000	4,000	15,200

⁷³

La DG CNECT pondrá los créditos a disposición de la DG JUST tras la adopción de los programas de trabajo pertinentes.



Rúbrica del marco financiero plurianual	7	«Gastos administrativos»
--	----------	--------------------------

Esta sección debe rellenarse mediante «los datos presupuestarios de carácter administrativo» introducidos primeramente en el [anexo de la ficha de financiación legislativa](#) (anexo V de las normas internas), que se carga en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
DG: JUST								
• Recursos humanos		0.304	0.608	0.608	0.608	0.608	0.608	3.344
• Otros gastos administrativos		0.006	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	1.276
TOTAL para la DG JUST	Créditos	0.310	0.862	0.862	0.862	0.862	0.862	4.620

TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	(Total compromisos = Total pagos)	0.310	0.862	0.862	0.862	0.862	0.862	4.620
--	-----------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------------

En millones EUR (al tercer decimal)

		Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
TOTAL de los créditos de las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual	Compromisos	0.310	2.562	4.862	2.362	4.862	4.862	19.820
	Pagos	0.310	2.562	4.862	2.362	4.862	4.862	19.820

3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)



Indíquense los objetivos y los resultados			Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027									
	↓	Tipo ⁷⁴	Coste medio	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Nº	Coste	Número total	Coste total
OBJETIVOS ESPECÍFICOS n.º 1 y 2 ⁷⁵																	
- Resultado	Número de procedimientos de cooperación judicial de la UE digitalizados							8	5.343					9	5.343	17	10.686
Subtotal de los objetivos específicos n.º 1 y 2								8	5.343					9	5.343	17	10.686
TOTALES								8	5.343					9	5.343	17	10.686

⁷⁴ Los resultados son los productos y servicios que van a suministrarse (por ejemplo, número de intercambios de estudiantes financiados, número de kilómetros de carreteras construidos, etc.).

⁷⁵ Tal como se describe en el punto 1.4.2. «Objetivo(s) específico(s)...».



3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos administrativos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos administrativos, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027	TOTAL
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual							
Recursos humanos	0.304	0.608	0.608	0.608	0.608	0.608	3.344
Otros gastos administrativos	0.006	0.254	0.254	0.254	0.254	0.254	1.276
Subtotal RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual	0.310	0.862	0.862	0.862	0.862	0.862	4.620

Al margen de la RÚBRICA 7⁷⁶ del marco financiero plurianual							
Recursos humanos							

⁷⁶ Asistencia técnica o administrativa y gastos de apoyo a la ejecución de programas o acciones de la UE (antiguas líneas «BA»), investigación indirecta, investigación directa.

Otros gastos de naturaleza administrativa							
Subtotal al margen de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual							

TOTAL	0.310	0.862	0.862	0.862	0.862	0.862	4.620
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

3.2.4. Necesidades estimadas en recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

Estimación que debe expresarse en equivalencia a tiempo completo

	Año 2022	Año 2023	Año 2024	Año 2025	Año 2026	Año 2027
20 01 02 01 (Sede y Oficinas de Representación de la Comisión)	2	4	4	4	4	4
20 01 02 03 (Delegaciones)						
01 01 01 01 (investigación indirecta)						
01 01 01 11 (investigación directa)						
Otras líneas presupuestarias (especificquense)						
20 02 01 (AC, ENCS, INT de la dotación global)						
20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JPD en las delegaciones)						
XX 01 xx yy zz ⁷⁷	- en la Sede					
	- en las Delegaciones					
01 01 01 02 (AC, ENCS e INT, investigación indirecta)						
01 01 01 12 (AC, INT, ENCS; investigación directa)						
Otras líneas presupuestarias (especificquense)						
TOTAL	2	4	4	4	4	4

XX es la política o título en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

Funcionarios y agentes temporales	<p>2 responsables de asuntos jurídicos/políticos (AD), encargados de la elaboración, la redacción y la adopción de los actos de ejecución, el análisis de los requisitos jurídicos, la organización y presidencia del trabajo del comité o comités y el enlace con eu-LISA.</p> <p>1 gestor (AD), encargado de mantener contactos con las partes interesadas de la autoridad nacional del Estado miembro, definir flujos de trabajo, requisitos empresariales y de los productos y servicios de consultoría <i>in situ</i>.</p> <p>1 gestor de proyectos informáticos (AD), encargado del desarrollo, el mantenimiento y la asistencia técnica del sistema informático descentralizado, su aplicación de referencia, el proyecto, la calidad y la gestión de contratos.</p>
Personal externo	

⁷⁷ Sublímite para el personal externo con cargo a créditos de operaciones (antiguas líneas «BA»).

3.2.5. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad mediante una redistribución dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

Explicar la reprogramación requerida, precisando las líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes. Facilite un cuadro Excel en el caso de que se lleve a cabo una importante reprogramación.

- requiere el uso del margen no asignado con cargo a la rúbrica pertinente del MFP o el uso de los instrumentos especiales tal como se define en el Reglamento del MFP.

Explíquese qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas, los importes correspondientes y los instrumentos cuya utilización se propone.

- requiere una revisión del MFP.

Explíquese qué es lo que se requiere, precisando las rúbricas y líneas presupuestarias afectadas y los importes correspondientes.

3.2.6. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

	Año N ⁷⁸	Año N+1	Año N+2	Año N+3	Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)			Total
Especificar el organismo de cofinanciación								
TOTAL créditos cofinanciados								

⁷⁸ El año N es el año de comienzo de la ejecución de la propuesta/iniciativa. Se deberá sustituir «N» por el primer año de aplicación previsto (por ejemplo: 2021). Igual para los años siguientes.

3.3. Incidencia estimada en los ingresos

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
- La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
 - en los recursos propios
 - en otros ingresos

indíquese si los ingresos se asignan a las líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

Línea presupuestaria de ingresos:	Créditos disponibles para el ejercicio actual	Impacto de la propuesta/iniciativa ⁷⁹					Insertar tantos años como sea necesario para reflejar la duración de la incidencia (véase el punto 1.6)	
		Año N	Año N+1	Año N+2	Año N+3			
Artículo								

En el caso de los ingresos afectados, especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

[...]

Otras observaciones (por ejemplo, método o fórmula que se utiliza para calcular la incidencia en los ingresos o cualquier otra información).

[...]

⁷⁹

Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.



Bruselas, 1.12.2021
COM(2021) 759 final

ANNEXES 1 to 2

ANEXOS

de la

**Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO
sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en los asuntos
transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados
actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial**

{SEC(2021) 580 final} - {SWD(2021) 392 final} - {SWD(2021) 393 final}



ANEXO 1

Actos jurídicos en el ámbito de la cooperación judicial en materia civil y mercantil

- 1) Directiva 2002/8/CE del Consejo, de 27 de enero de 2003, destinada a mejorar el acceso a la justicia en los litigios transfronterizos mediante el establecimiento de reglas mínimas comunes relativas a la justicia gratuita para dichos litigios.
- 2) Reglamento (CE) n.º 805/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de abril de 2004, por el que se establece un título ejecutivo europeo para créditos no impugnados.
- 3) Reglamento (CE) n.º 1896/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, por el que se establece un proceso monitorio europeo.
- 4) Reglamento (CE) n.º 861/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de julio de 2007, por el que se establece un proceso europeo de escasa cuantía.
- 5) Reglamento (CE) n.º 4/2009 del Consejo, de 18 de diciembre de 2008, relativo a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de las resoluciones y la cooperación en materia de obligaciones de alimentos.
- 6) Reglamento (UE) n.º 650/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de las resoluciones, a la aceptación y la ejecución de los documentos públicos en materia de sucesiones *mortis causa* y a la creación de un certificado sucesorio europeo.
- 7) Reglamento (UE) n.º 1215/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2012, relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil (versión refundida).
- 8) Reglamento (UE) n.º 655/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, por el que se establece el procedimiento relativo a la orden europea de retención de cuentas a fin de simplificar el cobro transfronterizo de deudas en materia civil y mercantil.
- 9) Reglamento (UE) 2015/848 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, sobre procedimientos de insolvencia.
- 10) Reglamento (UE) 2016/1103 del Consejo, de 24 de junio de 2016, por el que se establece una cooperación reforzada en el ámbito de la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones en materia de regímenes económicos matrimoniales.
- 11) Reglamento (UE) 2016/1104, de 24 de junio de 2016, por el que se establece una cooperación reforzada en el ámbito de la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones en materia de efectos patrimoniales de las uniones registradas.
- 12) Reglamento (UE) 2019/1111 del Consejo, de 25 de junio de 2019, relativo a la competencia, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones en materia matrimonial y de responsabilidad parental, y sobre la sustracción internacional de menores.



ANEXO 2

Actos jurídicos en el ámbito de la cooperación judicial en materia penal

- 1) Decisión marco 2002/465/JAI del Consejo, de 13 de junio de 2002, sobre equipos conjuntos de investigación.
- 2) Decisión Marco 2002/584/JAI del Consejo, de 13 de junio de 2002, relativa a la orden de detención europea y a los procedimientos de entrega entre Estados miembros.
- 3) Decisión marco 2003/577/JAI del Consejo, de 22 de julio de 2003, relativa a la ejecución en la Unión Europea de las resoluciones de embargo preventivo de bienes y de aseguramiento de pruebas.
- 4) Decisión Marco 2005/214/JAI del Consejo, de 24 de febrero de 2005, relativa a la aplicación del principio de reconocimiento mutuo de sanciones pecuniarias.
- 5) Decisión marco 2006/783/JAI del Consejo, de 6 de octubre de 2006, relativa a la aplicación del principio de reconocimiento mutuo de resoluciones de decomiso.
- 6) Decisión Marco del Consejo 2008/909/JAI, de 27 de noviembre de 2008, relativa a la aplicación del principio de reconocimiento mutuo de sentencias en materia penal por las que se imponen penas u otras medidas privativas de libertad a efectos de su ejecución en la Unión Europea.
- 7) Decisión Marco 2008/947/JAI del Consejo, de 27 de noviembre de 2008, relativa a la aplicación del principio de reconocimiento mutuo de sentencias y resoluciones de libertad vigilada con miras a la vigilancia de las medidas de libertad vigilada y las penas sustitutivas.
- 8) Decisión Marco 2009/829/JAI del Consejo, de 23 de octubre de 2009, relativa a la aplicación, entre Estados miembros de la Unión Europea, del principio de reconocimiento mutuo a las resoluciones sobre medidas de vigilancia como sustitución de la prisión provisional.
- 9) Decisión marco 2009/948/JAI del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, sobre la prevención y resolución de conflictos de ejercicio de jurisdicción en los procesos penales.
- 10) Directiva 2014/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 3 de abril de 2014, relativa a la orden europea de investigación en materia penal.
- 11) Reglamento (UE) 2018/1805 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de noviembre de 2018, sobre el reconocimiento mutuo de las resoluciones de embargo y decomiso.





EUROPEAN COMMISSION

27.9.2021

SEC(2021) 580

REGULATORY SCRUTINY BOARD OPINION

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the digitalisation of judicial cooperation and access to justice in cross-border civil, commercial and criminal matters

Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on AMENDING Council Directive 2003/8/EC, Council Framework Decision 2002/465/JHA, Council Framework Decision 2002/584/JHA, Council Framework Decision 2003/577/JHA, Council Framework Decision 2005/214/JHA, Council Framework Decision 2006/783/JHA, Council Framework Decision 2008/909/JHA, Council Framework Decision 2008/947/JHA, Council Framework Decision 2009/829/JHA, Council Framework Decision 2009/948/JHA, and Directive 2014/41/EU

COM(2021) 759

COM(2021) 760

SWD(2021) 392

SWD(2021) 393





Opinion

Title: Impact assessment / Digitalisation of cross-border judicial cooperation

Overall opinion: POSITIVE

(A) Policy context

Most data exchanges in cross-border judicial cooperation still take place on paper. This results in inefficiencies, mainly with regard to the speed of cross-border exchanges in both civil and criminal justice.

This initiative aims to improve the efficiency and resilience of EU's cross-border judicial procedures. It also aims to improve access to justice through enhanced digitalisation. The initiative is one of several following up the Communication on digitalisation of justice.

(B) Summary of findings

The Board notes the useful additional information provided in advance of the meeting and commitments to make changes to the report.

The Board gives a positive opinion. The Board also considers that the report should further improve with respect to the following aspects:

- (1) The report is not sufficiently clear on the problems the initiative aims to address and the underlying evidence. Coherence with linked initiatives is not sufficiently analysed.**
- (2) The report does not examine knock-on effects linked to a more efficient transmission of data, including the capacity of judicial systems and potential increased data protection risks.**

(C) What to improve

(1) The problem analysis should be reinforced to highlight the main problems this initiative aims to address. The analysis should be substantiated with evidence regarding voluntary participation in digitalisation, non-recognition of electronic documents, signatures or seals and interoperability.

(2) The report should explain how this initiative will ensure coherence with other EU-level instruments designed to enhance digitalisation that could be used in cross-border judicial cooperation. The report should also explain why Member States do not fully exploit the existing possibilities for digitalisation.



(3) The impact analysis should be strengthened with a transparent presentation of impacts, particularly investment costs and stakeholders affected. It should acknowledge the uncertainties in the assumptions made and the implications these have for the impacts assessed.

(4) The report should assess effects of a potential increase of cross-border cases. It should discuss whether there is a risk that improved access to justice and more efficient cross-border judicial cooperation could lead to delays in the treatment of cases due to higher workload for judges and the time legal proceedings take.

(5) The report should clarify the data protection issues and acknowledge that moving from a paper to a digital format entails other risks. The report should address potential sensitivities linked to the fact that having more data in digital format may not only ease their transmission, but also creates data protection and security issues. The concerns raised by stakeholders about data protection should be considered.

The Board notes the estimated costs and benefits of the preferred option in this initiative, as summarised in the attached quantification tables.

Some more technical comments have been sent directly to the author DG.

(D) Conclusion

The DG must take these recommendations into account before launching the interservice consultation.

If there are any changes in the choice or design of the preferred option in the final version of the report, the DG may need to further adjust the attached quantification tables to reflect this.

Full title	Legislative initiative on the digitalisation of cross-border judicial cooperation
Reference number	PLAN/2020/8681
Submitted to RSB on	25 August 2021
Date of RSB meeting	22 September 2021



ANNEX – Quantification tables extracted from the draft impact assessment report

The following tables contain information on the costs and benefits of the initiative on which the Board has given its opinion, as presented above.

If the draft report has been revised in line with the Board’s recommendations, the content of these tables may be different from those in the final version of the impact assessment report, as published by the Commission.

I. Overview of Benefits (total for all provisions) – Preferred Option		
Description	Amount	Comments
Direct benefits (EUR)		
Compliance cost reductions	25,589,060	The average overall yearly savings in postage costs and in paper costs for individuals/legal entities and courts

II. Overview of costs – Preferred option							
		Citizens/Consumers		Businesses		Administrations	
		One-off	Recurrent	One-off	Recurrent	One-off	Recurrent
Action (a)	Direct costs	0	0	0	0	18,700,000	8,100,000
	Indirect costs						
Action (b)	Direct costs						
	Indirect costs						



Bruselas, 1.12.2021
SWD(2021) 393 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en los asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos legislativos en el ámbito de la cooperación judicial

y

Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se modifican la Directiva 2002/8/CE del Consejo, las Decisiones Marco 2002/465/JAI, 2002/584/JAI, 2003/577/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI, 2008/947/JAI, 2009/829/JAI y 2009/948/JAI del Consejo, y la Directiva 2014/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, en lo que respecta a la digitalización de la cooperación judicial

{COM(2021) 759 final} - {SEC(2021) 580 final} - {SWD(2021) 392 final}

Ficha resumen

Evaluación de impacto — Digitalización de la cooperación judicial transfronteriza

A. Necesidad de actuar

¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?

Los dos problemas son la falta de herramientas digitales que apoyen plenamente:

- i. **la cooperación entre los sistemas jurídicos de los distintos países de la UE** (cooperación judicial transfronteriza) y
- ii. **la capacidad de las personas u organizaciones para utilizar sistemas jurídicos de otros países de la UE cuando lo necesiten** (falta de herramientas digitales que faciliten el acceso a la justicia en asuntos transfronterizos).

En la actualidad, la comunicación en asuntos transfronterizos se realiza principalmente en papel. En los casos en que existe un canal digital de comunicación, este se utiliza únicamente de forma voluntaria; las firmas y sellos electrónicos no están reconocidos de forma generalizada debido a la falta de modelos acordados (es decir, firmas o sellos electrónicos simples, avanzados o cualificados).

Esta situación afecta a los órganos jurisdiccionales y autoridades competentes y a las personas físicas y jurídicas implicadas en asuntos transfronterizos, ya que genera retrasos, costes más elevados y una mayor carga administrativa para la tramitación de los asuntos.

Además, no es coherente con la tendencia general hacia la digitalización en la vida moderna, especialmente en los sectores privado y comercial, que se aceleró aún más con la pandemia de COVID-19.

¿Qué se pretende conseguir?

El objetivo general de la iniciativa es mejorar el acceso a la justicia y la eficiencia de la cooperación judicial transfronteriza mediante la creación de un **canal digital de comunicación** que permita el uso eficaz de las herramientas digitales en los procedimientos de cooperación judicial transfronteriza.

¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?

Las cuestiones transfronterizas trascienden el alcance de los ordenamientos jurídicos nacionales, ya que las acciones legales a escala nacional no tienen alcance más allá de las fronteras nacionales. Por consiguiente, el objetivo de la iniciativa no puede ser alcanzado de manera suficientemente armonizada por los Estados miembros por sí solos y solo puede lograrse a escala de la Unión.

B. Soluciones

¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? En caso negativo, ¿por qué?

Existen dos opciones principales: una opción **no legislativa** y una opción **legislativa**, con una serie de subopciones.

Opción no legislativa

La Comisión adoptaría una **Recomendación** en la que animaría a los Estados miembros a permitir el uso



de herramientas digitales en el contexto de los procedimientos de cooperación judicial transfronteriza. La Comisión también seguiría desarrollando los sistemas informáticos existentes, sin proporcionar una base jurídica para su uso en asuntos transfronterizos.

Opción legislativa

La Comisión adoptaría un **Reglamento** sobre el uso de las herramientas digitales en el contexto de la cooperación judicial y el acceso a la justicia, en particular sobre la validez y aceptación de firmas y sellos electrónicos y el uso de la videoconferencia para las audiencias a distancia en asuntos civiles, mercantiles y penales transfronterizos. Se establecerían disposiciones que garantizarían la aceptación y validez jurídica de los documentos digitales y definirían los requisitos de protección de datos inherentes a la comunicación transfronteriza.

Subopciones

Las subopciones de la opción legislativa son:

- el uso voluntario u obligatorio del canal digital para la comunicación entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes de los Estados miembros y las [agencias de Justicia y Asuntos de Interior](#) y los organismos de la UE, cuando proceda;
- la aceptación voluntaria u obligatoria de la comunicación electrónica de personas físicas y jurídicas en asuntos transfronterizos y
- la no regulación o regulación de los servicios de confianza.

Opción preferida

La opción legislativa con las siguientes características: el uso obligatorio del canal digital de comunicación, la aceptación obligatoria de la comunicación electrónica de personas físicas y jurídicas, y la regulación de los servicios de confianza.

¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?

La mayoría de los Estados miembros y ONG consultados apoyan la opción legislativa con un uso obligatorio del canal digital entre los órganos jurisdiccionales y las autoridades competentes y con las agencias JAI y los organismos de la UE, así como la comunicación electrónica obligatoria con las personas físicas y jurídicas en el contexto de los procesos transfronterizos. También apoyan el uso de la videoconferencia en asuntos transfronterizos.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?

La iniciativa, que puede reducir sustancialmente el coste de la participación en asuntos transfronterizos y la duración de los procedimientos debido a una comunicación más rápida, redundaría directamente en beneficio de las personas físicas y jurídicas (incluidas las pequeñas y medianas empresas) afectadas por los diversos instrumentos legislativos de la UE.

La comunicación electrónica entre órganos jurisdiccionales y autoridades competentes y con personas físicas y jurídicas ayudará a automatizar la tramitación de los asuntos y hará que no sea necesario escanear, imprimir y registrar manualmente los documentos.

Ahorro total anual estimado

- **Esta iniciativa redundará en beneficio de la administración al reducir la carga administrativa. El ahorro anual medio global a escala de la UE se estima en 23 372 900 EUR en**



costes de envío y 2 216 160 EUR en costes de papel, lo que supone un total de 25 589 060 EUR.

- Las personas físicas y jurídicas ahorrarán **4 098 600 EUR** en costes de envío y **388 800 EUR** en costes de papel.
- Duración de los asuntos: al reducir el envío de documentos por correo postal, **el tiempo medio de envío se reducirá a cero**, lo que dará lugar a una reducción anual global de la duración de los procedimientos de **15 389 999 días**.
- Las personas físicas y jurídicas ganarán **2 700 000 días** de tiempo medio de envío.
- **Mano de obra: se ahorrarán 874 personas/año** en el esfuerzo de tramitación a nivel de órganos jurisdiccionales y autoridades competentes.
- **Papel: se ahorrarán 181 448 100 páginas** de papel formato A4 estándar 80 g, de las cuales **31 833 000** las ahorrarán personas físicas y jurídicas.

Se generarán efectos económicos positivos para determinadas categorías de empresas: prestadores de servicios de consultoría informática; fabricantes de equipos de videoconferencia y otros equipos de comunicación a distancia; prestadores de servicios de internet y telecomunicaciones; prestadores de servicios de almacenamiento en la nube y prestadores de servicios de archivo. Se espera que aumenten los ingresos de estas empresas.

Debido a que no tiene costes de impresión ni envío, la comunicación sin papel genera una menor huella de carbono (por ejemplo, entre un 50 % y un 90 % menos por unidad que el correo postal equivalente). El uso de la videoconferencia significará que los participantes en los procesos transfronterizos no tendrán que viajar: las videoconferencias producen solo el 7 % de las emisiones de carbono asociadas a las reuniones presenciales.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (si existe, o bien de las opciones principales)?

El coste puntual total de la ampliación de los sistemas informáticos eEDES y de notificación y traslado de documentos o la obtención de pruebas a todo el ámbito de aplicación de la opción preferida (legislativa) sería de 18 700 000 EUR a lo largo de 5 años, lo que significa una inversión anual de 3 740 000 EUR.

Los costes anuales recurrentes (mantenimiento y asistencia) relacionados con el funcionamiento del sistema informático a escala de la EU-27 se estiman en 8 100 000 EUR, lo que corresponde a 3 personas/año por EM x 100 000 EUR.

¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?

Acortar el plazo y reducir los costes de los procedimientos aportaría ventajas tangibles para las empresas de la UE, incluidas las pequeñas y medianas empresas (pymes). Estas empresas también se beneficiarían de una mayor seguridad jurídica y de una mayor capacidad para hacer valer sus derechos cuando operan en otros países de la UE.

¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?

No. El funcionamiento del sistema informático facilitado por la Comisión Europea exigirá unos costes recurrentes inferiores a 300 000 EUR anuales por cada Estado miembro.

¿Habrá otras repercusiones significativas?

La iniciativa tendrá repercusiones positivas en los derechos fundamentales y en el mercado único digital, ya que reducirá la duración de los procesos judiciales y, en general, aumentará el uso de las herramientas



digitales.

Proporcionalidad

La opción preferida no requeriría la adopción de medidas que supongan una carga para los Estados miembros más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de la iniciativa.

Los gobiernos nacionales de los Estados miembros solo tendrían que aplicar medidas que garanticen el establecimiento y el funcionamiento de las herramientas digitales para la comunicación en asuntos transfronterizos.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Cada 5 años se llevará a cabo una evaluación completa para analizar las repercusiones y los avances tecnológicos.



ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

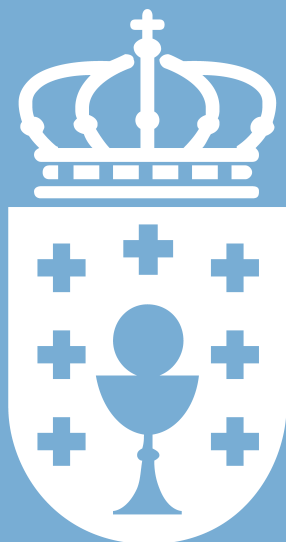
3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

CSV: BOPGDSPG-eVveUJP1K-7
Verificación:
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>

