

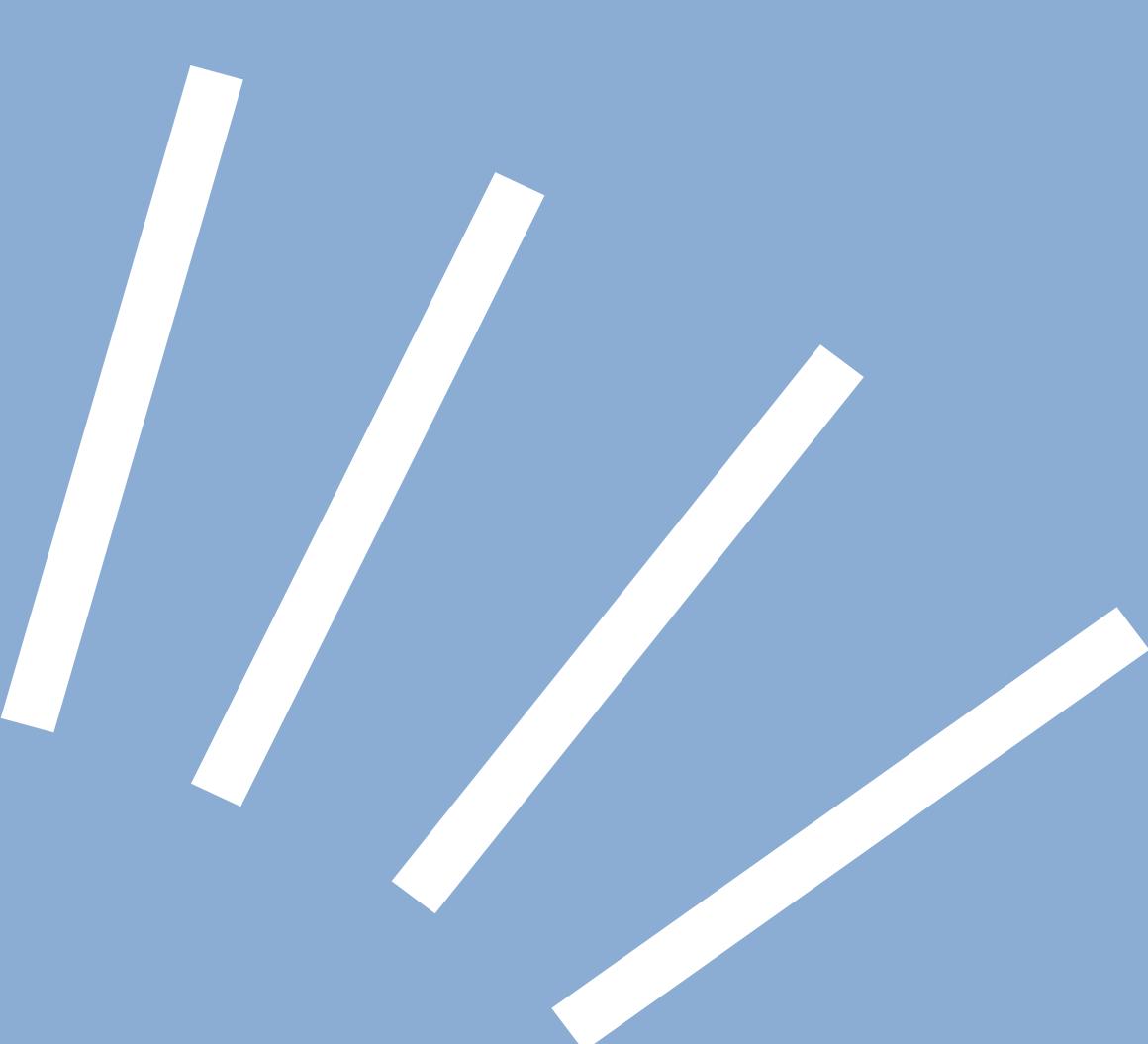
PARLAMENTO  
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

XI lexislatura  
Número 241  
14 de decembro de 2021

Fascículo 2



## SUMARIO

### 1. Procedementos parlamentarios

#### 1.4. Procedementos de información

##### 1.4.5. Respostas a preguntas

###### **I 25685 - 6980 (11/PRE-001510)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 más

Sobre a realización por parte do Goberno galego dalgún tipo de seguimento ás mulleres ás que se lles denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria, co fin de emendar eses errores, e a previsión de establecer un protocolo interinstitucional para que ningunha muller vítima quede sen a prestación por razóns burocráticas

[93375](#)

###### **I 25640 - 9319 (11/PRE-002538)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo

[93380](#)

###### **I 25497 - 9678 (11/PRE-002590)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da falla de remuda xeracional no sector pesqueiro, as actuacións levadas a cabo nos últimos dez anos e as que está a desenvolver para paliala, así como a súa opinión respecto da adaptación da formación pesqueira que se está a impartir ás demandas do sector

[93384](#)

###### **I 25512 - 9826 (11/PRE-002624)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da demanda ao Goberno central da modificación da Lei orgánica 2/1986, de Forzas e Corpos de Seguridade, co fin de exercer de xeito exclusivo as súas competencias en materia de pesca, así como o impulso e reforzo dos medios do Servizo de Gardacostas de Galicia

[93388](#)

###### **I 25495 - 10336 (11/PRE-002674)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia para paliar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie, e as actuacións previstas para evitar a súa creba

[93391](#)

###### **I 25680 - 12026 (11/PRE-002891)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



**Díaz Varela, Noa Susana e 4 más**

Sobre as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán [93396](#)

**I 25637 - 12589 (11/PRE-003019)**

**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da modificación da bocaña, da dragaxe e da ampliación dos servizos do porto de Tupide, en Foz [93400](#)

**I 25677 - 12592 (11/PRE-003020)**

**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre o recorte na dotación da partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero [93403](#)

**I 25661 - 13549 (11/PRE-003379)**

**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Rodil Fernández, Olalla e 2 más**

Sobre a xestión do Goberno galego en relación coa violencia sexual e, en particular, no referido ao concello de Sarria [93406](#)

**I 25509 - 14084 (11/PRE-003442)**

**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Pérez Fernández, Rosana e 2 más**

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do novo Regulamento de Control da Pesca aprobado polo Parlamento Europeo e das medidas que establece en relación coa pesca artesanal de Galicia, así como sobre o seu posible impacto para o sector marisqueiro, e as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto [93413](#)

**I 25658 - 14487 (11/PRE-003491)**

**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia**

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa e as decisións previstas para a súa mellora [93417](#)

**I 25564 - 15086 (11/PRE-003543)**

**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Aira Díaz, María del Carmen e 2 más**

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para que o emprendemento relacionado coa pesca nos concellos do interior poida ter axudas en igualdade de condicións que nos concellos da costa [93421](#)

**I 25657 - 16570 (11/PRE-003693)**

**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Aira Díaz, María del Carmen e 4 más**



Sobre a situación de discriminación salarial que sufren as mulleres nun centro de traballo dependente dunha administración pública en Monforte de Lemos e a posibilidade de que ocorra noutros centros

[93424](#)

**I 25673 - 17374 (11/PRE-003782)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 más

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do persoal do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar

[93426](#)

**I 25686 - 6899 (11/PRE-003877)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 más

Sobre o seguimento das mulleres ás que se lle denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria co fin de emendar eses erros

[93429](#)

**I 25610 - 7918 (11/PRE-004107)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre se o Goberno galego pensa que aprazar a liquidación das taxas dependentes da entidade pública Portos de Galicia, dous meses despois da fin do estado de alarma, serve para axudar as entidades e empresas usuarias dos portos de titularidade autonómica

[93434](#)

**I 25609 - 8170 (11/PRE-004172)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre as medidas comprendidas dentro da nova orde de axudas para lonxas no Plan de reactivación marítimo-pesqueiro de Galicia (Avantemar)

[93438](#)

**I 25608 - 8171 (11/PRE-004173)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre a valoración da Xunta de Galicia relativa á existencia de plans de loita contra a contaminación mariña accidental nos concellos costeiros dentro do Plan territorial por contaminación mariña accidental de Galicia

[93441](#)

**I 25571 - 8172 (11/PRE-004174)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre a actuación do Goberno central e, particularmente, do Instituto Social da Mariña na atención da necesidade dun protocolo de actuación fronte a casos de covid-19 a bordo dos buques pesqueiros

[93444](#)

**I 25567 - 8905 (11/PRE-004255)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más



Sobre o cumprimento pola Consellería do Mar das condicións do contrato de adxudicación dos servizos de operación e mantemento dos helicópteros do Servizo de Gardacostas de Galicia [93447](#)

**I 25566 - 8906 (11/PRE-004256)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da elaboración e aprobación, de acordo co sector, dun novo sistema de distribución, entre as embarcacións do cerco de Galicia, das cinco licenzas para pescar nas augas interiores do País Vasco [93450](#)

**I 25499 - 8971 (11/PRE-004272)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para posibilitar a realización en centros públicos e de xeito gratuíto dos cursos de mantemento da competencia exixidos aos traballadores do mar [93453](#)

**I 25498 - 9145 (11/PRE-004332)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 3 más

Sobre a necesidade do cesamento da actividade nos bancos marisqueiros que explota a Agrupación de Mariscadoras a Pé de Carril [93457](#)

**I 25606 - 9318 (11/PRE-004380)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo [93459](#)

**I 25503 - 9680 (11/PRE-004416)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai e as actuacións que está a levar a cabo o Goberno galego para paliar a falla de remuda xeracional no sector pesqueiro [93463](#)

**I 25511 - 9828 (11/PRE-004439)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da existencia en Galicia de tres corpos inspectores de pesca, dous deles pertencentes ao Estado, cando ten as competencias exclusivas na materia nas augas interiores [93467](#)

**I 25494 - 10338 (11/PRE-004494)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más



Sobre as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia no futuro inmediato para evitar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie a consecuencia da prohibición da comercialización do marraxo acumulado e da imposición da cota de cero capturas para o ano 2021

[93470](#)

**I 25683 - 12023 (11/PRE-004645)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 4 más

Sobre as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán

[93475](#)

**I 25638 - 12588 (11/PRE-004703)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da reestruturación do porto de Tupide, en Foz, coa modificación da súa bocana, a dragaxe e a ampliación dos servizos

[93479](#)

**I 25678 - 12591 (11/PRE-004704)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as razóns do recorte que presenta para o ano 2021 a partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero

[93482](#)

**I 25508 - 14086 (11/PRE-004855)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para evitar a inclusión do sector marisqueiro de Galicia no novo Regulamento de Control da Pesca da Unión Europea

[93485](#)

**I 25660 - 14485 (11/PRE-004904)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa

[93489](#)

**I 25563 - 15088 (11/PRE-004959)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 más

Sobre a política da Xunta de Galicia para o emprendemento relacionado coa pesca fluvial

[93493](#)

**I 25675 - 16572 (11/PRE-005094)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 más

Sobre o coñecemento por parte da Xunta de Galicia da existencia en Monforte de Lemos dun centro de traballo dependente dunha administración pública que mantén salarios inferiores para as mulleres con respecto aos seus compañeiros varóns

[93496](#)



**I 25732 - 17454 (11/PRE-005186)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 2 más**

Sobre o censo único de persoas usuarias de residencias de maiores anunciado pola Xunta de Galicia

[93498](#)**I 25684 - 6981 (11/PRE-005241)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Díaz Varela, Noa Susana e 3 más**

Sobre a realización por parte do Goberno galego dalgún tipo de seguimento ás mulleres ás que se lle denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria, co fin de emendar eses erros, e a previsión de establecer un protocolo interinstitucional para que ningunha muller vítima quede sen a prestación por razóns burocráticas

[93500](#)**I 25575 - 7803 (11/PRE-005440)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 más**

Sobre as principais novedades que se incorporaron no proceso de actualización do Plan territorial por contaminación mariña accidental de Galicia

[93505](#)**I 25574 - 7807 (11/PRE-005442)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 más**

Sobre os obxectivos, as liñas de actuación e a cifra total que se vai mobilizar do Plan Avantemar

[93508](#)**I 25573 - 7809 (11/PRE-005444)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 más**

Sobre o importe total e o obxectivo das axudas extraordinarias de compensación ás redeiras dentro do Plan Avantemar

[93512](#)**I 25572 - 7811 (11/PRE-005446)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Egerique Mosquera, Teresa e 6 más**

Sobre o orzamento para levar a cabo os traballos técnicos para a dragaxe dentro das infraestruturas portuarias de Galicia, os portos beneficiados, os prazos e o balance dos traballos de dragaxe efectuados

[93515](#)**I 25501 - 8247 (11/PRE-005569)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 más**

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para evitarlle aos traballadores do mar que teñan que facer en centros privados os cursos de mantemento da competencia dirixidos á renovación ou á obtención do certificado de suficiencia, así como o seu custo, e as que vai desenvolver para que este poida ser público e gratuito no ano 2021

[93518](#)

**I 25500 - 8249 (11/PRE-005571)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno galego e as que vai implementar a Consellería do Mar para evitar a situación que está a padecer a frota palangreira galega na actualidade a consecuencia da acumulación de marraxo sen comercializar, así como a valoración que fai da limitación establecida para as capturas do marraxo

[93522](#)

**I 25663 - 8250 (11/PRE-005572)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a opinión do Goberno galego referida á resposta que lles dá ás necesidades do sector do mar o actual funcionamento do Instituto Tecnolóxico para o Control do Medio Mariño de Galicia, a valoración que fai da detección de toxina nos bancos marisqueiros de Noia pola confraría na última fin de semana do mes de setembro e as súas intencións respecto da ampliación dos servizos do Intecmar ás fins de semana e festivos

[93527](#)

**I 25570 - 8252 (11/PRE-005574)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre o coñecemento polo Goberno galego da situación existente no Servizo de Gardacostas de Galicia, a valoración que fai do grao de cumprimento pola empresa Babcock España das cláusulas do contrato para a operación e o mantemento dos helicópteros e a súa opinión en relación coas melloras que supuxo a privatización do servizo, así como as súas previsións respecto da súa recuperación e xestión pública

[93530](#)

**I 25569 - 8254 (11/PRE-005575)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do sistema que está a utilizar para a distribución entre as embarcacións do cerco de Galicia das cinco licenzas para faenaren simultánea e semanalmente nas augas interiores do País Vasco, e as súas intencións respecto do deseño e da aprobación, de acordo co sector, dun novo sistema para ese fin

[93533](#)

**I 25568 - 8267 (11/PRE-005579)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego en relación coas denuncias referidas ao posible incumprimento das cláusulas do contrato para a prestación dos servizos de operación e mantemento dos helicópteros do Servizo de Gardacostas de Galicia pola empresa adxudicataria e as súas previsións respecto do inicio das necesarias para recuperar a súa xestión pública

[93536](#)

**I 25607 - 9317 (11/PRE-005829)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio



Sobre o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo [93539](#)

**I 25504 - 9677 (11/PRE-005875)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da falla de remuda xeracional no sector pesqueiro, as actuacións levadas a cabo nos últimos dez anos e as que está a desenvolver para paliala, así como a súa opinión respecto da adaptación da formación pesqueira que se está a impartir ás demandas do sector [93543](#)

**I 25513 - 9825 (11/PRE-005895)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da demanda ao Goberno central da modificación da Lei orgánica 2/1986, de Forzas e Corpos de Seguridade, co fin de exercer de xeito exclusivo as súas competencias en materia de pesca, así como do impulso e reforzo dos medios do Servizo de Gardacostas de Galicia [93547](#)

**I 25496 - 10335 (11/PRE-005944)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia para paliar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie, e as actuacións previstas para evitar a súa creba [93550](#)

**I 25605 - 10867 (11/PRE-005981)**

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do novo protocolo de pesca entre a Unión Europea e Senegal e a incidencia que vai ter nos barcos galegos [93555](#)

**I 25737 - 11285 (11/PRE-006025)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora da Esperanza, en Ourense, nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020 [93558](#)

**I 25736 - 11287 (11/PRE-006026)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia San Carlos, en Celanova, nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020 [93560](#)



**I 25735 - 11289 (11/PRE-006027)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más**

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora do Viso, en Lobeira (Ourense), nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020

[93562](#)

**I 25734 - 11291 (11/PRE-006028)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más**

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora dos Milagres, en Barbadás (Ourense), nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020

[93564](#)

**I 25682 - 12024 (11/PRE-006087)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Díaz Varela, Noa Susana e 4 más**

Sobre as pretensíons do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán

[93566](#)

**I 25681 - 12025 (11/PRE-006088)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Díaz Varela, Noa Susana e 4 más**

Sobre as pretensíons do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán

[93570](#)

**I 25639 - 12587 (11/PRE-006140)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da modificación da bocaña, da dragaxe e da ampliación dos servizos do porto de Tupide, en Foz

[93574](#)

**I 25679 - 12590 (11/PRE-006141)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

**Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre o recorte que presenta para o ano 2021 a partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero

[93577](#)

**I 25662 - 13548 (11/PRE-006222)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

**Rodil Fernández, Olalla e 2 más**

Sobre a xestión do Goberno galego en relación coa violencia sexual e, en particular, no referido ao concello de Sarria

[93580](#)



**I 25510 - 14083 (11/PRE-006290)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Pérez Fernández, Rosana e 2 más**

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do novo Regulamento de Control da Pesca aprobado polo Parlamento Europeo e das medidas que establece en relación coa pesca artesanal de Galicia, así como sobre o seu posible impacto para o sector marisqueiro, e as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto

[93587](#)**I 25659 - 14486 (11/PRE-006339)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia**

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa e as decisións previstas para a súa mellora

[93591](#)**I 25565 - 15084 (11/PRE-006393)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e 2 más**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para que o emprendemento relacionado coa pesca nos concellos do interior poida ter axudas en igualdade de condicións que nos concellos da costa

[93595](#)**I 25676 - 16569 (11/PRE-006545)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Aira Díaz, María del Carmen e 4 más**

Sobre a situación de discriminación salarial que sufren as mulleres nun centro de traballo dependente dunha administración pública en Monforte de Lemos e a posibilidade de que ocorra noutros centros

[93598](#)**I 25674 - 17363 (11/PRE-006636)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio**

Sobre as previsións da Consellería de Política Social respecto da asunción dos sobrecustos derivados da pandemia que adiantaron as entidades que prestan servizos a persoas con discapacidade intelectual

[93600](#)**I 25733 - 17453 (11/PRE-006652)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 2 más**

Sobre o censo único de persoas usuarias de residencias de maiores anunciado pola Xunta de Galicia

[93604](#)**I 25731 - 20526 (11/PRE-006779)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo**

Sobre o cumprimento dos obxectivos da reciclaxe de biorresiduos impostos pola Unión Europea e o Goberno de España para o ano 2023

[93606](#)**I 25730 - 21396 (11/PRE-006903)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Díaz Varela, Noa Susana e 2 más**

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación co problema xerado pola mortaldade de gaivotas no encoro de Vilagudín [93608](#)

**I 25729 - 23884 (11/PRE-007112)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e Rodil Fernández, Olalla

Sobre a vulneración de dereitos fundamentais en residencias de maiores [93610](#)

**I 25728 - 24177 (11/PRE-007135)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre o exercicio das competencias profesionais polo persoal das residencias de maiores [93612](#)

## **1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**

### **1.5.4. De ámbito europeo**

#### **1.5.4.1. Unión Europea**

I Resolución da Presidencia, do 14 de decembro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a segmentación da publicidade política (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 731 final] [COM(2021) 731 final anexos] [2021/0381 (COD)] (SEC(2021) 575 final) { SWD(2021) 355 final} {SWD(2021) 356 fmal}

-11/UECS-000119 (26162) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a segmentación da publicidade política (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 731 final] [COM(2021) 731 final anexos] [2021/0381 (COD)] (SEC(2021) 575 final) {SWD(2021) 355 final} {SWD(2021) 356 fmal}

[93614](#)

## **4. Informacións e correccións de erros**

### **4.2. Correccións de erros**

#### **Admisión a trámite e publicación**

**I 25715 (11/POP-003614)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 más

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para recuperar a casa de Rosalía de Castro na Coruña como ben público [93667](#)



## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.4. Procedementos de información

#### 1.4.5. Respostas a preguntas

A Mesa do Parlamento, na súa reunión do día 9 de decembro de 2021, tivo coñecemento das respostas da Xunta de Galicia ás seguintes preguntas con resposta escrita:

#### Coñecemento da resposta, remisión aos deputados e publicación

- 25685 - 6980 (11/PRE-001510)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 más

Sobre a realización por parte do Goberno galego dalgún tipo de seguimento ás mulleres ás que se lles denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria, co fin de emendar eses erros, e a previsión de establecer un protocolo interinstitucional para que ningunha muller vítima quede sen a prestación por razóns burocráticas

- 25640 - 9319 (11/PRE-002538)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo

- 25497 - 9678 (11/PRE-002590)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da falla de remuda xeracional no sector pesqueiro, as actuacións levadas a cabo nos últimos dez anos e as que está a desenvolver para paliala, así como a súa opinión respecto da adaptación da formación pesqueira que se está a impartir ás demandas do sector

- 25512 - 9826 (11/PRE-002624)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da demanda ao Goberno central da modificación da Lei orgánica 2/1986, de Forzas e Corpos de Seguridade, co fin de exercer de xeito exclusivo as súas competencias en materia de pesca, así como o impulso e reforzo dos medios do Servizo de Gardacostas de Galicia

- 25495 - 10336 (11/PRE-002674)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia para paliar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie, e as actuacións previstas para evitar a súa creba



- 25680 - 12026 (11/PRE-002891)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 4 más

Sobre as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán

- 25637 - 12589 (11/PRE-003019)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da modificación da bocaña, da dragaxe e da ampliación dos servizos do porto de Tupide, en Foz

- 25677 - 12592 (11/PRE-003020)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o recorte na dotación da partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero

- 25661 - 13549 (11/PRE-003379)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 más

Sobre a xestión do Goberno galego en relación coa violencia sexual e, en particular, no referido ao concello de Sarria

- 25509 - 14084 (11/PRE-003442)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do novo Regulamento de Control da Pesca aprobado polo Parlamento Europeo e das medidas que establece en relación coa pesca artesanal de Galicia, así como sobre o seu posible impacto para o sector marisqueiro, e as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto

- 25658 - 14487 (11/PRE-003491)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa e as decisións previstas para a súa mellora

- 25564 - 15086 (11/PRE-003543)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 más

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para que o emprendemento relacionado coa pesca nos concellos do interior poida ter axudas en igualdade de condicións que nos concellos da costa

- 25657 - 16570 (11/PRE-003693)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Aira Díaz, María del Carmen e 4 más

Sobre a situación de discriminación salarial que sufren as mulleres nun centro de traballo dependente dunha administración pública en Monforte de Lemos e a posibilidade de que ocorra noutros centros

- 25673 - 17374 (11/PRE-003782)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 más

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do persoal do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar

- 25686 - 6899 (11/PRE-003877)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 más

Sobre o seguimento das mulleres ás que se lles denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria co fin de emendar eses erros

- 25610 - 7918 (11/PRE-004107)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre se o Goberno galego pensa que aprazar a liquidación das taxas dependentes da entidade pública Portos de Galicia, dous meses despois da fin do estado de alarma, serve para axudar as entidades e empresas usuarias dos portos de titularidade autonómica

- 25609 - 8170 (11/PRE-004172)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre as medidas comprendidas dentro da nova orde de axudas para lonxas no Plan de reactivación marítimo-pesqueiro de Galicia (Avantemar)

- 25608 - 8171 (11/PRE-004173)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre a valoración da Xunta de Galicia relativa á existencia de plans de loita contra a contaminación mariña accidental nos concellos costeiros dentro do Plan territorial por contaminación mariña accidental de Galicia

- 25571 - 8172 (11/PRE-004174)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre a actuación do Goberno central e, particularmente, do Instituto Social da Mariña na atención da necesidade dun protocolo de actuación fronte a casos de covid-19 a bordo dos buques pesqueiros

- 25567 - 8905 (11/PRE-004255)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre o cumprimento pola Consellería do Mar das condicións do contrato de adxudicación dos servizos de operación e mantemento dos helicópteros do Servizo de Gardacostas de Galicia

- 25566 - 8906 (11/PRE-004256)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da elaboración e aprobación, de acordo co sector, dun novo sistema de distribución, entre as embarcacións do cerco de Galicia, das cinco licenzas para pescar nas augas interiores do País Vasco

- 25499 - 8971 (11/PRE-004272)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para posibilitar a realización en centros públicos e de xeito gratuíto dos cursos de mantemento da competencia exixidos aos traballadores do mar

- 25498 - 9145 (11/PRE-004332)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 3 más

Sobre a necesidade do cesamento da actividade nos bancos marisqueiros que explota a Agrupación de Mariscadoras a Pé de Carril

- 25606 - 9318 (11/PRE-004380)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo

- 25503 - 9680 (11/PRE-004416)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai e as actuacións que está a levar a cabo o Goberno galego para paliar a falla de remuda xeracional no sector pesqueiro

- 25511 - 9828 (11/PRE-004439)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da existencia en Galicia de tres corpos inspectores de pesca, dous deles pertencentes ao Estado, cando ten as competencias exclusivas na materia nas augas interiores

- 25494 - 10338 (11/PRE-004494)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más



Sobre as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia no futuro inmediato para evitar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie a consecuencia da prohibición da comercialización do marraxo acumulado e da imposición da cota de cero capturas para o ano 2021

- 25683 - 12023 (11/PRE-004645)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 4 más

Sobre as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán

- 25638 - 12588 (11/PRE-004703)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da reestruturación do porto de Tupide, en Foz, coa modificación da súa bocana, a dragaxe e a ampliación dos servizos

- 25678 - 12591 (11/PRE-004704)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as razóns do recorte que presenta para o ano 2021 a partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero

- 25508 - 14086 (11/PRE-004855)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para evitar a inclusión do sector marisqueiro de Galicia no novo Regulamento de Control da Pesca da Unión Europea

- 25660 - 14485 (11/PRE-004904)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa

- 25563 - 15088 (11/PRE-004959)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 más

Sobre a política da Xunta de Galicia para o emprendemento relacionado coa pesca fluvial

- 25675 - 16572 (11/PRE-005094)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana e 18 más

Sobre o coñecemento por parte da Xunta de Galicia da existencia en Monforte de Lemos dun centro de traballo dependente dunha administración pública que mantén salarios inferiores para as mulleres con respecto aos seus compañeiros varóns



- 25732 - 17454 (11/PRE-005186)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 más

Sobre o censo único de persoas usuarias de residencias de maiores anunciado pola Xunta de Galicia

- 25684 - 6981 (11/PRE-005241)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 3 más

Sobre a realización por parte do Goberno galego dalgún tipo de seguimento ás mulleres ás que se lles denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria, co fin de emendar eses erros, e a previsión de establecer un protocolo interinstitucional para que ningunha muller vítima quede sen a prestación por razóns burocráticas

- 25575 - 7803 (11/PRE-005440)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre as principais novedades que se incorporaron no proceso de actualización do Plan territorial por contaminación mariña accidental de Galicia

- 25574 - 7807 (11/PRE-005442)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre os obxectivos, as liñas de actuación e a cifra total que se vai mobilizar do Plan Avantemar

- 25573 - 7809 (11/PRE-005444)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre o importe total e o obxectivo das axudas extraordinarias de compensación ás redeiras dentro do Plan Avantemar

- 25572 - 7811 (11/PRE-005446)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre o orzamento para levar a cabo os traballos técnicos para a dragaxe dentro das infraestruturas portuarias de Galicia, os portos beneficiados, os prazos e o balance dos traballos de dragaxe efectuados

- 25501 - 8247 (11/PRE-005569)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para evitarlles aos traballadores do mar que teñan que facer en centros privados os cursos de mantemento da competencia dirixidos á renovación ou á obtención do certificado de suficiencia, así como o seu custo, e as que vai desenvolver para que este poida ser público e gratuito no ano 2021



- 25500 - 8249 (11/PRE-005571)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno galego e as que vai implementar a Consellería do Mar para evitar a situación que está a padecer a frota palangreira galega na actualidade a consecuencia da acumulación de marraxo sen comercializar, así como a valoración que fai da limitación establecida para as capturas do marraxo

- 25663 - 8250 (11/PRE-005572)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a opinión do Goberno galego referida á resposta que lles dá ás necesidades do sector do mar o actual funcionamento do Instituto Tecnolóxico para o Control do Medio Mariño de Galicia, a valoración que fai da detección de toxina nos bancos marisqueiros de Noia pola confraría na última fin de semana do mes de setembro e as súas intencións respecto da ampliación dos servizos do Intecmar ás fins de semana e festivos

- 25570 - 8252 (11/PRE-005574)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre o coñecemento polo Goberno galego da situación existente no Servizo de Gardacostas de Galicia, a valoración que fai do grao de cumprimento pola empresa Babcock España das cláusulas do contrato para a operación e o mantemento dos helicópteros e a súa opinión en relación coas melloras que supuxo a privatización do servizo, así como as súas previsións respecto da súa recuperación e xestión pública

- 25569 - 8254 (11/PRE-005575)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do sistema que está a utilizar para a distribución entre as embarcacións do cerco de Galicia das cinco licenzas para faenaren simultánea e semanalmente nas augas interiores do País Vasco, e as súas intencións respecto do deseño e da aprobación, de acordo co sector, dun novo sistema para ese fin

- 25568 - 8267 (11/PRE-005579)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego en relación coas denuncias referidas ao posible incumprimento das cláusulas do contrato para a prestación dos servizos de operación e mantemento dos helicópteros do Servizo de Gardacostas de Galicia pola empresa adxudicataria e as súas previsións respecto do inicio das necesarias para recuperar a súa xestión pública

- 25607 - 9317 (11/PRE-005829)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio



Sobre o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo

- 25504 - 9677 (11/PRE-005875)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego da falla de remuda xeracional no sector pesqueiro, as actuacións levadas a cabo nos últimos dez anos e as que está a desenvolver para paliála, así como a súa opinión respecto da adaptación da formación pesqueira que se está a impartir ás demandas do sector

- 25513 - 9825 (11/PRE-005895)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as intencións do Goberno galego respecto da demanda ao Goberno central da modificación da Lei orgánica 2/1986, de Forzas e Corpos de Seguridade, co fin de exercer de xeito exclusivo as súas competencias en materia de pesca, así como do impulso e reforzo dos medios do Servizo de Gardacostas de Galicia

- 25496 - 10335 (11/PRE-005944)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia para paliar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie, e as actuacións previstas para evitar a súa creba

- 25605 - 10867 (11/PRE-005981)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 6 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do novo protocolo de pesca entre a Unión Europea e Senegal e a incidencia que vai ter nos barcos galegos

- 25737 - 11285 (11/PRE-006025)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora da Esperanza, en Ourense, nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020

- 25736 - 11287 (11/PRE-006026)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia San Carlos, en Celanova, nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020



- 25735 - 11289 (11/PRE-006027)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora do Viso, en Lobeira (Ourense), nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020

- 25734 - 11291 (11/PRE-006028)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 más

Sobre os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora dos Milagres, en Barbadás (Ourense), nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020

- 25682 - 12024 (11/PRE-006087)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 4 más

Sobre as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán

- 25681 - 12025 (11/PRE-006088)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 4 más

Sobre as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán

- 25639 - 12587 (11/PRE-006140)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da modificación da bocaña, da dragaxe e da ampliación dos servizos do porto de Tupide, en Foz

- 25679 - 12590 (11/PRE-006141)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o recorte que presenta para o ano 2021 a partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero

- 25662 - 13548 (11/PRE-006222)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 más

Sobre a xestión do Goberno galego en relación coa violencia sexual e, en particular, no referido ao concello de Sarria



- 25510 - 14083 (11/PRE-006290)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 más

Sobre a valoración que fai o Goberno galego do novo Regulamento de Control da Pesca aprobado polo Parlamento Europeo e das medidas que establece en relación coa pesca artesanal de Galicia, así como sobre o seu posible impacto para o sector marisqueiro, e as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto

- 25659 - 14486 (11/PRE-006339)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa e as decisións previstas para a súa mellora

- 25565 - 15084 (11/PRE-006393)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 más

Sobre as previsións da Xunta de Galicia para que o emprendemento relacionado coa pesca nos concellos do interior poida ter axudas en igualdade de condicións que nos concellos da costa

- 25676 - 16569 (11/PRE-006545)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 4 más

Sobre a situación de discriminación salarial que sofren as mulleres nun centro de traballo dependente dunha administración pública en Monforte de Lemos e a posibilidade de que ocorra noutras centros

- 25674 - 17363 (11/PRE-006636)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre as previsións da Consellería de Política Social respecto da asunción dos sobrecustos derivados da pandemia que adiantaron as entidades que prestan servizos a persoas con discapacidade intelectual

- 25733 - 17453 (11/PRE-006652)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 2 más

Sobre o censo único de persoas usuarias de residencias de maiores anunciado pola Xunta de Galicia

- 25731 - 20526 (11/PRE-006779)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o cumprimento dos obxectivos da reciclaxe de biorresiduos impostos pola Unión Europea e o Goberno de España para o ano 2023



- 25730 - 21396 (11/PRE-006903)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 más

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación co problema xerado pola mortaldade de gaivotas no encoro de Vilagudín

- 25729 - 23884 (11/PRE-007112)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e Rodil Fernández, Olalla

Sobre a vulneración de dereitos fundamentais en residencias de maiores

- 25728 - 24177 (11/PRE-007135)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre o exercicio das competencias profesionais polo persoal das residencias de maiores

Santiago de Compostela, 13 de decembro de 2021

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

## **1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**

### **1.5.4. De ámbito europeo**

#### **1.5.4.1. Unión Europea**

**Resolución da Presidencia, do 14 de decembro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a segmentación da publicidade política (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 731 final] [COM(2021) 731 final anexos] [2021/0381 (COD)] (SEC(2021) 575 final) { SWD(2021) 355 final} {SWD(2021) 356 fmal}**

-11/UECS-000119 (26162) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a segmentación da publicidade política (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 731 final] [COM(2021) 731 final anexos] [2021/0381 (COD)] (SEC(2021) 575 final) {SWD(2021) 355 final} {SWD(2021) 356 fmal}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 26162, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á proposta de Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre a transparencia e a segmentación da publicidade política (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2021) 731 final] [COM(2021) 731 final anexos] [2021/0381 (COD)] (SEC(2021) 575 final) {SWD(2021) 355 final} {SWD(2021) 356 fmal}

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (no BOPG núm. 27, do 9 de decembro de 2016), resolvo:



1º. Trasladarles o referido escrito á Comisión 1ª, Insitucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 14 de decembro de 2021  
Miguel Ángel Santalices Vieira  
Presidente

## 4. Informacións e correccións de erros

### 4.2. Correccións de erros

Advertido un erro por omisión no oficio de execución dos acordos da Mesa do día 9 de decembro de 2021, procédese á súa corrección nos seguintes termos:

#### Admisión a trámite e publicación

- 25715 (11/POP-003614)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Queixas Zas, Mercedes e 2 más  
Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para recuperar a casa de Rosalía de Castro na Coruña como ben público

Santiago de Compostela, 13 de decembro de 2021  
Diego Calvo Pouso  
Vicepresidente 1º



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 6980, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a realización por parte do Goberno galego dalgún tipo de seguimento ás mulleres ás que se lles denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria, co fin de emendar esos erros, e a previsión de establecer un protocolo interinstitucional para que ningunha muller vítima quede sen a prestación por razóns burocráticas**”, (publicada no BOPG número 104 do 1 de marzo de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“As prestacións periódicas para mulleres que sufren violencia de xénero son axudas económicas que teñen a natureza de subvencións públicas e que, polo tanto, están suxeitas na súa tramitación á normativa en materia de subvencións, tal e como así se establece na resolución pola que se convocan anualmente estas axudas. Neste senso é preciso sinalar que, se ben para a súa concesión non se establece un procedemento de concorrencia competitiva (non existe unha prelación entre as solicitudes), non obstante, a concesión debe tramitarse tendo en conta, en todo caso, os principios recollidos no artigo 5 da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que entre outros establece os principios de eficacia no cumplimento dos obxectivos fixados pola administración e de eficiencia na asignación e utilización dos recursos públicos.

Deste xeito, mediante Resolución do 17 de decembro de 2018, da Secretaría Xeral da Igualdade (DOG núm. 1, de 2 de xaneiro), modificada a través da Resolución do 12 de febreiro de 2019 (DOG núm. 36, de 20 de febreiro), aprobáronse as bases reguladoras para a concesión da dita prestación periódica para mulleres que sufren violencia de





xénero, en cuxo artigo 5 se establecen os requisitos necesarios para poder ser beneficiaria destas axudas.

En consecuencia, da aplicación das bases reguladoras da subvención resulta que para a concesión das axudas é preciso que as persoas solicitantes cumpran uns determinados requisitos fixados obxectivamente, o cal da lugar, no caso de incumprimento, á denegación da subvención. Así o establece a propia Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, segundo a cal só poderán ter a condición de persoas beneficiarias dunha subvención aquelas que ‘se atope na situación que lexitima a súa concesión’.

Polo tanto, en ningún caso a causa de denegación das prestacións periódicas para mulleres que sufren violencia de xénero obedece a un simple “problema burocrático”, xa que nestes casos sempre se busca unha solución dentro do marco legal previsto na Lei de subvencións e na Lei reguladora do procedemento administrativo- como a posibilidade de corrección a través de requerimentos de emenda, ampliación de prazos nos casos establecidos, mellora voluntaria da solicitude, achega de documentación complementaria, etc-.

Os supostos nos que se denega a subvención son aqueles nos que quedou acreditado, despois da correspondente tramitación do expediente, que a persoa solicitante non cumplía algún ou varios dos requisitos obxectivos previstos no artigo 5 das bases reguladoras, que en ningún caso obedecen a simples ‘problemas burocráticos’, xa que neste último caso terían sido obxecto de emenda e corrección dentro do marco legal establecido para a tramitación do procedemento administrativo de subvención.

En relación ao requisito do artigo 5.1.b) das bases reguladoras, -‘Ter cesado a convivencia co agresor, ou coa persoa que mantiver sobre ela unha relación de

dominación, no intervalo temporal que comprende os doce (12) meses inmediatamente anteriores á data de presentación da solicitude<sup>2</sup>, é preciso sinalar que a finalidade da prestación periódica para mulleres que sufren violencia de xénero, de acordo co artigo 39 da Lei 11/2007, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero (e que neste precepto mantén a redacción dada no ano 2007), é posibilitar que as vítimas rachen coa situación de dependencia económica respecto do agresor, que as obriga á convivencia con el e lles impide afrontar o seu futuro de maneira independente, e mais tentar axudalas a romper coa situación de violencia de xeito definitivo.

Respecto da flexibilización dos restantes requisitos, o 19 de decembro de 2018 foi aprobada no pleno do Parlamento de Galicia unha proposición non de lei pola que se insta á Xunta de Galicia a modificar a resolución pola que se aproban as bases reguladoras para a concesión da prestación periódica para mulleres que sufren violencia de xénero, previstas no artigo 39 da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero, modificada pola Lei 12/2016, do 22 de xullo, coa finalidade de crear un novo tramo que inclúa aquellas mulleres con renda superior a 1,5 veces o IPREM e menor ou igual a dúas veces o IPREM como punto de partida, engadindo situacíons complementarias (menores a cargo, discapacidade e dependencia), xa recollidas nas bases reguladoras e que tome como punto de partida a contía de 200 euros.

Por último, en relación ao seguimento das mulleres ás que se lles denegou a prestación, cómpre sinalar que naqueles supostos nos que é previsible que se produza un cambio nas circunstancias persoais da muller, que dea lugar a que desapareza a causa obxectiva pola que se denegou a subvención, dende a Secretaría Xeral da Igualdade lévase a cabo a correspondente orientación e o conseguinte asesoramento para que, nestes casos, as mulleres poidan volver solicitar a axuda, xa sexa directamente se foron elas as que pediron a solicitude ou, no seu caso, remitíndoas





aos seus centros de referencia, cando xa foran previamente eses centros os que tramitaran solicitude inicial (servizos sociais dos concellos, Centros de Información ás Mulleres, etc), facilitándolles toda a información necesaria e os recursos dispoñibles ao seu alcance para volver a pedir a axuda”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:28:32



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 9319, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Julio Torrado Quintela, sobre “**o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo**”, (publicada no BOPG número 89 do 4 de febreiro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O plan de reactivación e dinamización do ámbito marítimo-pesqueiro, denominado Avantemar e dotado de cinco liñas distintas, pretende ser un programa xeral de apoio ao sector ante as importantes perdas acumuladas provocadas pola pandemia da Covid 19. Perdas que, ascenden a 25 millóns de euros en primeira venda, case 60 millóns de euros en perdas inducidas pola falta de actividade e máis de 500 millóns de euros no conxunto da cadea mar-industria.

Por iso, o Executivo galego considerou necesario en 2020 adoptar medidas de maneira urxente para que os profesionais do mar poidan superar as dificultades e volver á normalidade.

O programa de apoios deseñado pola Consellería do Mar, pretendeu atender a todos os sectores e subsectores e fai especial fincapé naqueles profesionais que non se ven beneficiados polas achegas e medidas deseñadas polo Ministerio de Agricultura, Pesca e Alimentación ao amparo da modificación do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP). É o caso das embarcacións que mantiveron a súa actividade durante o estado de alarma para fornecer alimentos á cidadanía a pesar de que a actividade non era rendible.

Ademais dos barcos que paralizaron totalmente a súa actividade durante a crise da covid-19 - que contarán con achegas vía FEMP- o plan Avantemar conta con apoios para aqueles pesqueiros que seguiron faenando e que sufrieron perda de ingresos. Beneficiáronse deles



aquellos embarcaciones con puerto base en Galicia inscritas no rexistro de buques pesqueiros de Galicia que no período comprendido entre o 14 de marzo e o 15 de maio do ano 2020 sufrisen unha caída na facturación superior ao 25% polas vendas efectuadas en lonxas de Galicia en relación á media obtidas no mesmo período dos tres exercicios anteriores.

Esta vía de apoio para a frota que permaneceu activa estivo dotada con máis de 7 millóns de euros, dispostos pola Xunta con fondos propios e a contía mínima a percibir por buque é de 500 euros e a máxima de 40.000 euros.

O plan tamén conta con achegas para as confrarías e entidades xestoras de lonxas que rexistraron perdidas debido ao descenso dos seus ingresos durante o período comprendido entre o 14 de marzo e o 14 de maio en relación co mesmo período do ano anterior.

Para estas entidades dispúxose de 600.000 euros procedentes tamén de fondos propios do Executivo autonómico.

Entre os apoios que inclúe Avantemar para os profesionais, destacan os destinados a mariscadores e mariscadoras que pararon temporalmente a súa actividade durante a pandemia debido ao peche da canle HORECA, a súa principal canle comercial, e que non puideron beneficiarse polo cesamento de actividade habilitado tras a declaración do estado de alarma. Para estos profesionais o plan contou con máis de 5 millóns de euros con fondo FEMP asignado a Galicia e con fondos propios. Ademais, para paliar os efectos de inactividade no colectivo de redeiras como consecuencia da covid-19, para este sector poxérонse a disposición apoios con fondos propios por valor de 400.000 euros.

Todas estas medidas e outras destinadas a empresas e profesionais enmárcanse na liña de Avantemar relacionada coa súa dinamización e a solvencia xeral, unha das cinco liñas que comprende esta ferramenta. As outras catro son a relacionada coa sustentabilidade, liquidez e financiamento xeral, onde se enmarca, por exemplo, a flexibilización de taxas; a que ten que ver coa adecuación e sostemento das actividades conexas, a relacionada coa reorientación do



sistema económico-comercial pesqueiro para adecuarse á situación social derivada da pandemia e por último a liña de adecuación e flexibilización administrativa.-

O Plan AVANTEMAR contou con 77 millones de euros en 2020 para o complexo mar-industria”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 10:29:39



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 9678, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai o Goberno galego da falla de remuda xeracional no sector pesqueiro, as actuacións levadas a cabo nos últimos dez anos e as que está a desenvolver para paliala, así como a súa opinión respecto da adaptación da formación pesqueira que se está a impartir ás demandas do sector**”, (publicada no BOPG número 92 do 11 de febreiro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“Desde a Consellería do Mar apóstase por facer atractiva a actividade da cadea mar-industria ás novas xeracións a través da formación e das melloras de habitabilidade a bordo.

Neste senso, nos últimos dez anos saíron dos centros de formación dependentes da Consellería do Mar máis de 1.700 titulados profesionais en ensinanzas marítimo-pesqueiras con atribucións para exercer mando en buques de altura.

A media anual de matriculados medrou nun 60% nesta década, de xeito que se pasou dunha media de 301 matriculados entre 2005 e 2009, a 484 entre 2010 e 2020.

Así, dende a consellería do mar trabállase:

Para avanzar na promoción da remuda xeracional, xa que acadar a remuda xeracional e dispor de persoal formado e cualificado é un dos retos fundamentais que hoxe ten o sector marítimo-pesqueiro, especialmente na pesca de altura, tendo varias vías de traballo abertas para conseguir superalo.

En particular, séguese traballando por achegar a labor das escolas ao sector e por adecuar a



formación ás súas necesidades, cuestión apoiada nos orzamentos:

As contías asignadas á formación medraron nun 4,2% para 2020, o que fai que esta liña de actuación vexa incrementados os seus fondos nun 38% na pasada lexislatura.

Ademais, co maior orzamento dos últimos 10 anos, acometeranse novos proxectos que revaliden experiencias positivas coma a FP dual posta en marcha na Escola Náutica de Vigo e atenderase toda a demanda, de forma progresiva, sempre co obxectivo de seguir sumando novos titulados.

O obxectivo 2020-2024 é mellorar a habitabilidade e a seguridade dos barcos e a renovación da frota como condicións de mellora das condicións laborais imprescindibles para garantir o relevo xeracional no sector pesqueiro.

Aumentar o número de tripulantes dos barcos pesqueiros, afianzar a entrega de novos permex para o marisqueo son feitos que deben levarnos a redobrar a aposta, e na que dende a Consellería do Mar están a traballar desde hai tempo para asentar os alicerces.

Mellorar os barcos para axeitar as súas habilitacións e seguridade, así como traballar na conectividade con terra, son cuestión fundamentais.

Para adecuar os barcos, é precisa a renovación da frota para estes casos con axudas públicas do novo FEMPA. Pero ter barcos novos e adecuados non tería sentido sen ter o persoal formado e coa capacitación para facelos rendibles e competitivos.

De aí que dende a Consellería do Mar se promova a extensión dos programas de FP dual aos centros de Ribeira e IGAFA, coa inclusión progresiva de novos proxectos en todos os ciclos e aumento dos alumnos e alumnas matriculados nos mesmos baixo esta fórmula.

Toda esta aposta ha de recollerse en detalle na redacción dun Ditame sobre a reforma da PCP a iniciar de cara a 2022 con propostas e demandas no eido social para conseguir esa axeitada remuda xeracional e un nivel digno de vida e ingresos.



O executivo galego segue a traballar para facer máis atractivo o sector pesqueiro para as novas xeracións con medidas como a petición de axudas europeas para a renovación da frota que permitan mellorar a habitabilidade e as condicións de traballo a bordo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias  
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:35:04



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 9826, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as intencións do Goberno galego respecto da demanda ao Goberno central da modificación da Lei Orgánica 2/1986, de Forzas e Corpos de Seguridade, co fin de exercer de xeito exclusivo as súas competencias en materia de pesca, así como o impulso e reforzo dos medios do Servizo de Gardacostas de Galicia**”, (publicada no BOPG número 92 do 11 de febreiro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“A Comunidade Autónoma de Galicia ten competencias exclusivas en materia de pesca en augas interiores, marisqueo e acuicultura, e de desenvolvemento e execución da lexislación do Estado en materia de ordenación do sector pesqueiro, de conformidade co disposto nos artigos 27.15º e 28.5º, respectivamente, do Estatuto de autonomía de Galicia; inherentes a esas competencias están as de inspección e sanción, a tenor do disposto no seu artigo 37.3º.

Co propósito de asegurar o mantemento e desenvolvemento dos recursos pesqueiros do caladoiro nacional e o cumprimento da lexislación nacional e dos compromisos internacionais assumidos por España, o Ministerio do Interior e o de Agricultura, Pesca e Alimentación subscribiron, o 12 de novembro de 1997, un acordo marco sobre a inspección e vixilancia das actividades de pesca marítima.

Informar que moitas veces a actividade pesqueira e marisqueira ilegal ven asociada a episodios violentos e grupos organizados, polo que o traballo da Garda Civil ten vital importancia e, ademáis lembrar que para realizar controis en estradas e outros puntos é necesaria a participación da Garda Civil e sinalar a importancia dos Programas Anuais de Control Integral de Actividades Pesqueiras (PACIAP), que permite unha coordinación moi importante para o control de produtos do mar extraídos e comercializados ilegalmente.

Dende o Goberno galego consideramos importante lembrar o as especificidades que teñen cada un dos tres corpos, debemos ter en conta que existen controis de buques que deben ser



realizados por corpos con competencias para augas internacionais ou con capacidade para actuar en buques doutras bandeiras, e que existen actividade pesqueiras e marisqueiras ilegais ligadas a actividades violentas que deben ser atacadas, como xa se comentou con anterioridade.

Consideramos que o máis importante xa non é o número de corpos, senón que todos eles estean perfectamente coordinados e cabe destacar o exemplo do bo traballo conxunto que se desenvolve coa participación permanente e continua de efectivos da Unidade do Corpo Nacional de Policía adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia, participación que non se limitou ás funcións do servizo de protección de recursos, senón que exerceu, ademais, aquelas propias do Corpo Nacional de Policía que exceden o ámbito estritamente administrativo. Lembrar que Galicia posúe, amais, normas propias, concretamente a Lei 2/2004, do 21 de abril, no seu artigo 2º polo que se crea o Servizo de Gardacostas de Galicia, que regula os principios básicos de actuación do Servizo de Gardacostas de Galicia.

Consideramos importante resaltar o pulo que o Goberno galego da ao orzamento de Gardacostas para 2021, afianzando as liñas de suba que tamén se veñen dando nos últimos anos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 14:48:35



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 10336, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia para paliar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie, e as actuacións previstas para evitar a súa creba**”, (publicada no BOPG número 97 do 18 de febreiro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O Goberno galego xa advertiu en decembro de 2019 ao Executivo estatal dos prexuízos da decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica de establecer pola súa conta unhas cantidades de captura de marraxo distintas e inferiores ás recomendadas no seu momento polo ICCAT para a axeitada xestión da especie.

Puxo de manifesto a descoordinación entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e Transición Ecolólica e Reto Demográfico sobre a comercialización desta especie e demandou unha solución urgente para que se puidese comercializar aquello que xa foi capturado, sen causar prexuízos á frota, xa de por si castigada pola crise da covid-19.

Esta decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica levou a que por primeira vez se paralizase a pesqueira desta especie, deixando parte das capturas paralizadas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España.

Así, e dende o minuto 1, a preocupación do Goberno galego foi máxima ante a situación de bloqueo da comercialización do marraxo, xa que prexudica seriamente aos barcos galegos de pesca de palangre de superficie e, dende o minuto 1, púxose a traballar de man do sector para lograr unha solución. Así:

- En febreiro de 2020, e dándolle continuidade ás xestións realizadas en decembro de 2019, a conselleira do Mar demandou da SEGPESCA a axilización da emisión de certificados de exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que viña acumulando nas cámaras frigoríficas.



- En xullo de 2020, A Conselleira do Mar volveu demandar unha solución para esta situación mediante unha carta remitida á SEGEPESCA.

- En setembro de 2020, o Presidente da Xunta remitiu unha carta á Vicepresidenta Cuarta e Ministra para a Transición Ecolóxica e o Reto Demográfico do Goberno de España, sinalando a importancia do problema e a necesidade de obter unha solución equilibrada. Unha carta á que non deu resposta.

É un asunto que o Executivo galego reiterou en distintas ocasións á Administración central, entre elas o presidente do Goberno galego, outra vez, na visita do ministro de agricultura, pesca e alimentación, Luis Planas, a Galicia o 15 de xaneiro de 2021 e coa vicepresidenta cuarta e ministra de Transición Ecolóxica en febreiro de 2021

Por todo o anterior o Goberno galego solicitou ao goberno do estado:

- Axilar, canto antes, a modificación dos criterios de establecemento das cotas para o marraxo determinados polo MITERD, axustándose ás recomendacións da ICCAT e a emisión de certificado de exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que vén acumulando nas cámaras frigoríficas.

- Xestionar axudas (engadidas) para a frota afectada, vista a forte implicación que tiveron as medidas adoptadas para a prevención do COVID e o impacto destas na súa cadea loxística e comercial.

- Ampliar as negociacións para que se poida estender ás partes contratantes de ICCAT e outras ORP similares, as medidas de loita contra o finning que regulan a actividade da frota europea de palangre de superficie.

En febreiro de 2021 a conselleira do Mar, mantivo unha xuntanza de traballo cos representantes da frota de palangre galega e coas empresas transformadoras dependentes dela e, as partes coincidiron na necesidade de que o Goberno central ofreza unha solución



urxente ao bloqueo que está a sufrir a comercialización do marraxo, deixando capturas retidas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España, o que pon en risco a rendibilidade do sector.

Os representantes dos armadores, das empresas transformadores e do Executivo galego lamentaron a falla de coordinación existente entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e a Vicepresidencia de Transición Ecolólica e Reto Demográfico pola que o sector non pode comercializar as capturas realizadas correctamente en aplicación dos totais admisibles de captura (TAC) e cotas autorizados pola Comisión Internacional para a Conservación do Atún Atlántico (Iccat).

Así a Comisión 8ª, pesca e marisqueo, na súa sesión do 16 de marzo de 2021, adoptou o seguinte acordo: aprobación por unanimidade sen modificacións:

'O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a que solicite ao goberno de España que dea unha solución urxente ao bloqueo actual da comercialización das capturas de marraxo,'

O 3 de marzo de 2021, en resposta a unha pregunta parlamentaria presentada polo eurodeputado popular e membro da Comisión de Pesca, Francisco Millán Mon, o Comisario de Medio Ambiente, Océanos e Pesca, Virginijus Sinkevičius, sinala que 'a prohibición de retención total non contribuiría substancialmente á conservación desta especie, e ademais sería contraria á política pesqueira común da Unión e prexudicaría a todas as frotas implicadas'. A Comisión engade que, en consecuencia, a Unión Europea é partidaria de 'permitir, en determinadas circunstancias, a retención e a venda de marraxo dientuso capturado morto'.

Ademais o 1 de abril de 2021 a conselleira do Mar mantivo un encontro por videoconferencia con distintos representantes da frota de palangre de superficie de Galicia no que lles trasladou as conclusións dun informe xurídico encargado pola Xunta de Galicia á Universidade de Santiago de Compostela sobre o actual bloqueo do goberno central á comercialización do marraxo.



O ditame determina que o veto á importación desta especie, decretado polo Ministerio para a Transición Ecolóxica e Reto Demográfico, constitúe unha ‘decisión arbitraria e contraria ao ordenamento xurídico’, polo que pode recorrerse por vía administrativa ou contencioso-administrativa.

O informe exposto ao sector incide ademais en que, acreditando que esa actuación administrativa arbitraria derivou en danos económicos á frota, existe a posibilidade de que os afectados reclamen unha responsabilidade patrimonial -danos e prexuízos- á Administración Xeral do Estado pola súa actuación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:34:32



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 12026, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán**”, (publicada no BOPG número 109 do 11 de marzo de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“O Diario Oficial de Galicia publica o 31 de maio de 2019 o decreto polo que se crea e regula a Medalla Emilia Pardo Bazán, que ten como obxectivo o recoñecemento público daquelas accións relevantes levadas a cabo en favor da igualdade de oportunidades entre mulleres e homes.

As candidaturas poderán ser propostas directamente por calquera persoa física ou xurídica, representantes de organismos, entidades, asociacións, así como calquera Administración pública que considere relevante destacar o labor doutras persoas, entidades, ou institucións.

A distinción poderá ser entregada a persoas maiores de idade, colectivos, entidades ou institucións, tanto públicas como privadas que, ao longo da súa traxectoria, teñan contribuído á construción dunha sociedade máis igualitaria.

As candidaturas serán avaliadas por unha comisión de valoración, que estará composta por varios representantes da Xunta de todas as consellerías, pola persoa que exerza no momento a Vicepresidencia segunda do Consello Galego das Mulleres en representación das asociacións e federación de mulleres, e pola persoa que exerza o cargo de director/a ou conservador/a da Casa Museo Emilia Pardo Bazán.

A medalla terá un carácter exclusivamente honorífico e dará dereito a un diploma acreditativo, que non leva consigo ningún tipo de dotación económica. Cada ano concederanse ata un



máximo de tres condecoracións, que revestirán forma de medalla cando sexan a título individual, e placa cando se trate de colectivos, entidades ou institucións.

A entrega de medallas realizarase cada ano o 16 de setembro, día de nacemento da escritora galega, nun acto solemne.

A condecoración leva o nome de Emilia Pardo Bazán por tratarse dunha precursora nas ideas acerca dos dereitos das mulleres e o feminismo, por reivindicar a educación e instrución das mulleres como algo fundamental e por incorporar en todas as súas obras ideas sobre a modernización da sociedade e o acceso das mulleres aos mesmos dereitos e oportunidades que os homes.

O Goberno Galego tiña previsto entregar as primeiras Medallas Emilia Pardo Bazán o 16 de setembro de 2019, pero ante o gravísimo acontecemento sucedido en Valga, cun triple asasinato machista, decídese anular o acto de entrega e pospoñelo, xa que Galicia estaba de loito, tendo lugar o 9 de decembro dese mesmo ano, no que o presidente da Xunta de Galicia entrega as Medallas Emilia Pardo Bazán, a Olga Sotelo, presidenta da Asociación de diagnosticadas e diagnosticados de cancro de mama, a "Mulleres de seu", para facer visibles os avances en igualdade no rural, unha iniciativa, cuxa presidenta é a vicepresidenta de Cooperativas Lácteas Unidas, Carmen Rodríguez e a presidenta do Observatorio contra a violencia doméstica e de xénero do Consello Xeral do Poder Xudicial, o Presidente da Xunta quixo agradecer a Ángeles Carmona.

No ano 2020, por mor da pandemia que asolou o mundo, non se puido convocar o premio antes do 16 de setembro, tal e como recolle o decreto de creación das Medallas, así pois, informado o Consello da Xunta o 19 de decembro de 2020, da deliberación da Comisión de Valoración, que debe ser presencial, e que polas circunstancias sanitarias non se puido convocar con anterioridade, e que recoñece o labor de Megumi Shiozawa —a título póstumo—, á Federación Provincial de Mulleres Rurais de Ourense (Femuro) e á Asociación Rede Mulleres Veciñais Contra os Malos Tratos de Vigo, acórdase o acto para o 8 de marzo, Día Internacional da Muller, sendo coincidente ca data do 8 de marzo de 1910, no que se aprobou



unha Real Orde que autorizaba por igual a matrícula de alumnos e alumnas para acceder a Ensinanza Superior, sendo Emilia Pardo Bazán Conselleira de Instrucción Pública. Así pois, finalmente e tendo en conta as recomendacións e circunstancias sanitarias, celebrouse na sala Emilia Pardo Bazán, da antiga Fábrica de Tabacos, actual sede da Audiencia Provincial da Coruña”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

3



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:27:53



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 12589, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Julio Torrado Quintela, sobre “**as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da modificación da bocana, da dragaxe e da ampliación dos servizos do porto de Tupide, en Foz**”, (publicada no BOPG número 114 do 22 de marzo de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“A presidenta de Portos de Galicia estivo reunida o 18 de novembro de 2019 con representantes da asociación Ribeira da Foz (Asociación para a defensa dos intereses dos usuarios e propietarios de embarcacións recreativas e de lecer sitas nas zonas portuarias de uso náutico recreativo en Foz) quen lle trasladaron as súas inquietudes e circunstancia actual de ambas as dársenas de Foz. O último dragado na dársena interior de Foz tivo lugar en 2018 cun orzamento de 410.000 €, o resultado destes traballos, ademais da colocación de máis pantaláns, segundo lle manifestaron foi moi satisfactorio para os usuarios, con todo xa lle trasladaron xa se está colmatando nalgún puntos, consecuencia isto das características da canle de acceso ao porto, un elemento vivo integrado nun complexo sistema hidrodinámico que fai especialmente difícil o mantemento das condicións de calado.

Facer constar que futuras actuacións encamiñadas a mellorar as instalacións de dragaxe da canle e/ou abrigo no porto de Foz están condicionadas por:

Unha gran repercusión medio ambiental xa que a zona é Rede Natura de Galicia e está caracterizada como:

ZEC: Zona de Especial Conservación

ZEPA: Zona de especial Protección para as Aves

ZEPVN: Zona de especial protección dos Valores naturais

O anterior, fai especialmente complexa a tramitación completa do expediente no que interveñen distintas administracións e que recolle o seguinte:



## Redacción de documento ambiental

### Información pública

Consulta a outras administracións en materia de medio ambiente, saúde pública, augas de Galicia, patrimonio natural, dominio público hidráulico marítimo terrestre, costas...

### Tramitación do expediente

#### Redacción de proxecto construtivo

#### Licitación e contratación das obras

Execución das obras condicionada pola DIA (documento daIA) que xeralmente acota os meses de execución dos traballos.

O importe definitivo das obras relativas á dragaxe da dársena de Porto Chico poderase establecer coa elaboración do proxecto de dragaxe. E o prazo do mesmo virá marcado polo trámite administrativo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 10:29:01



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 12592, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e don Luís Manuel Álvarez Martínez, sobre “o recorte na dotación da partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero”, (publicada no BOPG número 114 do 22 de marzo de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“Dentro das medidas de investigación e de formación en materia de violencia de xénero, incluídas á súa vez no ámbito da prevención da violencia de xénero, de acordo co capítulo II do título I da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento da violencia de xénero, lévanse a cabo accións de promoción de formación, investigación, sensibilización e prevención da violencia de xénero no ámbito universitario. Para o desenvolvemento destas accións, nos anos 2018, 2019, 2020 e 2021 asináronse convenios de colaboración coas Universidades Galegas, financiados con cargo aos fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero. Mediante o Real Decreto-lei 9/2018, do 3 de agosto, aprobáronse as medidas urgentes para o desenvolvemento do Pacto de Estado contra la violencia de xénero, e mediante a Resolución do 3 de agosto de 2018, da Secretaría de Estado de Igualdade, publicouse o Acordo do Consello de Ministros do 3 de agosto de 2018, polo que se formalizaron os criterios de distribución e a distribución resultante para o exercicio 2018 do crédito de 100.000.000€ para o desenvolvemento polas Comunidades Autónomas e Cidades con Estatuto de Autonomía do Pacto de Estado contra a violencia de xénero. De acordo con esta resolución, no ano 2018 correspondéronlle a Galicia un total de 8.027.342,48€ do Pacto de Estado. A transferencia deses fondos á Comunidade Autónoma de Galicia non se fixo efectiva ata o mes de setembro de 2018, polo que, ao amparo do previsto na disposición adicional única do Real Decreto-lei 9/2018, os remanentes non comprometidos resultantes ao remate do exercicio orzamentario de 2018 correspondentes ao Pacto de Estado contra a violencia de xénero incorporáronse ao orzamento de 2019.

Como consecuencia desta operación contable, resultado de aplicar as regras orzamentarias



establecidas a nivel estatal para a xestión dos fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero, no ano 2019 incrementáronse os orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia para a loita da violencia de xénero, sumándose á contía que lle correspondeu a Galicia para o 2019 (7.989.984,9€), os remanentes non comprometidos de 2018, o que deu lugar, á súa vez, a que no exercicio orzamentario de 2019 os convenios de colaboración coas universidades galegas viran case duplicado o seu importe, -que ascendeu ao total de 300.000€-, froito de sumarlle ao orzamento inicialmente previsto para o ano 2019 os remanentes non comprometidos do ano 2018. Estes convenios de colaboración mantivérонse durante os anos 2020 e 2021, pola contía total de 120.000€ para cada ano, financiándose igualmente con cargo aos fondos do Pacto de Estado para a violencia de xénero que lle correspondieron a Galicia para o ano 2020 (7.939.202,9€) e 2021 (7.879.380,52€), respectivamente. Neste senso cómpre sinalar que, a pesar de que os fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero que se transfieren a Galicia diminúen cada ano, non obstante, mantéñense inalterables os importes que se transfieren ás universidades galegas a través dos indicados convenios.

Por último, froito da constante colaboración entre as universidades galegas e a Xunta de Galicia, tanto as contías asignadas como as accións a desenvolver son previamente acordadas e consensuadas coas tres universidades, estando a administración autonómica plenamente satisfeita co resultado desta colaboración, tal e como demostra o feito de que estes convenios sigan renovándose anualmente”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:27:29



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 13549, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a xestión do Goberno galego en relación coa violencia sexual e, en particular, no referido ao concello de Sarria**”, (publicada no BOPG número 122 do 8 de abril de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“De acordo coa Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero, a violencia sexual e os abusos sexuais constitúen unha forma de violencia de xénero e, polo tanto, as persoas vítimas de violencia sexual e abusos sexuais teñen a condición de vítimas de violencia de xénero.

Ao amparo deste marco lexislativo, e como parte dos traballos realizados polo Observatorio Galego da Violencia de Xénero (GT4.- Pautas para a prevención e o tratamento das distintas formas de violencia sexual), estudouse, en colaboración co partido xudicial de Santiago de Compostela, a posibilidade de elaborar un protocolo de actuación ante delitos de violencia sexual, que sería de aplicación no ámbito xudicial.

Consciente da singularidade da violencia sexual e dos abusos sexuais como unha forma específica de violencia de xénero, dentro da macroenquisa sobre a percepción da violencia de xénero en Galicia, presentada en novembro de 2020, dedicouse un apartado específico á violencia sexual, cuxos resultados revelan que, en relación aos motivos que a cidadanía considera como desencadeamento da violencia sexual, o maior grao de acordo (todos por enriba do 80%) maniféstase co ‘machismo imperante na sociedade’, os ‘problemas



psicolóxicos ou mentais dos agresores', a 'falta de autocontrol do agresor' e o 'abuso de alcohol e drogas' dos agresores. Menor consideración obteñen os que se poden definir como motivos vinculados directamente ao comportamento sexual.

Polo tanto, o Goberno galego continúa a achegar esforzos e recursos para darlle unha atención específica e especializada ás vítimas de delitos sexuais. Neste senso, no eido da atención ás vítimas de violencia sexual, ademais de seguir operativo o Servizo de apoio psicolóxico a víctimas de violencia sexual, priorizando o mantemento e o contacto permanente con todas as usuarias, tamén se manteñen todos os programas específicos destinados á súa atención, como o Programa de intervención con mulleres vítimas de abuso e violencia sexual, desenvolvido pola Fundación Meniños en colaboración coa Secretaría Xeral da Igualdade.

Estes programas compleméntanse co desenvolvemento de accións de sensibilización e prevención, así como de atención e apoio a vítimas de violencia sexual e trata, residentes na Comunidade Autónoma de Galicia, mediante convenios de colaboración con entidades sen ánimo de lucro, pertencentes á Rede Galega contra a Trata.

Compre sinalar tamén a posta en funcionamento da App 'Agresión OFF: Eu digo non á violencia sexual', unha App da Xunta de Galicia desenvolvida en colaboración co Colexio de Enxeñería de Galicia, con información útil e consellos para evitar e prever agresións sexuais, así como pautas para saber a onde dirixirse para maior apoio e información, que inclúe un decálogo contra a violencia sexual e un directorio, así como teléfonos e información.

O concello de Sarria está adherido dende o ano 2012 á Rede de Entidades Locais contra a Violencia de Xénero, promovida desde a Secretaría Xeral da Igualdade, e que ten como cometidos principais establecer medidas preventivas contra a violencia e detectar posibles situacións de risco. De acordo co Informe de Activación das Mesas Locais de Coordinación Interinstitucional contra a Violencia de Xénero, consta que o Concello de Sarria tiña constituída a Mesa Local de Coordinación Institucional contra a Violencia de Xénero.

Coa finalidade de activar as Mesas Locais de Coordinación Institucional contra a Violencia de



Xénero, que son un mecanismo de harmonización dos recursos e entidades locais, no ano 2018 a Secretaría Xeral da Igualdade elaborou e difundiu o Manual de dinamización para as Mesas Locais de Coordinación Institucional contra a Violencia se Xénero (MLC). O citado Manual da continuade á Guía Práctica para a constitución das Mesas Locais de Coordinación interinstitucional contra a Violencia de Xénero, elaborada en 2015 como ferramenta de apoio para contribuír á mellora da coordinación entre todas as institucións que traballan en contra da violencia machista. En 2017, logo dunha fase de análise e diagnose, entrouse nunha fase de contraste, definindo pautas e ferramentas para mellorar a coordinación das Mesas, e deseñando recomendacións para unha mellor optimización deste recurso nas entidades locais. Desenvolvéronse encontros nas catro provincias, dirixidos a responsables políticos e persoal técnico municipal e deles xurdiron propostas relativas a recomendacións para as políticas públicas en materia de igualdade de xénero, sempre co fin de seguir avanzando na colaboración interinstitucional na loita contra a violencia machista. Así e raíz do traballo desenvolvido nos anos anteriores, no ano 2018 a Secretaría Xeral da Igualdade elaborou e difundiu o mencionado Manual de dinamización das Mesas Locais de Coordinación Interinstitucional contra a Violencia de Xénero, como complemento á guía editada no 2015, coa finalidade de apoiar e dinamizar as mesas e facilitar a súa operatividade co propósito de acadar os seguintes compromisos:

- Dotar as mesas de mecanismos e dinámicas de traballo facilitadoras da planificación que permita cumplir os obxectivos para os que foron definidas (orientación a obxectivos específicos, medidas e accións que se van desenvolver, recursos que se van empregar, avaliación e seguimiento do seu funcionamento).
- Facilitar novas dinámica de traballo colaborativas dirixidas ao intercambio de coñecementos e experiencias entre axentes e administracións de cara á xeración de novas iniciativas e actividades ao redor das mesas.
- Incrementar o grao e a efectividade da coordinación interinstitucional que contribúa a mellorar a prevención e atención ás mulleres vítimas de violencia de xénero.



- Acadar unha maior implicación, participación e colaboración de todos axentes e instancias na prevención e detección precoz de casos de violencia de xénero.

Respecto ao reforzo do CIM de Sarria, tal e como se indica a continuación, este é un recurso de titularidade municipal. O CIM deste concello foi creado no ano 2005 e a súa área de influencia é de ámbito comarcal, xa que ao amparo do previsto no Decreto 130/2016, asinou un convenio de colaboración cos concellos de Láncara, O Páramo, Paradela e Samos, vixente dende o ano 2007 para a prestación conxunta do servizo do CIM.

Respecto dos Centros de Información ás Mulleres, sinalar que, de acordo co Decreto 130/2016, do 15 de setembro, polo que se establecen os requisitos e o procedemento para o recoñecemento e acreditación dos centros de información á muller de titularidade das entidades locais de Galicia, así como para a modificación e extinción do seu recoñecemento, os CIM son un recurso de titularidade municipal, polo tanto, correspónelle ás entidades locais (concellos, mancomunidades, etc) a iniciativa da súa creación, sendo competencia da Xunta de Galicia verificar os requisitos para o seu recoñecemento e acreditación. A finais do ano 2020 acreditouse un novo CIM no Concello de O Pereiro de Aguiar e a principios do ano 2021 no Concello de Carballeda de Avia, ambos os dous na provincia de Ourense, pasando a estar constituída a rede de CIM por un total de 84 centros espallados por toda a xeografía galega, con representación nas catro provincias.

Porén, se temos en conta que unha parte dos CIM representan a unha mancomunidade ou a unha agrupación de municipios, conclúese que o número de concellos de Galicia que reciben a prestación dos servizos a través dos CIM é moi superior achegándose a un número total de 191 concellos de Galicia (61% do total de concellos de Galicia). Ademais en termos poboacionais a poboación total do ámbito territorial que abrangue os 84 CIM alcanza unha cifra total de 2.191.658 habitantes, que representa o 81% da poboación total.

Neste eido, o Goberno autonómico mantén un programa de apoio aos CIM, mediante unha convocatoria anual de axudas para estes centros. No orzamento do ano 2020 convocáronse axudas para os CIM por un importe total de 4.836.766€ e no ano orzamento do 2021 o importe



da convocatoria ascendeu a 4.959.894€, o cal amosa o compromiso do goberno autonómico no apoio ás entidades locais na prevención e loita contra a violencia de xénero, contribuíndo así ao financiamento e sostemento dos CIM como recurso de titularidade municipal.

De acordo co Informe de Activación das Mesas Locais de Coordinación Interinstitucional contra a Violencia de Xénero, realizado no 2017 e que está en proceso de actualización no ano 2021, o 35,6% das entidades locais que pertencen á Rede de Entidades Locais contra a Violencia de Xénero (formada por un total de 163 concellos e mancomunidades) teñen constituída a Mesa Local de Coordinación Institucional contra a Violencia de Xénero, o que supón un total de 58 entidades. Hai que indicar que 6 concellos da Rede están asociados á mesa mancomunada.

Dentro dos colectivos e persoas que forman parte das Mesas, ademais dos postos formais relacionados coa Presidencia e Secretaría, nos que consta para todas, destaca a presenza de persoas relacionadas coa concellería competente, os corpos de seguridade e policía local e o CIM, persoas relacionadas cos centros de atención primaria, centros educativos e outros (principalmente persoas dos xulgados, representantes dos gobernos central e autonómico, colectivos profesionais e/ou representantes de institucións supralocais).

Case o 60% das Mesas constituídas, o que supón un total de 34 Mesas, tiveron unha actividade continuada desde a súa constitución. Os labores de coordinación de actuacións contra a violencia de xénero a nivel local é a principal actividade desenvolvida polas Mesas Locais que funcionaron con normalidade. Nun segundo nivel sitúanse as actividades de sensibilización e prevención, así como as de atención ás vítimas de violencia de xénero. Nun terceiro nivel situaríanse a atención a casos de alto risco, a avaliación de datos sobre a situación da violencia de xénero ou as accións de detección precoz.

A avaliación de campañas específicas ten unha presenza marxinal dentro das actividades desenvolvidas polas Mesas. No referido ao seguimento destes instrumentos, ademais da realización de estudos analíticos como o realizado no ano 2017 e que está en proceso de actualización, tamén se realizan reunións de seguimento e coordinación a nivel provincial,



contando coa asistencia das persoas titulares das xefaturas territoriais en representación da Xunta de Galicia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 12:39:30



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 14084, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai o Goberno galego do novo Regulamento de Control da Pesca aprobado polo Parlamento Europeo e das medidas que establece en relación coa pesca artesanal de Galicia, así como sobre o seu posible impacto para o sector marisqueiro, e as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto**”, (publicada no BOPG número 127 do 22 de abril de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O pasado 11 de marzo o Pleno do Parlamento Europeo adoptaba a súa posición sobre a reforma do Regulamento de Control, traballando sobre a proposta da Comisión Europea, ao, supostamente, modernizar as medidas de control e execución sen penalizar nin crear excesiva burocracia ao sector.

Nestes meses levaranxe a cabo negociacións do Parlamento Europeo coa Comisión Europea e o Consello de Ministros (Estados membros) nos chamados trílogos, tras os que se tomará unha decisión definitiva e se determinará o texto final.

Esto implica que cabe seguir traballando para mellorar o texto e facer que se adecúe ás circunstancias da frota costeira artesanal.

A ConSELLERÍA DO MAR segue traballando e así:

O día 25 de marzo mantivo unha xuntanza coa Directora General de Asuntos Marítimos e Pesca da Comisión Europea para:

Demandar da Comisión Europea unha postura en pro da flexibilización das medidas sinaladas, habida conta das específicas circunstancias que atinxen á nosa frota costeira artesanal.

Rectificar a petición formulada pola Comisión Europea aos eurodeputados/as para que



reorientasen a pretendida flexibilidade e certos aspectos do texto votado polo Parlamento Europeo.

O día 13 de abril mantivo unha xuntanza co presidente da Comisión de Pesca do Parlamento Europeo para:

Expresar e lamentar a rigorosidade do anteproxecto de regulamento europeo de control da pesca pois castiga un labor que xa está ben controlado ao desenvolverse preto da costa.

Manifestar a preocupación e o descontento xerado pola recente aprobación na Eurocámara desta proposta normativa.

Advertir de que medidas introducidas na normativa -como a instalación de cámaras a bordo, a xeolocalización ou o rexistro dixital das declaracíons de desembarque- apenas supoñen melloras para o control da actividade e, en cambio, dificultan en gran medida o labor diario dos profesionais do mar, desde a frota de baixura ata o marisqueo.

A conselleira do Mar apostou por mellorar o texto durante o proceso de negociación no marco dos trílogos -os debates entre a Comisión Europea, a Eurocámara e o Consello Europeo- para deseñar un regulamento de control más adaptado á realidade da frota e que non castigue ao sector.

O presidente da Comisión de Pesca do Parlamento Europeo, trasladou que a prioridade da Eurocámara é seguir traballando para deseñar unha normativa que se adapte perfectamente ás diferentes realidades do sector e ás súas necesidades.

O día 3 de maio a conselleira do Mar mantiña unha xuntanza por videoconferencia co Ministro do Mar de Portugal, como Presidente de turno do Consello de Ministros de Pesca da UE para facer fincapé nestes asuntos e demandar flexibilidade.

Polo tanto, a conselleira do Mar e o sector xa se reuniron coas tres partes dos trílogos para



demandar flexibilidade e poñer sobre a mesa as circunstancias e demandas da nosa frota”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 14:48:11



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 14487, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Torrado Quintela e dona Patricia Otero Rodríguez, sobre “**a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa e as decisións previstas para a súa mellora**”, (publicada no BOPG número 131 do 29 de abril de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“Os bancos marisqueiros de Lombos de Ulla, O Boído e Cabío da ría de Arousa conforman unha unidade de xestión na que desenvolven a súa actividade todas as embarcacións con base nalgún porto da ría de Arousa que teñen a modalidade de marisqueo (Z3) ou libre marisqueo (Z3) no seu permiso de explotación.

Lombos do Ulla, O Boído e Cabío son bancos marisqueiros que ata a actualidade foron explotados conformando unha unidade de xestión, e os datos científicos das mostraxes e o seguimento dos mesmos atenden a esta unidade.

A xestión dos bancos mencionados mediante plan de xestión xurde da necesidade de levar a cabo un novo modelo de explotación para o libre marisqueo.

Este modelo foi abordado en diversas reunións co sector desde o ano 2015, e tras un proceso en que as entidades estudaron a conveniencia de traballar mediante plans específicos para zonas de libre marisqueo, sen ter que someterse ás as condicións xerais establecidas para as zonas de libre marisqueo.

No ano 2018 diversas entidades presentaron plan de xestión con estes bancos para a súa aprobación no Plan Xeral de Explotación Marisqueira de 2019, e do mesmo xeito no ano 2020 presentáronse distintas propostas para a súa inclusión no Plan Xeral do triénio 2021-2023.

Dende a aprobación do plan de xestión estanse a aplicar medidas de conservación, como é o



establecemento de labores de control da explotación que actualmente están dixitalizadas, o desenvolvemento de actividades de semicultivo e ademais dispone de persoal específico, tanto técnico como gardapescas, para o seguimento da explotación e obtención de datos para unha correcta xestión dos recursos.

Dende o ano 2019 os bancos marisqueiros de Lombos do Ulla, O Boído e Cabío, estanse a explotar mediante un plan específico de xestión aprobado á Asociación de Rañeiros/as da Ría de Arousa.

Este ano a conselleira do Mar mantiña dúas xuntanzas (23 de xaneiro e o 8 de marzo) co Presidente da Asociación de Rañeiros da Ría de Arousa e membros da Xunta Xeral da Asociación de Rañeiros nas que abordaron diversos temas relacionados co plan de libre marisqueo de Lombos do Ulla, O Boído e Cabío que xestionan a asociación.

Para a actividade marisqueira, que se desenvolve tanto mediante plans específicos de xestión, como plans en zonas de autorización, as entidades asociativas contan co apoio do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP) 2014-2020.

A Consellería do Mar, no marco do programa FEMP, puxo a disposición das entidades liñas de axudas para proxectos colectivos de conservación e restauración da biodiversidade e dos ecosistemas mariños no marco de actividades marisqueiras sustentables. Así entre os anos 2017 e 2020 executáronse 41 proxectos nas confrarías da Ría de Arousa, que suporían un importe total de preto de 1,6 millón de euros (1.584.872,78€), e actuarían sobre unha superficie de case medio millón de metros cadrados (491.375 m<sup>2</sup>) e ademais incluirían sementeiras de preto de 20 millóns de unidades de ameixa babosa (19.775.031 unidades).

Ademais nos últimos anos a Consellería do Mar ven promovendo diversos proxectos de investigación para o control e mellora da produción marisqueira nas zonas de libre marisqueo da ría de Arousa, así como para aumentar o coñecemento sobre a marteilioxo do berberecho, como base para poder mellorar a xestión e evitar os prexudiciais efectos económicos da enfermidade.



Un total de 9 proxectos por un importe total de máis de 1 millón de euros (1.013.986 €)

Estas investigacións desenvólvense a través de accións de investigación de Centro de Investigacións Mariñas (CIMA), independentemente ou a través de convenios de colaboración con outras institucións de ámbito nacional ou comunitario.

Durante o ano 2021 está previsto continuar co seguimento do estado deste banco marisqueiro”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 12:39:02



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 15086, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para que o emprendemento relacionado coa pesca nos concellos do interior poida ter axudas en igualdade de condicións que nos concellos da costa**”, (publicada no BOPG número 135 do 6 de maio de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O Grupo de Acción Local do Sector Pesqueiro é unha asociación sen ánimo de lucro constituída ao abeiro da Lei orgánica 1/2002, do 22 de marzo, reguladora do dereito de asociación e da normativa de aplicación do Estado e da Comunidade Autónoma.

As EDLP concibidas e postas en práctica polos grupos de acción local do sector pesqueiro son o principal instrumento para o logro da prioridade cuarta da UE de aumentar o emprego e a cohesión territorial mediante o obxectivo específico seguinte: O fomento do crecemento económico, a inclusión social, a creación de emprego e o apoio á empregabilidade e á mobilidade laboral nas comunidades pesqueiras e acuícolas, incluíndo a diversificación das actividades realizadas no marco da pesca e respecto doutros sectores da economía marítima.

O GALP é unha entidade colaboradora da Consellería do Mar na dobre vertente de axente de desenvolvemento na aplicación da EDLP da zona pesqueira, e na xestión e control das axudas que se tramiten.

O Desenvolvemento Local Participativo (DLP) establecese no título III, capítulo II do Regulamento (UE) nº 1303/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, polo que se establecen disposicións comúns relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión, ao Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural e ao Fondo Europeo Marítimo e de Pesca, e polo que se establecen as disposicións xerais relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión e ao Fondo Europeo e Marítimo e da Pesca, e se derroga o Regulamento (CE) nº 1083/2006, do Consello.



O desenvolvemento sustentable das zonas pesqueiras e acuícolas establecése nos artigos 58 a 64 do Regulamento (UE) 508/2014 do Parlamento Europeo e do Consello, do 15 de maio de 2014, relativo ao Fondo Europeo Marítimo e da Pesca, e polo que se derrogan os regulamentos (CE) nº 2328/2003, (CE) nº 861/2006, (CE) nº 1198/2006 e (CE) nº 791/2007 do Consello, e o Regulamento (UE) nº 1255/2011 do Parlamento Europeo e do Consello”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:57:08



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 16570, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a situación de discriminación salarial que sufren as mulleres nun centro de traballo dependente dunha administración pública en Lemos e a posibilidade de que ocorra noutros centros**”, (publicada no BOPG número 148 do 3 de xuño de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“Trátase dunha situación competencia da Inspección de Traballo e Seguridade Social, organismo que ten asignado legalmente o control das relacións laborais, podendo en casos como os descritos, e en suposto de comprobación destes feitos, iniciar os correspondentes expedientes sancionadores e liquidatorios de cotas da Tesourería Xeral da Seguridade Social”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 12:38:50



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 17374, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as previsións do Goberno galego respecto do persoal do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar**”, (publicada no BOPG número 159 do 24 de xuño de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE POLÍTICA SOCIAL**, que ten o seguinte contido:

“En relación á situación laboral dos traballadores e traballadoras do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar informar que, en marzo de 2017, a Xunta de Galicia e as organizacións sindicais CC.OO, UGT e CIG asinaron o acordo de integración do persoal do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar no Convenio colectivo único do persoal laboral da Xunta de Galicia.

Mediante este acordo, que foi ademais ratificado por unanimidade polos catro comités provinciais de empresa do Consorcio, fóreronse mellorando as condicións laborais do persoal deste ente público en aspectos como:

- Equiparación salarial co resto do persoal da Xunta de Galicia, que rematará en 2022
- Equiparación da xornada laboral
- Pago de trienios



- Equiparación do réxime de permisos, licencias e vacacións co resto do persoal da Xunta.
- E outras cuestións que se recollen no texto.

Este acordo tamén prevé que as prazas do persoal do Consorcio ocupadas interinamente por persoal temporal ou indefinido non fixo serán incluídas na Oferta de Emprego Público (OPE) da Xunta de Galicia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:26:53



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 6899, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o seguimento das mulleres ás que se lles denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria co fin de emendar eses erros**”, (publicada no BOPG número 73 do 11 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“As prestacións periódicas para mulleres que sufren violencia de xénero son axudas económicas que teñen a natureza de subvencións públicas e que, polo tanto, están suxeitas na súa tramitación á normativa en materia de subvencións, tal e como así se establece na resolución pola que se convocan anualmente estas axudas. Neste senso é preciso sinalar que, se ben para a súa concesión non se establece un procedemento de concorrencia competitiva (non existe unha prelación entre as solicitudes), non obstante, a concesión debe tramitarse tendo en conta, en todo caso, os principios recollidos no artigo 5 da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, que entre outros establece os principios de eficacia no cumplimento dos obxectivos fixados pola administración e de eficiencia na asignación e utilización dos recursos públicos.

Deste xeito, mediante Resolución do 17 de decembro de 2018, da Secretaría Xeral da Igualdade (DOG núm. 1, de 2 de xaneiro), modificada a través da Resolución do 12 de febreiro de 2019 (DOG núm. 36, de 20 de febreiro), aprobáronse as bases reguladoras para a concesión da dita prestación periódica para mulleres que sufren violencia de





xénero, en cuxo artigo 5 se establecen os requisitos necesarios para poder ser beneficiaria destas axudas.

En consecuencia, da aplicación das bases reguladoras da subvención resulta que para a concesión das axudas é preciso que as persoas solicitantes cumpran uns determinados requisitos fixados obxectivamente, o cal da lugar, no caso de incumprimento, á denegación da subvención. Así o establece a propia Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, segundo a cal só poderán ter a condición de persoas beneficiarias dunha subvención aquelas que ‘se atope na situación que lexitima a súa concesión’.

Polo tanto, en ningún caso a causa de denegación das prestacións periódicas para mulleres que sufren violencia de xénero obedece a un simple “problema burocrático”, xa que nestes casos sempre se busca unha solución dentro do marco legal previsto na Lei de subvencións e na Lei reguladora do procedemento administrativo- como a posibilidade de corrección a través de requerimentos de emenda, ampliación de prazos nos casos establecidos, mellora voluntaria da solicitude, achega de documentación complementaria, etc-.

Os supostos nos que se denega a subvención son aqueles nos que quedou acreditado, despois da correspondente tramitación do expediente, que a persoa solicitante non cumplía algún ou varios dos requisitos obxectivos previstos no artigo 5 das bases reguladoras, que en ningún caso obedecen a simples ‘problemas burocráticos’, xa que neste último caso terían sido obxecto de emenda e corrección dentro do marco legal establecido para a tramitación do procedemento administrativo de subvención.

En relación ao requisito do artigo 5.1.b) das bases reguladoras, -‘Ter cesado a convivencia co agresor, ou coa persoa que mantiver sobre ela unha relación de





dominación, no intervalo temporal que comprende os doce (12) meses inmediatamente anteriores á data de presentación da solicitude<sup>2</sup>, é preciso sinalar que a finalidade da prestación periódica para mulleres que sufren violencia de xénero, de acordo co artigo 39 da Lei 11/2007, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero (e que neste precepto mantén a redacción dada no ano 2007), é posibilitar que as vítimas rachen coa situación de dependencia económica respecto do agresor, que as obriga á convivencia con el e lles impide afrontar o seu futuro de maneira independente, e mais tentar axudalas a romper coa situación de violencia de xeito definitivo.

Respecto da flexibilización dos restantes requisitos, o 19 de decembro de 2018 foi aprobada no pleno do Parlamento de Galicia unha proposición non de lei pola que se insta á Xunta de Galicia a modificar a resolución pola que se aproban as bases reguladoras para a concesión da prestación periódica para mulleres que sufren violencia de xénero, previstas no artigo 39 da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero, modificada pola Lei 12/2016, do 22 de xullo, coa finalidade de crear un novo tramo que inclúa aquellas mulleres con renda superior a 1,5 veces o IPREM e menor ou igual a dúas veces o IPREM como punto de partida, engadindo situacíons complementarias (menores a cargo, discapacidade e dependencia), xa recollidas nas bases reguladoras e que tome como punto de partida a contía de 200 euros.

Por último, en relación ao seguimento das mulleres ás que se lles denegou a prestación, cómpre sinalar que naqueles supostos nos que é previsible que se produza un cambio nas circunstancias persoais da muller, que dea lugar a que desapareza a causa obxectiva pola que se denegou a subvención, dende a Secretaría Xeral da Igualdade lévase a cabo a correspondente orientación e o conseguinte asesoramento para que, nestes casos, as mulleres poidan volver solicitar a axuda, xa sexa directamente se foron elas as que pediron a solicitude ou, no seu caso, remitíndoas



aos seus centros de referencia, cando xa foran previamente eses centros os que tramitaran solicitude inicial (servizos sociais dos concellos, Centros de Información ás Mulleres, etc), facilitándolles toda a información necesaria e os recursos dispoñibles ao seu alcance para volver a pedir a axuda”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:28:40



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 7918, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Julio Torrado Quintela, sobre “**se o Goberno galego pensa que aprazar a liquidación das taxas dependentes da entidade pública Portos de Galicia, dous meses despois da fin do estado de alarma, serve para axudar as entidades e empresas usuarias dos portos de titularidade autonómica**”, (publicada no BOPG número 79 do 20 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“A Portos de Galicia sonlle de aplicación as seguintes leis que limitan a súa capacidade de actuación a nivel liquidatorio: a Lei de taxas, prezos e exencións reguladoras da CA, a Lei de réxime financeiro e orzamentario de Galicia, a Lei xeral tributaria e a Lei de Portos de Galicia.

Polo tanto calquera medida relativa ao cobro de taxas está suxeita aos límites que impón este marco xurídico e dentro del tomáronse as seguintes medidas orientadas sempre a contribuír co sector.

1) O 14 de abril, con carácter urgente no momento de decretarse o Estado de alarma Portos de Galicia puxo en marcha as medidas de aplicación inmediata:

- Adiar o vencemento do prazo voluntario de pago de taxas xa emitidas.
- Adiar a emisión de todas as taxas portuarias posteriores ao 13 de marzo ata dous meses despois de terse levantado o estado de Alarma.

2) O 19 de maio, Portos de Galicia estableceu as medidas a medio e longo prazo en canto á ocupación de dominio público portuario por terrazas e hostalería de forma que se procedía á exención de taxas a aqueles establecementos que por mandato legal non tiveron opción de ocupar o solo.





- Os propietarios dos negocios de hostalería con terraza en espazos portuarios quedarán exentos do pago das taxas correspondentes ao período entre o 14 de marzo e o 11 de maio, toda vez que non se ten producido o feito imponible.
- Polo que corresponde ao período posterior ao 11 de maio, Portos de Galicia comprometíase a tomar medidas excepcionais de xeito individualizado para ou ben aumentar o número de mesas que se permita instalar ou ben adaptar as condicións da autorización ás restricións de uso.

En xullo de 2020 notificouse aos usuarios o novo plan de emisión de liquidacións que empezaría en agosto para as taxas X4, X5, subministros e ACIS; en setembro para convenios de acuicultura e uso de dominio público; e en outubro para a TODP.

A liquidación das taxas ven rexida polas citadas leis que atinxen ao conxunto da Administración e cuxa modificación require da aprobación do consello e do trámite parlamentario regrado.

A única vía para a modificación da liquidación de taxas é o cambio lexislativo, tal como se fixo en decembro de 2020, a través da Lei de Medidas e, así Portos de Galicia introduciu unha disposición transitoria na Lei de Taxas na que establece medidas excepcionais e bonificacións para o sector hostaleiro co obxectivo de paliar os efectos neste sector da crise económica derivada da Covid 19.

A modificación do réxime de taxas do ente público oriéntase nun dobre sentido: a exención dalgunhas taxas e a bonificación de outras. Polo que respecta ás primeiras, quedarán exentas de pago as taxas por ocupación de espazos das terrazas hostaleiras dende a entrada en vigor do decreto de Estado de Alarma do 14 de marzo de 2020 e mentres se manteñan vixentes as restricións impostas ao sector a causa da pandemia.

En canto ás bonificacións, bonificarase cun 50% a taxa de ocupación de dominio público portuario para aquelas concesións ou autorizacións administrativas cuxo obxecto recolla, total o parcialmente, o uso de hostalería. Neste caso, Portos de Galicia liquidará aos titulares das



concessões unicamente a metade do importe da taxa correspondente.

Estas medidas son de aplicación desde el 1 de enero de 2021 hasta 6 meses después de que se mantengan vigentes las restricciones impuestas por el organismo competente en el sector de la hostelería debido a la pandemia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 15:10:47



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 8170, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as medidas comprendidas dentro da nova orde de axudas para lonxas Plan de Reactivación Marítimo-Pesqueiro de Galicia (AVANTEMAR)**”, (publicada no BOPG número 84 do 28 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“No DOG do 9 de xullo de 2020 se publica a orde do 1 de xullo de 2020 pola que se establecen as bases reguladoras para a concesión, en réxime de concorrencia competitiva, de axudas ás entidades xestoras de lonxa pola caída de ingresos como consecuencia da pandemia COVID-19 e a declaración do estado de alarma efectuada polo Real decreto 463/2020, do 14 de marzo, e se procede á súa convocatoria para o ano 2020.

A Consellería do Mar analizou coas entidades xestoras de lonxa a urgente necesidade de articular axudas para a compensación das perdas xeradas pola baixada de produtos vendidos a través desta, como consecuencia da pandemia COVID-19, e en particular o establecemento do estado de alarma a través do Real decreto 463/2020, que supuxo o peche da coñecida como canle Horeca e por tanto a caída da venda de produtos de pesca e marisqueo realizadas a través das lonxas.

Debido a esta situación excepcional deben adoptarse medidas de urgencia de carácter convxultural, que permitan paliar estes efectos, estando dirixidas as presentes axudas ás entidades xestoras de lonxa autorizadas como tales pola Consellería do Mar pola caída dos ingresos derivados da venda nas súas instalacións de produtos pesqueiros e do marisqueo como consecuencia do establecemento do estado de alarma.

Esta orde ten por obxecto establecer as bases reguladoras e convocar a concesión das axudas para este exercicio 2020, en réxime de concorrencia competitiva, ás entidades



xestoras de lonxa que sufriron diminución nos ingresos obtidos pola venda de produtos da pesca e do marisqueo e a acuicultura durante o estado de alarma decretado polo Goberno de España mediante o Real decreto 463/2020, e as súas sucesivas prorrrogas.

Foron persoas beneficiarias das subvencións, as entidades xestoras de lonxas ou establecementos autorizados pola Consellería do Mar para a primeira venda dos produtos da pesca, marisqueo e acuicultura situados nas zonas de servizo de portos de titularidade da Comunidade Autónoma de Galicia.

Tamén foron beneficiarias as asociacións sectoriais ou confrarías de pescadores autorizadas pola Consellería do Mar para a primeira venda de produtos frescos procedentes da pesca e o marisqueo.

As axudas para as entidades sen ánimo de lucro para o ano 2020 o importe máximo foi de 440.000 euros; no que respecta a entidades privadas o importe máximo foi de 160.000 euros”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 15:10:36



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 8171, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración da Xunta de Galicia relativa a existencia de plans de loita contra a contaminación mariña accidental nos concellos costeiros dentro do Plan Territorial por Contaminación Mariña Accidental de Galicia**”, (publicada no BOPG número 84 do 28 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O Plan Territorial de Contaminación Mariña Accidental de Galicia (Plan CAMGAL) achega unha resposta áxil e coordinada ante unha eventual continxencia por contaminación. O documento recolle un conxunto de normas e procedementos básicos de actuación, a estrutura de organización e o sistema de resposta das administracións públicas fronte a un episodio de contaminación mariña accidental que se produza ou afecte o litoral da nosa Comunidade.

Este plan supón un avance na preparación da Comunidade Autónoma nesta materia e promove unha utilización racional dos medios materiais existentes. CAMGAL ten como obxectivo obter a máxima protección para as persoas, o ambiente e os bens que resulten afectados ante unha eventual continxencia.

Defínense como obxectivos específicos do plan os seguintes:

Planificar e coordinar, no ámbito das súas responsabilidades, as actuacións dos medios materiais e humanos adscritos ao Plan CAMGAL coas actuacións dos distintos medios capaces de realizar operacións de loita contra a contaminación mariña accidental, pertencentes ás diversas administracións, así como a institucións públicas e privadas.

Potenciar a utilización axeitada e a mellora dos medios de loita contra a contaminación mariña accidental adscritos ao plan, así como fomentar a capacitación de persoal especializado a



nivel territorial.

Entre as principais novidades con respecto ao anterior plan, CAMGAL inclúe unha maior cobertura do risco, ao incluír por primeira vez puntos específicos na loita contra a contaminación mariña accidental provocada por substancias nocivas e potencialmente perigosas (SNPP).

Nos procedementos de actuación o Plan introduce tamén a recolla e regulación da actuación do voluntariado nas tarefas de resposta, diferenciando entre o voluntariado profesional do mar e o voluntariado non profesional nas operacións en terra. Así mesmo, por primeira vez recóllese e fómétase a correcta recolla de evidencias para a xestión de compensacións.

O plan inclúe tamén un atlas para a limpeza da costa nestes casos dependendo do lugar, do tipo de alcance e da vertedura.

Outro aspecto relevante é a inclusión, por primeira vez, da obrigatoriedade de elaboración de plans locais por parte dos concellos litorais, implicándoos na loita contra a contaminación mariña accidental, co fin de minimizar os seus efectos negativos nos recursos socioeconómicos e ambientais”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 15:10:27



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 8172, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**actuación do Goberno central e, particularmente, do Instituto Social da Mariña (ISM) na atención da necesidade dun protocolo de actuación fronte a casos de Covid-19 a bordo dos buques pesqueiros**”, (publicada no BOPG número 84 do 28 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A Consellería do Mar emitiu desde o primeiro momento da alerta sanitaria provocada pola Covid 19 recomendacións para extremar as medidas de prevención a bordo dos barcos, á espera das resolucións que emitise a administración competente na atención sanitaria a bordo.

Dende o primeiro momento a Consellería do Mar lamentou a falta de claridade e resposta en relación coas consultas feitas sobre a realización de test aos tripulantes dos buques de xeito previo ao embarque dado que había empresas armadoras interesadas en facelos pola súa conta. Non obstante, a petición da Xunta non foi atendida polo Goberno central, que se limitou a remitir á normativa que regulaba a disposición e uso de test, sen clarear as dúbidas existentes ao respecto da súa aplicación.

Ante esta situación, o Executivo galego adoptou varias medidas para garantir a seguridade da frota. Entre elas, a realización de test ás tripulacións dos barcos galegos que participaban en maio na campaña da anchoa e pola que máis de 400 tripulantes de 40 barcos puideron testar a presenza do virus grazas ao apoio das confrarías vascas e cántabras e aos servizos de saúde vasco e cántabro, que actuaron por mediación do Servizo Galego de Saúde (Sergas).

Lembrar que Consellería do Mar e o Sergas asinaron en xuño un convenio co Instituto Social da Mariña (ISM) polo que a CA de Galicia facilitaría ao organismo estatal os test serolóxicos para ser realizados aos tripulantes que fan mareas longas e formaría aos médicos do ISM para



a súa realización. Galicia entregou máis de 2.500 test ao ente dependente do Goberno central -que é o que ten competencias para facelos- e formou ao seu persoal pero a realización de probas diagnósticas foi escasa.

En canto ao protocolo de actuación específico para os casos de posibles enfermos de coronavirus a bordo dos buques, Galicia pediu en varias ocasións ao Estado a súa elaboración co obxectivo de distribuír as funcións nese protocolo en virtude das competencias e capacidades de cada departamento e clarificar a actuación tanto mentres o buque estivese no mar como durante o traslado a terra dos tripulantes.

Con ese obxectivo, as distintas Consellerías mostraron xa en abril a súa disposición a facilitar a organización destas cuestiós segundo a área sanitaria e os hospitais de referencia así como a aportar os medios dispoñibles para o mantemento das corentenas. O Ministerio de Sanidade, non obstante, desbotou a posibilidade de desenvolver este protocolo alegando que esas competencias correspondían ás comunidades autónomas e a outros organismos como Sanidade Exterior”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:58:09



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 8905, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o cumprimento pola Consellería do Mar das condicións do contrato de adxudicación dos servizos de operación e mantemento dos helicópteros do Servizo de Gardacostas de Galicia**”, (publicada no BOPG número 88 do 3 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A Consellería do Mar, concretamente a Subdirección Xeral de Gardacostas de Galicia, como unidade responsable da execución do contrato, leva un exhaustivo control e seguimento da execución correcta do servizo nos termos establecidos nos pregos que rexen na licitación.

Tal como se esixe nos pregos a empresa comunica de forma inmediata calquera incidencia que afecte á operatividade das bases e, esta comunicación realizase ao Centro de Emerxencias do Servizo de Gardacostas e queda rexistrada no Centro de Control da empresa contratista.

Por outra parte, ao abeiro do estipulado nos pregos, a Consellería realiza periodicamente actuacións de inspección ‘in situ’ para comprobar a correcta execución do contrato.

Como consecuencia destas actuacións de control e inspección ditáronse, ao longo da vixencia deste contrato (outubro de 2017), 4 resolucións de imposición de penalidades por incumplimentos puntuais das obrigas establecidas nos pregos de condicións.

Cando a Consellería do Mar comprobou ou tivo coñecemento dalgún incumplimento contractual procedeu a tramitar o correspondente expediente de imposición de penalidades concluíndo nalgúns destes expedientes na imposición de penalidades.



Pero en ningún caso esta consellería considera que se está a producir un incumplimiento sistemático por parte da empresa adxudicataria das obligas contractuais.

De feito, se temos en conta a operatividade das bases, hai que concluir que a execución do contrato está sendo satisfactoria, cun promedio de operatividade da más do 94%

Este dato reflecten unha disponibilidade das aeronaves moi alta, o cal que non é fácil acadar nun contrato tan complexo, no que as aeronaves son obxecto de continuas revisións e mantimentos e no que calquera pequena avaría supón a imposibilidade de voar”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:57:33



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 8906, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as intencións do Goberno galego respecto da elaboración e aprobación, de acordo co sector, dun novo sistema de distribución, entre as embarcacións do cerco de Galicia, das cinco licenzas para pescar nas augas interiores do País Vasco**”, (publicada no BOPG número 88 do 3 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería do Mar, que ten o seguinte contido:

“O Decreto 204/1994, de 7 de junio, por el que se regula el ejercicio de la pesca con determinadas artes en las costas del País Vasco, prohíbe a pesca por medio de artes de cerco dentro das augas interiores da Comunidad Autónoma de Euskadi. Non obstante o art. 3 do citado decreto establece que o Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras podrá outorgar autorizaciones temporales para o ejercicio da pesca con artes de cerco en augas interiores do País Vasco.

Os criterios de outorgamento destas autorizaciones foron aprobados con data do 9 de setembro de 2008 e entre as condicións remitidas polo devandito Departamento atópanse a autorización dun máximo de cinco embarcacións de xeito simultáneo e a comunicación do nome das embarcacións autorizadas semanalmente a mais tardar o xoves da semana anterior.

A Dirección Xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolólica encárgase desde o ano 2008, de realizar esta xestión facendo de intermediario entre o Goberno da Comunidade Autónoma do País Vasco e as asociación interesadas. Dende esa data, a operativa non tivo modificacións substanciais e foi sempre coñecida polas asociacións solicitantes.

Antes do inicio de cada campaña, recíbense nesa Dirección Xeral as solicitudes para faenar en augas interiores do País Vasco e no orde no que van chegando remítense á Comunidade Autónoma de Euskadi para que esta Comunidade, de ser o caso, proceda a emitir as





autorizacións oportunas.

No momento que se reciben nesa Dirección Xeral as devanditas autorizacións son remitidas ás asociacións solicitantes. Unha vez recibida a autorización, a entidade solicitante correspondente deberá comunicar antes do xoves de cada semana aqueles barcos da súa Asociación que estean interesados, debendo enviar por correo electrónico as solicitudes a partir do luns da semana en cuestión.

Tendo en conta que, por unha banda, non poden entrar mais de cinco embarcacións simultaneamente por semana e que, por outra banda, o número de solicitudes é superior a esa cantidade, se lles solicita as asociacións que establezan unha orde de preferencia respecto das embarcacións que envían.

Como criterio, e ante a carencia de ningunha proposta consensuada por parte das asociacións interesadas, para elaborar o listado definitivo, escóllese unha embarcación por asociación seguindo a orde de prioridade proposta e numérase segundo a orde de chegada da solicitude. O listado de embarcacións autorizadas cada semana comunícaselle as asociacións solicitantes. Precisamente faise así para que accedan embarcacións do maior número posible de asociación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:57:25



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 8971, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para posibilitar a realización en centros públicos e de xeito gratuito dos cursos de mantemento da competencia exixidos aos traballadores do mar**”, (publicada no BOPG número 88 do 3 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“Con data 27 de xullo de 2020 emitíase oficio polo Director Xeral da Mariña Mercante (órgano dependente do Ministerio de Transportes, Movilidad e Axenda Urbana) co asunto: medidas administrativas para a revalidación dos certificados de suficiencia caducados ou que van caducar no 2021.

E por este motivo (entre outros) solicitamos unha xuntanza co director do ISM e da Mariña Mercante que se levaron a cabo no mes de setembro de 2020.

Posteriormente emítense a Resolución de 22 de marzo de 2021, de la Dirección General de la Marina Mercante, por la que se determinan las condiciones sobre el procedimiento de revalidación de los certificados de suficiencia del Convenio sobre normas de formación, titulación y guardia para la gente del mar (BOE do 2 de abril de 2021) que refiere a consideración de:

A prolongada situación de pandemia e a situación de crise sanitaria ocasionada pola COVID-19.

O elevado número de certificados de suficiencia de formación básica en seguridade que caducarán durante este ano, que se suma a unha oferta escasa de cursos reducidos para revalidalos, como consecuencia precisamente da situación de crise sanitaria.

En particular, promóvese unha dobre vía:



Exención de realizar o curso reducido de mantemento da competencia para tripulantes enrolados en determinados buques e tráficos con certificados de suficiencia de formación básica en seguridade, entre eles os buques de pesca menores de 24 m de eslora.

Ampliación da vixencia dos certificados de suficiencia do anexo do Convenio STCW para os tripulantes non contemplados no apartado primeiro: poderán solicitar unha ampliación da fecha de caducidade do certificado que non poderá superar a fecha de realización do curso nin exceder os doce meses desde a solicitude e solo podrá levarse a cabo unha vez.

A Dirección Xeral de Desenvolvemento Pesqueiro é especialmente sensible no relativo a formación para o acceso e a renovación dos certificados que dan acceso o exercicio de profesións directamente vinculadas co mar. Froito de dita especial sensibilidade en relación con dito sector profesional a Dirección Xeral puxo en marcha un proceso de licitación para o desenvolvemento de accións formativas para o acceso ou a renovación dos certificados profesionais mediante a contratación de servizos formativos de carácter especializado.

En relación coa citada licitación e de salientar que a mesma se fai por un período de dous anos (con posibilidade de prórroga) e que abrangue os anos 2021 e 2022 e cun importe que vai mais aló do millón de euros, aumentando nun 50% a contía media anual que se viña investindo.

Así:

No relativo ao curso 'Formación Básica en Seguridade Marítima' ofértanse 53 cursos entre 2021 e 2022, que se completa co curso de "Actualización en Formación Básica en Seguridade Marítima" cun total de 25 cursos no ano 2021 e 20 no ano 2022.

Respecto do Curso 'Avanzado de Loita contra incendios' ofértanse 4 cursos entre 2021 e 2022, que se completa co curso 'Actualización Avanzado en loita contra incendios' con 6 cursos no 2021 e 6 no 2022.



No relativo ao curso de ‘Embarcacións de supervivencia e botes de rescate non rápidos’ ofértanse 2 cursos no ano 2021 e outros 2 no ano 2022, ao que se suman os de ‘Actualización de Embarcacións de supervivencia e botes de rescate non rápidos’ con 12 cursos no ano 2021 e 14 no ano 2022.

Galicia vai a impartir 254 cursos neste ano 2021 e no 2022, dos cales 146 serán para afrontar esta necesaria renovación dos certificados de suficiencia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:35:32



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 9145, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Montserrat Prado Cores e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a necesidade do cese de actividade nos bancos marisqueiros que explotan a Agrupación de Mariscadoras a Pé de Carril**”, (publicada no BOPG número 88 do 3 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O contido da resposta da Xunta de Galicia a esta pregunta xa foi tratado polo Goberno no seo da Comisión 8ª de Pesca e Marisqueo, celebrada o 2 de marzo de 2021, no debate da iniciativa con número de rexistro, 10347, presentada polo mesmo grupo parlamentario. O vídeo da sesión pode consultarse no seguinte enlace:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.gal/library/items/comision-8-pesca-marisqueo-2021-03-02?part=e0646733-a03a-41ff-b95f-e06c187b81cb&start=3460>

Na devandita sesión, o Goberno informou sobre a pregunta plantexada nesta iniciativa referidas ás medidas adoptadas e previstas polo Goberno galego para afrontar a mortandade de moluscos nas rías de Arousa e sobre a situación da Agrupación de Mariscadoras a Pé de Carril”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:35:15



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 9318, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Julio Torrado Quintela, sobre “o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo”, (publicada no BOPG número 88 do 3 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería do Mar, que ten o seguinte contido:

“O plan de reactivación e dinamización do ámbito marítimo-pesqueiro, denominado Avantemar e dotado de cinco liñas distintas, pretende ser un programa xeral de apoio ao sector ante as importantes perdas acumuladas provocadas pola pandemia da Covid 19. Perdas que, ascenden a 25 millóns de euros en primeira venda, case 60 millóns de euros en perdas inducidas pola falta de actividade e máis de 500 millóns de euros no conxunto da cadea mar-industria.

Por iso, o Executivo galego considerou necesario en 2020 adoptar medidas de maneira urxente para que os profesionais do mar poidan superar as dificultades e volver á normalidade.

O programa de apoios deseñado pola Consellería do Mar, pretendeu atender a todos os sectores e subsectores e fai especial fincapé naqueles profesionais que non se ven beneficiados polas achegas e medidas deseñadas polo Ministerio de Agricultura, Pesca e Alimentación ao amparo da modificación do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP). É o caso das embarcacións que mantiveron a súa actividade durante o estado de alarma para fornecer alimentos á cidadanía a pesar de que a actividade non era rendible.

Ademais dos barcos que paralizaron totalmente a súa actividade durante a crise da covid-19 - que contarán con achegas vía FEMP- o plan Avantemar conta con apoios para aqueles



pesqueiros que seguiron faenando e que sufrieron perda de ingresos. Beneficiáronse deles aquelas embarcacións con porto base en Galicia inscritas no rexistro de buques pesqueiros de Galicia que no período comprendido entre o 14 de marzo e o 15 de maio do ano 2020 sufriren unha caída na facturación superior ao 25% polas vendas efectuadas en lonxas de Galicia en relación á media obtidas no mesmo período dos tres exercicios anteriores.

Esta vía de apoio para a frota que permaneceu activa estivo dotada con máis de 7 millóns de euros, dispostos pola Xunta con fondos propios e a contía mínima a percibir por buque é de 500 euros e a máxima de 40.000 euros.

O plan tamén conta con achegas para as confrarías e entidades xestoras de lonxas que rexistraron perdas debido ao descenso dos seus ingresos durante o período comprendido entre o 14 de marzo e o 14 de maio en relación co mesmo período do ano anterior.

Para estas entidades dispúxose de 600.000 euros procedentes tamén de fondos propios do Executivo autonómico.

Entre os apoios que inclúe Avantemar para os profesionais, destacan os destinados a mariscadores e mariscadoras que pararon temporalmente a súa actividade durante a pandemia debido ao peche da canle HORECA, a súa principal canle comercial, e que non puideron beneficiarse polo cesamento de actividade habilitado tras a declaración do estado de alarma. Para estos profesionais o plan contou con máis de 5 millóns de euros con fondo FEMP asignado a Galicia e con fondos propios. Ademais, para paliar os efectos de inactividade no colectivo de redeiras como consecuencia da covid-19, para este sector poxérонse a disposición apoios con fondos propios por valor de 400.000 euros.

Todas estas medidas e outras destinadas a empresas e profesionais enmárcanse na liña de Avantemar relacionada coa súa dinamización e a solvencia xeral, unha das cinco liñas que comprende esta ferramenta. As outras catro son a relacionada coa sustentabilidade, liquidez e financiamento xeral, onde se enmarca, por exemplo, a flexibilización de taxas; a que ten que ver coa adecuación e sostemento das actividades conexas, a relacionada coa reorientación do



sistema económico-comercial pesqueiro para adecuarse á situación social derivada da pandemia e por último a liña de adecuación e flexibilización administrativa.-

O Plan AVANTEMAR contou con 77 millones de euros en 2020 para o complexo mar-industria”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 15:10:07



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 9680, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosa Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai e as actuacións que está a levar a cabo o Goberno galego para paliar a falla de remuda xeracional no sector pesqueiro**”, (publicada no BOPG número 91 do 10 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“Desde a Consellería do Mar apóstase por facer atractiva a actividade da cadea mar-industria ás novas xeracións a través da formación e das melloras de habitabilidade a bordo.

Neste senso, nos últimos dez anos saíron dos centros de formación dependentes da Consellería do Mar máis de 1.700 titulados profesionais en ensinanzas marítimo-pesqueiras con atribucións para exercer mando en buques de altura.

A media anual de matriculados medrou nun 60% nesta década, de xeito que se pasou dunha media de 301 matriculados entre 2005 e 2009, a 484 entre 2010 e 2020.

Así, dende a consellería do mar trabállase:

Para avanzar na promoción da remuda xeracional, xa que acadar a remuda xeracional e dispor de persoal formado e cualificado é un dos retos fundamentais que hoxe ten o sector marítimo-pesqueiro, especialmente na pesca de altura, tendo varias vías de traballo abertas para conseguir superalo.

En particular, séguese traballando por achegar a labor das escolas ao sector e por adecuar a





formación ás súas necesidades, cuestión apoiada nos orzamentos:

As contías asignadas á formación medraron nun 4,2% para 2020, o que fai que esta liña de actuación vexa incrementados os seus fondos nun 38% na pasada lexislatura.

Ademais, co maior orzamento dos últimos 10 anos, acometeranse novos proxectos que revaliden experiencias positivas coma a FP dual posta en marcha na Escola Náutica de Vigo e atenderase toda a demanda, de forma progresiva, sempre co obxectivo de seguir sumando novos titulados.

O obxectivo 2020-2024 é mellorar a habitabilidade e a seguridade dos barcos e a renovación da frota como condicións de mellora das condicións laborais imprescindibles para garantir o relevo xeracional no sector pesqueiro.

Aumentar o número de tripulantes dos barcos pesqueiros, afianzar a entrega de novos permex para o marisqueo son feitos que deben levarnos a redobrar a aposta, e na que dende a Consellería do Mar están a traballar desde hai tempo para asentar os alicerces.

Mellorar os barcos para axeitar as súas habilitacións e seguridade, así como traballar na conectividade con terra, son cuestión fundamentais.

Para adecuar os barcos, é precisa a renovación da frota para estes casos con axudas públicas do novo FEMPA. Pero ter barcos novos e adecuados non tería sentido sen ter o persoal formado e coa capacitación para facelos rendibles e competitivos.

De aí que dende a Consellería do Mar se promova a extensión dos programas de FP dual aos centros de Ribeira e IGAFA, coa inclusión progresiva de novos proxectos en todos os ciclos e aumento dos alumnos e alumnas matriculados nos mesmos baixo esta fórmula.

Toda esta aposta ha de recollerse en detalle na redacción dun Ditame sobre a reforma da PCP a iniciar de cara a 2022 con propostas e demandas no eido social para conseguir esa axeitada remuda xeracional e un nivel digno de vida e ingresos.



O executivo galego segue a traballar para facer máis atractivo o sector pesqueiro para as novas xeracións con medidas como a petición de axudas europeas para a renovación da frota que permitan mellorar a habitabilidade e as condicións de traballo a bordo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias  
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:43:57



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 9828, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai o Goberno galego da existencia en Galicia de tres corpos inspectores de pesca, dous deles pertencentes ao Estado, cando ten a competencias exclusivas na materia nas augas interiores**”, (publicada no BOPG número 91 do 10 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“A Comunidade Autónoma de Galicia ten competencias exclusivas en materia de pesca en augas interiores, marisqueo e acuicultura, e de desenvolvemento e execución da lexislación do Estado en materia de ordenación do sector pesqueiro, de conformidade co disposto nos artigos 27.15º e 28.5º, respectivamente, do Estatuto de autonomía de Galicia; inherentes a esas competencias están as de inspección e sanción, a tenor do disposto no seu artigo 37.3º.

Co propósito de asegurar o mantemento e desenvolvemento dos recursos pesqueiros do caladoiro nacional e o cumprimento da lexislación nacional e dos compromisos internacionais asumidos por España, o Ministerio do Interior e o de Agricultura, Pesca e Alimentación subscribiron, o 12 de novembro de 1997, un acordo marco sobre a inspección e vixilancia das actividades de pesca marítima.

Informar que moitas veces a actividade pesqueira e marisqueira ilegal ven asociada a episodios violentos e grupos organizados, polo que o traballo da Garda Civil ten vital importancia e, además lembrar que para realizar controis en estradas e outros puntos é necesaria a participación da Garda Civil e sinalar a importancia dos Programas Anuais de Control Integral de Actividades Pesqueiras (PACIAP), que permite unha coordinación moi importante para o control de produtos do mar extraídos e comercializados ilegalmente.

Dende o Goberno galego consideramos importante lembrar o as especificidades que teñen cada un dos tres corpos, debemos ter en conta que existen controis de buques que deben ser realizados por corpos con competencias para augas internacionais ou con capacidade para



actuar en buques doutras bandeiras, e que existen actividade pesqueiras e marisqueiras ilegais ligadas a actividades violentas que deben ser atacadas, como xa se comentou con anterioridade.

Consideramos que o máis importante xa non é o número de corpos, senón que todos eles estean perfectamente coordinados e cabe destacar o exemplo do bo traballo conxunto que se desenvolve coa participación permanente e continua de efectivos da Unidade do Corpo Nacional de Policía adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia, participación que non se limitou ás funcións do servizo de protección de recursos, senón que exerceu, ademais, aquelas propias do Corpo Nacional de Policía que exceden o ámbito estritamente administrativo. Lembrar que Galicia posúe, amais, normas propias, concretamente a Lei 2/2004, do 21 de abril, no seu artigo 2º polo que se crea o Servizo de Gardacostas de Galicia, que regula os principios básicos de actuación do Servizo de Gardacostas de Galicia.

Consideramos importante resaltar o pulo que o Goberno galego da ao orzamento de Gardacostas para 2021, afianzando as liñas de suba que tamén se veñen dando nos últimos anos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 14:48:27



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 10338, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia no futuro inmediato para evitar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie a consecuencia da prohibición da comercialización do marraxo acumulado e da imposición da cota de cero capturas para o ano 2021**”, (publicada no BOPG número 96 do 17 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O Goberno galego xa advertiu en decembro de 2019 ao Executivo estatal dos prexuízos da decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica de establecer pola súa conta unhas cantidades de captura de marraxo distintas e inferiores ás recomendadas no seu momento polo ICCAT para a axeitada xestión da especie.

Puxo de manifesto a descoordinación entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e Transición Ecolólica e Reto Demográfico sobre a comercialización desta especie e demandou unha solución urgente para que se puidese comercializar aquello que xa foi capturado, sen causar prexuízos á frota, xa de por si castigada pola crise da covid-19.

Esta decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica levou a que por primeira vez se paralizase a pesqueira desta especie, deixando parte das capturas paralizadas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España.

Así, e dende o minuto 1, a preocupación do Goberno galego foi máxima ante a situación de bloqueo da comercialización do marraxo, xa que prexudica seriamente aos barcos galegos de pesca de palangre de superficie e, dende o minuto 1, púxose a traballar de man do sector para lograr unha solución. Así:

- En febreiro de 2020, e dándolle continuidade ás xestións realizadas en decembro de 2019,



a conselleira do Mar demandou da SEGEPESCA a axilización da emisión de certificados de exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que viña acumulando nas cámaras frigoríficas.

- En xullo de 2020, A Conselleira do Mar volveu demandar unha solución para esta situación mediante unha carta remitida á SEGEPESCA.

- En setembro de 2020, o Presidente da Xunta remitiu unha carta á Vicepresidenta Cuarta e Ministra para a Transición Ecolólica e o Reto Demográfico do Goberno de España, sinalando a importancia do problema e a necesidade de obter unha solución equilibrada. Unha carta á que non deu resposta.

É un asunto que o Executivo galego reiterou en distintas ocasións á Administración central, entre elas o presidente do Goberno galego, outra vez, na visita do ministro de agricultura, pesca e alimentación, Luis Planas, a Galicia o 15 de xaneiro de 2021 e coa vicepresidenta cuarta e ministra de Transición Ecolólica en febreiro de 2021

Por todo o anterior o Goberno galego solicitou ao goberno do estado:

- Axilar, canto antes, a modificación dos criterios de establecemento das cotas para o marraxo determinados polo MITERD, axustándose ás recomendacións da ICCAT e a emisión de certificado de exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que vén acumulando nas cámaras frigoríficas.

- Xestionar axudas (engadidas) para a frota afectada, vista a forte implicación que tiveron as medidas adoptadas para a prevención do COVID e o impacto destas na súa cadea loxística e comercial.

- Ampliar as negociacións para que se poida estender ás partes contratantes de ICCAT e outras ORP similares, as medidas de loita contra o finning que regulan a actividade da frota europea de palangre de superficie.



En febreiro de 2021 a conselleira do Mar, mantivo unha xuntanza de traballo cos representantes da frota de palangre galega e coas empresas transformadoras dependentes dela e, as partes coincidiron na necesidade de que o Goberno central ofreza unha solución urgente ao bloqueo que está a sufrir a comercialización do marraxo, deixando capturas retidas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España, o que pon en risco a rendibilidade do sector.

Os representantes dos armadores, das empresas transformadoras e do Executivo galego lamentaron a falla de coordinación existente entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e a Vicepresidencia de Transición Ecolólica e Reto Demográfico pola que o sector non pode comercializar as capturas realizadas correctamente en aplicación dos totais admisibles de captura (TAC) e cotas autorizados pola Comisión Internacional para a Conservación do Atún Atlántico (Iccat).

Así a Comisión 8<sup>a</sup>, pesca e marisqueo, na súa sesión do 16 de marzo de 2021, adoptou o seguinte acordo: aprobación por unanimidade sen modificacións:

'O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a que solicite ao goberno de España que dea unha solución urgente ao bloqueo actual da comercialización das capturas de marraxo,'

O 3 de marzo de 2021, en resposta a unha pregunta parlamentaria presentada polo eurodeputado popular e membro da Comisión de Pesca, Francisco Millán Mon, o Comisario de Medio Ambiente, Océanos e Pesca, Virginijus Sinkevičius, sinala que 'a prohibición de retención total non contribuiría substancialmente á conservación desta especie, e ademais sería contraria á política pesqueira común da Unión e prexudicaría a todas as frotas implicadas'. A Comisión engade que, en consecuencia, a Unión Europea é partidaria de 'permitir, en determinadas circunstancias, a retención e a venda de marraxo dientuso capturado morto'.

Ademais o 1 de abril de 2021 a conselleira do Mar mantivo un encontro por videoconferencia con distintos representantes da frota de palangre de superficie de Galicia no que lles trasladou as conclusións dun informe xurídico encargado pola Xunta de Galicia á Universidade de Santiago de Compostela sobre o actual bloqueo do goberno central á comercialización do marraxo.



O ditame determina que o voto á importación desta especie, decretado polo Ministerio para a Transición Ecolólica e Reto Demográfico, constitúe unha ‘decisión arbitraria e contraria ao ordenamento xurídico’, polo que pode recorrerse por vía administrativa ou contencioso-administrativa.

O informe exposto ao sector incide ademais en que, acreditando que esa actuación administrativa arbitraria derivou en danos económicos á frota, existe a posibilidade de que os afectados reclamen unha responsabilidade patrimonial -danos e prexuízos- á Administración Xeral do Estado pola súa actuación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:34:09



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 12023, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán**”, (publicada no BOPG número 109 do 11 de marzo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“O Diario Oficial de Galicia publica o 31 de maio de 2019 o decreto polo que se crea e regula a Medalla Emilia Pardo Bazán, que ten como obxectivo o recoñecemento público daquelas accións relevantes levadas a cabo en favor da igualdade de oportunidades entre mulleres e homes.

As candidaturas poderán ser propostas directamente por calquera persoa física ou xurídica, representantes de organismos, entidades, asociacións, así como calquera Administración pública que considere relevante destacar o labor doutras persoas, entidades, ou institucións.

A distinción poderá ser entregada a persoas maiores de idade, colectivos, entidades ou institucións, tanto públicas como privadas que, ao longo da súa traxectoria, teñan contribuído á construción dunha sociedade más igualitaria.

As candidaturas serán avaliadas por unha comisión de valoración, que estará composta por varios representantes da Xunta de todas as consellerías, pola persoa que exerza no momento a Vicepresidencia segunda do Consello Galego das Mulleres en representación das asociacións e federación de mulleres, e pola persoa que exerza o cargo de director/a ou conservador/a da Casa Museo Emilia Pardo Bazán.

A medalla terá un carácter exclusivamente honorífico e dará dereito a un diploma acreditativo, que non leva consigo ningún tipo de dotación económica. Cada ano concederanse ata un



máximo de tres condecoracións, que revestirán forma de medalla cando sexan a título individual, e placa cando se trate de colectivos, entidades ou institucións.

A entrega de medallas realizarase cada ano o 16 de setembro, día de nacemento da escritora galega, nun acto solemne.

A condecoración leva o nome de Emilia Pardo Bazán por tratarse dunha precursora nas ideas acerca dos dereitos das mulleres e o feminismo, por reivindicar a educación e instrución das mulleres como algo fundamental e por incorporar en todas as súas obras ideas sobre a modernización da sociedade e o acceso das mulleres aos mesmos dereitos e oportunidades que os homes.

O Goberno Galego tiña previsto entregar as primeiras Medallas Emilia Pardo Bazán o 16 de setembro de 2019, pero ante o gravísimo acontecemento sucedido en Valga, cun triple asasinato machista, decídese anular o acto de entrega e pospoñelo, xa que Galicia estaba de loito, tendo lugar o 9 de decembro dese mesmo ano, no que o presidente da Xunta de Galicia entrega as Medallas Emilia Pardo Bazán, a Olga Sotelo, presidenta da Asociación de diagnosticadas e diagnosticados de cancro de mama, a 'Mulleres de seu', para facer visibles os avances en igualdade no rural, unha iniciativa, cuxa presidenta é a vicepresidenta de Cooperativas Lácteas Unidas, Carmen Rodríguez e a presidenta do Observatorio contra a violencia doméstica e de xénero do Consello Xeral do Poder Xudicial, o Presidente da Xunta quixo agradecer a Ángeles Carmona.

No ano 2020, por mor da pandemia que asolou o mundo, non se puido convocar o premio antes do 16 de setembro, tal e como recolle o decreto de creación das Medallas, así pois, informado o Consello da Xunta o 19 de decembro de 2020, da deliberación da Comisión de Valoración, que debe ser presencial, e que polas circunstancias sanitarias non se puido convocar con anterioridade, e que recoñece o labor de Megumi Shiozawa —a título póstumo—, á Federación Provincial de Mulleres Rurais de Ourense (Femuro) e á Asociación Rede Mulleres Veciñais Contra os Malos Tratos de Vigo, acórdase o acto para o 8 de marzo, Día Internacional da Muller, sendo coincidente ca data do 8 de marzo de 1910, no que se aprobou



unha Real Orde que autorizaba por igual a matrícula de alumnos e alumnas para acceder a Ensinanza Superior, sendo Emilia Pardo Bazán Conselleira de Instrucción Pública. Así pois, finalmente e tendo en conta as recomendacións e circunstancias sanitarias, celebrouse na sala Emilia Pardo Bazán, da antiga Fábrica de Tabacos, actual sede da Audiencia Provincial da Coruña”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

3



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:28:17



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 12588, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Julio Torrado Quintela, sobre “**as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da reestruturación do porto de Tupide, en Foz, coa modificación da súa bocana, a dragaxe e a ampliación dos servizos**”, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“A presidenta de Portos de Galicia estivo reunida o 18 de novembro de 2019 con representantes da asociación Ribeira da Foz (Asociación para a defensa dos intereses dos usuarios e propietarios de embarcacións recreativas e de lecer sitas nas zonas portuarias de uso náutico recreativo en Foz) quen lle trasladaron as súas inquietudes e circunstancia actual de ambas as dársenas de Foz. O último dragado na dársena interior de Foz tivo lugar en 2018 cun orzamento de 410.000 €, o resultado destes traballos, ademais da colocación de máis pantaláns, segundo lle manifestaron foi moi satisfactorio para os usuarios, con todo xa lle trasladaron xa se está colmatando nalgúns puntos, consecuencia isto das características da canle de acceso ao porto, un elemento vivo integrado nun complexo sistema hidrodinámico que fai especialmente difícil o mantemento das condicións de calado.

Facer constar que futuras actuacións encamiñadas a mellorar as instalacións de dragaxe da canle e/ou abrigo no porto de Foz están condicionadas por:

Unha gran repercusión medio ambiental xa que a zona é Rede Natura de Galicia e está caracterizada como:

ZEC: Zona de Especial Conservación

ZEPA: Zona de especial Protección para as Aves

ZEPVN: Zona de especial protección dos Valores naturais

O anterior, fai especialmente complexa a tramitación completa do expediente no que interveñen





Data envio: 30/11/2021 10:29:20.908



Data envio: 30/11/2021 10:29:20.90

distintas administracións e que recolle o seguinte:

## Redacción de documento ambiental

## Información pública

Consulta a outras administracións en materia de medio ambiente, saúde pública, augas de Galicia, patrimonio natural, dominio público hidráulico marítimo terrestre, costas...

## Tramitación do expediente

## Redacción de proxecto construtivo

## Licitación e contratación das obras

Execución das obras condicionada pola DIA (documento de la) que xeralmente acota os meses de execución dos traballos.

O importe definitivo das obras relativas á dragaxe da dársena de Porto Chico poderase establecer coa elaboración do proxecto de dragaxe. E o prazo do mesmo virá marcado polo trámite administrativo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIGITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 10:29:15



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 12591, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e don Luís Manuel Álvarez Martínez, sobre “**as razóns do recorte que presenta para o ano 2021 a partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero**”, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“Dentro das medidas de investigación e de formación en materia de violencia de xénero, incluídas á súa vez no ámbito da prevención da violencia de xénero, de acordo co capítulo II do título I da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento da violencia de xénero, lévanse a cabo accións de promoción de formación, investigación, sensibilización e prevención da violencia de xénero no ámbito universitario. Para o desenvolvemento destas accións, nos anos 2018, 2019, 2020 e 2021 asináronse convenios de colaboración coas Universidades Galegas, financiados con cargo aos fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero. Mediante o Real Decreto-lei 9/2018, do 3 de agosto, aprobáronse as medidas urxentes para o desenvolvemento do Pacto de Estado contra la violencia de xénero, e mediante a Resolución do 3 de agosto de 2018, da Secretaría de Estado de Igualdade, publicouse o Acordo do Consello de Ministros do 3 de agosto de 2018, polo que se formalizaron os criterios de distribución e a distribución resultante para o exercicio 2018 do crédito de 100.000.000€ para o desenvolvemento polas Comunidades Autónomas e Cidades con Estatuto de Autonomía do Pacto de Estado contra a violencia de xénero. De acordo con esta resolución, no ano 2018 correspondéronlle a Galicia un total de 8.027.342,48€ do Pacto de Estado. A transferencia deses fondos á Comunidade Autónoma de Galicia non se fixo efectiva ata o mes de setembro de 2018, polo que, ao amparo do previsto na disposición adicional única do Real Decreto-lei 9/2018, os remanentes non comprometidos resultantes ao remate do exercicio orzamentario de 2018 correspondentes ao Pacto de Estado contra a violencia de xénero incorporáronse ao orzamento de 2019.

Como consecuencia desta operación contable, resultado de aplicar as regras orzamentarias





Data envoi: 30/11/2021 11:27:116,96

**www.ams.org/quarterly** • 800-321-4267 • 202-325-6470

Xacobeo 21·22

Adobe Edge

Xacobeo 21·22

establecidas a nivel estatal para a xestión dos fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero, no ano 2019 incrementáronse os orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia para a loita da violencia de xénero, sumándose á contía que lle correspondeu a Galicia para o 2019 (7.989.984,9€), os remanentes non comprometidos de 2018, o que deu lugar, á súa vez, a que no exercicio orzamentario de 2019 os convenios de colaboración coas universidades galegas viran case duplicado o seu importe, -que ascendeu ao total de 300.000€-, froito de sumarlle ao orzamento inicialmente previsto para o ano 2019 os remanentes non comprometidos do ano 2018. Estes convenios de colaboración mantivérонse durante os anos 2020 e 2021, pola contía total de 120.000€ para cada ano, financiándose igualmente con cargo aos fondos do Pacto de Estado para a violencia de xénero que lle corresponderon a Galicia para o ano 2020 (7.939.202,9€) e 2021 (7.879.380,52€), respectivamente. Neste senso cómpre sinalar que, a pesar de que os fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero que se transfieren a Galicia diminúen cada ano, non obstante, mantéñense inalterables os importes que se transfieren ás universidades galegas a través dos indicados convenios.

Por último, froito da constante colaboración entre as universidades galegas e a Xunta de Galicia, tanto as contías asignadas como as accións a desenvolver son previamente acordadas e consensuadas coas tres universidades, estando a administración autonómica plenamente satisfeita co resultado desta colaboración, tal e como demostra o feito de que estes convenios sigan renovándose anualmente”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIGITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:27:37



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 14086**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para evitar a inclusión do sector marisqueiro de Galicia no novo Regulamento de Control da Pesca da Unión Europea**”, (publicada no BOPG número 126 do 21 de abril de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O pasado 11 de marzo o Pleno do Parlamento Europeo adoptaba a súa posición sobre a reforma do Regulamento de Control, traballando sobre a proposta da Comisión Europea, ao, supostamente, modernizar as medidas de control e execución sen penalizar nin crear excesiva burocracia ao sector.

Nestes meses levaranxe a cabo negociacións do Parlamento Europeo coa Comisión Europea e o Consello de Ministros (Estados membros) nos chamados trílogos, tras os que se tomará unha decisión definitiva e se determinará o texto final.

Esto implica que cabe seguir traballando para mellorar o texto e facer que se adecúe ás circunstancias da frota costeira artesanal.

A Consellería do Mar segue traballando e así:

O día 25 de marzo mantivo unha xuntanza coa Directora General de Asuntos Marítimos e Pesca da Comisión Europea para:

Demandar da Comisión Europea unha postura en pro da flexibilización das medidas sinaladas, habida conta das específicas circunstancias que atinxen á nosa frota costeira artesanal.

Rectificar a petición formulada pola Comisión Europea aos eurodeputados/as para que





demandar flexibilidade e poñer sobre a mesa as circunstancias e demandas da nosa frota”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 14:48:01



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 14485**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Torrado Quintela e dona Patricia Otero Rodríguez, sobre “**a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa**”, (publicada no BOPG número 130 do 28 de abril de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“Os bancos marisqueiros de Lombos de Ulla, O Boído e Cabío da ría de Arousa conforman unha unidade de xestión na que desenvolven a súa actividade todas as embarcacións con base nalgún porto da ría de Arousa que teñen a modalidade de marisqueo (Z3) ou libre marisqueo (Z3) no seu permiso de explotación.

Lombos do Ulla, O Boído e Cabío son bancos marisqueiros que ata a actualidade foron explotados conformando unha unidade de xestión, e os datos científicos das mostaxes e o seguimento dos mesmos atenden a esta unidade.

A xestión dos bancos mencionados mediante plan de xestión surde da necesidade de levar a cabo un novo modelo de explotación para o libre marisqueo.

Este modelo foi abordado en diversas reunións co sector desde o ano 2015, e tras un proceso en que as entidades estudaron a conveniencia de traballar mediante plans específicos para zonas de libre marisqueo, sen ter que someterse ás as condicións xerais establecidas para as zonas de libre marisqueo.

No ano 2018 diversas entidades presentaron plan de xestión con estes bancos para a súa aprobación no Plan Xeral de Explotación Marisqueira de 2019, e do mesmo xeito no ano 2020 presentáronse distintas propostas para a súa inclusión no Plan Xeral do triénio 2021-2023.

Dende a aprobación do plan de xestión estanse a aplicar medidas de conservación, como é o



establecemento de labores de control da explotación que actualmente están dixitalizadas, o desenvolvemento de actividades de semicultivo e ademais dispone de persoal específico, tanto técnico como gardapescas, para o seguimento da explotación e obtención de datos para unha correcta xestión dos recursos.

Dende o ano 2019 os bancos marisqueiros de Lombos do Ulla, O Boído e Cabío, estanse a explotar mediante un plan específico de xestión aprobado á Asociación de Rañeiros/as da Ría de Arousa.

Este ano a conselleira do Mar mantiña dúas xuntanzas (23 de xaneiro e o 8 de marzo) co Presidente da Asociación de Rañeiros da Ría de Arousa e membros da Xunta Xeral da Asociación de Rañeiros nas que abordaron diversos temas relacionados co plan de libre marisqueo de Lombos do Ulla, O Boído e Cabío que xestionan a asociación.

Para a actividade marisqueira, que se desenvolve tanto mediante plans específicos de xestión, como plans en zonas de autorización, as entidades asociativas contan co apoio do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP) 2014-2020.

A Consellería do Mar, no marco do programa FEMP, puxo a disposición das entidades liñas de axudas para proxectos colectivos de conservación e restauración da biodiversidade e dos ecosistemas mariños no marco de actividades marisqueiras sustentables. Así entre os anos 2017 e 2020 executáronse 41 proxectos nas confrarías da Ría de Arousa, que suporían un importe total de preto de 1,6 millón de euros (1.584.872,78€), e actuarían sobre unha superficie de case medio millón de metros cadrados (491.375 m<sup>2</sup>) e ademais incluirían sementeiras de preto de 20 millóns de unidades de ameixa babosa (19.775.031 unidades).

Ademais nos últimos anos a Consellería do Mar ven promovendo diversos proxectos de investigación para o control e mellora da produción marisqueira nas zonas de libre marisqueo da ría de Arousa, así como para aumentar o coñecemento sobre a marteilioxo do berberecho, como base para poder mellorar a xestión e evitar os prexudiciais efectos económicos da enfermidade.



Un total de 9 proxectos por un importe total de máis de 1 millón de euros (1.013.986 €)

Estas investigacións desenvólvense a través de accións de investigación de Centro de Investigacións Mariñas (CIMA), independentemente ou a través de convenios de colaboración con outras institucións de ámbito nacional ou comunitario.

Durante o ano 2021 está previsto continuar co seguimento do estado deste banco marisqueiro”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 12:39:20



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno número: 15088, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a política da Xunta de Galicia para o emprendemento relacionado coa pesca fluvial**”, (publicada no BOPG número 134 do 5 de maio de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O Grupo de Acción Local do Sector Pesqueiro é unha asociación sen ánimo de lucro constituída ao abeiro da Lei orgánica 1/2002, do 22 de marzo, reguladora do dereito de asociación e da normativa de aplicación do Estado e da Comunidade Autónoma.

As EDLP concibidas e postas en práctica polos grupos de acción local do sector pesqueiro son o principal instrumento para o logro da prioridade cuarta da UE de aumentar o emprego e a cohesión territorial mediante o obxectivo específico seguinte: O fomento do crecemento económico, a inclusión social, a creación de emprego e o apoio á empregabilidade e á mobilidade laboral nas comunidades pesqueiras e acuícolas, incluíndo a diversificación das actividades realizadas no marco da pesca e respecto doutros sectores da economía marítima.

O GALP é unha entidade colaboradora da Consellería do Mar na dobre vertente de axente de desenvolvemento na aplicación da EDLP da zona pesqueira, e na xestión e control das axudas que se tramiten.

O Desenvolvemento Local Participativo (DLP) establecese no título III, capítulo II do Regulamento (UE) nº 1303/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, polo que se establecen disposicións comúns relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión, ao Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural e ao Fondo Europeo Marítimo e de Pesca, e polo que se establecen as disposicións xerais relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión e ao Fondo Europeo e Marítimo e da Pesca, e se derroga o Regulamento (CE) nº 1083/2006, do Consello.





O desenvolvemento sustentable das zonas pesqueiras e acuícolas establecése nos artigos 58 a 64 do Regulamento (UE) 508/2014 do Parlamento Europeo e do Consello, do 15 de maio de 2014, relativo ao Fondo Europeo Marítimo e da Pesca, e polo que se derrogan os regulamentos (CE) nº 2328/2003, (CE) nº 861/2006, (CE) nº 1198/2006 e (CE) nº 791/2007 do Consello, e o Regulamento (UE) nº 1255/2011 do Parlamento Europeo e do Consello”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:56:59



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 16572**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Ana Pontón Mondelo e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o coñecemento por parte da Xunta de Galicia da existencia en Monforte de Lemos dun centro de traballo dependente dunha administración pública que mantén salarios inferiores para as mulleres con respecto aos seus compañeiros varóns**”, (publicada no BOPG número 147 do 2 de xuño de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“Trátase dunha situación competencia da Inspección de Traballo e Seguridade Social, organismo que ten asignado legalmente o control das relacións laborais, podendo en casos como os descritos, e en suposto de comprobación destes feitos, iniciar os correspondentes expedientes sancionadores e liquidatorios de cotas da Tesourería Xeral da Seguridade Social”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:27:12



En relación coa pregunta con resposta oral en Pleno **número: 17454**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o censo único de persoas usuarias de residencias de maiores anunciado pola Xunta de Galicia**”, (publicada no BOPG número 162 do 29 de xuño de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“Optimizar os fluxos de información das residenciais e dos seus usuarios cun censo común constitúe un primeiro paso na remodelación da atención residencial e na integración sociosanitaria.

Este rexistro permitirá dispoñer dun axeitado control do número de usuarios dos centros de maiores e discapacidade autorizados pola Consellería de Política Social.

O censo materialízase mediante un rexistro informático das altas e baixas nos centros residenciais públicos e privados. Recollerá os datos de filiación do usuario, a data de ingreso así como a data e causa de baixa na residencia (falecemento, traslado, ou ingreso hospitalario). Actualizarse diariamente e estará integrado informáticamente coas aplicacións tanto do sistema sanitario (historia clínica electrónica) como coa aplicación informática de xestión de centros residenciais públicos actual, ofertándose a conexión ás aplicacións informáticas de xestión de centros alleas.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:54:04



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 6981, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a realización por parte do Goberno galego dalgún tipo de seguimento ás mulleres ás que se lles denega a prestación económica de carácter periódico para vítimas de violencia de xénero por razóns de incumprimento ou non-acreditación dalgúns dos requisitos das bases da convocatoria, co fin de emendar esos erros, e a previsión de establecer un protocolo interinstitucional para que ningunha muller vítima quede sen a prestación por razóns burocráticas**”, (publicada no BOPG número 74 do 12 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“As prestacións periódicas para mulleres que sufren violencia de xénero son ayudas económicas que tienen la naturaleza de subvenciones públicas y que, por tanto, están sujetas a su tramitación a la normativa en materia de subvenciones, tal y como así se establece en la resolución por la que se convocan anualmente estas ayudas. En este sentido es preciso señalar que, bien para su concesión no se establece un procedimiento de competencia entre las solicitudes, no obstante, la concesión debe tramitarse teniendo en cuenta, en todo caso, los principios recogidos en el artículo 5 de la Ley 9/2007, de 13 de junio, de subvenciones de Galicia, que entre otros establece los principios de eficacia en el cumplimiento de los objetivos fijados por la administración y de eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos.



Deste xeito, mediante Resolución do 17 de decembro de 2018, da Secretaría Xeral da Igualdade (DOG núm. 1, de 2 de xaneiro), modificada a través da Resolución do 12 de febreiro de 2019 (DOG núm. 36, de 20 de febreiro), aprobáronse as bases reguladoras para a concesión da dita prestación periódica para mulleres que sufren violencia de xénero, en cuxo artigo 5 se establecen os requisitos necesarios para poder ser beneficiaria destas axudas.

En consecuencia, da aplicación das bases reguladoras da subvención resulta que para a concesión das axudas é preciso que as persoas solicitantes cumpran uns determinados requisitos fixados obxectivamente, o cal da lugar, no caso de incumprimento, á denegación da subvención. Así o establece a propia Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, segundo o cal só poderán ter a condición de persoas beneficiarias dunha subvención aquelas que ‘se atope na situación que lexitima a súa concesión’.

Polo tanto, en ningún caso a causa de denegación das prestacións periódicas para mulleres que sufren violencia de xénero obedece a un simple “problema burocrático”, xa que nestes casos sempre se busca unha solución dentro do marco legal previsto na Lei de subvencións e na Lei reguladora do procedemento administrativo- como a posibilidade de corrección a través de requerimentos de emenda, ampliación de prazos nos casos establecidos, mellora voluntaria da solicitude, achega de documentación complementaria, etc-.

Os supostos nos que se denega a subvención son aqueles nos que quedou acreditado, despois da correspondente tramitación do expediente, que a persoa solicitante non cumplía algún ou varios dos requisitos obxectivos previstos no artigo 5 das bases reguladoras, que en ningún caso obedecen a simples ‘problemas burocráticos’, xa que neste último caso terían sido obxecto de emenda e corrección



dentro do marco legal establecido para a tramitación do procedemento administrativo de subvención.

En relación ao requisito do artigo 5.1.b) das bases reguladoras, -'Ter cesado a convivencia co agresor, ou coa persoa que mantiver sobre ela unha relación de dominación, no intervalo temporal que comprende os doce (12) meses inmediatamente anteriores á data de presentación da solicitude'-, é preciso sinalar que a finalidade da prestación periódica para mulleres que sofren violencia de xénero, de acordo co artigo 39 da Lei 11/2007, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero (e que neste precepto mantén a redacción dada no ano 2007), é posibilitar que as vítimas rachen coa situación de dependencia económica respecto do agresor, que as obriga á convivencia con el e lles impide afrontar o seu futuro de maneira independente, e mais tentar axudalas a romper coa situación de violencia de xeito definitivo.

Respecto da flexibilización dos restantes requisitos, o 19 de decembro de 2018 foi aprobada no pleno do Parlamento de Galicia unha proposición non de lei pola que se insta á Xunta de Galicia a modificar a resolución pola que se aproban as bases reguladoras para a concesión da prestación periódica para mulleres que sofren violencia de xénero, previstas no artigo 39 da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero, modificada pola Lei 12/2016, do 22 de xullo, coa finalidade de crear un novo tramo que inclúa aquelas mulleres con renda superior a 1,5 veces o IPREM e menor ou igual a dúas veces o IPREM como punto de partida, engadindo situacíons complementarias (menores a cargo, discapacidade e dependencia), xa recollidas nas bases reguladoras e que tome como punto de partida a contía de 200 euros.

Por último, en relación ao seguimento das mulleres ás que se lles denegou a prestación, cómpre sinalar que naqueles supostos nos que é previsible que se produza



un cambio nas circunstancias persoais da muller, que dea lugar a que desapareza a causa obxectiva pola que se denegou a subvención, dende a Secretaría Xeral da Igualdade lévase a cabo a correspondente orientación e o conseguinte asesoramento para que, nestes casos, as mulleres poidan volver solicitar a axuda, xa sexa directamente se foron elas as que pediron a solicitude ou, no seu caso, remitíndoas aos seus centros de referencia, cando xa foran previamente esos centros os que tramitaran solicitude inicial (servizos sociais dos concellos, Centros de Información ás Mulleres, etc), facilitándolle toda a información necesaria e os recursos dispoñibles ao seu alcance para volver a pedir a axuda”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:28:25



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 7803, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as principais novidades que se incorporaron no proceso de actualización do Plan territorial por contaminación mariña accidental de Galicia**”, (publicada no BOPG número 80 do 21 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O Plan Territorial de Contaminación Mariña Accidental de Galicia (Plan CAMGAL) achega unha resposta áxil e coordinada ante unha eventual continxencia por contaminación. O documento recolle un conxunto de normas e procedementos básicos de actuación, a estrutura de organización e o sistema de resposta das administracións públicas fronte a un episodio de contaminación mariña accidental que se produza ou afecte o litoral da nosa Comunidade.

Este plan supón un avance na preparación da Comunidade Autónoma nesta materia e promove unha utilización racional dos medios materiais existentes. CAMGAL ten como obxectivo obter a máxima protección para as persoas, o ambiente e os bens que resulten afectados ante unha eventual continxencia.

Defínense como obxectivos específicos do plan os seguintes:

Planificar e coordinar, no ámbito das súas responsabilidades, as actuacións dos medios materiais e humanos adscritos ao Plan CAMGAL coas actuacións dos distintos medios capaces de realizar operacións de loita contra a contaminación mariña accidental, pertencentes ás diversas administracións, así como a institucións públicas e privadas.

Potenciar a utilización axeitada e a mellora dos medios de loita contra a contaminación mariña accidental adscritos ao plan, así como fomentar a capacitación de persoal especializado a nivel territorial.





Data envio: 29/11/2021 11:58:57.258



Data envio: 29/11/2021 11:58:57.258

[View Details](#) [Edit](#) [Delete](#)

Xacobeo 21-22

**Adobe® Photoshop®**

Entre as principais novedades con respecto ao anterior plan, CAMGAL inclúe unha maior cobertura do risco, ao incluír por primeira vez puntos específicos na loita contra a contaminación mariña accidental provocada por substancias nocivas e potencialmente perigosas (SNPP).

Nos procedementos de actuación o Plan introduce tamén a recolla e regulación da actuación do voluntariado nas tarefas de resposta, diferenciando entre o voluntariado profesional do mar e o voluntariado non profesional nas operacións en terra. Así mesmo, por primeira vez recóllese e foméntase a correcta recolla de evidencias para a xestión de compensacións.

O plan inclúe tamén un atlas para a limpeza da costa nestes casos dependendo do lugar, do tipo de alcance e da vertedura.

Outro aspecto relevante é a inclusión, por primeira vez, da obrigatoriedade de elaboración de plans locais por parte dos concellos litorais, implicándoos na loita contra a contaminación mariña accidental, co fin de minimizar os seus efectos negativos nos recursos socioeconómicos e ambientais”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela.

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:58:53



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 7807, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “os obxectivos, as liñas de actuación e a cifra total que se vai mobilizar do Plan Avantemar”, (publicada no BOPG número 80 do 21 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería do Mar, que ten o seguinte contido:

“O plan de reactivación e dinamización do ámbito marítimo-pesqueiro, denominado Avantemar e dotado de cinco liñas distintas, pretende ser un programa xeral de apoio ao sector ante as importantes perdas acumuladas provocadas pola pandemia da Covid 19. Perdas que, ascenden a 25 millóns de euros en primeira venda, case 60 millóns de euros en perdas inducidas pola falta de actividade e máis de 500 millóns de euros no conxunto da cadea mar-industria.

Por iso, o Executivo galego considerou necesario en 2020 adoptar medidas de maneira urgente para que os profesionais do mar poidan superar as dificultades e volver á normalidade.

O programa de apoios deseñado pola Consellería do Mar, pretendeu atender a todos os sectores e subsectores e fai especial fincapé naqueles profesionais que non se ven beneficiados polas achegas e medidas deseñadas polo Ministerio de Agricultura, Pesca e Alimentación ao amparo da modificación do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP). É o caso das embarcacións que mantiveron a súa actividade durante o estado de alarma para fornecer alimentos á cidadanía a pesar de que a actividade non era rendible.

Ademais dos barcos que paralizaron totalmente a súa actividade durante a crise da covid-19 - que contarán con achegas vía FEMP- o plan Avantemar conta con apoios para aqueles



pesqueiros que seguiron faenando e que sufrieron perda de ingresos. Beneficiáronse deles aquelas embarcacións con porto base en Galicia inscritas no rexistro de buques pesqueiros de Galicia que no período comprendido entre o 14 de marzo e o 15 de maio do ano 2020 sufriren unha caída na facturación superior ao 25% polas vendas efectuadas en lonxas de Galicia en relación á media obtidas no mesmo período dos tres exercicios anteriores.

Esta vía de apoio para a frota que permaneceu activa estivo dotada con máis de 7 millóns de euros, dispostos pola Xunta con fondos propios e a contía mínima a percibir por buque é de 500 euros e a máxima de 40.000 euros.

O plan tamén conta con achegas para as confrarías e entidades xestoras de lonxas que rexistraron perdas debido ao descenso dos seus ingresos durante o período comprendido entre o 14 de marzo e o 14 de maio en relación co mesmo período do ano anterior.

Para estas entidades dispúxose de 600.000 euros procedentes tamén de fondos propios do Executivo autonómico.

Entre os apoios que inclúe Avantemar para os profesionais, destacan os destinados a mariscadores e mariscadoras que pararon temporalmente a súa actividade durante a pandemia debido ao peche da canle HORECA, a súa principal canle comercial, e que non puideron beneficiarse polo cesamento de actividade habilitado tras a declaración do estado de alarma. Para estos profesionais o plan contou con máis de 5 millóns de euros con fondo FEMP asignado a Galicia e con fondos propios. Ademais, para paliar os efectos de inactividade no colectivo de redeiras como consecuencia da covid-19, para este sector puxérонse a disposición apoios con fondos propios por valor de 400.000 euros.

Todas estas medidas e outras destinadas a empresas e profesionais enmárcanse na liña de Avantemar relacionada coa súa dinamización e a solvencia xeral, unha das cinco liñas que comprende esta ferramenta. As outras catro son a relacionada coa sustentabilidade, liquidez e financiamento xeral, onde se enmarca, por exemplo, a flexibilización de taxas; a que ten que ver coa adecuación e sostemento das actividades conexas, a relacionada coa reorientación do sistema económico-comercial pesqueiro para adecuarse á situación social derivada da



pandemia e por último a liña de adecuación e flexibilización administrativa.

O Plan AVANTEMAR contou con 77 millóns de euros en 2020 para o complexo mar-industria”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:58:41



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 7809**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o importe total e o obxectivo das axudas extraordinarias de compensación ás redeiras dentro do Plan Avantemar**”, (publicada no BOPG número 80 do 21 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O DOG do 10 de xullo de 2020, publicaba a orde do 9 de xullo de 2020 pola que se establecían as bases reguladoras para a concesión de axudas aos armadores de buques pesqueiros con porto base en Galicia e ás persoas redeiras para compensar a perda de ingresos como consecuencia da pandemia de COVID-19, e se procede á súa convocatoria para o ano 2020.

En Galicia o colectivo de redeiras viu como se reducían os seus ingresos durante a alerta sanitaria como consecuencia do freo da actividade pesqueira, polo que foi fundamental apoiar a súa reactivación.

Así, esta orde tivo por obxecto establecer as bases reguladoras para a concesión e a convocatoria para 2020, de axudas destinadas por un lado aos armadores de buques pesqueiros con porto base en Galicia, e por outro ás persoas redeiras, para compensar a diminución de ingresos debido ao estado de alarma decretado polo Goberno de España mediante o Real decreto 463/2020 e as súas sucesivas prórrogas.

O orzamento para o ano 2020 desta orde de axudas foi de 7.700.000 € e desta cantidade total, 7.300.000 € destíñanse aos/as armadores/as de buques pesqueiros e 400.000 € ás persoas redeiras.

A contía da axuda para as persoas redeiras foi:



A subvención consistiu nunha axuda directa con pagamento único por importe de 450 €.

Para determinar o dereito a percibir a subvención calculouse a media mensual dos ingresos obtidos pola persoa solicitante no ano 2019, así como a media dos ingresos obtidos no período comprendido entre o 14 de marzo de 2020 e o 15 de maio de 2020.

Entenderase que existen perdas económicas sempre que a media mensual dos ingresos obtidos no ano 2019 sexa superior á media de ingresos obtidos no período comprendido entre o 14 de marzo de 2020 e o 15 de maio de 2020.

Foron beneficiarias destas axudas todas aquelas persoas que realicen a actividade de redeira e estean afiliadas ao réxime especial de traballadores do mar por conta propia e integrada nunha asociación de redeiras na Comunidade Autónoma de Galicia que levasen a cabo a actividade de armado de redes no ano natural anterior á data de presentación da solicitude”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:58:29



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 7811, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o orzamento para levar a cabo os traballos técnicos para a dragaxe dentro das infraestruturas portuarias de Galicia, os portos beneficiados, os prazos e o balance dos traballos de dragaxe efectuados**”, (publicada no BOPG número 80 do 21 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O 4 de xullo de 2020 a Consellería do Mar, a través de Portos de Galicia, iniciou o expediente de licitación do servizo de redacción de estudos ambientais e proxectos de dragaxe para diversos peiraos autonómicos. Esta actuación conta cun orzamento base de licitación de 1,6 millóns de euros e contempla traballos técnicos para 30 peiraos de titularidade autonómica.

Dado que a gran maioría das actuacións para infraestruturas portuarias que afectan á lámina de auga precisan de tramitación ambiental, e ante a necesidade de acometer actuacións de dragaxe e recuperación de calado nun gran número de portos a curto e medio prazo, é preciso dinamizar os traballos técnicos previos cunha visión conxunta. Por este motivo, Portos de Galicia iniciou a contratación do servizo de redacción destes traballos.

Así detectáronse necesidades neste sentido en 10 portos da costa cantábrica, 15 na provincia da Coruña e sete da provincia de Pontevedra. Na zona norte, realizaranse estudos técnicos sen carácter exclusivo para portos como Burela, Cariño, Cedeira, Foz, O Barqueiro, A Pobra, Camariñas, Malpica, Pontedeume, Portosín, Rianxo, Testal, Meloxo, Corbaceiras-Pontevedra ou Tragove.

O prazo deste servizo será de dous anos e o expediente de licitación contempla a posibilidade



de prorroga dun terceiro en función das necesidades do propio traballo de campo. As bases da licitación atópanse a disposición dos interesados na páxina web de Portos de Galicia así como na plataforma xeral de Contratos de Galicia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias  
(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:58:21



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 8247, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as actuacións levadas a cabo ou previstas polo Goberno galego para evitarles aos traballadores do mar que teñan que facer en centros privados os cursos de mantemento da competencia dirixidos á renovación ou á obtención do certificado de suficiencia, así como o seu custo, e as que vai desenvolver para que este poida ser público e gratuito no ano 2021**”, (publicada no BOPG número 85 do 29 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“Con data 27 de xullo de 2020 emitíase oficio polo Director Xeral da Mariña Mercante (órgano dependente do Ministerio de Transportes, Movilidad e Axenda Urbana) co asunto: medidas administrativas para a revalidación dos certificados de suficiencia caducados o que van a caducar no 2021.

E por este motivo (entre outros) solicitamos unha xuntanza co Director do ISM e da Mariña Mercante que se levaron a cabo no mes de setembro de 2020.

Posteriormente emítense a Resolución de 22 de marzo de 2021, de la Dirección General de la Marina Mercante, por la que se determinan las condiciones sobre el procedimiento de revalidación de los certificados de suficiencia del Convenio sobre normas de formación, titulación y guardia para la gente del mar (BOE do 2 de abril de 2021) que refiere a consideración de:

A prolongada situación de pandemia e a situación de crise sanitaria ocasionada pola COVID-19.

O elevado número de certificados de suficiencia de formación básica en seguridade que caducarán durante este ano, que se suma a unha oferta escasa de cursos reducidos para revalidalos, como consecuencia precisamente da situación de crise sanitaria.



En particular, promóvese unha dobre vía:

Exención de realizar o curso reducido de mantemento da competencia para tripulantes enrolados en determinados buques e tráficos con certificados de suficiencia de formación básica en seguridade, entre eles os buques de pesca menores de 24 m de eslora.

Ampliación da vixencia dos certificados de suficiencia do anexo do Convenio STCW para os tripulantes non contemplados no apartado primeiro: poderán solicitar unha ampliación da fecha de caducidade do certificado que non poderá superar a fecha de realización do curso nin exceder os doce meses desde a solicitude e solo podrá levarse a cabo unha vez.

A Dirección Xeral de Desenvolvemento Pesqueiro é especialmente sensible no relativo a formación para o acceso e a renovación dos certificados que dan acceso o exercicio de profesións directamente vinculadas co mar. Froito de dita especial sensibilidade en relación con dito sector profesional a Dirección Xeral puxo en marcha un proceso de licitación para o desenvolvemento de accións formativas para o acceso ou a renovación dos certificados profesionais mediante a contratación de servizos formativos de carácter especializado.

En relación coa citada licitación e de salientar que a mesma se fai por un período de dous anos (con posibilidade de prórroga) e que abrangue os anos 2021 e 2022 e cun importe que vai mais aló do millón de euros, aumentando nun 50% a contía media anual que se viña investindo.

Así:

No relativo ao curso 'Formación Básica en Seguridade Marítima' ofértanse 53 cursos entre 2021 e 2022, que se completa co curso de 'Actualización en Formación Básica en Seguridade Marítima' cun total de 25 cursos no ano 2021 e 20 no ano 2022.

Respecto do Curso 'Avanzado de Loita contra incendios' ofértanse 4 cursos entre 2021 e 2022, que se completa co curso 'Actualización Avanzado en loita contra incendios' con 6 cursos no



2021 e 6 no 2022.

No relativo ao curso de ‘Embarcacións de supervivencia e botes de rescate non rápidos’ ofértanse 2 cursos no ano 2021 e outros 2 no ano 2022, ao que se suman os de ‘Actualización de Embarcacións de supervivencia e botes de rescate non rápidos’ con 12 cursos no ano 2021 e 14 no ano 2022.

Galicia vai a impartir 254 cursos neste ano 2021 e no 2022, dos cales 146 serán para afrontar esta necesaria renovación dos certificados de suficiencia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:36:03



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 8249, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as medidas adoptadas polo Goberno galego e as que vai implementar a Consellería do Mar para evitar a situación que está a padecer a frota palangreira galega na actualidade a consecuencia da acumulación de marraxo sen comercializar, así como a valoración que fai da limitación establecida para as capturas do marraxo**”, (publicada no BOPG número 85 do 29 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O Goberno galego xa advertiu en decembro de 2019 ao Executivo estatal dos prexuízos da decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica de establecer pola súa conta unhas cantidades de captura de marraxo distintas e inferiores ás recomendadas no seu momento polo ICCAT para a axeitada xestión da especie.

Puxo de manifesto a descoordinación entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e Transición Ecolólica e Reto Demográfico sobre a comercialización desta especie e demandou unha solución urgente para que se puidese comercializar aquello que xa foi capturado, sen causar prexuízos á frota, xa de por si castigada pola crise da covid-19.

Esta decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica levou a que por primeira vez se paralizase a pesqueira desta especie, deixando parte das capturas paralizadas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España.

Así, e dende o minuto 1, a preocupación do Goberno galego foi máxima ante a situación de bloqueo da comercialización do marraxo, xa que prexudica seriamente aos barcos galegos de pesca de palangre de superficie e, dende o minuto 1, púxose a traballar de man do sector para lograr unha solución. Así:

- En febreiro de 2020, e dándolle continuidade ás xestións realizadas en decembro de 2019,



a conselleira do Mar demandou da SEGEPESCA a axilización da emisión de certificados de exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que viña acumulando nas cámaras frigoríficas.

- En xullo de 2020, A Conselleira do Mar volveu demandar unha solución para esta situación mediante unha carta remitida á SEGEPESCA.

- En setembro de 2020, o Presidente da Xunta remitiu unha carta á Vicepresidenta Cuarta e Ministra para a Transición Ecolólica e o Reto Demográfico do Goberno de España, sinalando a importancia do problema e a necesidade de obter unha solución equilibrada. Unha carta á que non deu resposta.

É un asunto que o Executivo galego reiterou en distintas ocasións á Administración central, entre elas o presidente do Goberno galego, outra vez, na visita do ministro de agricultura, pesca e alimentación, Luis Planas, a Galicia o 15 de xaneiro de 2021 e coa vicepresidenta cuarta e ministra de Transición Ecolólica en febreiro de 2021

Por todo o anterior o Goberno galego solicitou ao goberno do estado:

- Axilar, canto antes, a modificación dos criterios de establecemento das cotas para o marraxo determinados polo MITERD, axustándose ás recomendacións da ICCAT e a emisión de certificado de exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que vén acumulando nas cámaras frigoríficas.

- Xestionar axudas (engadidas) para a frota afectada, vista a forte implicación que tiveron as medidas adoptadas para a prevención do COVID e o impacto destas na súa cadea loxística e comercial.

- Ampliar as negociacións para que se poida estender ás partes contratantes de ICCAT e outras ORP similares, as medidas de loita contra o finning que regulan a actividade da frota europea de palangre de superficie.



En febreiro de 2021 a conselleira do Mar, mantivo unha xuntanza de traballo cos representantes da frota de palangre galega e coas empresas transformadoras dependentes dela e, as partes coincidiron na necesidade de que o Goberno central ofreza unha solución urgente ao bloqueo que está a sufrir a comercialización do marraxo, deixando capturas retidas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España, o que pon en risco a rendibilidade do sector.

Os representantes dos armadores, das empresas transformadoras e do Executivo galego lamentaron a falla de coordinación existente entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e a Vicepresidencia de Transición Ecolólica e Reto Demográfico pola que o sector non pode comercializar as capturas realizadas correctamente en aplicación dos totais admisibles de captura (TAC) e cotas autorizados pola Comisión Internacional para a Conservación do Atún Atlántico (Iccat).

Así a Comisión 8ª, pesca e marisqueo, na súa sesión do 16 de marzo de 2021, adoptou o seguinte acordo: aprobación por unanimidade sen modificaciós:

'O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a que solicite ao goberno de España que dea unha solución urgente ao bloqueo actual da comercialización das capturas de marraxo,'

O 3 de marzo de 2021, en resposta a unha pregunta parlamentaria presentada polo eurodeputado popular e membro da Comisión de Pesca, Francisco Millán Mon, o Comisario de Medio Ambiente, Océanos e Pesca, Virginijus Sinkevičius, sinala que 'a prohibición de retención total non contribuiría substancialmente á conservación desta especie, e ademais sería contraria á política pesqueira común da Unión e prexudicaría a todas as frotas implicadas'. A Comisión engade que, en consecuencia, a Unión Europea é partidaria de 'permitir, en determinadas circunstancias, a retención e a venda de marraxo dientuso capturado morto'.

Ademais o 1 de abril de 2021 a conselleira do Mar mantivo un encontro por videoconferencia con distintos representantes da frota de palangre de superficie de Galicia no que lles trasladou as conclusóns dun informe xurídico encargado pola Xunta de Galicia á Universidade de Santiago de Compostela sobre o actual bloqueo do goberno central á comercialización do





marraxo.

O ditame determina que o veto á importación desta especie, decretado polo Ministerio para a Transición Ecolólica e Reto Demográfico, constitúe unha ‘decisión arbitraria e contraria ao ordenamento xurídico’, polo que pode recorrerse por vía administrativa ou contencioso-administrativa.

O informe exposto ao sector incide ademais en que, acreditando que esa actuación administrativa arbitraria derivou en danos económicos á frota, existe a posibilidade de que os afectados reclamen unha responsabilidade patrimonial -danos e prexuízos- á Administración Xeral do Estado pola súa actuación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:35:49



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 8250, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a opinión do Goberno galego referida á resposta que lles dá ás necesidades do sector do mar o actual funcionamento do Instituto Tecnolóxico para o Control do Medio Mariño de Galicia, a valoración que fai da detección de toxina nos bancos marisqueiros de Noia pola confraría na última fin de semana do mes de setembro e as súas intencións respecto da ampliación dos servizos do Intecmar ás fins de semana e festivos**”, (publicada no BOPG número 85 do 29 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería do Mar, que ten o seguinte contido:

“O labor desenvolvido polo Instituto Tecnolóxico para o Control do Medio Mariño (Intecmar) permite que Galicia conte co programa de control das zonas de producción de moluscos más intensivo de Europa e que poida protexer a saúde pública e a calidade dos produtos galegos do mar. O centro realizou preto de 74.500 análises en 2020 e emitiu preto de 7.000 resolucións de apertura e peche de zonas e informes de seguridade alimentaria cumprindo en todo momento e adaptándose estritamente ás directrices da Unión Europea en materia de controis. Ademais o Intecmar é o único laboratorio europeo que ten toda a información en tempo real na súa web a disposición de investigadores e cidadáns.

En canto as resolucións de apertura e peche das zonas de producción son publicadas na páxina web do Intecmar no mesmo momento en que son emitidas e notifícanse de xeito inmediato por correo electrónico a máis de 500 destinatarios entre os que se atopan asociacións de produtores de mexillón, confrarías de pescadores, depuradores ou cocedoiros, entre outros. Lembrar que o traballo do centro vai desde sempre acorde coas demandas do sector e da normativa vixente cumprindo todo o establecido en materia de calidade da producción de moluscos e outros organismos mariños así como na protección e mellora da calidade do medio mariño.





O Intecmar establece os peches e aperturas das zonas de producción en base aos controis que realiza e que, nalgúns casos, pódense decretar peches cautelares por precaución de acordo co propio sector e mantendo o exhaustivo seguimento das zonas que adoita realizar, superando con moito a frecuencia mínima fixada pola lexislación europea dunha mostraxe por semana.

Lembrar, que a Unión Europea estableceu o denominado como método químico como procedemento de referencia no control das toxinas lipofílicas no mar. Así, ata o 31 de decembro de 2014 este método conviviu en Galicia e en Europa co do bioensaio, pero dende o ano 2015 o método químico é de aplicación única e exclusiva, con efectos legais.

Este cambio de método foi moi discutido desde o propio sector e por autoridades científicas e administracións, como é o caso de Galicia, chegando incluso á súa impugnación xudicial.

A Xunta sempre sostivo que o método químico é máis lento, non aporta maior seguridade para os consumidores, ten maior nivel de incerteza e que ademais é máis caro que o método do bioensaio que se empregou sempre en Galicia para detectar a presenza de calquera tipo de toxina”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 12:39:47



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 8252, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “o coñecemento polo Goberno galego da situación existente no Servizo de Gardacostas de Galicia, a valoración que fai do grao de cumprimento pola empresa Babcock España das cláusulas do contrato para a operación e o mantemento dos helicópteros e a súa opinión en relación coas melloras que supuxo a privatización do servizo, así como as súas previsións respecto da súa recuperación e xestión pública”, (publicada no BOPG número 85 do 29 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería do Mar, que ten o seguinte contido:

“A Consellería do Mar, concretamente a Subdirección Xeral de Gardacostas de Galicia, como unidade responsable da execución do contrato, leva un exhaustivo control e seguimento da执行 correcta do servizo nos termos establecidos nos pregos que rexen na licitación.

Tal como se esixe nos pregos a empresa comunica de forma inmediata calquera incidencia que afecte á operatividade das bases e, esta comunicación realiza ao Centro de Emerxencias do Servizo de Gardacostas e queda rexistrada no Centro de Control da empresa contratista.

Por outra parte, ao abeiro do estipulado nos pregos, a Consellería realiza periodicamente actuacións de inspección ‘in situ’ para comprobar a correcta execución do contrato.

Como consecuencia destas actuacións de control e inspección ditáronse, ao longo da vixencia deste contrato (outubro de 2017), 4 resolucións de imposición de penalidades por incumplimentos puntuais das obrigas establecidas nos pregos de condicións.



Cando a Consellería do Mar comprobou ou tivo coñecemento dalgún incumprimento contractual procedeu a tramitar o correspondente expediente de imposición de penalidades concluíndo nalgúns destes expedientes na imposición de penalidades.

Pero en ningún caso esta consellería considera que se está a producir un incumprimento sistemático por parte da empresa adxudicataria das obrigas contractuais.

De feito, se temos en conta a operatividade das bases, hai que concluir que a execución do contrato está sendo satisfactoria, cun promedio de operatividade da más do 94%

Este dato reflicten unha disponibilidade das aeronaves moi alta, o cal que non é fácil acadar nun contrato tan complexo, no que as aeronaves son obxecto de continuas revisións e mantementos e no que calquera pequena avaría supón a imposibilidade de voar”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:58:00



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 8254, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai o Goberno galego do sistema que está a utilizar para a distribución entre as embarcacións do cerco de Galicia das cinco licenzas para faenaren simultánea e semanalmente nas augas interiores do País Vasco, e as súas intencións respecto do deseño e da aprobación, de acordo co sector, dun novo sistema para ese fin**”, (publicada no BOPG número 85 do 29 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería do Mar, que ten o seguinte contido:

“O Decreto 204/1994, de 7 de junio, por el que se regula el ejercicio de la pesca con determinadas artes en las costas del País Vasco, prohíbe a pesca por medio de artes de cerco dentro das augas interiores da Comunidad Autónoma de Euskadi. Non obstante o art. 3 do citado decreto establece que o Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras podrá outorgar autorizacións temporais para o exercicio da pesca con artes de cerco en augas interiores do País Vasco.

Os criterios de outorgamento destas autorizacións foron aprobados con data do 9 de setembro de 2008 e entre as condicións remitidas polo devandito Departamento atópanse a autorización dun máximo de cinco embarcacións de xeito simultáneo e a comunicación do nome das embarcacións autorizadas semanalmente a mais tardar o xoves da semana anterior.

A Dirección Xeral de Pesca, Acuicultura e Innovación Tecnolólica encárgase dende o ano 2008, de realizar esta xestión facendo de intermediario entre o Goberno da Comunidade Autónoma do País Vasco e as asociación interesadas. Dende esa data, a operativa non tivo modificacións substanciais e foi sempre coñecida polas asociacións solicitantes.

Antes do inicio de cada campaña, recíbense nesa Dirección Xeral as solicitudes para faenar en augas interiores do País Vasco e no orde no que van chegando remítense á Comunidade Autónoma de Euskadi para que esta Comunidade, de ser o caso, proceda a emitir as



autorizacións oportunas.

No momento que se reciben nesa Dirección Xeral as devanditas autorizacións son remitidas ás asociacións solicitantes. Unha vez recibida a autorización, a entidade solicitante correspondente deberá comunicar antes do xoves de cada semana aqueles barcos da súa Asociación que estean interesados, debendo enviar por correo electrónico as solicitudes a partir do luns da semana en cuestión.

Tendo en conta que, por unha banda, non poden entrar mais de cinco embarcacións simultaneamente por semana e que, por outra banda, o número de solicitudes é superior a esa cantidade, se lles solicita as asociacións que establezan unha orde de preferencia respecto das embarcacións que envían.

Como criterio, e ante a carencia de ningunha proposta consensuada por parte das asociacións interesadas, para elaborar o listado definitivo, escóllese unha embarcación por asociación seguindo a orde de prioridade proposta e numérase segundo a orde de chegada da solicitude. O listado de embarcacións autorizadas cada semana comunícaselle as asociacións solicitantes. Precisamente faise así para que accedan embarcacións do maior número posible de asociación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:57:51



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 8267, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as actuacións levadas a cabo polo Goberno galego en relación coas denuncias referidas ao posible incumprimento das cláusulas do contrato para a prestación dos servizos de operación e mantemento dos helicópteros do Servizo de Gardacostas de Galicia pola empresa adxudicataria e as súas previsións respecto do inicio das necesarias para recuperar a súa xestión pública**”, (publicada no BOPG número 85 do 29 de xaneiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A Consellería do Mar, concretamente a Subdirección Xeral de Gardacostas de Galicia, como unidade responsable da execución do contrato, leva un exhaustivo control e seguimento da execución correcta do servizo nos termos establecidos nos pregos que rexen na licitación.

Tal como se esixe nos pregos a empresa comunica de forma inmediata calquera incidencia que afecte á operatividade das bases e, esta comunicación realiza ao Centro de Emerxencias do Servizo de Gardacostas e queda rexistrada no Centro de Control da empresa contratista.

Por outra parte, ao abeiro do estipulado nos pregos, a Consellería realiza periodicamente actuacións de inspección ‘in situ’ para comprobar a correcta execución do contrato.

Como consecuencia destas actuacións de control e inspección ditáronse, ao longo da vixencia deste contrato (outubro de 2017), 4 resolucións de imposición de penalidades por incumplimentos puntuais das obrigas establecidas nos pregos de condicións.



Cando a Consellería do Mar comprobou ou tivo coñecemento dalgún incumprimento contractual procedeu a tramitar o correspondente expediente de imposición de penalidades concluíndo nalgúns destes expedientes na imposición de penalidades.

Pero en ningún caso esta consellería considera que se está a producir un incumprimento sistemático por parte da empresa adxudicataria das obrigas contractuais.

De feito, se temos en conta a operatividade das bases, hai que concluir que a execución do contrato está sendo satisfactoria, cun promedio de operatividade da más do 94%

Este dato reflicten unha disponibilidade das aeronaves moi alta, o cal que non é fácil acadar nun contrato tan complexo, no que as aeronaves son obxecto de continuas revisións e mantementos e no que calquera pequena avaría supón a imposibilidade de voar”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:57:42



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 9317**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Julio Torrado Quintela, sobre “**o desenvolvemento polo Goberno galego dun plan de recuperación específico para a pesca artesanal e o marisqueo**”, (publicada no BOPG número 89 do 4 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O plan de reactivación e dinamización do ámbito marítimo-pesqueiro, denominado Avantemar e dotado de cinco liñas distintas, pretende ser un programa xeral de apoio ao sector ante as importantes perdas acumuladas provocadas pola pandemia da Covid 19. Perdas que, ascenden a 25 millóns de euros en primeira venda, case 60 millóns de euros en perdas inducidas pola falta de actividade e máis de 500 millóns de euros no conxunto da cadea mar-industria.

Por iso, o Executivo galego considerou necesario en 2020 adoptar medidas de maneira urxente para que os profesionais do mar poidan superar as dificultades e volver á normalidade.

O programa de apoios deseñado pola Consellería do Mar, pretendeu atender a todos os sectores e subsectores e fai especial fincapé naqueles profesionais que non se ven beneficiados polas achegas e medidas deseñadas polo Ministerio de Agricultura, Pesca e Alimentación ao amparo da modificación do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP). É o caso das embarcacións que mantiveron a súa actividade durante o estado de alarma para fornecer alimentos á cidadanía a pesar de que a actividade non era rendible.

Ademais dos barcos que paralizaron totalmente a súa actividade durante a crise da covid-19 - que contarán con achegas vía FEMP- o plan Avantemar conta con apoios para aqueles



pesqueiros que seguiron faenando e que sufrieron perda de ingresos. Beneficiáronse deles aquelas embarcacións con porto base en Galicia inscritas no rexistro de buques pesqueiros de Galicia que no período comprendido entre o 14 de marzo e o 15 de maio do ano 2020 sufriren unha caída na facturación superior ao 25% polas vendas efectuadas en lonxas de Galicia en relación á media obtidas no mesmo período dos tres exercicios anteriores.

Esta vía de apoio para a frota que permaneceu activa estivo dotada con máis de 7 millóns de euros, dispostos pola Xunta con fondos propios e a contía mínima a percibir por buque é de 500 euros e a máxima de 40.000 euros.

O plan tamén conta con achegas para as confrarías e entidades xestoras de lonxas que rexistraron perdas debido ao descenso dos seus ingresos durante o período comprendido entre o 14 de marzo e o 14 de maio en relación co mesmo período do ano anterior.

Para estas entidades dispúxose de 600.000 euros procedentes tamén de fondos propios do Executivo autonómico.

Entre os apoios que inclúe Avantemar para os profesionais, destacan os destinados a mariscadores e mariscadoras que pararon temporalmente a súa actividade durante a pandemia debido ao peche da canle HORECA, a súa principal canle comercial, e que non puideron beneficiarse polo cesamento de actividade habilitado tras a declaración do estado de alarma. Para estos profesionais o plan contou con máis de 5 millóns de euros con fondo FEMP asignado a Galicia e con fondos propios. Ademais, para paliar os efectos de inactividade no colectivo de redeiras como consecuencia da covid-19, para este sector poxérone a disposición apoios con fondos propios por valor de 400.000 euros.

Todas estas medidas e outras destinadas a empresas e profesionais enmárcanse na liña de Avantemar relacionada coa súa dinamización e a solvencia xeral, unha das cinco liñas que comprende esta ferramenta. As outras catro son a relacionada coa sustentabilidade, liquidez e financiamento xeral, onde se enmarca, por exemplo, a flexibilización de taxas; a que ten que ver coa adecuación e sostemento das actividades conexas, a relacionada coa reorientación do



sistema económico-comercial pesqueiro para adecuarse á situación social derivada da pandemia e por último a liña de adecuación e flexibilización administrativa.-

O Plan AVANTEMAR contou con 77 millones de euros en 2020 para o complexo mar-industria”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 15:10:18



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 9677, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosa Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai o Goberno galego da falla de remuda xeracional no sector pesqueiro, as actuacións levadas a cabo nos últimos dez anos e as que está a desenvolver para paliala, así como a súa opinión respecto da adaptación da formación pesqueira que se está a impartir ás demandas do sector**”, (publicada no BOPG número 92 do 11 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“Desde a Consellería do Mar apóstase por facer atractiva a actividade da cadea mar-industria ás novas xeracións a través da formación e das melloras de habitabilidade a bordo.

Neste senso, nos últimos dez anos saíron dos centros de formación dependentes da Consellería do Mar máis de 1.700 titulados profesionais en ensinanzas marítimo-pesqueiras con atribucións para exercer mando en buques de altura.

A media anual de matriculados medrou nun 60% nesta década, de xeito que se pasou dunha media de 301 matriculados entre 2005 e 2009, a 484 entre 2010 e 2020.

Así, dende a consellería do mar trabállase:

Para avanzar na promoción da remuda xeracional, xa que acadar a remuda xeracional e dispor de persoal formado e cualificado é un dos retos fundamentais que hoxe ten o sector marítimo-pesqueiro, especialmente na pesca de altura, tendo varias vías de traballo abertas para conseguir superalo.



En particular, séguese traballando por achegar a labor das escolas ao sector e por adecuar a formación ás súas necesidades, cuestión apoiada nos orzamentos:

As contías asignadas á formación medraron nun 4,2% para 2020, o que fai que esta liña de actuación vexa incrementados os seus fondos nun 38% na pasada lexislatura.

Ademais, co maior orzamento dos últimos 10 anos, acometeranse novos proxectos que revaliden experiencias positivas coma a FP dual posta en marcha na Escola Náutica de Vigo e atenderase toda a demanda, de forma progresiva, sempre co obxectivo de seguir sumando novos titulados.

O obxectivo 2020-2024 é mellorar a habitabilidade e a seguridade dos barcos e a renovación da frota como condicións de mellora das condicións laborais imprescindibles para garantir o relevo xeracional no sector pesqueiro.

Aumentar o número de tripulantes dos barcos pesqueiros, afianzar a entrega de novos permex para o marisqueo son feitos que deben levarnos a redobrar a aposta, e na que dende a Consellería do Mar están a traballar desde hai tempo para asentar os alicerces.

Mellorar os barcos para axeitar as súas habilitacións e seguridade, así como traballar na conectividade con terra, son cuestión fundamentais.

Para adecuar os barcos, é precisa a renovación da frota para estes casos con axudas públicas do novo FEMPA. Pero ter barcos novos e adecuados non tería sentido sen ter o persoal formado e coa capacitación para facelos rendibles e competitivos.

De aí que dende a Consellería do Mar se promova a extensión dos programas de FP dual aos centros de Ribeira e IGAFA, coa inclusión progresiva de novos proxectos en todos os ciclos e aumento dos alumnos e alumnas matriculados nos mesmos baixo esta fórmula.

Toda esta aposta ha de recollerse en detalle na redacción dun Ditame sobre a reforma da PCP a iniciar de cara a 2022 con propostas e demandas no eido social para conseguir esa axeitada





remuda xeracional e un nivel digno de vida e ingresos.

O executivo galego segue a traballar para facer máis atractivo o sector pesqueiro para as novas xeracións con medidas como a petición de axudas europeas para a renovación da frota que permitan mellorar a habitabilidade e as condicións de traballo a bordo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:44:26



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 9825, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as intencións do Goberno galego respecto da demanda ao Goberno central da modificación da Lei Orgánica 2/1986, de Forzas e Corpos de Seguridade, co fin de exercer de xeito exclusivo as súas competencias en materia de pesca, así como do impulso e reforzo dos medios do Servizo de Gardacostas de Galicia**”, (publicada no BOPG número 92 do 11 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería do Mar, que ten o seguinte contido:

“A Comunidade Autónoma de Galicia ten competencias exclusivas en materia de pesca en augas interiores, marisqueo e acuicultura, e de desenvolvemento e execución da lexislación do Estado en materia de ordenación do sector pesqueiro, de conformidade co disposto nos artigos 27.15º e 28.5º, respectivamente, do Estatuto de autonomía de Galicia; inherentes a esas competencias están as de inspección e sanción, a tenor do disposto no seu artigo 37.3º.

Co propósito de asegurar o mantemento e desenvolvemento dos recursos pesqueiros do caladoiro nacional e o cumprimento da lexislación nacional e dos compromisos internacionais assumidos por España, o Ministerio do Interior e o de Agricultura, Pesca e Alimentación subscribiron, o 12 de novembro de 1997, un acordo marco sobre a inspección e vixilancia das actividades de pesca marítima.

Informar que moitas veces a actividade pesqueira e marisqueira ilegal ven asociada a episodios violentos e grupos organizados, polo que o traballo da Garda Civil ten vital importancia e, ademáis lembrar que para realizar controis en estradas e outros puntos é necesaria a participación da Garda Civil e sinalar a importancia dos Programas Anuais de Control Integral de Actividades Pesqueiras (PACIAP), que permite unha coordinación moi importante para o control de produtos do mar extraídos e comercializados ilegalmente.

Dende o Goberno galego consideramos importante lembrar o as especificidades que teñen



cada un dos tres corpos, debemos ter en conta que existen controis de buques que deben ser realizados por corpos con competencias para augas internacionais ou con capacidade para actuar en buques doutras bandeiras, e que existen actividade pesqueiras e marisqueiras ilegais ligadas a actividades violentas que deben ser atacadas, como xa se comentou con anterioridade.

Consideramos que o máis importante xa non é o número de corpos, senón que todos eles estean perfectamente coordinados e cabe destacar o exemplo do bo traballo conxunto que se desenvolve coa participación permanente e continua de efectivos da Unidade do Corpo Nacional de Policía adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia, participación que non se limitou ás funcións do servizo de protección de recursos, senón que exerceu, ademais, aquelas propias do Corpo Nacional de Policía que exceden o ámbito estritamente administrativo. Lembrar que Galicia posúe, amais, normas propias, concretamente a Lei 2/2004, do 21 de abril, no seu artigo 2º polo que se crea o Servizo de Gardacostas de Galicia, que regula os principios básicos de actuación do Servizo de Gardacostas de Galicia.

Consideramos importante resaltar o pulo que o Goberno galego da ao orzamento de Gardacostas para 2021, afianzando as liñas de suba que tamén se veñen dando nos últimos anos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 14:48:43



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 10335, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as medidas que vai implementar a Xunta de Galicia para paliar a situación en que se atopa a frota galega do palangre de superficie, e as actuacións previstas para evitar a súa creba**”, (publicada no BOPG número 97 do 18 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O Goberno galego xa advertiu en decembro de 2019 ao Executivo estatal dos prexuízos da decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica de establecer pola súa conta unhas cantidades de captura de marraxo distintas e inferiores ás recomendadas no seu momento polo ICCAT para a axeitada xestión da especie.

Puxo de manifesto a descoordinación entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e Transición Ecolólica e Reto Demográfico sobre a comercialización desta especie e demandou unha solución urgente para que se puidese comercializar aquello que xa foi capturado, sen causar prexuízos á frota, xa de por si castigada pola crise da covid-19.

Esta decisión do Ministerio para a Transición Ecolólica levou a que por primeira vez se paralizase a pesqueira desta especie, deixando parte das capturas paralizadas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España.

Así, e dende o minuto 1, a preocupación do Goberno galego foi máxima ante a situación de bloqueo da comercialización do marraxo, xa que prexudica seriamente aos barcos galegos de pesca de palangre de superficie e, dende o minuto 1, púxose a traballar de man do sector para lograr unha solución. Así:

- En febreiro de 2020, e dándolle continuidade ás xestións realizadas en decembro de 2019, a conselleira do Mar demandou da SEGEPESCA a axilización da emisión de certificados de



exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que viña acumulando nas cámaras frigoríficas.

- En xullo de 2020, A Conselleira do Mar volveu demandar unha solución para esta situación mediante unha carta remitida á SEGEPESCA.
- En setembro de 2020, o Presidente da Xunta remitiu unha carta á Vicepresidenta Cuarta e Ministra para a Transición Ecolóxica e o Reto Demográfico do Goberno de España, sinalando a importancia do problema e a necesidade de obter unha solución equilibrada. Unha carta á que non deu resposta.

É un asunto que o Executivo galego reiterou en distintas ocasións á Administración central, entre elas o presidente do Goberno galego, outra vez, na visita do ministro de agricultura, pesca e alimentación, Luis Planas, a Galicia o 15 de xaneiro de 2021 e coa vicepresidenta cuarta e ministra de Transición Ecolóxica en febreiro de 2021

Por todo o anterior o Goberno galego solicitou ao goberno do estado:

- Axilizar, canto antes, a modificación dos criterios de establecemento das cotas para o marraxo determinados polo MITERD, axustándose ás recomendacións da ICCAT e a emisión de certificado de exportación CITES para poder dispoñer do marraxo que vén acumulando nas cámaras frigoríficas.
- Xestionar axudas (engadidas) para a frota afectada, vista a forte implicación que tiveron as medidas adoptadas para a prevención do COVID e o impacto destas na súa cadea loxística e comercial.
- Ampliar as negociacións para que se poida estender ás partes contratantes de ICCAT e outras ORP similares, as medidas de loita contra o finning que regulan a actividade da frota europea de palangre de superficie.



En febreiro de 2021 a conselleira do Mar, mantivo unha xuntanza de traballo cos representantes da frota de palangre galega e coas empresas transformadoras dependentes dela e, as partes coincidiron na necesidade de que o Goberno central ofreza unha solución urgente ao bloqueo que está a sufrir a comercialización do marraxo, deixando capturas retidas a bordo dos barcos ou en tránsito cara a España, o que pon en risco a rendibilidade do sector.

Os representantes dos armadores, das empresas transformadoras e do Executivo galego lamentaron a falla de coordinación existente entre os Ministerios de Agricultura, Pesca e Alimentación e a Vicepresidencia de Transición Ecolólica e Reto Demográfico pola que o sector non pode comercializar as capturas realizadas correctamente en aplicación dos totais admisibles de captura (TAC) e cotas autorizados pola Comisión Internacional para a Conservación do Atún Atlántico (Iccat).

Así a Comisión 8ª, pesca e marisqueo, na súa sesión do 16 de marzo de 2021, adoptou o seguinte acordo: aprobación por unanimidade sen modificaciós:

'O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a que solicite ao goberno de España que dea unha solución urgente ao bloqueo actual da comercialización das capturas de marraxo,'

O 3 de marzo de 2021, en resposta a unha pregunta parlamentaria presentada polo eurodeputado popular e membro da Comisión de Pesca, Francisco Millán Mon, o Comisario de Medio Ambiente, Océanos e Pesca, Virginijus Sinkevičius, sinala que 'a prohibición de retención total non contribuiría substancialmente á conservación desta especie, e ademais sería contraria á política pesqueira común da Unión e prexudicaría a todas as frotas implicadas'. A Comisión engade que, en consecuencia, a Unión Europea é partidaria de 'permitir, en determinadas circunstancias, a retención e a venda de marraxo dientuso capturado morto'.

Ademais o 1 de abril de 2021 a conselleira do Mar mantivo un encontro por videoconferencia con distintos representantes da frota de palangre de superficie de Galicia no que lles trasladou as conclusóns dun informe xurídico encargado pola Xunta de Galicia á Universidade de Santiago de Compostela sobre o actual bloqueo do goberno central á comercialización do



marraxo.

O ditame determina que o veto á importación desta especie, decretado polo Ministerio para a Transición Ecolólica e Reto Demográfico, constitúe unha ‘decisión arbitraria e contraria ao ordenamento xurídico’, polo que pode recorrerse por vía administrativa ou contencioso-administrativa.

O informe exposto ao sector incide ademais en que, acreditando que esa actuación administrativa arbitraria derivou en danos económicos á frota, existe a posibilidade de que os afectados reclamen unha responsabilidade patrimonial -danos e prexuízos- á Administración Xeral do Estado pola súa actuación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 13:34:49



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 10867, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona Teresa Egerique Mosquera e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai o Goberno galego do novo protocolo de pesca entre a Unión Europea e Senegal e a incidencia que vai ter nos barcos galegos**”, (publicada no BOPG número 100 do 23 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“A principios do mes de novembro de 2020 o pleno do Parlamento Europeo aprobou o protocolo pesqueiro da UE e Senegal, que dá acceso ás augas do país africano a buques de España, Francia e Portugal para a pesca de principalmente de atún e tamén de pescada negra durante un período de cinco anos.

Deste xeito, un total de 28 atuneiros cerqueiros conxeladores, dez cañeiro e cinco palangreiros de España, Portugal e Francia poderán pescar ata 10.000 toneladas ao ano de atún e dous arrastreiros españois poderán realizar capturas ata 1.750 toneladas de pescada negra anuais. A contribución que a UE pagará a Senegal ascenderá a 1,7 millóns de euros ao ano.

Un total de cinco buques galegos faenan en augas de Senegal, tres palangreiros de superficie que capturan peixe espada e túnidos e dous arrastreiros de pescada negra.

A UE e Senegal asinaron o seu primeiro convenio de pesca en 1979, un acordo mixto que se aplicou ata 2006 e no que se daba acceso aos buques europeos a unha ampla gama de recursos.

En 2014, o documento transformouse nun acordo centrado na pesca de atún e, en menor medida, de pescada negra. Este texto garantía 38 licenzas, case a metade para atuneiros



españois, a cambio dunha compensación de 8,69 millóns de euros a pagar durante os seus cinco anos de duración.

A Consellería do Mar considerou positivo que a Eurocámara dese luz verde ao acordo dado que garante o desenvolvimento normal da actividade pesqueira da frota española na zona. Tamén resaltou que permite manter as boas relacións entre a UE e o país africano desde 2014, cando se puxo fin a un longo período de tempo sen acordo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 15:05:44



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 11285, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora da Esperanza, en Ourense, nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020”, (publicada no BOPG número 100 do 23 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Política Social, que ten o seguinte contido:

“Infórmase de que non hai procedementos xudiciais a raíz das actas de inspección.

Nos anos 2017, 2018 e 2019 a Consellería de Política Social levou a cabo as seguintes inspeccións na residencia Nosa Señora da Esperanza en Ourense:

ANO	Nº INSPECCIÓN
2017	1
2018	0
2019	0

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:54:48



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 11287, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia San Carlos, en Celanova, nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020”, (publicada no BOPG número 100 do 23 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Política Social, que ten o seguinte contido:

“Infórmase de que non hai procedementos xudiciais a raíz das actas de inspección.

Nos anos 2017, 2018 e 2019 a Consellería de Política Social levou a cabo as seguintes inspeccións na residencia San Carlos en Celanova:

ANO	Nº INSPECCIÓN
2017	0
2018	1
2019	1

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:54:40



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 11289, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora do Viso, en Lobeira (Ourense) nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020”, (publicada no BOPG número 100 do 23 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Política Social, que ten o seguinte contido:

“Infórmase de que non hai procedementos xudiciais a raíz das actas de inspección.

Nos anos 2017, 2018 e 2019 a Consellería de Política Social levou a cabo as seguintes inspeccións na residencia Nosa Señora do Viso en Lobeira:

ANO	Nº INSPECCIÓN
2017	0
2018	1
2019	0

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:54:33



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 11291, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “os datos referidos ás inspeccións realizadas pola Consellería de Política Social na Residencia Nosa Señora dos Milagres, en Barbadás (Ourense), nos anos 2017, 2018 e 2019, así como ás probas PCR realizadas ás persoas residentes e traballadoras do centro nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro de 2020”, (publicada no BOPG número 100 do 23 de febreiro de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Política Social, que ten o seguinte contido:

“Infórmase de que non hai procedementos xudiciais a raíz das actas de inspección.

Nos anos 2017, 2018 e 2019 a Consellería de Política Social levou a cabo as seguintes inspeccións na residencia Nosa Señora dos Milagres en Barbadás:

ANO	Nº INSPECCIÓN
2017	2
2018	0
2019	1

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:54:19



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 12024, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán**”, (publicada no BOPG número 108 do 10 de marzo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“O Diario Oficial de Galicia publica o 31 de maio de 2019 o decreto polo que se crea e regula a Medalla Emilia Pardo Bazán, que ten como obxectivo o recoñecemento público daquelas accións relevantes levadas a cabo en favor da igualdade de oportunidades entre mulleres e homes.

As candidaturas poderán ser propostas directamente por calquera persoa física ou xurídica, representantes de organismos, entidades, asociacións, así como calquera Administración pública que considere relevante destacar o labor doutras persoas, entidades, ou institucións.

A distinción poderá ser entregada a persoas maiores de idade, colectivos, entidades ou institucións, tanto públicas como privadas que, ao longo da súa traxectoria, teñan contribuído á construción dunha sociedade más igualitaria.

As candidaturas serán avaliadas por unha comisión de valoración, que estará composta por varios representantes da Xunta de todas as consellerías, pola persoa que exerza no momento a Vicepresidencia segunda do Consello Galego das Mulleres en representación das asociacións e federación de mulleres, e pola persoa que exerza o cargo de director/a ou conservador/a da Casa Museo Emilia Pardo Bazán.

A medalla terá un carácter exclusivamente honorífico e dará dereito a un diploma acreditativo, que non leva consigo ningún tipo de dotación económica. Cada ano concederanse ata un



máximo de tres condecoracións, que revestirán forma de medalla cando sexan a título individual, e placa cando se trate de colectivos, entidades ou institucións.

A entrega de medallas realizarase cada ano o 16 de setembro, día de nacemento da escritora galega, nun acto solemne.

A condecoración leva o nome de Emilia Pardo Bazán por tratarse dunha precursora nas ideas acerca dos dereitos das mulleres e o feminismo, por reivindicar a educación e instrución das mulleres como algo fundamental e por incorporar en todas as súas obras ideas sobre a modernización da sociedade e o acceso das mulleres aos mesmos dereitos e oportunidades que os homes.

O Goberno Galego tiña previsto entregar as primeiras Medallas Emilia Pardo Bazán o 16 de setembro de 2019, pero ante o gravísimo acontecemento sucedido en Valga, cun triple asasinato machista, decídese anular o acto de entrega e pospoñelo, xa que Galicia estaba de loito, tendo lugar o 9 de decembro dese mesmo ano, no que o presidente da Xunta de Galicia entrega as Medallas Emilia Pardo Bazán, a Olga Sotelo, presidenta da Asociación de diagnosticadas e diagnosticados de cancro de mama, a 'Mulleres de seu', para facer visibles os avances en igualdade no rural, unha iniciativa, cuxa presidenta é a vicepresidenta de Cooperativas Lácteas Unidas, Carmen Rodríguez e a presidenta do Observatorio contra a violencia doméstica e de xénero do Consello Xeral do Poder Xudicial, o Presidente da Xunta quixo agradecer a Ángeles Carmona.

No ano 2020, por mor da pandemia que asolou o mundo, non se puido convocar o premio antes do 16 de setembro, tal e como recolle o decreto de creación das Medallas, así pois, informado o Consello da Xunta o 19 de decembro de 2020, da deliberación da Comisión de Valoración, que debe ser presencial, e que polas circunstancias sanitarias non se puido convocar con anterioridade, e que recoñece o labor de Megumi Shiozawa —a título póstumo—, á Federación Provincial de Mulleres Rurais de Ourense (Femuro) e á Asociación Rede Mulleres Veciñais Contra os Malos Tratos de Vigo, acórdase o acto para o 8 de marzo, Día Internacional da Muller, sendo coincidente ca data do 8 de marzo de 1910, no que se aprobou



unha Real Orde que autorizaba por igual a matrícula de alumnos e alumnas para acceder a Ensinanza Superior, sendo Emilia Pardo Bazán Conselleira de Instrucción Pública. Así pois, finalmente e tendo en conta as recomendacións e circunstancias sanitarias, celebrouse na sala Emilia Pardo Bazán, da antiga Fábrica de Tabacos, actual sede da Audiencia Provincial da Coruña”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

3



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:28:09



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 12025, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as pretensións do Goberno galego de cambiar a data e o lugar da entrega das medallas Emilia Pardo Bazán**”, (publicada no BOPG número 108 do 10 de marzo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“O Diario Oficial de Galicia publica o 31 de maio de 2019 o decreto polo que se crea e regula a Medalla Emilia Pardo Bazán, que ten como obxectivo o recoñecemento público daquelas accións relevantes levadas a cabo en favor da igualdade de oportunidades entre mulleres e homes.

As candidaturas poderán ser propostas directamente por calquera persoa física ou xurídica, representantes de organismos, entidades, asociacións, así como calquera Administración pública que considere relevante destacar o labor doutras persoas, entidades, ou institucións.

A distinción poderá ser entregada a persoas maiores de idade, colectivos, entidades ou institucións, tanto públicas como privadas que, ao longo da súa traxectoria, teñan contribuído á construción dunha sociedade más igualitaria.

As candidaturas serán avaliadas por unha comisión de valoración, que estará composta por varios representantes da Xunta de todas as consellerías, pola persoa que exerza no momento a Vicepresidencia segunda do Consello Galego das Mulleres en representación das asociacións e federación de mulleres, e pola persoa que exerza o cargo de director/a ou conservador/a da Casa Museo Emilia Pardo Bazán.

A medalla terá un carácter exclusivamente honorífico e dará dereito a un diploma acreditativo, que non leva consigo ningún tipo de dotación económica. Cada ano concederanse ata un



máximo de tres condecoracións, que revestirán forma de medalla cando sexan a título individual, e placa cando se trate de colectivos, entidades ou institucións.

A entrega de medallas realizarase cada ano o 16 de setembro, día de nacemento da escritora galega, nun acto solemne.

A condecoración leva o nome de Emilia Pardo Bazán por tratarse dunha precursora nas ideas acerca dos dereitos das mulleres e o feminismo, por reivindicar a educación e instrución das mulleres como algo fundamental e por incorporar en todas as súas obras ideas sobre a modernización da sociedade e o acceso das mulleres aos mesmos dereitos e oportunidades que os homes.

O Goberno Galego tiña previsto entregar as primeiras Medallas Emilia Pardo Bazán o 16 de setembro de 2019, pero ante o gravísimo acontecemento sucedido en Valga, cun triplo asasinato machista, decídese anular o acto de entrega e pospoñelo, xa que Galicia estaba de loito, tendo lugar o 9 de decembro dese mesmo ano, no que o presidente da Xunta de Galicia entrega as Medallas Emilia Pardo Bazán, a Olga Sotelo, presidenta da Asociación de diagnosticadas e diagnosticados de cancro de mama, a 'Mulleres de seu', para facer visibles os avances en igualdade no rural, unha iniciativa, cuxa presidenta é a vicepresidenta de Cooperativas Lácteas Unidas, Carmen Rodríguez e a presidenta do Observatorio contra a violencia doméstica e de xénero do Consello Xeral do Poder Xudicial, o Presidente da Xunta quixo agradecer a Ángeles Carmona.

No ano 2020, por mor da pandemia que asolou o mundo, non se puido convocar o premio antes do 16 de setembro, tal e como recolle o decreto de creación das Medallas, así pois, informado o Consello da Xunta o 19 de decembro de 2020, da deliberación da Comisión de Valoración, que debe ser presencial, e que polas circunstancias sanitarias non se puido convocar con anterioridade, e que recoñece o labor de Megumi Shiozawa —a título póstumo—, á Federación Provincial de Mulleres Rurais de Ourense (Femuro) e á Asociación Rede Mulleres Veciñais Contra os Malos Tratos de Vigo, acórdase o acto para o 8 de marzo, Día Internacional da Muller, sendo coincidente ca data do 8 de marzo de 1910, no que se aprobou



unha Real Orde que autorizaba por igual a matrícula de alumnos e alumnas para acceder a Ensinanza Superior, sendo Emilia Pardo Bazán Conselleira de Instrucción Pública. Así pois, finalmente e tendo en conta as recomendacións e circunstancias sanitarias, celebrouse na sala Emilia Pardo Bazán, da antiga Fábrica de Tabacos, actual sede da Audiencia Provincial da Coruña”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

3



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:28:01



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 12587, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Julio Torrado Quintela, sobre “**as previsións do Goberno galego respecto da execución no ano 2021 da modificación da bocana, da dragaxe e da ampliación dos servizos do porto de Tupide, en Foz**”, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“A presidenta de Portos de Galicia estivo reunida o 18 de novembro de 2019 con representantes da asociación Ribeira da Foz (Asociación para a defensa dos intereses dos usuarios e propietarios de embarcacións recreativas e de lecer sitas nas zonas portuarias de uso náutico recreativo en Foz) quen lle trasladaron as súas inquietudes e circunstancia actual de ambas as dársenas de Foz. O último dragado na dársena interior de Foz tivo lugar en 2018 cun orzamento de 410.000 €, o resultado destes traballos, ademais da colocación de máis pantaláns, segundo lle manifestaron foi moi satisfactorio para os usuarios, con todo xa lle trasladaron xa se está colmatando nalgúns puntos, consecuencia isto das características da canle de acceso ao porto, un elemento vivo integrado nun complexo sistema hidrodinámico que fai especialmente difícil o mantemento das condicións de calado.

Facer constar que futuras actuacións encamiñadas a mellorar as instalacións de dragaxe da canle e/ou abrigo no porto de Foz están condicionadas por:

Unha gran repercusión medio ambiental xa que a zona é Rede Natura de Galicia e está caracterizada como:

ZEC: Zona de Especial Conservación

ZEPA: Zona de especial Protección para as Aves

ZEPVN: Zona de especial protección dos Valores naturais

O anterior, fai especialmente complexa a tramitación completa do expediente no que interveñen



distintas administracións e que recolle o seguinte:

Redacción de documento ambiental

Información pública

Consulta a outras administracións en materia de medio ambiente, saúde pública, augas de Galicia, patrimonio natural, dominio público hidráulico marítimo terrestre, costas...

Tramitación do expediente

Redacción de proxecto construtivo

Licitación e contratación das obras

Execución das obras condicionada pola DIA (documento daIA) que xeralmente acota os meses de execución dos traballos.

O importe definitivo das obras relativas á dragaxe da dársena de Porto Chico poderase establecer coa elaboración do proxecto de dragaxe. E o prazo do mesmo virá marcado polo trámite administrativo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 10:29:26



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 12590, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e don Luís Manuel Álvarez Martínez, sobre “**o recorte que presenta para o ano 2021 a partida orzamentaria de transferencias correntes ás universidades públicas para actuacións de prevención da violencia de xénero**”, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“Dentro das medidas de investigación e de formación en materia de violencia de xénero, incluídas á súa vez no ámbito da prevención da violencia de xénero, de acordo co capítulo II do título I da Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento da violencia de xénero, lévanse a cabo accións de promoción de formación, investigación, sensibilización e prevención da violencia de xénero no ámbito universitario. Para o desenvolvemento destas accións, nos anos 2018, 2019, 2020 e 2021 asináronse convenios de colaboración coas Universidades Galegas, financiados con cargo aos fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero. Mediante o Real Decreto-lei 9/2018, do 3 de agosto, aprobáronse as medidas urxentes para o desenvolvemento do Pacto de Estado contra la violencia de xénero, e mediante a Resolución do 3 de agosto de 2018, da Secretaría de Estado de Igualdade, publicouse o Acordo do Consello de Ministros do 3 de agosto de 2018, polo que se formalizaron os criterios de distribución e a distribución resultante para o exercicio 2018 do crédito de 100.000.000€ para o desenvolvemento polas Comunidades Autónomas e Cidades con Estatuto de Autonomía do Pacto de Estado contra a violencia de xénero. De acordo con esta resolución, no ano 2018 correspondéronlle a Galicia un total de 8.027.342,48€ do Pacto de Estado. A transferencia deses fondos á Comunidade Autónoma de Galicia non se fixo efectiva ata o mes de setembro de 2018, polo que, ao amparo do previsto na disposición adicional única do Real Decreto-lei 9/2018, os remanentes non comprometidos resultantes ao remate do exercicio orzamentario de 2018 correspondentes ao Pacto de Estado contra a violencia de xénero incorporáronse ao orzamento de 2019.

Como consecuencia desta operación contable, resultado de aplicar as regras orzamentarias





establecidas a nivel estatal para a xestión dos fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero, no ano 2019 incrementáronse os orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia para a loita da violencia de xénero, sumándose á contía que lle correspondeu a Galicia para o 2019 (7.989.984,9€), os remanentes non comprometidos de 2018, o que deu lugar, á súa vez, a que no exercicio orzamentario de 2019 os convenios de colaboración coas universidades galegas viran case duplicado o seu importe, -que ascendeu ao total de 300.000€-, froito de sumarlle ao orzamento inicialmente previsto para o ano 2019 os remanentes non comprometidos do ano 2018. Estes convenios de colaboración mantivérонse durante os anos 2020 e 2021, pola contía total de 120.000€ para cada ano, financiándose igualmente con cargo aos fondos do Pacto de Estado para a violencia de xénero que lle correspondieron a Galicia para o ano 2020 (7.939.202,9€) e 2021 (7.879.380,52€), respectivamente. Neste senso cómpre sinalar que, a pesar de que os fondos do Pacto de Estado contra a violencia de xénero que se transfieren a Galicia diminúen cada ano, non obstante, mantéñense inalterables os importes que se transfieren ás universidades galegas a través dos indicados convenios.

Por último, froito da constante colaboración entre as universidades galegas e a Xunta de Galicia, tanto as contías asignadas como as accións a desenvolver son previamente acordadas e consensuadas coas tres universidades, estando a administración autonómica plenamente satisfeita co resultado desta colaboración, tal e como demostra o feito de que estes convenios sigan renovándose anualmente”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:27:45



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 13548, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a xestión do Goberno galego en relación coa violencia sexual e, en particular, no referido ao concello de Sarria**”, (publicada no BOPG número 119 do 5 de abril de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Emprego e Igualdade**, que ten o seguinte contido:

“De acordo coa Lei 11/2007, do 27 de xullo, galega para a prevención e o tratamento integral da violencia de xénero, a violencia sexual e os abusos sexuais constitúen unha forma de violencia de xénero e, polo tanto, as persoas vítimas de violencia sexual e abusos sexuais teñen a condición de vítimas de violencia de xénero.

Ao amparo deste marco lexislativo, e como parte dos traballos realizados polo Observatorio Galego da Violencia de Xénero (GT4.- Pautas para a prevención e o tratamento das distintas formas de violencia sexual), estudouse, en colaboración co partido xudicial de Santiago de Compostela, a posibilidade de elaborar un protocolo de actuación ante delitos de violencia sexual, que sería de aplicación no ámbito xudicial.

Consciente da singularidade da violencia sexual e dos abusos sexuais como unha forma específica de violencia de xénero, dentro da macroenquisa sobre a percepción da violencia de xénero en Galicia, presentada en novembro de 2020, dedicouse un apartado específico á violencia sexual, cuxos resultados revelan que, en relación aos motivos que a cidadanía considera como desencadeamento da violencia sexual, o maior grao de acordo (todos por enriba do 80%) maniféstase co ‘machismo imperante na sociedade’, os ‘problemas



psicolóxicos ou mentais dos agresores', a 'falta de autocontrol do agresor' e o 'abuso de alcohol e drogas' dos agresores. Menor consideración obteñen os que se poden definir como motivos vinculados directamente ao comportamento sexual.

Polo tanto, o Goberno galego continúa a achegar esforzos e recursos para darlle unha atención específica e especializada ás vítimas de delitos sexuais. Neste senso, no eido da atención ás vítimas de violencia sexual, ademais de seguir operativo o Servizo de apoio psicolóxico a víctimas de violencia sexual, priorizando o mantemento e o contacto permanente con todas as usuarias, tamén se manteñen todos os programas específicos destinados á súa atención, como o Programa de intervención con mulleres vítimas de abuso e violencia sexual, desenvolvido pola Fundación Meniños en colaboración coa Secretaría Xeral da Igualdade.

Estes programas compleméntanse co desenvolvemento de accións de sensibilización e prevención, así como de atención e apoio a vítimas de violencia sexual e trata, residentes na Comunidade Autónoma de Galicia, mediante convenios de colaboración con entidades sen ánimo de lucro, pertencentes á Rede Galega contra a Trata.

Compre sinalar tamén a posta en funcionamento da App 'Agresión OFF: Eu digo non á violencia sexual', unha App da Xunta de Galicia desenvolvida en colaboración co Colexio de Enxeñería de Galicia, con información útil e consellos para evitar e prever agresións sexuais, así como pautas para saber a onde dirixirse para maior apoio e información, que inclúe un decálogo contra a violencia sexual e un directorio, así como teléfonos e información.

O concello de Sarria está adherido dende o ano 2012 á Rede de Entidades Locais contra a Violencia de Xénero, promovida desde a Secretaría Xeral da Igualdade, e que ten como cometidos principais establecer medidas preventivas contra a violencia e detectar posibles situacións de risco. De acordo co Informe de Activación das Mesas Locais de Coordinación Interinstitucional contra a Violencia de Xénero, consta que o Concello de Sarria tiña constituída a Mesa Local de Coordinación Institucional contra a Violencia de Xénero.

Coa finalidade de activar as Mesas Locais de Coordinación Institucional contra a Violencia de



Xénero, que son un mecanismo de harmonización dos recursos e entidades locais, no ano 2018 a Secretaría Xeral da Igualdade elaborou e difundiu o Manual de dinamización para as Mesas Locais de Coordinación Institucional contra a Violencia se Xénero (MLC). O citado Manual da continuade á Guía Práctica para a constitución das Mesas Locais de Coordinación interinstitucional contra a Violencia de Xénero, elaborada en 2015 como ferramenta de apoio para contribuír á mellora da coordinación entre todas as institucións que traballan en contra da violencia machista. En 2017, logo dunha fase de análise e diagnose, entrouse nunha fase de contraste, definindo pautas e ferramentas para mellorar a coordinación das Mesas, e deseñando recomendacións para unha mellor optimización deste recurso nas entidades locais. Desenvolvéronse encontros nas catro provincias, dirixidos a responsables políticos e persoal técnico municipal e deles xurdiron propostas relativas a recomendacións para as políticas públicas en materia de igualdade de xénero, sempre co fin de seguir avanzando na colaboración interinstitucional na loita contra a violencia machista. Así e raíz do traballo desenvolvido nos anos anteriores, no ano 2018 a Secretaría Xeral da Igualdade elaborou e difundiu o mencionado Manual de dinamización das Mesas Locais de Coordinación Interinstitucional contra a Violencia de Xénero, como complemento á guía editada no 2015, coa finalidade de apoiar e dinamizar as mesas e facilitar a súa operatividade co propósito de acadar os seguintes compromisos:

- Dotar as mesas de mecanismos e dinámicas de traballo facilitadoras da planificación que permita cumplir os obxectivos para os que foron definidas (orientación a obxectivos específicos, medidas e accións que se van desenvolver, recursos que se van empregar, avaliación e seguimiento do seu funcionamento).
- Facilitar novas dinámica de traballo colaborativas dirixidas ao intercambio de coñecementos e experiencias entre axentes e administracións de cara á xeración de novas iniciativas e actividades ao redor das mesas.
- Incrementar o grao e a efectividade da coordinación interinstitucional que contribúa a mellorar a prevención e atención ás mulleres vítimas de violencia de xénero.



- Acadar unha maior implicación, participación e colaboración de todos axentes e instancias na prevención e detección precoz de casos de violencia de xénero.

Respecto ao reforzo do CIM de Sarria, tal e como se indica a continuación, este é un recurso de titularidade municipal. O CIM deste concello foi creado no ano 2005 e a súa área de influencia é de ámbito comarcal, xa que ao amparo do previsto no Decreto 130/2016, asinou un convenio de colaboración cos concellos de Láncara, O Páramo, Paradela e Samos, vixente dende o ano 2007 para a prestación conxunta do servizo do CIM.

Respecto dos Centros de Información ás Mulleres, sinalar que, de acordo co Decreto 130/2016, do 15 de setembro, polo que se establecen os requisitos e o procedemento para o recoñecemento e acreditación dos centros de información á muller de titularidade das entidades locais de Galicia, así como para a modificación e extinción do seu recoñecemento, os CIM son un recurso de titularidade municipal, polo tanto, correspónelle ás entidades locais (concellos, mancomunidades, etc) a iniciativa da súa creación, sendo competencia da Xunta de Galicia verificar os requisitos para o seu recoñecemento e acreditación. A finais do ano 2020 acreditouse un novo CIM no Concello de O Pereiro de Aguiar e a principios do ano 2021 no Concello de Carballeda de Avia, ambos os dous na provincia de Ourense, pasando a estar constituída a rede de CIM por un total de 84 centros espallados por toda a xeografía galega, con representación nas catro provincias.

Porén, se temos en conta que unha parte dos CIM representan a unha mancomunidade ou a unha agrupación de municipios, conclúese que o número de concellos de Galicia que reciben a prestación dos servizos a través dos CIM é moi superior achegándose a un número total de 191 concellos de Galicia (61% do total de concellos de Galicia). Ademais en termos poboacionais a poboación total do ámbito territorial que abrangue os 84 CIM alcanza unha cifra total de 2.191.658 habitantes, que representa o 81% da poboación total.

Neste eido, o Goberno autonómico mantén un programa de apoio aos CIM, mediante unha convocatoria anual de axudas para estes centros. No orzamento do ano 2020 convocáronse axudas para os CIM por un importe total de 4.836.766€ e no ano orzamento do 2021 o importe





da convocatoria ascendeu a 4.959.894€, o cal amosa o compromiso do goberno autonómico no apoio ás entidades locais na prevención e loita contra a violencia de xénero, contribuíndo así ao financiamento e sostemento dos CIM como recurso de titularidade municipal.

De acordo co Informe de Activación das Mesas Locais de Coordinación Interinstitucional contra a Violencia de Xénero, realizado no 2017 e que está en proceso de actualización no ano 2021, o 35,6% das entidades locais que pertencen á Rede de Entidades Locais contra a Violencia de Xénero (formada por un total de 163 concellos e mancomunidades) teñen constituída a Mesa Local de Coordinación Institucional contra a Violencia de Xénero, o que supón un total de 58 entidades. Hai que indicar que 6 concellos da Rede están asociados á mesa mancomunada.

Dentro dos colectivos e persoas que forman parte das Mesas, ademais dos postos formais relacionados coa Presidencia e Secretaría, nos que consta para todas, destaca a presenza de persoas relacionadas coa concellería competente, os corpos de seguridade e policía local e o CIM, persoas relacionadas cos centros de atención primaria, centros educativos e outros (principalmente persoas dos xulgados, representantes dos gobernos central e autonómico, colectivos profesionais e/ou representantes de institucións supralocais).

Case o 60% das Mesas constituídas, o que supón un total de 34 Mesas, tiveron unha actividade continuada desde a súa constitución. Os labores de coordinación de actuacións contra a violencia de xénero a nivel local é a principal actividade desenvolvida polas Mesas Locais que funcionaron con normalidade. Nun segundo nivel sitúanse as actividades de sensibilización e prevención, así como as de atención ás vítimas de violencia de xénero. Nun terceiro nivel situaríanse a atención a casos de alto risco, a avaliación de datos sobre a situación da violencia de xénero ou as accións de detección precoz.

A avaliación de campañas específicas ten unha presenza marxinal dentro das actividades desenvolvidas polas Mesas. No referido ao seguimento destes instrumentos, ademais da realización de estudos analíticos como o realizado no ano 2017 e que está en proceso de actualización, tamén se realizan reunións de seguimento e coordinación a nivel provincial,



contando coa asistencia das persoas titulares das xefaturas territoriais en representación da Xunta de Galicia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 12:39:38



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 14083, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Rosana Pérez Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración que fai o Goberno galego do novo Regulamento de Control da Pesca aprobado polo Parlamento Europeo e das medidas que establece en relación coa pesca artesanal de Galicia, así como sobre o seu posible impacto para o sector marisqueiro, e as actuacións levadas a cabo ou previstas ao respecto**”, (publicada no BOPG número 126 do 21 de abril de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DO MAR**, que ten o seguinte contido:

“O pasado 11 de marzo o Pleno do Parlamento Europeo adoptaba a súa posición sobre a reforma do Regulamento de Control, traballando sobre a proposta da Comisión Europea, ao, supostamente, modernizar as medidas de control e execución sen penalizar nin crear excesiva burocracia ao sector.

Nestes meses levaranse a cabo negociacións do Parlamento Europeo coa Comisión Europea e o Consello de Ministros (Estados membros) nos chamados trílogos, tras os que se tomará unha decisión definitiva e se determinará o texto final.

Esto implica que cabe seguir traballando para mellorar o texto e facer que se adecúe ás circunstancias da frota costeira artesanal.

A ConSELLERÍA DO MAR segue traballando e así:

O día 25 de marzo mantivo unha xuntanza coa Directora General de Asuntos Marítimos e Pesca da Comisión Europea para:

Demandar da Comisión Europea unha postura en pro da flexibilización das medidas sinaladas, habida conta das específicas circunstancias que atinxeñ á nosa frota costeira artesanal.

Rectificar a petición formulada pola Comisión Europea aos eurodeputados/as para que



reorientasen a pretendida flexibilidade e certos aspectos do texto votado polo Parlamento Europeo.

O día 13 de abril mantivo unha xuntanza co presidente da Comisión de Pesca do Parlamento Europeo para:

Expresar e lamentar a rigorosidade do anteproxecto de regulamento europeo de control da pesca pois castiga un labor que xa está ben controlado ao desenvolverse preto da costa.

Manifestar a preocupación e o descontento xerado pola recente aprobación na Eurocámara desta proposta normativa.

Advertir de que medidas introducidas na normativa -como a instalación de cámaras a bordo, a xeolocalización ou o rexistro dixital das declaracíons de desembarque- apenas supoñen melloras para o control da actividade e, en cambio, dificultan en gran medida o labor diario dos profesionais do mar, desde a frota de baixura ata o marisqueo.

A conselleira do Mar apostou por mellorar o texto durante o proceso de negociación no marco dos trílogos -os debates entre a Comisión Europea, a Eurocámara e o Consello Europeo- para deseñar un regulamento de control más adaptado á realidade da frota e que non castigue ao sector.

O presidente da Comisión de Pesca do Parlamento Europeo, trasladou que a prioridade da Eurocámara é seguir traballando para deseñar unha normativa que se adapte perfectamente ás diferentes realidades do sector e ás súas necesidades.

O día 3 de maio a conselleira do Mar mantiña unha xuntanza por videoconferencia co Ministro do Mar de Portugal, como Presidente de turno do Consello de Ministros de Pesca da UE para facer fincapé nestes asuntos e demandar flexibilidade.

Polo tanto, a conselleira do Mar e o sector xa se reuniron coas tres partes dos trílogos para



demandar flexibilidade e poñer sobre a mesa as circunstancias e demandas da nosa frota”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/11/2021 14:48:19



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 14486, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Julio Torrado Quintela e dona Patricia Otero Rodríguez, sobre “**a valoración que fai a Xunta de Galicia do nivel de producción das zonas de libre marisqueo da ría de Arousa e as decisións previstas para a súa mellora**”, (publicada no BOPG número 130 do 28 de abril de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“Os bancos marisqueiros de Lombos de Ulla, O Boído e Cabío da ría de Arousa conforman unha unidade de xestión na que desenvolven a súa actividade todas as embarcacións con base nalgún porto da ría de Arousa que teñen a modalidade de marisqueo (Z3) ou libre marisqueo (Z3) no seu permiso de explotación.

Lombos do Ulla, O Boído e Cabío son bancos marisqueiros que ata a actualidade foron explotados conformando unha unidade de xestión, e os datos científicos das mostraxes e o seguimento dos mesmos atenden a esta unidade.

A xestión dos bancos mencionados mediante plan de xestión surde da necesidade de levar a cabo un novo modelo de explotación para o libre marisqueo.

Este modelo foi abordado en diversas reunións co sector desde o ano 2015, e tras un proceso en que as entidades estudaron a conveniencia de traballar mediante plans específicos para zonas de libre marisqueo, sen ter que someterse ás as condicións xerais establecidas para as zonas de libre marisqueo.

No ano 2018 diversas entidades presentaron plan de xestión con estes bancos para a súa aprobación no Plan Xeral de Explotación Marisqueira de 2019, e do mesmo xeito no ano 2020 presentáronse distintas propostas para a súa inclusión no Plan Xeral do triénio 2021-2023.

Dende a aprobación do plan de xestión estanse a aplicar medidas de conservación, como é o



establecemento de labores de control da explotación que actualmente están dixitalizadas, o desenvolvemento de actividades de semicultivo e ademais dispone de persoal específico, tanto técnico como gardapescas, para o seguimento da explotación e obtención de datos para unha correcta xestión dos recursos.

Dende o ano 2019 os bancos marisqueiros de Lombos do Ulla, O Boído e Cabío, estanse a explotar mediante un plan específico de xestión aprobado á Asociación de Rañeiros/as da Ría de Arousa.

Este ano a conselleira do Mar mantiña dúas xuntanzas (23 de xaneiro e o 8 de marzo) co Presidente da Asociación de Rañeiros da Ría de Arousa e membros da Xunta Xeral da Asociación de Rañeiros nas que abordaron diversos temas relacionados co plan de libre marisqueo de Lombos do Ulla, O Boído e Cabío que xestionan a asociación.

Para a actividade marisqueira, que se desenvolve tanto mediante plans específicos de xestión, como plans en zonas de autorización, as entidades asociativas contan co apoio do Fondo Europeo Marítimo e de Pesca (FEMP) 2014-2020.

A Consellería do Mar, no marco do programa FEMP, puxo a disposición das entidades liñas de axudas para proxectos colectivos de conservación e restauración da biodiversidade e dos ecosistemas mariños no marco de actividades marisqueiras sustentables. Así entre os anos 2017 e 2020 executáronse 41 proxectos nas confrarías da Ría de Arousa, que suporían un importe total de preto de 1,6 millón de euros (1.584.872,78€), e actuarían sobre unha superficie de case medio millón de metros cadrados (491.375 m<sup>2</sup>) e ademais incluirían sementeiras de preto de 20 millóns de unidades de ameixa babosa (19.775.031 unidades).

Ademais nos últimos anos a Consellería do Mar ven promovendo diversos proxectos de investigación para o control e mellora da produción marisqueira nas zonas de libre marisqueo da ría de Arousa, así como para aumentar o coñecemento sobre a marteilioxo do berberecho, como base para poder mellorar a xestión e evitar os prexudiciais efectos económicos da enfermidade.



Un total de 9 proxectos por un importe total de máis de 1 millón de euros (1.013.986 €)

Estas investigacións desenvólvense a través de accións de investigación de Centro de Investigacións Mariñas (CIMA), independentemente ou a través de convenios de colaboración con outras institucións de ámbito nacional ou comunitario.

Durante o ano 2021 está previsto continuar co seguimento do estado deste banco marisqueiro”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

## Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 12:39:12



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 15084, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as previsións da Xunta de Galicia para que o emprendemento relacionado coa pesca nos concellos do interior poida ter axudas en igualdade de condicións que nos concellos da costa**”, (publicada no BOPG número 134 do 5 de maio de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“O Grupo de Acción Local do Sector Pesqueiro é unha asociación sen ánimo de lucro constituída ao abeiro da Lei orgánica 1/2002, do 22 de marzo, reguladora do dereito de asociación e da normativa de aplicación do Estado e da Comunidade Autónoma.

As EDLP concibidas e postas en práctica polos grupos de acción local do sector pesqueiro son o principal instrumento para o logro da prioridade cuarta da UE de aumentar o emprego e a cohesión territorial mediante o obxectivo específico seguinte: O fomento do crecemento económico, a inclusión social, a creación de emprego e o apoio á empregabilidade e á mobilidade laboral nas comunidades pesqueiras e acuícolas, incluíndo a diversificación das actividades realizadas no marco da pesca e respecto doutros sectores da economía marítima.

O GALP é unha entidade colaboradora da Consellería do Mar na dobre vertente de axente de desenvolvemento na aplicación da EDLP da zona pesqueira, e na xestión e control das axudas que se tramiten.

O Desenvolvemento Local Participativo (DLP) establecese no título III, capítulo II do Regulamento (UE) nº 1303/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, polo que se establecen disposicións comúns relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión, ao Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural e ao Fondo Europeo Marítimo e de Pesca, e polo que se establecen as disposicións xerais relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión e ao Fondo Europeo e Marítimo e



da Pesca, e se derroga o Regulamento (CE) nº 1083/2006, do Consello.

O desenvolvemento sustentable das zonas pesqueiras e acuícolas establecése nos artigos 58 a 64 do Regulamento (UE) 508/2014 do Parlamento Europeo e do Consello, do 15 de maio de 2014, relativo ao Fondo Europeo Marítimo e da Pesca, e polo que se derrogan os regulamentos (CE) nº 2328/2003, (CE) nº 861/2006, (CE) nº 1198/2006 e (CE) nº 791/2007 do Consello, e o Regulamento (UE) nº 1255/2011 do Parlamento Europeo e do Consello”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/11/2021 11:57:17



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 16569, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Carmen Aira Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a situación de discriminación salarial que sufren as mulleres nun centro de traballo dependente dunha administración pública en Lemos e a posibilidade de que ocorra noutros centros**”, (publicada no BOPG número 147 do 2 de xuño de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE EMPREGO E IGUALDADE**, que ten o seguinte contido:

“Trátase dunha situación competencia da Inspección de Traballo e Seguridade Social, organismo que ten asignado legalmente o control das relacións laborais, podendo en casos como os descritos, e en suposto de comprobación destes feitos, iniciar os correspondentes expedientes sancionadores e liquidatorios de cotas da Tesourería Xeral da Seguridade Social”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:27:21



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 17363, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Marina Ortega Otero e don Julio Torrado Quintela, sobre “**as previsións da Consellería de Política Social respecto da asunción dos sobrecustos derivados da pandemia que adiantaron as entidades que prestan servizos a persoas con discapacidade intelectual**”, (publicada no BOPG número 158 do 23 de xuño de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia está en contacto continuo coas entidades de iniciativa social do sector da discapacidade, mostrando un permanente compromiso coas mesmas para a posta en marcha de diversos programas, o transporte das persoas con discapacidade e o mantemento dos centros e das propias entidades.

Este compromiso do executivo autonómico coas entidades de discapacidade sempre se mantivo firme, incluso nos momentos más complexos. Así, a Xunta de Galicia incrementou nos seus orzamentos para este ano 2021 un 11 % o investimento nesta materia ata chegar aos 126 millóns de euros, o dobre que en 2009, mostra do obxectivo do Goberno galego de garantir a mellora das atencións das persoas con discapacidade e o seu benestar, así como o das súas familias.

Anualmente, a través da lei de orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia fináncianse varios convenios nominativos coas diferentes federacións de entidades do sector da discapacidade para colaborar na financiación dos seus gastos de mantemento e funcionamento e a posta en marcha de diversos programas. Neste eido, a lei de orzamentos da Comunidade Autónoma para os anos 2020 e 2021 destinou máis de 8M€ para estes convenios, case o dobre que no ano 2019. Estas axudas garanten a continuidade do servizo e as condicións laborais dos traballadores das federacións das entidades de discapacidade. Ademais, tamén se financian as entidades non federadas a través de convenios por un importe





de 950.000 euros nesta anualidade cos que o Goberno galego apostou polo mantemento das iniciativas dunha decena de entidades non federadas.

O apoio e compromiso do Goberno galego coas persoas con discapacidade e coas entidades de iniciativa social seguiu presente durante a crise sanitaria ocasionada pola Covid-19. Así, a raíz desta crise sanitaria, a Xunta de Galicia distribuíu, entre outros, a todos os centros do sector da discapacidade material de protección e test de diagnóstico co fin de dar cobertura ás necesidades que foron xurdindo segundo a evolución da situación epidemiolóxica a través do sistema Clonegal. Deste xeito, a Xunta de Galicia a través da Consellería de Política Social leva investidos durante a pandemia máis de 9 millóns de euros nesta cobertura.

Ademais é de destacar que a administración autonómica na súa aposta continua polas entidades de iniciativa social, durante o ano 2020 indemnizou a estas entidades polo peche temporal dos centros de atención diúrna derivado da referida crise sanitaria. Neste sentido, o investimento nestas indemnizacións por ese peche temporal dos centros foi de máis de 10M€. Isto permitiu a viabilidade económica dos centros e entidades, o mantemento do emprego e a súa reapertura no momento en que as condicións sanitarias o permitiron.

Así mesmo, é de destacar o compromiso da Xunta de Galicia coas entidades de iniciativa social a través da distribución de fondos do 0,7 % do Imposto da Renda das Pessoas Físicas (IRPF). Neste ámbito, o Goberno galego viña demandando uns novos criterios de distribución destes fondos e esta demanda foi atendida. Así para neste ano 2021 a Xunta de Galicia pon a disposición das entidades sociais 20,7 millóns de euros, fronte aos 17,1 millóns de euros no ano 2020, o que supón un incremento dun 21% que se porá a disposición das entidades de iniciativa social de Galicia. Estes novos criterios de distribución destes fondos permitirán que este ano Galicia sexa a segunda comunidade que máis incremento rexistre.

Polo tanto, a Xunta de Galicia a través da Consellería de Política Social está en permanente contacto coas entidades de iniciativa social, escoitando as súas demandas e traballando pola mellora continúa dos centros e programas que se desenvolven neste eido.





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 30/11/2021 14:27:04



En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 17453**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**o censo único de persoas usuarias de residencias de maiores anunciado pola Xunta de Galicia**”, (publicada no BOPG número 162 do 29 de xuño de 2021), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Política Social**, que ten o seguinte contido:

“Optimizar os fluxos de información das residenciais e dos seus usuarios cun censo común constitúe un primeiro paso na remodelación da atención residencial e na integración sociosanitaria.

Este rexistro permitirá dispoñer dun axeitado control do número de usuarios dos centros de maiores e discapacidade autorizados pola Consellería de Política Social.

O censo materialízase mediante un rexistro informático das altas e baixas nos centros residenciais públicos e privados. Recollerá os datos de filiación do usuario, a data de ingreso así como a data e causa de baixa na residencia (falecemento, traslado, ou ingreso hospitalario). Actualizarse diariamente e estará integrado informáticamente coas aplicacións tanto do sistema sanitario (historia clínica electrónica) como coa aplicación informática de xestión de centros residenciais públicos actual, ofertándose a conexión ás aplicacións informáticas de xestión de centros alleas

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:54:11



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 20526, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Paloma Castro Rey e don Pablo Arangüena Fernández, sobre “o cumprimento dos obxectivos da reciclaxe de biorresiduos impostos pola Unión Europea e o Goberno de España para o 2023”, (publicada no BOPG número 194 do 1 de setembro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, que ten o seguinte contido:

“O Goberno galego deseñou unha Estratexia galega de biorresiduos e residuos municipais 2022-2023, que está dotada con 60 millóns de euros.

Deseñar unha rede de infraestruturas que permitan aos concellos ter unha planta de biorresiduos ou de transferencia a menos de 50 km. formada por:

- 4 plantas de biorresiduos, una por provincia (Cerceda, Vilanova de Arousa, Verín e Cervo)
- Que estarán apoiadas por 13 plantas de transferencia1 repartidas por todo o territorio galego.

E nas que se habilitará unha tolva específica para o transvase de materia orgánica”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:53:55



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 21396, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noa Díaz Varela e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as medidas previstas polo Goberno galego en relación co problema xerado pola mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín**”, (publicada no BOPG número 203 do 23 de setembro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E VIVENDA**, que ten o seguinte contido:

“No momento en que se tivo coñecemento do suceso, a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda desprazou ao lugar dos feitos ao seu persoal, co obxecto de facer unha valoración global da situación, as condicións nas que esta se producía e as especies e número de exemplares afectados. Procedeuse á retirada de todos os animais enfermos, cadáveres e calquera outro resto ou material que puidera estar relacionado coa mortalidade detectada, para o seu traslado e análise no Centro de Recuperación de Fauna Silvestre (CRFS) de Oleiros.

Unha vez no CRFS de Oleiros procedeuse ao illamento e atención dos animais vivos enfermos, á realización de tomas de mostras, necropsias e probas necesarias para a determinación da causa da morte. Ademais, a Xunta vedou a pesca nas augas do encoro. O Diario Oficial de Galicia publicou o 13 de setembro a Resolución pola que se prohíbe esta práctica deportiva. Os resultados das análises realizadas para a determinación das posibles causas da mortalidade de aves confirmaron que se trata dunha intoxicación por toxina botúlica”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:53:47



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 23884, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Iago Tabarés Pérez-Piñeiro e dona Olalla Rodil Fernández, sobre “**a vulneración de dereitos fundamentais en residencias de maiores**”, (publicada no BOPG número 218 do 28 de outubro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE POLÍTICA SOCIAL**, que ten o seguinte contido:

“As medidas de contención que se aplican nos centros de servizos sociais teñen que ser sempre o último recurso. Deben usarse de xeito temporal e en todos os casos coa finalidade de evitar un mal maior. O Protocolo da Inspección de servizos sociais establece dous requisitos para a súa aplicación: contar cunha prescripción médica e cun consentimento informado da persoa usuaria ou representante legal. No caso de que do resultado das actuacións inspectoras se presuma a existencia de ilícitos penais, dáse o oportuno traslado ao Ministerio Fiscal. Todas as situacións irregulares detectadas de oficio, denunciadas por particulares ou por asociacións respecto ao incumprimento da rateo, falta de persoal de apoio, sobreocupación ou indebida prestación dos servizos, constatadas polos servizos de inspección que dean lugar a incumplimentos da legalidade vixente dan lugar ao correspondente inicio de procedemento sancionador.

A Inspección de Servizos Sociais leva a cabo actuacións inspectoras diariamente tanto de oficio, como por denuncia ou a petición de orde superior e ademais realiza as actuacións derivadas do plan de inspección anual correspondente publicado no Diario Oficial de Galicia”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:53:39



En relación coa pregunta con resposta Escrita número: 24177, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Marina Ortega Otero e don Julio Torrado Quintela, sobre “**o ejercicio de competencias profesionais do persoal das residencias de maiores**”, (publicada no BOPG número 221 do 4 de novembro de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **ConSELLERÍA DE POLÍTICA SOCIAL**, que ten o seguinte contido:

“As funcións das distintas categorías do persoal laboral que presta servizos nas residencias de maiores veñen establecidas no Convenio colectivo do persoal laboral do IMSERSO. No citado convenio establécense, entre outras, as funcións dos/das auxiliares de enfermería. Unha das funcións alí establecidas é ‘*Administración de los medicamentos orales y tópicos prescritos, previamente preparados por el ATS, así como la toma de constantes cuando las necesidades del servicio lo requieren.*’

Despois de facer as comprobacións oportunas podemos asegurar que, tanto na Residencia de Maiores de Ferrol, como en calquera outra residencia dependente da Consellería de Política Social, se limitan a aplicar as funcións establecidas no citado convenio. En consecuencia, os/as auxiliares de enfermería que prestan os seus servizos nos nosos centros administran os medicamentos que previamente prepararon os/as ATS/DUE cumpríndose así escrupulosamente o que establece o Convenio Colectivo. Por outro lado, o novo modelo de coidados no que está a traballar o Goberno galego pon no centro ás persoas a través da promoción da súa autonomía persoal, o seu benestar e dignidade humana. Este modelo sustentase nunha maior integración da atención social e sanitaria e conta co dialogo e consenso cos diferentes axentes do sector”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

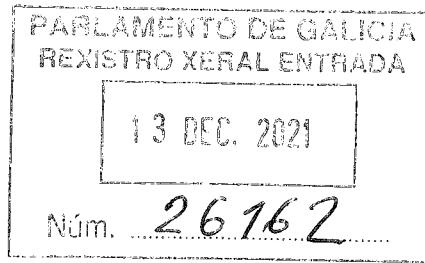
Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNIS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 01/12/2021 14:53:17





**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

**Enviado el:** lunes, 13 de diciembre de 2021 11:59

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 731] (mensaje 1/2)

**Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la transparencia y la segmentación de la publicidad política (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 731 final] [COM(2021) 731 final anexos] [2021/0381 (COD)] {SEC(2021) 575 final} {SWD(2021) 355 final} {SWD(2021) 356 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

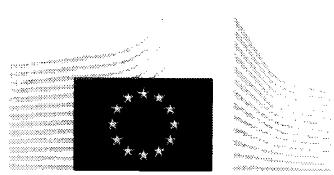
Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

#### SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

**Nota: En un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SEC(2021) 575 final, Regulatory Scrutiny Board Opinion, SWD(2021) 355 final, Impact Assessment, que se realizan únicamente en inglés, y SWD(2021) 356 final, Resumen de la evaluación de impacto, en castellano**





COMISIÓN  
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA  
REGISTRO XERAL DE ENTRADA

13 DEZ. 2021

26162

Bruselas, 25.11.2021  
COM(2021) 731 final

2021/0381 (COD)

Propuesta de

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO  
sobre la transparencia y la segmentación de la publicidad política**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 575 final} - {SWD(2021) 355 final} - {SWD(2021) 356 final}



## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

### **1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA**

#### **• Razones y objetivos de la propuesta**

La presente propuesta tiene por objeto, ante todo, contribuir al buen funcionamiento del **mercado interior de la publicidad política** mediante el establecimiento de normas armonizadas que garanticen **un nivel elevado de transparencia de la publicidad política y los servicios conexos**. Estas normas **se aplicarán a los proveedores de servicios de publicidad política**.

Asimismo, aspira a proteger a las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales mediante el establecimiento de normas sobre el uso de técnicas de **segmentación y amplificación** en el contexto de la publicidad política. Estas normas **se aplicarán a todos los responsables del tratamiento, es decir, no solo a los proveedores de servicios de publicidad política**, que utilicen tales técnicas de selección y amplificación.

Puesto que la publicidad, incluida la de carácter político, normalmente se presta a cambio de una remuneración, constituye una actividad de servicios con arreglo al artículo 57 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). Esto también se aplica a las diferentes actividades relacionadas con la publicidad política, en particular la preparación de contenidos y campañas, su inserción en un medio de distribución y su publicación y difusión. En consecuencia, las personas físicas y jurídicas de la UE que prestan estos servicios a través de las fronteras disfrutan de las libertades fundamentales, en particular de la libertad de establecimiento y la libre circulación de servicios, que forman parte de los principios fundamentales del ordenamiento jurídico de la Unión. La prestación transfronteriza de servicios implica la libertad de ofrecer y prestar los servicios en un Estado miembro distinto del Estado miembro de establecimiento, además de la libertad de recibir servicios a través de las fronteras. La libre circulación de servicios no solo abarca situaciones en las que el prestador o el destinatario se desplazan a través de las fronteras, sino también situaciones en las que la prestación del servicio tiene un carácter transfronterizo. La prestación de servicios de publicidad está regulada de diferentes maneras en los distintos Estados miembros en función de los medios utilizados para publicar o difundir un anuncio (por ejemplo, prensa, medios audiovisuales, plataformas en línea, etc.) y de los fines que se persiguen con las normas aplicables (por ejemplo, la protección de los consumidores). Los servicios de publicidad política están sujetos a normas específicas adicionales que imponen obligaciones a los patrocinadores, en particular a los actores políticos, y a los proveedores de servicios.

**Los servicios de publicidad política en la UE están evolucionando.** El crecimiento general y el aumento especialmente significativo de los servicios en línea pertinentes, en un contexto de regulación fragmentada y ejecutada de manera heterogénea, han suscitado dudas en cuanto a que el mercado interior esté actualmente equipado para ofrecer publicidad política con un alto nivel de transparencia a fin de garantizar un proceso democrático justo y abierto en todos los Estados miembros. Las preocupaciones que suscitan estas lagunas reglamentarias y la falta de transparencia ya han llevado a algunos Estados miembros a intervenir adoptando medidas y otros prevén hacerlo, pero la actuación a escala nacional no puede colmar las lagunas en la ejecución transfronteriza.



La normativa nacional de la publicidad política impone a los proveedores de servicios de publicidad política obligaciones que condicionan la disponibilidad de publicidad política y determinan los elementos de su contenido para ofrecer una transparencia específica. Estas normas nacionales tienen por objeto, entre otras cosas, garantizar la rendición de cuentas y la organización general de un proceso político justo y abierto, en particular propiciando la vigilancia del cumplimiento de las obligaciones pertinentes por parte de los actores políticos. Estas **normas nacionales están considerablemente fragmentadas**, especialmente en lo que se refiere a las definiciones pertinentes y a la naturaleza de las obligaciones.

La fragmentación de las definiciones de «publicidad política» entre los Estados miembros plantea dificultades a la hora de determinar si una publicidad puede considerarse política. Existen diferencias sustanciales en el alcance y el fondo de las obligaciones de transparencia aplicables a los proveedores de servicios relacionados con la publicidad política dentro de los Estados miembros y entre ellos, en función de los medios y las tradiciones políticas nacionales, lo que se traduce en fragmentación. Ciertos Estados miembros solo prohíben la publicidad política anónima, otros exigen que en el anuncio se muestre información específica sobre la financiación o la identidad del patrocinador y algunos cuentan con requisitos sobre el etiquetado de la publicidad política o para que haya una clara separación entre publicidad y contenido editorial.

Los **cambios tecnológicos** —en particular en el entorno en línea, lo que ha propiciado la proliferación de nuevos medios y métodos diferentes de financiación, preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de la publicidad política— **han añadido complejidad a la situación de fragmentación y a las cuestiones relacionadas con la vigilancia y la ejecución**. En ocasiones no está claro si los requisitos, que pueden haberse establecido mediante normas generales incluidas en las leyes electorales, se aplican a todos los medios de comunicación, incluido el entorno en línea, lo que genera una mayor inseguridad jurídica para los proveedores de servicios de publicidad política.

Esta **fragmentación aumentará** a medida que los Estados miembros desarrollen nuevas normas para abordar la necesidad de garantizar la transparencia de la publicidad política, en particular en el contexto de los avances tecnológicos. Es probable que con nuevas normas nacionales *ad hoc* aumente la fragmentación de los elementos esenciales de transparencia, como los relativos a la información que debe publicarse y su formato, y del ámbito de aplicación de estos requisitos. Además, es probable que esta situación reduzca más si cabe la seguridad jurídica, tanto para los proveedores de servicios de publicidad política como para los patrocinadores de los anuncios.

Esta **fragmentación** de los requisitos de transparencia crea obstáculos a la prestación de servicios. **Conlleva costes de conformidad específicos** para los proveedores de servicios, que se ven obligados a dedicar recursos para determinar cuáles son las normas aplicables y adaptar la publicidad a las distintas jurisdicciones, y también supone una fuente de inseguridad jurídica respecto a los requisitos de transparencia que se aplican a la publicidad política. Esta fragmentación también **limita la posibilidad** de que los proveedores de servicios que podrían ofrecer sus servicios relacionados con la publicidad política en diferentes Estados miembros accedan al mercado en otros Estados miembros o desarrollen nuevos servicios. Por ende, también **restringe las posibilidades de los destinatarios de servicios** en el mercado interior y restringe las posibilidades y opciones de realizar campañas transfronterizas. En particular, las pequeñas y medianas empresas (pymes) pueden carecer de la capacidad necesaria para determinar cuáles son los diferentes requisitos y procedimientos nacionales y adaptarse a ellos. Durante la consulta llevada a cabo en preparación de la

presente propuesta, los proveedores de servicios de publicidad política expresaron su preocupación por estos obstáculos.

Esto también repercute en los ciudadanos y las autoridades competentes, ya que los editores de publicidad política y los proveedores de servicios conexos pueden estar situados en un Estado miembro diferente del Estado miembro en que los ciudadanos están expuestos a la publicidad política, lo que plantea problemas específicos en materia de supervisión.

La rápida evolución tecnológica, el contexto normativo, cada vez más fragmentado y problemático, y el aumento de las sumas destinadas a la publicidad política **demuestran la necesidad de intervenir** a escala de la UE para garantizar la libre circulación de los servicios de publicidad política en toda la Unión, garantizando al mismo tiempo un elevado nivel de transparencia que haga que los procesos electorales en la UE sean más abiertos y justos.

Las medidas propuestas se basan en el análisis de la legislación vigente o prevista de los Estados miembros en el ámbito de la publicidad política.

A la luz del contexto descrito, la presente propuesta debe establecer un requisito de transparencia armonizado aplicable a los agentes económicos que prestan servicios de publicidad política y conexos (es decir, actividades que se prestan normalmente a cambio de una remuneración), en relación con la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de publicidad política, o a la publicidad dirigida a los ciudadanos de un Estado miembro.

Asimismo, la propuesta aspira a proteger a las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales mediante el establecimiento de normas sobre el uso de técnicas de segmentación en el contexto de la difusión de publicidad política.

Los **datos personales** recogidos directamente de los ciudadanos o derivados a partir de su actividad en línea y la elaboración de perfiles de comportamiento y otros análisis **se utilizan para segmentar los mensajes políticos** destinados a los ciudadanos dirigiendo los anuncios a grupos concretos y para **amplificar su impacto y circulación** adaptando el contenido y su difusión a las características determinadas a través del tratamiento de estos datos personales y su análisis. Se ha observado que el tratamiento de datos personales con esos fines, en particular los datos considerados sensibles con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679 y al Reglamento (UE) 2018/1725, tiene **efectos negativos específicos sobre los derechos de los ciudadanos**, en particular para su libertad de opinión e información, tomar decisiones políticas y ejercer sus derechos de voto. Algunos Estados miembros también han intentado o están estudiando la posibilidad de intervenir en relación con la segmentación. En un contexto de armonización de las normas relativas a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de sus datos personales y a la libre circulación de estos datos, es necesaria y apropiada una intervención a escala de la Unión para garantizar una protección adicional específica de los datos personales cuando se utilicen en el contexto de la publicidad política.

Por lo tanto, la presente propuesta también debe abordar el uso de técnicas de segmentación y amplificación en el contexto de la publicación, difusión o promoción de publicidad política que implique el tratamiento de datos personales por parte de todos los responsables del tratamiento, es decir, no solo los proveedores de servicios de publicidad política.

La necesidad de abordar estas cuestiones se anunció en las orientaciones políticas de la presidenta de la Comisión y se ajusta a lo previsto en el Plan de Acción para la Democracia

Europea<sup>1</sup> presentado por la Comisión en diciembre de 2020. El Plan de Acción reconoció la necesidad de una mayor transparencia en la publicidad política y la comunicación y en las actividades comerciales que la rodean, a fin de que los ciudadanos, la sociedad civil y las autoridades responsables sean capaces de ver claramente el origen y la finalidad de dicha publicidad.

Conviene poner en marcha estas medidas en 2023 para que sean eficaces antes de las elecciones al Parlamento Europeo de 2024.

- Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La presente propuesta complementa la propuesta de Ley de Servicios Digitales<sup>2</sup>, que incluye determinadas obligaciones generales de transparencia para los intermediarios en línea en lo que respecta a la transparencia de la publicidad en línea, y el marco más amplio de la UE para el mercado de servicios digitales<sup>3</sup>. Abarcará tanto las actividades en línea como las que se desarrollan fuera de línea. En comparación con la Ley de Servicios Digitales, amplía las categorías de información que debe divulgarse en el contexto de la publicidad política, así como los proveedores de servicios que estarán incluidos en el ámbito de aplicación. Mientras que la Ley de Servicios Digitales impone requisitos de transparencia a las plataformas en línea, esta iniciativa abarca todo el espectro de editores de publicidad política, así como otros proveedores de servicios pertinentes que intervienen en la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de publicidad política. Existen complementariedades y sinergias con la obligación recogida en la Ley de Servicios Digitales por la que las plataformas en línea de muy gran tamaño deben realizar evaluaciones de los riesgos sistémicos derivados del funcionamiento y uso de sistemas de selección y presentación de publicidad con efectos reales o previsibles relacionados con procesos electorales.

La propuesta está en consonancia con el paquete electoral presentado en septiembre de 2018, incluida la Recomendación sobre las redes de cooperación electoral, la transparencia en línea, la protección contra incidentes de ciberseguridad y la lucha contra las campañas de desinformación<sup>4</sup>, que promueve la cooperación entre las autoridades competentes a nivel nacional y de la Unión para proteger las elecciones y contiene recomendaciones específicas destinadas a fomentar la transparencia de la comunicación política, así como orientaciones sobre la aplicación de la legislación de la Unión en materia de protección de datos en apoyo del cumplimiento del Reglamento (UE) 2016/679.

El Reglamento (UE) 2016/679 y otras normas de la Unión en materia de protección de los datos personales y la privacidad de las comunicaciones [incluidos el Reglamento (UE) 2018/1725 y la Directiva 2002/58/CE] ya se aplican al tratamiento de datos personales en el contexto de la publicidad política. La presente propuesta de Reglamento se basa en las disposiciones aplicables al tratamiento de datos personales en el contexto de la publicidad política contenidas en el Reglamento (UE) 2016/679 y el Reglamento (UE) 2018/1725 y las

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=COM%3A2020%3A790%3AFIN&qid=160707962423>

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12418-Paquete-legislativo-de-la-Ley-de-Servicios-Digitales-instrumento-regulador-ex-ante-de-las-grandes-plataformas-en-linea-que-actuan-como-guardianas\\_es](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12418-Paquete-legislativo-de-la-Ley-de-Servicios-Digitales-instrumento-regulador-ex-ante-de-las-grandes-plataformas-en-linea-que-actuan-como-guardianas_es) y [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12417-Ley-de-Servicios-Digitales-profundizar-en-el-mercado-interior-y-aclarar-las-responsabilidades-de-los-servicios-digitales\\_es](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12417-Ley-de-Servicios-Digitales-profundizar-en-el-mercado-interior-y-aclarar-las-responsabilidades-de-los-servicios-digitales_es).

<sup>3</sup> Incluye medidas no vinculantes <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/commission-recommendation-measures-effectively-tackle-illegal-content-online>; así como de carácter voluntario [https://ec.europa.eu/info/files/code-conduct-countering-illegal-hate-speech-online\\_es](https://ec.europa.eu/info/files/code-conduct-countering-illegal-hate-speech-online_es)

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/soteu2018-cybersecurity-elections-recommendation-5949\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/soteu2018-cybersecurity-elections-recommendation-5949_en.pdf)

complementa. Codifica elementos de las directrices formuladas por el Comité Europeo de Protección de Datos al hacer obligatorio, en el contexto de la publicidad política, facilitar al interesado determinada información (fuente de los datos y lógica aplicada)<sup>5</sup>.

Asimismo, se basa en el Código de Buenas Prácticas de la UE en materia de Desinformación, que recoge una serie de compromisos contraídos por las plataformas en línea con respecto a la transparencia de la publicidad política y temática y que actualmente está siendo revisado por los signatarios existentes y potenciales del Código, en consonancia con las Orientaciones de la Comisión sobre el refuerzo del Código de Buenas Prácticas<sup>6</sup>. Los compromisos y las medidas adoptadas al amparo del Código de Buenas Prácticas deben tender un puente hacia la legislación actual con soluciones prácticas impulsadas por la industria. Una vez adoptada la presente legislación, los signatarios del Código deben aplicar y complementar sus normas también en el marco del Código de Buenas Prácticas.

En la medida en que dichas obligaciones entren en el ámbito de competencias de los organismos reguladores designados en estos marcos existentes, deben ser supervisadas y ejecutadas por los mismos organismos y coordinadas entre las estructuras europeas de cooperación existentes y previstas, incluido el Comité Europeo de Protección de Datos. La Red Europea de Cooperación Electoral, creada en 2018 y en la que se reúnen los puntos de contacto de las redes electorales nacionales compuestas por diferentes autoridades con competencias en la materia, debe proporcionar un marco para propiciar un refuerzo de la coordinación y el intercambio de mejores prácticas entre las autoridades competentes en el contexto de la publicidad política.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta también está estrechamente relacionada con el trabajo que se está realizando en las demás iniciativas del paquete de transparencia y democracia del programa de trabajo de la Comisión<sup>7</sup>.

El Plan de Acción para la Democracia Europea incluye varias iniciativas para ayudar a proteger la integridad de las elecciones y promover la participación democrática. Se basa, entre otros elementos, en la experiencia adquirida en el contexto de la aplicación del paquete electoral de 2018 de la Comisión<sup>8</sup> y en el trabajo de la Red Europea de Cooperación Electoral.

Asimismo, la presente propuesta es complementaria a la propuesta de modificación del Reglamento (UE) n.º 1141/2014 sobre el estatuto y la financiación de los partidos políticos europeos y las fundaciones políticas europeas. La modificación de dicho Reglamento presentada por la Comisión contiene normas específicas destinadas a garantizar que los partidos políticos europeos actúen con un nivel elevado de transparencia a la hora de difundir anuncios políticos.

Por último, la presente propuesta está en sinergia con los esfuerzos emprendidos por la UE fuera de sus fronteras en el ámbito de la observación electoral (Misiones de Observación Electoral de la Unión Europea y su seguimiento). Las misiones de observación electoral

<sup>5</sup> [https://edpb.europa.eu/system/files/2021-11/edpb\\_guidelines\\_082020\\_on\\_the\\_targeting\\_of\\_social\\_media\\_users\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/system/files/2021-11/edpb_guidelines_082020_on_the_targeting_of_social_media_users_en.pdf)

<sup>6</sup> Orientaciones de la Comisión Europea sobre el refuerzo del Código de Buenas Prácticas en materia de Desinformación [COM(2021) 262 final] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/guidance-strengthening-code-practice-disinformation>

<sup>7</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2021\\_commission\\_work\\_programme\\_annexes\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2021_commission_work_programme_annexes_en.pdf)

<sup>8</sup> Véase [https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/eu-citizenship/electoral-rights\\_en](https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/eu-citizenship/electoral-rights_en)

(MOE) evalúan la publicidad política en línea durante las campañas electorales y pueden recomendar medidas para mejorar su marco reglamentario durante un proceso electoral. A continuación, la Unión Europea asesora y apoya a los países socios en la aplicación de estas recomendaciones, junto con los socios internacionales. Se han elaborado directrices comunes sobre la observación de campañas en línea en el contexto de la Declaración de Principios para la Observación Internacional de Elecciones refrendada por las Naciones Unidas.

## 2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

### • Base jurídica

La base jurídica de la propuesta es, en primer lugar, el artículo 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), que trata de la adopción de medidas para garantizar el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior. Esta disposición permite adoptar medidas para la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias o administrativas de los Estados miembros que tengan por objeto el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior. Es la base jurídica adecuada para una intervención que abarque a los prestadores de servicios del mercado interior y aborde las diferencias entre las disposiciones de los Estados miembros que obstaculizan las libertades fundamentales y tienen un efecto directo en el funcionamiento del mercado interior.

Existen diferencias en las legislaciones nacionales y además se están agrandando, dado que algunos Estados miembros han legislado sobre los requisitos de transparencia aplicables a los servicios de publicidad política o tienen intención de hacerlo. Esta situación genera fragmentación reglamentaria en la medida en que las normas relativas a la transparencia de los servicios de publicidad política divergen en los elementos específicos de transparencia que requieren (la información que debe divulgarse con un anuncio y su formato) y su alcance (los tipos de anuncios que se consideran políticos y los medios de comunicación abordados) y aumentan los costes de conformidad para los proveedores de servicios que operan en el mercado interior. Si la Unión no interviene, estos problemas se agravarán aún más con la adopción de nuevas iniciativas en algunos Estados miembros, mientras que en otros Estados miembros sigue sin abordarse la transparencia de los servicios de publicidad política. Por consiguiente, es necesaria la armonización a escala de la UE y el artículo 114 del TFUE es la base jurídica pertinente para esta iniciativa. Esta iniciativa eliminará determinados obstáculos existentes relacionados con la transparencia y reforzará verdaderamente el funcionamiento del mercado interior. No es necesario para el funcionamiento del mercado interior ni adecuado a la luz de las competencias de la Unión intervenir mediante normas nacionales que limiten la disponibilidad de servicios de publicidad política a determinadas categorías de patrocinadores o períodos, o que limiten la financiación o el medio que pueden utilizarse. Estas normas son propias de la legislación electoral nacional y no forman parte del funcionamiento del mercado interior.

Además, teniendo en cuenta que la presente propuesta contiene determinadas normas específicas sobre la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales, en particular restricciones de las técnicas de segmentación consideradas perniciosas para los derechos cuando se utilizan en el contexto de la publicidad política, procede basar el presente Reglamento, en lo que respecta a esas normas específicas, en el artículo 16 del TFUE.

### • Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

Según el principio de subsidiariedad recogido en el artículo 5, apartado 3, del Tratado de la Unión Europea (TUE), solo debe actuarse a escala de la Unión cuando los objetivos



perseguídos no puedan ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros y, por consiguiente, debido a las dimensiones o los efectos de la acción propuesta, pueda alcanzarlos mejor la UE.

Varios Estados miembros han legislado en el ámbito de la transparencia de la publicidad política o tienen la intención de hacerlo. Puesto que estas normas difieren en su ámbito de aplicación, contenido y efectos, está surgiendo un marco irregular de normas nacionales y se corre el riesgo de que la fragmentación se agrave, situación que socava el ejercicio efectivo de la libertad de establecimiento y de la libre prestación de servicios en la Unión.

Además, el carácter transfronterizo de algunas de las actividades, también en el entorno en línea, plantea retos significativos a la regulación exclusivamente nacional en este ámbito. Es poco probable que los Estados miembros actuando por su cuenta puedan atajar eficazmente los problemas detectados. Por otro lado, en la práctica resulta difícil distinguir entre situaciones exclusivamente nacionales y aquellas potencialmente transfronterizas.

La necesidad de que la UE intervenga también quedó demostrada por la actuación de determinados proveedores de servicios de publicidad política y de los actores políticos que recurren a ellos. Durante las últimas elecciones europeas, algunas grandes plataformas en línea tomaron medidas para hacer frente al reto planteado por la inseguridad jurídica y la fragmentación del mercado interior que dieron lugar a su compartimentación. Esto resultó ser un problema considerable para los patrocinadores de la publicidad política, es decir, los partidos políticos que deseaban publicar y difundir publicidad política en toda la UE.

Adoptar unas normas de transparencia estrictas y comunes a toda la UE para la publicidad política y los servicios conexos aportaría mayor seguridad jurídica, especialmente para los proveedores de servicios. Se eliminarían los costes de conformidad adicionales de la prestación de un servicio transfronterizo y se reduciría el riesgo de incumplimiento. Esto, a su vez, eliminaría el incentivo para que los proveedores de servicios de publicidad política compartimentaran el mercado interior y proporcionaría un nuevo incentivo para la prestación de servicios transfronterizos y para el desarrollo de otros nuevos.

En cambio, los efectos de las medidas adoptadas con arreglo al Derecho nacional se limitarían a un único Estado miembro, con el consiguiente riesgo de ser eludidas o difíciles de supervisar en relación con los proveedores de servicios de otros Estados miembros, y podría producirse un conflicto con la libre circulación en el mercado interior. Así tampoco se abordarían los problemas detectados a escala de la UE y también puede exacerbar los efectos de la fragmentación. Por otro lado, un sistema de la UE ayudaría a las autoridades competentes en sus funciones de supervisión, a otras partes interesadas a ejercer su papel en el proceso democrático y aumentaría la resiliencia general de la UE ante la manipulación de la información y las injerencias en los procesos electorales, incluida la desinformación.

El Reglamento propuesto no va más allá de lo necesario y, en particular, no aborda otras cuestiones relacionadas con la publicidad política aparte de la transparencia y el uso de técnicas de segmentación. No interfiere con otros aspectos regulados a nivel nacional, como la legalidad del contenido de la publicidad política y los períodos durante los cuales se permite la publicidad, o la naturaleza de los participantes en el proceso democrático.

La presente propuesta de Reglamento no prevé necesariamente la creación de autoridades u organismos adicionales en cada Estado miembro. Confía la supervisión y ejecución de sus disposiciones a las autoridades nacionales competentes pertinentes, incluidas aquellas con funciones designadas en virtud de la legislación conexa de la Unión en vigor. En

consecuencia, los Estados miembros podrían designar a las autoridades sectoriales existentes, a las que también confiarían las competencias para vigilar y aplicar las disposiciones del Reglamento, aprovechando así sus conocimientos especializados. Los Estados miembros serán responsables de garantizar que estas autoridades tengan la capacidad necesaria para garantizar la protección de los derechos de los ciudadanos en el contexto de una publicidad política transparente.

Los Estados miembros recurrirán a una estructura de cooperación designada a escala de la Unión. Deberán encomendar a las autoridades designadas en virtud del Reglamento (UE) 2016/679 que vigilen el cumplimiento de las disposiciones sobre segmentación establecidas en el presente Reglamento. El Comité Europeo de Protección de Datos y el mecanismo de coherencia establecido en virtud de dicho Reglamento se aplicarán en consecuencia.

El presente Reglamento ayudará a las autoridades nacionales competentes a desempeñar sus cometidos de manera más eficiente, especialmente en lo que respecta a la publicidad en línea y transfronteriza, exigiendo que se facilite información sobre los servicios de publicidad política.

La cooperación entre las autoridades competentes para llevar a cabo sus funciones será esencial. Las redes electorales nacionales establecidas sobre la base de la Recomendación C(2018) 5949 final ofrecen una estructura para dicha cooperación entre autoridades de ámbito nacional, respetando al mismo tiempo las competencias de cada autoridad que integra dicha red.

La Comisión apoyará la cooperación entre las autoridades a nivel de la Unión, también en el marco de la Red Europea de Cooperación Electoral.

Esto contribuirá a que surja un mercado europeo regulado e innovador de servicios de publicidad política en el que confíen los ciudadanos y que apoye la integridad del proceso democrático.

- Proporcionalidad**

En cuanto a la proporcionalidad, el contenido y la forma de la acción propuesta no exceden de lo necesario para alcanzar el objetivo de garantizar el correcto funcionamiento del mercado interior.

La propuesta se basa en los marcos jurídicos vigentes y futuros de la UE, incluidos el Reglamento (UE) 2016/679 y la Ley de Servicios Digitales, y es proporcionada y necesaria para alcanzar sus objetivos. Las medidas previstas son necesarias para hacer frente a la fragmentación del marco reglamentario pertinente.

La proporcionalidad de las obligaciones de transparencia se ha estudiado cuidadosamente y se refleja, por ejemplo, en el establecimiento de obligaciones asimétricas para los diferentes tipos de proveedores de servicios de publicidad política. Se descartaron otras opciones, como la prohibición de prestar servicios transfronterizos de publicidad política o la segmentación con fines de publicidad política en todas las situaciones, ya que parecían desproporcionadas para alcanzar los objetivos perseguidos por el presente Reglamento.

La propuesta establece obligaciones de transparencia limitadas para todos los proveedores de servicios de publicidad política que intervienen en la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de publicidad política, incluida la conservación de registros de su

participación en la publicidad política específica. Los editores de publicidad, que están en contacto directo con los ciudadanos, deben cumplir, a su vez, obligaciones específicas de transparencia, en particular la elaboración y publicación de un aviso de transparencia para cada anuncio publicado. Las pymes están exentas de la obligación de rendir cuentas periódicamente sobre la publicidad política y pueden designar a una persona externa como punto de contacto para la interacción con las autoridades nacionales competentes. La Comisión tiene la intención de fomentar los esfuerzos de cumplimiento derivados del presente Reglamento prestando apoyo a la formación, la sensibilización y otras medidas.

Los costes en que incurren los operadores son proporcionales a los objetivos logrados y a los beneficios que pueden obtener gracias a esta propuesta en términos económicos y de reputación. La eliminación de los obstáculos derivados de la inseguridad jurídica y la fragmentación impulsará el desarrollo de una industria europea de servicios de publicidad política basada en un nivel elevado de transparencia y permitirá que las empresas nacionales existentes se expandan.

Las limitaciones a la segmentación de la publicidad política son proporcionadas, ya que su alcance se limita estrictamente a las actividades específicas de segmentación en el contexto político que se ha determinado que suponen un riesgo significativo para los derechos fundamentales de las personas.

- **Elección del instrumento**

El artículo 114 y el artículo 16 del TFUE confieren al legislador la facultad de adoptar reglamentos y directivas.

Se estima que un reglamento es el instrumento jurídico más adecuado para definir el marco de transparencia de la publicidad política en la Unión. La elección de un reglamento como instrumento jurídico está justificada por la necesidad de una aplicación uniforme de las nuevas normas, como por ejemplo la definición de publicidad política y las obligaciones de transparencia que deben cumplir los proveedores de servicios de publicidad política al preparar o difundir publicidad política.

La aplicabilidad directa de los reglamentos de conformidad con el artículo 288 del TFUE reducirá la fragmentación jurídica y aportará mayor seguridad jurídica al introducir normas de transparencia elevadas para la publicidad política, lo que proporcionará seguridad jurídica a los proveedores de servicios pertinentes y evitará divergencias que obstaculicen la libre prestación de los servicios pertinentes en el mercado interior.

No obstante, las disposiciones de la propuesta de Reglamento no menoscaban las competencias nacionales para la organización del proceso electoral y dejan margen a la industria para establecer normas que permitan la publicación y transmisión eficientes de la información con arreglo al Reglamento, racionalizar el cumplimiento y fomentar la innovación.

Por lo que se refiere al marco de las técnicas de segmentación específicas, la utilización de un reglamento está en consonancia con el Reglamento (UE) 2016/679, que es, a su vez, un reglamento.



### **3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- Consultas con las partes interesadas**

La presente propuesta es el resultado de una amplia consulta con las partes interesadas, la cual se atuvo a los principios generales y las normas mínimas de consulta de la Comisión a las partes interesadas.

Una consulta sobre la evaluación de impacto inicial publicada el 26 de enero de 2021 aportó información para desarrollar la definición del problema y las opciones de actuación. Entre el 22 de enero y el 2 de abril de 2021 se celebró una consulta pública abierta que se promocionó a través del sitio web de la Comisión y de redes específicas.

La Comisión organizó reuniones con las principales partes interesadas para recopilar pruebas y datos adicionales sobre los problemas específicos abordados por la iniciativa, así como sobre el enfoque político y su impacto. Además, llevó a cabo consultas bilaterales específicas y analizó numerosos documentos analíticos y de posición recibidos especialmente en el contexto de la preparación de la iniciativa. La preparación de la evaluación de impacto que sustenta la iniciativa contó con el apoyo de un estudio externo. El contratista llevó a cabo una serie de consultas individuales con las principales partes interesadas.

**En términos generales**, las partes interesadas coinciden en la necesidad de tomar medidas a escala de la Unión. Una gran mayoría cree que existen lagunas legislativas o que se requiere una nueva legislación. Un número reducido manifestó su preocupación refiriendo que las cuestiones electorales son una prerrogativa nacional.

La consulta pública abierta muestra que la mayoría de los **ciudadanos** cree que los editores de publicidad política deben conservar determinada información básica de quienes insertan dichos anuncios.

Los **proveedores de servicios de publicidad política** han pedido, en particular, una definición común en toda la UE que les permita determinar qué publicidad es de carácter político y un enfoque común para establecer requisitos proporcionados para etiquetar la publicidad política patrocinada, también en lo que se refiere a la identidad del patrocinador del anuncio. Los proveedores señalaron la incertidumbre y los costes relacionados con la identificación y el cumplimiento de las obligaciones de transparencia pertinentes al ofrecer servicios de publicidad política a través de las fronteras o en varios Estados miembros.

Las **organizaciones de la sociedad civil** se mostraron a favor de una transparencia especialmente elevada en torno a la publicidad política, en particular respecto a qué anuncios se muestran a quién, por qué y quién los ha pagado. Consideraron que, desde este prisma, no bastaba con medidas no vinculantes. También pidieron que la cuestión de la segmentación se abordara más allá de la transparencia.

Los **Estados miembros** acogieron favorablemente la iniciativa y coincidieron en la necesidad de regular a escala de la UE la publicidad política. Asimismo, los Estados miembros respaldaron las medidas que mejorarán el acceso de los investigadores a más información sobre publicidad política y subrayaron la existencia de lagunas reglamentarias y de ejecución cuando los servicios de publicidad política tienen una dimensión trasfronteriza.

Los **partidos políticos europeos** señalaron que las medidas de etiquetado que ayudan a los ciudadanos a detectar cuándo están siendo expuestos a un anuncio político contribuirán a fortalecer la democracia europea. Se mostraron especialmente preocupados por la manera en que la política aplicada por algunas plataformas en línea de muy gran tamaño durante las

anteriores elecciones al Parlamento Europeo había afectado negativamente a sus actividades a escala de la UE y transfronteriza.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La Comisión ha recurrido a un amplio abanico de asesoramiento especializado para la elaboración de la presente propuesta.

Los trabajos pertinentes en el Consejo (también en los grupos de trabajo competentes) y en el Parlamento Europeo (en particular las Comisiones de Asuntos Constitucionales, de Asuntos Jurídicos, de Libertades Civiles, Justicia y Asuntos de Interior y de Mercado Interior y Protección del Consumidor, y la Comisión Especial sobre Injerencias Extranjeras en Todos los Procesos Democráticos de la Unión Europea, en particular la Desinformación) han aportado una contribución significativa a este proceso.

Además de la consulta pública abierta descrita anteriormente, la Comisión ha participado en varias reuniones con partes interesadas, planteando preguntas adaptadas a cada categoría.

El 18 de marzo de 2021, la Comisión debatió la iniciativa con expertos de los Estados miembros en una reunión específica del sistema de alerta rápida. A ella asistieron representantes de los Estados miembros y del Grupo de Entidades Reguladoras Europeas para los Servicios de Comunicación Audiovisual. El 25 de marzo de 2021 también se consultó a expertos de los Estados miembros en el marco de la Red Europea de Cooperación Electoral. También se obtuvo información de las aportaciones de los Estados miembros en reuniones anteriores de esta red desde 2019, incluida la preparación de un inventario exhaustivo de las leyes y procedimientos nacionales pertinentes.

Por último, el estudio que sustenta la evaluación de impacto integra una revisión bibliográfica que muestra que existe un consenso académico emergente sobre la necesidad de transparencia específica para la publicidad política y controles sobre el uso de datos personales en relación con la publicidad política (en particular, en línea).

Las orientaciones de los organismos internacionales de normalización, como el Consejo de Europa, también reclaman transparencia específica por parte de la publicidad política, en particular por lo que respecta a los patrocinadores y la financiación y al mecanismo de entrega (por ejemplo, algoritmos, datos) cuando la publicidad es en línea.

- **Evaluación de impacto**

En consonancia con su política de «legislar mejor», la Comisión sometió la presente propuesta a una evaluación de impacto que fue examinada por su Comité de Control Reglamentario. El 29 de septiembre de 2021 se celebró una reunión con el Comité de Control Reglamentario, a la que siguió un dictamen favorable con reservas. La evaluación de impacto se revisó de nuevo para tener en cuenta las reservas del Comité de Control Reglamentario.

La Comisión examinó diferentes opciones de actuación para alcanzar el objetivo general de la propuesta, a saber, garantizar el correcto funcionamiento del mercado único estableciendo normas que aseguren un nivel elevado de transparencia en la publicidad política y los servicios conexos y normas sobre el uso de la segmentación en el contexto de la difusión de publicidad política.

Se evaluaron dos opciones con distintos grados de intervención reguladora:

- Opción 1: medidas limitadas para promover la transparencia y abordar las cuestiones relacionadas con la segmentación;



- Opción 2: medidas para armonizar la transparencia y abordar las cuestiones relacionadas con la segmentación. Esta opción incluía dos subopciones referentes a la segmentación.

De acuerdo con la metodología que suele aplicar la Comisión, cada opción de actuación se evaluó en función de las repercusiones económicas, sociales y en materia de derechos fundamentales. La opción preferida fue la opción 2 y la subopción 2 respecto al uso de la segmentación, ya que estas responden mejor a los objetivos generales de la intervención y establecerían un marco coherente y proporcionado para la publicidad política en la UE.

Al aclarar y armonizar las normas sobre la conservación y suministro de información en la publicidad política a efectos de supervisión y rendición de cuentas, se eliminaría el principal punto de origen de los costes de conformidad en la prestación de servicios transfronterizos en varios Estados miembros. Además, aumentaría la previsibilidad jurídica para los servicios intermediarios activos en varios Estados miembros, contribuyendo así al buen funcionamiento del mercado interior. Esto también mejoraría los resultados normativos, eliminando la justificación de la segmentación del mercado nacional y aumentando así las oportunidades de desarrollo de los servicios transfronterizos. Se reduciría la ventaja derivada de la fragmentación de la normativa por parte de los proveedores de servicios de publicidad política respecto a los anuncios en línea en comparación con los medios de comunicación fuera de línea. El impacto para las pymes es limitado gracias a una obligación específica de rendir cuentas periódicamente sobre la publicidad política y a que se les permite designar a una persona externa como punto de contacto para la interacción con las autoridades nacionales competentes.

Las medidas relativas a la segmentación abordarían las técnicas de segmentación problemáticas y, al mismo tiempo, contemplarían su utilización de manera que se incentiven las buenas prácticas.

La subopción 2 contemplaba una prohibición condicional de la segmentación, pero se previó poder combinar las subopciones. Se ha considerado más eficaz una prohibición incondicional de la segmentación en función de categorías especiales de datos personales, por lo que se ha incluido en la presente propuesta. La prohibición de la segmentación en función de categorías especiales de datos personales también cuenta con el respaldo de las partes interesadas consultadas durante la preparación de la evaluación de impacto.

Las restricciones específicas limitarían la disponibilidad de servicios de segmentación en el contexto de la difusión de publicidad política. Esto se vería compensado por las oportunidades para los proveedores de servicios de publicidad política derivadas del aumento de la confianza entre los ciudadanos y los reguladores en la técnica y de una mayor seguridad jurídica en el cumplimiento en su uso en el contexto político.

La transparencia armonizada y los límites específicos reducirán el alcance de tácticas de segmentación problemáticas, como la amplificación falseada de determinados anuncios o las descubiertas en el escándalo de Cambridge Analytica. Estas medidas deberían reforzar la confianza en el uso de anuncios políticos y, de manera más general, en el debate político y la integridad del proceso electoral. Contribuiría a aumentar la resiliencia del sistema electoral de la UE frente a la manipulación de la información y las injerencias.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La ventaja de armonizar las normas sobre transparencia en torno a la publicidad política es, en particular, que aportará seguridad jurídica a escala de la UE, eliminará los costes de

conformidad adicionales de la prestación transfronteriza de un servicio y reducirá el riesgo de incumplimiento. Se espera que todos los proveedores de servicios de publicidad política obtengan eficiencias en términos de costes al ofrecer servicios a través de un marco común para la publicidad política.

Las pymes se beneficiarán de las medidas propuestas, ya que podrán ofrecer sus servicios con mayor facilidad en el mercado interior. La propuesta contiene excepciones específicas para que las pymes reduzcan sus costes de conformidad.

La propuesta contiene un conjunto común de normas que no discriminarán entre el entorno en línea y fuera de línea y abordarán los problemas derivados de la situación actual, en la que las normas existentes se adaptan a las actividades fuera de línea con carencias y lagunas como consecuencia de ello. El Reglamento garantizará que los requisitos de ofrecer niveles elevados de transparencia se apliquen por igual a los medios de difusión de ideas políticas fuera de línea y en línea.

- **Derechos fundamentales**

Todas las medidas previstas en la presente propuesta tienen un impacto positivo en los derechos fundamentales y no se espera que tengan un efecto negativo significativo en ellos.

Las libertades fundamentales y los derechos fundamentales solo pueden restringirse cuando esté justificado por la persecución de un interés público legítimo y únicamente con la condición de que la restricción sea proporcionada al objetivo perseguido. La garantía de transparencia, equidad e igualdad de oportunidades en el proceso electoral y el derecho fundamental a ser informado de manera objetiva, transparente y plural constituyen una razón imperiosa de interés general.

La presente propuesta impone restricciones limitadas a la libertad de expresión y de información (artículo 11 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea), al derecho a la vida privada (artículo 7) y al derecho a la protección de los datos de carácter personal (artículo 8). Estas restricciones son proporcionadas y se limitan al mínimo necesario.

En cuanto a la libertad de expresión, la decisión relativa a la publicación y difusión de anuncios políticos como tales y su contenido sigue estando regulada en función de la legislación nacional y de la UE pertinente. Más allá de los requisitos de transparencia, la iniciativa no interfiere con el contenido sustancial de los mensajes políticos. Si bien una limitación de las técnicas de segmentación podría afectar a la libertad de expresión, este impacto sería proporcionado si fuera limitado en su alcance y se compensara con efectos positivos sobre otros derechos fundamentales, también en relación con la reducción de la posibilidad de manipulación del debate democrático y el derecho a ser informado de manera objetiva, transparente y plural. La mejora de la transparencia, las condiciones y las restricciones en materia de segmentación debe beneficiar al derecho a la protección de datos y a la intimidad de las personas a las que se dirige dicha publicidad. Las medidas por las que se identificaría a una persona física como patrocinadora de un anuncio político, y la suma de dinero invertido y el valor de otras prestaciones recibidas en contraprestación parcial o total por un anuncio, afectan a la protección de los datos personales y deben ser proporcionales al objetivo político perseguido: garantizar que las personas que participan en el debate político utilicen la publicidad política de forma transparente. El impacto en estos derechos está justificado por el efecto positivo general para la democracia y los derechos electorales.

Cuando esta iniciativa exija a las plataformas en línea de muy gran tamaño facilitar el acceso a los datos por parte de agentes interesados, tales medidas no contemplarán ninguna

excepción al acervo de la UE en materia de protección de datos. Solo deben ponerse a disposición de las partes interesadas datos pertinentes, en particular para investigar las prácticas que afectan al debate democrático y a las elecciones o referendos.

Esta iniciativa apoyará el ejercicio de los derechos electorales y propiciará unas elecciones libres y justas y un debate democrático justo, facilitando una publicidad política transfronteriza transparente que garantice un elevado nivel de protección de los derechos, también en lo que respecta a la protección de los datos personales, y que garantice que los ciudadanos puedan tomar decisiones políticas con conocimiento de causa sin manipulación ni coacción. Además, las limitaciones a las prácticas de segmentación son coherentes con los derechos electorales protegidos por las normas internacionales y tienen un impacto positivo en ellos.

Por último, la presente propuesta también apoyará a los proveedores de servicios de publicidad política en el ejercicio de su libertad de empresa con arreglo al artículo 16 de la Carta.

#### **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

No se prevén repercusiones presupuestarias para esta iniciativa.

#### **5. OTROS ELEMENTOS**

- Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La Comisión evaluará la aplicación de la iniciativa tras cada elección al Parlamento Europeo sobre la base de una recopilación de datos específica efectuada por un contratista especializado. En el plazo de dos años después de cada elección al Parlamento Europeo, la Comisión debe publicar un informe en el que se evalúe la aplicación del presente Reglamento, incluidos los aspectos que vayan más allá de las elecciones al Parlamento Europeo.

- Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta (verifíquense las referencias cruzadas)**

El capítulo I establece las disposiciones generales, en particular el objeto y el ámbito de aplicación (artículo 1), las definiciones de los términos clave utilizados en el Reglamento (artículo 2) y el nivel de armonización de dichas medidas (artículo 3).

El capítulo II contiene disposiciones sobre las obligaciones de transparencia aplicables a la publicidad política de pago. Establece medidas aplicables a todos los proveedores de servicios de publicidad política que intervienen en la preparación, inserción, promoción, publicación o difusión de publicidad política. Concretamente, establece la transparencia debida en el ámbito de la publicidad política (artículo 4), la obligación de identificar los anuncios políticos (artículo 5) y la obligación de conservar registros y transmitir información a los editores de publicidad (artículo 6).

Además, este capítulo también establece obligaciones aplicables únicamente a los editores de publicidad, además de las recogidas en los artículos 4, 5 y 6. Los editores de publicidad deberán incluir en cada anuncio una declaración clara de que tiene un carácter político, indicar el nombre del patrocinador y facilitar información que permita comprender el contexto general del anuncio político y sus objetivos (artículo 7). Los editores de publicidad publicarán anualmente información sobre los importes o el valor de otras prestaciones recibidas en contraprestación parcial o total por los servicios que hayan prestado en relación con los

anuncios políticos (artículo 8). Establecerán mecanismos de fácil utilización para que los ciudadanos puedan notificarles los anuncios que no cumplan las obligaciones establecidas en el presente Reglamento (artículo 9).

Los proveedores de servicios de publicidad política transmitirán la información pertinente a las autoridades competentes (artículo 10) y a otras entidades interesadas (artículo 11).

El capítulo III regula el uso de técnicas de segmentación o amplificación que impliquen el tratamiento de datos personales con fines de publicidad política. Cuando estén en juego datos sensibles, se aplicará una prohibición acompañada de exenciones específicas. Además, los responsables del tratamiento que utilicen estas técnicas con fines de publicidad política adoptarán y aplicarán una política interna, llevarán registros y proporcionarán información que permita a las personas comprender la lógica aplicada y los principales parámetros de la segmentación utilizada, así como la intervención de datos de terceros y técnicas de análisis adicionales (artículo 12). El artículo 12 establece requisitos adicionales para los editores de publicidad. Los responsables del tratamiento que entren en el ámbito de aplicación del artículo 13 adoptarán las medidas adecuadas para poder transmitir la información a las entidades interesadas (artículo 13).

El capítulo IV establece las disposiciones relativas a la supervisión y ejecución del presente Reglamento. Establece la obligación de que los proveedores de servicios de publicidad política que no estén establecidos en la Unión designen a un representante legal en uno de los Estados miembros en los que presten sus servicios (artículo 14); establece cuáles son las autoridades encargadas de la supervisión y la ejecución de las medidas específicas fijadas en el presente Reglamento; pide a los Estados miembros que garanticen la cooperación entre las autoridades competentes pertinentes; solicita que se designen puntos de contacto a efectos del presente Reglamento y encomienda a los Estados miembros que adopten las medidas adecuadas para garantizar el intercambio de información entre ellos (artículo 15). Los Estados miembros deben establecer un régimen de sanciones aplicable en caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente Reglamento (artículo 16). Asimismo, este capítulo establece la obligación de que los Estados miembros publiquen las fechas de los períodos electorales nacionales en un lugar fácilmente accesible (artículo 17).

El capítulo V contiene otras disposiciones finales, como la cláusula de evaluación y revisión (artículo 18) y la posibilidad de adoptar actos delegados (artículo 19). Por último, la disposición restante de este capítulo es la especificación de la entrada en vigor y la fecha de aplicación del Reglamento (artículo 20).



Propuesta de

## **REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

### **sobre la transparencia y la segmentación de la publicidad política**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular sus artículos 16 y 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>9</sup>,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones<sup>10</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) La oferta y la demanda de publicidad política están creciendo y tienen un carácter cada vez más transfronterizo. Esta actividad lleva asociado un gran y creciente número de servicios diversificados, tales como consultorías políticas, agencias de publicidad, plataformas de tecnología publicitaria, empresas de relaciones públicas, influyentes y diversos operadores de intermediación y análisis de datos. La publicidad política puede adoptar muchas formas, como contenidos de pago, resultados de búsqueda patrocinados, mensajes dirigidos de pago, posiciones destacadas en clasificaciones, promoción de algo o de alguien integrada en contenidos, como por ejemplo emplazamiento de productos, influyentes y otras formas de aval. Las actividades conexas pueden incluir, por ejemplo, la difusión de publicidad política a petición de un patrocinador o la publicación de contenidos a cambio de una retribución.
- (2) La publicidad política puede difundirse o publicarse a través de diversos canales y medios de comunicación a través de las fronteras. Puede difundirse o publicarse a través de medios tradicionales fuera de línea, como periódicos, televisión y radio, y también cada vez más a través de plataformas en línea, sitios web, aplicaciones móviles, juegos de ordenador y otras interfaces digitales. Estos últimos no solo son particularmente propensos a ofrecerse a escala transfronteriza, sino que también plantean retos novedosos y difíciles en materia de reglamentación y ejecución. El uso de la publicidad política en línea está aumentando considerablemente y determinadas formas lineales de publicidad política fuera de línea, como la radio y la televisión, también se ofrecen en línea como servicios a la carta. Las campañas de publicidad política suelen organizarse para hacer uso de todo un abanico de medios y formas.

<sup>9</sup> DO C , de , p..

<sup>10</sup> DO C , de , p..



- (3) Puesto que la publicidad, incluida la de carácter político, normalmente se presta a cambio de una remuneración, constituye una actividad de servicios con arreglo al artículo 57 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). En la Declaración n.º 22 relativa a las personas discapacitadas, aneja al Tratado de Ámsterdam, la Conferencia de representantes de los Gobiernos de los Estados miembros convino en que, al elaborar medidas con arreglo al artículo 114 del TFUE, las instituciones de la Unión deben tener en cuenta las necesidades de las personas discapacitadas.
- (4) La necesidad de garantizar la transparencia es un objetivo público legítimo, de conformidad con los valores compartidos por la UE y sus Estados miembros en virtud del artículo 2 del Tratado de la Unión Europea (TUE). No siempre es fácil para los ciudadanos reconocer la publicidad política y ejercer sus derechos democráticos con conocimiento de causa. Entre otras razones, es necesario un nivel elevado de transparencia para propiciar un debate político abierto y justo y elecciones o referendos libres y justos, así como para luchar contra la desinformación y las injerencias ilícitas, también desde el extranjero. La publicidad política puede ser un vector de desinformación, en particular cuando no revela su naturaleza política y cuando está segmentada. La transparencia de la publicidad política contribuye a que los votantes detecten mejor cuándo están siendo expuestos a un anuncio político en cuyo nombre se hace la publicidad y de qué manera están siendo segmentados por un proveedor de servicios publicitarios, de modo que los votantes estén mejor situados para elegir con conocimiento de causa.
- (5) En el contexto de la publicidad política, se utilizan con frecuencia técnicas de segmentación. Las técnicas de segmentación o amplificación deben entenderse como técnicas que se utilizan para dirigir un anuncio político personalizado únicamente a una persona o grupo de personas específicos o para aumentar la circulación, el alcance o la visibilidad de un anuncio político. Dado el poder de la segmentación y el potencial de uso indebido de los datos personales que esta entraña, en particular mediante la microsegmentación y otras técnicas avanzadas, tales técnicas pueden plantear graves amenazas para intereses públicos legítimos, como la equidad, la igualdad de oportunidades y la transparencia en los procesos electorales y el derecho fundamental a ser informado de manera objetiva, transparente y plural.
- (6) En la actualidad, la regulación de la publicidad política es heterogénea en los Estados miembros, que en muchos casos suelen centrarse en las formas tradicionales de los medios de comunicación. Existen restricciones específicas que incluyen la prestación transfronteriza de servicios de publicidad política. Algunos Estados miembros prohíben que los proveedores de servicios de la UE establecidos en otros Estados miembros presten servicios de carácter político o con fines políticos durante los períodos electorales. Al mismo tiempo, es probable que en determinados Estados miembros existan carencias y lagunas en la legislación nacional, lo que supone que en ocasiones la publicidad política se difunda obviando las normas nacionales pertinentes, socavando así el objetivo de la regulación de la transparencia referente a la publicidad política.
- (7) Para reforzar la transparencia de la publicidad política y atender a las preocupaciones de los ciudadanos, algunos Estados miembros ya han explorado o están considerando la posibilidad de adoptar medidas adicionales para abordar la transparencia de la publicidad política y apoyar un debate político justo y unas elecciones o referendos libres y justos. Estas medidas nacionales están orientadas especialmente a la publicidad publicada y difundida en línea y pueden incluir prohibiciones adicionales.



Además, son de naturaleza tanto indicativa como vinculante e implican diferentes elementos de transparencia.

- (8) Esta situación genera fragmentación en el mercado interior, reduce la seguridad jurídica para los proveedores de servicios de publicidad política que preparan, insertan, publican o difunden anuncios políticos, crea obstáculos a la libre circulación de los servicios conexos, falsea la competencia en el mercado interior, en particular entre los proveedores de servicios en línea y fuera de línea, y exige esfuerzos complejos de cumplimiento y costes adicionales para los proveedores de servicios afectados.
- (9) En este contexto, es probable que los proveedores de servicios de publicidad política sean reticentes a prestar sus servicios de publicidad política en situaciones transfronterizas. Este es especialmente el caso de las microempresas y las pymes, que a menudo no disponen de los recursos necesarios para absorber o repercutir los elevados costes de conformidad relacionados con la preparación, inserción, publicación o difusión de publicidad política en más de un Estado miembro. Ello limita la disponibilidad de servicios e incide negativamente en la posibilidad de que los proveedores de servicios innoven y ofrezcan campañas a través de múltiples medios en varios países dentro del mercado interior.
- (10) Por consiguiente, debe garantizarse en la Unión un nivel de transparencia coherente y elevado en la publicidad política cuando se presten servicios publicitarios de este tipo, al tiempo que deben evitarse las divergencias que obstaculizan la libre circulación de servicios conexos dentro del mercado interior estableciendo obligaciones de transparencia uniformes para los proveedores de servicios de publicidad política que aseguren la protección uniforme de los derechos de las personas y la supervisión en todo el mercado interior sobre la base del artículo 114 del TFUE.
- (11) Los Estados miembros no deben mantener ni introducir, en su legislación nacional, disposiciones contrarias a las fijadas en el presente Reglamento, en particular disposiciones más o menos estrictas que den lugar a diferentes niveles de transparencia en la publicidad política. La plena armonización de los requisitos de transparencia vinculados a la publicidad política incrementa la seguridad jurídica y reduce la fragmentación de las obligaciones que los proveedores de servicios deben cumplir en el contexto de la publicidad política.
- (12) La plena armonización de los requisitos de transparencia debe entenderse sin perjuicio de la libertad de los proveedores de servicios de publicidad política de proporcionar voluntariamente información adicional sobre la publicidad política, como parte de la libertad de expresión protegida en virtud del artículo 11 de la Carta de los Derechos Fundamentales.
- (13) El presente Reglamento no debe afectar al contenido sustancial de la publicidad política ni a las normas que regulan la exposición de publicidad política, incluidas las denominadas «jornadas de reflexión» previas a las elecciones o referendos.
- (14) El Reglamento debe establecer un requisito armonizado de transparencia aplicable a los agentes económicos que prestan publicidad política y servicios conexos (es decir, actividades que se prestan normalmente a cambio de una remuneración); estos servicios consisten, en particular, en la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de publicidad política. Las normas del presente Reglamento que prevén un nivel elevado de transparencia de los servicios de publicidad política se basan en el artículo 114 del TFUE. Asimismo, el Reglamento debe abordar el uso de técnicas de segmentación y amplificación en el contexto de la publicación, difusión o promoción

de publicidad política que implique el tratamiento de datos personales. Las normas del presente Reglamento que regulan el uso de la segmentación y la amplificación se basan en el artículo 16 del TFUE. La publicidad política dirigida a personas en un Estado miembro debe incluir la publicidad totalmente preparada, insertada o publicada por prestadores de servicios establecidos fuera de la Unión, pero difundida a personas dentro la Unión. Para determinar si un anuncio político está dirigido a personas en un Estado miembro, deben tenerse en cuenta los factores que lo vinculan a dicho Estado miembro, como la lengua, el contexto, el objetivo del anuncio y sus medios de difusión.

- (15) No existe una definición de «publicidad política» o «anuncio político» a escala de la Unión. Es necesaria una definición común para establecer el ámbito de aplicación de las obligaciones armonizadas de transparencia y las normas sobre segmentación y amplificación. Esta definición debe abarcar las múltiples formas que puede adoptar la publicidad política y cualquier medio y modo de publicación o difusión dentro de la Unión, con independencia de que la fuente esté situada en la Unión o en un tercer país.
- (16) La definición de publicidad política debe incluir la publicidad publicada o difundida directa o indirectamente por un actor político, en su nombre o por su cuenta. Dado que los anuncios realizados por un actor político, en su nombre o por su cuenta no pueden separarse de su actividad en cuanto actor político, cabe presumir que pueden influir en el debate político, salvo en el caso de mensajes de carácter estrictamente privado o estrictamente comercial.
- (17) La publicación o difusión por parte de otros agentes de un mensaje que pueda influir en el resultado de una elección o referéndum, un proceso legislativo o reglamentario o un comportamiento electoral también deben constituir publicidad política. Para determinar si la publicación o difusión de un mensaje es capaz de influir en el resultado de una elección o un referéndum, un proceso legislativo o reglamentario o un comportamiento electoral, deben tenerse en cuenta todos los factores pertinentes, como el contenido del mensaje, el lenguaje utilizado para transmitirlo, el contexto en el que se transmite, el objetivo del mensaje y los medios por los que se publica o difunde. Los mensajes sobre cuestiones sociales o controvertidas pueden influir, según el caso, en el resultado de una elección o referéndum, en un proceso legislativo o reglamentario o en el comportamiento electoral.
- (18) La información práctica procedente de fuentes oficiales sobre la organización y las modalidades de participación en elecciones o referendos no debe constituir publicidad política.
- (19) Las opiniones políticas expresadas en programas de radiodifusión audiovisual lineal o publicadas en medios de comunicación impresos sin pago directo o remuneración equivalente no deben estar incluidas en el ámbito de aplicación del presente Reglamento.
- (20) A efectos del presente Reglamento, por «elecciones» deben entenderse las elecciones al Parlamento Europeo, así como todas las elecciones o referendos organizados a nivel nacional, regional y local en los Estados miembros y las elecciones para instaurar la cúpula de los partidos políticos. No debe incluir otras formas de elecciones, como las votaciones organizadas de forma privada.
- (21) Es necesario definir los anuncios políticos como ejemplo de publicidad política. Los anuncios incluyen los medios por los que se comunica el mensaje publicitario, ya sea

en prensa, por medios de radiodifusión o a través de un servicio de plataformas en línea.

- (22) Los actores políticos en el sentido del presente Reglamento deben referirse a conceptos definidos por el Derecho de la Unión, así como en el Derecho nacional, en consonancia con instrumentos jurídicos internacionales como los del Consejo de Europa. El concepto de partidos políticos debe incluir a sus entidades afiliadas y asociadas establecidas, con o sin personalidad jurídica, con el fin de apoyarlos o perseguir sus objetivos, por ejemplo, interactuando con un grupo específico de votantes o para una finalidad electoral específica.
- (23) El concepto de actores políticos debe incluir también a los cargos no electos, los cargos electos, los candidatos y los miembros del Gobierno a nivel europeo, nacional, regional o local. También deben incluirse en dicha definición otras organizaciones políticas.
- (24) Por «campaña publicitaria» debe entenderse la preparación, publicación y difusión de una serie de anuncios conexos en el transcurso de un contrato de publicidad política, sobre la base de una preparación, patrocinio y financiación comunes. Debe incluir la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de un anuncio o versiones de un anuncio en diferentes medios de comunicación y en momentos diferentes dentro del mismo ciclo electoral.
- (25) La definición de publicidad política no debe afectar a las definiciones nacionales de partidos políticos, objetivos políticos o períodos de campaña a nivel nacional.
- (26) A fin de abarcar la amplia gama de proveedores de servicios afectados relacionados con los servicios de publicidad política, debe entenderse que los proveedores de servicios de publicidad política incluyen a los proveedores que intervienen en la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de publicidad política.
- (27) El concepto de servicios de publicidad política no debe incluir los mensajes compartidos por particulares a título meramente personal. No debe considerarse que las personas actúan a título personal si publican mensajes cuya difusión o publicación se realiza a cambio de la remuneración de un tercero.
- (28) Cuando se identifique un anuncio como vinculado a la publicidad política, debe indicarse claramente este extremo a otros proveedores de servicios que intervengan en los servicios de publicidad política. Además, una vez que un anuncio haya sido señalado como anuncio político, su difusión ulterior debe seguir cumpliendo los requisitos de transparencia. Por ejemplo, la publicidad de un contenido patrocinado debe seguir etiquetándose como publicidad política incluso cuando se comparta de manera orgánica.
- (29) Las normas sobre transparencia establecidas en el presente Reglamento solo deben aplicarse a los servicios de publicidad política, es decir, a la publicidad política que se presta normalmente a cambio de una remuneración, que puede incluir una prestación en especie. Los requisitos de transparencia no deben aplicarse a los contenidos cargados por un usuario de un servicio de intermediación en línea, como por ejemplo una plataforma en línea, y difundidos por el servicio de intermediación en línea sin considerar la inserción, publicación o difusión del mensaje específico, a menos que un tercero haya remunerado al usuario por la publicidad política.
- (30) Los requisitos de transparencia tampoco deben aplicarse al intercambio de información a través de servicios de comunicaciones electrónicas, como los servicios

de mensajería electrónica o las llamadas telefónicas, siempre que no intervenga ningún servicio de publicidad política.

- (31) La libertad de expresión, protegida por el artículo 11 de la Carta de los Derechos Fundamentales, ampara el derecho de una persona a tener opiniones políticas, a recibir y comunicar información política y a compartir ideas políticas. Toda limitación de la libertad de expresión debe ajustarse al artículo 52 de la Carta de los Derechos Fundamentales y dicha libertad puede estar sujeta a modulaciones y restricciones cuando estén justificadas por la persecución de un interés público legítimo y respeten los principios generales del Derecho de la Unión, como los de proporcionalidad y seguridad jurídica. Así sucede, por ejemplo, cuando las ideas políticas se comunican a través de proveedores de servicios de publicidad.
- (32) Por lo que se refiere a los intermediarios en línea, el Reglamento (UE) 2021/XX [Ley de Servicios Digitales] se aplica a los anuncios políticos publicado o difundidos por intermediarios en línea a través de normas horizontales aplicables a todos los tipos de publicidad en línea, incluidos los anuncios comerciales y políticos. Partiendo de la definición de publicidad política establecida en el presente Reglamento, conviene proporcionar un mayor grado de detalle a los requisitos de transparencia fijados para los editores de publicidad que entran en el ámbito de aplicación del Reglamento (UE) 2021/XX [Ley de Servicios Digitales], en particular las plataformas de muy gran tamaño. Este aspecto afecta, en particular, a la información relacionada con la financiación de los anuncios políticos. Los requisitos del presente Reglamento no afectan a las disposiciones de la Ley de Servicios Digitales, notablemente en lo que se refiere a las obligaciones de evaluación y mitigación de riesgos para las plataformas en línea de muy gran tamaño en relación con sus sistemas de publicidad.
- (33) Las actividades de preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de publicidad política pueden implicar una cadena compleja de proveedores de servicios. Esta cadena se da, concretamente, cuando diferentes proveedores de servicios asumen el control de la selección de contenidos publicitarios, de la selección de criterios de segmentación, del suministro de los datos utilizados para la segmentación de un anuncio, de la prestación de las técnicas de segmentación, de la entrega de un anuncio y de su difusión. Por ejemplo, los servicios automatizados pueden ayudar a alinear el perfil del usuario de una interfaz con el contenido publicitario facilitado, utilizando datos personales recogidos directamente del usuario del servicio y de la conducta en línea de los usuarios, así como datos inferidos.
- (34) Habida cuenta de la importancia de garantizar, en particular, la eficacia de los requisitos de transparencia, inclusive facilitando su supervisión, los proveedores de servicios de publicidad política deben velar por que la información pertinente que recojan en la prestación de sus servicios, incluida la indicación de que un anuncio es político, se proporcione al editor de publicidad política que lleve la publicidad política al público. Con el fin de apoyar la aplicación eficiente de este requisito y el suministro puntual y preciso de esta información, los proveedores de servicios de publicidad política deben favorecer la posibilidad de automatizar la transmisión de información entre los proveedores de servicios de publicidad política.
- (35) Cuando una estructura comercial o contractual artificial pueda eludir la eficacia de las obligaciones de transparencia establecidas en el Reglamento, dichas obligaciones deben aplicarse a la entidad o entidades que presten esencialmente el servicio publicitario.

- (36) Asimismo, la intervención podría pasar por crear un mecanismo eficaz para que las personas indiquen que un anuncio es efectivamente político y adoptar medidas eficaces en respuesta a dichas indicaciones.
- (37) Al tiempo que establece requisitos específicos, ninguna de las obligaciones establecidas en el presente Reglamento debe entenderse en el sentido de que impone a los proveedores de servicios intermediarios una obligación general de supervisión de los contenidos políticos compartidos por personas físicas o jurídicas, ni debe entenderse que impone una obligación general a los proveedores de servicios intermediarios de adoptar medidas proactivas en relación con contenidos o actividades ilícitos que dichos proveedores transmiten o almacenan.
- (38) La transparencia de la publicidad política debe permitir a los ciudadanos comprender que se enfrentan a un anuncio político. Los editores de publicidad política deben garantizar la publicación, en relación con cada anuncio político, de una declaración clara de que se trata de un anuncio político y de la identidad de su patrocinador. En su caso, el nombre del patrocinador puede incluir un logotipo político. Los editores de publicidad política deben hacer uso de un etiquetado que sea eficaz, teniendo en cuenta la evolución de la investigación científica pertinente y las mejores prácticas en materia de transparencia a través del etiquetado de la publicidad. Asimismo, deben garantizar la publicación, respecto a cada anuncio político, de información que permita entender el contexto general de dicho anuncio y sus objetivos, que puede incluirse en el propio anuncio o ser facilitada por el editor en su sitio web, accesible a través de un enlace o una dirección equivalente clara y fácil de usar incluida en el anuncio.
- (39) Esta información debe proporcionarse en un aviso de transparencia que incluya también la identidad del patrocinador, a fin de apoyar la rendición de cuentas en el proceso político. Debe indicarse claramente el lugar de establecimiento del patrocinador y si este es una persona física o jurídica. Los datos personales relativos a personas implicadas en la publicidad política, sin vínculos con el patrocinador u otro actor político implicado no deben figurar en el aviso de transparencia. Además, el aviso de transparencia debe contener información sobre el período de difusión, las elecciones asociadas, el importe desembolsado y el valor de otras prestaciones recibidas en contraprestación parcial o total por el anuncio específico y por toda la campaña publicitaria, la fuente de los fondos utilizados y otra información para garantizar la equidad de la difusión del anuncio político. La información sobre la fuente de los fondos utilizados se refiere, por ejemplo, a su origen público o privado o a si provienen de la Unión Europea o de un tercer país. La información relativa a las elecciones o referendos asociados debe incluir, cuando sea posible, un enlace a la información procedente de fuentes oficiales sobre la organización y las modalidades de participación o de promoción de la participación en dichas elecciones o referendos. Por otro lado, el aviso de transparencia debe incluir información sobre cómo marcar los anuncios políticos de conformidad con el procedimiento establecido en el presente Reglamento. Este requisito debe entenderse sin perjuicio de las disposiciones sobre notificación de conformidad con los artículos 14, 15 y 19 del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales].
- (40) La información que debe incluirse en el aviso de transparencia debe facilitarse en la propia publicidad o ser fácil de consultar a partir de una indicación integrada en ella. El requisito de que la información sobre el aviso de transparencia sea, entre otras cosas, claramente visible debe implicar que figure en un lugar destacado dentro de la publicidad o junto con ella. El requisito de que la información publicada en el aviso de transparencia sea fácilmente accesible, legible por máquina cuando sea técnicamente

posible y fácil de usar debe implicar que se ajuste a las necesidades de las personas con discapacidad. El anexo I de la Directiva 2019/882 (Acta Europea de Accesibilidad) recoge los requisitos de accesibilidad relativos al suministro de información, en particular la información digital que debe utilizarse para hacer que la información política sea accesible para las personas con discapacidad.

- (41) Los avisos de transparencia deben diseñarse para sensibilizar a los usuarios y ayudar a identificar claramente la publicidad política como tal. Deben estar diseñados para que mantengan el lugar que ocupan o para que se pueda seguir accediendo a ellos en caso de que un anuncio político se difunda ulteriormente, por ejemplo, publicándolo en otra plataforma o reenviándolo a otras personas. La información incluida en el aviso de transparencia debe publicarse cuando comience la publicación de los anuncios políticos y mantenerse durante un período de un año a partir de la última publicación. La información conservada debe incluir asimismo información sobre la publicidad política finalizada o retirada por el editor.
- (42) Dado que los editores de publicidad política ponen anuncios políticos a disposición del público, deben publicar o difundir dicha información entre el público junto con la publicación o difusión del anuncio político. Los editores de publicidad política no deben poner a disposición del público anuncios políticos que no cumplan los requisitos de transparencia establecidos en el presente Reglamento. Además, los editores de publicidad política que sean plataformas en línea de muy gran tamaño en el sentido del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales] deben poner a disposición la información contenida en el aviso de transparencia a través de los repositorios de anuncios publicados de conformidad con el artículo 30 del referido Reglamento [Ley de Servicios Digitales]. Esto facilitará la labor de los agentes interesados, en particular la de los investigadores dedicados específicamente a propiciar elecciones o referendos libres y justos y campañas electorales justas, sobre todo ejerciendo control sobre los patrocinadores de la publicidad política y analizando el panorama de la publicidad política.
- (43) Cuando el proveedor del servicio de publicidad política que aloja o almacena y ofrece de otro modo el contenido de un anuncio político sea distinto del proveedor del servicio de publicidad política que controla el sitio web u otra interfaz que en última instancia muestre la publicidad política, estos deben considerarse conjuntamente editores de publicidad, responsables respectivamente del servicio específico que prestan, para garantizar que se proporciona el etiquetado y que se pone a disposición el aviso de transparencia y la información pertinente. Sus condiciones contractuales deben reflejar la forma en que organizan el cumplimiento del presente Reglamento.
- (44) La información sobre los importes gastados y el valor de otras prestaciones recibidas en contraprestación parcial o total por los servicios de publicidad política puede contribuir de forma útil al debate político. Es necesario garantizar que pueda obtenerse una visión de conjunto adecuada de la actividad publicitaria de carácter político a partir de los informes anuales elaborados por los editores de publicidad política pertinentes. Para facilitar la supervisión y la rendición de cuentas, dichos informes deben incluir información sobre el gasto en segmentación de la publicidad política durante el período pertinente, agregada por campaña o candidato. A fin de evitar cargas desproporcionadas, dichas obligaciones de información en materia de transparencia no deben aplicarse a las empresas que cumplan los requisitos recogidos en el artículo 3, apartado 3, de la Directiva 2013/34/UE.

- (45) Los editores de publicidad política que presten servicios de publicidad política deben establecer mecanismos que permitan a las personas informarles de que un anuncio político concreto que han publicado no cumple lo dispuesto en el presente Reglamento. Los mecanismos para notificar dicha publicidad deben ser de fácil acceso y utilización, y deben adaptarse a la forma de la publicidad distribuida por el editor de publicidad. En la medida de lo posible, estos mecanismos deben ser accesibles desde el propio anuncio, por ejemplo, a través del sitio web del editor de la publicidad. Los editores de publicidad política deben poder recurrir, en su caso, a los mecanismos existentes. Cuando los editores de publicidad política sean proveedores de servicios de alojamiento en línea en el sentido de la Ley de Servicios Digitales, en lo que respecta a los anuncios políticos alojados a petición de los destinatarios de sus servicios, las disposiciones del artículo 14 de la Ley de Servicios Digitales seguirán aplicándose a las notificaciones relativas a la no conformidad de dichos anuncios con el presente Reglamento.
- (46) Con el fin de permitir que determinadas entidades desempeñen su correspondiente papel en las democracias, conviene establecer normas sobre la transmisión de la información publicada con el anuncio político o integrada en el aviso de transparencia a los agentes interesados, como por ejemplo investigadores autorizados, periodistas, organizaciones de la sociedad civil y observadores electorales acreditados, con el fin de apoyar el desempeño de sus respectivas funciones en el proceso democrático. No debe exigirse a los proveedores de servicios de publicidad política que respondan a solicitudes manifiestamente infundadas o excesivas. Además, debe permitirse al proveedor de servicios pertinente cobrar una tasa razonable en caso de solicitudes reiteradas y costosas, teniendo en cuenta los costes administrativos de facilitar la información.
- (47) Cada vez es más frecuente el uso de datos personales recogidos directamente de las personas, o indirectamente, como es el caso de los datos inferidos, para agrupar a las personas en función de sus intereses, ya sean asumidos o derivados de su actividad en línea, la elaboración de perfiles de comportamiento y otras técnicas de análisis, para dirigir los mensajes políticos a grupos o votantes individuales y para amplificar su impacto. A partir del tratamiento de datos personales, en particular datos considerados sensibles con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>11</sup> y al Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>12</sup>, es posible segmentar diferentes grupos de votantes o individuos y aprovechar sus características o vulnerabilidades, por ejemplo, difundiendo los anuncios en momentos y lugares específicos concebidos para sacar partido de las situaciones en que serían sensibles a un determinado tipo de mensaje o información. Esta práctica tiene efectos específicos y perjudiciales para los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos en lo que respecta al tratamiento de sus datos personales y a su libertad de recibir información objetiva, formarse una opinión, tomar decisiones políticas y

<sup>11</sup> Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

<sup>12</sup> Reglamento (UE) 2018/1725 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2018, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión, y a la libre circulación de esos datos, y por el que se derogan el Reglamento (CE) n.º 45/2001 y la Decisión n.º 1247/2002/CE (DO L 295 de 21.11.2018, p. 39).

ejercer sus derechos de voto, lo que repercute negativamente en el proceso democrático. Deben establecerse restricciones y condiciones adicionales en comparación con el Reglamento (UE) 2016/679 y el Reglamento (UE) 2018/1725. Las condiciones establecidas en el presente Reglamento sobre el uso de técnicas de segmentación y amplificación que impliquen el tratamiento de datos personales en el contexto de la publicidad política deben basarse en el artículo 16 del TFUE.

- (48) Por consiguiente, deben prohibirse las técnicas de segmentación y amplificación en el contexto de la publicidad política que impliquen el tratamiento de datos a que se refieren el artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679 y el artículo 10, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725. La utilización de tales técnicas debe permitirse exclusivamente cuando las efectúe el responsable del tratamiento, o alguien que actúe en su nombre, sobre la base del consentimiento explícito del interesado o en el ámbito de sus actividades legítimas y con las debidas garantías, por una fundación, una asociación o cualquier otro organismo sin ánimo de lucro, cuya finalidad sea política, filosófica, religiosa o sindical, siempre que el tratamiento se refiera exclusivamente a los miembros actuales o antiguos de tales organismos o a personas que mantengan contactos regulares con ellos en relación con sus fines y siempre que los datos personales no se comuniquen fuera de ellos sin el consentimiento de los interesados. Este supuesto debe ir acompañado de garantías específicas. El consentimiento debe entenderse como consentimiento en el sentido del Reglamento (UE) 2016/679 y del Reglamento (UE) 2018/1725. Por consiguiente, no debe ser posible acogerse a las excepciones establecidas en el artículo 9, apartado 2, letras b), c), e), f), g), h), i) y j), del Reglamento (UE) 2016/679 y en el artículo 10, apartado 2, letras b), c), e), f), g), h), i) y j), del Reglamento (UE) 2018/1725, respectivamente, para utilizar técnicas de segmentación y amplificación para publicar, promover o difundir publicidad política que implique el tratamiento de datos personales a que se refieren el artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679 y el artículo 10, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/725.
- (49) A fin de garantizar una transparencia y rendición de cuentas reforzadas, al utilizar técnicas de segmentación y amplificación en el contexto de la publicidad política que impliquen el tratamiento de datos personales, los responsables del tratamiento deben aplicar garantías adicionales. Deben adoptar y poner en práctica una política que describa el uso de tales técnicas para segmentar a las personas o amplificar su contenido y llevar un registro de sus actividades pertinentes. A la hora de publicar, promover o difundir un anuncio político utilizando técnicas de segmentación y amplificación, los responsables del tratamiento deben proporcionar, junto con el anuncio político, información significativa que permita a la persona afectada comprender la lógica aplicada y los principales parámetros de la segmentación utilizada, así como el uso de datos de terceros y técnicas de análisis adicionales, en particular si se ha optimizado aún más la segmentación del anuncio durante la entrega.
- (50) Los editores de publicidad política que utilicen técnicas de segmentación o amplificación deben incluir en su aviso de transparencia la información necesaria para que la persona afectada pueda comprender la lógica aplicada y los principales parámetros de la segmentación utilizada, así como el uso de datos de terceros y las técnicas de análisis adicionales empleadas y un enlace a la política pertinente del responsable del tratamiento. En caso de que el responsable del tratamiento sea distinto del editor de la publicidad, el primero debe transmitir al segundo la política interna o una referencia a ella. Los proveedores de servicios de publicidad deben transmitir al editor de publicidad política, en caso necesario, la información necesaria para cumplir

las obligaciones que le incumben en virtud del presente Reglamento. El suministro de dicha información puede automatizarse e integrarse en los procesos empresariales ordinarios sobre la base de normas.

- (51) Con el fin de seguir capacitando a las personas para ejercer sus derechos en materia de protección de datos, los editores de publicidad política deben proporcionar información adicional y herramientas eficaces al interesado para apoyar el ejercicio de sus derechos en virtud del marco jurídico de la UE en materia de protección de datos, en particular para oponerse o retirar su consentimiento cuando sean objeto de publicidad política. Además, esta información debe ser de fácil acceso directamente desde el aviso de transparencia. Las herramientas puestas a disposición de las personas para apoyar el ejercicio de sus derechos deben ser eficaces para evitar que una persona sea objeto de publicidad política, así como para impedir la segmentación sobre la base de criterios específicos y por uno o varios responsables del tratamiento específicos.
- (52) La Comisión debe promover la elaboración de códigos de conducta a que se refiere el artículo 40 del Reglamento (UE) 2016/679 para apoyar el ejercicio de los derechos de los interesados en este contexto.
- (53) La información que debe facilitarse con arreglo a todos los requisitos aplicables al uso de técnicas de segmentación y amplificación en virtud del presente Reglamento debe presentarse en un formato fácilmente accesible, claramente visible y de fácil utilización, incluso mediante el uso de un lenguaje sencillo.
- (54) Conviene establecer normas sobre la transmisión de información relativa a la segmentación a otras entidades interesadas. El régimen aplicable debe ser coherente con el régimen para la transmisión de información vinculada a los requisitos de transparencia.
- (55) Los proveedores de servicios de publicidad política establecidos en un tercer país que ofrezcan servicios en la Unión deben designar un representante legal autorizado en la Unión con vistas a permitir una supervisión eficaz del presente Reglamento en relación con dichos proveedores. El representante legal puede ser el designado sobre la base del artículo 27 del Reglamento (UE) 2016/679 o el representante designado con arreglo al artículo 11 del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales].
- (56) En aras de una supervisión eficaz del presente Reglamento, es necesario confiar a las autoridades de supervisión las competencias para supervisar y hacer cumplir las normas pertinentes. En función del ordenamiento jurídico de cada Estado miembro y de conformidad con la legislación vigente de la Unión, incluidos el Reglamento (UE) 2016/679 y el Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales], podrán designarse diferentes autoridades judiciales o administrativas nacionales a tal efecto.
- (57) Por lo que respecta a la supervisión de los servicios de intermediación en línea en virtud del presente Reglamento, los Estados miembros deben designar a las autoridades competentes y garantizar que dicha supervisión sea coherente con la de las autoridades competentes designadas de conformidad con el artículo 38 del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales]. Los coordinadores de servicios digitales a que se refiere el Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales] en cada Estado miembro deben, en cualquier caso, ser responsables de garantizar la coordinación a nivel nacional con respecto a estas cuestiones e iniciar, cuando sea necesario, la cooperación transfronteriza con otros coordinadores de servicios digitales siguiendo los mecanismos establecidos en el Reglamento mencionado. En el marco de la aplicación del presente Reglamento, este mecanismo debe limitarse a la cooperación

nacional entre coordinadores de servicios digitales [evitando elevar la cuestión a escala de la Unión, tal como se prevé en el Reglamento (UE) 2021/XXX, Ley de Servicios Digitales].

- (58) Para la supervisión de los aspectos del presente Reglamento que no sean competencia de las autoridades de control en virtud del Reglamento (UE) 2016/679 y el Reglamento (UE) 2018/725, los Estados miembros deben designar a las autoridades competentes. Para apoyar la defensa de los derechos y libertades fundamentales, el Estado de Derecho, los principios democráticos y la confianza de los ciudadanos en la supervisión de la publicidad política, es necesario que dichas autoridades sean estructuralmente independientes de injerencias exteriores o presiones políticas y estén debidamente habilitadas para supervisar eficazmente y adoptar las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento del presente Reglamento, en particular las obligaciones establecidas en el artículo 7. Los Estados miembros podrán designar, en particular, a las autoridades u organismos reguladores nacionales en virtud del artículo 30 de la Directiva 2010/13/UE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>13</sup>.
- (59) Cuando ya existan normas en virtud del Derecho de la Unión relativas al suministro de información a las autoridades competentes y a la cooperación con tales autoridades y entre ellas, como las dispuestas en el artículo 9 del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales] o las recogidas en el Reglamento (UE) 2016/679, dichas normas deben aplicarse *mutatis mutandis* a las disposiciones pertinentes del presente Reglamento.
- (60) Las autoridades encargadas de la supervisión del presente Reglamento deben cooperar entre sí, tanto a escala nacional como de la UE, haciendo el mejor uso posible de las estructuras existentes, incluidas las redes nacionales de cooperación, la Red Europea de Cooperación Electoral a que se refiere la Recomendación C(2018) 5949 final y el Grupo de Entidades Reguladoras Europeas para los Servicios de Comunicación Audiovisual creado en virtud de la Directiva 2010/13/UE. Dicha cooperación debe facilitar el intercambio rápido y seguro de información sobre cuestiones relacionadas con el ejercicio de sus funciones de control y ejecución con arreglo al presente Reglamento, en particular mediante la detección conjunta de infracciones, la puesta en común de constataciones y conocimientos especializados y el mantenimiento de contactos de cara a la aplicación y ejecución de las normas pertinentes.
- (61) Con vistas a facilitar la aplicación efectiva de las obligaciones establecidas en el Reglamento, es necesario facultar a las autoridades nacionales para solicitar a los proveedores de servicios la información pertinente sobre la transparencia de la publicidad política. La información que debe transmitirse a las autoridades competentes puede referirse a una campaña publicitaria o a anuncios específicos, o estar agregada por años. A fin de garantizar que las solicitudes de información puedan atenderse de manera eficaz y eficiente y, al mismo tiempo, que los proveedores de servicios de publicidad política no estén sujetos a cargas desproporcionadas, es necesario fijar determinadas condiciones que deben cumplir dichas solicitudes. Con el objetivo de garantizar, en particular, la supervisión oportuna de un proceso electoral, los proveedores de servicios de publicidad política deben responder rápidamente a las

<sup>13</sup> Directiva 2010/13/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 10 de marzo de 2010, sobre la coordinación de determinadas disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros relativas a la prestación de servicios de comunicación audiovisual (Directiva de servicios de comunicación audiovisual) (DO L 95 de 15.4.2010, p. 1).

solicitudes de las autoridades competentes y, en cualquier caso, en un plazo de diez días hábiles a partir de la recepción de la solicitud. En aras de la seguridad jurídica y en cumplimiento de los derechos de defensa, las solicitudes de información de una autoridad competente deben incluir una exposición de motivos adecuada y detalles sobre las vías de recurso disponibles. Los proveedores de servicios de publicidad política deben designar puntos de contacto para la interacción con las autoridades competentes. Estos puntos de contacto pueden ser electrónicos.

- (62) Los Estados miembros deben designar un punto de contacto a escala de la Unión a efectos del presente Reglamento. En la medida de lo posible, el punto de contacto debe formar parte de la Red Europea de Cooperación Electoral. El punto de contacto debe facilitar la cooperación entre las autoridades competentes de distintos Estados miembros en sus labores de supervisión y ejecución, en particular ejerciendo de intermediario con los puntos de contacto de otros Estados miembros y con las autoridades competentes de su propio Estado miembro.
- (63) Las autoridades de los Estados miembros deben velar por que el incumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente Reglamento se sancione con multas administrativas o sanciones pecuniarias. Al hacerlo, deben tener en cuenta la naturaleza, gravedad, reincidencia y duración de la infracción, atendiendo al interés público en juego, el alcance y el tipo de actividades realizadas, así como la capacidad económica del infractor. En este contexto, debe tenerse en cuenta el papel crucial que desempeñan las obligaciones establecidas en el artículo 7 para la consecución efectiva de los objetivos del presente Reglamento. Además, deben tener en cuenta si el proveedor de servicios de que se trata incumple sistemática o repetidamente las obligaciones que le incumben en virtud del presente Reglamento, en particular retrasando el suministro de información a las entidades interesadas, así como, en su caso, si el proveedor de servicios de publicidad política opera en varios Estados miembros. Las sanciones pecuniarias y las multas administrativas serán efectivas, proporcionadas y disuasorias en cada caso concreto, teniendo debidamente en cuenta la existencia de garantías procesales suficientes y accesibles y, en particular, que se vele por que el debate político siga siendo abierto y accesible.
- (64) El ejercicio por las autoridades competentes de sus poderes en virtud del presente Reglamento debe estar sujeto a garantías procesales adecuadas de conformidad con el Derecho nacional y de la Unión, entre ellas la tutela judicial efectiva y el respeto de las garantías procesales.
- (65) Los Estados miembros deben publicar la duración exacta de sus períodos electorales, fijados de acuerdo con sus tradiciones electorales, con suficiente antelación al comienzo del calendario electoral.
- (66) A fin de cumplir los objetivos del presente Reglamento, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado por lo que respecta al artículo 7, apartado 7, a fin de especificar la forma en que deben facilitarse los requisitos de información en los avisos de transparencia de conformidad con dicho artículo, y por lo que se refiere al artículo 12, apartado 8, para especificar la forma en que deben facilitarse los requisitos de información sobre la segmentación. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas, también con expertos designados por cada Estado miembro, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo Interinstitucional sobre la Mejora de la Legislación de 13 de abril de 2016. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los



actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

- (67) En el plazo de dos años tras cada elección al Parlamento Europeo, la Comisión debe presentar un informe público sobre la evaluación y examen del presente Reglamento. Al elaborar dicho informe, la Comisión también debe tener en cuenta la aplicación del presente Reglamento en el contexto de otras elecciones y referendos que se celebren en la Unión. El informe debe examinar, entre otros aspectos, si las disposiciones de los anexos del presente Reglamento siguen siendo adecuadas y analizar la necesidad de revisarlas.
- (68) El Reglamento (UE) n.º 1141/2014 sobre el estatuto y la financiación de los partidos políticos europeos y las fundaciones políticas europeas recoge obligaciones complementarias sobre el uso de publicidad política por parte de los partidos políticos europeos.
- (69) Puesto que los objetivos del presente Reglamento, a saber, contribuir al correcto funcionamiento del mercado interior de la publicidad política y los servicios conexos y establecer normas sobre el uso de la segmentación en el contexto de la publicación y difusión de publicidad política, no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros y, por consiguiente, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar el presente Reglamento, de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del TUE. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (70) El presente Reglamento se entenderá sin perjuicio de las normas establecidas, en particular, por la Directiva 2000/31/CE, incluidas las normas sobre responsabilidad de los prestadores de servicios intermediarios previstas en los artículos 12 a 15 de dicha Directiva, modificada por el Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales], el Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Mercados Digitales], la Directiva 2002/58/CE y el Reglamento (UE) XXX [Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas], así como la Directiva (UE) 2010/13, la Directiva 2000/31/CE, la Directiva 2002/58/CE, la Directiva 2005/29/CE, la Directiva 2011/83/UE, la Directiva 2006/114/CE, la Directiva 2006/123/CE y el Reglamento (UE) 2019/1150.
- (71) El Supervisor Europeo de Protección de Datos, al que se consultó de conformidad con el artículo 42, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725, emitió su dictamen el XX de XX de 2022.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

## CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

### *Artículo 1*

#### **Objeto y ámbito de aplicación**

1. El presente Reglamento establece:



- a) obligaciones armonizadas de transparencia por las que los proveedores de publicidad política y servicios conexos deben conservar, divulgar y publicar información relacionada con la prestación de dichos servicios;
  - b) normas armonizadas sobre el uso de técnicas de segmentación y amplificación en el contexto de la publicación, difusión o promoción de publicidad política que implique el uso de datos personales.
2. El presente Reglamento se aplicará a la publicidad política preparada, insertada, promocionada, publicada o difundida en la Unión, o dirigida a personas físicas en uno o varios Estados miembros, con independencia del lugar de establecimiento del proveedor de servicios publicitarios y de los medios utilizados.
3. Los objetivos del presente Reglamento son:
- a) contribuir al buen funcionamiento del mercado interior de los servicios de publicidad política y los servicios conexos;
  - b) proteger a las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales.
1. El presente Reglamento ha de entenderse sin perjuicio de las disposiciones establecidas en los siguientes instrumentos jurídicos:
- a) la Directiva 2000/31/CE;
  - b) la Directiva 2002/58/CE y el Reglamento (UE) XXX [Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas];
  - c) la Directiva 2005/29/CE;
  - d) la Directiva 2006/114/CE;
  - e) la Directiva 2006/123/CE;
  - f) la Directiva 2010/13/UE;
  - g) la Directiva 2011/83/UE;
  - h) el Reglamento (UE) 2019/1150; y
  - i) el Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales].

## *Artículo 2*

### **Definiciones**

A efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

1. «servicio», cualquier actividad económica por cuenta propia, prestada normalmente a cambio de una remuneración, tal como se recoge en el artículo 57 del TFUE;
2. «publicidad política», la preparación, inserción, promoción, publicación o difusión, por cualquier medio, de un mensaje:
  - a) por un actor político, en su nombre o por su cuenta, a menos que sea de carácter estrictamente privado o estrictamente comercial; o
  - b) que pueda influir en el resultado de una elección o referéndum, en un proceso legislativo o reglamentario o en el comportamiento electoral;
3. «anuncio político», un ejemplo concreto de publicidad política;

4. «actor político», cualquiera de los siguientes:
  - a) un partido político en el sentido del artículo 2, punto 1, del Reglamento (UE, Euratom) n.º 1141/2014 o una entidad directa o indirectamente relacionada con el ámbito de actividad de dicho partido político;
  - b) una coalición de partidos políticos, en el sentido del artículo 2, punto 2, del Reglamento (UE, Euratom) n.º 1141/2014;
  - c) un partido político europeo, en el sentido del artículo 2, punto 3), del Reglamento (UE, Euratom) n.º 1141/2014;
  - d) un candidato a cualquier cargo electo de ámbito europeo, nacional, regional y local, o a uno de los cargos directivos de un partido político;
  - e) un cargo electo en una institución pública de ámbito europeo, nacional, regional o local;
  - f) un miembro no electo del Gobierno de ámbito europeo, nacional, regional o local;
  - g) una organización de una campaña política, con o sin personalidad jurídica, establecida para lograr un resultado específico en unas elecciones o referendo;
  - h) toda persona física o jurídica que represente o actúe en nombre de cualquiera de las personas u organizaciones contempladas en las letras a) a g), promoviendo los objetivos políticos de cualquiera de ellos;
5. «servicio de publicidad política», servicio consistente en publicidad política, con excepción de un servicio de intermediación en línea en el sentido del artículo 2, letra f), del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales], que se presta sin considerar la inserción, publicación o difusión del mensaje específico;
6. «campaña de publicidad política», la preparación, inserción, promoción, publicación o difusión de una serie de anuncios conexos en el transcurso de un contrato de publicidad política, sobre la base de una preparación, patrocinio o financiación comunes;
7. «patrocinador», la persona física o jurídica en cuyo nombre se prepara, inserta, publica o difunde un anuncio político;
8. «técnicas de segmentación o amplificación», técnicas que se utilizan para dirigir un anuncio político personalizado únicamente a una persona o grupo de personas específicos o para aumentar la circulación, el alcance o la visibilidad de un anuncio político;
9. «período electoral», el período anterior, inmediatamente posterior o coincidente con una elección o referéndum en un Estado miembro y durante el cual las actividades de campaña están sujetas a normas específicas;
10. «electorado pertinente», el conjunto de personas con derecho a voto en las elecciones o en el referéndum celebrados en el Estado miembro en el que circula un anuncio político, que puede ser el electorado completo de un Estado miembro;
11. «editor de publicidad política», persona física o jurídica que emite, pone a disposición a través de una interfaz o convierte de otro modo publicidad política en dominio público a través de cualquier medio;

12. «responsable del tratamiento», un responsable del tratamiento con arreglo al artículo 4, apartado 7, del Reglamento (UE) 2016/679 o, en su caso, al artículo 4, apartado 8, del Reglamento (UE) 2018/1725.

A efectos del párrafo primero, los mensajes a que se refiere el punto 2 procedentes de fuentes oficiales sobre la organización y las modalidades de participación en elecciones o referendos o de promoción de la participación en elecciones o referendos no constituirán publicidad política.

### *Artículo 3*

#### **Nivel de armonización**

1. Los Estados miembros no mantendrán ni introducirán, por motivos de transparencia, disposiciones o medidas que difieran de las establecidas en el presente Reglamento.
2. No se prohibirá ni restringirá la prestación de servicios de publicidad política por motivos relacionados con la transparencia cuando se cumplan los requisitos del presente Reglamento.

## **CAPÍTULO II. OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA APLICABLES A LOS SERVICIOS DE PUBLICIDAD POLÍTICA**

### *Artículo 4*

#### **Transparencia**

Los servicios de publicidad política se prestarán de manera transparente de conformidad con las obligaciones establecidas en los artículos 5 a 11 y 14 del presente Reglamento.

### *Artículo 5*

#### **Identificación de los servicios de publicidad política**

1. Los proveedores de servicios publicitarios pedirán a los patrocinadores y a los proveedores de servicios publicitarios que actúen en nombre de los patrocinadores que declarén si el servicio publicitario que solicitan al proveedor de servicios constituye un servicio de publicidad política en el sentido del artículo 2, apartado 5. Los patrocinadores y los proveedores de servicios publicitarios que actúen en nombre de los patrocinadores extenderán dicha declaración.
2. Los proveedores de servicios de publicidad política velarán por que los acuerdos contractuales celebrados para la prestación de un servicio de publicidad política especifiquen cómo se da cumplimiento a las disposiciones pertinentes del presente Reglamento.



## *Artículo 6*

### **Mantenimiento de registros y transmisión de información**

1. Los proveedores de servicios de publicidad política conservarán la información que recaben durante la prestación de sus servicios sobre los siguientes aspectos:
  - a) el anuncio político o la campaña de publicidad política con la que están relacionados los servicios;
  - b) el servicio o servicios específicos prestados en relación con la publicidad política;
  - c) los importes facturados por los servicios prestados y el valor de otras prestaciones recibidas en contraprestación parcial o total por los servicios prestados; y
  - d) en su caso, la identidad del patrocinador y sus datos de contacto.
2. La información a que se refiere el apartado 1 se presentará por escrito y podrá ser en formato electrónico. Dicha información se conservará por un período de cinco años a partir de la fecha de la última preparación, inserción, publicación o difusión, según el caso.
3. Los proveedores de servicios de publicidad política velarán por que la información a que se refiere el apartado 1 se comunique al editor de publicidad política que difundirá el anuncio político para que los editores de publicidad política puedan cumplir las obligaciones que les incumben en virtud del presente Reglamento. Dicha información se transmitirá de manera oportuna y precisa, de conformidad con las mejores prácticas y las normas del sector, mediante un proceso automatizado normalizado cuando sea técnicamente posible.

## *Artículo 7*

### **Requisitos de transparencia para cada anuncio político**

1. En el contexto de la prestación de servicios de publicidad política, cada anuncio político estará disponible con la siguiente información de forma clara, destacada e inequívoca:
  - a) una declaración de que se trata de un anuncio político;
  - b) la identidad del patrocinador del anuncio político y de la entidad que controla en última instancia al patrocinador;
  - c) un aviso de transparencia que permita comprender el contexto general del anuncio político y sus objetivos, o una indicación clara del lugar en que puede consultarse fácilmente.

En este sentido, los editores de publicidad política utilizarán técnicas de etiquetado eficientes y destacadas que permitan identificar fácilmente el anuncio político como tal y garantizarán que el marcado o el etiquetado mantengan el lugar que ocupan en caso de que dicho anuncio se difunda ulteriormente.

2. El aviso de transparencia se incluirá en cada anuncio político o será fácil consultarla a partir de él, e incluirá la siguiente información:
  - a) la identidad del patrocinador y sus datos de contacto;
  - b) el período durante el cual está previsto publicar y difundir el anuncio político;
  - c) basándose, entre otras cosas, en la información recibida de conformidad con el artículo 6, apartado 3, información sobre la suma de los importes abonados u otras prestaciones recibidas en contraprestación parcial o total por la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión del anuncio en cuestión y, en su caso, de la campaña de publicidad política, así como las fuentes correspondientes;
  - d) en su caso, una indicación de las elecciones o referendos a los que está vinculado el anuncio;
  - e) en su caso, enlaces a los repositorios en línea de anuncios;
  - f) información sobre cómo utilizar los mecanismos previstos en el artículo 9, apartado 1.
  - g) La información que debe incluirse en el aviso de transparencia se facilitará utilizando los campos de datos específicos que figuran en el anexo I.
3. Los editores de publicidad política harán esfuerzos razonables por garantizar que la información a que se refieren los apartados 1 y 2 esté completa y, cuando constaten que no es el caso, no pondrán a disposición el anuncio político.
4. Los avisos de transparencia se mantendrán actualizados y se presentarán en un formato fácilmente accesible y, cuando sea técnicamente posible, legible por máquina, claramente visible y fácil de usar, en particular mediante el uso de un lenguaje sencillo. La información será publicada por el editor de publicidad política con el anuncio político desde su primera publicación hasta un año después de su última publicación.
5. Los editores de publicidad política conservarán sus avisos de transparencia, junto con cualquier modificación, durante un período de cinco años a partir del final del período a que se refiere el apartado 4.
6. Los editores de publicidad política que sean plataformas en línea de muy gran tamaño en el sentido del artículo 25 del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales] velarán por que los repositorios que pongan a disposición de conformidad con el artículo 30 de dicho Reglamento [Ley de Servicios Digitales] contengan, respecto a cada anuncio político del repositorio, la información a que se refiere el apartado 2.
7. Los Estados miembros, incluidas las autoridades competentes, y la Comisión fomentarán la elaboración de códigos de conducta destinados a contribuir a la correcta aplicación del presente artículo, teniendo en cuenta las características específicas de los proveedores de servicios pertinentes y las necesidades concretas de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, en el sentido del artículo 3 de la Directiva 2013/34/UE.
8. La Comisión está facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 19 para modificar el anexo I añadiendo, modificando o suprimiendo elementos de la lista de información que debe facilitarse de conformidad con el apartado 2 cuando, a

la luz de la evolución tecnológica, dicha modificación sea necesaria para comprender el contexto general del anuncio político y sus objetivos.

### *Artículo 8*

#### **Presentación periódica de información sobre los servicios de publicidad política**

1. Cuando presten servicios de publicidad política, los editores de publicidad incluirán en sus estados financieros anuales información sobre los importes o el valor de otras prestaciones recibidas como contraprestación parcial o total por dichos servicios, incluido el uso de técnicas de segmentación y amplificación, agregados por campaña, como parte de su informe de gestión en el sentido del artículo 19 de la Directiva 2013/34/UE.
2. El apartado 1 no se aplicará a las empresas que cumplan los requisitos dispuestos en el artículo 3, apartado 3, de la Directiva 2013/34/UE.

### *Artículo 9*

#### **Denuncia de posibles anuncios políticos ilícitos**

3. Cuando presten servicios de publicidad política, los editores de publicidad establecerán mecanismos que permitan a los particulares notificarles gratuitamente que un anuncio concreto que han publicado no cumple lo dispuesto en el presente Reglamento.
4. La información sobre cómo notificar los anuncios políticos a que se refiere el apartado 1 será intuitiva y de fácil acceso, también desde el aviso de transparencia.
5. Los editores de publicidad política permitirán la presentación de la información a que se refiere el apartado 1 por medios electrónicos. El editor de publicidad política informará a las personas del curso dado a la notificación a que se refiere el apartado 1.
6. Las notificaciones repetitivas con arreglo al apartado 1 relativas al mismo anuncio o campaña publicitaria podrán responderse de forma colectiva, incluso haciendo referencia a un comunicado en el sitio web del editor de publicidad política de que se trate.

### *Artículo 10*

#### **Transmisión de información a las autoridades competentes**

1. Las autoridades nacionales competentes estarán facultadas para solicitar que un proveedor de servicios de publicidad política transmita la información a que se refieren los artículos 6, 7 y 8. La información transmitida deberá ser completa, exacta y fiable, y presentarse en un formato claro, coherente, consolidado e inteligible.

Cuando sea técnicamente posible, la información se transmitirá en un formato legible por máquina.

La solicitud deberá contener los siguientes elementos:

- a) una exposición de motivos que explique el objetivo de solicitar la información y las razones por las que la solicitud es necesaria y proporcionada, a menos que la solicitud persiga el objetivo de prevención, investigación, detección y enjuiciamiento de infracciones penales y en la medida en que las razones de la solicitud pongan en peligro dicho objetivo;
  - b) información sobre las vías de recurso a disposición del proveedor de servicios pertinente y del patrocinador del servicio de publicidad política.
2. Una vez recibida una solicitud con arreglo al apartado 1, los proveedores de servicios de publicidad política acusarán recibo de dicha solicitud en un plazo de dos días hábiles e informarán a la autoridad de las medidas adoptadas para cumplirla. El proveedor de servicios pertinente facilitará la información solicitada en un plazo de diez días hábiles.
  3. Los proveedores de servicios de publicidad política designarán un punto de contacto para las interacciones con las autoridades competentes. Los proveedores de servicios de publicidad política que sean pymes en el sentido del artículo 3 de la Directiva 2013/34/UE podrán designar como punto de contacto a una persona física externa.

## *Artículo 11*

### **Transmisión de información a otras entidades interesadas**

1. Los proveedores de servicios de publicidad política adoptarán las medidas oportunas para transmitir la información a que se refiere el artículo 6 a las entidades interesadas previa solicitud y sin costes.

Cuando el proveedor de servicios de publicidad política sea un editor de publicidad política, adoptará asimismo las medidas apropiadas para transmitir la información a que se refiere el artículo 7 a las entidades interesadas que lo soliciten y sin coste alguno.
2. Las entidades interesadas que soliciten la transmisión de información de conformidad con el apartado 1 no estarán sujetas a intereses comerciales y pertenecerán a una o varias de las categorías siguientes:
  - a) investigadores autorizados de conformidad con el artículo 31 del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales];
  - b) miembros de una organización de la sociedad civil cuyos objetivos estatutarios sean proteger y promover el interés público y autorizada en virtud del Derecho nacional o de la Unión;
  - c) actores políticos autorizados en virtud de la legislación nacional; o
  - d) observadores electorales nacionales o internacionales acreditados en un Estado miembro.

Entre dichas entidades interesadas figurarán también los periodistas acreditados en un Estado miembro por organismos nacionales, europeos o internacionales.



3. A petición de una entidad interesada, el proveedor de servicios hará todo lo posible por facilitar la información solicitada o su respuesta motivada con arreglo al apartado 5 en el plazo de un mes.
4. Al preparar la información que debe facilitarse de conformidad con el apartado 1, el proveedor de servicios podrá agregar los importes pertinentes o situarlos en una horquilla, en la medida necesaria para proteger sus intereses comerciales legítimos.
5. Cuando las solicitudes con arreglo al apartado 1 sean manifiestamente infundadas, confusas o excesivas, en particular debido a su falta de claridad, el proveedor de servicios podrá negarse a responder. En este caso, el proveedor de servicios de que se trate enviará una respuesta motivada a la entidad interesada que presente la solicitud.
6. Cuando las solicitudes a que se refiere el apartado 1 sean repetitivas y su tramitación implique costes significativos, el proveedor de servicios podrá cobrar una tasa razonable y proporcionada, que en ningún caso podrá superar los costes administrativos de facilitar la información solicitada.
7. Los proveedores de servicios soportarán la carga de demostrar que una solicitud es manifiestamente infundada, confusa o excesiva, o que las solicitudes son repetitivas y conllevan costes significativos de tramitación.

## **CAPÍTULO III. SEGMENTACIÓN Y AMPLIFICACIÓN DE LA PUBLICIDAD POLÍTICA**

### *Artículo 12*

#### **Requisitos específicos relacionados con la segmentación y la amplificación**

1. Se prohíben las técnicas de segmentación y amplificación que impliquen el tratamiento de datos personales a que se refieren el artículo 9, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679 y el artículo 10, apartado 1, del Reglamento (UE) 2018/1725.
2. La prohibición recogida en el apartado 1 no se aplicará a las situaciones contempladas en el artículo 9, apartado 2, letras a) y d), del Reglamento (UE) 2016/679 y en el artículo 10, apartado 2, letras a) y d), del Reglamento (UE) 2018/1725.
3. Cuando se utilicen técnicas de segmentación o amplificación en el contexto de la publicidad política que impliquen el tratamiento de datos personales, además de los requisitos establecidos en el Reglamento (UE) 2016/679 y en el Reglamento (UE) 2018/1725, según proceda, los responsables del tratamiento cumplirán los siguientes requisitos:
  - a) adoptarán y aplicarán una política interna que describa con claridad y en un lenguaje sencillo, en particular, el uso de dichas técnicas para segmentar a las personas o amplificar el contenido, y mantendrán dicha política durante un período de cinco años;



- b) mantendrán registros del uso de segmentación o amplificación, los mecanismos, técnicas y parámetros pertinentes utilizados y las fuentes de los datos personales utilizados;
  - c) proporcionarán, junto con el anuncio político, la información adicional necesaria para que la persona interesada pueda comprender la lógica aplicada y los principales parámetros de la técnica utilizada, así como el uso de datos de terceros y técnicas de análisis adicionales. Dicha información comprenderá los elementos recogidos en el anexo II.
4. Los editores de publicidad política que utilicen técnicas de segmentación o amplificación incluirán en el aviso de transparencia obligatorio en virtud del artículo 7 la información especificada en el apartado 3, letra c), y un enlace a la política a que se refiere el apartado 3, letra a). En caso de que el responsable del tratamiento sea distinto del editor de la publicidad, el primero transmitirá la política interna o una referencia a ella al segundo.
  5. Los editores de publicidad política que utilicen las técnicas de segmentación o amplificación a que se refiere el apartado 3 incluirán, en el anuncio o junto con él y en el aviso de transparencia obligatorio en virtud del artículo 7, una referencia a vías eficaces para facilitar que las personas ejerzan sus derechos con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679.
  6. La información que debe facilitarse de conformidad con esta disposición se presentará en un formato fácilmente accesible y, cuando sea técnicamente posible, legible por máquina, claramente visible y fácil de usar, en particular mediante el uso de un lenguaje sencillo.
  7. Los proveedores de servicios de publicidad transmitirán al responsable del tratamiento, en caso necesario, la información necesaria para cumplir lo dispuesto en el apartado 3.
  8. La Comisión está facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 19 para modificar el anexo II modificando o suprimiendo elementos de la lista de información que debe facilitarse de conformidad con el apartado 3, letra c), del presente artículo a la luz de la evolución tecnológica de la investigación científica pertinente y de la evolución de la supervisión por parte de las autoridades competentes y de las orientaciones correspondientes emitidas por los organismos competentes.

### *Artículo 13*

#### **Transmisión de información sobre segmentación o amplificación a otras entidades interesadas**

1. El responsable del tratamiento a que se refiere el artículo 12 adoptará las medidas adecuadas para transmitir, previa solicitud de las entidades interesadas de conformidad con el artículo 11, apartado 1, la información mencionada en el artículo 12.
2. El artículo 11, apartados 2 a 7, se aplicará *mutatis mutandis*.

# CAPÍTULO IV. SUPERVISIÓN Y EJECUCIÓN

## *Artículo 14*

### **Representante legal**

1. Los proveedores de servicios que presten servicios de publicidad política en la Unión pero no tengan un establecimiento en ella designarán por escrito a una persona física o jurídica como su representante legal en uno de los Estados miembros en los que el proveedor ofrezca sus servicios.
2. El representante legal será responsable de garantizar el cumplimiento de las obligaciones que incumben al proveedor de servicios representado en virtud del presente Reglamento, y será el destinatario de todas las notificaciones al proveedor de servicios en cuestión previstas en el presente Reglamento. Toda notificación enviada a dicho representante legal será considerada una notificación al proveedor de servicios representado.

## *Artículo 15*

### **Autoridades competentes y puntos de contacto**

1. Las autoridades de control a que se refieren el artículo 51 del Reglamento (UE) 2016/679 o el artículo 52 del Reglamento (UE) 2018/1725 serán competentes para supervisar la aplicación del artículo 12 del presente Reglamento en sus respectivos ámbitos de competencia. El artículo 58 del Reglamento (UE) 2016/679 y el artículo 58 del Reglamento (UE) 2018/1725 se aplicarán *mutatis mutandis*. El capítulo VII del Reglamento (UE) 2016/679 se aplicará a las actividades objeto del artículo 12 del presente Reglamento.
2. Los Estados miembros designarán autoridades competentes para vigilar que los proveedores de servicios intermediarios en el sentido del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales] cumplan las obligaciones establecidas en los artículos 5 a 11 y 14 del presente Reglamento, cuando proceda. Las autoridades competentes designadas en virtud del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales] también podrán ser una de las autoridades competentes designadas para vigilar el cumplimiento por parte de los intermediarios en línea de las obligaciones establecidas en los artículos 5 a 11 y 14 del presente Reglamento. El coordinador de servicios digitales a que se refiere el artículo 38 del Reglamento (UE) 2021/XXX en cada Estado miembro será responsable de garantizar la coordinación a nivel nacional con respecto a los proveedores de servicios intermediarios, tal como se definen en el Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales]. El artículo 45, apartados 1 a 4, y el artículo 46, apartado 1, del Reglamento (UE) 2021/XXX [Ley de Servicios Digitales] serán aplicables a las cuestiones relacionadas con la aplicación del presente Reglamento en lo que respecta a los proveedores de servicios intermediarios.



3. Cada Estado miembro designará una o varias autoridades competentes que serán responsables de la aplicación y ejecución de los aspectos del presente Reglamento no contemplados en los apartados 1 y 2. Cada autoridad competente designada en virtud del presente apartado gozará estructuralmente de plena independencia del sector y de cualquier injerencia exterior o presión política. Con total independencia, ejercerá una vigilancia eficaz y adoptará las medidas necesarias y proporcionadas para garantizar el cumplimiento del presente Reglamento.
4. Las autoridades competentes a que se refiere el apartado 3, en el ejercicio de sus funciones de control en relación con el presente Reglamento, estarán facultadas para solicitar el acceso a datos, documentos o cualquier información necesaria de los proveedores de servicios de publicidad política para el desempeño de sus funciones de control.
5. Las autoridades competentes contempladas en el apartado 3, cuando ejerzan sus competencias de ejecución en relación con el presente Reglamento, estarán facultadas para:
  - a) dirigir a los proveedores de servicios de publicidad política una advertencia cuando incumplan las obligaciones del presente Reglamento;
  - b) publicar una declaración en la que se identifique a la persona o personas físicas y jurídicas responsables del incumplimiento de una obligación establecida en el presente Reglamento y la naturaleza de dicha infracción;
  - c) imponer multas administrativas y sanciones pecuniarias.
6. Los Estados miembros garantizarán la cooperación entre las autoridades competentes, en particular en el marco de las redes electorales nacionales, a fin de facilitar el intercambio rápido y seguro de información sobre cuestiones relacionadas con el ejercicio de sus funciones de control y ejecución con arreglo al presente Reglamento, en particular mediante la detección conjunta de infracciones, la puesta en común de constataciones y conocimientos especializados y el mantenimiento de contactos de cara a la aplicación y ejecución de las normas pertinentes.
7. Cada Estado miembro designará una autoridad competente como punto de contacto a escala de la Unión a efectos del presente Reglamento.
8. Cuando un proveedor de servicios de publicidad política preste servicios en más de un Estado miembro, o tenga su establecimiento principal o un representante en un Estado miembro pero realice sus actividades principales en otro Estado miembro, la autoridad competente del Estado miembro del establecimiento principal u otro establecimiento o del representante, y las autoridades competentes de esos otros Estados miembros cooperarán y se asistirán mutuamente cuando sea necesario. A menos que dicha cooperación ya esté regulada por el Derecho de la Unión, esta implicará, como mínimo, lo siguiente:
  - a) las autoridades competentes que apliquen medidas de control o ejecución en un Estado miembro recurrirán al punto de contacto a que se refiere el apartado 7 para informar y consultar a las autoridades competentes de los demás Estados miembros afectados sobre las medidas de control y ejecución adoptadas y su seguimiento;
  - b) una autoridad competente podrá solicitar a través del punto de contacto mencionado en el apartado 7, de manera motivada, justificada y proporcionada, a otra autoridad competente que se encuentre en una situación más propicia que

- adopte las medidas de control o ejecución a que se refieren los apartados 4 y 5; y
- c) cuando reciba una solicitud justificada de otra autoridad competente, la autoridad competente prestará asistencia a la otra autoridad competente para que las medidas de control o ejecución a que se refieren los apartados 4 y 5 puedan aplicarse de manera eficaz, eficiente y coherente. La autoridad competente requerida proporcionará, a través de los puntos de contacto a que se refiere el apartado 7 y en un plazo acorde a la urgencia de la solicitud, una respuesta en la que se comunique la información solicitada o se informe de que no considera que se cumplan las condiciones para solicitar asistencia con arreglo al presente Reglamento. Toda información intercambiada en el contexto de la asistencia solicitada y prestada en virtud del presente artículo se utilizará únicamente en relación con la cuestión para la que se haya solicitado.
9. Los puntos de contacto se reunirán periódicamente a escala de la Unión en el marco de la Red Europea de Cooperación Electoral para facilitar el intercambio rápido y seguro de información sobre cuestiones relacionadas con el ejercicio de sus funciones de control y ejecución de conformidad con el presente Reglamento.

## *Artículo 16*

### **Sanciones**

1. En relación con los artículos 5 a 11, 13 y 14, los Estados miembros establecerán el régimen de sanciones, incluidas multas administrativas y sanciones pecuniarias, aplicables a los proveedores de servicios de publicidad política bajo su jurisdicción por infracciones del presente Reglamento, que en cada caso serán efectivas, proporcionadas y disuasorias.
2. Los Estados miembros notificarán el régimen de sanciones a la Comisión en el plazo de doce meses a partir de la entrada en vigor del presente Reglamento, y le comunicarán de inmediato cualquier modificación posterior.
3. A la hora de decidir el tipo de sanciones y su graduación, se tendrá debidamente en cuenta en cada caso particular, entre otros aspectos, los siguientes:
  - a) la naturaleza, gravedad y duración de la infracción;
  - b) la intencionalidad o negligencia en la infracción;
  - c) las posibles medidas adoptadas para mitigar cualquier daño;
  - d) cualquier infracción pertinente cometida anteriormente o cualquier otro factor agravante o atenuante aplicable a las circunstancias del caso; y
  - e) el grado de cooperación con la autoridad competente.
4. Las infracciones del artículo 7 se considerarán especialmente graves cuando se refieran a publicidad política publicada o difundida durante un período electoral y dirigida a ciudadanos del Estado miembro en el que se organicen las elecciones de que se trate.
5. Si un proveedor de servicios infringe de forma intencionada o negligente las disposiciones del presente Reglamento, por la misma publicidad política o una

asociada a ella, el importe total de la multa administrativa podrá ajustarse suficientemente para tener en cuenta todos los factores pertinentes; el hecho de que se haya infringido el Reglamento en múltiples aspectos se reflejará en el importe total de la multa, de conformidad con el principio de proporcionalidad.

6. En caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 12, las autoridades de control a que se refiere el artículo 51 del Reglamento (UE) 2016/679 podrán, dentro de su ámbito de competencia, imponer multas administrativas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento (UE) 2016/679 y hasta el importe mencionado en el artículo 83, apartado 5, de dicho Reglamento.
7. En caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 12, la autoridad de control a que se refiere el artículo 52 del Reglamento (UE) 2018/1725 podrá imponer, dentro de su ámbito de competencia, multas administrativas de conformidad con el artículo 66 del Reglamento (UE) 2018/1725 hasta el importe mencionado en el artículo 66, apartado 3, de dicho Reglamento.

## *Artículo 17*

### **Publicación de los períodos electorales**

Los Estados miembros publicarán las fechas de sus períodos electorales nacionales en un lugar fácilmente accesible, con la correspondiente mención al presente Reglamento.

## **CAPÍTULO V. DISPOSICIONES FINALES**

## *Artículo 18*

### **Evaluación y revisión**

En el plazo de dos años tras cada elección al Parlamento Europeo, y por primera vez el 31 de diciembre de 2026 a más tardar, la Comisión presentará un informe sobre la evaluación y revisión del presente Reglamento. En él se evaluará la necesidad de modificar el presente Reglamento. Dicho informe se hará público.

## *Artículo 19*

### **Ejercicio de la delegación**

1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
2. Los poderes para adoptar actos delegados mencionados en el artículo 7, apartado 8, y el artículo 12, apartado 8, se otorgan a la Comisión por un período de [hasta que se evalúe la aplicación del presente Reglamento, dos años después de las próximas elecciones al Parlamento Europeo].

3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 7, apartado 8, y el artículo 12, apartado 8, podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en ella. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
4. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
5. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 7, apartado 8, y el artículo 12, apartado 8, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

## *Artículo 20*

### **Entrada en vigor y aplicación**

1. El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.
2. Será aplicable a partir del 1 de abril de 2023.
3. El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas,

*Por el Parlamento Europeo  
El Presidente*

*Por el Consejo  
El Presidente*



COMISIÓN  
EUROPEA

Bruselas, 25.11.2021  
COM(2021) 731 final

ANNEXES 1 to 2

## ANEXOS

a la propuesta de

### **REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre la transparencia y la segmentación de la publicidad política**

{SEC(2021) 575 final} - {SWD(2021) 355 final} - {SWD(2021) 356 final}



ES

ES

## **ANEXO I**

### **Información que debe presentarse en virtud del artículo 7, apartado 2**

- a) cuando el aviso no figure en el propio anuncio, un ejemplo o representación del anuncio político o un enlace con él;
- b) la identidad y el lugar de establecimiento del patrocinador en cuyo nombre se difunde el anuncio, incluidos su nombre, dirección, número de teléfono y dirección de correo electrónico, y si se trata de una persona física o jurídica;
- c) el período durante el cual se difunde el anuncio político y, cuando proceda y el editor tenga conocimiento de ello, el hecho de que ese mismo anuncio haya sido difundido en el pasado;
- d) las elecciones con las que está relacionado el anuncio, si procede;
- e) el importe total provisional gastado y el valor de otras prestaciones recibidas en contraprestación parcial o total por el anuncio específico, también respecto a la campaña publicitaria específica, cuando proceda, incluidas la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de la publicidad política, así como el importe total efectivamente gastado y el valor de otras prestaciones recibidas una vez conocidas;
- f) las fuentes de los fondos utilizados para la campaña publicitaria específica, en particular para la preparación, inserción, promoción, publicación y difusión de los anuncios políticos;
- g) información significativa sobre la metodología utilizada para el cálculo de los importes y valores mencionados en la letra e);
- h) cuando el editor sea una plataforma en línea de muy gran tamaño, un enlace a la ubicación del anuncio en el repositorio del editor;
- i) cuando el anuncio esté vinculado a elecciones o referendos específicos, enlaces a información oficial sobre las modalidades de participación en las elecciones o referendos de que se trate;
- j) información sobre el mecanismo establecido en virtud del artículo 9.

## **ANEXO II**

### **Información que debe presentarse en virtud del artículo 12, apartado 3**

- a) los grupos específicos de destinatarios segmentados, incluidos los parámetros utilizados para determinar los destinatarios entre los que se difunde la publicidad, con el mismo nivel de detalle que el utilizado para la segmentación, las categorías de datos personales utilizados para la segmentación y amplificación, los objetivos de la segmentación y amplificación, los mecanismos y la lógica, incluidos los parámetros de inclusión y exclusión y las razones para elegir dichos parámetros;
- b) el período de difusión, el número de personas entre las que se difunde el anuncio e indicaciones del tamaño del público destinatario dentro del electorado pertinente;
- c) la fuente de los datos personales a que se refiere la letra a), incluida, cuando proceda, información sobre si los datos personales se han derivado, inferido u obtenido de un tercero y su identidad, así como un enlace al aviso de protección de datos de dicho tercero para el tratamiento en cuestión;
- d) un enlace a vías eficaces para facilitar que las personas ejerzan sus derechos con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679 o al Reglamento (UE) 2018/1725, según proceda, en el contexto de la segmentación y amplificación de la publicidad política sobre la base de sus datos personales.





COMISIÓN  
EUROPEA

Bruselas, 25.11.2021  
SWD(2021) 356 final

## DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

### RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

*que acompaña al documento*

Propuesta de

### REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre la transparencia y la segmentación de la publicidad política

{COM(2021) 731 final} - {SEC(2021) 575 final} - {SWD(2021) 355 final}



## Ficha resumen

Evaluación de impacto de la iniciativa sobre la transparencia de la publicidad política

### A. Necesidad de actuar

#### ¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?

La publicidad política transmite mensajes políticos a los votantes a través de diversos medios de comunicación, desde la prensa a la televisión o las redes sociales. Se utiliza en campañas políticas y, de manera más general, para moldear la opinión pública y contribuir a los debates sobre temas de importancia para la sociedad. Está sujeta a una regulación específica para garantizar unas elecciones libres y justas. Un elemento importante de las normas vigentes es que intentan garantizar que la publicidad política se utilice de forma transparente, de modo que los ciudadanos puedan reconocer que se trata de publicidad y las personas que la coloquen puedan rendir cuentas. Existe un interés público legítimo en protegerlo, como la equidad, la igualdad de oportunidades y la transparencia en el proceso electoral y el derecho fundamental a ser informado de manera objetiva, transparente y plural. Así pues, las normas nacionales imponen obligaciones a los actores políticos y a las empresas que prestan servicios de publicidad política. Tradicionalmente, estas normas se han centrado en los medios de comunicación «fuera de línea» (periódicos, organismos de radiodifusión, etc.), pero la publicidad en línea es cada vez más común, ya que puede difundirse con mayor flexibilidad y dirigirse a públicos muy específicos. Con la publicidad en línea han surgidos nuevos retos, en particular en relación con cuestiones de transparencia, rendición de cuentas y técnicas de segmentación concebidas para manipular.

Todos los Estados miembros cuentan con legislación específica en materia de publicidad política, lo que da lugar a un mosaico fragmentado de normas nacionales en términos de fondo, alcance, aplicación y ejecución que crean obligaciones para los proveedores de servicios y que se aplican de manera diferente de un Estado miembro a otro y en función del medio a través del cual se difunde la publicidad. Esta situación afecta en particular a las definiciones pertinentes y a los requisitos de transparencia, que afectan al contenido de los anuncios. Puesto que algunos Estados miembros tienen la intención de introducir nueva legislación que cubra los nuevos medios de comunicación en línea, está previsto que esta fragmentación aumente. Este complejo contexto jurídico genera costes y retos, que también crean obstáculos a la publicidad política como servicio transfronterizo en el mercado interior, con un impacto directo en el funcionamiento del mercado interior.

Los datos personales se utilizan para segmentar los mensajes políticos enviados a los ciudadanos dirigiendo los anuncios a grupos y adaptando el contenido. El tratamiento de datos personales para tales fines, en particular los datos considerados sensibles con arreglo al RGPD, y la focalización en grupos lo suficientemente pequeños como para permitir la transmisión opaca de mensajes políticos personalizados, tienen efectos negativos específicos y pronunciados para los derechos protegidos de los ciudadanos. Algunos Estados miembros también han intentado intervenir en relación con la segmentación o están considerando la posibilidad de hacerlo, pero estas medidas han resultado problemáticas.

Estas cuestiones también afectan a los procesos democráticos y a las campañas a escala de la UE, también por parte de los partidos políticos europeos. El marco jurídico de la UE aplicable a los partidos políticos europeos no regula el uso de la publicidad política, y la fragmentación e inseguridad pueden obstaculizar la capacidad de estos partidos para llevar a cabo campañas a escala de la UE.

La presente evaluación de impacto analiza los principales problemas planteados por los anuncios políticos y sus causas, desde tres perspectivas:

**1.Los agentes económicos que desean llevar a cabo campañas en múltiples medios o en varios Estados miembros se enfrentan a importantes obstáculos y costes adicionales, debido a las diferencias en la regulación de la transparencia entre los Estados miembros y entre los contextos en línea y fuera de línea.**

Algunos actores políticos y agentes económicos aprovechan esta situación para eludir las normas. Esta situación también impulsa una gran proporción de anuncios políticos en línea.

2.Esta situación merma la capacidad de las normas nacionales sobre anuncios políticos para proteger los procesos democráticos y los derechos fundamentales. La segmentación de anuncios políticos en línea y otras técnicas de manipulación crean problemas adicionales.

3.La transparencia en torno a los anuncios políticos patrocinados por los partidos políticos europeos que hacen campaña por toda la UE sobre cuestiones que atañen a esta es insuficiente.

### **¿Qué se pretende conseguir?**

Los objetivos generales son los siguientes: 1) facilitar la prestación de publicidad política y servicios conexos en el mercado interior, contribuyendo al mismo tiempo a procesos democráticos justos basados en normas de transparencia elevadas y armonizadas y el uso lícito de técnicas de segmentación; 2) establecer normas de transparencia estrictas para los partidos políticos de la UE en apoyo de unas elecciones libres y justas.

Los objetivos específicos son: a) reducir la fragmentación jurídica, eliminar obstáculos y reducir los costes de los servicios transfronterizos, b) definir requisitos de transparencia elevados para los anuncios políticos (incluidos los anuncios temáticos), c) abordar los riesgos específicos de protección de datos derivados del uso de algunas técnicas de segmentación y amplificación, d) garantizar una supervisión eficaz de las obligaciones previstas y reforzar los resultados normativos, e) promover una mayor transparencia y unas elecciones libres y justas mediante el cumplimiento de las normas por parte de los partidos políticos en la UE. La consecución de estos objetivos también aumentará la resiliencia frente a la manipulación informativa y las injerencias extranjeras.

### **¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?**

Esta cuestión se aborda mejor a escala de la UE, ya que los Estados miembros no pueden abordar la fragmentación del mercado ni lidiar con el carácter transfronterizo de los problemas detectados. Varios Estados miembros han promulgado leyes o están estudiando la posibilidad de legislar sobre la transparencia y la segmentación de la publicidad política. De este modo, aumentará la fragmentación, lo que pone en peligro el derecho a la libertad de establecimiento y a la libre prestación de servicios en toda la UE, sin alcanzar los objetivos previstos por la normativa. Adoptar normas a escala de la UE para los anuncios políticos y los servicios conexos aportaría seguridad jurídica, eliminaría los costes de conformidad de la prestación transfronteriza de servicios y reduciría los riesgos de incumplimiento. Esto mitigaría los incentivos para que los agentes económicos compartieran el mercado interior y les incentivaría a prestar servicios transfronterizos de publicidad política conformes y a desarrollar otros nuevos. En cambio, los efectos de una legislación estrictamente nacional se limitan a un solo Estado miembro. Existe el riesgo de que los proveedores de servicios de otros Estados miembros eluden esta legislación o no la comprendan. Con una legislación nacional no se solucionarían los problemas a escala de la UE señalados anteriormente, incluso podrían agravarse. Además, el carácter transfronterizo de las actividades, en particular en el entorno en línea, plantea importantes retos en materia de transparencia y de segmentación que una regulación estrictamente nacional en este ámbito no podría abordar. La protección de datos está armonizada a escala de la UE y deben preverse medidas adicionales a escala de la UE. Por otro lado, solo la UE podría ofrecer medidas a escala de la UE para la publicidad política de los partidos políticos europeos: esto garantizaría que la legislación nacional no obstaculizara sus campañas en el ámbito de la UE.

### **B. Soluciones**

**¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? En caso negativo, ¿por qué?**

**Las opciones relacionadas con los agentes económicos en el *mercado interior* incluyen:**

**1.1. Medidas vinculantes limitadas** para armonizar determinadas definiciones y prever la conservación de información, así como medidas y normas no vinculantes para promover la transparencia en el uso de anuncios políticos en línea y fuera de línea y apoyar nuevas intervenciones, incluida la autorregulación. Las medidas no vinculantes también abarcan el uso de técnicas de segmentación.

**1.2. Medidas vinculantes** para armonizar los requisitos de transparencia para los anuncios políticos, acompañadas de medidas y normas no vinculantes. Las medidas vinculantes también abordan el uso de técnicas de segmentación en los anuncios políticos.

**Entre las opciones dirigidas a los partidos políticos cabe citar las siguientes:**

**2.1. Medidas vinculantes limitadas** destinadas a adaptar el marco existente sobre los partidos políticos europeos para introducir la obligación de que los partidos apoyen un uso transparente de los anuncios políticos; y

**2.2 Ampliación del marco existente** para introducir obligaciones complementarias para que los partidos políticos europeos ofrezcan una transparencia significativa para el uso de anuncios políticos. Capacitar adecuadamente a la Autoridad para los partidos políticos europeos y las fundaciones políticas europea para que dé cuentas sobre el cumplimiento.

Tanto para la opción 2.1 como para la 2.2, se aplicarían medidas no vinculantes a los partidos políticos nacionales, junto con recomendaciones dirigidas a los Estados miembros para introducir normas equivalentes para todos los actores políticos.

### **¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?**

- Existe una demanda generalizada de una definición uniforme de lo que constituye «publicidad política».
- Amplio apoyo a que la UE intervenga, en particular a las medidas de transparencia para garantizar i) la disponibilidad de suficiente información sobre los anuncios políticos —para permitir el seguimiento de las campañas en diferentes plataformas y medios de comunicación— y ii) que la información se conserve y se ponga a disposición del público.
- Respaldo a la prohibición de anuncios políticos segmentados o a que se permitan únicamente cuando los usuarios den su consentimiento expreso.
- Es necesario reequilibrar la regulación fuera de línea (ampliamente regulada) y los anuncios en línea (regulación limitada o nula).
- Los Estados miembros también se muestra a favor, en términos generales, de opciones de supervisión más eficaces (tanto fuera de línea como en línea) para abordar las prácticas opacas en el terreno de la publicidad política.

### **C. Repercusiones de la opción preferida**

#### **¿Qué beneficios aporta la opción preferida (o, en su defecto, las opciones principales)?**

Se espera que la opción preferida tenga un efecto positivo con respecto al escenario de referencia:

- incrementando la seguridad jurídica y eliminando los costes asociados a la fragmentación de la normativa;
- aportando mayor transparencia a la segmentación, lo que repercutirá positivamente en los derechos fundamentales;
- proporcionando una base clara para la supervisión, permitiendo así que las autoridades nacionales soliciten la información necesaria para supervisar los anuncios políticos y cooperar en la investigación y la ejecución;
- aumentando la transparencia en los procesos democráticos y ofreciendo una protección contra la manipulación mediante técnicas de segmentación;
- la supervisión activa de las campañas políticas en torno a las elecciones de la UE también requeriría una divulgación activa y oportuna por parte de los partidos políticos europeos y reforzaría el papel y los recursos de la Autoridad para garantizar la supervisión.

## **¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?**

**Agentes económicos:** costes de conformidad para cumplir las obligaciones en materia de transparencia y supervisión (tanto los costes de adaptación puntuales como los costes de conformidad corrientes). No obstante, es de esperar que los costes globales para los proveedores de servicios sean inferiores a los del escenario de referencia, ya que al reducir la fragmentación se generan mejoras en términos de eficiencia.

**Autoridades nacionales y Autoridad para los partidos políticos europeos y las fundaciones políticas europeas:** costes puntuales de formación y capacitación para adaptarse y aprovechar al máximo las nuevas oportunidades para una regulación más eficaz. Coste de la contratación pública del repositorio de partidos políticos europeos. Compensado por el aumento de la eficiencia y la mejora del acceso a la información y la coordinación a escala de la UE.

**Partidos políticos europeos:** determinados costes de divulgación de información en la plataforma común de repositorios publicitarios se compensan con una mayor seguridad jurídica y menores costes de las campañas paneuropeas.

## **¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?**

Los nuevos requisitos ayudarán a las pymes a expandir sus servicios de publicidad política a través de las fronteras en el mercado interior. La adaptación de sus sistemas de información para cumplir la obligación pasiva de conservar información sobre los anuncios políticos conllevaría pequeños costes puntuales. Estos costes se compensarían con el ahorro derivado de unas normas más coherentes en toda la UE.

## **¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las Administraciones nacionales?**

Costes puntuales de formación del personal administrativo y costes corrientes de vigilancia del cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia y segmentación. Deberían verse compensados por el ahorro en términos de eficiencia derivado de las obligaciones armonizadas y la racionalización y el refuerzo del proceso de supervisión. No obstante, el nivel de ejecución actual es bajo.

## **¿Habrá otras repercusiones significativas?**

El aumento de la rendición de cuentas de los actores políticos fomentaría una cultura de campañas abiertas y honestas y debería contribuir a recuperar la confianza de los ciudadanos en el uso de la publicidad política y, de manera más general, en el debate político público y en la integridad del proceso electoral.

## **Proporcionalidad**

Las medidas propuestas son proporcionales a los objetivos definidos (véase el recuadro sobre subsidiariedad).

## **D. Seguimiento**

### **¿Cuándo se revisará la política?**

En un plazo de cinco años a partir de la entrada en vigor del Reglamento previsto.



BLOQUE NACIONALISTA GALEGO  
OFICINA PARLAMENTAR  
Parlamento de Galiza  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta oral en Pleno**, sobre a recuperación da casa de Rosalía de Castro na cidade da Coruña.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

2021 é un ano relevante na historia da nosa grande poeta nacional, Rosalía de Castro xa que se conmemoran os 150 anos da súa chegada á Coruña, cidade onde viviu entre 1871 e 1874.

Unha efeméride que foi conmemorada nos meses de outubro e novembro, con diferentes actos de moi importante acollida social, por iniciativa da Asociación Cultural Alexandre Bóveda, e polo Concello da Coruña, en colaboración coa Fundación Rosalía de Castro.

A estadía de Rosalía na Coruña deixou unha fonda pegada na escritora. Unha pegada que tivo mesmo plasmación na súa obra lírica como se pode entrever, por exemplo, no poema “*Na tomba do xeneral inglés, Sir John Moore*” ou no poema “*Pra a Habana!*” onde describe a dimensión do drama da emigración coa partida da Coruña do vapor ateigado de homes que se ven obrigados a deixar o país para procurar a vida fóra. Quizá ningúen soubo expresar a dimensión do drama da emigración como Rosalía neste inmorredoiro poema.





BLOQUE NACIONALISTA GALEGO  
OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

*“De humanos seres a compauta línea*

*Que brila ó sol adíantase e retórcese,*

*Mais preto e lentamente as curvas sigue*

***Do murallón antigo do Parrote”***

Neste 2021 cumpreñese tamén os 50 anos da apertura ao público da Casa da Matanza en Padrón, que alberga a Casa-Museo de Rosalía de Castro, un proxecto que viu a luz grazas á implicación de miles de persoas e entidades de todo o país, así como da emigración. Con este motivo o pasado 10 de novembro inaugurouse na Coruña unha exposición que percorrerá distintas cidades e vilas do país, baixo o título “A Casa de Galicia: 50 anos da Casa de Rosalía”.

Mais, mentres celebramos esta efeméride, na Coruña temos a nosa propria “Casa de Rosalía”, a casa na que viviu durante a súa estadía na nosa cidade, sita no número 3 da Rúa do Príncipe. Unha morada que, por desgraza, presenta un aspecto lamentábel.

A casa, sita no número 3 da Rúa do Príncipe, pasou a ser propiedade de Caixa Galicia froito dun embargo por impagos dos seus titulares. No seu momento, Caixa Galicia chegou a un acordo coa Academia Galega para a cesión da titularidade da casa co obxecto de que se destinase a usos e actividades vincellados á Academia, mais o acordo de cesión caducou ao non conseguir esta institución materializar o proxecto, por mor de dificultades económicas.

Na actualidade a casa pertence a Abanca, non está aberta ao público e atópase nun estado de seria deterioración con severo risco de perda.



BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALEGO  
OFICINA PARLAMENTAR  
Parlamento de Galiza  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por estes motivos formúlase a seguinte pregunta para resposta oral en Pleno:

Que medidas prevé a Xunta para recuperar a casa de Rosalía de Castro na Coruña como un ben público que axude a preservar e espallar a memoria da nosa escritora?

Santiago de Compostela, 1 de decembro de 2021

**Asdo.: Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

**Manuel Lourenzo Sobral**

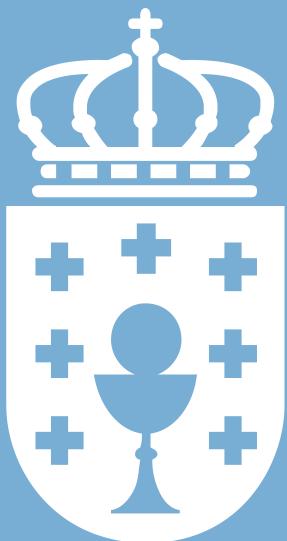
Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Mercedes Queixas Zas na data 01/12/2021 10:39:57**

**Daniel Castro García na data 01/12/2021 10:40:01**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 01/12/2021 10:40:10**



PARLAMENTO  
DE GALICIA

## BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

