



PARLAMENTO  
DE GALICIA



## BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

---

XI lexislatura  
Número 222  
5 de novembro de 2021



## SUMARIO

---

### 1. Procedementos parlamentarios

#### 1.3. Procedementos de control e impulso

##### 1.3.6. Proposicións non de lei

##### 1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

##### 1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

#### Aprobación por unanimidade con modificacións

##### I 21884 (11/PNC-002077)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e tres deputados/as máis

Sobre a posta en marcha pola Xunta de Galicia dunha campaña informativa e dun sistema de orientación e mediación en relación coas tarxetas *Revolving*

[87403](#)

##### I 23141 (11/PNC-002176)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e dous deputados/as máis

Sobre a organización dunha homenaxe ás vítimas do fascismo franquista e a celebración do Día da Galicia Mártir

[87403](#)

#### Rexeitamento da iniciativa

##### I 11402 (11/PNC-001163)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o impulso pola Xunta de Galicia dun proxecto de recuperación da memoria democrática das mulleres galegas co fin de visibilizalas e recoñecer a represión que sufriron e o papel vertebrador que tiveron na loita pola democracia e a autonomía galega

[87404](#)

##### I 14638 (11/PNC-001498)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para resolver as deficiencias e carencias existentes nas instalacións do Xulgado de Garda da Coruña

[87404](#)

COMISIÓN 6ª, INDUSTRIA, ENERXÍA, COMERCIO E TURISMO

#### Aprobación por unanimidade sen modificacións

##### I 23353 (11/PNC-002196)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Tellado Filgueira, Miguel Ángel e seis deputados/as máis

Sobre o impulso por parte da Xunta de Galicia de novos instrumentos de apoio para proxectos galegos de innovación

[87404](#)



## Rexeitamento da iniciativa

### I 17917 (11/PNC-001830)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da promoción do solo para actividades produtivas no concello de Vigo [87405](#)

### I 21798 (11/PNC-002065)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e dous deputados/as máis

Sobre o asinamento polo Goberno galego dos protocolos do convenio de transición xusta das Pontes e Meirama [87405](#)

### I 22756 (11/PNC-002147)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa situación e o futuro do sector da automoción en Vigo e Galicia [87405](#)

### I 22934 (11/PNC-002155)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e dous deputados/as máis

Sobre a actuación da Xunta de Galicia ante o Goberno central en relación coas relacións contractuais entre Navantia e as súas subcontratas [87405](#)

## 1.4. Procedementos de información

### 1.4.5. Respostas a preguntas

## Coñecemento da resposta, remisión aos deputados e publicación

### I 24100 - 9452 (11/PRE-004396)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis

Sobre a caída de varias chapas do muro perimetral da antiga estación de autobuses do Pino, en Ourense, durante as obras de demolición [87410](#)

### I 24071 - 9725 (11/PRE-004425)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a fase en que se atopa o proxecto para dotar de saneamento os núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral, no concello de Boimorto [87412](#)

### I 24099 - 10074 (11/PRE-004470)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia en relación coas bonificacións de peaxes da AP-9 [87414](#)



**I 24070 - 11666 (11/PRE-004608)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis**

Sobre cando vai acometer a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade as melloras de acondicionamento e seguridade das estradas PO-960 e PO-204 nos tramos que discorren polo concello de Vila de Cruces

[87417](#)**I 24098 - 12189 (11/PRE-004667)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis**

Sobre a data prevista polo Goberno galego para a presentación dos estudos precisos para a liberalización das peaxes da autoestrada de competencia autonómica Puxeiros-Val Miñor

[87419](#)**I 24057 - 12395 (11/PRE-004691)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Seco García, Martín e 2 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da presentación dos estudos precisos para a liberación de peaxes da autoestrada autonómica AG-55, A Coruña-Arteixo

[87422](#)**I 24097 - 12473 (11/PRE-004698)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Seco García, Martín e 3 máis**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da presentación dos estudos precisos para a liberación de peaxes das autoestradas autonómicas AG-55, A Coruña-Carballo, e AG-57, Puxeiros-Val Miñor

[87424](#)**I 24068 - 17609 (11/PRE-005200)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da execución do desdoblamento total do corredor Nadela-Monforte de Lemos

[87427](#)**I 24072 - 9724 (11/PRE-005880)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a fase na que se atopa o proxecto para dotar de saneamento os núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral, no concello de Boimorto, os prazos de inicio e de execución das obras e mais a posta á disposición da Xunta de Galicia dos terreos necesarios

[87429](#)**I 24059 - 10073 (11/PRE-005922)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia en relación coas bonificacións de peaxes e a transferencia da AP-9

[87431](#)

**I 24069 - 12190 (11/PRE-006109)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis**

Sobre a presentación dos estudos precisos para a liberalización das peaxes da autoestrada de competencia autonómica AG-57, Puxeiros-Val Miñor, e a súa rebaixa para a totalidade das persoas usuarias

[87434](#)**I 24058 - 12394 (11/PRE-006127)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Seco García, Martín e 2 máis**

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego en relación coas peaxes da autoestrada autonómica AG-55, A Coruña-Arteixo

[87437](#)**I 24096 - 12474 (11/PRE-006135)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Seco García, Martín e 3 máis**

Sobre as actuacións que vai levar a cabo o Goberno galego en relación coas peaxes das autoestradas autonómicas AG-55, A Coruña-Carballo, e AG-57, Puxeiros-Val Miñor

[87439](#)**I 24095 - 12887 (11/PRE-006171)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre a mobilidade por medio de transporte público colectivo entre os concellos da comarca de Muros e Noia e as comarcas de Compostela e da Barbanza

[87442](#)**I 24056 - 17608 (11/PRE-006667)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da execución do desdoblamento total do corredor Nadela-Monforte de Lemos

[87445](#)**1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos****1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

Resolución da Presidencia, do 29 de outubro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican os anexos IV e V do Regulamento (UE) 2019/1021 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre contaminantes orgánicos persistentes (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 656 final] [COM(2021) 656 final anexo] [2021/0340 (COD)] {SEC(2021) 379 final} {SWD(2021) 299 final} {SWD(2021) 300 final} {SWD(2021) 301 final}

-11/UECS-000112 (24199) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican os anexos IV e V do Regu-



lamento (UE) 2019/1021 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre contaminantes orgánicos persistentes (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 656 final] [COM(2021) 656 final anexo] [2021/0340 ( COD)] {SEC(2021) 379 final} {SWD(2021) 299 final} {SWD(2021) 300 final} {SWD(2021) 301 final} [87447](#)



A Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na súa sesión do 3 de novembro de 2021, adoptou os seguintes acordos:

## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.3. Procedementos de control e impulso

#### 1.3.6. Proposicións non de lei

##### 1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

##### 1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

#### COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

### Aprobación por unanimidade con modificacións

- 21884 (11/PNC-002077)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e tres deputados/as máis

Sobre a posta en marcha pola Xunta de Galicia dunha campaña informativa e dun sistema de orientación e mediación en relación coas tarxetas *Revolving*

BOPG nº 202, do 22.09.2021

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

1º. Poñer en marcha unha campaña informativa sobre o contido e xeito de contratación das tarxetas *Revolving*, así como un sistema de orientación e de mediación a fin de que as persoas prexudicadas poidan obter a devolución das cantidades ilegalmente satisfeitas.

2º. Continuar promovendo, a través do Instituto Galego de Consumo, accións dirixidas a poñer en coñecemento da Fiscalía co fin de impulsar procedementos tendentes a cesación das cláusulas abusivas nos contratos financeiros.»

- 23141 (11/PNC-002176)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e dous deputados/as máis

Sobre a organización dunha homenaxe ás vítimas do fascismo franquista e a celebración do Día da Galicia Mártir

BOPG nº 210, do 06.10.2021

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.



O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento galego acorda como resolución organizar unha homenaxe ás vítimas galegas do franquismo, contando coa participación das asociacións de memoria histórica e as vítimas.

Ademais, o Parlamento de Galicia acorda organizar un acto de homenaxe á figura de Alexandre Bóveda, en recoñecemento a súa esencial participación no impulso e na elaboración do Estatuto de 1936, e aos valores de compromiso na defensa de Galicia, concordia e perdón expresados por Alexandre Bóveda.»

### **Rexeitamento da iniciativa**

- 11402 (11/PNC-001163)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre o impulso pola Xunta de Galicia dun proxecto de recuperación da memoria democrática das mulleres galegas co fin de visibilizalas e recoñecer a represión que sufriron e o papel vertebrador que tiveron na loita pola democracia e a autonomía galega

BOPG nº 100, do 23.02.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

- 14638 (11/PNC-001498)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e Arangüena Fernández, Pablo

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego para resolver as deficiencias e carencias existentes nas instalacións do Xulgado de Garda da Coruña

BOPG nº 130, do 28.04.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 3 de novembro de 2021

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª

### **COMISIÓN 6ª, INDUSTRIA, ENERXÍA, COMERCIO E TURISMO**

A Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, na súa sesión do 2 de novembro de 2021, adoptou os seguintes acordos:

#### **Aprobación por unanimidade sen modificacións**

- 23353 (11/PNC-002196)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Tellado Filgueira, Miguel Ángel e seis deputados/as máis



Sobre o impulso por parte da Xunta de Galicia de novos instrumentos de apoio para proxectos galegos de innovación

BOPG nº 213, do 15.10.2021

Sométese a votación e resulta aprobada sen modificacións pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a impulsar desde Galicia novos instrumentos, que actúen como panca, para apoiar proxectos galegos innovadores e de calidade que compiten a nivel estatal.»

### **Rexeitamento da iniciativa**

- 17917 (11/PNC-001830)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia respecto da promoción do solo para actividades produtivas no concello de Vigo

BOPG nº 169, do 13.07.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 2 votos a favor, 7 votos en contra e 3 abstencións.

- 21798 (11/PNC-002065)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e dous deputados/as máis

Sobre o asinamento polo Goberno galego dos protocolos do convenio de transición xusta das Pontes e Meirama

BOPG nº 202, do 22.09.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

- 22756 (11/PNC-002147)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa situación e o futuro do sector da automoción en Vigo e Galicia

BOPG nº 210, do 06.10.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 3 votos a favor, 7 votos en contra e 2 abstencións.

- 22934 (11/PNC-002155)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Alfonso, Ramón e dous deputados/as máis



Sobre a actuación da Xunta de Galicia ante o Goberno central en relación coas relacións contractuais entre Navantia e as súas subcontratas  
BOPG nº 210, do 06.10.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 3 votos a favor, 7 votos en contra e 2 abstencións.

Santiago de Compostela, 2 de novembro de 2021  
María Montserrat Prado Cores  
Vicepresidenta 2ª

A Mesa do Parlamento, na súa reunión do día 2 de novembro de 2021, tivo coñecemento das respostas da Xunta de Galicia ás seguintes preguntas con resposta escrita:

#### **1.4. Procedementos de información**

##### **1.4.5. Respostas a preguntas**

#### **Coñecemento da resposta, remisión aos deputados e publicación**

- 24100 - 9452 (11/PRE-004396)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 4 máis

Sobre a caída de varias chapas do muro perimetral da antiga estación de autobuses do Pino, en Ourense, durante as obras de demolición

- 24071 - 9725 (11/PRE-004425)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a fase en que se atopa o proxecto para dotar de saneamento os núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral, no concello de Boimorto

- 24099 - 10074 (11/PRE-004470)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia en relación coas bonificacións de peaxes da AP-9

- 24070 - 11666 (11/PRE-004608)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e 2 máis

Sobre cando vai acometer a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade as melloras de acondicionamento e seguridade das estradas PO-960 e PO-204 nos tramos que discorren polo concello de Vila de Cruces

- 24098 - 12189 (11/PRE-004667)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis



Sobre a data prevista polo Goberno galego para a presentación dos estudos precisos para a liberalización das peaxes da autoestrada de competencia autonómica Puxeiros-Val Miñor

- 24057 - 12395 (11/PRE-004691)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da presentación dos estudos precisos para a liberación de peaxes da autoestrada autonómica AG-55, A Coruña-Arteixo

- 24097 - 12473 (11/PRE-004698)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 3 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da presentación dos estudos precisos para a liberación de peaxes das autoestradas autonómicas AG-55, A Coruña-Carballo, e AG-57, Puxeiros-Val Miñor

- 24068 - 17609 (11/PRE-005200)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da execución do desdoblamento total do corredor Nadela-Monforte de Lemos

- 24072 - 9724 (11/PRE-005880)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a fase na que se atopa o proxecto para dotar de saneamento os núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral, no concello de Boimorto, os prazos de inicio e de execución das obras e mais a posta á disposición da Xunta de Galicia dos terreos necesarios

- 24059 - 10073 (11/PRE-005922)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a valoración pola Xunta de Galicia en relación coas bonificacións de peaxes e a transferencia da AP-9

- 24069 - 12190 (11/PRE-006109)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 2 máis

Sobre a presentación dos estudos precisos para a liberalización das peaxes da autoestrada de competencia autonómica AG-57, Puxeiros-Val Miñor, e a súa rebaixa para a totalidade das persoas usuarias

- 24058 - 12394 (11/PRE-006127)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis



Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego en relación coas peaxes da autoestrada autonómica AG-55, A Coruña-Arteixo

- 24096 - 12474 (11/PRE-006135)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 3 máis

Sobre as actuacións que vai levar a cabo o Goberno galego en relación coas peaxes das autoestradas autonómicas AG-55, A Coruña-Carballo, e AG-57, Puxeiros-Val Miñor

- 24095 - 12887 (11/PRE-006171)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a mobilidade por medio de transporte público colectivo entre os concellos da comarca de Muros e Noia e as comarcas de Compostela e da Barbanza

- 24056 - 17608 (11/PRE-006667)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da execución do desdoblamento total do corredor Nadela-Monforte de Lemos

Santiago de Compostela, 2 de novembro de 2021

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

## 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

### 1.5.4. De ámbito europeo

#### 1.5.4.1. Unión Europea

**Resolución da Presidencia, do 29 de outubro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican os anexos IV e V do Regulamento (UE) 2019/1021 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre contaminantes orgánicos persistentes (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 656 final] [COM(2021) 656 final anexo] [2021/0340 (COD)] {SEC(2021) 379 final} {SWD(2021) 299 final} {SWD(2021) 300 final} {SWD(2021) 301 final}**

-11/UECS-000112 (24199) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican os anexos IV e V do Regulamento (UE) 2019/1021 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre contaminantes orgánicos persistentes (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 656 final] [COM(2021) 656 final anexo] [2021/0340 (COD)] {SEC(2021) 379 final} {SWD(2021) 299 final} {SWD(2021) 300 final} {SWD(2021) 301 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 24199, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea



en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello polo que se modifican os anexos IV e V do Regulamento (UE) 2019/1021 do Parlamento Europeo e do Consello, sobre contaminantes orgánicos persistentes (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2021) 656 final] [COM(2021) 656 final anexo] [2021/0340 (COD)] {SEC(2021) 379 final} {SWD(2021) 299 final} {SWD(2021) 300 final} {SWD(2021) 301 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 29 de outubro de 2021  
Miguel Ángel Santalices Vieira  
Presidente





En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar polo Pleno -número: **9452**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Carmen Rodríguez Dacosta, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a caída de varias chapas do muro perimetral da antiga estación de autobuses do Pino, en Ourense, durante as obras de demolición”**, (publicada no BOPG número 91 do 10 de febreiro de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida a través da resposta á pregunta escrita número 9457, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no BOPG número 182, do 6 de agosto de 2021, á que nos remitimos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 26/10/2021 12:39:07  
**Nº Rexistro: 24100**  
Data envío: 26/10/2021 12:39:07.184

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/10/2021 12:39:03**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar polo Pleno -número: **9725**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a fase na que se atopa o proxecto para dotar de saneamento os núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral, no concello de Boimorto”**, (publicada no BOPG número 91 do 10 de febreiro de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“O proxecto para dotar de saneamento aos núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral está xa supervisado administrativamente, estando pendente de sinatura o convenio de colaboración correspondente, que lle foi remitido ao Concello de Boimorto o pasado 24 de febreiro. Unha vez asinado este convenio é cando o Concello deberá poñer á disposición da Xunta de Galicia os terreos necesarios para poder executar a obra e, tras a posta a disposición dos terreos, poderase continuar coa licitación do proxecto e a execución da actuación.

Segundo recolle o texto do convenio trasladado pola Administración autonómica, a Xunta apoiará ao Concello no desenvolvemento das súas competencias municipais cofinanciando a actuación nun 80% coa achega de 432.000 euros”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 16:30:00  
**Nº Rexistro: 24071**  
Data envío: 25/10/2021 15:07:21.636

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 15:07:18**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar polo Pleno -número: 10074, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez e don Luís M. Álvarez Martínez, sobre “a valoración pola Xunta de Galicia en relación coas bonificacións de peaxes da AP-9”, (publicada no BOPG número 91 do 10 de febreiro de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“O traballo continuo da Xunta de Galicia contribuíu a que os galegos visen cumprido o pasado 29 de xullo o compromiso do Goberno central, anunciado en outubro de 2020, de rebaixar as peaxes da AP-9. En todo caso, as bonificacións autorizadas non acadan a contía de 63 millóns de euros recollida nos Presupuestos Generales del Estado, nin tiveron en conta a proposta feita polo Goberno galego para o caso dos vehículos pesados, polo que a rebaixa da peaxe que se aplica para este colectivo é claramente insuficiente, como ten manifestado o propio sector e como teñen demostrado xa outras experiencias previas.

No que atinxe á transferencia da titularidade desta autoestrada, a Xunta mantén dende 2009 a mesma postura. Ademais de avogar por esa transferencia para acadar unha xestión máis eficiente, pegada ao territorio e máis acorde aos intereses dos galegos, defende que o traspaso da titularidade veña acompañado dos recursos económicos e técnicos necesarios para a correcta xestión da AP-9 ata o remate da concesión, así como para acometer todas as obras previstas que seguen pendentes de execución.

O Goberno galego recibiu con perplexidade o contido das emendas presentadas no Congreso polo Grupo Socialista á Proposición de lei de transferencia da Autoestrada do Atlántico, posto que son unha renuncia explícita a que esta infraestrutura sexa plenamente galega, xa que supón limitar o traspaso á explotación sen ningunha capacidade sobre a xestión.



Tampouco se entende que a proposta do PSdeG sexa que a Xunta de Galicia contribúa a pagar con cartos de todos os galegos as peaxes dunha autoestrada estatal sen apoiar a demanda do Goberno galego para que se revisen os acordos do Estado coa sociedade concesionaria, cuestionados polo Consello de Estado e polo Consello Consultivo de Galicia por favorecer á empresa fronte á cidadanía”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 26/10/2021 12:38:58  
**Nº Rexistro: 24099**  
Data envío: 26/10/2021 12:38:58.528

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/10/2021 12:38:54**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar polo Pleno -número: **11666**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**cando vai acometer a Consellería de Infraestruturas e Mobilidade as melloras de acondicionamento e seguridade das estradas PO-960 e PO-204 nos tramos que discorren polo concello de Vila de Cruces**”, (publicada no BOPG número 105 do 3 de marzo de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida a través da resposta á pregunta escrita número 11667, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no fascículo 1 do BOPG número 208, do 1 de outubro de 2021, á que nos remitimos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 16:30:00  
**Nº Rexistro: 24070**  
Data envío: 25/10/2021 15:07:14.011

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 15:07:10**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta escrita -número: 12189, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez, e outras/os deputadas/os do mesmo grupo, sobre “a data prevista polo Goberno galego para a presentación dos estudos precisos para a liberalización das peaxes da autoestrada de competencia autonómica Puxeiros-Val Miñor”, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A autoestrada do Val Miñor é unha das máis baratas de España, na que este ano, ademais, o Goberno galego rebaixou ou conxelou as súas tarifas.

Desde o ano 2010, a Xunta bonifica as viaxes dos usuarios habituais. Así, os días hábiles aplícase un 25% de desconto ao importe da viaxe de volta realizada no mesmo día que a ida, e o 50% da segunda viaxe de volta e posteriores sempre que se fagan tamén no mesmo día. Estes descontos son aplicables tanto a vehículos lixeiros como a pesados que empreguen a telepeaxe como medio de pago.

Ademais, desde outubro do ano 2019, aplícanse descontos do 50% ás viaxes realizadas en horario nocturno, entre as 0:00 e as 6:00 horas de mañá, aplicándose a todos os vehículos que dispoñan de telepeaxe.

En ambos os casos o importe desas bonificacións descóntaselle ao cidadán e asúmeo a Xunta, repercutindo o aforro directamente nos usuarios da AG-57.

Desde o pasado 11 de agosto, ademais, o Goberno galego empezou a aplicar unha nova rebaixa dirixida especificamente ás familias numerosas, que supón unha bonificación do cen por cen na viaxe de volta.

Tamén desde o pasado 11 de agosto está en vigor a medida que estende ás 24 horas posteriores á viaxe de ida o desconto do 25% na volta, e do 50% na segunda volta, aos usuarios recorrentes, que ata agora se aplicaba só ás viaxes realizadas no mesmo día.



Polo tanto, as autoestradas dependentes da Xunta de Galicia, a AG-57 e a AG-55, seguen a ser das máis baratas de España, máis baratas incluso que a AP-9 tras a aplicación das bonificacións comprometidas polo Goberno central en outubro de 2020 e materializadas aínda o pasado 29 de xullo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 26/10/2021 12:38:48  
**Nº Rexistro: 24098**  
Data envío: 26/10/2021 12:38:48.809

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/10/2021 12:38:44**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pol Pleno -número: 12395, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Martín Seco García, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as previsións do Goberno galego respecto da presentación dos estudos precisos para a liberación de peaxes da autoestrada autonómica AG-55, A Coruña-Arteixo**”, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida a través da resposta á pregunta escrita número 12396, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no fascículo 1 do BOPG número 208, do 1 de outubro de 2021, á que nos remitimos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 12:54:51  
**Nº Rexistro: 24057**  
Data envío: 25/10/2021 12:54:51.730

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 12:54:48**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar polo Pleno -número: 12473, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Martín Seco García, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**e as previsións do Goberno galego respecto da presentación dos estudos precisos para a liberación de peaxes das autoestradas autonómicas AG-55, A Coruña-Carballo, e AG-57, Puxeiros-Val Miñor**”, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“As dúas autoestradas de titularidade da Xunta, a autoestrada do Val Miñor e a autoestrada A Coruña-Carballo, son as máis baratas de España, nas que este ano, ademais, o Goberno galego rebaixou ou conxelou as súas tarifas.

Desde o ano 2010, a Xunta bonifica as viaxes dos usuarios habituais. Así, os días hábiles aplícase un 25% de desconto ao importe da viaxe de volta realizada no mesmo día que a ida, e o 50% da segunda viaxe de volta e posteriores sempre que se fagan tamén no mesmo día. Estes descontos son aplicables tanto a vehículos lixeiros como a pesados que empreguen a telepeaxe como medio de pago.

Ademais, desde outubro do ano 2019, aplícanse descontos do 50% ás viaxes realizadas en horario nocturno, entre as 0:00 e as 6:00 horas de mañá, aplicándose a todos os vehículos que dispoñan de telepeaxe.

En ambos os casos o importe desas bonificacións descóntaselle ao cidadán e asúmeo a Xunta, repercutindo o aforro directamente nos usuarios da AG-55 e a AG-57.

Desde o pasado 11 de agosto, ademais, o Goberno galego empezou a aplicar unha nova rebaixa dirixida especificamente ás familias numerosas, que supón unha bonificación do 100% na viaxe de volta.



Tamén desde o pasado 11 de agosto está en vigor a medida que estende ás 24 horas posteriores á viaxe de ida o desconto do 25% na volta, e do 50% na segunda volta, aos usuarios recorrentes, que ata agora se aplicaba só ás viaxes realizadas no mesmo día.

Polo tanto, as autoestradas dependentes da Xunta de Galicia, a AG-57 e a AG-55, seguen a ser das máis baratas de España, máis baratas incluso que a AP-9 tras a aplicación das bonificacións comprometidas polo Goberno central en outubro de 2020 e materializadas aínda o pasado 29 de xullo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 26/10/2021 12:38:39  
**Nº Rexistro: 24097**  
Data envío: 26/10/2021 12:38:39.918

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/10/2021 12:38:33**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar polo Pleno -número: **17609**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsión da Xunta de Galicia respecto da execución do desdobramento total do corredor Nabela-Monforte de Lemos”**, (publicada no BOPG número 162 do 29 de xuño de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida a través da resposta á pregunta escrita número 17610, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no fascículo 2 do BOPG número 208, do 1 de outubro de 2021, á que nos remitimos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 16:30:00  
**Nº Rexistro: 24068**  
Data envío: 25/10/2021 15:06:49.714

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 15:06:37**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pola Comisión 2ª -número: 9724, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a fase na que se atopa o proxecto para dotar de saneamento os núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral, no concello de Boimorto, os prazos de inicio e de execución das obras, e a posta a disposición da Xunta de Galicia dos terreos necesarios”**, (publicada no BOPG número 92 do 11 de febreiro de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“O proxecto para dotar de saneamento aos núcleos de Viladóniga, Outeiro e Pedral está xa supervisado administrativamente, estando pendente de sinatura o convenio de colaboración correspondente, que lle foi remitido ao Concello de Boimorto o pasado 24 de febreiro. Unha vez asinado este convenio é cando o Concello deberá poñer á disposición da Xunta de Galicia os terreos necesarios para poder executar a obra e, tras a posta a disposición dos terreos, poderase continuar coa licitación do proxecto e a execución da actuación.

Segundo recolle o texto do convenio trasladado pola Administración autonómica, a Xunta apoiará ao Concello no desenvolvemento das súas competencias municipais cofinanciando a actuación nun 80% coa achega de 432.000 euros”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 16:30:00  
**Nº Rexistro: 24072**  
Data envío: 25/10/2021 15:07:30.589

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 15:07:26**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pola Comisión 2ª -número: 10073, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a valoración pola Xunta de Galicia en relación coas bonificacións de peaxes e a transferencia da AP-9**”, (publicada no BOPG número 92 do 11 de febreiro de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“O traballo continuo da Xunta de Galicia contribuíu a que os galegos visen cumprido o pasado 29 de xullo o compromiso do Goberno central, anunciado en outubro de 2020, de rebaixar as peaxes da AP-9. En todo caso, as bonificacións autorizadas non acadan a contía de 63 millóns de euros recollida nos Presupuestos Generales del Estado, nin tiveron en conta a proposta feita polo Goberno galego para o caso dos vehículos pesados, polo que a rebaixa da peaxe que se aplica para este colectivo é claramente insuficiente, como ten manifestado o propio sector e como teñen demostrado xa outras experiencias previas.

No que atinxe á transferencia da titularidade desta autoestrada, a Xunta mantén dende 2009 a mesma postura. Ademais de avogar por esa transferencia para acadar unha xestión máis eficiente, pegada ao territorio e máis acorde aos intereses dos galegos, defende que o traspaso da titularidade veña acompañado dos recursos económicos e técnicos necesarios para a correcta xestión da AP-9 ata o remate da concesión, así como para acometer todas as obras previstas que seguen pendentes de execución.

O Goberno galego recibiu con perplexidade o contido das emendas presentadas no Congreso polo Grupo Socialista á Proposición de lei de transferencia da Autoestrada do Atlántico, posto que son unha renuncia explícita a que esta infraestrutura sexa plenamente galega, xa que supón limitar o traspaso á explotación sen ningunha capacidade sobre a xestión.

Tampouco se entende que a proposta do PSdeG sexa que a Xunta de Galicia contribúa a pagar con cartos de todos os galegos as peaxes dunha autoestrada estatal sen apoiar a demanda do Goberno galego para que se revisen os acordos do Estado coa sociedade



concesionaria, cuestionados polo Consello de Estado e polo Consello Consultivo de Galicia por favorecer á empresa fronte á cidadanía”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 12:55:17  
**Nº Rexistro: 24059**  
Data envío: 25/10/2021 12:55:17.417

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 12:55:12**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pola Comisión 2ª -número: 12190, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona María Leticia Gallego Sanromán, e outras/os deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a presentación dos estudos precisos para a liberalización das peaxes da autoestrada de competencia autonómica AG-57, Puxeiros-Val Miñor, e a súa rebaixa para a totalidade das persoas usuarias”**, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A autoestrada do Val Miñor é unha das máis baratas de España, na que este ano, ademais, o Goberno galego rebaixou ou conxelou as súas tarifas.

Desde o ano 2010, a Xunta bonifica as viaxes dos usuarios habituais. Así, os días hábiles aplícase un 25% de desconto ao importe da viaxe de volta realizada no mesmo día que a ida, e o 50% da segunda viaxe de volta e posteriores sempre que se fagan tamén no mesmo día. Estes descontos son aplicables tanto a vehículos lixeiros como a pesados que empreguen a telepeaxe como medio de pago.

Ademais, desde outubro do ano 2019, aplícanse descontos do 50% ás viaxes realizadas en horario nocturno, entre as 0:00 e as 6:00 horas de mañá, aplicándose a todos os vehículos que dispoñan de telepeaxe.

En ambos os casos o importe desas bonificacións descóntaselle ao cidadán e asúmeo a Xunta, repercutindo o aforro directamente nos usuarios da AG-57.

Desde o pasado 11 de agosto, ademais, o Goberno galego empezou a aplicar unha nova rebaixa dirixida especificamente ás familias numerosas, que supón unha bonificación do cen por cen na viaxe de volta.

Tamén desde o pasado 11 de agosto está en vigor a medida que estende ás 24 horas posteriores á viaxe de ida o desconto do 25% na volta, e do 50% na segunda volta, aos usuarios recorrentes, que ata agora se aplicaba só ás viaxes realizadas no mesmo día.



Polo tanto, as autoestradas dependentes da Xunta de Galicia, a AG-57 e a AG-55, seguen a ser das máis baratas de España, máis baratas incluso que a AP-9 tras a aplicación das bonificacións comprometidas polo Goberno central en outubro de 2020 e materializadas aínda o pasado 29 de xullo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 16:30:00  
**Nº Rexistro: 24069**  
Data envío: 25/10/2021 15:07:05.620

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 15:07:01**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pola Comisión 2ª -número: **12394**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Martín Seco García, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións previstas polo Goberno galego en relación coas peaxes da autoestrada autonómica AG-55, A Coruña-Arteixo”**, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida a través da resposta á pregunta escrita número 12396, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no fascículo 1 do BOPG número 208, do 1 de outubro de 2021, á que nos remitimos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 12:55:01  
**Nº Rexistro: 24058**  
Data envío: 25/10/2021 12:55:01.042

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 12:54:56**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pola Comisión 2ª -número: 12474, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Martín Seco García, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións que vai levar a cabo o Goberno galego en relación coas peaxes das autoestradas autonómicas AG-55, A Coruña-Carballo, e AG-57, Puxeiros-Val Miñor”**, (publicada no BOPG número 112 do 17 de marzo de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“As dúas autoestradas de titularidade da Xunta, a autoestrada do Val Miñor e a autoestrada A Coruña-Carballo, son as máis baratas de España, nas que este ano, ademais, o Goberno galego rebaixou ou conxelou as súas tarifas.

Desde o ano 2010, a Xunta bonifica as viaxes dos usuarios habituais. Así, os días hábiles aplícase un 25% de desconto ao importe da viaxe de volta realizada no mesmo día que a ida, e o 50% da segunda viaxe de volta e posteriores sempre que se fagan tamén no mesmo día. Estes descontos son aplicables tanto a vehículos lixeiros como a pesados que empreguen a telepeaxe como medio de pago.

Ademais, desde outubro do ano 2019, aplícanse descontos do 50% ás viaxes realizadas en horario nocturno, entre as 0:00 e as 6:00 horas de mañá, aplicándose a todos os vehículos que dispoñan de telepeaxe.

En ambos os casos o importe desas bonificacións descóntaselle ao cidadán e asúmeo a Xunta, repercutindo o aforro directamente nos usuarios da AG-55 e a AG-57.

Desde o pasado 11 de agosto, ademais, o Goberno galego empezou a aplicar unha nova rebaixa dirixida especificamente ás familias numerosas, que supón unha bonificación do 100% na viaxe de volta.



Tamén desde o pasado 11 de agosto está en vigor a medida que estende ás 24 horas posteriores á viaxe de ida o desconto do 25% na volta, e do 50% na segunda volta, aos usuarios recorrentes, que ata agora se aplicaba só ás viaxes realizadas no mesmo día.

Polo tanto, as autoestradas dependentes da Xunta de Galicia, a AG-57 e a AG-55, seguen a ser das máis baratas de España, máis baratas incluso que a AP-9 tras a aplicación das bonificacións comprometidas polo Goberno central en outubro de 2020 e materializadas aínda o pasado 29 de xullo”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 26/10/2021 12:38:27  
**Nº Rexistro: 24096**  
Data envío: 26/10/2021 12:38:27.747

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/10/2021 12:38:20**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pola Comisión 2ª -número: 12887, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez, e outras/os deputadas/os do mesmo grupo, sobre **“a mobilidade por medio de transporte público colectivo entre os concellos da comarca de Muros e Noia e as comarcas de Compostela e da Barbanza”**, (publicada no BOPG número 116 do 25 de marzo de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“En decembro de 2020, a Xunta de Galicia culminou a renovación integral de todo o transporte público de Galicia co obxectivo de ofrecerlle aos cidadáns servizos máis modernos e mellor adaptados ás necesidades da xente.

Unha completa modernización do transporte público da Xunta que, no caso concreto do Barbanza, supuxo incrementar en máis do 30% o número de rutas e en máis dun 50% as paradas; dotando aos veciños de mellores conexións cara a Santiago, pero tamén cunha mellor coordinación dos servizos entre os concellos da comarca do Barbanza. Mellores conexións, por exemplo, cara ao hospital de Barbanza no que existen 6 liñas con parada no citado centro sanitario que o comunican cos concellos da contorna: Noia, Porto do Son, Ribeira, A Pobra e Boiro. Esta parada é empregada por 65 servizos cada día de luns a venres, 35 os sábados e 30 os domingos.

A Xunta de Galicia está a impulsar a creación dunha Área de Transporte de Galicia, a través dunha modificación do Plan de Transporte Público de Galicia, que permitirá estender todas as vantaxes das actuais Áreas de Transporte Metropolitano ao conxunto de todos os concellos de Galicia.

Ao incorporar a todos eses concellos ao esquema de bonificacións da Área de Transporte de Galicia, ademais de bonificacións directas a todas as viaxes, producirase unha despenalización do custe dos transbordos, que incentivará aínda máis a demanda de uso no transporte público.



A Xunta tamén aposta por promover o uso do transporte público entre os máis novos. Para elo, desde o pasado 21 de maio, os menores de 21 anos, incluídos os da comarca do Barbanza, poden viaxar de balde nos autobuses interurbanos dependentes da administración autonómica co emprego da tarxeta Xente Nova. É dicir, coa tarxeta Xente Nova, todos os mozos galegos menores de 21 anos, vivan onde vivan, teñen dereito a realizar ata 60 viaxes ao mes gratis en calquera das máis de 3.300 liñas de autobús renovadas que xestiona a Xunta”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:



**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 26/10/2021 12:38:14  
**Nº Rexistro: 24095**  
Data envío: 26/10/2021 12:38:14.903

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 26/10/2021 12:38:11**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>



En relación coa pregunta con resposta oral -a tramitar pola Comisión 2ª -número: 17608, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Patricia Otero Rodríguez, e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as previsión da Xunta de Galicia respecto da execución do desdoblamento total do corredor Nadelá-Monforte de Lemos”**, (publicada no BOPG número 162 do 29 de xuño de 2021), Convertida en escrita por fin do período de sesións xaneiro-xullo 2021, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Infraestruturas e Mobilidade**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa foi ofrecida a través da resposta á pregunta escrita número 17610, de similar contido e formulada polo mesmo grupo parlamentario, publicada no fascículo 2 do BOPG número 208, do 1 de outubro de 2021, á que nos remitimos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela,

A directora xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias

(ASINADO DIXITALMENTE)

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

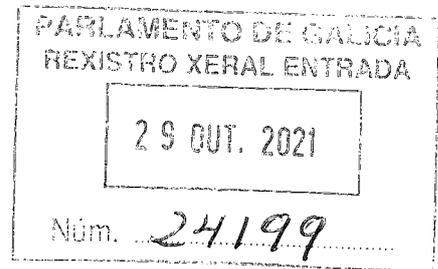


**PARLAMENTO DE GALICIA**  
**REXISTRO XERAL ENTRADA**  
Data asento: 25/10/2021 12:54:34  
**Nº Rexistro: 24056**  
Data envío: 25/10/2021 12:54:34.730

**DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 25/10/2021 12:54:22**

CSV: BOPGDSPG-jpdIBGctM-7  
Verificación:  
<https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/>





De: Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

Enviado el: viernes, 29 de octubre de 2021 9:54

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 656] [mensaje 1/2]

**Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por el que se modifican los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre contaminantes orgánicos persistentes(Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 656 final] [COM(2021) 656 final anexo] [2021/0340 (COD)] {SEC(2021) 379 final} {SWD(2021) 299 final} {SWD(2021) 300 final} {SWD(2021) 301 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

**Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2021) 299 final, Subsidiarity Grid y SWD(2021) 300 final, Impact Assessment, Parts 1 y 2, que se realizan solamente en inglés, y SWD(2021) 301 final, resumen de la evaluación de impacto.**





COMISIÓN  
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA REGISTRO XERAL ENTRADA
29 OUT. 2021
Núm. 24199

Bruselas, 28.10.2021  
COM(2021) 656 final

2021/0340 (COD)

Propuesta de

**REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifican los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre contaminantes orgánicos persistentes**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 379 final} - {SWD(2021) 299 final} - {SWD(2021) 300 final} -  
{SWD(2021) 301 final}



## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### 1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

#### • Razones y objetivos de la propuesta

El Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>1</sup>, sobre contaminantes orgánicos persistentes (el «Reglamento COP») transpone los compromisos de la Unión en virtud del Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes (el «Convenio de Estocolmo»), aprobado por la Decisión 2006/507/CE<sup>2</sup> del Consejo, y del Protocolo del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia provocada por contaminantes orgánicos persistentes (el «Protocolo COP»), aprobado por la Decisión 2004/259/CE<sup>3</sup> del Consejo.

El propósito principal de la propuesta es transponer, para las sustancias incluidas en el ámbito de aplicación, **las obligaciones internacionales de la UE en virtud del Convenio de Estocolmo** y, concretamente, las que se derivan del Reglamento COP. Por lo tanto, el objetivo primordial de la propuesta es **proteger la salud humana y el medio ambiente** de los efectos adversos causados por las sustancias COP y eliminar o minimizar las emisiones de COP procedentes de los residuos. Considerando lo expuesto, los objetivos generales de esta iniciativa también pretenden, en la medida de lo posible, **garantizar un equilibrio óptimo con las ambiciones del Pacto Verde Europeo**, que espera crear **ciclos de materiales no tóxicos**, incrementar el **reciclado y la circularidad** y **reducir las emisiones de gases de efecto invernadero**.

Los problemas causados por las sustancias COP derivan de sus **propiedades físicas y químicas intrínsecas**, del momento y la modalidad de uso, y de los efectos adversos que su liberación progresiva tiene en la salud de los seres humanos y los ecosistemas, y en los servicios que estos últimos aseguran. De un modo u otro, se reconoce que todas las sustancias COP provocan efectos adversos en los organismos vivos, generalmente a largo plazo. Persisten durante mucho tiempo en el medio ambiente y en nuestros cuerpos y pueden transportarse sin cambios a prácticamente cualquier punto remoto del planeta, muy lejos del lugar de producción o de utilización.

Más concretamente, esta iniciativa pretende **actualizar, para algunas sustancias y grupos de sustancias, los límites de concentración establecidos en los anexos IV y V del Reglamento COP**, que determinan el tratamiento de los residuos que contienen COP, y en particular, si pueden reciclarse o deben destruirse o transformarse de forma irreversible. Con esta actualización, los anexos IV y V del Reglamento serán conformes con el Convenio de Estocolmo y con el anexo I del Reglamento COP, al armonizarse la lista de las sustancias e introducirse valores límite de concentración para todas ellas. Además, los valores límite de algunas sustancias que ya figuran en la lista se adaptarán a los avances científicos y técnicos.

<sup>1</sup> Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida) (DO L 169 de 25.6.2019, p. 45).

<sup>2</sup> Decisión 2006/507/CE del Consejo, de 14 de octubre de 2004, relativa a la celebración, en nombre de la Comunidad Europea, del Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes (DO L 209 de 31.7.2006, p. 1).

<sup>3</sup> Decisión 2004/259/CE del Consejo, de 19 de febrero de 2004, relativa a la celebración, en nombre de la Comunidad Europea, del Protocolo del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia provocada por contaminantes orgánicos persistentes (DO L 81 de 19.3.2004, p. 35).



La gestión de los residuos de COP, incluido el reciclado cuando sea posible, debe llevarse a cabo de **forma respetuosa con el medio ambiente**, y con un impacto mínimo en la salud humana y el medio ambiente. Las materias secundarias resultantes deben **ser siempre seguras** y aptas para el uso previsto y, en la mayor medida posible, estar **libres de sustancias tóxicas**. Debería también minimizar el grado de liberación de sustancias tóxicas en el medio ambiente, contribuyendo así al objetivo de contaminación cero a través de la reducción del impacto en el medio ambiente y la salud. Para conseguirlo, es imprescindible contar con **tecnologías de clasificación y descontaminación** idóneas y de vanguardia.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Las normas actuales de la Unión sobre la gestión de contaminantes orgánicos persistentes se establecen en el Reglamento COP. Por otra parte, el Reglamento (UE) n.º 649/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>4</sup> garantiza la aplicación de las obligaciones de la Unión relativas a la exportación de contaminantes orgánicos persistentes.

La propuesta modifica los anexos IV y V del Reglamento COP, transpone los compromisos de la Unión en el contexto del Convenio de Estocolmo y del Protocolo COP, y es coherente con el Convenio de Basilea sobre los movimientos transfronterizos y la eliminación de desechos peligrosos y de otro tipo. La propuesta hace efectiva la obligación para las partes en el Convenio de Basilea de garantizar, para las sustancias incluidas en su ámbito de aplicación, una **gestión medioambiental racional** de los residuos peligrosos y otros residuos. Los valores establecidos en el anexo IV del Reglamento COP aplican a escala de la Unión el concepto de «valores bajos en contenido de COP», que figuran como valores no vinculantes en las «Directrices técnicas generales para el manejo ambientalmente racional de desechos consistentes en contaminantes orgánicos persistentes, que los contengan o estén contaminados con ellos» de Basilea.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta es coherente con el objetivo de la estrategia de sostenibilidad para las sustancias químicas<sup>5</sup> de minimizar y sustituir, en la medida de lo posible, las sustancias químicas que tienen un efecto crónico en la salud humana y el medio ambiente (una tipología de sustancias preocupantes) y de eliminar progresivamente las más nocivas de las aplicaciones que no son esenciales para la sociedad, en particular en los productos de consumo.

Asimismo, la propuesta es coherente con el objetivo, presentado en el Pacto Verde Europeo<sup>6</sup>, de alcanzar la **neutralidad climática** en Europa de aquí a 2050, y con la idea de aplicar el nuevo Plan de Acción para la Economía Circular<sup>7</sup> para estimular el desarrollo de los mercados líderes en productos circulares y neutros desde el punto de vista climático, tanto dentro como fuera de la Unión. La propuesta se ajusta también a la Comunicación sobre un **plan de acción de contaminación cero**<sup>8</sup>, en la que la UE ha definido su visión de contaminación cero para 2050, según la cual la contaminación del aire y del agua se reduce a niveles que ya no se

<sup>4</sup> Reglamento (UE) n.º 649/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de julio de 2012, relativo a la exportación e importación de productos químicos peligrosos (DO L 201 de 27.7.2012, p. 60).

<sup>5</sup> COM(2020) 667 final

<sup>6</sup> COM(2019) 640 final

<sup>7</sup> COM(2020) 98 final

<sup>8</sup> COM(2021) 400 final



consideran perjudiciales para la salud y los ecosistemas naturales y que respetan los límites aceptables para nuestro planeta.

## 2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

### • Base jurídica

La propuesta se basa en el artículo 192, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea relativo a la protección del medio ambiente, habida cuenta de que las medidas acordadas en virtud del Convenio de Estocolmo persiguen predominantemente un objetivo medioambiental, a saber, la eliminación o reducción de los contaminantes orgánicos persistentes.

El artículo 15, apartado 2 del Reglamento COP especifica que la Comisión debe mantener bajo **revisión permanente** los anexos IV y V y, **en su caso**, presentar propuestas legislativas para modificar dichos anexos al objeto de adaptarlos a los **cambios de la lista de sustancias** que figura en los anexos del Convenio o el Protocolo, o para **modificar inscripciones o disposiciones existentes** de los anexos del presente Reglamento para adaptarlas a los avances científicos y técnicos.

### • Subsidiariedad

Las sustancias COP incluidas en el ámbito de aplicación de esta propuesta se transportan a través de las fronteras interiores de la UE lejos de su lugar de origen, y por lo tanto resulta prioritario evitar la liberación de residuos que contienen COP.

La protección de la salud humana y del medio ambiente a través de un sistema que garantice la buena gestión de los residuos de COP solo puede ser eficaz si se definen y establecen normas a nivel de la UE. Por esta razón, los Estados miembros no pueden alcanzar por sí solos los objetivos de la propuesta, ya que es necesario un enfoque armonizado para garantizar que la Unión, como parte del Convenio de Estocolmo, cumple con sus obligaciones internacionales.

### • Proporcionalidad

El Reglamento COP exige que se examine la proporcionalidad, tal y como se indica en el considerando 34 del Reglamento. El principio de proporcionalidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea, intenta determinar límites específicos para las acciones emprendidas por las instituciones europeas.

Las medidas de la propuesta se limitan a lo necesario para alcanzar los objetivos y toman en cuenta las disposiciones del artículo 5 del Protocolo número 2 del Tratado de la Unión Europea sobre la aplicación de los principios de subsidiariedad y proporcionalidad, que indica que «los proyectos de actos legislativos tendrán debidamente en cuenta la necesidad de que cualquier carga, tanto financiera como administrativa, que recaiga sobre la Unión, los Gobiernos nacionales, las autoridades regionales o locales, los agentes económicos o los ciudadanos sea lo más reducida posible y proporcional al objetivo que se desea alcanzar».

La metodología para establecer los valores límite, descrita en el anexo IV de la evaluación de impacto, respalda la fijación de valores límite que sean viables y aplicables para todos los flujos de residuos pertinentes. Se lleva a cabo una evaluación de la viabilidad técnica y económica de los valores límite propuestos para los principales operadores afectados; cada evaluación se realiza caso por caso, sobre la base de la información disponible. Se toman en



cuenta aspectos como el número, tamaño y naturaleza de las partes interesadas afectadas y su capacidad estimada para absorber las inversiones y los costes adicionales, así como la capacidad de tratamiento disponible de los operadores de residuos.

En la sección 8.2 de la evaluación de impacto se resume el análisis del impacto de las opciones políticas preferidas.

- **Elección del instrumento**

Según el artículo 15, apartado 2, del Reglamento COP, la Comisión tiene que presentar, en su caso, propuestas legislativas para modificar los anexos IV y V del Reglamento, al objeto de adaptarlos a las modificaciones de la lista de sustancias que figura en los anexos del Convenio o el Protocolo, o para modificar inscripciones o disposiciones existentes de los anexos del presente Reglamento para adaptarlas a los avances científicos y técnicos. Por lo tanto, y tal como se prescribe en el artículo 15, apartado 2, esta iniciativa adopta la forma de un Reglamento por el que se modifica el Reglamento COP.

### 3. **RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES EX POST, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Evaluaciones ex post / controles de la adecuación de la legislación existente**

Habida cuenta de la naturaleza limitada y técnica de esta propuesta, y tomando en cuenta la refundición del Reglamento COP de 2019, no se ha considerado necesaria una evaluación ex post de la legislación existente.

- **Consultas con las partes interesadas**

La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta fue objeto de una exhaustiva consulta para garantizar que la opinión de partes interesadas estaba representada y se tomaba debidamente en cuenta. Habida cuenta del carácter técnico de la propuesta y el alto grado de detalle, la consulta se dirigió principalmente a las partes interesadas profesionales, del mundo académico y del ámbito industrial y sectorial, así como a representantes de la sociedad civil, como las ONG, las asociaciones de consumidores y los sindicatos.

La **evaluación inicial de impacto (hoja de ruta)** se publicó el 29 de mayo de 2020, y el período de consulta finalizó el 7 de agosto de 2020; se recibieron comentarios de 51 encuestados. El análisis de las respuestas puso de manifiesto algunas discrepancias claras entre las partes interesadas sobre cómo tratar los COP en la economía circular.

Según numerosas respuestas, en particular de las ONG, el reciclado de residuos que contienen COP es incompatible con una economía circular segura. Este argumento da prioridad a la eliminación de COP de la cadena de suministro por encima de los beneficios potenciales asociados al reciclado de dichos productos. Desde el lado de la industria, las respuestas son más matizadas y señalan que las políticas de la UE que aspiran a un «entorno libre de sustancias tóxicas» y también a un mayor reciclado a menudo resultan contradictorias, por lo que los operadores de residuos se encuentran en situaciones en las que las normas no son predecibles y viables. Dos asociaciones indicaron que debería prestarse más apoyo público para fomentar nuevas inversiones en la clasificación y descontaminación de residuos, ya que ello permitiría un mayor y mejor reciclado.



Además, se llevó a cabo una **consulta específica de las partes interesadas** en el contexto del estudio de apoyo, que incluía todos los aspectos pertinentes para la evaluación de impacto, incluidos los elementos socioeconómicos, mediante un cuestionario electrónico y entrevistas con los representantes de sectores y organizaciones clave. La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta también aprovecha las opiniones de las partes interesadas y de la sociedad en general acerca de las sustancias preocupantes presentes en los materiales reciclados recabada a través de una consulta pública abierta sobre la interconexión entre la legislación sobre sustancias químicas, productos y residuos<sup>9</sup>. Esta consulta, que se había realizado en 2018 y abordaba aspectos más amplios y menos técnicos pertinentes para esta medida, ya incluía información que se ha utilizado para fundamentarla. El 28 de febrero de 2019 se publicó el informe de síntesis<sup>10</sup> de dicha consulta.

En el anexo 2 del informe de evaluación de impacto se incluye una descripción detallada del resultado de las consultas a las partes interesadas.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Para apoyar el análisis de la evaluación de impacto, la Comisión adjudicó un contrato de asistencia a consultores externos: «*Estudio en apoyo de la evaluación de los impactos asociados con la revisión de los valores límite para los COP enumerados en los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021*»(RPA/INERIS, 2021) La evaluación también tomó en cuenta un estudio realizado en apoyo de una modificación anterior de los anexos IV y V del Reglamento COP, en el contexto de la refundición del Reglamento (CE) n.º 850/2004, que se centraba en los flujos de masa de sustancias y residuos. «*Estudio en apoyo de la revisión de cuestiones relacionadas con los residuos en los anexos IV y V del Reglamento (CE) 850/2004*» (Ramboll Environment & Health GmbH, enero de 2019).

Además de estos dos estudios, también se ha considerado la información acerca de las sustancias en cuestión contenida en estudios más antiguos realizados en apoyo de modificaciones anteriores del Reglamento COP:

- *Estudio sobre cuestiones relacionadas con los nuevos residuos COP y sustancias candidatas* (Consortio ESWI, abril de 2011)
- *Estudio para facilitar la aplicación de determinadas disposiciones relacionadas con los residuos del Reglamento de contaminantes orgánicos persistentes (COP)* (BiPRO, agosto de 2005)

La realización de la evaluación de impacto en apoyo de la propuesta también contó con la asistencia del grupo director interservicios para la evaluación de impacto. El grupo fue creado por la DG Medio Ambiente y se reunió en cuatro ocasiones desde julio de 2020 hasta junio de 2021.

- **Evaluación de impacto**

**La presente propuesta se basa en una evaluación de impacto.** Después de que se abordaran las observaciones presentadas por el Comité de Control Reglamentario en su primer dictamen de 5 de marzo de 2021, la evaluación de impacto recibió un dictamen favorable con reservas

<sup>9</sup> COM(2018) 32

<sup>10</sup> <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/summary-report-public-consultation-chemical-product-waste-legislation.pdf>



el 29 de junio de 2021. En su dictamen final, el Comité solicitó más detalles acerca de la metodología utilizada para proponer los diferentes valores límite para los COP dentro del ámbito de aplicación de la propuesta.

Las opciones que se sopesan en la evaluación de impacto se refieren a una serie de valores límite para los valores del anexo IV que se desea proponer para las diferentes sustancias incluidas en el ámbito de aplicación de esta propuesta. Los valores del anexo IV (también conocidos como «límites de concentración bajos») se definen en el artículo 7, apartado 4, letra a), del Reglamento COP. Establecen el valor límite de las sustancias COP presentes en los residuos a partir del cual dichas sustancias deben destruirse o transformarse de forma irreversible. En la práctica, esto significa que los residuos que contienen COP por debajo de este valor pueden tratarse por otros medios, también a través del reciclado.

Para cada una de las sustancias incluidas en el ámbito de aplicación, la **opción 1** describe la situación de partida actual y representa el valor máximo considerado (o la ausencia de un límite para las sustancias aún no enumeradas). Por debajo de la situación de partida no se introducirían cambios en los anexos IV y V del Reglamento COP. Esto implica que las sustancias incluidas recientemente en el Convenio no quedarían recogidas en los anexos correspondientes<sup>11</sup>. Otro tanto de lo mismo se aplicaría a las sustancias para las que ya se han fijado límites en virtud del Reglamento COP y para las cuales se recomienda una revisión en vista de los avances técnicos y científicos.

La **opción 2** toma en consideración los valores intermedios. En esta opción se propone establecer nuevos valores límite en el anexo IV para las nuevas sustancias y reducir los valores límite para determinados COP ya enumerados, en los casos en los que se justifique, como por ejemplo con la nueva sustancia recién incluida en la lista «PFOA, sus sales y compuestos afines al PFOA». No se han considerado valores intermedios en la opción 2 para el dicofol y el pentaclorofenol. Para el resto de sustancias incluidas en el ámbito de aplicación de la presente propuesta – PBDE, HBCDD, PCCC y dioxinas y furanos (incluidos los dl-PCB) – en la evaluación de impacto se consideró un valor límite intermedio.

La **opción 3** propone valores límite más estrictos en el anexo IV para ocho sustancias<sup>12</sup>. Para los PBDE, la opción 3 expone dos subopciones: en una se presentan los resultados de la aplicación inmediata del valor límite inferior, y la otra prevé un retraso en la aplicación de 5 años después de la entrada en vigor de la medida (mientras tanto se aplicaría la opción 2).

La **opción 4**, con un valor adicional más bajo, se ha sopesado para las dioxinas y los furanos (PCDD/PCDF). Esta opción adicional se presenta para evaluar la posibilidad de establecer un valor inferior en el anexo IV para estas sustancias, así como una subopción adicional de fijar un valor específico más bajo que se utilice únicamente como límite para los residuos no tratados que se aplican directamente en el suelo (por ejemplo, en las aplicaciones agrícolas).

El cuadro siguiente presenta una serie de valores (opciones) para el anexo IV para cada sustancia o grupo de sustancias considerado:

<sup>11</sup> Tal y como se explica en la sección 3.1 del informe de evaluación de impacto, esta es una opción puramente hipotética «sin cambios», ya que dicha inclusión es obligatoria y la no inclusión de estas sustancias en el anexo IV impediría a la UE cumplir con su obligación de garantizar una gestión medioambiental racional de los residuos de COP.

<sup>12</sup> Obsérvese que, para los PCB similares a las dioxinas, la evaluación se centra en su integración dentro del valor límite para dioxinas y furanos.



Cuadros 1 y 2: Opciones consideradas para los límites del anexo IV

**Cuadro 1**

	Opción 1 (situación de partida <sup>13</sup> )	Opción 2	Opción 3
<b>PFOA, sus sales y compuestos afines (mg/kg)</b>	-	50 para el PFOA y sus sales; 2 000 para compuestos afines	0,025 para el PFOA y sus sales; 1 para compuestos afines <sup>#</sup>
<b>Dicofol (mg/kg)</b>	-	-	50
<b>Pentaclorofenol (PCP), y sus sales y ésteres (mg/kg)</b>	-	-	100
<b>Suma de 5 PBDE (mg/kg)</b>	1 000	500	200
<b>PCCC (mg/kg)</b>	10 000	1 500	420
<b>HBCDD (mg/kg)</b>	1 000	500	100

Nota: No hay un valor de referencia disponible para el PFOA, el dicofol y el PCP, ya que se trata de sustancias incluidas recientemente.

**Cuadro 2**

	Opción 1 (situación de partida)	Opción 2	Opción 3	Opción 4
<b>Dioxinas y furanos* (mg/kg)</b>	0,015	0,010	0,005 <sup>+</sup> (0,001)	0,001 <sup>++</sup> (0,00005)

\*: También se evalúa la conveniencia de incluir los PCB similares a las dioxinas en el valor de grupo para dioxinas y furanos.

+ / ++: Para las dioxinas y los furanos, las opciones 3 y 4 definen un valor de aplicación general para todas las operaciones de gestión de residuos. Cada una incluye una posible subopción, que propone un valor límite específico adicional entre paréntesis que se aplicaría solo al uso de residuos en el suelo.

Tras la evaluación del impacto ambiental, social y económico de las diversas opciones de actuación posibles para los valores del anexo IV de las sustancias COP en cuestión, en el cuadro que figura a continuación se destacan las opciones preferidas.

<sup>13</sup> Valores de referencia actuales del anexo IV del Reglamento COP.



**Cuadro 3: Opción preferida para los límites del anexo IV (sombreado)**

Sustancia	Opción 1 Situación de partida	Opción 2	Opción 3	Opción 4
PBDE	1 000 mg/kg	500 mg/kg	Valor inicial de 500 mg/kg, seguido de una reducción a 200 mg/kg <sup>14</sup> 5 años después de la fecha de aplicación del límite inicial	No procede (no aplicable)
HBCDD	1 000 mg/kg	500 mg/kg	100 mg/kg	No procede
PCDD/PCDF (dioxinas y furanos) <sup>15</sup>	0,015 mg TEQ/kg	0,010 mg TEQ/kg	0,005 mg TEQ/kg	0,001 mg TEQ/kg
PCB similares a las dioxinas <sup>16</sup>	Ninguna consideración específica para los dl-PCB (incluidos en el límite actual total de PCB de 50 mg/kg)	Fijación de un límite específico independiente para los dl-PCB	Inclusión de los dl-PCB en el límite de PCDD/PCDF (según la opción 3 para PCDD/PCDF: 0,0005 mg TEQ/kg)	No procede
Parafinas cloradas de cadena corta (PCCC)	10 000 mg/kg	1 500 mg/kg	420 mg/kg	No procede
PFOA, sus sales y compuestos afines	No existen límites	50 mg/kg (PFOA y sales)  2 000 mg/kg (compuestos afines al PFOA)	<b>1 mg/kg para el PFOA y las sales y 40 mg/kg para los compuestos afines</b>  [Nota: se propone este valor en lugar de la opción 3 considerada con anterioridad:  0,025 mg/kg (PFOA y sales) 1 mg/kg (compuestos afines al PFOA)]	No procede
Pentaclorofenol (PCF), y sus sales y ésteres	No existen límites	No procede	100 mg/kg	No procede
Dicofol	No existen límites	No procede	50 mg/kg	No procede

Además de los valores del anexo IV anteriores, para las sustancias nuevas en la lista, la evaluación de impacto también analiza la posibilidad de una única opción de actuación con la inclusión de un solo valor en el anexo V del Reglamento. En aras de la coherencia, también se propone la inclusión del decaBDE en el valor límite de los PBDE (ya enumerados). Los valores del anexo V se mencionan en el artículo 7, apartado 4, letra b) del Reglamento COP y se conocen también como «límites de concentración máxima».

<sup>14</sup> O el valor de la suma de los PBDE enumerados en el anexo I, para mezclas o artículos, si este es superior en ese momento.

<sup>15</sup> Las subopciones 3 y 4, que incluyen un valor específico más bajo para los residuos que se aplican en el suelo, se han considerado pero no se han incluido debido a su impacto desproporcionado y a consideraciones relativas a la idoneidad del instrumento (otra legislación específica parece más apropiada). Véase el cuadro 5.2 del informe de evaluación de impacto.

<sup>16</sup> Las opciones 2 y 3 no representan valores numéricos, sino enfoques diferentes para establecer un límite para los dl-PCB.



**Cuadro 4: Propuesta de valores límite para el anexo V**

Sustancia	Valor
PBDE (incluido el decaBDE)	10 000 mg/kg
PFOA, sus sales y compuestos afines	50 mg/kg para el PFOA y las sales 2 000 mg/kg para las sustancias afines al PFOA
Pentaclorofenol (PCF)	1 000 mg/kg
Dicofol	5 000 mg/kg

Las opciones preferidas se apoyan en la metodología descrita en la sección 5.2 y en el anexo IV del informe de evaluación de impacto. Toman en cuenta los objetivos generales de protección de la salud humana y del medio ambiente (como objetivo general), incremento del reciclado y de la utilización de materias primas secundarias y la contribución en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (en apoyo de los objetivos climáticos de la UE).

Los valores propuestos para el anexo V se fundamentan en los resultados de la aplicación de la metodología y toman en cuenta, en definitiva, los valores acordados existentes en el anexo V para sustancias similares.

Además de las sustancias enumeradas anteriormente, la evaluación de impacto también ha abordado una sustancia adicional, el ácido perfluorohexano sulfónico (PFHxS). El Comité de Examen de los COP, que opera bajo la autoridad del Convenio de Estocolmo, adoptó una decisión en la que recomienda que la Conferencia de las Partes (COP) considere la posibilidad de incluir el PFHxS, sus sales y compuestos afines en el anexo A del Convenio sin exenciones específicas. Debido a la pandemia de COVID-19, la decisión sobre esta inclusión, prevista inicialmente en julio de 2021, se retrasó y ahora se espera que se adopte durante la sesión presencial de la COP10 del Convenio de Estocolmo, programada del 6 al 17 de junio de 2022. Ya que el PFHxS aún no figura en la lista del Convenio, no se propone su inclusión en el Reglamento COP en este momento. Si dicha inclusión en el Convenio tuviera lugar durante el proceso de codecisión, podría proponerse su inclusión en el Reglamento a partir del análisis realizado en la evaluación de impacto.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

No se han identificado medidas de simplificación, ya que el Reglamento COP ha sido recientemente objeto de un proceso de refundición. La iniciativa se limita a establecer valores para sustancias específicas en los anexos IV y V del Reglamento COP, por lo que la propuesta respeta un ámbito y un formato jurídicos estrictamente definidos.

- **Derechos fundamentales**

La mala gestión de las sustancias peligrosas, en especial de los COP, contribuye a la contaminación medioambiental global, que a su vez puede tener graves consecuencias sobre el derecho a la vida, el derecho a la integridad de la persona, el derecho a unas condiciones de trabajo justas y equitativas y el derecho a un entorno saludable.

El Reglamento COP aplica en la Unión las disposiciones del Convenio de Estocolmo y del Protocolo. Habida cuenta de los principios 14 y 15 de la Declaración de Río sobre el Medio



Ambiente y el Desarrollo, el Reglamento establece medidas para minimizar la liberación de COP, con vista a eliminarlos cuanto antes, allí donde sea posible. También establece disposiciones relativas a los residuos que contengan, estén constituidos o estén contaminados con cualquiera de estas sustancias.

La propuesta modifica los anexos IV y V del Reglamento COP, permitiendo a la Unión cumplir con los compromisos contraídos en virtud del Convenio de Estocolmo y del Protocolo para las sustancias incluidas en el ámbito de aplicación esta propuesta.

#### 4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La medida propuesta no presupone consecuencias presupuestarias para la Comisión Europea. Por consiguiente, **no se facilita una ficha financiera legislativa**.

#### 5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

El Reglamento ya contempla la obligación de realizar un seguimiento del impacto y de la eficacia del Reglamento COP, incluidas las disposiciones relativas a los residuos, por lo que no se han previsto medidas o mecanismos adicionales. La Comisión preparará informes de síntesis tomando en cuenta la información transmitida por los Estados miembros en relación con la aplicación del Reglamento COP, que se publicarán periódicamente<sup>17</sup>.

- **Documentos explicativos**

Dado que el instrumento jurídico propuesto es un Reglamento, que es directamente aplicable en los Estados miembros, no se requiere un documento explicativo.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El **Artículo 1** prevé la modificación de los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021.

El **Artículo 2** contiene disposiciones relativas a la entrada en vigor de la medida.

El **anexo** incluye disposiciones específicas que modifican los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021.

---

<sup>17</sup> [https://ec.europa.eu/environment/chemicals/international\\_conventions/index\\_en.htm](https://ec.europa.eu/environment/chemicals/international_conventions/index_en.htm)



Propuesta de

## REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**por el que se modifican los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre contaminantes orgánicos persistentes**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 192, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>1</sup>,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones<sup>2</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>3</sup> sobre contaminantes orgánicos persistentes transpone a la legislación de la Unión los compromisos establecidos en el Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes (en lo sucesivo denominado «el Convenio»), aprobado en nombre de la Comunidad por la Decisión 2006/507/CE<sup>4</sup> del Consejo, así como en el Protocolo del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia provocada por contaminantes orgánicos persistentes, aprobado en nombre de la Comunidad por la Decisión 2004/259/CE del Consejo<sup>5</sup>.
- (2) En la séptima reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio, celebrada entre el 4 y el 15 de mayo de 2015, se acordó incorporar el pentaclorofenol y sus sales y ésteres (en lo sucesivo denominados «pentaclorofenol») al anexo A del Convenio. En la novena reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio, celebrada entre el 29 de abril y el 10 de mayo de 2019, se acordó incorporar el dicofol y el ácido

<sup>1</sup> DO C , , p. .

<sup>2</sup> DO C , , p. .

<sup>3</sup> Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, sobre contaminantes orgánicos persistentes (versión refundida) (DO L 169 de 25.6.2019, p. 45).

<sup>4</sup> Decisión 2006/507/CE del Consejo, de 14 de octubre de 2004, relativa a la celebración, en nombre de la Comunidad Europea, del Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes (DO L 209 de 31.7.2006, p. 1).

<sup>5</sup> Decisión 259/2004/CE del Consejo, de 19 de febrero de 2004, relativa a la celebración, en nombre de la Comunidad Europea, del Protocolo del Convenio de 1979 sobre la contaminación atmosférica transfronteriza a gran distancia provocada por contaminantes orgánicos persistentes (DO L 81 de 19.03.2004, p. 35).



perfluorooctanoico (PFOA), sus sales y los compuestos afines al PFOA al anexo A del Convenio. En vista de las enmiendas al Convenio y para garantizar que los residuos que contienen esas sustancias se gestionan de conformidad con las disposiciones del Convenio, es necesario modificar también los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 incluyendo el pentaclorofenol, el dicofol y el ácido perfluorooctanoico (PFOA), sus sales y los compuestos afines al PFOA en los anexos e indicando los límites de concentración correspondientes.

- (3) El pentaclorofenol había sido incluido anteriormente en los anexos IV y V del Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>6</sup> mediante el Reglamento (UE) 2019/636 de la Comisión<sup>7</sup>, con un valor de 100 mg/kg en el anexo IV y de 1 000 mg/kg en el anexo V. El Reglamento (CE) n.º 850/2004 fue derogado por el Reglamento (UE) 2019/1021, pero el pentaclorofenol se omitió involuntariamente del texto. Resulta por lo tanto necesario modificar los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 para incluir el pentaclorofenol.
- (4) Los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 ya indican los límites de concentración para las sustancias o grupos de sustancias siguientes: a) la suma de las concentraciones de éter de tetrabromodifenilo, éter de pentabromodifenilo, éter de hexabromodifenilo, éter de heptabromodifenilo y éter de decabromodifenilo (a excepción de este último, que no figura en el anexo V de dicho Reglamento); b) hexabromociclododecano; c) alcanos de C10-C13, cloro (parafinas cloradas de cadena corta) (PCCC); y d) dibenzoparadioxinas y dibenzofuranos policlorados (PCDD/PCDF). De conformidad con el artículo 15, apartado 2, del Reglamento (UE) 2019/1021, procede modificar los límites de concentración del anexo IV de dichas sustancias para adaptar sus valores límite al progreso científico y técnico. Para mantener la coherencia con la lista de éteres de difenilo polibromados (PBDE) que figura en el anexo IV del Reglamento (UE) 2019/1021, la sustancia éter de decabromodifenilo debe incluirse entre los PBDE que figuran en la tercera columna del anexo V de dicho Reglamento.
- (5) Teniendo en cuenta que un subgrupo de 12 congéneres de los PCB<sup>8</sup>, conocido como PCB similares a las dioxinas (dl-PCB), tiene propiedades toxicológicas muy parecidas a las de los PCDD/PCDF, y para tomar en consideración el efecto agregado de todos los compuestos similares a las dioxinas que figuran en el Reglamento (UE) 2019/1021, resulta pertinente incluir los dl-PCB en la entrada existente para los PCDD/PCDF en los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021. La lista de valores del factor de equivalencia tóxica que figura en la parte 2 del anexo V de dicho Reglamento también debe modificarse para introducir los valores correspondientes para cada uno de los congéneres de los dl-PCB.
- (6) Los límites de concentración propuestos en los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 se han establecido aplicando la misma metodología que se utilizó para establecer los límites de concentración en anteriores modificaciones de los anexos IV

<sup>6</sup> Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, sobre contaminantes orgánicos persistentes y por el que se modifica la Directiva 79/117/CEE (DO L 158 de 30.4.2004, p. 7).

<sup>7</sup> Reglamento (UE) 2019/636 de la Comisión, de 23 de abril de 2019, por el que se modifican los anexos IV y V del Reglamento (CE) n.º 850/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre contaminantes orgánicos persistentes (DO L 109 de 24.4.2019, p. 6).

<sup>8</sup> PCB-77, PCB-81, PCB-105, PCB-114, PCB-118, PCB-123, PCB-126, PCB-156, PCB-157, PCB-167, PCB-169 y PCB 189.



y V del Reglamento (CE) n.º 850/2004. Los límites de concentración propuestos deben permitir alcanzar un alto nivel de protección de la salud humana y del medio ambiente asociado a la destrucción o transformación irreversible de las sustancias en cuestión. Estos límites también deben tener en cuenta el objetivo más general de lograr una economía climáticamente neutra y circular, consagrado en el Pacto Verde Europeo<sup>9</sup>.

- (7) Procede, por lo tanto, modificar el Reglamento (UE) 2019/1021 en consecuencia.
- (8) Conviene prever un período de tiempo suficiente para que las empresas y las autoridades competentes puedan adaptarse a los nuevos requisitos.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

### *Artículo 1*

Los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 quedan modificados de conformidad con el anexo del presente Reglamento.

### *Artículo 2*

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será aplicable a partir del [*OP, insértese la fecha correspondiente a 6 meses después de la publicación en el Diario Oficial de la Unión Europea*].

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*El Presidente*

*Por el Consejo*  
*El Presidente*

---

<sup>9</sup> COM(2019) 640 final





COMISIÓN  
EUROPEA

Bruselas, 28.10.2021  
COM(2021) 656 final

ANNEX

**ANEXO**

**de la**

**Propuesta de  
REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por el que se modifican los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 del  
Parlamento Europeo y del Consejo, sobre contaminantes orgánicos persistentes**

**{SEC(2021) 379 final} - {SWD(2021) 299 final} - {SWD(2021) 300 final} -  
{SWD(2021) 301 final}**

ES

ES



## ANEXO

Los anexos IV y V se modifican como sigue:

1) el anexo IV se modifica como sigue:

a) se añaden al cuadro las filas siguientes:

«Pentaclorofenol, sus sales y ésteres	87-86-5 y otros	201-778-6 y otros	100 mg/kg
Dicofol	115-32-2	204-082-0	50 mg/kg
Ácido perfluorooctanoico (PFOA), sus sales y compuestos afines al PFOA	335-67-1 y otros	206-397-9 y otros	1 mg/kg (PFOA y sus sales) 40 mg/kg (compuestos afines al PFOA)»

b) la fila con las sustancias alcanos de C<sub>10</sub>-C<sub>13</sub>, cloro (parafinas cloradas de cadena corta) (PCCC) se sustituye por el texto siguiente:

«Alcanos de C <sub>10</sub> -C <sub>13</sub> , cloro (parafinas cloradas de cadena corta) (PCCC)	85535-84-8	287-476-5	1 500 mg/kg»
--	------------	-----------	--------------

c) las filas con las sustancias éter de tetrabromodifenilo C<sub>12</sub>H<sub>6</sub>Br<sub>4</sub>O, éter de pentabromodifenilo C<sub>12</sub>H<sub>5</sub>Br<sub>5</sub>O, éter de hexabromodifenilo C<sub>12</sub>H<sub>4</sub>Br<sub>6</sub>O, éter de heptabromodifenilo C<sub>12</sub>H<sub>3</sub>Br<sub>7</sub>O y éter de decabromodifenilo C<sub>12</sub>Br<sub>10</sub>O se sustituyen por el texto siguiente:

«Éter de tetrabromodifenilo C <sub>12</sub> H <sub>6</sub> Br <sub>4</sub> O	40088-47-9 y otros	254-787-2 y otros	Suma de las concentraciones de éter de tetrabromodifenilo, éter de pentabromodifenilo, éter de hexabromodifenilo, éter de heptabromodifenilo y éter de decabromodifenilo:
Éter de pentabromodifenilo C <sub>12</sub> H <sub>5</sub> Br <sub>5</sub> O	32534-81-9 y otros	251-084-2 y otros	
Éter de hexabromodifenilo C <sub>12</sub> H <sub>4</sub> Br <sub>6</sub> O	36483-60-0 y otros	253-058-6 y otros	
Éter de heptabromodifenilo C <sub>12</sub> H <sub>3</sub> Br <sub>7</sub> O	68928-80-3 y otros	273-031-2 y otros	

ES

ES



Bis(pentabromofenil) éter (éter de decabromodifenilo; decaBDE) C <sub>12</sub> Br <sub>10</sub> O	1163-19-5 y otros	214-604- 9 y otros	a) hasta el [OP introdúzcase la fecha del día anterior a la fecha indicada en el punto sucesivo], 500 mg/kg  b) a partir de [OP introdúzcase una fecha 5 años después de la fecha de entrada en vigor de este Reglamento], 200 mg/kg o, si es superior, la suma de la concentración de dichas sustancias cuando estén presentes en mezclas o artículos, tal y como se indica en el anexo I, cuarta columna, punto 2 para las sustancias éter de tetrabromodifenilo, éter de pentabromodifenilo, éter de hexabromodifenilo, éter de heptabromodifenilo y éter de decabromodifenilo.»
--	----------------------	--------------------------	---

d) la fila con las sustancias dibenzoparadióxinas y dibenzofuranos policlorados (PCDD/PCDF) se sustituye por el texto siguiente:

«Dibenzoparadióxinas y dibenzofuranos policlorados (PCDD/PCDF) y policlorobifenilos similares a las dioxinas (dl-PCB)			5 µg/kg <sup>(2)</sup>
---	--	--	------------------------

<sup>(2)</sup> El límite se calcula como la suma de PCDD, PCDF y dl-PCB con arreglo a los factores de equivalencia tóxica (FET) establecidos en la tabla del anexo V, parte 2, tercer párrafo.»

e) la línea con la sustancia hexabromociclododecano se sustituye por el texto siguiente:



«Hexabromociclododecano» <sup>(4)</sup>	25637-99-4, 3194-55-6, 134237-50-6, 134237-51-7, 134237-52-8	247-148-4 221-695-9	500 mg/kg»
---	--	------------------------	------------

2) la parte 2 del anexo V se modifica como sigue:

a) en el segundo apartado, en la segunda columna de la tabla, «Límites de concentración máxima de las sustancias incluidas en el anexo IV», se modifica como sigue:

i) el texto «Dibenzoparadioxinas y dibenzofuranos policlorados: 5 mg/kg» se sustituye por el texto siguiente:

«Dibenzoparadioxinas y dibenzofuranos policlorados y policlorobifenilos similares a las dioxinas (dl-PCB): 5 mg/kg»;

ii) el texto «Suma de las concentraciones de éter de tetrabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>6</sub>Br<sub>4</sub>O), éter de pentabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>5</sub>Br<sub>5</sub>O), éter de hexabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>4</sub>Br<sub>6</sub>O) y éter de heptabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>3</sub>Br<sub>7</sub>O): 10 000 mg/kg» se sustituye por el texto siguiente:

«Suma de las concentraciones de éter de tetrabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>6</sub>Br<sub>4</sub>O), éter de pentabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>5</sub>Br<sub>5</sub>O), éter de hexabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>4</sub>Br<sub>6</sub>O), éter de heptabromodifenilo (C<sub>12</sub>H<sub>3</sub>Br<sub>7</sub>O) y éter de decabromodifenilo (C<sub>12</sub>Br<sub>10</sub>O): 10 000 mg/kg»;

iii) se añade el siguiente texto después de «Toxafeno: 5 000 mg/kg»:

«Pentaclorofenol, sus sales y ésteres: 1 000 mg/kg;

Dicofol: 5 000 mg/kg;

Ácido perfluorooctanoico (PFOA), sus sales y los compuestos afines al PFOA: 50 mg/kg (PFOA y sus sales), 2 000 mg/kg (compuestos afines al PFOA)».

b) el tercer apartado se sustituye por el texto siguiente:

«El límite máximo de concentración de dibenzoparadioxinas y dibenzofuranos policlorados (PCDD y PCDF) y policlorobifenilos similares a las dioxinas (dl-PCB) se calculará con arreglo a los factores de equivalencia tóxica (FET) siguientes:

#### Factores de equivalencia tóxica (FET) para PCDD, PCDF y dl-PCB

PCDD	FET
2,3,7,8-TeCDD	1
1,2,3,7,8-PeCDD	1
1,2,3,4,7,8-HxCDD	0,1



1,2,3,6,7,8-HxCDD	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDD	0,1
1,2,3,4,6,7,8-HpCDD	0,01
OCDD	0,0003
<b>PCDF</b>	<b>FET</b>
2,3,7,8-TeCDF	0,1
1,2,3,7,8-PeCDF	0,03
2,3,4,7,8-PeCDF	0,3
1,2,3,4,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,6,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDF	0,1
2,3,4,6,7,8-HxCDF	0,1
1,2,3,4,6,7,8-HpCDF	0,01
1,2,3,4,7,8,9-HpCDF	0,01
OCDF	0,0003
<b>dl-PCB</b>	<b>FET</b>
PCB 77	0,0001
PCB 81	0,0003
PCB 105	0,00003
PCB 114	0,00003
PCB 118	0,00003
PCB 123	0,00003
PCB 126	0,1
PCB 169	0,03
PCB 156	0,00003
PCB 157	0,00003



PCB 167	0,00003
PCB 189	0,00003

».





Bruselas, 28.10.2021  
SWD(2021) 301 final

**DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN**

**RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO**

*que acompaña al documento*

**Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo**

**por el que se modifican los anexos IV y V del Reglamento (UE) 2019/1021 del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre contaminantes orgánicos persistentes**

{COM(2021) 656 final} - {SEC(2021) 379 final} - {SWD(2021) 299 final} -  
{SWD(2021) 300 final}



## Contexto

Los contaminantes orgánicos persistentes (COP) son sustancias químicas que persisten en el medio ambiente, que se bioacumulan y que pueden **provocar efectos adversos significativos tanto en la salud humana como en el medio ambiente**. En esta evaluación de impacto se sopesan algunas opciones de cara a modificar los **umbrales que se aplican a algunos COP en los residuos** y que figuran en el anexo IV del Reglamento COP. Los residuos con concentraciones de COP iguales o superiores a los umbrales no pueden reciclarse, y, en la mayoría de los casos, deben eliminarse de tal modo que los contaminantes que contienen **se destruyan o se transformen de forma irreversible**.

### ¿Cuál es el problema?

El Reglamento COP incluye un total de veintiséis sustancias COP (o grupos de sustancias), pero en esta evaluación de impacto se analiza un número limitado de contaminantes, a saber:

- las sustancias que ya aparecen en el Reglamento COP, y para las que se puede justificar una restricción de los valores límite del anexo IV, con vistas a adaptar dichos valores a los avances científicos y técnicos: los PBDE, el HBCDD, las PCCC, las dioxinas y furanos y los policlorobifenilos (PCB) similares a las dioxinas<sup>1</sup>.
- las sustancias que recientemente se han añadido como contaminantes orgánicos persistentes a la lista del Convenio de Estocolmo y que por lo tanto hay que reflejar como tales también en la legislación comunitaria (esto es, en el Reglamento COP): el PFOA, el dicofol y el pentaclorofenol (PCF)<sup>2</sup>.

Estos COP, con alguna excepción, **prácticamente ya no se utilizan** en Europa en los productos nuevos, pero su uso en el pasado implica que se sigan encontrando en los residuos. Si los materiales residuales que contienen COP (por ejemplo plásticos, madera, papel) se reciclan, los contaminantes podrían volver al ciclo económico perjudicando al medio ambiente y a la salud humana.

Al establecer valores límite para estas sustancias se determina la forma en la que se tienen que gestionar los residuos que contienen COP, siendo el objetivo último garantizar una gestión de estos residuos que sea **respetuosa con el medio ambiente**. En líneas generales, esto implica que los residuos que superan los valores límite en cuanto al contenido de contaminantes tendrán que ser destruidos o transformados de forma irreversible a través de la incineración u otras operaciones de eliminación permitidas, para impedir la reintroducción de los COP en la economía.

Esta eliminación podría limitar el uso de materias primas secundarias que de otro modo podrían obtenerse de los residuos, reduciendo su posible contribución a la economía circular. Pero por otra parte, también podría incrementar la confianza en las materias primas secundarias en lo que se refiere a su nivel de contaminación. La consiguiente sustitución de materia secundaria por materia primaria también podría repercutir negativamente, ya que contribuye a menudo a las emisiones de gases de efecto invernadero.

### ¿Qué se quiere conseguir?

<sup>1</sup> Los PBDE son éteres de difenilo polibromados; el HBCDD es el hexabromociclododecano; las PCCC son parafinas cloradas de cadena corta; y los PCB son los policlorobifenilos.

<sup>2</sup> Con PFOA se hace referencia aquí al ácido perfluorooctanoico, sus sales y los compuestos afines al PFOA.



El objetivo principal de esta iniciativa es establecer o revisar los valores límite para este número reducido de COP en los residuos, intentando mantener el mejor equilibrio posible entre los tres objetivos generales:

- una transición hacia ciclos de materiales no tóxicos y de alta calidad;
- el incremento del reciclado y la circularidad;
- la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Encontrar el correcto equilibrio permitirá una **gestión medioambiental racional de los residuos COP**. De esta forma se cumple el objetivo general del Reglamento COP de protección de la salud humana y del medio ambiente, y se garantiza que la medida también contribuye de la mejor forma posible a los **objetivos climáticos y de la economía circular del Pacto Verde Europeo**.

### ¿Cuáles son las opciones?

- **Opción 1: Situación de partida** – no se modifica la lista de sustancias ni se establecen nuevos valores límite.
- **Opción 2: Valores intermedios** – se establecen valores límite en el anexo IV para las nuevas sustancias y también para los COP que ya están enumerados en el Reglamento, cuando la restricción de esos valores esté justificada.
- **Opción 3: Valores bajos** – se establecen valores límite más estrictos en el anexo IV.
- La **Opción 4** sopesa la posibilidad de límites aún más bajos en el anexo IV para las dioxinas y furanos, y para los PCB similares a las dioxinas.

### ¿Cuál es la opción preferida y por qué?

La evaluación de impacto analiza cómo obtener el **mejor equilibrio** entre el objetivo que pretende eliminar las sustancias COP del medio ambiente y el que intenta, al mismo tiempo, incrementar la circularidad y el reciclado, a la vez que se reducen las emisiones de gases de efecto invernadero. Cuanto más estricto (esto es, más bajo) sea el valor límite, menos residuos podrán reciclarse, y más tendrán que destruirse.

Entre las posibles repercusiones económicas, sociales y medioambientales que se han tomado en cuenta, encontramos:

- Cambios en los flujos de masa de los COP (cantidad retirada/destruida, evitando así el impacto en la salud y el medio ambiente).
- Eficacia de la medida (comparación de las proyecciones de reducción de las emisiones y otras emisiones/fuentes de exposición existentes).
- Cambios en los volúmenes de residuos destinados a las diferentes opciones de tratamiento (reciclado, incineración, descarga en vertederos, etc.).
- Costes y beneficios para los productores y gestores de residuos (en particular las pymes) de los distintos resultados del tratamiento. Relevancia de las nuevas tecnologías de clasificación de residuos y de descontaminación.
- Cargas administrativas para los operadores económicos y las administraciones públicas.



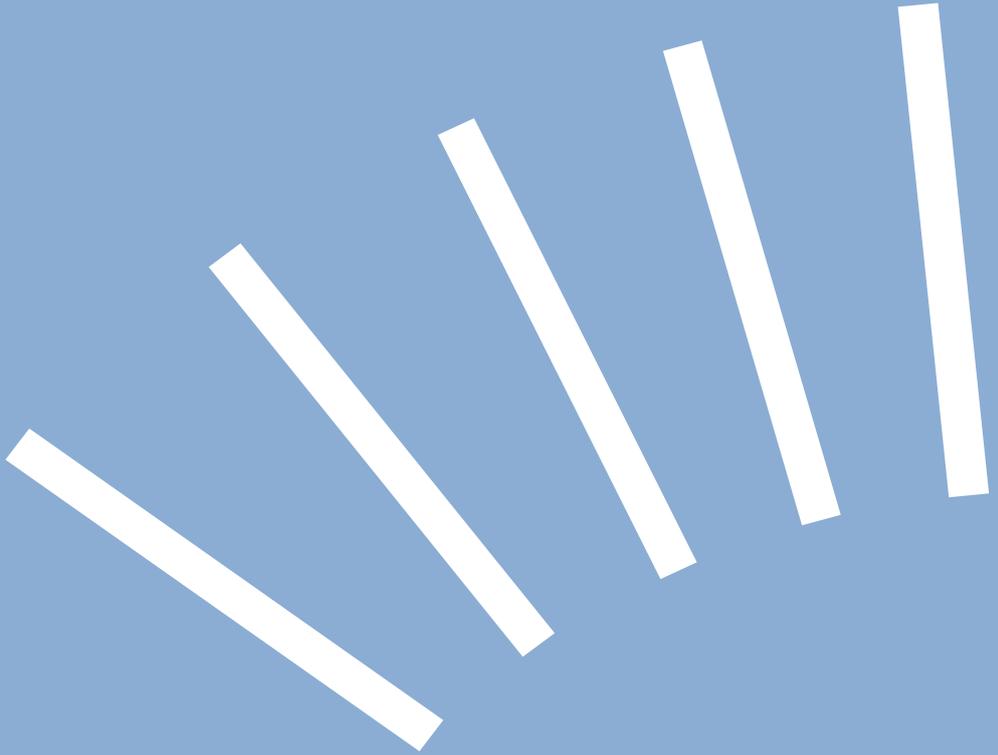
- Cambios en la disponibilidad de material secundario derivado del reciclado.
- Cambios en las emisiones de gases de efecto invernadero inherentes a las distintas opciones.

La opción preferida es una combinación de las opciones 2 y 3, según el tipo concreto de COP. Para el HBCDD y las PCCC, el nivel intermedio representaría la mejor opción. Para las otras sustancias, la opción preferida sería optar por valores bajos (ligeramente modificados en comparación con el enfoque inicial), para permitir una mejor aplicación y una mayor eficacia. Por ejemplo, para los PBDE la opción preferida sería establecer un valor límite inicial de 500 mg/kg, que bajaría a 200 mg/kg cinco años después de la entrada en vigor de la medida.

Algunas de las medidas conllevan costes financieros, pero para la mayoría de las sustancias no serán significativos, ni en relación con los servicios de gestión de residuos, ni en general para los operadores económicos. Por ejemplo, el coste neto para los PBDE podría rondar los dos millones de euros al año. Para el HBCDD y para las dioxinas y furanos, los costes de gestión adicionales provocados por el desvío de los residuos en cuestión de los vertederos de residuos no peligrosos o del reciclado para su eliminación como residuos peligrosos podría superar, respectivamente, los 135 y 55 millones de euros al año, pero estas estimaciones son hipotéticas. La carga administrativa también se incrementará ligeramente debido a los costes adicionales de las pruebas.

En todos los casos, los beneficios estimados superan con creces los costes. Los valores propuestos **reducirán la liberación de los COP** que son intrínsecamente peligrosos para la salud humana y el medio ambiente.





PARLAMENTO  
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

---

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

