



## BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

---

XI lexislatura  
Número 203  
23 de setembro de 2021

Fascículo 2



## SUMARIO

---

### 1. Procedementos parlamentarios

#### 1.3. Procedementos de control e impulso

##### 1.3.6. Proposicións non de lei

##### 1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

##### 1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

#### COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

##### Rexeitamento da iniciativa

###### I 17978 (11/PNC-001844)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e tres deputados/as máis

Sobre a comunicación do cambio de titularidade de bens inmoables adquiridos por entidades bancarias

[78755](#)

#### COMISIÓN 4ª, EDUCACIÓN E CULTURA

##### Aprobación por unanimidade con modificacións

###### I 14527 (11/PNC-001484)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e seis deputados/as máis

Sobre a posición do Parlamento de Galicia respecto da demanda do Goberno galego ao Goberno central da representación da Administración pública galega na Comisión nacional para a conmemoración do 50º aniversario do pasamento de Pablo Picaso

[78755](#)

###### I 19503 (11/PNC-001877)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo do Goberno galego para ofertar os estudos do bacharelato de Artes en Redondela antes do curso 2022/2023

[78756](#)

##### Rexeitamento da iniciativa

###### I 19682 (11/PNC-001882)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luís Manuel

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Consellería de Cultura, Educación e Universidade para manter as dúas aulas da Escola de Educación Infantil de Sabaxán, en Brión

[78756](#)



**COMISIÓN 8ª, PESCA E MARISQUEO****Aprobación da iniciativa****I 20727 (11/PNC-001970)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa práctica da pesca recreativa nos portos galegos [78756](#)

**1.4. Procedementos de información****1.4.4. Preguntas****1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito****Admisión a trámite e publicación****I 21337 (11/PRE-006902)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre a necesidade de tratar os solos calcinados polo lume en Ribas de Sil, Quiroga e A Pobra do Brollón para evitar o arrastre da capa de cinza cara aos leitos dos ríos Lor e Sil [78772](#)

**I 21396 (11/PRE-006903)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación co problema xerado pola mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín [78776](#)

**I 21467 (11/PRE-006904)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre a atención sanitaria no Centro de Saúde de Castro de Ribeiras de Lea e no concello de Castro de Rei [78778](#)

**I 21500 (11/PRE-006905)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre o impacto ambiental, patrimonial e social do parque eólico do monte Castrove [78781](#)

**I 21515 (11/PRE-006906)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Carreira Pazos, Iria

Sobre o proxecto de vertedoiro de residuos industriais nas antigas canteiras da Barquiña, na parroquia de Santa Cristina de Fecha, no concello de Santiago de Compostela [78786](#)

**I 21545 (11/PRE-006907)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



**Gallego Sanromán, María Leticia e 4 máis**

Sobre os problemas na rede de saneamento e na depuración das augas residuais no concello de Oia [78790](#)

**I 21551 (11/PRE-006908)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre a igualdade de oportunidades do alumnado na impartición de materias de bacharelato no Instituto de Educación Secundaria de Melide [78793](#)

**I 21557 (11/PRE-006909)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre os criterios para a agrupación do alumnado de educación primaria e a súa aplicación no Colexio de Educación Infantil e Primaria das Nogais [78796](#)

**I 21562 (11/PRE-006910)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre as solicitudes de praza no servizo de comedor escolar no Colexio de Educación Infantil e Primaria Canosa-Rus, de Coristanco [78798](#)

**I 21567 (11/PRE-006911)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o estado das instalacións e a oferta de estudos de formación profesional do Instituto de Educación Secundaria Lamas de Abade, de Santiago de Compostela [78800](#)

**I 21572 (11/PRE-006912)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 3 máis

Sobre a multitude de parques eólicos proxectados no concello de Negreira, a afectación urbanística dos terreos e o asesoramento aos propietarios destes [78803](#)

**I 21588 (11/PRE-006913)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre o acondicionamento da nova senda, situada na PO-225, ao seu paso polo núcleo de San Caetano, na parroquia de Alba, no concello de Pontevedra [78806](#)

**I 21593 (11/PRE-006914)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a mellora da seguridade viaria na estrada PO-224, na parroquia de Alba, no concello de Pontevedra, á altura da ponte ferroviaria de San Caetano e na súa conexión coa N-550 [78810](#)



**I 21618 (11/PRE-006915)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 5 máis**

Sobre a xestión forestal e a prevención e extinción de incendios

[78812](#)**I 21619 (11/PRE-006916)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 5 máis**

Sobre os incendios de setembro na Zona de Especial Conservación Os Ancares-O Courel-Ribeira Sacra en Ribas de Sil, A Pobra do Brollón e Quiroga

[78818](#)**I 21624 (11/PRE-006917)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a negativa de Portos de Galicia a reverter a titularidade da parcela número 7 da travesía do Porto, en Burela, a dominio municipal

[78821](#)**I 21631 (11/PRE-006918)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Castro Rey, Paloma e 2 máis**

Sobre as competencias da Xunta de Galicia en relación coa Unidade de Atención á Drogodependencia de Pontevedra

[78824](#)**I 21634 (11/PRE-006919)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Seco García, Martín e 2 máis**

Sobre a instalación de novos parques eólicos en terreos de especial interese agrogandeiro

[78827](#)**I 21642 (11/PRE-006920)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Bará Torres, Xosé Luís e Queixas Zas, Mercedes**

Sobre a protección das brañas do Deo, nos concellos de Aranga, Oza-Cesuras e Curtis

[78829](#)**I 21651 (11/PRE-006921)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Ríos Santomé, Paulo e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio**

Sobre a redución de liñas e profesionais na Escola de Educación Infantil Nosa Señora do Carme, de Marín

[78833](#)**I 21686 (11/PRE-006922)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio**

Sobre a negativa de Portos de Galicia a reverter a titularidade do mirador da Limosa, de Burela, a dominio municipal

[78836](#)**I 21692 (11/PRE-006923)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis**

Sobre as subvencións para as actuacións de corrección de impactos paisaxísticos destinadas a concellos de Galicia [78839](#)

**I 21703 (11/PRE-006924)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre a vertedura de xurro dunha explotación gandeira de Trazo ao río Tambre [78843](#)

**I 21707 (11/PRE-006925)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre a falta de control da actividade da fontanaría en Galicia por mor da adaptación da lexislación á normativa europea [78845](#)

**I 21721 (11/PRE-006926)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Queixas Zas, Mercedes e 2 máis

Sobre a conservación e o mantemento do edificio modernista *A Terraza*, situado no paseo marítimo de Sada [78847](#)

**I 21742 (11/PRE-006927)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as actuacións necesarias no porto seco de Monforte de Lemos [78851](#)

**I 21748 (11/PRE-006928)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a falta de profesorado nos colexios de educación infantil e primaria Monte dos Postes e As Fontiñas, de Santiago de Compostela [78853](#)

**I 21759 (11/PRE-006929)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 4 máis

Sobre as competencias para a xestión dos recursos naturais e enerxéticos de Galicia [78855](#)

**I 21765 (11/PRE-006930)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis

Sobre a saturación dos servizos de Urgencias no Complexo Hospitalario de Ourense [78859](#)

**I 21769 (11/PRE-006931)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel



Sobre as reunións dos traballos de preparación da candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade da UNESCO [78862](#)

**I 21784 (11/PRE-006932)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio

Sobre o acceso ao servizo de transporte escolar do alumnado de Baamonde (Begonte) matriculado no centro de ensino de Parga (Guitiriz) [78863](#)

**I 21790 (11/PRE-006933)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana

Sobre a xustificación da Consellería de Cultura, Educación e Universidade para non permitir o acceso do alumnado de Baamonde escolarizado no Colexio de Educación Infantil e Primaria de Santo Estevo de Parga ao servizo de transporte escolar [78866](#)

**I 21797 (11/PRE-006934)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 2 máis

Sobre os protocolos de actuación para a elaboración dos convenios de transición xusta para As Pontes e Meirama [78868](#)

**I 21811 (11/PRE-006935)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a situación de Ence e a posible radicación de novas pasteiras [78872](#)

**I 21817 (11/PRE-006936)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a recuperación dos terreos ocupados actualmente pola empresa Ence en Lourizán, no concello de Pontevedra [78875](#)

**I 21826 (11/PRE-006937)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre a elaboración dun novo plan galego de I+D+I no ano 2021 cunha maior dotación orzamentaria [78878](#)

**I 21830 (11/PRE-006938)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e Pérez Fernández, Rosana

Sobre a mellora da seguridade no porto de Malpica de Bergantiños [78881](#)

**I 21849 (11/PRE-006939)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis



Sobre a matriculación en ciclos medios de formación profesional cualificados como de baixa demanda [78885](#)

**I 21855 (11/PRE-006940)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a oferta formativa para a obtención dos certificados obrigatorios exixidos ás persoas traballadoras do mar [78888](#)

**I 21862 (11/PRE-006941)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a impartición de materias en secundaria con independencia do número de alumnado e profesorado [78893](#)

**I 21869 (11/PRE-006942)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a situación sanitaria no Complexo Hospitalario de Ourense [78896](#)

**I 21872 (11/PRE-006943)**

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Francisco Rivera, Juan Carlos

Sobre a execución das partidas orzamentarias do Fondo Consenso [78898](#)

**I 21881 (11/PRE-006944)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 3 máis

Sobre a deturpación do topónimo A Toxa [78901](#)

**I 21886 (11/PRE-006945)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis

Sobre a repercusión das tarxetas Revolving [78904](#)

**I 21922 (11/PRE-006946)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis

Sobre a vertedura de xurro no río Tambre [78908](#)

**I 21945 (11/PRE-006947)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 2 máis

Sobre a prevención e a atención ao suicidio [78911](#)

**I 21953 (11/PRE-006948)**

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



**Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis**

Sobre a derivación a outros ambulatorios e a falta de cobertura das baixas de persoal sanitario, en particular no concello de Boimorto [78914](#)

**I 21959 (11/PRE-006949)**

**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

**Queixas Zas, Mercedes e 2 máis**

Sobre a escaseza de materiais didácticos e de libros de texto en galego nos centros de ensino

[78916](#)

**I 21966 (11/PRE-006950)**

**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis**

Sobre o control das verteduras de xurros procedentes de explotacións gandeiras

[78920](#)

**I 21972 (11/PRE-006951)**

**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Seco García, Martín e 2 máis**

Sobre a situación da industria do automóbil de Vigo ante a falta de abastecemento de semicondutores

[78922](#)

**Preguntas para resposta por escrito reconvertidas en preguntas orais en Comisión****Admisión da solicitude, asignación á Comisión e publicación do acordo****I 7216 (11/PRE-002364)**

**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**

**Seco García, Martín**

Sobre os permisos de investigación mineira solicitados dende xaneiro de 2010

[78764](#)

**1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos****1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

I Resolución da Presidencia, do 16 de setembro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2003/87/CE no que respecta á contribución da aviación ao obxectivo da Unión de reducir as emisións no conxunto da economía e á adecuada aplicación dunha medida de mercado mundial [COM(2021) 552 final] [2021/0207 (COD)] {SEC(2021) 552 final} {SWD(2021) 555 final} {SWD(2021) 603 final} {SWD(2021) 604 final}

-11/UECS-000100 (21722) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2003/87/CE no que respecta á contribución da aviación ao obxectivo da Unión de reducir as emisións no conxunto da economía e á adecuada aplicación dunha medida de mercado mundial [COM(2021) 552 final] [2021/0207 (COD)] {SEC(2021) 552 final} {SWD(2021) 555 final} {SWD(2021) 603 final} {SWD(2021) 604 final} [78924](#)



Resolución da Presidencia, do 16 de setembro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Directiva 2003/87/CE pola que se establece un réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, a Decisión (UE) 2015/1814, relativa ao establecemento e funcionamento dunha reserva de estabilidade do mercado no marco do réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, e o Regulamento (UE) 2015/757 (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2021) 551 final] [COM(2021) 551 final anexo] [2021/0211 (COD)] {SEC(2021) 551 final} {SWD(2021) 557 final} {SWD(2021) 601 final} {SWD(2021) 602 final}

-11/UECS-000101 (21723) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Directiva 2003/87/CE pola que se establece un réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, a Decisión (UE) 2015/1814, relativa ao establecemento e funcionamento dunha reserva de estabilidade do mercado no marco do réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, e o Regulamento (UE) 2015/757 (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2021) 551 final] [COM(2021) 551 final anexo] [2021/0211 (COD)] {SEC(2021) 551 final} {SWD(2021) 557 final} {SWD(2021) 601 final} {SWD(2021) 602 final} [78952](#)

## 2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

### 2.4. Organización e funcionamento do Parlamento

#### 2.4.3. Convocatorias

Sesión plenaria (día 28 de setembro de 2021, ás 10.00 horas)

[78766](#)



## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.3. Procedementos de control e impulso

#### 1.3.6. Proposicións non de lei

##### 1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

###### 1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

#### COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

A Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na súa sesión do 22 de setembro de 2021, adoptou os seguintes acordos:

#### Rexeitamento da iniciativa

- 17978 (11/PNC-001844)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e tres deputados/as máis

Sobre a comunicación do cambio de titularidade de bens inmobles adquiridos por entidades bancarias

BOPG nº 169, do 13.07.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 22 de setembro de 2021

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª

#### COMISIÓN 4ª, EDUCACIÓN E CULTURA

A Comisión 4ª, Educación e Cultura, na súa sesión do 22 de setembro de 2021, adoptou os seguintes acordos:

#### Aprobación por unanimidade con modificacións

- 14527 (11/PNC-001484)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodeiro Tato, Ovidio e seis deputados/as máis

Sobre a posición do Parlamento de Galicia respecto da demanda do Goberno galego ao Goberno central da representación da Administración pública galega na Comisión nacional para a conmemoración do 50º aniversario do pasamento de Pablo Picaso

BOPG nº 130, do 28.04.2021

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:



«O Parlamento de Galicia acorda pronunciarse a favor de que a Xunta de Galicia demande ao Goberno do Estado que a Administración autónoma galega estea representada na Comisión nacional para a conmemoración do 50º aniversario do pasamento de Pablo Picasso; e insta a Xunta a que organice unha programación axeitada para este cabodano, en colaboración con entidades públicas e privadas implicadas nesta celebración.»

- 19503 (11/PNC-001877)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo do Goberno galego para ofertar os estudos do bacharelato de Artes en Redondela antes do curso 2022/2023

BOPG nº 179, do 03.08.2021

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a implantar o bacharelato de Artes en Redondela, cando se acredite a existencia de demanda suficiente de solicitudes de matrícula a través do proceso ordinario de preinscrición.»

### **Rexeitamento da iniciativa**

- 19682 (11/PNC-001882)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Consellería de Cultura, Educación e Universidade para manter as dúas aulas da Escola de Educación Infantil de Sabaxán, en Brión

BOPG nº 179, do 03.08.2021

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 22 de setembro de 2021

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª

### **COMISIÓN 8ª, PESCA E MARISQUEO**

A Comisión 8ª, Pesca e Marisqueo, na súa sesión do 21 de setembro de 2021, adoptou os seguintes acordos:

### **Aprobación da iniciativa**

- 20727 (11/PNC-001970)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Torrado Quintela, Julio e Otero Rodríguez, Patricia

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa práctica da pesca recreativa nos portos galegos

BOPG nº 196, do 08.09.2021

Sométese a votación por puntos o texto transaccionado co resultado seguinte:

Punto 1: aprobado por 9 votos a favor, 0 votos en contra e 3 abstencións.

Punto 2: aprobado pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes

Punto 3 (punto 3 da emenda do G. P. do Bloque Nacionalista Galego, doc. núm. 22241): rexeitado por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a revisar a Resolución do 26 de xullo de 2021 pola que se levanta a prohibición vixente sobre a práctica recreativa nos portos galegos, coa intención de dar resposta ao acordo por consenso dos grupos parlamentarios no Parlamento de Galicia, centrándose fundamentalmente en:

1. Flexibilizar as zonas permitidas para a práctica da pesca recreativa, tratando de obter una solución que maximice as posibilidades dentro da compatibilidade de usos para todas as actividades.
2. Ampliar o número de menores a cargo que un adulto pode ter durante a práctica da pesca recreativa nos portos de Galicia.»

Santiago de Compostela, 21 de setembro de 2021

María Montserrat Prado Cores

Vicepresidenta 2ª

## 1.4. Procedementos de información

### 1.4.4. Preguntas

#### 1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 21 de setembro de 2021, adoptou os seguintes acordos:

### Admisión a trámite e publicación

- 21337 (11/PRE-006902)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre a necesidade de tratar os solos calcinados polo lume en Ribas de Sil, Quiroga e A Pobra do Brollón para evitar o arrastre da capa de cinza cara aos leitos dos ríos Lor e Sil



- 21396 (11/PRE-006903)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego en relación co problema xerado pola mortalidade de gaivotas no encoro de Vilagudín

- 21467 (11/PRE-006904)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Aira Díaz, María del Carmen e 2 máis

Sobre a atención sanitaria no Centro de Saúde de Castro de Ribeiras de Lea e no concello de Castro de Rei

- 21500 (11/PRE-006905)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 2 máis

Sobre o impacto ambiental, patrimonial e social do parque eólico do monte Castrove

- 21515 (11/PRE-006906)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e Carreira Pazos, Iria

Sobre o proxecto de vertedoiro de residuos industriais nas antigas canteiras da Barquiña, na parroquia de Santa Cristina de Fecha, no concello de Santiago de Compostela

- 21545 (11/PRE-006907)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e 4 máis

Sobre os problemas na rede de saneamento e na depuración das augas residuais no concello de Oia

- 21551 (11/PRE-006908)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre a igualdade de oportunidades do alumnado na impartición de materias de bacharelato no Instituto de Educación Secundaria de Melide

- 21557 (11/PRE-006909)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre os criterios para a agrupación do alumnado de educación primaria e a súa aplicación no Colexio de Educación Infantil e Primaria das Nogais

- 21562 (11/PRE-006910)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e 2 máis

Sobre as solicitudes de praza no servizo de comedor escolar no Colexio de Educación Infantil e Primaria Canosa-Rus, de Coristanco



- 21567 (11/PRE-006911)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre o estado das instalacións e a oferta de estudos de formación profesional do Instituto de Educación Secundaria Lamas de Abade, de Santiago de Compostela

- 21572 (11/PRE-006912)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín e 3 máis

Sobre a multitude de parques eólicos proxectados no concello de Negreira, a afectación urbanística dos terreos e o asesoramento aos propietarios destes

- 21588 (11/PRE-006913)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3 máis

Sobre o acondicionamento da nova senda, situada na PO-225, ao seu paso polo núcleo de San Caetano, na parroquia de Alba, no concello de Pontevedra

- 21593 (11/PRE-006914)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre a mellora da seguridade viaria na estrada PO-224, na parroquia de Alba, no concello de Pontevedra, á altura da ponte ferroviaria de San Caetano e na súa conexión coa N-550

- 21618 (11/PRE-006915)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 5 máis

Sobre a xestión forestal e a prevención e extinción de incendios

- 21619 (11/PRE-006916)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e 5 máis

Sobre os incendios de setembro na Zona de Especial Conservación Os Ancares-O Courel-Ribeira Sacra en Ribas de Sil, A Pobra do Brollón e Quiroga

- 21624 (11/PRE-006917)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio

Sobre a negativa de Portos de Galicia a reverter a titularidade da parcela número 7 da travesía do Porto, en Burela, a dominio municipal

- 21631 (11/PRE-006918)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 2 máis

Sobre as competencias da Xunta de Galicia en relación coa Unidade de Atención á Drogodependencia de Pontevedra



- 21634 (11/PRE-006919)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Seco García, Martín e 2 máis  
Sobre a instalación de novos parques eólicos en terreos de especial interese agrogandeiro
- 21642 (11/PRE-006920)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Bará Torres, Xosé Luís e Queixas Zas, Mercedes  
Sobre a protección das brañas do Deo, nos concellos de Aranga, Oza-Cesuras e Curtis
- 21651 (11/PRE-006921)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Ríos Santomé, Paulo e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio  
Sobre a redución de liñas e profesionais na Escola de Educación Infantil Nosa Señora do Carme, de Marín
- 21686 (11/PRE-006922)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Otero Rodríguez, Patricia e Torrado Quintela, Julio  
Sobre a negativa de Portos de Galicia a reverter a titularidade do mirador da Limosa, de Burela, a dominio municipal
- 21692 (11/PRE-006923)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e 2 máis  
Sobre as subvencións para as actuacións de corrección de impactos paisaxísticos destinadas a concellos de Galicia
- 21703 (11/PRE-006924)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Díaz Varela, Noa Susana e 2 máis  
Sobre a vertedura de xurro dunha explotación gandeira de Trazo ao río Tambre
- 21707 (11/PRE-006925)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Seco García, Martín e 2 máis  
Sobre a falta de control da actividade da fontanaría en Galicia por mor da adaptación da lexislación á normativa europea
- 21721 (11/PRE-006926)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis  
Sobre a conservación e o mantemento do edificio modernista *A Terraza*, situado no paseo marítimo de Sada
- 21742 (11/PRE-006927)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Otero Rodríguez, Patricia e Álvarez Martínez, Luis Manuel  
Sobre as actuacións necesarias no porto seco de Monforte de Lemos

- 21748 (11/PRE-006928)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel  
Sobre a falta de profesorado nos colexios de educación infantil e primaria Monte dos Postes e As Fontiñas, de Santiago de Compostela

- 21759 (11/PRE-006929)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Presas Bergantiños, Noa e 4 máis  
Sobre as competencias para a xestión dos recursos naturais e enerxéticos de Galicia

- 21765 (11/PRE-006930)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 4 máis  
Sobre a saturación dos servizos de Urgencias no Complexo Hospitalario de Ourense

- 21769 (11/PRE-006931)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel  
Sobre as reunións dos traballos de preparación da candidatura da Ribeira Sacra a patrimonio da humanidade da UNESCO

- 21784 (11/PRE-006932)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Rodil Fernández, Olalla e Lourenzo Sobral, Manuel Antonio  
Sobre o acceso ao servizo de transporte escolar do alumnado de Baamonde (Begonte) matriculado no centro de ensino de Parga (Guitiriz)

- 21790 (11/PRE-006933)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Álvarez Martínez, Luis Manuel e Díaz Varela, Noa Susana  
Sobre a xustificación da Consellería de Cultura, Educación e Universidade para non permitir o acceso do alumnado de Baamonde escolarizado no Colexio de Educación Infantil e Primaria de Santo Estevo de Parga ao servizo de transporte escolar

- 21797 (11/PRE-006934)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Seco García, Martín e 2 máis  
Sobre os protocolos de actuación para a elaboración dos convenios de transición xusta para As Pontes e Meirama

- 21811 (11/PRE-006935)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis  
Sobre a situación de Ence e a posible radicación de novas pasteiras

- 21817 (11/PRE-006936)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 máis

Sobre a recuperación dos terreos ocupados actualmente pola empresa Ence en Lourizán, no concello de Pontevedra

- 21826 (11/PRE-006937)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Gallego Sanromán, María Leticia e Seco García, Martín

Sobre a elaboración dun novo plan galego de I+D+I no ano 2021 cunha maior dotación orzamentaria

- 21830 (11/PRE-006938)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez López, Daniel e Pérez Fernández, Rosana

Sobre a mellora da seguridade no porto de Malpica de Bergantiños

- 21849 (11/PRE-006939)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a matriculación en ciclos medios de formación profesional cualificados como de baixa demanda

- 21855 (11/PRE-006940)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pérez Fernández, Rosana e 2 máis

Sobre a oferta formativa para a obtención dos certificados obrigatorios exixidos ás persoas traballadoras do mar

- 21862 (11/PRE-006941)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Lourenzo Sobral, Manuel Antonio e 2 máis

Sobre a impartición de materias en secundaria con independencia do número de alumnado e profesorado

- 21869 (11/PRE-006942)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre a situación sanitaria no Complexo Hospitalario de Ourense

- 21872 (11/PRE-006943)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e Francisco Rivera, Juan Carlos  
Sobre a execución das partidas orzamentarias do Fondo Consenso  
- 21881 (11/PRE-006944)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Prado Cores, María Montserrat e 3 máis  
Sobre a deturpación do topónimo A Toxa

- 21886 (11/PRE-006945)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Tabarés Pérez-Piñeiro, Iago e 3 máis  
Sobre a repercusión das tarxetas Revolving

- 21922 (11/PRE-006946)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis  
Sobre a vertedura de xurro no río Tambre

- 21945 (11/PRE-006947)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Prado Cores, María Montserrat e 2 máis  
Sobre a prevención e a atención ao suicidio

- 21953 (11/PRE-006948)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Rivas Cruz, Xosé Luís e 2 máis  
Sobre a derivación a outros ambulatorios e a falta de cobertura das baixas de persoal sanitario, en particular no concello de Boimorto

- 21959 (11/PRE-006949)  
Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego  
Queixas Zas, Mercedes e 2 máis  
Sobre a escaseza de materiais didácticos e de libros de texto en galego nos centros de ensino

- 21966 (11/PRE-006950)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Arangüena Fernández, Pablo e 2 máis  
Sobre o control das verteduras de xurros procedentes de explotacións gandeiras

- 21972 (11/PRE-006951)  
Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia  
Seco García, Martín e 2 máis  
Sobre a situación da industria do automóbil de Vigo ante a falta de abastecemento de semicondutores



## Preguntas para resposta por escrito reconvertidas en preguntas orais en Comisión

### Admisión da solicitude, asignación á Comisión e publicación do acordo

- 7216 (11/PRE-002364)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Seco García, Martín

Sobre os permisos de investigación mineira solicitados dende xaneiro de 2010

BOPG nº 104, do 01.03.2021

A Mesa acorda a súa reconversión, solicitada no doc. núm. 22240, en pregunta con resposta oral na Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo.

Santiago de Compostela, 21 de setembro de 2021

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

## 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

### 1.5.4. De ámbito europeo

#### 1.5.4.1. Unión Europea

**Resolución da Presidencia, do 16 de setembro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2003/87/CE no que respecta á contribución da aviación ao obxectivo da Unión de reducir as emisións no conxunto da economía e á adecuada aplicación dunha medida de mercado mundial [COM(2021) 552 final] [2021/0207 (COD)] {SEC(2021) 552 final} {SWD(2021) 555 final} {SWD(2021) 603 final} {SWD(2021) 604 final}**

-11/UECS-000100 (21722) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2003/87/CE no que respecta á contribución da aviación ao obxectivo da Unión de reducir as emisións no conxunto da economía e á adecuada aplicación dunha medida de mercado mundial [COM(2021) 552 final] [2021/0207 (COD)] {SEC(2021) 552 final} {SWD(2021) 555 final} {SWD(2021) 603 final} {SWD(2021) 604 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 21722, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello pola que se modifica a Directiva 2003/87/CE no que respecta á contribución da aviación ao obxectivo da Unión de reducir as emisións no conxunto da economía e á adecuada aplicación dunha medida de mercado mundial [COM(2021) 552 final] [2021/0207 (COD)] {SEC(2021) 552 final} {SWD(2021) 555 final} {SWD(2021) 603 final} {SWD(2021) 604 final}.



Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021  
Miguel Ángel Santalices Vieira  
Presidente

**Resolución da Presidencia, do 16 de setembro de 2021, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Directiva 2003/87/CE pola que se establece un réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, a Decisión (UE) 2015/1814, relativa ao establecemento e funcionamento dunha reserva de estabilidade do mercado no marco do réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, e o Regulamento (UE) 2015/757 (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2021) 551 final] [COM(2021) 551 final anexo] [2021/0211 (COD)] {SEC(2021) 551 final} {SWD(2021) 557 final} {SWD(2021) 601 final} {SWD(2021) 602 final}**

-11/UECS-000101 (21723) Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Directiva 2003/87/CE pola que se establece un réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, a Decisión (UE) 2015/1814, relativa ao establecemento e funcionamento dunha reserva de estabilidade do mercado no marco do réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, e o Regulamento (UE) 2015/757 (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2021) 551 final] [COM(2021) 551 final anexo] [2021/0211 (COD)] {SEC(2021) 551 final} {SWD(2021) 557 final} {SWD(2021) 601 final} {SWD(2021) 602 final}



No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 21723, escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa Consulta sobre o principio de subsidiariedade relativo á Proposta de Directiva do Parlamento Europeo e do Consello que modifica a Directiva 2003/87/CE pola que se establece un réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, a Decisión (UE) 2015/1814, relativa ao establecemento e funcionamento dunha reserva de estabilidade do mercado no marco do réxime para o comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro na Unión, e o Regulamento (UE) 2015/757 (Texto pertinente a efectos do EEE) [COM(2021) 551 final] [COM(2021) 551 final anexo] [2021/0211 (COD)] {SEC(2021) 551 final} {SWD(2021) 557 final} {SWD(2021) 601 final} {SWD(2021) 602 final}

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladar o referido escrito á Comisión 6ª, Industria, Enerxía, Comercio e Turismo, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente

## **2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento**

### **2.4. Organización e funcionamento do Parlamento**

#### **2.4.3. Convocatorias**

##### **Sesión plenaria (día 28 de setembro de 2021, ás 10.00 horas)**

A Presidencia, de conformidade co disposto no artigo 53 do Regulamento do Parlamento, resolveu convocar o Pleno do Parlamento para realizar unha sesión o próximo día 28 de setembro de 2021, ás 10.00 horas, no pazo do Parlamento.



De acordo coa Xunta de Portavoces e a Mesa, na reunión do día 21 de setembro de 2021, a orde do día da sesión é a seguinte:

#### Punto 1. Texto legislativo

Debate de toma en consideración da Proposición de lei, de iniciativa popular, pola consolidación de emprego para a adquisición de fixeza das empregadas e empregados públicos en fraude de lei do sector público galego (doc. núm. 11611, 11/PPLI-000001)

Publicación do coñecemento das sinaturas e admisión a trámite, BOPG nº 176, do 29.07.2021

#### Punto 2. Solicitude de creación dunha comisión de investigación

Proposta polas 19 deputadas e deputados do Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, para analizar as causas, consecuencias e responsabilidades do abrupto baleirado de encoros no ano 2021, así como as medidas a impulsar para a súa compensación e non repetición (doc. núm. 21213, 11/SCI-000006)

Publicación da solicitude de creación, BOPG nº 198, do 15.09.2021

#### Punto 3. Comparecencia

21100 (11/CPP-000063)

Do conselleiro do Medio Rural, por petición propia, para informar da negociación feita pola Xunta de Galicia de cara á futura política agraria común 2023-2027

Publicación da iniciativa, BOPG nº 196, do 08.09.2021

#### Punto 4. Mocións

4.1 22028 (11/MOC-000058)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

González Iglesias, María do Carme

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co sector naval de Vigo (Moción consecuencia da Interpelación nº 12730, publicada no BOPG nº 112, do 17.3.2021, e debatida na sesión plenaria do 14.9.2021)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

4.2 22066 (11/MOC-000059)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en materia de atención primaria (Moción consecuencia da Interpelación nº 20679, publicada no BOPG nº 193, do 31.8.2021, e debatida na sesión plenaria do 14.9.2021)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

4.3 22073 (11/MOC-000060)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio



Sobre a política do Goberno galego en materia de presencialidade na atención primaria (Moción consecuencia da Interpelación núm. 16688, publicada no BOPG núm. 152, do 9.6.2021, e debatida na sesión plenaria do 14.9.2021)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

## Punto 5. Proposicións non de lei

### 5.1 16619 (11/PNP-001620)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e dous deputados/as máis

Sobre as medidas que debe adoptar a Xunta de Galicia para garantir a socialización e o retorno económico dos beneficios xerados pola produción enerxética en Galicia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 147, do 02.06.2021

### 5.2 20105 (11/PNP-001835)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego respecto da actualización do Pacto local galego no seo da Comisión Galega de Cooperación Local

Publicación da iniciativa, BOPG nº 191, do 25.08.2021

### 5.3 20129 (11/PNP-001838)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para iniciar o proceso de reversión ao público das residencias de maiores de titularidade pública e xestión privada

Publicación da iniciativa, BOPG nº 191, do 25.08.2021

### 5.4 20651 (11/PNP-001878)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Ortega Otero, Marina e Torrado Quintela, Julio

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia para elaborar un plan galego intersectorial de prevención do suicidio

Publicación da iniciativa, BOPG nº 196, do 08.09.2021

### 5.5 21094 (11/PNP-001922)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Puy Fraga, Pedro e seis deputados/as máis

Sobre a demanda por parte da Xunta de Galicia ao Goberno de España da elaboración dun estudo da situación do mercado financeiro desde o punto de vista da concentración bancaria e a posta en marcha dun plan estatal contra a exclusión financeira

Publicación da iniciativa, BOPG nº 198, do 15.09.2021

### 5.6 21288 (11/PNP-001939)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Nóvoa Iglesias, Marta e nove deputados/as máis



Sobre a demanda por parte da Xunta de Galicia ao Goberno de España do establecemento de bonificacións nas peaxes da autoestrada estatal AP-53

Publicación da iniciativa, BOPG nº 198, do 15.09.2021

## Punto 6. Interpelacións

6.1 11740 (11/INT-000672)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Fernández Gómez, Alexandra e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre a política do Goberno galego en relación coa mellora do acceso á vivenda

Publicación da iniciativa, BOPG nº 105, do 03.03.2021

6.2 21014 (11/INT-001140)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Varela, Noa Susana e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a política do Goberno galego en materia de xestión do patrimonio cultural galego

Publicación da iniciativa, BOPG nº 199, do 16.09.2021

6.3 21329 (11/INT-001151)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Arangüena Fernández, Pablo e 2 deputados/as máis

Sobre a política da Xunta de Galicia en relación coa xestión dos encoros

Publicación da iniciativa, BOPG nº 199, do 16.09.2021

## Punto 7. Preguntas para resposta oral do presidente da Xunta de Galicia

7.1 22242 (11/POPX-000041)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Caballero Miguez, Gonzalo

Sobre a estratexia para a consecución de fondos Next Generation para a reactivación de Galicia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

7.2 22243 (11/POPX-000042)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana

Sobre as medidas para defender os intereses de Galicia ante o Goberno do Estado

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

## Punto 8. Preguntas ao Goberno

8.1 20637 (11/POP-003134)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Verea Fraiz, Borja e seis deputados/as máis

Sobre o balance que fai o Goberno galego das axudas que se destinaron dende a Xunta de Galicia ás axencias de viaxe e aos turoperadores para facer fronte á situación da covid-19

Publicación da iniciativa, BOPG nº 196, do 08.09.2021



8.2 19114 (11/POP-002616)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Castro Rey, Paloma e 3tres deputados/as máis

Sobre a procura por parte da Xunta de Galicia dunha nova localización para a empresa Ence

Publicación da iniciativa, BOPG nº 183, do 09.08.2021

8.3 22211 (11/PUP-000208)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Otero Rodríguez, Patricia e dous deputados/as máis

Sobre o peche da factoría de Vestas en Chavín, no concello de Viveiro

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

8.4 18109 (11/POP-002306)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, Xosé Luís e Bará Torres, Xosé Luís

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego respecto das verteduras contaminantes que se producen no regato de Piñor, que verte as súas augas no río Furelos, en Melide

Publicación da iniciativa, BOPG nº 173, do 26.07.2021

8.5 20746 (11/POP-003151)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 3 deputados/as máis

Sobre as medidas que o Goberno galego prevé adoptar para evitar que a canteira da Casalonga, no concello de Teo, se converta nun vertedoiro de residuos

Publicación da iniciativa, BOPG nº 196, do 08.09.2021

8.6 18798 (11/POP-002567)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Dacosta, María del Carmen e dous deputados/as máis

Sobre as razóns polas que o Servizo Galego de Saúde non aboa os salarios do persoal de enfermería conforme os períodos considerados de alta e cotización pola Inspección de Traballo

Publicación da iniciativa, BOPG nº 183, do 09.08.2021

8.7 19522 (11/POP-002729)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Rodríguez-Vispo Rodríguez, Marta María e seis deputados/as máis

Sobre os avances respecto do desenvolvemento das unidades poscovid na sanidade pública

Publicación da iniciativa, BOPG nº 180, do 04.08.2021

8.8 22096 (11/PUP-000206)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Suárez Sarmiento, María Elena e seis deputados/as máis

Sobre as actuacións asistenciais e infraestruturais levadas a cabo no Hospital do Salnés

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

8.9 22198 (11/PUP-000207)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego



Prado Cores, María Montserrat

Sobre a contratación por parte do 061 de ambulancias que non cumpren os requisitos técnicos

Publicación da iniciativa, BOPG nº 202, do 22.09.2021

Os grupos parlamentarios poderán presentar emendas ás mocións e ás proposicións non de lei ata seis horas antes do inicio da sesión, ao abeiro do disposto no artigo 161.2 do Regulamento.

Santiago de Compostela, 21 de setembro de 2021

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Carmen Aira Díaz, María González Albert e Xosé Luis Rivas Cruz,** deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O día 5 do mes en curso declarouse un incendio no concello de Ribas de Sil, este día levantouse un vento que provocou unha rápida progresión do lume que motivou que cruzara o río Sil desprazándose aos concellos de Quiroga e Pobra do Brollón nas seguintes horas.

As ladeiras do río Sil e do río Lor foron devoradas polas chamas debido á gran masa de coníferas que albergaban, cuestión esta que permitiu que a dimensión do incendio se multiplicara acadando a consideración de nivel 2.

Este modelo forestal baseado na masificación de especies pirófitas favorece que se multiplique a superficie queimada, como foi neste caso, no que chegou a superar as 1600 Has. queimadas de sul a norte, poñendo en serio perigo núcleos de poboación, algún deles de difícil acceso.

A maiores da intervención de numerosos medios aéreos e terrestres houbo 2 circunstancias que facilitaron a estabilización dos lumes, e estas foron a choiva e as masas de vexetación autóctona.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Precisamente este comezo do outono, que ben pode ser chuvioso, pode resultar extremadamente prexudicial para os solos queimados pola erosión que provocan e para os ríos polo arrastre de cinzas ao seu cauce.

É importante conservar o grosor da cinza cargada de nutrientes para que esa materia orgánica sirva para que se arraigue nova vexetación herbácea que axude á súa vez a manter o solo.

É necesario, polo tanto, que dende a Consellería de Medio Rural se tomen medidas urxentes para impedir que ocorran máis desastres despois do xa desastroso suceso do lume.

Ata o de agora parecen medidas de consenso usar sementes de vexetación herbácea e cubrir os solos queimados de acolchado de palla ou outros materiais, para evitar o efecto do impacto e arrastre das augas da choiva que rematan nos cauces dos ríos eutrofizando a auga e causando a morte dos peixes.

É polo tanto imprescindible actuar de xeito inmediato e tomar medidas de protección para o ecosistema queimado e conservar o solo en condicións idóneas para que se produza a revexetación natural ou a implantación de nova vexetación.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Ten o goberno da Xunta analizada a situación na que quedaron os solos tralo lume iniciado en Ribas de Sil e que seguiu por Quiroga e a Pobra?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Vai o goberno da Xunta cubrir o solo calcinado de xeito urxente, sementando herbáceas e cubríndoo con palla ou herba que reteña os materiais inertes produto do lume para evitar o dano da erosión e do depósito de cinzas no leito dos ríos?

Pensan abordar unha reforestación con árbores autóctonos que actúen de cortalumes e garantan que no futuro non ocorra algo similar ao sucedido ano tras ano?

Son conscientes de que a vexetación autóctona actuou de cortalumes natural salvando do lume lugares como As Laceiras?

Santiago de Compostela, 10 de setembro de 2021

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**

**María González Albert**

**Xosé Luis Rivas Cruz**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**María del Carmen Aira Díaz na data 10/09/2021 11:27:36**

**Xosé Luis Rivas Cruz na data 10/09/2021 11:27:41**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**María González Albert na data 10/09/2021 11:27:52**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Diversas entidades ecoloxistas, alertadas por veciñanza da zona, están a denunciar a repentina mortalidade masiva de gaivotas neste mes de setembro no encoro de Vilagudín, nos concellos de Ordes, Tordoia e Cerceda, unha situación que xa se producira no ano 2016.

Neste momento, segundo as testemuñas, na beira do encoro hai xa medio cento de gaivotas mortas e unhas trinta agonizantes, ás que hai que lle sumar unhas sesenta no centro do encoro que xa dan mostra de estar enfermas.

Persoal investigador universitario está xa a tomar mostras para realizar análises que diluciden as causas desta mortalidade.

Ornitólogos e persoal experto consultado polos medios de comunicación apuntan que a causa podería ser botulismo, unha intoxicación por unha bacteria que paraliza os músculos, e apunta a hipótese de que se intoxiquen por iren alimentarse no vertedoiro de Sogama.

Trátase, xa que logo, dun problema ambiental dado que a permanencia e descomposición dos cadáveres provocan unha afectación na cadea trófica do encoro de xeito que periga a colonia de gaivotas pero tamén a fauna local que se alimenta deses cadáveres.

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) Que medidas vai tomar o Goberno galego para frear a mortalidade da comunidade de gaivotas que se está a producir no encoro de Vilagudín?
- 2ª) Estudou o Goberno galego as causas polas que morren e/ou enferman en Vilagudín as gaivotas logo de que en 2016 se producise unha idéntica situación?
- 3ª) Considera a Xunta de Galicia que a proximidade do vertedoiro de Sogama pode ser unha das causas?
- 4ª) Como van solucionar a xestión e recollida dos cadáveres e limpeza do encoro?

Pazo do Parlamento, 10 de setembro de 2021





**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 10/09/2021 12:51:07**

**Pablo Arangüena Fernández na data 10/09/2021 12:51:20**

**Paloma Castro Rey na data 10/09/2021 12:51:36**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Carmen Aira Díaz, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos,** deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O concello de Castro de Rei conta cunha poboación de máis de 5.000 habitantes, é polo tanto un concello que debe ter servizos acordes co volume de poboación.

No ano pasado por causa da pandemia foi pechado o consultorio de Castro de Rei no que había un médico e un enfermeiro, sendo estes trasladados ao Centro de Saúde de Castro Riberas de Lea, o núcleo de poboación máis poboado do concello.

Durante os meses de verán aconteceu en numerosas ocasións o centro de saúde quedara unicamente cun médico/a por causa de estar o resto de persoal facultativo de baixa médica ou de permisos de vacacións, ou outros.

Isto supón na práctica que un só médico/a se ocupe do total da poboación do Concello, cuestión imposible, sen discusión.

É por isto, que os profesionais do centro que quedan con efectivos minguados sofren a precariedade das condicións laborais, cun estrés dificilmente asumible polas exixencias das cargas de traballo.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Pero tamén a poboación sofre as consecuencias da falta de cobertura do persoal facultativo que lle corresponde, tendo demoras de cerca de un mes para unha atención médica, é dicir, hai listas de espera de cerca de un mes para ver unha necesidade de saúde, isto, sen a seguridade de que non lle cambien a cita para máis tarde.

As usuarias/os tamén sofre a inseguridade que dá a consulta telefónica, ou non poder resolver dúbidas variadas coa axilidade necesaria nesta época COVID.

Así mesmo, a falta de cita médica fai que a non renovación de receitas deixe ás persoas que precisan medicación sen posibilidades de conseguila, "fiada", na súa farmacia porque estes profesionais non poden xustificar esta fianza, máxime de medicacións concretas que poderían ter implicacións legais no caso de dispensarse sen receita

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Ten previsto a Consellería de Sanidade poñer remedio inmediato á ausencia de persoal facultativo no centro de saúde de Castro Riberas de Lea?

Que medidas vai poñer en práctica a Consellería de Sanidade para garantir a asistencia sanitaria á poboación do Concello de Castro de Rei?

Considera a Consellería de Sanidade que a poboación de Castro de Rei ten cuberta as necesidades de asistencia sanitaria de xeito adecuado?

Ten en consideración a Consellería de Sanidade ás persoas con enfermidades crónicas neste contexto de pandemia?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Considera a Xunta que as persoas infectadas co COVID e que por riba teñen outras enfermidades están sendo ben atendidas fisiolóxica e psicolóxicamente, e as súas familias?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2021

Asdo.: **Carmen Aira Díaz**  
**Iria Carreira Pazos**  
**Montserrat Prado Cores**  
Deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Iria Carreira Pazos na data 13/09/2021 11:41:44**

**María Montserrat Prado Cores na data 13/09/2021 11:41:48**

**María del Carmen Aira Díaz na data 13/09/2021 11:41:56**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres, Manuel Lourenzo Sobral e Noa Presas Bergantiños**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Actualmente estase a tramitar no monte Castrove un parque eólico de 24 MW, formado por 4 aerogeradores de 6 MW e unha subestación de transformación.

Trátase dun proxecto de industrialización do monte que se sitúa nos concellos de Poio, Pontevedra e Meis, que afecta a unha poligonal de 600 hectáreas, e que podería no futuro ampliarse a todo o espazo atinxido pola Área de Desenvolvemento Eólico do Castrove e a súa zona de influencia. Un territorio de miles de hectáreas que afecta directamente a núcleos de poboación dos concellos de Barro, Meis, Poio e Pontevedra.

Segundo consta no documento ambiental de inicio, que foi sometido a información pública, a construción do parque vai ter un forte impacto ambiental e territorial debido á necesidade de levar a cabo diferentes infraestruturas:

- Apertura e construción de 5,3 km de viais, nunha zona con fortes pendentes.
- Apertura e construción de gabias para drenaxe de augas, coa conseguinte alteración da rede hídrica (nacentes e escorrentías).
- Apertura e construción de gabias para cableado
- Explanación e compactación de zonas de montaxe dos aerogeradores, de 620 m<sup>2</sup> por cada un deles.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- Creación de zona de acopio de pás, de 2.000m<sup>2</sup>.
- Cimentación dos aeroxeradores, de 3,20 m. de profundidade e 400 m<sup>2</sup> de superficie.
- Construción de subestación de transformación, cunha superficie total de 4.435 m<sup>2</sup>.

Por outra parte, debido aos movementos de terras e explanacións do terreo necesarias na fase de construción, prevese un forte impacto nos recursos hídricos da zona, fundamentais para biodiversidade e para o abastecemento da poboación. A afectación é moi importante no caso dos mananciais para o abastecemento de lugares como A Escusa, no concello de Poio.

2. Na zona do monte Castrove existen hábitats clasificados como de interese comunitario e prioritario, que se verán ameazados pola construción do parque. Tamén existen importantes xacementos arqueolóxicos, que dan mostra da ocupación do territorio desde épocas moi antigas. Aplicando o principio de precaución, deberíase levar a cabo unha ampla investigación e catalogación dos bens culturais e naturais, con carácter previo a calquera proxecto industrial como o que se pretende desenvolver. No tocante á importancia histórica e cultural deste espazo, é necesario poñer de relevo a súa relación coas viaxes e investigacións do Padre Sarmiento, que deixou referencia de valiosos achados arqueolóxicos nesta zona, moitos dos cales están sen investigar e documentar.

Tamén cómpre poñer de relevo que se trata dunha zona na que existe greas de gando, especialmente cabalar, e na que se mantén viva a tradición dos curros.

Por conseguinte, o desenvolvemento dun proxecto industrial como o previsto no parque eólico tería consecuencias negativas para un espazo de grandes posibilidades desde o punto de vista natural, cultural, social e lúdico.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

3. Unha vez construído o parque é previsíbel que se constrúan ampliacións do mesmo en novas fases, tendo en conta o espazo ocupado pola Área de Desenvolvemento Eólico e a súa zona de ampliación. En canto á poligonal do parque, que ocupa case 600 hectáreas, vai supoñer fortes restricións aos usos tradicionais do territorio, pola preeminencia do uso industrial.

Na fase de funcionamento, o parque eólico terá impactos sobre a fauna e sobre a poboación circundante. Dadas as dimensións dos aeroxeradores, de máis de 200 m de altura e unha potencia unitaria de 6MW, terá un forte impacto visual na contorna, impacto sonoro e tamén lumínico, pola instalación nos aeroxeradores de luces brancas (destellantes) e vermellas (fixas) para o seu balizamento.

4. A pretensión de construír un parque eólico no monte Castrove conta con unha forte oposición na zona, como se puxo de manifesto coa presentación de centos de alegacións e co desenvolvemento de diversas mobilizacións contrarias ao proxecto. Cabe sinalar tamén os pronunciamentos contrarios das corporacións municipais de Poio e Meis.

5. O actual plan de desenvolvemento eólico de Galiza está a provocar unha forte resposta social pola cantidade, intensidade e dimensións dos parques proxectados, e polo forte impacto negativo no medio natural, no territorio, nas actividades económicas e nos usos residenciais. En lugar de atender as demandas sociais ao respecto, o goberno galego aprobou diversos cambios normativos para favorecer e facilitar a tramitación destes proxectos, pasando por riba dos intereses veciñais e dos concellos. Fronte a este plan de espolio e depredación dos recursos naturais do noso país, cómpre desenvolver un novo modelo eólico con participación pública e das persoas propietarias do chan, sustentábel, xusto, respectuoso co territorio e que deixe a riqueza en Galiza.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Polo anteriormente exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Que valoración fai o goberno galego sobre a resposta social e institucional contraria á construción do parque eólico do monte Castrove?

- Considera o goberno galego que, dadas as previsións da Área de Desenvolvemento Eólico, estamos diante dunha primeira fase que terá continuidade no futuro con novos parques?

- Considera o goberno galego que sería necesario aplicar o principio de precaución e suspender a tramitación do parque eólico do Monte Castrove?

- Considera o goberno galego que as infraestruturas necesarias para a construción do parque do Castrove terán un impacto moi negativo nos recursos hídricos e no abastecemento de auga á poboación?

- Comparte o goberno galego a necesidade e interese de encargar un estudo sobre os valores culturais, ambientais, paisaxísticos e sociais do Monte Castrove, así como un Plan de protección, conservación, promoción e dinamización dos mesmos?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2021

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Manuel Lourenzo Sobral**

**Noa Presas Bergantiños**

Deputada e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Presas Bergantiños na data 13/09/2021 13:29:47**

**Xosé Luis Bará Torres na data 13/09/2021 13:29:57**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 13/09/2021 13:30:05**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres e Iria Carreira Pazos**, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre proxecto de vertedoiro de residuos industriais en Santa Cristina de Fecha-Santiago de Compostela.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A veciñanza da parroquia de Santa Cristina Fecha, no concello de Santiago de Compostela, transmitiu ao grupo parlamentar do BNG a súa preocupación polos movementos que se están a producir en relación con un proxecto para a creación dun vertedoiro de residuos industriais nunhas antigas canteiras coñecidas como minas da Barquiña. Trátase de grandes minas de cuarzo que baixan cara ao Tambre e que ocupan unha grande extensión de terreo. Logo de varios anos de abandono, están cubertas de vexetación e teñen no seu interior varias pozas artificiais naturalizadas, que albergan unha grande riqueza de flora e fauna.

Toda a contorna de Santiago de Compostela, e especialmente a zona norte do concello, está no punto de mira de empresas de xestión de residuos que pretenden levar a cabo auténticos pelotazos coa reconversión de antigas canteiras abandonadas en centros de xestión de residuos (vertedoiros), principalmente para materiais de construción e demolición e para residuos orgánicos de orixe industrial, urbana e agrogandeira. Estes proxectos, como ocorre no previsto para Casalonga (Teo), camuflan o depósito e vertido destes residuos como plans de restauración ambiental de espazos degradados.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Mais non é necesario agardar o que aconteza en Casalonga. A veciñanza da zona ten nas proximidades a desastrosa experiencia da antiga canteira de Miramontes reconvertida nun vertedoiro de residuos industriais, coas coñecidas consecuencias negativas para a calidade de vida: tránsito de camións de grande tonelaxe que non respectan as limitacións de velocidade, cheiros, contaminación de mananciais e regatos...

De levarse a cabo un proxecto semellante nas antigas canteiras da Barquiña en Santa Cristina de Fecha, as consecuencias poden ser irreversíbeis: risco de contaminación das augas do río Tambre, contaminación de acuíferos que se utilizan para o abastecemento da poboación, destrución de hábitats de interese como as citadas pozas artificiais naturalizadas, contaminación do ar, ruído e inseguridade derivadas do tránsito de camións de grande tonelaxe, etc.

O goberno galego, como institución con competencias en medio rural, en ordenación do territorio, en medio ambiente e en xestión de residuos, debe velar pola preservación das zonas rurais e naturais, poñéndoo a salvo de proxectos especulativos e que priman o máximo beneficio económico sobre os intereses da veciñanza. Por outra parte, o Plan de Residuos Industriais de Galicia (PRIGA) potencia a recuperación e reciclaxe dos residuos de construción e demolición como alternativa de economía circular, fronte á solución ineficiente e antiecolóxica do seu depósito en vertedoiros. E en relación con residuos industriais como lodos de depuradora, de conserveiras e similares, recomenda a súa xestión e tratamento en parques empresariais.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Comparte a Xunta de Galiza a necesidade de desbotar a creación dun vertedoiro de residuos industriais nas antigas canteiras da Barquiña, parroquia de Santa Cristina de Fecha (Santiago de Compostela), ou calquera outro proxecto que camuflado





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

como operación de restauración ambiental, agoche a intención de utilizar este espazo como lugar de vertido de residuos de procedencia industrial?

- Considera de interese o goberno galego a elaboración dun estudo sobre o patrimonio cultural e natural da contorna do espazo das antigas canteiras da Barquiña, con especial atención as pozas artificiais naturalizadas, con vistas á súa inclusión no Inventario e Rexistro de humidais de Galiza?

- Que medidas prevé desenvolver a Xunta para poñer freo ás operacións especulativas para a creación de vertedoiros de residuos industriais na contorna de Santiago de Compostela?

- Ten previsto o goberno galego desenvolver as modificacións legislativas necesarias para evitar que antigas explotacións mineiras de zonas rurais se convertan en vertedoiros de residuos industriais?

Santiago de Compostela, 13 de setembro de 2021

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Iria Carreira Pazos**

Deputado e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Iria Carreira Pazos na data 13/09/2021 13:53:14**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Xosé Luis Bará Torres na data 13/09/2021 13:53:20**



## Á Mesa do Parlamento

**Leticia Gallego Sanromán, Luís Manuel Álvarez Martínez, Patricia Otero Rodríguez, Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey**, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

No municipio de Oia existe unha grave problemática coa súa rede de saneamento desde fai máis de dez anos. O motivo é que as depuradoras desta vila seguen sen legalizarse, sen depurar correctamente, causando problemas e molestias aos seus veciños e veciñas.

O debate sobre a ilegalidade urbana das minidepuradoras de Punta Orelludas continúa despois de que se puxeran en funcionamento no ano 2010. En 2006 a Deputación de Pontevedra instalou as cinco controvertidas minidepuradoras para tratar as augas residuais deste municipio. As depuradoras están situadas nun campo a menos de 30 metros da costa e en terreos clasificados na normativa urbanística como parque acuícola.

Depuradoras que non son realmente tales, senón que son decantadoras ou dilaceradoras, que no caso de que funcionasen ben, levarían a cabo só o tratamento primario, aínda así os emisarios de todas están rotas e vértese practicamente á beira do mar carecendo de permisos administrativos, é dicir, que son ilegais, a isto hai que engadir que as parroquias de Loureza e Burgueira carecen de calquera tipo de depuración tendo unicamente fosa séptica e sen existir permisos de vertidos.

A veciñanza leva máis de dez anos soportando malos cheiros, ruído e vertidos de augas residuais xunto ás súas casas e están fartos desta situación insoportable.

E o problema non son só os cheiros. Os prexudicados/as afirman que as filtracións e vertidos de augas fecais son constantes, van directamente ao mar porque o sistema de depuración non funciona, ou a través das arquetas situadas xunto á PO-552, onde se observan os residuos orgánicos fedorentos tan pronto como se levanta a tapa.

Ós constantes cheiros e desbordamentos súmanse as consecuencias da contaminación sobre os recursos pesqueiros e marisqueiros da zona. Hai anos esta



era unha zona de polvo e congrio, agora non hai nada. Estase matando os espazos naturais da costa, ao haber vertidos, desaparece o argazo e os peixes.

Desde o Grupo Parlamentario Socialista reclamámoslle á Xunta de Galicia que tome medidas urxentes para que a rede de saneamento e a depuración das augas residuais funcione correctamente no municipio de Oia. E así, deixar de causarlles tantas molestias os veciños e veciñas de Oia e deixar de contaminar o mar para que non rematar co seu ecosistema.

Tamén lembrar as sancións da UE a España porque non existe un tratamento correcto das augas residuais en varias zonas de Galicia por falta dun sistema de saneamento axeitado.

Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten pensado a Xunta de Galicia instalar unha nova EDAR en Oia para solucionar os graves problemas na rede de saneamento e na depuración das augas residuais que existen actualmente na vila de Oia?
2. Cal é a solución temporal e urxente que ten a Xunta de Galicia para mellorar a rede de saneamento e a depuración das augas residuais da vila de Oia, mestras non se constrúa a nova EDAR ?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro do 2021

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán  
Luís Manuel Álvarez Martínez  
Patricia Otero Rodríguez  
Pablo Arangüena Fernández  
Paloma Castro Rey  
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 13/09/2021 16:20:03**





**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 13/09/2021 16:20:10**

**Patricia Otero Rodríguez na data 13/09/2021 16:20:18**

**Pablo Arangüena Fernández na data 13/09/2021 16:20:27**

**Paloma Castro Rey na data 13/09/2021 16:20:39**



## Á Mesa do Parlamento

Luís Manuel Álvarez Martínez, Begoña Rodríguez Rumbo e Noa Díaz Varela, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A Resolución do 17 de xuño de 2021, da Secretaría Xeral de Educación e Formación Profesional, pola que se ditan instrucións para o desenvolvemento das ensinanzas de educación infantil, educación primaria, educación secundaria obrigatoria e bacharelato no curso académico 2021/22 establece no seu punto décimo cuarto, sobre a organización da oferta nos centros docentes (relativo ás ensinanzas de bacharelato) que:

1. Os centros deberán ofrecer todas as materias xerais e de opción do bloque de materias troncais das modalidades que se imparten no centro.

O alumnado de segundo curso de bacharelato que opte pola modalidade de Humanidades e Ciencias Sociais deberá cursar a materia de Historia da Filosofía.

2. As materias troncais de opción contarán, con carácter xeral, cun mínimo de cinco alumnas e/ou alumnos para poderen ser impartidas.
3. O alumnado cursará no segundo curso un mínimo de dúas e un máximo de tres materias de entre as materias específicas de elección. Dentro deste grupo de materias os centros ofertarán obrigatoriamente a materia de Historia da Filosofía para o alumnado das modalidades de ciencias e de artes, e será de libre elección para o alumnado.

Para os efectos desta epígrafe, o alumnado poderá cursar como materias específicas dúas materias troncais non cursadas.

A impartición das materias específicas quedará vinculada a que exista un número mínimo de dez alumnas e/ou alumnos.

Coa finalidade de atender a diversidade en ámbitos rurais, pequenos núcleos de poboación e/ou outras circunstancias que así o aconsellen, poderán impartirse cun número menor de alumnas ou alumnos que, en ningún caso, será inferior a cinco. Neste caso, precisarase a autorización expresa da xefatura territorial da Consellería de Cultura, Educación e Universidade, logo do informe da Inspección educativa. Para estes efectos, os centros docentes remitirán a solicitude de autorización ao Servizo Territorial de Inspección Educativa correspondente antes do 10 de setembro.



Co obxecto de ofertar unha preparación especializada ao alumnado, acorde coas súas perspectivas e intereses de formación, os centros docentes poderán elaborar itinerarios para orientar o alumnado na elección das materias de opción.

4. Cando un centro docente non poida ofrecer algunha materia troncal de opción, facilitará ao alumnado que a curse noutro centro próximo, sempre que a organización dos horarios de ambos os dous o permitan, ou a través das ensinanzas de persoas adultas, en calquera das súas modalidades, presencial ou a distancia. En calquera caso, contará coa autorización das persoas proxenitoras ou persoa que desempeñe a representación legal, cando se trate de alumnado menor de idade.

Á súa vez, o Decreto 86/2015 establece que para o caso do segundo curso de bacharelato na modalidade de Ciencias o alumnado cursará dúas materias máis de entre as seguintes materias de opción do bloque de materias troncais: Bioloxía, Debuxo Técnico II, Física, Xeoloxía e Química e na modalidade de Humanidades e ciencias sociais, dúas materias de entre as seguintes materias de opción do bloque de materias troncais, organizadas, de ser o caso, en bloques que faciliten o tránsito á educación superior: Economía da Empresa, Xeografía, Grego II e Historia da Arte.

Todo o exposto ata este momento sería suficiente para poñer de manifesto a incongruencia existente na normativa, que por un lado fala de establecer determinadas excepcións que pretenden garantir unha oferta suficiente no caso de centros con pouco alumnado e, por outro, limita esa posibilidade.

No caso do IES de Melide a comunidade educativa está a mobilizarse xa que o día 6 de setembro tiveron coñecemento de que o alumnado matriculado no 2º curso de bacharelato non poderá cursar as materias de Debuxo técnico II, Grego II, Física, Historia da arte, Xeoloxía e Latín por non acadar un número suficiente de alumnos. Atopámonos cunha realidade que evidencia o que este grupo parlamentario ten denunciado en moitas ocasións; a desvantaxe que teñen os alumnos que, en centros con menos alumnado, optan por materias con escasa demanda.

O verdadeiramente inverosímil do caso é que este centro conta con profesorado que podería impartir ambas materias e que, polo tanto, non suporía en ningún caso incremento de docentes e a redución de oferta educativa nos concellos afonda, aínda máis, no progresivo desmantelamento de servizos públicos, como xa ten denunciado en repetidas ocasións este grupo parlamentario.

Ademais, e pese á existencia de fondos para manter o profesorado (828.381,840 € que lle corresponden a esta Comunidade Autónoma segundo o *Real decreto 684/2021, do 3 de agosto, polo que se establecen a distribución e os aspectos necesarios para poder efectuar o libramento da dotación adicional de recursos para as comunidades autónomas e cidades de Ceuta e Melilla prevista no artigo 117 da Lei 11/2020, do 30 de decembro, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2021*), a Consellería de



Cultura, Educación e Universidade parece ter apostado por unha innecesaria redución de docentes e oferta educativa nos centros e volver á situación anterior á do curso 2002/21 o que xa de por si é grave, ou mesmo reducir aínda máis o número de docentes con respecto ao curso 2019/2020 o que é inexplicable.

Por iso, o deputado e as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Considera a Consellería de Cultura, Educación e Universidade que resulta razoable que non se autorice a impartición de materias existindo profesorado suficiente no centro?

2ª) Cre a Consellería de Cultura, Educación e Universidade que situacións como a descrita no IES de Melide poñen en evidencia que se dan situacións que afondan na desigualdade de oportunidades entre o alumnado?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 13/09/2021 16:51:03**

**Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 13/09/2021 16:51:16**

**Noa Susana Díaz Varela na data 13/09/2021 16:51:31**



## Á Mesa do Parlamento

Luís Manuel Álvarez Martínez, Patricia Otero Rodríguez e Noa Díaz Varela, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

No ano 2009, e co primeiro goberno do Partido Popular do Sr. Núñez Feijóo, a Dirección Xeral de Centros e Recursos Humanos da Consellería de Educación e Ordenación Universitaria ditou unha instrución o 14 de maio de 2009 na que se establecían novos criterios para o agrupamento de alumnos de educación infantil e primaria, nas que se pretendía que na educación primaria se agruparían alumnos nun único grupo sempre que o número fose igual ou inferior a quince.

Ante o rexeitamento xeral desta instrución, que modificaba o marco establecido ata ese momento, a propia Dirección Xeral modificou este criterio e chegou a un acordo que entendemos vixente neste momento, no mes de xullo de 2009, no que se establece que:

1. Poderase agrupar o alumnado de Educación Primaria pertencente ao mesmo ciclo nunha mesma unidade cando o número sexa igual ou inferior a catorce.
2. Poderase agrupar o alumnado de Educación Primaria pertencente a distinto ciclo nunha mesma unidade cando o número sexa igual ou inferior a doce.
3. Poderase agrupar todo o alumnado de Educación Primaria nunha mesma unidade cando o número de alumnos sexa igual ou inferior a dez.

Dende o concello das Nogais nais e pais de alumnos do único CEIP do concello trasladouse a este grupo parlamentario que por parte da Consellería de Cultura, Educación e Universidade se ten agrupado todo ao alumnado de educación primaria nun único grupo cun total de 13 alumnos. Esta situación resulta inasumible por canto este centro tivo no curso pasado dous grupos de educación primaria (agrupando 1º, 2º e 3º e 4º, 5º e 6º) e existen fondos para manter o profesorado ( 828.381,840 € que lle corresponden a esta Comunidade Autónoma segundo o *Real decreto 684/2021, do 3 de agosto, polo que se establecen a distribución e os aspectos necesarios para poder efectuar o libramento da*



*dotación adicional de recursos para as comunidades autónomas e cidades de Ceuta e Melilla prevista no artigo 117 da Lei 11/2020, do 30 de decembro, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2021); a Consellería de Cultura, Educación e Universidade parece ter apostado por unha innecesaria redución de docentes e oferta educativa nos centros e volver á situación anterior á do curso 2002/21 o que xa de por si é grave, ou mesmo reducir aínda máis o número de docentes con respecto ao curso 2019/2020 o que é inexplicable, afondando, ademais, na redución de servizos públicos nos ámbitos rurais.*

Por iso, o deputado e as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Estanse a aplicar na Comunidade Autónoma de Galicia os criterios para agrupar alumnos de educación primaria conforme ao acordo de xullo de 2009, mantendo *de facto* os ciclos preexistentes nesta etapa educativa?

2ª) Se non se están aplicando, existen instrucións escritas para que tanto a Inspección de Educación como os centros educativos dispoñan de criterios obxectivos para a súa aplicación?

3ª) Entende a Xunta de Galicia que de aplicar o acordo o CEIP das Nogais debería contar con dúas unidades de educación primaria e non cunha única unidade como está a suceder?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 13/09/2021 16:39:07**

**Patricia Otero Rodríguez na data 13/09/2021 16:39:20**

**Noa Susana Díaz Varela na data 13/09/2021 16:39:34**



## Á Mesa do Parlamento

Luís Manuel Álvarez Martínez, Martín Seco García e Noa Díaz Varela, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Pese aos discursos triunfalistas e de normalidade que exhibe a Consellería de Cultura, Educación e Universidade cada inicio de curso, o certo é que este está a ser particularmente complexo, toda vez que se constata por toda a comunidade autónoma un retroceso na prestación de servizos públicos educativos: diminución de profesorado, quebra da igualdade posibilidades de formación en entornas rurais e, tamén, na prestación de servizos educativos complementarios, nomeadamente do comedor escolar.

Este é o caso do CEIP Canosa-Rus de Coristanco no que se están atopando con limitacións impostas de forma arbitraria para que se atendan todas as solicitudes de praza que se presentaron ao comedor escolar, sen que exista ningún motivo para deixar a ningún neno ou nena fóra deste servizo, polo que resulta incomprensible que a Consellería de Cultura, Educación e Universidade non estea atendendo todas as demandas.

A Instrución 2/2021, da Secretaría Xeral Técnica da Consellería de Cultura, Educación e Universidade, do 1 de xuño, sobre funcionamento dos comedores escolares de xestión directa no curso escolar 2021-2022 determina para este centro 166 prazas totais e 10 vixiantes.

Pero o certo é que, nesta data, quedan sen poder acceder ao servizo de comedor escolar preto dunha vintena de alumnos e, incluso, a situación é aínda máis grave tendo en conta que parte do profesorado e dos coidadores amosaron a súa disposición a renunciar a comer alí para que se puidesen atender todas as demandas.

Entendemos que resulta inadmisíbel que a prestación dun servizo fundamental para a conciliación da vida familiar e laboral como é o comedor escolar dependa dun escenario tan inflexible, que o único que consegue é evidenciar que o Goberno da Xunta de Galicia carece do necesario compromiso para loitar contra o despoboamento e que nin sequera é capaz de garantir que as nenas e nenos dos municipios rurais teñan acceso a un servizo, como é o do comedor escolar, que resulta esencial.



Por iso, os deputados e a deputada que asinan solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:

Considera a Consellería de Cultura, Educación e Universidade unha política coherente que existindo a posibilidade de atender todas as demandas de alumnado para o comedor escolar do CEIP Canosa-Rus de Coristanco queden alumnos sen poder acceder a esta servizo?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 13/09/2021 16:25:34**

**Martín Seco García na data 13/09/2021 16:25:48**

**Noa Susana Díaz Varela na data 13/09/2021 16:26:06**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A Consellaría de Cultura, Educación e Universidade anunciaba este verán o inminente comezo das obras para a rehabilitación do IES de Lamas de Abade, que durarán cinco meses cun orzamento aproximado de 800.000 euros.

As obras incidirán na necesaria mellora enerxética das instalacións coa impermeabilización da fachada e a substitución da cuberta, ademais da renovación das carpinterías exteriores, das baixantes e das luminarias. Ademais, acometeranse obras de mellora da accesibilidade e outras menores como o pulido de terrazo, o cambio das tubaxes ou a instalación de novos falsos teitos.

Na presentación desas obras aos medios de comunicación, o conselleiro de Cultura, Educación e Universidade, Román Rodríguez, enmarcaba esta acción nun “novo modelo de centros escolares post-covid que baseamos na folla de ruta que é o Plan de Nova Arquitectura Pedagóxica, coa que acadaremos espazos máis amplos e saudables, máis sustentables e mellor integrados na contorna, espazos accesibles e inclusivos e centros educativos intelixentes, deseñados para os retos tecnolóxicos de futuro, con polos creativos e adaptados para o ensino dixital e mixto”.

De acordo a esta nova estratexia, que fala de espazos amplos e saudables deseñados para os retos tecnolóxicos no futuro, atopámonos co paradoxo de que as instalacións de Formación Profesional do IES Lamas de Abade -con ciclos medios e superiores das Familias de Sanidade e de Imaxe persoal e Laboratorios e talleres de FP- son pequenas, inseguras e obsoletas, mais nada se anunciou para solucionar esta situación pese ás denuncias reiteradas da dirección e o profesorado do centro.

Sorprende que o Goberno galego reivindique a Formación Profesional como opción educativa estratéxica de cara á recuperación económica logo da crise provocada pola pandemia á vez que permite que as instalacións dos seus centros permanezan nun estado precario que dificultan un ensino de verdadeira calidade pese aos esforzos do profesorado.



A maiores, este verán coñeciamos o acordo do Real Padroado de Santiago de Compostela que achegará á cidade un importante orzamento para investimentos e que, entre outros, contempla novos usos para o antigo Hospital Psiquiátrico de Conxo, nomeadamente convertelo nun Polo de Formación Profesional Biosanitario.

Deste xeito, aproveitando que a Xunta de Galicia vai realizar obras de envergadura no IES Lamas de Abade e que nada novo se coñece sobre o futuro dos estudos de FP nese centro, parece oportuno reclamar que se inclúa a necesaria reforma dos laboratorios de FP e unha ampliación das instalacións para a mellora da calidade formativa e poder ofertar así novos itinerarios.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Como valora a Xunta de Galicia o estado das instalacións e espazos de Formación Profesional no IES Lamas de Abade de Santiago de Compostela?

2ª) Cal é a razón de non incluír a necesaria reforma dos laboratorios e a ampliación de espazos de FP na obra de rehabilitación integral do centro compostelán? Está prevista unha actuación futura neste senso?

3ª) Contempla a Consellaría de Educación a ampliación das instalacións de FP toda vez que a demanda dos ciclos crece cada ano?

4ª) Contempla a Consellaría de Educación a autorización de máis ciclos de FP no IES Lamas de Abade?

5ª) É intención da Consellaría de Educación trasladar os estudos de FP do IES Lamas de Abade a outro centro de Compostela, concretamente ao antigo hospital psiquiátrico de Conxo, tal e como se manifestou logo da xuntanza do real Padroado de Santiago de Compostela?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**





**Noa Susana Díaz Varela na data 13/09/2021 16:19:49**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 13/09/2021 16:20:05**



## Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García, Leticia Gallego Sanromán, Noa Díaz Varela e Noelia Otero Lago, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A invasión de proxectos para a instalación de novos parques eólicos, a maiores dos xa existentes, no concello de Negreira poden ocasionar un grave risco económico, demográfico, patrimonial e ambiental para o seu entorno rural no caso de ser aprobados. Esta invasión de proxectos é contrario ás liñas estratéxicas da axenda de transformación do Concello que o seu grupo de goberno está a desenvolver.

Esta é a situación actual:

1- Solicitude de tramitación do **parque eólico Banzas**, con 9 aerogeradores nun entorno como é o Mirador do Cotro (financiado con fondos europeos no seu momento), no cal tamén se instalaría unha subestación de enerxía dende a que se evacuaría posteriormente toda esa produción, así como a dalgún parque máis, mediante unha liña de evacuación que iría ata a subestación de Lousame, (construída recentemente cunha liña de Red Eléctrica que xa atravesou no ano 2020 parte do concello de Negreira).

2- Moi preto deste, a escasos quilómetros, están tamén en tramitación por parte da mesma empresa o **parque eólico Alvite** con 12 aerogeradores e **parque eólico Alvite II** con 6 aerogeradores, dos cales tamén vai saír unha liña de evacuación que se unirá coa subestación do parque eólico de Banzas.

3- No límite do concello de Negreira, aínda que case na súa totalidade no concello da Baña, estase tramitando o **parque eólico Troitomil** con 5 aerogeradores que pola súa proximidade afectaría a Negreira, ademais cando sabemos que a liña de evacuación cruzaría de novo o concello de Negreira ata a subestación do parque eólico de Banzas, pois ao seren tramitados todos pola mesma empresa, sería a alternativa á evacuación de toda a produción eléctrica destes 4 parques.

4- O **Parque Eólico da Armada**, de 9 aerogeradores, na zona de Xallas e Porqueira, que se está realizando a través do Ministerio de Industria por ser de máis de 50 MW.

5- Agora somos coñecedores de que se reactivou a tramitación do **Parque Eólico Outes** que consta de 7 aerogeradores, que data do 2012, e que estivo parado por unha denuncia e acaba de saír a sentenza favorable a unha das empresas, co que iría na zona alta de Mourís e Forniños en Xallas e tamén parte no concello de Outes.

6- Por último, tamén acaba de presentarse na Xunta de Galicia unha nova solicitude doutro parque, denominado **Parque Eólico da Revolta das Xestas**, con 6 aerogeradores



na zona de Corzán, onde xa se atopa un parque instalado dende hai anos, e onde xa se notou algún dos prexuízos cos que nos podemos atopar, como a falta dunha boa sinal de TV ou mesmo da cobertura móbil. Este está sendo tramitado por outra empresa distinta ás anteriores e non sabemos aínda que servizos necesitará para a evacuación da produción.

En resumo, o Concello de Negreira ten no seu territorio un parque eólico en explotación (P. E. Corzán), 5 parques eólicos en tramitación na Xunta de Galicia (P. E Banzas, P. E. Alvite, P.E Alvite II, P. E. Troitomil, P. E. Outes), e un de nova solicitude (P. E. Revolta das Xestas), un en tramitación polo Ministerio de Industria (**Parque Eólico da Armada**). A todo iso engadímoslle unha liña de alta tensión (LAT) 220 (Mazaricos-Lousame) de Red Eléctrica Española que cruza o concello, executada no ano 2020, e as liñas de evacuación de enerxía dos ditos parques, que poden chegar a ser 3 como mínimo.

Con todo, hai que pensar que a maiores construíranse viarios moi anchos para poder levar toda a loxística de montaxe destes aerogeneradores, a construción de subestacións eléctricas, grandes excavacións e canalizacións de tendidos, etc, co que afectarían a moitas zonas de interese paisaxístico, turístico, e do patrimonio natural e cultural, de posibles restos arqueolóxicos, que incluso non estean catalogados, pero que os veciños máis ancestros coñecen. Un desmantelamento abusivo do territorio, do rural, da súa riqueza agrícola-gandeira e do benestar das súas xentes, que loitan por sobrevivir no rural.

Tamén constatamos a falta total de transparencia dende o primeiro momento, tanto por parte das empresas promotoras como da propia Xunta de Galicia. Aínda hoxe, existen certas cuestións sen resposta, como por exemplo, como vai afectar nun futuro á veciñanza a recualificación deses terreos onde se radicarían as poligonais dos parques eólicos e prexuízos que lle poden causar ao pasar a ser zona industrial, ou tamén, por outra banda, o tema dos contratos entregados polas empresas aos veciños, pouco claros e ambiguos, etc.

Por todo isto, o deputado e as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) É coñecedor o Goberno galego da multitude de parques eólicos e liñas de evacuación que teñen proxectadas no concello de Negreira? Cal é a súa valoración deste número abusivo de parques proxectados no concello?
- 2ª) Cre o Goberno galego que a información e asesoramento que reciben os concellos por parte da Xunta de Galicia é suficiente?
- 3ª) Cal é o grado de afectación urbanística que teñen as fincas que se sitúan dentro dunha superficie poligonal dun parque eólico?



4ª) Cre o Goberno galego que son suficientes as distancias establecidas no Plan eólico de Galicia dos anos 90, nestes momentos nos que aumenta o tamaño dos muíños ata os 200 m?

5ª) Considera o Goberno galego que os propietarios están ben asesorados pola Xunta de Galicia ante a chegada dun promotor eólico que quere instalar un parque eólico na súa propiedade?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Martín Seco García na data 13/09/2021 16:30:38**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 13/09/2021 16:30:53**

**Noa Susana Díaz Varela na data 13/09/2021 16:31:06**

**Noelia Otero Lago na data 13/09/2021 16:31:22**



## Á Mesa do Parlamento

**Paloma Castro Rey, Leticia Gallego Sanromán, Luís Manuel Álvarez Martínez e Patricia Otero Rodríguez**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

No mes de febreiro deste ano, a Xunta de Galicia inaugurou unha nova senda, situada na PO-225 ao seu paso polo núcleo de **San Caetano**, na parroquia de Alba, Concello de Pontevedra, e que forma parte do camiño portugués.

A execución desta obra foi aproximadamente de **700.000 euros**, e leváronse a cabo a construción dun viario de 710 metros de lonxitude, unha pasarela metálica de 12 metros sobre o río Rons, o acondicionamento da praza en el exterior de la capela de San Caetano, e a corrección dalgunha deficiencia neste tramo.

Unha demanda que levaban facendo moito tempo os veciños e veciñas debido ao perigo deste tramo para as persoas viandantes, así como o abandono que sufría.

Pero esta intervención ten moitos puntos negros, que reflexan unha intervención de trámite por parte da Xunta de Galicia sen ter o mínimo interese polo valor histórico e patrimonial desta zona, por unha banda e por outra presenta eivas graves que é necesario corrixir.

Entre o anteriormente mencionado, é importante destacar:

1- Colocáronse unhas papeleiras de táboas de madeira, que ninguén recolle, e que non teñen bolsa polo que o lixo acaba no chan. Entendemos que deben ser retiradas xa que existen contedores de recollida municipal nesta zona, ou de non ser así debería firmarse convenio co Concello para que asuma a súa limpeza.

2.- Á altura do lugar Guxilde, cando levantouse o solo atopáronse restos da orixinaria calzada romana, nun estado de conservación excelente, e volvéronse tapar.

Nos entendemos que colocar nun pequeno tramo un solo de cristal que permita pasar por riba da calzada imaxinaria cun panel onde informe do mesmo,



enriquecería este tramo do camiño e conectaría ao peregrino/a co noso patrimonio histórico.

3.- Nun dos sumidoiros que colocaron, esqueceron de colocar un enreixado, isto constitúe un perigo se alguén o pisa, xa que pode esnaquizar un pé ou caer.

4.- Nunha das beirarrúas habilitouse un espazo para colocar os contedores municipal, pero as dimensións do mesmo só permite colocar o verde e o de papel, quedando o de plástico fora.

5.- En relación ao asfaltado da capela de San Caetano, so levouse a cabo o do marxe dereito, quedando en unhas moi malas condicións o do lado esquerdo.

6. Ao remate da ponte do río Rons, non se colocou unha varanda de peche, co perigo de caída ao río que isto supón.

7. Existe nun dos marxes do camiño unha fonte con valor histórico, que segue a estar tapada pola maleza. Entendemos que recuperar a mesma sería moi positivo xa que forma parte da historia deste tramo e ademais poderían darlle uso os peregrinos/as .

8. Por último, creemos que é necesaria a colocación de paneis informativos, por unha banda para explicar as singularidades deste tramo do camiño e da capela de San Caetano e por outra ao final da ponte, no límite de Alba, para informar aos peregrinos/as que teñen que cruzar a calzada, xa que senón atópanse despois nunha curva moi perigosa e con gran afluencia de camións.

9. Finalizado o tramo onde levouse a cabo a actuación, en concreto, á altura da empresa AVIGAL, o camiño estreita nunha zona onde os vehículos circulan en ambas direccións, sendo moi perigoso este tramo para os peregrinos/as.

Entendemos que sería necesario facer un paso peonil retranqueando o muro da empresa, facendo un camiño peonil ata a ponte que vai sobre a vía do tren e informar do perigo deste tramo.

Durante a inauguración, a conselleira de infraestruturas indicou que esas obras eran unha mellora substancial para os veciños, para os peregrinos e para os condutores, gañando espazo para as persoas e máis seguridade viario.



Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ten previsto, o goberno da Xunta de Galicia, corrixir as eivas existente na nova senda, situada na PO-225 ao seu paso polo núcleo de **San Caetano**, na parroquia de Alba, Concello de Pontevedra?
2. Quen recolle o lixo das papeleiras situadas neste tramo do camiño?
3. Por que taparon a calzada romana que apareceu á altura do lugar Guxilde?
4. Non entenden que colocar neste pequeno tramo un pavimento de vidro melloraría o valor histórico deste tramo?
5. Teñen previsto enreixar un sumidoiro que se atopa antes da ponte polo perigo que supón?
6. Tras comprobar que non caben os contedores, ten o goberno previsto ampliar o espazo destinado aos mesmos?
7. Van proceder ao asfaltado da marxe esquerda da capela de San Caetano?
8. Van colocar unha varanda de peche ao remate da ponte do río Rons?
9. Teñen previsto recuperar para o seu uso a fonte existente nun dos marxes do camiño?
10. Van colocar paneis informativos, que expliquen as singularidades deste tramo do camiño e da capela de San Caetano e ao final da ponte, no límite de Alba, informen aos peregrinos/as que teñen que cruzar a calzada?
11. Teñen previsto, acondicionar o tramo que vai dende o inicio da parroquia de Cerponzóns ata a ponte da Vía do tren, habilitando unha beirarrúa e colocar un panel informando do seu perigo?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro do 2021





**Asinado dixitalmente por:**

**Paloma Castro Rey na data 14/09/2021 09:00:19**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 14/09/2021 09:00:27**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 14/09/2021 09:00:34**

**Patricia Otero Rodríguez na data 14/09/2021 09:00:44**



## Á Mesa do Parlamento

**Paloma Castro Rey, Luís Manuel Álvarez Martínez e Patricia Otero Rodríguez**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

Na pontevedresa parroquia de Alba, nun punto situado na PO-224 que conecta a estrada de Vilagarcía coa de Santiago) a altura da ponte ferroviaria de San Caetano, levan anos producíndose accidentes de vehículos pesados ao quedar entalados nesta ponte por non ter a altura suficiente.

Isto provocou que hai uns anos se instalasen medidas de control de altura e sinalización para evitar que volveran a encaixarse camións contra a estrutura desta ponte.

Pero estas medidas non resultaron suficientes porque os accidentes seguen a producirse, o último o pasado 21 de setembro, quedando encaixado un camiión no gálibo, ante a ausencia de sistemas de alerta axeitados que indicasen la restrición de altura.

O goberno da Xunta ten que buscar outra solución a este problema porque o sistema implantado non está a funcionar. Ademais as láminas metálicas que se colocaron para este fin desapareceron.

Por outra banda, co fin de mellorar o tráfico e a seguridade dos peóns, xa que é unha estrada moi transitada polos veciños/as desta parroquia, e tamén un tramo por onde transcorre o camiño portugués, o goberno da Xunta ten que actuar nesta zona colocando unha rotonda na N-550 que facilite a conexión cara a variante e permita un cambio de sentido nesta estrada, algo moi demandado pola veciñanza colocando a maiores un paso de peóns que permita cruzar a estrada autonómica con seguridade.



Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Ante os continuos accidentes de vehículos pesados na ponte ferroviaria de San Caetano na parroquia pontevedresa de Alba, ten previsto o goberno da Xunta implantar novos e máis eficientes sistemas de aviso?
2. Ten previsto arranxar esta ponte ante o deterioro sufrido polo impacto continuos de camións?
3. Vai responder o goberno da Xunta a demanda veciñal e colocar unha rotonda na N-550 que facilite a conexión cara a variante e permita un cambio de sentido nesta estrada, así como un paso de peóns neste punto?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro do 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Paloma Castro Rey na data 14/09/2021 09:18:39**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 14/09/2021 09:19:01**

**Patricia Otero Rodríguez na data 14/09/2021 09:19:11**



## Á Mesa do Parlamento

**Carmen Rodríguez Dacosta, Martín Seco García, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera, Luís Manuel Álvarez Martínez e Patricia Otero Rodríguez,** deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia,** ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito.**

A Ribeira Sacra rexistrou o maior incendio no que vai de 2021 en Galicia, segundo informaba a propia Consellería do Medio Rural este lume forestal iniciábase o pasado 6 de setembro sobre as 21:42 horas na parroquia de Nogueira no municipio de Ribas de Sil dentro da Ribeira Sacra, un dos ecosistemas de maior valor etnográfico no conxunto da Comunidade Autónoma Galega. O lume na Ribeira Sacra prodúcese o mesmo día que os da parroquia de Manín no Concello de Lobios dentro do propio parque de Xurés e outro en Chandrexa de Queixa, concretamente na parroquia de Requeixo.

O lume avanzou sen control en Ribas de Sil e obrigaba a activar o nivel 2 pola proximidade aos núcleos de poboación como é o caso do núcleo de Rairos, o lume estendeuse ata os municipios de Quiroga e a Pobra de Brollón, sendo necesario cortar temporalmente as estradas LU-P\_5301 e LU-P\_933. A situación foi tan virulenta, que entre as accións que se barallaron estivo a evacuación dos veciños de Vilariño, entre outros núcleos de poboación.

Os efectos deste lume, consecuencia tamén dos focos secundarios que se foron producindo, foi de tal envergadura que o fume apreciábase na cidade de Lugo, a máis de 70 quilómetros de distancia do incendio.

O alcalde de Ribas de Sil, Miguel Sotuela, denunciaba que toda a comarca quedara sen servizo de telefonía e internet, causando problemas no propio centro de saúde, nas oficinas municipais e na actividade económica do municipio, perdendo a capacidade para poder chamar ao 112 se xurdía algunha emerxencia sanitaria. A esta grave situación houbo que engadir os danos no subministro de auga ao arder distintas canalizacións da traída aos núcleos de Rairos, A Cabarca, Vilariño e as Fontes.

O Conselleiro de Medio Rural declaraba que a orixe era claramente intencionado, unha denuncia na que coincidía o alcalde de Ribas de Sil polo inicio de dous focos illados na mesma ladeira do concello, unha situación que



non poñemos en dúbida, pero non pode ser a única argumentación que ofrezca a Consellería de Medio Rural ano tras ano sen facer un mínimo de autocrítica sobre a falla de medidas preventivas e de planificación, como pode comprobarse no Pladiga de 2021 que é un corta e pega de anos anteriores, con lixeiras modificacións.

Resaltando en primeiro lugar a nosa preocupación pola veciñanza afectada e polas brigadas das distintas administracións que se atopaban loitando contra os lumes en primeira liña que despois foron apoiados polos militares da UME, cunha excepcional profesionalidade e que poñen en risco as súas propias vidas para facer que o lume non chegase a ningunha vivenda, o Grupo Parlamentario Socialista non pode deixar de sinalar que o principal problema para que se produzan os lumes en Galicia é o abandono absoluto no que se atopa o noso rural, que cada día ve como se desmantelan novos servizos públicos e privados. Dificilmente imos a loitar con eficacia contra os lumes, se cada día temos menos xente no rural, cunha poboación que cada día conta con menos servizos sanitarios, educativos e de servizos sociais para a infancia e maiores, se vemos como se desmantelan os servizos bancarios, o transporte público, ..., como imos a loitar contra o lume se cada día temos menos terra produtiva, se a agricultura, a gandería e a xestión forestal sostible teñen cada vez menos peso nestas comarcas do sur de Lugo e a provincia de Ourense, que fai que o territorio se estea a transformar de xeito estrutural, nunha bomba de biomasa formada por miles de hectáreas de mato e monte desordenado, en continuidade e sen apenas presenza dos cortalumes naturais que forman terras de labor, pastos, e prados, que protexen montes e casas, e sen que exista apenas silvicultura preventiva nas masas forestais.

Urxe que se replante o modelo de gastar case unha centena de millóns de euros anuais en medios de extinción, sen levar a cabo o traballo para dotar de actividade ao noso rural, sen levar a cabo os traballos de prevención, de ordenación do territorio, de educación e acción sociolóxica, de investigación e de vixilancia axeitados. O informe do Consello de Contas no ano 2016 amosábanos que o Plan forestal de Galicia elaborado no 1992 e que sinalaba o camiño da política forestal ata o ano 2030 tiña en previsión que se dedicara un 13 % do diñeiro a prevención e extinción de incendios e o 87 % ao fomento e desenvolvemento forestal, a realidade é que se dedica máis dun 80% a extinción de incendios forestais e un escaso 20 % a prevención ou políticas de desenvolvemento dos ecosistemas forestais (estamos moi lonxe do que ten que ser unha política forestal equilibrada na que se busque a sostibilidade do patrimonio forestal e dos ecosistemas de Galicia).



Outra das cuestións que debe mudar é a xestión forestal da Xunta de Galicia, desenrolando unha xestión sostible do monte como unha acción política decidida que poña enriba da mesa un modelo asentado na realidade pero co compromiso de todo o territorio e toda a poboación en dereitos e obrigas, non se pode permitir que nunha zona se concentre toda a produción forestal mentres que a outra ampla zona se lle someta a obriga de aportar valores naturais sen ningún tipo de compensación económica.

Hai que desenrolar sen máis demora os PORF de tódolos distritos e de xeito paralelo deberan de poñer en marcha, modelos de xestión forestal individual ou por xestor forestal, que sexan verdadeiros instrumentos no que se asentase o sector forestal, débese regular o que pode ou non pode facer un xestor en todas as súas parcelas, a unidade de xestión non pode ser a parcela concreta, ten que ser xestor e sendo así este terá que dedicar parcelas a produción e outras a conservación, seguindo o modelo da agricultura e a gandería para a PAC.

Nesta xestión forestal sostible debe fomentarse o equilibrio territorial, rompendo as actuais tres galicias forestais, a do monocultivo ao servizo dun oligopolio industrial, a do abandono na montaña oriental e a da conflitividade e inseguridade da gran diagonal central de Galicia, establecendo plantacións de especies por todo o territorio galego, rompendo o monocultivo de certas especies nalgúns distritos e a imposibilidade de plantar estas mesmas especies noutros.

Neste tipo de incendios convectivos como o sucedido na Ribeira Sacra, que podemos denominar como de sexta xeración, cunhas condicións que fan que a loita contra o lume sexa moi complexa polas condicións atmosféricas que combinan altas temperaturas, baixa humidade e fortes ventos, a chamada regra climatolóxica do 30/30/30, debe de facer que analicemos como actuar ante o cambio climático que estamos a sufrir e o aumento do combustible nos montes derivado do despoboamento do rural galego.

Debemos modificar o actual sistema de prevención, analizando as zonas abandonadas principalmente en Lugo e Ourense, elaborando o correspondente mapa de riscos segundo fixa a lei de incendios, algo que vimos reclamando por parte deste grupo dende hai tempo e que tería que figurar no Pladiga cunha serie de medidas efectivas para fomentar o bosque autóctono. Proba da eficacia do que estamos a dicir foi o que pasou na aldea de As Laceiras na Pobra de Brollón onde o traballo dun particular durante anos foi capaz de mitigar nesa zona os



efectos do lume, posto que as repoboacións de piñeiro arderon e a franxa que fixo este propietario ao redor do seu pobo logrou que alí non ardese nada como pode comprobarse na noticia emitida no telexornal da TVE.

Con este tipo de incendios tan virulentos e tan extensos como o acontecido en Ribas de Sil, o Goberno galego debera desenrolar un estudo profundo coa elaboración entre outros dun mapa de combustibles actualizado, cruzando a información coa ocorrencia dos lumes e sendo precisos nas zonas onde aplicar medidas preventivas que non so teñen que ser rozas, xa que con este tipo de lumes que xeran unha gran cantidade de focos secundarios é preciso deseñar unha paisaxe en mosaicos onde haxa unha multifuncionalidade de usos de forma que cando eses focos se xeran se poidan illar da maneira máis rápida posible.

Como medida complementaria é fundamental que o Goberno Galego teña realizados plans de autoprotección e evacuación para todas as aldeas, coa colaboración dos concellos e dos servizos de emerxencias locais e comarcais. Necesitamos avanzar na profesionalización deste sector, cun traballos de alto risco, nos que en moitos casos non se garante unhas condicións salariais axeitadas, nin o equipamento material e técnico axeitado, nin a formación imprescindible para a extinción de incendios e a realización dos labores de prevención dos traballadores e traballadoras. Todo isto, demostrado nos últimos anos, leva a unha maior descoordinación, menor eficacia, maior falla de profesionalización duns traballos onde o perigo e o risco son unha constante.

Os traballos de prevención de lumes (áreas cortalumes, devasas, faixas auxiliares de pistas e camiños, faixas de xestión de biomasa, non se realizan ao seu debido tempo, unha boa parte realízanse fóra da época axeitada non cumprindo co obxectivo que debe ter unha política de prevención de incendios forestais. Os traballos de prevención de incendios forestais e de xestión de biomasa deben de realizarse antes do mes de xullo de cada ano.

No Pladiga faise referencia a accións dirixidas a poboación, entre outras “accións sociolóxicas e de educación ambiental”, pero atopámonos con que a maior parte das chamadas “Aulas Forestais” están pechadas. Non hai campañas de formación/sensibilización dirixidas ao conxunto da poboación escolar e tampouco a cidadanía, un dos teóricos obxectivos que non se cumpren por que non hai vontade de levar adiante estas actuacións imprescindibles para mudar comportamentos "non se valora o que non se coñece", se queremos cambiar determinadas pautas de comportamento e se queremos que se poñan en valor os



ecosistemas forestais de Galicia, débense levar adiante campañas de educación e sensibilización para escolares e campañas de concienciación dirixidas ao resto da poboación e diferenciadas por grupos de poboación.

Aínda que escoitamos aos representantes da Xunta de Galicia falar continuamente de pirómanos e lumes intencionados, resulta incomprendible que rara vez sexan descubertos as persoas responsables de ditos delitos, para isto débense investigar as causas, pautas de comportamento dos incendiarios, fallos e incumprimentos na lexislación,..., e para realizar unha boa prevención é preciso realizar unha investigación profesionalizada, específica e axeitada.

A Consellería do Medio rural destinou uns 2,26 millóns para a contratación de servizos de retén de maquinaria pesada para a extinción de incendios forestais nos distritos forestais de Galicia durante os anos 2021 e 2022. Deles xa gastou a metade, máis de 1,1 millóns en 18 contratos con distintas empresas do sector, pero, a maioría destes contratos finalizou, xa que comezaron a finais de abril, e o prazo do execución dos traballos era de 3 meses e dez días. Na actualidade só hai catro contratos que están activos nun momento de máxima actividade incendiaria e con alertas de secas nalgúns zonas de Galicia, principalmente, nas zonas do interior do país.

Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cales son as accións que vai a levar a cabo a Consellería de Medio Rural para a posta en actividade da superficie agraria e forestal no sur de Lugo?
2. Por que non desenrola a Consellería de Medio Rural unha xestión forestal sostible por xestor forestal e equilibrada no territorio?
3. Ten previsto a Consellería de Medio Rural unha mellora na profesionalización e contra a temporalidade de tódalas brigadas contra incendios?
4. Por que non se desenrolan máis accións sociolóxicas e de educación ambiental?
5. Por que están pechadas a maioría das aulas forestais?
6. Por que só están activos 4 de 18 contratos de servizos de retén de maquinaria pesada para a extinción de incendios forestais nestas datas?
7. Cal é o estado actual de execución, en materia de prevención de incendios forestais, correspondente o ano 2021?
8. Cal é a inversión actual en materia de contratación de medios de extinción de incendios forestais, correspondente o ano 2021?



9. Por que a Consellería de Medio Rural non elaborou o mapa de riscos asociados os incendios forestais do ano 2020?
10. Entende a Consellería de Medio Rural que hai que modificar os mecanismos de prevención ante a aparición dos lumes de 6ª xeración?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro do 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 14/09/2021 09:57:52**

**Martín Seco García na data 14/09/2021 10:02:01**

**Marina Ortega Otero na data 14/09/2021 10:02:16**

**Juan Carlos Francisco Rivera na data 14/09/2021 10:02:26**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 14/09/2021 10:02:37**

**Patricia Otero Rodríguez na data 14/09/2021 10:02:47**



## Á Mesa do Parlamento

**Carmen Rodríguez Dacosta, Martín Seco García, Marina Ortega Otero, Juan Carlos Francisco Rivera, Luís Manuel Álvarez Martínez e Patricia Otero Rodríguez**, deputadas e deputados pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

A Ribeira Sacra rexistrou o maior incendio no que vai de 2021 en Galicia, este lume forestal iniciábase o pasado 6 de setembro sobre as 21:42 horas, segundo informaba a propia Consellería do Medio Rural, na parroquia de Nogueira no municipio de Ribas de Sil, un dos ecosistemas de maior valor etnográfico no conxunto da Comunidade Autónoma Galega, a Ribeira Sacra, e en boa medida dentro do xeparque Montañas do Courel, afectando a máis de 1500 hectáreas deste concello e nos veciños da Pobra de Brollón e Quiroga.

Este espazo natural conta cunha rede hidrográfica densa, ecosistemas en bo estado de especies de fauna e flora de excepcional interese para a conservación da natureza e a biodiversidade. E con un importante patrimonio natural e cultural.

Despois de realizados os traballos de extinción, a Xunta de Galicia debe actuar con preza para evitar a erosión do terreo, a perda de solo, e que os arrastres do lume non contaminen os ecosistemas fluviais e traídas de auga. Urxe a actuación da administración para comezar a restauración dos montes calcinados e axudar ás poboacións afectadas polo lume.

Urxe comezar antes da chegada de temporais que acentúen os arrastres e acrecenten o desastre medioambiental que xa ten o parque, recordar que a Lei de prevención e defensa contra os lumes forestais de Galicia di no artigo 49:

“Mantemento e restauración dos terreos incendiados.

1. Anualmente, unha vez finalizada a época de perigo alto de incendios forestais, a Administración autonómica galega promoverá a elaboración dun mapa de riscos, asociados aos incendios forestais do último período, no que se concretarán as zonas sensibles á erosión, a afección sobre os cursos e recursos hídricos, forestais e pesqueiros e as infraestruturas.

Así mesmo promoverá a adopción de medidas urxentes e de colaboración cos afectados polos incendios forestais para levar a cabo nas zonas de



actuación prioritaria e que serán acometidas polos diferentes departamentos ou consellerías competentes na respectiva materia sectorial. Estas medidas urxentes poderán consistir en actuacións para a conservación dos ecosistemas naturais, dos recursos forestais, hídricos e do chan e en medidas destinadas á rexeneración dos terreos, establecendo limitacións ou prohibicións de aquelas actividades que sexan incompatibles coa rexeneración da cuberta vexetal.

2. Este mapa de riscos elaborárase por unha comisión de carácter interdepartamental, na que estarán representadas as diferentes consellerías con competencias nos sectores afectados polos incendios forestais. A súa creación, composición e réxime xurídico determinarase regulamentariamente.
3. O Consello da Xunta de Galicia poderá declarar de utilidade pública as ocupacións de infraestruturas ou bens privados que sexan necesarios para a execución das obras de restauración e rexeneración dos terreos queimados, así como para a realización de calquera actuación destinada á protección hidrolóxica aos efectos do previsto na lexislación sobre expropiación forzosa.”

Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cales son as actuacións que ten previsto levar a Xunta de Galicia para evitar a erosión do terreo, a perda de solo, e que os arrastres do lume non contaminen os ecosistemas fluviais, despois dos lumes de setembro na ZEC (zona de especial conservación) Ancares Caurel da Ribeira Sacra en Ribas de Sil, Pobra de Brollón e Quiroga?
2. En caso afirmativo, cando teñen previsto presentar o programa de traballos previsto e o orzamento que leva asociado?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro do 2021





**Asinado dixitalmente por:**

**María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 14/09/2021 10:03:15**

**Martín Seco García na data 14/09/2021 10:03:40**

**Marina Ortega Otero na data 14/09/2021 10:03:52**

**Juan Carlos Francisco Rivera na data 14/09/2021 10:04:04**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 14/09/2021 10:04:17**

**Patricia Otero Rodríguez na data 14/09/2021 10:04:27**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A relación natural entre o porto e os espazos urbanos ten en Galicia unhas características particulares. Como é habitual en case todas as vilas e pobos mariñeiros, a vida portuaria foi sempre ligada ao desenvolvemento da propia poboación, e a vinculación urbanística entre ambos espazos estivo sempre ligada. A estruturación administrativa causou unha dicotomía que, na maior parte dos pobos e vilas costeiras con entidade portuaria, provoca a confluencia de intereses de entidades administrativas distintas como son o porto e os concellos.

De xeito especial esta relación está condicionada no plano urbanístico polo amplo espazo sobre o que o Porto ten responsabilidade administrativa, por ser da súa titularidade, froito do crecemento sobre o mar que as actividades portuarias foron desenvolvendo, pero que son terreos de uso urbano, afastados da actividade marítima e pesqueira. Existen exemplos en todo o territorio costeiro de Galicia, observamos case que en cada vila como o Porto é titular dun espazo que, en termos xerais, se usa para a actividade urbana. Tal é así que en moitas ocasións os propios veciños e veciñas descoñecen esta titularidade, e non a comprenden, por ser Portos de Galicia titular de terreos que nada teñen que ver coa súa actividade.

Este escenario provoca problemas de xestión habituais para todos os concellos, que pretenden desenvolver actividades e usos deses terreos, pero necesitan de autorización e aceptación de Portos de Galicia, sendo esta unha institución que non comprende a necesidade deses usos, retarda os procesos e /ou os dificulta e impide. Ademais dos concellos, numerosos colectivos sociais, culturais ou deportivos, tenden a querer usar tales terreos, normalmente ben situados nas vilas costeiras, atopándose con que Portos de Galicia esixe unhas taxas inasumibles e considera, discrecionalmente, o seu uso. Pola contra, eses terreos non son obxecto da atención debida de Portos de Galicia, nin do investimento necesarios, polo que terminan por se deterioraren e acumular lixo, sendo os concellos os que, por responsabilidade, terminan por asumir o custe do seu mantemento sen ser titulares.



O Parlamento de Galicia debateu, a proposta do Grupo Parlamentario Socialista, unha fórmula de reversión dos terreos portuarios de titularidade autonómica ao dominio municipal. Inicialmente foi rexeitada polos votos do Grupo Parlamentario Popular, mais en 2020 o debate volveu á Cámara galega, a instancias novamente do Grupo Socialista e, desta volta, o Grupo Popular mudou a súa posición e saíu aprobada a iniciativa por unanimidade. Portos de Galicia debe posibilitar a reversión aos concellos da titularidade dos terreos portuarios, cando o seu uso para fins relacionados co porto sexa residual ou inexistente e sexan susceptibles de utilización municipal.

O concello de Burela dispón de varios parques e espazos ao aire libre pero ningún deles está expresamente destinado ao ocio da xuventude, quedando sempre relegados a unha pequena zona pouco funcional e que non satisfai as súas inquiredanzas e necesidades. Formúlase a proposta de dedicarlles un espazo en exclusiva, que poidan sentir como propio, pensado para cubrir diferentes aspectos propios da idade, nun espazo seguro e facilmente accesible que se poida desfrutar por diferentes idades da xuventude segundo os seus gustos, afeccións ou preferencias.

Un espazo que reúne as ditas condicións é a parcela fronte ao número 7 da travesía do Porto, integrada dentro do espazo portuario. A parcela atópase nun extremo, polo que sería facilmente prescindible para o sistema xeral portuario e sería moi necesario que se recuperase para os sistemas locais de espazos libres. É unha parcela de aproximadamente 1.900 m. cadrados, rectangular e sensiblemente horizontal.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:

Por que Portos de Galicia se nega a reverter a titularidade da parcela número 7 da Travesía do Porto (Burela) a dominio municipal?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 14/09/2021 10:50:17**





**Julio Torrado Quintela na data 14/09/2021 10:50:31**



## Á Mesa do Parlamento

**Paloma Castro Rey, Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela**, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

No anterior período de sesións aprobouse no Pleno unha proposición non de lei presentada polo Grupo Socialista na que reclamabamos un Plan galego de saúde mental, no que se contemplaban, entre outras medidas, a asunción por parte do goberno da Xunta das Unidades de Atención á Drogodependencia que quedaban dependentes dos concellos.

Cumprindo así o previsto na Lei xeral de sanidade, que establece que son os departamentos de saúde das comunidades autónomas (Sergas) os que exclusivamente teñen as competencias da atención sanitaria das diferentes enfermidades.

A maiores disto, aprobouse en comisión unha proposición non de lei presentada tamén a iniciativa do Grupo Socialista, que incidía nesta necesidade de asunción desta competencia por parte do Sergas, centrándose na unidade do Concello de Pontevedra, sendo esta tamén aprobada por unanimidade.

Xa transcorreron varios meses, aínda non se produciu a transferencia de competencias, e a situación no Concello de Pontevedra é moi preocupante.

Neste momento a Unidade que xestiona, está integrada por oito profesionais (dous psiquiatras, dous psicólogos, un enfermeiro, dous auxiliares de clínica e unha traballadora social).

No mes de setembro producírase a xubilación dun dos psiquiatras e no mes de Febreiro do outro psiquiatra e dun psicólogo, quedando a unidade ser persoal para atender aos usuarios/as.

Dada esta situación, e tendo en conta que estamos a falar de persoal do Sergas, creemos que é urxente que a Xunta asuma estas competencias de forma progresiva empezando pola contratación do novo persoal derivado das baixas por xubilación.

Nós os socialistas, apostamos por unha integración, que se realice de maneira secuencial, comezando pola integración funcional para, no medio prazo, iniciar a



integración orgánica, mediante a contratación pola Administración autonómica do persoal da rede de drogodependencias, que teña que contratarse para cubrir as xubilacións, ata a asunción total.

Sen que esta integración afecte, aos programas de prevención e de incorporación social que continuarían xestionados pola unidade administrativa responsable do Plan autonómico sobre drogas.

E entendemos que debe levarse a cabo de forma urxente para evitar que as baixas afecten á prestación dun servizo tan necesario.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Tralo acordo parlamentario, cando ten previsto o goberno da Xunta asumir as competencias das Unidade de Atención á drogodependencia de carácter municipal?
2. Ten o goberno da Xunta coñecemento da situación na que se atopa a Unidade de Atención á drogodependencia do Concello de Pontevedra?
3. Ten previsto o goberno da Xunta, asumir as novas contratacións necesarias para cubrir as próximas baixas por xubilación?
4. Como administración legalmente competente, que medidas vai levar a cabo o goberno da Xunta se se chega a producir esa ausencia de persoal na Unidade de Atención á drogodependencia do Concello de Pontevedra?
- 5.- Ten previsto suplir o anterior, derivando aos usuarios ao centro de saúde de Mollabao?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro do 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Paloma Castro Rey na data 14/09/2021 09:33:37**





**Marina Ortega Otero na data 14/09/2021 09:33:44**

**Julio Torrado Quintela na data 14/09/2021 09:33:53**



## Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García, Carmen Rodríguez Dacosta e Noelia Otero Lago, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Xa hai case un ano que todos os concellos da Mancomunidade de Ordes gobernados parte polo PSdeG-PSOE e parte polo PPdeG comprometéronse de maneira conxunta a rexeitar os proxectos de parques eólicos previstos dentro da súa comarca, todo iso despois de que a plataforma Salvemos a Comarca de Ordes se reuniuse cos seus alcaldes para abordar a preocupación veciñal derivada da inminente saída a exposición pública de varios parques eólicos e novas liñas de alta tensión.

Os motivos esenciais da dita preocupación son que os parques eólicos e as liñas de alta tensión que atravesarían a comarca poñerían en perigo os intereses económico-sociais dunha zona rural considerada pola propia Xunta de Galicia como de especial interese agrario. Esta comarca é unha zona gandeira e agrícola que está a derivar a súa produtividade a un modelo de produción ecolóxica, unha aposta da que dependen moitos postos de traballo e riqueza da comarca e pola que se aposta dende a Unión Europea coa nova Política Agraria Común, a instalación deste gran número de grandes muíños eólicos e liñas de alta tensión podería afectar gravemente a este espazo agroecolóxico, xa que as pas dos muíños soltan partículas, os motores soltan aceite e as liñas eléctricas de evacuación crean campos electromagnéticos que afectarían aos sistemas de funcionamento das granxas á súa cobertura telefónica e dixital, ademais podería verse afectado o benestar do gando polo ruído e outros efectos das ditas instalacións eléctricas, agora que se está a avanzar nun correcto benestar animal.

O tipo de aeroxeradores que se quere instalar son enormes infraestruturas de 200 metros de altura que deixarían as explotacións e terras de pasto para o gando a unha distancia moi reducida segundo un Plan eólico de Galicia completamente anticuado e non adaptado ás infraestruturas actuais, ademais de deixar afectadas grandes superficies poligonais dos parques que reducirían o valor das terras significativamente.

Hai que ter en conta tamén a afectación do espazo protexido LIC río Tambre, ademais dos espazos de Rede Natura, áreas naturais de interese local de acordo co disposto na Lei 9/2001, do 21 de agosto, de Conservación da Natureza, parte



do espazo sitúase dentro da Reserva da Biosfera das Mariñas Coruñesas e Terras do Mandeo e tamén estaría afectado o trazado do Camiño de Santiago (Camiño Inglés).

Esta comarca está sometida a procesos de concentración parcelaria que afectan a unha alta porcentaxe dos seus terreos. No caso de Frades, Mesía e Oroso aproxímase ao 100 % e en Ordes supera o 80 %, polo que non sería de recibo ter apostado e investido tanto dende o público pola concentración parcelaria e posta en valor de terras agrogandeiras, para logo convertelas nun polígono industrial.

Un exemplo coñecido para todos é o da Casa Grande Xanceda en Mesía, unha forte aposta por un modelo de éxito para a nosa comunidade no desenvolvemento de produtos lácteos de alto valor ecolóxico, unha empresa que ten máis de 70.000 seguidores nas súas redes sociais e recibe máis de 5.000 visitas anuais ás súas instalacións, con 50 empregos estables na súa maior porcentaxe femininos, estamos a falar do maior produtor ecolóxico de Galicia, unha granxa de gando en extensivo que quedaría aos pés do parque eólico Gasalla e cunha subestación preto das súas instalacións.

Por iso o deputado e as deputadas que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cal é a opinión da Consellería do Medio Rural sobre a instalación de novos proxectos de parque eólicos en terras declaradas de especial interese agrario, concentracións parcelarias e solo rústico de especial protección agropecuaria?

2ª) Vai informar negativamente das ditas instalacións eléctricas en terreos de especial interese agrogandeiro?

Pazo do Parlamento, 13 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Martín Seco García na data 13/09/2021 16:43:52**

**María del Carmen Rodríguez Dacosta na data 13/09/2021 16:44:05**

**Noelia Otero Lago na data 13/09/2021 16:44:17**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres e Mercedes Queixas Zas**, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. As Brañas do Deo son un conxunto de humidais (principalmente breixeiras e turbeiras) situados na conca do Deo (afluente do Mandeo). Constitúen un espazo de grande valor ambiental, social e paisaxístico que se distribúe ao longo dos concellos de Aranga, Oza-Cesuras e Curtis.

As brañas do río Deo conforman, segundo diferentes estudos e informes, un dos sistemas higroturbófilos máis senlleiros de Galiza, situados nunha ampla penichaira na que se desenvolve un extenso mosaico de ecosistemas turbófilos (7110\*, 7140, 7150), matogueiras húmidas (4020\*), breixeiras secas (4030) con zonas de afloramentos rochosos (8230), que conforman un complexo de hábitats de elevado interese ambiental, ocupados por diversas especies ameazadas como a Rana temporaria e Sphagnum pylaesii. Os citados sistemas de turbeiras tamén se atopan en contacto con bosques húmidos de amieiros e freixos considerados prioritarios (91EO\*), así como herbais higrófilos (6410, 6430, 6510).

Asemade, a rede fluvial formada polos ríos Deo e Mandeo conforma un corredor ecolóxico con representación do hábitat prioritario Bosques aluviais de amieiros e freixos (*Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* 91EO\*), e ten un alto interese para a conservación de dúas especies en perigo de extinción, o curso do Deo no linde entre Aranga e Curtis para o fento acuático e o curso do Mandeo desde Montouto para o





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

mexillón de río. Por este motivo foron incluídos no Plan hidrolóxico de Galicia Costa como “treitos de interese de especies ameazadas”.

2. No ano 2008 primeiro e logo no 2011, a Xunta de Galiza promoveu senllas propostas de inclusión das Brañas do Deo na Rede Natura, co obxecto de protexer baixo esta figura aproximadamente 3.400 hectáreas nas que existen as citadas especies e hábitats prioritarios, consonte o artigo 1 da Directiva Hábitat da UE.

Conforme as citadas propostas de inclusión na Rede Natura, o Plan Xeral de Ordenación Municipal de Aranga, aprobado definitivamente en 2013, clasificou como solo rústico de protección de espazos naturais diversos ámbitos que suman 1.328 hectáreas nas zonas de Vilarraso, Fervenzas e Aranga.

3. A falta de instrumentos de protección de maior rango ou o desleixo das administracións municipal e autonómica, permitiu ao longo dos últimos anos importantes alteracións e procesos de degradación fundamentalmente debidos a rozas mecánicas e plantacións forestais. Os propios informes da administración autonómica advertían en 2016 sobre “A actividade forestal, fundamentalmente a plantación de eucaliptos, provocou unha forte degradación e regresión de boa parte dos hábitats de interese, nomeadamente a causa da realización de intensas rozas mecanizadas e plantacións forestais acompañadas nalgúns casos da drenaxe dos terreos”. E o estudo sobre Conservación e xestión de humidais elaborado polo IBADER en 2017 tamén advertía sobre a destrución destes hábitats facendo referencia ás consecuencias da intensificación agroforestal en paraxes como San Lourenzo de Vilarraso.

A este respecto, dáse o paradoxo de que no ano 2018 a Xunta promoveu a elaboración da Estratexia da Infraestrutura Verde da área da Coruña, documento no que se advertía de novo dos procesos de degradación das Brañas do Deo e se propoñía a protección deste espazo.

4. Actualmente, unha grande parte dos hábitats de interese comunitario e prioritario das Brañas do Deo vense ameazados por grandes proxectos de





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

industrialización, coa tramitación de megaprojectos enerxéticos (macroparques eólicos) e de plantacións forestais de eucalipto. Estamos diante dun intento de acometer un auténtico atentado ambiental, un ecocidio, debido á importancia estratéxica dos humidais do Deo para a preservación da diversidade biolóxica (pola existencia de hábitats de interese comunitario e de interese prioritario, así como de especies en perigo de extinción), para a prevención do cambio climático (pola función determinante que cumpren as brañas na captura de CO<sub>2</sub>), e para a regulación do ciclo hidrolóxico e a prevención de asolagamentos. Existen neste sentido estudos que alertan dun acurtamento dos ciclos de asolagamentos na conca do Mandeo debido á degradación e regresión dos ecosistemas higróturbófilos.

Polo anteriormente exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

-Ten coñecemento a Xunta de Galiza do proceso de degradación e destrución de hábitats de interese comunitario e prioritario das Brañas do Deo?

- Por que razón a Xunta paralizou a inclusión das Brañas do Deo desobedecendo as peticións da Comisión Europea e as obrigas da normativa comunitaria para a protección de hábitats e especies de interese comunitario como as que forman parte das Brañas do Deo?

-Que medidas adoptou a Xunta para impedir esta perda irreparable de ecosistemas esenciais para a diversidade biolóxica, para a prevención do cambio climático e para a regulación do ciclo hidrolóxico?

-Ten previsto o goberno galego reactivar a protección das Brañas do Deo mediante a inclusión na Rede Natura ou mediante outra figura de protección?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

-Que medidas ten previsto adoptar o goberno galego para evitar a afección de grandes infraestruturas enerxéticas, proxectos de parques eólicos e plantacións forestais ás Brañas do Deo e ás Terras do Mandeo?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2021

Asdo.: **Luis Bará Torres**

**Mercedes Queixas Zas**

Deputado e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 14/09/2021 11:57:50**

**Mercedes Queixas Zas na data 14/09/2021 11:57:54**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Paulo Ríos Santomé e Manuel Lourenzo Sobral**, deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á redución de liñas e profesionais no E.E.I. Nosa Señora do Carme no Concello de Marín.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A calidade do ensino público é un bo medidor da boa saúde dunha sociedade, tanto a nivel económico como dos dereitos democráticos e sociais. Nos últimos anos vemos como este indicador goza dunha saúde totalmente cuestionábel, con recortes acumulados e unha clara estratexia, por parte do goberno da Xunta de Galiza, de incentivar o ensino privado pola vía do desmantelamento e empobrecemento do ensino público galego.

Coa chegada da COVID-19 foi preciso facer un alto no camiño desta folla de ruta e destinar máis recursos ao ensino público, dun xeito totalmente insuficiente e obrigado por unha cuestión de saúde pública. Un ano despois asistimos a un novo ataque cara a calidade do ensino público galego, con redución de persoas e de aulas en todo o país e en todos os niveis.

No caso concreto do E.E.I Nosa Señora do Carme, no Concello de Marín, asistimos a un caso paradigmático do que está a acontecer co noso ensino público. Onde no curso 2020-2021 existían 3 liñas e 5 profesionais especialistas a tempo completo, que garantían unha boa atención ao alumnado de infantil, á vez que se atendían necesidades específicas que deben ser atendidas, como é o caso das nenos e nenos que precisan de





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

profesionais de audición e linguaxe ou de outro alumnado con necesidades especiais que precisan unha atención máis individualizada e especializada.

Estabamos, pois, ante un centro de ensino infantil que tiña cuberto os mínimos esixibles para un ensino público de calidade. Un centro que podería reter o seu alumnado e mesmo incrementalo debido á confianza que transmitía a situación do centro naquela altura.

Un curso despois, no actual 2021-2022, o centro atópase cunha aula menos e con 3 profesionais especialistas menos a tempo completo, deixando unha liña de 3-4 anos con 19 nenos e nenas, na que se inclúen 3 con necesidades especiais, e un liña de 5-6 anos con 11 nenos e nenas. Actualmente só existen 2 profesionais especialistas a tempo completo, e as 3 restantes que tiñan o curso pasado, foron substituídas cunha profesional en Pedagogía Terapéutica a 10 horas á semana e outra profesional nun réxime de traballo de 2 horas á semana neste centro.

Fóra do evidente recorte e empeoramento da calidade deste servizo público, estamos ante unha situación que pode traer consecuencias negativas, xa que existe a posibilidade de que o alumando fiquen sen atención por mor dalgunha problemática concreta que algunha das dúas únicas profesionais a tempo completo, poidan sufrir ou teñan que xestionar.

Existen moitos xeitos de desmantelar os servizos públicos, neste caso o ensino infantil, que non sexan o peche directo dos centros. O empobrecemento dos recursos e a baixada de calidade dos centros fai que cada vez menos alumnado fiquen matriculado nestes centros, debido á perda de confianza dos pais e das nais ante unha situación de vulnerabilidade. Este é un claro exemplo de favoritismo do ensino privado vía empeoramento do ensino público.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

1. É consciente a Xunta de Galiza, do estado de vulnerabilidade no que se atopa o alumnado do E.E.I Nosa Señora do Carme, após os recortes executados neste centro?
2. Considérase positivo a redución de liñas e profesionais que derivan nun empeoramento da calidade do ensino público?
3. Que accións tomará a Xunta de Galiza para garantir a calidade do ensino público no E.E.I Nosa Señora do Carme e a seguridade do alumando?
4. En que prazos van ser executadas estas melloras?

Santiago de Compostela, 14 de setembro de 2021

Asdo.: **Paulo Ríos Santomé**  
**Manuel Lourenzo Sobral**  
Deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 14/09/2021 12:37:02**

**Paulo Ríos Santomé na data 14/09/2021 12:37:08**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Julio Torrado Quintela, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A relación natural entre o porto e os espazos urbanos ten en Galicia unhas características particulares. Como é habitual en case todas as vilas e pobos mariñeiros, a vida portuaria foi sempre ligada ao desenvolvemento da propia poboación, e a vinculación urbanística entre ambos espazos estivo sempre ligada. A estruturación administrativa causou unha dicotomía que, na maior parte dos pobos e vilas costeiras con entidade portuaria, provoca a confluencia de intereses de entidades administrativas distintas como son o porto e os concellos.

De xeito especial esta relación está condicionada no plano urbanístico polo amplo espazo sobre o que o Porto ten responsabilidade administrativa, por ser da súa titularidade, froito do crecemento sobre o mar que as actividades portuarias foron desenvolvendo, pero que son terreos de uso urbano, afastados da actividade marítima e pesqueira. Existen exemplos en todo o territorio costeiro de Galicia, observando case que en cada vila como o Porto é titular dun espazo que, en termos xerais, úsase para a actividade urbana. Tal é así que en moitas ocasións os propios veciños e veciñas descoñecen esta titularidade, e non a comprenden, por ser Portos de Galicia titular de terreos que nada teñen que ver coa súa actividade.

Este escenario provoca problemas de xestión habituais para todos os concellos, que pretenden desenvolver actividades e usos deses terreos, pero necesitan de autorización e aceptación de Portos de Galicia, sendo esta unha institución que non comprende a necesidade deses usos, retarda os procesos e /ou os dificulta e impide. Ademais dos concellos, numerosos colectivos sociais, culturais ou deportivos, tenden a querer usar tales terreos, normalmente ben situados nas vilas costeiras, atopándose con que Portos de Galicia esixe unhas taxas inasumibles e considera, discrecionalmente, o seu uso. Pola contra, eses terreos non son obxecto da atención debida de Portos de Galicia, nin do investimento necesario, polo que terminan por se deteriorar e acumular lixo, sendo os concellos os que, por responsabilidade, terminan por asumir o custe do seu mantemento sen ser titulares.

O Parlamento de Galicia debateu, por proposta do Grupo Parlamentario Socialista, unha fórmula de reversión dos terreos portuarios de titularidade



autonómica ao dominio municipal. Inicialmente foi rexeitada polos votos do Grupo Parlamentario Popular, mais en 2020 o debate volveu á Cámara galega, a instancias novamente do Grupo Socialista e, desta volta, o Grupo Popular mudou a súa posición e saíu aprobada a iniciativa por unanimidade. Portos de Galicia debe posibilitar a reversión aos concellos da titularidade dos terreos portuarios, cando o seu uso para fins relacionados co porto sexa residual ou inexistente e sexan susceptibles de utilización municipal.

Os sendeiros azuis son itinerarios que enlazan, atravesan ou parten de praias, portos ou centros de interpretación que foron galardoados coa Bandeira Azul en 2021. A vontade da iniciativa é a de fomentar a conexión da rede de lugares con Bandeira Azul mediante sendeiros que axuden a poñer en valor espazos naturais e de interese cultural e patrimonial próximos a praias ou portos deportivos que contén coa Bandeira Azul.

Burela conta cun sendeiro azul, a “Ruta do litoral burelés”. O trazado da senda achégase ata o “Mirador da Limosa” pero debe regresar sobre os seus pasos por non contar con continuidade no trazado.

O Mirador da Limosa é un espazo singular, tanto polas atractivas vistas ao porto de Burela e ao Mar Cantábrico, sendo doado desde o mesmo identificar e explicar a dinámica de traballo e funcionamento dun porto destas características, como pola importancia arqueolóxica e xeolóxica do seu enclave. Nel atopáronse restos do Hipocausto Romano do Campón, en setembro de 2004, e os técnicos de Patrimonio concluían que os restos atopados configuraban os vestixios dunha terma romana.

A zona xeolóxica de Castrelo -O Perdouro- é un dos espazos máis interesantes, xeoloxicamente falando, da península Ibérica e está actualmente catalogado como LIC (lugar de interese comunitario). No enclave obxecto desta exposición, onde se situaba a antiga praia de Castrelos, atópanse pregos de escala métrica, que forman a rasa Cantábrica.

Dado os múltiples intereses que conflúen na zona é necesario mellorar a súa contorna para facela máis accesible, atractiva e didáctica para o conxunto da poboación, así como aquelas persoas que visitan a vila.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:



Cales son os motivos polos que Portos de Galicia se nega a revertir a titularidade do enclave coñecido como o Mirador da Limosa de Burela, a dominio municipal?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 14/09/2021 16:16:19**

**Julio Torrado Quintela na data 14/09/2021 16:16:33**



## Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

No Diario Oficial de Galicia do venres 10 de setembro de 2021 o Instituto de Estudos do Territorio publicou a Resolución do 3 de setembro de 2021 pola que se aproban as bases reguladoras para a concesión das axudas para actuacións de corrección de impactos paisaxísticos destinadas a concellos de Galicia, xestionadas por este instituto, e se establece a súa convocatoria en réxime de concorrencia non competitiva para o ano 2021, destinadas a concellos galegos que teñan menos de 20.000 habitantes co obxectivo de colaborar e corresponsabilizar aos concellos galegos en relación coa mellora da contorna paisaxística, a través de intervencións dirixidas a corrixir alteracións ou impactos relacionados con certos equipamentos de titularidade municipal que supoñen unha deterioración do carácter ou da calidade da paisaxe.

A concesión destas subvencións tramitarase en réxime de concorrencia non competitiva cun crédito financeiro de 800.000 € e un prazo de presentación dun mes contado a partir do día seguinte da publicación da resolución, é dicir o sábado 11 e esgotándose o crédito consignado para unha das liñas de subvención ese mesmo día, horas despois de abrir o prazo, cando os concellos teñen que achegar a seguinte documentación:

“a) *Declaración responsable asinada electronicamente pola persoa representante do concello solicitante, incluída no anexo I desta resolución, na cal se fai constar:*

- 1) *O conxunto de todas as axudas solicitadas ou concedidas, para as mesmas actuacións solicitadas ao abeiro desta resolución, das distintas administracións públicas competentes ou outros entes públicos e o compromiso de comunicar decontado cantas axudas solicite e/ou obteña doutras administracións públicas ou doutros entes públicos ou privados, nacionais ou internacionais, a partir da data desta declaración.*
- 2) *Que o concello non está incurso en ningunha das prohibicións establecidas no artigo 10, números 2 e 3, da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de*



*subvencións de Galicia, para obter a condición de beneficiario dunha subvención.*

*Para os efectos do previsto no artigo 11.e) e concordantes da Lei de subvencións de Galicia, esta declaración será documento suficiente para acreditar que o concello está ao día nas súas obrigas tributarias e fronte á Seguridade Social e que non ten pendente de pagamento ningunha outra débeda coa Administración pública da Comunidade Autónoma e que non é debedor por resolución de procedemento de reintegro.*

- 3) Que todos os datos contidos na solicitude, incluídos os relativos á conta bancaria en que se realizará o pagamento da subvención, de ser o caso, e nos documentos que se achegan son certos.*
- 4) Non estar incurso en ningunha das circunstancias previstas no artigo 13 da Lei 38/2003, do 17 de novembro, xeral de subvencións.*
- 5) Que cumprirá a normativa estatal e autonómica de aplicación, en particular, a normativa en materia de subvencións, cando proceda.*
- 6) Que se compromete a cumprir as obrigas e os requisitos que se sinalan nas bases reguladoras.*
- 7) Que as actuacións para as cales se solicita a subvención teñen a consideración de gastos subvencionables e non estaban iniciadas con anterioridade á publicación da convocatoria destas axudas.*
- 8) Que no caso de que sexa preceptivo, se compromete, de non contar con elas, a solicitar as autorizacións ou licenzas urbanísticas ou sectoriais tanto municipais como doutros organismos ou administracións públicas que resulten preceptivas para a execución da actuación prevista.*
- 9) Que os materiais e acabados propostos son conformes coas indicacións que se recollen nas guías a que se fai referencia no punto 2º.*

*b) Certificación emitida e asinada electronicamente pola persoa secretaria do concello solicitante no modelo do anexo II, na cal se faga constar:*

- 1) O acordo do concello polo cal se solicita a subvención para as obras concretas que se pretenden executar ao abeiro desta resolución e se*



*aceptan as condicións de financiamento e demais requisitos establecidos nela, ao cal fai referencia o punto 3.2.d) desta resolución.*

*No referido acordo deberá constar expresamente que se aceptan as condicións de financiamento e demais requisitos establecidos na resolución, e o acordo deberá estar adoptado antes do vencemento do prazo de presentación de solicitudes.*

- 2) A remisión das contas do concello ao Consello de Contas de Galicia, correspondentes ao exercicio orzamentario de 2020, á cal fai referencia o punto 3.1.b) desta resolución.*

*No certificado quedará acreditado que a remisión das contas ao Consello de Contas se efectuou antes do vencemento do prazo de presentación de solicitudes, polo que se consignará a data de remisión ao Consello de Contas e non se admitirán aquelas en que non se faga constar a data de remisión.*

- 3) A plena dispoñibilidade do concello sobre os terreos e predios en que se van desenvolver as actuacións. Deberá quedar acreditado que o concello, antes do vencemento do prazo de presentación de solicitudes, xa ten a dispoñibilidade sobre eles, nos termos establecidos no segundo parágrafo do punto 3.2.c) desta resolución.*
- 4) Dereitos recoñecidos netos (capítulos I, II e III do estado de ingresos) do orzamento liquidado da entidade do ano 2020, para o cálculo do esforzo fiscal do concello.*

*c) Memoria xustificativa da necesidade das obras ou equipamentos para os cales se solicita a subvención, asinada electronicamente pola persoa representante da entidade local.*

*d) Ademais da documentación indicada nos puntos anteriores, nas solicitudes de subvención para obras deberá achegarse un documento co nivel de proxecto ou memoria valorada da obra que se vai realizar, asinado electronicamente polo técnico ou pola técnica que o redacte, co seguinte contido mínimo:*

- 1) Memoria explicativa*



- 2) *Orzamento das partidas, con indicación das unidades e prezos de cada unha. En ningún caso se admitirán orzamentos a tanto global (partidas alzadas ou similares).*
- 3) *Referencia catastral e/ou planos de situación/coordenadas que permitan xeocalizar con exactitude os edificios e equipamentos obxecto das axudas.*
- 4) *Planos a escala e detalle suficientes para describir as actuacións.*
- 5) *Reportaxe fotográfica do ben e da súa contorna onde se aprecia o estado actual que presenta.”*

Por iso, as deputadas e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) Que día e a que hora tivo entrada a primeira solicitude de subvención?
- 2ª) Cantos concellos solicitaron esta subvención?
- 3ª) Cando se esgotou o crédito destinado ao financiamento destas axudas?
- 4ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre esta subvención?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 14/09/2021 16:52:18**

**Pablo Arangüena Fernández na data 14/09/2021 16:52:29**

**Paloma Castro Rey na data 14/09/2021 16:52:43**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela, Pablo Arangüena Fernández e Paloma Castro Rey, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Na noite do xoves 9 de setembro de 2021 Augas de Galicia é coñecedora a través do plan de control de verteduras de auga de que unha explotación gandeira do concello coruñés de Trazo está vertendo miles de litros de xurro ao río Porta Ferreiros, afluente do río Tambre, obrigando a paralizar a planta elevadora do Tambre ao detectarse que a vertedura se aproximaba á zona de captación, prexudicando o abastecemento de auga dos concellos de Santiago, Ames e Brión.

O venres pola mañá Augas de Galicia comunica o incidente ambiental ás concesionarias do servizo de augas dos tres concellos, un aviso que, segundo a Consellaría de Infraestruturas e Mobilidade, ten só “carácter preventivo”.

Finalmente, a situación complicase e o sábado pola tarde os tres concellos son alertados ás 18:03 horas do sábado a través do 112 de que, de maneira urxente van ter que realizar cortes de subministro e pór en marcha varias accións para evitar un problema de saúde pública.

O Goberno galego asegura que “dende o comezo” tomou medidas para conter a expansión do xurro a través de zanzas para que estas filtrasen no terreo e non rematasen no río, medidas das que os concellos nada souberon ata o sábado.

Diante desta falta de información oficial por parte da Xunta de Galicia aos concellos, que os obrigou a tomar medidas urxentes case dous días despois da vertedura, as deputadas e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Entende a Xunta de Galicia que na vertedura de xurro dunha explotación gandeira de Trazo ao río Tambre se actuou con dilixencia, transparencia e en coordinación cos concellos afectados dende o primeiro momento?

2ª) Cal é o cronograma exacto entre a noite do xoves, cando Augas de Galicia coñece o problema da vertedura de xurro ao Tambre, e a tarde do sábado na que os concellos teñen que actuar rapidamente para non paliar o desastre ambiental e de saúde pública?



3ª) Cales son as razóns de que se tardase tanto tempo en actuar en coordinación cos concellos?

4ª) Por que os concellos non foron avisados directamente a mesma noite do xoves do incidente ambiental?

5ª) Que explica que o aviso que se produce o venres dende Augas de Galicia ás concesionarias do servizo de augas sexa só para advertir do incidente pero non para comezar a traballar nas posibles solucións?

6ª) Que explica que ata o luns pola tarde os concellos afectados de Ames e Brión non tivesen unha comunicación directa nin por parte de Augas de Galicia nin da Xunta de Galicia?

7ª) Que foi o que realmente aconteceu na explotación gandeira de Trazo que provocou a vertedura do xurro ao Tambre? En que estado se atopa a investigación?

8ª) Abriu o Goberno galego un expediente sancionador á explotación gandeira?

9ª) Que cantidade de xurro estima a Xunta de Galicia que se verteu ao río Tambre?

10ª) Considera o Goberno galego que o problema está xa solucionado? Ten estudadas as posibles consecuencias ambientais?

Pazo do Parlamento, 17 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 14/09/2021 18:50:21**

**Pablo Arangüena Fernández na data 14/09/2021 18:50:34**

**Paloma Castro Rey na data 14/09/2021 18:50:49**



## Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García, Leticia Gallego Sanromán e Noelia Otero Lago, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O Grupo Socialista está preocupado pola situación creada en Galicia por mor da aprobación do Decreto 51/2011, do 17 de marzo polo que se actualiza a normativa en materia de seguridade industrial na Comunidade Autónoma de Galicia para a súa adaptación á Directiva 2006/123/CE do Parlamento Europeo e do Consello, do 12 de decembro de 2006, relativa aos servizos no mercado interior e á Lei 17/2009, do 23 de novembro, sobre o libre acceso ás actividades de servizos e o seu exercicio, o que produciu unha importante deterioración da situación da actividade da fontanería en Galicia debido á caótica desregulación do sector levada a cabo polo Goberno da Xunta de Galicia.

Desde entón, o colectivo que representa FAEIGA, composto polas empresas instaladoras das provincias de Lugo, Ourense e Pontevedra, un colectivo de máis de 600 Pemes e autónomos, pediu que se adapte este decreto á obrigatoriedade do rexistro de empresas e instalacións de fontanería tal como ocorre noutras autonomías españolas e estados da Unión Europea.

Segundo afirman dende estas empresas instaladoras é tal o estado de abandono do sector, que a propia Consellería de Industria pretende elaborar un borrador de emenda de Decreto no que reconece que a publicación do Decreto en cuestión provocou un incremento da economía mergullada, supoñendo un drástico cambio no sector tradicionalmente regulado, como non podía ser menos cando se trata dunha actividade que afecta á saúde e benestar das persoas, borrador no que non só non rectifican o erro cometido, senón que pretenden seguir mantendo de forma inexplicable a súa postura política, que non técnica, establecendo un rexistro voluntario de empresas e instalacións, solución a todas vistas inadmisibile e improcedente.

Aínda que o problema aquí exposto é de gran importancia para a poboación galega, e aínda a pesar dos reiterados intentos de chegar a acordos do colectivo de empresas coa Consellería de Industria para que rectificasen o seu erro, non foi posible establecer un escenario legal que permita o control efectivo por parte da Administración tanto das empresas instaladoras, como das instalacións realizadas, manténdose unha situación que entendemos grave por ser causa do



aumento exponencial de traballos realizados por persoas non dadas de alta a efectos tributarios ou na seguridade social, sen cualificación profesional suficiente, sen seguro de responsabilidade civil, con traballos sen emisión de factura legal, sen reunir uns mínimos de calidade, e en definitiva sen garantías de ningún tipo, cos consecuentes prexuízos para os profesionais do sector que compren escrupulosamente a lei, e tamén para os consumidores, e a propia Administración.

Por iso, o deputado e as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Que opina o Goberno galego sobre a situación creada en Galicia por mor da aprobación do Decreto 51/2011, do 17 de marzo polo que se actualiza a normativa en materia de seguridade industrial na Comunidade Autónoma de Galicia para a súa adaptación á Directiva 2006/123/CE do Parlamento Europeo e do Consello, do 12 de decembro de 2006, relativa aos servizos no mercado interior e á Lei 17/2009, do 23 de novembro, sobre o libre acceso ás actividades de servizos e o seu exercicio, o que produciu unha importante deterioración da situación da actividade da fontanería en Galicia debido á caótica desregulación do sector levada a cabo polo Goberno da Xunta de Galicia?

2ª) Que actuacións teñen previsto facer para establecer un escenario legal que permita o control efectivo, tanto das empresas instaladoras, como das instalacións realizadas, en definitiva con garantías para consumidores e a propia administración?

Pazo do Parlamento, 14 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Martín Seco García na data 14/09/2021 19:07:01**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 14/09/2021 19:07:13**

**Noelia Otero Lago na data 14/09/2021 19:07:24**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García,** deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre as medidas de conservación e mantemento a adoptar no edificio modernista “A Terraza” de Sada (A Coruña), declarado Ben de Interese Cultural.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O edificio “A Terraza” de Sada está considerado unha das obras máis destacadas do modernismo galego.

É unha construción de madeira do ano 1912, realizada orixinariamente na cidade da Coruña para ser utilizada como quiosco de bebidas nos céntricos xardíns de Méndez Núñez.

Constitúe unha peza moi representativa da “Art Nouveau” que se compón de dous andares, posteriormente substituída por edificios de formigón coñecidos hoxe co nome de Kiosco Alfonso. Polas súas características arquitectónicas e o seu alto valor histórico e patrimonial este edificio tan senlleiro foi declarado BIC por Decreto 16/2020 do 30 de xaneiro (DOG 124/02/2020).

Entre 1919 e 1920 este edificio, adquirido por un sadense, foi trasladado á praia urbana de Sada, onde aínda se mantén na actualidade, ubicándose nuns terreos de dominio público marítimo terrestre cedidos en concesión administrativa por Real Orde de





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

20 de xullo de 1922 para ser destinado á “venta de refrescos y licores en la Playa de Sada”.

O edificio “A Terraza” sitúase hoxe en pleno paseo marítimo logo de que nos anos 80 se realizase un importante recheo que o alonxou da liña de praia. Como consecuencia dese recheo realizouse un novo deslinde, de modo que o actual trazado da costa quedado rexistrado na Orden Ministerial de deslinde de 7 de febreiro de 2017.

O 25 de maio de 2017 os herdeiros do concesionario orixinario solicitaron prórroga da concesión administrativa que foi denegada o 11 de febreiro de 2021 pola Dirección General de la Costa y el Mar. Na resolución arguméntase que existe un prazo máximo de duración das concesións, incluídas as prórrogas, que non pode superarse, de 75 anos, polo que a concesión do edificio d’A Terraza xa tería superado o prazo máximo permitido que impide unha nova prórroga.

Con todo, desde a Dirección General proponse que, dado o alto valor das instalacións declaradas como Ben de Interese Cultural, se manteñan as instalacións.

Unha vez revertida a concesión, tanto a construción como os terreos sobre os que se asenta, son propiedade do Estado, polo que entraría dentro das súas obrigas a restauración e mantemento do BIC en condicións adecuadas á súa catalogación .

Asemade, o Estado debería valorar a posibilidade de negociar co Concello de Sada a súa posterior cesión, así como un convenio que asegure usos públicos compatíbeis coa súa conservación, usos que están definidos no Plan Xeral de Ordenación Municipal e que o cualifican como equipamento público sociocultural dentro do Sistema Xeral de Equipamentos (SXEsc.06-09).





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Ten coñecemento a Xunta de Galiza da resolución ditada pola Dirección General de la Costa y el Mar do 11 de febreiro de 2021?
- Como valora a Xunta o actual estado de conservación do edificio modernista coñecido como A Terraza?
- Considera o goberno que está a cumprir coas obrigas que establece a Lei 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galiza, en relación co deber de conservación deste inmovible declarado BIC?
- Mantén o goberno galego contacto co Ministerio para garantir o adecuado mantemento deste edificio coñecido como A Terraza, declarado BIC pola Xunta, conforme a Lei de patrimonio cultural de Galiza?

Santiago de Compostela, 15 de setembro de 2021

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

**Manuel Lourenzo Sobral**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Daniel Castro García na data 15/09/2021 10:38:59**

**Mercedes Queixas Zas na data 15/09/2021 10:39:06**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 15/09/2021 10:39:17**



## Á Mesa do Parlamento

Patricia Otero Rodríguez e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O informe do Eixo Atlántico de 2016, sobre o Porto Seco de Monforte de Lemos, reflicte que: “O Porto Seco de Monforte é un proxecto que leva demasiados anos estancado, especialmente se consideramos a importancia que ten, dende o punto de vista estratéxico e económico, non só para o eixe interior de Galicia, o menos desenvolvido, senón para a fachada marítima, en termos portuarios, e *por ende*, para o conxunto dunha euro rexión na que viven 7 millóns de cidadáns, e na que intentan traballar sen ter que emigrar novamente, a maior parte deles”.

Estancado no tempos atópase este proxecto de plataforma loxística que xa foi anunciada polo señor Fraga no ano 2011 e inaugurada polo señor Feijóo no ano 2014, e máis de 7 anos despois desta inauguración non existe alí instalada ningunha empresa.

Polo tanto, é urxente que canto antes se lle poña remedio a estas carencias que leva arrastrando o Porto Seco de Monforte dende a súa inauguración e é o momento de que unha vez por todas a Xunta de Galicia cumpra os seus compromisos con Monforte de Lemos.

O Porto Seco de Monforte é competencia da Xunta de Galicia pero teno totalmente abandonado e non atende á necesidade de dotar a este centro loxístico intermodal duns accesos que lle permitan ser operativos mediante o viario de conexión coa N-120. A estas alturas segue pendente a execución do tramo de menos de 1 km de largo que contemplaría os accesos do Porto Seco coa N-120. Ata o de agora o seu único acceso viario vai dar ao viario que une Monforte coa Pobra de Brollón, unha vía de comunicación estreita e sen beiravía, pouco axeitada para o tipo de tráfico que debe de xerar este parque empresarial.

E que nin sequera foi capaz o Goberno galego de construír o peirao de carga e descarga, dispositivo fundamental este para que o parque industrial se poida considerar intermodal, xa que sen un sistema así non sería posible o trasvase de mercadorías operativo entre a terminal ferroviaria e nas parcelas acondicionas ao seu lado.



Por iso, a deputada e o deputado que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cando ten pensado a Xunta de Galicia rematar a conexión do Porto Seco de Monforte de Lemos coa N-120?

2ª) Vai a Xunta de Galicia habilitar un peirao intermodal no Porto Seco de Monforte?

Pazo do Parlamento, 15 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Patricia Otero Rodríguez na data 15/09/2021 12:17:53**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 15/09/2021 12:18:09**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O curso académico 2021-2022 comezou de igual xeito que o pasado no que as medidas sanitarias e de protección fronte á covid-19 se refire: distancias, uso de máscaras e hidroxel, grupos estables de convivencia ...

Isto obriga a unha organización tamén similar do curso escolar por parte das direccións dos centros educativos en canto á organización de espazos e sobre todo de profesorado. Por esta razón, non se entende que nun ano como o actual, cunha achega extraordinaria de fondos que o Goberno galego debería dedicar a educación, moitos centros educativos en Galicia se atopen con problemas de falla de profesorado.

É o caso da situación que sofren os CEIP Monte dos Postes e As Fontiñas de Santiago de Compostela, que este curso teñen que compartir profesorado de maneira que o centro As Fontiñas conta con 12 titores para 13 aulas e en Monte dos Postes faltan por completar 3 dedicacións.

A falla de profesorado, da que son coñecedores todos os organismos implicados da Consellaría de Educación, provoca problemas lóxicos de índole pedagóxica, dándose circunstancias tan sorprendentes e impensables como, por exemplo, que unha aula de segundo curso de Primaria do CEIP Monte dos Postes contará este curso con 8 docentes. Nese curso a Administración educativa aprobara en xuño un desdobre pero que non resolveu correctamente co prexuízo lóxico para o centro.

Hai que salientar que o alumnado matriculado nos dous centros con respecto ao ano pasado non diminuíu, e polo tanto, a dotación persoal debería manterse ou mellorarse. Neste senso, a itinerancia do profesorado entre estes dous centros afecta tamén ás prazas de PT e AL, coa afectación que isto ten sobre o alumnado con necesidades educativas especiais. No caso concreto do CEIP das Fontiñas cada alumna/o que se matriculou de forma extraordinaria ten NEAE (necesidades específicas de apoio educativo).



Se o que se persigue é a calidade do ensino a dotación humana nos centros educativos é fundamental e por iso, diante desta situación facilmente solucionable a deputada e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Como valora a Xunta de Galicia a situación que sofren os CEIP Monte dos Postes e As Fontiñas, en Santiago de Compostela, que teñen que compartir profesorado deixando clases sen titorías a tempo completo?

2ª) Considera o Goberno galego admisible que dous centros de educación infantil e primaria, con 900 estudantes e deles moitos con necesidades educativas especiais, compartan unha praza de Pedagogía Terapéutica e outra de Audición e Linguaxe?

3ª) Vai tomar a Xunta de Galicia algunha decisión para solucionar o grave problema que supón esta falta de profesorado nos CEIP Monte dos Postes e As Fontiñas?

Pazo do Parlamento, 15 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 15/09/2021 12:13:40**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 15/09/2021 12:13:52**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Noa Presas Bergantiños, Carme González Iglesias, Luis Bará Torres, Ramón Fernández Alfonso e Daniel Pérez López**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Galiza sofre as consecuencias dun modelo político centralista que limita a súa capacidade de autogoberno. Entre os diferentes ámbitos no que isto ten repercusión, salienta o enerxético polo momento de cambio que está a experimentar. Así as cousas, nun contexto marcado pola emerxencia climática e a aceleración da descarbonización, faise máis evidente a limitación que o noso país ten respecto de moitos dos seus recursos e a súa xestión.

No verán de 2021 fíxose evidente de novo a limitación ao autogoberno que supón a combinación de que a gran hidráulica sexa de xestión estatal e que, asemade, moitos dos nosos ríos estean baixo o paraugas administrativo do Estado. Este é o caso dos recursos fluviais xestionados a través da Demarcación Hidrográfica Miño Sil e a Demarcación do Douro (que afecta fundamentalmente a comarca de Monterrei, río Támega). Para alén dos recorrentes problemas que as diferentes localidades e sectores económicos e sociais atopan habitualmente para un amplo abano de necesidades (desde a explotación lúdica á limpeza a crises concretas como a contaminación do encoro das Conchas) desta volta viviuse un drástico baleirado de encoros que volveu poñer en evidencia a anomalía democrática de que a xestión de recursos galegos dependa de decisións a 500 quilómetros.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

É evidente que o marco da transición enerxética está a supoñer un novo proceso de recentralización na que o noso país non está a ter capacidade de actuación, opinión ou deseño dun modelo propio incardinado nos obxectivos internacionais. Asistimos a unha nova fase dun modelo imposto, espoliador e colonial polo que o noso país pon os recursos e non ten capacidade decisoria. Este exemplo pode verse nas negociacións da descarbonización, no avance dunha nova planificación e marco normativo para a enerxía eólica ou no boom eólico terrestre coa proxección de parques de máis de 50MW, que dependen do Estado

Isto acontece cun evidente abandono de funcións por parte da Xunta de Galiza, que nega un debate arredor de cal debe ser o novo modelo enerxético galego para a descarbonización ao tempo que consinte as inxerencias normativas e competenciais do Estado.

Galiza ten que aproveitar o seu potencial produtor, a súa experiencia e especialización, as súas condicións óptimas para liderar en innovación, resposta a crise climática. E para iso é necesaria unha maior capacidade de decisión sobre os seus recursos naturais e enerxéticos.

Este é un asunto que debe abordarse freando e corrixindo a política produtivista e sen planificación da Xunta de Galiza e facendo valer o autogoberno para demandar tamén un marco que respecte a capacidade de Galiza de decidir respecto das súas necesidades e prioridades enerxéticas.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Vai demandar o goberno galego as competencias plenas para a xestión dos recursos naturais e enerxéticos de Galiza?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Vai demandar o goberno galego as reformas legais e transferencias de competencias oportunas para que sexa precisa a autorización polos órganos competentes de Galiza das liñas de transporte de enerxía eléctrica que transcorran no noso territorio?

E para a aprobación de todos os proxectos de centrais eléctricas que se sitúen na Galiza.?

Vai demandar o goberno galego a transferencia das competencias plenas sobre as bacías hidrográficas garantindo a xestión galega dos ríos do noso país que neste momento dependen das bacías do Miño-Sil?

E do Douro e Cantábrico?

Que valoración fai a Xunta de Galiza dos macroproxectos eólicos proxectados para Galiza?

Que valoración fai de que dependan de tramitación ministerial?

Como avalía o goberno galego que a xestión da gran hidráulica dependa do Estado?

Como valora a crise de baleirado dos encoros galegos?

Santiago de Compostela, 15 de setembro de 2021

**Asdo.: Noa Presas Bergantiños**

**Carme González Iglesias**

**Ramón Fernández Alfonso**

**Luis Bará Torres**

**Daniel Pérez López**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Ramón Fernández Alfonzo na data 15/09/2021 12:52:15**

**María do Carme González Iglesias na data 15/09/2021 12:52:19**

**Daniel Pérez López na data 15/09/2021 12:52:27**

**Xosé Luis Bará Torres na data 15/09/2021 12:52:38**

**Noa Presas Bergantiños na data 15/09/2021 12:52:45**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Noa Presas Bergantiños, Montserrat Prado Cores, Iria Carreira Pazos e María González Albert**, deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación de colapso do CHUO denunciada polos profesionais sanitarios no mes de setembro de 2021.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego tivo coñecemento dun comunicado público emitido pola Comisión de Centro do Complexo Hospitalario de Ourense respecto da saturación dos servizos de urxencias que na fin de semana do 10 de setembro lanzaban novamente as alertas de sobrecarga e saturación.

Neste sentido, a Comisión de Centro vén de denunciar que desde hai un mes o servizo de urxencias non deixa de aumentar canto a pacientes debido ao colapso da atención primaria, a que está infradotado o servizo de medicina interna e a que hospitalización leva con 22 camas pechadas desde abril baixo a coartada do impulso das obras de ampliación da UCI que se ben é necesaria, este grupo xa reclamou que non debía supoñer unha redución da capacidade de atención nin do persoal. Porén, tal e como se denunciou neste Parlamento, tivo como consecuencia o peche de ata 22 camas de hospitalización que se empregaban na 4ª dereita do materno reforzando áreas tan necesitadas como medicina interna e cardioloxía.

Os problemas da atención sanitaria da cidade, que como outras partes do país está a sufrir as consecuencias do abandono da atención primaria, trae longas esperas para poder ter unha cita presencial ou mesmo telefónica e iso deriva en que un volume importante de





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

persoas vese obrigado a acudir a urxencias por patoloxías que podían atallarse doutra forma e iso agrava a saturación do servizo, que tamén sofre de falta de persoal.

Isto acontece nun contexto no que en Galiza cada vez hai máis lista de espera para acudir a un especialista ou operarse, e isto ten consecuencias negativas sobre a vidas persoas ao demorárense os diagnósticos e tamén con consecuencias na sobrecarga das urxencias. De feito no último ano, as propias listas oficiais, que ocultan a miles de pacientes pola forma de facerse, non deixan de medrar e hai máis de 40.316 persoas agardando por unha operación e máis de 150.000 persoas esperando cita de especialista, máis do que hai un ano.

Diante desta situación é necesario que se dote un Plan de choque que permita un investimento urxente de 200 M€ adicionais a nivel galego, que permita contratar máis persoal e dotar de máis medios a atención primaria e que no CHUO se reabran as camas pechadas do CHUO e se reforce medicina interna para evitar esta situación de colapso.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

Que actuacións vai levar a cabo o goberno galego para evitar a saturación das urxencias hospitalarias de Ourense?

Que valoración fai a Xunta das demandas da Comisión de Centro do CHUO?

Considera o goberno galego que a degradación da atención primaria e o impedimento obxectivo de ter cita presencial ou mesmo telefónica nun prazo razoábel contribúe a esta situación e pon en perigo a saúde da poboación?

Vai reforzar a atención primaria desta área hospitalaria? E en xeral de Galiza?

Vai reabrir as camas pechadas do CHUO?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Vai reforzar os servizos asistenciais máis debilitados para contribuír a desconxestionar as urxencias?

Santiago de Compostela, 15 de setembro de 2021

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

**Noa Presas Bergantiños**

**Montserrat Prado Cores**

**Iria Carreira Pazos**

**María González Albert**

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 15/09/2021 13:34:14**

**María Montserrat Prado Cores na data 15/09/2021 13:34:18**

**Noa Presas Bergantiños na data 15/09/2021 13:34:25**

**María González Albert na data 15/09/2021 13:34:34**

**Iria Carreira Pazos na data 15/09/2021 13:34:46**



## Á Mesa do Parlamento

Noa Díaz Varela e Luís Manuel Álvarez Martínez, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Na sesión plenaria do pasado 14 de setembro, a deputada do Grupo Popular asegurou, como xa tiña feito o conselleiro en ocasións anteriores, que nos traballos de preparación da candidatura da Ribeira Sacra a Patrimonio da Humanidade da Unesco celebráronse 36 reunións de traballo en cinco anos.

Por iso a deputada e o deputado que asinan preguntan:

- 1ª) Onde e cando tiveron lugar cada unha desas reunións?
- 2ª) Quen estaba convocado e quen asistiu a cada unha delas?

Pazo do Parlamento, 15 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Noa Susana Díaz Varela na data 15/09/2021 14:08:40**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 15/09/2021 14:08:54**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Olalla Rodil Fernández e Manuel Lourenzo Sobral**, deputada e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre o servizo de transporte do alumnado de Baamonde.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Xunta de Galiza aplaudiu e permitiu, nunha decisión insólita, que o alcalde de Begonte pechase o centro de ensino que até o pasado curso funcionou con absoluta normalidade en Baamonde.

No curso 2021/2022 cinco crianzas de entre 6 e 8 anos que até o pasado ano ían a Baamonde non contan con servizo de transporte escolar ao estar matriculadas no colexio de Parga e, segundo a Consellaría de Educación, non ser este centro ao que están adscritas.

Esta situación obriga as familias a ter que levar as súas fillas e fillos nos seus vehículos particulares por non dispor tampouco de taxis que asuman ese desprazamento.

Pola contra, oito estudantes nas mesmas condicións en que se atopan estas familias de Baamonde e que residindo en Pígara se desprazan até o colexio de Parga, si contan co servizo de transporte escolar malia non ser este o seu centro adscrito segundo os criterios da propia Consellaría de Educación.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Esta situación resulta claramente discriminatoria coas familias de Baamonde e incomprensíbel ao tratar de maneira diferente a alumnado procedente do mesmo centro educativo, orixinalmente.

Por todo o exposto formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Por que non garante a Xunta de Galiza o servizo de transporte escolar a alumnado do desaparecido CEIP de Baamonde matriculado en Parga mais si ao alumnado de Pígara procedente do mesmo colexio?

- Vai facilitar o acceso das familias de Baamonde ao servizo de transporte?

Santiago de Compostela, 15 de setembro de 2021

Asdo.: **Olalla Rodil Fernández**

**Manuel Lourenzo Sobral**

Deputada e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 15/09/2021 16:44:51**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 15/09/2021 16:44:56**



## Á Mesa do Parlamento

Luís Manuel Álvarez Martínez e Noa Díaz Varela, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Durante os primeiros meses deste ano tivo lugar unha intensa mobilización social no concello de Begonte tras coñecer a intención da Consellería de Cultura, Educación e Universidade de proceder á unificación dos CEIP de Baamonde e CEIP Virxe do Corpiño nun único centro, trasladando o alumnado do CEIP de Baamonde ao CEIP Virxe do Corpiño e empregar as instalacións do CEIP de Baamonde para un futuro conservatorio de música de incerta titularidade.

Este asunto tamén foi obxecto de preocupación deste grupo parlamentario que presentou diversas iniciativas, tanto preguntas ao Sr. conselleiro como de proposicións non de lei nas que se pedía que a Consellería de Cultura, Educación e Universidade mantivese en funcionamento o CEIP de Baamonde, desbotando calquera posibilidade de desafectar o centro, dado que o número de alumnos se situaba seis veces por enriba do criterio establecido para pechar un centro educativo na Comunidade Autónoma de Galicia.

Todas as iniciativas encamiñadas a manter o centro en funcionamento foron rexeitadas cos votos do Grupo Parlamentario do Partido Popular, que deste xeito deu cobertura a unha proposta que partiu do alcalde deste municipio que sempre consideramos, xunto coas nais e pais do alumnado do CEIP de Baamonde e veciños, fundamente carente de fundamento.

O certo é que o CEIP de Baamonde foi pechado e o seu alumnado trasladado ao CEIP Virxe do Corpiño, ofertando como é obrigado o servizo de transporte e comedor escolar.

Non obstante, hai un colectivo de nais e pais de alumnos que optaron por matricular aos seus fillos no CEIP Santo Estevo de Parga no concello de Guitiriz, situado a 9 quilómetros de Baamonde, distancia practicamente idéntica á existente a Begonte.

Sabemos que o alumnado que se escolariza en centros que non lle corresponden por segundo a distribución das áreas de influencia delimitadas polas xefaturas



territoriais, non terá dereito a ningún dos servizos complementarios establecidos pola consellaría.

Pero tamén sabemos que por Baamonde circula unha liña de transporte escolar para o alumnado da parroquia de Pígara, que pertence ao concello de Guitiriz, ao CEIP Santo Estevo de Parga. O alumnado desta parroquia viña asistindo, dada a súa proximidade, ao CEIP de Baamonde e a Xunta de Galicia, na súa magnanimidade, garántelles este curso o transporte a calquera dos centros de Guitiriz ou Begonte.

Finalmente, sabemos que unha mínima parte desa magnanimidade sería suficiente para permitir que o alumnado de Baamonde matriculado en Parga puidese facer uso dese transporte, dado que non se trata de ofertar un novo servizo nin supón ningún incremento de custo.

A única explicación razoable a esta situación é que, de maneira inaceptable, a Xunta de Galicia segue a dar cobertura ás maneiras máis propias de tempos pretéritos que ten amosado o alcalde de Begonte diante dos seus veciños, por iso, o deputado e a deputada que asinan solicitan en resposta escrita contestación á seguinte pregunta:

Cal é a xustificación que ten a Consellería de Cultura, Educación e Universidade para non permitir que o alumnado de Baamonde que se escolariza no CEIP Santo Estevo de Parga faga uso do transporte escolar xa existente e que no seu percorrido pasa por Baamonde?

Pazo do Parlamento, 15 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Luis Manuel Álvarez Martínez na data 15/09/2021 16:58:09**

**Noa Susana Díaz Varela na data 15/09/2021 16:58:22**





## Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García, Leticia Gallego Sanromán e Noelia Otero Lago, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

O Goberno de España aprobou, en febreiro de 2019, o Marco Estratéxico de Enerxía e Clima a través do cal se poñerán en marcha medidas que faciliten o cambio cara a un modelo económico sostible e competitivo que contribúa a poñer freo ao cambio climático. Este marco estratéxico estrutúrase en tres piares: o da Lei de cambio climático, o borrador do Plan Nacional Integrado de Enerxía e Clima (PNIEC), e a Estratexia de Transición Xusta. Estes tres elementos permitirán que España conte cun marco estratéxico sólido e estable para a descarbonización da súa economía: o da lei ofrece unha folla de ruta eficiente para as próximas décadas; o PNIEC senta as bases para a descarbonización durante o período 2021-2030 e en coherencia co obxectivo de alcanzar a neutralidade de emisións en 2050; e a Estratexia de Transición Xusta é unha estratexia de acompañamento solidario para asegurar que as persoas e os territorios aproveiten ao máximo as oportunidades desta transición ecolóxica sen que ninguén quede atrás.

Dous dos elementos do marco aumentan de maneira significativa a ambición climática de España. Por unha banda, a Lei de cambio climático e transición enerxética (LCCTE) expón que o sistema eléctrico sexa 100 % renovable e neutro en emisións de gases de efecto invernadoiro para o conxunto da economía no ano 2050. Doutra banda, o borrador do PNIEC que se remitiu a Bruxelas expón unha redución do 23 % das emisións de gases de efecto invernadoiro no ano 2030 respecto ao nivel de 1990. Proporcionalmente, trátase dun esforzo de mitigación moi superior ao actual obxectivo da Unión Europea, que se sitúa no 40 %, e atópase aliñado coa pinza do 50-55 % ao que se encamiña a UE.

Ademais, o borrador do PNIEC contempla alcanzar no ano 2030 un 42 % do consumo de enerxías renovables sobre o consumo de enerxía final, o que implica duplicar a cifra que se espera alcanzar este ano 2020. No caso de xeración eléctrica, a porcentaxe de renovables sería do 74 %. A eficiencia enerxética do país melloraría un 39,5 % durante a década 2021-2030. As oportunidades que se van xerar con este ambicioso aumento de obxectivos son numerosas: a mobilización de 241.000 millóns de euros ao longo da próxima década procedentes do investimento privado, público e mixto. o aforro de



aproximadamente 67.000 millóns de euros ata 2030 pola redución da importación de combustibles fósiles, o que mellorará ademais a seguridade enerxética. o crecemento entre 16.500 e 25.700 millóns de euros anuais do PIB entre 2021 e 2030, o que supoñerá 1,8 puntos porcentuais adicionais de crecemento do PIB en 2030 respecto a un escenario sen plan. o efecto positivo no emprego, xa que se xerarán entre 253.000 e 348.000 postos de traballo na próxima década, sobre todo na industria manufactureira e a construción. A revitalización económica de zonas en despoboamento, como consecuencia da creación de emprego verde neses territorios, contribúe a afrontar o reto demográfico da redución ao redor dun 27 % do número de mortes prematuras causadas pola contaminación atmosférica.

O terceiro elemento do Marco busca maximizar as ganancias sociais da transformación ecolóxica e mitigar os impactos negativos desta transición ecolóxica articulándose na Estratexia de Transición Xusta.

O Instituto para a Transición Xusta iniciou a consulta pública previa para unha nova convocatoria de axudas que, cun importe de 30 millóns de euros, está destinada a apoiar proxectos empresariais xeradores de emprego e pequenos proxectos de investimento en zonas de Transición Xusta. A estas axudas poderán presentarse as iniciativas xurdidas nas áreas de influencia das centrais térmicas das Pontes e Meirama. Púxose unha liña de axudas por valor de 7 millóns de euros destinada a apoiar iniciativas que teñan como obxectivo a creación de emprego sostible e o fomento da actividade económica nos municipios afectados polo peche de centrais termoeléctricas de carbón.

Doutra banda, o Instituto para a Diversificación e Aforro da Enerxía (IDAE) propuxo na súa convocatoria de axudas a proxectos de enerxías renovables, a priorización das zonas de transición xusta. Así, en Galicia, e en colaboración co Goberno da Xunta, aprobouse a concesión de 25 puntos adicionais na valoración de proxectos localizados nestas áreas. En total adxudicáronse 8.4 M€ para instalacións térmicas renovables que mobilizarán 14.5 M€ e outros 12 M€ para instalacións eléctricas que promoverán un investimento de 33 M€. Ademais, o Goberno de España presentou dentro do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia da Unión Europea un paquete de medidas específico para zonas de transición xusta por valor de 300 M€. Esta cantidade reforzará o Fondo de Transición Xusta, do que tamén se beneficiarán as zonas afectadas en Galicia. Dentro deste paquete inclúense axudas por valor de 100 M€ para proxectos infraestruturas municipais, sociais e ambientais aos que se poderán presentar municipios das zonas de influencia das Pontes e Meirama.



O compromiso do MITECO plasmouse tamén na Folla de Roteiro do Hidróxeno Renovable que concede unha atención especial ás zonas de Transición Xusta, dado o potencial que esta tecnoloxía ten para estes territorios e a contribución que pode facer ao seu desenvolvemento. Na convocatoria de interese convocada por MITECO para identificar proxectos de hidróxeno renovable, recibíronse 14 propostas para a provincia da Coruña que inclúen proxectos para As Pontes e Meirama. A mesma fórmula contéplase na Estratexia de Almacenamento que incorpora sinais de priorización para as zonas de Transición Xusta.

O MITECO trala solicitude das opcións sindicais, lanzou o proceso participativo para a elaboración do Convenio de Transición Xusta da zona de afectación das Pontes, tal como fixera para a área de Meirama. Na reunión da Mesa da Transición, o MITECO convidou á Xunta de Galicia a sumarse a esta proposta a través da sinatura dun protocolo de actuación establecido, que recolle o compromiso de todos para a elaboración e posta en marcha do convenio que servirá para identificar proxectos e iniciativas empresariais que promovan o cambio de modelo produtivo a partir dos recursos da zona, un documento informativo que contén a delimitación, caracterización e diagnóstico preliminares da zona afectada polo peche desta central térmica, convídase aos axentes sociais e económicos a achegar iniciativas e proxectos que axuden a crear un novo tecido económico sostible en termos ambientais, económicos e de emprego.

O Goberno do Estado insistiulle á Xunta de Galicia na necesidade de abordar canto antes a sinatura dos protocolos de actuación para a elaboración dos convenios para As Pontes e Meirama, documentos que recollen o compromiso expreso que adquiren as diferentes administracións para realizar un traballo conxunto na elaboración dos convenios de Transición Xusta e que xa foi subscrito por todos os gobernos autonómicos con municipios en transición enerxética como é o caso de Andalucía, Asturias, Castela-A Mancha, Castela e León e País Vasco. Trátase dun paso necesario para que os municipios que resulten incluídos na súa delimitación xeográfica teñan acceso ás axudas de Transición Xusta europeas, nacionais e do Compoñente 10 do Fondo de Recuperación, Transformación e Resiliencia que está dotado con 300 millóns de euros para os próximos 3 anos. Esta cantidade reforzará o Fondo de Transición Xusta, do que tamén se beneficiarán as zonas afectadas en Galicia.

A sinatura dos protocolos de actuación supón o compromiso expreso das diferentes administracións a realizar un traballo conxunto na elaboración dos convenios. Os procesos participativos diríxense aos axentes sociais e económicos, incluíndo ás administracións públicas, organizacións sindicais, empresas e organizacións dos sectores empresariais, pero tamén a universidades,



centros educativos, asociacións e organizacións ambientais non gobernamentais, axencias de desenvolvemento, grupos de acción local e demais entidades interesadas ou afectadas.

A Xunta de Galicia debe asinar o dito protocolo de convenio para poder avanzar no proceso de concreción dos novos investimentos nas localidades e para iso necesita unha maior implicación da Xunta de Galicia. O vicepresidente 2º e conselleiro de Economía e Industria cambiou o criterio sobre o futuro das Pontes, pedindo concrecións, que levan meses encima da mesa sen que a Xunta asine o protocolo que permita estudar alternativas e investimentos, é necesario que a Xunta permita desbloquear o convenio e, así, fixar novos investimentos que garantan os postos de traballo e fixar a poboación no rural.

Por iso, o deputado e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) A que espera o Goberno galego para asinar os protocolos do convenio de Transición Xusta das Pontes e Meirama para poder avanzar no proceso de concreción dos novos investimentos nas localidades afectadas?
- 2ª) Dase conta o Goberno galego que pon en risco os investimentos destas localidades coa súa actitude obstrucionista?
- 3ª) Cales son os proxectos que ten o Goberno galego para As Pontes e Meirama?

Pazo do Parlamento, 15 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Martín Seco García na data 15/09/2021 17:35:47**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 15/09/2021 17:36:11**

**Noelia Otero Lago na data 15/09/2021 17:36:20**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63. Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres, Daniel Pérez López, Ramón Fernández Alfonzo e Carme González Iglesias**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No día de onte 14 de setembro, o portavoz municipal do PP en Pontevedra fixo unhas declaracións esclarecedoras, nas que admitiu que a prórroga concedida a ENCE en 2016 foi feita de maneira irregular e que esa é a verdadeira causa do peche da fábrica.

O mesmo portavoz tamén admite que a sentenza da Audiencia Nacional é concluínte, e que supón o final da presenza da fábrica na ría de Pontevedra.

Diante desta situación, o goberno galego non pode seguir mantendo unha postura numantina, aliñada cos intereses de ENCE. Non pode seguir situado na trincheira, na oposición, e debe poñerse a traballar en serio, asumindo as súas competencias, para garantir a recuperación da ría, o desmantelamento e rexeneración dos terreos que ocupa a fábrica, e a procura dun novo emprazamento para desenvolver un grande proxecto industrial do sector forestal galego. Un proxecto liderado pola Xunta, da man do sector forestal galego, para aproveitar o potencial produtivo do noso país, nun modelo de monte multifuncional, para fomentar a transformación da madeira en produtos de alto valor engadido, asegurando o peche de ciclos.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

A estas alturas está claro que a empresa ENCE non está interesada no debate da procura dun novo emprazamento, porque vai en contra dos seus intereses. Entre outras razóns porque en coherencia co recurso de casación que anunciou ten que seguir defendendo a permanencia na ría de Pontevedra.

É por iso que non merecen ningunha credibilidade as informacións trasladadas pola empresa, e repinicadas pola Xunta, sobre a imposibilidade de construír unha fábrica de produción de Celulosa e de papel en ningún lugar da xeografía galega que non sexan os terreos de dominio público de Lourizán.

Por outra parte, en declaracións públicas, o vicepresidente da Xunta e conselleiro de Economía manifestouse favorábel a estudar novos emprazamentos para este centro industrial. E o Presidente da Xunta manifestou que en Galiza hai sitio para dúas pasteiras.

Por todo o exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- Comparte o goberno galego as declaracións do portavoz municipal do PP en Pontevedra a respecto da prórroga de ENCE e da sentenza da Audiencia Nacional?

- Comparte o goberno galego que os intereses xudiciais de ENCE son incompatíbeis coa defensa dun novo emprazamento?

- Que estudos fixo a Xunta para avalar as declaracións do señor Feixóo a respecto da capacidade do país para dúas pasteiras e onde estarían situadas estas dúas pasteiras?

- É favorábel o goberno galego á encarga dun estudo ao sistema galego de coñecemento (universidades e centros tecnolóxicos) sobre posíbeis alternativas de emprazamento para un complexo industrial forestal de transformación de produtos





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, 63, Tel. 0034 981 551 545  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

derivados da madeira que inclúa unha planta de celulosa e de fabricación de papel, así como posíbeis instalacións industriais para a obtencións de biomateriais de alta demanda e alto valor engadido?

Santiago de Compostela, 15 de setembro de 2021

**Asdo.: Luis Bará Torres**

**Ramón Fernández Alfonso**

**Daniel Pérez López**

**Carme González Iglesias**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Xosé Luis Bará Torres na data 15/09/2021 18:37:12**

**María do Carme González Iglesias na data 15/09/2021 18:37:16**

**Ramón Fernández Alfonso na data 15/09/2021 18:37:25**

**Daniel Pérez López na data 15/09/2021 18:37:41**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Luis Bará Torres, Paulo Ríos Santomé, Manuel Lourenzo Sobral e Alexandra Fernández Gómez**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a situación da Ría de Pontevedra post ENCE.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No día de onte, 14 de setembro, o portavoz municipal do PP en Pontevedra fixo unhas declaracións esclarecedoras, nas que admitiu que a prórroga concedida a ENCE en 2016 foi feita de maneira irregular e que esa é a verdadeira causa do peche da fábrica.

O mesmo portavoz tamén admite que a sentenza da Audiencia Nacional é concluínte, e que supón o final da presenza da fábrica na ría de Pontevedra.

Diante desta situación, o goberno galego non pode seguir mantendo unha postura numantina, aliñada cos intereses de ENCE. Non pode seguir situado na trincheira, na oposición, e debe poñerse a traballar en serio, asumindo as súas competencias, para garantir a recuperación da ría, o desmantelamento e rexeneración dos terreos que ocupa a fábrica, e a procura dun novo emprazamento para desenvolver un grande proxecto industrial do sector forestal galego. Un proxecto liderado pola Xunta, da man do sector forestal galego, para aproveitar o potencial produtivo do noso país, nun modelo de monte multifuncional, para fomentar a transformación da madeira en produtos de alto valor engadido, asegurando o peche de ciclos.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por outra parte, a claridade e contundencia da sentenza fai necesario que a Xunta se poña a traballar nun escenario da ría de Pontevedra post-ENCE. Debe abrir un proceso de diálogo co Ministerio para a Transición Ecolóxica e co Concello de Pontevedra para planificar e desenvolver o previsto na Disposición Adicional Terceira do Plan de Ordenación do Litoral:

### DISPOSICIÓN ADICIONAL 3ª POL

#### **ÁREA DE MELLORA AMBIENTAL E PAISAXÍSTICA**

*O obxecto desta área é o da recuperación do espazo que quedará vacante coa materialización do traslado destas instalacións a outra localización no horizonte do ano 2018*

*“O desenvolvemento e consecución destes obxectivos concretarase mediante a redacción do instrumento de ordenación territorial ou urbanístico máis adecuado, atendendo ao interese público e á utilidade social da actuación que deberá abordar conxuntamente as accións de rexeneración, restauración e reordenación do ámbito de recualificación previsto nos terreos actualmente ocupados”.*

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Que folla de rota ten a Xunta de Galiza en relación co escenario creado pola sentenza da Audiencia Nacional sobre ENCE, que anula a prórroga concedida en 2016 polo goberno central?
- . Que previsións ten a Xunta para a ría de Pontevedra post-ENCE?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Que iniciativas ten previsto desenvolver a Xunta en relación coa disposición adicional terceira do POL?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Luis Bará Torres**  
**Paulo Ríos Santomé**  
**Manuel Lourenzo Sobral**  
**Alexandra Fernández Gómez**  
Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Alexandra Fernández Gómez na data 16/09/2021 09:27:11**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/09/2021 09:27:14**

**Paulo Ríos Santomé na data 16/09/2021 09:27:23**

**Xosé Luis Bará Torres na data 16/09/2021 09:27:30**



## Á Mesa do Parlamento

**Leticia Gallego Sanromán e Martín Seco García**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O último Informe de Innovación Rexional da Comisión Europea, correspondente ao ano 2021, Galicia consegue subir 34 postos no ranking europeo. Se hai dous anos ocupaba o posto número 190, agora é o posto 156 dun total de 240 rexións. Non obstante, a pesar de que mellora nalgúns dos indicadores analizados, falla nunha clave: o gasto en I + D nos sectores público e privado, que non só empeora en comparación con 2019 senón que está aínda lonxe da media europea.

A Comisión Europea avalía 21 indicadores para avaliar o grao de innovación nas rexións, un factor clave que determina o grao de fortaleza das súas economías.

A Comisión Europea publicou o informe este verán actualizando o seu indicador rexional de innovación. Como calquera indicador sintético que ten en conta varios factores para concluír cun único número, non é nin perfecto nin indiscutible. Pero é o mellor existente para o conxunto de rexións europeas. É transparente e obxectivo e, en xeral, ten apoio académico. Por este motivo, a Xunta de Galicia debería examinar atentamente as súas conclusións para examinar onde se atopa a nosa comunidade autónoma, en que áreas está mellorando e en que é feble e que dinámica se segue. Isto pode permitírnos reorientar as accións e as prioridades. Non esquezamos que este indicador úsase nos informes elaborados por consultores de todo tipo sobre o atractivo das rexións para a recepción de investimentos estranxeiros.

Galicia sitúase no grupo de rexións de innovación moderada, pero no nivel baixo. A súa cualificación mellorou 16 puntos en dous anos ata o 78,9, sendo a media europea de 100. Si se compara co resto de España, ocupa o oitavo posto no ranking, moi por detrás das rexións clasificadas na categoría "forte". Como o País Vasco ou Madrid.

A debilidade de Galicia está no I + D, que non é o mesmo que a innovación. A investigación mídese como o investimento para adquirir coñecemento e a innovación é aplicar ese coñecemento para aumentar o capital e ser máis competitivos. Os expertos argumentan que o I + D é o que permite sacar ao mercado produtos máis innovadores e disruptivos.



A comunidade galega xa partiu en 2019 dunha mala situación no investimento en investigación e desenvolvemento e dous anos despois a súa puntuación empeora. O gasto público en I + D sitúase agora no 64 % da media da UE, mentres que o desembolso empresarial só é do 32 por cento, o que leva a Galicia ata o lugar 68 por detrás do total de 240 rexións europeas.

E esta é tamén unha das principais diferenzas co norte de Portugal. No investimento privado en I + D, os portugueses case dobran a puntuación que lle dá a Comisión Europea a Galicia e tamén nos superan no gasto público en investigación.

En canto os baremos que están máis ligados á actividade empresarial, os portugueses volven estar á cabeza. Segundo a análise da Comisión Europea, o norte de Portugal obtén dobre nota que Galicia na "innovación de produto" e nos "procesos de negocio". Tamén é salientable a fenda nas solicitudes de marcas rexistradas onde os veciños portugueses sacan gran vantaxe á comunidade galega. De feito, Galicia empeora a súa puntuación neste indicador

A outra gran debilidade da nosa comunidade autónoma, a pesar de mellorar lixeiramente con respecto a 2019, está nas "aplicacións de deseño". A diferenza co norte de Portugal é abismal - triplica a puntuación obtida por Galicia - e tamén a comunidade está no 47 % da media europea.

O Parlamento galego aprobou por unanimidade o 24 de novembro do ano pasado unha proposición non de lei onde o grupo socialista insta a Xunta de Galicia a elaborar un ambicioso e novo plan galego de I+D+i no 2021, cunha maior dotación orzamentaria, que nos permita duplicar o gasto total en investigación, desenvolvemento e innovación para situar Galicia na media española.

O noso grupo ante as cifras do último Informe de Innovación Rexional da Comisión Europea, queremos saber cal é o grado de desenvolvemento desta proposición non de lei que presentamos no ano 2020.



Por todo o exposto, a deputada e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Vai a Xunta de Galicia a elaborar un ambicioso e novo plan galego de I+D+i no 2021, cunha maior dotación orzamentaria, que nos permita duplicar o gasto total en investigación, desenvolvemento e innovación para situar Galicia na media española, tal e como se aprobou por unanimidade 24 de novembro de 2020?

Pazo do Parlamento, 16 de setembro do 2021

Asdo.: Leticia Gallego Sanromán  
Martín Seco García  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 16/09/2021 10:09:08**

**Martín Seco García na data 16/09/2021 10:09:16**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Daniel Pérez López e Rosana Pérez Fernández**, deputado e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, sobre a seguridade no porto de Malpica.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As condicións da dársena do porto de Malpica de Bergantiños foron certamente complicadas dende a súa construción xa aló polo ano 1955. Condicións que non melloraron coa instalación das comportas no 1969. E as reformas posteriores tampouco solucionaron os problemas de seguridade do acceso á dársena.

A día de hoxe os problemas de seguridade céntranse na comporta de acceso. Cando está aberta a enerxía da ondada refléxase nos muros verticais, o que provoca correntes e remuíños no interior da dársena. A este problema hai que sumarlle a velocidade da auga dentro do canal , o que dificulta enormemente a calquera embarcación que transite por el, realizar calquera tipo de manobra, e complica moito as operacións de entrada e saída da dársena. Especialmente en condicións de mar adversa.

Na actual situación, a entrada ou saída de embarcacións da dársena supón un perigo constante para a integridade, non só das embarcacións (son constantes os percances e danos materiais naquelas), senón o que é moito peor, para a integridade física dos mariñeiros.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Así, a situación da dársena de Malpica tivo moito que ver no accidente mortal do Silvosa. En decembro do 2018 esta embarcación de artes menores, con base en Malpica, afundiuse cando se dispoñía a cruzar a zona das comportas, provocando a morte do seu patrón.

A partir dese momento, dende a Consellería do Mar anunciouse a adopción de medidas tendentes a paliar o risco que supón a dársena, sobre todo en condicións adversas.

Entre esas medidas anunciáronse estudos específicos sobre as ondadas no interior do porto, para mellorar a operatividade do mesmo, e a primeiros do ano 2021, a instalación dun sistema de alerta temperá, para, en principio, pronosticar con 72 horas de antelación a produción de fenómenos de resonancia no interior do porto.

En febreiro de 2021, dende a presidencia de Portos de Galiza, informouse que o proxecto de mellora da seguridade da dársena de Malpica se atopaba na súa fase final de licitación.

A día de hoxe, sete meses despois dese anuncio, e case dous anos do tráxico accidente do Silvosa, descoñecemos en que fase se atopa ese proxecto.

Un proxecto de mellora da dársena que é vital para garantir que as embarcacións e mariñeiros de Malpica podan desenvolver o seu traballo en condicións de seguridade.

Polo que non admite máis demoras, e precisa de que nos orzamentos da Xunta de Galiza para o ano 2022 se recolla unha partida con dotación económica suficiente para asegurar que a execución desta obra tan necesaria se vai iniciar no próximo ano.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Considera a Xunta prioritario garantir a seguridade de embarcacións e mariñeiros que operan no porto de Malpica?

. Realizáronse por parte da Xunta de Galiza estudos específicos sobre as ondas no interior do porto de Malpica, tendentes a mellorar a operatividade do mesmo? Se é así, cal foi o resultado deses estudos específicos realizados sobre as ondas no interior do porto de Malpica, tendentes a paliar o risco que supón a dársena en condicións de mar adversa?

. En que fase se atopa o proxecto de mellora da seguridade da dársena de Malpica?

. Que previsión temporal ten a Xunta de Galiza para a execución das obras de mellora da seguridade da dársena de Malpica?

. Considera a Xunta de Galiza que o sistema de alerta temperá posto en marcha no proxecto MarkRisk resolve os problemas de seguridade da dársena, e canal de acceso á mesma, do porto de Malpica?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Daniel Pérez López**

**Rosana Pérez Fernández**

Deputado e deputada do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Rosana Pérez Fernández na data 16/09/2021 10:14:40**

**Daniel Pérez López na data 16/09/2021 10:14:44**





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Manuel Lourenzo Sobral, Mercedes Queixas Zas e Daniel Castro García,** deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre os recortes nos ciclos medios de FP en centros rurais.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Nas últimas datas varios centros de ensino do rural están a denunciar que non poden matricular alumnado en setembro en varios ciclos medios de Formación profesional.

Estamos ante un cambio de criterio da Consellaría de educación a respecto do ano pasado. Este cambio de criterio parte de que o goberno galego cualificou este ano algúns destes ciclos como de “baixa demanda” . Baseándose nesta clasificación, a consellaría decidiu pechar a matrícula destes ciclos medios en xullo e, se ben permitiulle ao alumnado realizar o proceso de admisión, impediu despois aos centros executar esas matrículas en setembro, unha vez que este alumnado titulara.

Máis a realidade que se constata ano tras ano é que precisamente estes ciclos medios cóbrense maioritariamente con alumnado que titula en setembro. As consecuencias para este alumnado, que adoita ser menor de idade, con este novo bandazo da consellaría son importantes tanto para a súa socialización como para a economía destas familias.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Este alumnado, sobre todo do rural, non ten máis remedio que irse dos seus centros de referencia, en ocasións a moita distancia das súas residencias, co que iso implica tanto para a dinámica social e educativa dunha alumna/o desa idade como no referido aos custes económicos motivados por este cambio de criterio da Consellaría.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Vai o Goberno galego garantir a matrícula en setembro naqueles ciclos medios de formación profesional que a administración cualificou como de baixa demanda?

. Vai garantir o Goberno galego que aquel alumnado titulado en setembro poida cursar os seus estudos de ciclos medios naqueles ciclos cualificados pola consellaría como de baixa demanda?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Manuel Lourenzo Sobral**

**Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Daniel Castro García na data 16/09/2021 10:51:08**

**Mercedes Queixas Zas na data 16/09/2021 10:51:13**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/09/2021 10:51:23**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Rosana Pérez Fernández, Carme González Iglesias e Daniel Castro García,** deputadas e deputado do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Convenio STCW (Standards of Training Certification and Whachtkeeping for Seafarers), ou Convenio internacional sobre as normas de formación, titulación e garda para a xente do mar foi aprobado pola Organización Marítima Internacional (OMI) para dotar aos traballadores do mar dunha competencia e profesionalidade que garanta a seguridade na navegación. A súa aprobación inicial tivo lugar en 1978 e foi posteriormente emendado en 1995 e en 2010, reforma na que se establecen os distintos títulos e certificados existentes, así como as normas de expedición, revalidación, validez e atribución dos títulos e certificados. Esta última, feita en Manila, entrou en vigor no 2012 cun período de implantación ata o 2017, pasando a esixirse dende ese momento de forma obrigatoria a actualización de determinados certificados, como os de suficiencia ou os de formación sanitaria e primeiros auxilios.

Esta formación impártese nos centros do Instituto Social da Marina, que debería, en previsión desa obrigatoriedade de renovación ter aumentado o número de prazas e de cursos, para dar solución á demanda e facilitar as renovacións. Pero non foi así, no 2020 caducaban os certificados expedidos no 2015, á reducida oferta superpúxose a pandemia, que paralizou por completo a impartición de cursos. Así, o ISM veuse na





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

necesidade de prorrogar en abril do ano pasado a validez deses certificados “por un período máximo de seis meses a contar dende a data de caducidade dos mesmos”. En setembro corrixiu e ampliouno ata decembro de 2020.

Mais no 2021 a situación non mellorou, o número de prazas e cursos seguen sen ser suficientes para dar resposta ás necesidades actuais de renovación de certificados. Existe un gran número de persoas pendentes de realizar esa formación, sobre todo a sanitaria, e o ISM en vez de aumentar a súa oferta, desconvocou cursos alegando que non atopa profesionais para impartilos. Así, no que vai de 2021 suspendéronse cando menos seis cursos.

Os certificados en vigor son imprescindíbeis a día de hoxe para poder traballar a bordo, no entanto non é posíbel realizar os cursos no ISM, e malia iso négase a opción dunha nova prórroga, limitándose a suxerir que a formación pode realizarse tamén en centros privados homologados, onde os prezos dos cursos son moito máis elevados que nos públicos. Non é tolerábel que a administración non sexa capaz de solucionar o problema e esixa aos traballadores que realicen os cursos nos centros privados se queren seguir traballando.

No caso dos cursos para renovar ou revalidar os certificados de formación básica ou de suficiencia, imprescindíbeis para navegar, eximiuse dese requisito aos tripulantes de pesqueiros menores de 24 metros, ademais de estender un ano a vixencia do resto. Pero seguen a ter dificultades para facer os cursos porque a oferta do ISM é case nula, convócanse moi poucas prazas e algúns rematan sendo cancelados sen poder realizarse a formación. Todo isto supón un trastorno enorme, os mariñeiros deben quedar en terra para poder realizar o curso e finalmente non poden realizalo porque se suspende, mais non se lle indemniza nin se lle dá solución para a súa formación ou a prórroga do certificado actual.





BLOQUE NACIONALISTA GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Á deficiente oferta súmase o deterioro e ineficacia na xestión dos cursos do ISM que foi posto de manifesto polo Tribunais de Contas no seu informe de fiscalización operativa sobre a formación no ISM. O organismo destacou que após a externalización dos cursos, este sufriran un claro encarecemento ao mesmo tempo que unha redución da súa calidade. Así, dende 2012, o sistema de formación do ISM pasou da contratación directa a realizar encomendas de xestión primeiro e despois de forma exclusiva a encargar a súa xestión a Tragsatec. Dende o 2019 mantívose un acordo cunha empresa privada exclusivamente.

Nese mesmo informe, o Tribunal considera que coa externalización a formación supuxo gastar o dobre de recursos e, mentres, a maior parte das persoas interesadas non puideron realizar o curso que lles cómpre. De feito, conséntase un descenso de cursos impartidos, un aumento de cursos cancelados e unha caída de alumnado que rematou os cursos. O Tribunal asegura que só se atendeu o 18% das solicitudes para acceder a cursos de formación profesional marítimo e sanitario e que un 15% dos cursos que estaba previsto impartir foron cancelados.

En definitiva, as persoas que traballan no mar ven restrinxido o seu acceso a unha formación que se lles esixe de forma obrigatoria, pois o sistema formativo non se adapta ás súas necesidades e ás especialidades da súa profesión. Dende a administración pública e o ISM debe solucionarse esta situación de xeito urxente, aumentando a oferta e o número de prazas, facilitando a realización dos cursos e que sexa compatíbel coas xornadas e períodos de embarque e, mentres non se corrixa a situación, prorrogar a vixencia dos certificados que caduquen. Non pode descargarse a responsabilidade da falla de renovación e formación nas persoas traballadoras e esixirlles que cubran elas as deficiencias acudindo a centros privados, perdendo días de traballo e asumindo todo o custo económico e laboral que todo iso supón.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Que valoración fai o Goberno galego da actual oferta formativa para a obtención dos certificados obrigatorios que se lle esixen aos traballadores do mar?
- . Que actuacións ten levado, ou vai levar a cabo para que esa oferta aumente e mellore?
- . Solicitou ou vai solicitar unha nova prórroga para as persoas que non realizaron a formación á que se lles obriga por non existir oferta pública ou pola cancelación dos cursos que pretendían realizar?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Rosana Pérez Fernández**

**Carme González Iglesias**

**Daniel Castro García**

Deputadas e deputado do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Castro García na data 16/09/2021 11:15:10**

**María do Carme González Iglesias na data 16/09/2021 11:15:16**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Rosana Pérez Fernández na data 16/09/2021 11:15:24**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Manuel Lourenzo Sobral, Mercedes Queixas Zas e Daniel Castro García,** deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita,** sobre o cambio de criterio da Consellaría de Educación a respecto da oferta de materias no ensino rural.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Son varios os centros, nomeadamente do rural, que están a denunciar nas últimas semanas, un cambio de criterio da Xunta que impide que se impartan materias en secundaria cando o número de alumnos/as é inferior á cinco.

Até o de agora, o criterio da consellaría de educación era que para impartir estas materias debía haber cando menos 5 alumnos no caso de centros urbanos ou rurais. Así mesmo, cando estas materias tivesen o carácter de troncais dentro do bloque de específicas esta limitación establecíase en 5 alumnxs no medio rural e de 10 alumnxs no ámbito urbano.

Porén, sendo este o criterio, a consellaría tiña como criterio que en habendo profesorado con dispoñibilidade horaria para impartir estas materias, estas puidesen darse nestes centros.

O que aconteceu este foi que a Consellaría de educación cambiou este criterio. Por iso, dende a inspección educativa levan semanas comunicando a estes centros que





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

non se van permitir excepcións ao criterio xeral, e que polo tanto estes centros non poderán ofertar estas materias.

Con esta decisión da Consellaría de educación, tomada a última hora e sen ningún tipo de aviso, o alumnado do rural (o máis afectado, mais non o único) fica nunha evidente discriminación que implica que non poidan matricularse en materias e mesmo itinerarios que determinan o acceso a carreiras que queren cursar

Centros de vilas como San Sadurniño, Melide, Becerreá, Cangas, A Estrada; mais tamén centros urbanos das principais cidades do país, están padecer esta situación.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Vai a Consellaría de Educación autorizar que o alumnado matriculado en centros rurais poida cursar as materias troncais con independencia do número de alumnxs matriculados e do profesorado do centro?

. Vai o Goberno galego garantir que o alumnado poida cursar materias específicas con menos de cinco alumnos e alumnas cando se trate de centros con profesorado suficiente?

. Vai a Consellaría de Educación autorizar que o alumnado matriculado en centros rurais poida cursar as materias troncais con independencia do número de alumnxs matriculados e do profesorado do centro así como garantir que o alumnado de todos os centros poida cursar materias específicas con menos de cinco alumnxs cando se trate de centros con profesorado suficiente??





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

**Asdo.: Manuel Lourenzo Sobral**

**Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Daniel Castro García na data 16/09/2021 11:34:52**

**Mercedes Queixas Zas na data 16/09/2021 11:35:00**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/09/2021 11:35:09**



## Á Mesa do Parlamento

**Marina Ortega Otero e Julio Torrado Quintela**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario do Socialistas de Galicia** e ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presintan ante esa Mesa a seguinte **Pregunta para a súa resposta escrita**.

A Comisión de Centro do Complexo Hospitalario de Ourense emitiu un comunicado fai uns días pola situación que os profesionais sanitarios advirten que está a suceder en Ourense.

A situación sanitaria en Galicia é preocupante pola falta de recursos e xestión por parte do Goberno galego. As consecuencias desta falta de xestión repercuten directamente nas listas de agarda que padecen os e as pacientes incluso en atención primaria, algo que pon en alerta aos propios profesionais sanitarios que viven día a día os efectos dos recortes sanitarios e a desidia do goberno galego. En dito comunicado a Comisión de centro do Complexo Hospitalario de Ourense denuncia o seguinte:

“Dende fai máis ou menos tres semanas o Servizo de Urxencias está con un aumento importante de pacientes que requiren ingreso en Medicina Interna. Debido a unha xestión nefasta por parte da dirección deste Complexo Hospitalario, isto repercute directamente na asistencia sanitaria de todos os servizos implicados.

-Precarización da Atención Primaria que implica que moitos pacientes crónicos de idade avanzada e doentes con patoloxía aguda non poidan ser atendidos e vaian a urxencias.

-Urxencias colapsadas polo aumento de pacientes que deben ingresar e eses ingresos non van para unidades de hospitalización quedando en urxencias durante horas. Volvemos á época de urxencias con doentes nos corredores.

- Servicio de Medicina Interna mal dimensionado e infradotado que leva soportando sobreaforos (de máis de 80 doentes diarios) dende fai meses.

- Unidades de Hospitalización pechadas definitivamente, 22 camas menos dende abril, e Unidades de Hospitalización de sobre aforo pechadas durante o mes de agosto.



Dende fai meses esta Comisión de centro denuncia o peche de camas de Hospitalización, o déficit de profesionais en atención primaria e en atención hospitalaria e a deficiente calidade dos coidados por déficit de medios humanos e materiais.”

Ante tal situación, dende o Grupo Parlamentario Socialista consideramos urxente que o Goberno galego, a través da Consellería de Sanidade, tome medidas inmediatas para resolver o caos que repercute directamente na calidade da atención sanitaria aos pacientes.

Polo exposto, a deputada e deputado asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.<sup>a</sup>) Recoñece a Consellería de Sanidade os problemas que denuncia o propio persoal sanitario do Complexo Hospitalario de Ourense?
- 2.<sup>a</sup>) Que solucións valora a consellería para reverter a situación?

Pazo do Parlamento, 16 de setembro de 2021

Asdo.: Marina Ortega Otero  
Julio Torrado Quintela  
Deputada e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

**Asinado dixitalmente por:**

**Marina Ortega Otero na data 16/09/2021 12:13:24**

**Julio Torrado Quintela na data 16/09/2021 12:13:36**



## Á Mesa do Parlamento

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo e Juan Carlos Francisco Rivera, deputada e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

A Xunta de Galicia incluíu nos orzamentos da Comunidade Autónoma para 2021 115 millóns de euros baixo a denominación de Fondo Consenso. A distribución do dito Fondo acordouse no Pleno do Parlamento de Galicia do 15 de xullo de 2021 con modificacións do Ditame da Comisión non permanente especial para o estudo sobre a reactivación social, económica e cultural de Galicia pola crise da covid-19. Na dita comisión, a propia Cámara a través da Comisión, os axentes sociais a través do Diálogo Social e os expertos económicos do Comité constituído pola propia Xunta para o seu asesoramento na adopción de medidas pola crise, achegaron propostas que colaborasen á recuperación dos efectos económicos e sociais da crise.

O Ditame da Comisión conclúe que: *“A Comisión considera que o Fondo de Consenso debe complementar as asignacións orzamentarias dos programas operativos REACT e dos Proxectos propostos ao abeiro do Mecanismo para a Recuperación e a Resiliencia (MRR), potenciando as actuacións reactivas fronte aos efectos da pandemia, por una banda; e por outra, potenciando e acelerando o crecemento económico baseado na innovación e nas transicións ecolóxica e dixital”*. Establecendo para o cumprimento dos ditos fins actuacións concretas reactivas fronte aos efectos da pandemia:

- Apoio aos sectores que viron reducirse os seus ingresos por causa da pandemia;
- Reforzo dos elementos que favorecen unha recuperación inclusiva, potenciando as políticas sociais.
- Actuacións dirixidas a acelerar os factores nos que se baseará o crecemento económico no futuro.
- Apoio á innovación.
- Reforzo da transición ecolóxica e dixital.



Para o que a Comisión aprobou asignar os recursos do Fondo de Consenso en catro “Subfondos”:

- Subfondo de Apoio Sectorial, dotado con 42,7 millóns de euros, que recolle as liñas de actuación que complementan as axudas xa convocadas para apoiar aos sectores máis impactados pola crise, nomeadamente axudas á Cultura, axudas ao Turismo, axudas ao Deporte e investimentos Estratéxicos de Pemes, que permitan ter acceso a proxectos tractores e estratéxicos para o noso tecido produtivo.
- Subfondo de Recuperación Inclusiva, dotado con 31 millóns de euros, co obxectivo de reforzar unha saída cohesionada socialmente da crise e con investimentos en política social.
- Subfondo de Apoio á transición ecolóxica e dixital, dotado con 26,5 millóns de euros, dirixido a adiantar e avanzar nos investimentos previstos na estratexia *Next Generation* Galicia, reforzando e complementando as actuacións en materia de transición ecolóxica e dixital complementarias dos fondos europeos.
- Subfondo de Apoio á Innovación, dotado con 14,8 millóns de euros para reforzar a dotación en innovación a través de tres actuacións: impulsar a innovación no sector aeronáutico no Polo de Rozas, impulsar o sector biotecnolóxico e axudas para a posta en marcha de centros de investigación en Galicia.

Por iso, a deputada e o deputado que asinan solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Cal é a execución orzamentaria do gasto total do dito Fondo Consenso en cada unha das partidas orzamentarias acordadas no Pleno de aprobación con modificacións do Ditame da Comisión non permanente especial para o estudo sobre a reactivación social, económica e cultural de Galicia pola crise da covid-19?

2ª) En que medidas concretas se materializou a execución do gasto do Fondo Consenso das partidas orzamentarias acordadas no Pleno de aprobación con modificacións do ditame do Ditame da Comisión non permanente especial para o estudo sobre a reactivación social, económica e cultural de Galicia pola crise da covid-19



3ª) Que valoración fai o Goberno galego sobre a aplicación deste Fondo Consenso e os resultados acadados?

Pazo do Parlamento, 16 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 16/09/2021 12:43:06**

**Juan Carlos Francisco Rivera na data 16/09/2021 12:43:19**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Montserrat Prado Cores, Mercedes Queixas Zas, Manuel Lourenzo Sobral e Daniel Castro García**, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á deturpación do topónimo A Toxa.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Durante os días 29 e 30 de setembro e o 1 de outubro vai celebrarse na Illa da Toxa no concello de O Grove un evento coa participación entre outros do presidente da Xunta de Galiza, expresidentes do Goberno español, Felipe VI e representantes do mundo da empresa ou das finanzas. Este foro ao denominarse “Foro La Toja” incumpre co seu nome a lexislación que reconece a oficialidade única dos topónimos galegos, a empezar pola Lei 3/1983, do 15 de xuño, de normalización lingüística, que establece no seu artigo 10.1. Os topónimos de Galicia terán como única forma oficial a galega.

Representa un exercicio de ostentación e desprezo pola toponimia propia de Galiza, e polo tanto xs galegx, que non se pode consentir, é mais unha agresión á nosa máis grande sinal de identidade como é a lingua.

Non ten ningunha xustificación que responsábeis políticos que deberían ser os máximos garantes tanto do cumprimento da lexislación como da protección e promoción da nosa lingua participen en eventos que a deturpan, sen solicitar a rectificación precisa.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

**Parlamento de Galiza**

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Esta deturpación súmase á que se realiza de xeito permanente, por exemplo, tanto no monólito que hai na entrada da Illa ou no nome do hotel no que se realizou o foro, que non respectan a toponimia oficial.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Que accións vai realizar a Xunta de Galiza para esixir o uso legal do topónimo A Toxa?

. Non considera que é obriga do Goberno galego velar, como mínimo, polo cumprimento da lexislación que protexe a lingua e a toponimia galega?

. Coida que o Presidente da Xunta pode asistir a un evento onde non se respecta o topónimo de A Toxa e non esixir que se rectifique?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**

**Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

**Manuel Lourenzo Sobral**

Deputadas e deputados do G.P. do BNG





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Asinado dixitalmente por:**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/09/2021 13:05:13**

**Daniel Castro García na data 16/09/2021 13:05:17**

**Mercedes Queixas Zas na data 16/09/2021 13:05:29**

**María Montserrat Prado Cores na data 16/09/2021 13:05:40**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro, Daniel Pérez López, Luis Bará Torres e Carme González Iglesias**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

As denominadas tarxetas “revolving” son un tipo de tarxeta nas que a titular pode dispor dun límite de crédito determinado, normalmente non moi elevado, que terá que devolver mediante o pago dunha cantidade periódica e non limitada no tempo. Habitualmente o pago realizarase mediante cotas fixas que, na meirande parte, afrontan o pago de xuros e só nunha reducida contía ao importe do principal prestado. Os xuros deste tipo de créditos ao consumo son exorbitantes superiores aos que poden presentar outros produtos crediticios, polo que é simple colixir que constitúen créditos “perpetuos”.

A comercialización destes instrumentos crediticios por grandes centros comerciais e mesmo por empresas do comercio téxtil provocou a súa enorme expansión entre consumidoras que, en grande número dos casos, carecía de información abonda sobre o produto que estaba a contratar, sen coñecemento das súas características e sobre condicións en que o facía. Xa que logo un grande número de consumidoras e usuarias adquiriu un crédito perpetuo sen a consciencia sobre os aspectos esenciais do contrato asinado, que en moitos casos se lle ofrece -sen que o demandase- tras a realización da compra semanal ou da merca de roupa nun comercio.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Como aconteceu en outras casos da historia recente, foi a difusión dun pronunciamento xudicial o que provocou un incremento das reclamacións ante o Banco de España e ante os diversos órganos xurisdiccionais sobre a existencia deste créditos usurarios e xeito en que se comercializaban.

Así, as tarxetas revolving no 2020 supuxeron un máis dun 8,5% de todas as reclamacións recibidas polo Banco de España, o cal viu como se incrementaron nun 50% as recibidas sobre este asunto no exercicio anterior.

De xeito análogo vemos como os xulgados de primeira instancia de partidos xudiciais como Vigo e A Coruña están recibindo un número de demandas solicitando tanto a nulidade deste contratos, como a devolución das cantidades indebidamente percibidas polas entidades financeiras prestamistas. Número de demandas e procedementos que, actualmente, están a ter unha incidencia determinante no funcionamento da administración de xustiza nestes partidos xudiciais.

En resumo existe un número moi importante de familias que están a padecer as consecuencias da contratación dun crédito usurario de cuxo contido e funcionamento nin son, nin foron conscientes no momento de contratalo, e que en moitos casos foilles ofrecido sen que o demandaran, o ben foilles concedido aproveitando unha situación de urxente necesidade. Boa parte desas familias aínda son conscientes da ilegalidade dese crédito, cuxas onerosas cotas seguen a satisfacer puntualmente, e só unha parte das persoas afectadas acude aos xulgados demandando a nulidade dos contratos e a devolución do abusivamente percibido polas entidades financeiras. Procedementos xudiciais que en moitos casos implican custes e investimentos non recuperados polos prexudicados, en todos os casos supoñen un dobre castigo para as vítimas e que están a implicar un novo prexuízo social coa ralentización no funcionamento da administración de xustiza.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. A Xunta de Galiza coñece o número de persoas titulares de tarxetas revolving en Galiza? -Que accións realizou a Xunta de Galiza para a localización, orientación e defensa dos dereitos das persoas titulares de tarxetas revolving, así como para que anulación dos contratos abusivos e a devolución das cantidades indebidamente pagadas?

. Sabe a Xunta de Galiza a repercusión que están a ter nos xulgados de Galiza o número de demandas solicitando a nulidade de tarxetas revolving?

. Cantos convenios asinou a Xunta de Galiza con Colexios da Avogacía en Galiza para o asesoramento e orientación de persoas prexudicadas pola contratación de tarxetas revolving?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Iago Tabarés Pérez-Piñeiro**

**Daniel Pérez López**

**Carme González Iglesias**

**Luis Bará Torres**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Xosé Luis Bará Torres na data 16/09/2021 13:22:06**

**María do Carme González Iglesias na data 16/09/2021 13:22:17**

**Daniel Pérez López na data 16/09/2021 13:22:25**

**Iago Tabarés Pérez-Piñeiro na data 16/09/2021 13:22:36**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Xosé Luis Rivas Cruz, Luis Bará Torres e Iria Carreira Pazos**, deputados e deputada do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 9 de setembro detectouse por parte da Xunta de Galiza unha vertedura de aproximadamente 200m<sup>3</sup> de xurro gandeiro procedentes dunha explotación no concello de Trazo. A vertedura que por medio do regato de Portaferreiros foi parar ao río Tambre, levantou todas as alarmas nos concellos que captan auga deste río, Santiago, Ames e Brión.

A pesar da importancia da cantidade vertida e do perigo que para a saúde da cidadanía supón a presenza destas substancias na auga, soamente o sábado 11 lles foi comunicado aos concellos afectados nas súas captacións de auga este feito.

A magnitude do acontecido reclama unha avaliación dos danos causados, tanto para a veciñanza como para flora e fauna, xa que a vertedura provocou a morte de milleiros de peixes e danos non visibles a curto prazo na flora e fauna do río Tambre até a embocadura en Noia.

O feito debe ser tamén unha chamada á reflexión do estado das augas fluviais, da súa vixilancia e control periódico e da necesidade de coidado extremo destas vías de auga pola dependencia humana da súa existencia en bo estado.





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

- . Cales foron as medidas tomadas polo goberno galego para garantir o abastecemento dos concellos de Ames e Compostela sen poñer en risco a saúde das súas poboacións?
- . En que momento exacto, e por parte do goberno galego se puxo en coñecemento destes concellos a situación creada pola vertedura?
- . Ten pensado o goberno de Galiza abrir unha investigación e depurar responsabilidades?
- . Ten pensado así mesmo avaliar os danos a persoas, instalacións e ao medio ambiente resultantes dos feitos?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

**Iria Carreira Pazos**

**Luis Bará Torres**

Deputados e deputada do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

**Xosé Luis Bará Torres na data 16/09/2021 13:42:30**

**Iria Carreira Pazos na data 16/09/2021 13:42:34**

**Xosé Luis Rivas Cruz na data 16/09/2021 13:43:03**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Montserrat Prado Cores, Olalla Rodil Fernández e Iria Carreira Pazos,** deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa ás medidas a tomar para a prevención e atención ao suicidio en Galiza.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O suicidio en Galiza ten unha altísima prevalencia, no noso país quitáronse a vida 3.652 persoas entre 2010 e 2020, 307 nese último ano, segundo os datos recollidos na memoria do IMELGA, converténdonos no país de maior taxa de suicidios do Estado, 13% por 100 mil habitantes, fronte ao 7,79 %. Uns datos alarmantes, xa que colocan esta causa de morte dos primeiros por causas non naturais e convérteno nun problema sanitario e social de primeira orde. A OMS estima que por cada morte por suicidio consumada prodúcense 20 tentativas.

A pandemia orixinada pola Covid 19 está a agravar a situación, e deixa en evidencia que se antes da COVID os servizos de saúde mental, en xeral e de atención ao suicidio en particular, eran raquíuticos, agora son absolutamente insuficientes para atender as secuelas que deixa o virus tamén neste ámbito.

A pandemia trouxo illamento social, confinamento, afectación emocional pola perda de seres queridos, incerteza, angustia, ansiedade, depresión, medo ante o futuro. É urxente destinar recursos e medios para atender as necesidades de atención psicolóxica e psiquiátrica dunha cidadanía sometida ao estrés de perdas emocionais de seres queridos,





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

de perdas económicas e laborais e de perdas sociais, que se veñen a sumar a todos os problemas pre- Covid.

A asistencia eficaz é a que é accesíbel no momento que se precisa, logo a abordaxe é moito máis difícil, ou chega tarde. Sen o aumento de recursos, persoal, dispositivos, non é posíbel. Atención Primaria tiña que xogar un papel fundamental na detección, prevención, seguimento, que pola falta de recursos non pode realizar.

A Xunta de Galiza presentou no mes de setembro do 2017 no Parlamento Galego o Plan de Prevención do Suicidio en Galicia. Catro anos despois é papel mollado. A súa concreción en medidas e a dotación de recursos é máis que insuficiente, en orzamentos, en aumento de persoal, en seguimento e avaliación da situación...

A prevención do suicidio segue sen ocupar un lugar prioritario nas políticas públicas, a pesar do drama que supón para moitas persoas e o imponderábel custe social que ten. Esta situación vólvese intolerábel cando poden ser mortes prematuras evitábeis.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. Coida que a Xunta de Galiza está tendo unha actuación na prevención, detección e atención ao suicidio acorde á magnitude da incidencia no noso país?

. Que actuacións está realizando a Xunta diante da altísima prevalencia do suicidio en Galiza?

. Parécelle asumíbel que no ano 2020 se teñan quitado a vida 307 galeg@s?

. Teñen algún estudo sobre as características das persoas suicidas en Galiza?, si é así cal é o resultado do mesmo?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Realizaron algún estudo para determinar os efectos que a pandemia orixinada pola Covid 19 está a ter na saúde mental da poboación, de cara a establecer o alcance das medidas a tomar para actuar con eficacia?

. Van aumentar os recursos, dispositivos e persoal para poder prestar a atención precisa na atención ao suicidio?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Montserrat Prado Cores**  
**Iria Carreira Pazos**  
**Olalla Rodil Fernández**  
Deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Olalla Rodil Fernández na data 16/09/2021 15:56:29**

**Iria Carreira Pazos na data 16/09/2021 15:56:33**

**María Montserrat Prado Cores na data 16/09/2021 15:56:42**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Iria Carreira Pazos,** deputado e deputadas do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG),** ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita.**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Na segunda semana deste mes de setembro do ano en curso no ambulatorio de Boimorto foi derivado a Melide tres días un dos dous médicos que ten asignados desde hai xa ben anos. Disque para facer substitucións.

No verán e cando hai baixas aínda que estas sexan prolongadas non hai substitución nin de médicos nin tampouco de persoal sanitario. E así estamos.

Que aconteceu para que de repente, nun so ano, a tendencia, xa manifesta, a desarticular o sistema sanitario público se agravase deste xeito?

Só hai unha explicación: entregar a sanidade pública á empresa privada e botándolle a culpa á Covid.

A asistencia primaria pública de calidade é un ben esencial irrenunciable e o seu deterioro sume a poboación na tristeza e na desesperación.

Por estes motivos fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Cal é a razón para que se vulneren os dereitos dos homes e mulleres de Boimorto ó derivar un dos seus médicos a outros ambulatorios?

. Cal é a razón para que non se cubran as baixas do persoal sanitario dos ambulatorios?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Xosé Luis Rivas Cruz**

**Montserrat Prado Cores**

**Iria Carreira Pazos**

Deputado e deputadas do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Iria Carreira Pazos na data 16/09/2021 17:33:35**

**María Montserrat Prado Cores na data 16/09/2021 17:33:38**

**Xosé Luis Rivas Cruz na data 16/09/2021 17:33:46**





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

**Mercedes Queixas Zas, Daniel Castro García e Manuel Lourenzo Sobral**, deputada e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Cada etapa educativa vén determinada polo correspondente Deseño Curricular Base que regula a ordenación de cada etapa educativa conforme o marco legal vixente, trazando a evolución progresiva da consecución dos obxectivos, contidos e criterios de avaliación propios de cada curso e etapa educativa.

Partindo do principio de progresión educativa, acompañando a maduración do alumnado, así como da avaliación continua, o DCG determina o proceso de ensino-aprendizaxe das diferentes etapas educativas.

Especial relevancia ten a educación infantil como primeiro espazo de aprendizaxe orientado a lograr un desenvolvemento integral e harmónico da persoa nos distintos planos (físico, motor, emocional, afectivo, social e cognitivo) e atendendo ao carácter globalizador da etapa.

Unha das áreas de coñecemento básica é a da linguaxe. Importante en si propia como base de coñecemento lingüístico, mais tamén como medio de acceso a calquera coñecemento dos que integran o currículo.



No noso espazo educativo, as aprendizaxes lingüísticas teñen que alcanzar as dúas linguas oficiais de Galiza, galego e castelán, o que require duun proxecto lingüístico adaptado á realidade sociolingüística de cada centro concreto.

O dominio dunha lingua precisa de exposición visual e sonora que facilite a adquisición da competencia lingüística como unha competencia pasiva, mais, ao tempo, tamén favoreza o uso social, o intercambio comunicativo dentro e fóra da escola.

Comunicación e representación da realidade próxima como ámbitos de actuación nucleares do acceso á educación en equidade.

O alumnado ten que adquirir, no final da súa escolarización obrigatoria, de forma oral e escrita, unha boa competencia en galego e castelán, o que require que desde a educación infantil ambas as dúas estean presentes de forma activa no currículo.

No entanto, son frecuentes as reclamacións sociais sobre as dificultades de acceso a materiais didácticos en galego en diferentes materias do currículo do ensino primario, secundario e de formación profesional, mais tamén no que di respecto do currículo tan específico da educación infantil onde é prescriptivo “desenvolver habilidades comunicativas en diferentes linguaxes e formas de expresión”.

Nesta etapa infantil, a respecto da área de “Linguaxes: comunicación e representación”, recóllese como finalidade: “comunicarse oralmente nas dúas linguas oficiais valorándoas como ferramentas de relación cos demais”.

Obxectivo que require de exposición e acceso a materiais didácticos nas dúas linguas oficiais.





BLOQUE  
NACIONALISTA  
GALLEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Un estudo publicado pola Mesa pola Normalización Lingüística en 2017 evidenciaba que o 76% dos centros escolares empregaban de maneira maioritaria ou exclusiva o castelán na etapa de 3 a 6 anos.

Case o 40% dos centros que responderon a enquisa da asociación recoñeceron que usaban exclusivamente o castelán; outro 33% afirmaba usar de maneira maioritaria o castelán e un 19,4% dicía que o uso entre galego e castelán era do 50%. Só o 8,5% utilizaba máis o galego que o castelán nesta etapa educativa.

O Consello de Europa ratificou esta realidade. No seu informe do 5º ciclo de avaliación da Carta Europea das Linguas Rexionais e Minorizadas, publicado en 2021, demóstrase o incumprimento a respecto do galego dalgúns dos compromisos adquiridos tanto pola Xunta como polo Goberno estatal para garantir a súa presenza e uso no ensino.

Incide, ademais, o informe na “escasa presenza do galego na Educación Infantil” e na “privación de recursos didácticos” na lingua propia. Unha realidade que non vai permitir recuperar os elevados índices de descoñecemento da lingua propia e oficial das novas xeracións de galegos e galegas que acaba de determinar o estudo da Real Academia Galega e a USC.

Por estes motivos formúlanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

. É coñecedora a Xunta da escaseza de oferta de materiais didácticos e libros de texto en galego en diferentes materias de primaria e secundaria e nomeadamente para o currículo de educación infantil?





OFICINA PARLAMENTAR  
**Parlamento de Galiza**  
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.gal  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

. Como valora esta eiva de cara a conseguir o alumnado os obxectivos curriculares de adquisición de competencia lingüística?

. Que medidas vai pór en andamento o goberno galego para dotar os centros educativos dunha oferta de libros de texto e materiais didácticos en galego ampla, diversa e de calidade?

Santiago de Compostela, 16 de setembro de 2021

Asdo.: **Mercedes Queixas Zas**

**Daniel Castro García**

**Manuel Lourenzo Sobral**

Deputada e deputados do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Manuel Antonio Lourenzo Sobral na data 16/09/2021 17:50:57**

**Daniel Castro García na data 16/09/2021 17:51:02**

**Mercedes Queixas Zas na data 16/09/2021 17:51:22**



## Á Mesa do Parlamento

Pablo Arangüena Fernández, Paloma Castro Rey e Martín Seco García, deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Esta fin de semana, por causas aínda non determinadas, vertéronse ao río Tambre no concello de Trazo 200.000 litros de xurros procedentes dunha explotación gandeira, ocasionando o corte do subministro de auga en Santiago e problemas en distintos concellos que se abastecen da auga dese río.

Un vertido de tal magnitude –a pesar das mensaxes de “normalidade” e “control” por parte da Xunta- vai ter, ademais, un gran efecto no ecosistema formado por un río tan importante como o Tambre, que acaba desembocando na ría de Muros.

Non é un feito illado porque a contaminación dos nosos cursos fluviais e acuíferos por xurros –excrementos de orixe animal-- procedentes de granxas de todo tipo é algo, por desgraza, excesivamente común en Galicia e que tende a máis pola falla dunha verdadeira política de control medioambiental e, sobre todo, de depuración destes residuos.

Hai arredor de 2,7 millóns de cabezas de gando repartidas entre arredor de 36.000 explotacións de distintas especies. A Xunta leva moitos anos dicindo que considera prioritario o problema dos xurros e falando de convertelos en abono natural, luz ou gas.

Un problema que está repartido por toda Galicia con milleiros de explotacións pero que se presenta como máis acuciante en zonas como A Limia, que **concentra preto do 50 % de granxas industriais de porcos de Galicia (entre 200.000 e 300.000)** nun territorio que non chega ao 8 % da superficie de Galicia e onde os excrementos, na maior parte dos casos non están tratados adecuadamente e acaban contaminando os acuíferos da zonas e tamén os embalses dos que se colle a auga para o consumo humano, como o das Conchas, pechado este verán por niveis excesivos de nitratos e cianobacterias, ou o de Gundín, que abastecía de auga a Xinzo de Limia, hoxe pechado e inservible para o consumo humano pola contaminación. Hai en Ourense denuncias reiteradas nos últimos anos polos vertidos incontrolados procedentes destas explotacións, que ademais crecen en número a pesar da evidente sobreexplotación ante a pasividade da Xunta.



Por iso, os deputados e a deputada que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) Que medidas está levando a cabo a Xunta de Galicia para controlar e evitar a contaminación procedente de xurros das explotacións gandeiras de Galicia aos nosos ríos, rías e acuíferos?

2ª) Como vai encarar a Xunta de Galicia o problema cada vez maior dos xurros procedentes das explotacións gandeiras de todo tipo que hai en Galicia, especialmente á luz da lexislación europea que endurece os requisitos de control e tratamento deste tipo de contaminantes?

3ª) Cal é o volume de xurros que producen as explotacións gandeiras de Galicia?

4ª) Cal é o volume de xurros que se está tratando?

5ª) De que forma se están a tratar os xurros?

6ª) Cal é a evolución do número de cabezas de gando de todo tipo en Galicia nos últimos anos?

7ª) Ten a Xunta previsto seguir incrementando o número de cabezas de gando de todo tipo?

8ª) Cantas inspeccións a explotacións gandeiras fixéronse para controlar o tratamento dos xurros en cada un dos anos 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020? Cantas sancións se impuxeron en cada un dos anos 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 por infraccións nas obrigas de tratamento dos xurros ou por vertidos contaminantes de xurros?

Pazo do Parlamento, 16 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Pablo Arangüena Fernández na data 16/09/2021 18:07:27**

**Paloma Castro Rey na data 16/09/2021 18:07:43**

**Martín Seco García na data 16/09/2021 18:07:54**



## Á Mesa do Parlamento

Martín Seco García, Noelia Otero Lago e Leticia Gallego Sanromán, deputado e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrito.

O sector do automóbil a nivel mundial está a padecer a falla de abastecemento de semicondutores, cuestión que está a incidir dun xeito importante nas diferentes empresas do sector que ten a comarca de Vigo, o que provoca un gran número de paradas tanto na planta que Stellantis ten en Vigo como nas empresas proveedoras que abastecen a propia planta principal, así como no resto dos construtores tanto en España como no resto de Europa que tamén están paralizano as súas producións. Esta situación, lonxe de resolverse a curto prazo, vemos como se acentúa nas últimas datas, aparecen informacións que din que se podería prolongar esta inestabilidade no subministro ata ben entrado o ano 2022.

Dende o Grupo Parlamentario Socialista consideramos que é necesario que a Administración galega actúe con urxencia e que tendo as competencias en emprego, formación e industria lidere un plan global para o sector que permita minimizar este impacto negativo que a situación está a provocar no mantemento do emprego e a súa calidade.

Os eixos que deben articular este plan, que debe de ser consensuado cos axentes sociais, empresas do sector e sindicatos son a formación e a busca de novos proxectos industriais.

A formación é un mecanismo que debe servir para mellorar a competitividade dos traballadores, nun sector que está inmerso nun cambio radical da mobilidade que requirirá dunha recualificación dos profesionais que traballan nel e combinar a preparación cunha mitigación económica do impacto negativo que esta situación produce nos salarios, permitindo manter a capacidade de produción do sector e uns empregos dignos

Por outra banda, esta situación está a demostrar a necesidade de volver a localizar en Europa certas actividades que no seu día foron deslocalizadas. Por iso, a Xunta de Galicia debe liderar a busca activa de oportunidades para a localización destes novos investimentos que se están a discutir no seo da Unión Europea e que contarán con fondos de recuperación.



Galicia non se pode permitir o luxo de perder capacidade de produción instalada, xa que provocaría unha importante perda de emprego e tamén sería dificultoso volver a conseguila debido a que as decisións da maioría das multinacionais tómanse a milleiros de quilómetros da nosa terra. Por outro lado, faise necesario apuntalar un dos sectores industrias máis importantes da comarca de Vigo e do conxunto de Galicia a través de localizacións de industrias relacionadas coas novas necesidades que o sector vai demandar a curto prazo. Para iso, tense que reverter a situación vivida nos últimos anos onde vimos pasar por diante das nosas portas investimentos millonarios que remataron no noso país veciño en moitas ocasión pola falla dunha política industrial clara e robusta.

Por iso, o deputado e as deputadas que asinan, solicitan en resposta escrita contestación ás seguintes preguntas:

1ª) É consciente o Goberno galego da inminente perda de postos de traballo na industria do automóbil de Vigo e comarca derivado da falla de abastecemento de semicondutores en todo o mundo?

2ª) Cales son as iniciativas que ten o Goberno galego para paliar esta crise dos semicondutores na comarca de Vigo?

3ª) Como valora o Goberno galego a posta en marcha dun programa formativo para os traballadores do sector do automóbil afectados por esta crise que sirva para mellorar a súa competitividade e manter os empregos do sector?

4ª) En que proxectos está vinculado o Goberno galego no sector do automóbil ante a chegada dos fondos europeos?

Pazo do Parlamento, 16 de setembro de 2021

**Asinado dixitalmente por:**

**Martín Seco García na data 16/09/2021 18:11:33**

**Noelia Otero Lago na data 16/09/2021 18:11:46**

**María Leticia Gallego Sanromán na data 16/09/2021 18:11:56**



**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

**Enviado el:** lunes, 13 de septiembre de 2021 18:32

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 552] [mensaje 1/2]

**Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE en lo que respecta a la contribución de la aviación al objetivo de la Unión de reducir las emisiones en el conjunto de la economía y a la adecuada aplicación de una medida de mercado mundial [COM(2021) 552 final] [2021/0207 (COD)] {SEC(2021) 552 final} {SWD(2021) 555 final} {SWD(2021) 603 final} {SWD(2021) 604 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

**Nota: en un mensaje sucesivo les remitiremos los documentos SWD(2021) 555 final, SWD(2021) 603 final y SWD(2021) 604 final, que acompañan a la propuesta COM (2021) 552 final**

---





Bruselas, 14.7.2021  
COM(2021) 552 final

2021/0207 (COD)

Propuesta de

**DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE en lo que respecta a la contribución de la aviación al objetivo de la Unión de reducir las emisiones en el conjunto de la economía y a la adecuada aplicación de una medida de mercado mundial**

{SEC(2021) 552 final} - {SWD(2021) 555 final} - {SWD(2021) 603 final} -  
{SWD(2021) 604 final}

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### 1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

#### • Razones y objetivos de la propuesta

La presente propuesta introduce modificaciones en la legislación sobre el régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE UE) en relación con su aplicación a la aviación para garantizar que:

- 1) la aviación contribuya al objetivo de reducción de emisiones para 2030 de conformidad con el Pacto Verde Europeo;
- 2) el RCDE UE se modifique como corresponda en relación con el Plan de Compensación y Reducción del Carbono para la Aviación Internacional de la OACI; y
- 3) se revise la asignación de derechos de emisión a la aviación para aumentar la subasta.

El objetivo es revisar el RCDE UE con respecto a las emisiones de la aviación de manera rentable y coherente, en consonancia con el aumento del objetivo climático de la Unión, al tiempo que se tiene en cuenta la necesidad de una transición justa y de que todos los sectores contribuyan a los esfuerzos de la UE en materia de clima.

El Pacto Verde Europeo<sup>1</sup>, adoptado por la Comisión en diciembre de 2019, así como la Legislación europea sobre el clima<sup>2</sup> y el Plan del Objetivo Climático<sup>3</sup>, tienen por objeto reforzar el compromiso climático de la Unión en virtud del Acuerdo de París, conforme a su objetivo de lograr la neutralidad climática en el conjunto de la economía de la UE de aquí a 2050. La UE está aumentando su compromiso de descarbonización para el conjunto de la economía, pasando de al el 40 % a al menos el 55 %, en comparación con los niveles de 1990 de aquí a 2030 sin utilizar créditos internacionales. Para alcanzar el mayor objetivo climático, todos los sectores, incluida la aviación, deben contribuir adecuadamente a los esfuerzos nacionales necesarios de reducción de las emisiones.

El Pacto Verde Europeo pretende transformar la UE en una sociedad más equitativa y próspera, con una economía moderna, eficiente en el uso de los recursos y competitiva, en la que no haya emisiones netas de gases de efecto invernadero en 2050 y el crecimiento económico esté disociado del uso de los recursos. El objetivo de neutralidad climática ha sido respaldado por el Consejo Europeo y el Parlamento y se establece de forma jurídicamente vinculante en la Legislación europea sobre el clima acordada políticamente. El Pacto Verde Europeo aspira también a proteger, mantener y mejorar el capital natural de la UE, así como a proteger la salud y el bienestar de los ciudadanos frente a los riesgos y efectos medioambientales. Al mismo tiempo, esta transición ha de ser justa e integradora.

Más allá del aumento de la ambición de la UE para 2030, que ahora aspira a lograr una reducción interna de las emisiones de gases de efecto invernadero en el conjunto de la economía de la UE de al menos un 55 % en comparación con 1990, la Comunicación sobre el Plan del Objetivo Climático para 2030 subraya que «de acuerdo con su compromiso internacional de actuar en el conjunto de la economía en el marco del Acuerdo de París, la UE

---

<sup>1</sup> COM(2019) 640 final

<sup>2</sup> Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de junio de 2021, por el que se establece el marco para lograr la neutralidad climática y se modifican los Reglamentos (CE) n.º 401/2009 y (UE) 2018/1999 («Legislación europea sobre el clima») (DO L 243 de 9.7.2021, p. 1).

<sup>3</sup> C(2020) 562 final.

debe seguir regulando al menos las emisiones procedentes de la aviación dentro de la UE en el RCDE UE». En sus conclusiones de diciembre de 2020, el Consejo Europeo «invita a la Comisión a que evalúe la mejor manera de que todos los sectores económicos puedan contribuir al objetivo de 2030 y a que presente las propuestas necesarias a tal fin, acompañadas de un examen en profundidad del impacto económico, medioambiental y social en los Estados miembros»<sup>4</sup>.

Las emisiones de la aviación representan el 2-3 % de las emisiones mundiales de CO<sub>2</sub> y han aumentado considerablemente desde 1990, tanto a escala de la UE como mundial. A escala de la UE, las emisiones de CO<sub>2</sub> procedentes de la aviación supusieron el 3,7 % del total de todos los sectores de la economía o el 15,7 % de las emisiones de CO<sub>2</sub> del transporte en 2018<sup>49</sup>. En 2018, la UE fue responsable del 15 % de las emisiones de CO<sub>2</sub> de la aviación mundial<sup>5</sup>. Asimismo, se estima que los efectos climáticos de la aviación no relacionados con el CO<sub>2</sub> son al menos igual de importantes en total que los relacionados con el CO<sub>2</sub> por sí solos<sup>6</sup>.

A pesar de la reciente reducción del tráfico como consecuencia de la pandemia de COVID-19, se prevé que el impacto climático de la aviación siga aumentando, dado el crecimiento histórico del sector por encima de la media de otros sectores económicos. Antes de la pandemia de COVID-19, Eurocontrol había previsto un aumento anual de las emisiones de la aviación europea de un 53 % de aquí a 2040 en comparación con 2017<sup>53</sup>. Antes de la crisis de la COVID-19, la OACI había estimado que, para 2040, las emisiones de la aviación internacional podrían aumentar en hasta un 150 % con respecto a 2020<sup>54</sup>.

El RCDE UE es una herramienta clave para abordar las emisiones de CO<sub>2</sub> procedentes de la aviación en Europa. En la consulta pública sobre la actualización de las normas del RCDE para la aviación, el 91 % de los participantes está de acuerdo en que la aviación debería contribuir en mayor medida a las medidas climáticas. El 88 % de los participantes cree que las medidas de mercado pueden ser eficaces para hacer frente a las emisiones de la aviación conforme a los objetivos climáticos. Entre 2013 y 2020, se estima que la aviación logró un ahorro neto de 193,4 toneladas de CO<sub>2</sub> gracias al RCDE UE, principalmente mediante la financiación de la reducción de las emisiones en otros sectores<sup>39</sup>. Esto constituye la contribución de la aviación al objetivo climático de la UE de 2020, y se prevé que esta contribución continúe para 2030.

Teniendo en cuenta las emisiones actuales y previstas del sector de la aviación, y en el contexto de una mayor ambición climática de la UE para 2030, la contribución climática debe reforzarse considerablemente, también con vistas a permitir la contribución necesaria a la neutralidad climática de la UE de aquí a 2050. El Informe Medioambiental de la Aviación Europea 2019 también ha destacado esta necesidad.

La Comisión ha elaborado una serie de evaluaciones de impacto para apoyar las revisiones previstas de los instrumentos legislativos clave del paquete de medidas «Objetivo 55». La evaluación de impacto relativa a la revisión de las normas de aviación del RCDE UE analiza diversas opciones a través de las cuales la revisión podría contribuir de forma eficaz y efectiva a la consecución del objetivo actualizado como parte del paquete general. Por consiguiente, la revisión de las normas de aviación debe abordarse junto con la revisión del RCDE UE para

---

<sup>4</sup> <https://www.consilium.europa.eu/media/47348/1011-12-20-euco-conclusions-es.pdf>.

<sup>5</sup> La aviación dentro del EEE representó el 7,5 % y los vuelos de salida con destino a terceros países otro 7,5 %. Los vuelos de salida están cubiertos por las contribuciones determinadas a nivel nacional de la UE en virtud del Acuerdo de París y por la iniciativa «Destino 2050» del sector de la aviación.

<sup>6</sup> El documento COM(2020) 777 cuantifica estos impactos, mientras que el documento COM(2020) 747 y los documentos asociados los analizan en detalle.

las instalaciones fijas y su ampliación a otros sectores. Los elementos del RCDE en los que la interconexión de las revisiones es especialmente destacada son las disposiciones relativas a la cantidad total de derechos de emisión de la aviación y la aplicación de su factor de reducción lineal, así como las disposiciones relativas a la reserva de estabilidad del mercado. Las opciones relativas al ámbito de aplicación del RCDE UE y del CORSIA repercutirán en el nivel de reducción de las emisiones del sector del RCDE y en la demanda de derechos de emisión de la UE. Las opciones relativas al porcentaje de derechos de emisión de la aviación sacados a subasta repercutirán en el importe de los ingresos procedentes de la subasta disponibles para hacer frente al cambio climático, así como en los elementos distributivos.

Para que la aviación contribuya a los objetivos del Acuerdo de París, también es necesaria una acción mundial más amplia. La UE ha apoyado el CORSIA de la OACI y está colaborando con otras partes para fomentar una participación y aplicación adecuadas. La revisión del RCDE UE para la aviación debe garantizar que el CORSIA se aplica debidamente a través del RCDE UE y que la aplicación del CORSIA garantiza la igualdad de trato de las compañías aéreas. Al mismo tiempo, cualquier modificación de la Directiva RCDE UE debe ser coherente con la ambición de la UE de ser climáticamente neutra de aquí a 2050, con el compromiso de la Unión de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en el conjunto de la economía de aquí a 2030 y con el objetivo de preservar la integridad medioambiental y la eficacia de la acción de la Unión en materia de clima.

Desde 2012, se ha asignado gratuitamente un gran volumen de derechos de emisión al sector de la aviación. La Comunicación sobre el Pacto Verde Europeo<sup>70</sup> anunció que se presentaría una propuesta para reducir las asignaciones gratuitas realizadas a las aerolíneas. Esto se reitera en la Comunicación «Intensificar la ambición climática de Europa para 2030». Dado que la asignación gratuita constituye una excepción al principio de «quien contamina paga», el método por defecto del RCDE UE es la subasta. El análisis subyacente también indica que el aumento de la subasta en relación con la aviación supone un bajo riesgo de fuga de carbono y una repercusión muy limitada en los precios de consumo.

Las principales modificaciones jurídicas son las siguientes:

- 1) consolidar la cantidad total de derechos de emisión de la aviación en sus niveles actuales y aplicar el factor de reducción lineal de conformidad con el artículo 9 de la Directiva RCDE;
- 2) aumentar la subasta de derechos de emisión de la aviación;
- 3) continuar con la aplicación intraeuropea del RCDE UE a la vez que se aplica el CORSIA, según corresponda, a los vuelos fuera de Europa; y
- 4) garantizar que las compañías aéreas reciban el mismo trato en las mismas rutas en lo que respecta a sus obligaciones con repercusiones económicas.

Paralelamente a estas modificaciones de la Directiva RCDE UE, se está elaborando una propuesta separada para aplicar la obligación de notificación de los Estados miembros a las compañías aéreas establecidas en la UE de una compensación cero en virtud del CORSIA para el año 2021. Dicha propuesta separada hace referencia a los aspectos relativos al CORSIA que deben estar en vigor a más tardar en noviembre de 2022, para que la notificación de la compensación adicional cero se efectúe a más tardar en esa fecha.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

El paquete de medidas «Objetivo 55» supone un amplio paso de la revisión de la legislación de la Unión para adaptarla al mayor nivel de ambición climática de la UE. Todas las

iniciativas del paquete están estrechamente interrelacionadas y cada una de ellas depende del diseño de las demás.

Si bien el mandato político para reforzar el RCDE UE de la aviación está claro, se está estudiando conjuntamente con otras iniciativas conexas y pertinentes, como la revisión de la Directiva sobre fiscalidad de la energía y la Directiva sobre fuentes de energía renovables, así como la iniciativa ReFuelEU, que se están evaluando por separado, teniendo debidamente en cuenta la dimensión y las repercusiones del RCDE.

Como se indica en el Pacto Verde Europeo, la reducción del impacto de la aviación en el cambio climático requiere una combinación de instrumentos políticos, ya que no existe una solución única para descarbonizar el sector. La revisión del RCDE UE de la aviación forma parte, por tanto, de un «conjunto de medidas», que incluye medidas de mercado como el RCDE UE y el CORSIA, el impulso de la producción y la adopción de carburantes de aviación sostenibles, mejoras tecnológicas de las aeronaves y mejoras operativas a través, por ejemplo, de la iniciativa del Cielo Único Europeo.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

Todas las actuaciones y políticas de la UE deben ser coherentes con las propuestas del paquete de medidas «Objetivo 55» y ayudar a la UE a lograr el objetivo reforzado para 2030 y una transición justa y con éxito hacia la neutralidad climática para 2050, tal como afirmó la Comisión en la Comunicación sobre el Pacto Verde Europeo.

Como tal, esta iniciativa está vinculada a muchos otros ámbitos políticos, incluidas las políticas exteriores de la Unión, por ejemplo, si la UE anima a los países socios a aplicar también el CORSIA, así como cuando brinda su apoyo para garantizar que las compañías aéreas operen en igualdad de condiciones. La Comisión ha anunciado que afinará la manera en que sus directrices para la mejora de la legislación y las herramientas de apoyo abordan las cuestiones relacionadas con la sostenibilidad y la innovación, con el objetivo de que todas las iniciativas de la UE cumplan el mandamiento verde de «no ocasionar daños». Esta iniciativa también es coherente con la política de investigación e innovación de la UE y reforzará las sinergias entre los programas de despliegue de la UE, en particular el Fondo de Innovación y los Programas Marco de Investigación e Innovación de la UE, mediante el fomento de la adopción y el despliegue de soluciones innovadoras hipocarbónicas.

La evaluación de impacto que acompaña al Plan del Objetivo Climático para 2030 evaluó cuidadosamente la posibilidad de reforzar y ampliar el comercio de derechos de emisión como uno de los instrumentos para lograr reducciones de las emisiones de gases de efecto invernadero a escala de la UE.

La coherencia con otras políticas de la Unión también se garantiza mediante la coherencia de las evaluaciones de impacto del RCDE UE con las evaluaciones realizadas sobre el resto del marco en materia de clima, energía y transporte hasta el año 2030, y con otras medidas presentadas como parte del conjunto de medidas para abordar las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de la aviación.

## 2. **BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD**

- **Base jurídica**

La base jurídica de la Directiva 2003/87/CE sobre el RCDE UE, así como de toda la legislación posterior que la modifique y de otra legislación que regule las emisiones de gases

de efecto invernadero, es el artículo 192 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Esta debe seguir siendo la base jurídica para toda nueva legislación que aborde el impacto en el cambio climático de la aviación, ya que el objetivo principal de la medida es proteger el medio ambiente mediante la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.

- **Subsidiariedad**

La Directiva RCDE UE es un instrumento político de la UE ya existente. De acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, los objetivos de la propuesta que la modifica solo pueden alcanzarse mediante legislación a escala de la UE.

Se requiere un acto jurídico de la UE para que los Estados miembros apliquen el CORSIA, según proceda, a los vuelos cubiertos por el ámbito geográfico de aplicación de la Directiva 2003/87/CE, tal como se establece en su anexo I, es decir, a los vuelos con origen en aeropuertos del EEE y con destino en otros aeropuertos del EEE o en terceros países, así como a los vuelos que llegan a aeropuertos del EEE procedentes de terceros países.

Actuar a escala de la UE y, en la medida de lo posible, a escala mundial, es más eficaz que hacerlo a escala de un Estado miembro, habida cuenta de la dimensión transfronteriza del cambio climático y del carácter ampliamente transnacional de la aviación. La actuación a escala de la UE permitirá alcanzar de la manera más eficaz los objetivos climáticos internos e internacionales de la UE y garantizar la aplicación armonizada y adecuada del CORSIA con respecto a la UE.

- **Proporcionalidad**

La presente propuesta cumple el principio de proporcionalidad ya que no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de la UE de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para el período 2021-2030 de forma eficaz en relación con los costes, garantizando al mismo tiempo la equidad, la integridad medioambiental, un correcto funcionamiento del mercado interior y la aplicación del CORSIA.

El Consejo Europeo ha aprobado una reducción global de las emisiones de gases de efecto invernadero en el conjunto de la economía y a nivel interno de al menos un 55 % para 2030 con respecto a los niveles de 1990. La presente propuesta abarca gran parte de estas emisiones de gases de efecto invernadero y revisa la Directiva a fin de alcanzar dicho objetivo.

- **Elección del instrumento**

La mejor forma de lograr los objetivos perseguidos por la presente propuesta es una Directiva de modificación. Este es el instrumento jurídico más apropiado para realizar modificaciones a la actual Directiva RCDE UE (Directiva 2003/87/CE). Una Directiva obliga a los Estados miembros a alcanzar los objetivos y a incorporar las medidas en sus ordenamientos jurídicos nacionales, tanto sustantivos como de procedimiento. Los Estados miembros deben velar por que las disposiciones nacionales de transposición no obstaculicen la innovación y sean tecnológicamente neutras.

### 3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post* / controles de la adecuación de la legislación existente**

El artículo 28 *ter*, apartado 2, de la Directiva 2003/87/CE exige que la Comisión presente un informe al Consejo y al Parlamento Europeo sobre el CORSIA, en el que examine su nivel de ambición y su integridad medioambiental general, incluidos su nivel de ambición general en relación con los objetivos del Acuerdo de París, el nivel de participación, su aplicabilidad, transparencia, las sanciones en caso de incumplimiento, los procesos de participación pública, la calidad de los créditos de compensación, el seguimiento, la notificación y la verificación de emisiones, los registros, la rendición de cuentas, así como las normas sobre el uso de biocarburantes. A la luz de lo anterior, debe formularse una propuesta para modificar el Derecho de la Unión a fin de aplicar el CORSIA según corresponda.

Además, el artículo 28 *ter*, apartado 2, de la Directiva 2003/87/CE establece que el informe de la Comisión debe considerar si es necesario revisar las disposiciones adoptadas en virtud del artículo 28 *quater*, apartado 2. El artículo 28 *ter*, apartado 3, de la Directiva RCDE UE prevé que la Comisión acompañe el informe de «una propuesta, en su caso, de modificar, suprimir, ampliar o sustituir» las excepciones establecidas en el artículo 28 *bis* (que limitan el ámbito de aplicación del RCDE UE a los vuelos dentro del EEE en el período 2017-2023), que sea «coherente con el compromiso de la Unión para 2030 de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en todos los sectores de la economía con objeto de mantener la integridad y efectividad medioambiental de la acción de la Unión en materia de clima».

El informe queda recogido en la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta y se basa en el estudio «Evaluación de la medida de mercado mundial de la OACI (CORSIA) con arreglo al artículo 28 *ter* y para estudiar la repercusión de los costes de conformidad con el artículo 3 *quinquies* de la Directiva RCDE UE»<sup>7</sup>.

El artículo 3 *quinquies*, apartado 2, de la Directiva RCDE UE exige que la Comisión realice «un estudio sobre la capacidad del sector de la aviación para repercutir el coste del CO<sub>2</sub> a sus usuarios en lo que respecta al RCDE UE y a la medida de mercado mundial desarrollada por la OACI, en comparación con las industrias y el sector energético, con la intención de formular una propuesta de incremento del porcentaje de subasta con arreglo a la revisión a que se refiere el artículo 28 *ter*, apartado 2».

El estudio se incluye en la evaluación de impacto de la revisión del régimen de comercio de derechos de emisión de la UE con respecto a la aviación, y se basa en el informe «Evaluación de la medida de mercado mundial de la OACI (CORSIA) con arreglo al artículo 28 *ter* y para estudiar la repercusión de los costes de conformidad con el artículo 3 *quinquies* de la Directiva RCDE UE».

- **Consultas con las partes interesadas**

Se consultó con las partes interesadas sobre la evaluación inicial de impacto entre el 3 de julio de 2020 y el 28 de agosto de 2020. En total, cincuenta y cuatro entidades presentaron sus respuestas. Entre los participantes, los Estados miembros de la UE apoyaron la coexistencia del RCDE UE y el CORSIA; mientras que los países no pertenecientes a la UE expresaron su preocupación por el solapamiento entre el RCDE UE y el CORSIA, la aplicación parcial del CORSIA, el trato de las compañías aéreas no pertenecientes a la UE y la exclusividad del

<sup>7</sup> SWD [enlace pendiente de inclusión en el momento de la adopción].

CORSIA. En lo que se refiere a las opciones de aplicación del CORSIA, la gran mayoría de las ONG se mostraron partidarias de la plena aplicación del RCDE UE o de opciones que mantuvieran como mínimo el ámbito de aplicación actual u opciones híbridas en un punto intermedio. También apoyaron la subasta completa inmediata.

La mayoría de las asociaciones comerciales y las empresas prefirieron la opción política de «solo el CORSIA». En cuanto a las subastas, la mayoría de las asociaciones comerciales y las empresas se mostraron partidarias de mantener la situación actual o de una reducción lenta, así como de la utilización de los ingresos para el sector de la aviación. Los ciudadanos de la UE que participaron se mostraron a favor de una mayor ambición climática por parte del sector.

La consulta pública abierta a las partes interesadas tuvo lugar entre el 1 de octubre de 2020 y el 14 de enero de 2021, y recibió un total de ochenta y una respuestas. En la consulta pública, el 91 % de los participantes está de acuerdo en que el sector de la aviación debería contribuir en mayor medida a las medidas climáticas. El 88 % de los participantes cree que las medidas de mercado pueden ser eficaces para hacer frente a las emisiones de la aviación conforme a los objetivos climáticos. El 82 % de los participantes en la consulta pública estuvo de acuerdo en que las medidas de mercado deben combinarse con otras políticas como el apoyo a las tecnologías de aviación innovadoras, las mejoras operativas, la fiscalidad y la producción, así como el uso de carburantes de aviación sostenibles.

En cuanto a las opciones de aplicación del CORSIA, las opiniones diferían entre los distintos grupos de partes interesadas y dentro de ellos. En el caso de las asociaciones comerciales, las opciones preferibles fueron «solo el CORSIA» y la opción combinada C4MIX, con un 33 % de las respuestas en apoyo de cada opción. Las opciones menos preferibles fueron el ámbito de aplicación total del RCDE y la opción combinada C5MIX2, con un 33 % de las respuestas en apoyo de cada opción. En el caso de las autoridades públicas, el 30 % consideraron que la opción «solo el CORSIA» era la preferible, mientras que un 40 % consideró que la opción «solo el CORSIA» era la menos preferible. En el caso de las ONG, el ámbito de aplicación total del RCDE UE fue la opción preferible, con el 89 % de las respuestas, mientras que la opción «solo el CORSIA» fue la menos preferible, con el 44 % de las respuestas.

De cara a aumentar el porcentaje de derechos de emisión de la aviación sacados a subasta, la mayoría de las partes interesadas se decantaron por la eliminación inmediata, mientras que siguieron considerando que mantener el *statu quo* era la opción menos preferible. Las opiniones de los participantes estaban claramente divididas entre las opciones de aumento del porcentaje de derechos de emisión sacados a subasta. El 53 % de las asociaciones comerciales preferían mantener la situación actual e indicaron la eliminación gradual inmediata como la opción menos preferida (un 74 %). El 56 % de las ONG preferían la eliminación gradual inmediata y el 63 % indicó que mantener la situación actual era la opción que menos preferían. El 60 % de las autoridades públicas se decantaron por una eliminación gradual lenta de la asignación gratuita.

La gran mayoría de las partes interesadas consideró que aumentar la subasta podría incrementar el coste de los vuelos, mientras que la mayoría también estuvo de acuerdo en que esta medida contribuiría a mitigar el cambio climático.

- **Evaluación de impacto**

La evaluación de impacto ha analizado las diversas opciones a través de las cuales una revisión del RCDE UE con respecto a la aviación podría contribuir de forma eficaz y efectiva a la consecución del objetivo actualizado como parte de este paquete de medidas «Objetivo 55» más amplio. La evaluación de impacto analiza distintas opciones para la aplicación del

CORSIA a través del RCDE UE y para el aumento del porcentaje de derechos de emisión sacados a subasta.

Las opciones para aplicar el CORSIA difieren en la medida en que se mantiene, reduce o amplía la cobertura del RCDE UE actual. La comparación de las opciones muestra que, si bien los incentivos de precios del RCDE constituyen órdenes de magnitud más significativas que el precio de las compensaciones de calidad del CORSIA, el impacto medioambiental global a escala mundial en todas las opciones políticas es limitado debido al limitado alcance geográfico del RCDE UE. Sin embargo, existen diferencias significativas entre las opciones en lo que respecta a la contribución al objetivo de reducción de emisiones de la UE. También existen diferencias considerables en lo que respecta a los ingresos derivados de las distintas combinaciones de opciones políticas, ya que el CORSIA, por naturaleza, no genera ningún ingreso público por parte de las compañías aéreas. La opción preferida es mantener la cobertura del RCDE UE actual (vuelos dentro del EEE, incluidos los vuelos de salida con destino a Suiza y al Reino Unido) e introducir disposiciones adecuadas relacionadas con el CORSIA para los vuelos que actualmente no están cubiertos por el RCDE UE (vuelos con origen o destino en terceros países, y efectuados por compañías aéreas establecidas en la UE entre dos terceros países).

Las opciones para aumentar el porcentaje de subasta en la asignación de derechos de emisión de la aviación difieren en cuanto a la velocidad del aumento. La comparación de las opciones analizadas muestra argumentos sólidos para pasar a la subasta completa a partir de la fecha de entrada en vigor de la legislación revisada. Aunque se han asignado derechos de emisión gratuitos, en particular para hacer frente a los posibles efectos negativos para la competitividad y a la fuga de carbono, estos constituyen una excepción al principio de «quien contamina paga». El análisis indica que el aumento del porcentaje de derechos de emisión sacados a subasta supone un bajo riesgo de fuga de carbono. El paso a la subasta completa implica estabilizar el límite máximo para la aviación en los niveles actuales, ya que la subasta es actualmente un porcentaje fijo de las asignaciones gratuitas. De este modo, se mantendría el nivel actual de integridad medioambiental para el límite máximo de la aviación, y este límite estaría sujeto al factor de reducción lineal, como ya exigen los colegisladores y como ocurre con todos los demás operadores del RCDE UE. La supresión de la asignación gratuita en el RCDE UE reforzaría su integridad medioambiental. La opción preferida es un aumento de la subasta desde la entrada en vigor de la modificación.

- **Derechos fundamentales**

La propuesta respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos, en particular, en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. En concreto, contribuye al objetivo de un elevado nivel de protección del medio ambiente de acuerdo con el principio de desarrollo sostenible establecido en su artículo 37.

#### **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

En el marco del RCDE actual, la mayor parte de los ingresos procedentes de las subastas recaen en los Estados miembros, por lo que hay repercusiones positivas en los presupuestos nacionales. La Comisión presentará los ajustes del marco presupuestario de la UE necesarios en el marco del próximo paquete de recursos propios, incluida una propuesta de modificación del marco financiero plurianual.

En la actual cobertura del RCDE UE no hay repercusiones administrativas adicionales en las administraciones nacionales. El impacto de la aplicación del CORSIA debe limitarse utilizando las mismas infraestructuras.

Las opciones de desarrollo de TI y contratación pública estarán sujetas a la aprobación previa del Consejo de Tecnologías de la Información y Ciberseguridad de la Comisión Europea.

## 5. OTROS ELEMENTOS

### • Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

El artículo 3 *quater*, apartados 1 a 3, se modifica para consolidar la cantidad total de derechos de emisión para el sector de la aviación en el nivel de la asignación/subasta para los vuelos dentro de Europa y los vuelos con salida desde aeropuertos del EEE hacia Suiza y el Reino Unido. La asignación para el año 2024 se basará en la asignación total a los operadores de aeronaves en activo en 2023, reducida aplicando el factor de reducción lineal especificado en la Directiva RCDE. La asignación se incrementará en el nivel de asignación que se habría efectuado si las rutas entre regiones ultraperiféricas y otros Estados distintos del Estado miembro en el que se encuentra la región ultraperiférica hubieran estado cubiertas por el RCDE en 2023. La excepción temporal a las obligaciones del RCDE UE para estas rutas expira el 31 de diciembre de 2023. El aumento del límite máximo se reducirá aplicando el factor de reducción lineal especificado en la Directiva RCDE.

Se propone una excepción limitada en el tiempo al RCDE UE para las emisiones de los vuelos entre un aeródromo situado en una región ultraperiférica de un Estado miembro y un aeródromo situado en el mismo Estado miembro.

El artículo 3 *quinquies*, apartado 1, se sustituye para establecer un aumento de la subasta de derechos de emisión para el sector de la aviación a partir del año siguiente a la entrada en vigor de la modificación. La modificación tiene por objeto la transición hacia la subasta completa a partir de 2027.

El artículo 3 *quinquies*, apartado 2, se suprime por haber quedado obsoleto.

El artículo 3 *quinquies*, apartado 3, primera frase, se modifica para reflejar que los actos delegados que se adopten para completar la presente Directiva en lo que respecta a los mecanismos concretos relativos a la subasta por parte de los Estados miembros de derechos de emisión de la aviación deben incluir las modalidades para transferir una parte de los ingresos al presupuesto de la Unión.

El artículo 3 *quinquies*, apartado 4, se sustituye para reflejar una recomendación más firme de que los Estados miembros utilicen los ingresos procedentes de la subasta del RCDE para hacer frente al cambio climático y de que una parte de dichos ingresos se asigne al presupuesto de la Unión en virtud de la Decisión (UE, Euratom) 2020/2053 sobre el sistema de recursos propios.

Se suprimen los artículos 3 *sexies* y 3 *septies*, ya que las normas de asignación gratuita a los operadores de aeronaves ya no son necesarias tras la transición a la subasta completa.

El artículo 11 *bis*, apartados 1 a 4, se sustituye para prever que las compañías aéreas establecidas en la UE utilicen los créditos internacionales adecuados para la conformidad de los vuelos con origen o destino en terceros países que apliquen el CORSIA. Para garantizar que la aplicación del CORSIA por parte de la UE apoye los objetivos del Acuerdo de París y ofrezca incentivos para una amplia participación en el CORSIA, deben cumplirse las siguientes condiciones: los créditos de cumplimiento proceden de Estados que son Partes del Acuerdo de París y participan en el CORSIA, y se evita el doble cómputo de créditos.

Se añade un nuevo apartado 8 al artículo 11 *bis*, que faculta a la Comisión para adoptar un acto de ejecución en el que se especifiquen los créditos cuyo uso el Consejo de la OACI ha considerado aceptable para dar cumplimiento al CORSIA.

Se añade un nuevo apartado 6 al artículo 12, por el que se aplica el CORSIA a las compañías de la UE con respecto a sus vuelos con origen o destino en el Espacio Económico Europeo, Suiza y el Reino Unido, y fuera de ellos. Las obligaciones de entrega de las compañías aéreas para estos vuelos se reducen de la totalidad de las emisiones a su porcentaje respecto de las emisiones colectivas de la aviación, según la hipótesis de referencia del CORSIA.

En el artículo 25 *bis* se añaden los apartados 3 a 9.

La Comisión está facultada para adoptar y mantener un acto de ejecución en el que figure una lista de Estados (fuera del EEE, Suiza y el Reino Unido) que se considera que aplican el CORSIA a efectos del Derecho de la Unión.

La verificación del cumplimiento en virtud del CORSIA de las compañías aéreas no establecidas en la UE corresponde únicamente al país de origen de estas compañías. La aplicación del CORSIA a los vuelos fuera de Europa implica, por tanto, eximir a las compañías aéreas no europeas de las obligaciones del RCDE UE para los vuelos entre Europa y terceros países que aplican el CORSIA.

Para garantizar la igualdad de trato en las rutas, los vuelos con origen o destino en países que no aplican el CORSIA estarían exentos de las obligaciones del RCDE UE o del CORSIA.

Los vuelos con origen o destino en la mayoría de los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo que no apliquen el CORSIA estarían exentos de las obligaciones del RCDE UE o del CORSIA sin fecha límite para la exención.

La Comisión debe estar facultada para adoptar un acto de ejecución que exima a las compañías aéreas establecidas en la UE de los requisitos de entrega respecto de las emisiones de vuelos cuando se produzca una distorsión significativa de la competencia en detrimento de las compañías aéreas establecidas en la UE debido a una aplicación o ejecución menos estricta del CORSIA en el tercer país. La distorsión de la competencia podría deberse a un enfoque menos estricto de los créditos de compensación admisibles o las disposiciones sobre doble cómputo.

Propuesta de

## DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE en lo que respecta a la contribución de la aviación al objetivo de la Unión de reducir las emisiones en el conjunto de la economía y a la adecuada aplicación de una medida de mercado mundial**

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 192, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>1</sup>,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones<sup>2</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) La Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>3</sup> estableció un régimen para el comercio en la Unión de derechos de emisión de gases de efecto invernadero a fin de fomentar la reducción de las emisiones de esos gases de forma eficaz en relación con los costes y económicamente eficiente. Las actividades de aviación se incluyeron en el régimen de comercio de derechos de emisión de la UE mediante la Directiva 2008/101/CE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>4</sup>.
- (2) El Acuerdo de París, adoptado en diciembre de 2015 en el marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) entró en vigor en noviembre de 2016 («el Acuerdo de París»)<sup>5</sup>. Las Partes del Acuerdo de París han acordado mantener el aumento de la temperatura media del planeta muy por debajo de 2 °C por encima de los niveles preindustriales y perseverar en los esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C por encima de dichos niveles. A fin de

---

<sup>1</sup> DO C , , p. .

<sup>2</sup> DO C , , p. .

<sup>3</sup> Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 2003, por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión y por la que se modifica la Directiva 96/61/CE del Consejo (DO L 275 de 25.10.2003, p. 32).

<sup>4</sup> Directiva 2008/101/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008, por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE con el fin de incluir las actividades de aviación en el régimen comunitario de comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero (DO L 8 de 13.1.2009, p. 3).

<sup>5</sup> Acuerdo de París (DO L 282 de 19.10.2016, p. 4).

alcanzar los objetivos del Acuerdo de París, todos los sectores de la economía deben contribuir a lograr una reducción de las emisiones, lo que incluye a la aviación internacional.

- (3) El Consejo de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) adoptó la Primera edición de las Normas y métodos recomendados internacionales, Protección del medio ambiente — Plan de compensación y reducción de carbono para la aviación internacional (plan CORSIA) (anexo 16, volumen IV, del Convenio de Chicago) en la décima reunión de su 214º período de sesiones, el 27 de junio de 2018. La Unión y sus Estados miembros siguen apoyando el CORSIA y se han comprometido a aplicarlo desde el inicio de la fase piloto 2021-2023<sup>6</sup>.
- (4) De conformidad con la Decisión (UE) 2018/2027 del Consejo<sup>7</sup>, los Estados miembros notificaron a la Secretaría de la OACI las diferencias entre el CORSIA y el RCDE UE. El objetivo era preservar el acervo de la Unión y el futuro espacio político, así como el nivel de ambición climática de la Unión y el papel exclusivo del Parlamento Europeo y del Consejo a la hora de decidir el contenido de la legislación de la Unión. Tras la adopción de esta modificación de la Directiva 2003/87/CE, debe actualizarse la notificación de las diferencias entre el CORSIA y el RCDE UE a la Secretaría de la OACI para reflejar las revisiones realizadas en el Derecho de la Unión.
- (5) Abordar los retos relacionados con el clima y el medio ambiente y alcanzar los objetivos del Acuerdo de París constituyen el núcleo de la Comunicación «El Pacto Verde Europeo», adoptada por la Comisión el 11 de diciembre de 2019<sup>8</sup>.
- (6) La Unión se comprometió a reducir, de aquí a 2030, sus emisiones netas de gases de efecto invernadero en el conjunto de la economía en al menos un 55 % con respecto a los niveles de 1990 en el compromiso actualizado de reducciones determinadas a nivel nacional de la Unión y sus Estados miembros presentado a la Secretaría de la CMNUCC el 17 de diciembre de 2020<sup>9</sup>.
- (7) La Unión ha consagrado en su legislación el objetivo de neutralidad climática en toda la economía de aquí a 2050 en el Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>10</sup>. Dicho Reglamento establece también un compromiso vinculante de la Unión de reducir de aquí a 2030 las emisiones netas de gases de

---

<sup>6</sup> Decisión (UE) 2020/954 del Consejo, de 25 de junio de 2020, relativa a la posición que debe adoptarse, en nombre de la Unión Europea, en la Organización de Aviación Civil Internacional respecto a la notificación de la participación voluntaria en el Plan de compensación y reducción del carbono para la aviación internacional (CORSIA) a partir del 1 de enero de 2021, y a la opción elegida para calcular los requisitos de compensación de los operadores de aeronaves durante el período 2021-2023 (DO L 212 de 3.7.2020, p. 14).

<sup>7</sup> Decisión (UE) 2018/2027 del Consejo, de 29 de noviembre de 2018, sobre la posición que debe adoptarse, en nombre de la Unión Europea, en la Organización de Aviación Civil Internacional respecto a la Primera edición de las Normas y métodos recomendados internacionales, Protección del medio ambiente — Plan de compensación y reducción de carbono para la aviación internacional (plan CORSIA) (DO L 325 de 20.12.2018, p. 25).

<sup>8</sup> COM(2019) 640 final.

<sup>9</sup> [https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/European%20Union%20First/EU\\_NDC\\_Submission\\_December%202020.pdf](https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/European%20Union%20First/EU_NDC_Submission_December%202020.pdf).

<sup>10</sup> Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de junio de 2021, por el que se establece el marco para lograr la neutralidad climática («Legislación europea sobre el clima») (DO L 243 de 9.7.2021, p. 1).

efecto invernadero (las emisiones tras la deducción de las absorciones) a nivel interno en al menos un 55 % con respecto a los niveles de 1990.

- (8) La presente modificación de la Directiva 2003/87/CE tiene por objeto la aplicación en el sector de la aviación de las contribuciones de la Unión en virtud del Acuerdo de París, y del marco regulador para alcanzar el objetivo climático vinculante de la Unión para 2030 de reducir internamente las emisiones netas de gases de efecto invernadero en al menos un 55 % con respecto a los niveles de 1990 de aquí a 2030, establecido en el Reglamento (UE) 2021/... .
- (9) La aviación debe contribuir a los esfuerzos de reducción de emisiones necesarios para alcanzar el objetivo climático de la Unión de aquí a 2030. Por consiguiente, la cantidad total de derechos de emisión para la aviación debe consolidarse y quedar sujeta al factor de reducción lineal.
- (10) Para alcanzar la mayor ambición climática será necesario canalizar el mayor número posible de recursos hacia la transición climática. Como consecuencia de ello, todos los ingresos procedentes de la subasta que no se asignen al presupuesto de la Unión deben utilizarse con fines relacionados con el clima.
- (11) De conformidad con el artículo 28 *ter*, apartado 3, de la Directiva 2003/87/CE, la Unión debe evaluar el plan CORSIA de la OACI y aplicarlo según corresponda, de forma coherente con el compromiso de la Unión de reducir las emisiones en todos los sectores de la economía para 2030.
- (12) La cantidad total de derechos de emisión para la aviación debe consolidarse en el nivel de la asignación para los vuelos con origen en un aeródromo situado en el EEE y con destino en un aeródromo situado en el EEE, Suiza o el Reino Unido. La asignación para el año 2024 debe basarse en la asignación total a los operadores de aeronaves en activo en el año 2023, reducida aplicando el factor de reducción lineal especificado en el artículo 9 de la Directiva 2003/87/CE. El nivel de asignación debe incrementarse para tener en cuenta las rutas que no estaban cubiertas por el RCDE UE en el año 2023, pero que están cubiertas por el RCDE UE a partir del año 2024.
- (13) El aumento de la subasta de derechos de emisión a partir del año siguiente a la entrada en vigor de la presente modificación de la Directiva 2003/87/CE debe constituir la norma para la asignación de derechos de emisión en el sector de la aviación, teniendo en cuenta la capacidad del sector para repercutir el aumento del coste del CO<sub>2</sub>.
- (14) La Directiva 2003/87/CE también debe modificarse en lo que respecta a las unidades de cumplimiento aceptables, a fin de tener en cuenta los criterios de admisibilidad de las unidades de emisión adoptados por el Consejo de la OACI en su 216.º período de sesiones, en marzo de 2019, como elemento esencial del CORSIA. Las compañías aéreas establecidas en la Unión deben poder utilizar créditos internacionales para el cumplimiento de los requisitos aplicables a los vuelos con origen o destino en terceros países que se considera que participan en el CORSIA. A fin de garantizar que la aplicación del CORSIA por parte de la Unión apoye los objetivos del Acuerdo de París y ofrezca incentivos para una amplia participación en el CORSIA, los créditos deben proceder de Estados que sean Partes del Acuerdo de París y que participen en el CORSIA, y debe evitarse el doble cómputo de créditos.
- (15) A fin de garantizar unas condiciones uniformes de utilización de los créditos internacionales de conformidad con el artículo 11 *bis* de la Directiva 2003/87/CE, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución para adoptar una lista de los créditos cuyo uso el Consejo de la OACI ha considerado aceptable a efectos del

cumplimiento del CORSIA y que cumplen las condiciones de admisibilidad mencionadas anteriormente. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>11</sup>.

- (16) Para garantizar que existan los mecanismos necesarios para la autorización de las partes participantes, se realicen los ajustes oportunos en la notificación de las emisiones antropógenas por las fuentes y las absorciones por los sumideros cubiertas por las contribuciones determinadas a nivel nacional de las partes participantes, y se eviten el doble cómputo y el aumento neto de las emisiones mundiales, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución con vistas a establecer requisitos detallados para dichos mecanismos. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>12</sup>.
- (17) De cara a la aplicación del CORSIA a los vuelos distintos de los vuelos con origen en un aeródromo situado en el EEE y con destino en un aeródromo situado en el EEE, Suiza o el Reino Unido, deben reducirse las obligaciones de entrega impuestas a los operadores de aeronaves establecidos en la Unión que efectúen estos vuelos. Las obligaciones de entrega de los operadores de aeronaves en relación con estos vuelos deben reducirse únicamente a su porcentaje en las emisiones colectivas de la aviación internacional por encima de los niveles colectivos de 2019, con respecto a las emisiones durante el período 2021-2023, y por encima de los niveles colectivos del período 2019-2020 para los años siguientes de aplicación del CORSIA.
- (18) A fin de garantizar unas condiciones uniformes para la inclusión en la lista de países que se considera que aplican el CORSIA a efectos de la Directiva 2003/87/CE, de conformidad con el artículo 25 *bis*, apartado 3, de dicha Directiva, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución para adoptar y mantener la lista de Estados que no sean miembros del EEE, Suiza y el Reino Unido que se considera que participan en el CORSIA a efectos del Derecho de la Unión. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo.
- (19) Dado que, en el caso de los operadores de aeronaves establecidos fuera de la Unión, la aplicación y el cumplimiento del CORSIA corresponde únicamente al país de origen de estos operadores, la aplicación del CORSIA a los vuelos distintos de los vuelos procedentes de un aeródromo situado en el EEE y con destino en un aeródromo situado en el EEE, en Suiza o en el Reino Unido implica eximir a los operadores de aeronaves establecidos fuera de la Unión de las obligaciones del RCDE UE en relación con estos vuelos.
- (20) Para garantizar la igualdad de trato en las rutas, los vuelos con origen o destino en países que no aplican el CORSIA deben quedar exentos de las obligaciones del RCDE UE o del CORSIA. Para incentivar la plena aplicación del CORSIA a partir de 2027,

---

<sup>11</sup> Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

<sup>12</sup> Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

la exención solo debe aplicarse a las emisiones que se produzcan hasta el 31 de diciembre de 2026.

- (21) Los vuelos con origen o destino en países menos adelantados y pequeños Estados insulares en desarrollo, según la definición de las Naciones Unidas, que no apliquen el CORSIA, excepto aquellos Estados cuyo PIB per cápita sea igual o superior a la media de la Unión, deben quedar exentos de las obligaciones del RCDE UE o del CORSIA sin una fecha límite para la exención.
- (22) A fin de garantizar condiciones uniformes para eximir a los operadores de aeronaves de los requisitos de entrega establecidos en el artículo 12, apartado 8, de la Directiva 2003/87/CE en lo que respecta a las emisiones de vuelos con destino y origen en países que aplican el CORSIA de manera menos estricta en su legislación nacional, o que no hagan cumplir las disposiciones del CORSIA del mismo modo a todos los operadores de aeronaves de conformidad con el artículo 25 *bis*, apartado 7, de dicha Directiva, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución para eximir a las compañías aéreas establecidas en la Unión de los requisitos de entrega respecto de las emisiones de vuelos cuando se produzca una distorsión significativa de la competencia en detrimento de las compañías aéreas establecidas en la UE debido a una aplicación o un cumplimiento menos estrictos del CORSIA en el tercer país. La distorsión de la competencia podría deberse a un enfoque menos estricto de los créditos de compensación admisibles o las disposiciones sobre doble cómputo. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo.
- (23) A fin de garantizar unas condiciones uniformes para establecer una igualdad de condiciones en las rutas entre dos países distintos que aplican el CORSIA cuando dichos países permiten a los operadores de aeronaves utilizar unidades distintas de las incluidas en la lista adoptada de conformidad con el artículo 11 *bis*, apartado 8, de la Directiva 2003/87/CE, de conformidad con el artículo 25 *bis*, apartado 8, de dicha Directiva, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución para permitir a los operadores de aeronaves establecidos en un Estado miembro utilizar tipos de unidades adicionales a las de la lista adoptada de conformidad con el artículo 11 *bis*, apartado 8, o no estar sujetos a las condiciones del artículo 11 *bis*, apartados 2 y 3. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo.
- (24) A fin de garantizar la igualdad de condiciones en las rutas entre dos terceros países que apliquen el CORSIA, deben delegarse en la Comisión poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado en lo que respecta a la aceptación de otros créditos en dichas rutas. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación<sup>13</sup> de 13 de abril de 2016. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

---

<sup>13</sup> DO L 123 de 12.5.2016, p. 1.

- (25) Debe prestarse especial atención al fomento de la accesibilidad para las regiones ultraperiféricas de la Unión. Por consiguiente, debe establecerse una excepción al RCDE UE en cuanto a las emisiones de los vuelos entre un aeródromo situado en una región ultraperiférica de un Estado miembro y un aeródromo situado en el mismo Estado miembro.
- (26) Es importante que haya un enfoque integral de la innovación para alcanzar los objetivos del Pacto Verde Europeo y en beneficio de la competitividad de la industria europea. Esto reviste especial importancia para sectores difíciles de descarbonizar, como la aviación y el transporte marítimo, en los que es necesario desplegar una combinación de mejoras operativas, combustibles alternativos climáticamente neutros y soluciones tecnológicas. Por tanto, los Estados miembros deben velar por que las disposiciones nacionales de transposición no obstaculicen las innovaciones y sean tecnológicamente neutras. A escala de la UE, los esfuerzos necesarios en materia de I+i reciben apoyo, entre otras cosas, a través del Programa Marco «Horizonte Europa», que ofrece una financiación considerable y nuevos instrumentos para los sectores incluidos en el RCDE.
- (27) Dado que los objetivos de la presente Directiva no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a su alcance y efectos, pueden lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (28) Procede, por tanto, modificar la Directiva 2003/87/CE en consecuencia.

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

### *Artículo 1*

La Directiva 2003/87/CE se modifica como sigue:

- 1) El artículo 3 *quater* queda modificado como sigue:

- a) se suprime el apartado 2,
- b) se añaden los apartados 5, 6 y 7 siguientes:

«5. La Comisión determinará la cantidad total de derechos de emisión que se asignará a los operadores de aeronaves para el año 2024 sobre la base de la asignación total de derechos de emisión respecto de los operadores de aeronaves que realizaban actividades de aviación incluidas en el anexo I en el año 2023, reducida aplicando el factor de reducción lineal especificado en el artículo 9, y publicará dicha cantidad, así como la cantidad de derechos de emisión asignados de forma gratuita que habría habido en 2024 si las normas sobre la asignación gratuita no se hubieran actualizado.

6. En lo que respecta a los vuelos con origen en un aeródromo situado en el EEE y con destino en un aeródromo situado en el EEE, Suiza o el Reino Unido, que no estaban cubiertos por el RCDE UE en 2023, la cantidad total de derechos de emisión que se asignará a los operadores de aeronaves se incrementará en el nivel de las asignaciones, incluidas la asignación gratuita y las subastas, que se habrían realizado si hubieran estado cubiertos por el RCDE UE en ese año, menos el factor de reducción lineal especificado en el artículo 9.

7. No obstante lo dispuesto en el artículo 12, apartado 2 *bis*, el artículo 14, apartado 3, y el artículo 16, los Estados miembros considerarán que se cumplen los requisitos establecidos en dichas disposiciones y no adoptarán ninguna medida contra los operadores de aeronaves en lo que respecta a las emisiones que se produzcan hasta 2030 procedentes de vuelos entre un aeródromo situado en una región ultraperiférica de un Estado miembro y un aeródromo situado en el mismo Estado miembro fuera de dicha región ultraperiférica.»;

2) El artículo 3 *quinquies* queda modificado como sigue:

a) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:

«1. En 2024, se subastará el 25 % de la cantidad de derechos de emisión con respecto a los cuales se hubiera realizado una asignación gratuita según lo publicado de conformidad con el artículo 3 *quater*.»,

b) se añaden los apartados 1 *bis*, 1 *ter*, 1 *quater* y 1 *quinquies* siguientes:

«1 *bis*. En 2025, se subastará el 50 % de la cantidad de derechos de emisión con respecto a los cuales se hubiera realizado una asignación gratuita en ese año, calculada a partir de la publicación de conformidad con el artículo 3 *quater*.

1 *ter*. En 2026, se subastará el 75 % de la cantidad de derechos de emisión con respecto a los cuales se hubiera realizado una asignación gratuita en ese año, calculada a partir de la publicación de conformidad con el artículo 3 *quater*.

1 *quater*. A partir del 1 de enero de 2027, se subastará la totalidad de los derechos de emisión con respecto a los cuales se hubiera realizado una asignación gratuita en ese año.»,

1 *quinquies*. Los derechos de emisión asignados gratuitamente se asignarán a los operadores de aeronaves de manera proporcional a su porcentaje de emisiones verificadas procedentes de actividades de aviación notificadas en 2023. Este cálculo también tendrá en cuenta las emisiones verificadas procedentes de actividades de aviación notificadas en relación con los vuelos que solo estén cubiertos por el RCDE UE a partir del 1 de enero de 2023.»,

c) se suprime el apartado 2,

d) la primera frase del apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:

«La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 23 a fin de completar la presente Directiva en lo referente a los mecanismos concretos relativos a la subasta por parte de los Estados miembros de los derechos de emisión del sector de la aviación, de conformidad con el presente artículo, apartados 1, 1 *bis*, 1 *ter*, 1 *quater* y 1 *quinquies*, incluidas las modalidades para transferir una parte de los ingresos procedentes de dicha subasta al presupuesto general de la Unión.»,

e) el apartado 4 se sustituye por el texto siguiente:

«4. Los Estados miembros determinarán la utilización de los ingresos generados por la subasta de derechos de emisión contempladas en este capítulo, excepto en el caso de los ingresos constatados como recursos propios, de conformidad con el artículo 311, apartado 3, del Tratado y consignados en el presupuesto general de la Unión. Los Estados miembros utilizarán los ingresos generados por la subasta de derechos de emisión de conformidad con el artículo 10, apartado 3.»;

- 3) Se suprimen los artículos 3 *sexies* y 3 *septies*;
- 4) En el artículo 6, apartado 2, la letra e) se sustituye por el texto siguiente:

«e) la obligación de entregar, en los cuatro meses siguientes al final de cada año natural, derechos de emisión equivalentes a las emisiones totales de la instalación en dicho año, verificadas de conformidad con el artículo 15.»;
- 5) El artículo 11 *bis* se modifica como sigue:
  - a) los apartados 1 a 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados 2 y 3 del presente artículo, los operadores de aeronaves que sean titulares de un certificado de operador aéreo expedido por un Estado miembro o que estén registrados en un Estado miembro, incluidas las regiones ultraperiféricas, las dependencias y los territorios de dicho Estado miembro, podrán utilizar las siguientes unidades para cumplir sus obligaciones establecidas en el artículo 12 con respecto a las emisiones procedentes de vuelos con destino y origen en países enumerados en el acto de ejecución adoptado con arreglo al artículo 25 *bis*, apartado 3:

    - a) créditos autorizados por las partes que participan en el mecanismo establecido en virtud del artículo 6, apartado 4, del Acuerdo de París;
    - b) créditos autorizados por las partes que participan en programas de créditos que el Consejo de la OACI haya considerado admisibles según lo indicado en el acto de ejecución adoptado con arreglo al apartado 8;
    - c) créditos autorizados mediante acuerdos entre las partes de conformidad con el apartado 5;
    - d) créditos expedidos en relación con proyectos a escala de la Unión de conformidad con el artículo 24 *bis*.

2. Las unidades a que se refiere el apartado 1, letras a) y b), podrán utilizarse si se cumplen las siguientes condiciones:

    - a) proceden de un país que es parte del Acuerdo de París en el momento de la utilización;
    - b) proceden de un país que figura en la lista del acto de ejecución adoptado con arreglo al artículo 25 *bis*, apartado 3, como participante en el Plan de Compensación y Reducción del Carbono para la Aviación Internacional (CORSIA). Esta condición no se aplicará a las emisiones anteriores a 2027, ni a los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, según la definición de las Naciones Unidas, excepto en el caso de los países cuyo PIB per cápita sea igual o superior a la media de la Unión.

3. Las unidades a que se refiere el apartado 1, letras a), b) y c), podrán utilizarse si existen mecanismos para la autorización de las partes participantes, se realizan ajustes oportunos en la notificación de las emisiones antropógenas por las fuentes y las absorciones por los sumideros cubiertas por las contribuciones determinadas a nivel nacional de las partes participantes, y se evitan el doble cómputo y el aumento neto de las emisiones mundiales.

La Comisión adoptará actos de ejecución que establezcan requisitos más detallados para los mecanismos a que se refiere el párrafo primero, que podrán incluir requisitos de notificación y registro, así como para la enumeración de los Estados o programas

que apliquen dichos mecanismos. Los mecanismos tendrán en cuenta las flexibilidades concedidas a los países menos adelantados y a los pequeños Estados insulares en desarrollo. Dichos actos de ejecución se adoptarán de acuerdo con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 22 *bis*, apartado 2.»,

- c) se suprime el apartado 4,
- d) se añade el apartado 8 siguiente:

«8. La Comisión adoptará un acto de ejecución en el que se enumeren los créditos que el Consejo de la OACI haya considerado admisibles y que cumplan las condiciones establecidas en los apartados 2 y 3. La Comisión modificará dicha lista según proceda. Dicho acto de ejecución se adoptará de acuerdo con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 22 *bis*, apartado 2.»;

6) El artículo 12 se modifica como sigue:

- a) el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:

«6. De conformidad con la metodología establecida en el acto delegado a que se refiere el apartado 7, los Estados miembros calcularán cada año la compensación correspondiente al año natural anterior en el sentido de las Normas y métodos recomendados internacionales sobre protección del medio ambiente del Plan de Compensación y Reducción del Carbono para la Aviación Internacional de la OACI, distintos de los aplicables a los vuelos con origen en un aeródromo situado en el EEE y con destino en un aeródromo situado en el EEE, Suiza o el Reino Unido, y, a más tardar el 30 de noviembre de cada año, informarán del nivel de compensación a los operadores de aeronaves que cumplen todas las condiciones siguientes:

- a) son titulares de un certificado de operador aéreo expedido por un Estado miembro o están registrados en un Estado miembro, incluidas las regiones ultraperiféricas, las dependencias y los territorios de dicho Estado miembro;
- b) producen emisiones anuales de CO<sub>2</sub> superiores a 10 000 toneladas procedentes del uso de aeronaves con una masa máxima certificada de despegue superior a 5 700 kg que efectúen los vuelos contemplados en el anexo I, distintos de los que tienen origen y destino en el mismo Estado miembro (incluidas las regiones ultraperiféricas del mismo Estado miembro), a partir del 1 de enero de 2019.

A los efectos del párrafo primero, letra b), no se tendrán en cuenta las emisiones de CO<sub>2</sub> de los siguientes tipos de vuelos:

- i) vuelos de Estado,
- ii) vuelos humanitarios,
- iii) vuelos médicos,
- iv) vuelos militares,
- v) vuelos de extinción de incendios.»

- b) se añaden los apartados 7 y 8 siguientes:

«7. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 23 a fin de completar la presente Directiva mediante el establecimiento de la metodología para calcular las responsabilidades de compensación de los operadores de aeronaves.

8. En lo que respecta a los vuelos con origen o destino en los países enumerados en el acto de ejecución adoptado en virtud del artículo 25 *bis*, apartado 3, o a los vuelos entre dichos países, los operadores de aeronaves que sean titulares de un certificado de operador aéreo expedido por un Estado miembro o que estén registrados en un Estado miembro, incluidas las regiones ultraperiféricas, las dependencias y los territorios de dicho Estado miembro, cancelarán las unidades a que se refiere el artículo 11 *bis* únicamente en relación con la cantidad notificada por dicho Estado miembro con respecto al año natural pertinente. La cancelación tendrá lugar a más tardar el 31 de enero de 2025 para las emisiones del período 2021-2023, el 31 de enero de 2028 para las emisiones del período 2024-2026, el 31 de enero de 2031 para las emisiones del período 2027-2029, el 31 de enero de 2034 para las emisiones del período 2030-2032 y el 31 de enero de 2037 para las emisiones del período 2033-2035.»;

7) En el artículo 18 *bis*, apartado 3, la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

«b) a partir de 2024, al menos cada dos años, actualizará la lista para incluir a los operadores de aeronaves que hayan realizado una actividad de aviación enumerada en el anexo I después de dicha fecha.»;

8) El artículo 23 se modifica como sigue:

a) los apartados 2 y 3 se sustituyen por el texto siguiente:

«2. Los poderes para adoptar actos delegados mencionados en el artículo 3 *quinquies*, apartado 3, el artículo 10, apartado 4, el artículo 10 *bis*, apartados 1 y 8, el artículo 10 *ter*, apartado 5, el artículo 12, apartado 7, párrafo tercero, el artículo 19, apartado 3, el artículo 22, el artículo 24, apartado 3, el artículo 24 *bis*, apartado 1, el artículo 25 *bis*, apartado 1, y el artículo 28 *quater* se otorgan a la Comisión por un período de tiempo indefinido a partir del 8 de abril de 2018.

3. La delegación de poderes a que se refieren el artículo 3 *quinquies*, apartado 3, el artículo 10, apartado 4, el artículo 10 *bis*, apartados 1 y 8, el artículo 10 *ter*, apartado 5, el artículo 12, apartado 7, párrafo tercero, el artículo 19, apartado 3, el artículo 22, el artículo 24, apartado 3, el artículo 24 *bis*, apartado 1, el artículo 25 *bis*, apartado 1, y el artículo 28 *quater* podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.»;

b) el apartado 6 se sustituye por el texto siguiente:

«6. Un acto delegado adoptado en virtud del artículo 3 *quinquies*, apartado 3, del artículo 10, apartado 4, del artículo 10 *bis*, apartados 1 y 8, del artículo 10 *ter*, apartado 5, del artículo 12, apartado 6, párrafo tercero, del artículo 19, apartado 3, del artículo 22, del artículo 24, apartado 3, del artículo 24 *bis*, apartado 1, del artículo 25 *bis*, apartado 1, y del artículo 28 *quater* entrará en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.»;

9) En el artículo 25 *bis*, se añaden los apartados 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 siguientes:

«3. La Comisión adoptará un acto de ejecución en el que se enumerarán países distintos de los países del EEE, Suiza y el Reino Unido que se considera que están aplicando el CORSIA a efectos de la presente Directiva, con un valor de referencia de 2019 para el período 2021-2023 y un valor de referencia de 2019-2020 para cada año posterior. Dicho acto de ejecución se adoptará con arreglo al procedimiento de examen a que se refiere el artículo 22 *bis*, apartado 2.

4. En lo que respecta a las emisiones de vuelos con destino u origen en países enumerados en el acto de ejecución adoptado con arreglo al apartado 3, los operadores de aeronaves que sean titulares de un certificado de operador aéreo expedido por un país o que estén registrados en un país que figure en la lista no estarán obligados a cancelar unidades en relación con dichas emisiones.

5. Los operadores de aeronaves no estarán obligados a cancelar unidades en relación con las emisiones que se produzcan hasta el 31 de diciembre de 2026 en vuelos entre el EEE y países no enumerados en el acto de ejecución adoptado con arreglo al apartado 3, distintos de los vuelos a Suiza y al Reino Unido.

6. Los operadores de aeronaves no estarán obligados a cancelar unidades en relación con las emisiones de vuelos con destino u origen en países menos adelantados y pequeños Estados insulares en desarrollo, según la definición de las Naciones Unidas, distintos de los enumerados en el acto de ejecución adoptado con arreglo al apartado 3.

7. Cuando la Comisión determine que existe una distorsión significativa de la competencia perjudicial para los operadores de aeronaves que sean titulares de un certificado de operador aéreo expedido por un Estado miembro o estén registrados en un Estado miembro, incluidas las regiones ultraperiféricas, las dependencias y los territorios de dicho Estado miembro, la Comisión estará facultada para adoptar actos de ejecución a fin de eximir a dichos operadores de aeronaves de los requisitos de entrega establecidos en el artículo 12, apartado 8, en relación con las emisiones de vuelos con origen o destino en dichos países. La distorsión de la competencia puede deberse a que un tercer país esté aplicando el CORSIA de manera menos estricta en su legislación nacional, o no haga cumplir las disposiciones del CORSIA del mismo modo a todos los operadores de aeronaves. Dichos actos de ejecución se adoptarán de acuerdo con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 22 *bis*, apartado 2.

8. Cuando un operador de aeronaves que sea titular de un certificado de operador aéreo expedido por un Estado miembro o que esté registrado en un Estado miembro, incluidas las regiones ultraperiféricas, las dependencias y los territorios de dicho Estado miembro, realice vuelos entre dos países distintos enumerados en el acto de ejecución adoptado de conformidad con el apartado 3, incluidos los vuelos que tengan lugar entre Suiza, el Reino Unido y los países enumerados en el acto de ejecución adoptado de conformidad con el apartado 3, y dichos países permitan a los operadores de aeronaves utilizar unidades distintas de las que figuran en la lista adoptada con arreglo al artículo 11 *bis*, apartado 8, la Comisión estará facultada para adoptar actos de ejecución que permitan a esos operadores de aeronaves utilizar tipos de unidades adicionales a las recogidas en dicha lista o no estar sujetos a las condiciones del artículo 11 *bis*, apartados 2 y 3 con respecto a las emisiones de dichos vuelos. Dichos actos de ejecución se adoptarán de acuerdo con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 22 *bis*, apartado 2.»;

- 10) En el cuadro del anexo I, después del primer párrafo del epígrafe «Aviación» de la columna «Actividades», se añade el texto siguiente:

«Vuelos entre aeródromos situados en dos países distintos enumerados en el acto de ejecución adoptado con arreglo al artículo 25 *bis*, apartado 3, efectuados por operadores de aeronaves que cumplan todas las condiciones siguientes:

- a) son titulares de un certificado de operador aéreo expedido por un Estado miembro o están registrados en un Estado miembro, incluidas las regiones ultraperiféricas, las dependencias y los territorios de dicho Estado miembro;
- b) producen emisiones anuales de CO<sub>2</sub> superiores a 10 000 toneladas procedentes del uso de aeronaves con una masa máxima certificada de despegue superior a 5 700 kg que efectúen los vuelos contemplados en el anexo I, distintos de los que tienen origen y destino en el mismo Estado miembro (incluidas las regiones ultraperiféricas del mismo Estado miembro), a partir del 1 de enero de 2019. A los efectos de este apartado, no se tendrán en cuenta las emisiones de los siguientes tipos de vuelos: i) vuelos de Estado, ii) vuelos humanitarios, iii) vuelos médicos, iv) vuelos militares, v) vuelos de extinción de incendios.».

#### *Artículo 2*

1. Los Estados miembros pondrán en vigor las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva a más tardar el 31 de diciembre de 2023. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas incluirán una referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

#### *Artículo 3*

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

#### *Artículo 4*

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*El Presidente*

*Por el Consejo*  
*El Presidente*



Bruselas, 14.7.2021  
SWD(2021) 604 final

**DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN**  
**RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO**

*que acompaña al documento*

**Propuesta de**  
**DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE en lo que respecta a la contribución de la aviación al objetivo de la Unión de reducir las emisiones en el conjunto de la economía y a la adecuada aplicación de una medida de mercado mundial**

{COM(2021) 552 final} - {SEC(2021) 552 final} - {SWD(2021) 555 final} -  
{SWD(2021) 603 final}

## Ficha resumen

Evaluación de impacto de la revisión del régimen de comercio de derechos de emisión de la UE con respecto a la aviación

### A. Necesidad de actuar

#### ¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?

Esta iniciativa aborda tres problemas. En primer lugar, de conformidad con el Pacto Verde Europeo, debe garantizarse que la aviación contribuya al nuevo objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero para 2030 y al objetivo de neutralidad climática para 2050. En segundo lugar, el RCDE UE debe modificarse con arreglo al Plan de Compensación y Reducción del Carbono para la Aviación Internacional («CORSA») de la OACI, según proceda, en consonancia con el compromiso de la UE de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en el conjunto de la economía de aquí a 2030. Por último, la asignación de derechos de emisión en relación con la aviación debe reducirse para aumentar la eficacia de la señal del precio del carbono y eliminar las distorsiones del mercado.

#### ¿Qué se pretende conseguir?

El objetivo es revisar el RCDE con respecto a la aviación de manera rentable y coherente, en consonancia con el aumento del objetivo climático, al tiempo que se tiene en cuenta la necesidad de una transición justa y de que todos los sectores contribuyan a los esfuerzos de la UE en materia de clima.

#### ¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?

El cambio climático es un problema transfronterizo. Como mercado del carbono, el RCDE UE incentiva la reducción de las emisiones mediante las soluciones más rentables en primer lugar, en todas las actividades y países que abarca, y logra así una mayor eficacia gracias a su magnitud. La aplicación de una medida similar a escala nacional daría lugar a mercados del carbono más pequeños y fragmentados, con el consiguiente riesgo de distorsiones de la competencia, y probablemente acarrearía un aumento de los costes globales de reducción de emisiones. Dado que la aviación se desarrolla principalmente entre países, la acción supranacional es más eficaz para hacer frente a las emisiones de la aviación, garantizando al mismo tiempo la igualdad de trato a través del Derecho de la Unión.

### B. Soluciones

#### ¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? De no ser así, ¿por qué no?

Un elemento clave es reforzar el RCDE existente para aumentar su ambición en consonancia con el objetivo neto de una reducción de al menos el 55 % para 2030 y garantizar que la aviación contribuya a su consecución. Las opciones para aplicar el CORSA según corresponda difieren en la medida en que se mantiene, reduce o amplía la cobertura del RCDE UE actual. La opción preferida (C3CLEAN) es mantener la cobertura del RCDE UE actual (vuelos dentro del EEE, incluidos los vuelos de salida a Suiza y al Reino Unido) y aplicar enfoques de compensación del CORSA a los vuelos que actualmente no están cubiertos por el RCDE UE (vuelos con origen o destino en otros terceros países que participan en el



régimen), mientras que las unidades de compensación deben proceder de países del Acuerdo de París que aplican el CORSIA, y debe excluirse el doble cómputo. Esta opción permite seguir contando con un instrumento político europeo eficaz y demostrado que incentiva la reducción de las emisiones al mismo tiempo que proporciona una señal internacional constructiva de que la UE desea que el régimen de emisiones del CORSIA tenga éxito y logre reducciones significativas de las emisiones. Las opciones para aumentar el porcentaje de subasta en la asignación de derechos de emisión de la aviación difieren en cuanto al ritmo de aumento. La opción preferida es la subasta completa inmediata desde la entrada en vigor de la modificación.

### **¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?**

En la consulta pública, el 91 % de los participantes está de acuerdo en que el sector de la aviación debe contribuir en mayor medida a las medidas climáticas. El 88 % de los participantes cree que las medidas de mercado pueden ser eficaces para hacer frente a las emisiones de la aviación conforme a los objetivos climáticos. El 82 % de los participantes en la consulta pública estuvo de acuerdo en que las medidas de mercado deben combinarse con otras políticas como el apoyo a las tecnologías de aviación innovadoras, las mejoras operativas, la fiscalidad y la producción, así como el uso de carburantes de aviación sostenibles. Las partes interesadas expresaron opiniones heterogéneas sobre las opciones de aplicación del CORSIA. Con respecto a aumentar el porcentaje de derechos de emisión sacados a subasta, las partes interesadas se decantaron por una eliminación gradual más inmediata, mientras que seguían considerando que mantener la situación actual era la opción menos preferida. La gran mayoría de las partes interesadas consideró que el aumento del porcentaje de derechos de emisión sacados a subasta aumentaría el coste de los vuelos, aunque que la mayoría también estuvo de acuerdo en que esta medida contribuiría a mitigar el cambio climático.

### **C. Repercusiones de la opción preferida**

#### **¿Qué beneficios aporta la opción preferida (de haberla; si no, las principales)?**

Los incentivos de precios son fundamentales para incentivar la reducción de las emisiones y aplicar el principio de «quien contamina paga». Los incentivos en el marco del RCDE UE tienen un historial positivo al respecto y constituyen órdenes de magnitud superior al incentivo de las compensaciones del CORSIA. En consecuencia, la opción preferida contribuye mejor a la consecución del objetivo de reducción de emisiones de la UE, manteniendo al mismo tiempo el carácter interno de la reducción de emisiones.

#### **¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?**

El aumento del porcentaje de derechos de emisión sacados a subasta incrementará el coste del carbono para las compañías aéreas. Dado que la capacidad de repercusión de los costes en la aviación es relativamente alta, esto dará lugar a un aumento de los precios de los billetes. Se considera que este aumento tiene un impacto mínimo en el consumidor.

#### **¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?**

Se producirían distorsiones de la competencia si las políticas no se aplican equitativamente a las rutas, y si no se hacen cumplir por igual. El cumplimiento ha resultado fundamental para el éxito del RCDE UE



hasta la fecha. La opción preferida aplica el RCDE UE de manera uniforme a todas las compañías aéreas que operan en la misma ruta, por lo que no crea distorsiones directas. Existe el riesgo de que las compañías aéreas con una mayor proporción de vuelos en rutas con altos costes de carbono se vean más afectadas que las compañías aéreas que vuelan en rutas con menores costes de carbono. Sin embargo, este impacto se considera mínimo para la industria.

La opción preferida no afecta de forma significativa a las pymes.

### **¿Habrán repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?**

En el marco del RCDE actual, la mayor parte de los ingresos procedentes de las subastas corresponden en los Estados miembros, por lo que hay repercusiones positivas en los presupuestos nacionales. Las opciones preferidas son las que más contribuyen a generar ingresos dentro de la UE. La medida en que este sea el caso de los ingresos adicionales procedentes del aumento de la subasta depende del grado de utilización de los ingresos como recursos propios de la UE. En la actual cobertura del RCDE UE no hay repercusiones administrativas adicionales para las administraciones nacionales. Las repercusiones de la aplicación del CORSIA podrían limitarse utilizando las mismas infraestructuras.

### **¿Habrán otras repercusiones significativas?**

La opción preferida mantendrá la ambición interna a la vez que proporcionará una señal internacional constructiva de que la UE desea que el sistema mundial de emisiones tenga éxito y logre reducciones significativas de las emisiones. Esto está en consonancia con su gran ambición climática y su apoyo a la acción multilateral en materia de cambio climático tanto a través del Acuerdo de París como de otras organizaciones de las Naciones Unidas. Para que el CORSIA funcione y sea eficaz, todos los socios estratégicos deben participar y llevar a cabo la aplicación nacional. La UE seguirá apoyando los esfuerzos, a nivel multilateral en la OACI y bilateralmente con los socios estratégicos, para incentivar la participación y la aplicación nacional, así como para que el CORSIA cumpla, como mínimo, su nivel de ambición inicial y se siga reforzando, de forma que se evite cualquier retroceso en la primera revisión prevista para 2022.

### **¿Proporcionalidad?**

Las opciones de política principales son proporcionales a lo necesario para alcanzar el objetivo de reducir las emisiones en al menos un 55 %. Lo hacen de la manera más rentable posible.

## **D. Seguimiento**

### **¿Cuándo se revisará la política?**

Como ya ocurre actualmente, se preverá una revisión periódica en la Directiva RCDE UE.



**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea <[cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)>

**Enviado el:** lunes, 13 de septiembre de 2021 18:13

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2021) 551] [mensaje 3/3]

**Les remitimos los documentos SEC(2021) 557 final y SWD(2021) 602 final**

---

**Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO que modifica la Directiva 2003/87/CE por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, la Decisión (UE) 2015/1814, relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado en el marco del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, y el Reglamento (UE) 2015/757 (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2021) 551 final] [COM(2021) 551 final anexo] [2021/0211 (COD)] {SEC(2021) 551 final} {SWD(2021) 557 final} {SWD(2021) 601 final} {SWD(2021) 602 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





Bruselas, 14.7.2021  
COM(2021) 551 final

2021/0211 (COD)

Propuesta de

**DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**que modifica la Directiva 2003/87/CE por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, la Decisión (UE) 2015/1814, relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado en el marco del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, y el Reglamento (UE) 2015/757**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SEC(2021) 551 final} - {SWD(2021) 557 final} - {SWD(2021) 601 final} -  
{SWD(2021) 602 final}

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### 1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

#### • Razones y objetivos de la propuesta

La **Comunicación El Pacto Verde Europeo**<sup>1</sup> puso en marcha una nueva estrategia de crecimiento para la UE cuyo objetivo es transformar la UE en una sociedad justa y próspera con una economía moderna, eficiente en el uso de los recursos y competitiva. Reafirma la ambición de la Comisión de aumentar sus objetivos climáticos y hacer de Europa el primer continente climáticamente neutro de aquí a 2050. Asimismo, tiene como objetivo proteger la salud y el bienestar de los ciudadanos frente a los riesgos y efectos medioambientales. La necesidad y el valor del Pacto Verde Europeo no han hecho sin aumentar a la luz de los gravísimos efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la salud, las condiciones de vida y de trabajo, y el bienestar de los ciudadanos de la Unión.

La lucha contra el cambio climático es un desafío urgente. En consonancia con las conclusiones científicas del informe especial del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (GIECC), es necesario alcanzar una huella neta de carbono igual a cero a escala mundial en torno a 2050, y la neutralidad de todos los demás gases de efecto invernadero lo antes posible en el transcurso del siglo. Este desafío urgente exige que la UE intensifique sus medidas y demuestre su liderazgo mundial alcanzando la neutralidad climática de aquí a 2050. Este objetivo se establece en la Comunicación **«Un planeta limpio para todos»** La visión estratégica europea a largo plazo de una economía próspera, moderna, competitiva y climáticamente neutra<sup>2</sup>.

La Comunicación de la Comisión **«Intensificar la ambición climática para 2030»**<sup>3</sup> (el «Plan del Objetivo Climático para 2030»), de septiembre de 2020, basada en la estrategia del Pacto Verde Europeo, propuso fijar objetivos más ambiciosos para la UE y presentar un plan integral para mejorar el objetivo vinculante de la Unión Europea para 2030 a fin de alcanzar como mínimo una reducción neta de las emisiones del 55 %, de forma responsable. Fijar ahora objetivos más ambiciosos para 2030 permite ofrecer mayor certidumbre a los responsables políticos y los inversores, de modo que las decisiones que se adopten en los próximos años no lleven a niveles de emisión incompatibles con el objetivo de la UE de alcanzar la neutralidad climática de aquí a 2050. El objetivo para 2030 está en consonancia con el objetivo del Acuerdo de París de mantener el aumento de la temperatura mundial muy por debajo los 2 °C y proseguir los esfuerzos para limitarlo a 1,5 °C.

<sup>1</sup> COM(2019) 640 final.

<sup>2</sup> COM(2018) 773 final.

<sup>3</sup> COM (2020) 562 final.



El Consejo Europeo refrendó el nuevo objetivo vinculante de la UE para 2030 en su reunión de diciembre de 2020<sup>4</sup>. También pidió a la Comisión que «evalúe la mejor manera de que todos los sectores económicos puedan contribuir al objetivo de 2030 y presente las propuestas necesarias a tal fin, acompañadas de un examen en profundidad del impacto medioambiental, económico y social en los Estados miembros, teniendo en cuenta los planes nacionales de energía y clima y revisando los márgenes de flexibilidad actuales».

A tal fin, la **Legislación Europea sobre el Clima**<sup>5</sup>, según acuerdo con los legisladores, establece que el objetivo de neutralidad climática de la UE sea vinculante y fija metas más ambiciosas para 2030 al establecer para ese año el objetivo de una reducción neta de las emisiones de al menos el 55 % con respecto a 1990.

Con el fin de seguir el camino propuesto en la Legislación Europea sobre el Clima y lograr este mayor nivel de ambición para 2030, la Comisión ha revisado la legislación sobre clima y energía actualmente en vigor, que se espera que solo reduzca las emisiones de gases de efecto invernadero en un 40 % para 2030 y en un 60 % para 2050. Este paquete legislativo «**Objetivo 55**», anunciado en el Plan del Objetivo Climático para 2030, es el componente más completo de los esfuerzos por alcanzar el ambicioso nuevo objetivo climático para 2030, y todos los sectores económicos y las políticas tendrán que aportar su contribución.

El Consejo Europeo también invitó a la Comisión en diciembre de 2020 a que estudiase la manera de reforzar el régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE UE), pero preservando su integridad y teniendo en cuenta la necesidad de abordar las cuestiones relacionadas con la distribución y la pobreza energética. El Consejo Europeo también invitó a la Comisión a que estudiase la posibilidad de proponer medidas que permitan a las industrias de gran consumo de energía desarrollar e implantar tecnologías innovadoras climáticamente neutras, al tiempo que mantienen su competitividad industrial.

La actual legislación del RCDE se revisó en 2018 para lograr una reducción del 43 % de las emisiones RCDE UE de aquí a 2030 en comparación con 2005, en consonancia con un objetivo de reducción de las emisiones del conjunto de la economía de la UE de al menos un 40 % para 2030 con respecto a 1990. Sin embargo, un análisis más reciente de los servicios de la Comisión indica que si la legislación se mantiene inalterada, los sectores incluidos actualmente en el RCDE UE lograrían una reducción de las emisiones del 51 % en 2030 en comparación con 2005<sup>6</sup>.

Aunque esto supondría superar la contribución del -43 % antes mencionada, seguiría siendo insuficiente para alcanzar un objetivo global de al menos el -55 % en comparación con 1990. Por consiguiente, el objetivo general de esta iniciativa es revisar la Directiva RCDE de

<sup>4</sup> Conclusiones del Consejo Europeo de 10 y 11 de diciembre de 2020 (EUCO 22/20) CO EUR 17 CONCL 8.

<sup>5</sup> Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de junio de 2021, por el que se establece el marco para lograr la neutralidad climática y se modifican los Reglamentos (CE) n.º 401/2009 y (UE) 2018/1999 («Legislación europea sobre el clima») (DO L 243 de 9.7.2021, p. 1).

<sup>6</sup> Según la hipótesis de referencia de la UE para 2020 (REF), que sirve de base para la evaluación de impacto (véase la sección 5.1 de la evaluación de impacto).



manera acorde con la ambición climática para 2030 de alcanzar al menos un 55 % de reducción neta de las emisiones de gases de efecto invernadero de aquí a 2030, por debajo de los niveles de 1990 y con una trayectoria gradual y equilibrada hacia la neutralidad climática de aquí a 2050. Todo ello de manera rentable y coherente, teniendo en cuenta, al mismo tiempo, la necesidad de una transición justa y de que todos los sectores contribuyan a los esfuerzos climáticos de la UE.

Como se explica en la evaluación de impacto, se considera que la contribución de los sectores cubiertos por el RCDE UE del -61 % en comparación con 2005 refleja mejor los resultados del Plan del Objetivo Climático para 2030 y se considera que la ambición del RCDE UE contribuye a un objetivo global de al menos el -55 % en comparación con 1990. Aumentar la contribución medioambiental del RCDE UE implica principalmente ajustar el número total de derechos de emisión expedidos en virtud del RCDE UE (el «límite máximo»). Sin embargo, una cantidad reducida de derechos de emisión disponibles para el mercado afecta a otros pilares del RCDE UE y al precio del carbono. Afecta a principios fundamentales como la necesidad de estabilidad del mercado, la protección contra el riesgo de fuga de carbono, los efectos distributivos cuidadosamente equilibrados entre los Estados miembros y la disponibilidad de fondos para las crecientes necesidades de inversión en tecnologías de bajas emisiones de carbono.

Al mismo tiempo que el RCDE UE se ajusta al objetivo global de al menos un -55 % en comparación con 1990, este mayor nivel de ambición climática también debe reflejarse en la contribución a los esfuerzos de la UE en materia climática de los sectores actualmente no incluidos en el RCDE UE. La evaluación de impacto que acompaña al Plan del Objetivo Climático para 2030 concluyó que, sin medidas adicionales, las emisiones en determinados sectores no disminuirían tanto como es necesario para avanzar hacia una reducción de las emisiones del 55 % en el conjunto de la economía. De hecho, en el transporte marítimo, las emisiones actuales son más elevadas que en 1990, y se espera que las emisiones del transporte marítimo sigan aumentando en una hipótesis de *statu quo*. Todas las vías evaluadas como parte del Plan del Objetivo Climático para 2030 y de la Estrategia de Movilidad Sostenible e Inteligente<sup>7</sup> prevén una reducción del 80-82 % de las emisiones del transporte internacional de aquí a 2050 con respecto a 1990 (equivalente a una reducción de las emisiones del 88-89 % con respecto a 2008)<sup>8</sup>, a fin de ser coherentes con el mayor nivel de ambición climática. Por consiguiente, la Comisión Europea asumió el compromiso de ampliar el RCDE UE al transporte marítimo como parte de una serie de medidas de la UE para abordar las emisiones del transporte marítimo, junto con las medidas acordadas en la Organización Marítima Internacional (OMI). En este contexto, la Comisión celebra los progresos realizados por el Parlamento Europeo y el Consejo desde 2019 en relación con la propuesta de modificación

<sup>7</sup> Fuente: [https://ec.europa.eu/transport/themes/mobilitystrategy\\_en](https://ec.europa.eu/transport/themes/mobilitystrategy_en)

<sup>8</sup> La elección de 2008 como año de referencia para las proyecciones de reducción de emisiones en el transporte marítimo tiene por objeto permitir la coherencia con los objetivos de la OMI, todos ellos expresados en relación con 2008.



del Reglamento (UE) 2015/757<sup>9</sup> con objeto de tomar en debida consideración el sistema mundial de recogida de datos sobre el consumo de fuel oil de los buques [COM(2019) 38 final], y la Comisión toma nota del apoyo del Pleno del Parlamento Europeo a la ampliación del régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE UE) para cubrir las emisiones del transporte marítimo a partir de 2023. Las emisiones del transporte marítimo deben incluirse en el actual régimen de comercio de derechos de emisión. Para garantizar una transición fluida, debe establecerse un período de introducción gradual en el que las empresas navieras solo tengan que entregar derechos de emisión por una parte de sus emisiones verificadas e ir aumentando gradualmente hasta el 100 % en 4 años. Dado que mediante la ampliación del RCDE actual al transporte marítimo solo se añadirían unos 90 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>, los efectos sobre la disponibilidad de derechos de emisión para otros sectores incluidos seguirían siendo limitados.

Para tener en cuenta la inclusión del sector marítimo en el RCDE UE, debe modificarse el Reglamento (UE) 2015/757, en particular en lo que se refiere a la notificación de datos agregados sobre emisiones al nivel de las empresas y teniendo en cuenta el papel de las autoridades responsables de la gestión con respecto a las empresas navieras. Estas modificaciones complementan las propuestas en COM(2019) 38 final.

Tal como se especifica en el Plan del Objetivo Climático para 2030, en la actualidad, el sector de los edificios es responsable directa e indirectamente del 36 % de las emisiones de gases de efecto invernadero relacionadas con la energía en la UE y tiene un potencial muy rentable para reducir las emisiones. Más de la mitad de esas emisiones ya están cubiertas por el actual RCDE, en particular el suministro de electricidad para uso en edificios y la mayor parte de las emisiones de calefacción urbana. Sin embargo, muchos hogares siguen calentándose con sistemas anticuados que utilizan combustibles fósiles contaminantes, como el carbón y el petróleo.

El sector del transporte por carretera también tiene un importante potencial de reducción rentable. Hoy en día, el transporte por carretera es responsable de una quinta parte de las emisiones de gases de efecto invernadero de la UE y ha aumentado sus emisiones más de una cuarta parte desde 1990. Como ya se ha considerado en la Comunicación El Pacto Verde Europeo, la Comisión propone incluir el sector de los edificios y el transporte por carretera en el comercio de derechos de emisión. La cobertura de estos sectores mediante el comercio de derechos de emisión, si se considera en el contexto de otras medidas reguladoras y de inversión adecuadas para los sectores en cuestión, proporcionaría incentivos económicos cada vez mayores y más armonizados para reducir las emisiones en estos sectores en la UE y aumentaría la seguridad de la consecución de las reducciones de emisiones para dichos sectores.

El comercio de derechos de emisión de los edificios y el transporte por carretera debe introducirse a través de un comercio de derechos de emisión separado, pero adyacente. Esto

<sup>9</sup> Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, relativo al seguimiento, notificación y verificación de las emisiones de dióxido de carbono generadas por el transporte marítimo y por el que se modifica la Directiva 2009/16/CE, (DO L 123 de 19.5.2015, p. 55).



evitará cualquier perturbación del buen funcionamiento del régimen de comercio de derechos de emisión para las instalaciones fijas y la aviación, habida cuenta de los diferentes potenciales de reducción de esos sectores y de los distintos factores que influyen en la demanda. Cualquier posible fusión de los dos sistemas solo debe evaluarse tras unos años de funcionamiento del nuevo comercio de derechos de emisión, sobre la base de la experiencia adquirida. La ampliación a los edificios y al transporte por carretera requiere un enfoque ascendente para las entidades reguladas.

La estabilidad del mercado es crucial para que el RCDE UE funcione correctamente a fin de alcanzar sus objetivos. Para garantizar la estabilidad del mercado, la Decisión (UE) 2015/1814<sup>10</sup> estableció la reserva de estabilidad del mercado (REM). Comenzó a funcionar en enero de 2019. Los objetivos de la REM son abordar los desequilibrios históricos entre la oferta y la demanda y hacer que el RCDE UE sea más resiliente a desequilibrios importantes. El mecanismo debe preservar la estabilidad normativa y garantizar la predictibilidad a largo plazo. El artículo 3 de la Decisión exige a la Comisión que revise el funcionamiento de la reserva en un plazo de tres años a partir de su puesta en marcha. Esta revisión debe considerarse junto con los efectos para la estabilidad del mercado derivados del aumento de la ambición del RCDE UE, por lo que las modificaciones necesarias de la reserva se proponen junto con las enmiendas al RCDE UE de la presente propuesta.

En este contexto, la presente propuesta, como parte del paquete de medidas «Objetivo 55», tiene los siguientes objetivos específicos:

- reforzar el RCDE UE en su ámbito de aplicación actual con el fin de aportar la contribución adecuada a un objetivo global de una reducción de al menos - el 55 % de las emisiones de gases de efecto invernadero en comparación con 1990;
- garantizar una protección continuada y eficaz de los sectores expuestos a un riesgo significativo de fuga de carbono, e incentivar, al mismo tiempo, la adopción de tecnologías de baja emisión de carbono;
- abordar los efectos distributivos y sociales de esta transición mediante la revisión del uso de los ingresos procedentes de las subastas y el tamaño y el funcionamiento de los mecanismos de financiación hipocarbónica;
- garantizar que los sectores distintos de los actualmente incluidos en el RCDE UE contribuyen de forma rentable a las reducciones de emisiones necesarias, en consonancia con los objetivos de la Unión y los compromisos del Acuerdo de París, en particular mediante la inclusión de las emisiones del transporte marítimo y las emisiones de los edificios y el transporte por carretera, en el marco de las normas del RCDE UE, al tiempo que se garantizan las sinergias con otras políticas dirigidas a esos sectores;

<sup>10</sup> Decisión (UE) 2015/1814 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de octubre de 2015, relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado en el marco del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, y por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE (DO L 264 de 9.10.2015, p. 1).



- revisar el sistema de seguimiento, notificación y verificación de las emisiones de CO<sub>2</sub> del transporte marítimo para tener en cuenta la inclusión del sector del transporte marítimo en el RCDE UE;
- revisar la reserva de estabilidad del mercado en consonancia con las obligaciones jurídicas correspondientes y examinar posibles modificaciones de su diseño, para cumplir los objetivos jurídicos de la Decisión sobre una reserva de estabilidad del mercado y abordar cualquier cuestión que pueda plantearse en el contexto de una mayor ambición.
- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

Todos los sectores económicos deben contribuir a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. El paquete de medidas sobre clima y energía «Objetivo 55» supone un paso integral de la revisión de la legislación de la Unión para adaptarla al mayor nivel de ambición climática de la UE. Todas las iniciativas del paquete están estrechamente interrelacionadas y cada una de ellas depende del diseño de las demás. La presente propuesta legislativa complementa las propuestas realizadas en dicho paquete y mantiene la coherencia con ellas.

Los sectores no incluidos en el RCDE UE están cubiertos por el Reglamento de reparto del esfuerzo<sup>11</sup> (RRE), que establece un objetivo global de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero a escala de la UE, así como objetivos anuales vinculantes para cada Estado miembro que deben alcanzarse de aquí a 2030. El RRE incluye, entre otros, los sectores del transporte por carretera y de los edificios, así como las emisiones procedentes de la navegación interior, que representan conjuntamente alrededor del 50 % de las emisiones del RRE. A diferencia del RCDE UE, los sectores incluidos en el RRE no dependen de una señal del precio del carbono a escala de la UE. Al proporcionar los incentivos económicos adicionales (a través de la tarificación del carbono) necesarios para lograr una reducción rentable de las emisiones en edificios y el transporte por carretera, el nuevo RCDE complementarí­a el RRE en el ámbito de aplicación actual, que mantiene los incentivos y la rendición de cuentas para las medidas nacionales. Un gran número de partes interesadas también ha expresado la importancia de esto último. Dado que la ambición del comercio de derechos de emisión para los edificios y el transporte por carretera para 2030 se establece de manera coherente con las contribuciones rentables de los sectores incluidos, no existe distorsión de las contribuciones de los sectores del RRE no cubiertos por la tarificación del carbono a escala de la UE. Las medidas nacionales que abordan las barreras no relacionadas con los precios o ponen a disposición soluciones alternativas pueden hacer que la tarificación del carbono funcione mejor.

La Directiva (UE) 2018/410 establece en su considerando 4 que la actuación de la Organización Marítima Internacional (OMI) o de la Unión debe comenzar a partir de 2023,

<sup>11</sup> Reglamento (UE) 2018/842 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, sobre reducciones anuales vinculantes de las emisiones de gases de efecto invernadero por parte de los Estados miembros entre 2021 y 2030 que contribuyan a la acción por el clima, con objeto de cumplir los compromisos contraídos en el marco del Acuerdo de París, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 525/2013 (DO L 156 de 19.6.2018, p. 26).



incluidos los trabajos preparatorios de adopción y aplicación de una medida que garantice que el sector contribuye debidamente a los esfuerzos necesarios para alcanzar los objetivos acordados en el marco del Acuerdo de París y que todas las partes interesadas presten la debida consideración. Asimismo, la reducción de las emisiones del transporte marítimo forma parte del compromiso de reducción en todos los sectores de la economía de la UE en el marco del Acuerdo de París.

Hasta la fecha, no se han adoptado medidas adecuadas, ni a escala mundial ni en la UE, para lograr las reducciones de emisiones necesarias para que el sector del transporte marítimo esté en consonancia con el mayor nivel de ambición climática de la UE. Desde 2018 y a escala de la UE, las emisiones de CO<sub>2</sub> procedentes de buques de arqueo bruto superior a 5000 toneladas que viajan a puertos situados en el EEE, o parten de ellos, están siendo objeto de seguimiento, notificación y verificación [al amparo del Reglamento relativo al seguimiento, notificación y verificación (SNV) del transporte marítimo de la UE]<sup>12</sup>. A escala mundial, existe un marco normativo sobre la eficiencia energética de los buques nuevos y recientemente se han aprobado medidas de eficiencia energética aplicables a los buques existentes. La OMI también ha adoptado una estrategia inicial sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de los buques, que establece un objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de al menos el 50 % para 2050 con respecto a los niveles de 2008. Aunque los recientes avances logrados en la OMI son bienvenidos, estas medidas son insuficientes para descarbonizar el transporte marítimo internacional en consonancia con objetivos climáticos internacionales.

Habida cuenta de esta situación, la Comisión Europea se comprometió a proponer una serie de medidas de la UE para aumentar la contribución del transporte marítimo a los esfuerzos de la UE en materia de clima, junto con las medidas acordadas a escala mundial en el marco de la OMI. Además de la ampliación del RCDE UE al transporte marítimo, el paquete de medidas contiene, en particular, la iniciativa FueLEU Maritime, cuyo objetivo es aumentar la demanda y el despliegue de combustibles renovables alternativos para el transporte, así como una propuesta de reexamen de la Directiva sobre fiscalidad de la energía (DFE)<sup>13</sup> en lo que respecta a la actual exención fiscal del combustible utilizado por los buques.

En la actualidad, el RCDE UE abarca directa o indirectamente alrededor del 30 % de las emisiones procedentes de la calefacción de los edificios. Esto está relacionado con la cobertura del sistema de calefacción urbana y electricidad utilizados para calefacción. Cubrir todas las emisiones de la combustión de combustibles fósiles en este sector e integrarlas en el comercio de derechos de emisión de la UE aportaría importantes beneficios en términos de eficacia de la reducción de emisiones. En el transporte por carretera, el comercio de derechos de emisión tendría la ventaja de captar las emisiones de la flota por debajo del límite máximo y, al mismo tiempo, incentivar el cambio de comportamiento con efectos duraderos en las

<sup>12</sup> Reglamento (UE) 2015/757 relativo al seguimiento, notificación y verificación de las emisiones de dióxido de carbono generadas por el transporte marítimo, DO L 123 de 19.5.2015, p. 55

<sup>13</sup> Directiva 2003/96/CE del Consejo, de 27 de octubre de 2003, por la que se reestructura el régimen comunitario de imposición de los productos energéticos y de la electricidad (DO L 283 de 31.10.2003, p. 51–70).



soluciones de movilidad a través de la señal de precios. No obstante, las normas de comportamiento en materia de emisiones de CO<sub>2</sub> de los turismos siguen siendo el principal motor para garantizar el suministro de vehículos limpios modernos e innovadores, incluidos los vehículos eléctricos. En paralelo a la aplicación del comercio de derechos de emisión al transporte por carretera, la Comisión propone reforzar las normas de CO<sub>2</sub> para turismos y furgonetas para 2030 a fin de garantizar una senda inequívoca hacia una movilidad sin emisiones. Además de los posibles usos ya especificados de los ingresos procedentes de las subastas, que incluyen, por ejemplo, el fomento de la formación de competencias y la reasignación de mano de obra, una parte de los ingresos generados por el comercio de derechos de emisión en los nuevos sectores podría utilizarse para abordar las repercusiones sociales derivadas del nuevo comercio de derechos de emisión en estos sectores e invertirse en medidas destinadas a acelerar la oleada de renovación de edificios, a incorporar vehículos de emisión cero y a desarrollar las infraestructuras necesarias, como las estaciones de carga y repostaje inteligentes situadas de forma estratégica. Las medidas de apoyo para promover la eficiencia energética en hogares vulnerables o con bajos ingresos también podrían contribuir a evitar efectos distributivos excesivos. A tal fin, dentro del paquete de medidas legislativas «Objetivo 55» la Comisión presenta una propuesta para crear un Fondo Social para el Clima destinado a financiar los planes de los Estados miembros pertinentes para abordar los aspectos sociales del comercio de emisiones de los edificios y el transporte por carretera, haciendo especial hincapié en los hogares vulnerables, las microempresas y los usuarios del transporte. Parte de los ingresos procedentes de las subastas del nuevo sistema se utilizarán para financiar los planes de los Estados miembros.

Se propone fijar de manera coherente el nivel de ambición, el límite de emisiones y la trayectoria del nuevo RCDE en consonancia con las reducciones rentables de las emisiones de los edificios y del transporte por carretera derivadas de una combinación de tarificación del carbono y el refuerzo del marco regulador existente para estos sectores.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

El Pacto Verde Europeo, su objetivo de neutralidad climática y la doble transición ecológica y digital son una prioridad fundamental de la Unión Europea. El paquete de medidas «Objetivo 55», el Instrumento de Recuperación de la Unión Europea y el marco financiero plurianual para el período 2021-2027 contribuirán a lograr la doble transición ecológica y digital a la que aspira Europa. La combinación de estas políticas abordará la crisis económica y acelerará el paso a una economía limpia y sostenible, vinculando la acción por el clima y el crecimiento económico.

La reducción de las emisiones netas de gases de efecto invernadero de aquí a 2030 en comparación con 1990 en el conjunto de la economía en al menos un 55 % requiere no solo cambios en el actual marco de política climática, sino también en materia energética. El paquete de medidas «Objetivo 55» prevé una revisión exhaustiva de la legislación sobre clima y energía para alcanzar este objetivo. La propuesta de modificación del RCDE forma parte de este amplio conjunto de propuestas políticas diseñadas de manera coherente. El RCDE es un instrumento fundamental para ayudar a la UE a alcanzar el objetivo ampliado para 2030 y una



transición satisfactoria y justa hacia la neutralidad climática para 2050. Como tal, la presente iniciativa está vinculada a muchos otros ámbitos políticos, incluidas las políticas exteriores de la Unión. Por ejemplo, como instrumento basado en el mercado a escala de la UE, el RCDE es coherente con el mercado interior de la UE y lo refuerza aún más.

El aumento del Fondo de Innovación en el marco de la Directiva RCDE, como uno de los principales instrumentos de la UE para acercar tecnologías hipocarbónicas innovadoras al mercado, complementa otros instrumentos como Horizonte 2020 y Horizonte Europa, que se centran principalmente en fases de investigación anteriores. El aumento del Fondo de Modernización en el marco de la Directiva RCDE apoya las inversiones destinadas a la modernización del sector energético y de los sistemas energéticos en general, el fomento de la eficiencia energética y la facilitación de una transición justa en las regiones dependientes del carbón de los Estados miembros con rentas más bajas. Esto complementa otros instrumentos como la política de cohesión y el Fondo de Transición Justa.

La coherencia con otras políticas de la Unión también se garantiza mediante la coherencia de las evaluaciones de impacto del RCDE UE con las del resto del marco de clima, energía y transporte hasta el año 2030<sup>14</sup>, como la complementariedad de la ampliación del comercio de derechos de emisión con la Directiva de eficiencia energética<sup>15</sup>, y con otras medidas presentadas como parte del paquete de medidas para abordar las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes del transporte marítimo. Se utilizan una base de referencia común y escenarios políticos básicos comunes con otras iniciativas del paquete de medidas «Objetivo 55». Estas hipótesis tienen en cuenta todas las medidas y políticas pertinentes de la UE.

Se prevé que los costes administrativos adicionales de la ampliación al transporte por carretera y a los edificios se limiten utilizando, en la medida de lo posible, estructuras existentes utilizadas para la Directiva sobre fiscalidad de la energía y para las obligaciones de ahorro de energía en virtud de la Directiva de eficiencia energética. A su vez, el nuevo RCDE mejoraría el ahorro de energía adicional, con su posible vínculo con el ahorro de energía en virtud del artículo 7 de la Directiva de eficiencia energética.

14

En particular, el RRE; el Reglamento sobre el uso de la tierra, el cambio de uso de la tierra y la silvicultura (UTCUTS); las normas de comportamiento en materia de emisiones de CO<sub>2</sub> de turismos y furgonetas; la Directiva sobre fuentes de energía renovables (REDII); la Directiva de eficiencia energética (DEE); y, en una fase posterior, la Directiva relativa a la eficiencia energética de los edificios. Otras iniciativas pertinentes incluyen la revisión de la Directiva sobre fiscalidad de la energía; El Plan de Acción «Contaminación Cero» y la revisión de la Directiva sobre las emisiones industriales; iniciativas sobre movilidad, como las relativas a los carburantes (iniciativas FuelEU Maritime y ReFuelEU Aviation) y una propuesta de mecanismo de ajuste en frontera por carbono (MAFC).

15

Directiva 2012/27/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, relativa a la eficiencia energética, por la que se modifican las Directivas 2009/125/CE y 2010/30/UE, y por la que se derogan las Directivas 2004/8/CE y 2006/32/CE (DO L 315 de 14.11.2012, p. 1).



## 2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

### • Base jurídica

El fundamento jurídico de esta propuesta es el artículo 192 del TFUE. De conformidad con el artículo 191 y con el artículo 192, apartado 1, del TFUE, la Unión Europea debe contribuir a alcanzar, entre otros, los siguientes objetivos: la conservación, la protección y la mejora de la calidad del medio ambiente; el fomento de medidas a escala internacional destinadas a hacer frente a los problemas regionales o mundiales del medio ambiente y en particular a luchar contra el cambio climático.

### • Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

La Directiva RCDE UE es un instrumento legislativo de la UE adoptado en 2003. De acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del TFUE, los objetivos de esta propuesta para modificar la Directiva RCDE UE solo pueden alcanzarse a través de un acto normativo a escala de la UE.

Del mismo modo, la Decisión (UE) 2015/1814 del Parlamento Europeo y del Consejo relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado en el marco del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión es una medida vigente de la Unión. Su modificación, como parte de la presente propuesta, no puede lograrse a escala nacional o local, sino que requiere que la Unión tome medidas.

El cambio climático es un problema transfronterizo y las medidas de la UE pueden complementar y reforzar eficazmente las medidas que se tomen a escala mundial, regional, nacional y local. El aumento del objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de la UE para 2030 afectará a muchos sectores de toda la economía de la UE y, por lo tanto, es indispensable una acción coordinada a escala de la UE. Además, tiene muchas más posibilidades de liderar la transformación necesaria y actuar como un potente motor para un cambio rentable y una convergencia al alza. Asimismo, muchos de los elementos de la presente propuesta tienen una importante dimensión del mercado interior, en concreto las opciones relacionadas con la protección contra las fugas de carbono y los mecanismos de financiación hipocarbónica.

Como mercado del carbono, el RCDE UE incentiva la reducción de emisiones mediante las soluciones más rentables, en primer lugar, en todas las actividades que abarca, y logra así una mayor eficiencia gracias a su magnitud. La aplicación de una medida similar a escala nacional daría lugar a mercados del carbono más pequeños y fragmentados, con el consiguiente riesgo de distorsiones de la competencia, y probablemente acarrearía un aumento de los costes globales de reducción de emisiones. Se aplica la misma lógica a la ampliación de la tarificación del carbono a nuevos sectores.

La dimensión transfronteriza del sector del transporte marítimo exige una acción de coordinación a escala europea. Las medidas de la UE también pueden inspirar y allanar el



camino para una acción más amplia, por ejemplo, en lo que se refiere al transporte marítimo en el seno de la Organización Marítima Internacional (OMI) y por parte de terceros países.

- **Proporcionalidad**

Como se expone en las secciones 3 y 7 de la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta, la propuesta cumple el principio de proporcionalidad, ya que no excede de lo necesario para alcanzar los objetivos de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de la UE para 2030 de manera rentable y garantiza, al mismo tiempo, el correcto funcionamiento del mercado interior.

El Consejo Europeo ha aprobado una reducción global de las emisiones de gases de efecto invernadero en el conjunto de la economía y en el mercado interior de al menos un 55 % para 2030 con respecto a los niveles de 1990. La presente propuesta incluye gran parte de esas emisiones de gases de efecto invernadero y revisa la Directiva RCDE UE a fin de alcanzar dicho objetivo.

- **Elección del instrumento**

La mejor forma de lograr los objetivos perseguidos por la presente propuesta es una directiva. Este es el instrumento jurídico más apropiado para realizar modificaciones a la actual Directiva RCDE UE (Directiva 2003/87/CE).

Una directiva obliga a los Estados miembros a alcanzar los objetivos y a incorporar las medidas en sus ordenamientos jurídicos nacionales, tanto sustantivos como de procedimiento. Este planteamiento proporciona a los Estados miembros mayor libertad a la hora de aplicar una medida de la UE que un reglamento, en el sentido de que los Estados miembros tienen en sus manos la elección de los medios más adecuados para aplicar las medidas previstas en la directiva. Esto permite a los Estados miembros asegurarse de que las normas modificadas se ajusten a su actual marco jurídico sustantivo y de procedimiento para aplicar el RCDE UE, en particular en lo relativo a la regulación de los permisos de las instalaciones, así como a las medidas de ejecución y las sanciones.

Una directiva también es el instrumento adecuado para modificar la Decisión (UE) 2015/1814 relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado porque la revisión de este instrumento jurídico está estrechamente relacionada con los efectos sobre la estabilidad del mercado de la mayor ambición del RCDE UE.

La presente Directiva también es el instrumento adecuado para modificar el Reglamento (UE) 2015/757 relativo al seguimiento, notificación y verificación de las emisiones de dióxido de carbono generadas por el transporte marítimo, ya que esta Directiva incluye las emisiones de CO<sub>2</sub> de determinadas actividades de transporte marítimo en el RCDE UE, sobre la base de los datos de emisiones procedentes del Reglamento (UE) 2015/757.



### 3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Evaluaciones *ex post*/controles de la adecuación de la legislación existente**

No se realizó ninguna evaluación *ex post* ni ningún control de adecuación en relación con esta propuesta debido a la fase inicial de aplicación de la legislación actual del RCDE, que empezó a aplicarse en 2021, modificada por la Directiva (UE) 2018/410 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>16</sup>. En consecuencia, no se disponía de suficientes datos para realizar una evaluación.

- **Consultas con las partes interesadas**

Los Estados miembros, representantes de la industria del sector privado, organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y de investigación, sindicatos y ciudadanos participaron en varias etapas del desarrollo de esta propuesta.

La revisión del RCDE UE se basa en las observaciones formuladas sobre el Plan del Objetivo Climático para 2030 y en las interconexiones que existen entre el RCDE UE y las políticas paralelas y los objetivos generales del Pacto Verde Europeo. El principal objetivo de las consultas sobre la revisión del RCDE UE era recabar las opiniones de las partes interesadas sobre el refuerzo del RCDE UE existente, la ampliación del RCDE UE a nuevos sectores (transporte marítimo y edificios, transporte por carretera o toda la combustión de combustibles fósiles) y la revisión de la REM. La consulta también pretendía recabar información sobre cómo abordar el riesgo de fuga de carbono, el uso de los ingresos y los mecanismos de apoyo a las bajas emisiones de carbono.

En primer lugar, la Comisión solicitó información sobre una evaluación inicial de impacto, en la que se describían las consideraciones iniciales y las opciones políticas de la revisión<sup>17</sup>. A continuación, la Comisión organizó una consulta pública en línea con un cuestionario para cada una de las propuestas del paquete de medidas «Objetivo 55», que recibió casi 500 respuestas<sup>18</sup>. Para apoyar la iniciativa relativa a la tarificación del carbono para el transporte marítimo, se llevó a cabo una encuesta específica de las partes interesadas acompañada de un programa de entrevistas específicas<sup>19</sup>. Además, la Comisión celebró reuniones (virtuales) bilaterales y multilaterales con las partes interesadas, en particular con representantes de la

<sup>16</sup> Directiva (UE) 2018/410 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de marzo de 2018, por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE para intensificar las reducciones de emisiones de forma eficaz en relación con los costes y facilitar las inversiones en tecnologías hipocarbónicas, así como la Decisión (UE) 2015/1814 (DO L 76 de 19.3.2018, p. 3).

<sup>17</sup> La evaluación inicial de impacto estuvo abierta a comentarios entre el 29 de octubre de 2020 y el 26 de noviembre de 2020 y recibió unas 250 contribuciones. El resultado se puede consultar en el siguiente sitio web: [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12660-Cambio-climatico-actualizacion-del-regimen-de-comercio-de-derechos-de-emision-RCDE-de-la-UE\\_es](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12660-Cambio-climatico-actualizacion-del-regimen-de-comercio-de-derechos-de-emision-RCDE-de-la-UE_es).

<sup>18</sup> La consulta estuvo abierta durante 12 semanas, del 13 de noviembre de 2020 al 5 de febrero de 2021. El resultado se puede consultar en el siguiente sitio web: [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12660-Updating-the-EU-Emissions-Trading-System/public-consultation\\_es](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12660-Updating-the-EU-Emissions-Trading-System/public-consultation_es).

<sup>19</sup> La encuesta a las partes interesadas se realizó entre diciembre de 2020 y febrero de 2021, y el programa de entrevistas específicas de enero de 2021 a febrero de 2021.



industria de distintos sectores, sindicatos, organizaciones no gubernamentales y Estados miembros, y participó en conferencias virtuales. Por último, la Comisión encargó a un contratista que organizara dos talleres de expertos<sup>20</sup> sobre la revisión de la REM.

Los resultados de las actividades de consulta se recogen en la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta y se han tenido en cuenta en la propuesta actual en la medida de lo posible.

En general, en las consultas públicas se constató un amplio apoyo al RCDE UE como instrumento político.

Muchas partes interesadas apoyan el refuerzo del actual RCDE UE por aumentar su ambición en consonancia con el nuevo objetivo para 2030 y sobre la base de consideraciones de rentabilidad. Solo algunos encuestados del sector privado y de la sociedad civil abogaron por una contribución inferior o superior, respectivamente, en comparación con el principio de rentabilidad. Para lograr una mayor ambición, en general, las partes interesadas consideraron importante el ajuste del factor de reducción lineal, mientras que algunas partes interesadas destacaron también la importancia de una combinación con una reducción puntual de la cantidad de derechos de emisión, como se refleja en la presente propuesta.

En cuanto a la asignación gratuita y el riesgo de fuga de carbono, una gran mayoría de las partes interesadas está a favor de modificar el actual marco de protección contra la fuga de carbono, mientras que algunas partes interesadas del sector desean mantener sin cambios el actual marco sobre la fuga de carbono. Las opiniones sobre las opciones de modificación específicas están divididas y la introducción de otras medidas para incentivar aún más las reducciones de gases de efecto invernadero recibió el mayor apoyo. La propuesta ofrece tales incentivos al supeditar la asignación gratuita a las inversiones en técnicas para aumentar la eficiencia energética. La modificación de los valores de referencia para garantizar una incorporación más rápida de la innovación y el progreso tecnológico obtuvo el apoyo de una amplia variedad de partes interesadas, con excepción de algunas partes del sector privado. La propuesta incluye este enfoque, ya que se considera que logra una distribución más justa y transparente de la asignación gratuita que un recorte más elevado aplicable a todos los sectores por el factor de corrección intersectorial.

En lo que respecta al uso de los ingresos procedentes de las subastas, la propuesta refleja la opinión expresada por muchas partes interesadas de que son necesarias normas más estrictas para garantizar que los Estados miembros gasten sus ingresos procedentes de las subastas del RCDE UE en consonancia con los objetivos climáticos.

Por lo que se refiere a los mecanismos de financiación hipocarbónica, las partes interesadas agradecen, en general, un aumento del Fondo de Innovación, así como la introducción de instrumentos de apoyo adicionales, como los contratos por diferencia para el carbono. Esto se

<sup>20</sup>

[https://ec.europa.eu/clima/events/expert-workshop-market-stability-reserve\\_en](https://ec.europa.eu/clima/events/expert-workshop-market-stability-reserve_en).

[https://ec.europa.eu/clima/events/2nd-expert-workshop-market-stability-reserve\\_en](https://ec.europa.eu/clima/events/2nd-expert-workshop-market-stability-reserve_en).



refleja debidamente en la propuesta aumentando el tamaño del Fondo de Innovación y ampliando su ámbito de aplicación.

Por lo que se refiere al Fondo de Modernización, la mayoría de las partes interesadas, concretamente de la sociedad civil y de partes del sector privado, apoya un aumento del Fondo de Modernización, tal como se refleja en la presente propuesta. En general, las partes interesadas apoyan la racionalización de los tipos de inversiones que pueden financiarse con cargo al Fondo de Modernización y la mejora de la coherencia del Fondo de Modernización con el Pacto Verde Europeo. La propuesta contribuye a este objetivo suprimiendo la excepción para la financiación de la calefacción urbana con combustibles fósiles en determinados Estados miembros.

La reserva de estabilidad del mercado (REM) cuenta con un amplio apoyo entre los grupos de partes interesadas; sin embargo, no existe consenso sobre qué cambios deben introducirse en sus parámetros. La sociedad civil manifestó más apoyo al fortalecimiento de los parámetros de la REM que el sector privado. Se apoyó el mantenimiento de la norma de invalidación, tanto sin reservas como mediante una enmienda, mientras que algunas partes interesadas sugirieron que se suprimiera la norma de invalidación. En los talleres de expertos, algunas partes interesadas consideraron necesaria una tasa variable de incorporación para evitar grandes efectos umbral, así como revisiones más frecuentes. La propuesta logra un equilibrio entre la necesidad de garantizar una reducción del excedente del mercado en un plazo razonable, la previsibilidad del mecanismo y su complejidad. Además, la propuesta de incluir las emisiones y los derechos de emisión de la aviación en el cálculo del excedente se corresponde con la opción preferida por la mayoría de las partes interesadas.

Por lo que se refiere al transporte marítimo, la gran mayoría de las partes interesadas que participaron en la encuesta específica indicaron que el sector marítimo debería contribuir más a la acción por el clima de lo que lo hace actualmente. La ampliación del actual RCDE UE al transporte marítimo es la opción preferida de tarificación del carbono expresada por las partes interesadas de entre las opciones propuestas, mientras que el sector del transporte marítimo subrayó la importancia de las medidas a escala internacional. La propuesta aborda las opiniones expresadas por las partes interesadas al incluir las emisiones de los viajes dentro de la UE y la mitad de las emisiones procedentes de viajes fuera de la UE. Asimismo, incluye una cláusula de revisión del trabajo de la Organización Marítima Internacional (OMI) hacia instrumentos económicos globales. Este es uno de los cinco enfoques que aún se están estudiando en el contexto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

Por lo que se refiere a los sectores del transporte por carretera y de los edificios, varias partes interesadas, entre ellas, interlocutores sociales tanto del lado de la patronal como de los trabajadores, se muestran escépticas en general en cuanto a la ampliación del comercio de derechos de emisión a estos sectores. Entre las opciones presentadas, la opción estratégica preferida por una amplia variedad de partes interesadas comienza con un sistema independiente, como se refleja en la presente propuesta. Las opiniones difieren sobre si la revisión del RCDE UE debería determinar ya cuándo y cómo podría integrarse gradualmente



el comercio de derechos de emisión para los sectores del transporte por carretera y de los edificios en el RCDE UE existente. En concreto, las organizaciones no gubernamentales señalaron los riesgos asociados a la conexión de ambos sistemas. La propuesta tiene debidamente en cuenta estas preocupaciones al proponer un comercio de derechos de emisión independiente pero adyacente y una cláusula de revisión.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La presente propuesta se basa en los datos recogidos en la evaluación de impacto de la anterior revisión del RCDE UE concluida en 2018, la evaluación de impacto que acompaña al Plan del Objetivo Climático para 2030<sup>21</sup>, el análisis realizado en apoyo de la visión estratégica europea a largo plazo de la Comisión o en una economía próspera, moderna, competitiva y climáticamente neutra<sup>22</sup> y en la información pertinente recopilada en otras iniciativas concurrentes del Pacto Verde, así como en estudios anteriores relacionados con las emisiones de gases de efecto invernadero de los sectores marítimo, del transporte por carretera y de los edificios. Se basa en datos de emisiones y en la experiencia adquirida mediante la aplicación de los sistemas de seguimiento, notificación y verificación de la UE.

Al igual que otras propuestas y evaluaciones de impacto del paquete de medidas «Objetivo 55», la presente propuesta también utiliza una serie de herramientas de modelización integradas que abarcan la totalidad de las emisiones de gases de efecto invernadero de la economía de la UE. Estas herramientas se utilizan para elaborar un conjunto de hipótesis básicas que reflejen paquetes de políticas coherentes en consonancia con el aumento del objetivo climático para 2030 sobre la base de los supuestos desarrollados para el Plan del Objetivo Climático para 2030.

Las hipótesis se basan en el modelo de referencia actualizado de la UE<sup>23</sup>, una proyección de la evolución de los sistemas energéticos nacionales y de la UE y de las emisiones de gases de efecto invernadero en el marco político actual, que incluye los efectos de la COVID-19. Estas hipótesis se elaboraron con la ayuda de un contrato con el laboratorio E3M, de la Universidad Técnica Nacional de Atenas, y los resultados detallados de la modelización se publican junto con las propuestas.

Además, la Comisión se basa en el creciente número de revisiones inter pares de investigaciones empíricas sobre el RCDE UE y recurre a varios contratos de asistencia. Entre los contratos de apoyo, Vivid Economics realizó un estudio para asistir a la Comisión Europea

<sup>21</sup> SWD(2020) 176.

<sup>22</sup> Comisión Europea: Análisis en profundidad en apoyo de la Comunicación de la Comisión COM(2018) 773 «Un planeta limpio para todos. La visión estratégica europea a largo plazo de una economía próspera, moderna, competitiva y climáticamente neutra», Bruselas, 28 de noviembre de 2018.

<sup>23</sup> Proyecciones basadas en la modelización de las tendencias de la energía, el transporte y las emisiones de gases de efecto invernadero hasta 2050, a partir de un conjunto coherente de supuestos en toda la UE, los Estados miembros y las políticas de la UE y las características específicas de cada Estado miembro; y basadas, asimismo, en la consulta a los expertos de los Estados miembros.



en la revisión de la REM<sup>24</sup>. En cuanto a las disposiciones relativas a la fuga de carbono, Öko-Institut, Trinomics, Ricardo y Adelphi realizaron trabajos de apoyo.

Además, un equipo de estudio dirigido por Ricardo realizó un estudio sobre el «RCDE UE para el transporte marítimo y posibles opciones o combinaciones alternativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero»<sup>25</sup>.

- **Evaluación de impacto**

La Directiva propuesta va acompañada de una evaluación de impacto, que se basa en los resultados de la evaluación de impacto global del Plan del Objetivo Climático para 2030<sup>26</sup>. Esto constituyó el fundamento analítico para establecer el objetivo de una reducción neta mínima del 55 % de las emisiones de gases de efecto invernadero de aquí a 2030 en comparación con 1990. También se publican un resumen y el dictamen favorable del Comité de Control Reglamentario sobre la evaluación de impacto. La evaluación de impacto se basa en hipótesis de modelización integrada que reflejan la interacción de los distintos instrumentos políticos con los operadores económicos, a fin de garantizar la complementariedad, la coherencia y la eficacia en la consecución de las aspiraciones climáticas para 2030. Esto se complementa con los datos disponibles y las herramientas analíticas específicas para abordar cuestiones concretas de diseño de políticas.

La evaluación de impacto analiza tres tipos de problemas. En primer lugar, los relacionados con la necesidad de reforzar el actual RCDE UE en proporción al aumento del objetivo de reducción neta de las emisiones de gases de efecto invernadero de aquí a 2030, en comparación con 1990, en al menos el 55 %, evitando al mismo tiempo desequilibrios entre la oferta y la demanda. En segundo lugar, la necesidad de garantizar que determinados sectores contribuyen lo suficiente a la consecución del objetivo incrementado. Por último, la necesidad de aumentar la inversión y la capacidad para hacer frente a la distribución de los efectos derivados de las medidas de reducción de emisiones, aunque los fondos sigan siendo limitados.

En relación con el refuerzo del actual RCDE UE para aumentar su ambición en consonancia con el objetivo neto de al menos un -55 % para 2030, cualquiera de los paquetes de opciones sería eficaz y eficiente para alcanzar el objetivo de 2030. La evaluación de impacto también llegó a la conclusión de que es necesario un enfoque más específico de la asignación gratuita, cuando proceda, en forma de parámetros de referencia reforzados y de condicionalidad sobre los esfuerzos de descarbonización, a fin de incentivar la adopción de tecnologías hipocarbónicas.

<sup>24</sup> Vivid Economics, (2021) – «Review of the EU ETS’ Market Stability Reserve» (Revisión de la reserva de estabilidad del mercado del RCDE UE), informe preparado para la DG CLIMA, publicación inminente.

<sup>25</sup> Ricardo, E3 Modelling and Trinomics, (2021) – «Study on EU ETS for maritime transport and possible alternative options or combinations to reduce greenhouse gas emissions», publicación inminente.

<sup>26</sup> SWD (2020) 176.



En cuanto a la REM, la evaluación de impacto puso de manifiesto, entre otras cosas, que, para mantener el buen funcionamiento del RCDE UE, la tasa de incorporación debería mantenerse en el 24 % hasta 2030 y adaptarse para eliminar el «efecto de umbral» no deseado. Este efecto de umbral aparece cuando la cantidad total de derechos de emisión en circulación (CTDC) está muy cerca del umbral superior de 833 millones, que determina la incorporación de derechos de emisión en la REM. En tal caso, un derecho más o menos en la CTDC puede desencadenar el volumen total de admisión de 200 millones de derechos de emisión o nada, dependiendo de si la CTDC está por encima o por debajo del umbral. La incertidumbre sobre si esto sucede o no podría generar volatilidad de precios en el mercado e incrementar el riesgo de abuso de mercado.

Para ampliar el marco de actuación en materia de clima al transporte marítimo, se analizaron cuatro opciones principales y diferentes ámbitos geográficos. La opción preferida es la integración del sector del transporte marítimo en el actual RCDE UE.

La evaluación de impacto se centró en el establecimiento del comercio de derechos de emisión para el transporte por carretera y los edificios o toda la combustión de combustibles fósiles como una nueva opción independiente para el comercio de derechos de emisión. Ambas opciones ofrecerían incentivos económicos adicionales y, a través del límite máximo, garantizarían la misma reducción relativa de las emisiones en los sectores afectados, del 43 % para 2030 en comparación con 2005. Incluir únicamente los edificios y el transporte por carretera en el ámbito de aplicación de un régimen adicional de comercio de derechos de emisión, en contraposición a todos los sectores consumidores de combustibles fósiles actualmente excluidos del RCDE, tiene claras ventajas en términos de eficiencia económica, especialmente porque evitaría la creación de un nuevo régimen de protección contra el riesgo de fuga de carbono para aquellas partes de la pequeña industria que necesitarían dicho régimen, pero que estarían sujetas a una carga que probablemente sería desproporcionada en relación con sus beneficios.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La legislación en materia de RCDE UE ha favorecido sistemáticamente enfoques destinados a minimizar la carga normativa, tanto para los operadores económicos como para las administraciones. Si bien la mayoría de las instalaciones comprendidas en el RCDE UE forman parte de industrias de gran consumo de energía con estructuras de mercado caracterizadas por grandes empresas, la propuesta también atiende a los pequeños emisores, que pueden ser propiedad de pymes o de microempresas. En concreto, además de las normas existentes que aligeran la carga administrativa y los costes asociados al seguimiento y notificación de las emisiones, las instalaciones con bajo nivel de emisiones se benefician de la posibilidad de que los Estados miembros las excluyan del RCDE UE si están sujetas a medidas nacionales que se traduzcan en una contribución equivalente a la reducción de emisiones.

En consonancia con el compromiso «Legislar mejor» de la Comisión, esta propuesta ha sido elaborada de manera integradora, basándose en la total transparencia y el compromiso continuo con las partes interesadas, escuchando las observaciones externas y teniendo en



cuenta el control externo para garantizar que la propuesta logra el equilibrio correcto (véase también la sección sobre obtención y utilización de asesoramiento técnico).

La ampliación prevista al transporte marítimo se basaría en los mecanismos existentes de seguimiento, notificación y verificación (SNV) que eximen a los pequeños buques y que deberán modificarse con el fin de adaptarlos al comercio de derechos de emisión. El mantenimiento de un sistema de SNV único reducirá los esfuerzos de cumplimiento y la carga administrativa para las empresas navieras en mayor medida que si existieran varios sistemas. El nuevo RCDE UE para otros sectores se aplicaría en fases iniciales, sobre la base de las disposiciones existentes que regulan los depósitos fiscales o los proveedores de combustible.

- **Derechos fundamentales**

La propuesta respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos, en particular, en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. En concreto, contribuye al objetivo de un elevado nivel de protección del medio ambiente de acuerdo con el principio de desarrollo sostenible establecido en el artículo 37 de dicha Carta<sup>27</sup>.

#### **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

El RCDE UE genera ingresos considerables. En la actualidad, la mayor parte de esos ingresos procedentes de las subastas van destinados a los Estados miembros.

La Comisión presentará ajustes al marco presupuestario de la UE como parte del próximo paquete de recursos propios, incluida una propuesta de modificación del marco financiero plurianual. Los presupuestos nacionales de los Estados miembros se beneficiarán de la ampliación del ámbito de aplicación del RCDE UE al transporte marítimo y del nuevo comercio de derechos de emisión para el transporte por carretera y los edificios.

El funcionamiento seguro del registro de la Unión se financia con cargo al presupuesto de la Unión. La ampliación del ámbito de aplicación del RCDE UE al transporte marítimo y al nuevo RCDE UE para el transporte por carretera y los edificios requerirá recursos adicionales para el funcionamiento seguro del registro de la Unión, tal como se especifica en la ficha de financiación que acompaña a la presente propuesta. Estos recursos se pondrán a disposición mediante reasignación a la luz de las limitaciones presupuestarias y de personal para la administración pública europea con arreglo al actual marco financiero plurianual, mientras que los gastos operativos correspondientes se financiarán con la dotación del Programa LIFE. Las opciones de desarrollo y contratación de tecnología de la información se llevarán a cabo de conformidad con la Comunicación sobre las directrices sobre la financiación de las tecnologías de la información y la ciberseguridad, de 10 de septiembre de 2020<sup>28</sup>, que incluye la aprobación previa por parte del Consejo de Tecnologías de la Información y Ciberseguridad de la Comisión Europea para determinados gastos informáticos.

<sup>27</sup> DO C 326 de 26.10.2012, p. 391.

<sup>28</sup> C(2020) 6126.



## 5. OTROS ELEMENTOS

### • **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación y notificación**

La Comisión seguirá supervisando y evaluando el funcionamiento del RCDE UE en su informe anual sobre el mercado del carbono, de conformidad con el artículo 10, apartado 5, de la Directiva RCDE UE. Esto incluye también las repercusiones de la actual revisión del RCDE UE. El informe anual de la Comisión sobre el mercado del carbono y el informe anual de los Estados miembros también se aplicarán a los sectores a los que se amplía el comercio de derechos de emisión. Los datos de seguimiento, notificación y verificación obtenidos mediante la regulación de los nuevos sectores serán una fuente clave de información para que la Comisión evalúe los avances alcanzados en los sectores en cuestión.

Las normas de seguimiento, notificación y verificación aplicables al transporte marítimo deben ajustarse a las normas establecidas en el Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo, modificado por la propuesta COM(2019) 38 final y la presente propuesta.

Además, la evaluación de los avances en la aplicación de la Directiva RCDE está prevista en el actual artículo 21 de la propia Directiva<sup>29</sup>.

La iniciativa se desarrolla a partir del proceso basado en los planes nacionales integrados de energía y clima y en el sólido marco de transparencia con respecto a las emisiones de gases de efecto invernadero y otra información climática que figura en el Reglamento (UE) 2018/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>30</sup>. La Comisión utilizará, entre otras cosas, la información presentada y notificada por los Estados miembros en el marco del Reglamento sobre la gobernanza como base para la evaluación periódica de los progresos realizados. Asimismo, las disposiciones relativas a la notificación de la utilización de los ingresos generados por las subastas en virtud de la presente Directiva se establecen en el Reglamento (UE) 2018/1999. Será necesario analizar las repercusiones de los cambios introducidos en la presente Directiva, lo que podría requerir una modificación posterior de dicho Reglamento para garantizar la coherencia entre los dos actos jurídicos.

En la sección 9 de la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta se ofrecen más detalles sobre el seguimiento y la evaluación.

<sup>29</sup> Este artículo obliga a los Estados miembros a presentar a la Comisión un informe anual que preste especial atención a cuestiones como la asignación de derechos de emisión, el funcionamiento del registro, la aplicación del seguimiento y la notificación, la verificación y la acreditación, así como cuestiones relacionadas con el cumplimiento.

<sup>30</sup> Reglamento (UE) 2018/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, sobre la gobernanza de la Unión de la Energía y de la Acción por el Clima, y por el que se modifican los Reglamentos (CE) n.º 663/2009 y (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, las Directivas 94/22/CE, 98/70/CE, 2009/31/CE, 2009/73/CE, 2010/31/UE, 2012/27/UE y 2013/30/UE del Parlamento Europeo y del Consejo y las Directivas 2009/119/CE y (UE) 2015/652 del Consejo, y se deroga el Reglamento (UE) n.º 525/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 328 de 21.12.2018, p. 1).



- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

**Los principales elementos de la Directiva RCDE que se modifican son los siguientes:**

*Transporte marítimo (artículo 3, artículos 3 octies a 3 octies sexies y artículo 16)*

La propuesta amplía el ámbito de aplicación del régimen de comercio de derechos de emisión de la UE para incluir el transporte marítimo. A tal fin, la propuesta modifica la definición de «emisiones» del artículo 3, letra b), para incluir las emisiones de los buques que realizan una actividad de transporte marítimo, amplía el capítulo II de la Directiva para incluir el «transporte aéreo y marítimo» y añade el transporte marítimo como una nueva actividad en el anexo I. Además, incluye nuevas definiciones de «empresa naviera» y «autoridad responsable de la gestión de las empresas navieras» en el artículo 3, letras v) y w) respectivamente. Para ampliar el capítulo II al transporte marítimo, introduce los artículos 3 octies a 3 octies sexies.

La ampliación del RCDE UE al transporte marítimo se aplica a las emisiones de los viajes dentro de la UE, a la mitad de las emisiones de los viajes fuera de la UE y a las emisiones que se producen en el amarre en un puerto de la UE; las mismas normas que se aplican a otros sectores incluidos en el RCDE UE deben aplicarse al transporte marítimo en lo que respecta a la subasta, la transferencia, la entrega y la cancelación de derechos de emisión, sanciones y registros (artículo 16). La obligación de entregar derechos de emisión en el sector del transporte marítimo se irá introduciendo gradualmente a lo largo del período 2023-2025, y las empresas navieras tendrán que entregar el 100 % de sus emisiones verificadas a partir de 2026 (artículo 3 octies bis). De conformidad con esta introducción gradual, en la medida en que se entreguen menos derechos de emisión en relación con las emisiones verificadas para el transporte marítimo durante esos años, debe cancelarse la cantidad de derechos de emisión no entregados. Se aplicarán las normas de seguimiento y notificación, así como las normas de verificación y acreditación establecidas en el Reglamento (UE) 2015/757, en su forma modificada (artículos 3 octies ter y 3 octies quater). Además de las normas generales del RCDE UE sobre sanciones, pueden emitirse órdenes de expulsión contra buques bajo la responsabilidad de una empresa naviera que no haya entregado derechos de emisión durante dos o más períodos de notificación consecutivos, de modo que los buques bajo su responsabilidad puedan ser inmovilizados por el Estado miembro de abanderamiento y se les pueda denegar la entrada en un puerto cuya jurisdicción recaiga sobre un Estado miembro distinto del Estado de abanderamiento (artículo 16, apartado 11 bis). Todas las empresas navieras incluidas en el ámbito de aplicación del RCDE UE se atribuyen a un Estado miembro —la autoridad responsable de la gestión— para su administración en virtud de la Directiva. La autoridad responsable de la gestión se determina en función del lugar de registro de la empresa naviera. Si la empresa no está registrada en un Estado miembro, se le atribuye al Estado miembro en el que haya tenido el mayor número de escalas portuarias en los dos años de seguimiento anteriores. A partir de 2024, la Comisión publicará y actualizará periódicamente una lista de empresas navieras incluidas en la Directiva y sus respectivas autoridades responsables de la gestión (artículo 3 octies quinquies). Las autoridades responsables de la gestión podrán solicitar la asistencia de la Agencia Europea de Seguridad Marítima (AESM) para cumplir con sus obligaciones en virtud de la presente Directiva, en



particular en lo que se refiere a la aprobación de los planes de seguimiento y la verificación de emisiones (artículo 18 *ter*). Por su experiencia en la aplicación del Reglamento (UE) 2015/757 y las herramientas informáticas de que dispone, la AESM podría seguir ayudando a las autoridades responsables a aplicar la Directiva, por ejemplo, facilitando el intercambio de información o elaborando directrices y criterios. Se incluye una cláusula de presentación de informes y revisión (artículo 3 *octies sexies*) para supervisar la aplicación del presente capítulo y tener en cuenta la evolución pertinente a escala de la Organización Marítima Internacional.

#### *Factor de reducción lineal y reducción puntual del límite máximo (art. 9)*

El factor de reducción lineal se modifica al 4,2 % a partir del año siguiente a la entrada en vigor de la presente Directiva por la que se modifica la Directiva RCDE. El factor de reducción lineal incrementado se combina con un ajuste único a la baja del límite máximo, por lo que el nuevo factor de reducción lineal tiene el mismo efecto que si se hubiera aplicado desde 2021. Esto asegura que la cantidad total de derechos de emisión («límite máximo») se reducirá a un ritmo anual más rápido, lo que tendrá como resultado, de aquí a 2030, una reducción general del 61 % de las emisiones de los sectores comprendidos en el RCDE UE en comparación con 2005. Además, a partir del año siguiente a la entrada en vigor de la presente Directiva, el límite máximo debe incrementarse en una cantidad de derechos de emisión correspondiente a las emisiones del transporte marítimo, que deben incluirse en el RCDE UE y extraerse de los datos del sistema SNV del transporte marítimo de la UE para los años 2018 y 2019, ajustado, a partir del año 2021, por el factor de reducción lineal.

#### *Uso de los ingresos procedentes de las subastas (artículo 10)*

Para hacer frente a las crecientes necesidades de inversiones hipocarbónicas, se modifica la disposición sobre el uso de los ingresos procedentes de las subastas de manera que los Estados miembros deben utilizar todos los ingresos, en la medida en que no se atribuyan al presupuesto de la Unión, con fines relacionados con el clima, entre los que se encuentra el apoyo a la renovación sostenible de los hogares de renta baja. La Comisión presentará los ajustes del marco presupuestario de la UE necesarios en el marco del próximo paquete de recursos propios, incluida una propuesta de modificación del marco financiero plurianual.

Asimismo, a fin de abordar los efectos distributivos y sociales de la transición, la propuesta prevé la subasta de un 2,5 % adicional del límite máximo para financiar la transición energética de los Estados miembros con un PIB per cápita inferior al 65 % de la media de la UE en el período 2016-2018, a través del Fondo de Modernización.

#### *Estrategia de referencia más estricta y establecimiento de condiciones para la asignación gratuita (artículo 10 bis, apartado 1)*

Para reducir la posibilidad de aplicar el factor de corrección intersectorial tras el ajuste del límite máximo, se propone actualizar los parámetros de referencia para seguir más de cerca las reducciones de emisiones en los sectores y subsectores, aumentando la tasa de actualización máxima al 2,5 % anual a partir de 2026 en lugar del actual 1,6 %. Se considera que este enfoque logra una distribución más justa y transparente de la asignación gratuita en



comparación con un recorte más elevado aplicable a todos los sectores mediante el factor de corrección intersectorial.

Además, la asignación gratuita está condicionada a los esfuerzos de descarbonización para incentivar la adopción de tecnologías hipocarbónicas. Las instalaciones con la obligación de llevar a cabo una auditoría energética con arreglo al actual artículo 8, apartado 4, de la Directiva de eficiencia energética (DEE) estarán obligadas a aplicar las recomendaciones del informe de auditoría o a demostrar la aplicación de otras medidas que conduzcan a reducciones de las emisiones de gases de efecto invernadero equivalentes a las recomendadas en el informe de auditoría. De lo contrario, se reduciría su asignación gratuita. De conformidad con el actual artículo 8, apartado 4, de la DEE, las pymes no deben realizar una auditoría energética. Además, con arreglo a las condiciones establecidas en el artículo 8, apartado 6, de la DEE, las empresas que no sean pymes y estén aplicando un sistema de gestión energética o medioambiental estarán exentas del requisito de auditoría energética. Se propone modificar las normas que determinan la exención de realizar una auditoría energética en el marco de la DEE revisada, pasando de la exención de las pymes a una exención basada en el consumo de energía. Esta norma de exención también sería adecuada para la condicionalidad de la asignación gratuita.

#### *Medidas de ajuste en frontera por carbono (artículo 10 bis, apartado 1)*

Un mecanismo de ajuste en frontera por emisiones de carbono (MAFC) es una medida alternativa para mitigar los riesgos derivados de la fuga de carbono. Por lo tanto, los sectores y subsectores incluidos en dicho mecanismo no deben recibir derechos de emisión gratuitos. Se establece un período transitorio para que los productores, importadores y comerciantes puedan adaptarse al nuevo régimen, con una reducción gradual de la asignación gratuita a medida que se vaya introduciendo el MAFC. También se establecen normas sobre el cálculo del importe final para deducirlo de la asignación gratuita por subastar.

#### *Contratos por diferencia para el carbono e incremento del Fondo de Innovación (artículo 10 bis, apartado 8)*

Los contratos por diferencia para el carbono son un elemento importante para impulsar la reducción de emisiones en la industria y ofrecen a la UE la oportunidad de garantizar a los inversores en tecnologías innovadoras respetuosas con el clima un precio fijo por encima de los niveles actuales de precios del RCDE UE que recompense las reducciones de emisiones de CO<sub>2</sub>. Se amplía el ámbito de aplicación del Fondo de Innovación para que pueda prestar apoyo a proyectos a través de mecanismos de licitación como los contratos por diferencia para el carbono. Además, el Fondo de Innovación se incrementa en 50 millones de derechos de emisión procedentes del mismo modo de los derechos de emisión disponibles para la asignación gratuita y para la subasta, como es el caso de la dotación actual del Fondo. Como consecuencia, 40 millones de derechos de emisión procederán de los derechos disponibles para la asignación gratuita y 10 millones de derechos de emisión de los derechos que se subastarán.

#### *Fondo de Modernización (artículo 10 quinquies)*



La presente propuesta armoniza el Fondo de Modernización con los nuevos objetivos climáticos de la Unión al exigir que las inversiones sean coherentes con los objetivos del Pacto Verde Europeo y de la Legislación Europea sobre el Clima, y al eliminar el apoyo a las inversiones relacionadas con cualquier combustible fósil, no solo con combustibles fósiles sólidos, como ocurre actualmente. Además, la propuesta: aumenta el porcentaje del fondo que debe invertirse en inversiones prioritarias; da más importancia a las inversiones en energías renovables y eficiencia energética en el transporte, los edificios, los residuos y la agricultura; se centra en la eficiencia energética como ámbito prioritario en el lado de la demanda, incluida la industria explícitamente como sector que cumple las condiciones; e incluye el apoyo a los hogares para hacer frente a la pobreza energética.

*Captura y utilización del dióxido de carbono [artículo 3, letra b), y artículo 12, apartado 3 ter]*

El aumento de la ambición climática fomentará el uso de todas las soluciones tecnológicas destinadas a reducir las emisiones, incluida la captura y el uso del carbono. Como consecuencia, la propuesta establece que no existe obligación de entrega de las emisiones de CO<sub>2</sub> que acaban unidas de forma química y permanente a un producto, de modo que no entran en la atmósfera en condiciones normales de uso.

*Eliminación de los obstáculos a las tecnologías hipocarbónicas innovadoras mediante la modificación del ámbito de aplicación del RCDE UE y los parámetros de referencia (artículo 2, artículo 10 bis y anexo I)*

Las normas de asignación gratuita del RCDE UE se modifican para apoyar mejor la descarbonización de las industrias de gran consumo de energía mediante el despliegue de tecnologías punteras.

Las tecnologías eficientes justo por debajo del nivel de referencia reciben más asignaciones gratuitas de las que emiten. Esto coloca a las tecnologías innovadoras fuera del RCDE UE en una situación de desventaja competitiva, por lo que puede desalentarse la inversión en esas tecnologías. Las instalaciones innovadoras pueden quedar excluidas del RCDE UE porque modifican su proceso de producción o porque la potencia térmica nominal total de las unidades de combustión de una instalación disminuye a menos de 20 MW.

Este factor disuasorio se aborda de las siguientes maneras: i) especificando que las instalaciones permanecen dentro del RCDE UE cuando reducen la capacidad total de sus unidades de combustión para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (por ejemplo, mediante la electrificación), ii) haciendo que las definiciones de las actividades sean tecnológicamente neutras (eliminando las referencias a los combustibles fósiles o a procesos de producción específicos), iii) haciendo referencia a las capacidades de producción en lugar de a las capacidades de combustión y iv) revisando las definiciones de los parámetros de referencia para garantizar la igualdad de trato de las instalaciones independientemente de la tecnología utilizada, incluso cuando se utilicen tecnologías con emisiones de carbono bajas o nulas. El mantenimiento de instalaciones innovadoras en el RCDE UE también reducirá los



valores de los parámetros de referencia y, por tanto, fomentará una mayor reducción de las emisiones.

### *Introducción del comercio de derechos de emisión para los edificios y el transporte por carretera (capítulo IV bis)*

El nuevo comercio de derechos de emisión para los edificios y el transporte por carretera debería establecerse como un sistema independiente y separado a partir de 2025 (capítulo IV bis). Durante el primer año, las entidades reguladas estarán obligadas a poseer un permiso de emisión de gases de efecto invernadero y a notificar sus emisiones correspondientes a los años 2024 y 2025 (artículos 30ter y 30 septies). La expedición de derechos de emisión y obligaciones de cumplimiento para estas entidades solo será aplicable a partir de 2026, lo que permitirá que el nuevo sistema empiece a funcionar de manera ordenada y eficiente (artículos 30 quater, 30 quinquies y 30 sexies). Dado que hay un número sustancialmente elevado de pequeños emisores en los sectores de los edificios y el transporte por carretera, y por razones de viabilidad técnica y eficiencia administrativa, el punto del reglamento no se establece con los emisores, sino en las fases anteriores de la cadena de suministro (artículo 30 ter y anexo III). Por lo tanto, el despacho a consumo de combustibles utilizados para la combustión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera será la actividad regulada para el nuevo sistema (anexo III). El ámbito de aplicación de los sectores de los edificios y el transporte por carretera se define sobre la base de las fuentes de emisiones pertinentes incluidas en las [Directrices de 2006 del GIECC para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero \(anexo III\)](#). Las entidades reguladas se definen en consonancia con el sistema de impuestos especiales de la Directiva (UE) 2020/262<sup>31</sup> del Consejo, dado que ya existe un sólido mecanismo de seguimiento y notificación de las cantidades de combustibles despachadas a consumo a efectos fiscales en virtud de dicha Directiva. Las obligaciones de seguimiento, notificación y verificación en los sectores de los edificios y el transporte por carretera se ajustarán, en la medida de lo posible, a los mecanismos que funcionan correctamente para las instalaciones fijas y la aviación [artículo 30, letra f)].

El límite máximo de emisiones para el nuevo régimen de comercio de derechos de emisión se fijará a partir de 2026 sobre la base de los datos recogidos en el marco del Reglamento de reparto del esfuerzo y el nivel de ambición, y disminuirá hasta alcanzar una reducción de las emisiones del 43 % en 2030 en comparación con 2005 para los sectores de los edificios y el transporte por carretera (artículo 30 quater y anexo III bis). Se define un factor de reducción lineal correspondiente. Una vez establecido el seguimiento y la notificación del nuevo comercio de derechos de emisión, la cantidad total de derechos de emisión para 2028 se ajustará sobre la base de los datos de SNV disponibles para el período 2024-2026. El factor de reducción lineal solo se revisará si los datos de SNV son significativamente superiores al límite inicial y no se deben a diferencias a pequeña escala con los datos de inventario de la UE presentado a la CMNUCC.

<sup>31</sup> Directiva (UE) 2020/262 del Consejo, de 19 de diciembre de 2019, por la que se establece el régimen general de los impuestos especiales (versión refundida) (DO L 58 de 27.2.2020, p. 4).



Los derechos de emisión para el nuevo comercio de derechos de emisión se substarán, ya que no se dispone de derechos de emisión gratuitos (artículo 30 *quinquies*). Con el fin de garantizar un comienzo fluido del comercio de derechos de emisión en los nuevos sectores, se anticipará cierta cantidad de derechos de emisión (artículo 30 *quinquies*, apartado 2, párrafo primero). Además, para garantizar la estabilidad del mercado desde el inicio, también operará una reserva de estabilidad del mercado en los sectores en cuestión sobre la base de normas específicas (artículo 30 *quinquies*, apartado 2, párrafo segundo). Dado que el sistema es nuevo, se establecen medidas de mitigación para hacer frente al posible riesgo de volatilidad excesiva de los precios, que podría ser especialmente elevada al inicio del comercio de derechos de emisión en los nuevos sectores (artículo 30 *nonies*).

Con el fin de abordar algunos de los retos de transición y sociales derivados de la tarificación del carbono en los nuevos sectores, así como para garantizar un apoyo específico a la innovación, el comercio de derechos de emisión para el transporte por carretera y los edificios también contribuirá a los fondos hipocarbónicos ya existentes. Por tanto, con el fin de estimular la transición ecológica se pondrán a disposición del Fondo de Innovación 150 millones de derechos de emisión expedidos en el marco del nuevo régimen de comercio de derechos de emisión para el transporte por carretera y los edificios (artículo 30 *quinquies*, apartado 4).

La Comisión supervisará la aplicación de las normas del nuevo comercio de derechos de emisión y, en caso necesario, propondrá una revisión antes del 1 de enero de 2028 para mejorar su eficacia, administración y aplicación práctica (artículo 30 *decies*).

### **Los principales elementos de la Decisión sobre una reserva de estabilidad del mercado que modifica la propuesta son los siguientes:**

*Considerando la demanda neta de la aviación (artículo 1, apartado 4 bis) y del sector marítimo*

La propuesta modifica el cálculo de la cantidad total de derechos de emisión en circulación para incluir las emisiones de la aviación y los derechos de emisión expedidos con respecto a la aviación. El Reglamento (UE) 2017/2392 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>32</sup> modificó el artículo 12, apartado 3, de la Directiva RCDE UE para permitir a todos los operadores utilizar todos los derechos de emisión expedidos para sus obligaciones de entrega, incluidos los derechos de emisión de la aviación. La precisión y la eficacia de la reserva como medida de estabilidad del mercado a través de su oferta y demanda mejorarán mediante la inclusión de los derechos de emisión de la aviación en el cálculo de la reserva y preservarán, al mismo tiempo, su integridad medioambiental. Si se adopta la presente propuesta de modificación del RCDE UE, las emisiones y derechos de emisión de la aviación se contabilizarán con la cantidad total de derechos de emisión en circulación en el lugar en que se hayan producido o se hayan expedido a partir del año siguiente a la entrada en vigor de la presente modificación.

<sup>32</sup> [Reglamento \(UE\) 2017/2392 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2017, por el que se modifica la Directiva 2003/87/CE con objeto de mantener las limitaciones actuales del ámbito de aplicación para las actividades de la aviación y preparar la aplicación de una medida de mercado mundial a partir de 2021 \(DO L 350 de 29.12.2017, p. 7\).](#)



Aunque no hay derechos de emisión marítimos independientes, también es necesario modificar el texto para incluir en el cálculo los derechos de emisión y las emisiones en relación con el sector marítimo, ya que actualmente el texto solo se refiere a las emisiones y a los derechos de emisión de las instalaciones. Para evitar la distorsión derivada de la introducción gradual de los requisitos para el transporte marítimo, la diferencia entre las emisiones verificadas y los derechos de emisión entregados para el sector marítimo, que se cancelarán en lugar de subastarse, se contabilizará en la cantidad total de derechos de emisión en circulación como si se hubieran expedido los derechos de emisión.<sup>33</sup>

#### *Tasa de incorporación (artículo 1, apartado 5)*

La tasa de incorporación se modifica para abordar el «efecto de umbral» que tendría lugar cuando la cantidad total de derechos de emisión en circulación (la CTDC) se acerque mucho al umbral superior. En tal caso, un derecho más o menos en la CTDC puede desencadenar o no incorporaciones, dependiendo de si la CTDC está por encima o por debajo del umbral. La incertidumbre sobre si esto sucede o no podría generar volatilidad de precios en el mercado.

La propuesta modifica el mecanismo de la tasa de incorporación. Propone una incorporación de reserva de estabilidad del mercado (REM) cuando la CTDC se sitúe entre 833 y 1096 millones. En tal caso, la incorporación será la diferencia entre la CTDC y el umbral de 833 millones. Mientras la CTDC supere los 1096 millones de derechos de emisión, se aplicaría el índice normal de incorporación (24 % hasta 2030).

Se eligió la cifra de 1096 millones de derechos de emisión porque, en esa cantidad, la incorporación del 24 % y la diferencia entre la CTDC y el umbral superior se aproximan. Esto aborda el efecto de umbral, al tiempo que se mantiene una incorporación eficiente de la REM si la CTDC es mayor.

#### *Definición la cantidad total de derechos de emisión en circulación (CTDC) (artículo 1, apartado 5)*

Al calcular la CTDC, la fórmula especificará que solo se incluyen en la oferta de derechos de emisión los derechos expedidos y no incluidos en la reserva, y el número de derechos de emisión de la reserva ya no se restará de la oferta de derechos de emisión. Este cambio hace más claro el cálculo de la cantidad total de derechos de emisión en circulación y no tiene ninguna incidencia significativa sobre sus resultados, incluidos los cálculos anteriores de la CTDC.

#### *Mecanismo de invalidación (artículo 1, apartado 5 bis)*

<sup>33</sup>

De manera similar a la contabilización de los mecanismos de flexibilidad de los Estados miembros para acceder a los derechos de emisión del RCDE UE, que se tienen en cuenta para el cálculo de la cantidad total de derechos de emisión en circulación, tal como se establece en el artículo 6, apartado 2, del Reglamento (UE) 2018/842 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, sobre reducciones anuales vinculantes de las emisiones de gases de efecto invernadero por parte de los Estados miembros entre 2021 y 2030 que contribuyan a la acción por el clima, con objeto de cumplir los compromisos contraídos en el marco del Acuerdo de París, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 525/2013 (DO L 156 de 19.6.2018, p. 26).



A partir de 2023, los derechos de emisión de la reserva de estabilidad del mercado (REM) que estén por encima del nivel de los volúmenes de subasta del año anterior quedan invalidados. Sin embargo, el nivel de los volúmenes de subasta del año anterior depende de diversos elementos, como el límite máximo y el funcionamiento de la propia REM. Con el fin de garantizar que el nivel de derechos de emisión que permanece en la reserva tras la invalidación sea más predecible, se propone limitar el número de derechos de emisión de la reserva a un nivel de 400 millones de derechos de emisión. Este valor también se corresponde con el umbral más bajo del valor de la CTDC, por debajo del cual se retiran los derechos de emisión de la REM.

*Reserva de estabilidad del mercado (REM) para el comercio de derechos de emisión para el transporte por carretera y los edificios (artículo 1 bis)*

Para hacer frente al riesgo de desequilibrio entre la oferta y la demanda, también funcionará una reserva de estabilidad del mercado para el nuevo comercio de derechos de emisión para el transporte por carretera y los edificios, con una incorporación y retirada de derechos de emisión basadas en los umbrales para el excedente de derechos de emisión en ese mercado. Además, para que la REM pueda funcionar como un instrumento eficaz para abordar los desequilibrios del mercado desde el inicio del comercio de derechos de emisión en los dos sectores, se creará en la reserva una serie de derechos de emisión para los nuevos sectores. Con el fin de abordar el posible riesgo de volatilidad excesiva de los precios, se establecen medidas para permitir retirar derechos adicionales de la REM. No obstante, el mecanismo de activación de esta incorporación adicional se basará en el aumento del precio medio de los derechos de emisión y no en el excedente de derechos de emisión en el mercado.

**Los principales elementos del Reglamento (UE) 2015/757, conocido como Reglamento SNV, que se modifican mediante la presente propuesta son los siguientes:**

La propuesta introduce nuevas definiciones de «autoridad responsable de la gestión» y «datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa». Además, las modificaciones propuestas obligan a las empresas a presentar sus planes de seguimiento a las autoridades responsables de la gestión para su aprobación (artículos 6 y 7 modificados), a notificar los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa (artículo 4 modificado) y, tras la verificación de los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa (artículos 13 a 16 modificados), a presentar estos datos agregados verificados a la autoridad responsable de la gestión (nuevo artículo 11 *bis* y artículo 12 modificado). El verificador no tiene la obligación de verificar el informe de emisiones a nivel de buque ni el informe a que se refiere el artículo 11, apartado 2, del Reglamento (UE) 2015/757, ya que estos informes al nivel de buque ya han sido verificados. La propuesta también confiere a la Comisión la facultad de adoptar actos delegados para modificar los métodos y normas de seguimiento para adaptarlos al comercio de derechos de emisión (artículo 5, apartado 2, modificado) y para completar el Reglamento (UE) 2015/757 con las normas para la aprobación de los planes de seguimiento y sus modificaciones por parte de las autoridades responsables de la gestión, las normas para el seguimiento, la notificación y la presentación de los datos agregados de emisiones a nivel de la empresa (artículo 6, apartado 8, artículo 7, apartado 5 y artículo 11 *bis*, apartado 4), y las



normas para la verificación de los datos agregados de emisiones al nivel de la empresa y para la emisión de un informe de verificación en lo que respecta a los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa (artículo 13, apartado 6 y artículo 15, apartado 6).

Al proponer la modificación del Reglamento SNV, la presente propuesta complementa la propuesta de la Comisión COM(2019) 38 final.



Propuesta de

## DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

**que modifica la Directiva 2003/87/CE por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, la Decisión (UE) 2015/1814, relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado en el marco del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, y el Reglamento (UE) 2015/757**

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 192, apartado 1,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>1</sup>,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones<sup>2</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El Acuerdo de París, adoptado en diciembre de 2015 en el marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) entró en vigor en noviembre de 2016 («el Acuerdo de París»)<sup>3</sup>. Las Partes han acordado mantener el aumento de la temperatura media del planeta muy por debajo de 2 °C en relación con los niveles preindustriales y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1,5 °C por encima de dichos niveles.
- (2) Abordar los retos relacionados con el clima y el medio ambiente y alcanzar los objetivos del Acuerdo de París constituyen el núcleo de la Comunicación «El Pacto Verde Europeo», adoptada por la Comisión el 11 de diciembre de 2019<sup>4</sup>.
- (3) El Pacto Verde Europeo combina un conjunto completo de medidas e iniciativas que se refuerzan entre ellas, destinadas a lograr la neutralidad climática en la UE de aquí a 2050, y establece una nueva estrategia de crecimiento para transformar la Unión en una sociedad justa y próspera, con una economía moderna, eficiente en el uso de los recursos y competitiva, en la que el crecimiento económico esté disociado del uso de los recursos. El Pacto aspira también a proteger, mantener y mejorar el capital natural

<sup>1</sup> DO C [...] de [...], p. [...].

<sup>2</sup> DO C [...] de [...], p. [...].

<sup>3</sup> Acuerdo de París (DO L 282, 19.10.2016, p. 4).

<sup>4</sup> COM(2019) 640 final.



de la Unión, así como a proteger la salud y el bienestar de los ciudadanos frente a los riesgos y efectos medioambientales. Al mismo tiempo, esta transición afecta de manera diferente a mujeres y hombres y ejerce un efecto concreto sobre algunos grupos desfavorecidos, como las personas mayores, las personas con discapacidad y las personas pertenecientes a minorías raciales o étnicas. Por lo tanto, debe garantizarse que la transición sea justa e inclusiva, sin dejar a nadie atrás.

- (4) La necesidad y el valor del Pacto Verde Europeo no han hecho sino aumentar a la luz de los gravísimos efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la salud, las condiciones de vida y de trabajo y el bienestar de los ciudadanos de la Unión, que han demostrado que nuestra sociedad y nuestra economía deben mejorar su capacidad de recuperación frente a las perturbaciones externas y actuar con prontitud para prevenirlas o mitigarlas. Los ciudadanos europeos siguen expresando su firme opinión de que esto se aplica, en concreto, al cambio climático<sup>5</sup>.
- (5) La Unión se comprometió reducir, de aquí a 2030, las emisiones netas de gases de efecto invernadero en el conjunto de su economía en al menos un 55 % por debajo de los niveles de 1990 en la contribución actualizada determinada a escala nacional presentada a la Secretaría de la CMNUCC el 17 de diciembre de 2020<sup>6</sup>.
- (6) En el Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>7</sup> la Unión ha consagrado en su legislación el objetivo de alcanzar la neutralidad climática en toda la economía de aquí a 2050. Dicho Reglamento establece también un compromiso vinculante de la Unión de reducir de aquí a 2030 las emisiones netas internas de gases de efecto invernadero (las emisiones tras la deducción de las absorciones) en al menos un 55 % por debajo de los niveles de 1990.
- (7) Para llevar a cabo esas reducciones de emisiones, es necesaria la contribución de todos los sectores de la economía. Por consiguiente, la aspiración del régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE UE), establecido por la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>8</sup> de fomentar la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de forma eficaz en relación con los costes y económicamente eficiente, debe incrementarse de manera acorde con este objetivo de reducción neta de las emisiones de gases de efecto invernadero en el conjunto de la economía para 2030.
- (8) El RCDE UE debe incentivar la producción de instalaciones que reduzcan parcial o totalmente las emisiones de gases de efecto invernadero. Por consiguiente, la descripción de algunas categorías de actividades que figura en el anexo I de la Directiva 2003/87/CE debe modificarse para garantizar la igualdad de trato de las instalaciones en los sectores en cuestión. Además, la asignación gratuita para la fabricación de un producto debe ser independiente de la naturaleza del proceso de

<sup>5</sup> Eurobarómetro especial 513 sobre cambio climático, 2021 ([https://ec.europa.eu/clima/citizens/support\\_es](https://ec.europa.eu/clima/citizens/support_es)).

<sup>6</sup> [https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/European%20Union%20First/EU\\_NDC\\_Submission\\_December%202020.pdf](https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/European%20Union%20First/EU_NDC_Submission_December%202020.pdf).

<sup>7</sup> Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de junio de 2021, por el que se establece el marco para lograr la neutralidad climática y se modifican los Reglamentos (CE) n.º 401/2009 y (UE) 2018/1999 («Legislación europea sobre el clima») (DO L 243 de 9.7.2021, p. 1).

<sup>8</sup> Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 2003, por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión y por la que se modifica la Directiva 96/61/CE del Consejo (DO L 275 de 25.10.2003, p. 32).



producción. Por consiguiente, es necesario modificar la definición de los productos y de los procesos y emisiones incluidos en el caso de algunos parámetros de referencia a fin de garantizar la igualdad de condiciones para las tecnologías nuevas y existentes. También es necesario desvincular la actualización de los valores de referencia para las refinerías y para el hidrógeno a fin de reflejar la creciente importancia de la producción de hidrógeno fuera del sector de las refinerías.

- (9) La Directiva 96/61/CE<sup>9</sup> del Consejo fue derogada por la Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>10</sup>. Las referencias a la Directiva 96/61/CE en el artículo 2 de la Directiva 2003/87/CE y en su anexo IV deben actualizarse en consecuencia. Dada la necesidad urgente de reducir las emisiones en el conjunto de la economía, los Estados miembros deben poder actuar para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero incluidas en el ámbito de aplicación del RCDE UE a través de políticas distintas de los límites de emisiones adoptados con arreglo a la Directiva 2010/75/UE.
- (10) En su Comunicación «La senda hacia un planeta sano para todos»<sup>11</sup>, la Comisión pide que se dirija a la UE hacia una contaminación cero de aquí a 2050 mediante la reducción de la contaminación del aire, el agua dulce, los mares y los suelos, a niveles a los que cabe esperar que no sean nocivos para la salud y los ecosistemas naturales. Las medidas previstas en la Directiva 2010/75/UE, como principal instrumento regulador de las emisiones contaminantes del aire, del agua y del suelo, también permitirán reducir, en muchas ocasiones, las emisiones de gases de efecto invernadero. De conformidad con el artículo 8 de la Directiva 2003/87/CE, los Estados miembros deben garantizar la coordinación entre los requisitos relativos a los permisos de la Directiva 2003/87/CE y los de la Directiva 2010/75/UE.
- (11) Reconocer que las nuevas tecnologías innovadoras van a permitir, a menudo, reducir las emisiones tanto de gases de efecto invernadero como de contaminantes es importante para garantizar sinergias entre las políticas que reducen las emisiones tanto de gases de efecto invernadero como de contaminantes, a saber, la Directiva 2010/75/UE, y revisar su eficacia a este respecto.
- (12) La definición de generadores eléctricos se utilizó para determinar la cantidad máxima de asignaciones gratuitas de derechos de emisión a la industria en el período comprendido entre 2013 y 2020, pero dio lugar a un tratamiento diferente de las centrales de cogeneración en comparación con las instalaciones industriales. A fin de incentivar el uso de la cogeneración de alta eficiencia y garantizar la igualdad de trato de todas las instalaciones que reciben asignaciones gratuitas de derechos de emisión para la producción de calor y la calefacción urbana, deben suprimirse todas las referencias a los generadores eléctricos de la Directiva 2003/87/CE. Además, el Reglamento Delegado (UE) 2019/331 de la Comisión<sup>12</sup> especifica la admisibilidad de

<sup>9</sup> Directiva 96/61/CE del Consejo de 24 de septiembre de 1996 relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación (DO L 257 de 10.10.1996, p. 26).

<sup>10</sup> [Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre las emisiones industriales \(prevención y control integrados de la contaminación\) \(DO L 334 de 17.12.2010, p. 17\).](#)

<sup>11</sup> Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones La senda hacia un planeta sano para todos Plan de Acción de la UE: «Contaminación cero para el aire, el agua y el suelo», [COM(2021) 400 final].

<sup>12</sup> Reglamento Delegado (UE) 2019/331 de la Comisión, de 19 de diciembre de 2018, por el que se determinan las normas transitorias de la Unión para la armonización de la asignación gratuita de



todos los procesos industriales para la asignación gratuita. Por consiguiente, las disposiciones sobre captura y almacenamiento de carbono del artículo 10 *bis*, apartado 3, de la Directiva 2003/87/CE han quedado obsoletas y deben suprimirse.

- (13) Los gases de efecto invernadero que no se liberen directamente a la atmósfera deben considerarse emisiones con arreglo al RCDE UE y deben entregarse los derechos de emisión para dichas emisiones a menos que se almacenen en un depósito de almacenamiento de conformidad con la Directiva 2009/31/CE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>13</sup>, o que estén químicamente fijados de forma permanente a un producto, de modo que no entren en la atmósfera en condiciones normales de uso. Deben otorgarse a la Comisión poderes para adoptar actos de ejecución que especifiquen las condiciones en las que los gases de efecto invernadero deben considerarse químicamente fijados a un producto de forma permanente, de modo que no entren en la atmósfera en condiciones normales de uso, y que incluyan la obtención de un certificado de eliminación de CO<sub>2</sub>, cuando proceda, teniendo en cuenta la evolución de la normativa en materia de certificación de las eliminaciones de CO<sub>2</sub>.
- (14) La actividad de transporte marítimo internacional, que consiste en viajes entre puertos bajo la jurisdicción de dos Estados miembros diferentes o entre un puerto bajo la jurisdicción de un Estado miembro y un puerto situado fuera de la jurisdicción de cualquier Estado miembro, ha sido el único medio de transporte no incluido en los compromisos anteriores de la Unión de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Las emisiones procedentes del combustible vendido en la Unión para los trayectos que parten de un Estado miembro y llegan a otro Estado miembro o a un país tercero han crecido alrededor de un 36 % desde 1990. Estas emisiones representan cerca del 90 % de todas las emisiones de navegación de la Unión, ya que las emisiones procedentes del combustible vendido en la Unión para viajes con salida y llegada al mismo Estado miembro se han reducido en un 26 % desde 1990. En una hipótesis de *statu quo*, se prevé que las emisiones de las actividades del transporte marítimo internacional crezcan en torno a un 14 % entre 2015 y 2030 y un 34 % entre 2015 y 2050. Si el impacto del cambio climático de las actividades del transporte marítimo crece al ritmo esperado, neutralizará en gran medida las reducciones conseguidas en otros sectores para luchar contra el cambio climático.
- (15) En 2013, la Comisión adoptó una estrategia para integrar progresivamente las emisiones marítimas en la política de la Unión para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Como primer paso en este planteamiento, la Unión estableció en el Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo un sistema de seguimiento, notificación y verificación de las emisiones del transporte marítimo<sup>14</sup>, al que seguirá el establecimiento de objetivos de reducción para el sector marítimo y la aplicación de una medida basada en el mercado. En consonancia con el compromiso de los legisladores expresado en la Directiva (UE) 2018/410 del Parlamento

derechos de emisión con arreglo al artículo 10 *bis* de la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 59 de 27.2.2019, p. 8).

<sup>13</sup> Directiva 2009/31/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de abril de 2009, relativa al almacenamiento geológico de dióxido de carbono y por la que se modifican la Directiva 85/337/CEE del Consejo, las Directivas 2000/60/CE, 2001/80/CE, 2004/35/CE, 2006/12/CE, 2008/1/CE y el Reglamento (CE) n.º 1013/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 140 de 5.6.2009, p. 114).

<sup>14</sup> Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, relativo al seguimiento, notificación y verificación de las emisiones de dióxido de carbono generadas por el transporte marítimo y por el que se modifica la Directiva 2009/16/CE, (DO L 123 de 19.5.2015, p. 55).



Europeo y del Consejo<sup>15</sup>, las medidas que adopten la Organización Marítima Internacional (OMI) o la Unión deben comenzar a partir de 2023, incluidos los trabajos preparatorios sobre la adopción y aplicación de una medida que garantice que el sector contribuye debidamente a los esfuerzos necesarios para alcanzar los objetivos acordados en el marco del Acuerdo de París y que todas las partes interesadas presten la debida consideración.

- (16) Según lo establecido en la Directiva (UE) 2018/410, la Comisión debe informar al Parlamento Europeo y al Consejo sobre los avances conseguidos en la OMI en pos de un objetivo ambicioso de reducción de emisiones y de medidas complementarias con objeto de garantizar que el sector del transporte marítimo contribuya debidamente a los esfuerzos necesarios para alcanzar los objetivos convenidos en el Acuerdo de París. Los esfuerzos para limitar las emisiones marítimas globales a través de la OMI están en curso y deben fomentarse. Sin embargo, aunque los recientes avances logrados por la OMI son bienvenidos, estas medidas no bastarán para alcanzar los objetivos del Acuerdo de París.
- (17) En el Pacto Verde Europeo, la Comisión declaró su intención de adoptar medidas adicionales para abordar las emisiones de gases de efecto invernadero del sector del transporte marítimo mediante una serie de disposiciones que permitan a la Unión alcanzar sus objetivos de reducción de emisiones. En este contexto, debe modificarse la Directiva 2003/87/CE para incluir el sector del transporte marítimo en el RCDE UE, a fin de garantizar que este sector contribuya al aumento de los objetivos climáticos de la Unión, así como a los objetivos del Acuerdo de París, que exige que los países desarrollados asuman el liderazgo adoptando objetivos de reducción de emisiones en todos los sectores de la economía, al tiempo que se anima a los países en desarrollo a avanzar progresivamente hacia objetivos de reducción o limitación de las emisiones en el conjunto de la economía<sup>16</sup>. Teniendo en cuenta que las emisiones de la aviación internacional fuera de Europa deben limitarse a partir de enero de 2021 mediante una acción mundial basada en el mercado, mientras que no existe ninguna medida que limite o fije los precios de las emisiones del transporte marítimo, conviene que el RCDE UE cubra una parte de las emisiones de los viajes entre un puerto bajo la jurisdicción de un Estado miembro y un puerto bajo la jurisdicción de un país tercero, y que el país tercero pueda decidir las medidas adecuadas con respecto al otro porcentaje de emisiones. La ampliación del RCDE UE al sector del transporte marítimo debe incluir, por tanto, la mitad de las emisiones de los buques que realicen travesías que lleguen a un puerto bajo la jurisdicción de un Estado miembro desde un puerto situado fuera de la jurisdicción de un Estado miembro, la mitad de las emisiones de los buques que realicen travesías que salgan de un puerto bajo la jurisdicción de un Estado miembro y que lleguen a un puerto situado fuera de la jurisdicción de un Estado miembro, las emisiones de los buques que realicen travesías con llegada a un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro desde un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro, y las emisiones del atraque en un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro. Se ha considerado que este enfoque es una manera práctica de resolver la cuestión de las responsabilidades comunes pero diferenciadas y

<sup>15</sup> Directiva (UE) 2018/410 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de marzo de 2018, por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE para intensificar las reducciones de emisiones de forma eficaz en relación con los costes y facilitar las inversiones en tecnologías hipocarbónicas, así como la Decisión (UE) 2015/1814 (DO L 76 de 19.3.2018, p. 3).

<sup>16</sup> Artículo 4, apartado 4, del Acuerdo de París.



las capacidades respectivas, que constituye un reto desde hace tiempo en el contexto de la CMNUCC. La cobertura de una parte de las emisiones de los viajes entrantes y salientes entre la Unión y países terceros garantiza la eficacia del RCDE UE, en concreto mediante el aumento de los efectos sobre el medio ambiente de la medida en comparación con un ámbito geográfico limitado a los viajes dentro de la UE, y limita, al mismo tiempo, el riesgo de escalas portuarias evasivas y el riesgo de deslocalización de las actividades de transbordo fuera de la Unión. Para garantizar una inclusión fluida del sector en el RCDE UE, la entrega de derechos de emisión por parte de las empresas navieras debe incrementarse gradualmente con respecto a las emisiones verificadas notificadas para el período 2023-2025. Para proteger la integridad medioambiental del sistema, en la medida en que se entreguen menos derechos de emisión en relación con las emisiones verificadas para el transporte marítimo durante esos años, una vez establecida la diferencia entre las emisiones verificadas y los derechos entregados cada año, debe cancelarse un número correspondiente de derechos de emisión. A partir de 2026, las empresas navieras deberán entregar el número de derechos de emisión correspondiente a todas sus emisiones verificadas notificadas el ejercicio precedente.

- (18) Las disposiciones de la Directiva 2003/87/CE relacionadas con las actividades del transporte marítimo deben ser objeto de revisión a la luz de la evolución internacional futura y de los esfuerzos desplegados por alcanzar los objetivos del Acuerdo de París, incluidos el segundo balance mundial en 2028 y los balances mundiales posteriores que se han de realizar cada cinco años a partir de entonces, destinados a proporcionar información para las sucesivas contribuciones determinadas a nivel nacional. En concreto, la Comisión debe informar al Parlamento Europeo y al Consejo, en cualquier momento antes del segundo balance mundial de 2028 y, por tanto, a más tardar el 30 de septiembre de 2028, sobre los avances en las negociaciones de la OMI relativas a un instrumento de mercado mundial. En su informe, la Comisión debe analizar los instrumentos de la Organización Marítima Internacional y evaluar, según proceda, cómo aplicar dichos instrumentos en el Derecho de la Unión mediante una revisión de la Directiva 2003/87/CE. En su informe, la Comisión debe incluir las propuestas oportunas.
- (19) La Comisión debe revisar el funcionamiento de la Directiva 2003/87/CE en relación con las actividades de transporte marítimo a la luz de la experiencia de su aplicación, también en relación con posibles prácticas de elusión y, a continuación, debe proponer medidas para garantizar su eficacia.
- (20) La persona u organización responsable del cumplimiento del RCDE UE debe ser la empresa naviera, definida como el armador o cualquier otra organización o persona, como el gestor naval o el fletador a casco desnudo, a la que el propietario haya encomendado la responsabilidad de la explotación del buque y que, al asumir dicha responsabilidad, haya aceptado asumir todas las obligaciones y responsabilidades impuestas por el Código internacional de gestión de la seguridad operacional del buque y la prevención de la contaminación. Esta definición se basa en la definición de «empresa» del artículo 3, letra d), del Reglamento (UE) 2015/757, y en consonancia con el sistema mundial de recopilación de datos establecido en 2016 por la OMI. En virtud de la presente Directiva y en consonancia con el principio de «quien contamina paga», mediante un acuerdo contractual, la empresa naviera podría considerar a la entidad directamente responsable de las decisiones que afectan a las emisiones de CO<sub>2</sub> del buque responsable de los costes de conformidad. Esta entidad sería normalmente la responsable de la elección del combustible, la ruta y la velocidad del buque.



- (21) Con el fin de reducir la carga administrativa para las empresas navieras, es conveniente que cada una de ellas dependa de un Estado miembro. La Comisión debe publicar una lista inicial de las empresas navieras que hayan llevado a cabo una actividad marítima dentro del ámbito de aplicación del RCDE UE, en la que se especifique la autoridad responsable de la gestión de cada empresa naviera. La lista debe actualizarse al menos cada dos años para reasignar a las empresas navieras a otra autoridad responsable, según proceda. En el caso de las empresas navieras registradas en un Estado miembro, la autoridad responsable de la gestión debe ser ese Estado miembro. En el caso de las empresas navieras registradas en un país tercero, la autoridad responsable de la gestión debe ser el Estado miembro en el que la empresa naviera haya tenido el mayor número estimado de escalas portuarias de viajes incluidos en el ámbito de aplicación de la Directiva 2003/87/CE en los dos últimos años de seguimiento. En el caso de las empresas navieras registradas en un país tercero, que no hayan realizado ningún viaje incluido en el ámbito de aplicación de la Directiva 2003/87/CE en los dos últimos años de seguimiento, la autoridad responsable de la gestión debe ser el Estado miembro desde el que la empresa naviera inició su primer viaje dentro del ámbito de aplicación de dicha Directiva. Cada dos años, la Comisión debe publicar y actualizar una lista de empresas navieras incluidas en el ámbito de aplicación de la Directiva 2003/87/CE, que especifique la autoridad responsable de la gestión de cada una de ellas. Para garantizar un trato igualitario a todas las empresas navieras, los Estados miembros deben atenerse a unas normas armonizadas de gestión de las empresas navieras que estén bajo su responsabilidad, de conformidad con las normas detalladas que establezca la Comisión.
- (22) Los Estados miembros deben velar por que las empresas navieras que gestionan cumplan los requisitos de la Directiva 2003/87/CE. En caso de que una empresa naviera no cumpla dichos requisitos y ninguna medida de ejecución adoptada por la autoridad responsable de la gestión haya podido garantizar el cumplimiento, los Estados miembros deben actuar de forma solidaria. Como medida de último recurso, los Estados miembros podrán negar la entrada a los buques bajo la responsabilidad de la empresa naviera de que se trate, excepto en el caso del Estado miembro cuyo pabellón enarbole el buque, que podrá inmovilizar dicho buque.
- (23) Las empresas navieras deben supervisar y notificar sus datos agregados sobre emisiones de las actividades de transporte marítimo a nivel de la empresa, de conformidad con las normas establecidas en el Reglamento (UE) 2015/757. Los informes sobre los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa deben verificarse de conformidad con las normas establecidas en dicho Reglamento. Al realizar las verificaciones a nivel de la empresa, el verificador no debe verificar el informe de emisiones ni al nivel del buque ni el informe a que se refiere el artículo 11, apartado 2, de dicho Reglamento, ya que dichos informes a nivel del buque ya se habrían verificado.
- (24) Sobre la base de la experiencia adquirida en tareas similares relacionadas con la protección del medio ambiente, la Agencia Europea de Seguridad Marítima (AESM) u otra organización pertinente debe, según proceda y de conformidad con su mandato, ayudar a la Comisión y a las autoridades responsables, con la aplicación de la Directiva 2003/87/CE. Por su experiencia en la aplicación del Reglamento (UE) 2015/757 y las herramientas informáticas de que dispone, la AESM podría ayudar a las autoridades responsables, en concreto en relación con el seguimiento, notificación y verificación de las emisiones generadas por las actividades marítimas en el ámbito



de aplicación de la presente Directiva, facilitando el intercambio de información o elaborando directrices y criterios.

- (25) El Reglamento (UE) 2017/2392 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>17</sup> modificó el artículo 12, apartado 3, de la Directiva 2003/87/CE para permitir a todos los operadores utilizar todos los derechos de emisión expedidos. De conformidad con el artículo 6, apartado 2, letra e) de dicha Directiva, el requisito para que los permisos de emisión de gases de efecto invernadero incluyan una obligación de entregar derechos de emisión debe adaptarse en consecuencia.
- (26) Para alcanzar el objetivo de reducción de las emisiones de la Unión para 2030 será necesario reducir las emisiones de los sectores incluidos en el RCDE UE en un 61 % con respecto a 2005. La cantidad de derechos de emisión del RCDE UE a escala de la Unión debe reducirse para crear la señal de precio del carbono necesaria a largo plazo e impulsar este grado de descarbonización. A tal fin, debe aumentarse el factor de reducción lineal, teniendo también en cuenta la inclusión de las emisiones del transporte marítimo. Estas últimas deben derivarse de las emisiones de las actividades de transporte marítimo notificadas de conformidad con el Reglamento (UE) 2015/757 para 2018 y 2019 en la Unión, ajustadas, a partir del año 2021, mediante el factor de reducción lineal.
- (27) Teniendo en cuenta que la presente Directiva modifica la Directiva 2003/87/CE en lo que respecta a un período de aplicación que ya se inició el 1 de enero de 2021, por razones de predictibilidad, eficacia medioambiental y simplicidad, la vía más pronunciada de reducción lineal del RCDE UE debe ser una línea recta de 2021 a 2030, con el fin de lograr una reducción del 61 % de las emisiones en el RCDE UE de aquí a 2030, como paso intermedio adecuado hacia la neutralidad climática en toda la economía de la Unión en 2050. Dado que el factor de reducción lineal incrementado solo puede aplicarse a partir del año siguiente a la entrada en vigor de la presente Directiva, una reducción única de la cantidad de derechos de emisión debe reducir la cantidad total de derechos de emisión de manera que esté en consonancia con este nivel de reducción anual que se haya efectuado a partir de 2021.
- (28) A fin de alcanzar los objetivos climáticos más ambiciosos será necesario destinar un número sustancial de recursos públicos en la UE, así como presupuestos nacionales, a la transición climática. Para complementar y reforzar el considerable gasto relacionado con el clima en el presupuesto de la UE, todos los ingresos procedentes de las subastas que no se atribuyan al presupuesto de la Unión deberán utilizarse con fines relacionados con el clima. Esto incluye el uso de apoyo financiero para abordar los aspectos sociales de los hogares de renta media y baja mediante la reducción de los impuestos con efecto distorsionador. Además, para hacer frente a los efectos distributivos y sociales de la transición en los Estados miembros de renta baja, debe utilizarse una cantidad adicional del 2,5 % de la cantidad de derechos de emisión a escala de la Unión desde el [año de entrada en vigor de la Directiva] hasta 2030 para financiar la transición energética de los Estados miembros con un producto interior bruto (PIB) per cápita inferior al 65 % de la media de la Unión en 2016-2018, a través

17

[Reglamento \(UE\) 2017/2392 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2017, por el que se modifica la Directiva 2003/87/CE con objeto de mantener las limitaciones actuales del ámbito de aplicación para las actividades de la aviación y preparar la aplicación de una medida de mercado mundial a partir de 2021 \(DO L 350 de 29.12.2017, p. 7\).](#)



del Fondo de Modernización a que se refiere el artículo 10 *quinquies* de la Directiva 2003/87/CE.

- (29) Deben ofrecerse más incentivos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero utilizando técnicas rentables. A tal fin, la asignación gratuita de derechos de emisión a instalaciones fijas a partir de 2026 debe supeditarse a la inversión en técnicas para aumentar la eficiencia energética y reducir las emisiones. Garantizar que esto se centre en los grandes usuarios de energía daría lugar a una reducción sustancial de la carga para los negocios con menor consumo de energía, que pueden ser propiedad de pequeñas y medianas empresas o microempresas. [Referencia pendiente de confirmación con la DEE revisada]. Los actos delegados pertinentes deben adaptarse en consecuencia.
- (30) El mecanismo de ajuste en frontera por carbono (MAFC), establecido en virtud del Reglamento (UE) [...] del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>18</sup>, es una alternativa a la asignación gratuita para hacer frente al riesgo de fuga de carbono. En la medida en que los sectores y los subsectores estén incluidos en dicha medida, no deben recibir asignación gratuita. Sin embargo, es necesaria una eliminación transitoria de los derechos gratuitos para permitir a los productores, importadores y comerciantes adaptarse al nuevo régimen. La reducción de la asignación gratuita debe llevarse a cabo aplicando un factor a la asignación gratuita para los sectores del MAFC, mientras que dicho mecanismo se introduce gradualmente. Este porcentaje (factor MAFC) debe ser igual al 100 % durante el período transitorio entre la entrada en vigor del [Reglamento MAFC] y 2025, al 90 % en 2026, y debe ir reduciéndose en 10 puntos porcentuales cada año hasta alcanzar el 0 %, eliminando así la asignación gratuita al término del décimo año. Los actos delegados pertinentes sobre la asignación gratuita deben adaptarse en consecuencia a los sectores y subsectores incluidos en el MAFC. La asignación gratuita que deje de concederse a los sectores del MAFC sobre la base de este cálculo (demanda del MAFC) debe subastarse y los ingresos recaerán en el Fondo de Innovación, a fin de apoyar la innovación en tecnologías con bajas emisiones de carbono, captura y utilización de carbono, captura y almacenamiento geológico de carbono, energías renovables y almacenamiento de energía, de manera que contribuyan a mitigar el cambio climático. Debe prestarse especial atención a los proyectos de los sectores del MAFC. Para respetar la proporción de la asignación gratuita disponible para los sectores no incluidos en el MAFC, el importe final que debe deducirse de la asignación gratuita y por subastar debe calcularse sobre la base de la proporción que representa la demanda del MAFC con respecto a las necesidades de asignación gratuita de todos los sectores que reciben derechos de emisión gratuitos.
- (31) A fin de reflejar mejor el progreso tecnológico y ajustar los valores de referencia correspondientes al período de asignación pertinente y garantizar, al mismo tiempo, incentivos para la reducción de las emisiones y recompensar adecuadamente la innovación, el ajuste máximo de los valores de referencia debe aumentarse del 1,6 % al 2,5 % anual. Para el período comprendido entre 2026 y 2030 los valores de referencia se deben ajustar en consecuencia en un rango de entre 4 % y 50 %, en comparación con el valor aplicable en el período comprendido entre 2013 y 2020.
- (32) Un enfoque integral de la innovación es esencial para alcanzar los objetivos del Pacto Verde Europeo. A escala de la UE, los esfuerzos necesarios en materia de investigación e innovación reciben apoyo, por ejemplo, mediante Horizonte Europa,

<sup>18</sup> [insértese referencia completa al DO]



que incluye una financiación significativa y nuevos instrumentos para los sectores incluidos en el RCDE. Los Estados miembros deben velar por que las disposiciones nacionales de transposición no obstaculicen las innovaciones y sean tecnológicamente neutras.

- (33) El ámbito de aplicación del Fondo de Innovación a que se refiere el artículo 10 *bis*, apartado 8, de la Directiva 2003/87/CE debe ampliarse para apoyar la innovación en tecnologías y procesos hipocarbónicos que afecten al consumo de combustibles en los sectores de los edificios y el transporte por carretera. Además, el Fondo de Innovación debe servir para apoyar las inversiones destinadas a descarbonizar el sector del transporte marítimo, incluidas las inversiones en combustibles alternativos sostenibles, como el hidrógeno y el amoníaco, producidos a partir de energías renovables, así como tecnologías de propulsión de cero emisiones como las tecnologías eólicas. Considerando que los ingresos generados por las sanciones recaudadas en virtud del Reglamento xxxx/xxxx [FuelEU Maritime]<sup>19</sup> se asignan al Fondo de Innovación como ingresos afectados externos de conformidad con el artículo 21, apartado 5, del Reglamento Financiero, la Comisión debe velar por que se preste apoyo a proyectos innovadores destinados a acelerar el desarrollo y el despliegue de combustibles renovables y con bajas emisiones de carbono en el sector marítimo, tal como se especifica en el artículo 21, apartado 1, del Reglamento xxxx/xxxx [FuelEU Maritime]. Para garantizar que se dispone de financiación suficiente para la innovación dentro de este ámbito ampliado, el Fondo de Innovación debe complementarse con 50 millones de derechos de emisión, procedentes en parte de los derechos de emisión que, de otro modo, podrían subastarse, y en parte de los derechos que, de otro modo, podrían asignarse gratuitamente, de conformidad con la proporción actual de financiación proporcionada por cada fuente al Fondo de Innovación.
- (34) De conformidad con el artículo 10 del Reglamento (UE) 2019/1122 de la Comisión<sup>20</sup>, cuando los operadores de aeronaves dejen de operar vuelos incluidos en el RCDE UE, sus cuentas pasarán al estado «excluido» y los procesos ya no podrán iniciarse a partir de dichas cuentas. A fin de preservar la integridad medioambiental del sistema, los derechos de emisión que no se expidan a los operadores de aeronaves debido a su cierre deberán utilizarse para cubrir cualquier déficit de entregas por parte de dichos operadores y todos los derechos de emisión sobrantes deberán utilizarse para acelerar la lucha contra el cambio climático mediante su inclusión en el Fondo de Innovación.
- (35) Los contratos por diferencias para el carbono son un elemento importante para impulsar la reducción de emisiones en la industria y ofrecen la oportunidad de garantizar a los inversores en tecnologías innovadoras respetuosas con el clima un precio por encima de los niveles actuales de precios inducidos por el RCDE UE que recompense las reducciones de emisiones de CO<sub>2</sub>. La gama de medidas que puede apoyar el Fondo de Innovación debe ampliarse para prestar apoyo a proyectos a través de licitaciones competitivas, como los contratos por diferencias para el carbono. La Comisión debe estar facultada para adoptar actos delegados sobre las normas precisas para este tipo de ayuda.

<sup>19</sup> [añádase referencia al Reglamento FuelEU Maritime].

<sup>20</sup> [Reglamento Delegado \(UE\) 2019/1122 de la Comisión, de 12 de marzo de 2019, que completa la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta al funcionamiento del Registro de la Unión \(DO L 177 de 2.7.2019, p. 3\).](#)



- (36) En caso de suspensión temporal de la actividad de una instalación, la asignación gratuita se ajusta a los niveles de actividad que se notifican obligatoriamente cada año. Además, las autoridades competentes pueden suspender la expedición de derechos de emisión a las instalaciones que hayan suspendido sus actividades, siempre y cuando no haya pruebas de que las vayan a reanudar. Por lo tanto, ya no deberá exigirse a los operadores que demuestren al órgano competente que su instalación reanudará la producción en un plazo determinado y razonable en caso de suspensión temporal de las actividades.
- (37) Las correcciones de la asignación gratuita concedida a las instalaciones fijas con arreglo al artículo 11, apartado 2, de la Directiva 2003/87/CE pueden exigir la concesión de derechos de emisión gratuitos adicionales o la devolución del excedente de derechos de emisión. Los derechos de emisión reservados para los nuevos entrantes en virtud del artículo 10 *bis*, apartado 7, de la Directiva 2003/87/CE deben utilizarse a estos efectos.
- (38) El ámbito de aplicación del Fondo de Modernización debe estar en consonancia con los objetivos climáticos más recientes de la Unión al exigir que las inversiones sean coherentes con los objetivos del Pacto Verde Europeo y el Reglamento (UE) 2021/1119 y eliminar el apoyo a cualquier inversión relacionada con combustibles fósiles. Además, el porcentaje del Fondo de Modernización que debe dedicarse a inversiones prioritarias debe aumentarse al 80 %; la eficiencia energética debe orientarse como ámbito prioritario desde el punto de vista de la demanda; y el apoyo a los hogares para hacer frente a la pobreza energética, también en las zonas rurales y remotas, debe incluirse en el ámbito de las inversiones prioritarias.
- (39) El Reglamento de Ejecución (UE) 2018/2066 de la Comisión<sup>21</sup> establece normas sobre el seguimiento de las emisiones de la biomasa que son coherentes con las normas sobre el uso de la biomasa establecidas en la legislación de la Unión sobre energías renovables. A medida que la legislación va detallando los criterios de sostenibilidad de la biomasa con arreglo a las normas más recientes establecidas en la Directiva (UE) 2018/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>22</sup>, la atribución de competencias de ejecución prevista en el artículo 14, apartado 1, de la Directiva 2003/87/CE debe ampliarse explícitamente a la adopción de los ajustes necesarios para la aplicación de los criterios de sostenibilidad de la biomasa, incluidos los biocarburantes, los biolíquidos y los combustibles de biomasa en el RCDE UE. Asimismo, la Comisión debe estar facultada para adoptar actos de ejecución a fin de especificar cómo contabilizar el almacenamiento de las emisiones de las mezclas de biomasa cuyas emisiones tienen una calificación de cero y biomasa que no proceda de fuentes con calificación de cero.
- (40) Los combustibles líquidos y gaseosos renovables de origen no biológico y los combustibles de carbono reciclado pueden ser importantes para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en sectores difíciles de descarbonizar. Cuando los combustibles de carbono reciclado y los combustibles líquidos y gaseosos renovables de origen no biológico se produzcan a partir de dióxido de carbono capturado en el

<sup>21</sup> Reglamento de Ejecución (UE) 2018/2066 de la Comisión, de 19 de diciembre de 2018, sobre el seguimiento y la notificación de las emisiones de gases de efecto invernadero en aplicación de la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 601/2012 de la Comisión (DO L 334 de 31.12.2018, p. 1).

<sup>22</sup> Directiva (UE) 2018/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, relativa al fomento del uso de energía procedente de fuentes renovables (DO L 328 de 21.12.2018, p. 82).



marco de una actividad incluida en la presente Directiva, las emisiones deberán contabilizarse en dicha actividad. Para garantizar que los combustibles renovables de origen no biológico y los combustibles de carbono reciclado contribuyen a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y evitar el doble cómputo de los combustibles que lo hagan, conviene ampliar explícitamente los poderes previstos en el artículo 14, apartado 1, a la adopción, por parte de la Comisión, de actos de ejecución que establezcan los ajustes necesarios para tener en cuenta la posible liberación de dióxido de carbono y evitar el doble cómputo, para garantizar la existencia de incentivos adecuados y tener en cuenta también el tratamiento de estos combustibles en virtud de la Directiva (UE) 2018/2001.

- (41) Dado que también se espera que el dióxido de carbono se transporte por medios distintos de la red de tuberías, como buques y camiones, la cobertura actual del anexo I de la Directiva 2003/87/CE para el transporte de gases de efecto invernadero con fines de almacenamiento debe ampliarse a todos los medios de transporte por razones de igualdad de trato y con independencia de si los medios de transporte están o no incluidos en el RCDE UE. Cuando las emisiones procedentes del transporte también estén incluidas en otra actividad en virtud de la Directiva 2003/87/CE, las emisiones deben contabilizarse en el marco de esa otra actividad para evitar el doble cómputo de las reducciones de emisiones.
- (42) La exclusión del RCDE UE de las instalaciones que utilizan exclusivamente biomasa ha dado lugar a situaciones en las que las instalaciones que queman una elevada proporción de biomasa han obtenido beneficios inesperados al recibir derechos de emisión gratuitos muy superiores a las emisiones reales. Por consiguiente, debe introducirse un valor umbral para la combustión de biomasa con calificación de cero por encima del cual las instalaciones quedan excluidas del RCDE UE. El valor umbral del 95 % se corresponde con el parámetro de incertidumbre establecido en el artículo 2, apartado 16, del Reglamento Delegado (UE) 2019/331 de la Comisión<sup>23</sup>.
- (43) La Comunicación de la Comisión «Intensificar la ambición climática de Europa para 2030»<sup>24</sup> subrayaba el reto concreto de reducir las emisiones en los sectores del transporte por carretera y los edificios. Por consiguiente, la Comisión anunció que una mayor ampliación del comercio de derechos de emisión podría incluir las emisiones del transporte por carretera y los edificios. El comercio de derechos de emisión de estos dos nuevos sectores se establecería a través de un comercio de derechos de emisión separado, pero adyacente. Esto evitaría cualquier perturbación del buen funcionamiento del comercio de derechos de emisión en los sectores de las instalaciones fijas y de la aviación. El nuevo sistema va acompañado de políticas y medidas complementarias que protegen contra los efectos indebidos de los precios, conforman las expectativas de los participantes en el mercado y aspiran a una señal de precio del carbono para el conjunto de la economía. La experiencia previa ha demostrado que el desarrollo del nuevo mercado requiere la creación de un sistema eficaz de seguimiento, notificación y verificación. Con el fin de garantizar las sinergias y la coherencia con la infraestructura existente de la Unión en relación con el RCDE UE, que incluye las emisiones de las instalaciones fijas y de la aviación,

<sup>23</sup> Reglamento Delegado (UE) 2019/331 de la Comisión, de 19 de diciembre de 2018, por el que se determinan las normas transitorias de la Unión para la armonización de la asignación gratuita de derechos de emisión con arreglo al artículo 10 *bis* de la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 59 de 27.2.2019, p. 8).

<sup>24</sup> COM(2020) 562 final.



conviene establecer un comercio de derechos de emisión para los sectores del transporte por carretera y de los edificios mediante una modificación de la Directiva 2003/87/CE.

- (44) Con el fin de establecer el marco de aplicación necesario y ofrecer un plazo razonable para alcanzar el objetivo de 2030, el comercio de derechos de emisión en los dos nuevos sectores debe comenzar en 2025. Durante el primer año, las entidades reguladas deberían estar obligadas a poseer un permiso de emisión de gases de efecto invernadero y a notificar las emisiones correspondientes a los años 2024 y 2025. La expedición de derechos de emisión y las obligaciones de cumplimiento de estas entidades deben ser aplicables a partir de 2026. Esta secuenciación permitirá iniciar el comercio de derechos de emisión en los sectores de manera ordenada y eficiente. También permitiría que la financiación de la UE y las medidas de los Estados miembros estuvieran en marcha para garantizar una introducción justa desde el punto de vista social del comercio de derechos de emisión de la UE en ambos sectores, con el fin de aliviar el efecto del precio del carbono en los hogares vulnerables y los usuarios del transporte.
- (45) Debido al gran número de pequeños emisores en los sectores de los edificios y el transporte por carretera, no es posible establecer el punto de regulación a nivel de las entidades que emiten directamente gases de efecto invernadero, como sucede en el caso de las instalaciones fijas y de la aviación. Por consiguiente, por razones de viabilidad técnica y eficiencia administrativa, es más apropiado establecer el punto de regulación en fases previas de la cadena de suministro. El acto que desencadena la obligación de cumplimiento en virtud del nuevo comercio de derechos de emisión debe ser el despacho a consumo de combustibles utilizados para la combustión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera, incluida la combustión en el transporte por carretera de gases de efecto invernadero con fines de almacenamiento geológico. Para evitar la doble cobertura, no debe incluirse el despacho a consumo de combustibles que se utilizan en otras actividades contempladas en el anexo I de la Directiva 2003/87/CE.
- (46) Las entidades reguladas de los dos nuevos sectores y el punto de regulación deben definirse en consonancia con el sistema de impuestos especiales establecido por la Directiva (UE) 2020/262<sup>25</sup> del Consejo, con las adaptaciones necesarias, ya que dicha Directiva ya establece un sólido sistema de control de todas las cantidades de combustible despachadas a consumo a efectos del pago de impuestos especiales. Los usuarios finales de combustibles en esos sectores no deben estar sujetos a obligaciones en virtud de la Directiva 2003/87/CE.
- (47) Las entidades reguladas que entran en el ámbito de aplicación del comercio de derechos de emisión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera deben estar sujetas a requisitos de permisos de emisión de gases de efecto invernadero similares a los de los titulares de instalaciones fijas. Es necesario establecer normas sobre las solicitudes de permisos, las condiciones para su expedición, el contenido y la revisión de los permisos, así como cualquier cambio relacionado con la entidad regulada. Para que el nuevo sistema comience de manera ordenada, los Estados miembros deben velar por que las entidades reguladas incluidas en el ámbito de

<sup>25</sup> Directiva (UE) 2020/262 del Consejo, de 19 de diciembre de 2019, por la que se establece el régimen general de los impuestos especiales (DO L 58 de 27.2.2020, p. 4).



aplicación del nuevo régimen de comercio de derechos de emisión dispongan de un permiso válido desde el inicio del régimen en 2025.

- (48) La cantidad total de derechos de emisión para el nuevo comercio de derechos de emisión debe seguir una trayectoria lineal para alcanzar el objetivo de reducción de emisiones de 2030 y tener en cuenta la contribución rentable de los edificios y del transporte por carretera de una reducción de emisiones del 43 % de aquí a 2030 con respecto a 2005. La cantidad total de derechos de emisión debe establecerse por primera vez en 2026, seguir una trayectoria que comience en 2024 a partir del valor de los límites de emisiones de 2024 (1 109 304 000 CO<sub>2</sub>t), calculado de conformidad con el artículo 4, apartado 2, del Reglamento (UE) 2018/842 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>26</sup> sobre la base de las emisiones de referencia para estos sectores durante el período comprendido entre 2016 y 2018. En consecuencia, el factor de reducción lineal debe fijarse en el 5,15 %. A partir de 2028, la cantidad total de derechos de emisión debe fijarse sobre la base de la media de las emisiones notificadas en los años 2024, 2025 y 2026, y debe disminuir con la misma reducción anual absoluta establecida a partir de 2024, lo que se corresponde con un factor de reducción lineal del 5,43 % con respecto al valor comparable de 2025 de la trayectoria anteriormente definida. Si esas emisiones son significativamente superiores a este valor de trayectoria y si esta divergencia no se debe a diferencias a pequeña escala en las metodologías de medición de emisiones, el factor de reducción lineal debe ajustarse para alcanzar la reducción de emisiones requerida en 2030.
- (49) La subasta de derechos de emisión es el método más sencillo y eficiente desde el punto de vista económico para la asignación de derechos de emisión, lo que también evita beneficios imprevistos. Tanto el sector de los edificios como el del transporte por carretera se encuentran bajo una presión competitiva relativamente pequeña o inexistente procedente de fuera de la Unión y no están expuestos a un riesgo de fuga de carbono. Por consiguiente, los derechos de emisión para los edificios y el transporte por carretera solo deben asignarse mediante subasta, sin asignación gratuita.
- (50) Con el fin de garantizar un comienzo fluido del comercio de derechos de emisión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera y teniendo en cuenta la necesidad de las entidades reguladas de cubrir o comprar derechos de emisión futuros para mitigar su riesgo de precio y liquidez, debe subastarse anticipadamente una cantidad mayor de derechos de emisión. En 2026, los volúmenes de las subastas deberán, por tanto, ser un 30 % superiores a la cantidad total de derechos de emisión para 2026. Esta cantidad sería suficiente para proporcionar liquidez, tanto si las emisiones disminuyen en consonancia con las necesidades de reducción, como en caso de que las reducciones de emisiones solo se materialicen progresivamente. Las normas detalladas para esta distribución anticipada del volumen de las subastas deben establecerse en un acto delegado relativo a la subasta, adoptado de conformidad con el artículo 10, apartado 4, de la Directiva 2003/87/CE.
- (51) Las normas de distribución de las acciones de subasta tienen mucha importancia para los ingresos procedentes de las subastas que recaerían sobre los Estados miembros, sobre todo, si se tiene en cuenta la necesidad de reforzar la capacidad de los Estados

<sup>26</sup> Reglamento (UE) 2018/842 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, sobre reducciones anuales vinculantes de las emisiones de gases de efecto invernadero por parte de los Estados miembros entre 2021 y 2030 que contribuyan a la acción por el clima, con objeto de cumplir los compromisos contraídos en el marco del Acuerdo de París, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 525/2013 (DO L 156 de 19.6.2018, p. 26).



miembros para abordar las repercusiones sociales de una señal de precio del carbono en los sectores de los edificios y el transporte por carretera. A pesar de que ambos sectores tienen características muy diferentes, conviene establecer una norma común de distribución similar a la aplicable a las instalaciones fijas. La mayor parte de los derechos de emisión debe distribuirse entre todos los Estados miembros sobre la base de la distribución media de las emisiones en los sectores incluidos durante el período 2016-2018.

- (52) La introducción del precio del carbono en el transporte por carretera y en los edificios debe ir acompañada de una compensación social efectiva, especialmente teniendo en cuenta los niveles ya existentes de pobreza energética. En 2018, alrededor de 34 millones de europeos comunicaron que no podían calentar adecuadamente sus hogares y, en una encuesta realizada en 2019 en el conjunto de la UE<sup>27</sup>, el 6,9 % de la población de la Unión declaró que no puede permitirse calentar suficientemente su hogar. Para lograr una compensación social y distributiva eficaz, debe exigirse a los Estados miembros que gasten los ingresos procedentes de las subastas en los fines relacionados con el clima y la energía ya especificados para el actual comercio de derechos de emisión, pero también para las medidas añadidas específicamente para abordar las cuestiones relacionadas con los nuevos sectores del transporte por carretera y los edificios, incluidas las medidas políticas relacionadas recogidas en la Directiva 2012/27/UE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>28</sup>. Los ingresos procedentes de las subastas deben utilizarse para abordar los aspectos sociales del comercio de derechos de emisión de los nuevos sectores con especial hincapié en los hogares vulnerables, las microempresas y los usuarios del transporte. En este sentido, un nuevo Fondo Social para el Clima proporcionará financiación específica a los Estados miembros para apoyar a los ciudadanos europeos más afectados o en riesgo de pobreza energética o de movilidad. Este Fondo promoverá la equidad y la solidaridad entre los Estados miembros y dentro de ellos, al tiempo que mitigará el riesgo de pobreza energética y de movilidad durante la transición. Se basará en los mecanismos de solidaridad existentes y los complementará. Los recursos del nuevo Fondo se corresponderán, en principio, con el 25 % de los ingresos previstos procedentes del nuevo comercio de derechos de emisión en el período 2026-2032, y se ejecutarán sobre la base de los planes sociales para el clima que los Estados miembros deberán presentar en virtud del Reglamento (UE) 20.../nn del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>29</sup>. Además, cada Estado miembro debe utilizar sus ingresos procedentes de las subastas, entre otras cosas, para financiar una parte de los costes de sus planes sociales para el clima.
- (53) La información sobre el uso de los ingresos procedentes de las subastas debe armonizarse con la información actual establecida por el Reglamento (UE) 2018/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>30</sup>.

<sup>27</sup> Datos correspondientes a 2018. Eurostat, estadísticas comunitarias sobre la renta y las condiciones de vida [ilc\_mdcs01].

<sup>28</sup> Directiva 2012/27/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, relativa a la eficiencia energética, por la que se modifican las Directivas 2009/125/CE y 2010/30/UE, y por la que se derogan las Directivas 2004/8/CE y 2006/32/CE (DO L 315 de 14.11.2012, p. 1).

<sup>29</sup> [Añádase referencia al Reglamento por el que se crea el Fondo Social para el Clima].

<sup>30</sup> Reglamento (UE) 2018/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, sobre la gobernanza de la Unión de la Energía y de la Acción por el Clima, y por el que se modifican los Reglamentos (CE) n.º 663/2009 y (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, las Directivas 94/22/CE, 98/70/CE, 2009/31/CE, 2009/73/CE, 2010/31/UE, 2012/27/UE y 2013/30/UE del Parlamento Europeo y del Consejo y las Directivas 2009/119/CE y (UE) 2015/652 del Consejo, y se



- (54) La innovación y el desarrollo de nuevas tecnologías hipocarbónicas en los sectores de los edificios y el transporte por carretera son cruciales para garantizar la contribución rentable de estos sectores a la reducción de emisiones prevista. Por consiguiente, deben ponerse a disposición del Fondo de Innovación 150 millones de derechos de emisión procedentes del comercio de derechos de emisión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera, a fin de estimular la reducción rentable de las emisiones.
- (55) Las entidades reguladas incluidas en el comercio de derechos de emisión de los edificios y del transporte por carretera deben entregar derechos de emisión por sus emisiones verificadas, que se correspondan con las cantidades de combustible que hayan despachado a consumo. Deben entregar, por primera vez, derechos de emisión por sus emisiones verificadas en 2026. A fin de reducir al mínimo la carga administrativa, deben hacerse aplicables al comercio de derechos de emisión de los edificios y al transporte por carretera una serie de normas aplicables al actual régimen de comercio de derechos de emisión para las instalaciones fijas y la aviación, con las adaptaciones necesarias. Esto incluye, en concreto, las normas sobre transferencia, entrega y cancelación de derechos de emisión, así como las normas sobre la validez de los derechos de emisión, las sanciones, los órganos competentes y las obligaciones de información de los Estados miembros.
- (56) Para que el comercio de derechos de emisión en los sectores de los edificios y del transporte por carretera sea eficaz, debe ser posible realizar un seguimiento de las emisiones con un alto grado de certidumbre y a un coste razonable. Las emisiones deben atribuirse a las entidades reguladas sobre la base de las cantidades de combustible despachado a consumo y combinadas con un factor de emisión. Las entidades reguladas deben poder identificar y diferenciar de manera fiable y precisa los sectores en los que se despachan a consumo los combustibles, así como los usuarios finales de los combustibles, a fin de evitar efectos no deseados, como la doble carga. A fin de disponer de datos suficientes para determinar el número total de derechos de emisión para el período comprendido entre 2028 y 2030, las entidades reguladas titulares de un permiso al inicio del sistema en 2025 deben notificar sus emisiones históricas asociadas correspondientes a 2024.
- (57) Conviene introducir medidas para abordar el posible riesgo de un aumento excesivo de los precios, que, si es especialmente elevado al inicio del comercio de derechos de emisión de los edificios y del transporte por carretera, puede menoscabar la predisposición de los hogares y las personas a invertir en la reducción de sus emisiones de gases de efecto invernadero. Estas medidas deben complementar las garantías proporcionadas por la reserva de estabilidad del mercado establecida por la Decisión (UE) 2015/1814 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>31</sup> y que entraron en funcionamiento en 2019. Aunque el mercado seguirá determinando el precio del carbono, las medidas de salvaguardia se activarán mediante un automatismo basado en normas, según el cual los derechos de emisión solo se retirarán de la reserva de estabilidad del mercado si se cumplen las condiciones concretas de activación basadas

deroga el Reglamento (UE) n.º 525/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 328 de 21.12.2018, p. 1).

<sup>31</sup> Decisión (UE) 2015/1814 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de octubre de 2015, relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado en el marco del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, y por la que se modifica la Directiva 2003/87/CE (DO L 264 de 9.10.2015, p. 1).



en el aumento del precio medio de los derechos de emisión. Este mecanismo adicional también debería ser muy reactivo, a fin de hacer frente a la excesiva volatilidad debida a factores distintos de los cambios en los fundamentos del mercado. Las medidas deberán adaptarse a los diferentes niveles de aumento excesivo de los precios, lo que dará lugar a distintos grados de intervención. Las condiciones de activación deberán ser objeto de un estrecho seguimiento por parte de la Comisión, que deberá adoptar las medidas con carácter de urgencia cuando se cumplan las condiciones. Esto se entenderá sin perjuicio de las medidas de acompañamiento que los Estados miembros puedan adoptar para hacer frente a los efectos sociales adversos.

- (58) La aplicación del comercio de derechos de emisión en los sectores de los edificios y del transporte por carretera debe ser supervisada por la Comisión, incluido el grado de convergencia de los precios con el RCDE existente y, si fuese necesario, deberá proponerse al Parlamento Europeo y al Consejo una revisión para mejorar la eficacia, la administración y la aplicación práctica del comercio de derechos de emisión en esos sectores sobre la base de los conocimientos adquiridos, así como una mayor convergencia de los precios. Debe exigirse a la Comisión que presente el primer informe sobre estas cuestiones a más tardar el 1 de enero de 2028.
- (59) A fin de garantizar condiciones uniformes de aplicación del artículo 3 *octies quinquies*, apartado 3; el artículo 12, apartado 3 *ter* y el artículo 14, apartado 1, de la Directiva 2003/87/CE deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución. Para garantizar sinergias con el marco regulador existente, la atribución de competencias de ejecución recogida en los artículos 14 y 15 de dicha Directiva debe ampliarse para que incluya los sectores del transporte por carretera y los edificios. Dichas competencias de ejecución deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>32</sup>.
- (60) A fin de adoptar actos no legislativos de aplicación general para completar o modificar algunos elementos no esenciales de un acto legislativo, deben delegarse en la Comisión los poderes para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea en lo que se refiere a los artículos 10, apartado 4 y 10 *bis*, apartado 8 de dicha Directiva. Además, para garantizar sinergias con el marco regulador existente, la delegación en los artículos 10, apartado 4 y 10 *bis*, apartado 8 de la Directiva 2003/87/CE debe ampliarse para que incluya los sectores del transporte por carretera y los edificios. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la fase preparatoria, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo reciben toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos tienen acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados. De conformidad con la Declaración política conjunta, de 28 de septiembre de 2011, de los Estados miembros y de la Comisión sobre los documentos explicativos<sup>33</sup>, en casos justificados, los Estados miembros se comprometen a adjuntar

<sup>32</sup> Reglamento (UE) n.º 182/2011, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.02.2011, p. 13).

<sup>33</sup> DO C 369 de 17.12.2011, p. 14.

a la notificación de las medidas de transposición uno o varios documentos que expliquen la relación entre los componentes de una directiva y las partes correspondientes de los instrumentos nacionales de transposición. Por lo que respecta a la presente Directiva, el legislador considera que la transmisión de tales documentos está justificada

- (61) Un RCDE UE reformado, que funcione correctamente e incluya un instrumento para estabilizar el mercado constituye un medio fundamental para que la Unión alcance su objetivo acordado para 2030 y los compromisos en el marco del Acuerdo de París. La reserva de estabilidad del mercado pretende corregir el desequilibrio entre la oferta y la demanda de derechos de emisión en el mercado. El artículo 3 de la Decisión (UE) 2015/1814 establece que la reserva debe revisarse tres años después de su puesta en marcha, y que se debe prestar atención especial a la cifra porcentual para determinar la cantidad de derechos de emisión que deben incorporarse a la reserva de estabilidad del mercado, el umbral relativo a la cantidad total de derechos de emisión en circulación (CTDC) que determina la incorporación de derechos de emisión y la cantidad de derechos de emisión que deben retirarse de la reserva.
- (62) Teniendo en cuenta la necesidad de emitir una señal de inversión más fuerte para reducir las emisiones de forma eficaz en relación con los costes, y con miras a reforzar el RCDE UE, debe modificarse la Decisión (UE) 2015/1814 a fin de aumentar el tipo porcentual para la determinación del número de derechos de emisión que vayan a depositarse cada año en la reserva de estabilidad del mercado. Además, en el caso de niveles inferiores del CTDC, la incorporación debe ser igual a la diferencia entre el CTDC y el umbral que determina la incorporación de derechos de emisión. Esto evitaría la considerable incertidumbre en los volúmenes de subasta que se producen cuando el CTDC se aproxima al umbral y, al mismo tiempo, garantizaría que el excedente alcanzase el volumen necesario para considerar que el mercado del carbono funciona de manera equilibrada.
- (63) Asimismo, para asegurarse de que el nivel de derechos de emisión que permanece en la reserva de estabilidad del mercado después de la invalidación sea predecible, la invalidación de los derechos de emisión de la reserva ya no debe depender de los volúmenes de subasta del año anterior. Por consiguiente, el número de derechos de emisión de la reserva debe fijarse en un nivel de 400 millones de derechos de emisión, lo que se corresponde con el umbral más bajo para el valor del CTDC.
- (64) El análisis de la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta de Directiva también ha puesto de manifiesto que la demanda neta de la aviación debe incluirse en la cantidad total de derechos de emisión en circulación. Además, dado que los derechos de emisión de la aviación pueden utilizarse del mismo modo que los derechos de emisión generales, incluir la aviación en la reserva la haría más precisa y, por tanto, una herramienta mejor para garantizar la estabilidad del mercado. El cálculo de la cantidad total de derechos de emisión en circulación debe incluir las emisiones y los derechos de emisión de la aviación expedidos con respecto a la aviación a partir del año siguiente a la entrada en vigor de la presente Directiva.
- (65) Para aclarar el cálculo de la cantidad total de derechos de emisión en circulación (CTDC), la Decisión (UE) 2015/1814 debe especificar que solo se incluyen en la oferta derechos de emisión expedidos y no incluidos en la reserva de estabilidad del mercado. Además, la fórmula ya no debe restar el número de derechos de emisión de la reserva de estabilidad del mercado de la oferta de derechos de emisión. Este cambio



no tendría ninguna repercusión importante en el resultado del cálculo del CTDC, ni en los cálculos anteriores del CTDC o en la reserva.

- (66) A fin de mitigar el riesgo de desequilibrios de la oferta y la demanda asociados con el inicio del comercio de derechos de emisión para los sectores de los edificios y el transporte por carretera, así como para hacerlo más resistente a las perturbaciones del mercado, debe aplicarse a esos nuevos sectores el mecanismo basado en normas de la reserva de estabilidad del mercado. Para que esta reserva esté operativa desde el inicio del sistema, debería establecerse con una dotación inicial de 600 millones de derechos de emisión para el comercio de derechos de emisión en los sectores del transporte por carretera y de los edificios. Los umbrales iniciales inferior y superior, que desencadenan la liberación o la incorporación de derechos de emisión de la reserva, deben estar sujetos a una cláusula de revisión general. Otros elementos, como la publicación de la cantidad total de derechos de emisión en circulación o la cantidad de derechos de emisión retirados o incorporados a la reserva deben seguir las normas de la reserva para otros sectores.
- (67) Es necesario modificar el Reglamento (UE) 2015/757 para tener en cuenta la inclusión del sector del transporte marítimo en el RCDE UE. El Reglamento (UE) 2015/757 debe modificarse para obligar a las empresas a notificar los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa y a presentar a la autoridad responsable de la gestión sus planes de seguimiento verificados y los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa para su aprobación. Además, la Comisión debe estar facultada para adoptar actos delegados para modificar los métodos de seguimiento de las emisiones de CO<sub>2</sub> y las normas de seguimiento, así como cualquier otra información pertinente establecida en el Reglamento (UE) 2015/757, a fin de garantizar el funcionamiento eficaz del RCDE UE a nivel administrativo y de completar el Reglamento (UE) 2015/757 con las normas para la aprobación de los planes de seguimiento y sus modificaciones por parte de las autoridades administrativas, con las normas para el seguimiento, la notificación y la presentación de los datos agregados de emisiones a nivel de la empresa y con las normas para la verificación de los datos agregados de emisiones a nivel de la empresa. Los datos objeto de seguimiento, notificación y verificación en virtud del Reglamento (UE) 2015/757 también pueden utilizarse a efectos del cumplimiento de otra legislación de la Unión que exija el seguimiento, la notificación y la verificación de la misma información sobre el buque.
- (68) Por tanto, procede modificar la Directiva 2003/87/CE, la Decisión (UE) 2015/1814 y el Reglamento (UE) 2015/757 en consecuencia,

HAN ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

### *Artículo 1*

#### **Modificaciones de la Directiva 2003/87/CE**

La Directiva 2003/87/CE se modifica como sigue:

1) **Los apartados 1 y 2 del artículo 2 se sustituyen por el texto siguiente:**

«1. La presente Directiva se aplicará a las actividades enumeradas en los anexos I y III y a los gases de efecto invernadero enumerados en el anexo II. Cuando una instalación que está incluida en el ámbito de aplicación del RCDE UE debido al funcionamiento de unidades de combustión con una potencia térmica nominal total superior a 20 MW modifique sus procesos de producción para reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero y deje de alcanzar ese umbral, permanecerá en el



ámbito de aplicación del RCDE UE hasta el final del período de cinco años pertinente a que se refiere el artículo 11, apartado 1, párrafo segundo, tras el cambio en su proceso de producción.

2. La presente Directiva se aplicará sin perjuicio de cualquier requisito conforme a la Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo(\*).

---

(\*) Directiva 2010/75/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 24 de noviembre de 2010, sobre las emisiones industriales (prevención y control integrados de la contaminación) DO L 334 de 17.12.2010, p. 17.»;

2) **El artículo 3 se modifica como sigue:**

a) la letra b) se sustituye por el texto siguiente:

«b) “emisiones”: la liberación de gases de efecto invernadero procedentes de fuentes situadas en una instalación o la liberación procedente de una aeronave que realiza una actividad de aviación enumerada en el anexo I, o de buques que realizan una actividad de transporte marítimo enumerada en el anexo I, de los gases especificados con respecto a dicha actividad, o la liberación de gases de efecto invernadero correspondientes a la actividad mencionada en el anexo III;»;

b) la letra d) se sustituye por el texto siguiente:

«d) “permiso de emisión de gases de efecto invernadero”: el permiso expedido con arreglo a los artículos 5 6 y 30 *ter*;»;

c) se suprime la letra u);

d) se añaden las letras v) a z) siguientes:

«v) “empresa naviera”: el armador o cualquier otra organización o persona, como el gestor naval o el fletador a casco desnudo, a la que el propietario haya encomendado la responsabilidad de la explotación del buque y que, al asumir dicha responsabilidad, haya aceptado asumir todas las obligaciones y responsabilidades impuestas por el Código internacional de gestión de la seguridad operacional del buque y la prevención de la contaminación, establecidas en el anexo I del Reglamento (CE) n.º 336/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo (\*);

---

(\*) Reglamento (CE) n.º 336/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de febrero de 2006, sobre la aplicación en la Comunidad del Código internacional de gestión de la seguridad y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 3051/95 del Consejo (DO L 64 de 4.3.2006, p. 1).

w) “autoridad responsable de la gestión con respecto a una empresa naviera”: la autoridad responsable de administrar el RCDE UE con respecto a una empresa naviera, de conformidad con el artículo 3 *octies quinquies*;»;

x) “entidad regulada”: a efectos del capítulo IV *bis*, toda persona física o jurídica, con excepción de cualquier consumidor final de los combustibles, que ejerza la actividad contemplada en el anexo III y que pertenezca a una de las categorías siguientes:



- i) cuando el combustible pase a través de un depósito fiscal, tal como se define en el artículo 3, apartado 11, de la Directiva (UE) 2020/262 del Consejo (\*), el depositario autorizado, tal como se define en el artículo 3, apartado 1, de dicha Directiva, sujeto al pago de los impuestos especiales que se hayan devengado en virtud del artículo 7 de dicha Directiva,
- ii) si el inciso i) no es aplicable, cualquier otro deudor del impuesto especial que se haya devengado en virtud del artículo 7 de la Directiva (UE) 2020/262 por los combustibles contemplados en el presente capítulo,
- iii) si los incisos i) y ii) no son aplicables, cualquier otra persona que deban registrar las autoridades competentes pertinentes del Estado miembro para ser deudora del impuesto especial, incluida cualquier persona exenta del pago del impuesto especial a que se refiere el artículo 21, apartado 5, párrafo cuarto, de la Directiva 2003/96/CE del Consejo (\*\*),
- iv) si los incisos i), ii) y iii) no son aplicables o si varias personas son responsables solidarias del pago del mismo impuesto especial, cualquier otra persona designada por un Estado miembro.

(\*) Directiva (UE) 2020/262 del Consejo, de 19 de diciembre de 2019, por la que se establece el régimen general de los impuestos especiales (DO L 058 de 27.2.2020, p. 4).

(\*\*) Directiva 2003/96/CE del Consejo, de 27 de octubre de 2003, por la que se reestructura el marco de imposición de los productos energéticos y de la electricidad (DO L 283 de 31.10.2003, p. 51).

y) “combustible”: a efectos del capítulo IV *bis*, todo combustible enumerado en los cuadros A y C del anexo I de la Directiva 2003/96/CE, así como cualquier otro producto puesto a la venta como carburante de automoción o combustible para calefacción, tal como se especifica en el artículo 2, apartado 3, de dicha Directiva;

z) “despacho a consumo”: a efectos del capítulo IV *bis*, tendrá el mismo significado que en el artículo 6, apartado 3, de la Directiva (UE) 2020/262.».

3) **El título del capítulo II se sustituye por el texto siguiente:**

**«TRANSPORTE AÉREO Y MARÍTIMO»**

4) **El artículo 3*bis* se sustituye por el texto siguiente:**

«Artículo 3 *bis*

**Ámbito de aplicación**

Los artículos 3 *ter* a 3 *septies* se aplicarán a la asignación y expedición de derechos de emisión en relación con las actividades de aviación enumeradas en el anexo I. Los artículos 3 *octies* a 3 *octies sexies* se aplicarán a las actividades de transporte marítimo enumeradas en el anexo I.».

5) **Los artículos 3 *septies* y 3 *octies* se sustituyen por el texto siguiente:**



«Artículo 3 *septies*

**Planes de seguimiento y notificación**

Los Estados miembros responsables de la gestión velarán por que los operadores de aeronaves presenten a las autoridades competentes de dichos Estados miembros un plan de seguimiento en el que establezcan medidas para el seguimiento y notificación de las emisiones y los datos sobre toneladas-kilómetro a efectos de las solicitudes con arreglo al artículo 3 *sexies*, y por que la autoridad competente apruebe dichos planes de acuerdo con los actos a que se refiere el artículo 14.

*Artículo 3 octies*

**Ámbito de aplicación a las actividades de transporte marítimo**

1. La asignación de derechos de emisión y la aplicación de los requisitos de entrega respecto de las actividades de transporte marítimo se aplicarán con respecto al cincuenta por ciento (50 %) de las emisiones de los buques que realicen viajes con origen en un puerto bajo la jurisdicción de un Estado miembro y que lleguen a un puerto situado fuera de la jurisdicción de un Estado miembro, el cincuenta por ciento (50 %) de las emisiones procedentes de buques que realicen un viaje desde un puerto situado fuera de la jurisdicción de un Estado miembro y que lleguen a un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro, el cien por cien (100 %) de las emisiones procedentes de buques que realicen travesías desde un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro y que lleguen a un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro y el cien por cien (100 %) de las emisiones procedentes de buques atracados en un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro.
2. Los artículos 9, 9 *bis* y 10 se aplicarán a las actividades de transporte marítimo de la misma manera que a otras actividades incluidas en el RCDE UE.».

6) **Se añaden los siguientes artículos 3*octies bis* a 3 *octies sexies*:**

*«Artículo 3 octies bis*

**Introducción gradual de los requisitos para el transporte marítimo**

Las empresas navieras estarán obligadas a entregar derechos de emisión con arreglo al siguiente calendario:

- a) el 20 % de las emisiones verificadas notificadas para 2023;
- b) el 45 % de las emisiones verificadas notificadas para 2024;
- c) el 70 % de las emisiones verificadas notificadas para 2025;
- d) el 100 % de las emisiones verificadas notificadas para 2026 y los años sucesivos.

En la medida en que se entreguen menos derechos de emisión en comparación con las emisiones verificadas del transporte marítimo correspondientes a los años 2023, 2024 y 2025, una vez establecida la diferencia entre las emisiones verificadas y los derechos de emisión entregados con respecto a cada año, se cancelará una cantidad correspondiente de derechos de emisión en lugar de subastarse con arreglo al artículo 10.

*Artículo 3 octies ter*

**Seguimiento y notificación de las emisiones del transporte marítimo**



En lo que respecta a las emisiones procedentes de las actividades del transporte marítimo enumeradas en el anexo I, la autoridad responsable velará por que las empresas navieras bajo su responsabilidad supervisen y notifiquen los parámetros pertinentes durante un período de notificación y presenten datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa a la autoridad responsable, de conformidad con el capítulo II del Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo (\*).

---

(\*). Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, relativo al seguimiento, notificación y verificación de las emisiones de dióxido de carbono generadas por el transporte marítimo y por el que se modifica la Directiva 2009/16/CE (DO L 123 de 19.5.2015, p. 55).

#### *Artículo 3 octies quater*

### **Verificación y acreditación de las emisiones del transporte marítimo**

La autoridad responsable de la gestión de una empresa naviera se asegurará de que la notificación de los datos agregados de emisiones a nivel de la empresa naviera presentados por una empresa naviera de conformidad con el artículo 3 *octies ter* se verifique de conformidad con las normas de verificación y acreditación establecidas en el capítulo III del Reglamento (UE) 2015/757 (\*).

---

(\*). Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2015, relativo al seguimiento, notificación y verificación de las emisiones de dióxido de carbono generadas por el transporte marítimo y por el que se modifica la Directiva 2009/16/CE, (DO L 123 de 19.5.2015, p. 55).

#### *Artículo 3 octies quinquies*

### **Autoridad responsable de la gestión de una empresa naviera**

1. La autoridad responsable de la gestión de una empresa naviera será:

- a) en el caso de una empresa naviera registrada en un Estado miembro, el Estado miembro en el que esté registrada la empresa naviera;
- b) en el caso de una empresa naviera que no esté registrada en un Estado miembro, el Estado miembro con el mayor número estimado de escalas portuarias de viajes efectuados por dicha empresa naviera en los dos últimos años de seguimiento y que estén incluidos en el ámbito de aplicación del artículo 3 *octies*;
- c) en el caso de una empresa naviera que no esté registrada en un Estado miembro y que no hayan realizado ningún viaje incluido en el ámbito de aplicación del artículo 3 *octies* en los dos últimos años de seguimiento, la autoridad responsable será el Estado miembro desde el que la empresa naviera inició su primer viaje dentro del ámbito de aplicación del artículo 3 *octies*.

En su caso, la autoridad responsable de la gestión de una empresa naviera se actualizará cada dos años.

2. Basándose en la mejor información disponible, la Comisión:

- a) publicará, antes del 1 de febrero de 2024, una lista de las empresas navieras que hayan realizado una actividad marítima enumerada en el anexo I, que esté incluida en el ámbito de aplicación definido en el artículo 3 *octies* a partir del 1 de enero de 2023



y que especifique la autoridad responsable de la gestión de cada empresa naviera de conformidad con el apartado 1; y

b) al menos cada dos años a partir de entonces, actualizará la lista para reasignar a las empresas navieras a otra autoridad responsable de la gestión, en su caso, o para incluir a las empresas navieras que hayan realizado posteriormente una actividad marítima enumerada en el anexo I, que esté comprendida en el ámbito de aplicación definido en el artículo 3 *octies*.

3. La Comisión adoptará actos de ejecución para establecer normas detalladas relativas a la administración de las empresas navieras por las autoridades responsables de la gestión en virtud de la presente Directiva. Esos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 22 *bis*, apartado 2.

### *Artículo 3 octies sexies*

#### **Presentación de informes y revisión**

1. La Comisión estudiará posibles modificaciones en relación con la adopción por parte de la Organización Marítima Internacional de una medida de mercado mundial para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero del transporte marítimo. En caso de que se adopte una medida de este tipo y, en cualquier caso, antes del balance mundial de 2028 y, a más tardar, el 30 de septiembre de 2028, la Comisión presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo en el que examinará dicha medida. Cuando proceda, la Comisión podrá seguir el informe con una propuesta legislativa al Parlamento Europeo y al Consejo para modificar, en su caso, la presente Directiva.

2. La Comisión supervisará la aplicación del presente capítulo y las posibles tendencias en lo que se refiere a las empresas que intentan evitar estar sujetas a los requisitos de la presente Directiva. Si procede, la Comisión propondrá medidas para evitar dicha elusión.».

7) El artículo 3 *nonies* se sustituye por el texto siguiente:

«*Artículo 3 nonies*

#### **Ámbito de aplicación**

Las disposiciones del presente capítulo se aplicarán a los permisos de emisión de gases de efecto invernadero y a la asignación y expedición de derechos de emisión por lo que se refiere a las actividades enumeradas en el anexo I distintas de las actividades de aviación y de transporte marítimo.».

8) **En el artículo 6, apartado 2, la letra e) se sustituye por el texto siguiente:**

«e) la obligación de entregar, en los cuatro meses siguientes al final de cada año natural, derechos de emisión equivalentes a las emisiones totales de la instalación en dicho año, verificadas de conformidad con el artículo 15.».

9) **El artículo 8 se modifica como sigue:**

a) se suprimen las expresiones «del Parlamento Europeo y del Consejo (1)» y la nota a pie de página (1);

b) **se añade el apartado siguiente:**



c) «La Comisión revisará la eficacia de las sinergias con la Directiva 2010/75/UE. Los permisos medioambientales y climáticos pertinentes deben coordinarse para garantizar una ejecución eficiente y rápida de las medidas necesarias para cumplir los objetivos climáticos y energéticos de la UE. La Comisión podrá presentar un informe al Parlamento Europeo y al Consejo en el contexto de cualquier futura revisión de la presente Directiva.».

10) **En el artículo 9, se añade el apartado siguiente:**

«En [el año siguiente a la entrada en vigor de la presente modificación], la cantidad de derechos de emisión para toda la Unión se reducirá en [-- millones de derechos de emisión (*que se determinarán en función del año de entrada en vigor*)]. Ese mismo año, la cantidad de derechos de emisión para toda la Unión se incrementará en 79 millones de derechos de emisión para el transporte marítimo. A partir de [año siguiente a la entrada en vigor de la presente modificación], el factor lineal será del 4,2 %. La Comisión publicará la cantidad de derechos de emisión para toda la Unión en un plazo de 3 meses a partir de [fecha de entrada en vigor de la modificación que debe insertarse].».

11) **El artículo 10 se modifica como sigue:**

a) **en el apartado 1, el párrafo tercero se sustituye por el texto siguiente:**

«El 2 % de la cantidad total de derechos de emisión entre 2021 y 2030 se subastará para crear un fondo destinado a mejorar la eficiencia energética y modernizar los sistemas de energía de algunos Estados miembros (“Estados miembros beneficiarios”) según lo dispuesto en el artículo 10 *quinquies* (“Fondo de Modernización”). Los Estados miembros beneficiarios de esta cantidad de derechos de emisión serán los Estados miembros con un PIB per cápita a precios de mercado por debajo del 60 % de la media de la Unión en 2013. Los fondos correspondientes a esta cantidad de derechos de emisión se distribuirán de conformidad con el anexo II *ter*, parte A.

Además, se subastará para el Fondo de Modernización el 2,5 % de la cantidad total de derechos de emisión entre [año siguiente a la entrada en vigor de la Directiva] y 2030. Los Estados miembros beneficiarios de esta cantidad de derechos de emisión serán los Estados miembros con un PIB per cápita a precios de mercado por debajo del 65 % de la media de la Unión durante el período comprendido entre 2016 y 2018. Los fondos correspondientes a esta cantidad de derechos de emisión se distribuirán de conformidad con el anexo II *ter*, parte B.»

b) **en el apartado 3, los párrafos primero y segundo se sustituyen por el texto siguiente:**

«3. Los Estados miembros determinarán la utilización de los ingresos procedentes de la subasta de derechos de emisión, excepto en el caso de los ingresos constatados como recursos propios de conformidad con el artículo 311, apartado 3, del TFUE y consignados en el presupuesto de la Unión. Los Estados miembros utilizarán los ingresos procedentes de la subasta de derechos de emisión a que se refiere el apartado 2, a excepción de los ingresos utilizados para la compensación de los costes indirectos del carbono a que se refiere el artículo 10 *bis*, apartado 6, para uno o varios de los fines siguientes.»;

c) **en el apartado 3, la letra h) se sustituye por el texto siguiente:**



«h) para medidas destinadas a mejorar la eficiencia energética, sistemas de calefacción urbana y el aislamiento de las viviendas o prestar ayuda financiera para abordar aspectos sociales en hogares con ingresos bajos y medios, incluso mediante la reducción de impuestos con efecto distorsionador»;

d) en el apartado 4, la primera frase se sustituye por el texto siguiente:

«4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 23 a fin de completar la presente Directiva en lo referente al calendario, la gestión y demás aspectos de las subastas, incluidas las modalidades para transferir una parte de los ingresos al presupuesto de la Unión con objeto de garantizar que estas se llevan a cabo de una manera abierta, transparente, armonizada y no discriminatoria».

12) El artículo 10 *bis* se modifica como sigue:

a) **el apartado 1 se modifica como sigue:**

i) los dos párrafos siguientes se insertan después del párrafo segundo:

«En el caso de las instalaciones sujetas a la obligación de llevar a cabo una auditoría energética con arreglo al artículo 8, apartado 4, de la Directiva 2012/27/UE del Parlamento Europeo y del Consejo(\*) [referencia al artículo que debe actualizarse con la Directiva revisada], la asignación gratuita solo se concederá plenamente si se aplican las recomendaciones del informe de auditoría, en la medida en que el tiempo de retorno energético de las inversiones pertinentes no exceda de cinco años y que los costes de dichas inversiones sean proporcionados. En caso contrario, el importe de la asignación gratuita se reducirá en un 25 %. La cantidad de derechos de emisión asignados de forma gratuita no se reducirá si un titular demuestra que ha aplicado otras medidas que conduzcan a reducciones de las emisiones de gases de efecto invernadero equivalentes a las recomendadas en el informe de auditoría. Las medidas contempladas en el primer párrafo deberán adaptarse en consecuencia.

No se asignará ningún derecho de forma gratuita a las instalaciones de sectores o subsectores en la medida en que estén incluidas en otras medidas para hacer frente al riesgo de fuga de carbono, tal como establece el Reglamento (UE) .../.. [referencia al MAFC](\*\*). Las medidas contempladas en el primer párrafo deberán adaptarse en consecuencia

---

(\*) Directiva 2012/27/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, relativa a la eficiencia energética, por la que se modifican las Directivas 2009/125/CE y 2010/30/UE, y por la que se derogan las Directivas 2004/8/CE y 2006/32/CE (DO L 315 de 14.11.2012, p. 1)»;

(\*\*) [referencia completa al MAFC]

ii) al final del párrafo tercero se añade la siguiente frase:

«A fin de ofrecer nuevos incentivos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y mejorar la eficiencia energética, los parámetros de referencia previos determinados a escala de la Unión se revisarán



antes del período 2026-2030 con vistas a la posible modificación de las definiciones y los límites del sistema de los valores de referencia de los productos existentes.»;

b) **se inserta el apartado 1 bis siguiente:**

«1 bis. No se asignará ningún derecho de forma gratuita en relación con la producción de los productos enumerados en el anexo I del Reglamento [MAFC] a partir de la fecha de aplicación del mecanismo de ajuste en frontera por emisiones de carbono.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, durante los primeros años de aplicación del Reglamento [MAFC], la producción de estos productos se beneficiará de la asignación gratuita en cantidades reducidas. Se aplicará un factor que reduzca la asignación gratuita de derechos de emisión para la producción de estos productos (factor MAFC). El factor MAFC será igual al 100 % para el período comprendido entre la entrada en vigor del [Reglamento MAFC] y el final de 2025, al 90 % en 2026, y se reducirá en 10 puntos porcentuales cada año hasta alcanzar el 0 % en el décimo año.

La reducción de la asignación gratuita se calculará anualmente como el porcentaje medio de la demanda de asignación gratuita para la fabricación de los productos enumerados en el anexo I del Reglamento [MAFC] en comparación con la demanda total de derechos de emisión gratuita calculada para todas las instalaciones, para el período pertinente a que se refiere el artículo 11, apartado 1. Se aplicará el factor MAFC.

Los derechos de emisión resultantes de la reducción de la asignación gratuita se pondrán a disposición para apoyar la innovación de conformidad con el artículo 10 bis, apartado 8.»;

c) **el apartado 2 se modifica como sigue:**

i) en el párrafo tercero, la letra c) se sustituye por el texto siguiente:

«c) Para el período comprendido entre 2026 y 2030, los valores de los parámetros de referencia se determinarán de la misma manera que la establecida en las letras a) y d) sobre la base de la información facilitada de conformidad con el artículo 11 para los años 2021 y 2022 y sobre la base de aplicar la tasa de reducción anual a cada año entre 2008 y 2028.»;

iii) en el párrafo tercero, se añade la letra d) siguiente:

«d) Cuando la tasa de reducción anual sea superior al 2,5 % o inferior al 0,2 %, los valores de los parámetros de referencia para el período comprendido entre 2026 y 2030 serán los aplicables en el período comprendido entre 2013 y 2020 reducidos por la aplicación de la tasa pertinente de estos dos tipos porcentuales respecto de cada año entre 2008 y 2028.»;

iv) el párrafo cuarto se sustituye por el texto siguiente:

«No obstante lo dispuesto en relación con los valores de los parámetros de referencia para los compuestos aromáticos y el gas de síntesis, esos valores de los parámetros de referencia se ajustarán en el mismo porcentaje que los parámetros de referencia de las refinerías con el fin de



preservar la igualdad de condiciones para los productores de esos productos»;

- d) **se suprimen los apartados 3 y 4;**
- e) **en el apartado 6, el párrafo primero se sustituye por el texto siguiente:**

«Los Estados miembros deberán adoptar medidas financieras de conformidad con los párrafos segundo y cuarto en favor de sectores o subsectores que están expuestos a un riesgo real de fuga de carbono debido a los costes indirectos significativos sufragados efectivamente con cargo a los costes de las emisiones de gases de efecto invernadero repercutidos en los precios de la electricidad, siempre que esas medidas financieras estén en conformidad con las normas sobre ayudas estatales y, en concreto, no provoquen distorsiones indebidas de la competencia en el mercado interior. Las medidas financieras adoptadas no deben compensar los costes indirectos incluidos en la asignación gratuita, de conformidad con los parámetros de referencia establecidos con arreglo al apartado 1. Cuando un Estado miembro gaste un importe equivalente a más del 25 % de sus ingresos procedentes de las subastas del año en que se hayan generado los costes indirectos, expondrá los motivos por los que supera dicho importe.»;

- f) **en el apartado 7, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:**

«A partir de 2021, los derechos de emisión que con arreglo a los apartados 19, 20 y 22 no se asignen a las instalaciones, se incorporarán a la cantidad de derechos de emisión reservados de acuerdo con la primera frase del párrafo primero del presente apartado.»;

- g) **el apartado 8 se sustituye por el texto siguiente:**

«8. 365 millones de derechos de emisión de la cantidad que, de otro modo, podría asignarse gratuitamente con arreglo al presente artículo y 85 millones de derechos de emisión de la cantidad que, de otro modo, podría subastarse con arreglo al artículo 10, así como los derechos de emisión resultantes de la reducción de la asignación gratuita a que se refiere el artículo 10 *bis*, apartado 1 *bis*, se pondrán a disposición de un fondo con el objetivo de apoyar la innovación en tecnologías y procesos hipocarbónicos y contribuirán a los objetivos de contaminación cero (el «Fondo de Innovación»). Los derechos de emisión que no se expidan a los operadores de aeronaves debido al cierre de los mismos y que no sean necesarios para cubrir cualquier insuficiencia en las entregas por parte de dichos operadores se utilizarán también como apoyo a la innovación, tal como figura en el párrafo primero.

Por otra parte, 50 millones de derechos de emisión sin asignar de la reserva de estabilidad del mercado complementarán los ingresos restantes de los 300 millones de derechos de emisión disponibles en el período comprendido entre 2013 y 2020 en virtud de la Decisión 2010/670/UE de la Comisión(\*) y se emplearán de manera oportuna para el apoyo a la innovación a que se refiere el párrafo primero. Además, los ingresos afectados externos a que se refiere el artículo 21, apartado 2, del Reglamento (UE) [FuelEU Maritime] se asignarán al Fondo de Innovación y se aplicarán de conformidad con el presente apartado.

El Fondo de Innovación debe cubrir los sectores enumerados en los anexos I y III, incluida la captura y utilización del carbono en condiciones seguras para el



medio ambiente, que contribuya considerablemente a mitigar el cambio climático, así como los productos que sustituyan a otros con una fuerte intensidad de carbono, producidos en los sectores incluidos en el anexo I, y que ayuden a estimular la construcción y el funcionamiento de proyectos que tengan como objetivo la captura y el almacenamiento geológico de CO<sub>2</sub> en condiciones seguras para el medio ambiente, así como las tecnologías de almacenamiento de energía y las energías renovables innovadoras; en emplazamientos geográficamente equilibrados. El Fondo de Innovación también podrá dar apoyo a tecnologías e infraestructuras innovadoras de vanguardia para descarbonizar el sector marítimo y para la producción de combustibles con bajas emisiones de carbono y sin emisiones de carbono en el transporte aéreo, ferroviario y por carretera. Se prestará especial atención a los proyectos en los sectores incluidos en el [Reglamento MAFC] para apoyar la innovación en tecnologías con bajas emisiones de carbono, captura y utilización del carbono, captura y almacenamiento geológico de carbono, energías renovables y almacenamiento de energía, de manera que contribuya a mitigar el cambio climático.

Serán elegibles proyectos en el territorio de todos los Estados miembros, incluidos proyectos de pequeña escala. Las tecnologías que reciban apoyo deberán ser innovadoras y aún no viables comercialmente a una escala similar sin apoyo, pero deberán representar soluciones revolucionarias o estar suficientemente maduras para su aplicación a escala precomercial.

La Comisión velará por que los derechos de emisión destinados al Fondo de Innovación se subasten de conformidad con los principios y modalidades establecidos en el artículo 10, apartado 4. Los productos de la subasta constituirán ingresos afectados externos, conforme a lo dispuesto en el artículo 21, apartado 5, del Reglamento Financiero. Los compromisos presupuestarios para acciones que sobrepasen un ejercicio financiero podrán desglosarse en tramos anuales durante varios ejercicios.

Los proyectos se seleccionarán sobre la base de criterios objetivos y transparentes, tomando en consideración, cuando proceda, la medida en que contribuyen a lograr las reducciones de las emisiones muy por debajo de los parámetros de referencia a que se refiere el apartado 2. Los proyectos deberán tener un potencial de aplicación generalizada o de reducir significativamente los costes de transición hacia una economía hipocarbónica en los sectores afectados. Los proyectos que impliquen captura y utilización de carbono deberán generar una reducción neta de las emisiones y garantizar la prevención o el almacenamiento permanente de CO<sub>2</sub>. En el caso de subvenciones concedidas mediante convocatorias de propuestas, podrá subvencionarse hasta el 60 % de los costes pertinentes de los proyectos, de los cuales hasta un 40 % no necesita depender de la prevención verificada de emisiones de gases de efecto invernadero, a condición de que se alcancen hitos predeterminados, teniendo en cuenta la tecnología utilizada. En el caso del apoyo prestado mediante licitación pública y en el caso de asistencia técnica, se podrá financiar hasta el 100 % de los costes pertinentes de los proyectos.

La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 23 para completar la presente Directiva en lo que respecta a las normas de funcionamiento del Fondo de Innovación, incluidos el procedimiento y los



criterios de selección, así como los sectores que cumplen las condiciones y los requisitos tecnológicos para recibir los diferentes tipos de ayuda.

Ningún proyecto recibirá ayuda a través del mecanismo del presente apartado que supere el 15 % del número total de derechos de emisión disponibles a este fin. Se tendrán en cuenta estos derechos de emisión conforme al apartado 7.»;

---

(\*) Decisión 2010/670/UE de la Comisión, de 3 de noviembre de 2010, por la que se establecen los criterios y las medidas aplicables a la financiación de proyectos comerciales de demostración destinados a la captura y al almacenamiento geológico de CO<sub>2</sub>, en condiciones de seguridad para el medio ambiente, así como de proyectos de demostración de tecnologías innovadoras de energía renovable, al amparo del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Comunidad establecido por la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 290 de 6.11.2010, p. 39).

h) **en el apartado 19, la primera frase se sustituye por el texto siguiente:**

«19. No se asignará ningún derecho de forma gratuita a una instalación que haya dejado de funcionar.»;

i) **se añade el apartado 22 siguiente:**

«22. Cuando sea necesario realizar correcciones a las asignaciones gratuitas concedidas en virtud de lo establecido en el artículo 11, apartado 2, se realizarán con derechos de emisión del volumen de derechos de emisión reservados con arreglo a lo dispuesto en el apartado 7 del presente artículo, o mediante la adición de derechos de emisión a dicha cantidad.».

13) **En el artículo 10 *quater*, el apartado 7 se sustituye por el texto siguiente:**

«Los Estados miembros exigirán a las instalaciones generadoras de electricidad y a los titulares de la red beneficiarios que antes del 28 de febrero de cada año informen sobre la ejecución de las inversiones seleccionadas, incluido el balance de asignaciones gratuitas y gastos en inversión efectuados y el tipo de inversiones subvencionadas. Los Estados miembros informarán sobre el particular a la Comisión, y la Comisión publicará dichos informes.».

14) **El artículo 10 *quinquies* queda modificado como sigue:**

a) en el apartado 1, los párrafos primero y segundo se sustituyen por el texto siguiente:

«1. Se creará un fondo de apoyo a las inversiones propuestas por los Estados miembros beneficiarios, incluida la financiación de proyectos de inversión a pequeña escala, para modernizar los sistemas energéticos y mejorar la eficiencia energética para el período 2021-2030 (el «Fondo de Modernización»). El Fondo de Modernización se financiará con la subasta de derechos de emisión, tal como se establece en el artículo 10, para los Estados miembros beneficiarios que en él se establecen.

Las inversiones subvencionadas serán acordes a los objetivos de la presente Directiva, así como a los objetivos de la Comunicación de la Comisión, de 11 de diciembre de 2019, sobre el Pacto Verde Europeo (\*) y el Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo (\*\*), y a los objetivos a largo



plazo expresados en el Acuerdo de París. No se subvencionarán con cargo al Fondo de Modernización las instalaciones de generación de electricidad que utilicen combustibles fósiles.»;

---

(\*) COM(2019) 640 final.

(\*\*) Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de junio de 2021, por el que se establece el marco para lograr la neutralidad climática y se modifican los Reglamentos (CE) n.º 401/2009 y (UE) 2018/1999 (“Legislación europea sobre el clima”) (DO L 243 de 9.7.2021, p. 1).»;

b) **el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:**

«2. Al menos el 80 % de los recursos financieros del Fondo de Modernización se utilizará para apoyar inversiones en:

- a) la generación y uso de electricidad a partir de fuentes renovables;
- b) la calefacción y refrigeración a partir de fuentes renovables;
- c) la mejora de la eficiencia energética por el lado de la demanda, también en los sectores del transporte, los edificios, la agricultura y los residuos;
- d) el almacenamiento de energía y la modernización de las redes de energía, las tuberías de calefacción urbana, las redes de transmisión de la electricidad y el aumento de las interconexiones entre los Estados miembros;
- e) el apoyo a los hogares de rentas bajas, también en zonas rurales y alejadas, para hacer frente a la pobreza energética y modernizar sus sistemas de calefacción; y
- f) una transición justa en las regiones dependientes del carbono en los Estados miembros beneficiarios, a fin de apoyar la redistribución, el reciclaje y la mejora de las cualificaciones de los trabajadores, la educación, las iniciativas de búsqueda de empleo y las empresas emergentes, en diálogo con los interlocutores sociales.».

15) **El artículo 12 se modifica como sigue:**

a) **el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:**

«2. Los Estados miembros velarán por que se reconozcan los derechos de emisión expedidos por una autoridad competente de otro Estado miembro a efectos del cumplimiento de las obligaciones de un titular, un operador de aeronaves o una empresa naviera en virtud del apartado 3»;

b) **se suprime el apartado 2 bis;**

c) **el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:**

«3. Los Estados miembros, los Estados miembros responsables de la gestión y las autoridades responsables de la gestión de las empresas navieras velarán por que, a más tardar el 30 de abril de cada año:

- a) el titular de cada instalación entregue un número de derechos de emisión igual a las emisiones totales de dicha instalación durante el año natural anterior, verificadas de conformidad con el artículo 15;



b) cada operador de aeronaves entregue un número de derechos de emisión igual a sus emisiones totales durante el año natural anterior, verificadas de conformidad con el artículo 15;

c) cada empresa naviera entregue un número de derechos de emisión igual a sus emisiones totales durante el año natural anterior, verificadas de conformidad con el artículo 3 *octies quater*.

Los Estados miembros, los Estados miembros responsables de la gestión y las autoridades responsables de la gestión de las empresas navieras velarán por que los derechos de emisión entregados de conformidad con el párrafo primero se cancelen posteriormente.»;

**d) en el apartado 3 bis la primera frase se sustituye por el texto siguiente:**

«3 bis. Cuando sea necesario y mientras siga siéndolo, al objeto de proteger la integridad medioambiental del RCDE UE, se prohibirá a los titulares, los operadores de aeronaves y las empresas navieras incluidos en el RCDE UE que utilicen derechos de emisión expedidos por un Estado miembro respecto del cual existan obligaciones que se extingan para los operadores de aeronaves, empresas navieras y otros titulares.»;

**e) se inserta el apartado 3 ter siguiente:**

«3 ter. La obligación de entregar derechos de emisión no se derivará respecto de las emisiones de gases de efecto invernadero que se consideren capturados y utilizados para estar químicamente fijados de forma permanente a un producto, de manera que no entren en la atmósfera en condiciones normales de uso.

La Comisión adoptará actos de ejecución relativos a los requisitos para considerar que los gases de efecto invernadero se han fijado químicamente de forma permanente a un producto para que no entren en la atmósfera en condiciones normales de uso.

Estos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen contemplado en el artículo 22 bis, apartado 2.».

**16) En el artículo 14, apartado 1, párrafo primero, se añadirá la siguiente frase:**

«Dichos actos de ejecución serán aplicables a los criterios de sostenibilidad y reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero para el uso de biomasa establecidos en la Directiva (UE) 2018/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo (\*), con los ajustes necesarios para su aplicación en virtud de la presente Directiva, para que dicha biomasa tenga la calificación de cero. Especificarán cómo contabilizar el almacenamiento de las emisiones procedentes de una combinación de fuentes con calificación de cero y de fuentes que no estén sujetas a una calificación de cero. También especificarán cómo contabilizar las emisiones procedentes de combustibles renovables de origen no biológico y combustibles de carbono reciclado, y velarán por que se contabilicen estas emisiones y se evite el doble cómputo.».

---

(\*) Directiva (UE) 2018/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, relativa al fomento del uso de energía procedente de fuentes renovables (DO L 328 de 21.12.2018, p. 82)»;

**17) El título del capítulo IV se sustituye por el texto siguiente:**



## «DISPOSICIONES APLICABLES A LA AVIACIÓN, EL TRANSPORTE MARÍTIMO Y LAS INSTALACIONES FIJAS».

### 18) El artículo 16 se modifica como sigue:

#### a) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Los Estados miembros velarán por que se publiquen los nombres de los titulares, operadores de aeronaves y empresas navieras que hayan infringido la obligación de entregar derechos de emisión suficientes con arreglo a lo dispuesto en la presente Directiva»;

#### b) se insertará el siguiente apartado 3 bis:

«3 bis. Las sanciones previstas en el apartado 3 se aplicarán también a las empresas navieras»;

#### c) se insertará el siguiente apartado 11 bis:

«11 bis. En el caso de una empresa naviera que haya incumplido los requisitos de entrega durante dos o más períodos de notificación consecutivos y cuando hayan fracasado otras medidas para garantizar la conformidad, la autoridad competente del Estado miembro del puerto de entrada podrá, después de haber ofrecido a la empresa naviera en cuestión la posibilidad de presentar sus observaciones, dictar una orden de expulsión, que se notificará a la Comisión, a la Agencia Europea de Seguridad Marítima (AESM), a los demás Estados miembros y al Estado de abanderamiento de que se trate. Dictada una orden de expulsión, todos los Estados miembros, a excepción del Estado miembro cuyo pabellón enarbole el buque, denegarán la entrada de los buques bajo la responsabilidad de la empresa naviera en cuestión en cualquiera de sus puertos, hasta que la empresa cumpla sus obligaciones de entrega con arreglo al artículo 12. Cuando el buque enarbole la bandera de un Estado miembro, el Estado miembro de que se trate, tras haber dado a la empresa en cuestión la oportunidad de presentar sus observaciones, ordenará la inmovilización del buque hasta que la empresa naviera cumpla sus obligaciones. Este apartado se entenderá sin perjuicio de las normas marítimas internacionales aplicables en el caso de los buques que necesiten socorro.».

### 19) El artículo 18 ter se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 18 ter

#### **Asistencia de la Agencia Europea de Seguridad Marítima y otras organizaciones pertinentes**

En cumplimiento de las obligaciones que le incumben en virtud del artículo 3 *quater*, apartado 4; el artículo 3 *septies*, 3 *octies ter*, 3 *octies quater*, 3 *octies quinquies* y 18 *bis*, la Comisión y las autoridades responsables podrán solicitar la asistencia de la Agencia Europea de Seguridad Marítima o de otra organización pertinente y celebrar al efecto los acuerdos oportunos con dichas organizaciones»;

### 20) En el artículo 30, apartado 2, se añade la frase siguiente:

«Las medidas aplicables a los sectores del mecanismo de ajuste en frontera por carbono se revisarán a la luz de la aplicación del Reglamento xxx [referencia al MAFC].».

### 21) Se inserta el siguiente capítulo IV bis después del artículo 30:



## RÉGIMEN DE COMERCIO DE DERECHOS DE EMISIÓN PARA LOS EDIFICIOS Y EL TRANSPORTE POR CARRETERA

### *Artículo 30 bis*

#### **Ámbito de aplicación**

Las disposiciones del presente capítulo se aplicarán a las emisiones, los permisos de emisión de gases de efecto invernadero, la expedición y entrega de derechos de emisión, el seguimiento, la notificación y la verificación en relación con la actividad a que se refiere el anexo III. El presente capítulo no se aplicará a las emisiones contempladas en los capítulos II, II *bis* y III.

### *Artículo 30 ter*

#### **Permisos de emisión de gases de efecto invernadero**

1. Los Estados miembros velarán por que, a partir del 1 de enero de 2025, ninguna entidad regulada lleve a cabo la actividad a que se refiere el anexo III a menos que dicha entidad regulada esté en posesión de un permiso expedido por una autoridad competente de conformidad con los apartados 2 y 3.
2. Toda solicitud de permiso de emisión de gases de efecto invernadero con arreglo al presente capítulo que la entidad regulada presente a la autoridad competente en virtud del apartado 1 incluirá, como mínimo, una descripción de:
  - a) la entidad regulada;
  - b) el tipo de combustibles que despacha a consumo y que se utilizan para la combustión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera, tal como se definen en el anexo III, y los medios a través de los cuales despachan dichos combustibles a consumo;
  - c) el uso o usos finales de los combustibles despachados a consumo para la actividad contemplada en el anexo III;
  - d) las medidas previstas para el seguimiento y la notificación de las emisiones, de conformidad con los actos a que se refieren los artículos 14 y 30 *septies*;
  - e) Un resumen no técnico de las informaciones incluidas en las letras a) a d).
3. La autoridad competente expedirá un permiso de emisión de gases de efecto invernadero por el que se concede autorización a la entidad regulada a que se refiere el apartado 1 para la actividad a que se refiere el anexo III, si considera que la entidad es capaz de controlar y notificar las emisiones correspondientes a las cantidades de combustible despachadas a consumo de conformidad con el anexo III.
4. En los permisos de emisión de gases de efecto invernadero constarán, al menos, las siguientes indicaciones:
  - f) el nombre y la dirección de la entidad regulada;



- g) una descripción de los medios por los que la entidad regulada despacha a consumo los combustibles en los sectores incluidos en el presente capítulo;
  - h) una lista de los combustibles que la entidad regulada despacha a consumo en los sectores incluidos en el presente capítulo;
  - i) un plan de seguimiento que cumpla los requisitos establecidos en los actos mencionados en el artículo 14;
  - j) exigencias de información establecidas en los actos mencionados en el artículo 14;
  - k) la obligación de entregar, en los cuatro meses siguientes al final de cada año natural, los derechos de emisión expedidos en virtud del presente capítulo, equivalentes a las emisiones totales en dicho año natural, verificadas de conformidad con el artículo 15.
5. Los Estados miembros podrán permitir que las entidades reguladas actualicen los planes de seguimiento sin modificación del permiso. Las entidades reguladas someterán todo plan de seguimiento actualizado a la autoridad competente para su aprobación.
6. La entidad regulada notificará a la autoridad competente cualquier cambio previsto en el carácter de su actividad o en los combustibles que despache a consumo, que pueda hacer necesaria la actualización del permiso de emisión de gases de efecto invernadero. Cuando proceda, la autoridad competente actualizará el permiso de conformidad con los actos mencionados en el artículo 14. En los casos en que cambie la identidad de la entidad regulada incluida en este capítulo, la autoridad competente actualizará el permiso introduciendo el nombre y la dirección de la nueva entidad regulada.

### *Artículo 30 quater*

#### **Cantidad total de derechos de emisión**

1. La cantidad de derechos de emisión expedidos para la Unión en su conjunto en virtud del presente capítulo cada año a partir de 2026 se reducirá de manera lineal desde 2024. El valor de 2024 se definirá como los límites de emisiones de 2024, calculados sobre la base de las emisiones de referencia con arreglo al artículo 4, apartado 2, del Reglamento (UE) 2018/842 del Parlamento Europeo y del Consejo(\*) para los sectores incluidos en el presente capítulo y aplicando la trayectoria lineal de reducción en todas las emisiones incluidas en el ámbito de aplicación de dicho Reglamento. La cantidad disminuirá cada año después de 2024 mediante un factor de reducción lineal del 5,15 %. A más tardar el 1 de enero de 2024, la Comisión publicará la cantidad de derechos de emisión para toda la Unión correspondiente al año 2026.
2. La cantidad de derechos de emisión expedidos a escala de la Unión en virtud del presente capítulo cada año a partir de 2028 se reducirá de manera lineal desde 2025 sobre la base de la media de las emisiones notificadas con arreglo al presente capítulo para los años 2024 a 2026. La cantidad de derechos de emisión se reducirá mediante un factor de reducción lineal del 5,43 %, excepto si se aplican las condiciones del punto 1 del anexo III *bis*, en cuyo caso la cantidad se reducirá con un factor de reducción lineal ajustado de conformidad con las normas establecidas en el



punto 2 del anexo III *bis*. A más tardar el 30 de junio de 2027, la Comisión publicará la cantidad de derechos de emisión para toda la Unión para el año 2028 y, en caso necesario, el factor de reducción lineal ajustado.

---

(\*) Reglamento (UE) 2018/842 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, sobre reducciones anuales vinculantes de las emisiones de gases de efecto invernadero por parte de los Estados miembros entre 2021 y 2030 que contribuyan a la acción por el clima, con objeto de cumplir los compromisos contraídos en el marco del Acuerdo de París, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 525/2013 (DO L 156 de 19.6.2018, p. 26).

### Artículo 30 quinquies

#### Subasta de derechos de emisión para la actividad a que se refiere el anexo III

1. A partir de 2026, los derechos de emisión contemplados en el presente capítulo se subastarán, a menos que se incorporen a la reserva de estabilidad del mercado establecida por la Decisión (UE) 2015/1814. Los derechos de emisión del presente capítulo se subastarán independientemente de los derechos de emisión de los capítulos II, II *bis* y III.
2. La subasta de los derechos de emisión con arreglo al presente capítulo comenzará en 2026 con un volumen correspondiente al 130 % de los volúmenes de subasta para 2026 establecidos sobre la base de la cantidad de derechos de emisión a escala de la Unión para ese año y las respectivas cuotas y volúmenes de subasta con arreglo a los apartados 3, 5 y 6. Los volúmenes adicionales por subastar solo se utilizarán para entregar derechos de emisión de conformidad con el artículo 30 *sexies*, apartado 2, y se deducirán de los volúmenes de subasta para el período comprendido entre 2028 y 2030. Las condiciones para estas subastas tempranas se fijarán de conformidad con el apartado 7 y el artículo 10, apartado 4.

En 2026 se crearán 600 millones de derechos de emisión incluidos en este capítulo como participaciones de la reserva de estabilidad del mercado, de conformidad con el artículo 1 *bis*, apartado 3, de la Decisión (UE) 2015/1814.

3. Se subastarán 150 millones de derechos de emisión expedidos en virtud del presente capítulo y todos los ingresos de estas subastas se pondrán a disposición del Fondo de Innovación establecido en virtud del artículo 10 *bis*, apartado 8. Lo dispuesto en el artículo 10 *bis*, apartado 8, no se aplicará a los derechos de emisión contemplados en el presente apartado.
4. La cantidad total de derechos de emisión incluidos en el presente capítulo, una vez deducidas las cantidades establecidas en el apartado 3, será subastada por los Estados miembros y se distribuirá entre ellos en porcentajes idénticos a la cuota de emisiones de referencia con arreglo al artículo 4, apartado 2, del Reglamento (UE) 2018/842 para los sectores incluidos en el presente capítulo para la media del período comprendido entre 2016 y 2018 del Estado miembro de que se trate.
5. Los Estados miembros determinarán la utilización de los ingresos generados por las subastas de derechos de emisión a que se refiere el apartado 4, excepto en el caso de los ingresos constatados como recursos propios, de conformidad



con el artículo 311, apartado 3, del TFUE y consignados en el presupuesto de la Unión. Los Estados miembros utilizarán sus ingresos para una o varias de las actividades a que se refiere el artículo 10, apartado 3, o para uno o varios de los fines siguientes:

- a) medidas destinadas a contribuir a la descarbonización de la calefacción y la refrigeración de los edificios o a la reducción de las necesidades energéticas de los edificios, incluida la integración de las energías renovables y medidas complementarias, de conformidad con el artículo 7, apartado 11, y los artículos 12 y 20 de la Directiva 2012/27/UE [referencias que deben actualizarse con la Directiva revisada], así como medidas para proporcionar apoyo financiero a los hogares de bajos ingresos en los edificios con peor rendimiento;
- b) medidas destinadas a acelerar la adopción de vehículos de emisión cero o a proporcionar apoyo financiero para el despliegue de infraestructuras de repostaje y recarga totalmente interoperables para vehículos de emisión cero, o medidas para fomentar el cambio a formas de transporte público y mejorar la multimodalidad, o para proporcionar apoyo financiero para abordar los aspectos sociales relativos a los usuarios de transporte de renta baja y media.

Los Estados miembros utilizarán una parte de los ingresos generados por las subastas de conformidad con el presente artículo para abordar los aspectos sociales del comercio de derechos de emisión en virtud del presente capítulo, y harán especial hincapié en los hogares, microempresas y usuarios del transporte más vulnerables, tal como se definen en el Reglamento (UE) 20.../nn [Reglamento relativo al Fondo Social para el Clima] (\*). Cuando un Estado miembro presente a la Comisión un [plan social para el clima] de conformidad con dicho Reglamento, el Estado miembro utilizará dichos ingresos, entre otras cosas, para financiar ese plan.

Se entenderá que los Estados miembros han cumplido lo dispuesto en el presente apartado cuando hayan establecido y puesto en práctica políticas de ayuda fiscal o financiera, o políticas internas de regulación que den lugar a ayuda financiera, elaboradas con los fines expuestos en el primer párrafo y que tengan un valor equivalente a los ingresos generados por la subasta de los derechos de emisión a que se refiere el presente capítulo.

Los Estados miembros informarán a la Comisión sobre la utilización de los ingresos y de las medidas adoptadas conforme al presente apartado incluyendo esta información en los informes que presenten con arreglo a la Reglamento (UE) 2018/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo (\*\*).

6. Los artículos 10, apartados 4 y 5 se aplicarán a los derechos de emisión expedidos en virtud del presente capítulo.

---

(\*) Reglamento (UE) 2018/1999 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, sobre la gobernanza de la Unión de la Energía y de la Acción por el Clima, y por el que se modifican los Reglamentos (CE) n.º 663/2009 y (CE) n.º 715/2009 del Parlamento Europeo y del Consejo, las Directivas 94/22/CE, 98/70/CE, 2009/31/CE, 2009/73/CE, 2010/31/UE, 2012/27/UE y 2013/30/UE del Parlamento Europeo y del Consejo y las Directivas 2009/119/CE y (UE) 2015/652



del Consejo, y se deroga el Reglamento (UE) n.º 525/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 328 de 21.12.2018, p. 1).

(\*\*) [anótese la referencia]

#### Artículo 30 sexies

##### **Transferencia, entrega y cancelación de derechos de emisión**

1. El artículo 12 se aplicará a las emisiones, entidades reguladas y derechos de emisión incluidos en el presente capítulo, con excepción del artículo 12, apartados 2 *bis*, 3, 3 *bis*, apartado 4, tercera y cuarta frase, y apartado 5. A tal efecto:
  - a) toda referencia a las emisiones se entenderá como una referencia a las emisiones incluidas en el presente capítulo;
  - b) toda referencia a los operadores de las instalaciones se entenderá como una referencia a las entidades reguladas incluidas en el presente capítulo;
  - c) toda referencia a los derechos de emisión se entenderá como una referencia a los derechos de emisión incluidos en el presente capítulo.
2. A partir del 1 de enero de 2027, los Estados miembros velarán por que, a más tardar el 30 de abril de cada año, la entidad regulada entregue un número de derechos de emisión incluidos en el presente capítulo, que sea igual a las emisiones totales, correspondientes a la cantidad de combustibles despachados a consumo de conformidad con el anexo III, durante el año natural anterior, verificadas de conformidad con los artículos 15 y 30 *septies*, y por que dichos derechos de emisión se cancelen posteriormente.

#### Artículo 30 septies

##### **Seguimiento, notificación, verificación de las emisiones y acreditación**

1. Los artículos 14 y 15 se aplicarán a las emisiones, entidades reguladas y derechos de emisión incluidos en el presente capítulo. A tal efecto:
  - a) toda referencia a las emisiones se entenderá como una referencia a las emisiones incluidas en el presente capítulo;
  - b) toda referencia a las actividades enumeradas en el anexo I se entenderá como una referencia a la actividad contemplada en el anexo III;
  - c) toda referencia a los titulares se entenderá como una referencia a las entidades reguladas incluidas en el presente capítulo;
  - d) toda referencia a los derechos de emisión se entenderá como una referencia a los derechos de emisión incluidos en el presente capítulo.
2. Los Estados miembros velarán por que cada entidad regulada controle, para cada año natural a partir de 2025, las emisiones correspondientes a las cantidades de combustible despachadas a consumo de conformidad con el anexo III. Garantizarán, asimismo, que cada entidad regulada notifique dichas emisiones a la autoridad competente el año siguiente, a partir de 2026, de conformidad con los actos a que se refiere el artículo 14, apartado 1.



3. Los Estados miembros velarán por que cada entidad regulada titular de un permiso de conformidad con el artículo 30 *ter* el 1 de enero de 2025 notifique sus emisiones históricas correspondientes al año 2024 a más tardar el 30 de marzo de 2025.
4. Los Estados miembros velarán por que las entidades reguladas puedan identificar y documentar de forma fiable y precisa los volúmenes exactos de combustible despachado a consumo, por tipo de combustible, que se utilizan para la combustión en los sectores de los edificios y del transporte por carretera, tal como se indica en el anexo III, y el uso final de los combustibles despachados a consumo por las entidades reguladas. Los Estados miembros adoptarán las medidas adecuadas para evitar todo riesgo de doble cómputo de las emisiones contempladas en el presente capítulo y de las emisiones de los capítulos II, II *bis* y III. Se adoptarán normas detalladas para evitar el doble cómputo de conformidad con el artículo 14, apartado 1.
5. Los principios para el seguimiento y la notificación de las emisiones contempladas en el presente capítulo se establecen en la parte C del anexo IV.
6. Los criterios para la verificación de las emisiones contempladas en el presente capítulo se establecen en la parte C del anexo V.

#### *Artículo 30 octies*

### **Administración**

Los artículos 13, 15 *bis*, el artículo 16, apartados 1, 2, 3, 4 y 12, los artículos 17, 18, 19, 20, 21, 22, 22 *bis*, 23 y 29 se aplicarán a las emisiones, las entidades reguladas y los derechos de emisión incluidos en el presente capítulo. A tal efecto:

- a) toda referencia a las emisiones se entenderá como una referencia a las emisiones incluidas en el presente capítulo;
- b) toda referencia al titular se entenderá como una referencia a las entidades reguladas incluidas en el presente capítulo;
- c) toda referencia a los derechos de emisión se entenderá como una referencia a los derechos de emisión incluidos en el presente capítulo.

#### *Artículo 30 nonies*

### **Medidas en caso de aumento excesivo de los precios**

1. Cuando, durante más de tres meses consecutivos, el precio medio de los derechos de emisión en las subastas celebradas de conformidad con el acto adoptado con arreglo al artículo 10, apartado 4, sea superior al doble del precio medio de los derechos de emisión durante los seis meses consecutivos anteriores en las subastas de los derechos de emisión contemplados en el presente capítulo, la Comisión adoptará, con carácter de urgencia, una decisión para liberar 50 millones de derechos de emisión cubiertos por el presente capítulo de la reserva de estabilidad del mercado, de conformidad con el artículo 1 *bis*, apartado 7, de la Decisión (UE) 2015/1814.



2. Cuando, durante más de tres meses consecutivos, el precio medio de los derechos de emisión en las subastas celebradas de conformidad con el acto adoptado con arreglo al artículo 10, apartado 4, sea superior al triple del precio medio de los derechos de emisión durante los seis meses consecutivos anteriores en las subastas de los derechos de emisión contemplados en el presente capítulo, la Comisión adoptará, con carácter de urgencia, una decisión para liberar 150 millones de derechos de emisión cubiertos por el presente capítulo de la reserva de estabilidad del mercado, de conformidad con el artículo 1 *bis*, apartado 7, de la Decisión (UE) 2015/1814.

### *Artículo 30 decies*

#### **Revisión del presente capítulo**

A más tardar el 1 de enero de 2028, la Comisión informará al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación de las disposiciones del presente capítulo en lo que se refiere a su eficacia, administración y aplicación práctica, en particular sobre la aplicación de las normas de la Decisión (UE) 2015/1814 y la utilización de los derechos de emisión del presente capítulo para cumplir las obligaciones de cumplimiento de las entidades incluidas en los capítulos II, II *bis* y III. Cuando proceda, la Comisión acompañará dicho informe con una propuesta de modificación del presente capítulo dirigida al Parlamento Europeo y al Consejo. A más tardar el 31 de octubre de 2031, la Comisión deberá evaluar la viabilidad de la integración de los sectores contemplados en el anexo III en el régimen de comercio de derechos de emisión, que abarca los sectores enumerados en el anexo 1 de la Directiva 2003/87/CE»;

- 22) **Los anexos I, II *ter*, IV y V de la Directiva 2003/87/CE quedan modificados con arreglo a lo dispuesto en el anexo I de la presente Directiva, y los anexos III, III *bis* y III *ter* se insertan en la Directiva 2003/87/CE con arreglo a lo dispuesto en el anexo I de la presente Directiva.**

### *Artículo 2*

#### **Modificaciones de la Decisión (UE) 2015/1814**

**La Decisión (UE) 2015/1814 se modifica como sigue:**

- 1) **El artículo 1 se modifica de la siguiente manera:**
  - a) **en el apartado 4 se sustituye la segunda frase por el texto siguiente:**

«La cantidad total de derechos de emisión en circulación en un año dado será la cantidad total de derechos de emisión expedidos y no incluidos en la reserva en el período desde el 1 de enero de 2008, incluida la cantidad expedida con arreglo al artículo 13, apartado 2, de la Directiva 2003/87/CE en su versión vigente hasta el 18 de marzo de 2018 en dicho período y los derechos de utilización de créditos internacionales ejercitados por las instalaciones en el marco del RCDE UE con respecto a las emisiones hasta el 31 de diciembre de dicho año dado, menos las toneladas totales de emisiones verificadas de las instalaciones con arreglo al RCDE UE entre el 1 de enero de 2008 y el 31 de



diciembre de ese mismo año dado y los derechos de emisión cancelados de conformidad con el artículo 12, apartado 4, de la Directiva 2003/87/CE.»;

b) **se inserta el apartado 4 bis siguiente:**

«4 bis. A partir de [año siguiente a la entrada en vigor de la presente Directiva], el cálculo de la cantidad total de derechos de emisión en circulación incluirá la cantidad de derechos de emisión expedidos para el transporte aéreo y marítimo desde el inicio de ese año, y la cantidad de derechos de emisión entregados por los operadores de aeronaves y de buques en relación con las emisiones para las que los derechos de emisión son las unidades que pueden utilizarse con respecto a las obligaciones del RCDE UE.

Los derechos de emisión cancelados con arreglo al artículo 3 *octies bis* de la Directiva 2003/87/CE se considerarán expedidos a efectos del cálculo de la cantidad total de derechos de emisión en circulación.»;

c) **los apartados 5 y 5 bis se sustituyen por el texto siguiente:**

«5. Si, en un año dado, la cantidad total de derechos de emisión en circulación se encuentra entre 833 y 1096 millones, una cantidad de derechos de emisión equivalente a la diferencia entre la cantidad total de derechos de emisión en circulación, tal como se indique en la publicación más reciente con arreglo al apartado 4 del presente artículo, y 833 millones se deducirá del volumen de derechos de emisión por subastar por parte de los Estados miembros en virtud del artículo 10, apartado 2, de la Directiva 2003/87/CE y se incorporará a la reserva a lo largo de un período de 12 meses a partir del 1 de septiembre de ese año. Si la cantidad total de derechos de emisión en circulación es superior a 1 096 millones de derechos de emisión, la cantidad de derechos de emisión que se deducirá del volumen de derechos de emisión que subastarán los Estados miembros con arreglo al artículo 10, apartado 2, de la Directiva 2003/87/CE y que se incorporarán a la reserva a lo largo de un período de 12 meses a partir del 1 de septiembre de ese año será igual al 12 % de la cantidad total de derechos de emisión en circulación. No obstante lo dispuesto en la última frase, hasta el 31 de diciembre de 2030, el porcentaje se duplicará.

Sin perjuicio de la cantidad total de derechos de emisión que deba deducirse de conformidad con el presente apartado, hasta el 31 de diciembre de 2030 no se tendrán en cuenta los derechos de emisión contemplados en el artículo 10, apartado 2, párrafo primero, letra b), de la Directiva 2003/87/CE en la determinación de las cuotas con las que los Estados miembros contribuyen a esa cantidad total.

5 bis. A menos que se decida de otro modo en la primera revisión realizada de conformidad con el artículo 3, a partir de 2023 los derechos mantenidos en la reserva que superen los 400 millones de derechos de emisión dejarán de ser válidos.».

2) **Se inserta el artículo 1 bis siguiente:**

«Artículo 1 bis

**Funcionamiento de la reserva de estabilidad del mercado para los sectores de los edificios y el transporte por carretera**

1. Los derechos de emisión incluidos en el capítulo IV *bis* de la Directiva 2003/87/CE se incorporarán a una sección separada de la reserva establecida



con arreglo al artículo 1 de la presente Decisión y se retirarán de ella, de conformidad con las normas establecidas en el presente artículo.

2. La incorporación a la reserva en virtud del presente artículo surtirá efecto a partir del 1 de septiembre de 2027. Los derechos de emisión incluidos en el capítulo IV *bis* de la Directiva 2003/87/CE se incorporarán a la reserva, se conservarán en ella y se retirarán de ella separados de los derechos de emisión contemplados en el artículo 1 de la presente Decisión.
3. En 2026, la sección mencionada en el apartado 1 se creará de conformidad con el artículo 30 *quinquies*, apartado 2, párrafo segundo, de la Directiva 2003/87/CE. A más tardar el 1 de enero de 2031, los derechos de emisión a que se refiere el presente apartado que no se retiren de la reserva dejarán de ser válidos.
4. La Comisión publicará, cada año, la cantidad total de derechos de emisión en circulación incluidos en el capítulo IV *bis* de la Directiva 2003/87/CE, a más tardar el 15 de mayo del año siguiente, separada de la cantidad de derechos de emisión en circulación, con arreglo al artículo 1, apartado 4. La cantidad total de derechos de emisión en circulación en virtud del presente artículo en un año dado será la cantidad acumulada de derechos de emisión del capítulo IV *bis* de la Directiva 2003/87/CE, expedidos en el período posterior al 1 de enero de 2026, menos las toneladas acumuladas de emisiones verificadas incluidas en el capítulo IV *bis* de la Directiva 2003/87/CE para el período comprendido entre el 1 de enero de 2026 y el 31 de diciembre de ese mismo año, y los derechos de emisión del capítulo IV *bis* de la Directiva 2003/87/CE cancelados de conformidad con el artículo 12, apartado 4, de la Directiva 2003/87/CE. La primera publicación tendrá lugar el 15 de mayo de 2027.
5. Si, en un año dado, la cantidad total de derechos de emisión en circulación, tal como se indique en la publicación más reciente con arreglo al apartado 4 del presente artículo, se encuentra por encima de los 440 millones de derechos de emisión, se deducirán 100 millones de derechos de emisión del volumen de derechos de emisión cubiertos por el capítulo IV *bis*, por subastar por parte de los Estados miembros, en virtud del artículo 30 *quinquies*, de la Directiva 2003/87/CE y se incorporará a la reserva a lo largo de un período de 12 meses a partir del 1 de septiembre de ese año.
6. Si, en un año dado, la cantidad total de derechos de emisión en circulación es inferior a 210 millones, se retirarán de la reserva 100 millones de derechos de emisión cubiertos por el capítulo IV *bis* y se añadirán al volumen de derechos de emisión cubiertos por el capítulo IV *bis* por subastar por parte de los Estados miembros en virtud del artículo 30 *quinquies*, de la Directiva 2003/87/CE. Cuando la reserva contenga menos de 100 millones de derechos de emisión, se retirarán de ella todos los derechos de emisión que contenga con arreglo a lo dispuesto en el presente apartado.
7. Los volúmenes que deban liberarse de la reserva, de conformidad con el artículo 30 *nonies* de la Directiva 2003/87/CE, se añadirán al volumen de derechos de emisión incluidos en el capítulo IV *bis* que subastarán los Estados miembros en virtud del artículo 30 *quinquies* de la Directiva 2003/87/CE en un plazo de tres meses a partir de la entrada en vigor de la medida adoptada en virtud del artículo 30 *nonies* de la Directiva 2003/87/CE.



8. El artículo 1, apartado 8, y el artículo 3 se aplicarán a los derechos de emisión incluidos en el capítulo IV *bis* de la Directiva 2003/87/CE.».

### Artículo 3

#### Modificaciones del Reglamento (UE) 2015/757

**El Reglamento (UE) 2015/757 se modifica como sigue:**

**1) en el artículo 3 se añaden las letras q) y r) siguientes:**

«q) «autoridad responsable de la gestión»: la autoridad administradora con respecto a una empresa naviera contemplada en el artículo 3 *octies quinquies* de la Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo\*;

r) «datos agregados de emisiones a nivel de la empresa»: suma de las emisiones de CO<sub>2</sub> que debe notificar una empresa con arreglo a la Directiva 2003/87/CE, con respecto a todos los buques bajo su responsabilidad durante el período de notificación.

\* Directiva 2003/87/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de octubre de 2003, por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión y por la que se modifica la Directiva 96/61/CE del Consejo (DO L 275 de 25.10.2003, p. 32).».

**2) En el artículo 4 se añade el apartado 8 siguiente:**

«8. Las empresas comunicarán los datos agregados sobre emisiones de los buques que estén bajo su responsabilidad a nivel de la empresa durante un período de notificación de conformidad con el artículo 11 *bis*.».

**3) En el artículo 5, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:**

«2. La Comisión está facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 23 para modificar los métodos indicados en el anexo I y las normas establecidas en el anexo II, con el fin de tener en cuenta las revisiones de la Directiva 2003/87/CE, normas internacionales correspondientes y los estándares internacionales y europeos. La Comisión también está facultada para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 23 para modificar los anexos I y II, con el fin de afinar, a la luz de la evolución tecnológica y científica, los elementos de los métodos de seguimiento que en ellos se establecen y de garantizar el funcionamiento eficaz del RCDE UE previsto en la Directiva 2003/87/CE.»;

**4) el artículo 6 se modifica como sigue:**

**a) el apartado 5 se sustituye por el texto siguiente:**

«5. Las empresas utilizarán planes de seguimiento normalizados basados en modelos y planes de seguimiento que se presentarán utilizando sistemas automatizados y formatos de intercambio de datos. La Comisión determinará mediante actos de ejecución esos modelos, incluidas las normas técnicas para su aplicación uniforme y transferencia automática. Dichos actos de ejecución se adoptarán de conformidad con el procedimiento de examen a que se refiere el artículo 24, apartado 2.»;

**b) se añaden los apartados 6, 7 y 8 siguientes:**

«6. En el plazo de tres meses a partir del [fecha de entrada en vigor de la Directiva RCDE revisada], las empresas presentarán a la autoridad responsable



un plan de seguimiento para cada uno de sus buques incluidos en el ámbito de aplicación del presente Reglamento, que el verificador evaluará, en primer lugar, como conformes con el presente Reglamento.

7. No obstante lo dispuesto en el apartado 6, en el caso de los buques a los que el presente Reglamento se aplique por primera vez después de la entrada en vigor de la [fecha de entrada en vigor de la directiva RCDE UE], las empresas presentarán un plan de seguimiento de conformidad con los requisitos del presente Reglamento a la autoridad responsable a más tardar tres meses después de la primera escala de cada buque en un puerto bajo jurisdicción de un Estado miembro.

8. En un plazo de dos años a partir de la entrada en vigor de la [Directiva RCDE UE revisada], las autoridades responsables de la gestión aprobarán los planes de seguimiento presentados por las empresas de conformidad con las normas establecidas en los actos delegados adoptados por la Comisión con arreglo al párrafo segundo. En el caso de los buques incluidos en el ámbito de aplicación de la [Directiva RCDE revisada] por primera vez después de su entrada en vigor, la autoridad responsable de la gestión aprobará el plan de seguimiento presentado en un plazo de cuatro meses a partir de la primera escala del buque en un puerto bajo la jurisdicción de un Estado miembro, de conformidad con las normas establecidas en los actos delegados adoptados por la Comisión con arreglo al párrafo segundo.

Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 23 a fin de completar el presente Reglamento en relación con las normas para aprobar los planes de supervisión de las autoridades responsables de la gestión.».

**5) El artículo 7 se modifica como sigue:**

**a) en el apartado 4 se sustituye la segunda frase por el texto siguiente:**

«Tras la evaluación, el verificador notificará a la empresa si dichas modificaciones son conformes. La empresa presentará su plan de seguimiento modificado a la autoridad responsable de la gestión una vez que reciba una notificación del verificador que confirme que el plan de seguimiento es conforme.»;

**b) se añade el apartado 5 siguiente:**

«5. La autoridad responsable de la gestión aprobará las modificaciones del plan de seguimiento con arreglo al apartado 2, letras a), b), c) y d), de conformidad con las normas establecidas en los actos delegados adoptados por la Comisión con arreglo al párrafo segundo del presente apartado.

Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 23 a fin de completar el presente Reglamento en relación con las normas para aprobar cambios en los planes de supervisión de las autoridades responsables de la gestión.».

**6) En el artículo 10, párrafo primero, se añade la letra k) siguiente:**

«k) emisiones totales agregadas de CO<sub>2</sub> que deben notificarse con arreglo a la Directiva 2003/87/CE en relación con las actividades de transporte marítimo.».

**7) Se inserta el artículo 11 bis siguiente:**



## **Notificación y presentación de los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa**

1. Las empresas determinarán los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa durante un período de notificación, sobre la base de los datos del informe de emisiones y del informe a que se refiere el artículo 11, apartado 2, para cada buque que estuviera bajo su responsabilidad durante el período de notificación, de conformidad con las normas establecidas en los actos delegados adoptados en virtud del apartado 4.
2. A partir de 2024, la empresa presentará a la autoridad responsable de la gestión, a más tardar el 31 de marzo de cada año, los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa, que incluyen las emisiones del período de notificación que deben notificarse con arreglo a la Directiva 2003/87/CE en relación con las actividades de transporte marítimo, según las normas establecidas en los actos delegados adoptados en virtud del apartado 4 y verificadas de conformidad con el capítulo III del presente Reglamento (los «datos agregados verificados de emisiones a nivel de la empresa»).
3. La autoridad responsable podrá exigir a las empresas que presenten los datos agregados de emisiones verificados a nivel de la empresa en una fecha anterior al 31 de marzo, pero no antes del 28 de febrero.
4. La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados con arreglo al artículo 23 para completar el presente Reglamento con las normas para el seguimiento y la notificación de los datos agregados a nivel de la empresa y presentar los datos agregados de emisiones a nivel de la empresa a la autoridad responsable.».

### **8) El artículo 12 se modifica como sigue:**

#### **a) el título se sustituye por el texto siguiente:**

**«Formato del informe de emisiones y de la notificación de los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa»;**

#### **b) el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:**

«1. El informe de emisiones y la notificación de los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa se presentarán utilizando sistemas automatizados y formatos de intercambio de datos, incluidos los modelos electrónicos.».

### **9) El artículo 13 se modifica como sigue:**

#### **a) el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:**

«2. El verificador evaluará la conformidad del informe de emisiones y el informe a que se refiere el artículo 11, apartado 2, con los requisitos de los artículos 8 a 12 y los anexos I y II.»;

#### **b) se añaden los apartados 5 y 6 siguientes:**

«5. El verificador evaluará la conformidad de los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa con los requisitos establecidos en los actos delegados adoptados en virtud del apartado 6.

Si el verificador llega a la conclusión, con una certeza razonable, de que los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa están libres de



inexactitudes importantes, emitirá un informe de verificación en el que se declare que los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa se han verificado y son satisfactorios, de conformidad con las normas establecidas en los actos delegados adoptados en virtud del apartado 6.

6. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 23 a fin de completar el presente Reglamento con las normas para la verificación de datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa y la emisión de un informe de verificación.».

**10) El artículo 14 se modifica como sigue:**

**a) en el apartado 2, la letra d) se sustituye por el texto siguiente:**

«d) los cálculos para determinar las emisiones globales de CO<sub>2</sub> y las emisiones totales agregadas de CO<sub>2</sub> que deben notificarse con arreglo a la Directiva 2003/87/CE en relación con las actividades de transporte marítimo»;

**b) se añade el apartado 4 siguiente:**

«4. Al considerar la verificación de los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa, el verificador evaluará la integridad y coherencia de los datos notificados con la información facilitada por la empresa, incluidos sus informes de emisiones verificadas y el informe a que se refiere el artículo 11, apartado 2.».

**11) En el artículo 15 se añade el apartado 6 siguiente:**

«6. En lo que respecta a la verificación de los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa, el verificador y la empresa cumplirán las normas de verificación establecidas en los actos delegados adoptados en virtud del párrafo segundo. El verificador no verificará el informe de emisiones ni el informe a que se refiere el artículo 11, apartado 2, de cada buque bajo la responsabilidad de la empresa.

Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 23 a fin de completar el presente Reglamento con las normas para la verificación de datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa, incluidos métodos y procedimientos de verificación.».

**12) En el artículo 16, el apartado 1 se sustituye por el texto siguiente:**

«1. Los verificadores que evalúen los planes de seguimiento, los informes de emisiones y los datos agregados sobre emisiones a nivel de la empresa, y que emitan los informes de verificación y los documentos de conformidad a que se refiere el presente Reglamento estarán acreditados para realizar las actividades que entran en el ámbito de aplicación del presente Reglamento por un organismo nacional de acreditación con arreglo al Reglamento (CE) n.º 765/2008.».

**13) En el artículo 20, el apartado 3 se sustituye por el texto siguiente:**

«3. En el caso de los buques que hayan incumplido los requisitos de seguimiento y notificación durante dos o más períodos de notificación consecutivos y cuando hayan fracasado otras medidas para garantizar la conformidad, la autoridad competente del Estado miembro del puerto de entrada podrá, después de haber ofrecido a la empresa en cuestión la posibilidad de presentar sus observaciones, dictar una orden de expulsión, que se notificará a la Comisión, a la AESM, a los demás Estados miembros y al Estado de abanderamiento de que se trate. Dictada una orden de expulsión, todos los Estados miembros, a excepción del Estado miembro cuyo



pabellón enarbole el buque, denegarán la entrada del buque de que se trate en cualquiera de sus puertos, hasta que la empresa cumpla sus obligaciones de seguimiento y notificación con arreglo a los artículos 11 y 18. Cuando el buque enarbole la bandera de un Estado miembro, el Estado miembro de que se trate, tras haber dado a la empresa en cuestión la oportunidad de presentar sus observaciones, ordenará la inmovilización del buque hasta que la empresa cumpla sus obligaciones. El cumplimiento de dichas obligaciones deberá confirmarse por medio de la notificación de un documento de conformidad válido a la autoridad nacional competente que haya dictado la orden de expulsión. Este apartado se entenderá sin perjuicio de las normas marítimas internacionales aplicables en el caso de los buques que necesiten socorro.».

**14) El artículo 23 se modifica como sigue:**

**a) en el apartado 2, se añade el párrafo siguiente:**

«Los poderes para adoptar los actos delegados a que se refieren el artículo 5, apartado 2, en lo que se refiere a garantizar el funcionamiento del RCDE UE y el artículo 6, apartado 8; el artículo 7, apartado 5; el artículo 11 *bis*, apartado 4, el artículo 13, apartado 6 y el artículo 15, apartado 6, se otorgan a la Comisión por un período de tiempo indefinido a partir de la entrada en vigor del [Reglamento SNV revisado].»;

**b) en los apartados 3 y 5, los términos «artículo 5, apartado 2; artículo 15, apartado 5; artículo 16, apartado 3» se sustituyen por los términos «artículo 5, apartado 2; artículo 6, apartado 8; artículo 7, apartado 5; artículo 11 *bis*, apartado 4; artículo 13, apartado 6; artículo 15, apartado 5; artículo 15, apartado 6; y artículo 16, apartado 3».**

*Artículo 4*

**Transposición**

1. Los Estados miembros adoptarán las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 1 y 2 de la presente Directiva a más tardar el 31 de diciembre de 2023. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.
2. Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.
3. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

*Artículo 5*

**Disposiciones transitorias**

1. En el cumplimiento de la obligación establecida en el artículo 4, apartado 1, de la presente Directiva, los Estados miembros velarán por que su legislación nacional de transposición del artículo 3, letra u), el artículo 10 *bis*, apartado 3, y el artículo 10 *bis*, apartado 4, el artículo 10 *quater*, apartado 7 y el anexo I,



punto 1, de la Directiva 2003/87/CE, en su versión aplicable el [*día anterior a la fecha de entrada en vigor de la presente Directiva*], siga aplicándose hasta el 31 de diciembre de 2025.

#### *Artículo 6*

### **Fecha de aplicación del artículo 3**

El artículo 3 será aplicable a partir del [*fecha de entrada en vigor de la Directiva RCDE revisada*].

#### *Artículo 7*

### **Entrada en vigor**

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

#### *Artículo 8*

### **Destinatarios**

Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros. El artículo 3 será, no obstante, obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Parlamento Europeo*  
*El Presidente*

*Por el Consejo*  
*El Presidente*



## FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA

### Índice

1. MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA
  - 1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa
  - 1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s)
  - 1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:
  - 1.4. Objetivo(s)
    - 1.4.1. Objetivo(s) general(es)
    - 1.4.2. Objetivo(s) específico(s)
    - 1.4.3. Resultado(s) e incidencia esperados
    - 1.4.4. Indicadores de resultados
  - 1.5. Justificación de la propuesta/iniciativa
    - 1.5.1. Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa
    - 1.5.2. Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada
    - 1.5.3. Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores
    - 1.5.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados
    - 1.5.5. Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación
  - 1.6. Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa
  - 1.7. Modo(s) de gestión previsto(s)
2. MEDIDAS DE GESTIÓN
  - 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento y notificación
  - 2.2. Sistema(s) de gestión y de control
    - 2.2.1. Justificación del modo o los modos de gestión, el mecanismo o los mecanismos de aplicación de la financiación, las modalidades de pago y la estrategia de control propuestos
    - 2.2.2. Información relativa a los riesgos identificados y al sistema o sistemas de control interno establecidos para mitigarlos
    - 2.2.3. Estimación y justificación de la rentabilidad de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)
  - 2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades



3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA
  - 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)
  - 3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta sobre los créditos
    - 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones
    - 3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones
    - 3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos
    - 3.2.4. Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente
    - 3.2.5. Contribución de terceros
  - 3.3. Incidencia estimada en los ingresos



**FICHA FINANCIERA LEGISLATIVA**  
**MARCO DE LA PROPUESTA/INICIATIVA**

**1.1. Denominación de la propuesta/iniciativa**

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican la Directiva 2003/87/CE y la Decisión (UE) 2015/1814 para reforzar el régimen de comercio de derechos de emisión de la UE y ampliarlo en consonancia con la mayor ambición climática de la Unión para 2030.

**1.2. Ámbito(s) político(s) afectado(s)**

Acción por el clima  
Rúbrica 3 — Recursos naturales y medio ambiente  
Título 9: Medio ambiente y acción por el clima

**1.3. La propuesta/iniciativa se refiere a:**

- una acción nueva
- una acción nueva a raíz de un proyecto piloto/una acción preparatoria<sup>67</sup>
- la prolongación de una acción existente
- una fusión o reorientación de una o más acciones hacia otra/una nueva acción

**1.4. Objetivo(s)**

*1.4.1. Objetivo(s) general(es)*

Revisar la Directiva RCDE UE de manera acorde con la ambición climática para 2030 de alcanzar al menos un 55 % de reducción neta de las emisiones de gases de efecto invernadero de aquí a 2030 por debajo de los niveles de 1990 y con una trayectoria gradual y equilibrada hacia la neutralidad climática para 2050. Todo ello de manera rentable y coherente, teniendo en cuenta, al mismo tiempo, la necesidad de una transición justa y de que todos los sectores contribuyan a los esfuerzos climáticos de la UE.

*1.4.2. Objetivo(s) específico(s)*

Objetivo específico n.º 1

Reforzar el régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE UE) en su ámbito de aplicación actual con el fin de aportar la contribución adecuada a un objetivo global de al menos un -55 % de emisiones de gases de efecto invernadero en comparación con 1990.

Objetivo específico n.º 2

Garantizar una protección continuada y eficaz de los sectores expuestos a un riesgo significativo de fuga de carbono, e incentivar, al mismo tiempo, la adopción de tecnologías de baja emisión de carbono.

Objetivo específico n.º 3

<sup>67</sup> Tal como se contempla en el artículo 58, apartado 2, letras a) o b), del Reglamento Financiero.



Abordar los efectos distributivos y sociales de esta transición mediante la revisión del uso de los ingresos procedentes de las subastas y el tamaño y el funcionamiento de los mecanismos de financiación hipocarbónica.

Objetivo específico n.º 4

Garantizar que los sectores distintos de los actualmente incluidos en el RCDE UE contribuyen de forma rentable a las reducciones de emisiones necesarias, en consonancia con los objetivos de la UE y los compromisos del Acuerdo de París, en particular mediante la inclusión de las emisiones del transporte marítimo en el RCDE UE y la modificación del Reglamento (UE) 2015/757 para adaptarlo al comercio de derechos de emisión.

Objetivo específico n.º 5

Garantizar que los sectores distintos de los actualmente incluidos en el RCDE UE contribuyen de forma rentable a las reducciones de emisiones necesarias, en consonancia con los objetivos de la Unión y los compromisos del Acuerdo de París, también mediante la inclusión del comercio de derechos de emisión para los edificios y el transporte por carretera, al tiempo que se garantizan las sinergias con otras políticas complementarias dirigidas a esos sectores.

Objetivo específico n.º 6

Revisar la reserva de estabilidad del mercado (REM) en consonancia con las obligaciones jurídicas correspondientes y examinar posibles modificaciones de su diseño, para cumplir los objetivos jurídicos de la Decisión sobre la reserva de estabilidad del mercado y abordar cualquier cuestión que pueda plantearse en el contexto de una mayor ambición.

1.4.3. *Resultado(s) e incidencia esperados*

*Especifíquense los efectos que la propuesta/iniciativa debería tener sobre los beneficiarios/la población destinataria.*

La actual legislación del RCDE se revisó en 2018 para lograr una reducción del 43 % de las emisiones RCDE UE de aquí a 2030 en comparación con 2005, en consonancia con un objetivo de reducción de las emisiones del conjunto de la economía de la UE de al menos un 40 % para 2030 con respecto a 1990. Si la legislación se mantiene inalterada, los sectores económicos que incluye actualmente el RCDE no contribuirían lo suficiente al objetivo global revisado de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de la UE de al menos un 55 % en 2030 en comparación con 1990.

La presente iniciativa establece el marco necesario para lograr las reducciones de emisiones previstas de la siguiente manera:

- adaptar el RCDE UE a la mayor ambición climática de al menos un 55 % de reducción neta de las emisiones, tal como se consagra en la Legislación Europea sobre el Clima<sup>68</sup>.

68

Reglamento (UE) 2021/1119 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de junio de 2021, por el que se establece el marco para lograr la neutralidad climática y se modifican los Reglamentos (CE) n.º 401/2009 y (UE) 2018/1999 («Legislación europea sobre el clima») (DO L 243 de 9.7.2021, p. 1).



- reforzar el Fondo de Innovación como un esfuerzo cada vez mayor para expandir rápidamente las tecnologías con bajas emisiones de carbono en el mercado y permitir a la UE alcanzar su objetivo de reducción de emisiones.

- reforzar el Fondo de Modernización para acelerar la modernización de los sistemas energéticos en los Estados miembros con ingresos más bajos.

- garantizar que el sector del transporte marítimo contribuya de forma rentable a la reducción de emisiones necesaria, en consonancia con los objetivos de la UE y los compromisos del Acuerdo de París, en particular abarcando, al menos, las emisiones del transporte marítimo dentro del EEE.

- garantizar la contribución pertinente de los sectores del transporte por carretera y de los edificios al nuevo objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.

El marco se revisa de forma que se preserve la integridad del RCDE actual y se tenga en cuenta la necesidad de abordar las preocupaciones distributivas y la pobreza energética.

#### 1.4.4. *Indicadores de resultados*

*Especifíquense los indicadores para la realización de un seguimiento de los avances y logros.*

Indicador n.º 1: nivel de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en la UE en 2030 (objetivo de reducción del 55 % en comparación con 1990, consagrado en la Legislación Europea sobre el Clima).

Indicador n.º 2: nivel de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en los sectores incluidos en el actual régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE) en 2030 (objetivo de reducción del 61 % con respecto a 2005)

Indicador n.º 3: nivel de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en los sectores del transporte por carretera y los edificios en el nuevo RCDE en 2030 (objetivo de reducción del 43 % en comparación con 2005).

Los niveles de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en la UE se notifican en virtud del Reglamento (UE) 2018/1999 y de otros actos de Derecho derivado relacionados con el seguimiento y la notificación contemplados en el RCDE.

### 1.5. **Justificación de la propuesta/iniciativa**

#### 1.5.1. *Necesidad(es) que debe(n) satisfacerse a corto o largo plazo, incluido un calendario detallado de la aplicación de la iniciativa*

Los Estados miembros adoptarán las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Directiva, y la Comisión debe desarrollar las medidas de ejecución pertinentes.

Otras medidas por desarrollar, empezando por la adopción de la Directiva, incluirán la revisión y adopción de una serie de actos legislativos secundarios. En particular, esto se referirá al Derecho derivado que establece normas detalladas sobre las subastas; al registro de la Unión; al seguimiento y notificación de las emisiones y verificación de los informes de emisiones y acreditación de verificadores; y a la asignación gratuita. La aplicación también requerirá una evolución detallada del desarrollo de TI en el registro de la Unión para tratar los nuevos tipos de derechos de emisión y nuevos operadores, y poner en marcha un nuevo procedimiento de contratación pública para la plataforma común de subastas. Las opciones de



desarrollo y contratación de TI se llevarán a cabo de conformidad con la Comunicación sobre las directrices de financiación de la tecnología de la información y de la ciberseguridad, de 10 de septiembre de 2020<sup>69</sup>.

- 1.5.2. *Valor añadido de la intervención de la Unión (puede derivarse de distintos factores, como mejor coordinación, seguridad jurídica, mejora de la eficacia o complementariedades). A efectos del presente punto, se entenderá por «valor añadido de la intervención de la Unión» el valor resultante de una intervención de la Unión que viene a sumarse al valor que se habría generado de haber actuado los Estados miembros de forma aislada.*

El cambio climático es un problema transfronterizo y las medidas de la UE pueden completar y reforzar eficazmente las medidas que se adopten a escala regional, nacional y local. El aumento del objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero de la UE para 2030 afectará a muchos sectores de toda la economía de la UE y, por lo tanto, es indispensable una acción coordinada a escala de la UE. Además, tiene muchas más posibilidades de liderar la transformación necesaria y actuar como un potente motor para un cambio rentable y una convergencia al alza. Asimismo, muchos de los elementos de la presente propuesta tienen una importante dimensión del mercado interior, en concreto las opciones relacionadas con la protección contra las fugas de carbono y los mecanismos de financiación hipocarbónica.

Como mercado del carbono, el RCDE UE incentiva la reducción de emisiones mediante las soluciones más rentables, en primer lugar, en todas las actividades que abarca, y logra así una mayor eficiencia gracias a su magnitud. La aplicación de una medida similar a escala nacional daría lugar a mercados del carbono más pequeños y fragmentados, con el consiguiente riesgo de distorsiones de la competencia, y probablemente acarrearía un aumento de los costes globales de reducción de emisiones. Se aplica la misma lógica a la ampliación de la tarificación del carbono a nuevos sectores.

La dimensión transfronteriza del sector del transporte marítimo exige una acción de coordinación a escala europea. Las medidas de la UE también pueden inspirar y allanar el camino para el desarrollo de una acción mundial, por ejemplo, en lo que se refiere al transporte marítimo en el seno de la Organización Marítima Internacional.

- 1.5.3. *Principales conclusiones extraídas de experiencias similares anteriores*

La Directiva RCDE UE es un instrumento político de la UE adoptado en 2003. La Comisión ha adquirido una valiosa experiencia durante los más de 15 años en los que el RCDE UE ha estado en funcionamiento.

La presente propuesta se basa en la experiencia adquirida en las revisiones e iniciativas anteriores del RCDE UE, incluida la revisión más reciente concluida en 2018, en la Comunicación «Intensificar la ambición climática de Europa para 2030», en la estrategia a largo plazo para la consecución de una economía próspera, moderna, competitiva y climáticamente neutra y en otras iniciativas pertinentes del Pacto Verde Europeo. La iniciativa también aprovecha el proceso basado en los planes nacionales integrados de energía y clima y en el marco incluido en el Reglamento sobre la gobernanza de la UE.



1.5.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual y posibles sinergias con otros instrumentos adecuados*

Los gastos operativos relacionados pueden cubrirse con créditos del programa LIFE<sup>70</sup> según lo acordado en el marco del actual MFP.

La presente propuesta forma parte del paquete de medidas sobre el clima y la energía «Objetivo 55». El objetivo general del paquete es adaptar la legislación de la Unión a la mayor ambición climática de la UE. Todas las iniciativas del paquete están estrechamente interrelacionadas y cada una de ellas depende del diseño de las demás. La presente propuesta legislativa complementa las propuestas realizadas en dicho paquete y mantiene la coherencia con ellas.

La coherencia con otras políticas de la Unión también se garantiza mediante la coherencia de las evaluaciones de impacto del RCDE UE con las del resto del marco en materia de clima, energía y transporte hasta el año 2030<sup>71</sup>, como la complementariedad de la ampliación del comercio de derechos de emisión con la Directiva de eficiencia energética<sup>72</sup>, y con otras medidas presentadas como parte del paquete de medidas para abordar las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes del transporte marítimo. Se utilizan una base de referencia común y escenarios políticos básicos comunes con otras iniciativas del paquete de medidas. Estas hipótesis tienen en cuenta todas las medidas y políticas pertinentes de la UE.

Los costes administrativos adicionales podrían limitarse usando, en la medida de lo posible, las estructuras existentes utilizadas para la Directiva por la que se establece el régimen general de los impuestos especiales y la Directiva sobre fiscalidad de la energía. A su vez, el nuevo RCDE mejoraría el ahorro de energía adicional, con su posible vínculo con el ahorro de energía en virtud del artículo 7 de la Directiva de eficiencia energética.

1.5.5. *Evaluación de las diferentes opciones de financiación disponibles, incluidas las posibilidades de reasignación*

- Duración e incidencia financiera de la propuesta/iniciativa

**duración limitada**

en vigor desde [el] [DD.MM.]AAAA hasta [el] [DD.MM.]AAAA

<sup>70</sup> Reglamento (UE) 2021/783 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2021, por el que se establece un Programa de Medio Ambiente y Acción por el Clima (LIFE) y se deroga el Reglamento (UE) n.º 1293/2013 (DO L 172 de 17.5.2021, p. 53).

<sup>71</sup> En particular, el RRE; el Reglamento sobre el uso de la tierra, el cambio de uso de la tierra y la silvicultura (UTCUTS); las normas de comportamiento en materia de emisiones de CO<sub>2</sub> de turismos y furgonetas; la Directiva sobre fuentes de energía renovables (REDII); la Directiva de eficiencia energética (DEE); y, en una fase posterior, la Directiva relativa a la eficiencia energética de los edificios. Otras iniciativas pertinentes incluyen la revisión de la Directiva sobre fiscalidad de la energía; el Plan de Acción «Contaminación Cero» y la revisión de la Directiva sobre las emisiones industriales; iniciativas sobre movilidad, como las relativas a los carburantes (iniciativas FuelEU Maritime y ReFuelEU Aviation) y una propuesta de mecanismo de ajuste en frontera por emisiones de carbono (MAFC).

<sup>72</sup> Directiva 2012/27/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, relativa a la eficiencia energética, por la que se modifican las Directivas 2009/125/CE y 2010/30/UE, y por la que se derogan las Directivas 2004/8/CE y 2006/32/CE (DO L 315 de 14.11.2012, p. 1).



incidencia financiera desde AAAA hasta AAAA para los créditos de compromiso y desde AAAA hasta AAAA para los créditos de pago.

✓ **duración ilimitada**

- Ejecución con una fase de puesta en marcha desde 2023 hasta 2024,
- y pleno funcionamiento a partir de la última fecha.

**1.6. Modo(s) de gestión previsto(s)<sup>73</sup>**

✓ **Gestión directa** a cargo de la Comisión

✓ por sus servicios, incluido su personal en las Delegaciones de la Unión;

✓ por las agencias ejecutivas

**Gestión compartida** con los Estados miembros

✓ **Gestión indirecta** mediante delegación de tareas de ejecución presupuestaria en:

terceros países o los organismos que estos hayan designado;

organizaciones internacionales y sus agencias (especifíquense);

✓ el BEI y el Fondo Europeo de Inversiones;

los organismos a que se hace referencia en los artículos 70 y 71 del Reglamento Financiero;

organismos de Derecho público;

organismos de Derecho privado investidos de una misión de servicio público, en la medida en que cuenten con garantías financieras suficientes;

organismos de Derecho privado de un Estado miembro a los que se haya encomendado la ejecución de una colaboración público-privada y que presenten garantías financieras suficientes;

personas a quienes se haya encomendado la ejecución de acciones específicas en el marco de la PESC, de conformidad con el título V del Tratado de la Unión Europea, y que estén identificadas en el acto de base correspondiente.

*Si se indica más de un modo de gestión, facilítense los detalles en el recuadro de observaciones.*

**Observaciones**

La gestión de los derechos de emisión del RCDE UE se realiza a través de legislación de la cual son responsables los servicios de la Comisión.

El Fondo de Innovación lo aplica, en gran medida, la Agencia Ejecutiva Europea de Clima, Infraestructuras y Medio Ambiente (CINEA).

El Fondo de Modernización funciona bajo la responsabilidad de los Estados miembros beneficiarios, que trabajan en estrecha cooperación con el Banco Europeo de Inversiones (BEI), el Comité de Inversiones creado para el Fondo y la Comisión Europea.

<sup>73</sup>

La información sobre los modos de gestión y las referencias al Reglamento Financiero pueden consultarse en el sitio BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>



## 2. MEDIDAS DE GESTIÓN

### 2.1. Disposiciones en materia de seguimiento y notificación

*Especifíquense la frecuencia y las condiciones de dichas disposiciones.*

La Comisión seguirá supervisando y evaluando el funcionamiento del RCDE en su informe anual sobre el mercado del carbono, de conformidad con el artículo 10, apartado 5, de la Directiva RCDE UE. Esto incluye también las repercusiones de la actual revisión del RCDE. El informe anual de la Comisión sobre el mercado del carbono y el informe anual de los Estados miembros también se aplicarán a los sectores a los que se amplía el comercio de derechos de emisión. Los datos de SNV obtenidos mediante la regulación de los nuevos sectores serán una fuente de información clave para que la Comisión evalúe los avances alcanzados en los sectores en cuestión.

Asimismo, la evaluación del avance en la aplicación de la Directiva RCDE está regulada en el actual artículo 21, que obliga a los Estados miembros a presentar a la Comisión un informe anual que preste especial atención a cuestiones como la asignación de derechos de emisión, el funcionamiento del registro, la aplicación del seguimiento y la notificación, la verificación y la acreditación, así como cuestiones relacionadas con el cumplimiento.

Finalmente, la Comisión lleva a cabo estudios periódicos sobre diversos aspectos pertinentes de la política climática de la UE.

### 2.2. Sistema(s) de gestión y de control

#### 2.2.1. *Justificación del modo o los modos de gestión, el mecanismo o los mecanismos de aplicación de la financiación, las modalidades de pago y la estrategia de control propuestos*

No aplicable. La propuesta está diseñando una política a largo plazo y no está aplicando un programa financiero nuevo. El modo de gestión, los mecanismos de aplicación de la financiación, las modalidades de pago y la estrategia de control en relación con los porcentajes de error no son aplicables. La aplicación de la presente propuesta requerirá la redistribución de recursos humanos en la Comisión. Se dispone de los procedimientos adecuados.

#### 2.2.2. *Información relativa a los riesgos identificados y al sistema o sistemas de control interno establecidos para mitigarlos*

El RCDE UE es el mecanismo político emblemático de la UE para reducir sus emisiones en alrededor de la mitad de la economía. Desde 2013, la Comisión se encarga de proporcionar un registro de la Unión, una base de datos en línea que contabiliza con exactitud todas las transacciones de derechos de emisión, una plataforma común de subastas para la subasta de los derechos de emisión de los Estados miembros y la infraestructura de apoyo pertinente para ambos. El registro de la Unión en el que constan los derechos de emisión en el marco del RCDE UE se ve amenazado por un riesgo de ciberataques fraudulentos que podría dar lugar al robo o a la apropiación indebida de derechos de emisión, lo que conduciría a pérdidas financieras importantes (hasta varios miles de millones de euros), litigios jurídicos y repercusiones considerables en la reputación y credibilidad de la Comisión. El riesgo es transversal y, además de la DG CLIMA, implica a las DG DIGIT, HR-DS, BUDG y LS. Se han puesto en marcha



medidas de mitigación. El riesgo financiero se incrementaría a medida que aumentara el valor del mercado de carbono. La distribución de derechos de emisión gratuitos a un valor total muy alto también requiere políticas estrictas sobre su modo de distribución y la garantía del respeto de las normas en vigor. Esto implica un sistema de gestión y control en el nivel de los Estados miembros y en el nivel de la Comisión. Por último, la incorporación de los nuevos sectores al RCDE aumentará la cobertura global del sistema y, en consecuencia, el valor del mercado y el riesgo asociado.

Desde 2011 existe un Comité Directivo de alto nivel en el que participa la Dirección General responsable y las Direcciones Generales asociadas. En 2014 se realizó una completa evaluación del riesgo, en la que se identificaron nuevas medidas de seguridad informática que se adoptaron a partir de 2015. Como resultado de las recomendaciones formuladas por el SAI en su informe de auditoría sobre el registro del RCDE UE (seguridad informática), se han aplicado medidas para mejorar la seguridad del sistema de registro, así como medidas de gobernanza, control de calidad y realización de pruebas. Se están llevando a cabo otras medidas de mitigación desde 2014.

En 2019 se llevó a cabo una nueva evaluación del riesgo para el registro de la Unión. La DG CLIMA redactó un nuevo plan de seguridad que contenía doce medidas de seguridad que debían aplicarse en un plazo de dos años en estrecha colaboración con la DG DIGIT.

La aplicación se supervisa a en el ámbito de la alta dirección con comités directores periódicos entre la DG CLIMA y la DG DIGIT.

2.2.3. *Estimación y justificación de la rentabilidad de los controles (ratio «gastos de control ÷ valor de los correspondientes fondos gestionados»), y evaluación del nivel esperado de riesgo de error (al pago y al cierre)*

La presente iniciativa no conlleva nuevos riesgos/controles significativos que no estén cubiertos por el marco de control interno existente. No se han previsto medidas concretas, aparte de la aplicación del Reglamento Financiero.

**2.3. Medidas de prevención del fraude y de las irregularidades**

*Especifíquense las medidas de prevención y protección existentes o previstas, por ejemplo, en la estrategia de lucha contra el fraude.*

En respuesta a los riesgos de fraude específicos para el RCDE UE, la DG CLIMA ha reforzado las directrices de la Comisión sobre ética e integridad profesionales con un Código de ética y conducta específico en relación con las operaciones con información privilegiada, el fraude y la divulgación de información sensible, formación específica e iniciativas de sensibilización. También ha desarrollado la política de clasificación de información sensible del RCDE UE y las instrucciones de manejo relacionadas con tres niveles de sensibilidad. Las tres marcas RCDE correspondientes las aprueba la DG HR-DS (tal como consta en la consigna de seguridad n.º 1 en su revisión 10). En 2019, la DG HR-DS publicó la consigna de seguridad C(2019) 1904 que actualiza la política de información sensible no clasificada (SNC). La DG CLIMA, en consonancia con esta nueva política, publicó nuevas instrucciones de gestión para la información de la DG CLIMA SNC. Se organizan sesiones de formación apropiadas para las nuevas incorporaciones de manera regular.



### 3. INCIDENCIA FINANCIERA ESTIMADA DE LA PROPUESTA/INICIATIVA

#### 3.1. Rúbrica(s) del marco financiero plurianual y línea(s) presupuestaria(s) de gastos afectada(s)

##### 2) Líneas presupuestarias existentes

*En el orden de las rúbricas del marco financiero plurianual y las líneas presupuestarias.*

| Rúbrica del marco financiero plurianual | Línea presupuestaria | Tipo de    | Contribución            |                          |                    |  |
|---|----------------------|------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|--|
|   | Número               | CD/CND [1] | de países de la AELC[2] | de países candidatos [3] | de terceros países | a efectos de lo dispuesto en el artículo 21, apartado 2, letra b), del Reglamento Financiero |
| 3                                       | 09 01 01 01          | CND        | SÍ                      | NO                       | NO                 | NO   |
| 3                                       | 09 02 03             | CD         | SÍ                      | NO                       | NO                 | NO   |
| 7                                       | 20 01 02 01          | CND        | NO                      | NO                       | NO                 | NO   |
| 7                                       | 20 02 06 01          | CND        | NO                      | NO                       | NO                 | NO   |
| 7                                       | 20 02 06 02          | CND        | NO                      | NO                       | NO                 | NO   |
| 7                                       | 20 02 06 03          | CND        | NO                      | NO                       | NO                 | NO   |

##### 3) Nuevas líneas presupuestarias solicitadas: No aplicable.



### 3.2. Incidencia financiera estimada de la propuesta sobre los créditos

#### 3.2.1. Resumen de la incidencia estimada en los créditos de operaciones

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de operaciones.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de operaciones, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

| Rúbrica del marco financiero plurianual  |                    |                | 3            | «recursos naturales y medio ambiente» |              |              |              |               |
|--|--------------------|----------------|--------------|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| DG: CLIMA  |                    |                | <b>2023</b>  | <b>2024</b>                           | <b>2025</b>  | <b>2026</b>  | <b>2027</b>  | <b>TOTAL</b>  |
| Créditos de operaciones  |                    |                |              |                                       |              |              |              |               |
| 09 02 03   | Compromisos        | (1)            | 1,241        | 1,485                                 | 2,138        | 1,893        | 1,369        | <b>8,126</b>  |
|  | Pagos              | (2)            |              | 0,496                                 | 1,339        | 1,747        | 2,040        | <b>5,622</b>  |
| Créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos              |                    |                |              |                                       |              |              |              |               |
| 09 01 01 01  |                    | (3)            | 1,029        | 1,632                                 | 1,476        | 1,184        | 0,952        | <b>6,273</b>  |
| <b>TOTAL créditos DG CLIMA</b>   | <b>Compromisos</b> | <b>= 1 + 3</b> | <b>2,270</b> | <b>3,118</b>                          | <b>3,615</b> | <b>3,077</b> | <b>2,320</b> | <b>14,400</b> |
|  | <b>Pagos</b>       | <b>= 2 + 3</b> | <b>1,029</b> | <b>2,128</b>                          | <b>2,815</b> | <b>2,931</b> | <b>2,992</b> | <b>11,895</b> |
| TOTAL de los créditos de operaciones   | Compromisos        | (4)            | 1,241        | 1,485                                 | 2,138        | 1,893        | 1,369        | <b>8,126</b>  |
|  | Pagos              | (5)            | -            | 0,496                                 | 1,339        | 1,747        | 2,040        | <b>5,622</b>  |
| TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos |                    | (6)            | 1,029        | 1,632                                 | 1,476        | 1,184        | 0,952        | <b>6,273</b>  |
| <b>TOTAL de los créditos para la RÚBRICA 3 del marco financiero plurianual</b>                             | <b>Compromisos</b> | <b>= 4 + 6</b> | <b>2,270</b> | <b>3,118</b>                          | <b>3,615</b> | <b>3,077</b> | <b>2,320</b> | <b>14,400</b> |
|  | <b>Pagos</b>       | <b>= 5 + 6</b> | <b>1,029</b> | <b>2,128</b>                          | <b>2,815</b> | <b>2,931</b> | <b>2,992</b> | <b>11,895</b> |



|  |                    |                |              |              |              |              |              |               |
|--|--------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| TOTAL de los créditos de operaciones   | Compromisos        | (4)            | 1,241        | 1,485        | 2,138        | 1,893        | 1,369        | <b>8,126</b>  |
|  | Pagos              | (5)            | -            | 0,496        | 1,339        | 1,747        | 2,040        | <b>5,622</b>  |
| TOTAL de los créditos de carácter administrativo financiados mediante la dotación de programas específicos   |                    | (6)            | 1,029        | 1,632        | 1,476        | 1,184        | 0,952        | <b>6,273</b>  |
| <b>TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 6 del marco financiero plurianual (Importe de referencia)</b> | <b>Compromisos</b> | <b>= 4 + 6</b> | <b>2,270</b> | <b>3,118</b> | <b>3,615</b> | <b>3,077</b> | <b>2,320</b> | <b>14,400</b> |
|  | <b>Pagos</b>       | <b>= 5 + 6</b> | <b>1,029</b> | <b>2,128</b> | <b>2,815</b> | <b>2,931</b> | <b>2,992</b> | <b>11,895</b> |



|  |   |                          |
|--|---|--------------------------|
| <b>Rúbrica del marco financiero plurianual</b> | 7 | «Gastos administrativos» |
|--|---|--------------------------|

Esta sección debe rellenarse utilizando los «datos presupuestarios de carácter administrativo» que deben introducirse primero en el anexo de la ficha financiera legislativa (anexo V de las normas internas), que se carga en DECIDE a efectos de consulta entre servicios.

En millones EUR (al tercer decimal)

|  | 2023  | 2024         | 2025         | 2026         | 2027         | TOTAL         |
|--|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| DG: CLIMA  |   |              |              |              |              |               |
| Recursos humanos   | 3,344   | 3,648        | 3,648        | 3,648        | 3,648        | 17,936        |
| Otros gastos administrativos   | 0,210   | 0,404        | 0,176        | 0,060        | 0,060        | 0,910         |
| <b>TOTAL de la DG CLIMA</b>  | <b>3,554</b>                                    | <b>4,052</b> | <b>3,824</b> | <b>3,708</b> | <b>3,708</b> | <b>18,846</b> |
| <b>TOTAL de los créditos de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b> | <b>3,554</b>                                    | <b>4,052</b> | <b>3,824</b> | <b>3,708</b> | <b>3,708</b> | <b>18,846</b> |
|  | (Total de los compromisos = total de los pagos) |              |              |              |              |               |

En millones EUR (al tercer decimal)

|  | 2023        | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  | TOTAL |        |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| <b>TOTAL de los créditos para las RÚBRICAS 1 a 7 del marco financiero plurianual</b> | Compromisos | 5,824 | 7,170 | 7,439 | 6,785 | 6,028 | 33,245 |
|  | Pagos       | 4,583 | 6,180 | 6,639 | 6,639 | 6,700 | 30,741 |



3.2.2. Resultados estimados financiados con créditos de operaciones

Créditos de compromiso en millones EUR (al tercer decimal)

| Indíquense los objetivos y los resultados                   | Línea presupuestaria | RESULTADOS                  |             | 2023 |              | 2024 |              | 2025 |              | 2026 |              | 2027 |              | total |               |
|---|----------------------|-----------------------------|-------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|-------|---------------|
|   |                      | Tipo[1]                     | Coste medio | ≠    | Coste        | ≠     | Coste         |
| <b>Objetivo específico 4 – marítimo</b>                     |                      |                             |             |      |              |      |              |      |              |      |              |      |              |       |               |
| - actualización de la plataforma THETIS-MRV                 | 09 02 03             | acuerdo de cooperación AESM |             |      | 0,250        |      |              |      |              |      |              |      |              |       | <b>0,250</b>  |
| - modificaciones del registro de la Unión                   | 09 02 03             | Contratos de servicios      |             |      | 0,260        |      | 0,304        |      | 0,133        |      | 0,127        |      | 0,126        |       | <b>0,949</b>  |
|   | 09 01 01 01          | QTM, extramuros, equipo     |             |      | 0,626        |      | 0,730        |      | 0,330        |      | 0,316        |      | 0,313        |       | <b>2,314</b>  |
| - ampliación del servicio de asistencia                     | 09 02 03             | Contratos de servicios      |             |      | 0,000        |      | 0,013        |      | 0,099        |      | 0,088        |      | 0,080        |       | <b>0,280</b>  |
|   | 09 01 01 01          | QTM, extramuros, equipo     |             |      | 0,000        |      | 0,053        |      | 0,116        |      | 0,083        |      | 0,055        |       | <b>0,306</b>  |
| - actualización del sistema de notificación de SNV del RCDE | 09 02 03             | Contratos de servicios      |             |      | 0,099        |      | 0,120        |      | 0,202        |      | 0,103        |      | 0,054        |       | <b>0,579</b>  |
| Subtotal del objetivo específico n.º 4                      |                      |                             |             |      | 1,234        |      | 1,220        |      | 0,880        |      | 0,715        |      | 0,628        |       | <b>4,677</b>  |
| <b>objetivo específico 5 - edificios y transporte</b>       |                      |                             |             |      |              |      |              |      |              |      |              |      |              |       |               |
| - modificaciones del registro de la Unión                   | 09 02 03             | Contratos de servicios      |             |      | 0,173        |      | 0,203        |      | 0,089        |      | 0,084        |      | 0,084        |       | <b>0,633</b>  |
|   | 09 01 01 01          | QTM, extramuros, equipo     |             |      | 0,404        |      | 0,473        |      | 0,207        |      | 0,197        |      | 0,195        |       | <b>1,476</b>  |
| - ampliación del servicio de asistencia                     | 09 02 03             | Contratos de servicios      |             |      | 0,000        |      | 0,091        |      | 0,365        |      | 0,300        |      | 0,250        |       | <b>1,007</b>  |
|   | 09 01 01 01          | QTM, extramuros, equipo     |             |      | 0,000        |      | 0,377        |      | 0,824        |      | 0,589        |      | 0,389        |       | <b>2,178</b>  |
| - actualización del sistema de notificación de SNV del RCDE | 09 02 03             | Contratos de servicios      |             |      | 0,459        |      | 0,754        |      | 1,250        |      | 1,191        |      | 0,774        |       | <b>4,429</b>  |
| Subtotal del objetivo específico n.º 5                      |                      |                             |             |      | <b>1,036</b> |      | <b>1,898</b> |      | <b>2,734</b> |      | <b>2,362</b> |      | <b>1,692</b> |       | <b>9,722</b>  |
| <b>TOTALES</b>  |                      |                             |             |      | <b>2,270</b> |      | <b>3,118</b> |      | <b>3,615</b> |      | <b>3,077</b> |      | <b>2,320</b> |       | <b>14,400</b> |



### 3.2.3. Resumen de la incidencia estimada en los créditos administrativos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de créditos de carácter administrativo.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de créditos de carácter administrativo, tal como se explica a continuación:

En millones EUR (al tercer decimal)

|   | 2023         | 2024         | 2025         | 2026         | 2027         | TOTAL         |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| <b>RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>                          |              |              |              |              |              |               |
| Recursos humanos  | 3,344        | 3,648        | 3,648        | 3,648        | 3,648        | <b>17,936</b> |
| Otros gastos administrativos  | 0,210        | 0,404        | 0,176        | 0,060        | 0,060        | <b>0,910</b>  |
| <b>Subtotal para la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b>         | <b>3,554</b> | <b>4,052</b> | <b>3,824</b> | <b>3,708</b> | <b>3,708</b> | <b>18,846</b> |
| <b>Al margen de la RÚBRICA 7[1] del marco financiero plurianual</b>       |              |              |              |              |              |               |
| Recursos humanos  |              |              |              |              |              |               |
| Otros gastos de carácter administrativo                                   | 1,029        | 1,632        | 1,476        | 1,184        | 0,952        | <b>6,273</b>  |
| <b>Subtotal al margen de la RÚBRICA 7 del marco financiero plurianual</b> | <b>1,029</b> | <b>1,632</b> | <b>1,476</b> | <b>1,184</b> | <b>0,952</b> | <b>6,273</b>  |
| <b>TOTAL</b>  | <b>4,583</b> | <b>5,684</b> | <b>5,300</b> | <b>4,892</b> | <b>4,660</b> | <b>25,119</b> |

Los créditos necesarios para recursos humanos y otros gastos de carácter administrativo se cubrirán mediante créditos de la DG ya asignados a la gestión de la acción y/o reasignados dentro de la DG, que se complementarán, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.



### 3.2.3.1. Necesidades estimadas de recursos humanos

- La propuesta/iniciativa no exige la utilización de recursos humanos.
- La propuesta/iniciativa exige la utilización de recursos humanos, tal como se explica a continuación:

*Estimación que debe expresarse en unidades de equivalente a jornada completa*

|   | 2023                  | 2024      | 2025      | 2026      | 2027      |
|---|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Empleos de plantilla (funcionarios y personal temporal)</b>                |                       |           |           |           |           |
| 20 01 02 01 (sede y oficinas de Representación de la Comisión)                | 22                    | 24        | 24        | 24        | 24        |
| 20 01 02 03 (Delegaciones)  |                       |           |           |           |           |
| <b>01 01 01 01 (investigación indirecta)</b>                                  |                       |           |           |           |           |
| 01 01 01 11 (Investigación directa)   |                       |           |           |           |           |
| Otras líneas presupuestarias (especifíquense)                                 |                       |           |           |           |           |
| <b>Personal externo (en unidades equivalentes a jornada completa: EJC)[1]</b> |                       |           |           |           |           |
| 20 02 01 (AC, ENCS, INT de la dotación global)                                |                       |           |           |           |           |
| 20 02 03 (AC, AL, ENCS, INT y JED en las delegaciones)                        |                       |           |           |           |           |
| XX 01 xx yy zz  | - en la sede          |           |           |           |           |
|   | - en las delegaciones |           |           |           |           |
| 01 01 01 02 (AC, ENCS, INT; investigación indirecta)                          |                       |           |           |           |           |
| 01 01 01 12 (AC, ENCS; INT, investigación directa)                            |                       |           |           |           |           |
| Otras líneas presupuestarias (especifíquense)                                 |                       |           |           |           |           |
| <b>TOTAL</b>  | <b>22</b>             | <b>24</b> | <b>24</b> | <b>24</b> | <b>24</b> |

**XX** es el ámbito político o título presupuestario en cuestión.

Las necesidades en materia de recursos humanos las cubrirá el personal de la DG ya destinado a la gestión de la acción y/o reasignado dentro de la DG, que se complementará, en caso necesario, con cualquier dotación adicional que pudiera asignarse a la DG gestora en el marco del procedimiento de asignación anual y a la luz de los imperativos presupuestarios existentes.

Descripción de las tareas que deben llevarse a cabo:

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Funcionarios y agentes temporales | <p>Se requieren más recursos humanos para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- redacción jurídica y aprobación de modificaciones de la legislación derivada que establezcan normas detalladas de aplicación sobre subastas; registro de la Unión; seguimiento y notificación; informes de verificación de las emisiones y acreditación de los verificadores; asignación gratuita;</li> <li>- tareas de aplicación relacionadas con la ampliación del RCDE al transporte marítimo (incluidas las modificaciones necesarias del sistema de SNV existente) y al nuevo comercio de derechos de emisión para los edificios y el transporte por carretera;</li> <li>- contratación pública de las nuevas plataformas de subastas para la subasta de derechos de emisión generales, así como un nuevo tipo de derechos de emisión para los sectores de los edificios y el transporte por carretera</li> <li>- supervisión de la aplicación de las obligaciones de seguimiento, notificación y verificación (SNV)</li> <li>- mayor aplicación y supervisión de los fondos con bajas emisiones de carbono</li> <li>- adaptaciones informáticas en el registro de la Unión.</li> </ul> |
|-----------------------------------|---|



|                  |  |
|------------------|--|
| Personal externo |  |
|------------------|--|

3.2.4. *Compatibilidad con el marco financiero plurianual vigente*

La propuesta/iniciativa:

- puede ser financiada en su totalidad dentro de la rúbrica correspondiente del marco financiero plurianual (MFP).

El gasto se incluirá en el marco de la dotación de LIFE.

- requiere el uso del margen no asignado con cargo a la rúbrica pertinente del MFP o el uso de los instrumentos especiales tal como se define en el Reglamento del MFP.

-

- requiere una revisión del MFP.

-

3.2.5. *Contribución de terceros*

La propuesta/iniciativa:

- no prevé la cofinanciación por terceros
- prevé la cofinanciación por terceros que se estima a continuación:

Créditos en millones EUR (al tercer decimal)

|  | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Total |
|--|------|------|------|------|------|-------|
| Especifíquese el organismo de cofinanciación |      |      |      |      |      |       |
| TOTAL de los créditos cofinanciados          |      |      |      |      |      |       |



**Incidencia estimada en los ingresos**

- La propuesta/iniciativa no tiene incidencia financiera en los ingresos.
  - La propuesta/iniciativa tiene la incidencia financiera que se indica a continuación:
    - en los recursos propios
    - en otros ingresos
- indíquese si los ingresos se asignan a líneas de gasto

En millones EUR (al tercer decimal)

| Línea presupuestaria de ingresos: | Créditos disponibles para el ejercicio presupuestario en curso | Incidencia de la propuesta/iniciativa <sup>74</sup> |      |      |      |      |
|-----------------------------------|--|---|------|------|------|------|
|                                   |  | 2023  | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Artículo                          |  |   |      |      |      |      |

En el caso de los ingresos asignados, especifíquese la línea o líneas presupuestarias de gasto en la(s) que repercutan.

-

Otras observaciones (por ejemplo, método/fórmula que se utiliza para calcular la incidencia sobre los ingresos o cualquier otra información).

Esto no puede cuantificarse

<sup>74</sup>

Por lo que se refiere a los recursos propios tradicionales (derechos de aduana, cotizaciones sobre el azúcar), los importes indicados deben ser importes netos, es decir, importes brutos tras la deducción del 20 % de los gastos de recaudación.





Bruselas, 14.7.2021  
COM(2021) 551 final

ANNEX

## **ANEXO**

**de la**

### **DIRECTIVA DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO**

**que modifica la Directiva 2003/87/CE por la que se establece un régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, la Decisión (UE) 2015/1814, relativa al establecimiento y funcionamiento de una reserva de estabilidad del mercado en el marco del régimen para el comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero en la Unión, y el Reglamento (UE) 2015/757**

{SEC(2021) 551 final} - {SWD(2021) 557 final} - {SWD(2021) 601 final} -  
{SWD(2021) 602 final}



## ANEXO

**El anexo I de la Directiva 2003/87/CE se modifica como sigue:**

a) los puntos 1 y 2 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. No están incluidas en el ámbito de la presente Directiva las instalaciones o partes de instalaciones utilizadas para la investigación, desarrollo y experimentación de nuevos productos y procesos y las instalaciones en las que las emisiones procedentes de la combustión de biomasa que cumplan los criterios establecidos en el artículo 14 contribuyan a más del 95 % del total de las emisiones de gases de efecto invernadero.

2. Cuando se calcule la potencia térmica nominal total de una instalación para decidir sobre su inclusión en el RCDE UE, se sumarán las potencias térmicas nominales de todas las unidades técnicas que formen parte de la misma en las que se utilicen combustibles dentro de la instalación. Estas unidades pueden incluir todo tipo de calderas, quemadores, turbinas, calentadores, hornos, incineradores, calcinadores, cocedores, estufas, secadoras, motores, pilas de combustible, unidades de combustión con transportadores de oxígeno (chemical looping), antorchas y unidades de poscombustión térmicas o catalíticas. Las unidades con una potencia térmica nominal inferior a 3 MW no se tendrán en cuenta a efectos de este cálculo.»;

b) **el cuadro se modifica como sigue:**

i) **la segunda fila se sustituye por el texto siguiente:**

|   |                      |
|---|----------------------|
| «Refinado del petróleo, cuando se explotan unidades de combustión con una potencia térmica nominal total superior a 20 MW | Dióxido de carbono»; |
|---|----------------------|

ii) **la quinta fila se sustituye por el texto siguiente:**

|  |                      |
|--|----------------------|
| «Producción de hierro o acero (fusión primaria o secundaria), incluidas las correspondientes instalaciones de colada continua de una capacidad superior a 2,5 toneladas por hora | Dióxido de carbono»; |
|--|----------------------|

iii) **la séptima fila se sustituye por el texto siguiente:**

|  |                      |
|--|----------------------|
| «Producción de aluminio primario o alúmina | Dióxido de carbono»; |
|--|----------------------|

c) **la decimoquinta fila de categorías de actividades se sustituye por el texto siguiente:**

|   |                         |
|---|-------------------------|
| 2) «Secado o calcinación del yeso o producción de placas de yeso laminado y otros productos de yeso, con una capacidad de producción de yeso calcinado o yeso secundario secado superior a un total de 20 toneladas diarias | 3) Dióxido de carbono»; |
|---|-------------------------|

iv) **la decimoctava fila se sustituye por el texto siguiente:**

|  |                      |
|--|----------------------|
| «Producción de negro de humo, incluida la carbonización de sustancias orgánicas como aceites, alquitranes y residuos de craqueo y destilación, con una | Dióxido de carbono»; |
|--|----------------------|



|   |  |
|---|--|
| capacidad de producción superior a 50 toneladas diarias |  |
|---|--|

**v) La vigésimo cuarta fila se sustituye por el texto siguiente:**

|  |                      |
|--|----------------------|
| «Producción de hidrógeno (H <sub>2</sub> ) y gas de síntesis con una capacidad de producción superior a 25 toneladas por día | Dióxido de carbono»; |
|--|----------------------|

**vi) la vigésimo séptima fila se sustituye por el texto siguiente:**

|   |                      |
|---|----------------------|
| «Transporte de gases de efecto invernadero con fines de almacenamiento geológico en un emplazamiento de almacenamiento permitido por la Directiva 2009/31/CE, con la exclusión de las emisiones cubiertas por otra actividad en virtud de la presente Directiva | Dióxido de carbono»; |
|---|----------------------|

**vii) la siguiente fila se añade después de la última fila nueva, con una línea de separación entre ellas:**

|   |   |
|---|---|
| «Transporte marítimo<br>Actividades de transporte marítimo de buques incluidos en el Reglamento (UE) 2015/757 del Parlamento Europeo y del Consejo que realizan travesías de transporte de pasajeros y mercancías con fines comerciales | Gases de efecto invernadero cubiertos por el Reglamento (UE) 2015/757»; |
|---|---|

- 1) El anexo II *ter* de la Directiva 2003/87/CE se sustituye por el texto siguiente:

*«ANEXO II ter*

**Parte A. DISTRIBUCIÓN DE FONDOS PROCEDENTES DEL FONDO DE MODERNIZACIÓN CORRESPONDIENTES AL ARTÍCULO 10, APARTADO 1, PÁRRAFO TERCERO**

|            | Porcentaje |
|------------|------------|
| Bulgaria   | 5,84 %     |
| Chequia    | 15,59 %    |
| Estonia    | 2,78 %     |
| Croacia    | 3,14 %     |
| Letonia    | 1,44 %     |
| Lituania   | 2,57 %     |
| Hungría    | 7,12 %     |
| Polonia    | 43,41 %    |
| Rumanía    | 11,98 %    |
| Eslovaquia | 6,13 %     |



**PARTE B- DISTRIBUCIÓN DE FONDOS PROCEDENTES DEL FONDO DE MODERNIZACIÓN CORRESPONDIENTES AL ARTÍCULO 10, APARTADO 1, PÁRRAFO CUARTO**

|            | Porcentaje |
|------------|------------|
| Bulgaria   | 5,0 %      |
| Chequia    | 12,9 %     |
| Estonia    | 2,2 %      |
| Grecia     | 10,3 %     |
| Croacia    | 2,3 %      |
| Letonia    | 1,1 %      |
| Lituania   | 1,9 %      |
| Hungría    | 5,9 %      |
| Polonia    | 34,8 %     |
| Portugal   | 8,8 %      |
| Rumanía    | 9,9 %      |
| Eslovaquia | 4,9 %      |

- 2) Se insertan los siguientes anexos como anexos III, III *bis* y III *ter* de la Directiva 2003/87/CE:

«ANEXO III

**ACTIVIDAD CUBIERTA POR EL CAPÍTULO IV *bis***



|   |   |
|---|---|
| <p>Actividad:</p> <p>1. Despacho a consumo de combustibles que se utilizan para la combustión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera.</p> <p>Esta actividad no incluirá:</p> <p>a) el despacho a consumo de combustibles utilizados en las actividades enumeradas en el anexo I de la presente Directiva, excepto si se utilizan para la combustión en actividades de transporte de gases de efecto invernadero con fines de almacenamiento geológico (fila de actividad veintisiete);</p> <p>b) el despacho a consumo de combustibles cuyo factor de emisión sea cero.</p> <p>2. Los sectores de los edificios y el transporte por carretera corresponderán a las siguientes fuentes de emisiones, definidas en las Directrices del GEICC de 2006 para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero con las modificaciones necesarias de dichas modificaciones que figuran a continuación:</p> <p>a) generación combinada de calor y electricidad (código de categoría fuente 1A1a ii) y plantas térmicas (código de categoría de fuente 1A1a iii), en la medida en que producen calor para las categorías contempladas en las letras c) y d) del presente punto, ya sea directamente o a través de redes de calefacción urbana;</p> <p>b) transporte por carretera (código de categoría 1A3b) con excepción del uso de vehículos agrícolas en carreteras pavimentadas;</p> <p>c) comercial o institucional (código de categoría de fuente 1A4a);</p> <p>d) residencial (código de categoría de fuente 1A4b).</p> | <p>Gases de efecto invernadero</p> <p>Dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>)</p> |
|---|---|

ANEXO III bis

**AJUSTE DEL FACTOR DE REDUCCIÓN LINEAL DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 30 *quater*, APARTADO 2**

1. Si la media de emisiones notificadas en virtud del capítulo IV *bis* para los años 2024 a 2026 es más de un 2 % superior al valor de la cantidad de 2025 definida de conformidad con el artículo 30 *quater*, apartado 1, y si estas diferencias no



se deben a la deferencia de menos del 5 % entre las emisiones notificadas con arreglo al capítulo IV *bis* y a los datos del inventario de las emisiones de gases de efecto invernadero de la Unión en 2025 de las categorías de fuentes de la CMNUCC para los sectores incluidos en el capítulo IV *bis*, el factor de reducción lineal se calculará ajustando el factor de reducción lineal a que se refiere el artículo 30 *quater*, apartado 1.

2. El factor de reducción lineal ajustado según el punto 1 se determinará de la manera siguiente:

$$[LRF_{adj} = 100 \% * (( MRV_{[2024-2026]} - ( MRV_{[2024-2026]} + ( ( ESR_{[2024]} - 6 * LRF_{[2024]} * ESR_{[2024]} ) - MRV_{[2024-2026]} ) / 5 ) ) / MRV_{[2024-2026]} ], \text{ donde,}$$

$LRF_{adj}$  es el factor de reducción lineal ajustado;

$MRV_{[2024-2026]}$  es la media de las emisiones verificadas con arreglo al capítulo IV *bis* correspondiente a los años 2024 a 2026;

$ESR_{[2024]}$  es el valor de las emisiones de 2024 definido de conformidad con el artículo 30 *quater*, apartado 1 para los sectores incluidos en el capítulo IV *bis*;

$LRF_{[2024]}$  es el factor de reducción lineal a que se refiere el artículo 30 *quater*, apartado 1.]»

### 3) **El anexo IV de la Directiva 2003/87/CE se modifica como sigue:**

en el Parte A, la sección «Cálculo» se modifica como sigue:

**i) en el párrafo cuarto, la última frase «El factor de emisión de la biomasa será cero.» se sustituye por el texto siguiente:**

«El factor de emisión de la biomasa que cumpla los criterios de sostenibilidad y de reducción de las emisiones de efecto invernadero para el uso de biomasa establecidos en la Directiva (UE) 2018/2001, con los ajustes necesarios para su aplicación en virtud de la presente Directiva, tal y como establecen los actos de ejecución a que se refiere el artículo 14, será cero.»;

**ii) el párrafo sexto se sustituye por el texto siguiente:**

«Se utilizarán los factores de oxidación por defecto definidos de conformidad con la Directiva 2010/75/UE, a menos que el titular pueda demostrar que son más exactos unos factores específicos de la actividad.»;

**b) en la Parte B, sección «Seguimiento de las emisiones de dióxido de carbono», párrafo cuarto, la última frase «El factor de emisión de la biomasa será cero.» se sustituye por lo siguiente:**

«El factor de emisión de la biomasa que cumpla los criterios de sostenibilidad y de reducción de las emisiones de efecto invernadero para el uso de biomasa establecidos



en la Directiva (UE) 2018/2001, con los ajustes necesarios para su aplicación en virtud de la presente Directiva, tal y como establecen los actos de ejecución a que se refiere el artículo 14, será cero.»;

a) **se añade la parte C siguiente:**

**«Parte C — Seguimiento y notificación de las emisiones correspondientes a la actividad mencionada en el anexo III**

**Seguimiento de las emisiones**

Las emisiones se seguirán mediante cálculos.

**Cálculo**

Las emisiones se calcularán mediante la siguiente fórmula:

*Combustible despachado a consumo* × *factor de emisión*

El combustible despachado a consumo incluirá la cantidad de combustible despachado a consumo por la entidad regulada.

Se utilizarán los factores de emisión por defecto que figuran en las Directrices del GEICC de 2006 para los inventarios nacionales, o actualizaciones posteriores de estas Directrices, a menos que los factores de emisión específicos de un combustible, identificados por laboratorios independientes acreditados mediante métodos analíticos reconocidos, sean más exactos.

Se harán cálculos separados para cada entidad regulada y cada combustible.

**Notificación de las emisiones**

Todas las entidades reguladas incluirán la siguiente información en su informe:

A. Datos de identificación de la entidad regulada, entre ellos:

- el nombre de la entidad regulada;
- su dirección, con código postal y país;
- el tipo de combustibles que despacha a consumo y las actividades mediante las cuales despacha a consumo los combustibles, incluida la tecnología utilizada;
- la dirección, número de teléfono, fax y correo electrónico de una persona de contacto; y
- el nombre del propietario de la entidad regulada y de cualquier sociedad matriz.

B. Para cada tipo de combustible despachado a consumo y que se utiliza para la combustión en los sectores de los edificios y el transporte por carretera como se definen en el anexo III cuyas emisiones se calculan:

- la cantidad de combustible despachado a consumo;



- los factores de emisión;
- las emisiones totales;
- el uso o usos finales del combustible despachado a consumo; y
- la incertidumbre.

Los Estados miembros adoptarán medidas para coordinar los requisitos de notificación con cualquier requisito vigente de notificación, con el fin de reducir la carga que la notificación supone para las empresas.»;

**4) En el anexo V de la Directiva 2003/87/CE, se añade la Parte C siguiente:**

**«Parte C — Comprobación de las emisiones correspondientes a la actividad mencionada en el anexo III**

**Principios generales**

1. Las emisiones correspondientes a la actividad mencionada en el anexo III serán objeto de verificación.
2. El proceso de verificación incluirá el examen del informe elaborado de conformidad con el artículo 14, apartado 3 y del seguimiento del año anterior. Estudiará la fiabilidad, crédito y exactitud de los sistemas de seguimiento y de los datos e información notificados relativos a las emisiones, en especial:
  - a) los combustibles despachados a consumo y los cálculos correspondientes notificados;
  - b) la elección y el uso de factores de emisión;
  - c) los cálculos para determinar las emisiones globales.
3. Las emisiones notificadas sólo se validarán si se aportan datos e información fidedignos y dignos de crédito que permitan la determinación de las emisiones con un alto grado de certeza, para lo cual la entidad regulada tendrá que demostrar lo siguiente:
  - a) que los datos notificados no presentan contradicciones;
  - b) que la recogida de los datos se ha llevado a cabo de conformidad con las normas científicas aplicables; y
  - c) que los registros pertinentes de la entidad regulada son exhaustivos y coherentes.
4. El verificador disfrutará de libre acceso a todos los emplazamientos y toda la información en relación con el objeto de la verificación.
5. El verificador tendrá en cuenta si la instalación está registrada en el sistema de gestión y auditoría medioambientales de la Unión (EMAS).



## Metodología

### Análisis estratégico

6. La verificación se basará en un análisis estratégico de todas las cantidades de combustibles despachados a consumo por la entidad regulada. Ello requiere que el verificador tenga una visión general de todas las actividades a través de las cuales la entidad regulada despacha los combustibles a consumo y su importancia para las emisiones.

### Análisis de procesos

7. La verificación de la información presentada se llevará a cabo, cuando proceda, en el emplazamiento de la entidad regulada. El verificador recurrirá a inspecciones *in situ* para determinar la fiabilidad de los datos y la información notificados.

### Análisis de riesgos

8. El verificador someterá todos los medios a través de los cuales la entidad regulada despacha a consumo los combustibles a una evaluación en relación con la fiabilidad de los datos sobre las emisiones globales de la entidad regulada.

9. Partiendo de este análisis, el verificador determinará explícitamente cualquier elemento que presente un alto riesgo de errores y otros aspectos del procedimiento de seguimiento y notificación que pudieran contribuir a errores en la determinación de las emisiones globales, lo cual conlleva los cálculos necesarios para determinar el nivel de emisiones de cada fuente individual. Se atenderá sobre todo a aquellos elementos que presenten un alto riesgo de error y a los aspectos mencionados más arriba del procedimiento de seguimiento.

10. El verificador tendrá en cuenta cualquier método de control efectivo de riesgos aplicado por la entidad regulada con objeto de reducir al máximo el grado de incertidumbre.

### Informes

11. El verificador elaborará un informe sobre el proceso de validación en el que constará si es satisfactoria la notificación realizada de conformidad con el artículo 14, apartado 3. Dicho informe indicará todos los aspectos pertinentes para el trabajo efectuado. Podrá hacerse una declaración que indique que es satisfactoria la notificación realizada de conformidad con el artículo 14, apartado 3 si, en opinión del verificador, la declaración de las emisiones totales no presenta errores.

### Requisitos mínimos de competencia del verificador

12. El verificador será independiente de la entidad regulada, llevará a cabo sus actividades de manera profesional, competente y objetiva, y estará al tanto de:



- a) las disposiciones de la presente Directiva, así como de las normas y directrices pertinentes adoptadas por la Comisión en virtud del artículo 14, apartado 1;
- b) los requisitos legales, reglamentarios y administrativos aplicables a las actividades verificadas; y
- c) la generación de toda la información relacionada con todos los medios a través de los cuales la entidad regulada despacha a consumo los combustibles, en especial la relativa a la recogida, medición, cálculo y notificación de los datos.».



## Ficha resumen

Evaluación de impacto que acompaña a la Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican la Directiva 2003/87/CE y la Decisión (UE) 2015/1814 a fin reforzar el régimen de comercio de derechos de emisión de la UE y ampliarlo en consonancia con los objetivos climáticos más ambiciosos de la Unión para 2030

### A. Necesidad de actuar

#### ¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?

Existen tres tipos de problemas: en primer lugar, los relacionadas con la necesidad de reforzar el actual régimen de comercio de derechos de emisión de la UE (RCDE) en proporción con el objetivo reforzado de reducción neta de las emisiones de gases de efecto invernadero de aquí a 2030 en al menos el 55 %, en comparación con los niveles de 1990, evitando al mismo tiempo desequilibrios entre la oferta y la demanda. En segundo lugar, algunos sectores no contribuyen lo suficiente a la consecución del objetivo reforzado. Por último, tanto el necesario refuerzo del RCDE actual como la posible ampliación del comercio de derechos de emisión a otros sectores requerirán una mayor inversión y una mayor capacidad para hacer frente a la distribución de las repercusiones de las medidas de reducción de emisiones, si bien los fondos siguen siendo limitados.

#### ¿Qué se pretende conseguir?

El objetivo es revisar el RCDE de manera rentable y coherente en consonancia con el objetivo climático mejorado, teniendo en cuenta, a su vez, la necesidad de una transición justa y de que todos los sectores contribuyan a los esfuerzos de la UE en materia de clima.

#### ¿Cuál es el valor añadido de la actuación a escala de la UE (subsidiariedad)?

El cambio climático es un problema transfronterizo. Como mercado del carbono, el RCDE incentiva la reducción de emisiones mediante las soluciones más rentables, en primer lugar, en todas las actividades y países que abarca, logrando, de este modo, una mayor eficiencia gracias a su magnitud. La aplicación de una medida similar a escala nacional daría lugar a mercados del carbono más pequeños y fragmentados, con el consiguiente riesgo de distorsiones de la competencia, y probablemente acarrearía un aumento de los costes globales de reducción de emisiones. Se aplica la misma lógica a la ampliación de la tarificación del carbono a nuevos sectores.

### B. Soluciones

#### ¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? En caso negativo, ¿por qué?

Un elemento clave es el refuerzo del actual RCDE para aumentar su ambición en consonancia con el objetivo de reducción neta de al menos el 55 % para 2030. Las opciones difieren cuando se endurece el factor de reducción lineal y dependiendo de si el endurecimiento comienza a partir de la actual trayectoria con un límite o de una base nueva. Cualquiera de las opciones sería efectiva y eficiente para alcanzar el objetivo de 2030. La elección entre las diferentes opciones de refuerzo del RCDE y los paquetes relacionados con otras opciones, por ejemplo, la relativa a la reserva de estabilidad del mercado, sigue siendo, por tanto, una elección política. Se precisa una protección más específica contra la fuga de carbono al tiempo que se incentiva la innovación, lo cual podría adoptar la forma de valores de referencia reforzados para la asignación gratuita. Hay cuatro opciones principales para ampliar el marco normativo



sobre el clima al transporte marítimo: integración del RCDE existente, que también podría combinarse con una norma sobre la intensidad de carbono, un RDCE distinto y un impuesto sobre las emisiones. La opción preferida es la integración en el RCDE actual, que, dependiendo de las opciones políticas podría cubrir las emisiones de los viajes en el interior del EEE o ampliarse para incluir la mitad de las emisiones de los viajes que se realizan fuera del EEE. En cuanto a la posible ampliación a otros sectores, las dos opciones principales seleccionadas son la creación de un RCDE distinto para los edificios y el transporte o para todas las emisiones procedentes de la combustión de combustibles fósiles que complementan otras políticas reforzadas del paquete «Objetivo 55», que se centran en el apoyo tecnológico, las barreras no relacionadas con los precios y los incentivos continuos para medidas nacionales que reflejen las circunstancias nacionales. La principal ventaja de un ámbito que incluya únicamente los edificios y el transporte por carretera en comparación con la ampliación a toda la combustión de combustibles fósiles es la eficiencia económica, en particular porque evitaría la creación de un nuevo régimen de protección contra la fuga de carbono. Es necesario respaldar las tecnologías de bajas emisiones de carbono mediante el aumento del Fondo de Innovación. No obstante, la cantidad seleccionada es, en último término, una elección política vinculada a las decisiones sobre la ambición actual del RCDE y a la decisión sobre la ampliación del comercio de derechos de emisión a nuevos sectores. Las disposiciones de solidaridad que abordan los retos distributivos entre los Estados miembros podrían seguir desarrollándose, sin perjuicio de una contribución del RCDE a los nuevos recursos propios de la UE. Todas las indicaciones de las medidas preferidas deben considerarse orientativas, sin perjuicio de cualquier ajuste para preservar la eficacia, eficiencia y coherencia generales del paquete «Objetivo 55».

#### **¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?**

Las partes interesadas que respondieron a la consulta pública se mostraron a favor de reforzar el actual RCDE para aumentar sus objetivos en consonancia con el nuevo objetivo para 2030. Una gran mayoría de los participantes se muestra de acuerdo con la reserva de estabilidad del mercado como instrumento y a favor de modificar el marco relativo a la fuga de carbono, pero con opiniones diversas sobre las distintas opciones normativas. En cuanto a la posible ampliación a otros sectores, la inclusión del transporte marítimo en el actual RDCE cuenta con cierto apoyo, mientras algunos encuestados, especialmente del sector privado, prefieren la creación de un RCDE separado complementado por otras políticas, ya sea para los edificios y el transporte o para todas las emisiones procedentes de la combustión de combustibles fósiles. El sector privado, los sindicatos y las ONG se muestran bastante escépticos sobre una integración en el actual RCDE y las organizaciones centrales de empresarios y trabajadores de la UE, sobre la ampliación del comercio de derechos de emisión en general, mientras que los ciudadanos y el mundo académico parecen mostrarse a favor. Una gran mayoría de los participantes en la consulta expresaron su apoyo a un aumento del Fondo de Innovación.

#### **C. Repercusiones de la opción preferida**

##### **¿Qué beneficios aporta la opción preferida (o, en su defecto, las opciones principales)?**

Todas las opciones garantizarían la consecución de las reducciones adicionales de emisiones necesarias para alcanzar una reducción del 55 % para 2030, con respecto a los niveles de 1990, de forma rentable y con mayor certeza que otros instrumentos. Los ingresos anuales podrían utilizarse para aumentar el Fondo de Innovación y el Fondo de Modernización, para promover inversiones con bajas emisiones de carbono, también en la industria, para abordar los impactos distributivos entre Estados miembros y las repercusiones sociales en los hogares y contribuir a los recursos propios de la UE. El RCDE reforzado y ampliado contribuirá a evitar en 2030 daños para la salud por un importe de entre 17 600 y 35 200 millones EUR al reducirse la contaminación atmosférica, así como a la mejora de la seguridad energética. La evaluación de impacto de la Comunicación «Intensificar la ambición climática de Europa para 2030»



(la evaluación de impacto de 2030)<sup>1</sup> ha cuantificado los beneficios para el crecimiento y el empleo.

**¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?**

Los precios previstos para el carbón en 2030 oscilan entre 50 EUR, suponiendo que haya políticas complementarias sólidas del Pacto Verde, así como la plena anticipación de los futuros requisitos de descarbonización, y 85 EUR con políticas complementarios menos sólidas. Suponen un aumento de los precios medios del combustible para la industria, el transporte y los hogares, con aumentos relativos más pronunciados para los edificios que para el transporte y la industria. Si se realizan inversiones rentables para alcanzar la reducción del 55 %, la proporción de los gastos de combustible de los edificios en los gastos de los hogares no aumentaría y podría descender, en el caso de los hogares de ingresos bajos, en más de 0,1 puntos porcentuales. No obstante, los aumentos de costes anuales de capital rentables podrían duplicarse en los hogares con rentas más bajas, aumentando hasta 1.4 puntos porcentuales de los gastos de consumo. En el caso de los hogares vulnerables, esto plantea una cuestión de asequibilidad. El análisis de la evaluación de impacto del Plan del Objetivo Climático para 2030 ha mostrado que las medidas distributivas podrían compensar este problema. El análisis cuantificó también los efectos negativos en la actividad sectorial y el empleo, en particular en la extracción de combustibles fósiles y, en cierta medida, en algunas industrias con un uso intensivo de combustibles fósiles.

**¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?**

Las repercusiones en la competitividad de la industria se ven mitigadas por una asignación gratuita más específica. En la mayoría de las opciones hay poca necesidad de aplicar el factor de corrección intersectorial que reduce la asignación gratuita para todos los beneficiarios. Los pequeños emisores, que siguen estando incluidos en el ámbito de aplicación del RCDE (aunque no necesariamente las pymes) pueden seguir estando exentos del actual RDCE si los respectivos Estados miembros adoptan medidas equivalentes. La ampliación prevista al sector marítimo se basaría en los mecanismos de seguimiento, notificación y verificación ya existentes que eximen a los buques pequeños. El nuevo RCDE para otros sectores se aplicaría de forma ascendente, basándose en las disposiciones existentes que regulan los depósitos fiscales o los proveedores de combustible. Los costes administrativos adicionales para el gas y el petróleo serían moderados. En el caso del carbón, que solo unos pocos Estados miembros utilizan para la calefacción, los costes administrativos serían más elevados, ya que, con frecuencia, está menos regulado y hay muchos proveedores pequeños.

**¿Habrán repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?**

En virtud del actual RCDE, la mayor parte de los ingresos procedentes de las subastas van destinados a los Estados miembros. Un nuevo RCDE para el transporte por carretera y los edificios podría tener un efecto considerable en los presupuestos nacionales. El efecto directo en los presupuestos nacionales también dependería de en qué medida los ingresos adicionales se destinan a los recursos propios de la UE. En el actual RCDE no hay repercusiones administrativas adicionales en las administraciones nacionales. Las repercusiones de un nuevo RCDE o de su ampliación podrían reducirse si se utilizan las mismas infraestructuras.

**¿Habrán otras repercusiones significativas?**

En función de su ámbito geográfico, una ampliación de las políticas climáticas de la UE al transporte

<sup>1</sup> SWD(2020) 176



marítimo podría afectar a terceros países y a los flujos comerciales y de inversión.

### **¿Proporcionalidad?**

Las principales opciones normativas son proporcionales a lo necesario para alcanzar el objetivo de reducir las emisiones en al menos un 55 %. Lo hacen de la manera más rentable posible.

### **D. Seguimiento**

#### **¿Cuándo se revisará la política?**

Como es el caso actualmente, la legislación prevé una revisión periódica. Está en consonancia con la revisión de otros actos legislativos, como la propuesta relativa al Reglamento de reparto del esfuerzo y las normas de CO<sub>2</sub> para turismos y furgonetas.





PARLAMENTO  
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO  
**PARLAMENTO DE GALICIA**

---

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

