



# BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

Número 367

IX lexislatura

4 de novembro de 2014

Fascículo 1

## SUMARIO

### 1. Procedementos parlamentarios

#### 1.1. Procedementos de natureza normativa

##### 1.1.2. Propostas de normas

##### 1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

##### 1.1.2.1.1. Proxectos de lei

#### Emendas á totalidade formuladas ao Proxecto de lei medidas fiscais e administrativas

1 emenda formulada polo G.P. dos Socialistas de Galicia (doc. núm. 29637). [84600](#)

1 emenda formulada polo G.P. da Alternativa Galega de Esquerda (doc. núm. 29627). [84602](#)

1 emenda formulada polo G.P. do Bloque Nacionalista Galego (doc. núm. 29638). [84606](#)

### 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

#### 1.5.4. De ámbito europeo

##### 1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 30 de outubro de 2014, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta do Consello relativa ao réxime do imposto do “arbitrio insular” nas rexións ultraperiféricas francesas [COM(2014) 666 final] [2014/0308(CNS)] [COM(2014) 666 final/2 Anexo]

-09/UECS-000191 (29617)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta do Consello relativa ao réxime do imposto do “arbitrio insular” nas rexións ultraperiféricas francesas [COM(2014) 666 final] [2014/0308(CNS)] [COM(2014) 666 final/2 Anexo] [84612](#)

## 1. Procedementos parlamentarios

### 1.1. Procedementos de natureza normativa

#### 1.1.2. Propostas de normas

##### 1.1.2.1. Proxectos e proposicións de lei

###### 1.1.2.1.1. Proxectos de lei

#### Emendas á totalidade formuladas ao Proxecto de lei medidas fiscais e administrativas

A Mesa da Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, na súa sesión do día 3 de novembro de 2014, adoptou o seguinte acordo:

Cualificación das emendas á totalidade presentadas ao Proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas (doc. núm. 29229).

Examinados os escritos presentados e, dado que se axustan aos requisitos establecidos no Regulamento da Cámara, acorda a súa admisión co seguinte detalle:

Emendas á totalidade:

1 emenda formulada polo G.P. dos Socialistas de Galicia (doc. núm. 29637).

1 emenda formulada polo G.P. da Alternativa Galega de Esquerda (doc. núm. 29627).

1 emenda formulada polo G.P. do Bloque Nacionalista Galego (doc. núm. 29638).

Santiago de Compostela, 3 de novembro de 2014.

Pilar Rojo Noguera  
Presidenta

## 1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

### 1.5.4. De ámbito europeo

#### 1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 30 de outubro de 2014, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta do Consello relativa ao réxime do imposto do “arbitrio insular” nas rexións ultraperiféricas francesas [COM(2014) 666 final] [2014/0308(CNS)] [COM(2014) 666 final/2 Anexo]

-09/UECS-000191 (29617)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta do Consello relativa ao réxime do imposto do “arbitrio insular” nas rexións ultraperiféricas francesas [COM(2014) 666 final] [2014/0308(CNS)] [COM(2014) 666 final/2 Anexo]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 29617, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta do Consello relativa ao réxime do imposto do “arbitrio insular” nas rexións ultraperiféricas francesas [COM(2014) 666 final] [2014/0308(CNS)] [COM(2014) 666 final/2 Anexo].

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos legislativos da Unión Europea (nos BOPG núms. 276, do 16 de xullo de 2010, e 446, do 7 de abril de 2011), resolvo:

1º. Trasladarlles o referido escrito á Comisión de Asuntos Europeos e aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto legislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de

acto legislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa da Comisión Permanente non Lexislativa para Asuntos Europeos, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 30 de outubro de 2014

Pilar Rojo Noguera  
Presidenta

## Á Mesa do Parlamento

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

O Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a través do portavoz e ao abeiro do disposto no artigo 112 do Regulamento da Cámara, presenta ante esa mesa a seguinte emenda á totalidade ao proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas (doc. núm. 29229), con expresa petición de devolución, en virtude das seguintes consideracións:

- Constitúe unha extensa amalgama de preceptos inconexos e sen criterio homoxéneo, que resulta contraria á necesaria transparencia, quebrando o principio de seguridade xurídica.
- Utiliza unha técnica lexislativa impropia e desaxustada, que se pensaba xa superada, sendo mostra do retroceso democrático no que está instalado o actual Goberno autonómico.
- Imposibilita poder afondar en diversas cuestións, ao estar supeditadas á Lei orzamentaria e ser tramitadas polo procedemento de urxencia, co detrimento da calidade política e xurídica que provoca.
- Constata unha ausencia dos informes necesarios por parte mesmo das distintas consellarías, ao respecto da xustificación das modificacións propostas ou das cuestións que lles compete.
- Non consta o preceptivo ditame do Consello Económico e Social de Galicia, cando claramente o proxecto contempla normas que inciden na vinculación co desenvolvemento económico de Galicia; e como evidencia que, nalgún caso, a Lei cuxo contido agora se pretende modificar, contou no momento previo da súa aprobación, con tal ditame.



## Grupo Parlamentario

Partido dos  
Socialistas  
de Galicia

- Diversas normas que se inclúen non contaron, tal e como indica a normativa vixente, ca valoración e informe previo por parte dos diversos consellos sociais de participación, en materias tales como transporte, educación, servizos sociais, etc., Incluso nalgúns dos preceptos propostos nin tan sequera foron valorados polas propias institucións afectadas.
- Non se someteu ao exame preliminar por parte dos concellos ou da súa federación representativa cando, claramente, nalgúns ámbitos decisivos terá unha incidencia notable.
- Modifica leis en vigor sen ningunha xustificación ou clarificación, xa que os preceptos propostos non teñen incidencia directa cos gastos e ingresos da Administración autonómica, existindo materias que claramente deben ser obxecto dun tratamento específico e diferenciado, requirindo ser tramitadas, polo tanto, dun xeito separado.
- O informe realizado ao respecto pola Asesoría Xurídica Xeral da Xunta de Galicia, abórdase sobre a base dun anteproxecto que sofre modificacións posteriores, polo que existen dúbidas sobre a legalidade dalgún dos seus preceptos.

Pazo do Parlamento, 30 de outubro de 2014

**Asinado dixitalmente por:**

**José Luís Méndez Romeu na data 30/10/2014 17:38:16**

## Á MESA DO PARLAMENTO GALEGO

**O Grupo Parlamentar da Alternativa Galega de Esquerda, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, a iniciativa do súa deputada Yolanda Díaz Pérez, presenta a seguinte emenda á totalidade, de devolución, ao proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas, polos seguintes motivos:**

Comparte Alternativa Galega da Esquerda a valoración crítica das chamadas leis ómnibus, verdadeiros caixóns de sastre que desvalorizan a función parlamentar e adoitan servir para recortar dereitos da cidadanía. Nas verbas do xa desaparecido profesor e académico Eduardo García de Enterría:

*“Hai que dicir que bastantes das obxeccións que o Tribunal Constitucional puso á práctica anterior de legislar ao través da lei de orzamentos resultan aplicables a esta técnica alternativa das leis de acompañamento e... a obxección básica relativa ás limitacións con que se tramitan no procedemento legislativo, excluindo a intervención das comisións das cámaras competentes por razón de materia. Semella completamente insoportable esta técnica de legislar en bloque, asistemáticamente sen motivación algunha visible (...) simple froito aparente do arbitrio e non da razón legislativa, que parece que é o que debían manifestarse no debate das Cámaras segundo a teoría democrática.”*

Abondan as críticas que os diversos Consellos Económicos e Sociais desenvolveron respecto deste desafortunado e interesado instrumento legislativo. Vala o exemplo do Consello Económico e Social de Galicia que no seu ditame 8/11 sobre o anteproxecto de lei de medias fiscais e administrativas sinalaba nas consideracións xerais cosas do seguinte teor:

- *“(...) inadecuada a técnica legislativa que se traza con este anteproxecto e os problemas que suscita o uso dunha lei que regula unha profusión de materias distintas, provocando inseguridade xurídica ao incrementar a dispersión das normas reguladoras, o que dificulta a súa localización e entendemento por parte das persoas obrigadas por elas. Ao mesmo tempo, dificultaselle a este Consello a realización dunha avaliación global do texto obxecto de Ditame.”*

- *“(...) resaltar que o vencellamento político deste anteproxecto coa lei de orzamentos de Galicia para 2012, obriga ao trámite polo procedemento de urxencia, cando unha parte considerable das disposicións recolidas no mesmo semella non requerilo.”*

Esta norma que a mala praxe parlamentar do PP recupera abunda polo tanto na falla de respecto ao principio de seguridade xurídica dado que se provoca con ela unha acumulación de materias regulamentadas, a inconexión e disparidade entre as mesmas, e as frecuentes reformas en todos os sectores do ordenamento. Como consecuencia este grupo parlamentar considera que esta lei incorre nunha inadecuada técnica xurídica outrosí de infrinxir o principio constitucional da seguridade xurídica. Este proxecto de lei que achega o goberno modifica nada menos que as seguintes normas legais:

- Lei 1271995 do 29 de decembro, do imposto sobre a contaminación atmosférica.
- Lei 6/2003 do 9 de decembro, de taxas, prezos e exaccións reguladoras.
- Lei 5/2011 do 30 de setembro, do patrimonio de Galicia.
- Lei 5/2007 do 7 de maio, de emerxencias de Galicia.
- Lei 5/2004 do 8 de xullo, de cámaras oficiais de comercio.
- Lei 7/2011, do 27 de outubro, de turismo.
- Lei 3/2008, do 23 de maio, de ordenación da minaría de Galicia.
- Lei 13/2008 do 3 de decembro, dos servizos sociais de Galicia.
- Lei 14/013 do 26 de decembro, de racionalización do sector público.
- Lei 2/2011 do 16 de xuño, de disciplina orzamentaria e sustentabilidade financeira.
- Decreto 277/2000 do 9 de novembro, que designa os órganos competentes en materia de control de riscos inherentes aos accidentes graves nos que interveñan substancias perigosas.
- Decreto 20/2011 do 10 de febreiro, que aproba definitivamente o plan de ordenación do litoral.

Por último que non menor, esta lei deixa entrever, nos seus contidos e no seu modo de tramitación, o exercicio lobista de grupos de presión que buscan obter réditos en contra do interese xeral da sociedade galega e así se desprende dunha somera análise das inconexas materias que abrangue.

Un dos eidos que modifica o proxecto de lei ten que ver coa fiscalidade, espazo privilexiado do paquete contrarreformista que supoñen as políticas do PP. Así o artigo 1º do proxecto pasea a obsesión que levou ao anterior ministro de xustiza a soste un

proxecto de lei contra os dereitos das mulleres á saúde sexual e reprodutiva. O PP vai contar nas familias numerosas aos nasciturus. Doutra banda, o proxecto redescobre o chamado cheque-bebé do goberno Zapatero para reintroducilo na norma. Ignorando, porque lle sae máis a conta, de dereitas claro está, xogar cos números e achegar pequenas axudas que desenvolver unha ampla política de servizos públicos, que abrangan dende as escolas infantís públicas con prazas suficientes ate os equipamentos públicos en materia de benestar e dependencia, pasando pola reversión da paupérrima política de conciliación da vida laboral e familiar.

Unha das modificacións da fiscalidade propia é o imposto compensatorio ambiental mineiro, que ocupa o capítulo III do título I, e que fora anunciado polo goberno cunhas condicións desmentidas no articulado do texto. O tributo ía determinarse en función dos ingresos ou beneficios para convertelo agora en hectáreas ou fraccións de superficie alteradas ou polo volumen dos residuos. Supoñemos que se trata de abaratarlle as empresas mineiras amigas o custo de devastar a nosa terra e recursos naturais.

Logo nas numerosas modificacións contidas no título II sobre medidas administrativas acértase a ver tanto improvisación canto obediencia a favor de intereses económicos concretos e vontade de continuar a recortar as febles prestacións sociais que preservamos do furor economicista neoliberal da Xunta. Así o artigo 33 autoriza a apertura de novas instalacións de casinos de xogo favorecendo ás empresas que na actualidade xa ostentan as licenzas desta actividade.

Na onda de procurar facilidades ás grandes superficies comerciais suprímese a esixencia contida na lei de comercio interior de Galicia da implementación de diversas medidas tendentes a favorecer a conciliación da vida laboral e familiar, como son as escolas infantís, ludotecas ou salas de lactación. Outrosí decaen as actuacións que avaliaban o impacto en materia de emprego e as referidas a conquistar emprego estable e as ráteos de empregadas e empregados por unidade de superficie.

Altérase a lei de minairía para despojar aos concellos da forza da emisión do seu informe.

O afortalecemento dos dereitos da nosa cidadanía en materia de servizos sociais afírmase no capítulo X cando o goberno introduce o silencio administrativo negativo, o que libera á Xunta de responder e obriga á cidadanía a recorrer. Coma sempre as medidas se elaboran e redactan pensando na cidadanía... ao modo de Fabra.



A espada de Damocles dos recortes insinúase tras o artigo 85 sobre a racionalización do transporte escolar en atención ao sagrado mantra da estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira.

E nas disposicións adicionais téimase en recortar dereitos das traballadoras e traballadores nos casos de incapacidade temporal por enfermidade común (DA IV) ou a quinta, referida ao agasallo que se lle fai á concesionaria da autovía da Costa da Morte.

O proxecto de lei descoida a nosa seguridade coa supresión – referida na heteroxénea disposición derogatoria única- dos artigos 2-3 do decreto 277/2000, que supón eliminar o catálogo de obrigas da consellaría de política territorial en orde ao control e prevención dos riscos provocados nas instalacións susceptibles de empregar substancias perigosas. E coa supresión das subalíneas 4-5 do artigo 102 do decreto 20/2011 atinxente ao procedemento para a adaptación dos solos que ate agora requería informe sectorial do departamento correspondente e documentación do propio concello.

O tallante rexeitamento ao capítulo XII, atinxente á disciplina orzamentaria e sustentabilidade financeira en tanto que clave de bóveda dunha política neoliberal que supón sangue, suor e bágoas para a maioría social deste país.

Son a suma destas razóns as que levan a Alternativa Galega da Esquerda a solicitar a devolución do proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas.

En Compostela, a 30 de outubro do 2014.

Asdo. Yolanda Díaz Pérez

**Asinado dixitalmente por:**

**Yolanda Díaz Pérez na data 30/10/2014 14:23:15**



BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.es  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

## Á Mesa do Parlamento

O **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego(BNG)**, a través do seu portavoz, ao abeiro do disposto no artigo 112 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **emenda á totalidade, de devolución**, ao Proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas, doc. núm. **29229, (09/PL-000021)**, polos seguintes motivos:

O Proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas corrobora o papel do Goberno galego de ser o executor necesario das políticas antisociais e regresivas do Goberno central.

Malia os reiterados esforzos por parte do Presidente da Xunta de Galiza, Sr. Núñez Feijoo, por separarse e distinguirse da acción de Goberno do Partido Popular en Madrid, esta iniciativa legislativa certifica o seu rol de colaborador imprescindible para que as políticas impostas desde Madrid teñan unha aplicación efectiva en Galiza. Estamos, polo tanto, ante un Goberno galego que actúa como delegación do Goberno central en Galiza, devaluando o seu papel a mero replicante das políticas centrais. Dese xeito, o proceso de centralización política, que retira competencias e capacidade de decisión a Galiza, que impón desde unha visión exclusivamente centrada nos intereses de Madrid políticas nefastas para a nosa nación, atopa en Galiza -no canto dun dique que se enfrente a esa concentración que anula o noso autogoberno e impide calquera avance cara a soberanía de Galiza- un fiel aliado que asegura a estratexia recentralizadora.



BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.es  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Á vista das medidas incluídas no Proxecto de lei, é totalmente inconsistente calquera apelación á separación entre as políticas do Goberno galego e o central. En realidade, non só parten do mesmo patrón ideolóxico, senón que se concretan dun xeito mimético, convertendo ás institucións galegas en eco de resonancia do programa de Goberno de Madrid, que calca, unha tras outra, as medidas antisociais e regresivas adoptadas no Consello de Ministros presidido por Rajoy.

Tamén nas formas, o Goberno galego vaise asemellando ao Goberno central. O reiterado e abusivo recurso a medidas lexislativas urxentes, ten agora un correlato en Galiza, pois en parte esta norma, tamén adoptada en base a un procedemento excepcional e urxente, o que fai é reproducir no ámbito das competencias galegas moitas das normas básicas que foron aprobadas en sucesivas e improvisadas normas lexislativas estatais. Velaí outra comprobación de Goberno submisivo e compracente, xa que en vez de combater e impugnar esa forma de legislar a golpe de Real Decreto, sen consulta previa sequera con Gobernos de institucións autonómicas que tamén comparten competencias, apresúrase a asumir esas medidas lexislativas e articular un procedemento excepcional para que teñan garantida a súa aplicación en Galiza a través da normativa propia.

A maior parte do Proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas responde a este espírito de submisión e aceptación da política ditada polo Goberno central, adaptando mesmo regulacións claramente prexudiciais para Galiza:

- No eido do turismo, desenvólvese a regulación de uso turístico de vivendas para estadias ocasionais, en desenvolvemento da modificación de Lei de arrendamentos urbanos de 2013, que causou fonda preocupación e rexeitamento por parte dos sectores afectados.



BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.es  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

- No eido comercial, afóndase na liberalización, disfrazada de redución burocrática, pero que na realidade favorece o avance da concentración comercial e aniquilación do comercio tradicional e de proximidade. En concreto asúmese o criterio de limitar o control público das novas autorizacións comerciais, na liña do Real Decreto-Lei 8/2014, do 4 de xullo, de medidas urxentes para o crecemento, a competitividade e a eficiencia, ficando relegada a capacidade e intervir nas decisións de autorizacións comerciais para grandes superficies comerciais.

- Tamén revestido de simplificación administrativa, réstase capacidade de intervención aos concellos á hora de outorgar autorizacións mineiras, ao quitar o carácter vinculante dos informes municipais, o que supón un claro ataque á autonomía local e ás potestades de ordenación das actividades económicas dos concellos no seu territorio.

- Na mesma liña, tamén se devalúan os informes sectoriais na tramitación de planeamento urbanístico, ao transformar en positivo o silencio pola falta de emisión, podendo supoñer unha maior desprotección do patrimonio, do dominio público, etc. Evidentemente, isto non ten a ver coa axilidade administrativa, senón con favorecer a volta dun ordenamento territorial insensíbel coa defensa e conservación de valores ambientais ou patrimoniais esenciais.

Outros apartados do Proxecto de lei recepcionan a normativa estatal, xa en vigor desde hai máis tempo, o que fai máis inxustificábel o seu carácter urxente, pero sobre todo contribuirán a consolidar políticas legislativas prexudiciais para Galiza.



BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.es  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

Así, aprovéitase a regulación das licenzas audiovisuais, para conceder prórrogas irregulares a titulares de adxudicacións, feitas a través de concursos, do servizo de comunicación audiovisual en Galiza que reiteradamente incumpriron os seus compromisos. Emprégase a nova regulación audiovisual como trécola para obviar e deixar en papel mollado as normas que rexeron as adxudicacións de emisoras audiovisuais en Galiza, e favorecer a operadoras privadas incumpridoras, e non defender o interese público.

Por outra banda, tamén se aproveita para asumir na normativa galega orzamentaria e financeira a visión dogmática (case fanática) da doutrina do déficit cero, plasmada na reforma lexislativa sobre estabilidade orzamentaria impulsada polo Goberno central logo da reforma “expres” constitucional, feita sen participación nin consulta cidadá malia as súas nefastas consecuencias para asegurar servizos públicos básicos e dignos. O Goberno galego actúa acriticamente, limitándose a traspasar a normativa estatal, sen ter en conta os graves efectos que conleva a aplicación desa doutrina á xestión das contas públicas, ao situar como prioridade cumprir con escenarios económicos anuais e pagar prioritariamente a débeda, no canto de supeditar a política económica á recuperación económica e creación de emprego. Estamos a ver as consecuencias desa política, co estancamento da actividade económica e o mantemento de altos niveis de desemprego, e aínda así, este Goberno galego empéñase en darlle rango legal a unha política de estabilidade orzamentaria fracasada.

Tamén desde a perspectiva económica, as reformas tributarias constitúen en realidade un feixe inconexo de medidas con afán electoralista, mais que un exercicio coherente de aplicación da política tributaria ao servizo da redistribución, equidade e progresividade na imposición fiscal. Insístese así en aplicar deducións sen unha estratexia definida nin incardinada nunha política fiscal que reforce a aplicación de



BLOQUE NACIONALISTA GALEGO

OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.es  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

determinadas políticas sectoriais (natalidade, creación de emprego, etc). As medidas tributarias teñen, polo tanto, unha vontade máis propagandística, para dar cumprimento a promesas de curto alcance, que seren mecanismos para contribuír tamén desde o eido fiscal á realización de políticas públicas de interese para Galiza.

Finalmente, este carácter de lei inconexa, de caixón de xastre, tamén favorece a inclusión de medidas pola porta de atrás, que ben son discutíbeis e merecerían un debate específico, ou ben son claramente perniciosas para o interese público.

Entre as primeiras, está a inclusión da posibilidade de ampliación de casinos a través de salas auxiliares na mesma provincia, o que pode provocar a duplicación de casinos no noso país, en base a autorizacións emitidas hai tempo, e un impulso a unha actividade que pola contra tamén presenta contraindicacións polas repercusións negativas que leva asociadas, e son amplamente coñecidas, e que tamén está a ter unha ampla expansión coa recente legalización do xogo por internet.

Entre as segundas, atópase a anulación por parte da administración dunha parte substancial da autovía da Costa da Morte, cun alto custe para o erario público, cando en realidade hai incumprimentos reiterados na execución por parte da concesionaria que motivarían a penalización e extinción do contrato. Neste caso é un claro trato de favor a empresas incumpridoras, sendo ademais o colofón dunha errática planificación e programación dunha importante obra pública, atribuíbel en exclusiva a este Goberno galego, por empeñarse arbitrariamente, revogando decisións lexítimas, en facer un concurso de concesión de obra pública sen exixir garantías de solvencia e financiamento mínimo. A consecuencia deste fiasco, en



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545  
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421  
gp-bng@parlamentodegalicia.es  
15702 Santiago de Compostela  
Galiza

virtude da disposición que se introduce no proxecto de lei, vai ir a conta de todas as galegas e galegos no canto de pedir responsabilidades, en primeiro termo, ao consorcio adxudicatario incumpridor, e en segundo termo, aos responsábeis do goberno que idearon esta concurso que, como resultado final, vai privar dunha importante infraestrutura a unha comarca deprimida económica e socialmente do noso país.

Por todas estas razóns, a través desta emenda de totalidade, solicitamos a devolución do Proxecto de lei de medidas fiscais e administrativas.

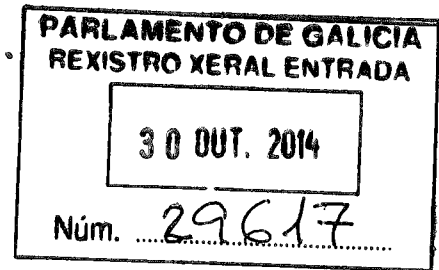
Santiago de Compostela, 30 de outubro de 2014

Asdo.: **Francisco Xesús Jorquera Caselas**

Portavoz do G.P. do BNG

**Asinado dixitalmente por:**

**Francisco Xesús Jorquera Caselas na data 30/10/2014 17:27:16**



**De:** Comisión Mixta para la Unión Europea [<mailto:cmue@congreso.es>]

**Enviado el:** jueves, 30 de octubre de 2014 10:32

**Asunto:** Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2014) 666]

**Asunto:** Propuesta de DECISIÓN DEL CONSEJO relativa al régimen del impuesto del «arbitrio insular» en las regiones ultraperiféricas francesas [COM(2014) 666 final] [2014/0308 (CNS)] [COM(2014) 666 final/2 Anexo]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN  
EUROPEA

<b>PARLAMENTO DE GALICIA</b> <b>REXISTRO XERAL ENTRADA</b>
<b>30 OUT. 2014</b>
Núm. <u>29617</u>

Bruselas, 29.10.2014  
COM(2014) 666 final

2014/0308 (CNS).

Propuesta de

**DECISIÓN DEL CONSEJO**

**relativa al régimen del impuesto del «arbitrio insular» en las regiones ultraperiféricas francesas**

**ES**

**ES**

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

### **1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA**

Las disposiciones del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) se aplican a las regiones ultraperiféricas de la Unión. No obstante, las regiones ultraperiféricas francesas están situadas fuera del ámbito de aplicación territorial de las Directivas sobre el IVA y los impuestos especiales.

En principio, las disposiciones del TFUE, y en particular su artículo 110, no autorizan ninguna diferencia a nivel impositivo en las regiones ultraperiféricas francesas entre los productos locales y los procedentes de la Francia metropolitana, de los demás Estados miembros o de terceros países. No obstante, el artículo 349 del TFUE (antiguo artículo 299, apartado 2, del Tratado CE) establece la posibilidad de introducir medidas específicas en favor de estas regiones ultraperiféricas como consecuencia de desventajas permanentes que repercuten en su situación económica y social. Estas medidas se refieren a distintas políticas, entre ellas, la política fiscal.

El impuesto del « arbitrio insular » es un impuesto indirecto que se aplica a los suministros y a las importaciones de bienes en las regiones ultraperiféricas francesas. En principio, se aplica del mismo modo tanto a los productos de fabricación local como a los procedentes de la Francia metropolitana, de los demás Estados miembros o de terceros países.

No obstante, la Decisión 2004/162/CE del Consejo, de 10 de febrero de 2004 (modificada por las Decisiones 2008/439/CE del Consejo, de 9 de junio de 2008, y 448/2011/UE del Consejo, de 19 de julio de 2011), adoptada de conformidad con el artículo 299, apartado 2, del Tratado CE, autoriza a Francia a establecer, hasta el 1 de julio de 2014, exenciones o reducciones del impuesto del « arbitrio insular » para determinados productos fabricados en las regiones ultraperiféricas francesas (excepto San Martín). En el anexo de dicha Decisión figura la lista de los productos a los que pueden aplicarse exenciones o reducciones de impuestos. En función del producto, el diferencial impositivo entre los productos de fabricación local y los demás no puede exceder los diez, veinte o treinta puntos porcentuales.

Estos diferenciales impositivos tienen por finalidad compensar las desventajas que sufren las regiones ultraperiféricas y que se traducen en un aumento de los costes de producción y, por lo tanto, del precio de coste de los productos de fabricación local. Si no se adoptaran medidas específicas, los productos locales serían menos competitivos que los procedentes del exterior, incluso teniendo en cuenta los gastos de transporte. Ello dificultaría el mantenimiento de una producción local, que tiene unos costes de producción más elevados.

La Decisión 2014/162/UE del Consejo, de 11 de marzo de 2014, amplía la aplicación de la Decisión 2004/162/CE del Consejo a Mayotte a partir del 1 de enero de 2014, fecha en la que Mayotte se convirtió en región ultraperiférica, y establece los productos que pueden ser objeto de una imposición diferenciada del arbitrio insular y los límites de la misma.

Por último, para permitir a la Comisión concluir la instrucción de la solicitud francesa, la Decisión 378/2014/UE del Consejo, de 12 de junio de 2014, prorrogó seis meses la aplicación de la Decisión 2004/162/CE del Consejo, hasta el 31 de diciembre de 2014 en lugar del 1 de julio de 2014.

La presente propuesta tiene por objeto prever el marco jurídico aplicable al impuesto del « arbitrio insular » a partir del 1 de enero de 2015 y hasta el 31 de diciembre de 2020. Prorroga de nuevo por seis meses la aplicación de la Decisión 2004/162/CE para brindar tiempo a Francia para incorporar las disposiciones de la nueva Decisión del Consejo al

Derecho nacional y prevé el nuevo marco jurídico aplicable entre el 1 de julio de 2015 y el 31 de diciembre de 2020.

## **2. RESULTADOS DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

La Decisión 2004/162/CE del Consejo, de 10 de febrero de 2004 (modificada por las Decisiones del Consejo 2008/439/CE, de 9 de junio de 2008, 448/2011/UE, de 19 de julio de 2011, 2014/162/UE, de 11 de marzo de 2014 y 378/2014/UE, de 12 de junio de 2014), autoriza a Francia a establecer, hasta el 31 de diciembre de 2014, exenciones o reducciones del impuesto del «arbitrio insular» para determinados productos fabricados en las regiones ultraperiféricas francesas (excepto San Martín). En el anexo de dicha Decisión figura la lista de los productos a los que pueden aplicarse exenciones o reducciones de impuestos. En función del producto, el diferencial impositivo entre los productos de fabricación local y los demás no puede exceder los diez, veinte o treinta puntos porcentuales.

La Decisión 2004/162/CE expone los motivos que han conducido a la adopción de medidas específicas: la lejanía, la dependencia con respecto a las materias primas y la energía, la obligación de constituir mayores existencias, la escasa dimensión del mercado local combinada con una actividad exportadora poco desarrollada, etc. Tomados en su conjunto, estos factores desfavorables provocan un aumento de los costes de producción y, por ende, del precio de coste de los productos de fabricación local, los cuales, de no establecerse medidas específicas, serían menos competitivos que los procedentes del exterior, incluso teniendo en cuenta los costes de transporte de estos últimos hacia los departamentos de ultramar. Todo ello dificultaría el mantenimiento de una producción local. Por tanto, la finalidad perseguida por las medidas específicas incluidas en la Decisión 2004/162/CE es la de consolidar la industria local, mejorando su competitividad.

Las autoridades francesas consideran que las desventajas que sufren sus regiones ultraperiféricas subsisten y han solicitado ante la Comisión Europea, en distintos escritos dirigidos a la misma entre el 25 de enero y el 7 de junio de 2013, el mantenimiento de un sistema de imposición diferenciada, similar al que existe actualmente, después del pasado el 1 de julio de 2014 y hasta el 31 de diciembre de 2020. Las autoridades francesas aducen que las desventajas enumeradas anteriormente tienen carácter permanente, que el régimen de imposición previsto en la Decisión 2004/162/CE del Consejo ha permitido mantener, y en algunos casos desarrollar, las producciones locales y no ha constituido una renta para las empresas beneficiarias en la medida en que, en términos generales, han seguido aumentando las importaciones de productos sometidos a una imposición diferenciada.

El examen de las listas de productos con respecto a los cuales las autoridades francesas desean aplicar diferencias impositivas ha requerido un trabajo prolongado a fin de verificar, para cada producto, la justificación de una diferenciación impositiva y su proporcionalidad, comprobando que dicha imposición diferenciada no pueda poner en peligro la integridad y coherencia del ordenamiento jurídico de la Unión, incluido el mercado interior y las políticas comunes.

Este trabajo ha sido muy largo dada la importancia del número de productos afectados (varios centenares) y la cantidad de información que hubo de recogerse, sobre la estructura del mercado de los productos afectados: existencia de una producción local, existencia de «importaciones» significativas (incluidas las de la Francia metropolitana y otros Estados miembros) que pudieran poner en peligro el mantenimiento de la producción local, ausencia de monopolio o cuasimonopolio de la producción local, justificación de los costes adicionales de producción que gravan los productos locales respecto a los productos «importados»,

verificación de la compatibilidad de una imposición diferenciada con las demás políticas de la Unión.

Por lo tanto, la falta de producción local sujeta al «arbitrio insular» hace innecesaria la inclusión de productos que puedan ser objeto de una imposición diferenciada en las listas. Por lo que se refiere a la definición de los productos de producción local, por regla general las partidas de la nomenclatura combinada utilizadas son las más precisas posible. No obstante, en algunos casos, cuando no ha sido posible obtener partidas arancelarias más precisas con más de cuatro dígitos y para productos que figuran en las listas actuales de productos que pueden ser objeto de imposición diferenciada, se han adoptado las partidas de cuatro dígitos de la nomenclatura aduanera. En tales casos, es posible que las partidas arancelarias de cuatro cifras seleccionadas cubran marginalmente productos para los que no existe producción local.

Por lo que respecta a la evaluación de los costes adicionales de producción que la imposición diferenciada debe compensar, las autoridades francesas han aportado, para cada producto, o grupo de productos cuando varios productos tienen costes de producción similares, una evaluación de los costes adicionales de producción soportados por las empresas locales, según el caso: costes de suministro, salarios, costes energéticos más elevados, costes financieros resultantes de tener mayores existencias, costes de mantenimiento más elevados, infrutilización de los equipos de producción y costes financieros más elevados. Se ha verificado que los costes adicionales calculados no eran inferiores al diferencial impositivo solicitado por las autoridades francesas.

La propuesta de Decisión del Consejo prevé, al igual que la Decisión 2004/162/CE del Consejo, autorizar a Francia a aplicar, hasta el 31 de diciembre de 2020, exenciones o reducciones del impuesto del «arbitrio insular» para determinados productos fabricados en las regiones ultraperiféricas francesas (excepto San Martín). En el anexo de dicha Decisión figura la lista de los productos a los que pueden aplicarse exenciones o reducciones de impuestos. En función del producto, el diferencial impositivo entre los productos de fabricación local y los demás no puede exceder los diez, veinte o treinta puntos porcentuales. En la sección A del anexo se enumeran los productos para los cuales el diferencial impositivo no podrá exceder los 10 puntos porcentuales, en la sección B aquellos en los que la diferencia de porcentaje no podrá exceder los 20 puntos porcentuales, y por último, en la sección C aquellos en los que la diferencia no podrá exceder los 30 puntos porcentuales.

Los productos que figuran en el anexo son en gran medida los mismos que los que figuran en el anexo de la Decisión 2004/162/CE del Consejo. Sin embargo, la revisión exhaustiva de las listas ha llevado a retirar de las mismas un número de productos para los que no existía o había dejado de existir producción local. En sentido inverso, se han añadido a las listas productos que no figuran en la Decisión 2004/162/CE cuya producción se ha puesto en marcha o desarrollado. Por último, algunos productos permanecen en las listas, si bien se introduce una modificación del diferencial impositivo autorizado al alza (paso de la sección A a la sección B del anexo) o a la baja (paso de la sección C a la sección B del anexo) a fin de reflejar la evolución de los costes adicionales. No obstante, con arreglo a las actuales disposiciones, los pequeños productores locales que realicen un volumen de negocios anual inferior a 550 000 euros pueden estar exentos del pago del arbitrio insular. Francia ha expresado su deseo de bajar dicho umbral de exención a 300 000 euros. No obstante, para acompañar esta rebaja del umbral de exención del arbitrio insular, también ha querido simplificar las condiciones para la exención de las empresas cuyo volumen de negocios anual sea inferior a 300 000 euros. En el dispositivo propuesto, los operadores cuyo volumen de negocios anual sea inferior a este umbral no estarían sujetos al pago del «arbitrio insular». En contrapartida, no podrían deducir el importe de dicho impuesto soportado en fases anteriores. Este sistema funciona, por tanto, como el régimen especial del IVA aplicable a las pequeñas

empresas previsto en los artículos 282 y siguientes de la Directiva 2006/112/CE sobre el IVA, de 28 de noviembre de 2006. Un dispositivo de este tipo no parece criticable. En este caso, Francia aplicaría las exenciones o reducciones fiscales mencionadas en el artículo 1 de la propuesta a todos los operadores cuyo volumen de negocios anual sea igual o superior a 300 000 euros.

La coherencia con las normas de la política agrícola llevó a descartar la aplicación de un diferencial impositivo para todos los productos alimenticios que gozan de las ayudas previstas en el capítulo III del Reglamento (UE) n° 228/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de marzo de 2013, por el que se establecen medidas específicas en el sector agrícola en favor de las regiones ultraperiféricas de la Unión y, en particular, del régimen específico de abastecimiento. Esta disposición tiene por objeto evitar que el efecto de las subvenciones agrícolas concedidas por el régimen específico de abastecimiento se vea anulado o reducido por una imposición más elevada de los productos subvencionados mediante el impuesto del «arbitrio insular». Esta es la razón por la que las autoridades francesas han manifestado su acuerdo para que sean retirados de las listas de productos que pueden ser objeto de imposición diferenciada, todos los productos para los que se solicite en 2015 la aplicación de un régimen especial de abastecimiento.

Los objetivos de apoyo al desarrollo socioeconómico de los departamentos franceses de ultramar, ya previstos en la Decisión 2004/162/CE, se ven corroborados por la exigencia de requisitos relativos a la finalidad del impuesto. Existe la obligación legal de que los recursos procedentes de este impuesto se integren en los correspondientes al régimen económico y fiscal de los departamentos de ultramar y se destinen a la aplicación de una estrategia de desarrollo económico y social de dichos departamentos a través de la contribución al fomento de las actividades locales.

La propuesta prevé prorrogar de nuevo por seis meses, hasta el 30 de junio de 2015, el período de aplicación de la Decisión 2004/162/CE. Esta medida brinda a Francia el tiempo necesario para incorporar las disposiciones de la nueva Decisión del Consejo al Derecho nacional.

La duración del nuevo dispositivo será de cinco años y seis meses. No obstante, será necesario evaluar sus resultados. Por consiguiente, las autoridades francesas deberán presentar a la Comisión, a más tardar el 31 de diciembre de 2017, un informe relativo a la aplicación del régimen impositivo establecido con el fin de comprobar las repercusiones de las medidas adoptadas y su contribución al fomento o al mantenimiento de las actividades económicas locales, habida cuenta de las dificultades que tienen las regiones ultraperiféricas, y de comprobar que las ventajas fiscales concedidas por Francia a los productos fabricados localmente siguen siendo necesarias y proporcionadas. Sobre la base de dicho informe, la Comisión presentará otro al Consejo y, si procede, una propuesta de adaptación de las disposiciones de la presente Decisión para tener en cuenta las observaciones que se hayan efectuado.

A fin de evitar un vacío jurídico, la presente Decisión será aplicable a partir del 1 de julio de 2015.

La presente Decisión no afecta a la posible aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado.

### **3. ASPECTOS JURÍDICOS DE LA PROPUESTA**

#### **Resumen de las medidas propuestas**

Se autoriza a Francia a aplicar exenciones o reducciones del impuesto de «arbitrio insular» para determinados productos fabricados localmente en las regiones ultraperiféricas francesas de Guadalupe, Guayana, Martinica, Mayotte y Reunión.

#### **Base jurídica**

Artículo 349 del TFUE.

#### **Principio de subsidiariedad**

Compete exclusivamente al Consejo adoptar, de conformidad con el artículo 349 del TFUE, medidas específicas en favor de las regiones ultraperiféricas a fin de adaptar la aplicación de los Tratados, incluidas las políticas comunes, a dichas regiones, como consecuencia de las desventajas permanentes que sufren, que repercuten en su situación económica y social.

Por lo tanto, la propuesta se atiene al principio de subsidiariedad.

#### **Principio de proporcionalidad**

La propuesta respeta el principio de proporcionalidad por las razones que se exponen a continuación:

Solo afecta a productos para los que se han justificado los costes adicionales que gravan los productos fabricados localmente.

Asimismo, el diferencial máximo propuesto para cada producto objeto de la presente propuesta queda limitado a lo necesario para compensar los costes adicionales de la producción local correspondiente. De este modo, la carga fiscal que grava los productos importados en las regiones ultraperiféricas francesas no excede lo necesario para compensar la menor competitividad de los productos fabricados localmente.

#### **Instrumentos elegidos**

Instrumento propuesto: Decisión del Consejo.

No proceden otros instrumentos por la siguiente razón:

las excepciones concedidas según lo establecido en el artículo 349 del TFUE se contemplan en Decisiones del Consejo.

#### **4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS**

No tiene incidencia alguna en el presupuesto de la UE.

Propuesta de

## DECISIÓN DEL CONSEJO

**relativa al régimen del impuesto del «arbitrio insular» en las regiones ultraperiféricas francesas**

EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, su artículo 349,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previo envío del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Parlamento Europeo<sup>1</sup>,

De conformidad con un procedimiento legislativo especial,

Considerando lo siguiente:

- (1) Las disposiciones del Tratado aplicables a las regiones ultraperiféricas de la Unión, entre las que se cuentan los departamentos franceses de ultramar (DOM), no autorizan, en principio, ninguna diferencia a nivel impositivo en dichos departamentos entre los productos locales y los que proceden de la Francia metropolitana o de otros Estados miembros. No obstante, el artículo 349 del Tratado establece la posibilidad de introducir medidas específicas en favor de estas regiones en razón de la existencia de desventajas permanentes que repercuten en la situación económica y social de las regiones ultraperiféricas.
- (2) Por consiguiente, deben adoptarse medidas concretas con el fin de establecer las condiciones para la aplicación del Tratado en dichas regiones. Estas medidas deben tener en cuenta las características y exigencias especiales de las regiones ultraperiféricas, sin poner en peligro la integridad y coherencia del ordenamiento jurídico de la Unión, incluido el mercado interior y las políticas comunes. El artículo 349 del tratado menciona las desventajas que padecen las regiones ultraperiféricas de la Unión: la lejanía, la dependencia con respecto a las materias primas y la energía, la obligación de constituir mayores existencias, la escasa dimensión del mercado local combinada con una actividad exportadora poco desarrollada, etc. Tomadas en su conjunto, estas desventajas provocan un aumento de los costes de producción y, por ende, del precio de coste de los productos de fabricación local, los cuales, de no establecerse medidas específicas, serían menos competitivos que los procedentes del exterior, incluso teniendo en cuenta los costes de transporte de estos últimos hacia los departamentos de ultramar. Todo ello dificultaría el mantenimiento de una producción local. Resulta, pues, necesario adoptar medidas específicas, destinadas a consolidar la industria local mediante la mejora de su competitividad. Hasta el 31 de diciembre de 2014, en virtud de la Decisión 2004/162/CE del Consejo, se autoriza a Francia, con el fin de restablecer la competitividad de los productos fabricados localmente, a prever exenciones o

---

<sup>1</sup> DO C [...] de [...], p. [...].

reducciones del impuesto del «arbitrio insular» para determinados productos fabricados en las regiones ultraperiféricas de Guadalupe, Guyana, Martinica, Reunión y, a partir del 1 de enero de 2014, Mayotte. En el anexo de dicha Decisión figura la lista de los productos a los que pueden aplicarse exenciones o reducciones de impuestos. En función del producto, el diferencial impositivo entre los productos de fabricación local y los demás no puede exceder los diez, veinte o treinta puntos porcentuales.

- (3) Francia ha solicitado el mantenimiento, a partir del 1 de enero de 2015, de un dispositivo similar al contenido en la Decisión 2004/162/CE. Las autoridades francesas aducen que las desventajas enumeradas anteriormente tienen carácter permanente, que el régimen de imposición previsto en la Decisión 2004/162/CE del Consejo ha permitido mantener y, en algunos casos, desarrollar, las producciones locales y no ha constituido una renta para las empresas beneficiarias en la medida en que, en términos generales, han seguido aumentando las importaciones de productos sometidos a una imposición diferenciada.
- (4) A este respecto, Francia comunicó a la Comisión, para cada una de las regiones ultraperiféricas (Guadalupe, Guayana, Martinica, Mayotte y Reunión), cinco series de listas de productos a los que desean aplicar una imposición diferenciada de 10, 20 o 30 puntos porcentuales, según sean o no de producción local. La región ultraperiférica francesa de San Martín no se verá afectada.
- (5) La presente Decisión aplica las disposiciones del artículo 349 del Tratado y autoriza a Francia a aplicar una imposición diferenciada a los productos para los que se haya justificado, en primer lugar, la existencia de una producción local, en segundo lugar, la existencia de entradas significativas de bienes (incluidos los procedentes de la Francia metropolitana y de otros Estados miembros) que puedan poner en peligro el mantenimiento de la producción local y, por último, la existencia de costes adicionales que aumentan los precios de coste de la producción local con respecto a los productos procedentes del exterior y pongan en peligro la competitividad de los productos fabricados localmente. El diferencial impositivo autorizado no podrá exceder los costes adicionales justificados. La aplicación de estos principios permitirá aplicar las disposiciones del artículo 349 del Tratado en la medida necesaria y sin crear ventajas injustificadas en favor de las producciones locales con el fin de no poner en peligro la integridad y coherencia del ordenamiento jurídico de la Unión, incluida la salvaguardia de una competencia sin distorsiones en el mercado interior y las políticas en materia de ayuda estatal.
- (6) Con el fin de simplificar las obligaciones de las pequeñas empresas, las exenciones o las reducciones del impuesto abarcarán a todos los operadores cuyo volumen de negocios anual sea igual o superior a 300 000 euros. Los operadores cuyo volumen de negocios anual sea inferior a este umbral están, por su parte, exentos del impuesto llamado «de arbitrio insular» pero, como contrapartida, no podrán deducir el importe de dicho impuesto soportado en fases anteriores.
- (7) Del mismo modo, la coherencia con el Derecho comunitario lleva a descartar la aplicación de un diferencial impositivo para los productos alimenticios que gozan de las ayudas previstas en el capítulo III del Reglamento (UE) n° 228/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>2</sup>. Esta disposición tiene por objeto evitar que el

<sup>2</sup> Reglamento (UE) n° 228/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de marzo de 2013, por el que se establecen medidas específicas en el sector agrícola en favor de las regiones ultraperiféricas de la



efecto de las subvenciones agrícolas concedidas por el régimen específico de abastecimiento se vea anulado o reducido por una imposición más elevada de los productos subvencionados mediante el impuesto del «arbitrio insular».

- (8) Los objetivos de apoyo al desarrollo socioeconómico de los departamentos franceses de ultramar, ya previstos en la Decisión 2004/162/CE, se ven corroborados por la exigencia de requisitos relativos a la finalidad del impuesto. Existe la obligación legal de que los recursos procedentes de este impuesto se integren en los correspondientes al régimen económico y fiscal de los departamentos franceses de ultramar y se destinen a la aplicación de una estrategia de desarrollo económico y social de dichos departamentos a través de la contribución al fomento de las actividades locales.
- (9) Es necesario prorrogar por seis meses, hasta el 30 de junio de 2015, el período de aplicación de la Decisión 2004/162/CE. Esto permitiría a Francia incorporar la presente Decisión al Derecho nacional.
- (10) La duración del régimen se fija en cinco años y seis meses, hasta el 31 de diciembre de 2020, fecha que corresponde también al final de la aplicación de las actuales directrices en materia de ayudas estatales de finalidad regional. No obstante, será necesario evaluar anteriormente los resultados de la aplicación de este régimen. Por consiguiente, el 31 de diciembre de 2017 a más tardar, Francia presentará un informe sobre la aplicación del régimen impositivo establecido con el fin de comprobar las repercusiones de las medidas adoptadas y su contribución al mantenimiento, fomento o desarrollo de las actividades económicas locales, habida cuenta de las desventajas que padecen las regiones ultraperiféricas. El informe tendrá por objeto comprobar si las ventajas fiscales concedidas por Francia a los productos de fabricación local no van más allá de lo estrictamente necesario y siguen siendo necesarias y proporcionadas. Además, deberá incluir un análisis sobre el impacto del régimen establecido en el nivel de los precios en las regiones ultraperiféricas francesas. Sobre la base de dicho informe, la Comisión presentará otro al Consejo y, si procede, una propuesta de adaptación de las disposiciones de la presente Decisión para tener en cuenta las observaciones que se hayan efectuado.
- (11) A fin de evitar un vacío jurídico, es preciso que la presente Decisión se aplique a partir del 1 de julio de 2015.
- (12) La presente Decisión no afecta a la posible aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado.

HA ADOPTADO LA PRESENTE DECISIÓN:

#### *Artículo 1*

1. No obstante lo dispuesto en los artículos 28, 30 y 110 del Tratado, se autoriza a Francia, hasta el 31 de diciembre de 2020, a aplicar exenciones o reducciones del impuesto denominado «arbitrio insular» a los productos que figuran en el anexo y que se fabriquen localmente en Guadalupe, Guayana, Martinica, Mayotte y Reunión, regiones ultraperiféricas a efectos de lo dispuesto en el artículo 349 del Tratado.

Estas exenciones o reducciones se encuadrarán en la estrategia de desarrollo económico y social de las regiones ultraperiféricas, habida cuenta de su marco

---

Unión y por el que se deroga el Reglamento (CE) n° 247/2006 del Consejo (DO L 78 de 20.3.2013, p. 23).

comunitario, y contribuirán al fomento de las actividades locales, sin alterar las condiciones de los intercambios en una medida contraria al interés común.

2. En relación con los tipos impositivos aplicados a productos similares no procedentes de las regiones ultraperiféricas pertinentes, la aplicación de las exenciones o reducciones previstas en el apartado 1 no podrán dar lugar a diferencias superiores a:
  - a) diez puntos porcentuales para los productos especificados en la sección A del anexo,
  - b) veinte puntos porcentuales para los productos especificados en la sección B del anexo,
  - c) treinta puntos porcentuales para los productos especificados en la sección C del anexo.Francia se comprometerá a que las exenciones o reducciones aplicadas a los productos mencionados en el anexo no superen el porcentaje mínimo necesario para mantener, promover y desarrollar las actividades locales.
3. Francia aplicará las exenciones o reducciones fiscales mencionadas en los dos apartados anteriores a los operadores cuyo volumen de negocios anual sea igual o superior a 300 000 euros. Los operadores cuyo volumen de negocios anual sea inferior a este umbral no estarán sujetos al pago del «arbitrio insular».

#### *Artículo 2*

Las autoridades francesas aplicarán el mismo régimen impositivo a los productos que se benefician del régimen específico de abastecimiento previsto en el capítulo III del Reglamento (UE) nº 228/2013 que a los productos fabricados localmente.

#### *Artículo 3*

Francia comunicará inmediatamente a la Comisión los regímenes impositivos a que se refiere el artículo 1.

Francia presentará a la Comisión, a más tardar el 31 de diciembre de 2017, un informe sobre la aplicación del régimen impositivo establecido en el artículo 1, en el que se indiquen las repercusiones de las medidas adoptadas y su contribución al mantenimiento, fomento y desarrollo de las actividades económicas locales, habida cuenta de las desventajas que sufren las regiones ultraperiféricas.

Sobre la base de dicho informe, la Comisión presentará al Consejo un informe y, si procede, una propuesta.

#### *Artículo 4*

En el artículo 1, apartado 1, de la Decisión 2004/162/CE, modificada por la Decisión nº 378/2014/UE, de 12 de junio de 2014, la fecha de «31 de diciembre de 2014» se sustituirá por la de «30 de junio de 2015».

#### *Artículo 5*

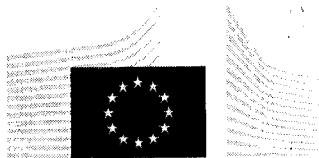
Los artículos 1 a 3 se aplicarán a partir del 1 de julio de 2015.

El artículo 4 se aplicará a partir del 1 de enero de 2015.

*Artículo 6*

El destinatario de la presente Decisión es la República Francesa.  
Hecho en Bruselas, el

*Por el Consejo  
El Presidente*



**COMISIÓN  
EUROPEA**

Bruselas, 29.10.2014  
COM(2014) 666 final

ANNEX 1

**ANEXO**

**a la**

**Propuesta de Decisión del Consejo**

**relativa al régimen del impuesto del arbitrio insular en las regiones ultraperiféricas  
fancesas**

**ES**

**ES**

## ANEXO

A. Lista de los productos a que se refiere el artículo 1, apartado 2, letra a), conforme a la clasificación de la nomenclatura del arancel aduanero común<sup>1</sup>.

### 1. Región ultraperiférica de Guadalupe.

0105 11, 0201, 0203, 0207, 0208, 0305 49 80, 0702, 0705 19, 0706 10 00 10, 0707 00 05, 0709 60 10, 0709 60 99, 1106, 2103 30 90, 2103 90 30, 2209 00 91, 2505, 2712 10 90, 2804, 2806, 2811, 2814, 2853 00 10, 3808, 4407 10, 4407 21 a 4407 29, 4407 99, 7003 12 99, 7003 19 90, 7003 20, 8419 19.

### 2. Región ultraperiférica de Guayana.

0105 11, 0702, 0709 60, 0805, 0807, 1006 20, 1006 30, 2505 10, 2517 10, 3824 50, 3919, 3920 43, 3920 51, 6810 11, 7215, 7606 salvo 7606 91, 9405 60.

### 3. Región ultraperiférica de Martinica.

0105 11, 0105 12, 0105 15, 0201, 0203, 0207, 0208 10, 0209, 0305, 0403 salvo 0403 10, 0405, 0706, 0707, 0709 60, 0709 99, 0710 salvo 0710 90, 0711, 0801 11 a 0801 19, 0802 90, 0803, 0804 30, 0804 50, 0805, 0809 10, 0809 40, 0810 30, 0810 90, 0812, 0813, 0910 91, 1102, 1106 20, 1904 10, 1904 20, 2001, 2005 salvo 2005 99, 2103 30, 2103 90, 2104 10, 2505, 2710, 2711, 2712, 2804, 2806, 2811 salvo 2811 21, 2814, 2836, 2853 00 10, 2907, 3204, 3205, 3206, 3207, 3401, 3808, 3820, 4012 11, 4012 12, 4012 19, 4401, 4407 21 a 4407 29, 4408, 4409, 4415 20, 4421 90, 4811, 4820, 6306 12, 6306 19, 6306 30, 6902, 6904 10, 7006, 7003 12, 7003 19, 7113 a 7117, 7225, 7309, 7310 salvo 7310 21, 7616 91, 7616 99, 8402 90, 8419 19, 8902, 8903 99, 9406.

### 4. Región ultraperiférica de Mayotte.

0407, 0702, 0704 90 90, 0705 19, 0709 99 10, 0707 00 05, 0708 90, 0709 30, 0709 60, 0709 93 10, 0709 99 60, 0714, 0801 11, 0801 12, 0801 19, 0803, 0804 30, 0805 10, 0904 11, 0904 12, 0905, 1806, 2309 90 salvo 2309 90 96, 3925 10 00, 3925 90 80, 3926 90 90, 3926 90 97, 6901, 6902, 9021 21 90.

### 5. Región ultraperiférica de Reunión.

0105 11, 0105 12, 0105 13, 0105 15, 0207, 0208 10, 0208 90 30, 0208 90 98, 0209, 0301, 0302, 0303, 0304, 0305, 0403, 0405 salvo 0405 10, 0406 10, 0406 90, 0407, 0408, 0601, 0602, 0710, 0711 90 10, 0801, 0803, 0804, 0805, 0806, 0807, 0808, 0809, 0810, 0811, 0812, 0813, 0904, 0909 31, 0910 99 99, 1101 00 15, 1106 20, 1108 14, 1604 14, 1604 19, 1604 20, 1701, 1702, 1903, 1904, 2001, 2002 10, 2004 10 10, 2004 10 91, 2004 90 50, 2004 90 98, 2005 10, 2005 20, 2005 40, 2006, 2007 salvo 2007 99 97 10, 2103 20, 2103 90, 2104, 2201, 2309 90 salvo 2309 90 35 y 2309 90 96 90, ,\_2710 19 81 a 2710 19 99, 3211, 3214, 3402, 3403 99, 3505 20, 3506 10, 3808 92, 3808 99, 3809, 3811 90, 3814, 3820, 3824, 3921 11, 3921 13, 3921 90 90, 3925 10, 3926 90, 4009, 4010, 4016, 4407 10, 4409 10, 4409 21, 4409 29, 4415 20, 4421, 4811, 4820, 6306, 6801, 6811 89, 7007 29, 7009 salvo 7009 10, 7312 90, 7314 salvo 7314 20, 7314 39, 7314 41, 7314 49 y 7314 50, 7606,

<sup>1</sup> Anexo I del Reglamento (CEE) nº 2658/87 del Consejo, de 23 de julio de 1987, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común (DO L 256 de 7.9.1987, p. 1). Reglamento modificado en último lugar por el Reglamento de Ejecución (UE) nº 1001/2013 de la Comisión, de 4 de octubre de 2013 (DO L 290 de 31.10.2013).

8310, 8418 50, 8418 69, 8418 91, 8418 99, 8421 21 a 8421 29, 8471 30, 8471 41, 8471 49, 8537, 8706, 8707, 8708, 8902, 8903 99, 9001, 9021 21 90, 9021 29, 9405, 9406, 9506 21, 9506 29, 9619.

B. Lista de los productos a que se refiere el artículo 1, apartado 2, letra b), conforme a la clasificación de la nomenclatura del arancel aduanero común.

1. Región ultraperiférica de Guadalupe.

0302, 0306 15, 0306 16, 0306 19, 0307 91, 0307 99, 0403, 0407, 0409, 0807 11, 0807 19 90, 1601, 1602 41 10, 1604 20 10, 1806 31, 1806 32 10, 1806 32 90, 1806 90 31, 1806 90 60, 1901 20, 1902 11, 1902 19, 1905, 2105, 2106, 2201 90, 2202 10, 2202 90, 2207 10, 2208 40, 2309 90 salvo 2309 90 31 30, 2309 90 51 y 2309 90 96 90, 2523 29, 2828, 3101, 3102 90, 3103 90, 3104 20, 3105 20, 3208, 3209, 3305 10, 3401, 3402, 3406, 3917 salvo 3917 10 10, 3919, 3920, 3923, 3924 10, 3925 10, 3925 30, 3925 90, 3926 90, 4418 10, 4418 20, 4418 90, 4818 10, 4818 20, 4818 30, 4818 90, 4821 10, 4821 90, 4823 40, 4823 61, 4823 69, 4823 70 10, 4910, 4911 10, 6303 12, 6303 91, 6303 92 90, 6303 99 90, 6306 12, 6306 19, 6306 30, 6810 salvo 6810 11 10, 7213 10, 7213 91 10, 7214 20, 7214 99 10, 7308 30, 7308 40, 7308 90 59, 7308 90 98, 7309 00 10, 7310 10, 7310 21 11, 7310 21 19, 7310 29, 7314 salvo 7314 12, 7610 10, 7610 90 90, 7616 99 90, 9001 40, 9404 10, 9404 21, 9406 00 20.

2. Región ultraperiférica de Guayana.

0201, 0203, 0204, 0206 10 95, 0206 10 98, 0206 30, 0206 80 99, 0207 11, 0207 13, 0207 41, 0207 43, 0208 10, 0208 90 10, 0208 90 30, 0209 10 90, 0209 90, 0210 11, 0210 12, 0210 19, 0210 99, 0302, 0303 89, 0304, 0305 39 90, 0305 49 80, 0305 59 80, 0305 69 80, 0306 17, 0403 10, 0406 10, 0406 40, 0406 90, 0901 salvo 0901 90, 1601, 1602, 1604 11 a 1604 20, 1605 10 a 1605 29, 1605 52 a 1605 54, 1905, 2001 90 10, 2001 90 20, 2001 90 40, 2001 90 70, 2001 90 92, 2001 90 97, 2006 00 10, 2006 00 31, 2006 00 35, 2006 00 38 81, 2006 00 38 89, 2006 00 91, 2006 00 99 99, 2008 11, 2008 99 salvo 2008 99 48 19, 2008 99 48 99, 2008 99 49 80, 2103, 2105, 2106 90 98, 2201, 2202, 2208 40, 2309 90 salvo 2309 90 96 90, 2309 90 96 30, 2309 90 31 30, 2309 90 35, 2309 90 43, 2309 90 41 20, 2309 90 41 80 y 2309 90 51, 2828 90, 3208 90, 3209 10, 3402, 3809 91, 3923 salvo 3923 10, 3923 40 y 3923 90, 3925, 3926 90, 4201, 4817, 4818, 4819 40, 4819 50, 4819 60, 4820 10, 4821 10, 4823 69, 4823 90 85, 4905 91, 4905 99, 4909, 4910, 4911, 5907, 6109, 6205, 6206, 6306 12, 6306 19, 6307 90 98, 6802 23, 6802 29, 6802 93, 6802 99, 6810 19, 6815, 7006 00 90, 7009, 7210, 7214 20, 7214 99, 7216, 7301, 7306, 7308 10, 7308 30, 7308 90, 7309, 7310 salvo 7310 21 11 y 7310 21 19, 7314, 7326 90 98, 7411, 7412, 7604, 7607, 7610 10, 7610 90, 7612 10, 7612 90 30, 7612 90 80, 7616 91, 7616 99, 7907, 8211, 8421 21 00 90, 8537 10, 9404 21, 9405 20, 9405 40.

3. Región ultraperiférica de Martinica.

0210 11, 0210 12, 0210 19, 0210 20, 0210 99 41, 0210 99 49, 0210 99 51, 0210 99 59, 0302, 0303, 0304, 0306, 0307, 0403 10, 0406 10, 0406 90 50, 0407, 0408 99, 0409, 0601, 0602, 0603, 0604, 0702, 0704 90, 0705, 0710 90, 0807, 0811, 1601, 1602, 1604 20, 1605 10, 1605 21, 1605 62, 1702, 1704 90 61, 1704 90 65, 1704 90 71, 1806, 1902, 2005 99, 2105, 2106, 2201, 2202 10, 2202 90, 2208 40, 2309 salvo 2309 90 96 30, 2517 10, 2523 21, 2523 29, 2811 21, 2828 10, 2828 90, 3101, 3102, 3103, 3104, 3105, , 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3213, 3214, 3215,

3303, 3304, 3305, 3402, 3406, 3917,3919, 3920, 3921 11, 3921 19, 3923 21, 3923 29, 3923 30, 3924, 3925, 3926 10, 3926 30, 3926 90 92, 4418 10, 4418 20, 4418 90, 4818 10, 4818 20, 4818 30, 4818 40, 4818 90, 4819, 4821, 4823, 4902, 4907 00 90, 4909, 4910, 4911 10, 6103, 6104, 6105, 6107, 6109 10, 6109 90 20, 6109 90 90, 6203, 6204, 6205, 6207, 6208, 6805, 6810 11, 6810 19, 6810 91, 6811 81, 6811 82, , 7015 10, 7213, 7214, 7217, 7308, 7314, 7610, 8421 21, 8708 21 90, 8708 99 97, 8716 40, 8901 90 10, 9021 21, 9021 29, 9401 30, 9401 51, 9401 59, 9401 69, 9401 71, 9401 79, 9401 90, 9403, 9404 10, 9404 21, 9405 60.

#### 4. Región ultraperiférica de Mayotte.

0301, 0302, 0303, 0304, 0305, 4407, 4409, 4414, 4418, 4419, 4420, 4421, 4819, 4821, 4902, 4909, 4910, 4911, 7003, 7005, 7210, 7212 30, 7216 61 90, 7216 91 10, 7301, 7308 30 7312, 7314, 7326 90 98, 7606, 7610 10, 8310, 9401 69, 9401 90 30, 9403 20 80, 9403 40, 9406 00 31, 9406 00 38.

#### 5. Región ultraperiférica de Reunión.

0306 11, 0306 16, 0306 17, 0306 21, 0210 0306 26, 0306 27 49, 0307 99 11, 0307 0307 59, 0409, 0603, 40, 91, 0604, 90 99, 0709 60, 0406 0901 21, 22, 0910 11, 0910, 12, 30, 10, 0910, 90, 1516 20, 1601, 0710 1602, 1605,1704, 1806, 1901, 1902, 1604 1905, 2005 51, 2005 59, 2005 99, 10, 2005 99 30, 2005 99 50, 2005 99 80, 2008, 1902, 2008 19, 19, 80, 2008, 55 90, 2008 40, 51 90, 2309 salvo 2008 40 59 90, 50 90, 2008 60, 50 90, 2008 70, 61 90, 2008 80, 50, 90, 2008, 97, 59, , 90, 3209, 2008, 99, 49, 80, 2105, 2106, 90, 2208, 40, 10, 3208, 3209, 3210, 3921 3212, 3301 12, 3301 13, 3301 24, 3301 29, 3301, 30, 3401 11, 3917 3920, 3921 90 60, 4418 3923, 3925 20, 3925 30, 4818 4012, 4818 4418, 4818 10, 4819 10, 4819 90, 20, 4821, 4823, 4902, 4907 00 90, 4909, 70, 4823 10, 6103, 90, 4909, 4910, 4911 10, 6109 4911 91, 7216 61 90, 10, 7308, 6205, 7308, 90, 7309, 6810 7310, 7314 20, 7314 39, 7314 41, 7314 49, , 7314 10, 7213, 7214, 50, 7326, 7608, 7610, 8421 21, 8708 7616 91, 7616 99 97, 8716 90, 8901 8419 19, 8528 51, 8528 71, 8528 72, 8528 73, 9401 59, 9401 69, 9401 10, 9401 79, 9401 20, 9403, 9404 10, 9506 21, 99 90.

C. Lista de los productos a que se refiere el artículo 1, apartado 2, letra c), conforme a la clasificación de la nomenclatura del arancel aduanero común.

#### 1. Región ultraperiférica de Guadalupe.

0901 21, 0901 22, 1006 30, 1006 40, 1101, 1701, 2007, 2009 salvo 2009 11 99 98, 2009 49 99 90, 2009 79 19 90, 2009 89 69 90, 2009 89 73 90, 2009 89 97 99, 2009 90 59 39 y 2009 90 59 90, 2208 70<sup>2</sup>, 2208 90<sup>3</sup>, 7009 91, 7009 92.

#### 2. Región ultraperiférica de Guayana.

1702, 2007, 2009 salvo 2009 11 99 98, 2009 31 19 99, 2009 49 99 90, 2009 89 36 90, 2009 81 99 90 y 2009 90 98 80, 2203, 2208 70<sup>4</sup>, 2208 90<sup>5</sup>, 4403 49, 4403 99 95, 4407 22, 4407 29, 4407 99 96, 4409 29 91, 4409 29 99, 4418 10 10, 4418 10 90, 4418 20 10, 4418 20 80, 4418 40, 4418 50, 4418 60, 4418 90, 4420 10, 9403 40 10, 9406 00 11, 9406 00 20, 9406 00 38.

#### 3. Región ultraperiférica de Martinica.

<sup>2</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.

<sup>3</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.

<sup>4</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.

<sup>5</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.

0901 21, 0901 22, 1006 30, 1006 40, 1101 00 11, 1101 00 15, 1701, 1901, 1905, 2006 00 10, 2006 00 35, 2006 00 91, 2007 salvo 2007 10 99 15, 2007 99 33 15, y 2007 99 39 29, 2008 salvo 2008 20 51, 2008 50 61 90, 2008 60 50 10, 2008 80 50 90, 2008 93 93 90, 2008 97 51 90, 2008 97 59 90, 2008 99 48 94, 2008 99 48 99, 2008 99 49 80 y 2008 99 99 90, 2009 salvo 2009 11 99 96, 2009 11 99 98, 2009 19 98 99, 2009 29 99 90, 2009 39 39 19, 2009 39 39 99, 2009 49 30 91, 2009 49 30 99, 2009 49 91 90, 2009 69 51 10, 2009 79 11 91, 2009 79 11 99, 2009 89 97 99<sup>6</sup>, 2009 89 99 99<sup>7</sup> y 2009 90 59 90<sup>8</sup>, 2203, 2204 29, 2205, 2208 70<sup>9</sup>, 2208 90<sup>10</sup>, 7009 91, 7009 92, 7212 30, 9001 40.

#### 4. Región ultraperiférica de Mayotte.

0401, 0403, 0406, 1601, 1602, 1901, 1905, 2105, 2201, 2202, 2203, 3301 29 11, 3301 29 31, 3401, 3402, 9404 29 90.

#### 5. Región ultraperiférica de Reunión.

0905 10, 1512 19, 1514 19 90, 1515 29, 2009 salvo 2009 11 99 96, 2009 19 98 99, 2009 29 99 90, 2009 39 31 19, 2009 69 19 10, 2009 69 51 10, 2009 79 19 90, 2009 79 98 20, 2009 89 69 90<sup>11</sup>, 2009 89 73 90, 2009 89 97 99<sup>12</sup>, 2009 89 99 99<sup>13</sup>, 2009 90 51 80 y 2009 90 59<sup>14</sup>, 2202 10, 2202 90, 2203, 2204 21 79, 2204 21 80, 2204 21 83, 2204 21 84, 2204 29 83, 2204 29 84, 2206 00 59, 2206 00 89, 2208 70<sup>15</sup>, 2208 90<sup>16</sup>, 2402 20, 7113, 7114, 7115, 7117, 7308 90, 9404 21 10, 9404 21 90, 9404 29 10, 9404 29 90.

<sup>6</sup> Si el valor de grados Brix del producto es superior a 20.

<sup>7</sup> Si el valor de grados Brix del producto es superior a 20.

<sup>8</sup> Si el valor de grados Brix del producto es superior a 20.

<sup>9</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.

<sup>10</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.

<sup>11</sup> Si el valor de grados Brix del producto es superior a 20.

<sup>12</sup> Si el valor de grados Brix del producto es superior a 20.

<sup>13</sup> Si el valor de grados Brix del producto es superior a 20.

<sup>14</sup> Si el valor de grados Brix del producto es superior a 20.

<sup>15</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.

<sup>16</sup> Sólo productos a base de ron de la partida 2208 40.



BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA  
ESTRUTURA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

- 1.1.1. NORMAS APROBADAS
- 1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

- 1.2.1. INVESTIDURA
- 1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA
- 1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

- 1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI
- 1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA
- 1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS
- 1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN
- 1.3.5. MOCIÓNS
- 1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI
- 1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS
- 1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

- 1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA
- 1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA
- 1.4.3. INTERPELACIÓNS
- 1.4.4. PREGUNTAS
- 1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS
- 1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS
- 1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

- 2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO
- 2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS
- 2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR
- 2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

- 4.1. INFORMACIÓNS
  - 4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS
-



## BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións: Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia.  
Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela. Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727