



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

X lexislatura
Número 470
30 de abril de 2019

Fascículo 3



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno

1.3.6.1.1. Proposicións presentadas

■ 49427 (10/PNP-003746)

Grupo Parlamentario de En Marea

Torregrosa Sañudo, Julia

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación cos datos reflectidos no Informe de sinistralidade laboral en Galicia no ano 2018 e a reforma laboral do ano 2012 [159145](#)

■ 49435 (10/PNP-003747)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas meloras necesarias nos servizos e nas infraestruturas ferroviarias de Monforte de Lemos [159148](#)

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.1. Proposicións presentadas

■ 49434 (10/PNC-004005)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas meloras necesarias nos servizos e nas infraestruturas ferroviarias de Monforte de Lemos [159152](#)

1.4. Procedementos de información

1.4.3. Interpelacións

■ 49433 (10/INT-001658)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre o servizo ferroviario no sur de Lugo [159156](#)

1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

1.4.4.1.1. Preguntas orais

■ 49437 (10/POP-005892)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis



Sobre a actuación que está a levar a cabo o Goberno galego en relación co desenvolvemento do dereito civil especial de Galicia [159160](#)

I 49455 (10/POP-005893)

Grupo Parlamentario de En Marea

Miranda Pena, Flora María

Sobre a planificación da Consellería de Sanidade para a cobertura da ausencia da facultativa que vén prestando o servizo de atención pediátrica nos concellos de Cariño, Mañón e Ortigueira

[159162](#)

1.4.4.1.2. Preguntas urxentes (art. 155.5)

I 49475 (10/PUP-000247)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as medidas previstas para resolver a situación de precariedade na que se atopa o persoal eventual de enfermaría no Sergas

[159165](#)

1.4.4.1.3. Preguntas ao presidente da Xunta de Galicia

I 49474 (10/POPX-000145)

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis

Sobre a valoración da situación e resultados das políticas de emprego do Goberno galego [159167](#)

I 49491 (10/POPX-000146)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén

Sobre o cumprimento do mandato do artigo 5.3 do Estatuto de autonomía de Galicia coa política lingüística do Goberno galego

[159168](#)

I 49492 (10/POPX-000147)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Fernández Leiceaga, Xoaquín María

Sobre o balance das políticas do Goberno galego en materia de equilibrio territorial [159169](#)

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

I 49430 (10/POC-007826)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre o estado de conservación no que se atopan as instalacións do complexo deportivo de Acea de Ama, no concello de Culleredo, as obrigas da empresa concesionaria ao respecto, así como as actuacións e os investimentos previstos nel no ano 2019 pola Secretaría Xeral para o Deporte

[159170](#)

I 49431 (10/POC-007827)

Grupo Parlamentario de En Marea



Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as demandas realizadas e previstas polo Goberno galego diante do Goberno central en relación coas melloras necesarias en materia ferroviaria na cidade de Monforte de Lemos, así como no sur da provincia de Lugo

[159174](#)

I 49438 (10/POC-007828)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a resposta do Goberno galego á solicitude parlamentaria de información respecto das xuntanzas da Comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia do ano 2006 e das reunións periódicas mantidas cos representantes do ámbito da xustiza para avaliar a implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia

[159178](#)

I 49454 (10/POC-007829)

Grupo Parlamentario de En Marea

Miranda Pena, Flora María

Sobre a planificación da Consellería de Sanidade para a cobertura da ausencia da facultativa que vén prestando o servizo de atención pediátrica nos concellos de Cariño, Mañón e Ortigueira

[159181](#)

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

I 49429 (10/PRE-014865)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre o estado de conservación no que se atopan as instalacións do complexo deportivo de Acea de Ama, no concello de Culleredo, as obrigas da empresa concesionaria ao respecto, así como as actuacións e os investimentos previstos nel no ano 2019 pola Secretaría Xeral para o Deporte

[159184](#)

I 49432 (10/PRE-014866)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as demandas realizadas e previstas polo Goberno galego diante do Goberno central en relación coas melloras necesarias en materia ferroviaria na cidade de Monforte de Lemos, así como no sur da provincia de Lugo

[159188](#)

I 49439 (10/PRE-014867)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a resposta do Goberno galego á solicitude parlamentaria de información respecto das xuntanzas da Comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia do ano 2006 e das reunións periódicas mantidas cos representantes do ámbito da xustiza para avaliar a implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia

[159192](#)



1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

■ Resolución da Presidencia, do 30 de abril de 2019, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Consello pola que se modifican a Directiva 2006/112/CE, relativa ao sistema común do imposto sobre o valor engadido, e a Directiva 2008/118/CE, relativa ao réxime xeral dos impostos especiais, no que respecta ao esforzo de defensa no marco da Unión [COM(2019) 192 final] [2019/0096 (CNS)]

-10/UECS-000278 (49494)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de directiva do Consello pola que se modifican a Directiva 2006/112/CE, relativa ao sistema común do imposto sobre o valor engadido, e a Directiva 2008/118/CE, relativa ao réxime xeral dos impostos especiais, no que respecta ao esforzo de defensa no marco da Unión [COM(2019) 192 final] [2019/0096 (CNS)] [159195](#)



A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 30 de abril de 2019, adoptou os seguintes acordos:

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.1. Proposicións non de lei en Pleno

1.3.6.1.1. Proposicións presentadas

Admisión a trámite e publicación

- 49427 (10/PNP-003746)

Grupo Parlamentario de En Marea

Torregrosa Sañudo, Julia

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación cos datos reflectidos no Informe de sinistralidade laboral en Galicia no ano 2018 e a reforma laboral do ano 2012

- 49435 (10/PNP-003747)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas melloras necesarias nos servizos e nas infraestruturas ferroviarias de Monforte de Lemos

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.1. Proposicións presentadas

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 49434 (10/PNC-004005)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coas melloras necesarias nos servizos e nas infraestruturas ferroviarias de Monforte de Lemos
Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

1.4. Procedementos de información

1.4.3. Interpelacións

Admisión a trámite e publicación

- 49433 (10/INT-001658)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luis

Sobre o servizo ferroviario no sur de Lugo



1.4.4. Preguntas

1.4.4.1. Preguntas orais en pleno

1.4.4.1.1. Preguntas orais

Admisión a trámite e publicación

- 49437 (10/POP-005892)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a actuación que está a levar a cabo o Goberno galego en relación co desenvolvemento do dereito civil especial de Galicia

- 49455 (10/POP-005893)

Grupo Parlamentario de En Marea

Miranda Pena, Flora María

Sobre a planificación da Consellería de Sanidade para a cobertura da ausencia da facultativa que vén prestando o servizo de atención pediátrica nos concellos de Cariño, Mañón e Ortigueira

1.4.4.1.2. Preguntas urxentes (art. 155.5)

Admisión a trámite ao abeiro do artigo 155.5 do Regulamento do Parlamento, traslado á Xunta de Portavoces e publicación

- 49475 (10/PUP-000247)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre as medidas previstas para resolver a situación de precariedade na que se atopa o persoal eventual de enfermaría no Sergas

1.4.4.1.3. Preguntas ao presidente da Xunta de Galicia

Admisión a trámite, traslado á Xunta de Portavoces e publicación

- 49474 (10/POPX-000145)

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis

Sobre a valoración da situación e resultados das políticas de emprego do Goberno galego

- 49491 (10/POPX-000146)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén

Sobre o cumprimento do mandato do artigo 5.3 do Estatuto de autonomía de Galicia coa política lingüística do Goberno galego

- 49492 (10/POPX-000147)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia



Fernández Leiceaga, Xoaquín María

Sobre o balance das políticas do Goberno galego en materia de equilibrio territorial

1.4.4.2. Preguntas orais en comisión

Admisión a trámite, asignación a comisión e publicación

- 49430 (10/POC-007826)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre o estado de conservación no que se atopan as instalacións do complexo deportivo de Acea de Ama, no concello de Culleredo, as obrigas da empresa concesionaria ao respecto, así como as actuacións e os investimentos previstos nel no ano 2019 pola Secretaría Xeral para o Deporte
Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 49431 (10/POC-007827)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luís

Sobre as demandas realizadas e previstas polo Goberno galego diante do Goberno central en relación coas melloras necesarias en materia ferroviaria na cidade de Monforte de Lemos, así como no sur da provincia de Lugo

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

- 49438 (10/POC-007828)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a resposta do Goberno galego á solicitude parlamentaria de información respecto das xuntanzas da Comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia do ano 2006 e das reunións periódicas mantidas cos representantes do ámbito da xustiza para avaliar a implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia

Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior

- 49454 (10/POC-007829)

Grupo Parlamentario de En Marea

Miranda Pena, Flora María

Sobre a planificación da Consellería de Sanidade para a cobertura da ausencia da facultativa que vén prestando o servizo de atención pediátrica nos concellos de Cariño, Mañón e Ortigueira

Comisión 5ª, Sanidade, Política Social e Emprego

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

Admisión a trámite e publicación

- 49429 (10/PRE-014865)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis



Sobre o estado de conservación no que se atopan as instalacións do complexo deportivo de Acea de Ama, no concello de Culleredo, as obrigas da empresa concesionaria ao respecto, así como as actuacións e os investimentos previstos nel no ano 2019 pola Secretaría Xeral para o Deporte

- 49432 (10/PRE-014866)

Grupo Parlamentario de En Marea

Vázquez Verao, Paula e Villares Naveira, Luís

Sobre as demandas realizadas e previstas polo Goberno galego diante do Goberno central en relación coas melloras necesarias en materia ferroviaria na cidade de Monforte de Lemos, así como no sur da provincia de Lugo

- 49439 (10/PRE-014867)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre a resposta do Goberno galego á solicitude parlamentaria de información respecto das xuntanzas da Comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia do ano 2006 e das reunións periódicas mantidas cos representantes do ámbito da xustiza para avaliar a implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2019

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 30 de abril de 2019, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Consello pola que se modifican a Directiva 2006/112/CE, relativa ao sistema común do imposto sobre o valor engadido, e a Directiva 2008/118/CE, relativa ao réxime xeral dos impostos especiais, no que respecta ao esforzo de defensa no marco da Unión [COM(2019) 192 final] [2019/0096 (CNS)]

-10/UECS-000278 (49494)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativa á Proposta de directiva do Consello pola que se modifican a Directiva 2006/112/CE, relativa ao sistema común do imposto sobre o valor engadido, e a Directiva 2008/118/CE, relativa ao réxime xeral dos impostos especiais, no que respecta ao esforzo de defensa no marco da Unión [COM(2019) 192 final] [2019/0096 (CNS)]

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 49494, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de directiva do Consello pola que se modifican a Directiva 2006/112/CE, relativa ao sistema común do imposto sobre o valor engadido, e a Directiva 2008/118/CE, relativa ao réxime xeral dos impostos especiais, no que respecta ao esforzo de defensa no marco da Unión [COM(2019) 192 final] [2019/0096 (CNS)].



Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladar o referido á Comisión 3ª, Economía, Facenda e Orzamentos, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 30 de abril de 2019

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa da súa deputada **Julia Torregrosa Sañudo** e ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

Exposición de motivos:

CC-OO vén de publicar un informe no que alerta de que no ano 2018 Galicia volveu encabezar a clasificación de comunidades con máis accidentes laborais mortais por cada cen mil traballadores. Mentres que a media do Estado se situou nos 3,24 accidentes, Galicia superou os 6.

56 foron as persoas que morreron nun accidente de traballo durante o ano 2018, 50 durante a xornada laboral e 6 in itinere.

O incremento dos accidentes mortais produciuse en tódolos sectores de actividade, salvo na construción. O maior aumento atopámolo na agricultura, con tres mortes máis que no ano 2017, e na pesca, con catro mortes máis. A industria e os servizos rexistraron unha morte máis que o ano anterior.

O balance xeral de accidentes de traballo non é mellor. Segundo o Instituto Galego de Seguridade e Saúde Laboral (ISSGA), o pasado ano producíronse en Galicia 30.972 accidentes de traballo con baixa, o 90,21% dos cales (27.941) sucederon durante o transcurso da xornada laboral. O 9,79% restante (3.031) producíronse durante o desprazamento do domicilio ao centro de traballo, ou viceversa. Así, os accidentes de traballo con baixa en xornada laboral aumentaron un 2,39% con respecto ao ano 2017, mentres que a cifra de accidentes in itinere se mantivo practicamente conxelada.



A conclusión máis salientable do estudo é a que demostra a correlación entre precariedade laboral e sinistralidade. Segundo o informe, “os traballadores e traballadoras con menos antigüidade no seu posto de traballo teñen máis probabilidades de sufriren un accidente de traballo. Un dato revelador disto é que o 21 % dos accidentes con baixa en xornada laboral rexistrados no 2018 sufríronos persoas que tiñan unha antigüidade inferior a tres meses no seu posto de traballo, porcentaxe moi elevada en relación coa poboación asalariada exposta a esa situación”. A isto cómpre engadir que “as persoas con contrato temporal tamén corren máis riscos de sufrir un accidente que as que teñen unha relación estable: o 42 % dos accidentes con baixa en xornada laboral rexistrados no 2018 ocorréronlles a persoas cun contrato temporal”. “No ano 2018, en comparación co 2017, producíronse 734 accidentes máis entre traballadores/as temporais (+6,73 %) fronte a 81 menos en indefinidos (–0,53 %)”.

Acerca destes datos, Roi Fernández, Secretario de Saúde Laboral de CCOO, subliñou que “resulta evidente que a sinistralidade tamén vai da man do traballo precario”, razón pola que urxe derrogar a reforma laboral do 2012 “lesiva para os intereses da clase traballadora” e substituíla por unha nova regulación do mercado de traballo que garanta os dereitos do persoal, incluíndo algo tan básico como a súa seguridade.

Por todo o dito, o Grupo Parlamentario de En Marea formula a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a derrogar a reforma laboral do ano 2012 por razóns de saúde laboral e substituíla por unha regulación do mercado de traballo que sexa sensible aos dereitos dos traballadores e traballadoras, comezando polo seu dereito á saúde.





Santiago de Compostela, 25 de abril de 2019.

Asdo.: Julia Torregrosa Sañudo

Luís Villares Naveira

Deputada e Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Julia Torregrosa Sañudo na data 25/04/2019 19:24:05

Luis Villares Naveira na data 25/04/2019 19:24:16



Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa da deputada **Paula Vázquez Verao** e do deputado **Luís Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate en **Pleno**.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A historia contemporánea de Monforte e comarca está ligada ao ferrocarril, sendo un motor esencial de desenvolvemento económico, pero, nos últimos tempos, asistimos á degradación dos servizos ferroviarios e do impulso económico asociado.

Como sinala a Plataforma “Neste Tren Cabemos [Tod@s](#)”, “o ferrocarril foi un instrumento esencial para fixar poboación nesta cidade e elevar a nosa calidade de vida e é, polo tanto, un factor importante no futuro estratéxico de todo o sur de Lugo”.

Desapareceron múltiples servizos ferroviarios, tanto de mobilidade de viaxeiras como de mercadorías, hai unha falta de mantemento da infraestrutura e un avellentamento do cadro de persoal, así como a súa diminución.

A intención semella clara: desmantelar o servizo ferroviario no sur lucense.

Fronte a isto, dende En Marea asumimos as demandas da sociedade concienciada coa importancia do carácter social do transporte ferroviario e trasladamos ás institucións as reivindicacións máis urxentes para Monforte e comarca de Lemos.





En primeiro lugar, é esencial aumentar o persoal no taller de Renfe de Monforte, pois hai experiencia e carga de traballo, ata o punto de que hai material que teñen que enviar a outros talleres por non poder asumilo. O taller garante postos de traballo dignos e estables nesta comarca, conta con experiencia e ten garantida a carga de traballo. Sen embargo, o taller pasou de ter 43 postos de traballo a 13, e precisa, ademais, un reforzo das instalacións, para evitar ter que reparar máquinas á intemperie.

Outra reivindicación inmediata debe ser o aumento de frecuencias de trens de proximidade, esixindo xa a posta en funcionamento dun tren que saia de Monforte ás 7:15 h para enlazar co Avant que sae para Santiago ás 7:55 h de Ourense, así como unha ligazón de volta co último Avant que sae de Santiago ás 20:30 h e chega a Ourense ás 21:08 h. Este novo servizo permitiría a mocidade e ás persoas en xeral estudar ou traballar en Santiago ou Coruña sen ter que vivir alí, e facilitaría a mobilidade a estas cidades, así como coa de Ourense, dende o punto de vista do turismo ou as xestións administrativas.

Tamén debe ser prioritaria a mellora da accesibilidade e instalacións da estación de FFCC de Monforte dende o punto de vista das persoas con mobilidade reducida e da seguridade. Como sinala a Plataforma en defensa do ferrocarril, “é inaceptable que, despois dunha reforma na estación de Monforte recrecendo as plataformas, non se dispuxese a instalación de ascensores entre plataformas que faciliten o acceso ás persoas usuarias, tanto por comodidade como por seguridade. Tamén vemos como a luminaria resulta ineficiente e mesmo se observan danos e desprendementos nas plataformas, estando remocicados hai relativamente pouco tempo”.

É intolerable que unha persoa en cadeira de rodas teña que cruzar as vías por unha rampa inadecuada e con pouca sinalización.





Tamén é esencial a axilidade na execución da supresión dos pasos a nivel na cidade de Monforte, que conta con ata seis pasos no centro urbano, con alta intensidade de tráfico, onde se teñen producido accidentes con resultado de mortes.

Polo exposto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate en Pleno.

O Parlamento de Galicia insta á Xunta á:

1. Dirixirse ao Goberno do Estado para que, no prazo de 6 meses, execute as seguintes cuestións:

- aumento do persoal do taller de Renfe de Monforte e mellora das súas instalacións.
- posta en funcionamento de trens que conecten Monforte con Ourense para enlazar co primeiro e último Avant diario de ida e volta a Santiago.
- mellora da accesibilidade e instalacións da estación de FFCC de Monforte dende o punto de vista das persoas con mobilidade reducida, colocando ascensores entre plataformas.

2. Dirixirse ao Goberno do Estado para que axilice a supresión dos pasos a nivel urbanos da cidade de Monforte de Lemos.

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019.





Asdo.: Paula Vázquez Verao

Deputada do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Deputado e Voceiro do G.P. de En Marea

Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 26/04/2019 11:02:17

Luis Villares Naveira na data 26/04/2019 11:02:23



Á MESA DO PARLAMENTO

O Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa da deputada **Paula Vázquez Verao** e do deputado **Luís Villares Naveira**, ao abeiro do disposto no artigo 160 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Proposición non de lei** para o seu debate na **Comisión 2.^a**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A historia contemporánea de Monforte e comarca está ligada ao ferrocarril, sendo un motor esencial de desenvolvemento económico, pero, nos últimos tempos, asistimos á degradación dos servizos ferroviarios e do impulso económico asociado.

Como sinala a Plataforma “Neste Tren Cabemos [Tod@s](#)”, “o ferrocarril foi un instrumento esencial para fixar poboación nesta cidade e elevar a nosa calidade de vida e é, polo tanto, un factor importante no futuro estratéxico de todo o sur de Lugo”.

Desapareceron múltiples servizos ferroviarios, tanto de mobilidade de viaxeiras como de mercadorías, hai unha falta de mantemento da infraestrutura e un avellentamento do cadro de persoal, así como a súa diminución.

A intención semella clara: desmantelar o servizo ferroviario no sur lucense.

Fronte a isto, dende En Marea asumimos as demandas da sociedade concienciada coa importancia do carácter social do transporte ferroviario e trasladamos ás institucións as reivindicacións máis urxentes para Monforte e comarca de Lemos.





En primeiro lugar, é esencial aumentar o persoal no taller de Renfe de Monforte, pois hai experiencia e carga de traballo, ata o punto de que hai material que teñen que enviar a outros talleres por non poder asumilo. O taller garante postos de traballo dignos e estables nesta comarca, conta con experiencia e ten garantida a carga de traballo. Sen embargo, o taller pasou de ter 43 postos de traballo a 13, e precisa, ademais, un reforzo das instalacións, para evitar ter que reparar máquinas á intemperie.

Outra reivindicación inmediata debe ser o aumento de frecuencias de trens de proximidade, esixindo xa a posta en funcionamento dun tren que saia de Monforte ás 7:15 h para enlazar co Avant que sae para Santiago ás 7:55 h de Ourense, así como unha ligazón de volta co último Avant que sae de Santiago ás 20:30 h e chega a Ourense ás 21:08 h. Este novo servizo permitiría a mocidade e ás persoas en xeral estudar ou traballar en Santiago ou Coruña sen ter que vivir alí, e facilitaría a mobilidade a estas cidades, así como coa de Ourense, dende o punto de vista do turismo ou as xestións administrativas.

Tamén debe ser prioritaria a mellora da accesibilidade e instalacións da estación de FFCC de Monforte dende o punto de vista das persoas con mobilidade reducida e da seguridade. Como sinala a Plataforma en defensa do ferrocarril, “é inaceptable que, despois dunha reforma na estación de Monforte recrecendo as plataformas, non se dispuxese a instalación de ascensores entre plataformas que faciliten o acceso ás persoas usuarias, tanto por comodidade como por seguridade. Tamén vemos como a luminaria resulta ineficiente e mesmo se observan danos e desprendementos nas plataformas, estando remocicados hai relativamente pouco tempo”.

É intolerable que unha persoa en cadeira de rodas teña que cruzar as vías por unha rampa inadecuada e con pouca sinalización.





Tamén é esencial a axilidade na execución da supresión dos pasos a nivel na cidade de Monforte, que conta con ata seis pasos no centro urbano, con alta intensidade de tráfico, onde se teñen producido accidentes con resultado de mortes.

Polo exposto, o Grupo Parlamentario de En Marea presenta a seguinte Proposición non de lei para o seu debate na Comisión 2.^a:

O Parlamento de Galicia insta á Xunta á:

1. Dirixirse ao Goberno do Estado para que, no prazo de 6 meses, execute as seguintes cuestións:

- aumento do persoal do taller de Renfe de Monforte e mellora das súas instalacións.
- posta en funcionamento de trens que conecten Monforte con Ourense para enlazar co primeiro e último Avant diario de ida e volta a Santiago.
- mellora da accesibilidade e instalacións da estación de FFCC de Monforte dende o punto de vista das persoas con mobilidade reducida, colocando ascensores entre plataformas.

2. Dirixirse ao Goberno do Estado para que axilice a supresión dos pasos a nivel urbanos da cidade de Monforte de Lemos.

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019.





Asdo.: Paula Vázquez Verao

Deputada do G.P. de En Marea

Luís Villares Naveira

Deputado e Voceiro do G.P. de En Marea

Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 26/04/2019 11:01:48

Luis Villares Naveira na data 26/04/2019 11:01:55



Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 147 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Interpelación**.

A historia contemporánea de Monforte e comarca está ligada ao ferrocarril, sendo un motor esencial de desenvolvemento económico, pero, nos últimos tempos, asistimos á degradación dos servizos ferroviarios e do impulso económico asociado.

Como sinala a Plataforma “Neste Tren Cabemos [Tod@s](#)”, “o ferrocarril foi un instrumento esencial para fixar poboación nesta cidade e elevar a nosa calidade de vida e é, polo tanto, un factor importante no futuro estratéxico de todo o sur de Lugo”.

Desapareceron múltiples servizos ferroviarios, tanto de mobilidade de viaxeiras como de mercadorías, hai unha falta de mantemento da infraestrutura e un avellentamento do cadro de persoal, así como a súa diminución.

A intención semella clara: desmantelar o servizo ferroviario no sur lucense.

Fronte a isto, dende En Marea asumimos as demandas da sociedade concienciada coa importancia do carácter social do transporte ferroviario e trasladamos ás institucións as reivindicacións máis urxentes para Monforte e comarca de Lemos.

En primeiro lugar, é esencial aumentar o persoal no taller de Renfe de Monforte, pois hai experiencia e carga de traballo, ata o punto de que hai material que teñen que enviar a outros talleres por non poder asumilo. O taller garante postos de traballo dignos e estables nesta comarca, conta con experiencia e ten garantida a carga de traballo. Sen embargo, o taller pasou de ter 43 postos de traballo a 13, e



precisa, ademais, un reforzo das instalacións, para evitar ter que reparar máquinas á intemperie.

Outra reivindicación inmediata debe ser o aumento de frecuencias de trens de proximidade, esixindo xa a posta en funcionamento dun tren que saia de Monforte ás 7:15 h para enlazar co Avant que sae para Santiago ás 7:55 h de Ourense, así como unha ligazón de volta co último Avant que sae de Santiago ás 20:30 h e chega a Ourense ás 21:08 h. Este novo servizo permitiría a mocidade e ás persoas en xeral estudar ou traballar en Santiago ou Coruña sen ter que vivir alí, e facilitaría a mobilidade a estas cidades, así como coa de Ourense, dende o punto de vista do turismo ou as xestións administrativas.

Tamén debe ser prioritaria a mellora da accesibilidade e instalacións da estación de FFCC de Monforte dende o punto de vista das persoas con mobilidade reducida e da seguridade. Como sinala a Plataforma en defensa do ferrocarril, “é inaceptable que, despois dunha reforma na estación de Monforte recrecendo as plataformas, non se dispuxese a instalación de ascensores entre plataformas que faciliten o acceso ás persoas usuarias, tanto por comodidade como por seguridade. Tamén vemos como a luminaria resulta ineficiente e mesmo se observan danos e desprendementos nas plataformas, estando remocicados hai relativamente pouco tempo”.

É intolerable que unha persoa en cadeira de rodas teña que cruzar as vías por unha rampa inadecuada e con pouca sinalización.

Tamén é esencial a axilidade na execución da supresión dos pasos a nivel na cidade de Monforte, que conta con ata seis pasos no centro urbano, con alta intensidade de tráfico, onde se teñen producido accidentes con resultado de mortes.





Polo exposto, a deputada e o deputado que subscriben presentan a seguinte Interpelación:

1. Vai a Xunta esixir ao Goberno do Estado a execución áxil da supresión dos pasos a nivel urbanos de Monforte?
2. Por que estivo pasiva a Xunta durante os Gobernos do PP na reivindicación de melloras ferroviarias para a cidade de Monforte?
3. Que actuacións levou a cabo a Xunta para defender o taller de Renfe de Monforte?
4. Vai a Xunta esixir a mellora das instalacións da estación de FFCC de Monforte e do taller de Renfe?
5. Vai a Xunta demandar un incremento de persoal de Renfe e Adif en relación cos servizos ferroviarios do sur de Lugo?
6. Coñece a Xunta a reivindicación de máis frecuencias ferroviarias para o sur de Lugo?
7. Que opina a Xunta das instalacións da estación de FFCC de Monforte en relación á accesibilidade e seguridade das persoas usuarias, especialmente das de mobilidade reducida?

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019.

Asdo.: Paula Vázquez Verao
Luís Villares Naveira
Deputada e deputado do G.P. de En Marea





Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 26/04/2019 11:01:16

Luis Villares Naveira na data 26/04/2019 11:01:24



Á Mesa do Parlamento

Patricia Vilán Lorenzo, Juan Manuel Díaz Villoslada e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Pleno**.

O servizo público da xustiza é básico para a vertebración do estado social e democrático de dereito. Por desgraza, nestes anos de Goberno de Feijóo, a Administración de xustiza en Galicia amosou unha absoluta falla de vontade política e de capacidade para asumir as competencias constitucionais e estatutarias que a nosa comunidade ten no eido dun servizo tan esencial.

Este grupo parlamentario ten rexistradas multitude de iniciativas sobre a nefasta xestión da Administración de xustiza na nosa comunidade, pedindo que as novas oficinas xudicial e fiscal estean implantadas nos xulgados das sete grandes cidades galegas e en todos os órganos cabeceira de partido xudicial antes de que remate a lexislatura; solicitando que se garanta a funcionalidade da sede xudicial electrónica a través de plataformas dixitais actualizadas e eficaces e a seguridade e a protección de datos no funcionamento do sistema LexNet; esixindo que se execute na súa totalidade e antes do remate da lexislatura o Plan de infraestruturas xudiciais 2010-2015; demandando a creación de novos xulgados onde sexan precisos e que se acorden no seo da Comisión Mixta co TSXG; pedindo o cumprimento da recomendación do IV Informe do Comité de Expertos do Consello de Europa para a Carta Europea das Linguas Rexionais e Minoritarias ou do Decreto 124/2014, do 11 de setembro, respecto do número de oficinas e da *ratio* ideal por Fiscalía, que xa fora aprobado (por 68 votos a favor) como proposta de resolución no Debate do Estado de Autonomía, sen éxito algún. O mesmo incumprimento ocorre respecto do desenvolvemento do Dereito Civil Especial de Galicia, competencia constitucional e estatutaria da nosa comunidade.

Pois ben, o nivel de desleixo é tal que, solicitadas polo artigo 9 do Regulamento do Parlamento copias das actas das xuntanzas da comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia de 2006 (número de rexistro 48338, de 19 de marzo de 2019) e das reunións periódicas que mantén o Goberno galego con representantes do Poder Xudicial, da Fiscalía, Avogados e Procuradores e relativas á avaliación da implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia (número de rexistro 36670, de 13 de setembro de 2018), a resposta do Goberno para esta última -logo de insistir nela- é que “non existen actas formais de ditos encontros por tratarse de reunións



periódicas dun grupo de traballo de asesoramento para a Administración autonómica”. E sabemos que o mesmo pasará coas outras actas de xuntanzas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan a seguinte pregunta para o seu debate en Pleno:

Cumpre o Goberno co desenvolvemento do Dereito Civil Especial de Galicia, competencia constitucional e estatutaria da nosa comunidade?

Pazo do Parlamento, 26 de abril de 2019

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 26/04/2019 12:25:02

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 26/04/2019 12:25:08

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 26/04/2019 12:25:14





Á MESA DO PARLAMENTO

Flora Miranda Pena, deputada do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 155 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Pleno.**

A situación da atención pediátrica ás nenas e nenos galegos en atención primaria non está ofrecendo motivos de tranquilidade. Atopámonos cun contexto de insuficiencia de pediatras específicos para este ámbito e coa ausencia dun modelo solvente de xestión da demanda que garanta en condicións igualitarias a accesibilidade e a equidade a nenas e nenos galegos. A previsión é que este problema non se arranxe a curto prazo.

Isto fai pensar que sería necesario buscar mecanismos para a planificación desta atención, sobre todo se temos en conta que esta circunstancia afecta especialmente a nenos e nenas de centros rurais ou de fora do arco atlántico, onde outras circunstancias como o factor periférico e a distancia a outros recursos é maior.

Cómpre tamén asumir que se trata dun problema que require dunha solución a medio prazo, dado que a situación non ten visos de irse resolver con medidas transitorias. A formación de pediatras non se realiza de modo inmediato, as previsións de novos pediatras seguen a ser insuficientes e a precariedade de contratación laboral no Sergas posterior ao remate da formación especializada non contribúe a fixar especialistas no noso sistema sanitario.

Existe un agravante demográfico no que o devalo, a dispersión e o abandono do rural ensombrecen o futuro. Faríase necesaria a búsqueda de solucións para a





atención pediátrica no noso rural se queremos evitar a inequidade e a marcha de familias con crianzas. A atención sanitaria accesible, digna e á altura das necesidades dos nenos e das nenas tamén debe ser un obxectivo en concellos onde as ratios son menores que en concellos urbanos.

Os nenos e nenas de Cariño, Mañón e Ortigueira carecen no momento actual de atención pediátrica regulada. A facultativa que atende a estes tres concellos atópase en situación de incapacidade laboral previsiblemente longa e a súa ausencia non foi substituída de modo continuado. Tampouco existe nos Centros de Saúde afectados, a día de hoxe, ningunha previsión ao respecto. (Isto vén a agravar a problemática doutros concellos do norte da provincia da Coruña, como San Sadurniño, Moeche, As Somozas e Cerdido.)

As listaxes de citación para consultas pediátricas reguladas no Ortegal, así como controles de saúde, están pechadas sine die, como podemos comprobar hoxe mesmo. Nalgúns casos, como as patoloxías urxentes de menores de tres anos, as nenas e nenos son remitidos ao centro de saúde de Cedeira. Cómpre lembrar que non existe transporte público. Outra alternativa é acudir ao PAC, dispositivo sobre o que, unha vez máis, recae o peso da mala xestión sanitaria. O servizo de urxencias pediátrico hospitalario máis próximo é o situado no CHUF, en Ferrol, a máis de cincuenta quilómetros de distancia para calquera dos tres concellos.

A deputada asinante tentou infrutuosamente obter algunha información ao respecto da previsión de cobertura desta praza coa Xerencia de Xestión Integrada de Ferrol, sendo remitida ao Gabinete da Consellería de Sanidade.

Por todas estas consideracións, presentase a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno:





-Dado que a ausencia da facultativa de atención pediátrica do Ortegal é previsiblemente longa e a día de hoxe non dispoñemos de información sobre a súa cobertura, ten a Administración sanitaria pública galega algunha planificación para a atención pediátrica aos nenos e nenas de Cariño, Mañón e Ortigueira tendo en conta a escaseza de recursos profesionais e a evidente inequidade con respecto a nenos e nenas de lugares menos periféricos.

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019.

Asdo.: Flora Miranda Pena

Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Flora María Miranda Pena na data 26/04/2019 13:48:51





A MESA DO PARLAMENTO

Eva Solla Fernández, deputada pertencente ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 155.5 do Regulamento da Cámara presenta a seguinte **Pregunta urxente para a súa resposta oral en Pleno**, relativa á situación do persoal de enfermaría no SERGAS.

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA

A urxencia ven motivada pola celebración do vindeiro proceso de oposición no mes de maio e a insuficiencia de prazas ofertadas.

Polo anteriormente sinalado o Grupo Parlamentario de En Marea formula a seguinte **Pregunta urxente para a súa resposta oral en Pleno**:

Van tomar algún tipo de medida para solventar a precariedade dos milleiros de enfermeiras eventuais no SERGAS?

Santiago de Compostela, 29 de abril de 2019.

Asdo.: Eva Solla Fernández

Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:



Eva Solla Fernández na data 29/04/2019 16:16:21



Á MESA DO PARLAMENTO

Luís Villares Naveira, Voceiro do **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 152.2 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **PREGUNTA**, para a súa resposta **oral en Pleno**, dirixida ao **Presidente da Xunta de Galicia**.

Sr. Presidente, que valoración fai da situación e os resultados das súas políticas de emprego?

Santiago de Compostela, 29 de abril de 2019.

Asdo.: Luís Villares Naveira

Voceiro do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luis Villares Naveira na data 29/04/2019 16:13:16





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Ana Pontón Mondelo, portavoz do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no artigo 152.2 do Regulamento da Cámara e das normas supletorias do 17 de marzo de 2015, formula a seguinte **PREGUNTA** dirixida ao **Presidente do Goberno**, para a súa resposta **oral en Pleno**.

PREGUNTA AO PRESIDENTE:

Considera que coa súa política lingüística está cumprindo o mandato do artigo 5.3 do Estatuto de Autonomía de Galiza?

Santiago de Compostela, 29 de abril de 2019

Asdo.: **Ana Pontón Mondelo**

Portavoz do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Ana Pontón Mondelo na data 29/04/2019 16:42:34



Á Mesa do Parlamento

Xoaquín Fernández Leiceaga, portavoz do Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152.2, presenta ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Pleno, dirixida ao Sr. presidente da Xunta de Galicia.

Sr. presidente, que balance fai das súas políticas de equilibrio territorial?

Pazo do Parlamento, 29 de abril de 2019

Asdo.: Xoaquín Fernández Leiceaga
Portavoz G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Xoaquín María Fernández Leiceaga na data 29/04/2019 17:34:16





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral en Comisión**, relativa á situación do complexo deportivo de Acea de Ama e as previsións de investimentos por parte da Xunta de Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. No concello de Culleredo está emprazado o complexo deportivo de Acea de Ama, dependente da Secretaría Xeral para o Deporte da Xunta de Galiza, que está dotado con instalacións para a práctica de diferentes deportes.

Debido á falta de investimentos e á carencia dunha axeitada conservación e mantemento, unha parte dos equipamentos adoecen de numerosas deficiencias:

O campo de rugby está nun estado lamentable.

O edificio central ten o tellado en mal estado, con tellas caendo.

As pistas de padel están cheas de silveiras.

As pistas de baloncesto teñen o pavimento deteriorado.

As pistas de futbito que había tamén co pavimento estragado, convertéronas en aparcadoiros diante da piscina.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mentres que as instalacións da piscina son xestionadas e atendidas por unha empresa concesionaria, o resto das instalacións están nun estado de abandono, polo que cómpre aclarar a quen corresponde a conservación e mantemento destes espazos.

2. A maiores están as restricións para o uso das instalacións por parte dos clubs deportivos da zona, que deberían ter un uso preferente ao tratarse dun equipamento público. Así, os tres clubs de natación de Culleredo non teñen reservas de calles e horarios, a non ser aquelas poucas que lles paga o concello de Culleredo, polo que teñen que desprazarse para adestrar á piscina de San Diego na Coruña ou á Barcala en Cambre.

E o Portádego Fútbol Clube ten que pagar 8000€ ano polo uso do campo de fútbol.

3. Por outra parte, a empresa municipal de Augas da Coruña, EMALCSA, está realizando obras de abastecemento de auga a Coruña que carecen de licenza urbanística e afectan aos terreos do complexo deportivo de Acea de Ama, incluíndo un humidal catalogado.

Polo anteriormente exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta oral en comisión:

1. A quen lle corresponde a conservación e mantemento das instalacións deportivas de Acea de Ama?

2. Que obrigas ten a empresa concesionaria a respecto da conservación e mantemento das instalacións, pistas deportivas, edificios e zonas verdes?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3. Que investimentos ten previsto realizar a Secretaria Xeral para o Deporte en Acea de Ama no presente ano 2019 e en que actuacións?

4. Ten previsto a Secretaría Xeral para o Deporte facilitar o uso das instalacións por parte dos clubs deportivos da zona?

5. Ten coñecemento a Xunta de Galiza das obras que prevé realizar EMALSA e que afectan ao complexo deportivo e a un humidal catalogado?

6. Informou favorablemente a Xunta de Galiza as citadas obras?

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Olalla Rodil Fernández

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 26/04/2019 10:51:56





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 26/04/2019 10:52:03

Ana Pontón Mondelo na data 26/04/2019 10:52:04

Xose Luis Rivas Cruz na data 26/04/2019 10:52:06

Olalla Rodil Fernández na data 26/04/2019 10:52:07

Noa Presas Bergantiños na data 26/04/2019 10:52:09



Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Vero e **Luís Villares Naveira**, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta** para a súa resposta oral na **Comisión 2.^a**

A historia contemporánea de Monforte e comarca está ligada ao ferrocarril, sendo un motor esencial de desenvolvemento económico, pero, nos últimos tempos, asistimos á degradación dos servizos ferroviarios e do impulso económico asociado.

Como sinala a Plataforma “Neste Tren Cabemos [Tod@s](#)”, “o ferrocarril foi un instrumento esencial para fixar poboación nesta cidade e elevar a nosa calidade de vida e é, polo tanto, un factor importante no futuro estratéxico de todo o sur de Lugo”.

Desapareceron múltiples servizos ferroviarios, tanto de mobilidade de viaxeiras como de mercadorías, hai unha falta de mantemento da infraestrutura e un avellentamento do cadro de persoal, así como a súa diminución.

A intención semella clara: desmantelar o servizo ferroviario no sur lucense.

Fronte a isto, dende En Marea asumimos as demandas da sociedade concienciada coa importancia do carácter social do transporte ferroviario e trasladamos ás institucións as reivindicacións máis urxentes para Monforte e comarca de Lemos.

En primeiro lugar, é esencial aumentar o persoal no taller de Renfe de Monforte, pois hai experiencia e carga de traballo, ata o punto de que hai material que teñen que enviar a outros talleres por non poder asumilo. O taller garante postos de traballo dignos e estables nesta comarca, conta con experiencia e ten garantida a





carga de traballo. Sen embargo, o taller pasou de ter 43 postos de traballo a 13, e precisa, ademais, un reforzo das instalacións, para evitar ter que reparar máquinas á intemperie.

Outra reivindicación inmediata debe ser o aumento de frecuencias de trens de proximidade, esixindo xa a posta en funcionamento dun tren que saia de Monforte ás 7:15 h para enlazar co Avant que sae para Santiago ás 7:55 h de Ourense, así como unha ligazón de volta co último Avant que sae de Santiago ás 20:30 h e chega a Ourense ás 21:08 h. Este novo servizo permitiría a mocidade e ás persoas en xeral estudar ou traballar en Santiago ou Coruña sen ter que vivir alí, e facilitaría a mobilidade a estas cidades, así como coa de Ourense, dende o punto de vista do turismo ou as xestións administrativas.

Tamén debe ser prioritaria a mellora da accesibilidade e instalacións da estación de FFCC de Monforte dende o punto de vista das persoas con mobilidade reducida e da seguridade. Como sinala a Plataforma en defensa do ferrocarril, “é inaceptable que, despois dunha reforma na estación de Monforte recrecendo as plataformas, non se dispuxese a instalación de ascensores entre plataformas que faciliten o acceso ás persoas usuarias, tanto por comodidade como por seguridade. Tamén vemos como a luminaria resulta ineficiente e mesmo se observan danos e desprendementos nas plataformas, estando remocicados hai relativamente pouco tempo”.

É intolerable que unha persoa en cadeira de rodas teña que cruzar as vías por unha rampa inadecuada e con pouca sinalización.

Tamén é esencial a axilidade na execución da supresión dos pasos a nivel na cidade de Monforte, que conta con ata seis pasos no centro urbano, con alta intensidade de tráfico, onde se teñen producido accidentes con resultado de mortes.





Polo exposto, a deputada e o deputado que subscriben presentan as seguintes preguntas para a súa resposta oral na Comisión 2.^a:

1. Vai a Xunta esixir ao Goberno do Estado a execución áxil da supresión dos pasos a nivel urbanos de Monforte?
2. Por que estivo pasiva a Xunta durante os Gobernos do PP na reivindicación de melloras ferroviarias para a cidade de Monforte?
3. Que actuacións levou a cabo a Xunta para defender o taller de Renfe de Monforte?
4. Vai a Xunta esixir a mellora das instalacións da estación de FFCC de Monforte e do taller de Renfe?
5. Vai a Xunta demandar un incremento de persoal de Renfe e Adif en relación cos servizos ferroviarios do sur de Lugo?
6. Coñece a Xunta a reivindicación de máis frecuencias ferroviarias para o sur de Lugo?
7. Que opina a Xunta das instalacións da estación de FFCC de Monforte en relación á accesibilidade e seguridade das persoas usuarias, especialmente das de mobilidade reducida?

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019.

Asdo.: Paula Vázquez Verao
Luís Villares Naveira
Deputada e deputado do G.P. de En Marea





Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 26/04/2019 11:02:40

Luis Villares Naveira na data 26/04/2019 11:02:52



Á Mesa do Parlamento

Patricia Vilán Lorenzo, Juan Manuel Díaz Villoslada e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **oral** en **Comisión 1.ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior**.

O servizo público da xustiza é básico para a vertebración do estado social e democrático de dereito. Por desgraza, nestes anos de Goberno de Feijóo, a Administración de xustiza en Galicia amosou unha absoluta falla de vontade política e de capacidade para asumir as competencias constitucionais e estatutarias que a nosa comunidade ten no eido dun servizo tan esencial.

Este grupo parlamentario ten rexistradas multitude de iniciativas sobre a nefasta xestión da Administración de xustiza na nosa comunidade, pedindo que as novas oficinas xudicial e fiscal estean implantadas nos xulgados das sete grandes cidades galegas e en todos os órganos cabeceira de partido xudicial antes de que remate a lexislatura; solicitando que se garanta a funcionalidade da sede xudicial electrónica a través de plataformas dixitais actualizadas e eficaces e a seguridade e a protección de datos no funcionamento do sistema LexNet; esixindo que se execute na súa totalidade e antes do remate da lexislatura o Plan de infraestruturas xudiciais 2010-2015; demandando a creación de novos xulgados onde sexan precisos e que se acorden no seo da Comisión Mixta co TSXG; pedindo o cumprimento da recomendación do IV Informe do Comité de Expertos do Consello de Europa para a Carta Europea das Linguas Rexionais e Minoritarias ou do Decreto 124/2014, do 11 de setembro, respecto do número de oficinas e da *ratio* ideal por Fiscalía, que xa fora aprobado (por 68 votos a favor) como proposta de resolución no Debate do Estado de Autonomía, sen éxito algún. O mesmo incumprimento ocorre respecto do desenvolvemento do Dereito Civil Especial de Galicia, competencia constitucional e estatutaria da nosa comunidade.

Pois ben, o nivel de desleixo é tal que, solicitadas polo artigo 9 do Regulamento do Parlamento copias das actas das xuntanzas da comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia de 2006 (número de rexistro 48338, de 19 de marzo de 2019) e das reunións periódicas que mantén o Goberno galego con representantes do Poder Xudicial, da Fiscalía, Avogados e Procuradores e relativas á avaliación da implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia (número de rexistro 36670, de 13 de setembro de 2018), a resposta do Goberno para esta última -logo de insistir nela-



é que “non existen actas formais de ditos encontros por tratarse de reunións periódicas dun grupo de traballo de asesoramento para a Administración autonómica”. E sabemos que o mesmo pasará coas outras actas de xuntanzas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para o seu debate en Comisión:

1. Está a cumprir o Goberno galego a súa propia Lei de transparencia e bo Goberno de 2016?
2. Entende o Goberno galego que é de recibo que, nun Estado Social e Democrático de Dereito, se conteste, sobre as reunións periódicas que mantén o Goberno con representantes do Poder Xudicial, da Fiscalía, Avogados e Procuradores e relativas á avaliación da implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia, que non existen actas formais de ditos encontros?
3. Sabe o Goberno, polo menos, en que datas se produciron esas reunións periódicas?
4. Como pode xustificar o Goberno os asuntos que se trataron nesas “supostas” reunións periódicas se non existen actas?
5. É importante para o Goberno a posta en funcionamento de ferramentas tales como o visor do expediente xudicial electrónico ou a sede xudicial electrónica de Galicia?
6. Existen actas das xuntanzas da comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia de 2006? Cantas? De que datas? Sobre que asuntos?
7. Cumpre o Goberno co desenvolvemento do Dereito Civil Especial de Galicia, competencia constitucional e estatutaria da nosa comunidade?

Pazo do Parlamento, 26 de abril de 2019

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 26/04/2019 12:25:36

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 26/04/2019 12:28:24
Nº Rexistro: 49438
Data envío: 26/04/2019 12:28:24.524

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 26/04/2019 12:25:41

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 26/04/2019 12:25:45



Á MESA DO PARLAMENTO

Flora Miranda Pena, deputada do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte **Pregunta para a súa resposta oral na Comisión 5.^a**

A situación da atención pediátrica ás nenas e nenos galegos en atención primaria non está ofrecendo motivos de tranquilidade. Atopámonos cun contexto de insuficiencia de pediatras específicos para este ámbito e coa ausencia dun modelo solvente de xestión da demanda que garanta en condicións igualitarias a accesibilidade e a equidade a nenas e nenos galegos. A previsión é que este problema non se arranxe a curto prazo.

Isto fai pensar que sería necesario buscar mecanismos para a planificación desta atención, sobre todo se temos en conta que esta circunstancia afecta especialmente a nenos e nenas de centros rurais ou de fora do arco atlántico, onde outras circunstancias como o factor periférico e a distancia a outros recursos é maior.

Cómpre tamén asumir que se trata dun problema que require dunha solución a medio prazo, dado que a situación non ten visos de irse resolver con medidas transitorias. A formación de pediatras non se realiza de modo inmediato, as previsións de novos pediatras seguen a ser insuficientes e a precariedade de contratación laboral no Sergas posterior ao remate da formación especializada non contribúe a fixar especialistas no noso sistema sanitario.

Existe un agravante demográfico no que o devalo, a dispersión e o abandono do rural ensombrecen o futuro. Faríase necesaria a búsqueda de solucións para a





atención pediátrica no noso rural se queremos evitar a inequidade e a marcha de familias con crianzas. A atención sanitaria accesible, digna e á altura das necesidades dos nenos e das nenas tamén debe ser un obxectivo en concellos onde as ratios son menores que en concellos urbanos.

Os nenos e nenas de Cariño, Mañón e Ortigueira carecen no momento actual de atención pediátrica regulada. A facultativa que atende a estes tres concellos atópase en situación de incapacidade laboral previsiblemente longa e a súa ausencia non foi substituída de modo continuado. Tampouco existe nos Centros de Saúde afectados, a día de hoxe, ningunha previsión ao respecto. (Isto vén a agravar a problemática doutros concellos do norte da provincia da Coruña, como San Sadurniño, Moeche, As Somozas e Cerdido.)

As listaxes de citación para consultas pediátricas reguladas no Ortegal, así como controles de saúde, están pechadas sine die, como podemos comprobar hoxe mesmo. Nalgúns casos, como as patoloxías urxentes de menores de tres anos, as nenas e nenos son remitidos ao centro de saúde de Cedeira. Cómpre lembrar que non existe transporte público. Outra alternativa é acudir ao PAC, dispositivo sobre o que, unha vez máis, recae o peso da mala xestión sanitaria. O servizo de urxencias pediátrico hospitalario máis próximo é o situado no CHUF, en Ferrol, a máis de cincuenta quilómetros de distancia para calquera dos tres concellos.

A deputada asinante tentou infrutuosamente obter algunha información ao respecto da previsión de cobertura desta praza coa Xerencia de Xestión Integrada de Ferrol, sendo remitida ao Gabinete da Consellería de Sanidade.

Por todas estas consideracións, presentase a seguinte pregunta para a súa resposta oral en Comisión:





-Dado que a ausencia da facultativa de atención pediátrica do Ortegal é previsiblemente longa e a día de hoxe non dispoñemos de información sobre a súa cobertura, ten a Administración sanitaria pública galega algunha planificación para a atención pediátrica aos nenos e nenas de Cariño, Mañón e Ortigueira tendo en conta a escaseza de recursos profesionais e a evidente inequidade con respecto a nenos e nenas de lugares menos periféricos.

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019.

Asdo.: Flora Miranda Pena

Deputada do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Flora María Miranda Pena na data 26/04/2019 13:50:19





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Luis Bará Torres, Olalla Rodil Fernández, Ana Pontón Mondelo, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do **Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG)**, ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta para resposta escrita**, relativa á situación do complexo deportivo de Acea de Ama e as previsións de investimentos por parte da Xunta de Galiza.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. No concello de Culleredo está emprazado o complexo deportivo de Acea de Ama, dependente da Secretaría Xeral para o Deporte da Xunta de Galiza, que está dotado con instalacións para a práctica de diferentes deportes.

Debido á falta de investimentos e á carencia dunha axeitada conservación e mantemento, unha parte dos equipamentos adoecen de numerosas deficiencias:

O campo de rugby está nun estado lamentable.

O edificio central ten o tellado en mal estado, con tellas caendo.

As pistas de padel están cheas de silveiras.

As pistas de baloncesto teñen o pavimento deteriorado.

As pistas de futbito que había tamén co pavimento estragado, convertéronas en aparcadoiros diante da piscina.





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Mentres que as instalacións da piscina son xestionadas e atendidas por unha empresa concesionaria, o resto das instalacións están nun estado de abandono, polo que cómpre aclarar a quen corresponde a conservación e mantemento destes espazos.

2. A maiores están as restricións para o uso das instalacións por parte dos clubs deportivos da zona, que deberían ter un uso preferente ao tratarse dun equipamento público. Así, os tres clubs de natación de Culleredo non teñen reservas de calles e horarios, a non ser aquelas poucas que lles paga o concello de Culleredo, polo que teñen que desprazarse para adestrar á piscina de San Diego na Coruña ou á Barcala en Cambre.

E o Portádego Fútbol Clube ten que pagar 8000€ ano polo uso do campo de fútbol.

3. Por outra parte, a empresa municipal de Augas da Coruña, EMALCSA, está realizando obras de abastecemento de auga a Coruña que carecen de licenza urbanística e afectan aos terreos do complexo deportivo de Acea de Ama, incluíndo un humidal catalogado.

Polo anteriormente exposto fórmulanse as seguintes preguntas para resposta escrita:

1. A quen lle corresponde a conservación e mantemento das instalacións deportivas de Acea de Ama?

2. Que obrigas ten a empresa concesionaria a respecto da conservación e mantemento das instalacións, pistas deportivas, edificios e zonas verdes?





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

3. Que investimentos ten previsto realizar a Secretaria Xeral para o Deporte en Acea de Ama no presente ano 2019 e en que actuacións?

4. Ten previsto a Secretaría Xeral para o Deporte facilitar o uso das instalacións por parte dos clubs deportivos da zona?

5. Ten coñecemento a Xunta de Galiza das obras que prevé realizar EMALSA e que afectan ao complexo deportivo e a un humidal catalogado?

6. Informou favorablemente a Xunta de Galiza as citadas obras?

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019

Asdo.: **Luis Bará Torres**

Olalla Rodil Fernández

Noa Presas Bergantiños

Montserrat Prado Cores

Xosé Luis Rivas Cruz

Ana Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 26/04/2019 10:52:39





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.gal
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 26/04/2019 10:52:47

Ana Pontón Mondelo na data 26/04/2019 10:52:48

Xose Luis Rivas Cruz na data 26/04/2019 10:52:50

Olalla Rodil Fernández na data 26/04/2019 10:52:51

Noa Presas Bergantiños na data 26/04/2019 10:52:53



Á MESA DO PARLAMENTO

Paula Vázquez Verao e Luís Villares Naveira, deputada e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario de En Marea**, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **Pregunta** para a súa resposta **escrita**.

A historia contemporánea de Monforte e comarca está ligada ao ferrocarril, sendo un motor esencial de desenvolvemento económico, pero, nos últimos tempos, asistimos á degradación dos servizos ferroviarios e do impulso económico asociado.

Como sinala a Plataforma “Neste Tren Cabemos [Tod@s](#)”, “o ferrocarril foi un instrumento esencial para fixar poboación nesta cidade e elevar a nosa calidade de vida e é, polo tanto, un factor importante no futuro estratéxico de todo o sur de Lugo”.

Desapareceron múltiples servizos ferroviarios, tanto de mobilidade de viaxeiras como de mercadorías, hai unha falta de mantemento da infraestrutura e un avellentamento do cadro de persoal, así como a súa diminución.

A intención semella clara: desmantelar o servizo ferroviario no sur lucense.

Fronte a isto, dende En Marea asumimos as demandas da sociedade concienciada coa importancia do carácter social do transporte ferroviario e trasladamos ás institucións as reivindicacións máis urxentes para Monforte e comarca de Lemos.

En primeiro lugar, é esencial aumentar o persoal no taller de Renfe de Monforte, pois hai experiencia e carga de traballo, ata o punto de que hai material que teñen que enviar a outros talleres por non poder asumilo. O taller garante postos de traballo dignos e estables nesta comarca, conta con experiencia e ten garantida a





carga de traballo. Sen embargo, o taller pasou de ter 43 postos de traballo a 13, e precisa, ademais, un reforzo das instalacións, para evitar ter que reparar máquinas á intemperie.

Outra reivindicación inmediata debe ser o aumento de frecuencias de trens de proximidade, esixindo xa a posta en funcionamento dun tren que saia de Monforte ás 7:15 h para enlazar co Avant que sae para Santiago ás 7:55 h de Ourense, así como unha ligazón de volta co último Avant que sae de Santiago ás 20:30 h e chega a Ourense ás 21:08 h. Este novo servizo permitiría a mocidade e ás persoas en xeral estudar ou traballar en Santiago ou Coruña sen ter que vivir alí, e facilitaría a mobilidade a estas cidades, así como coa de Ourense, dende o punto de vista do turismo ou as xestións administrativas.

Tamén debe ser prioritaria a mellora da accesibilidade e instalacións da estación de FFCC de Monforte dende o punto de vista das persoas con mobilidade reducida e da seguridade. Como sinala a Plataforma en defensa do ferrocarril, “é inaceptable que, despois dunha reforma na estación de Monforte recrecendo as plataformas, non se dispuxese a instalación de ascensores entre plataformas que faciliten o acceso ás persoas usuarias, tanto por comodidade como por seguridade. Tamén vemos como a luminaria resulta ineficiente e mesmo se observan danos e desprendementos nas plataformas, estando remocicados hai relativamente pouco tempo”.

É intolerable que unha persoa en cadeira de rodas teña que cruzar as vías por unha rampa inadecuada e con pouca sinalización.

Tamén é esencial a axilidade na execución da supresión dos pasos a nivel na cidade de Monforte, que conta con ata seis pasos no centro urbano, con alta intensidade de tráfico, onde se teñen producido accidentes con resultado de mortes.





Polo exposto, a deputada e o deputado que subscriben presentan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Vai a Xunta esixir ao Goberno do Estado a execución áxil da supresión dos pasos a nivel urbanos de Monforte?
2. Por que estivo pasiva a Xunta durante os Gobernos do PP na reivindicación de melloras ferroviarias para a cidade de Monforte?
3. Que actuacións levou a cabo a Xunta para defender o taller de Renfe de Monforte?
4. Vai a Xunta esixir a mellora das instalacións da estación de FFCC de Monforte e do taller de Renfe?
5. Vai a Xunta demandar un incremento de persoal de Renfe e Adif en relación cos servizos ferroviarios do sur de Lugo?
6. Coñece a Xunta a reivindicación de máis frecuencias ferroviarias para o sur de Lugo?
7. Que opina a Xunta das instalacións da estación de FFCC de Monforte en relación á accesibilidade e seguridade das persoas usuarias, especialmente das de mobilidade reducida?

Santiago de Compostela, 26 de abril de 2019.

Asdo.: Paula Vázquez Verao
Luís Villares Naveira
Deputada e deputado do G.P. de En Marea





Asinado dixitalmente por:

Paula Vázquez Verao na data 26/04/2019 11:03:16

Luis Villares Naveira na data 26/04/2019 11:03:24



Á Mesa do Parlamento

Patricia Vilán Lorenzo, Juan Manuel Díaz Villoslada e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, deputadas e deputado pertencentes ao **Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia**, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte **pregunta** para a súa resposta **por escrito**.

O servizo público da xustiza é básico para a vertebración do estado social e democrático de dereito. Por desgraza, nestes anos de Goberno de Feijóo, a Administración de xustiza en Galicia amosou unha absoluta falla de vontade política e de capacidade para asumir as competencias constitucionais e estatutarias que a nosa comunidade ten no eido dun servizo tan esencial.

Este grupo parlamentario ten rexistradas multitude de iniciativas sobre a nefasta xestión da Administración de xustiza na nosa comunidade, pedindo que as novas oficinas xudicial e fiscal estean implantadas nos xulgados das sete grandes cidades galegas e en todos os órganos cabeceira de partido xudicial antes de que remate a lexislatura; solicitando que se garanta a funcionalidade da sede xudicial electrónica a través de plataformas dixitais actualizadas e eficaces e a seguridade e a protección de datos no funcionamento do sistema LexNet; esixindo que se execute na súa totalidade e antes do remate da lexislatura o Plan de infraestruturas xudiciais 2010-2015; demandando a creación de novos xulgados onde sexan precisos e que se acorden no seo da Comisión Mixta co TSXG; pedindo o cumprimento da recomendación do IV Informe do Comité de Expertos do Consello de Europa para a Carta Europea das Linguas Rexionais e Minoritarias ou do Decreto 124/2014, do 11 de setembro, respecto do número de oficinas e da *ratio* ideal por Fiscalía, que xa fora aprobado (por 68 votos a favor) como proposta de resolución no Debate do Estado de Autonomía, sen éxito algún. O mesmo incumprimento ocorre respecto do desenvolvemento do Dereito Civil Especial de Galicia, competencia constitucional e estatutaria da nosa comunidade.

Pois ben, o nivel de desleixo é tal que, solicitadas polo artigo 9 do Regulamento do Parlamento copias das actas das xuntanzas da comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia de 2006 (número de rexistro 48338, de 19 de marzo de 2019) e das reunións periódicas que mantén o Goberno galego con representantes do Poder Xudicial, da Fiscalía, Avogados e Procuradores e relativas á avaliación da implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia (número de rexistro 36670, de 13 de setembro de 2018), a resposta do Goberno para esta última -logo de insistir nela- é que “non existen actas formais de ditos encontros por tratarse de reunións



periódicas dun grupo de traballo de asesoramento para a Administración autonómica”. E sabemos que o mesmo pasará coas outras actas de xuntanzas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Está a cumprir o Goberno galego a súa propia Lei de transparencia e bo Goberno de 2016?
2. Entende o Goberno galego que é de recibo que, nun Estado Social e Democrático de Dereito, se conteste, sobre as reunións periódicas que mantén o Goberno con representantes do Poder Xudicial, da Fiscalía, Avogados e Procuradores e relativas á avaliación da implantación das diversas ferramentas nos órganos xudiciais e fiscais de Galicia, que non existen actas formais de ditos encontros?
3. Sabe o Goberno, polo menos, en que datas se produciron esas reunións periódicas?
4. Como pode xustificar o Goberno os asuntos que se trataron nesas “supostas” reunións periódicas se non existen actas?
5. É importante para o Goberno a posta en funcionamento de ferramentas tales como o visor do expediente xudicial electrónico ou a sede xudicial electrónica de Galicia?
6. Existen actas das xuntanzas da comisión de expertos para a modificación da Lei de dereito civil de Galicia de 2006? Cantas? De que datas? Sobre que asuntos?
7. Cumpre o Goberno co desenvolvemento do Dereito Civil Especial de Galicia, competencia constitucional e estatutaria da nosa comunidade?

Pazo do Parlamento, 26 de abril de 2019

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 26/04/2019 12:25:20

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 26/04/2019 12:25:25

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es



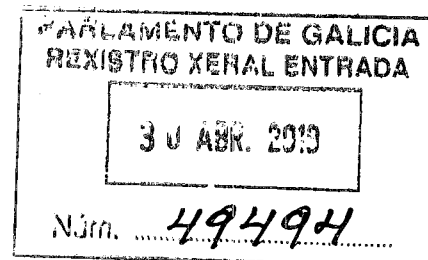


PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 26/04/2019 12:28:45
Nº Rexistro: 49439
Data envío: 26/04/2019 12:28:45.798

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 26/04/2019 12:25:30

Rúa do Hórreo, s/n, Parlamento de Galicia. 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA
Tlf: 981 551 530 · gp-socialista@parlamentodegalicia.es





De: Comisión Mixta para la Unión Europea [<mailto:cmue@congreso.es>]

Enviado el: martes, 30 de abril de 2019 10:33

Asunto: Remisión a efectos del artículo 6.1 de la Ley 8/1994 [COM(2019) 192]

Asunto: Propuesta de DIRECTIVA DEL CONSEJO por la que se modifican la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, y la Directiva 2008/118/CE, relativa al régimen general de los impuestos especiales, en lo que respecta al esfuerzo de defensa en el marco de la Unión [COM(2019) 192 final] [2019/0096 (CNS)]

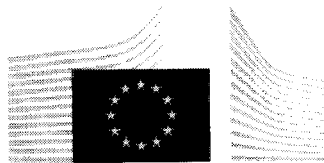
En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA





COMISIÓN
EUROPEA

PARLAMENTO DE GALICIA REXISTRO XERAL ENTRADA
30 ABR. 2019
Núm. 49494

Bruselas, 24.4.2019
COM(2019) 192 final

2019/0096 (CNS)

Propuesta de

DIRECTIVA DEL CONSEJO

por la que se modifican la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, y la Directiva 2008/118/CE, relativa al régimen general de los impuestos especiales, en lo que respecta al esfuerzo de defensa en el marco de la Unión

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

El impuesto sobre el valor añadido (IVA) es un impuesto general sobre el consumo soportado en última instancia por el consumidor final pero recaudado por las empresas que entregan bienes o prestan servicios. El ámbito de aplicación del IVA, tal como se establece en el artículo 2 de la Directiva del IVA¹, es muy amplio y cubre toda entrega de bienes y prestación de servicios a título oneroso por un sujeto pasivo dentro del territorio de un Estado miembro y toda importación de bienes en la Unión Europea (UE). Uno de los objetivos de la Directiva del IVA era elaborar una lista común de exenciones del IVA, de modo que los recursos propios de la UE pudieran recaudarse uniformemente en todos los Estados miembros². Esa es la razón por la cual la exención del IVA de cualquier operación exige una disposición específica en la Directiva sobre el IVA.

La Directiva sobre el IVA no prevé ninguna exención general en relación con las entregas de bienes o las prestaciones de servicios con fines de seguridad y defensa. Por lo tanto, en principio, los bienes entregados o servicios prestados a las fuerzas armadas, o los bienes importados por ellas, estarán sujetos al IVA³. El coste del IVA se refleja en un aumento de los ingresos que dicho impuesto genera en la tesorería del Estado (en su calidad de organismos públicos, las fuerzas militares no pueden recuperar ese IVA), ingresos que, a su vez, alimentan el presupuesto que sirve para financiar actividades tales como la defensa nacional.

La Directiva prevé una exención que se aplica a las entregas destinadas a las fuerzas armadas de cualquier Estado parte del Tratado del Atlántico Norte que participen en un esfuerzo común de defensa fuera de su propio Estado. Esta exención se estableció para hacer frente a situaciones en las que se rompe el flujo circular de ingresos y de gastos, debido a que el IVA que grava dichas entregas generaría normalmente ingresos para el Estado en el que están situadas las fuerzas armadas, y no para el suyo propio.

La Directiva sobre impuestos especiales⁴ establece una exención similar del impuesto especial⁵ en relación con los movimientos de productos sujetos a impuestos especiales destinados a las fuerzas armadas de cualquier Estado miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

¹ Directiva 2006/112/CE del Consejo, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido (DO L 347 de 11.12.2006, p. 1).

² Véase el considerando 35 de la Directiva.

³ El artículo 148, letra b), de la Directiva permite cierto margen de exención cuando se entregan bienes para el avituallamiento de navíos de guerra (código NC 8906 10 00) que parten de su territorio con destino a puertos o fondeaderos situados fuera del Estado miembro en cuestión. Los puntos 11) y 12) de la parte B del anexo X de la Directiva permiten la exención de las entregas, transformaciones, reparaciones, mantenimientos, fletamento y arrendamiento de aeronaves utilizadas por las instituciones del Estado, así como de los objetos incorporados en dichas aeronaves o que sirven para su explotación, así como las entregas, transformaciones, reparaciones, fletamento y arrendamiento de navíos de guerra.

⁴ Directiva 2008/118/CE del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, relativa al régimen general de los impuestos especiales, y por la que se deroga la Directiva 92/12/CEE (DO L 9 de 14.1.2009, p. 12).

⁵ Los impuestos especiales regulados por la legislación de la UE se aplican a las bebidas alcohólicas, las labores del tabaco y los productos energéticos (carburantes y combustibles para calefacción, como el petróleo y la gasolina, la electricidad, el gas natural, el carbón y el coque). La estructura de los impuestos y los tipos mínimos están armonizados a escala de la UE.



Si bien el esfuerzo de defensa en el marco de la OTAN está cubierto por la Directiva del IVA desde 1977⁶ y por la Directiva sobre impuestos especiales desde 1993, ninguna de las exenciones contenidas en dichas Directivas se aplica a las entregas vinculadas al esfuerzo común de defensa en el marco de la Unión, ya que esta aún no se ha dotado de una política común de defensa. Sin embargo, la política común de seguridad y defensa (PCSD), creada en 2000 con la denominación de Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD)⁷, es un instrumento clave para la acción exterior e incluye la definición progresiva de una política común de defensa de la Unión⁸.

El Tratado de Lisboa, que entró en vigor en diciembre de 2009, supuso un hito en el desarrollo de la PCSD. El Tratado de la Unión Europea (TUE), en su versión modificada por el Tratado de Lisboa, incluyó una cláusula de asistencia mutua⁹ que ha permitido a los Estados miembros reforzar su cooperación en asuntos militares a través de la denominada «cooperación estructurada permanente» (CEP)¹⁰. El Tratado de Lisboa también estableció el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), que asiste a la Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad en todas sus responsabilidades, incluida la PCSD. El hecho de que la Alta Representante ocupe también una de las vicepresidencias de la Comisión facilita la puesta en común de todos los recursos de la UE necesarios y la aplicación de un enfoque global de la gestión de crisis a escala de la UE.

El Comité Militar de la Unión Europea (CMUE), creado en 2001¹¹, es el órgano militar de mayor rango dentro del Consejo. Dirige todas las actividades militares en el marco de la UE y asesora sobre la planificación y ejecución de misiones y operaciones militares en el marco de la PCSD, así como sobre el desarrollo de capacidades militares.

Creado también en 2001¹² y operativo bajo la dirección militar del CMUE, el Estado Mayor de la Unión Europea (EMUE) es la fuente de conocimientos militares de la UE¹³. Ejerce

⁶ Introducción de una exención, en el marco de las disposiciones diplomáticas y consulares, aplicable a los suministros destinados a las fuerzas de la OTAN que participen en el esfuerzo común de defensa, sujeta a las condiciones y limitaciones establecidas por los Estados miembros, que también podía aplicarse mediante la devolución del IVA.

⁷ Las condiciones a las que se supeditaba el despliegue de unidades militares fueron acordadas por el Consejo de la Unión Europea Occidental (UEO) en 1992, y las «misiones de Petersberg» fueron incluidas entre las cuestiones a las que se hacía referencia en el Tratado de Ámsterdam de 1997. Posteriormente, los cometidos e instituciones de la UEO se fueron transfiriendo gradualmente a la UE, en particular con la creación de la Agencia Europea de Defensa (AED) en 2004, mediante la Acción Común 2004/551/PESC del Consejo (DO L 245 de 17.7.2004, p. 17). Este proceso se completó en 2009, año en que, con el Tratado de Lisboa, entró en vigor una cláusula de asistencia mutua entre los Estados miembros de la UE similar a la cláusula de asistencia mutua de la UEO. La UEO se clausuró definitivamente en 2011.

⁸ El artículo 42, apartado 2, del TUE establece que «[l]a política común de seguridad y defensa incluirá la definición progresiva de una política común de defensa de la Unión. Esta conducirá a una defensa común una vez que el Consejo Europeo lo haya decidido por unanimidad. En este caso, el Consejo Europeo recomendará a los Estados miembros que adopten una decisión en este sentido de conformidad con sus respectivas normas constitucionales».

En su discurso sobre el estado de la Unión de 2017, el presidente de la Comisión hacía referencia a la necesidad de una auténtica Unión Europea de Defensa para 2025:

https://ec.europa.eu/commission/priorities/state-union-speeches/state-union-2017_es

⁹ Artículo 42, apartado 7, del TUE.

¹⁰ Artículo 42, apartado 6, y artículo 46 del TUE.

¹¹ Decisión 2001/79/PESC del Consejo por la que se crea el Comité Militar de la Unión Europea (DO L 27 de 30.1.2001, p. 4).

¹² Decisión 2001/80/PESC del Consejo relativa a la creación del Estado Mayor de la Unión Europea (DO L 27 de 30.1.2001, p. 7). De acuerdo con el considerando 6 de la Decisión (UE) 2017/971 del Consejo (DO L 146 de 9.6.2017, p. 133), «el Consejo aprobó el mandato consolidado del EMUE, que



funciones de alerta rápida, evaluación de las situaciones y planificación estratégica de las misiones y cometidos a que se refieren los artículos 42, apartado 1, y 43, apartado 1, del TUE. También contribuye a la elaboración, evaluación y revisión de los objetivos de capacidad.

En junio de 2016, la Estrategia Global sobre Política Exterior y de Seguridad de la Unión Europea¹⁴ sentó las bases para avanzar en el desarrollo de la PCSD con vistas a alcanzar tres prioridades fundamentales: reaccionar ante los conflictos y las crisis exteriores, reforzar las capacidades de los socios, y proteger a la Unión y a sus ciudadanos. En diciembre de 2017¹⁵, el Consejo Europeo invitó a la Alta Representante, a la Comisión y a los Estados miembros a impulsar los trabajos relativos a la movilidad militar, tanto en el marco de la CEP como en el contexto de la cooperación de la UE con la OTAN.

En marzo de 2018, en seguimiento de su Comunicación conjunta de noviembre de 2017 sobre la mejora de la movilidad militar en la UE¹⁶, la Comisión y la Alta Representante presentaron una Comunicación conjunta relativa al plan de acción sobre la movilidad militar¹⁷. El plan de acción reconoce la necesidad de lograr un trato equitativo de los esfuerzos de defensa con el fin de reducir la carga administrativa y, por ende, los retrasos y los costes de la movilidad militar, y de ofrecer a los Estados miembros un incentivo para la cooperación¹⁸. Exige a la Comisión que evalúe la viabilidad de armonizar el tratamiento a efectos del IVA de los esfuerzos de defensa en el marco de la UE con el dispensado a los realizados bajo la cobertura de la OTAN.

El 19 de noviembre de 2018, el Consejo adoptó conclusiones sobre seguridad y defensa en el contexto de la Estrategia Global sobre Política Exterior y de Seguridad de la UE¹⁹. El Consejo celebró los progresos sustanciales realizados en el ámbito de la seguridad y defensa durante los dos años anteriores y destacó la importancia de mantener ese impulso a través del compromiso constante de los Estados miembros y de las instituciones de la UE. En particular, el Consejo acogió con satisfacción los avances en la aplicación de la CEP y los esfuerzos que se estaban desplegando para mejorar la movilidad del personal, el material y los equipos militares para actividades rutinarias y con motivo de crisis y conflictos, tanto dentro como fuera de la UE.

En consonancia con el plan de acción y las conclusiones del Consejo, el objetivo de la presente propuesta es armonizar en la medida de lo posible el tratamiento a efectos del IVA de los esfuerzos de defensa en los marcos de la UE y la OTAN. Se reconoce, no obstante, que, mientras que en el marco del Tratado del Atlántico Norte existe un esfuerzo colectivo de defensa, la Unión no cuenta todavía con una política común de defensa.

Las disposiciones relativas a las exenciones de los impuestos especiales, previstas en la Directiva sobre impuestos especiales, deben armonizarse de manera similar.

[...] sustituye el mandato del EMUE anejo a la Decisión 2001/80/PESC del Consejo relativa a la creación del Estado Mayor de la Unión Europea, que ha dejado de ser aplicable».

13 En 2004, el CMUE acordó el concepto de grupo de combate desarrollado por el EMUE y en octubre de 2006 se adoptó un documento relativo al concepto único de grupo de combate.

14 Una visión común, una actuación conjunta: una Europa más fuerte. Estrategia global para la política exterior y de seguridad de la Unión Europea.

15 Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo y al Consejo «Cuarto informe de situación relativo a una Unión de la Seguridad genuina y efectiva»[COM (2017) 41 final].

16 Comunicación conjunta al Parlamento Europeo y al Consejo relativa a la mejora de la movilidad militar en la Unión Europea [JOIN (2017) 41 final].

17 Comunicación conjunta al Parlamento Europeo y al Consejo relativa al plan de acción sobre movilidad militar [JOIN (2018) 5 final].

18 *Idem*, p. 7.

19 <https://www.consilium.europa.eu/media/37030/st13978-en18.pdf>



- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La propuesta complementa el plan de acción sobre el IVA de 2016²⁰, por el que se establecen formas de modernizar el sistema del IVA con el fin de simplificarlo, blindarlo en mayor medida contra el fraude y hacerlo más favorable a las empresas.

La coherencia con el título IX, capítulo 8, de la Directiva del IVA (exenciones relativas a determinadas operaciones asimiladas a las exportaciones), en particular con el artículo 151, apartado 1, letras c) y d), de dicha Directiva y la interpretación del mismo realizada por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE)²¹, y con el artículo 12, apartado 1, letra c), de la Directiva sobre impuestos especiales, se consigue excluyendo de las exenciones las entregas de bienes y las prestaciones de servicios destinadas a las fuerzas armadas del Estado miembro en el que se entregan dichos bienes o se prestan dichos servicios.

Además, la limitación del ámbito de aplicación de la propuesta a las situaciones en las que se rompe el flujo circular de ingresos y gastos se ajusta a lo dispuesto en el artículo 151, apartado 1, letra a *bis*) [y b)], de la Directiva del IVA. Las entregas y prestaciones nacionales solo pueden quedar exentas si se destinan a la UE, a organismos creados por la UE o a organismos internacionales. Al igual que en el caso de la OTAN, en su calidad de organismo internacional reconocido, y de la AED, en su calidad de organismo de la UE cubierto por el Protocolo sobre los privilegios y las inmunidades (PPI) y que se atiene a las limitaciones y condiciones en él establecidos, los cuarteles generales de operaciones y otras entidades creadas con fines de defensa en el marco de la PCSD podrían acogerse a una exención bajo las condiciones y limitaciones impuestas por el Estado miembro de acogida, si cumplen los requisitos establecidos en el artículo 151, apartado 1, letra a *bis*) [o b)], de la Directiva del IVA. La propuesta no introduce la forma de eludir esos requisitos o de privar al Estado miembro de acogida de la posibilidad de definir las condiciones y limitaciones aplicables²².

Por último, de acuerdo con la redacción del artículo 151, apartado 1, letra c) [y d)] de la Directiva del IVA, las entregas de bienes y las prestaciones de servicios a las fuerzas armadas y al elemento civil que las acompaña solo pueden quedar exentas cuando dichas fuerzas estén afectadas a un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD de defensa. Por lo tanto, las exenciones no incluyen el despliegue de las fuerzas armadas únicamente con fines de seguridad, para realizar tareas humanitarias y de rescate, o cuando se invoca la cláusula de solidaridad establecida en el artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, que no tiene repercusiones en el ámbito de la defensa. Teniendo en cuenta que la Directiva del IVA no permite ninguna exención de las entregas de bienes y prestaciones de servicios a organismos públicos distintos de las fuerzas armadas, la limitación del ámbito de aplicación al esfuerzo de defensa y, por tanto, a actividades generalmente realizadas de forma exclusiva por las fuerzas armadas guarda coherencia con el principio de neutralidad fiscal inherente al sistema común del IVA y al artículo 20 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. La legislación de la UE proscibiría, en general, un tratamiento de las fuerzas armadas a efectos del IVA diferente del dispensado a otros organismos públicos, como las fuerzas de policía, o a organizaciones sin ánimo de lucro cuando desempeñen tareas similares.

²⁰ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo relativa a un plan de acción sobre el IVA, «Hacia un territorio único de aplicación del IVA en la UE — Es hora de decidir» [COM (2016) 148 final].

²¹ Asunto C-225/11, Able UK.

²² Los Estados miembros siempre pueden compensar el coste del IVA fuera del sistema del IVA, a condición de que el mecanismo utilizado se ajuste a los principios básicos del mercado interior y del Derecho de la UE.



- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta guarda coherencia con la Estrategia Global sobre Política Exterior y de Seguridad de la UE y con el plan de aplicación en el ámbito de la seguridad y la defensa²³, que presenta propuestas para aplicar la Estrategia Global en este ámbito.

Cumple el compromiso, adquirido por la Comisión en el plan de acción sobre la movilidad militar, de evaluar la viabilidad de una armonización del tratamiento a efectos del IVA de los esfuerzos de defensa en el marco de la UE y los realizados bajo la cobertura de la OTAN.

La propuesta también guarda coherencia con el Plan de Acción Europeo de la Defensa²⁴, que incluye la puesta en funcionamiento de un Fondo Europeo de Defensa²⁵, y el mecanismo Athena²⁶, que (de conformidad con el artículo 41, apartado 2, del TUE) gestiona la financiación de los costes comunes de las misiones y operaciones militares de la UE en el marco de la PCSD.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La Directiva propuesta modificará la Directiva del IVA y la Directiva sobre impuestos especiales sobre la base del artículo 113 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Esta disposición establece que el Consejo, por unanimidad con arreglo a un procedimiento legislativo especial y previa consulta al Parlamento Europeo y al Comité Económico y Social Europeo, adoptará disposiciones con vistas a la armonización de la normativa de los Estados miembros en el ámbito de los impuestos indirectos.

- **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

La falta de armonización en el tratamiento a efectos del IVA y de los impuestos especiales de los esfuerzos de defensa en los respectivos marcos de la UE y de la OTAN se deriva de las Directivas actuales sobre el IVA y los impuestos especiales. Los Estados miembros no pueden resolver esta cuestión de forma independiente. La armonización exige una propuesta de la Comisión que modifique ambas Directivas.

- **Proporcionalidad**

La propuesta guarda coherencia con el principio de proporcionalidad, ya que no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos de los Tratados relacionados con el buen funcionamiento del mercado único y la definición progresiva de una política común de defensa en el marco de la PCSD. Las actuales exenciones aplicadas a las actividades de defensa de la OTAN, que están bien definidas y cuyo ámbito de aplicación es limitado, no se

²³ https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eugs_implementation_plan_st14392.en16_0.pdf

²⁴ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Plan de Acción Europeo de la Defensa» [COM(2016) 950 final].

²⁵ Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establece el Fondo Europeo de Defensa [COM(2018) 476 final]. El Fondo aportará 4 100 millones EUR para la financiación directa de proyectos de investigación competitivos y colaborativos, en particular mediante subvenciones, y 8 900 millones EUR para complementar la inversión de los Estados miembros mediante la cofinanciación de los costes de desarrollo de prototipos y de los consiguientes requisitos en materia de certificación y ensayo.

²⁶ Decisión (PESC) 2015/528 del Consejo por la que se crea un mecanismo para administrar la financiación de los costes comunes de las operaciones de la Unión Europea que tengan repercusiones en el ámbito militar o de la defensa (Athena) y por la que se deroga la Decisión 2011/871/PESC (DO L 84 de 28.3.2015, p. 39).



ampliarán. Con la presente propuesta, el ámbito de aplicación de las exenciones será similar para los esfuerzos de defensa de la Unión y de la OTAN. Aunque alguna de las exenciones tiene repercusiones en los ingresos fiscales, la ampliación del ámbito de aplicación de estas exenciones al esfuerzo de defensa de la UE tendrá un efecto mínimo en la base imponible.

- **Elección del instrumento**

Se propone una Directiva con vistas a modificar las Directivas del IVA y de los impuestos especiales.

3. **RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO**

- **Evaluaciones *ex post*/controles de calidad de la legislación existente**

En la actualidad, no existe legislación alguna relacionada con el tratamiento a efectos del IVA y de los impuestos especiales de las entregas de bienes y prestaciones de servicios en el marco del esfuerzo de defensa de la UE. No se dispone de datos sobre las entregas y prestaciones pertinentes en el marco del esfuerzo de defensa de la OTAN.

- **Consultas con las partes interesadas**

Los Estados miembros, consultados en el seno del Grupo sobre el futuro del IVA²⁷, confirmaron en líneas generales la necesidad de actuar a escala de la UE mediante la introducción de una exención del IVA para las entregas de bienes y las prestaciones de servicios vinculadas al esfuerzo de defensa en el marco de la UE similar a la que se aplica a las entregas y prestaciones vinculadas al esfuerzo de defensa de la OTAN en virtud del artículo 151, apartado 1, letras c) y d), de la Directiva del IVA. La presente propuesta plasma este objetivo y mantiene la coherencia entre el IVA y los impuestos especiales.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

El asesoramiento obtenido a través de la consulta con los representantes del SEAE, la AED y los expertos en defensa que apoyan a los miembros del Grupo sobre el futuro del IVA ha bastado para la elaboración de la presente propuesta.

- **Análisis de impacto**

La presente propuesta no va acompañada de una evaluación de impacto, ya que el propio objetivo que persigue determina la opción estratégica. Por otra parte, dado lo limitado de su ámbito de aplicación, la exención propuesta carece de impacto social, económico o medioambiental.

En esta sección se analiza el impacto de la medida sobre los ingresos del IVA en comparación con un escenario de referencia de *statu quo*. Dado que los datos pormenorizados sobre los gastos de defensa son confidenciales o no están disponibles, el análisis se basa en estimaciones aproximadas.

Las actividades de la PCSD que quedarían cubiertas por las exenciones son las siguientes:

²⁷

Grupo informal de representantes de las administraciones tributarias nacionales, que proporciona a la Comisión un foro de consulta a los expertos del IVA de los Estados miembros sobre iniciativas prelegislativas.



(1) Misiones y operaciones militares

En el marco de la PCSD, la UE viene llevando a cabo desde 2003 misiones y operaciones militares con arreglo a la base jurídica (actual) de los artículos 42, apartado 4, y 43, apartado 2, del TUE. Actualmente hay seis misiones/operaciones militares en curso en los países vecinos de la Unión y en África²⁸. Las misiones y operaciones de la PCSD solo pueden llevarse a cabo fuera de la Unión, pero las exenciones abarcarían las actividades realizadas dentro de la Unión como parte de dicho (re)despliegue (despliegue en cuarteles generales de operaciones, tránsito, movimientos, despliegue previo, ejercicios, reuniones, etc.).

(2) Grupos de combate

Con respecto a los grupos de combate de la UE²⁹ creados en virtud del artículo 42, apartado 1, del TUE, la ampliación de las exenciones no tendrá, por el momento, ningún impacto en los ingresos en concepto de IVA o de impuestos especiales, ya que hasta la fecha no se ha llevado a cabo ningún despliegue de dichos grupos. En caso de un (re)despliegue (que se produciría fuera de la Unión)³⁰, las exenciones abarcarían las actividades de la PCSD conexas dentro de la Unión.

(3) Asistencia mutua

No se puede predecir el impacto sobre los ingresos en concepto del IVA y de los impuestos especiales de las exenciones aplicadas a la ayuda y la asistencia mutua en virtud del artículo 42, apartado 7, del TUE en caso de que un Estado miembro sea víctima de una agresión armada en su territorio. Tras los atentados terroristas perpetrados en París el 13 de noviembre de 2015, Francia solicitó dicha ayuda y asistencia a los demás Estados miembros. Paralelamente a las contribuciones bilaterales, algunos Estados miembros decidieron aumentar su participación en la misión militar EUTM Mali en el marco de la PCSD.

(4) Cooperación estructurada permanente (CEP)

Cabe suponer que la CEP³¹, establecida recientemente en virtud del artículo 46 del TUE y en la que participan 25 Estados miembros³², dará lugar a una pérdida de ingresos procedentes del IVA y de los impuestos especiales. La CEP permite a los Estados miembros que lo deseen y estén capacitados para ello profundizar su cooperación en materia de defensa, emprender una planificación conjunta, desarrollar

²⁸ https://eeas.europa.eu/topics/military-and-civilian-missions-and-operations/430/military-and-civilian-missions-and-operations_en

²⁹ Véase *El concepto de grupos de combate de la UE*, Documento 11624/14 del Consejo (7 de julio de 2014). Se trata de unidades militares plurinacionales, compuestas generalmente por 1 500 efectivos cada una, que forman parte integrante de la capacidad de reacción rápida de la UE para responder a crisis y conflictos emergentes en todo el mundo.

³⁰ El 22 de junio de 2017, los dirigentes de la UE acordaron que el coste de cualquier despliegue de los grupos de combate se sufragaría como un coste común; con ello se pretende reforzar las capacidades de respuesta rápida de la UE.

³¹ Decisión (PESC) 2017/2315 del Consejo, por la que se establece una cooperación estructurada permanente y se fija la lista de los Estados miembros participantes (*DO L 331 de 14.12.2017, p. 57*).

³² Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chequia, Chipre, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Irlanda, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Países Bajos, Polonia, Portugal, Rumanía y Suecia.



proyectos de capacidades cooperativas e invertir en ellos, y mejorar la preparación operativa y la contribución de sus fuerzas armadas³³.

(5) Actividades de la AED

En la actualidad, la única pérdida de ingresos en relación con las actividades de la AED estaría relacionada con las mencionadas en el artículo 42, apartado 3, y el artículo 45 del TUE³⁴, que incluyen la educación regular y la formación operativa³⁵. Para poder acogerse a la exención, los proyectos tendrían que implicar el despliegue de las fuerzas armadas de un Estado miembro en otro. La exención no se aplicaría a las fuerzas armadas de otros países que hayan firmado acuerdos administrativos con la AED³⁶. Sin embargo, los miembros de la OTAN no pertenecientes a la UE pueden beneficiarse de las exenciones existentes.

Los datos relativos a los gastos de defensa de los miembros de la AED se publican en su «Portal de datos de defensa». Los gastos en concepto de externalización de las operaciones y mantenimiento correspondientes a todos los Estados miembros (excepto Dinamarca) ascendieron a 5 300 millones EUR en 2014 (según los datos disponibles más recientes). Sin embargo, estos datos no establecen una distinción entre:

- las entregas de bienes y prestaciones de servicios nacionales no cubiertas por la exención; y
- las entregas de bienes y prestaciones de servicios en otro Estado miembro, que estarían relacionadas en general con actividades en los respectivos marcos de la PCSD o la OTAN.

Es razonable suponer que la mayor parte del importe (el 80 %, como mínimo) corresponde a las primeras y solo una pequeña proporción (el 20 %, como máximo) a las segundas. Además, alrededor de la mitad de las segundas consistirían normalmente en entregas y prestaciones relacionadas con el alojamiento de las fuerzas armadas desplegadas, que normalmente estarían exentas del IVA en virtud del artículo 135, apartado 1, letra I), de la Directiva del IVA.

³³ La lista inicial de 17 proyectos que deben desarrollarse en el marco de la cooperación estructurada permanente, adoptada mediante la Decisión (PESC) 2018/340 del Consejo (DO L 65 de 8.3.2018, p. 24), abarca ámbitos como el centro de competencias para las misiones de formación de la Unión Europea y el sistema de mando y control estratégicos para las misiones y operaciones de la PCSD. La segunda lista de 17 proyectos adicionales, adoptada mediante la Decisión (PESC) 2018/1797 del Consejo, de 19 de noviembre de 2018, que modifica y actualiza la Decisión (PESC) 2018/340 (DO L 294 de 21.11.2018, p. 18), abarca ámbitos como los Helicópteros de Ataque Europeos Tigre III y la Red Europea Militar de Conocimiento del Medio Espacial (EU-SSA-N).

³⁴ Actualmente, todos los Estados miembros, excepto Dinamarca, participan en la AED.

³⁵ Como ejemplos específicos de actividades de la AED que podrían beneficiarse de una ampliación de las exenciones cabe mencionar los siguientes:

- Disponibilidad de helicópteros (más de 13 000 efectivos han participado en ocho ejercicios en vivo; por ejemplo, en junio de 2015, Italia organizó una formación con participantes procedentes de siete países diferentes);
- formación relacionada con las aeronaves de ala fija (por ejemplo, formación a escala europea para el reabastecimiento de combustible en vuelo organizada por los Países Bajos en 2014 y 2015); y
- lucha contra los artefactos explosivos improvisados (ya han tenido lugar varios cursos de formación).

³⁶ La AED ha firmado acuerdos administrativos con Noruega (2006), Suiza (2012), Serbia (2013) y Ucrania (2015), en virtud de los cuales estos países pueden participar en sus proyectos y programas.



Por lo tanto, cabe suponer que un máximo del 10 % del importe total (530 millones EUR) podría quedar exento del IVA en virtud de las nuevas normas o estar acogándose ya a la exención que se aplica a las actividades de la OTAN. Esto afecta a las entregas de bienes (por ejemplo, alimentos, combustible, líquidos especiales, equipo, productos farmacéuticos, electricidad, agua, gas) y a las prestaciones de servicios (por ejemplo, restauración, comunicación, mantenimiento, reparación, transporte y pago de peajes). Aunque la estimación no tiene en cuenta ningún futuro aumento del gasto militar por parte de los Estados miembros como consecuencia de la creciente importancia de la PCSD, incluye los costes de la actual exención de la OTAN.

Por consiguiente, resulta prudente utilizar la cifra estimada de 530 millones EUR como indicador de las actividades externalizadas, lo que a su vez podría traducirse en una eventual pérdida de ingresos en concepto del IVA para los Estados miembros en su conjunto de unos 80 millones EUR (suponiendo que se aplique un tipo impositivo medio del IVA del 18 %³⁷).

Por lo que se refiere a los impuestos especiales, los productos energéticos (por ejemplo, el combustible) y la electricidad deberían ser la principal categoría de productos sujetos a exención. Al igual que en el caso del IVA, puede suponerse que, en el futuro, alrededor del 10 % de esos costes quedarían exentos de impuestos especiales. Sin embargo, no se dispone de datos que permitan cuantificar el impacto.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La propuesta no está vinculada al programa REFIT y carece de repercusiones particulares sobre las microempresas- o las pymes.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

Al ampliar el ámbito de aplicación de las exenciones del IVA, la propuesta podría reducir los ingresos en concepto de IVA recaudados por los Estados miembros y, por lo tanto, el recurso propio basado en el IVA. Aunque no habrá repercusiones negativas sobre el presupuesto de la UE, ya que el recurso propio basado en la renta nacional bruta (RNB) compensa los gastos no cubiertos por los recursos propios tradicionales y el recurso propio basado en el IVA, los recursos propios por IVA no recaudados procedentes de determinados Estados miembros tendrían que ser compensados por todos los Estados miembros a través del recurso propio basado en la RNB.

Los impuestos especiales no son un recurso propio. Por lo tanto, no repercuten sobre el presupuesto de la Unión.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

La Comisión efectuará un seguimiento de la ejecución de las medidas propuestas en el marco de sus responsabilidades dirigidas a garantizar la correcta aplicación de la legislación de la UE sobre el IVA y los impuestos especiales.

- **Explicación de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1 de la propuesta modifica la Directiva sobre el IVA como sigue:

³⁷

Esta cifra se obtiene calculando la mediana del tipo medio ponderado del IVA estimado aplicado en cada Estado miembro.



- En el artículo 22, se añade un párrafo cuyo contenido es similar al del párrafo actual que hace referencia a las fuerzas armadas de un Estado miembro de la OTAN³⁸.

La nueva disposición garantiza que el uso de bienes por parte de las fuerzas armadas de los Estados miembros que participen en el esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD se asimilará a una adquisición intra-Unión a título oneroso cuando dichos bienes, no adquiridos con arreglo a las normas locales del IVA del Estado miembro en el que están estacionadas las fuerzas, retornen y sean utilizados por dichas fuerzas para sus necesidades o las del elemento civil que las acompaña en su propio Estado miembro. Esta disposición será de aplicación cuando la importación de los bienes no hubiera podido acogerse a la exención prevista en el artículo 143, apartado 1, letra g *bis*).

- En el artículo 143, apartado 1, se añade la letra g *bis*), cuyo contenido es similar al de la exención contemplada en la letra h) para la importación de bienes por parte de los miembros de la OTAN³⁹.

La nueva disposición introduce una exención del IVA aplicable a la importación de bienes en los Estados miembros por parte de las fuerzas armadas de otros Estados miembros que participen en un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD, cuando las mercancías se destinen al uso de dichas fuerzas o del elemento civil que las acompaña o al aprovisionamiento de sus comedores o cantinas.

- En el artículo 151, apartado 1, se añaden las letras b *bis*) y b *ter*), cuyo contenido es similar al de las excepciones de las letras c) y d) en relación con el esfuerzo de defensa de la OTAN⁴⁰.

³⁸ Con arreglo al artículo 22 actual, el uso final de bienes por parte de las fuerzas de la OTAN debe asimilarse a una adquisición intracomunitaria- de bienes a título oneroso, siempre que:

- las fuerzas de la OTAN utilicen dichos bienes para cubrir sus necesidades o las del elemento civil que las acompaña;
- los bienes no hayan sido adquiridos con arreglo a las normas locales del IVA del Estado miembro en el que estén estacionadas las fuerzas; y
- la importación de tales bienes no hubiera podido acogerse a una exención ordinaria para tales operaciones con arreglo al artículo 143, apartado 1, letra h).

³⁹ El actual artículo 143, apartado 1, letra h), establece una exención obligatoria del IVA para la importación de bienes en Estados miembros de la UE que sean también miembros de la OTAN por parte de las fuerzas armadas de otros miembros de la OTAN, siempre que:

- los bienes se destinen al uso de las fuerzas armadas o del elemento civil que las acompaña, o al aprovisionamiento de sus comedores o cantinas; y
- estas fuerzas estén afectadas al esfuerzo común de defensa.

⁴⁰ El actual artículo 151, apartado 1, letras c) y d), exime del impuesto las entregas de bienes o las prestaciones de servicios a las fuerzas armadas de la OTAN o al elemento civil que las acompaña, o para el aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, siempre que:

- la entrega o prestación se efectúe dentro de o a un Estado miembro que sea parte en el Tratado de la OTAN;
- esté destinada a las fuerzas armadas de un miembro de la OTAN o al elemento civil que las acompaña, o al aprovisionamiento de sus comedores y cantinas. Si bien las fuerzas pueden proceder de un tercer país, las fuerzas del Estado miembro en el que tiene lugar la entrega o la prestación no pueden beneficiarse de la exención; y
- estas fuerzas armadas participen en el esfuerzo común de defensa. Por tanto, para que las fuerzas puedan acogerse a la exención, su presencia debe estar relacionada con actividades vinculadas a los objetivos fijados en el Tratado del Atlántico Norte. Si su presencia se basa únicamente en un acuerdo bilateral y las fuerzas no participan en el esfuerzo común de defensa, no puede concederse ninguna exención.

La exención del artículo 151, apartado 1, letra b *bis*), se aplica a las entregas de bienes o prestaciones de servicios efectuadas en un Estado miembro, para su uso por las fuerzas armadas de otros Estados miembros o del elemento civil que las acompaña, o para el aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, siempre que dichas fuerzas participen en un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD.

La excepción introducida en el artículo 151, apartado 1, letra b *ter*), se refiere a las entregas de bienes o prestaciones de servicios a otro Estado miembro, destinados a las fuerzas armadas de cualquier Estado miembro distinto del Estado miembro de destino, para el uso de dichas fuerzas o del elemento civil que las acompaña, o para el aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, cuando dichas fuerzas participen en un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD.

Al igual que en el caso de la exención destinada al esfuerzo de defensa de la OTAN, la exención no se aplica, por tanto, a las entregas y prestaciones nacionales a las propias fuerzas militares de los Estados miembros de bienes tales como recambios para equipos militares o de servicios como los de reparación y transporte.

El artículo 2 introduce una exención de los impuestos especiales aplicable al esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD⁴¹. La exención se aplicará a las entregas de productos sujetos a impuestos especiales a las fuerzas armadas de cualquier Estado miembro distinto de aquel en el que se devengue el impuesto especial, para el uso de dichas fuerzas o del personal civil a su servicio, o para el abastecimiento de sus comedores o cantinas, siempre que dichas fuerzas participen en un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD.

La exención de las entregas y prestaciones se aplicaría independientemente de que las fuerzas armadas de la OTAN estén estacionadas en un Estado miembro distinto del suyo, lo visiten o simplemente lo atraviesen.

41

El actual artículo 12, apartado 1, letra c), permite la exención de los productos sujetos a impuestos especiales entregados a las fuerzas armadas de cualquier miembro de la OTAN distinto del Estado miembro en el que se devengue el impuesto especial, para el uso de dichas fuerzas o del personal civil a su servicio, o para el abastecimiento de sus comedores o cantinas. La disposición abarca tanto los movimientos dentro de la UE como los movimientos procedentes de terceros países.



Propuesta de

DIRECTIVA DEL CONSEJO

por la que se modifican la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, y la Directiva 2008/118/CE, relativa al régimen general de los impuestos especiales, en lo que respecta al esfuerzo de defensa en el marco de la Unión

EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 113,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Parlamento Europeo¹,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo²,

De conformidad con un procedimiento legislativo especial,

Considerando lo siguiente:

- (1) La Directiva 2006/112/CE del Consejo³ establece, bajo determinadas condiciones, una exención del impuesto sobre el valor añadido (IVA) aplicable a los bienes y servicios suministrados a las fuerzas armadas de cualquier Estado parte del Tratado del Atlántico Norte y a los bienes importados por ellas, cuando tales fuerzas participen en el esfuerzo común de defensa fuera de su propio Estado.
- (2) La Directiva 2008/118/CE⁴ del Consejo establece una exención de los impuestos especiales aplicable a los productos sujetos a dichos impuestos y destinados a ser utilizados por las fuerzas armadas de cualquier Estado parte del Tratado del Atlántico Norte distinto del Estado miembro en el que se devenguen dichos impuestos, para el uso de dichas fuerzas o del personal civil a su servicio o para el abastecimiento de sus comedores o cantinas, sujeta a las condiciones y limitaciones establecidas por el Estado miembro de acogida.
- (3) Cuando las fuerzas armadas de un Estado miembro participan en actividades en el marco de la política común de seguridad y defensa (PCSD), tal como se establece en el título V, sección 2, capítulo 2, del Tratado de la Unión Europea (TUE), no existe la posibilidad de acogerse a tales exenciones. Es preciso conceder prioridad a la necesidad de mejorar las capacidades europeas en el ámbito de la defensa y la gestión de crisis y de reforzar la seguridad y la defensa de la Unión. En su Comunicación

¹ DO C de , p. .

² DO C de , p. .

³ Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido (DO L 347 de 11.12.2006, p. 1).

⁴ Directiva 2008/118/CE del Consejo, de 16 de diciembre de 2008, relativa al régimen general de los impuestos especiales, y por la que se deroga la Directiva 92/12/CEE (DO L 9 de 14.1.2009, p. 12).



conjunta de 28 de marzo de 2018 relativa al plan de acción sobre movilidad militar⁵, la Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y la Comisión reconocieron la necesidad general de armonizar el tratamiento a efectos del IVA de los esfuerzos de defensa en el marco de la Unión con el de los auspiciados por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

- (4) El esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD abarca las misiones y operaciones militares, las actividades de los grupos de combate, la asistencia mutua, los proyectos de cooperación estructurada permanente (CEP) y las actividades de la Agencia Europea de Defensa (AED). No obstante, no debe abarcar las actividades desarrolladas en virtud de la cláusula de solidaridad establecida en el artículo 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea ni ninguna otra actividad bilateral o multilateral entre Estados miembros que no esté relacionada con el esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD.
- (5) Conviene, por tanto, introducir una exención del IVA que se aplique a las entregas de bienes o prestaciones de servicios para su utilización por las fuerzas armadas de un Estado miembro o por el elemento civil que las acompaña, o para el aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, cuando dichas fuerzas participen en un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD fuera de su Estado miembro. Las entregas de bienes y las prestaciones de servicios destinadas a las fuerzas armadas del Estado miembro en el que se suministren dichos bienes o servicios deben quedar excluidas de la exención del IVA.
- (6) Procede introducir asimismo una exención de los impuestos especiales que se aplique a los productos sujetos a dichos impuestos suministrados para su uso por las fuerzas armadas de cualquier Estado miembro distinto de aquel en el que se devenguen dichos impuestos, cuando estas fuerzas participen en un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD fuera de su Estado miembro.
- (7) Por otra parte, es necesario establecer una exención del IVA cuando los bienes importados por las fuerzas armadas de un Estado miembro se destinen a su utilización por dichas fuerzas o por el elemento civil que las acompaña o al aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, cuando participen en un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD fuera de su Estado miembro.
- (8) De forma similar a lo que ocurre con la exención aplicable al esfuerzo de defensa de la OTAN, la exención aplicable al esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD debe tener un ámbito de aplicación limitado. Solo deben poder acogerse a la exención los gastos en que se haya incurrido para efectuar tareas directamente relacionadas con un esfuerzo de defensa. La exención no debe aplicarse a las tareas desempeñadas exclusivamente por personal civil o realizadas exclusivamente utilizando capacidades civiles. Tampoco debe aplicarse a bienes tales como las piezas de recambio de equipos militares o los servicios de transporte adquiridos por las fuerzas armadas de un Estado miembro para su utilización en el mismo, ni hacerse extensiva a la construcción de infraestructuras de transporte o de sistemas de comunicación e información.

⁵ JOIN(2018) 5, de 28 de marzo de 2018.



- (9) Dado que el objetivo de la presente Directiva, a saber, la armonización del tratamiento a efectos del IVA y de los impuestos especiales del esfuerzo de defensa en los marcos respectivos de la Unión y de la OTAN, no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros y, por consiguiente, puede lograrse mejor a nivel de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en ese mismo artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dichos objetivos.
- (10) De conformidad con la Declaración política conjunta, de 28 de septiembre de 2011, de los Estados miembros y de la Comisión sobre los documentos explicativos⁶, los Estados miembros se han comprometido a adjuntar a la notificación de sus medidas de transposición, en aquellos casos en que esté justificado, uno o varios documentos que expliquen la relación entre los elementos de una directiva y las partes correspondientes de los instrumentos nacionales de transposición. Por lo que respecta a la presente Directiva, el legislador considera que la transmisión de tales documentos está justificada.
- (11) Procede, por tanto, modificar las Directivas 2006/112/CE y 2008/118/CE en consecuencia.

HA ADOPTADO LA PRESENTE DIRECTIVA:

Artículo 1

Modificaciones de la Directiva 2006/112/CE

La Directiva 2006/112/CE se modifica como sigue:

- 1) en el artículo 22, se añade el párrafo primero siguiente:

«Se asimilará a una adquisición intracomunitaria de bienes efectuada a título oneroso la afectación por las fuerzas armadas de un Estado miembro parte de un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la política común de seguridad y defensa (PCSD), para uso de dichas fuerzas o del elemento civil que las acompaña, de bienes que no hayan comprado con arreglo a las condiciones impositivas generales del mercado interior de un Estado miembro, en caso de que la importación de tales bienes no pudiese beneficiarse de la exención prevista en el artículo 143, apartado 1, letra g *bis*).»;
- 2) en el artículo 143, apartado 1, se inserta la letra g *bis*) siguiente:

«g *bis*) las importaciones de bienes efectuadas, en los Estados miembros, por las fuerzas armadas de otros Estados miembros para uso de dichas fuerzas o del elemento civil que las acompaña, o para el aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, siempre que tales fuerzas estén afectadas a un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD;»;
- 3) en el artículo 151, apartado 1, se insertan las letras b *bis*) y b *ter*) siguientes:

«b *bis*) las entregas de bienes y las prestaciones de servicios dentro de un Estado miembro, destinadas a las fuerzas armadas de otros Estados miembros, para uso de dichas fuerzas o del elemento civil que las acompaña, o para el

⁶ DO C 369 de 17.12.2011, p. 14.



aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, siempre que dichas fuerzas estén afectadas a un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD;

- b *ter*) las entregas de bienes y las prestaciones de servicios a otro Estado miembro, destinadas a las fuerzas armadas de cualquier Estado miembro distinto del propio Estado miembro de destino, para uso de dichas fuerzas o del elemento civil que las acompaña, o para el aprovisionamiento de sus comedores o cantinas, siempre que dichas fuerzas estén afectadas a un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la PCSD;».

Artículo 2

Modificación de la Directiva 2008/118/CE

En el artículo 12, apartado 1, de la Directiva 2008/118/CE, se inserta la letra b *bis*) siguiente:

- «b *bis*) por las fuerzas armadas de cualquier Estado miembro distinto de aquel en el que se devengue el impuesto especial, para uso de dichas fuerzas o del personal civil a su servicio, o para el abastecimiento de sus comedores o cantinas, siempre que dichas fuerzas estén afectadas a un esfuerzo de defensa realizado con vistas al ejercicio de una actividad de la Unión en el ámbito de la política común de seguridad y defensa;».

Artículo 3

Transposición

1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán, a más tardar el 30 de junio de 2022, las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Aplicarán dichas disposiciones a partir del 1 de julio de 2022.

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de la mencionada referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 4

Entrada en vigor

La presente Directiva entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Artículo 5

Destinatarios



Los destinatarios de la presente Directiva son los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el

*Por el Consejo
El Presidente*



ESTRUTURA DO BOLETÍN OFICIAL DO PARLAMENTO DE GALICIA

1. PROCEDEMENTOS PARLAMENTARIOS

1.1. PROCEDEMENTOS DE NATUREZA NORMATIVA

1.1.1. NORMAS APROBADAS

1.1.2. PROPOSTAS DE NORMAS

1.2. PROCEDEMENTOS ESPECIAIS DE CARÁCTER INSTITUCIONAL

1.2.1. INVESTIDURA

1.2.2. MOCIÓN DE CENSURA

1.2.3. CUESTIÓN DE CONFIANZA

1.3. PROCEDEMENTOS DE CONTROL E IMPULSO

1.3.1. CONTROL SOBRE AS DISPOSICIÓNS DA XUNTA CON FORZA DE LEI

1.3.2. COMUNICACIÓNS DA XUNTA DE GALICIA

1.3.3. EXAME DE PROGRAMAS E PLANS

1.3.4. ACORDOS, RESOLUCIÓNS OU PROPOSTAS DE COMISIÓNS ESPECIAIS OU DE INVESTIGACIÓN

1.3.5. MOCIÓNS

1.3.6. PROPOSICIÓNS NON DE LEI

1.3.7. OUTRAS PROPOSTAS DE RESOLUCIÓN E ACORDOS

1.3.8. PROCEDEMENTOS DE CONTROL ECONÓMICO E ORZAMENTARIO

1.4. PROCEDEMENTOS DE INFORMACIÓN

1.4.1. INFORMACIÓNS REMITIDAS POLA XUNTA DE GALICIA

1.4.2. SOLICITUDES DE COMPARECENCIA

1.4.3. INTERPELACIÓNS

1.4.4. PREGUNTAS

1.4.5. RESPOSTAS A PREGUNTAS

1.4.6. SOLICITUDES DE DATOS, INFORMES E DOCUMENTOS DE DEPUTADOS E DE COMISIÓNS

1.4.7. RECONVERSIÓNS POR FINALIZACIÓN DO PERÍODO DE SESIÓNS

1.5. PROCEDEMENTOS RELATIVOS A OUTRAS INSTITUCIÓNS E ÓRGANOS

1.6. PROCEDEMENTOS DE ELECCIÓN, DESIGNACIÓN E PROPOSTA DE NOMEAMENTO

1.7. PROCEDEMENTOS RELATIVOS AO DEREITO DE PETICIÓN

2. ELECCIÓN E COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO, RÉXIME E GOBERNO INTERIOR, ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO

2.1. ELECCIÓN DO PARLAMENTO

2.2. COMPOSICIÓN DO PARLAMENTO E DOS SEUS ÓRGANOS

2.3. RÉXIME E GOBERNO INTERIOR

2.4. ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO PARLAMENTO

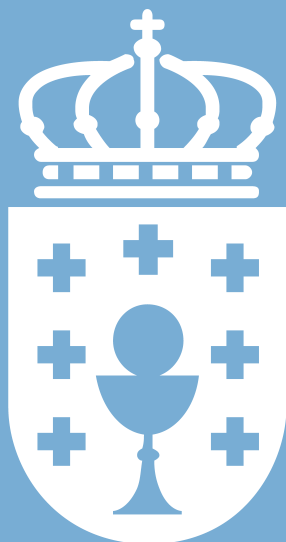
3. ADMINISTRACIÓN DO PARLAMENTO DE GALICIA

4. INFORMACIÓNS E CORRECCIÓNS DE ERROS

4.1. INFORMACIÓNS

4.2. CORRECCIÓNS DE ERROS





PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727

