



PARLAMENTO
DE GALICIA



BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

X lexislatura
Número 193
16 de outubro de 2017

Fascículo 2



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

Retirada iniciativa en comisión

I 7574 (10/PNC-000785)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca

Sobre a demanda ao Goberno de España no relativo a axilizar o proceso de traslado de persoas refuxiadas a España a través da recolocación e asentamento, e cumprir no prazo establecido os compromisos acordados coa Unión Europea en materia de acollemento [57270](#)

Aprobación por unanimidade con modificacións

I 15663 (10/PNC-001350)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e cinco deputados/as máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa desaparición dun mozo residente na localidade de Bolsón e a situación que está a padecer o pobo mapuche en Arxentina [57270](#)

Rexeitamento da iniciativa

I 12882 (10/PNC-001215)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e catro deputados/as máis

Sobre o impulso polo Goberno galego para establecer, en coordinación coa Fegamp, un novo plan de dotación de servizos de socorrismo acuático [57270](#)

COMISIÓN 4ª, EDUCACIÓN E CULTURA

Aprobación por unanimidade con modificacións

I 16474 (10/PNC-001391)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre a posta en marcha polo Goberno galego dun plan de mantemento e recuperación do monumento de Santalla de Bóveda coa dotación orzamentaria necesaria para o seu desenvolvemento [57271](#)

Rexeitamento da iniciativa

I 16981 (10/PNC-001413)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre o traslado pola Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria aos centros educativos da información referida á realización das probas da avaliación de bacharelato para o acceso á universidade do alumnado que está a cursar 2º de bacharelato na actualidade [57271](#)

1.4. Procedementos de información

1.4.5. Respostas a preguntas

I 17789 - 4851 (10/PRE-004463)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos resultados da aplicación do Real decreto 900/2015 polo que se regula o autoconsumo de enerxía eléctrica, as demandas que vai realizar o Goberno central e as actuacións que vai levar a cabo ao respecto [57281](#)

I 17786 - 5226 (10/PRE-004464)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Arias Rodríguez, Raquel e 7 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo para impulsar o polo tecnolóxico e industrial de avións non tripulados de Rozas [57283](#)

I 17785 - 5327 (10/PRE-004466)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a actuación que vai levar a cabo o Goberno galego en relación coa intención de Ferroglobe de vender as centrais hidroeléctricas do río Xallas, a súa información respecto da dispoñibilidade pola empresa dalgún borrador de plan industrial e a valoración da posibilidade de demandarlle un para as centrais de Cee-Dumbría [57286](#)

I 17780 - 6517 (10/PRE-004475)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 7 máis

Sobre o contido exacto do proxecto elaborado pola Asociación Española de Grosistas, Importadores, Transformadores e Exportadores de Productos da Pesca e Acuicultura (Conxemar) para a ampliación do recinto do Instituto Feiral de Vigo, así como os resultados que se poden esperar con esta actuación de ampliación [57288](#)

I 17778 - 6606 (10/PRE-004477)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Blanco Paradelo, Moisés e 7 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación co desenvolvemento do programa de unidades mixtas de investigación, no marco da RIS3 [57291](#)

I 17946 - 7021 (10/PRE-004482)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Losada Álvarez, Abel Fermín e 3 máis**

Sobre a realización pola Xunta de Galicia dalgunha avaliación do impacto que tería no sector naval galego a proposta de renovación da frota pesqueira de altura nos estaleiros da comunidade autónoma, a súa posición en relación co apoio ao sector, ante o anuncio de posibles investimentos desa frota, e as principais liñas de apoio que conformarían esa estratexia, así como o mantemento de contactos cos diversos organismos europeos e do Goberno central ao respecto [57294](#)

I 17775 - 7246 (10/PRE-004485)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín**

Sobre a consideración polo Goberno galego da opinión dos propietarios e das asociacións de albergues turísticos para a redacción do Decreto 48/2016, do 10 de agosto, de vivendas vacacionais e vivendas de uso turístico, a súa valoración respecto do seu desenvolvemento dende a súa entrada en vigor e as posibles melloras detectadas [57299](#)

I 17774 - 7247 (10/PRE-004486)**Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín**

Sobre os datos referidos aos albergues turísticos existentes en cada unha das provincias galegas, especificados por concellos, e o número de turistas aloxados neles, así como nos albergues públicos no ano 2016 [57302](#)

I 17772 - 7791 (10/PRE-004492)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Tellado Filgueira, Miguel Ángel e 4 máis**

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da posta en marcha da Estratexia RIS3 [57304](#)

I 17770 - 7804 (10/PRE-004494)**Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Presas Bergantiños, Noa e 5 máis**

Sobre a información requirida ao Goberno galego polo Goberno central en relación cos tributos autonómicos á actividade eléctrica en Galicia, os datos ao respecto e, se é o caso, a defensa que vai realizar para evitarlles ás persoas consumidoras o pagamento dun suplemento territorial no recibo da electricidade [57307](#)

I 17765 - 8330 (10/PRE-004500)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Blanco Paradelo, Moisés e 6 máis**

Sobre os resultados da aplicación da Lei 5/2013, do 30 de maio, de fomento da investigación e da innovación de Galicia [57310](#)

I 17764 - 8331 (10/PRE-004501)**Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Vázquez Domínguez, Sandra e 6 máis**

Sobre os resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia [57314](#)

I 17757 - 8980 (10/PRE-004508)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego e a decisión que vai adoptar respecto da solicitude da empresa Ferroatlántica de modificación das condicións da concesión, así como da autorización da venda das centrais hidroeléctricas do río Xallas [57317](#)

I 17894 - 9013 (10/PRE-004509)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Toja Suárez, María Dolores e 3 máis

Sobre a estratexia da Xunta de Galicia en relación coa solicitude formal presentada por Ferroatlántica a Augas de Galicia para a segregación das súas actividades de produción de enerxía eléctrica e de ferroalixas e a posible venda das centrais hidroeléctricas dos ríos Xallas e Grande, as súas previsións respecto do mantemento das xuntanzas comprometidas cos alcaldes da Costa da Morte e cos traballadores, así como os contactos mantidos ao respecto cos representantes da empresa [57320](#)

I 18080 - 10489 (10/PRE-004520)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as razóns polas que permanecen pechadas ao público as piscinas do Parque Tecnolóxico de Galicia, en Ourense [57322](#)

I 17881 - 2742 (10/PRE-004603)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as peticións das asociacións de montes veciñais en man común de modificar o Decreto 23/2016, do 25 de febrero, para mellorar o reinvestimento dos ingresos obtidos para actuacións de mellora e protección forestal e facilitar a súa tramitación [57324](#)

I 17941 - 2747 (10/PRE-004605)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén e 5 máis

Sobre as liñas de axudas para que as comunidades de montes veciñais en man común poidan dotarse de instrumentos de xestión e do selo de certificación forestal [57327](#)

I 17802 - 3102 (10/PRE-004606)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa evolución que presenta o número de perceptores en Galicia de axudas do pago único da PAC desde o ano 2013 ata o ano 2016, así como a realización dalgunha análise dos factores que inflúen nela [57330](#)

I 17973 - 4507 (10/PRE-004612)**Grupo Parlamentario de En Marea****Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David**

Sobre as medidas que está a adoptar a Xunta de Galicia para previr a praga da pataca ocasionada pola couza guatemalteca (*Tecia solanivora Povolny*), a posible idemnización das perdas no caso de que se prohiba a súa plantación e a delimitación das zonas afectadas

[57333](#)**I 17927 - 4569 (10/PRE-004614)****Grupo Parlamentario de En Marea****Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David**

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do establecemento dunha liña de axudas para indemnizar os agricultores e gandeiros afectados polos cortes de luz e os danos producidos polo temporal rexistrado en Galicia nos primeiros días de febreiro de 2017

[57336](#)**I 17869 - 4691 (10/PRE-004616)****Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia****Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis**

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto dos datos referidos ao número total de traballadores ocupados no sector primario, as causas da perda de afiliacións á Seguridade Social e as medidas previstas para frear a destrución de postos de traballo nas comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño, así como a creación de emprego no seu sector agrogandeiro

[57338](#)**I 17948 - 4761 (10/PRE-004617)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego****Rodil Fernández, Olalla e 5 máis**

Sobre os mecanismos de interlocución postos en marcha polo Goberno galego co sector agrícola en relación coa corentena decretada a causa da praga de couza guatemalteca que está a afectar a pataca, as medidas concretas que vai adoptar a Consellería do Medio Rural para erradicala e as previsións respecto do establecemento de compensacións económicas ou axudas para paliar as perdas das explotacións

[57341](#)**I 17783 - 5441 (10/PRE-004618)****Grupo Parlamentario de En Marea****Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula**

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria dunha liña de axudas para a ordenación do monte destinada ás comunidades de montes veciñais en man común e a aqueles propietarios particulares que necesiten un plan de ordenación

[57343](#)**I 17974 - 5575 (10/PRE-004623)****Grupo Parlamentario Popular de Galicia****Vega Pérez, Daniel e 6 máis**

Sobre as actuacións impulsadas polo Goberno galego para diferenciar o leite galego de calidade, as levadas a cabo para a súa promoción, e o seu custo

[57345](#)**I 17865 - 6892 (10/PRE-004627)****Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego**

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego ante o aumento dos incendios durante o inverno de 2016-2017 na provincia de Ourense [57347](#)

I 17953 - 8482 (10/PRE-004645)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as actuacións levadas a cabo e as previstas pola Xunta de Galicia para paliar os danos e as perdas económicas ocasionadas polas xeadas acaecidas a finais do mes de abril de 2017 ao sector vitivinícola das distintas denominacións de orixe nas provincias de Lugo e Ourense, así como para garantir a recuperación das zonas afectadas [57349](#)

I 17762 - 8546 (10/PRE-004646)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno galego para avaliar os danos ocasionados pola xeadada no viñedo, na noite do 26 ao 27 de abril de 2017, nas provincias de Lugo e Ourense, principalmente nas zonas das denominacións de orixe do Ribeiro, a Ribeira Sacra, Valdeorras e Monterrei, así como as axudas postas en marcha ou previstas para apoiar as explotacións afectadas [57352](#)

I 17921 - 8629 (10/PRE-004648)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as medidas que vai adoptar o Goberno galego en relación cos incendios provocados en Galicia, a súa opinión respecto da necesidade de considerar os efectos do cambio climático para reformular as medidas de loita contra o lume, así como as que vai levar a cabo en relación co abandono do agro e a incidencia que isto ten no seu incremento [57354](#)

I 17857 - 9247 (10/PRE-004652)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e 3 máis

Sobre as medidas de prevención e de extinción de incendios forestais postas en marcha polo Goberno galego durante o inverno-primavera 2016-2017, as súas previsións respecto do incremento dos recursos destinados ao colectivo de traballadores que se dedican a esas tarefas, así como a dispoñibilidade de mecanismos específicos para as zonas con especial protección medioambiental [57357](#)

I 17916 - 9880 (10/PRE-004658)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as zonas de cultivo de cereal e de castiñeiros afectadas polas xeadas acaecidas nos últimos días do mes de abril de 2017 en Galicia, a cuantificación dos danos ocasionados e as liñas de axuda previstas polo Goberno galego para paliar os seus efectos, nomeadamente nesos cultivos [57359](#)

I 17856 - 9990 (10/PRE-004659)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as actuacións previstas pola Consellería do Medio Rural para dotar dos medios solicitados os centros de investigación agraria e forestal, o impulso do protagonismo e coordinación dos centros de investigación agraria das administracións con competencias en Galicia e o fornecemento de estabilidade ás liñas de investigación deses centros, principalmente en materia de prevención e control de pragas [57361](#)

I 17975 - 11220 (10/PRE-004679)

Grupo Parlamentario de En Marea

Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David

Sobre a valoración da Consellería do Medio Rural respecto da opinión manifestada pola Unión Europea diante das medidas adoptadas polos gobernos central e galego en relación co avance da praga de couza guatemalteca da pataca, os prazos que está a estimar para a súa erradicación e as razóns da demora na convocatoria da comisión de seguimento, así como os avances e as conclusións acadadas por esa comisión [57364](#)

I 18067 - 13183 (10/PRE-004710)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a implantación do título de grao en Criminoloxía na Universidade de Santiago de Compostela [57367](#)

I 18066 - 13238 (10/PRE-004714)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a titulación de Criminoloxía da USC e a posibilidade de transformala nun grao oficial [57369](#)

I 18065 - 13501 (10/PRE-004750)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre os motivos da Xunta de Galicia para non ter estimada a solicitude da USC de implantar o grao en Criminoloxía [57371](#)

I 17859 - 14365 (10/PRE-004839)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre o asentamento por The Navigator Company dunha base de operacións en Galicia destinada á captación de madeira de eucalipto para a fabricación de pasta de papel [57373](#)

I 17858 - 15084 (10/PRE-004862)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre a realización dalgún estudo así como as medidas adoptadas e previstas polo Goberno galego en relación coas perdas actuais e os danos a longo prazo ocasionados polas extremas condicións climatolóxicas padecidas no ano 2017 no sector agrario da provincia de Ourense [57375](#)

I 17734 - 15368 (10/PRE-004896)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa situación en que se atopan as autoescolas de Galicia a causa do conflito laboral existente entre o colectivo de examinadores e a Dirección Xeral de Tráfico, así como o seu impacto económico, social e laboral, as demandas realizadas ou que vai realizar ao Goberno central ao respecto e o establecemento dalgún tipo de axudas para as pequenas e medianas empresas afectadas [57377](#)

I 18268 - 1842 (10/PRE-000644)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Romero Fernández, Cristina Isabel e 4 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da evolución dos datos turísticos na Comunidade Autónoma de Galicia ao longo do ano 2016 [57379](#)

I 17929 - 18331 - 4171 (10/PRE-004458)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Toja Suárez, María Dolores e 2 máis

Sobre a estratexia da Xunta de Galicia en relación coas intencións de Ferroatlántica de vender as centrais hidroeléctricas de Cee e Dumbría, a súa información en relación coas negociacións da empresa cos posibles compradores interesados e o mantemento dalgunha reunión entre o Goberno galego e o fondo de investimento Brookfield [57382](#)

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos**1.5.4. De ámbito europeo****1.5.4.1. Unión Europea**

Resolución da Presidencia, do 11 de outubro de 2017, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo a un marco para a libre circulación de datos non persoais na Unión Europea [COM82017) 495final] [2017/0228(COD)] {SWD(2017)304final} {SWD(2017) 305 final}

-10/UECS-000095 (18650)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo a un marco para a libre circulación de datos non persoais na Unión Europea [COM82017) 495final] [2017/0228(COD)]{SWD(2017)304final}{SWD(2017) 305 final}

[57385](#)

3. Administración do Parlamento de Galicia**3.2. Recursos humanos**

Resolución da Presidencia, do 16 de outubro de 2017, pola que se aproba e se fai pública a relación definitiva de aspirantes admitidos ao concurso de méritos para a provisión dos postos de técnico/a de asistencia parlamentaria técnico/a superior de réxime interior e técnico/a de publicacións da administración do Parlamento de Galicia [57279](#)

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 1ª, INSTITUCIONAL, DE ADMINISTRACIÓN XERAL, XUSTIZA E INTERIOR

A Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, na súa sesión do 11 de outubro de 2017, adoptou os seguintes acordos:

Retirada iniciativa en comisión

- 7574 (10/PNC-000785)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca

Sobre a demanda ao Goberno de España no relativo a axilizar o proceso de traslado de persoas re-fuxiadas a España a través da recolocación e asentamento, e cumprir no prazo establecido os compromisos acordados coa Unión Europea en materia de acollemento

BOPG nº 100, do 19.04.2017

Aprobación por unanimidade con modificacións

- 15663 (10/PNC-001350)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e cinco deputados/as máis

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central en relación coa desaparición dun mozo residente na localidade de Bolsón e a situación que está a padecer o pobo mapuche en Arxentina

BOPG nº 174, do 13.09.2017

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta o Goberno galego a dirixirse ao Goberno español para que demande ao Goberno de Arxentina a realización de todas as accións precisas co fin de que Santiago Maldonado apareza con vida.»

Rexeitamento da iniciativa

- 12882 (10/PNC-001215)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel e catro deputados/as máis
Sobre o impulso polo Goberno galego para establecer, en coordinación coa Fegamp, un novo plan de dotación de servizos de socorrismo acuático
BOPG nº 156, do 02.08.2017

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 11 de outubro de 2017
Eva Solla Fernández
Vicepresidenta 2ª

COMISIÓN 4ª, EDUCACIÓN E CULTURA

A Comisión 4ª, Educación e Cultura, na súa sesión do 11 de outubro de 2017, adoptou os seguintes acordos:

Aprobación por unanimidade con modificacións

- 16474 (10/PNC-001391)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre a posta en marcha polo Goberno galego dun plan de mantemento e recuperación do monumento de Santalla de Bóveda coa dotación orzamentaria necesaria para o seu desenvolvemento
BOPG nº 178, do 20.09.2017

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a:

1. Poñer en marcha as medidas aprobadas pola Comisión 4ª, Educación e Cultura, do día 19 de maio de 2016, establecendo un plan de mantemento e recuperación do patrimonio de Santalla de Bóveda, que consigne os recursos orzamentarios necesarios coa maior brevidade posible.
2. Dirixirse a outras institucións, nomeadamente o Concello de Lugo e a Deputación Provincial de Lugo, para a posta en valor, promoción e divulgación do patrimonio de Santalla de Bóveda.»

Rexeitamento da iniciativa

- 16981 (10/PNC-001413)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Álvarez Martínez, Luis Manuel e Burgo López, María de la Concepción

Sobre o traslado pola Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria aos centros educativos da información referida á realización das probas da avaliación de bacharelato para o acceso á universidade do alumnado que está a cursar 2º de bacharelato na actualidade
BOPG nº 182, do 27.09.2017

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 11 de outubro de 2017
Eva Solla Fernández
Vicepresidenta 2ª

1.4. Procedementos de información

1.4.5. Respostas a preguntas

A Mesa do Parlamento, na súa reunión do día 10 de outubro de 2017, tivo coñecemento das respostas da Xunta de Galicia ás seguintes preguntas con resposta escrita:

Toma de coñecemento das respostas, remisión ás deputadas e deputados e publicación

- 17789 - 4851 (10/PRE-004463)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos resultados da aplicación do Real decreto 900/2015 polo que se regula o autoconsumo de enerxía eléctrica, as demandas que vai realizar o Goberno central e as actuacións que vai levar a cabo ao respecto

- 17786 - 5226 (10/PRE-004464)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Arias Rodríguez, Raquel e 7 máis

Sobre as actuacións levadas a cabo para impulsar o polo tecnolóxico e industrial de avións non tripulados de Rozas

- 17785 - 5327 (10/PRE-004466)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a actuación que vai levar a cabo o Goberno galego en relación coa intención de Ferroglobe de vender as centrais hidroeléctricas do río Xallas, a súa información respecto da dispoñibilidade pola empresa dalgún borrador de plan industrial e a valoración da posibilidade de demandarlle un para as centrais de Cee-Dumbría

- 17780 - 6517 (10/PRE-004475)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Egerique Mosquera, Teresa e 7 máis

Sobre o contido exacto do proxecto elaborado pola Asociación Española de Grosistas, Importadores, Transformadores e Exportadores de Productos da Pesca e Acuicultura (Conxemar) para a amplia-

ción do recinto do Instituto Feiral de Vigo, así como os resultados que se poden esperar con esta actuación de ampliación

- 17778 - 6606 (10/PRE-004477)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Blanco Paradelo, Moisés e 7 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación co desenvolvemento do programa de unidades mixtas de investigación, no marco da RIS3

- 17946 - 7021 (10/PRE-004482)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Losada Álvarez, Abel Fermín e 3 máis

Sobre a realización pola Xunta de Galicia dalgunha avaliación do impacto que tería no sector naval galego a proposta de renovación da frota pesqueira de altura nos estaleiros da comunidade autónoma, a súa posición en relación co apoio ao sector, ante o anuncio de posibles investimentos desa frota, e as principais liñas de apoio que conformarían esa estratexia, así como o mantemento de contactos cos diversos organismos europeos e do Goberno central ao respecto

- 17775 - 7246 (10/PRE-004485)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre a consideración polo Goberno galego da opinión dos propietarios e das asociacións de albergues turísticos para a redacción do Decreto 48/2016, do 10 de agosto, de vivendas vacacionais e vivendas de uso turístico, a súa valoración respecto do seu desenvolvemento dende a súa entrada en vigor e as posibles melloras detectadas

- 17774 - 7247 (10/PRE-004486)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel e Losada Álvarez, Abel Fermín

Sobre os datos referidos aos albergues turísticos existentes en cada unha das provincias galegas, especificados por concellos, e o número de turistas aloxados neles, así como nos albergues públicos no ano 2016

- 17772 - 7791 (10/PRE-004492)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Tellado Filgueira, Miguel Ángel e 4 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da posta en marcha da Estratexia RIS3

- 17770 - 7804 (10/PRE-004494)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a información requirida ao Goberno galego polo Goberno central en relación cos tributos autonómicos á actividade eléctrica en Galicia, os datos ao respecto e, se é o caso, a defensa que vai realizar para evitarlles ás persoas consumidoras o pagamento dun suplemento territorial no recibo da electricidade

- 17765 - 8330 (10/PRE-004500)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Blanco Paradelo, Moisés e 6 máis

Sobre os resultados da aplicación da Lei 5/2013, do 30 de maio, de fomento da investigación e da innovación de Galicia

- 17764 - 8331 (10/PRE-004501)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Vázquez Domínguez, Sandra e 6 máis

Sobre os resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia

- 17757 - 8980 (10/PRE-004508)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego e a decisión que vai adoptar respecto da solicitude da empresa Ferroatlántica de modificación das condicións da concesión, así como da autorización da venda das centrais hidroeléctricas do río Xallas

- 17894 - 9013 (10/PRE-004509)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Toja Suárez, María Dolores e 3 máis

Sobre a estratexia da Xunta de Galicia en relación coa solicitude formal presentada por Ferroatlántica a Augas de Galicia para a segregación das súas actividades de produción de enerxía eléctrica e de ferroalixes e a posible venda das centrais hidroeléctricas dos ríos Xallas e Grande, as súas previsións respecto do mantemento das xuntanzas comprometidas cos alcaldes da Costa da Morte e cos traballadores, así como os contactos mantidos ao respecto cos representantes da empresa

- 18080 - 10489 (10/PRE-004520)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as razóns polas que permanecen pechadas ao público as piscinas do Parque Tecnolóxico de Galicia, en Ourense

- 17881 - 2742 (10/PRE-004603)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as peticións das asociacións de montes veciñais en man común de modificar o Decreto 23/2016, do 25 de febrero, para mellorar o reinvestimento dos ingresos obtidos para actuacións de mellora e protección forestal e facilitar a súa tramitación

- 17941 - 2747 (10/PRE-004605)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén e 5 máis

Sobre as liñas de axudas para que as comunidades de montes veciñais en man común poidan dotarse de instrumentos de xestión e do selo de certificación forestal

- 17802 - 3102 (10/PRE-004606)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa evolución que presenta o número de perceptores en Galicia de axudas do pago único da PAC desde o ano 2013 ata o ano 2016, así como a realización dalgunha análise dos factores que inflúen nela

- 17973 - 4507 (10/PRE-004612)

Grupo Parlamentario de En Marea

Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David

Sobre as medidas que está a adoptar a Xunta de Galicia para previr a praga da pataca ocasionada pola couza guatemalteca (*Tecia solanivora Povolny*), a posible indemnización das perdas no caso de que se prohiba a súa plantación e a delimitación das zonas afectadas

- 17927 - 4569 (10/PRE-004614)

Grupo Parlamentario de En Marea

Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David

Sobre as previsións do Goberno galego respecto do establecemento dunha liña de axudas para indemnizar os agricultores e gandeiros afectados polos cortes de luz e os danos producidos polo temporal rexistrado en Galicia nos primeiros días de febreiro de 2017

- 17869 - 4691 (10/PRE-004616)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto dos datos referidos ao número total de traballadores ocupados no sector primario, as causas da perda de afiliacións á Seguridade Social e as medidas previstas para frear a destrución de postos de traballo nas comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño, así como a creación de emprego no seu sector agrogandeiro

- 17948 - 4761 (10/PRE-004617)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre os mecanismos de interlocución postos en marcha polo Goberno galego co sector agrícola en relación coa corentena decretada a causa da praga de couza guatemalteca que está a afectar a pataca, as medidas concretas que vai adoptar a Consellería do Medio Rural para erradicala e as previsións respecto do establecemento de compensacións económicas ou axudas para paliar as perdas das explotacións

- 17783 - 5441 (10/PRE-004618)

Grupo Parlamentario de En Marea

Rodríguez Estévez, David e Quinteiro Araújo, Paula

Sobre as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria dunha liña de axudas para a ordenación do monte destinada ás comunidades de montes veciñais en man común e a aqueles propietarios particulares que necesiten un plan de ordenación

- 17974 - 5575 (10/PRE-004623)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Vega Pérez, Daniel e 6 máis

Sobre as actuacións impulsadas polo Goberno galego para diferenciar o leite galego de calidade, as levadas a cabo para a súa promoción, e o seu custo

- 17865 - 6892 (10/PRE-004627)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as medidas previstas polo Goberno galego ante o aumento dos incendios durante o inverno de 2016-2017 na provincia de Ourense

- 17953 - 8482 (10/PRE-004645)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as actuacións levadas a cabo e as previstas pola Xunta de Galicia para paliar os danos e as perdas económicas ocasionadas polas xeadas acaecidas a finais do mes de abril de 2017 ao sector vitivinícola das distintas denominacións de orixe nas provincias de Lugo e Ourense, así como para garantir a recuperación das zonas afectadas

- 17762 - 8546 (10/PRE-004646)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as medidas adoptadas polo Goberno galego para avaliar os danos ocasionados pola xeadada no viñedo, na noite do 26 ao 27 de abril de 2017, nas provincias de Lugo e Ourense, principalmente nas zonas das denominacións de orixe do Ribeiro, a Ribeira Sacra, Valdeorras e Monterrei, así como as axudas postas en marcha ou previstas para apoiar as explotacións afectadas

- 17921 - 8629 (10/PRE-004648)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as medidas que vai adoptar o Goberno galego en relación cos incendios provocados en Galicia, a súa opinión respecto da necesidade de considerar os efectos do cambio climático para reformular as medidas de loita contra o lume, así como as que vai levar a cabo en relación co abandono do agro e a incidencia que isto ten no seu incremento

- 17857 - 9247 (10/PRE-004652)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e 3 máis

Sobre as medidas de prevención e de extinción de incendios forestais postas en marcha polo Goberno galego durante o inverno-primavera 2016-2017, as súas previsións respecto do incremento dos recursos destinados ao colectivo de traballadores que se dedican a esas tarefas, así como a dispoñibilidade de mecanismos específicos para as zonas con especial protección medioambiental

- 17916 - 9880 (10/PRE-004658)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as zonas de cultivo de cereal e de castiñeiros afectadas polas xeadas acaecidas nos últimos días do mes de abril de 2017 en Galicia, a cuantificación dos danos ocasionados e as liñas de axuda previstas polo Goberno galego para paliar os seus efectos, nomeadamente nesos cultivos

- 17856 - 9990 (10/PRE-004659)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as actuacións previstas pola Consellería do Medio Rural para dotar dos medios solicitados os centros de investigación agraria e forestal, o impulso do protagonismo e coordinación dos centros de investigación agraria das administracións con competencias en Galicia e o fornecemento de estabilidade ás liñas de investigación deses centros, principalmente en materia de prevención e control de pragas

- 17975 - 11220 (10/PRE-004679)

Grupo Parlamentario de En Marea

Quinteiro Araújo, Paula e Rodríguez Estévez, David

Sobre a valoración da Consellería do Medio Rural respecto da opinión manifestada pola Unión Europea diante das medidas adoptadas polos gobernos central e galego en relación co avance da praga de couza guatemalteca da pataca, os prazos que está a estimar para a súa erradicación e as razóns da demora na convocatoria da comisión de seguimento, así como os avances e as conclusións acadadas por esa comisión

- 18067 - 13183 (10/PRE-004710)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e Álvarez Martínez, Luis Manuel

Sobre a implantación do título de grao en Criminoloxía na Universidade de Santiago de Compostela

- 18066 - 13238 (10/PRE-004714)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla e 5 máis

Sobre a titulación de Criminoloxía da USC e a posibilidade de transformala nun grao oficial

- 18065 - 13501 (10/PRE-004750)

Grupo Parlamentario de En Marea

Cuña Bóveda, María de los Ángeles e Chao Pérez, Luca

Sobre os motivos da Xunta de Galicia para non ter estimada a solicitude da USC de implantar o grao en Criminoloxía

- 17859 - 14365 (10/PRE-004839)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre o asentamento por The Navigator Company dunha base de operacións en Galicia destinada á captación de madeira de eucalipto para a fabricación de pasta de papel

- 17858 - 15084 (10/PRE-004862)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre a realización dalgún estudo así como as medidas adoptadas e previstas polo Goberno galego en relación coas perdas actuais e os danos a longo prazo ocasionados polas extremas condicións climatolóxicas padecidas no ano 2017 no sector agrario da provincia de Ourense

- 17734 - 15368 (10/PRE-004896)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coa situación en que se atopan as autoescolas de Galicia a causa do conflito laboral existente entre o colectivo de examinadores e a Dirección Xeral de Tráfico, así como o seu impacto económico, social e laboral, as demandas realizadas ou que vai realizar ao Goberno central ao respecto e o establecemento dalgún tipo de axudas para as pequenas e medianas empresas afectadas

- 18268 - 1842 (10/PRE-000644)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Romero Fernández, Cristina Isabel e 4 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto da evolución dos datos turísticos na Comunidade Autónoma de Galicia ao longo do ano 2016

- 18331 - 4171 (10/PRE-004458)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Toja Suárez, María Dolores e 2 máis

Sobre a estratexia da Xunta de Galicia en relación coas intencións de Ferroatlántica de vender as centrais hidroeléctricas de Cee e Dumbría, a súa información en relación coas negociacións da empresa cos posibles compradores interesados e o mantemento dalgunha reunión entre o Goberno galego e o fondo de investimento Brookfield

Santiago de Compostela, 10 de outubro de 2017

Diego Calvo Pouso

Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, do 11 de outubro de 2017, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo a un marco para a libre circulación de datos non persoais na Unión Europea [COM82017)495final] [2017/0228(COD)] {SWD(2017) 304final} {SWD(2017)305 final}

-10/UECS-000095 (18650)

Consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo a un marco para a libre circulación de datos non persoais

na Unión Europea [COM82017) 495final] [2017/0228(COD)]{SWD(2017)304final}{SWD(2017) 305 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 18650, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade relativo á Proposta de regulamento do Parlamento Europeo e do Consello relativo a un marco para a libre circulación de datos non persoais na Unión Europea [COM82017) 495final] [2017/0228(COD)] {SWD(2017)304final} {SWD(2017) 305 final}

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

1º. Trasladarlles o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, e mais aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.

2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3º. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 11 de outubro de 2017
Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

3. Administración do Parlamento de Galicia

3.2. Recursos humanos

Resolución da Presidencia, do 16 de outubro de 2017, pola que se aproba e se fai pública a relación definitiva de aspirantes admitidos ao concurso de méritos para a provisión dos postos de técnico/a de asistencia parlamentaria técnico/a superior de réxime interior e técnico/a de publicacións da administración do Parlamento de Galicia

De conformidade coas medidas de planificación dos recursos humanos para o ano 2017 adoptadas pola Mesa do Parlamento de Galicia, conforme o acordo da Mesa de negociación do 3 de xullo de

2017, entre as que se inclúe a creación de tres postos de traballo de técnicos do grupo A nos Servizo de Persoal e Réxime Interior, de Asistencia Parlamentaria e de Publicacións, a Mesa do Parlamento acordou, con data do 1 de agosto de 2017, a convocatoria destes postos vacantes mediante concurso de méritos, ao abeiro do disposto nos artigos 30.1.2 e 60.3 do Regulamento do Parlamento de Galicia, e 16 e 28 do seu Estatuto de persoal.

RESOLVO:

1º. Aprobar a lista definitiva de aspirantes admitidos do referido proceso selectivo.

—Admitidos:

Antonio Blanco Piñeiro. 36043517X

Martín Nercellas Méndez. 76821387F

Santiago Gonzalez Serrano. 32650154N

2º. Ordenar a publicación desta resolución no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia.

Contra esta resolución poderase interpoñer recurso potestativo de reposición ante a Presidencia do Parlamento no prazo dun mes, contado desde o día seguinte ao da súa publicación no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, ou poderá interpoñerse directamente recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses ante a Sala do Contencioso-Administrativo do tribunal Superior de Xustiza de Galicia

Santiago de Compostela 16 de outubro de 2017

Miguel Ángel Santalices Vieira

Presidente



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 4851, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Noa Presas Bergantiños e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “a valoración do Goberno galego respecto dos resultados da aplicación do Real Decreto 900/2015, polo que se regula o autoconsumo de enerxía eléctrica, as demandas que vai realizar o Goberno central e as actuacións que vai levar a cabo ao respecto”, (publicada no BOPG número 66 do 15 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“O Real Decreto 900/2015 establece por primeira vez un marco estable que permite o desenvolvemento ordenado do autoconsumo, garantindo en todo momento a seguridade do sistema eléctrico e a xestión eficaz das redes.

Esta norma exceptúa dos custes do sistema aos pequenos consumidores de potencia contratada ata 10 kW, debido a que a súa achega é moi pequena en relación ao custo e a xestión administrativa asociada, e aos consumidores nas illas, xa que o autoconsumo si permite reducir o custo de xeración nestes territorios supoñendo un aforro para o conxunto dos consumidores.

O Goberno galego valora como positivo a creación deste marco, en tanto que permite a introdución progresiva do autoconsumo e garante a necesaria sustentabilidade do sistema eléctrico. Aínda así, avoga por unha regulación máis ambiciosa desde o diálogo e o respecto institucional.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:54:26



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 5226**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona María Ángeles Antón VilaSánchez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións levadas a cabo para impulsar o polo tecnolóxico e industrial de avións non tripulados de Rozas”**, (publicada no BOPG número 70 do 21 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“O Polo Tecnolóxico e Industrial de Rozas ten como finalidade a diversificación dos sectores industriais galegos, converter a Galicia nun referente a nivel internacional no ámbito dos vehículos non tripulados aeroespacial (UAVs), a xeración de novas oportunidades para as nosas pemes e a mellora de servizos públicos estratéxicos á cidadanía con base nestas tecnoloxías.

O proxecto ten recibido varios premios e recoñecementos tanto a nivel estatal como europeo, entre eles, o Premio Nacional de Innovación na categoría de Compra Pública Innovadora en dúas ocasións. Neste sentido, cabe mencionar que Galicia é un referente a nivel estatal, xa que no período 2007-2014 executou preto do 40% do investimento en proxectos de compra pública innovadora de todo o Estado - 112 millóns de euros dos 293 que se investiron no conxunto de España -, segundo o último informe publicado pola Fundación COTEC; e no período actual, 2014-2020, xa leva investido 90 millóns de euros en proxectos

De feito, a través da Civil UAVs Initiative se están a mobilizar preto de 150 millóns de euros, sendo a aposta máis potente realizada ata agora polo executivo galego, na que a Xunta actúa como cliente lanzador e validador de novas solucións baseadas en tecnoloxías de vehículos non tripulados para a optimización de determinados servizos públicos que presta a administración autonómica.

Finalmente, en relación coa Fase de Solucións desta iniciativa, sinalar que se están a licitar sete pregos por un importe total de 14 millóns de euros, a través de compra pública de tecnoloxía innovadora, para o desenvolvemento de solucións eficientes para Galicia a curto prazo.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:52:20



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 5327**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a actuación que vai levar a cabo o Goberno galego en relación coa intención de Ferroglobe de vender as centrais hidroeléctricas do río Xallas, a súa información respecto da dispoñibilidade pola empresa dalgún borrador de plan industrial e a valoración da posibilidade de demandarlle un para as centrais de Cee-Dumbría”**, (publicada no BOPG número 76 do 2 de marzo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia ten desestimado a proposta da empresa porque non se dan as condicións necesarias, nin se cumpren os requisitos legais, para suprimir a condición actualmente vixente na concesión que ten por finalidade garantir o mantemento da actividade industrial e dos postos de traballo na comunidade, polo que carece das condicións que establece a propia concesión de velar polo interese público. Estes requisitos fixéronse desde o primeiro momento na folia de ruta da Administración autonómica porque a súa premisa de actuación é sempre a seguridade, tanto desde o punto de vista xurídico como social.

A maiores, cómpre subliñar que o Goberno galego actuou coa máxima transparencia e diálogo cos axentes socioeconómicos da comarca, incluídos alcaldes e traballadores, que foron puntualmente informados sobre a evolución deste asunto.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:51:39



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Data 28/09/2017 15:50

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 6517**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona María Ángeles Antón VilaSánchez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o contido exacto do proxecto elaborado pola Asociación Española de Grosistas, Importadores, Transformadores e Exportadores de Productos da Pesca e Acuicultura (Conxemar) para a ampliación do recinto do Instituto Feiral de Vigo, así como os resultados que se poden esperar con esta actuación de ampliación”**, (publicada no BOPG número 88 do 23 de marzo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“O Consello da Xunta aprobou en xuño a ampliación en 5.000 m² do Instituto Feiral de Vigo (Ifevi) por parte da Consellería de Economía, Emprego e Industria, que investirá 4,1 millóns de euros co obxectivo de incrementar a competitividade das instalacións e consolidar a celebración de eventos de referencia a nivel europeo e internacional como Conxemar e Navalía. Trala avaliación e estudo do proxecto por parte dos servizos técnicos da Xunta, o presuposto increméntase en 0,9 millóns de euros sobre o previsto inicialmente para mellorar o acondicionamento posterior da instalación.

A tramitación realizouse mediante o procedemento recollido na Lei de medidas en materia de proxectos públicos de urxencia ou de excepcional interese. De feito, as obras xa foron licitadas pola Axencia Galega de Infraestruturas (DOG N° 153, do 11 de agosto de 2017).

Estas obras de ampliación de Ilevi dan continuidade aos traballos xa realizados por parte da Xunta, que desde 2005 investiu 11,5 millóns de euros no recinto para impulsar a modernización e a mellora das instalacións.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:50:09



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 6606**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona María Ángeles Antón VilaSánchez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego en relación co desenvolvemento do programa de unidades mixtas de investigación, no marco da RIS3”**, (publicada no BOPG número 88 do 23 de marzo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“Desde 2014, nas tres convocatorias xa resoltas deste programa, puxéronse en marcha 24 unidades mixtas grazas a un apoio público de 23 millóns de euros, que mobilizou 84 millóns, e permitiu a creación de máis de 360 empregos de alta cualificación. Ata a data desenvolvéronse proxectos protagonizados por centros de coñecemento galegos e empresas líderes nos seus sectores como Gas Natural-Fenosa, Repsol, Roche Farma, Coren, Navantia, Vulcano, Borgwarner, Calvo ou Jealsa Rianxeira.

O pasado 8 de xuño publicouse no Diario Oficial de Galicia a cuarta convocatoria desta iniciativa á que se destinan 5 millóns de euros en axudas públicas para o período 2017-2020, co propósito de conseguir unha mobilización de 17 millóns e a xeración de 60 empregos cualificados. As axudas diríxense ás agrupacións entre un organismo de investigación e unha empresa para a creación ou consolidación de proxectos que permitan a realización de forma conxunta e coordinada de actividades de I+D+i.

Os requisitos principais para as unidades mixtas serán que as áreas de investigación estean aliñadas cos retos estratéxicos e prioridades da Estratexia RIS3; ter unha duración mínima de 3 anos; estar localizadas en Galicia; e constituídas por un único organismo de investigación e unha única empresa. O organismo de investigación ten que ser galego ou ter un centro de traballo na comunidade. Así mesmo, préstase especial atención a aqueles proxectos nos que participen pemes co obxecto de reforzar a competitividade do tecido empresarial galego.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García–Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

paxina 2 de 2



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:49:30

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 7021**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Abel Fermín Losada Álvarez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a realización pola Xunta de Galicia dalgunha avaliación do impacto que tería no sector naval galego a proposta de renovación da frota pesqueira de altura nos estaleiros da comunidade autónoma, a súa posición en relación co apoio ao sector, ante o anuncio de posibles investimentos desa frota, e as principais liñas de apoio que conformarían esa estratexia, así como o mantemento de contactos cos diversos organismos europeos e do Goberno central ao respecto”**, (publicada no BOPG número 93 do 30 de marzo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria e a Consellería do Mar**, que ten o seguinte contido:

“A renovación da frota pesqueira constitúe unha oportunidade de mercado importante para a construción naval galega. Polo tanto, desde a Xunta de Galicia se están a desenvolver as xestións oportunas para procurar que instrumentos financeiros como o tax lease sexan aplicables ao sector da pesca e facilitar, deste xeito, a realización de novos investimentos que contribúan a consolidar a competitividade da nosa frota.

Ademais, estase a verificar a aplicabilidade dos instrumentos financeiros pertinentes para o financiamento das novas construcións de buques de pesca, tanto dos destinados a barcos de bandeira española coma daqueles que faenan ao abeiro de acordos ou empresas mixtas.

En todo caso, cómpre sinalar que Galicia xa está a recuperar o liderado da construción naval en España, grazas ao traballo que está a facer o sector no seu conxunto para ser máis competitivo. Un obxectivo que é compartido plenamente coa Xunta de Galicia e para o que contan co seu apoio.

Así pois, o sector naval galego suma contratos por valor de 2.800 millóns de euros nos últimos anos e recuperou máis de 2.200 empregos. Ademais, o naval galego logrou este 2017 o mellor comezo de ano, tras conseguir a aplicación dun novo tax lease con todas as garantías

xurídicas. Agora os estaleiros galegos lideran o sector a nivel estatal coa entrada en vigor de seis buques -dun total de nove en España- por valor de 93 millóns de euros, segundo os datos achegados por Pequenos e Medianos Estaleiros Sociedade de Reconversión (Pymar) esta mesma semana.

Neste senso, e engadido a esta carteira de pedidos, tense producido un avance na encarga de construción de buques de pesca, tanto de bandeira española coma daqueles destinados a empresas mixtas con outros países. Así, ademais dos dez cerqueiros destinados ao caladoiro do Cantábrico e Noroeste, atópanse en proceso de renovación dúas unidades de palangre de superficie e dúas de palangre de fondo en augas comunitarias, así como outra para augas malvinas.

A maiores, hai que recordar que a frota rexistrada no Rexistro de Buques Pesqueiros de Galicia aumentou en 201,6 tanto no seu volume de arqueo coma no de potencia.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 2 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

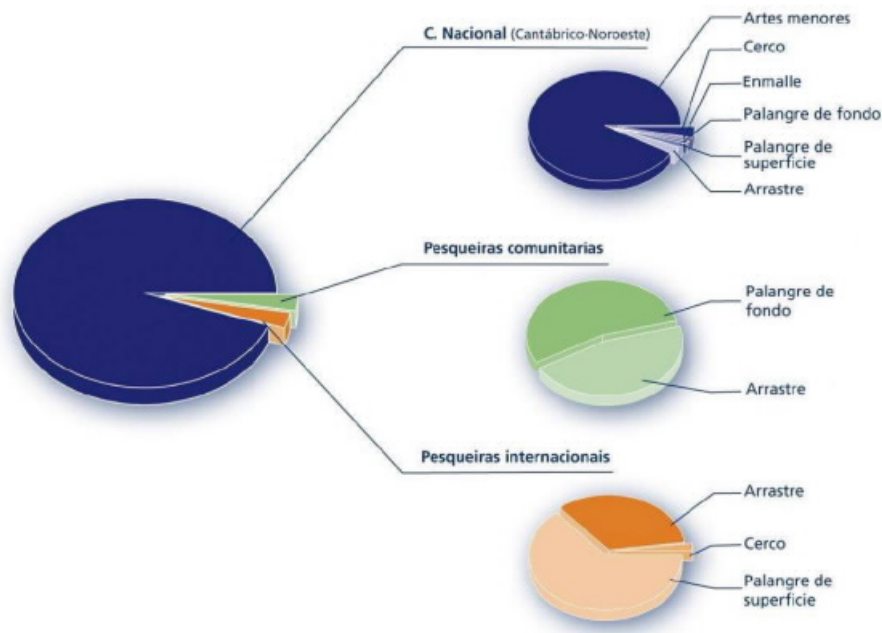
Sr. presidente do Parlamento de Galicia

ANEXO

Frota pesqueira por caladoiros

■ Frota pesqueira por caladoiros ■

Datos agregados	Buques		Distribución		Arqueo		Potencia	
	Nº	% Var	%	Var %	GT	% Var	CV	% Var
C. Nacional (Cantábrico-Noroeste)	4,257	-0,09%	96,09%	0,08%	44,893	-1,12%	208,626	1,74%
Arrastre	67	-4,29%	1,51%	-0,06%	15,272	-4,38%	30,663	-4,19%
Artes menores	3,930	-0,05%	88,71%	0,11%	8,779	0,70%	113,204	4,30%
Cerco	148	0,68%	3,34%	0,03%	6,004	1,79%	31,810	0,65%
Enmalle	32	0,00%	0,72%	0,00%	1,935	1,31%	5,961	0,42%
Palangre de fondo	28	0,00%	0,63%	0,00%	1,487	0,00%	5,310	0,00%
Palangre de superficie	52	0,00%	1,17%	0,00%	11,417	0,00%	21,677	0,00%
Pesqueiras comunitarias	69	-4,17%	1,56%	-0,06%	19,685	-5,82%	38,293	-4,89%
Arrastre	25	-13,79%	0,56%	-0,09%	7,824	-16,51%	14,756	-14,21%
Palangre de fondo	44	2,33%	0,99%	0,02%	11,861	2,86%	23,537	2,06%
Pesqueiras internacionais	104	-0,95%	2,35%	-0,02%	78,989	4,14%	124,824	3,14%
Arrastre	33	3,13%	0,74%	0,02%	43,743	6,91%	63,188	7,68%
Cerco	3	0,00%	0,07%	0,00%	8,002	0,00%	13,525	0,00%
Palangre de superficie	68	-2,86%	1,53%	-0,04%	27,244	1,15%	48,111	-1,46%
Frota de pesca	4,430	-0,18%	100,00%	0,00%	143,567	0,99%	371,743	1,47%





Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 9:39:12



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 28/09/2017 16:30
Nº Rexistro: 17775

Data envío: 28/09/2017 15:49:06.320

Data 28/09/2017 15:49

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 7246**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Abel Fermín Losada Álvarez e don José Manuel Pérez Seco, sobre **“a consideración polo Goberno galego da opinión dos propietarios e das asociacións de albergues turísticos para a redacción do Decreto 48/2016, do 10 de agosto, de vivendas vacacionais e vivendas de uso turístico, a súa valoración respecto do seu desenvolvemento dende a súa entrada en vigor e as posibles melloras detectadas”**, (publicada no BOPG número 97 do 16 de abril de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Axencia de Turismo de Galicia**, que ten o seguinte contido:

“Durante a redacción do Decreto 48/2016 non existían asociacións de albergues turísticos en Galicia, polo que se consultou tanto co sector hoteleiro, xa que os albergues eran unha modalidade de pensión e polo tanto un establecemento hoteleiro, como co resto do sector turístico a través do Consello de Turismo de Galicia.

En ausencia de asociacións específicas, mantivéronse, así mesmo, reunións cos responsables e propietarios de diversos albergues para coñecer a súa opinión e que puideran facer as súas apartacións que melloraran o texto do decreto.

O proxecto de decreto foi exposto, ademais, á información pública para que calquera interesado puidera facer as súas alegacións.

O decreto supón levar a cabo unha regulación específica para este tipo de aloxamento que non existía con anterioridade ao estar comprendido dentro das especialidades de pensión.

Así mesmo, con esta nova normativa deuse un paso na modernización da regulación introducindo as novas tecnoloxías, a racionalización nas esixencias de espazos e servizos, na categorización e na calidade ao esixir medidas mais acordes coa normativa de habitabilidade. Todo isto dentro da

CVE-PREPAR: 7e295503-6391-a920-e864-43e8bad56d44

realidade dos albergues e o sector xa existente.

Como toda norma é preciso que se aplique e se consolide para apreciar novas necesidades ou aspectos de mellora.

Actualmente se trata de dar un paso na calidade ao que se debe adaptar o sector, sempre tendo como obxectivo a mellora continúa e facer do Camiño de Santiago un destino de excelencia.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:49:02



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 28/09/2017 16:30
Nº Rexistro: 17774

Data envío: 28/09/2017 15:48:57.648

Data 28/09/2017 15:48

RS/mc

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 7247**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Abel Fermín Losada Álvarez e don José Manuel Pérez Seco, sobre **“os datos referidos aos albergues turísticos existentes en cada una das provincias galegas, especificados por concellos, e o número de turistas aloxados neles, así como nos albergues públicos no ano 2016”**, (publicada no BOPG número 97 do 16 de abril de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Axencia de Turismo de Galicia**, que ten o seguinte contido:

“Durante o pasado ano 2016, os servizos de inspección turística da Xunta de Galicia realizaron un total de 237 inspeccións nos albergues turísticos de Galicia. Estas distribúense do seguinte xeito: 107 inspeccións na provincia da Coruña, 81 en Lugo, 9 en Ourense e 40 na provincia de Pontevedra. No referido aos albergues de titularidade pública, cómpre sinalar que, de acordo co artigo 53.2 da Lei 7/2011, do 27 de outubro, do turismo de Galicia, quedan excluídos do ámbito de aplicación desta norma os albergues de peregrinos de titularidade pública que se rexen polas súas normas específicas, polo que nestes non se realizaron actuacións por parte dos servizos de inspección turística da Xunta de Galicia.

En canto ás conclusións das inspeccións, estas son moi variables. Hai albergues de moi boa calidade que respectan a normativa e ofrecen un bo servizo ao peregrino e outros que, pola contra, ofertan exceso de prazas ou cometen deficiencias nos servizos. Estes últimos son sempre requiridos para que subsanen os seus fallos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:48:54



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 7791**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona María Ángeles Antón VilaSánchez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego respecto da posta en marcha da Estratexia RIS3”**, (publicada no BOPG número 102 do 21 de abril de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“A Estratexia de Especialización Intelixente de Galicia, RIS3, mostra a aposta do Goberno galego pola innovación como un dós piares do crecemento e a mellora da competitividade do noso tecido produtivo, a cal se sustenta en tres grandes retos: a mellora da competitividade da Industria 4.0 e a diversificación da industria; a xestión innovadora de recursos naturais e culturais; e o desenvolvemento dun novo modelo de vida saudable baseado no envellecemento activo.

No marco desta Estratexia lévase mobilizado 786 millóns de euros desde a súa orixe no ano 2014, a partir dun investimento público de 429,3 millóns, que se canalizou a través de 1.700 axudas. As axudas ás empresas ascenderon a un total de 263 millóns de euros cos que se mobilizaron 558 millóns e o 48% delas foron destinadas as pemes. Por outra banda, ás axudas ás grandes empresas para que desenvolvan a súa I+D+i en Galicia, conseguiron un efecto mobilizador de 1,6 euros por cada euro público investido.

Esta capacidade de mobilización está sendo posible grazas ao esforzo investidor da Xunta e á solvencia das contas públicas galegas. Neste sentido, engadir que as axudas captadas por Galicia no programa Horizon 2020 sumaron 48,6 millón de euros, e dicir, 2,4 veces

máis que o conseguido no período anterior, o que reflicte unha clara mellora na capacidade dos axentes do Sistema Galego de I+D+i para competir a nivel internacional.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:47:27



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 7804**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a información requirida ao Goberno galego polo Goberno central en relación cos tributos autonómicos á actividade eléctrica en Galicia, os datos ao respecto e, se é o caso, a defensa que vai realizar para evitarlles ás persoas consumidoras o pagamento dun suplemento territorial no recibo da electricidade”**, (publicada no BOPG número 102 do 21 de abril de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“En primeiro lugar cómpre sinalar que as ordes de peaxe ás que se refiren as Sentenzas do Tribunal Supremo se limitan ao ano 2013 e que estas tiveron a súa orixe nunha redacción establecida polo Real Decreto Lei 20/2012 que non está vixente.

De feito, a Lei 24/2013, do 26 de decembro, do sector eléctrico, considera o establecemento de suplementos territoriais como unha facultade potestativa. En concreto a redacción do artigo 16.4 é como segue: ‘En caso de que as actividades ou instalacións destinadas ao fornecemento eléctrico fosen gravadas, directa ou indirectamente, con tributos propios das comunidades autónomas ou recargas sobre tributos estatais, na peaxe de acceso ou cargo que corresponda poderase incluír un suplemento territorial que cubrirá a totalidade do sobrecusto provocado por ese tributo ou recarga e que deberá ser aboado polos consumidores do ámbito territorial da respectiva comunidade autónoma’.

En segundo lugar, sinalar que a Xunta ten atendido a petición de información do Ministerio de Enerxía, Turismo e Axenda Dixital sobre os datos de recadación nese ano relativos ao imposto sobre contaminación atmosférica, o imposto sobre o dano medioambiental causado por determinados usos e aproveitamentos de augas embalsadas, o canon de saneamento e o canon eólico; razoando xuridicamente a improcedencia dunha posible consideración como suplemento territorial ao tratarse de tributos de natureza ambiental que nada teñen ver coa subministración de enerxía eléctrica.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García–Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

paxina 2 de 2



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:47:05



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 8330**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona María Ángeles Antón VilaSánchez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os resultados da aplicación da Lei 5/2013, do 30 de maio, de fomento da investigación e da innovación de Galicia”**, (publicada no BOPG número 110 do 4 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“A Lei 5/2013, do 30 de maio, de fomento da investigación e da innovación de Galicia crea un novo marco normativo para o fomento da investigación, o desenvolvemento e a innovación (I+D+i) na comunidade galega. Tratábase dunha necesidade básica dado que substitúe o marco definido pola Lei 12/1993, que non permitía un axeitado avance do Sistema Galego de I+D+i (SGI) como motor de crecemento económico.

Ata o momento, ao abeiro desta lei, adoptáronse unha serie de medidas estruturais claves para camiñar no proceso de transformación do modelo produtivo galego dende un modelo de intensidade tecnolóxica media-baixa a outro caracterizado por unha intensidade tecnolóxica medio-alta, obxectivo xeral que recolle tamén o Plan Estratéxico de Galicia 2015-2020 de impulso dun crecemento económico de Galicia baseado na innovación e o capital humano.

Dentro destas medidas, a elaboración da Estratexia Galega de Especialización Intelixente (RIS3), definida a través dun amplo proceso participativo de todos os axentes do SGI - máis de 200- e da sociedade en xeral, pon de manifesto un claro cambio na gobernanza das políticas de I+D+i en Galicia, en liña coas directrices europeas e internacionais dos

últimos anos, así como coa aposta deste Goberno pola innovación como motor de crecemento.

Concretamente, este cambio basease, de xeito coherente e coordinado coa políticas nacionais e europeas, no seguintes piares:

- Concentración temática e instrumental dos recursos para adaptalos ás necesidades do tecido empresarial galego e conseguir un impacto maior e máis efectivo (especialización).
- Instrumentos de apoio orientados a resultados para conseguir unha maior mobilización do investimento privado
- Instrumentos coordinados con outras fontes de apoio público, tanto estatais como europeas, para:

- evitar solapamentos entre elas;

- asegurar a existencia de apoios en toda a cadea de valor da I+D+i;

- e potenciar o acceso dos axentes do SGI a outros fondos.

Así pois, puxéronse en marcha programas novidosos dentro dun completo mapa de apoio á innovación, e concretamente en materia de transferencia, ata o de agora nunca levados a cabo. Serva de exemplo as actuacións relacionadas coa compra pública innovadora no que Galicia é pioneira, tanto polo seu esforzo legislativo e normativo como polas diferentes iniciativas impulsadas; ou o Programa Ignicia de proba de concepto, no que tamén somos un referente a nivel do Estado.

Como indicador de que estes desenvolvementos levados a cabo no marco definido pola Lei 5/2013 están servindo a Galicia para converterse nunha rexión máis competitiva -capaz de desenvolver unha I+D+i de excelencia sobre a que pivotar un novo modelo económico- debe considerarse a mellora acadada nos resultados das entidades galegas no programa Horizon 2020. Así, cabe mencionar que as axudas da Unión Europea captadas pola nosa comunidade neste programa suman un total do 48,6 millóns de euros, o que supón dobrar os resultados acadados no anterior Programa Marco de la UE de I+D+i 2007-2013 (FP7) nun período equivalente, é dicir, os dous primeiros anos.



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Así mesmo, Galicia rexistra unha evolución positiva no esforzo en I+D en relación ao PIB, dado que crece nun 2,3% entre os anos 2013 e 2015, mentres que a media estatal descende. Neste período, ademais, o esforzo en I+D empresarial per cápita mostrou na nosa comunidade unha recuperación do 5,2%, que foi máis do dobre da rexistrada polo Estado. Xa no tocante ao gasto público, mencionar que o incremento galego foi do +10,5%, dato que supera significativamente o acadado a nivel estatal .”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:45:38



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 8331**, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona María Ángeles Antón VilaSánchez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia”**, (publicada no BOPG número 110 do 4 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“A aprobación da Lei 9/2013 do emprendemento e da competitividade de Galicia, publicada no DOG do 27 de decembro, supuxo o establecemento dun novo marco de apoio integral á implantación de novos proxectos empresariais na comunidade galega e á aplicación de máis e mellores instrumentos para facilitar o reforzamento da competitividade das empresas xa existentes.

De feito, ao abeiro desta lei desenvolvéronse iniciativas dirixidas á simplificación administrativa como a eliminación da necesidade dunha licenza previa para abrir un negocio en Galicia ou a creación da Oficina Doing Business, coa vontade de axilizar a interlocución de emprendedores e empresas coa Xunta e avanzar na eliminación de obstáculos que poidan atopar na súa actividade económica. Igualmente, esta norma posibilitou unha máis estreita coordinación de todos os instrumentos públicos e privados de formación e asesoramento existentes na comunidade para facilitar o deseño, a avaliación, a posta en marcha, a aceleración e a consolidación de novos proxectos empresariais, así como a ampliación de vías de apoio financeiro.

As máis de 8.500 empresas creadas en Galicia nos anos 2015 e 2016 demostran o impacto positivo destas medidas e que somos unha terra de oportunidades para emprender. Unha tendencia que continúa neste ano, con 2.655 firmas constituídas ata o mes de xullo, o que supón máis de doce novos negocios ao día .”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García–Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:45:30



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 8980**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego e a decisión que vai adoptar respecto da solicitude da empresa Ferroatlántica de modificación das condicións da concesión, así como da autorización da venda das centrais hidroeléctricas do río Xallas”**, (publicada no BOPG número 116 do 19 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento aos resultados da aplicación da Lei 9/2013, do 19 de decembro, do emprendemento e da competitividade económica de Galicia previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia ten desestimado a proposta da empresa porque non se dan as condicións necesarias, nin se cumpren os requisitos legais, para suprimir a condición actualmente vixente na concesión que ten por finalidade garantir o mantemento da actividade industrial e dos postos de traballo na comunidade, polo que carece das condicións que establece a propia concesión de velar polo interese público. Estes requisitos fixéronse desde o primeiro momento na folla de ruta da Administración autonómica porque a súa premisa de actuación é sempre a seguridade, tanto desde o punto de vista xurídico como social.

A maiores, cómpre subliñar que o Goberno galego actuou coa máxima transparencia e diálogo cos axentes socioeconómicos da comarca, incluídos alcaldes e traballadores, que foron puntualmente informados sobre a evolución deste asunto.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García–Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:42:25



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: **9013**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Abel Fermín Losada Álvarez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a estratexia da Xunta de Galia en relación coa solicitude formal presentada por Ferroatlántica a Augas de Galicia para a segregación das súas actividades de produción de enerxía eléctrica e de ferroalixes e a posible venda das centrais hidroeléctricas dos ríos Xallas e Grande, as súas previsións respecto do mantemento das xuntanza comprometidas cos alcaldes da Costa da Morte e cos traballadores, así como os contactos mantidos ao respecto cos representantes da empresa”**, (publicada no BOPG número 117 do 24 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria e a Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia ten desestimado a proposta da empresa porque non se dan as condicións necesarias, nin se cumpren os requisitos legais, para suprimir a condición actualmente vixente na concesión, que ten por finalidade garantir o mantemento da actividade industrial e os postos de traballo na comunidade, polo que carece das condicións que establece a propia concesión de velar polo interese público. Estes requisitos fixéronse desde o primeiro momento na folla de ruta da Administración autonómica porque a súa premisa de actuación é sempre a seguridade, tanto desde o punto de vista xurídico como social.

A maiores, cómpre subliñar que o Goberno galego actuou coa máxima transparencia e diálogo cos axentes socioeconómicos da comarca, incluídos alcaldes e traballadores, que foron puntualmente informados sobre a evolución deste asunto.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 14:17:50



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 10489**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noela Blanco Rodríguez e outros/as deputados/as do memo grupo, sobre **“as razóns polas que permanecen pechadas ao público as piscinas do Parque Tecnolóxico de Galicia en Ourense”**, (publicada no BOPG número 132, do 21 de xuño de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“Os motivos que teñen provocado a imposibilidade de apertura ao público da piscina son o seu estado de situación, coa necesidade de axustar o dito espazo á normativa de aplicación, así como a solicitude da concesión por parte do Parque Tecnolóxico de Galicia S.A. que, tras un estudo xurídico e técnico, tamén inclúe as parcelas de uso deportivo sobre as que se sitúa a piscina, para acadar, deste xeito, unha xestión ordenada, directa e eficaz de todo o seu patrimonio.

En todo caso, cómpre mencionar que no último Consello de Administración do Parque Tecnolóxico de Galicia S.A, os seus membros acordaron solicitar un estudo de valoración económica para o acondicionamento da zona deportiva.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 2 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/10/2017 15:20:23



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número 2742, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don José Luís Rivas Cruz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as peticións das asociacións de montes veciñais en man común de modificar o Decreto 23/2016, do 25 de febreiro, para mellorar o reinvestimento dos ingresos obtidos para actuacións de mellora e protección forestal e facilitar a súa tramitación”**, (publicada no BOPG número 44 do 13 de xaneiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido: incluída

“Recentemente o Consello da Xunta autorizou o inicio da tramitación para modificar dous decretos relacionados coa normativa dos Montes Veciñais en Man Común (MVMC) co fin de axilizar os trámites dos proxectos que pretendan levar a cabo as comunidades nos seus terreos. O obxectivo último é seguir mellorando a política forestal e facilitando as actuacións aos propietarios.

Os principais cambios establécense no decreto 23/2016, do 25 de febreiro, que regula o reinvestimento dos ingresos obtidos polos MVMC. Precisamente unha das modificacións refírese á posibilidade de reducir a cota de reinvestimento, que está estipulada nun mínimo do 40%, salvo naqueles ingresos xerados a partir dos produtos derivados de incendios forestais, pragas ou temporais que é dun 100%. Crearase así un formulario específico para solicitar esta diminución e estipularanse criterios para resolver as solicitudes. A idea é que esta porcentaxe estea vinculada á cantidade total de cotas de reinvestimento pendentes o que resulta máis lóxico e eficaz.

Do mesmo xeito, desenvólvese tamén o procedemento de aprobación dos plans de investimentos plurianuais. Isto é importante porque esta programación permite acomodar os vencementos das cotas de reinvestimento ao ritmo real que marque o proxecto de ordenación. Ademais, dados os paralelismos existentes entre este mecanismo co anterior de redución de cota, ofrecerase a posibilidade de solicitar os dous ao mesmo tempo.

Con este decreto modificarase tamén o formulario a través do cal se fan as comunicacións de ingresos e investimentos das comunidades veciñais. Coa mellora que se vai introducir o cálculo da variación no calendario de vencemento de cotas será automático. Ademais, a partir de agora, separarase a información relativa a cada monte de xestión pública dos terreos que manteñen a xestión privada co fin de coñecer máis en profundidade e de xeito máis claro como se aplican ambos proxectos nos montes.

Por último, engádense dous novos criterios para beneficiar aos comuneiros: as subvencións dirixidas á xestión forestal e os préstamos xa non xerarán novas cotas de reinvestimento. No primeiro caso, porque as axudas públicas cobradas en anos posteriores ás accións que se subvencionaban xeraban unha nova cota de reinvestimento a futuro imposible de cubrir e no segundo, porque un préstamo non é un ingreso real dado que leva asociado a obrigaón de devolver o capital.

Doutra banda, modificarase tamén o decreto 260/1992, do 4 de setembro, que establece o regulamento para executar a Lei de Montes Veciñais en Man Común. A finalidade é habilitar os procedementos electrónicos a través dos cales as comunidades de montes terán que desenvolver nun futuro todos os seus procedementos, como as solicitudes de clasificación de montes, a modificación de datos rexistrados, as ocupacións e servidumes, etc. Así, cúmprese coa normativa que establece que todas as persoas xurídicas deberán comunicarse coa administración vía electrónica. Deste xeito, contribúese de novo a axilizar as tramitacións”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García–Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 12:42:57



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número 2747, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don José Luís Rivas Cruz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as liñas de axudas para que as comunidades de montes veciñais en man común poidan dotarse de instrumentos de xestión e do selo de certificación forestal**”, (publicada no BOPG número 44 do 13 de xaneiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“En primeiro lugar, debemos sinalar que a data para que as comunidades de montes se doten dun plano de ordenación é o 8 de maio de 2020 en aplicación da disposición transitoria sexta da Lei 7/2012, do 28 de xuño, de montes de Galicia.

Con todo, a disposición transitoria segunda do Decreto 52/2014, do 16 de abril, polo que se regulan as instrucións xerais de ordenación e de xestión de montes de Galicia, permite que calquera persoa propietaria ou titular dun monte, independentemente da súa titularidade, condición ou superficie en coto redondo, e só para os efectos previstos en materia de obtención de beneficios, tales como axudas relativas ao desenvolvemento rural, comunique a súa adhesión aos referentes de boas prácticas e modelos silvícolas ou de xestión forestal. Esta excepción caducará o 8 de agosto de 2018, pero está a tramitarse a súa modificación para que coincida co 8 de maio de 2020.

Así mesmo, atópase en tramitación unha *Orde pola que se establecen as bases reguladoras das subvencións destinadas á elaboración de instrumentos de ordenación ou xestión forestais, cofinanciadas co Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural no marco do Plan de desenvolvemento rural de Galicia 2014-2020*.

É unha orde complexa dirixida a todo tipo de propietarios forestais que está na súa fase final de tramitación. Incluirá unhas bases reguladoras e unha convocatoria bianualizada para os

años 2018 e 2019. Tramitarase como anticipada de gasto e contemplará un orzamento de 2 millóns de euros para 2018 e 2 millóns de euros para 2019. As bases reguladoras da orde permitirán realizar sucesivas convocatorias”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 9:36:37



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 3102**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de don Antón Sánchez García e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego en relación coa evolución que presenta o número de perceptores en Galicia de axudas do pago único da PAC desde o ano 2013 ata o ano 2016, así como a realización dalgunha análise dos factores que inflúen nela”**, (publicada no BOPG número 49 do 20 de xaneiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de envialle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A evolución do número de perceptores de axudas PAC dende 2013 a 2017 descendeu en Galicia, da mesma forma que o fixo noutras Comunidades Autónomas e noutros países da Unión Europea. Pero este descenso do número de solicitudes non se reflicte nos importes totais percibidos polo agro galego, que se manteñen constantes ou incluso son superiores nos últimos anos.

Este descenso débese principalmente ao peche de explotacións agrícolas e gandeiras por xubilación dos seus propietarios.

Comprobamos que descende o número de solicitudes realizadas por persoas físicas pero pola contra aumenta o número de solicitudes realizadas por persoas xurídicas. A maior parte das novas altas de beneficiarios son de persoas xurídicas (entidades con 2 ou máis socios)

As novas entidades xurídicas creadas están formadas polo xeral por xoves agricultores con mellor formación e que fusionan as súas explotacións que son de maior tamaño e rendemento.

O número de socios das 2.914 entidades xurídicas que solicitan a PAC en 2016, foi de 7.335.

No relativo á análise dos factores, o factor máis salientable é a elevada idade dos agricultores e gandeiros, que moitas veces non teñen un substituto.

En canto aos factores citados, a reforma realizada na PAC a partires da campaña de 2015 coa aplicación do requisito de agricultor activo, non parece ser significativa en Galicia e non inflúe maioritariamente no descenso de solicitudes.

Sí ten unha maior incidencia o establecemento do límite mínimo de 100 € aplicado en 2015, 200 € en 2016 e 300 € en 2017 para ter dereito á axuda. Este feito non supón para os agricultores e gandeiros galegos un problema, ao contrario, consideramos positiva esta medida xa que perden o dereito á axuda explotacións con unha actividade agraria que podemos considerar marxinal e os importes pasan a incrementar as cantidades a percibir polos outros solicitantes.

No relativo á eliminación de axudas a pastos arbustivos, non responde á realidade xa que as superficies seguen sendo válidas mentres estean en bo estado (agás as inferiores a 3.000 m2 que non sexan colindantes con outro recinto de pasto).

Por este motivo estableceuse un maior control sobre estas superficies, pero calquera pasto arbustivo superior aos 3.000 m2 pode ser declarado se está sendo utilizado, e mediante un control se verificará este uso e será válido para xustificar dereitos nunha explotación”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:58:18



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 4507**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Paula Quinteiro Araújo e don David Rodríguez Estévez, sobre **“as medidas que está a adoptar a Xunta de Galicia para previr a praga da pataca ocasionada pola couza guatemalteca (Tecia solanivora Povolny), a posible indemnización das perdas no caso de que se prohiba a súa plantación e a delimitación das zonas afectadas”**, (publicada no BOPG número 66 do 15 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Consellería do Medio Rural púxose a traballar dende o primeiro momento no que se detectou en Galicia a praga da Tecia Solanivora Povolny, comunmente coñecida como polilla da pataca ou couza guatemalteca da pataca. O día 3 de novembro de 2015 publicouse unha Resolución pola que se establecían as medidas obrigatorias e recomendadas para os produtores e os almacéns comercializadores.

Con base nas actuacións levadas no ano 2015, elaborouse un Plan de Acción para o ano 2016, no se que establecían unha serie de medidas de control, ademais de medidas complementarias. Así mesmo, demarcouse a afectación da praga nestes 31 concellos de Galicia:

A Coruña: Ares, Cabanas, A Capela, Fene, Ferrol, Mañón, Mugardos, Narón, Neda, Ortigueira, As Pontes de García Rodríguez, San Sadurniño e Valdoviño.

Lugo: Abadín, Alfoz, Barreiros, Burela, Cervo, Foz, Vicedo, Lourenzá, Mondoñedo, Orol, A Pastoriza, A Pontenova, Ribadeo, Riotorto, Trabada, O Valadouro, Viveiro, Xove.

Neste sentido debemos deixar claro que nas zonas produtoras de pataca como Xinzo, Bergantiños e a Terra Cha establecéronse trampeos e que como resultado hai que dicir que están totalmente libres da praga.

O Diario Oficial de Galicia (DOG) publicou o 10 de marzo unha resolución da Consellería do Medio Rural ao respecto da couza da pataca a través da cal se desenvolve o Real Decreto 197/2017 do Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, polo que se establece o Programa nacional de control e erradicación de Tecia solanivora. A través deste documento concréntanse todas as accións prohibidas e as actuacións a levar a cabo para erradicar esta praga de forma urxente. Para as zonas infestadas, a resolución autonómica insiste na prohibición do cultivo de pataca durante dous anos, así como o levantamento e destrución das patacas xa plantadas tanto neste ano coma en anteriores. Ademais, será preciso levar a cabo un tratamento fitosanitario nas parcelas de cultivo.

Así mesmo, o 30 de xuño de 2017 reuniuse a comisión técnica de seguimento da couza guatemalteca da pataca, na que están representados, ademais da Xunta, a Federación Galega de Municipios e Provincias (Fegamp), o Laboratorio Fitopatolóxico de Galicia e a Indicación Xeográfica Protexida Pataca de Galicia. Este ente naceu co obxectivo de compartir a información ao respecto das medidas de control que se están levando a cabo, así como da evolución da praga. No mes de xullo, a Consellería do Medio Rural comezou a abonar as indemnizacións pola retirada de pataca nas zonas afectadas pola praga da couza guatemalteca”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 2 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García–Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 11:11:29



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 4569**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Paula Quinteiro Araújo e don David Rodríguez Estévez, sobre **“as previsións do Goberno galego respecto do establecemento dunha liña de axudas para indemnizar os agricultores e gandeiros afectados polos cortes de luz e os danos producidos polo temporal rexistrado en Galicia nos primeiros días de febreiro de 2017”**, (publicada no BOPG número 66 do 15 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Os temporais de febreiro de 2017 tiveron como principal consecuencia nas explotacións agrarias da nosa comunidade autónoma os cortes de luz que impediron a realización dalgunhas actividades para as que se necesita a enerxía eléctrica para o seu desenvolvemento. A mais importante, por ser inaprazable, é a tarefa de muxido nas explotacións leiteiras da nosa comunidade xa que a non realización diaria pode dar lugar a perda da lactación da vaca acompañada de danos fisiolóxicos que poden levar a que esas vacas non so perdan esa lactación senón que tarden ou non sexan capaces de volver a ter unha actividade reprodutiva normal.

Os cortes de luz producidos e que nalgúns casos duraron varios días soamente poden ser solventados se as explotacións dispoñen de xerados de enerxía alternativos que funcionen con combustibles fósiles.

De todos os xeitos os responsables destes cortes de luz son as compañías subministradoras de enerxía que teñen o compromiso de manter en todo momento o mesmo, e en caso de avaría repoñer o servizo no tempo mais curto posible. No caso de que durante este tempo sen subministro se produzan perdas económicas aos usuarios estes teñen dereito a reclamar ás empresas polos danos sufridos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 9:24:39



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 4691**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noela Blanco Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración da Xunta de Galicia respecto dos datos referidos ao número total de traballadores ocupados no sector primario, as causas da perda de afiliacións á Seguridade Social e as medidas previstas para frear a destrución de postos de traballo nas comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño, así como a creación de emprego no seu sector agrogandeiro”**, (publicada no BOPG número 66 do 15 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada polas **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“O Goberno galego fai unha valoración positiva da ocupación laboral. Tendo en conta os últimos datos, o paro cae en Galicia un 2,44% respecto ao mes de abril, e no sector da agricultura o fai un 1,79% ata os 7.386 parados, o mellor dato nun mes de maio dende 2011.

No interanual, mentres Galicia acada unha caída do 9,45%, no noso sector acadamos unha caída do 10,64%, con 879 parados menos que en 2016. Ademais no que vai de ano, no período xaneiro - maio, a caída supera tamén o 10% (10,36%), mentres que o total de Galicia cae un 5,87%.

En canto aos contratos formalizados no mes de maio en agricultura, acadouse un incremento do 11,85% respecto ao mesmo mes de 2016, con 234 máis, ata acadar 2.209 contratos nun mes.

Polo que debemos ter en conta que, no que vai de ano o incremento respecto aos cinco primeiros meses de 2016 é dun 9,91%.

O rural precisa de actuacións que xeren crecemento económico e melloren a calidade de vida, sempre tendo en conta criterios de protección ambiental. Por este motivo elaboramos o Plan de fixación da poboación no medio rural, cunha dotación orzamentaria de preto de 231 millóns de euros.

O seu principal obxectivo é a cohesión territorial e o mantemento da poboación, apoiando os modelos de negocio no rural, tanto a través do aproveitamento dos seus recursos endóxeos (agrogandeiro e forestal) como dos novos eidos de negocio. Busca tamén acadar un desenvolvemento territorial equilibrado das economías e comunidades rurais e a creación e conservación do emprego.

O plan xira arredor de seis grandes eixos, que pasan pola cohesión territorial, a innovación e a formación, a agricultura sustentable, a mellora da competitividade, a remuda xeracional e a

cooperación. Cada un deles desenvólvese en diferentes medidas (23 en total) dotadas co seu correspondente orzamento.

Con este conxunto de iniciativas está previsto crear uns 3.000 empregos directos no agro galego e actuarase poñendo en valor case 330.000 hectáreas desde o punto de vista agrogandeiro e forestal, no período 2017-2020. Estes indicadores forman parte do plan, no que se especifican as previsións derivadas de cada unha das medidas.

Salientan os fondos destinados á cohesión territorial (algo máis de 72 millóns de euros), á remuda xeracional (65 millóns) e ao fomento da agricultura sustentable (35,6 millóns). Para mellora da competitividade están orzamentados case 41 millóns de euros, para innovación e formación outros 10,3 millóns e para impulso da cooperación preto de 7 millóns. Así, o total do investimento contemplado no plan supera os 230 millóns de euros.

A posta en marcha deste plan xorde da loita que a Xunta de Galicia leva a cabo de forma transversal contra a despoboación do rural. A realidade actual é que a pesar de que o 97,8% dos concellos defínense como rurais (son 263 municipios, que abarcan o 90% do territorio), estas zonas reúnen só o 39,7% da poboación.

Todas as medidas contempladas neste plan terán unha repercusión positiva sobre os habitantes do rural tanto das comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño, como no resto dos concellos do rural galego, ben sexa para mellorar as súas rendas ben para consolidar as súas explotacións ou facilitar unha remuda xeracional no agro”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 12:36:48



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 4761**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de dona Olalla Rodil Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“os mecanismos de interlocución postos en marcha polo Goberno galego co sector agrícola en relación coa corentena decretada a causa da praga de couza guatemalteca que está a afectar a pataca, as medidas concretas que vai adoptar a Consellería do Medio Rural para erradicala e as previsións respecto do establecemento de compensacións económicas ou axudas para paliar as perdas das explotacións”**, (publicada no BOPG número 66 do 15 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión plenaria do 21.02.2017 pola Conselleira do Medio Rural ao darlle resposta á pregunta 4974 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 2 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 10:30:09



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 28/09/2017 16:30
Nº Rexistro: 17783

Data envío: 28/09/2017 15:51:26.680

Data 28/09/2017 15:51

RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en comisión **número 5441**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Paula Quinteiro Araújo e don David Rodríguez Estévez, sobre **“as previsións da Xunta de Galicia respecto da convocatoria dunha liña de axudas para a ordenación do monte destinada ás comunidades de montes veciñais en man común e a aqueles propietarios particulares que necesiten un plan de ordenación”**, (publicada no BOPG número 76, do 2 de marzo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Actualmente está en tramitación unha Orde pola que se establecen as bases reguladoras das subvencións destinadas á elaboración de instrumentos de ordenación ou xestión forestais, cofinanciadas co Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural no marco do Plan de desenvolvemento rural de Galicia 2014-2020.

É unha orde dirixida a todo tipo de propietarios forestais que está na súa fase final de tramitación. Incluirá unhas bases reguladoras e unha convocatoria bianualizada para os anos 2018 e 2019. Tramitarase como anticipada de gasto e contemplará un orzamento de 2 millóns de euros para 2018 e 2 millóns de euros para 2019. As bases reguladoras da orde permitirán realizar sucesivas convocatorias”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:51:22



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número 5575, formulada polo Grupo Parlamentario Popular de Galicia, a iniciativa de dona María Encarnación Amigo Díaz e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**as actuacións impulsadas polo Goberno galego para diferenciar o leite galego de calidade, as levadas a cabo para a súa promoción, e o seu custo**”, (publicada no BOPG número 76 do 2 de marzo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Galega 100%, é o selo auspiciado pola Consellería do Medio Rural que avala a identificación do leite galego de calidade diferenciada. Galega 100% nútrese do leite producido nas ganderías incorporadas ao Rexistro galego de explotacións de calidade diferenciada, creado polo Decreto 57/2010, do 8 de abril, e modificado polo Decreto 228/2011, do 24 de novembro, para endurecer as condicións de integración.

Deste xeito, Galega 100% ofrece hoxe un produto da máxima calidade, suxeito aos controis dos servizos veterinarios oficiais da Xunta de Galicia, e garantido pola certificación de calidade do Laboratorio Interprofesional Galego de Análise do Leite (LIGAL).

Por primeira vez na historia do sector lácteo, a industria transformadora colabora coa distribución e a Administración pública na promoción dun produto alimentario galego de alta calidade. Este feito sen precedentes representa unha boa noticia máis no proceso de vertebración do sector lácteo galego.

O sector lácteo galego concentra as súas posibilidades de recuperación e desenvolvemento na aposta clara pola calidade do produto, motivo polo cal a consellería do Medio Rural impulsa medidas e accións que incentiven o consumo e a demanda de lácteos Galega 100%.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 2 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 11:11:56



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en comisión **número: 6892**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luís Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas previstas polo Goberno galego diante do aumento dos incendios durante o inverno de 2016-2017 na provincia de Ourense”**, (publicada no BOPG número 93 do 30 de marzo de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión plenaria do 25.04.2017- pola conselleira do Medio Rural, ao darlle resposta á pregunta 6893 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 12:34:00



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓN PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 02/10/2017 10:32
Nº Rexistro: 17953

Data envío: 02/10/2017 10:32:59.639

Data 02/10/2017 10:32

RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 8482**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don José Manuel Pérez Seco, e don José Antonio Quiroga Díaz, sobre **“as actuacións levadas a cabo e as previstas pola Xunta de Galicia para paliar os danos e as perdas económicas ocasionadas polas xeadas acaecidas a finais do mes de abril de 2017 ao sector vitivinícola das distintas denominacións de orixe nas provincias de Lugo e Ourense, así como para garantir a recuperación das zonas afectadas”**, (publicada no BOPG número 113 do 11 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería do Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia estivo desde o primeiro día actuando en colaboración con todas as denominacións de orixe afectadas para valorar e intentar minimizar no posible os danos producidos polas xeadas a finais de abril de 2017.

Os técnicos da Consellería do Medio Rural visitaron as zonas afectadas, e en colaboración con Agroseguro, realizaron unha estimación dos danos, que alcanzan valores diferentes por zonas, desde valores do 80% ata o 40% nas zonas mais afectadas dos vales do interior, das DO Monterrei, Ribeira Sacra e Valdeorras.

Dado o estado de brotación das viñas nese momento na que se xearon moitos dos acios, a consellería en colaboración cos técnicos da Estación de Viticultura e Enoloxía de Galicia en Leiro, editaron unhas recomendacións para realizar unha repoda e intentar provocar así unha nova brotación nas viñas; ademais destas recomendacións realizouse unha xornada formativa nesta estación, á que asistiron todos aqueles viticultores que o solicitaron.

Na orde de axudas de reconversión e reestruturación de viñado publicada con posterioridade a estes danos, priorizáronse as axudas aos viñedos que estiveran en zonas afectadas polas xeadas e tiveran danos nas súas viñas.

CVE-PREPAR: 1e054de4-0f32-3ee0-3c81-0a53f63bae41

Convocouse a Comisión Territorial de Seguros Agrarios para estudar a situación das liñas de seguros de uva para vinificación. Nesta reunión plantexouse a necesidade de actualizar estas liñas de seguros para adaptarse á realidade de cada Denominación de Orixe, tanto no que se refire á actualización dos presos da uva, como dos rendementos das mesmas.

Tamén se celebrou unha reunión do grupo de traballo coas 5 denominacións de orixe, nas que se lles plantexou a necesidade de que realizaran as súas propostas para poder actualizar a liña para a campaña 2017/2018. Estas DO así o fixeron, e por parte da Consellería do Medio Rural enviáronse estas propostas a ENESA, que procedeu a actualizar os prezos da maioría das variedades nestas DO.

A Consellería do Medio Rural participou en Madrid en varias reunións, organizadas polo Ministerio de Agricultura, do grupo de traballo de adversidades climáticas, e nestas se decidiu a convocatoria de axudas de liquidez ás explotacións por medio da subvención dos avais a explotacións que tiveron danos climáticos, tanto se tiveran un seguro contratado como as que non o tiveran.

Realizouse unha valoración de danos por zonas para que a finais de ano se poda facer unha proposta ao Ministerio de Facenda para realizar unha diminución dos módulos do IRPF naquelas zonas máis afectadas polas xeadas. Ademais realizáronse xestións co IGAPE para que convocara unha liña de axudas de liquidez e moratoria ás explotacións afectadas por danos climáticos adversos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 2 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 10:32:54



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número: 8546**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luís Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas adoptadas polo Goberno galego para avaliar os danos ocasionados pola xeadada no viñedo, na noite do 26 ao 27 de abril de 2017, nas provincias de Lugo e Ourense, principalmente nas zonas das denominacións de orixe do Ribeiro, a Ribeira Sacra, Valdeorras e Monterrei, así como as axudas postas en marcha ou previstas para apoiar as explotacións afectadas”**, (publicada no BOPG número 113 do 11 de maio de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Os técnicos da Consellería do Medio Rural visitaron as zonas afectadas, e en colaboración con Agroseguro realizaron unha estimación dos danos, que alcanzan valores diferentes por zonas, desde valores do 80% ata o 40% nas zonas mais afectadas dos vales do interior das DO Monterrei, Ribeira Sacra e Valdeorras.

Dado o estado de brotación das viñas nese momento na que se xearon moitos dos acios, a Consellería en colaboración cos técnicos da Estación de Viticultura e Enoloxía de Galicia en Leiro editaron unhas recomendacións para realizar unha repoda o mais axiña posible para intentar provocar unha nova brotación nas viñas; ademais destas recomendacións realizouse unha xornada formativa nesta estación, á que asistiron todos aqueles viticultores que o solicitaron”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:44:09



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 8629**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don José Manuel Pérez Seco, e don José Antonio Quiroga Díaz, sobre **“as medidas que vai adoptar o Goberno galego en relación cos incendios provocados en Galicia, a súa opinión respecto da necesidade de considerar os efectos do cambio climático para reformular as medidas de loita contra o lume, así como as que vai levar a cabo en relación co abandono do agro e a súa incidencia no seu incremento.”**, (publicada no BOPG número 113 do 11 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“Galicia está preparada para actuar no caso de ser necesario. Durante o período de risco medio de incendio dispoñemos de preto de 3.000 persoas traballando no dispositivo antilumes (que chegan a 7.000 na tempada de alto risco, que coincide co verán), 10 helicópteros (que serán uns 30 en época de perigo alto) e máis de 260 motobombas. Trátase dun dos dispositivos máis potentes a nivel estatal e que varía segundo as necesidades do momento.

A maioría de incendios que sufrimos en Galicia son provocados intencionadamente. En concreto, os lumes provocados de xeito voluntario dende 2006 representan máis do 75% do total, é dicir, 3 de cada 4 incendios ocorridos na nosa comunidade foron intencionados. No que vai de ano, esta porcentaxe mantense superior ao 73%. Por iso, a Consellería do Medio Rural apela á colaboración da poboación para localizar incendiarios e evitar que estes aproveiten as condicións meteorolóxicas adversas para provocar lumes que mostren a súa peor cara.

A Unidade de Policía Adscrita á Comunidade Autónoma de Galicia detivo en 2014 a 75 persoas por delitos relacionados con incendios forestais. En 2015 foron 71 as detencións polo mesmo motivo, e en 2016, un total de 73. Nestes tres anos, detectáronse dúas persoas reincidentes. Hai que ter en conta que, ás actuacións desenvolvidas pola Unidade da Policía

Adscrita, súmanse as realizadas polas outras Forzas de Seguridade dependentes do Estado e despregadas en Galicia.”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

Páxina 2 de 2



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 9:23:03



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 9247**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noela Blanco Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as medidas de prevención e de extinción de incendios forestais postas en marcha polo Goberno galego durante o inverno-primavera 2016-2017, as súas previsións respecto do incremento dos recursos destinados ao colectivo de traballadores que se dedican a esas tarefas, así como a dispoñibilidade de mecanismos específicos para as zonas con especial protección medioambiental”**, (publicada no BOPG número 117 do 24 de maio de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada polas **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento ao darlle resposta á pregunta 9250 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 12:30:26



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en comisión **número 9880**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don José Manuel Pérez Seco e don José Antonio Quiroga Díaz, sobre **“as zonas de cultivo de cereal e de castiñeiros afectadas polas xeadas acaecidas nos últimos días do mes de abril de 2017 en Galicia, a cuantificación dos danos ocasionados e as liñas de axuda previstas polo Goberno galego para paliar os seus efectos, nomeadamente nesos cultivos.”**, (publicada no BOPG número 124 do 7 de xuño de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia estivo desde o primeiro día actuando e traballando para valorar e intentar minimizar no posible os danos producidos polas xeadas a finais de abril de 2017.

A zona de cultivo de cereal afectada polas xeadas é da comarca da Limia e, no relativo aos castiñeiros, a zona interior das provincias de Lugo e Ourense.

A Consellería do Medio Rural participou en Madrid en varias reunións, organizadas polo Ministerio de Agricultura, do grupo de traballo de adversidades climáticas, e nestas se decidiu a convocatoria de axudas de liquidez ás explotacións por medio da subvención dos avais a explotacións que tiveron danos climáticos, tanto se tiveran un seguro contratado como as que non o tiveran.

Realizouse unha valoración de danos por zonas para que a finais de ano se poda facer unha proposta ao Ministerio de Facenda para realizar unha diminución dos módulos do IRPF naquelas zonas máis afectadas polas xeadas. Ademais realizáronse xestións para a convocatoria dunha liña de axudas de liquidez e moratoria ás explotacións afectadas por danos climáticos adversos”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 9:21:19



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número 9990, formulada polo Grupo Parlamentario Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luís Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“as actuacións previstas pola Consellería do Medio Rural para dotar dos medios solicitados os centros de investigación agraria e forestal, o impulso do protagonismo e coordinación dos centros de investigación agraria das administracións con competencias en Galicia e o fornecemento de estabilidade ás liñas de investigación deses centros, principalmente en materia de prevención e control de pragas”**, (publicada no BOPG número 129 do 15 de xuño de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural** que ten o seguinte contido:

“Na actualidade a Consellería de Medio Rural ten dúas liñas de traballo de investigación abertas.

Da primeira encárgase a Estación Fitopatolóxica de Areeiro, dependente da Deputación Provincial de Pontevedra, a través de un convenio de colaboración coa Consellería do Medio Rural, onde existe a Unidade de Nematodos que se dedica ao diagnóstico e ao control dos nematodos fitopatóxenos, e dentro deles do *Bursaphelenchus xylophilus* (nematodo do Piñeiro), realizando prospeccións anuais nas masas de coníferas e serradoiros e industrias da madeira, para detectar a súa presenza na nosa comunidade.

Da segunda encárgase o Centro de Investigación Forestal de Lourizán (CIF de Lourizán) dentro do seu departamento de silvicultura e mellora no laboratorio de tolerancia e/ou resistencia a patóxenos forestais. O seu obxectivo é chegar a atopar material resistente ou tolerante á enfermidade dentro das poboacións de mellora dos programas de mellora galegos de *Pinus pinaster* e *Pinus radiata*, material xa mellorado por outros caracteres de interese. O fin último é obter material resistente ou pouco susceptible para fornecer ao sector. Ademais, estúdanse os posibles factores causantes da devandita resistencia ou tolerancia.

Neste senso, dende ano 2011, no CIF de Lourizan véñense desenvolvendo diferentes proxectos como o caso do proxecto RTA2011-069-C3 Nemopin (2011-2014); e o proxecto RTA2014-042-C Nemocontrol (2014-2018).

O CIF de Lourizán, en relación á prevención e ao control, presentou ás convocatorias de proxectos do INIA un novo proxecto denominado Nemoplan para traballar na mesma liña e aumentar o coñecemento e o impacto potencial da expansión da praga sobre o sector forestal, a virulencia de distintas cepas do nematodo, e o grao de resistencia/tolerancia das familias dos programas de mellora galegos de *P. pinaster* e *P. radiata* en comparación con outros materiais que actualmente se comercializan.

No 2017 a Consellería do Medio Rural está a realizar un esforzo para incrementar os recursos adicados a loita contra o nematodo da madeira do piñeiro. Concretamente desde o día 1 de xaneiro temos dous equipos en campo, na zona demarcada de 20 km a redor do punto positivo no que se están a identificar e mostrear todos os árbores sensibles que se atopen secos ou decaídos, e posteriormente todas estas mostras son enviadas ao laboratorio para a determinación da presenza do nematodo. A posición xeográfica destas árbores identificados é enviada a empresa que realiza a cortas na zona demarcada para que proceda a súa corta e destrución.

Por outra banda no mes de marzo colocáronse case 1.000 trampas en toda a zona demarcada e nas zonas limítrofes con Portugal para realizar as capturas do insecto vector (*monochamus galloprovincialis*) na época de voo que vai do mes de abril ao mes de outubro. A eliminación de individuos que transmiten a praga é unha das medidas mais eficaces para evitar a propagación desta. A finais de agosto tñíamos capturados máis de 3.000 individuos nestas trampas que son enviadas ao laboratorio para a identificación de posible presenza do nematodo.

A Consellería ten disposto un orzamento plurianual que permitirá unha maior eficacia nos traballos de control e erradicación do nematodo do piñeiro”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 12:29:42



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 11220**, formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Paula Quinteiro Araújo e don David Rodríguez Estévez, sobre **“a valoración da Consellería do Medio Rural respecto da opinión manifestada pola Unión Europea diante das medidas adoptadas polos Gobernos central e galego en relación co avance da praga de couza guatemalteca da pataca, os prazos que está a estimar para a súa erradicación e as razóns da demora na convocatoria da comisión de seguimento, así como os avances e conclusións acadadas por esa comisión”**, (publicada no BOPG número 141 do 6 de xullo de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A Consellería do Medio Rural realiza un seguimento exhaustivo da evolución da incidencia da praga da couza guatemalteca da pataca, mediante a colocación e revisión das trampas colocadas nas parcelas e almacéns situados nos 31 concellos das zonas infestadas, nos concellos da zona tampón, nos concellos da zona da Limia e de Bergantiños, e por último, no resto de Galicia.

Da evolución do número de capturas nas trampas colocadas nos concellos da provincia da Coruña, pódese afirmar que aínda que seguen a existir pequenos focos illados nalgún concello da zona infestada, o número de capturas é moi baixo e a evolución é cada vez a menos, polo que se entende que aínda que sexa necesario aplicar o principio de prudencia e respectar os prazos establecidos na normativa, a praga pode considerarse nestes momentos controlada, a espera a que se contemplen todas as tarefas establecidas no Real decreto e no Plan de Acción que poidan conducir a erradicación total nos prazos establecidos.

Durante os meses de maio, xuño e parte de xullo, a Consellería do Medio Rural procedeu a desenvolver un operativo para recoller nas explotacións dos 31 concellos infestados toda aquela pataca declarada polos agricultores, xa fose pataca de consumo producida nestas zonas, pataca de semente mercada e non plantada ou a procedente das plantacións xa realizadas antes da entrada en vigor da normativa nacional.

Unha vez rematada a recollida de todas estas cantidades, procedeuse a revisar todo o territorio dos concellos infestados na procura de plantacións existentes de patacas, das que os seus propietarios non fixeran a correspondente declaración.

O 30 de xuño de 2017 reuniuse a comisión técnica de seguimento da couza guatemalteca da pataca, na que están representados, ademais da Xunta, a Federación Galega de Municipios e Provincias (Fegamp), o Laboratorio Fitopatolóxico de Galicia e a Indicación Xeográfica Protexida Pataca de Galicia. Este ente naceu co obxectivo de compartir a información ao respecto das medidas de control que se están levando a cabo, así como da evolución da praga. No mes de xullo, a Consellería do Medio Rural comezou a abonar as indemnizacións pola retirada de pataca nas zonas afectadas pola praga da couza guatemalteca”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 2 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia

paxina 2 de 2



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 11:12:45



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 13183** formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de don Luis Manuel Álvarez Martínez e dona María de la Concepción Burgo López, sobre **“a implantación do título de grao en Criminoloxía na Universidade de Santiago de Compostela”**, (publicada no BOPG número 159 do 7 de agosto de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria**, que ten o seguinte contido:

““A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 4ª do 14.09.2017 ao darlle resposta á pregunta 13182 sobre o mesmo tema.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 18 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/10/2017 15:16:03



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 13238** formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luís Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a titulación de Criminoloxía da USC e a posibilidade de transformala nun Grao Oficial”**, (publicada no BOPG número 168 do 4 de setembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 4ª do 14.09.2017 ao darlle resposta á pregunta 13182 sobre o mesmo tema.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 18 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/10/2017 15:15:54



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 13501** formulada polo Grupo Parlamentario de En Marea, a iniciativa de dona Luca Chao Pérez e dona María de los Ángeles Cuña Bóveda, sobre “**os motivos da Xunta de Galicia para non ter estimada a solicitude da USC de implantar o Grao en Criminoloxía**”, (publicada no BOPG número 168 do 4 de setembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión da Comisión 4ª do 14.09.2017 ao darlle resposta á pregunta 13182 sobre o mesmo tema.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 18 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 03/10/2017 15:15:32



RS/ff

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 14365**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luís Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“o asentamento por The Navigator Company dunha base de operacións en Galicia destinada á captación de madeira de eucalipto para a fabricación de pasta de papel”**, (publicada no BOPG número 168 do 4 de setembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión plenaria do 26.09.2017- pola Conselleira do medio Rural, ao darlle resposta á pregunta 14364 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 12:31:28



XUNTA DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA E CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓNS PÚBLICAS E XUSTIZA
Dirección Xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Data 29/09/2017 12:31

RS/ff

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 15084**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona Noela Blanco Rodríguez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a realización dalgún estudo, así como as medidas adoptadas e previstas polo Goberno galego en relación coas perdas actuais e os danos a longo prazo ocasionados polas extremas condicións climatolóxicas padecidas no ano 2017 no sector agrario da provincia de Ourense”**, (publicada no BOPG número 175 do 14 de setembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Medio Rural**, que ten o seguinte contido:

“A información que demanda esta iniciativa xa foi facilitada no Parlamento -na sesión plenaria do 26.09.2017 pola Consellería do Medio Rural ao darlle resposta á interpelación 15083 sobre o mesmo tema e formulada polos/as mesmos/as deputados/as”.

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 29/09/2017 12:31:19



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta escrita **número: 15368**, formulada polo Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego, a iniciativa de don Xosé Luis Bará Torres e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego en relación coa situación na que se atopan as autoescolas de Galicia a causa do conflito laboral existente entre o colectivo de examinadores e a Dirección Xeral de Tráfico, así como o seu impacto económico, social e laboral, as demandas realizadas ou que vai realizar ao Goberno central ao respecto e o establecemento dalgún tipo de axudas para as pequenas e medianas empresas afectadas”**, (publicada no BOPG número 175 do 14 de setembro de 2017), teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria**, que ten o seguinte contido:

“Esta pregunta foi atendida na intervención do director xeral de Orientación e Promoción Laboral da Consellería de Economía, Emprego e Industria, con motivo do debate da pregunta 15366 que tivo lugar na sesión do 21 de setembro de 2017 da Comisión 3º de Economía, Facenda e Orzamentos.

O arquivo audiovisual pode consultarse no seguinte enderezo de Internet:

<http://mediateca.parlamentodegalicia.es/library/items/comision-3-economia-facenda-orzamentos-2017-09-22?part=3481fa2f-e8cc-4863-90c7-71c507490343&start=4485.>”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 28 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 28/09/2017 15:34:26



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión **número 1842**, formulada polo Grupo Parlamentario dos Populares de Galicia, a iniciativa de dona Cristina Isabel Romero Fernández e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre **“a valoración do Goberno galego respecto da evolución dos datos turísticos na Comunidade Autónoma de Galicia ao longo do ano 2016”**, (publicada no BOPG número 27, do 9 de decembro de 2016), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións setembro-decembro de 2016, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Axencia de Turismo de Galicia**, que ten o seguinte contido:

“O pasado 2016 foi un ano histórico para o turismo en Galicia.

Segundo os datos do Instituto Nacional de Estatística (INE) publicados, o pasado ano 2016, Galicia acadou máximos históricos tanto no que se refire aos viaxeiros aloxados, rexistrando 4.324.822, como ás pernoitas, con 8.241.822.

A nosa comunidade incrementou, así, os niveis de viaxeiros e pernoitas rexistrados nos seus establecementos hoteleiros no ano 2015 nun 5,8% e 7,2%, respectivamente. É o cuarto ano consecutivo no que Galicia rexistra unha mellora dos seus niveis de demanda hoteleira.

En termos de mercado, o turismo internacional incrementou a súa cifra de viaxeiros aloxados nun 5,3% e as súas pernoitas nun 6,3% acadando en 2016 novos máximos históricos, con máis de 1.200.000 viaxeiros e máis de 1.900.000 pernoitas.

O mercado receptor nacional incrementou tamén as súas cifras de viaxeiros e pernoitas nun 5,5% e 7,5%, respectivamente, acadando, con máis de 4.000.000 pernoitas, o nivel de demanda máis elevado dende o último Xacobeo 2010.

Pola súa parte, o turismo interno incrementouse nun 7,6% no que se refire ás pernoitas e nun 7,0% aos viaxeiros rexistrando, con máis de 2.000.000 de pernoitas, a cifra máis elevada dos último seis anos.

A nivel territorial, a nosa comunidade rexistrou o pasado ano un comportamento positivo da demanda hoteleira en todas as provincias galegas, rexistrando Ourense e Pontevedra a porcentaxe máis elevada cun 12,6% e 12% de crecemento, respectivamente. Pola súa parte, A Coruña rexistrou un incremento do 3,8% e Lugo do 2,9%.

Os niveis de ocupación do sector hoteleiro en Galicia melloraron en relación ao ano 2015 en 2,3 puntos porcentuais, para situarse na cifra máis elevada dos últimos nove anos.

Tamén as tarifas hoteleiras e os niveis de rendibilidade subiron en Galicia no ano 2016, un 1,2% e 8% -RevPAR- respectivamente

No ámbito do Camiño de Santiago o pasado ano 2016 bateu todos os récords ao superar a cifra histórica do último Ano Santo 2010 cun total de 278.232 peregrinos.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 4 de outubro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 04/10/2017 19:40:47



RS/ms

En relación coa pregunta con resposta oral en Comisión número: 4172, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, a iniciativa de dona María Dolores Toja Suárez e outros/as deputados/as do mesmo grupo, sobre “**a estratexia da Xunta de Galicia en relación coas intencións de Ferroatlántica de vender as centrais hidroeléctricas de Cee e Dumbria, a súa información en relación coas negociacións da empresa cos posibles compradores interesados e o mantemento dalgunha reunión entre o Goberno galego e o fondo de investimento Brookfield**”, (publicada no BOPG número 63 do 9 de febreiro de 2017), convertida en pregunta con resposta escrita por finalización do período de sesións xaneiro-xullo de 2017, teño a honra de enviarlle, para así dar cumprimento ao previsto no artigo 157 do Regulamento do Parlamento de Galicia, a contestación formulada pola **Consellería de Economía, Emprego e Industria e a Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio**, que ten o seguinte contido:

“A Xunta de Galicia ten desestimado a proposta da empresa porque non se dan as condicións necesarias, nin se cumpren os requisitos legais, para suprimir a condición actualmente vixente na concesión, que ten por finalidade garantir o mantemento da actividade industrial e os postos de traballo na comunidade, polo que carece das condicións que establece a propia concesión de velar polo interese público. Estes requisitos fixéronse desde o primeiro momento na folia de ruta da Administración autonómica porque a súa premisa de actuación é sempre a seguridade, tanto desde o punto de vista xurídico como social.

A maiores, cómpre subliñar que o Goberno galego actuou coa máxima transparencia e diálogo cos axentes socioeconómicos da comarca, incluídos alcaldes e traballadores, que foron puntualmente informados sobre a evolución deste asunto.”

O que lle remito para o seu coñecemento e inserción no Boletín Oficial do Parlamento de Galicia, de acordo co previsto no artigo 65 e concordantes do Regulamento vixente.

Santiago de Compostela, 29 de setembro de 2017

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias

Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. presidente do Parlamento de Galicia



Asinado dixitalmente por:

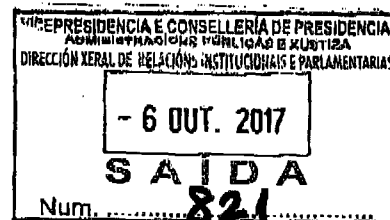
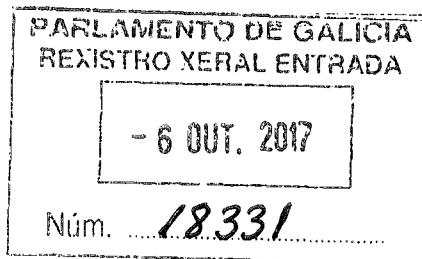
DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS INSTITUCIONAIS E PARLAMENTARIAS na data 02/10/2017 9:25:19



XUNTA DE GALICIA

CONSELLERÍA DE PRESIDENCIA,
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
E XUSTIZA

Dirección Xeral de Relacións Institucionais e Parlamentarias



Con data 2 de outubro de 2017 e número de rexistro de entrada no Parlamento 17929, remitiuse un oficio no que se daba resposta á pregunta oral en Comisión número 4171, formulada polo Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia.

O dito oficio contiña un erro ao sinalar no número da pregunta o 4172, polo que cómpre corrixir ese oficio de remisión indicando que o número da pregunta é o 4171.

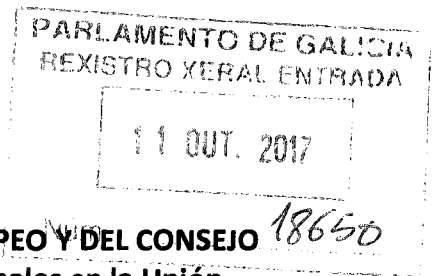
Santiago de Compostela, 6 de outubro de 2017.

A directora xeral de Relacións Institucionais
e Parlamentarias



Blanca García-Señoráns Álvarez

Sr. Presidente do Parlamento de Galicia



Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO
relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales en la Unión
Europea [COM(2017) 495 final] [2017/0228 (COD)] {SWD(2017) 304 final}
{SWD(2017) 305 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA



Bruselas, 13.9.2017
COM(2017) 495 final

2017/0228 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales en la Unión Europea

{SWD(2017) 304 final}

{SWD(2017) 305 final}

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

• Razones y objetivos de la propuesta

Las nuevas tecnologías digitales, tales como la computación en la nube, los macrodatos, la inteligencia artificial y la internet de las cosas (IdC), están concebidas para obtener la máxima eficiencia, permitir economías de escala y desarrollar nuevos servicios. Ofrecen beneficios a los usuarios, tales como la agilidad, la productividad, la velocidad de despliegue y la autonomía, por ejemplo a través del aprendizaje automático¹.

Tal como se indica en la Comunicación de 2017 «La construcción de una economía de los datos europea»², el valor del mercado de los datos de la UE se estimó en 2016 en casi 60 000 millones EUR, lo que representa un incremento del 9,5 % con respecto a 2015. Según un estudio, el mercado de los datos de la UE podría posiblemente ascender a más de 106 000 millones EUR en 2020³.

Para desbloquear este potencial la propuesta pretende abordar las siguientes cuestiones:

- mejorar la movilidad de los datos no personales a través de las fronteras en el mercado único, limitada en la actualidad en muchos Estados miembros por las restricciones de localización o inseguridad jurídica en el mercado;
- garantizar que no se vean afectados los poderes de las autoridades competentes para solicitar y recibir acceso a los datos a efectos de control normativo, como la inspección y auditoría; y
- facilitar que los usuarios profesionales de los servicios de almacenamiento o tratamiento de datos puedan cambiar de proveedores de servicios y trasladar sus datos sin suponer una carga excesiva para los proveedores de servicios ni falsear el mercado.

La revisión intermedia de la aplicación de la Estrategia para el Mercado Único Digital (Estrategia MUD)⁴ anunció una propuesta legislativa relativa a un marco de cooperación para la libre circulación de datos en la UE.

Esta iniciativa se marca como objetivo político general lograr un mercado interior de servicios y actividades de almacenamiento y tratamiento de datos más competitivo e integrado abordando los ámbitos antes mencionados. En la presente propuesta, almacenamiento y tratamiento de datos se utilizan en sentido amplio, abarcando el uso de todo tipo de sistemas informáticos, tanto si están situados en los locales del usuario como si están externalizados a un proveedor de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos⁵.

¹ El aprendizaje automático es una aplicación de inteligencia artificial (IA) que ofrece a los sistemas la capacidad de aprender y mejorar automáticamente a través de la experiencia sin ser explícitamente programados.

² COM(2017) 9, «La construcción de una economía de los datos europea», de 10 de enero de 2017; véase también el documento de trabajo de los servicios de la Comisión que acompaña a la Comunicación, SWD(2017) 2, de 10 de enero de 2017.

³ IDC y Open Evidence, Mercado de los datos europeos, Informe final, 1 de febrero de 2017 (SMART 2013/0063).

⁴ Comunicación de la Comisión adoptada el 10 de mayo de 2017 [COM(2017) 228 final].

⁵ Los otros servicios de tratamiento de datos incluyen a los proveedores de servicios basados en datos, como la analítica de datos, los sistemas de gestión de datos, etc.

- **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

La propuesta persigue los objetivos establecidos en la Estrategia MUD⁶, su reciente revisión intermedia, así como en las directrices políticas de la actual Comisión Europea «Un nuevo comienzo para Europa: mi Agenda en materia de empleo, crecimiento, equidad y cambio democrático»⁷.

La presente propuesta se centra en la prestación de servicios de alojamiento (almacenamiento) y tratamiento de datos, y es coherente **con los instrumentos jurídicos existentes**. La iniciativa persigue la creación de un verdadero mercado único de la UE para dichos servicios. Por tanto, es coherente **con la Directiva sobre el comercio electrónico**⁸, que persigue un mercado único de la UE global y eficaz para las categorías más amplias de servicios de la sociedad de la información, y con la Directiva de servicios⁹, que fomenta la intensificación del mercado único de servicios de la UE en una serie de sectores.

Están expresamente excluidos del ámbito de aplicación de dicha legislación un grupo de sectores pertinentes (por ejemplo, la Directiva sobre el comercio electrónico y la Directiva de servicios), de modo que solo las disposiciones generales del Tratado serían aplicables a la totalidad de los servicios de alojamiento (almacenamiento) y tratamiento de datos. Sin embargo, la supresión eficaz de los obstáculos existentes para estos servicios no puede hacerse únicamente mediante la aplicación directa de los artículos 49 y 56 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), ya que, por un lado, resolverlos caso por caso mediante procedimientos de infracción contra los correspondientes Estados miembros sería extremadamente complicado para las instituciones nacionales y de la Unión y, por otro, la eliminación de numerosos obstáculos requiere normas específicas que aborden no solo los obstáculos públicos sino también los privados y requiere la instauración de la cooperación administrativa. Además, la consiguiente mejora de la seguridad jurídica parece revestir una importancia particular para los usuarios de nuevas tecnologías¹⁰.

Dado que la presente propuesta concierne a datos electrónicos distintos de los datos personales, no afecta al marco jurídico de la Unión sobre protección de datos, en particular el Reglamento 2016/679 (Reglamento general de protección de datos)¹¹, la Directiva 2016/680 (Directiva de policía)¹² y la Directiva 2002/58/CE (Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas)¹³, que garantizan un elevado nivel de protección de los datos

⁶ COM/2015/0192 final.

⁷ Alocución inaugural en la sesión plenaria del Parlamento Europeo, Estrasburgo, 22 de octubre de 2014.

⁸ Directiva 2000/31/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2000, relativa a determinados aspectos jurídicos de los servicios de la sociedad de la información, en particular el comercio electrónico en el mercado interior (Directiva sobre el comercio electrónico) (DO L 178 de 17.7.2000, p. 1).

⁹ Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior (DO L 376 de 27.12.2006, p. 36).

¹⁰ LE Europe Study (SMART 2015/0016) e IDC Study (SMART 2013/0063).

¹¹ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

¹² Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo (DO L 119 de 4.5.2016, p. 89).

¹³ Directiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de julio de 2002, relativa al tratamiento de los datos personales y a la protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones

personales y su libre circulación dentro de la Unión. Junto con este marco jurídico, la presente propuesta pretende implantar un marco global y coherente a nivel de la UE que permita la libre circulación de datos en el mercado único.

En virtud de la Directiva 2015/1535 sobre transparencia¹⁴, la propuesta exigirá la notificación de proyectos de medidas sobre localización de datos para poder valorar si tales restricciones de localización están justificadas.

Con respecto a la cooperación y asistencia mutua entre autoridades competentes, la propuesta prevé la aplicación de todos estos mecanismos. Cuando no existan mecanismos de cooperación, la propuesta introduce medidas destinadas a permitir a las autoridades competentes el intercambio y el acceso a datos almacenados o tratados de otra forma en otros Estados miembros.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

A la luz de la Estrategia para el Mercado Único Digital, la presente iniciativa pretende reducir los obstáculos para una economía de los datos competitiva en Europa. En consonancia con la Comunicación relativa a la revisión intermedia de la aplicación de la Estrategia para el Mercado Único Digital, la Comisión está estudiando de forma separada la cuestión de la accesibilidad y la reutilización de datos públicos y financiados con fondos públicos y la cuestión de los datos privados de interés público así como la responsabilidad en los casos de daños causados por productos que hacen un uso intensivo de datos¹⁵.

La intervención política también se basa en el conjunto de medidas relativas a la **Digitalización de la industria europea**, que incluía la **Iniciativa Europea de Computación en la Nube**¹⁶ en pro del despliegue de una solución en la nube de alta capacidad para almacenar, compartir y reutilizar datos científicos. Además, la iniciativa se basa en la revisión del **Marco Europeo de Interoperabilidad**¹⁷, cuyo objetivo es mejorar la colaboración digital entre administraciones públicas en Europa y se beneficiará directamente de la libre circulación de datos. Contribuye al compromiso de la UE en aras de una **Internet abierta**¹⁸.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

- **Base jurídica**

La presente propuesta se enmarca en uno de los ámbitos de competencia compartida según lo previsto en el artículo 4, apartado 2, letra a), del TFUE. Su objetivo es lograr un mercado interior de servicios de almacenamiento y tratamiento de datos más competitivo e integrado garantizando la libre circulación de datos en la Unión. Establece normas relativas a los requisitos de localización de datos, la disponibilidad de los datos para las autoridades

electrónicas (Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas) (DO L 201 de 31.7.2002, p. 37).

¹⁴ Directiva (UE) 2015/1535 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de septiembre de 2015, por la que se establece un procedimiento de información en materia de reglamentaciones técnicas y de reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información (DO L 241 de 17.9.2015, p. 1).

¹⁵ COM(2017) 228 final.

¹⁶ COM(2016) 178 final, «Iniciativa Europea de Computación en la Nube: construir en Europa una economía competitiva de los datos y del conocimiento», de 19 de abril de 2016.

¹⁷ COM(2017) 134 final, «Marco Europeo de Interoperabilidad – Estrategia de aplicación», de 23 de marzo de 2017.

¹⁸ COM(2014) 72 final, «La política y la gobernanza de Internet - El papel de Europa en la configuración de la gobernanza de Internet»,

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=COM:2014:0072:FIN>

competentes y el traslado de datos para los usuarios profesionales. La propuesta se basa en el artículo 114 del TFUE, que constituye la base jurídica general para la adopción de tales normas.

- **Subsidiariedad**

La propuesta respeta el principio de subsidiariedad enunciado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea (TUE). Los Estados miembros no pueden alcanzar a escala nacional el objetivo de la presente propuesta para garantizar el funcionamiento correcto del mercado interior de los servicios antes mencionados, que no se limita al territorio de un Estado miembro y a la libre circulación de datos no personales dentro de la Unión, ya que el problema central es la movilidad transfronteriza de datos.

Los Estados miembros son competentes para reducir el número y el alcance de sus propias restricciones en materia de localización de datos, pero es probable que lo hagan en diversos grados, y en condiciones diferentes, o no lo hagan en absoluto.

Sin embargo, los enfoques divergentes ocasionarían una multiplicación de los requisitos reglamentarios en todo el mercado único de la UE y costes adicionales tangibles para las empresas, especialmente las pequeñas y medianas (PYME).

- **Proporcionalidad**

La propuesta se atiene al principio de proporcionalidad enunciado en el artículo 5 del TUE, dado que contempla un marco eficaz que no excede de lo necesario para resolver los problemas detectados y es proporcionada para lograr sus objetivos.

Con el fin de eliminar los obstáculos a la libre circulación de datos no personales en la Unión, limitada por los requisitos de localización, y suscitar una mayor confianza en los flujos transfronterizos de datos así como en los servicios de almacenamiento y tratamiento de datos, la propuesta se basará, en gran medida, en los instrumentos y marcos de la UE vigentes: la Directiva sobre la transparencia para las notificaciones de los proyectos de medidas relativas a los requisitos de localización de datos y diferentes marcos que garantizan la disponibilidad de los datos para fines de control normativo por los Estados miembros. El mecanismo de cooperación de la propuesta se utilizará para abordar las cuestiones relacionadas con la disponibilidad de los datos por parte de las autoridades nacionales competentes únicamente en ausencia de otros mecanismos de cooperación y cuando se hayan agotado otros medios de acceso.

El planteamiento propuesto para el movimiento de datos a través de las fronteras de los Estados miembros y a través de los proveedores de servicios/sistemas informáticos internos busca un equilibrio entre la legislación de la UE y los intereses de seguridad pública de los Estados miembros así como un equilibrio entre la legislación de la UE y la autorregulación por el mercado.

En concreto, con el fin de mitigar las dificultades de los usuarios profesionales para cambiar de proveedor de servicios y trasladar datos, la iniciativa fomenta la autorregulación mediante códigos de conducta sobre la información que debe facilitarse a los usuarios de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos. Asimismo, las modalidades en materia de cambio y traslado deben abordarse a través de la autorregulación para definir las mejores prácticas.

La propuesta recuerda que los requisitos de seguridad impuestos por la legislación nacional y de la Unión también deben ser garantizados cuando las personas físicas o jurídicas externalicen sus servicios de almacenamiento o tratamiento de datos, incluso en otro Estado miembro. Recuerda asimismo las competencias de ejecución atribuidas a la Comisión por la Directiva sobre Seguridad de las Redes y de la Información con el fin de satisfacer las

exigencias de seguridad que también contribuyen al funcionamiento del presente Reglamento. Por último, a pesar de que la propuesta requeriría una actuación por parte de las autoridades públicas de los Estados miembros debido a los requisitos de notificación/revisión, los requisitos de transparencia y la cooperación administrativa, la propuesta está concebida para minimizar tal actuación a las necesidades más importantes de cooperación y, por lo tanto, evitar una carga administrativa innecesaria.

Al instaurar un marco claro, acompañado de la cooperación entre y con los Estados miembros así como de la autorregulación, la presente propuesta tiene por objetivo aumentar la seguridad jurídica e incrementar los niveles de confianza, manteniendo al mismo tiempo la pertinencia y la eficacia a largo plazo debido a la flexibilidad del marco de cooperación, basado en los puntos de contacto únicos en los Estados miembros.

La Comisión tiene la intención de crear un grupo de expertos que le asesore sobre las materias cubiertas por el presente Reglamento.

- **Elección del instrumento**

La Comisión presenta una propuesta de Reglamento que pueda garantizar la aplicación de normas uniformes para la libre circulación de datos no personales en toda la Unión al mismo tiempo. Esto es especialmente importante para eliminar las restricciones existentes y evitar que los Estados miembros puedan promulgar otras nuevas, garantizar la seguridad jurídica a los proveedores de servicios y a los usuarios de que se trate y, de esa manera, incrementar la confianza en los flujos transfronterizos de datos así como en los servicios de almacenamiento y tratamiento de datos.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Consultas con las partes interesadas**

Durante una **primera ronda para recabar información**, en 2015 se llevó a cabo una **consulta pública** sobre el marco regulador para las plataformas, los intermediarios en línea, los datos y la computación en la nube y la economía colaborativa. Dos tercios de los encuestados, con una distribución equilibrada entre todos los grupos de partes interesadas, incluidas las pyme, consideraron que las restricciones sobre la localización de los datos habían afectado a su estrategia empresarial¹⁹. También se llevaron a cabo otras actividades para recabar información como reuniones y actos, talleres especializados con las principales partes interesadas (por ejemplo, el *Cloud Select Industry Group*) y talleres específicos en el contexto de los estudios.

Desde finales de 2016 hasta la segunda mitad de 2017, se desarrolló una **segunda ronda para recabar información**, que incluyó una **consulta pública lanzada en el contexto de la Comunicación «La construcción de una economía de los datos europea»**, de 10 de enero de 2017. De acuerdo con las respuestas de la consulta pública, el 61,9 % de las partes interesadas creían que debían suprimirse las restricciones a la localización de datos. Una mayoría de partes interesadas participantes (55,3 % de los encuestados) cree que la acción legislativa es el instrumento más adecuado para abordar las injustificadas restricciones de

¹⁹ Se recabó información económica adicional a través de un estudio sobre el impacto económico de la computación en la nube en Europa (SMART 2014/0031, Deloitte, «Medición del impacto económico de la computación en la nube en Europa», 2016).

localización, abogando algunos de ellos explícitamente por un Reglamento²⁰. Los proveedores de servicios informáticos de todos los tamaños, establecidos tanto dentro como fuera de la UE, muestran el mayor apoyo a las medidas de reglamentación. Las partes interesadas también indicaron las repercusiones negativas de las restricciones de localización de datos. Junto con un aumento de los costes para las empresas, estas repercusiones negativas inciden en la prestación de servicio a las entidades públicas o privadas (69,6 % de las partes interesadas encuestadas calificaron esta repercusión como «elevada») o en la capacidad de entrar en un nuevo mercado (73,9 % de las partes interesadas encuestadas calificaron esta repercusión como «elevada»). Las partes interesadas de diferentes procedencias respondieron a estas preguntas en porcentajes similares. De la consulta pública en línea también se desprende que el problema del cambio de proveedor está extendido, ya que el 56,8 % de las pymes encuestadas indicaron que tuvieron dificultades cuando los intentaron.

Las reuniones en el marco del diálogo estructurado con los Estados miembros facilitaron una comprensión común de los desafíos. En una carta dirigida al presidente Tusk, dieciséis Estados miembros han reclamado expresamente una propuesta legislativa.

La propuesta tiene en cuenta una serie de preocupaciones señaladas por los Estados miembros y la industria, en particular la necesidad de establecer un principio transversal de libre circulación de datos que ofrezca seguridad jurídica; conseguir avances en materia de disponibilidad de los datos para fines regulatorios; facilitar a los usuarios profesionales el cambio de proveedor de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos y el traslado de datos fomentando una mayor transparencia en los procedimientos y condiciones aplicables en los contratos pero sin imponer en esta fase normas u obligaciones específicas a los proveedores de servicios.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

Los estudios jurídicos y económicos se han basado en distintos aspectos de la movilidad de los datos, incluidos los requisitos de localización de datos²¹, el cambio de proveedor/traslado de datos²² y la seguridad de los datos²³. Se han encargado otros estudios sobre las repercusiones de la computación en la nube²⁴ y de su incorporación²⁵, así como sobre el

²⁰ A esta pregunta de respuesta múltiple de la consulta pública respondieron 289 partes interesadas. Los encuestados no fueron preguntados sobre *el tipo de* medida legislativa, pero doce partes interesadas, por iniciativa propia, tuvieron la posibilidad de solicitar explícitamente un Reglamento en un comentario escrito. La naturaleza de este grupo de partes interesadas era diversa: dos Estados miembros, tres asociaciones empresariales, seis proveedores de servicios informáticos y un bufete de abogados.

²¹ SMART 2015/0054, TimeLex, Spark y Tech4i, «Flujo transfronterizo de datos en el mercado único digital: Estudio sobre las restricciones de localización de datos», D5. Informe final (en curso) [TimeLex Study (SMART 2015/0054)]; SMART 2015/0016, London Economics Europe, Carsa y CharlesRussellSpeechlys, «Facilitar el flujo transfronterizo de datos en el mercado único digital», 2016 (en curso) [LE Europa Study (SMART 2015/0016)].

²² SMART 2016/0032, IDC y Arthur's Legal, «Cambio entre proveedores de servicios en la nube», 2017 (en curso) [IDC y Arthur's Legal Study (SMART 2016/0032)].

²³ SMART 2016/0029 (en curso), Tecnalía, «Regímenes de certificación para la computación en la nube.» D6.1 Informe inicial.

²⁴ SMART 2014/0031, Deloitte, «Medición del impacto económico de la computación en la nube en Europa», 2016 [Deloitte Study (SMART 2014/0031)].

²⁵ SMART 2013/43, IDC, «Incorporación de la computación en la nube en Europa. Seguimiento del estudio de IDC sobre estimaciones cuantitativas de la demanda de computación en la nube en Europa y de los posibles obstáculos para su aceptación», 2014, disponible en: http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=9742; SMART 2011/0045, IDC, «Estimaciones cuantitativas de la demanda de computación en la nube en Europa y de los posibles obstáculos para su aceptación» (julio de 2012).

mercado europeo de datos²⁶. También se han realizado estudios para examinar las medidas de correulación o de autorregulación en el sector de la computación en la nube²⁷. La Comisión también se basó en fuentes externas adicionales, incluidas revisiones de mercados y estadísticas (por ejemplo, Eurostat).

- **Evaluación de impacto**

En relación con la presente propuesta se ha realizado una evaluación de impacto en la que se han considerado las opciones siguientes: una hipótesis de base (ausencia de intervención) y tres opciones políticas. La opción 1 se componía de directrices y/o autorregulación para abordar los diferentes problemas observados e implicaba el reforzamiento del control del cumplimiento con respecto a las diferentes categorías de restricciones injustificadas o desproporcionadas en materia de localización de datos impuestas por los Estados miembros. La opción 2 establecía los principios jurídicos referentes a los diferentes problemas observados y preveía la designación de puntos de contacto únicos por los Estados miembros y la creación de un grupo de expertos para discutir enfoques y prácticas comunes y ofrecer una orientación sobre los principios establecidos en el marco de la opción. También se consideró una subopción 2.a para permitir la valoración de una combinación de normas legislativas por las que se establecen el marco de la libre circulación de los datos y los puntos de contacto únicos y un grupo de expertos así como las medidas de autorregulación relativas al traslado de datos. La opción 3 consistía en una iniciativa legislativa detallada para establecer, entre otras cosas, valoraciones (armonizadas) predefinidas de lo que constituye una restricción (in)justificada y (des)proporcionada en materia de localización de datos y un nuevo derecho de traslado de datos.

El 28 de septiembre de 2016, el Comité de Control Reglamentario emitió su primer dictamen sobre la evaluación de impacto y solicitó que se presentara de nuevo. Posteriormente, la evaluación fue revisada y presentada de nuevo al Comité de Control Reglamentario el 11 de agosto de 2017. En su segundo dictamen, el Comité de Control Reglamentario tomó nota de la ampliación del ámbito de aplicación, a raíz de la Comunicación de la Comisión (2017)9 «La construcción de una economía de los datos europea», así como del material adicional sobre las posiciones de las partes interesadas y las deficiencias del actual marco legislativo. Sin embargo, el 25 de agosto de 2017, el Comité emitió un segundo dictamen negativo en el que destacaba, en particular, la falta de pruebas que respaldasen un nuevo derecho a la portabilidad de los servicios en la nube. En consonancia con sus prácticas operativas, el Comité consideró definitivo su dictamen.

La Comisión estimó oportuno presentar una propuesta y seguir mejorando su análisis de la evaluación de impacto para tomar debidamente en cuenta las observaciones formuladas por el Comité de Control Reglamentario en su segundo dictamen. El ámbito de la propuesta se limita a la libre circulación de datos no personales en la Unión Europea. En línea con la conclusión del Comité, según la cual la evidencia parece indicar una opción menos estricta en lo que atañe al traslado de datos, la opción preferida inicialmente en la evaluación de impacto, a saber imponer a los proveedores una obligación para facilitar el cambio de proveedor o el traslado de datos de los usuarios, ha sido abandonada. En su lugar, la Comisión optó por una opción menos onerosa, consistente en medidas de autorregulación facilitadas por la Comisión.

²⁶ SMART 2013/0063, IDC y Open Evidence, «Mercado europeo de datos. Propiedad de los datos y acceso a los mismos - Cuestiones emergentes clave», 1 de febrero de 2017 [IDC Study (SMART 2013/0063)].

²⁷ SMART 2015/0018, TimeLex, Spark, «Aclaración del marco jurídico aplicable a las acciones de plena regulación, correulación o autorregulación en el sector de la computación en la nube» (en curso).

La propuesta es proporcionada y menos estricta ya que no crea un nuevo derecho de traslado entre proveedores de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos sino que se basa en la autorregulación para la transparencia de las condiciones técnicas y operativas relativas a la portabilidad.

La propuesta también ha tenido en cuenta el dictamen del Comité, a fin de garantizar la ausencia de solapamientos o duplicaciones con la revisión del mandato de la Agencia de Seguridad de las Redes y de la Información de la Unión Europea (ENISA) y la creación de un marco de ciberseguridad europeo en materia de tecnologías de la información y la comunicación.

La evaluación de impacto mostró que la opción preferida, la subopción 2a, garantizaría la eliminación efectiva de las injustificadas restricciones de localización existentes e impediría eficazmente las futuras, como consecuencia de un principio jurídico claro combinado con la revisión, notificación y transparencia, aumentando al mismo tiempo la seguridad jurídica y la confianza en el mercado. La carga para las autoridades públicas de los Estados miembros sería modesta, ascendiendo aproximadamente a 33 000 EUR anuales en términos de costes de recursos humanos para sustentar los puntos de contacto únicos así como un coste anual de entre 385 EUR y 1 925 EUR para la preparación de las notificaciones.

La propuesta tendrá un efecto positivo en la competencia ya que estimulará la innovación en los servicios de almacenamiento o tratamiento de datos, atraerá más usuarios a los mismos y facilitará enormemente la entrada en nuevos mercados, sobre todo a los nuevos y pequeños proveedores de servicios. La propuesta también fomentará el uso transfronterizo e intersectorial de los servicios de almacenamiento o tratamiento de datos así como el desarrollo del mercado de datos. Por lo tanto, la propuesta contribuirá a transformar la sociedad y la economía y a abrir nuevas oportunidades para la ciudadanía, las empresas y las administraciones públicas europeas.

- **Adecuación regulatoria y simplificación**

La propuesta se aplica a los ciudadanos, administraciones nacionales y a todas las empresas, incluidas las microempresas y las pyme. Todas las empresas pueden beneficiarse de las disposiciones que abordan los obstáculos a la movilidad de los datos. En particular, las pymes se beneficiarán de la propuesta, ya que la libre circulación de datos no personales reducirá directamente sus costes y favorecerá una posición más competitiva en el mercado. Eximir a las pymes de la normativa mermaría su eficacia ya que representan una parte importante de los proveedores de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos y son impulsoras de la innovación en dichos mercados. Además, dado que es muy probable que los costes derivados de la aplicación de la normativa no sean importantes, no deberían quedar excluidas de su ámbito de aplicación las microempresas ni las pymes.

- **Derechos fundamentales**

El Reglamento propuesto respeta los derechos fundamentales y los principios reconocidos por la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Debería repercutir positivamente en la libertad de empresa (artículo 16), ya que contribuiría a eliminar y prevenir barreras injustificadas o desproporcionadas a la utilización y a la prestación de servicios de datos, como los servicios en la nube, así como a la configuración de los sistemas informáticos internos.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

Se producirá una moderada carga administrativa para las autoridades públicas de los Estados miembros, ocasionada por la asignación de recursos humanos para la cooperación entre los Estados miembros a través de los «puntos de contacto únicos» y para el cumplimiento de las disposiciones en materia de notificación, revisión y transparencia.

5. OTROS ELEMENTOS

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

Con el fin de valorar su eficacia y proporcionalidad cinco años después del inicio de la aplicación de la normativa se efectuará una evaluación global. Esta evaluación se llevará a cabo con arreglo a las directrices para la mejora de la legislación.

Será necesario, en particular, examinar si el Reglamento ha contribuido a reducir el número y el alcance de las restricciones de localización de datos y a aumentar la seguridad jurídica y la transparencia de los restantes requisitos (justificados y proporcionados). La evaluación también tendrá que valorar si la iniciativa política ha contribuido a mejorar la confianza en la libre circulación de datos no personales, si los Estados miembros pueden razonablemente tener acceso a los datos almacenados en el extranjero para fines de control normativo y si el Reglamento ha mejorado la transparencia de las condiciones relativas al traslado de datos.

Está previsto que los puntos de contacto únicos de los Estados miembros sirvan como una valiosa fuente de información durante la fase de evaluación *a posteriori* de la legislación.

Unos indicadores específicos (tal como se propone en la evaluación de impacto) servirían para medir el avance en estos ámbitos. También está prevista la utilización de datos de Eurostat y del Índice de la Economía y la Sociedad Digitales. También puede tenerse en cuenta para este fin una edición especial del Eurobarómetro.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Los **artículos 1 a 3** especifican el **objetivo** de la propuesta, el **ámbito de aplicación** del Reglamento y las **definiciones** aplicables a efectos del mismo.

El **artículo 4** establece el **principio de libre circulación de datos no personales** en la Unión. Este principio prohíbe cualquier requisito de localización de datos, salvo que esté justificado por razones de seguridad pública. Además, prevé la revisión de los requisitos existentes, la notificación de los nuevos o restantes requisitos a la Comisión y medidas de transparencia.

El **artículo 5** tiene por objeto garantizar que las **autoridades competentes tienen a su disposición los datos para fines de control normativo**. A tal efecto, los usuarios no podrán negarse a facilitar el acceso a los datos a las autoridades competentes basándose en que los datos están almacenados o son procesados de otra forma en otro Estado miembro. Cuando una autoridad competente haya agotado todos los medios aplicables para obtener acceso a los datos, **dicha autoridad competente podrá solicitar la colaboración** de una autoridad de otro Estado miembro, si no existen mecanismos específicos de cooperación.

El **artículo 6** estipula que la Comisión animará a **los proveedores de servicios y a los usuarios profesionales a elaborar y aplicar códigos de conducta** que detallen la información sobre las condiciones del traslado de datos (incluidos los requisitos técnicos y operativos) que los proveedores deberán poner a disposición de sus usuarios profesionales de forma suficientemente detallada, clara y transparente antes de la celebración de un contrato. La Comisión revisará el desarrollo y la aplicación efectiva de estos códigos dos años después de que empiece a aplicarse el presente Reglamento.

Según el **artículo 7**, cada Estado miembro designará un **punto de contacto único** que actuará de enlace con los puntos de contacto de los demás Estados miembros y la Comisión en cuanto a la aplicación del presente Reglamento. El artículo 7 también prevé las condiciones de procedimiento aplicables a la asistencia entre las autoridades competentes contempladas en el artículo 5.

Según el **artículo 8**, la Comisión estará asistida por el Comité de libre circulación de datos en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

El **artículo 9** prevé una **revisión** en un plazo de cinco años después del inicio de la aplicación del Reglamento.

El **artículo 10** estipula que el Reglamento comenzará a aplicarse seis meses después de la fecha de su publicación.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales en la Unión Europea

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo²⁸,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones²⁹,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) La digitalización de la economía se está acelerando. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ya no son un sector específico sino el fundamento de todos los sistemas económicos y sociedades innovadores modernos. Los datos electrónicos se encuentran en el centro de estos sistemas y pueden generar un gran valor cuando se analizan o combinan con servicios y productos.
- (2) Las cadenas de valor de datos se basan en diferentes actividades de datos: creación y recopilación de datos; agregación y organización de datos; almacenamiento y tratamiento de datos; análisis, comercialización y distribución de datos; utilización y reutilización de datos. El funcionamiento eficaz y eficiente del almacenamiento y tratamiento de datos es un componente fundamental en toda la cadena de valor de los datos. Sin embargo, dicho funcionamiento eficaz y eficiente y el desarrollo de la economía de los datos en la Unión se ven dificultados, en particular, por dos tipos de obstáculos a la movilidad y al mercado interior de datos.
- (3) La libertad de establecimiento y la libre prestación de servicios en virtud del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea se aplican a los servicios de almacenamiento o tratamiento de datos. No obstante, la prestación de tales servicios se ve dificultada o en algunas ocasiones impedida por determinados requisitos nacionales que exigen que los datos se localicen en un territorio específico.
- (4) Tales obstáculos a la libre circulación de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos y a la libertad de establecimiento de los proveedores de almacenamiento o tratamiento de datos tienen su origen en los requisitos incluidos en la legislación nacional de los Estados miembros para que los datos se localicen en una zona o territorio geográfico específico a efectos del almacenamiento o tratamiento. Otras normas o prácticas administrativas tienen un efecto equivalente mediante la

²⁸ DO C [...] de [...], p. [...].

²⁹ DO C [...] de [...], p. [...].

imposición de requisitos específicos que hacen más difícil almacenar o tratar de cualquier otra forma los datos fuera de una zona o territorio geográfico específico dentro de la Unión, como los requisitos para utilizar instalaciones tecnológicas certificadas o aprobadas en un determinado Estado miembro. La inseguridad jurídica en cuanto al alcance de los requisitos legítimos e ilegítimos en materia de localización de datos limita aún más las opciones a disposición de los agentes del mercado y del sector público relativas a la localización del almacenamiento o tratamiento de datos.

- (5) Al mismo tiempo, la movilidad de los datos en la Unión también está inhibida por restricciones privadas: cuestiones jurídicas, contractuales y técnicas que obstaculizan o impiden a los usuarios de los servicios de almacenamiento o tratamiento de datos trasladar sus datos de un proveedor de servicios a otro o reintegrarlos a sus propios sistemas informáticos, especialmente en el momento de la resolución de su contrato con un proveedor de servicios.
- (6) La existencia de un conjunto único de normas para todos los participantes en el mercado constituye un elemento clave del funcionamiento del mercado interior por motivos de seguridad jurídica y por la necesidad de que exista la igualdad de condiciones en la Unión. Con objeto de eliminar los obstáculos al comercio y los falseamientos de la competencia como consecuencia de las divergencias existentes entre las normativas nacionales, e impedir el surgimiento de otros probables obstáculos al comercio e importantes falseamientos de la competencia, es necesario adoptar normas uniformes aplicables en todos los Estados miembros.
- (7) A fin de crear un marco para la libre circulación de datos no personales en la Unión y las bases para desarrollar la economía de los datos y mejorar la competitividad de la industria europea, es necesario instaurar un marco jurídico claro, exhaustivo y previsible para el almacenamiento o cualquier otro tratamiento de datos distintos de los datos personales en el mercado interior. Un enfoque basado en principios que rigen la cooperación entre los Estados miembros, así como la autorregulación, debería garantizar la flexibilidad del marco para que pueda tener en cuenta las necesidades cambiantes de los usuarios, proveedores y autoridades nacionales en la Unión. Para evitar el riesgo de solapamientos con los mecanismos existentes y, por tanto, evitar cargas más onerosas tanto para los Estados miembros como para las empresas, no deben establecerse normas técnicas detalladas.
- (8) El presente Reglamento debe aplicarse a las personas físicas o jurídicas que presten servicios de almacenamiento o tratamiento de datos a usuarios que residan o tengan un establecimiento en la Unión, incluidas aquellas que presten servicios en la Unión sin tener un establecimiento en la misma.
- (9) El marco jurídico relativo a la protección de las personas físicas en lo que atañe al tratamiento de datos personales, en particular el Reglamento (UE) 2016/679³⁰, la Directiva (UE) 2016/680³¹ y la Directiva 2002/58/CE³², no debe verse afectado por el presente Reglamento.

³⁰ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, p. 1).

³¹ Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de

- (10) En virtud del Reglamento (UE) 2016/679, los Estados miembros no pueden restringir ni prohibir la libre circulación de datos personales en la Unión por motivos relacionados con la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales. El presente Reglamento establece el mismo principio de libre circulación en la Unión de datos no personales salvo cuando una restricción o prohibición se justifique por razones de seguridad.
- (11) El presente Reglamento debe aplicarse al almacenamiento o tratamiento de datos en sentido amplio, abarcando el uso de todo tipo de sistemas informáticos, tanto si están situados en los locales del usuario como si están externalizados a un proveedor de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos. Debe abarcar el tratamiento de datos en diferentes niveles de intensidad, desde el almacenamiento de datos [infraestructura como servicio (IaaS)] hasta el tratamiento de datos en plataformas [plataformas como servicio (PaaS)] o en aplicaciones [software como servicio (SaaS)]. Estos diferentes servicios deben incluirse en el ámbito de aplicación del presente Reglamento, salvo que el almacenamiento o tratamiento de datos sea meramente accesorio a un servicio de tipo diferente, como el suministro de un mercado en línea como intermediario entre los proveedores de servicios y los consumidores o los usuarios empresariales.
- (12) Los requisitos de localización de datos constituyen un claro obstáculo a la libre prestación de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos en la Unión y al mercado interior. Como tales, deben ser prohibidos a menos que estén justificados por motivos de seguridad pública, definidos por el Derecho de la Unión, en particular el artículo 52 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y respeten el principio de proporcionalidad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. Para dar efecto al principio de libre circulación de datos no personales a través de las fronteras, garantizar la rápida supresión de los actuales requisitos de localización de datos y permitir, por razones operativas, el almacenamiento o tratamiento de datos en múltiples lugares en la UE, y dado que el presente Reglamento establece medidas para garantizar la disponibilidad de los datos para fines de control normativo, los Estados miembros no deben poder invocar justificaciones distintas a la seguridad pública.
- (13) A fin de garantizar la aplicación efectiva del principio de libre circulación de datos no personales a través de las fronteras e impedir la aparición de nuevos obstáculos al buen funcionamiento del mercado interior, los Estados miembros deben notificar a la Comisión cualquier proyecto de acto que contenga un nuevo requisito de localización de datos o modifique un requisito existente. Estas notificaciones deben presentarse y valorarse de conformidad con el procedimiento establecido en la Directiva (UE) 2015/1535³³.

infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo (DO L 119 de 4.5.2016, p. 89).

³² Directiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de julio de 2002, relativa al tratamiento de los datos personales y a la protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas (Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas) (DO L 201 de 31.7.2002, p. 37).

³³ Directiva (UE) 2015/1535 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de septiembre de 2015, por la que se establece un procedimiento de información en materia de reglamentaciones técnicas y de reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información (DO L 241 de 17.9.2015, p. 1).

- (14) Además, a fin de eliminar potenciales obstáculos existentes, durante un período transitorio de doce meses, los Estados miembros deben llevar a cabo una revisión de los vigentes requisitos de localización de datos nacionales y notificar a la Comisión, junto con una justificación, cualquier requisito de localización de datos que consideren que cumple lo dispuesto en el presente Reglamento. Estas comunicaciones deben permitir a la Comisión valorar el cumplimiento de los restantes requisitos de localización de datos.
- (15) A fin de garantizar la transparencia de los requisitos de localización de datos en los Estados miembros para las personas físicas y jurídicas, como los proveedores y los usuarios de los servicios de almacenamiento o tratamiento de datos, los Estados miembros deben publicar la información sobre dichas medidas en un punto único de información en línea y actualizarla periódicamente. Con el fin de informar debidamente a las personas físicas y jurídicas de los requisitos de localización de datos en el conjunto de la Unión, los Estados miembros deben notificar a la Comisión las direcciones de dichos puntos en línea. La Comisión debe publicar esta información en su propio sitio web.
- (16) Los requisitos de localización de datos están a menudo sustentados por una falta de confianza en el almacenamiento o tratamiento transfronterizo de datos, derivada de la supuesta indisponibilidad de datos para los fines de las autoridades competentes de los Estados miembros, como la inspección y la auditoría en el marco de un control normativo o de vigilancia. Por consiguiente, el presente Reglamento debe establecer meridianamente que no afecta a las competencias de las autoridades competentes de solicitar y recibir acceso a los datos de conformidad con el Derecho nacional o de la Unión, y que el acceso a los datos por parte de las autoridades competentes no puede ser denegado alegando que los datos están almacenados o tratados de otra forma en otro Estado miembro.
- (17) Las personas físicas o jurídicas sujetas a la obligación de facilitar datos a las autoridades competentes pueden cumplir tales obligaciones facilitando y garantizando el acceso electrónico efectivo y oportuno a los datos a dichas autoridades, con independencia del Estado miembro en cuyo territorio los datos estén almacenados o tratados de otra forma. Este acceso pueda garantizarse a través de cláusulas y condiciones concretas incluidas en los contratos entre la persona física o jurídica sujeta a la obligación de facilitar el acceso y el proveedor de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos.
- (18) Cuando una persona física o jurídica sujeta a la obligación de facilitar datos incumpla dicha obligación y a condición de que una autoridad competente haya agotado todos los medios aplicables para obtener el acceso a los datos, la autoridad competente debe poder solicitar la asistencia de las autoridades competentes en otros Estados miembros. En tales casos, las autoridades competentes deben utilizar instrumentos de cooperación específicos incluidos en la legislación de la Unión o en acuerdos internacionales, en función del asunto en un caso concreto, como por ejemplo, en el ámbito de la cooperación policial, justicia penal o civil o en asuntos administrativos, respectivamente, la Decisión Marco 2006/960³⁴, la Directiva 2014/41/UE del

³⁴ Decisión marco 2006/960/JAI del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, sobre la simplificación del intercambio de información e inteligencia entre los servicios de seguridad de los Estados miembros de la Unión Europea (DO L 386 de 29.12.2006, p. 89).

Parlamento Europeo y del Consejo³⁵, el Convenio sobre la Ciberdelincuencia del Consejo de Europa³⁶, el Reglamento (CE) n.º 1206/2001 del Consejo³⁷, la Directiva 2006/112/CE del Consejo³⁸ y el Reglamento (UE) n.º 904/2010 del Consejo³⁹. En ausencia de tales mecanismos de cooperación específicos, las autoridades competentes deben cooperar entre ellas con el fin de facilitar acceso a los datos solicitados, a través de puntos de contacto únicos designados, a menos que tal intercambio sea contrario al orden público del Estado miembro requerido.

- (19) Cuando una solicitud de asistencia implique obtener el acceso a todos los locales de una persona física o jurídica, incluidos cualesquiera equipos y medios de almacenamiento o tratamiento de datos, por la autoridad requerida, dicho acceso debe ajustarse al Derecho de la Unión o al Derecho procesal del Estado miembro, incluido cualquier requisito para obtener autorización judicial previa.
- (20) La capacidad para trasladar datos sin trabas es un factor clave que favorece las posibilidades de elección de los usuarios y la competencia efectiva en los mercados de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos. Las dificultades reales o percibidas para trasladar datos a través de las fronteras también socava la confianza de los usuarios profesionales en las ofertas transfronterizas y, por tanto, su confianza en el mercado interior. Mientras que las personas físicas y los consumidores se benefician de la legislación vigente de la Unión, los usuarios en el curso de sus actividades empresariales o profesionales no tienen facilidades para cambiar de proveedor de servicios.
- (21) Para beneficiarse plenamente del entorno competitivo, los usuarios profesionales deben poder tomar decisiones con conocimiento de causa y comparar fácilmente los componentes individuales de diferentes servicios de almacenamiento o tratamiento de datos ofrecidos en el mercado interior, en particular en lo que atañe a las condiciones contractuales del traslado de datos tras la rescisión de un contrato. A fin de alinearlos con el potencial innovador del mercado y tener en cuenta la experiencia y la competencia de los proveedores y usuarios profesionales de servicios de almacenamiento o tratamiento de datos, la información detallada y los requisitos operativos para el traslado de datos deben ser definidos por los agentes del mercado a través de la autorregulación, fomentada y facilitada por la Comisión, en forma de códigos de conducta de la Unión que puedan dar lugar a cláusulas contractuales modelo. No obstante, si tales códigos de conducta no se ponen en marcha y se aplican efectivamente dentro de un período de tiempo razonable, la Comisión debe revisar la situación.
- (22) En aras de una cooperación fluida entre los Estados miembros, cada uno de ellos debe designar un punto de contacto único que sirva de enlace con los puntos de contacto de los demás Estados miembros y la Comisión en relación con la aplicación del presente

³⁵ Directiva 2014/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 3 de abril de 2014, relativa a la orden europea de investigación en materia penal (DO L 130 de 1.5.2014, p. 1).

³⁶ Convenio sobre la Ciberdelincuencia del Consejo de Europa, STCE n.º 185.

³⁷ Reglamento (CE) n.º 1206/2001 del Consejo, de 28 de mayo de 2001, relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (DO L 174 de 27.6.2001, p. 1).

³⁸ Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido (DO L 347 de 11.12.2006, p. 1).

³⁹ Reglamento (UE) n.º 904/2010 del Consejo, de 7 de octubre de 2010, relativo a la cooperación administrativa y la lucha contra el fraude en el ámbito del impuesto sobre el valor añadido (DO L 268 de 12.10.2010, p. 1).

Reglamento. Cuando una autoridad competente de un Estado miembro solicite la asistencia de otro Estado miembro para acceder a los datos de conformidad con el presente Reglamento, debe presentar una solicitud debidamente motivada al punto de contacto único designado de este último, incluida una explicación por escrito de su justificación y las bases jurídicas para solicitar el acceso a los datos. El punto de contacto único designado por el Estado miembro cuya asistencia se solicita debe facilitar la asistencia entre autoridades mediante la identificación y la transmisión de la solicitud a la autoridad competente pertinente en el Estado miembro requerido. Para garantizar una cooperación eficaz, la autoridad a la que se transmite una solicitud debe prestar asistencia, sin demora indebida, en respuesta a una solicitud determinada o facilitar información sobre las dificultades para satisfacer una solicitud de asistencia o sobre sus motivos para denegar dicha solicitud.

- (23) A fin de garantizar la aplicación efectiva del procedimiento de asistencia entre las autoridades competentes de los Estados miembros, la Comisión puede adoptar actos de ejecución que establezcan los formularios normalizados, las lenguas de las solicitudes, los plazos u otros detalles de los procedimientos de solicitud de asistencia. Esas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴⁰.
- (24) Aumentar la confianza en la seguridad del almacenamiento o tratamiento de datos transfronterizo debe reducir la propensión de los agentes del mercado y del sector público a utilizar la localización de datos como una variable para la seguridad de los mismos. También debe mejorar la seguridad jurídica de las empresas sobre los requisitos de seguridad aplicables cuando externalizan sus actividades de almacenamiento o tratamiento de datos, incluidos los proveedores de servicios de otros Estados miembros.
- (25) Cualesquiera requisitos de seguridad relacionados con el almacenamiento o tratamiento de datos que se apliquen de forma justificada y proporcionada sobre la base del Derecho de la Unión o nacional de conformidad con el Derecho de la Unión en el Estado miembro de residencia o establecimiento de las personas físicas o jurídicas cuyos datos se vean afectados deben seguir aplicándose al almacenamiento o tratamiento de dichos datos en otro Estado miembro. Estas personas físicas o jurídicas deben poder cumplir tales requisitos por sí mismos o a través de cláusulas contractuales en los contratos con los proveedores.
- (26) Los requisitos de seguridad establecidos a nivel nacional deben ser necesarios y proporcionales a los riesgos que se planteen para la seguridad del almacenamiento o tratamiento de datos en el ámbito de aplicación del Derecho nacional en el que se establezcan tales requisitos.
- (27) La Directiva 2016/1148⁴¹ prevé medidas jurídicas para incrementar el nivel general de ciberseguridad en la Unión. Los servicios de almacenamiento o tratamiento de datos constituyen uno de los servicios digitales cubiertos por dicha Directiva. Según su artículo 16, los Estados miembros deben velar por que los proveedores de servicios

⁴⁰ Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

⁴¹ Directiva (UE) 2016/1148 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de julio de 2016, relativa a medidas para garantizar un elevado nivel común de seguridad de las redes y de la información en la Unión (DO L 194 de 19.7.2016, p. 1).

digitales determinen y adopten medidas técnicas y organizativas adecuadas y proporcionadas para gestionar los riesgos existentes para la seguridad de las redes y los sistemas de información que utilizan. Tales medidas deben garantizar un nivel de seguridad adecuado en relación con el riesgo planteado, y deben tener en cuenta la seguridad de los sistemas e instalaciones, la gestión de incidentes, la gestión de la continuidad de las actividades, la supervisión, auditorías y pruebas, y el cumplimiento de las normas internacionales. Estos elementos deben ser especificados en detalle por la Comisión en actos de ejecución en virtud de dicha Directiva.

- (28) La Comisión debe revisar periódicamente el presente Reglamento, en particular con vistas a determinar si es preciso modificarlo a la luz de los avances tecnológicos o de la evolución del mercado.
- (29) El presente Reglamento respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos, en particular, por la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, y debe interpretarse y aplicarse de conformidad con dichos derechos y principios, en particular el derecho a la protección de datos de carácter personal (artículo 8), la libertad de empresa (artículo 16) y la libertad de expresión y de información (artículo 11).
- (30) Dado que el objetivo del presente Reglamento, a saber, garantizar la libre circulación de datos no personales en la Unión, no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a sus dimensiones y efectos, puede lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad enunciado en dicho artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

Artículo 1 *Objeto*

El presente Reglamento tiene por objeto garantizar la libre circulación de datos distintos de los datos personales en la Unión mediante el establecimiento de normas relativas a los requisitos de localización de datos, la disponibilidad de los datos para las autoridades competentes y el traslado de datos para los usuarios profesionales.

Artículo 2 *Ámbito de aplicación*

1. El presente Reglamento se aplicará al almacenamiento o tratamiento de datos electrónicos distintos de los datos personales en la Unión, que sea
 - a) prestado como un servicio a usuarios que residan o tengan un establecimiento en la Unión, independientemente de si el proveedor está establecido o no en la Unión, o
 - b) efectuado por una persona física o jurídica que resida o tenga un establecimiento en la Unión para sus propias necesidades.
2. El presente Reglamento no se aplicará a las actividades no comprendidas en el ámbito de aplicación del Derecho de la Unión.

Artículo 3 *Definiciones*

A los efectos del presente Reglamento, se entenderá por:

1. «datos»: los datos distintos de los datos personales a los que se refiere el artículo 4, apartado 1, del Reglamento (UE) 2016/679;
2. «almacenamiento de datos»: el almacenamiento de datos en formato electrónico;
3. «proyecto de acto»: un texto elaborado con el objetivo de que se convierta en una disposición legal, reglamentaria o administrativa de carácter general, texto que debe encontrarse en una fase de elaboración que permita aún al Estado miembro notificante la posibilidad de efectuar modificaciones de fondo;
4. «proveedor»: toda persona física o jurídica que preste servicios de almacenamiento o tratamiento de datos ;
5. «requisito de localización de datos»: cualquier obligación, prohibición, condición, restricción u otro requisito previsto en las disposiciones legales, reglamentarias o administrativas de los Estados miembros, que imponga la ubicación del almacenamiento o tratamiento de datos en el territorio de un determinado Estado miembro o dificulte el almacenamiento o tratamiento de datos en cualquier otro Estado miembro;
6. «autoridad competente»: la autoridad de un Estado miembro que tiene la facultad de poder acceder para el desempeño de sus funciones oficiales, conforme a lo previsto en el Derecho nacional o de la Unión, a datos almacenados o tratados por una persona física o jurídica;
7. «usuario»: una persona física o jurídica que utiliza o solicita un servicio de almacenamiento o tratamiento de datos;
8. «usuario profesional»: una persona física o jurídica, incluida una entidad del sector público, que utiliza o solicita un servicio de almacenamiento o tratamiento de datos para fines relacionados con su actividad comercial, negocio, oficio, profesión o función.

Artículo 4 *Libre movimiento de datos en la Unión*

1. La ubicación de datos para su almacenamiento o tratamiento en la Unión no se restringirá al territorio de un Estado miembro específico, y el almacenamiento o tratamiento en cualquier otro Estado miembro no estará prohibido ni restringido, salvo que esté justificado por razones de seguridad pública.
2. Los Estados miembros notificarán a la Comisión cualquier proyecto de acto que introduzca un nuevo requisito de localización de datos o modifique uno existente, de conformidad con los procedimientos establecidos en la legislación nacional de aplicación de la Directiva (UE) 2015/1535.
3. En el plazo de doce meses desde el inicio de la aplicación del presente Reglamento, los Estados miembros velarán por que se derogue cualquier requisito de localización de datos que no se ajuste a lo dispuesto en el apartado 1. Si un Estado miembro considera que un requisito de localización de datos cumple lo dispuesto en el apartado 1 y, por lo tanto, puede seguir en vigor, notificará dicha medida a la Comisión, junto con una justificación para mantenerlo en vigor.

4. Los Estados miembros pondrán a disposición del público para su consulta en línea, a través de un punto de información único que mantendrán actualizado, los detalles de los requisitos de localización de datos aplicables en su territorio.
5. Los Estados miembros notificarán a la Comisión la dirección de sus puntos únicos de información a que se refiere el apartado 4. La Comisión publicará los enlaces a dichos puntos en su sitio web.

Artículo 5

Disponibilidad de datos para las autoridades competentes

1. El presente Reglamento no afectará a las competencias de las autoridades competentes de solicitar y recibir acceso a los datos para el desempeño de sus funciones de conformidad con el Derecho nacional o de la Unión. No podrá denegarse a las autoridades competentes el acceso a los datos alegando que están almacenados o tratados de otra forma en otro Estado miembro.
2. Cuando una autoridad competente haya agotado todos los medios aplicables para obtener el acceso a los datos, podrá solicitar la asistencia de una autoridad competente de otro Estado miembro, de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 7, y la autoridad competente requerida ofrecerá asistencia de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 7, salvo cuando sea contrario al orden público del Estado miembro requerido.
3. Cuando una solicitud de asistencia implique obtener el acceso a todos los locales de una persona física o jurídica, incluidos cualesquiera equipos y medios de almacenamiento o tratamiento de datos, por la autoridad requerida, dicho acceso debe ajustarse al Derecho de la Unión o al Derecho procesal del Estado miembro.
4. El apartado 2 solo se aplicará si no existen mecanismos específicos de cooperación en virtud del Derecho de la Unión o de acuerdos internacionales para el intercambio de datos entre las autoridades competentes de los diferentes Estados miembros.

Artículo 6

Traslado de datos

1. La Comisión fomentará y facilitará la elaboración de códigos de conducta autorreguladores a escala de la Unión, con el fin de definir directrices sobre las mejores prácticas para facilitar el cambio de proveedor y garantizar que los proveedores proporcionen información suficientemente detallada, clara y transparente a los usuarios profesionales antes de firmar un contrato de almacenamiento y tratamiento de datos, en lo que atañe a los siguientes aspectos:
 - a) los tratamientos, los requisitos técnicos, los plazos y los costes aplicables en caso de que un usuario profesional desee cambiar de proveedor o reintegrar sus datos a sus propios sistemas informáticos, incluidos los tratamientos y la ubicación de copias de seguridad de los datos, los datos de que se dispone, los soportes y formatos de datos disponible, la configuración informática necesaria y el ancho de banda mínimo; el tiempo necesario antes de iniciar el proceso de traslado y el tiempo durante el cual los datos seguirán estando disponibles para su traslado; las garantías de acceso a los datos en caso de quiebra del proveedor; y

- b) los requisitos operativos para el cambio de proveedor o el traslado de datos en un formato estructurado, de uso común y lectura mecánica que concedan al usuario tiempo suficiente para efectuar tales operaciones.
2. La Comisión alentará a los proveedores a aplicar efectivamente los códigos de conducta contemplados en el apartado 1 antes de que se cumpla un año de vigencia del Reglamento.
 3. La Comisión revisará la elaboración y la aplicación efectiva de estos códigos de conducta y el suministro real de información por los proveedores a más tardar dos años después de que empiece a aplicarse el presente Reglamento.

Artículo 7

Puntos únicos de contacto

1. Cada Estado miembro designará un punto de contacto único que actuará de enlace con los puntos de contacto únicos de los demás Estados miembros y la Comisión en cuanto a la aplicación del presente Reglamento. Los Estados miembros notificarán a la Comisión los puntos de contacto únicos designados y cualquier modificación posterior de los mismos.
2. Los Estados miembros velarán por que los puntos de contacto únicos dispongan de los recursos necesarios para la aplicación del presente Reglamento.
3. Cuando una autoridad competente de un Estado miembro solicite la asistencia de otro Estado miembro para acceder a los datos según el artículo 5, apartado 2, deberá presentar una solicitud debidamente motivada al punto de contacto único designado de este último, incluida una explicación por escrito de su justificación y las bases jurídicas para solicitar el acceso a los datos.
4. El punto de contacto único identificará a la autoridad competente pertinente de su Estado miembro y remitirá la solicitud recibida con arreglo al apartado 3 a dicha autoridad competente. La autoridad requerida deberá, sin demora injustificada:
 - a) responder a la autoridad competente solicitante y notificar el punto de contacto único de su respuesta e
 - b) informar al punto de contacto único y a la autoridad competente requirente de las dificultades o, en caso de que la solicitud sea denegada o respondida parcialmente, de los motivos de dicha denegación o respuesta parcial.
5. Toda la información intercambiada en el contexto de la asistencia solicitada y facilitada en virtud del artículo 5, apartado 2, se utilizará únicamente en relación con el asunto para el que se solicitó.
6. La Comisión podrá adoptar actos de ejecución por los que se establezcan formularios normalizados, lenguas de las solicitudes, plazos u otros detalles de los procedimientos para las solicitudes de asistencia. Dichos actos de ejecución se adoptarán con arreglo al procedimiento a que se refiere el artículo 8.

Artículo 8

Comité

1. La Comisión estará asistida por el Comité de libre circulación de datos. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

Artículo 9

Revisión

1. A más tardar el [cinco años después de la fecha mencionada en el artículo 10, apartado 2], la Comisión llevará a cabo una revisión del presente Reglamento y presentará un informe sobre sus conclusiones principales al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo.
2. Los Estados miembros facilitarán a la Comisión toda la información necesaria para la preparación del informe a que se refiere el apartado 1.

Artículo 10

Disposiciones finales

1. El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.
2. El presente Reglamento se aplicará seis meses después de su publicación.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo
El Presidente

Por el Consejo
El Presidente



Bruselas, 13.9.2017
SWD(2017) 305 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

**PROPUESTA DE REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL
CONSEJO**

relativo a un marco para la libre circulación de datos no personales en la UE

{ COM(2017) 495 final }

{ SWD(2017) 304 final }

Ficha resumen
Evaluación de impacto de la <i>Propuesta legislativa sobre un marco para la libre circulación de datos en la UE.</i>
A. Necesidad de actuar
¿Por qué? ¿Cuál es el problema que se afronta?
En la Unión Europea, la posibilidad de construir una economía de los datos y beneficiarse de las nuevas tecnologías que dependen de datos se ve socavada por una serie de barreras a su movilidad que afectan a las empresas y a su funcionamiento en el mercado único. En este contexto, el problema principal lo constituyen los obstáculos a la movilidad de los datos en el mercado único de la UE. Las fuentes de problemas subyacentes son las restricciones de localización de carácter legislativo y administrativo; la localización de datos impulsada por la inseguridad jurídica y una falta de confianza en el mercado; y las prácticas de dependencia de un proveedor, que impiden la movilidad de los datos entre proveedores de servicios de almacenamiento de datos y/o nuevos proveedores de servicios de tratamiento de datos y sistemas informáticos.
¿Cuál es el objetivo que se espera alcanzar con esta iniciativa?
Esta iniciativa se marca como objetivo lograr un mercado de la UE para los servicios y actividades de almacenamiento de datos y/o tratamiento de datos más competitivo e integrado. Más concretamente, esto significa reducir el número y el alcance de las restricciones de localización de datos, aumentar la seguridad jurídica; facilitar la disponibilidad transfronteriza de datos para fines de control normativo; mejorar las condiciones en las cuales los usuarios pueden cambiar de proveedor de servicios de almacenamiento de datos y/o proveedor de servicios de tratamiento de datos o trasladar sus datos a sus propios sistemas informáticos; aumentar la fiabilidad y la seguridad del almacenamiento y/o del tratamiento de datos transfronterizo.
¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE?
La construcción de una economía de datos europea competitiva implica beneficiarse de economías de escala y del almacenamiento y tratamiento de datos sobre una base transfronteriza en la UE. La acción a nivel de Estado miembro no lograría alcanzar la seguridad jurídica necesaria para ejercer esta actividad en toda la UE, ni subsanar la falta de confianza necesaria para un floreciente sector del almacenamiento y/o tratamiento de datos. La intervención de la UE también contribuiría al desarrollo del almacenamiento seguro de datos en el conjunto de la UE.

B. Soluciones
¿Qué opciones legislativas y no legislativas se han estudiado? ¿Existe o no una opción preferida? ¿Por qué?
<p>Opción 0 – Hipótesis de partida Esta opción no implicaría ningún cambio en la política de la UE.</p> <p>Opción 1 – Iniciativas no legislativas. Esta opción proporcionaría directrices para una mejor aplicación de los instrumentos existentes de la UE frente a injustificadas restricciones de localización de datos impuestas por los Estados miembros. La disponibilidad para fines de control normativo debe facilitarse de conformidad con la legislación existente en los Estados miembros. Las directrices a escala de la UE sobre las mejores prácticas deberían permitir hacer más fácil el cambio de proveedores de servicios en la nube y el traslado de datos a otro proveedor de servicios o a los propios sistemas informáticos de los usuarios.</p> <p>Opción 2 – Iniciativa legislativa basada en principios y marco de cooperación. Esta opción</p>

establecería el principio de libre circulación de datos dentro de la UE mediante la prohibición de medidas injustificadas de localización de datos, salvo si están justificadas por motivos de seguridad nacional, y la exigencia de notificar cualquier nueva medida en materia de localización de datos. Las empresas que almacenen y/o procesen sus datos en otro Estado miembro tendrían que facilitar los datos a una autoridad reguladora si se exige con arreglo a la ley. Mediante disposiciones específicas deben permitirse el cambio de proveedor de servicios en la nube y el traslado de datos a un nuevo proveedor o a los propios sistemas informáticos de los usuarios y promoverse normas comunes y/o regímenes de certificación fiables para la seguridad del almacenamiento y/o tratamiento de datos. Los puntos de contacto únicos designados por los Estados miembros y un grupo paneuropeo compuesto de dichos puntos de contacto deben permitir el intercambio y la cooperación para el desarrollo de planteamientos comunes y de las mejores prácticas así como una aplicación efectiva de los principios introducidos.

Variante: - Subopción 2a - En lugar de una disposición legislativa y de la corregulación en materia de traslado de datos, esta subopción prevería un enfoque de autorregulación para mejorar las condiciones para el traslado de datos tras el cambio de proveedor o el traslado de datos a los propios sistemas informáticos de los usuarios, incluidos los procedimientos, calendarios y costos que pudieran aplicarse. En el ámbito de intervención de la seguridad del almacenamiento y tratamiento de datos, la subopción implicaría aclarar que todos los requisitos de seguridad ya aplicables seguirían aplicándose a los usuarios empresariales cuando almacenen o traten sus datos en otros Estados miembros de la UE, incluso cuando tales actividades sean objeto de externalización, por ejemplo, a un proveedor de servicios en la nube.

Opción 3 - Iniciativa legislativa detallada. Esta opción establecería normas plenamente armonizadas en materia de requisitos injustificados de localización de datos (listas negras o blancas). Un marco de cooperación obligatorio permitiría imponer el acceso transfronterizo a los datos pertinentes para las autoridades reguladoras. Los proveedores de servicios en la nube estarían obligados a facilitar el traslado de datos y revelar con suficiente detalle los procesos, requisitos técnicos y costes pertinentes. Se elaborarían normas comunes y un sistema europeo de certificación independiente para la seguridad del almacenamiento y/o tratamiento de datos para los proveedores de servicios en la nube.

¿Quién apoya cada opción?

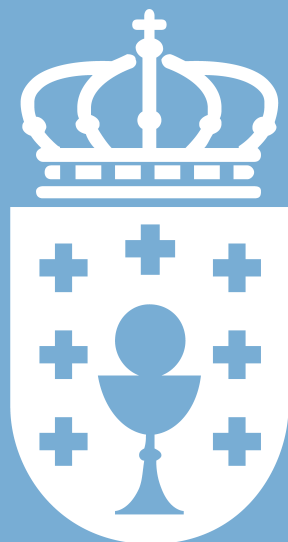
El 61,9 % de los que respondieron a la consulta pública han señalado que deben suprimirse las restricciones de localización de datos y el 55,3 % han abogado por un enfoque legislativo para hacerlo. En una carta dirigida al presidente Tusk, dieciséis Estados miembros han reclamado expresamente un planteamiento legislativo. Las partes interesadas parecen, por lo tanto, preferir un enfoque legislativo (opciones 2 o 3) para abordar las restricciones a la localización de datos y la disponibilidad para fines de control normativo habida cuenta de que ofrecen más claridad y seguridad jurídica. Sin embargo, los testimonios sugieren que la medida legislativa para la seguridad y el cambio y el traslado de datos no debe ser demasiado detallada, ya que podría tener efectos contraproducentes. Sobre la base de los testimonios recogidos, los usuarios empresariales de la UE de servicios de almacenamiento y tratamiento de datos prefieren las opciones 2 o 3, mientras que los proveedores de servicios en la nube prefieren la opción 2a. Las autoridades públicas de los Estados miembros se decantan por la opción 2.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (si existe, o bien de las principales opciones)?

Habría que garantizar la eliminación efectiva de las injustificadas restricciones de localización existentes y evitar otras nuevas en el futuro mediante el establecimiento de un principio jurídico claro en combinación con un procedimiento de revisión. Gracias a las acciones de sensibilización sobre los principios jurídicos establecidos por el Reglamento, también aumentará la seguridad jurídica en el mercado. Además, el fomento de la elaboración de códigos de conducta para cambiar de proveedor y trasladar datos, daría lugar a un mercado interior más competitivo para los proveedores de servicios en la nube.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (si existe, o bien de las principales opciones)?
Los proveedores de servicios de almacenamiento y tratamiento de datos son los más afectados por la iniciativa en términos de costes financieros, aunque todavía en un nivel moderado. Los costes de conformidad podrían derivarse del análisis jurídico, del desarrollo de nuevas cláusulas modelo en los contratos para el cambio de proveedor de servicios de almacenamiento de datos (en la nube) y servicios de tratamiento de datos, el desarrollo de códigos de conducta, la normalización, etc. Los costes adicionales serían los derivados de la migración de datos de los antiguos clientes a una nueva ubicación y una pérdida de cuota de mercado respecto a los demás/nuevos proveedores de servicios en la nube.
¿Cómo se verán afectadas las empresas, las pymes y las microempresas?
<u>Las empresas de nueva creación y las pymes</u> se muestran claramente a favor de la medida legislativa sobre la libre circulación de datos para mejorar la seguridad jurídica y el cambio de proveedor, ya que ello reducirá directamente sus costes y les permitirá, por tanto, tener una posición más competitiva en el mercado. Los costes específicos que podrían evitarse son los de la duplicación de la infraestructura informática, por ejemplo cuando una pyme opera en varios Estados miembros y en uno o varios de ellos se aplican restricciones de localización de datos.
¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?
Las autoridades públicas de los Estados miembros soportarán una moderada carga administrativa, ocasionada por la asignación de recursos humanos para la cooperación estructurada entre los Estados miembros en los puntos de contacto únicos y para el cumplimiento del proceso de notificación y revisión del mecanismo de transparencia, según lo previsto en la Directiva sobre transparencia en el mercado único. En total, esto podría ocasionar un coste anual medio de 34 539 EUR por Estado miembro.
¿Habrá otras repercusiones significativas?
Sí, habrá claras repercusiones positivas en el desarrollo económico a través de la mejora de la economía de los datos europea y la creación de un mercado más competitivo para los servicios de almacenamiento y tratamiento de datos. Esto podría conducir, por ejemplo, a una reducción de costes de los usuarios empresariales. La iniciativa daría lugar a la reducción de los costes existentes para los usuarios empresariales. Estas reducciones de costes pueden plasmarse en reducciones para las empresas que hagan uso de los servicios de almacenamiento y tratamiento de datos y para las empresas que operen a escala transfronteriza, o tengan la intención de hacerlo en el futuro, y en costes menores para el lanzamiento de nuevos productos o servicios.
D. Seguimiento
¿Cuándo se revisará la política?
Se podría proceder a una evaluación completa a los cinco años del inicio de la aplicación de la normativa. Dicha evaluación se realizará en estrecha colaboración con los puntos de contacto únicos de los Estados miembros y basándose en la información facilitada por los mismos.



PARLAMENTO
DE GALICIA

BOLETÍN OFICIAL DO
PARLAMENTO DE GALICIA

Edición e subscricións:

Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela.

Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25

Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727