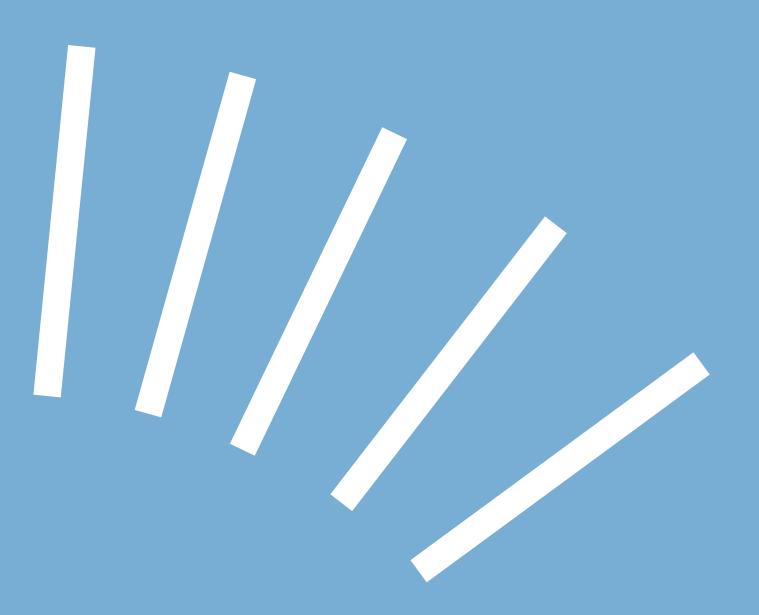


BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

X lexislatura Número 68 17 de febreiro de 2017

Fascículo 1



SUMARIO

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

- 1.3.6. Proposicións non de lei
- 1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión
- 1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos

Aprobación por unanimidade con modificacións

3910 (10/PNC-000362)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla, e cinco deputados/as máis

Sobre o inicio polo Goberno galego da execución do proxecto de transvasamento de area previsto para a praia de Covas, en Viveiro, así como dun proceso de diálogo coa Plataforma Salvemos a Praia de Covas co fin de procurar unha solución a longo prazo para a fixación de area nela 15121

Aprobación por unanimidade sen modificacións

2509 (10/PNC-000262)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Fernández Prado, Martín, e sete deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia destinadas a promover a declaración da illa de Ons como Área de Rehabilitación Integral co obxecto de facilitar as actuacións de rehabilitación nas vivendas existentes na illa

15121

3601 (10/PNC-000348)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia, e tres deputados/as máis

Sobre a demanda do Goberno galego ao Goberno central relativa á adopción das medidas necesarias para arranxar os problemas detectados no funcionamento da estación depuradora de augas residuais en probas de Ribeira, así como a non recepción das obras, entrementres, por Augas de Galicia 15122

4111 (10/PNC-000384)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón, e Cal Ogando, Marcos

Sobre a decisión de Renfe e Adif de pechar o servizo de venda de billetes e atención ao viaxeiro en diversas estacións de Galicia 15122

Rexeitamento da iniciativa

I 1733 (10/PNC-000183)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia Pérez Seco, José Manuel, e dous deputados/as máis Sobre a realización polo Goberno galego das actuacións necesarias para reparar as deficiencias denunciadas diante do IGVS polos propietarios das vivendas de Felgosas e A Barqueira, no concello de Cerdido

<u>15122</u>

2661 (10/PNC-000276)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón, e Cal Ogando, Marcos

Sobre o impulso pola Xunta de Galicia para incluír o concello de Sada nas áreas de risco potencial significativo de inundación e no Plan de xestión de risco de inundacións de Galicia 15123

3284 (10/PNC-000326)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís, e cinco deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co asentamento e actividade industrial de Ence en Lourizán, na ría de Pontevedra 15123

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

4481 (10/PRE-000739)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración no ano 2017 dun plan estratéxico de innovación no medio rural dirixido á sustentabilidade das explotacións agrogandeiras e das pequenas e medianas industrias agroalimentarias, a dotación ao Instituto Galego da Calidade Alimentaria dos medios humanos e materiais necesarios, así como a aprobación do regulamento de adaptación dos seus estatutos aos da axencia pública 15135

4488 (10/PRE-000740)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as razóns da non emisión pola Televisión de Galicia de información respecto da rolda de prensa levada a cabo o día 2 de febreiro de 2017 pola portavoz de Xustiza dun grupo parlamentario en relación coa situación actual do Consello Consultivo de Galicia e o cesamento do seu presidente

15140

4529 (10/PRE-000741)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio, e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a valoración así como as actuacións e medidas previstas polo Goberno galego en relación coa existencia de posibles irregularidades na adxudicación do concurso convocado en novembro de 2014 pola Fundación Pública Urxencias Sanitarias de Galicia 061 para a contratación do servizo de transporte sanitario urxente terrestre

4561 (10/PRE-000742)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis Sobre a valoración do Goberno galego en relación co proceso de traslado a España de persoas refuxiadas mediante a súa recolocación e reasentamento e a implementación do Plan de acollemento de persoas refuxiadas en Galicia, así como os datos e as previsións ao respecto para o ano 2017

<u>15146</u>

4582 (10/PRE-000743)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as xestións levadas a cabo polo Goberno galego en relación cos cortes na subministración da enerxía eléctrica producidos durante os temporais dos primeiros días de febreiro de 2017, as medidas adoptadas para afrontar os danos ocasionados e as súas previsións respecto do establecemento de axudas para palialos

15149

4608 (10/PRE-000744)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca, e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre o prazo previsto polo Goberno galego para o restablecemento da normalidade nos centros educativos afectados polos temporais rexistrados en Galicia na primeira semana de febreiro de 2017, así como o investimento levado a cabo en reparacións, acondicionamento e melloras nos centros danados dende o ano 2009 15152

4611 (10/PRE-000745)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 5 máis

Sobre os prazos previstos polo Goberno galego para o remate das obras de rehabilitación e acondicionamento, así como a apertura ao público das instalacións do mosteiro de San Clodio, no concello de Leiro, os servizos relacionados co termalismo que se van pór en marcha nel e as medidas que vai adoptar a Xunta de Galicia para potenciar e difundir os recursos turísticos dese termo municipal

4615 (10/PRE-000746)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca, e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre a avaliación do Goberno galego respecto dos resultados do Plan galego de investigación, innovación e crecemento 2011-2015, así como as razóns da demora na aprobación dun novo plan

15157

4637 (10/PRE-000747)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a situación da nova lonxa de Ribeira

15159

4658 (10/PRE-000748)

Grupo Parlamentario de En Marea

Casal Vidal, Francisco

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia en relación co impacto nas familias, as explotacións e as empresas dos cortes de longa duración na subministración de enerxía eléctrica producidos durante os temporais rexistrados en Galicia dende o 2 de febreiro de 2017 15163

4666 (10/PRE-000749)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 3 máis

Sobre as previsións da Consellería de Sanidade respecto da posta en funcionamento dun servizo de pediatría dous días á semana no concello de Baralla, así como as razóns existentes para non cubrir a baixa do pediatra que atende no concello do Corgo 15167

4687 (10/PRE-000750)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre os informes da Xunta de Galicia en relación co número real de galegos residentes no Reino Unido, as medidas previstas para coñecer a súa situación administrativa nese país e as actuacións que vai levar a cabo para mitigar as consecuencias da negociación do *Brexit* para eles, así como a defensa despois del do mantemento dos seus dereitos laborais

4692 (10/PRE-000751)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto dos datos referidos ao número total de traballadores ocupados no sector primario, as causas da perda de afiliacións á Seguridade Social e as medidas previstas para frear a destrución de postos de traballo nas comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño, así como a creación de emprego no seu sector agrogandeiro 15172

4698 (10/PRE-000752)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que vai levar a cabo o Goberno galego en relación cos cortes na subministración de enerxía eléctrica producidos durante os temporais rexistrados en Galicia nos primeiros días de febreiro de 2017

4713 (10/PRE-000753)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coas repetidas situacións de saturación producidas no Servizo de Urxencias do Complexo Hospitalario Universitario da Coruña, a consecuencia do pico da gripe, e as súas previsións respecto da elaboración dun plan de continxencias cara ao futuro

4716 (10/PRE-000754)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia en relación co impacto na economía galega da decisión do Goberno portugués de promover un macropolígono industrial entre Valença do Miño e Vila Nova de Cerveira para captar máis empresas relacionadas co sector do automóbil, as medidas impulsadas para evitar a súa crecente deslocalización cara Portugal e as previstas para facer competitivo o chan industrial de Galicia

4721 (10/PRE-000755)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coas actuacións levadas a cabo polas compañías eléctricas para xestionar as incidencias e reparar os danos producidos durante o temporal rexistrado en Galicia nos últimos días do mes de febreiro de 2017, así como as previsións ao respecto

15183

4723 (10/PRE-000756)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca, e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reparación das deficiencias existentes no colexio de educación infantil e primaria Luís Pimentel, de Lugo 15186

4732 (10/PRE-000757)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a garantía do cumprimento na actualidade das cláusulas sociais reflectidas nas diferentes concesións de saltos hidroeléctricos, a relación das que rematan nos próximos tres anos e a dispoñibilidade polo Goberno galego de información completa referida ás condicións de concesión dos existentes, así como as actuacións previstas para o aproveitamento público dos saltos ao remate da súa concesión

4743 (10/PRE-000758)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as intencións do Goberno galego respecto do remate da construción dun centro de interpretación dos parques naturais de Galicia en Ourense, os investimentos levados a cabo ata a paralización das obras e as súas previsións en relación coa modificación do proxecto para construír un muro de contención no perímetro do edificio, así como a data de reinicio das obras 15193

4800 (10/PRE-000759)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as razóns reais do Goberno galego para manter no ano 2017, nos mesmos valores do exercicio 2016, o canon cobrado aos concellos polo tratamento do lixo en Sogama, así como as súas previsións respecto da derrogación da suba reflectida na Lei de orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia para o ano 2014 15196

4804 (10/PRE-000760)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre os datos referidos aos encontros, foros, seminarios ou charlas relativas ás reservas da biosfera de Galicia promovidas polo Goberno galego, os proxectos promocionados de cada unha delas e as reunións conxuntas dos seus órganos de xestión convocados, así como a súa opinión respecto da necesidade dun compromiso económico da Consellería de Medio Am-

biente e Ordenación do Territorio para o desenvolvemento de proxectos e actuacións en común

4810 (10/PRE-000761)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 4 máis

Sobre o prazo previsto polo Goberno galego para a aprobación do novo plan de xestión do lobo, as razóns da diminución cada ano das indemnizacións polos danos que causa e o tempo que leva de media a tramitación dos expedientes correspondentes, así como o recoñecemento da especial incidencia dos ataques do lobo no concello de Cotobade-Cerdedo e o estudo de medidas de protección para que o terreo pase a ser zona 1

4818 (10/PRE-000762)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e 2 máis

Sobre os datos referidos aos traballadores propios e adscritos, categorías laborais e tipos de contratos existentes na sociedade mercantil pública autonómica Seaga <u>15203</u>

4835 (10/PRE-000763)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre a tramitación da solicitude de autorización ambiental integrada das instalacións do Centro de Xestión Ambiental de Lousame en relación co reflectido no Plan de residuos industriais de Galicia 2016-2022 respecto da implantación de novas infraestruturas de tratamento 15205

4840 (10/PRE-000764)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre as actuacións que vai levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa sentenza xudicial referida ao proxecto de construción dunha liña de alta tensión entre as localidades do Irixo e Lalín, e a súa afectación á fraga de Casas Vellas, na parroquia de Catasós

4846 (10/PRE-000765)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre o coñecemento polo Goberno galego da problemática existente en relación co aumento do consumo de substancias potencialmente perigosas para a saúde no eido do deporte afeccionado, as medidas ou actuacións previstas para afrontala e a importancia da elaboración dun estudo ao respecto

15210

4852 (10/PRE-000766)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos resultados da aplicación do Real Decreto 900/2015, polo que se regula o autoconsumo de enerxía eléctrica, a demanda que vai realizar o Goberno central e as actuacións que vai levar a cabo ao respecto 15212

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, 15 de febreiro de 2017, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta do Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o respecto da vida privada e a protección dos datos persoais no sector das comunicacións electrónicas e polo que se derroga a Directiva 2002/58/CE (Regulamento sobre a privacidade e as comunicacións electrónicas) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2017)10 final][2017/003(COD)][SWD(2017) 3 final}{SWD(2017) 4 final}{SWD(2017) 5 final}

10/UECS-000052 (5204)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta do Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o respecto da vida privada e a protección dos datos persoais no sector das comunicacións electrónicas e polo que se derroga a Directiva 2002/58/CE (Regulamento sobre a privacidade e as comunicacións electrónicas) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2017)10 final][2017/003(COD)]{SWD(2017) 3 final}{SWD(2017) 4 final}{SWD(2017) 5 final}

15217

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos

2.2.6. Composición da Mesa das comisións

COMISIÓN 2ª, ORDENACIÓN TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS, MEDIO AMBIENTE E SERVIZOS

Elección de vicepresidente

15129

2.4. Organización e funcionamento do Parlamento

2.4.3. Convocatorias

Sesión plenaria (día 21 de febreiro de 2017, ás 10.00 horas)

15129

1. Procedementos parlamentarios

1.3. Procedementos de control e impulso

1.3.6. Proposicións non de lei

1.3.6.2. Proposicións non de lei en Comisión

1.3.6.2.4. Proposicións tramitadas

COMISIÓN 2ª, ORDENACIÓN TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS, MEDIO AMBIENTE E SERVIZOS

A Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, na súa sesión do 15 de febreiro de 2017, adoptou os seguintes acordos:

Aprobación por unanimidade con modificacións

- 3910 (10/PNC-000362)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla, e cinco deputados/as máis

Sobre o inicio polo Goberno galego da execución do proxecto de transvasamento de area previsto para a praia de Covas, en Viveiro, así como dun proceso de diálogo coa Plataforma Salvemos a Praia de Covas co fin de procurar unha solución a longo prazo para a fixación de area nela BOPG nº 57, do 01.02.2017

Sométese a votación e resulta aprobada con modificacións respecto do texto orixinal, pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a acometer o transvasamento de area previsto para a praia de Covas coa maior celeridade posible e a manter unha vía de comunicación directa e permanente con todas as persoas afectadas para procurar una solución a longo prazo para a fixación de area no areal.»

Aprobación por unanimidade sen modificacións

- 2509 (10/PNC-000262)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Fernández Prado, Martín, e sete deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia destinadas a promover a declaración da illa de Ons como Área de Rehabilitación Integral co obxecto de facilitar as actuacións de rehabilitación nas vivendas existentes na illa

BOPG nº 36, do 28.12.2016

Sométese a votación e resulta aprobada sen modificacións pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento de Galicia insta a Xunta de Galicia a promover a declaración como Área de Rehabilitación Integral da Illa de Ons co obxecto de facilitar as actuacións de rehabilitación nas vivendas existentes na illa.»

- 3601 (10/PNC-000348)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia, e tres deputados/as máis

Sobre a demanda do Goberno galego ao Goberno central relativa á adopción das medidas necesarias para arranxar os problemas detectados no funcionamento da estación depuradora de augas residuais en probas de Ribeira, así como a non recepción das obras, entrementres, por Augas de Galicia BOPG nº 53, do 26.01.2017

Sométese a votación e resulta aprobada sen modificacións pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

- «O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a:
- 1. Exixir do Goberno do Estado que, neste primeiro semestre de 2017, se tomen as medidas necesarias para solucionar os problemas da Edar en probas de Ribeira.
- 2. Non recepcionar a obra por parte de Augas de Galicia ata que se solucionen efectiva e definitivamente estes problemas.»
- 4111 (10/PNC-000384)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón, e Cal Ogando, Marcos

Sobre a decisión de Renfe e Adif de pechar o servizo de venda de billetes e atención ao viaxeiro en diversas estacións de Galicia

BOPG n° 57, do 01.02.2017

Sométese a votación e resulta aprobada sen modificacións pola unanimidade dos 12 deputados e deputadas presentes.

O texto aprobado é o seguinte:

«O Parlamento galego insta a Xunta de Galicia a solicitar do Ministerio de Fomento a deixar sen efecto a decisión de Renfe e Adif de pechar o servizo de venda de billetes e atención ao viaxeiro en diversas estacións de Galicia.»

Rexeitamento da iniciativa

- 1733 (10/PNC-000183)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Pérez Seco, José Manuel, e dous deputados/as máis

Sobre a realización polo Goberno galego das actuacións necesarias para reparar as deficiencias denunciadas diante do IGVS polos propietarios das vivendas de Felgosas e A Barqueira, no concello de Cerdido

BOPG n° 26, do 07.12.2016

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

- 2661 (10/PNC-000276)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón, e Cal Ogando, Marcos

Sobre o impulso pola Xunta de Galicia para incluír o concello de Sada nas áreas de risco potencial significativo de inundación e no Plan de xestión de risco de inundacións de Galicia BOPG nº 43, do 12.01.2017

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

- 3284 (10/PNC-000326)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís, e cinco deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación co asentamento e actividade industrial de Ence en Lourizán, na ría de Pontevedra

BOPG n° 53, do 26.01.2017

Sométese a votación e resulta rexeitada por 5 votos a favor, 7 votos en contra e 0 abstencións.

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2017 Eva Solla Fernández Vicepresidenta 2ª

1.4. Procedementos de información

1.4.4. Preguntas

1.4.4.3. Preguntas para resposta por escrito

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 14 de febreiro de 2017, adoptou os seguintes acordos:

Admisión a trámite e publicación

- 4481 (10/PRE-000739)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rivas Cruz, José Luis e 5 máis

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da elaboración no ano 2017 dun plan estratéxico de innovación no medio rural dirixido á sustentabilidade das explotacións agrogandeiras e das pequenas e medianas industrias agroalimentarias, a dotación ao Instituto Galego da Calidade Alimentaria dos medios humanos e materiais necesarios, así como a aprobación do regulamento de adaptación dos seus estatutos aos da axencia pública

- 4488 (10/PRE-000740)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as razóns da non emisión pola Televisión de Galicia de información respecto da rolda de prensa levada a cabo o día 2 de febreiro de 2017 pola portavoz de Xustiza dun grupo parlamentario en relación coa situación actual do Consello Consultivo de Galicia e o cesamento do seu presidente

- 4529 (10/PRE-000741)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio, e Blanco Rodríguez, Noela

Sobre a valoración así como as actuacións e medidas previstas polo Goberno galego en relación coa existencia de posibles irregularidades na adxudicación do concurso convocado en novembro de 2014 pola Fundación Pública Urxencias Sanitarias de Galicia 061 para a contratación do servizo de transporte sanitario urxente terrestre

- 4561 (10/PRE-000742)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 2 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación co proceso de traslado a España de persoas refuxiadas mediante a súa recolocación e reasentamento e a implementación do Plan de acollemento de persoas refuxiadas en Galicia, así como os datos e as previsións ao respecto para o ano 2017

- 4582 (10/PRE-000743)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís e 5 máis

Sobre as xestións levadas a cabo polo Goberno galego en relación cos cortes na subministración da enerxía eléctrica producidos durante os temporais dos primeiros días de febreiro de 2017, as medidas adoptadas para afrontar os danos ocasionados e as súas previsións respecto do establecemento de axudas para palialos

- 4608 (10/PRE-000744)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca, e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre o prazo previsto polo Goberno galego para o restablecemento da normalidade nos centros educativos afectados polos temporais rexistrados en Galicia na primeira semana de febreiro de 2017, así como o investimento levado a cabo en reparacións, acondicionamento e melloras nos centros danados dende o ano 2009

- 4611 (10/PRE-000745)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 5 máis

Sobre os prazos previstos polo Goberno galego para o remate das obras de rehabilitación e acondicionamento, así como a apertura ao público das instalacións do mosteiro de San Clodio, no concello de Leiro, os servizos relacionados co termalismo que se van pór en marcha nel e as medidas que vai adoptar a Xunta de Galicia para potenciar e difundir os recursos turísticos dese termo municipal

- 4615 (10/PRE-000746)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca, e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre a avaliación do Goberno galego respecto dos resultados do Plan galego de investigación, innovación e crecemento 2011-2015, así como as razóns da demora na aprobación dun novo plan

- 4637 (10/PRE-000747)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Prado Cores, María Montserrat e 5 máis

Sobre a situación da nova lonxa de Ribeira

- 4658 (10/PRE-000748)

Grupo Parlamentario de En Marea

Casal Vidal, Francisco

Sobre as actuacións previstas pola Xunta de Galicia en relación co impacto nas familias, as explotacións e as empresas dos cortes de longa duración na subministración de enerxía eléctrica producidos durante os temporais rexistrados en Galicia dende o 2 de febreiro de 2017

- 4666 (10/PRE-000749)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Burgo López, María de la Concepción e 3 máis

Sobre as previsións da Consellería de Sanidade respecto da posta en funcionamento dun servizo de pediatría dous días á semana no concello de Baralla, así como as razóns existentes para non cubrir a baixa do pediatra que atende no concello do Corgo

- 4687 (10/PRE-000750)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre os informes da Xunta de Galicia en relación co número real de galegos residentes no Reino Unido, as medidas previstas para coñecer a súa situación administrativa nese país e as actuacións que vai levar a cabo para mitigar as consecuencias da negociación do *Brexit* para eles, así como a defensa despois del do mantemento dos seus dereitos laborais

- 4692 (10/PRE-000751)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 4 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia respecto dos datos referidos ao número total de traballadores ocupados no sector primario, as causas da perda de afiliacións á Seguridade Social e as medidas previstas para frear a destrución de postos de traballo nas comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño, así como a creación de emprego no seu sector agrogandeiro

- 4698 (10/PRE-000752)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre as actuacións que vai levar a cabo o Goberno galego en relación cos cortes na subministración de enerxía eléctrica producidos durante os temporais rexistrados en Galicia nos primeiros días de febreiro de 2017

- 4713 (10/PRE-000753)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 3 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coas repetidas situacións de saturación producidas no Servizo de Urxencias do Complexo Hospitalario Universitario da Coruña, a consecuencia do pico da gripe, e as súas previsións respecto da elaboración dun plan de continxencias cara ao futuro

- 4716 (10/PRE-000754)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración da Xunta de Galicia en relación co impacto na economía galega da decisión do Goberno portugués de promover un macropolígono industrial entre Valença do Miño e Vila Nova de Cerveira para captar máis empresas relacionadas co sector do automóbil, as medidas impulsadas para evitar a súa crecente deslocalización cara Portugal e as previstas para facer competitivo o chan industrial de Galicia

- 4721 (10/PRE-000755)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego en relación coas actuacións levadas a cabo polas compañías eléctricas para xestionar as incidencias e reparar os danos producidos durante o temporal rexistrado en Galicia nos últimos días do mes de febreiro de 2017, así como as previsións ao respecto

- 4723 (10/PRE-000756)

Grupo Parlamentario de En Marea

Chao Pérez, Luca, e Cuña Bóveda, María de los Ángeles

Sobre as previsións do Goberno galego respecto da reparación das deficiencias existentes no colexio de educación infantil e primaria Luís Pimentel, de Lugo

- 4732 (10/PRE-000757)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a garantía do cumprimento na actualidade das cláusulas sociais reflectidas nas diferentes concesións de saltos hidroeléctricos, a relación das que rematan nos próximos tres anos e a dispoñibilidade polo Goberno galego de información completa referida ás condicións de concesión dos existentes, así como as actuacións previstas para o aproveitamento público dos saltos ao remate da súa concesión

- 4743 (10/PRE-000758)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela e 3 máis

Sobre as intencións do Goberno galego respecto do remate da construción dun centro de interpretación dos parques naturais de Galicia en Ourense, os investimentos levados a cabo ata a paralización das obras e as súas previsións en relación coa modificación do proxecto para construír un muro de contención no perímetro do edificio, así como a data de reinicio das obras

- 4800 (10/PRE-000759)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre as razóns reais do Goberno galego para manter no ano 2017, nos mesmos valores do exercicio 2016, o canon cobrado aos concellos polo tratamento do lixo en Sogama, así como as súas previsións respecto da derrogación da suba reflectida na Lei de orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia para o ano 2014

- 4804 (10/PRE-000760)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 2 máis

Sobre os datos referidos aos encontros, foros, seminarios ou charlas relativas ás reservas da biosfera de Galicia promovidas polo Goberno galego, os proxectos promocionados de cada unha delas e as reunións conxuntas dos seus órganos de xestión convocados, así como a súa opinión respecto da necesidade dun compromiso económico da Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio para o desenvolvemento de proxectos e actuacións en común

- 4810 (10/PRE-000761)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 4 máis

Sobre o prazo previsto polo Goberno galego para a aprobación do novo plan de xestión do lobo, as razóns da diminución cada ano das indemnizacións polos danos que causa e o tempo que leva de media a tramitación dos expedientes correspondentes, así como o recoñecemento da especial incidencia dos ataques do lobo no concello de Cotobade-Cerdedo e o estudo de medidas de protección para que o terreo pase a ser zona 1

- 4818 (10/PRE-000762)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio e 2 máis

Sobre os datos referidos aos traballadores propios e adscritos, categorías laborais e tipos de contratos existentes na sociedade mercantil pública autonómica Seaga

- 4835 (10/PRE-000763)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre a tramitación da solicitude de autorización ambiental integrada das instalacións do Centro de Xestión Ambiental de Lousame en relación co reflectido no Plan de residuos industriais de Galicia 2016-2022 respecto da implantación de novas infraestruturas de tratamento

- 4840 (10/PRE-000764)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia e 3 máis

Sobre as actuacións que vai levar a cabo a Xunta de Galicia en relación coa sentenza xudicial referida ao proxecto de construción dunha liña de alta tensión entre as localidades do Irixo e Lalín, e a súa afectación á fraga de Casas Vellas, na parroquia de Catasós

- 4846 (10/PRE-000765)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio e 2 máis

Sobre o coñecemento polo Goberno galego da problemática existente en relación co aumento do consumo de substancias potencialmente perigosas para a saúde no eido do deporte afeccionado, as medidas ou actuacións previstas para afrontala e a importancia da elaboración dun estudo ao respecto

- 4852 (10/PRE-000766)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa e 5 máis

Sobre a valoración do Goberno galego respecto dos resultados da aplicación do Real Decreto 900/2015, polo que se regula o autoconsumo de enerxía eléctrica, a demanda que vai realizar o Goberno central e as actuacións que vai levar a cabo ao respecto

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2017 Diego Calvo Pouso Vicepresidente 1º

1.5. Procedementos relativos a outras institucións e órganos

1.5.4. De ámbito europeo

1.5.4.1. Unión Europea

Resolución da Presidencia, 15 de febreiro de 2017, pola que se admite a trámite o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á Proposta do Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o respecto da vida privada e a protección dos datos persoais no sector das comunicacións electrónicas e polo que se derroga a Directiva 2002/58/CE (Regulamento sobre a privacidade e as comunicacións electrónicas) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2017)10 final][2017/003(COD)]{SWD(2017) 3 final}{SWD(2017) 4 final}{SWD(2017) 5 final}

-10/UECS-000052 (5204)

Consulta sobre aplicación do principio de subsidiaridade relativo á Proposta do Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o respecto da vida privada e a protección dos datos persoais no sector das comunicacións electrónicas e polo que se derroga a Directiva 2002/58/CE (Regulamento sobre a privacidade e as comunicacións electrónicas) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2017)10 final][2017/003(COD)]{SWD(2017) 3 final}{SWD(2017) 4 final}{SWD(2017) 5 final}

No Rexistro Xeral do Parlamento de Galicia tivo entrada, co número 5204, o escrito das Cortes Xerais polo que se achega documentación relativa á solicitude da Comisión Mixta para a Unión Europea en relación coa consulta sobre a aplicación do principio de subsidiariedade na Proposta do Regulamento do Parlamento Europeo e do Consello sobre o respeto da vida privada e a protección dos datos persoais no sector das comunicacións electrónicas e polo que se derroga a Directiva 2002/58/CE (Regulamento sobre a privacidade e as comunicacións electrónicas) (Texto pertinente para efectos do EEE) [COM(2017)10 final][2017/003(COD)]{SWD(2017) 3 final}{SWD(2017) 4 final}{SWD(2017) 5 final} {SWD(2017) 6 final}.

Conforme o establecido na norma segunda das Normas reguladoras do procedemento para o control do principio de subsidiariedade nos proxectos lexislativos da Unión Europea (BOPG 27 do 9 de decembro de 2016), resolvo:

- 1º. Trasladarlles o referido escrito á Comisión 1ª, Institucional, de Administración Xeral, Xustiza e Interior, aos portavoces dos grupos parlamentarios e ordenar a súa publicación no *Boletín Oficial do Parlamento de Galicia*.
- 2º. Conforme o disposto na norma terceira das citadas normas, no prazo dos dez días naturais seguintes á remisión do proxecto de acto lexislativo, os grupos parlamentarios poderán presentar propostas de ditame motivado nas que deberán expoñer as razóns polas que consideran que o proxecto de acto lexislativo da Unión Europea resulta contrario, en todo ou en parte, ao principio de subsidiariedade.

As propostas de ditame motivado presentaranse ante a Mesa, que as cualificará e admitirá a trámite se reúnen os requisitos establecidos neste acordo.

A ausencia de propostas de ditame determinará a finalización do procedemento.

3°. Dar conta desta resolución na próxima reunión da Mesa que teña lugar.

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2017 Miguel Ángel Santalices Vieira Presidente

2. Elección e composición do Parlamento, réxime e goberno interior, organización e funcionamento

- 2.2. Composición do Parlamento e dos seus órganos
- 2.2.6. Composición da Mesa das comisións

COMISIÓN 2ª, ORDENACIÓN TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS, MEDIO AMBIENTE E SERVIZOS

A Comisión 2ª, Ordenación Territorial, Obras Públicas, Medio Ambiente e Servizos, na súa sesión do 15 de febreiro de 2017, adoptou o seguinte acordo:

Elección de vicepresidente

- 3284 (10/CEEM-000024) Dona Marta Nóvoa Iglesias (G.P. Popular de Galicia)

Santiago de Compostela, 15 de febreiro de 2017 Eva Solla Fernández Vicepresidenta 2ª

2.4. Organización e funcionamento do Parlamento 2.4.3. Convocatorias

Sesión plenaria (día 21 de febreiro de 2017, ás 10.00 horas)

A Presidencia, de conformidade co disposto no artigo 53 do Regulamento do Parlamento, resolveu convocar o Pleno do Parlamento para realizar sesión o próximo día 21 de febreiro de 2017, ás 10.00 horas, no pazo do Parlamento.

De acordo coa Xunta de Portavoces e a Mesa, na reunión do día 14 de febreiro de 2017, a orde do día da sesión é a seguinte:

Punto 1. Solicitude de creación de comisión de investigación

A proposta dos grupos parlamentarios de En Marea e do Bloque Nacionalista Galego, sobre as causas do accidente ferroviario de Angrois, así como sobre as condicións de seguridade na rede ferroviaria de alta velocidade en Galicia (doc. núm. 4229, 10/SCI-000003).

Publicación da solicitude de creación, BOPG nº 58, do 02.02.2017

Punto 2. Comparecencias

2.1 1132 (10/CPP-000003)

Do Sr. conselleiro de Economía, Emprego e Industria, por petición propia, para informar das liñas xerais de actuación do seu departamento

Publicación da iniciativa, BOPG nº 15, do 16.11.2016

2.2 1134 (10/CPP-000005)

Do Sr. conselleiro de Sanidade, por petición propia, para informar das liñas xerais de actuación do seu departamento

Publicación da iniciativa, BOPG nº 15, do 16.11.2016

Acumúlase na anterior a seguinte:

2.3 4878 (10/CPP-000015)

Do Sr. conselleiro de Sanidade, por petición dos GG. PP. de En Marea, dos Socialistas de Galicia e do Bloque Nacionalista Galego, para dar conta dos feitos producidos na Unidade Psiquiátrica do Hospital de Conxo

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

Punto 3. Mocións

3.1 4879 (10/MOC-000014)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Presas Bergantiños, Noa

Sobre as demandas que debe realizar o Goberno galego ao Goberno central e a actuación que debe levar a cabo en relación coas dificultades das familias para o pagamento do recibo da luz. (Moción a consecuencia da Interpelación nº 3797, publicada no BOPG nº 53, do 26.01.2017, e debatida na sesión plenaria do 07.02.2017)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

3.2 4883 (10/MOC-000015)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre as medidas que debe adoptar o Goberno galego en relación coa pobreza enerxética. (Moción a consecuencia da Interpelación nº 1318, publicada no BOPG nº 21, do 29.11.2016, e debatida na sesión plenaria do 07.02.2017)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

3.3 4903 (10/MOC-000016)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Díaz Villoslada, Juan Manuel

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en materia de emprego público. (Moción a consecuencia da Interpelación nº 1429, publicada no BOPG nº 21, do 29.11.2016, e debatida na sesión plenaria do 07.02.2017)

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

Punto 4. Proposicións non de lei

4.1 353 (10/PNP-000002)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Losada Álvarez, Abel Fermín, e Toja Suárez, María Dolores

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas intencións da empresa Ferroatlántica de segregar as súas actividades de produción de enerxía eléctrica e de ferroaliaxes, así como a venda das centrais hidroeléctricas dos ríos Xallas e Grande

Publicación da iniciativa, BOPG nº 6, do 03.11.2016

4.2 1846 (10/PNP-000178)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Fernández Gil, César Manuel, e oito deputados/as máis

Sobre a elaboración polo Goberno galego, coa participación do Consello de Acción Exterior de Galicia, dun informe respecto do posible impacto do *Brexit* na economía galega e nos seus sectores produtivos Publicación da iniciativa, BOPG nº 26, do 07.12.2016

4.3 2506 (10/PNP-000233)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Puy Fraga, Pedro, e sete deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo a Xunta de Galicia destinadas a consolidar o recurso das casas niño

Publicación da iniciativa pola vía de urxencia, BOPG nº 36, do 28.12.2016

4.4 3051 (10/PNP-000268)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coas sentenzas ditadas polo Tribunal Supremo en decembro de 2016 referidas ás taxas municipais por utilización privativa ou aproveitamento especial do dominio público local

Publicación da iniciativa, BOPG nº 48, do 19.01.2017

4.5 3765 (10/PNP-000309)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla, e cinco deputados/as máis

Sobre a aplicación pola Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria do Decreto 79/2010, do 20 de maio, para o plurilingüismo no ensino non universitario de Galicia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 53, do 26.01.2017

4.6 4209 (10/PNP-000345)

Grupo Parlamentario de En Marea

Solla Fernández, Eva

Sobre a apertura polo Goberno galego dunha mesa de negociación coas organizacións sindicais do eido sanitario para recuperar os acordos acadados no ano 2008 en relación coas condicións laborais e retributivas do persoal do Sergas

Publicación da iniciativa, BOPG nº 62, do 08.02.2017

4.7 4271 (10/PNP-000348)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Bará Torres, Xosé Luís, e cinco deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego co fin de desbloquear a posta en marcha da Área Metropolitana de Vigo

Publicación da iniciativa, BOPG nº 62, do 08.02.2017

4.8 4411 (10/PNP-000363)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Vilán Lorenzo, Patricia, e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións que debe levar a cabo o Goberno galego en relación coa decisión da Dirección Xeral de Tributos, do Ministerio de Facenda, de suprimir a exención do IVE para os servizos que prestan as e os profesionais da avogacía e procuradoría adscritos á quenda de oficio

Publicación da iniciativa, BOPG nº 62, do 08.02.2017

5.1 1510 (10/INT-000060)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Rodríguez Rumbo, Matilde Begoña, e dous deputados/as máis

Sobre os compromisos asumidos polo Goberno galego no Pacto local

Publicación da iniciativa, BOPG nº 21, do 29.11.2016

5.2 4095 (10/INT-000148)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Torrado Quintela, Julio, e dous deputados/as máis

Sobre as actuacións da Xunta de Galicia para afrontar problemas relacionados coa violencia no deporte Publicación da iniciativa, BOPG nº 57, do 01.02.2017

5.3 4113 (10/INT-000151)

Grupo Parlamentario de En Marea

Sánchez García, Antón, e Cal Ogando, Marcos

Sobre a política da Xunta de Galicia en relación co peche da venda ao público de billetes e do servizo de atención ao viaxeiro en diversas estacións de ferrocarril

Publicación da iniciativa, BOPG nº 57, do 01.02.2017

Punto 6. Preguntas para resposta oral do presidente da Xunta

6.1 4945 (10/POPX-000016)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Pontón Mondelo, Ana Belén

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego en relación co anuncio da consolidación da venda pola empresa Ferroatlántica das centrais hidroeléctricas no río Xallas e a súa posible incidencia no emprego da Costa da Morte

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

6.2 4991 (10/POPX-000017)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Fernández Leiceaga, Xoaquín María

Sobre a avaliación dos efectos da situación laboral no Sergas na asistencia sanitaria

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

6.3 5086 (10/POPX-000018)

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis

Sobre o sufrimento que están a provocar os recortes en materia sanitaria

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

Punto 7. Preguntas ao Goberno

7.1 2660 (10/POP-000250)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Fernández Prado, Martín, e sete deputados/as máis

Sobre a execución pola Xunta de Galicia da estación intermodal no concello de Vigo

Publicación da iniciativa, BOPG nº 43, do 12.01.2017

7.2 4269 (10/POP-000539)

Grupo Parlamentario de En Marea

Lago Peñas, José Manuel, e trece deputados/as máis

Sobre as razóns do aumento rexistrado en Galicia, desde xaneiro a novembro de 2016, do número de persoas afectadas por un expediente de regulación de emprego

Publicación da iniciativa, BOPG nº 63, do 09.02.2017

7.3 5084 (10/PUP-000057)

Grupo Parlamentario de En Marea

Villares Naveira, Luis, e trece deputados/as máis

Sobre as actuacións previstas polo Goberno galego diante do anuncio de venda pola empresa Ferroatlántica das centrais hidroeléctricas do río Xallas

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

7.4 3858 (10/POP-000471)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Blanco Rodríguez, Noela, e dous deputados/as máis

Sobre a data prevista polo Goberno galego para a apertura do Museo dos Viños de Galicia na reitoral de Santo André de Camporredondo, no concello de Ribadavia

Publicación da iniciativa, BOPG nº 58, do 02.02.2017

7.5 3982 (10/POP-000500)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla, e cinco deputados/as máis

Sobre as medidas previstas pola Xunta de Galicia para garantir a titularidade e o uso civil do Panteón de Galegos Ilustres

Publicación da iniciativa, BOPG nº 58, do 02.02.2017

7.6 3470 (10/POP-000409)

Grupo Parlamentario de En Marea

Quinteiro Araújo, Paula, e Rodríguez Estévez, David

Sobre as previsións da Consellería do Medio Rural respecto da realización dunha análise para a introdución de cambios no actual proceso de contratación do servizo integral de helicópteros e brigadas para a prevención e defensa contra os incendios forestais e na prevención, vixilancia e coordinación de medios aéreos de defensa contra eles durante os anos 2017 e 2018

Publicación da iniciativa, BOPG nº 53, do 26.01.2017

7.7 4974 (10/PUP-000053)

Grupo Parlamentario do Bloque Nacionalista Galego

Rodil Fernández, Olalla, e cinco deputados/as máis

Sobre as medidas concretas que vai adoptar a Consellería do Medio Rural para conter e erradicar a praga de couza guatemalteca que está a afectar a pataca

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

7.8 5073 (10/PUP-000055)

Grupo Parlamentario Popular de Galicia

Gómez Salgado, Carlos, e seis deputados/as máis

Sobre as actuacións levadas a cabo e as previstas polo Goberno galego en relación coa presenza da praga de *Tecia Solanivora* ou couza guatemalteca que está a afectar a pataca

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

7.9 5017 (10/PUP-000054)

Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia

Quiroga Díaz, José Antonio, e Pérez Seco, José Manuel

Sobre as medidas que está a adoptar o Goberno galego para controlar a praga de couza guatemalteca que está a afectar a pataca

Publicación da iniciativa, BOPG nº 67, do 16.02.2017

Os grupos parlamentarios poderán presentar emendas ás mocións e ás proposicións non de lei ata seis horas antes do inicio da sesión, ao abeiro do disposto no artigo 161.2 do Regulamento.

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2017 Miguel Ángel Santalices Vieira Presidente





Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Xosé Luis Rivas Cruz, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Montserrat Prado Cores, Noa Presas Bergantiños e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, presentan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita.

Un dos obxectivos fundamentais asignados ao INGACAL é o desenvolvemento da investigación agrícola, gandeira e alimentaria de Galiza, así como o impulso do desenvolvemento e a transferencia tecnolóxica. Actúa como medio propio da Administración en áreas basicamente tecnolóxicas como son a investigación e a transferencia de tecnoloxía.

A xeración de investigadores formada nos mellores centros de investigación agraria do mundo, nos anos 70 do pasado século, xubilouse coincidindo coas lexislaturas do sr.Feijoo como Presidente do Goberno Galego.

Moitos investigadores seguiron voluntariamente ata os 70 anos, (a algún deles negóuselles poder continuar cumpridos os 65) e ós investigadores que realizaron as súas teses ó abeiro da súa experiencia e coñecemento, non se lles deu a oportunidade de continuar por non convoca-los procesos selectivos para cubri-las prazas de investigación vacantes, tendo que marcharse con máis de 40 anos de idade con extensos e brillantes curriculum, adaptados ás liñas prioritarias de investigación agraria.

Entre as liñas de investigación mais salientables que quedaron sen investigadores e que afectan ós sectores fundamentais do rural galego destacan:





Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

- ---Economía agraria.
- ---Mellora xenética de millo.
- ---Banco de xermoplasma de variedades pratenses.
- ---Sistema extensivo de produción de carne de vacún en base a pastos e forraxes.

Estas liñas de investigación poderían ter continuidade se fosen convocados os procesos selectivos para cubrir ditas prazas vacantes.

A Xunta de Galicia, que só dispón de organismos de investigación pública nas áreas de investigación agraria (incluído o sector forestal) e pesca, non ten orzamentada ningunha vía de financiación que permita realizar proxectos de investigación agraria no INGACAL.

O organismo que debería financiar os centros da Xunta, o GAIN deixou fóra o INGACAL, pero non así a outros centros que dependen do Estado, como o CSIC, que ven recibindo anualmente 400.000 euros vía convenios.

A consellería de pesca si orzamenta ao redor de un millón de euros anuais para proxectos de investigación, que non foron transferidos ó GAIN, en cambio si foron transferidos, no seu momento e co obxecto "dunha mellor xestión e coordinación administrativa" ao GAIN, os preto de 400.000 euros anuais que dispoñía a consellería de medio rural para financiar proxectos estratéxicos de investigación agraria.

A Lei 14/2013, do 26 de decembro, de racionalización do sector público autonómico de Galicia, no seu Artigo 49º :Organización dos traballos dos medios propios e servizos técnicos, establece que:





OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545

Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela

"O medio propio deberá dispor da estrutura e dos servizos técnicos suficientes para facerse responsable da organización e xestión dos traballos que desenvolva e das prestacións encargadas así como da súa calidade técnica".

O Goberno da Xunta está tamén a incumprir as súas propias directrices sinaladas na "GUÍA DA COLABORACIÓN PÚBLICO-PÚBLICA DA COMUNIDADE AUTONÓMA DE GALICIA", elaborada pola Consellería de Vicepresidencia, que no seu artigo 8, referente a autoprovisión de bens e de servizos dentro do propio sector público sinala:

"as entidades instrumentais do sector público, coa finalidade do uso eficiente dos recursos públicos existentes, realizarán as tarefas de interese público que lles corresponden cos medios persoais, técnicos, materiais e de calquera outro tipo dos que dispoña o sector público autonómico"

Por todo o exposto, formúlanse as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- Vai a Xunta de Galicia elaborar no presente ano un Plano Estratéxico de Innovación no medio rural galego, debidamente orzamentado e estruturado en accións concretas en materia de investigación, formación, transferencia e innovación agraria dirixido á sustentabilidade económica, social e ambiental das exlotacións agrogandeiras e das pequenas e medianas industrias agroalimentarias de Galiza. Contando para iso, de forma principal, cos centros de investigación e centros de formación e experimentación agroforestal da consellaría do Medio Rural, que deben actuar de forma conxunta e coordinada como axentes de desenvolvemento e de innovación no rural?
- Pensa dotar de forma inmediata ao ente público INGACAL dos bens humanos e materiais que lle permitan cumprir os obxectivos que lle foron consignados na lei 2/2005 de calidade alimentaria de Galiza e no seu decreto de funcionamento (259/2006, do 28 de





Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545

Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela

decembro). En concreto: a) finalizar a adscrición dos bens dos Centros de Investigación da Consellería de Medio Rural ao ente público Instituto Galego da Calidade Alimentaria, proceso paralizado desde comezos de 2009; b) restituír os fondos propios para os gastos de funcionamento dos centros dependentes do INGACAL e c) convocar a cobertura urxente de postos de investigación para as áreas estratéxicas descritas, con carácter interino ou permanente, mediante convocatoria pública nas distintas especialidades e tendo en conta o perfil e os méritos do persoal?

- Vai emprender no presente ano a elaboración e aprobación do regulamento de adaptación dos estatutos do ente público INGACAL ós de axencia pública segundo o disposto na LOFAXGA así como dun programa de actuación cuadrienal onde figuren os obxectivos operativos, o cadro de persoal e a correspondente dotación orzamentaria, todo elo en consonancia coa planificación do Plano Estratéxico de Innovación no medio rural galego e as estratexias de especialización (RIS3) da Xunta de Galiza?

Santiago de Compostela, 3 de febreiro de 2017

Asdo.: Xosé Luis Rivas Cruz
Olalla Rodil Fernández
Montserrat Prado Cores
Noa Presas Bergantiños
Luis Bará Torres
Ana Belén Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL ENTRADA
Data asento: 03/02/2017 10:22
Nº Rexistro: 4481

Data envio: 03/02/2017 10:22:41.725



Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Xose Luis Rivas Cruz na data 03/02/2017 10:21:43

Olalla Rodil Fernández na data 03/02/2017 10:21:49

María Montserrat Prado Cores na data 03/02/2017 10:21:53

Noa Presas Bergantiños na data 03/02/2017 10:21:55

Xosé Luis Bará Torres na data 03/02/2017 10:21:59

Ana Pontón Mondelo na data 03/02/2017 10:22:04





Á Mesa do Parlamento

Partido dos Socialistas de Galicia Patricia Vilán Lorenzo, Luis Manuel Alvarez Martínez e Noela Blanco Rodríguez, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

O mércores día 2 de febreiro, este grupo parlamentario convocaba unha rolda de prensa da portavoz de Xustiza para falar de asuntos relacionados coa súa área, é dicir, convocaba unha rolda de prensa específica e para un fin tamén específico, en concreto, a situación actual do Consello Consultivo de Galicia e o cese do seu presidente. Cómpre indicar que, na mencionada rolda de prensa, non se citaron nin filtracións nin opinións persoais, senón datos contrastados, aportando ademais unha sentenza de condena ao Consello Consultivo por decisións do seu presidente e as iniciativas que este grupo parlamentario ten rexistrado ao efecto.

Medios de comunicación de ámbito galego e tamén nacional estiveron na rolda, polo que a noticia saíu nos principais medios de Galicia e de España.

Non obstante, e significativamente, a Televisión de Galicia (TVG), medio de comunicación público, nos telexornais de mediodía e do serán non dixo nin unha palabra sobre o acontecido, o que non é máis que unha mostra da censura que leva poñendo en marcha a directiva da TVG dende a chegada ao poder do presidente Feijóo e da manipulación informativa sistemática que se realiza nos informativos da TVG. O Grupo Parlamentario Socialista considera imprescindible que a dirección da CRTVG dea explicacións desta nova manipulación que non ten outro fin que ocultar á cidadanía galega calquera tipo de crítica, neste caso referente ao "órgano asesor de máximo nivel" da nosa Comunidade Autónoma.

Lamentamos que a dirección da CRTVG siga mantendo unha liña de actuación que claramente está situada na ocultación de datos á sociedade



galega e funciona como un apéndice ao servizo do Goberno e do PP. É para nós unha clara vulneración da legalidade vixente e das obrigas dun medio público que debería funcionar baixo parámetros democráticos.

Partido dos Socialistas de Galicia

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1. Cales son as causas que motivaron que a TVG non dixese nin unha soa palabra sobre a rolda de prensa da portavoz de Xustiza para falar da situación actual do Consello Consultivo de Galicia e do cese do seu presidente, acontecida o día mércores día 2 de febreiro?
- 2. Considera o director xeral da CRTVG que esta noticia, relativa ao "órgano asesor de máximo nivel" da nosa Comunidade Autónoma, non ten a suficiente relevancia para ser noticia na TVG? Se a resposta fose positiva, por que?
- 3. Por que a TVG non reflectiu un feito que saía en todos os demais medios de comunicación, mesmo de ámbito nacional?
- 4. É consciente a dirección da CRTVG que este tipo de prácticas danan a credibilidade e valoración social deste medio público?

Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2017

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo
Luis Manuel Alvarez Martínez
Noela Blanco Rodríguez
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 03/02/2017 12:42:12

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 03/02/2017 12:42:18





Noela Blanco Rodríguez na data 03/02/2017 12:42:24

Partido dos Socialistas de Galicia



Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez, deputado e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

O Consello da Xunta de Galicia do 20 de novembro do 2014 autorizou, á Fundación Pública de Urxencias Sanitarias 061, a renovar os contratos con empresas de transporte sanitario urxente.

O concurso foi dividido en 14 lotes territorializados cunha duración de catro anos e un custo global de 121'6 millóns de euros. Os pregos de condicións do concurso incluían varias novidades, especialmente a clasificación empresarial que ata ese momento non era esixida. Doutra banda a oferta económica ponderaba igual ca oferta técnica. Dese xeito poderían concorrer empresas en condicións de licitar mesmo por baixo do custo ou mediante prácticas de incumprimento da lexislación laboral. O concurso provocou unha ampla protesta do sector galego constituído por pequenas empresas que de súpeto atoparanse sen clasificación e competindo con grandes grupos. A metade dos lotes foron adxudicados a unha empresa foránea.

As empresas reclaman condicións de contratación que permitan a concorrencia e non exclúan de facto ás empresas galegas. Poñen de manifesto que supoñendo a contratación pública da Xunta de Galicia máis do 90 % da actividade do sector, as condicións concursais deben favorecer a súa existencia e non ofrecer un sesgo favorable ós grandes grupos, todos alleos á Galicia. A normativa actual impón elevados investimentos en flota que caso de non recibir adxudicación pública non son reutilizables noutra actividade.

Cabe lembrar, como denunciou o Grupo Parlamentario Socialista no seu momento, que no concurso anterior a empresa principal adxudicataria, representada por un ex-alto cargo do PP, coñeceu un incremento meteórico da súa facturación no sector público, sempre en institucións do mesmo partido. Esa mesma empresa, que acumula distintas denuncias, foi

Partido dos Socialistas de Galicia





denunciada xudicialmente por dispoñer, presuntamente, de información privilexiada, previa ó concurso.

Partido dos Socialistas de Galicia

O 16 de setembro de 2015 en Pleno, e o 23 do mesmo mes na Comisión 3^a, o Grupo Parlamentario Socialista realizou sendas preguntas sobre este tema, recibindo respostas inconcretas e rexeitando calquera problema existente ao respecto. Este proceso xudicial investiga se puido haber prevaricación, tráfico de influencias e información privilexiada no concurso convocado pola Fundación Pública de Urxencias Sanitarias de Galicia 061, dependente do Sergas, e a adxudicación pon unha contía de 121,6 millóns de euros.

Por todo o exposto, o deputado e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1. Que valoración fai o Goberno galego sobre o proceso xudicial e as evidencias específicas sobre presunta información privilexiada por parte dunha empresa concreta?
- 2. Ten previsto a Xunta de Galicia realizar algunha investigación propia sobre a situación?
- 3. Coñece a Xunta de Galicia a preocupación e demandas do sector do transporte sanitario de Galicia sobre o proceso que está sendo investigado polo xulgado?
- 4. Pode garantir a Xunta de Galicia de que o concurso e adxudicación feito pola Fundación Pública de Urxencias Sanitarias de Galicia 061, dependente do Sergas, que se atopan agora baixo investigación, foron realizados de maneira correcta, transparente e cumprindo toda a legalidade?
- 5. Ten previsto a Xunta de Galicia tomar algunha medida sobre a situación? De que tipo?



6. Pode garantir o Goberno galego que as ambulancias afectadas por estas acusacións cumpren os requisitos legais e técnicos para desenvolver a súa labor?

Partido dos Socialistas de Galicia Pazo do Parlamento, 3 de febreiro de 2017

Asdo.: Julio Torrado Quintela Noela Blanco Rodríguez Deputado e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 03/02/2017 14:24:57

Noela Blanco Rodríguez na data 03/02/2017 14:25:03





Partido dos Socialistas de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Patricia Vilán Lorenzo e Juan Manuel Díaz Villoslada, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

Estamos asistindo a unha situación sen precedentes e ante a que é preciso que a comunidade internacional tome medidas urxentes e inmediatas e actúe en consecuencia.

A principios do 2016, por primeira vez dende a Segunda Guerra Mundial, o número de persoas desprazadas dos seus fogares como consecuencia dos conflitos, a persecución, e as violacións de dereitos humanos nos seus países de orixe superaron o 65 millóns, segundo datos de ACNUR. Unha cifra que se incrementaría se sumáramos os milleiros de persoas que se viron obrigadas a desprazarse por desastres naturais ou pobreza. Esta situación está poñendo ao descuberto a incapacidade da comunidade internacional para resolver e previr conflitos e situacións de emerxencia humanitaria, así como a falla de vontade política para cumprir coas obrigas internacionais en materia de dereitos humanos e protección internacional.

O pasado 22 de setembro cumpríase un ano dende que os líderes da Unión Europea acordasen un mecanismo de reubicación de emerxencia para compartir a responsabilidade de aqueles que solicitan asilo. Sen embargo, decenas de milleiros de persoas seguen atrapadas en campos de refuxiados en condicións deplorables.

No caso de España, as cifras falan por si mesmas, segundo datos do Ministerio de Interior de finais do mes de novembro, pese a comprometerse a reubicar a 6647 persoas dende Grecia nun período de dous anos, ata o momento España só acolleu a 344 persoas, fronte a por exemplo as 1425 reubicadas dende este país por Francia. A cifra total queda aínda moi lonxe das 17.337 persoas que o Goberno se comprometeu a acoller, ben pola vía da reubicación, ou ben pola do reasentamento.



Partido dos

Socialistas de Galicia Na IX lexislatura aprobáronse varias iniciativas no Parlamento de Galicia que defendían a creación dun Plan de acollida para persoas refuxiadas en Galicia. De xeito paralelo, no ano 2015 o señor Feijoo anunciaba a disposición de Galicia a acoller a 300 refuxiados, así como a prestar tamén colaboración ás familias que quixeran acoller a máis persoas.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1. Que valoración fai o Goberno galego do proceso de traslado de persoas refuxiadas a España mediante a súa reubicación e reasentamento?
- 2. Que valoración fai a Xunta de Galicia da implementación do Plan de acollida para persoas refuxiadas na nosa comunidade?
- 3. Ata o de agora, cal é o número total de persoas acollidas en Galicia?
- 4. Que axudas prestou o Goberno galego ás familias galegas que solicitaron acoller persoas refuxiadas?
- 5. Considera o Goberno galego que se poderán cumprir durante o ano 2017 os obxectivos establecidos en dito Plan de acollemento?
- 6. Cal é o número de persoas refuxiadas que ten previsto a Xunta de Galicia que acolla a nosa comunidade durante o ano 2017?
- 7. Que mecanismos ten previsto poñer en marcha o Goberno galego para axilizar o proceso de reubicación e reasentamento de refuxiados?

Pazo do Parlamento, 2 de febreiro de 2017

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez Patricia Vilán Lorenzo Juan Manuel Díaz Villoslada

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia





Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 06/02/2017 11:43:59

Partido dos Socialistas de Galicia

Patricia Vilán Lorenzo na data 06/02/2017 11:44:08

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 06/02/2017 11:44:12





Á Mesa do Parlamento

Luís Bará Torres, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Noa Presas Bergantiños, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita.

Nestes días pasados producíronse en Galiza unha serie de temporais sucesivos que tiveron como consecuencia máis grave a perda de vidas humanas. Ademais, produciron importantes danos en propiedades privadas, no sector primario, na actividade industrial e de servizos e en infraestruturas e equipamentos públicos.

Un dos efectos máis graves no ámbito material foi o dos cortes do subministro eléctrico que afectaron a milleiros de galegos e galegas durante máis de 48 e 72 horas. Unha situación que ten que ver coas deficiencias da infraestrutura da rede eléctrica e co insuficiente e tardío operativo das empresas concesionarias, nomeadamente Gas Natural Unión Fenosa.

Tendo en conta a gravidade da situación, cómpre facer unha primeira avaliación dos danos producidos e aprobar un decreto de axudas para facer fronte ás perdas tanto no ámbito público como privado.

Polo anteriormente exposto, formulamos as seguintes preguntas para resposta escrita:





- 1. Que xestións fixo a Xunta de Galiza ante as empresas eléctricas para esixir responsabilidades pola situación das infraestruturas e o operativo de resposta ante os danos producidos?
- 2. Que medidas desenvolveu o goberno galego para facer fronte aos danos do temporal?
- 3. Ten previsto a Xunta de Galiza aprobar axudas para facer fronte aos danos nas infraestruturas públicas, nos fogares e na actividade económica?

Santiago de Compostela, 6 de febreiro de 2017

Asdo.: Luis Bará Torres
Olalla Rodil Fernández
Xosé Luis Rivas Cruz
Montserrat Prado Cores
Noa Presas Bergantiños
Ana Belén Pontón Mondelo

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Xosé Luis Bará Torres na data 06/02/2017 16:29:24

Olalla Rodil Fernández na data 06/02/2017 16:29:30





María Montserrat Prado Cores na data 06/02/2017 16:29:33

Xose Luis Rivas Cruz na data 06/02/2017 16:29:35

Ana Pontón Mondelo na data 06/02/2017 16:29:38

Noa Presas Bergantiños na data 06/02/2017 16:29:39



Á MESA DO PARLAMENTO

Lucha Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte Pregunta, para a súa resposta escrita, sobre as consecuencias do temporal nos centros educativos de Galicia.

O temporal causado en Galicia nos últimos días deixou este luns seis de febreiro a estudantes de tres colexios e aos alumnos de Secundaria dun instituto sen clase. Falamos do IES Chan do Monte de Marín (Pontevedra),o CPI Antonio Orza de Boqueixón (A Coruña), o CEIP Ramón Otero Pedrayo de A Laracha (A Coruña) e o centro concertado Virxe Milagorsa de Bueu (Pontevedra). Centros que viron interrompida a súa actividade por distintos desperfectos, especialmente nas cubertas dos centros.

Estamos ante un caso no que á falla de previsión para ter buscado centros nos que reubicar ás nenas e nenos que quedaron sen clase, habería que sumar os anos de recorte en reparación e mellora dos centros educativos de Galicia que acumulan anos de abandono por parte do goberno.

Ante esta situación, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

- Que prazos manexa a Consellería para que se restitúa a normalidade nos centros educativos de Galicia?
- Cal foi a inversión en reparacións, acondicionamento e melloras nos centros afectados dende a súa chegada ó goberno en 2009?



Santiago de Compostela, 6 de febreiro de 2017.

Asdo.: Luca Chao Pérez Ánxeles Cuña Bóveda Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luca Chao Pérez na data 06/02/2017 18:38:42

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 06/02/2017 18:38:50





Partido dos Socialistas de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández, José Manuel Pérez Seco, Abel Losada Alvarez, Concepción Burgo López e Luis Manuel Alvarez Martínez, deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

O Mosteiro de San Clodio foi declarado, xunto á ponte do mesmo nome, Monumento Histórico Artístico Nacional en 1931. A súa orixe non está totalmente claro. Algunhas fontes sitúano no século VI. Para outros estudosos, como Sandoval e Yepes, foi fundado no ano 928. Nun primeiro momento estivo a disposición dos monxes negros da orde de San Benito, quen o converteu nun núcleo agrícola próspero. Desde el introduciuse o cultivo da vide nesta zona. A partir de 1225 ata a exclaustración foi cisterciense, e novamente beneditino desde finais do século XIX.

Na fachada monasterial pódese vela cruz de Caravaca coñecida como "Divina Reliquia", venerada polos aldeáns e aldeás para librar ás vides da saraiba.

A igrexa do mosteiro, que leva o nome de Santa María, é de estilo gótico e conta con tres ábsidas en correspondencia coas naves. A imaxe da virxe ocupa o retablo maior rodeada de santos e santas das ordes que nalgún momento ocuparon o mosteiro. É reseñable a fachada barroca do antigo palacio abacial. Hoxe o antigo mosteiro, tras un proceso de restauración, foi convertido en hotel.

Dende o mes de setembro do ano pasado o mosteiro está pechado polas obras que afectan á nave lateral deste complexo, que ten a súa orixe no século X, o que supón un grave prexuízo para a actividade turística desta zona, sen que polo de agora se dera por parte do Goberno autonómico unha data aproximada da apertura ao público do mesmo. Dende hai anos veñen anunciando diferentes cargos da Xunta de Galicia a posta en marcha neste mosteiro do primeiro espazo de viñoterapia de Galicia.





Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

Partido dos Socialistas de Galicia

- 1. Segundo o Goberno galego, cando está previsto que rematen as obras de rehabilitación e acondicionamento do Mosterio de San Clodio?
- 2. Cando se prevé a apertura ao público das instalacións do Mosteiro de San Clodio?
- 3. Que servizos relacionados co termalismo teñen previsto poñerse en marcha neste espazo?
- 4. Que medidas vai tomar a Xunta de Galicia para potenciar e difundir os recursos turísticos asociados á este concello?

Pazo do Parlamento, 6 de febreiro de 2017

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez

Raúl Fernández Fernández José Manuel Pérez Seco Abel Losada Alvarez

Concepción Burgo López Luis Manuel Alvarez Martínez

Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 06/02/2017 18:56:07

Raúl Fernández Fernández na data 06/02/2017 18:56:18

Jóse Manuel Pérez Seco na data 06/02/2017 18:56:23

Abel Fermín Losada Álvarez na data 06/02/2017 18:56:29

Maria de la Concepción Burgo López na data 06/02/2017 18:56:37



Luis Manuel Álvarez Matínez na data 06/02/2017 18:56:43

Partido dos Socialistas de Galicia



Á MESA DO PARLAMENTO

Lucha Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do disposto no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte PREGUNTA, para a súa resposta escrita, sobre a avaliación do Plan Galego de Investigación, Innovación e Crecemento 2011-2015.

Menos gasto en I+D+i, menos persoal, menos equipos de investigación, menos proxectos, menos patentes, en definitiva, menos investigación e innovación para o futuro de Galicia. Indicadores preocupantes que alertan da situación que padece a inversión pública en investigación.

Neste contexto foi no que se desenvolveu o Plan Galego de Investigación, Innovación e Crecemento 2011-2015. Segundo o texto do propio plan este "contempla un proceso de avaliación periódica e sistematizada dos resultados e progreso que permita monitorizar os progresos que se van producindo no sistema galego de I+D+i a medida que as liñas de actuación se desenvolven á vez que se identifican a conveniencia ou non da súa reformulación, as posibles medidas a implantar para mellorar o rendemento das políticas deseñadas a este fin así como detectar as sinerxías e complementariedades existentes entre elas. Desta forma confirmarase en que medida os recursos investidos nos procesos de xeración de coñecemento e innovación serven aos intereses perseguidos co fin de reverter finalmente no beneficio da sociedade galega"

Sen embargo, máis dun ano despois do peche do plan, e antes de que se aprobe o seguinte, non tivemos coñecemento dos resultados desa avaliación.



Por iso, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Cales son os resultados da avaliación dos resultados do Plan Galego de Investigación, Innovación e Crecemento 2011-2015?

Cales diría o Goberno galego que foron os meirandes logos do plan?

E as principais eivas?

Cales son as razóns para que aínda non se aprobara un novo plan?

Santiago de Compostela, 6 de febreiro de 2017.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Bóveda

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 06/02/2017 19:02:56

Luca Chao Pérez na data 06/02/2017 19:03:01



Á Mesa do Parlamento

Montserrat Prado Cores, Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita, relativa á situación da nova lonxa de Ribeira.

En agosto de 2015 publicábase a Resolución pola que se daba a coñecer o concurso público, procedemento aberto e sistema multicriterio, para a selección de oferta para o outorgamento de concesión de ocupación de dominio público portuario con destino ao desenvolvemento das actividades portuarias inherentes á explotación e xestión da nova lonxa no porto de Ribeira.

Unhas instalacións que foran adxudicada no 2011, a empresa Acciona por un importe de 17,3 millóns de euros que viña a suplantar a vella lonxa que era xestionada polo concello de Ribeira, o cal renunciou a súa competencia a través dun Acordo Plenario onde lle deixaba o campo libre a Portos de Galicia para poder sacala a concurso.

Dito concurso quedou deserto ao non presentarse ningunha oferta, despois de transcorrido case un ano Portos de Galicia sacou un concurso onde se modificaron substancialmente as condicións de xeito que unicamente se presentou unha única proposta sendo adxudicataria da mesma a UTE LONXA DE RIBEIRA, S.L en base a unha proposta económica consistente no 1,5% sobre o valor da venda en lonxa, por un período de concesión de 3 anos

O procedemento foi curtísemo e totalmente escurantista, de xeito que existe un





gran rebulo en Ribeira, pois non se sabe exactamente quen está detrás desta UTE, e falase de que os usuarios pasarán a pagar ao 3% do valor da pesca descargada. Cuestións todas que trasladan unha gran incerteza e que nos gustaría que fosen aclaradas para clarificar o modelo de xestión, os fondos investidos, a necesidade de mellora das instalacións e a posibilidade de ofrecer un mellor e máis económico servizo aos usuarios.

Estas son as razóns polas que se formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

-Cales son as razóns para que a Xunta elixa un modelo de xestión privado, na vez da xestión pública directamente ou a conformación dun ente onde participen os principais actores sectoriais e a administración pública?

- -Cal é o investimento total que se leva realizado na Lonxa nova de Ribeira?
- -Canto tempo leva paralizada dende que se rematou?
- -Cales son as razóns de que o primeiro concurso quedara deserto?
- -Cal é a explicación de que se resolvera o segundo concurso nun prazo tan corto de tempo?
- -Cantos fondos públicos se van investir para dotala de material necesario para o inicio da actividade?
- -A empresa adxudicataria vai realizar algún investimento para acondicionar as instalacións?
 - -Por quen está constituída a adxudicataria LONXA DE RIBEIRA, S.L?





-Cal é a razón de que non entraran na UTE organizacións directamente vinculadas ao sector como a confraría de pescadores?

-Que papel pasa a xogar o concello de Ribeira? Sabe a que se van destinar as vellas instalacións?

-En que situación queda o persoal da lonxa que pertencía ao concello?

-Tendo en conta que o anterior modelo era de titularidade municipal e primaba a prestación do servizo público e agora a xestión é privada, fíxose a lonxa para mellorar os servizos, a trazabilidade e o valor dos recursos ou para facilitar o negocio da empresa adxudicataria?

-Como se vai garantir que non diminúan as rendas dos produtores, que se melloren o prezo do peixe en orixe, se garanta unha trazabilidade que poña en valor a pesca artesanal e o marisqueo?

-Cales son as taxas previstas a aplicarlle @s usuari@s?

-Canto prevé recadar Portos de Galicia con esta adxudicación?

-Cales son as razóns de adxudicar esta concesión por un período de tres anos?

-Que cantidades destinou a Xunta nos dous últimos orzamentos para mellorar as condicións de atraque e seguridade? Cantas desas cantidades se gastaron?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2017

Asdo.: Montserrat Prado Cores



Noa Presas Bergantiños Ana Belén Pontón Mondelo Olalla Rodil Fernández Xosé Luis Rivas Cruz Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2017 13:15:30

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2017 13:15:34

Ana Pontón Mondelo na data 07/02/2017 13:15:37

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2017 13:15:39

Xose Luis Rivas Cruz na data 07/02/2017 13:15:43

Xosé Luis Bará Torres na data 07/02/2017 13:15:44



Á MESA DO PARLAMENTO

Francisco Casal Vidal, deputado do Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do artigo 157 do Regulamento da Cámara, presenta a seguinte Pregunta para o súa resposta escrita, relativa aos cortes de longa duración producidos no servicio de distribución eléctrica desde o pasado xoves 2 de febreiro en moitas zonas de Galicia.

O pasado xoves 2 de febreiro produciuse en Galicia un temporal de intensidade media que estaba previsto nas predicións meteorolóxicas.

Como consecuencia do mesmo moitas instalacións de distribución eléctrica ao longo do país sufriron incidencias que deixaron sen servizo a máis de 50.000 persoas durante longos períodos de tempo, nalgúns casos de mais de 5 días.

Estes inxustificados cortes de longa duración provocan innumerables é cuantiosos prexuízos persoais e económicos á cidadanía, agravados polo feito de que ademais soen implicar a caída da rede de telefonía.

A responsable do monopolio natural da distribución en Galicia, e de maneira case única, a compañía Gas Natural Fenosa Distribución, que percibe ao ano o importe que polo servizo de distribución se carga nos recibos de todos os abonados e abonadas. No último exercicio Fenosa ingresou por este concepto 715 M€ unha cantidade importantísima e que debería garantir un servizo de máxima calidade e seguridade.

Este importe desglósase nas seguintes partidas: 429 M€ para inversións na actualización e mellora das instalacións; 160 M€ para operación e mantemento e 126 M€ para outras tarefas (lectura de contadores, facturación, atención telefónica, planificación e custes de estrutura).



Trátase de trasladar á cidadanía que os cortes de luz son consecuencia normal do mal tempo; un mal tempo previsto con antelación. Pero isto non é así, e debese, segundo o noso criterio, aos seguintes factores:

-Falta de desenvolvemento e planificación dunha rede máis segura e redundante e de inversións suficientes para facelo posible, sobre todo no medio rural.

-Ausencia total de mantemento preventivo da rede e das servidumes de paso das liñas.

-Subcontratación dos traballos de reparación de avarías a compañías con insuficientes medios técnicos e persoais e escaso coñecemento das instalacións e das zonas onde deben actuar.

A ausencia de persoal propio da compañía de maneira estable, en todas as comarcas, fai que en caso de avarías ou incidencias as compañías subcontratadas tarden moito en intervir e non teñan boa información das incidencias máis salientables para priorizalas. Desta maneira os responsables públicos locais e os cidadáns non teñen a ninguén de referencia para poder trasladar reclamacións e información sobre situacións críticas, tendo como único contacto un teléfono de atención xeral que en situacións como a que acaba de acontecer adoita estar saturado e tárdanse varios días en recibir contestación ás reclamacións.

Ante todo o exposto, desde En Marea consideramos que o Goberno da Xunta de Galicia ten que informar de maneira precisa á cidadanía e a este Parlamento da situación da rede de distribución eléctrica e das inversións e traballos de mantemento que sinalizan na mesma, e a este fin, preséntanse as seguintes Preguntas ao Goberno para a súa resposta escrita:

1111111 PARLAMENTO DE GALICIA ARLAMENTO REXISTRO XERAL ENTRADA Data asento: 07/02/2017 16:30 Nº Rexistro: 4658



1^a.- Cales foron os investimentos na rede de distribución eléctrica en Galicia por

parte de Gas Natural Fenosa Distribución nos últimos 5 anos?

2^a.- Cal é o orzamento anual de Gas Natural Fenosa Distribución de mantemento

da rede en Galicia?

3ª.- Ten a Xunta de Galicia, ou pensa desenvolver, un informe do número de

fogares afectados polos cortes de luz do último temporal?

4^a.- Ten a Xunta de Galicia, ou pensa desenvolver, un informe sobre o impacto

económico sobre as familias, as explotacións e as empresas afectadas polos

cortes de luz do último temporal?

5^a.- Considera a Xunta de Galicia que os longos tempos de reposición do servicio

teñen que ver co desmantelamento das plantillas da compañía distribuidora

trasladando os traballos a subcontratas?

6^a.- Vai exixir a Xunta de Galicia á compañía distribuidora o pago áxil, xusto e

rápido das indemnizacións que correspondan, incluíndo procedementos de

reclamación sinxelos e accesibles, como por exemplo un boletín físico e

telemático no próximo recibo que informe dos dereitos de reclamación e de

maneira clara e sinxela como é o proceso para desenvolver dita reclamación?

7^a.- É coñecedora a Xunta de Galicia de que Gas Natural Fenosa Distribución é a

única das grandes compañías distribuidoras no Estado con penalizacións na

remuneración polas deficiencias no servizo?

Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2017.

Asdo.: Francisco Casal Vidal

Deputado do G.P. de En Marea.

15165



Asinado dixitalmente por:

Francisco Casal Vidal na data 07/02/2017 14:03:30



Á Mesa do Parlamento

Concepción Burgo López, Luis Álvarez Martínez, Julio Torrado Quintela e Noela Blanco Rodríguez, deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita.

A provincia de Lugo -como toda Galicia pero incluso en maior medida-, está a sufrir un grave problema demográfico e un proceso de despoboación do rural que necesita de múltiples medidas para atallalo, pero en cambio o que está a facer a Xunta de Galicia é reducir os servizos básicos en educación e sanidade, o que impide vivir con normalidade no contorno rural, e polo tanto fixar a poboación.

Así está a pasar no concello de Baralla onde non hai servizo de pediatría cando nel viven 200 nenos e nenas que teñen que ir ao pediatra do Corgo.

Este profesional atende tamén a varios concellos máis da zona e, polo tanto, tan só esta dous días á semana no centro de saúde de O Corgo. O resto dos días os nenos e nenas de Baralla teñen que ir ao PAC de Fingoi en Lugo ou ao HULA. Por riba, o pediatra de O Corgo leva moitos meses de baixa sen que fora substituído polo que o problema médico para os nenos e nenas de Baralla prodúcese todos os días e o único recurso é ir a Lugo.

Ante esta situación inxusta, inaceptable e perigosa para a saúde dos nenos e nenas, unha asociación veciñal, co apoio da Federación de Veciños da Provincia de Lugo, ten recollido xa máis de 1.300 firmas dos 2.400 veciños censados do concello para solicitar que un pediatra consulte no centro de saúde de Baralla, cando menos dous días á semana, máxime cando o centro ten unha sala acondicionada para elo.

Dende logo consideramos que unha petición moi razoable que está apoiada por todos os grupos políticos do concello e que, dende o punto de vista dos socialistas, é o mínimo que se pode esixir para ofertar unha sanidade cun mínimo de calidade.

Partido dos Socialistas de Galicia



Partido dos Socialistas

de Galicia

Polo exposto, as deputadas e deputados asinantes formulan as seguintes preguntas:

- 1.ª) Pensa o conselleiro de Sanidade terminar con esta situación inaceptable de falta de servizo de pediatría no concello de Baralla e admitir a sensata petición da veciñanza de contar cun pediatra dous días á semana?
- 2.ª) Por que non é subsistido o pediatra que atende no concello do Corgo?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2017

Asdo.: Concepción Burgo López
Luis Álvarez Martínez
Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Maria de la Concepción Burgo López na data 07/02/2017 14:18:13

Luis Manuel Álvarez Matínez na data 07/02/2017 14:18:23

Julio Torrado Quintela na data 07/02/2017 14:18:32

Noela Blanco Rodríguez na data 07/02/2017 14:18:39





Partido dos Socialistas de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Patricia Vilán Lorenzo, Juan Manuel Díaz Villoslada e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

Aínda que formalmente non comezaron as negociacións para o coñecido como Brexit, é dicir, o abandono da Unión Europea por parte do Reino Unido, o pasado 17 de xaneiro, a súa primeira ministra anunciou unha saída completa. Theresa May sinalou entre as prioridades que guiarán a negociación do Goberno británico, a de garantir os dereitos dos nacionais doutros países da UE que viven en Reino Unido, así como os dos británicos residentes noutros países do bloque.

Como consecuencia da crise económica e da falta de oportunidades en España, centos de miles de españois, na súa maioría persoas novas e ben formadas, buscaron noutros países as oportunidades laborais que non atoparon no noso país. En Reino Unido, as estatísticas oficiais publicadas polo INE en marzo de 2016 falan de 102.498 españolas e españois residentes, dos cales segundo datos do IGE 13.362 son galegos.

Con todo, organizacións de emigrantes, aseguran que, atendendo a outras estatísticas oficiais como a de españois que obteñen o número de seguridade social británico (National Insurance number), demóstrase que as cifras reais son significativamente superiores.

Os socialistas vimos denunciando nos derradeiros anos que as trabas impostas dende a Administración para facer oficiais os cambios de residencia temporal, por exemplo, a que se refire á conservación do dereito á asistencia sanitaria en España se comunicou o traslado ao estranxeiro transcorridos tres meses desde a saída do noso país. En efecto, segue sen resolverse a perda dese dereito mentres as e os españois deciden probar a viabilidade do seu proxecto migratorio.

Os dereitos adquiridos polas españolas e españois, como cidadás e cidadáns da UE, que residen por calquera circunstancia en Reino Unido (traballo por



Partido dos Socialistas

de Galicia

conta allea ou propia, bolsas, prácticas, estudos, reagrupación familiar, etc.), non deberían verse en perigo polo Brexit.

As expectativas referidas á posible imposición de requisitos máis esixentes para renovar a autorización de residencia, á reagrupación familiar, á posibilidade ou non de ter cobertura social en caso de necesidade, etc, é lóxico que hoxe estean entre as moitas preguntas sen resposta que se estarán facendo os que forman este colectivo.

Dende o Grupo Socialista consideramos que, a pesar das moitas materias concernidas neste proceso que vai afectar tanto á circulación de mercadorías, servizos, capitais, e traballadores e traballadoras, é unha prioridade absoluta o que ocorra coa situación destes últimos.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1. Máis aló dos datos que coñecemos a través do IGE, dispón a Xunta de Galicia de informes ao respecto que indiquen que as cifras reais de residentes galegos e galegas en Reino Unido son significativamente superiores ás oficiais?
- 2. Que medidas ten previsto poñer en marcha o Goberno galego para coñecer a situación administrativa dos residentes galegos e galegas neste país?
- 3. Que actuacións vai levar a cabo o Goberno galego para mitigar as consecuencias negativas para as e os emigrantes galegos derivadas do chamado brexit, asociadas á negociación previa da Unión Europea e o Reino Unido?
- 4. En concreto como ten previsto defender, tralo brexit, a Xunta de Galicia o mantemento dos dereitos laborais dos milleiros de mozos e mozas galegas que emigraron nos derradeiros anos a Reino Unido?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2017

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Patricia Vilán Lorenzo
Juan Manuel Díaz Villoslada
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo



Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Partido dos Socialistas de Galicia

Noela Blanco Rodríguez na data 07/02/2017 16:50:30

Patricia Vilán Lorenzo na data 07/02/2017 16:50:37

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 07/02/2017 16:50:43

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 07/02/2017 16:50:49



Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández, Julio Torrado Quintela, José Manuel Pérez Seco e José Antonio Quiroga Díaz, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

Dende o ano 2009 o número total de traballadores e traballadoras ocupadas no sector primario en Galicia reduciuse nun 21 %, caendo segundo datos do IGE, dende as 73.823 ata as 58.271 rexistradas o 31 de decembro de 2016.

O descenso foi especialmente acentuado ata decembro de 2013 (12.500 menos en só catro anos), pero a destrución de emprego, aínda que ralentizada, non se detivo dende entón, con tres mil afiliacións menos nos últimos tres anos.

A situación dos dous últimos anos tampouco é boa. O descenso no número de afiliacións é menor, pero continúa. De feito, 47 das 53 comarcas seguiron a perder empregos no sector primario.

O peso no emprego do sector primario pasou do 6,7 % en decembro de 2014, ao 6,4 % en decembro de 2015 e ao 6,2 % en decembro de 2016.

En nove comarcas, todas do sur de Galicia, a destrución de postos de traballo superou o 30 %, sendo esta especialmente dramática nos casos de Terra de Celanova, cun descenso do 44,93 %, e O Carballiño, cunha perda de postos de traballo do 38,48 %.

Por todo o exposto, a deputada e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1. Que valoración fai a Xunta de Galicia dos datos do número total de traballadores e traballadoras ocupadas no sector primario en Galicia?
- 2. Cal cre o Goberno galego que son as causas da perda de afiliacións a Seguridade Social no sector primario na nosa Comunidade Autónoma?

Partido dos Socialistas de Galicia



Partido dos

Socialistas

de Galicia

- 3. Que medidas vai poñer en marcha o Goberno galego para frear a destrución de postos de traballo nas comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño?
- 4. Cal é o cronograma de posta en marcha desas medidas?
- 5. Como ten previsto o Goberno galego potenciar a creación de postos de traballo no sector agrogandeiro nas comarcas de Terras de Celanova e O Carballiño?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2017

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez Raúl Fernández Fernández Julio Torrado Quintela José Manuel Pérez Seco José Antonio Quiroga Díaz

Deputada e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 07/02/2017 17:36:56

Raúl Fernández Fernández na data 07/02/2017 17:37:06

Julio Torrado Quintela na data 07/02/2017 17:37:13

Jóse Manuel Pérez Seco na data 07/02/2017 17:38:15

José Antonio Quiroga Díaz na data 07/02/2017 17:38:40



Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita, relativa aos danos causados polos temporais e ás responsabilidades das compañías eléctricas subministradoras.

Ao longo dos primeiros días de febreiro de 2017 producíronse en Galiza unha serie de sucesivos temporais que tiveron como consecuencia máis grave a perda de vidas humanas. Ademais, causaron importantes danos en propiedades privadas, no sector primario, na actividade industrial e de servizos e en infraestruturas e equipamentos públicos.

Un dos efectos máis graves foi o dos cortes do subministro eléctrico que afectaron a milleiros de galegos e galegas durante máis de 48 e 72 horas. Unha situación que ten a ver coas deficiencias da infraestrutura da rede eléctrica, co abandono dos labores básicos e continuados de mantemento das liñas eléctricas e co insuficiente e tardío operativo das empresas distribuidoras e subministradoras finais de enerxía eléctrica.

Tendo en conta a gravidade da situación, cómpre facer unha primeira avaliación dos danos producidos e aprobar un decreto de axudas para facer fronte ás perdas tanto no ámbito público como privado.

Alén diso, para evitar que situacións tan calamitosas se volvan a repetir tamén cómpre inspeccionar e revisar as obrigas que deben cumprir as empresas eléctricas





respecto da conservación axeitada da infraestrutura eléctrica, esixindo as responsabilidades oportunas así como impondo un plan de mellora constante da rede eléctrica ás distribuidoras.

Non é aceptábel que Galiza, sendo produtora e excedentaria de enerxía eléctrica, con numerosos encoros, minicentrais, centrais térmicas ou parques eólicos instalados ao longo do seu territorio que xeran enerxía sen parar, tendo que asumir os custes ambientais de dita actividade, estea obrigada ademais a soportar unha pésima calidade no subministro eléctrico.

Por estas razóns, formulamos a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

- Ten obrigado ou vai obrigar a Xunta de Galiza ás empresas subministradoras de enerxía a efectuar unha auditoría da situación das liñas eléctricas en Galiza?
- Ten estabelecido ou vai estabelecer a Xunta de Galiza medidas sancionadoras ás empresas prestadoras de servizos de subministro eléctrico polo tardío e deficiente operativo de resposta para minimizar os efectos dos cortes do servizo?
- Ten avaliado ou vai avaliar a Xunta de Galiza o impacto dos danos causados polo temporal e as deficiencias da rede sobre a economía galega?
- Ten recibido a Xunta de Galiza información por parte das empresas subministradoras de electricidade das causas na demora do restabelecemento da electricidade?
- Que medidas correctoras esixiu ou vai exixir o goberno galego por parte das empresas subministradoras de electricidade?
- Ten orzado a Xunta de Galiza as axudas necesarias para particulares e empresas por causa do temporal? En que contías?



Santiago de Compostela, 7 de febreiro de 2017

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ana Belén Pontón Mondelo
Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 07/02/2017 17:53:33

María Montserrat Prado Cores na data 07/02/2017 17:53:39

Ana Pontón Mondelo na data 07/02/2017 17:53:41

Xose Luis Rivas Cruz na data 07/02/2017 17:53:43

Olalla Rodil Fernández na data 07/02/2017 17:53:45

Xosé Luis Bará Torres na data 07/02/2017 17:53:48





Partido dos Socialistas de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela, Noela Blanco Rodríguez, Juan Manuel Díaz Villoslada e Matilde Begoña Rodríguez Rumbo, deputados e deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

A chegada do inverno tende a provocar anualmente unha epidemia de gripe en Galicia, que xera unha afluencia maior do habitual aos centros de saúde e centros hospitalarios. A limitación de recursos, persoais e materiais, que hoxe sofren os servizos sanitarios provocan que calquera situación de estrés asistencial xere problemas loxísticos, organizativos e de eficiencia dos servizos.

No inicio do mes de xaneiro, a saturación do Servizo de Urxencias que se produciu no Complexo Hospitalario Universitario da Coruña (CHUAC) xerou situacións caóticas, que produciron largas esperas dos e das pacientes en salas, en camas acumuladas nos corredores e con agardas para hospitalización de ata 20 horas ("Una guardia muy dura", La Voz de Galicia, 02.01.2017). Os e as profesionais achacan a situación á falta de persoal, que reduce a capacidade de atención, e á falta de recursos materiais e a súa posta en funcionamento (ausencia de camas, redución de espazos útiles ...). As deficiencias xerais na xestión dos centros hospitalarios, que unicamente se suplen co esforzo extra dos e das profesionais do sistema sanitario.

No Pleno do Parlamento de Galicia do 24 de xaneiro deste mesmo ano, o Grupo Socialista presentou a debate unha iniciativa formulando a implementación de recursos para solventar os problemas de saturación, e solicitando informes das xerencias das áreas sanitarias sobre as previsións ante o esperado pico da gripe e sobre a eficiencia resultante dos plans de continxencias. Nesta iniciativa se pretendía coñecer se existiran previsións que reprogramaran intervencións cirúrxicas que liberaran camas para facilitar os ingresos hospitalarios previstos, se se activaron todos os recursos persoais a disposición, se houbo reforzo especial do servizo de urxencias e do servizo de pneumoloxía, así como outras medidas posibles que se puideron ter considerado. A proposición foi rexeitada co voto en contra do Grupo Parlamentario Popular.





Partido dos

Socialistas de Galicia A situación asistencial do CHUAC volveu a estar en entredito pola saturación de urxencias nos últimos días, froito dos mesmos problemas sinalados xa con motivo do pico da gripe de inicios de xaneiro. O número de urxencias ten superado as 400 en varios días, e o índice de hospitalización elevouse por riba do 20 %, superando en 4 % os datos no mesmo mes do ano pasado. A situación límite forzou a medidas novamente extraordinarias como a ampliación de camas por habitación, ou abrir espazos novos noutras plantas hospitalarias. As medidas tomadas naquel momento foron extemporáneas e moi limitadas, non conquerindo ningunha mellora estrutural para os servizos do centro. A situación actual repítese con respecto á que foi xa denunciada polos e polas profesionais e pacientes, e, polo tanto, a problemática segue sendo a mesma, e a capacidade de resposta ante os problemas asistenciais, segue sendo igual.

Por todo o exposto, os deputados e as deputadas que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1.Como valora o Goberno galego as situacións repetidas de saturación dos servizos de urxencias do Complexo Hospitalario Universitario da Coruña?
- 2. Considera a Xunta de Galicia que os problemas de saturación do CHUAC se deben a problemas circunstanciais ou teñen motivación no déficit de recursos materiais e persoais reclamados polos e polas profesionais?
- 3. Ten previsto o Goberno galego elaborar un plan de continxencia ante as previsibles novas saturacións de urxencias en futuras ocasións?
- 4. Considera o Goberno galego que é positivo que as xerencias das áreas sanitarias non informen dos plans de medidas de previsión ante as saturacións e acumulacións de pacientes?

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2017

Asdo.: Julio Torrado Quintela
Noela Blanco Rodríguez
Juan Manuel Díaz Villoslada
Matilde Begoña Rodríguez Rumbo
Deputados e deputadas do G.P. dos Socialistas de Galicia

Rúa do Hórreo, s/n Parlamento de Galicia. Tfno: 981 551 530 – Fax: 981 551 418 · 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA gp-socialista@parlamentodegalicia.es





Partido dos Socialistas

de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 07/02/2017 19:19:07

Noela Blanco Rodríguez na data 07/02/2017 19:19:13

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 07/02/2017 19:19:18

Matilde Begoña Rodríguez Rumbo na data 07/02/2017 19:19:23



Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita, relativa á valoración do goberno galego do impacto na economía galega da decisión do goberno luso de promover un macropolígono entre Valença do Minho e Vila Nova de Cerveira para captar máis industria.

Segundo recentes noticias, o goberno portugués está a traballar na promoción e desenvolvemento dun macropolígono situado entre Valença e Cerveira coa intención de captar así máis industria edificando nunha zona de até 140 hectáreas entre ambas as dúas localidades e aproveitar de forma especial unha conexión vía EN-13 -Sapardos. Concretamente, isto implica un parque en desenvolvemento que está a poucos quilómetros de distancia dos concellos de Tui ou de Porriño no sur de Pontevedra.

As estratexias destas localidades portuguesas, do mesmo xeito que outras semellantes que temos coñecido ben pola prensa ben polas comunicacións públicas do goberno luso amosan unha batería de estratexias conducentes a absorber un maior volume de empresas e industria relacionadas co desenvolvemento do automóbil, o que podería ter consecuencias sobre a economía galega ao atraer máis empresas de matriz galega e desincentivar a incorporación de novas empresas a solo galego por atoparen mellores opcións a poucos quilómetros.





Desde o grupo parlamentar do BNG observamos con preocupación a crecente deslocalización e os efectos que parece anunciar sobre a industria galega, polo que presentamos as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

-Que medidas impulsou ou vai impulsar a Xunta de Galiza para evitar a crecente deslocalización cara Portugal?

-Que valoración fai o goberno galego das alianzas entre cámaras municipais portuguesas para ampliar solo industrial e aumentar a competitividade nun sector tan importante para o sur galego?

-Ten pensado a Xunta promover novas medidas para facer competitivo o seu chan industrial? Cales?

-Ten avaliado a Xunta a posibilidade de mellorar e promocionar polígonos industriais do sur de Ourense e Pontevedra para atraer novas empresas vinculadas á automoción?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ana Belén Pontón Mondelo
Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 08/02/2017 10:18:36

Ana Pontón Mondelo na data 08/02/2017 10:18:41

Olalla Rodil Fernández na data 08/02/2017 10:18:45

Xose Luis Rivas Cruz na data 08/02/2017 10:18:49

María Montserrat Prado Cores na data 08/02/2017 10:18:52

Xosé Luis Bará Torres na data 08/02/2017 10:19:39



Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita, relativa a obter información das conclusións ás que chegou o goberno galego após o expediente informativo de febreiro de 2017 ás compañías distribuidoras de electricidade.

O pasado 6 de febreiro de 2016 a Xunta de Galiza comunicou que a raíz do temporal vivido no noso país "A Xunta está avaliando a situación tras os cortes no subministro eléctrico que se produciron en Galicia a causa do temporal dos últimos días para o que abrirá un expediente informativo ás compañías distribuidoras co obxecto de confirmar que os protocolos de traballo seguidos foron os axeitados."

Por todo isto, formúlanse as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- Que valoración fai o goberno galego das actuacións levadas a cabo por parte das compañías eléctricas para xestionar as incidencias durante o temporal?
- Considera a Xunta de Galiza que se cumpriron os protocolos de maneira suficiente?
- Ten avaliado o goberno galego se as compañías eléctricas cumpren de forma suficiente as esixencias en materia de prevención de incendios e acondicionamento das zonas de paso das liñas eléctricas?



- Ten constancia o goberno galego de se cumpren as distribuidoras os límites de calidade das liñas?
- Como valora o goberno galego o proceder das compañías eléctricas canto á subsanación de danos para as persoas afectadas?
- Ten información a Xunta de Galiza a respecto da cantidade de persoas afectadas polos danos do temporal así como das contías económicas?
- Presentou ou vai presentar a Xunta de Galiza sancións contra as compañías eléctricas?
- Ten pensado o goberno galego instar ás empresas subministradoras de enerxía a efectuar unha auditoría da situación das liñas eléctricas en Galiza?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Noa Presas Bergantiños
Ana Belén Pontón Mondelo
Olalla Rodil Fernández
Xosé Luis Rivas Cruz
Montserrat Prado Cores
Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:



Ráia do Hófreo, yn. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Noa Presas Bergantiños na data 08/02/2017 10:55:42

Ana Pontón Mondelo na data 08/02/2017 10:55:47

Olalla Rodil Fernández na data 08/02/2017 10:55:51

Xose Luis Rivas Cruz na data 08/02/2017 10:55:55

María Montserrat Prado Cores na data 08/02/2017 10:55:58

Xosé Luis Bará Torres na data 08/02/2017 10:56:00



Á MESA DO PARLAMENTO

Luca Chao Pérez e Ánxeles Cuña Bóveda, deputadas pertencentes ao Grupo Parlamentar de En Marea, ao abeiro do recollido no artigo 157 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte PREGUNTA, para a súa resposta escrita, sobre as deficiencias no CEIP Luís Pimentel de Lugo.

Hai anos que alumnos, familias e profesorado do CEIP Luís Pimentel veñen denunciando as insuficientes instalacións do centro para acoller a un número crecente de alumnos nunha liña de infantil, primaria e un comedor escolar que mesmo se distribúen en tres edificios diferentes. Estas necesidades fóronse cubrindo con reformas continuas que acabaron deixando o centro sen espazos e aulas comúns. Así, a día de hoxe a aula de plástica ou o laboratorio teñen que compartir espazo para que nenas e nenos teñan unha biblioteca.

Tamén hai problemas coas aulas de infantil, repartidas en edificios diferentes, e que a día de hoxe incumpren a normativa que obriga tanto a que todo o ciclo de infantil se imparta no mesmo centro como a que as aulas dos máis pequenos teñan baños dentro das mesmas para a correcta atención do alumnado.

Por outra banda téñense denunciado problemas nos patios de recreo que inciden nun elevado índice de siniestralidade no seguro escolar da ANPA e que malia a intervención nos mesmos seguen sen cubrir as necesidades do alumnado, que non ten espazos suficientes para as horas de lecer, nin para as actividades de educación física.



Ante esta situación, o Grupo Parlamentar de En Marea presenta a seguinte pregunta para a súa resposta escrita:

Ten o Goberno galego previsto cubrir as deficiencias do CEIP Luís Pimentel?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2017.

Asdo.: Luca Chao Pérez

Ánxeles Cuña Bóveda

Deputadas do G.P. de En Marea.

Asinado dixitalmente por:

Luca Chao Pérez na data 08/02/2017 11:07:38

María de los Ángeles Cuña Bóveda na data 08/02/2017 11:07:46



Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita, relativa á recuperación pública dos saltos hidroeléctricos.

O sector enerxético ten para Galiza un valor estratéxico, polo que representa no seu PIB e por ser un factor relevante para a produción industrial. A pesares desa importancia, Galiza apenas contou con capacidade para deseñar e aplicar una estratexia enerxética propia, orientada a un aproveitamento endóxeno dos seus recursos enerxéticos.

Así, o deseño da produción eléctrica en Galiza caracterizouse por ser un deseño alleo, dende a esfera estatal, onde os poderes públicos galegos non tiveron nunca voz nin voto, e foi tamén e en consecuencia un deseño contrario aos intereses e necesidades de Galiza. Un dos exemplos máis evidentes atopámolo no desenvolvemento da enerxía hidráulica en Galiza e a conseguinte construción de presas e encoros, cunhas fortísimas consecuencias sociais e medioambientais no noso territorio, unha concepción franquista co obxectivo de subministrar enerxía ao centro do Estado sen que nin o noso país nin especificamente as zonas afectadas obtivesen compensación ou beneficio de ningún tipo.

As compañías eléctricas explotan en Galiza a maior parte das centrais hidráulicas existentes. Fano a través de concesións outorgadas polo Estado con duracións de entre 50 e 75 anos. Parte delas mesmo foron transferidas a mans privadas



Parlamento de Galiza Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545 Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421 gp-bng@parlamentodegalicia.es 15702 Santiago de Compostela

no último cuarto de século mediante o proceso de privatización das empresas públicas do extinto INI, o que permitiu aumentar o crecente negocio do sector.

En todo caso, a gran maioría das centrais hidroeléctricas foron construídas hai xa décadas, sendo investimentos que, debido á estrutura do mercado eléctrico, están sobradamente amortizados, sendo na práctica unhas máquinas de xerar beneficios grazas a decisións políticas discrecionais e ao uso privado que realizan dun ben público como é a auga.

Boa parte das concesións caducan nos próximos anos, o que pon sobre a mesa o escenario futuro unha vez rematada a concesión e xa que logo, a expectativa do regreso desas instalacións á xestión pública. Nese escenario, sería máis que desexábel que a xestión e explotación se levase a cabo directamente a través dos poderes públicos. Así, consideramos que a creación dunha empresa pública galega sería o instrumento acaído para garantir a titularidade pública e unha xestión que teña en conta as necesidades do país.

En resposta a unha pregunta do Grupo Parlamentar do BNG a pasada lexislatura, o Director Xeral de Augas de Galiza anunciou que ante o remate das concesións de saltos hidroeléctricos a Xunta avaliará o seu futuro uso tras o desenvolvemento dos expedientes administrativos e confirmou que só existe un salto con cláusula social, das 44 centrais de gran hidráulica.

Recuperar a xestión pública das centrais é unha cuestión estratéxica. Cabe ter en conta que como consecuencia dos procesos de privatización, as compañías fixéronse cunha serie de instalacións construídas con investimentos públicos e cuxa produción é case todo beneficio é para elas. A xestión pública dos saltos e encoros permitiría á administración galega a obtención de recursos e o deseño de medidas que revertan no beneficio das zonas afectadas polos mesmos, especialmente na xestión da produción eléctrica, de xeito que os habitantes das zonas afectadas, en especial aqueles con





Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

condicións económicas e sociais máis desfavorábeis poidan ter unha menor factura do seu consumo eléctrico.

Esta medida entronca coa óptica de que se deben diferenciar tarifas en función da condición dun territorio en relación coa produción eléctrica, unha óptica que o BNG leva tempo a reivindicar, e que en Galiza tería a súa concreción nunha tarifa eléctrica galega acorde á nosa condición de produtores excedentarios de enerxía eléctrica.

Por último, cómpre salientar tamén que, recentemente, o diario "Público" sinalaba que "o goberno (do Estado) intenta esquivar a eminente nacionalización das hidroeléctricas", e engadía que, a pesares de que o goberno rexeitaba aclarar os seus plans ante o inicio da caducidade en cascada das concesións máis rendíbeis do sector eléctrico, manobraba para evitar que a súa xestión pase a ser pública. De confirmarse estes feitos suporían un novo atranco por parte do goberno central a un desenvolvemento enerxético propio.

Polo exposto, formulamos as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

-Pode garantir a Xunta de Galiza que se están a cumprir as cláusulas sociais que puidesen estar contempladas nas diferentes concesións de saltos hidroeléctricos?

-Ten constancia o goberno galego das concesións de saltos hidráulicos que rematan nos vindeiros tres anos? De ser a resposta afirmativa, cales?

-Dispón a Xunta de Galiza de información completa sobre as condicións de concesión dos saltos hidroeléctricos existentes en Galiza, onde cando menos se contemple o ano de remate da concesión, cláusulas sociais da concesión e cumprimento das mesmas?





Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Que iniciativas ten previsto levar a cabo a Xunta de Galiza ante o remate das concesións de saltos hidroeléctricos?

-Ten avaliado a Xunta de Galiza o futuro dos concesións de saltos hidroeléctricos tras o desenvolvemento dos expedientes administrativos, tal e como se anunciou na pasada lexislatura?

-Ten previsto a Xunta de Galiza algunha iniciativa para o aproveitamento público dos saltos hidroeléctricos que rematen a súa concesión?

-Ten a Xunta de Galiza información a respecto das intencións do Goberno do Estado ante a situación de remate das concesións de saltos hidroeléctricos?

-Que valoración realiza a Xunta do feito de que so unha das 44 centrais de gran hidráulica teña cláusulas sociais?

Santiago de Compostela, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Noa Presas Bergantiños

Ana Belén Pontón Mondelo
Olalla Rodil Fernández

Xosé Luis Rivas Cruz

Montserrat Prado Cores

Luis Bará Torres

Deputadas e deputados do G.P. do BNG



Rái do Hófreo, yn. Tel. 0034 981 551 545

Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 08/02/2017 11:14:43

Ana Pontón Mondelo na data 08/02/2017 11:14:48

Olalla Rodil Fernández na data 08/02/2017 11:14:53

Xose Luis Rivas Cruz na data 08/02/2017 11:14:57

María Montserrat Prado Cores na data 08/02/2017 11:15:00

Xosé Luis Bará Torres na data 08/02/2017 11:15:02



Á Mesa do Parlamento

Noela Blanco Rodríguez, Raúl Fernández Fernández, Patricia Vilán Lorenzo e María Luisa Pierres López, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

O proxecto do Centro de Interpretación de Parques Naturais de Galicia, radicado en Ourense, púxose en marcha a través dun convenio, asinado no ano 2008, subscrito entre o Ministerio de Medio Ambiente e Medio Rural e Marino, e a Consellería de Medio Ambiente da Xunta de Galicia. No ano 2010 comezaban as obras.

Este centro, proxectado cunha superficie de 3.000 metros cadrados, finánciase ao 100 % cunha achega total de 7.330.000 € do Programa operativo FEDER 2007-2013, que teñen coma beneficiarios ao Ministerio de Agricultura, Alimentación, e Medio Ambiente (6.730.000 €), e á Xunta de Galicia (600.000 €). O obxectivo do mesmo era "acercar á sociedade a importancia ecolóxica destes espazos naturais e da Rede Natura 2000, mediante unha concienciación medioambiental das implicacións que supoñen estas figuras de protección, empregando para elo como instrumento un Centro de Interpretación dedicado ao coñecemento dos espazos naturais Protexidos y da Rede Natura 2000 de Galicia".

En novembro do ano 2011, paralízase as obras poñendo en perigo o financiamento, e o Plan Estratéxico de Termalismo de Ourense, que establece esta ribeira como estratéxica no termalismo de Ourense.

En novembro de 2012 vólvese a subscribir un segundo convenio de colaboración entre a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas e o Ministerio de Agricultura, Alimentación e Medio Ambiente para finalizar o Centro de Interpretación de Parques Naturais de Galicia, pero na actualidade as obras permanecen paralizadas.

Un informe da Consellería de Medio Ambiente determinaba que o

Partido dos Socialistas de Galicia



Partido dos

Socialistas

de Galicia

desbloqueo do Centro de Interpretación de Parques Naturais pasaría pola construción dun muro de contención no perímetro do edificio, contemplando esa como única saída para facer viable un proxecto que acumula varios anos de atraso e que se converteu nun espazo a medio construír e cheo de maleza, abocado á súa demolición en caso de non contar con esa protección ao atoparse en zona inundable tras o cambio de lexislación en 2012.

O período de lexibilidade do marco financeiro do Programa Operativo FEDER 2007-2013 no que se incluía este proxecto, de acordo coa regra n+2, concluíu o pasado 31 de decembro de 2015 sen que se rematara a execución das obras do citado Centro de Interpretación de Parques Naturais de Galicia, e polo tanto sen que se xustificaran os fondos asignados.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1. Renuncia o Goberno autonómico a que Ourense dispoña dun Centro de Interpretación dos Parques Naturais de Galicia?
- 2. Cal foi a inversión que, ata a paralización das obras, fixo o Goberno galego na construción do Centro de Interpretación de Parques Naturais?
- 3. Recibiu a Xunta de Galicia algunha notificación da Unión Europea acerca dos fondos comunitarios dedicados á construción desta infraestrutura?
- 4. En caso afirmativo, cal é a valoración que dende a UE se fai do emprego dos fondos comunitarios asignados á construción desta infraestrutura?
- 5. Ten previsto o Goberno galego modificar o proxecto desta infraestrutura para construír un muro de contención no perímetro do edificio?
- 6. Mantivo a Xunta de Galicia contactos co Goberno de España e o Concello de Ourense para a redacción do novo proxecto deste centro?
- 7. En caso afirmativo, cal se decidiu que sexan os usos aos que se dedique esta infraestrutura?



8. Cando está previsto que se renoven as obras do Centro de Interpretación de Parques Naturais de Galicia?

Partido dos Socialistas de Galicia

Pazo do Parlamento, 7 de febreiro de 2017

Asdo.: Noela Blanco Rodríguez
Raúl Fernández Fernández
Patricia Vilán Lorenzo
María Luisa Pierres López
Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Noela Blanco Rodríguez na data 08/02/2017 12:51:20

Raúl Fernández Fernández na data 08/02/2017 12:51:26

Patricia Vilán Lorenzo na data 08/02/2017 12:51:31

María Luisa Pierres López na data 08/02/2017 12:51:36





Á Mesa do Parlamento

Partido dos Socialistas de Galicia Patricia Vilán Lorenzo, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

No exercicio 2014, a Xunta de Galicia decidía fixar un canon unitario de tratamento por tonelada de lixo na cantidade de 74,64 euros máis IVE, de acordo co Plan de viabilidade presentado por Sogama, SA. A mencionada suba supuxo un incremento dun 33,5 % con respecto ao do ano 2013. No exercicio 2016, a entidade mantivo o canon aos concellos galegos nos mesmos valores do exercicio 2015, é dicir, 67,18 euros máis IVE por tonelada.

Ese incremento inxusto, inxustificado e desproporcionado ía agochado no seu día na Disposición adicional 21ª da Lei de orzamentos de 2014. Hoxe segue a estar en vigor.

O fin de ambas subas era garantir a sostibilidade financeira do sistema, de acordo co Plan de viabilidade presentado pola sociedade pública e en función dos custos totais que xera o tratamento dos residuos domésticos no marco do sistema. Pois ben, pasado o tempo, a situación financeira de Sogama, S.A. non semella tan terrible e o Plan de viabilidade demostrouse estar baseado en datos falsos.

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. Cales son os motivos reais polos que o Goberno galego manterá este ano 2017 o canon aos concellos galegos nos mesmos valores do exercicio 2016?





2. Vai derrogar o Goberno galego a suba do canon pola xestión do lixo?

Partido dos Socialistas de Galicia Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo Raúl Fernández Fernández María Luisa Pierres López

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 08/02/2017 19:05:27

Raúl Fernández Fernández na data 08/02/2017 19:05:38

María Luisa Pierres López na data 08/02/2017 19:05:43





Partido dos Socialistas de Galicia Patricia Vilán Lorenzo, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

O Proxecto de decreto polo que se crea a Rede de Reservas da Biosfera de Galicia atópase publicado no portal de transparencia da Xunta de Galicia.

Vaia por diante que o Grupo Parlamentario Socialista está de acordo coa creación da Rede Galega de Reservas da Biosfera, mais consideramos que o proxecto, tal e como está formulado, non é realmente eficiente.

Así as cousas, o proxecto prevé a creación dun Comité de Coordinación que será un órgano colexiado con sede na Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio, pero non especifica composición, funcións, organización nin funcionamento, que serán obxecto dun regulamento posterior, cando, por exemplo, noutras comunidades autónomas as persoas vogais se especifican xa como os responsables de espazos naturais; desenvolvemento sostible e información ambiental; cambio climático; ordenación do territorio, conservación da natureza, promoción educativa, benestar social e promoción turística; representantes dos municipios situados no territorio ao que se estendan as distintas Reservas da Biosfera así como as persoas xestoras das propias reservas.

Por outra banda, a creación desta rede debería levar aparellado un compromiso económico da propia Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio para poder levar a cabo proxectos e accións en común a todas as Reservas da Biosfera galegas, posto que un dos grandes retos aos que se enfrontan é a capacidade e acceso a fontes de financiamento para a posta en marcha e o desenvolvemento dos plans de xestión.



Incluso parece necesario que exista un departamento da propia consellería que asuma a Secretaría Técnica da Rede de Reservas da Biosfera de Galicia, para que preste o apoio administrativo para a execución dos acordos do Comité de Coordinación, así como que cumpra coa función de distribución de información e intercambios entre as reservas.

Partido dos Socialistas de Galicia

A preguntas deste grupo parlamentario, o Goberno non dixo nada máis (en resposta escrita de data 26 de xaneiro) que o que pon o propio proxecto e que sería desenvolvido regulamentariamente; incluso que se trata de "institucionalizar encontros que ata o de agora se celebraban en foros, seminarios ou charlas promovidas pola Xunta de Galicia".

Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

- 1. Cando se celebraron encontros, foros, seminarios ou charlas promovidos pola Xunta de Galicia e relativos ás Reservas da Biosfera de Galicia?
- 2. Cantos proxectos promocionou o Goberno galego de cada unha das Reservas da Biosfera de Galicia?
- 3. Cantas veces convocou a Xunta de Galicia reunións conxuntas dos órganos de xestión daquelas?
- 4. Cre o Goberno galego que a creación da Rede de Reservas da Biosfera de Galicia debería levar aparellado un compromiso económico da propia Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio para poder levar a cabo proxectos e accións en común a todas as Reservas da Biosfera galegas?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo Raúl Fernández Fernández María Luisa Pierres López





Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Partido dos Socialistas de Galicia

Patricia Vilán Lorenzo na data 08/02/2017 19:10:22

Raúl Fernández Fernández na data 08/02/2017 19:10:27

María Luisa Pierres López na data 08/02/2017 19:10:32



Á Mesa do Parlamento

Partido dos Socialistas de Galicia Patricia Vilán Lorenzo, José Antonio Quiroga Díaz, José Manuel Pérez Seco, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López, deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

No ano 2011, a Dirección Xeral de Conservación da Natureza da entón Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas iniciara e contratara o procedemento para o desenvolvemento do Plan de xestión do lobo.

Porque ocorre que hai danos no gando e a Xunta de Galicia ten o deber de indemnizalos e por iso este grupo parlamentario leva anos preguntando polo imprescindible Plan de xestión do lobo. A última resposta do Goberno galego (de abril de 2016) foi que en Galicia hai máis de 90 mandas reprodutoras de lobos. Dende entón, nada di o Goberno galego sobre a continuación do Plan de xestión e nada se ten presupostado para o seu desenvolvemento.

En Viascón e Carballedo (no concello de Cotobade-Cerdedo), o lobo está a causar estragos na cabana caprina e vacúa, especialmente no ano pasado e no ano en vigor, máis que nos anteriores. Segundo a propia Administración autonómica, descoñécese si é que na zona se teñen asentado novos grupos desprazados doutros territorios ou atraídos pola presenza dunha gran cabana de gando ou si se trata de exemplares máis voraces ou experimentados que en anos anteriores.

Tanto é así, que ata hai gandeiros e gandeiras que teñen permiso oficial para facer agardas nocturnas ao lobo, aínda que se trate dun procedemento realmente inusual e extraordinario.





Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

Partido dos Socialistas de Galicia

- 1. Cando vai aprobar o Goberno galego o novo Plan de xestión do lobo?
- 2. Por que o Goberno galego reduce, ano a ano, as indemnizacións polos danos do lobo?
- 3. Cando se tarda de media na tramitación dos expedientes de indemnización polos danos do lobo?
- 4. Recoñece o Goberno galego a especial incidencia que se está a rexistrar no concello de Cotobade-Cerdedo cos ataques do lobo?
- 5. Vai estudar o Goberno galego medidas de protección para que o terreo pase a ser Zona 1?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo

José Antonio Quiroga Díaz José Manuel Pérez Seco Raúl Fernández Fernández María Luisa Pierres López

Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 08/02/2017 19:17:30

José Antonio Quiroga Díaz na data 08/02/2017 19:17:36

Jóse Manuel Pérez Seco na data 08/02/2017 19:17:49

Raúl Fernández Fernández na data 08/02/2017 19:17:56

María Luisa Pierres López na data 08/02/2017 19:18:00





Á Mesa do Parlamento

José Antonio Quiroga Díaz, José Manuel Pérez Seco e Noela Blanco Rodríguez deputados e deputada pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa mesa a seguinte pregunta para a súa resposta escrita.

Partido dos Socialistas de Galicia

A empresa pública Seaga (Servizos Agrarios Galegos) que figura na memoria da Consellería como Sociedade Mercantil Pública Autonómica, ten aos seus traballadores divididos en varias categorías laborais, os que teñen unha situación de fixos ao longo de 12 meses son os menos, entorno a 30, pero hai un colectivo duns 500 traballadores de Seaga coa tipificación contractual de fixos descontinuos con só 3 meses de traballo ao longo do ano. Hai que aclarar que tanto os fixos de 12 meses como os fixos descontinuos de 3 meses teñen esa cualificación laboral logo de gañar os respectivos preitos para consolidar a súa condición laboral.

Este colectivo está composto por traballadores/as coa categoría de peón, peón especialista, xefe/a de cuadrilla, capataces e técnicos, que os fai especialmente adecuados para desenvolver tarefas de especial relevancia no rural máis aló dos 3 meses que teñen como período laboral estable ao longo do ano.

A precariedade laboral á que están sometidos os traballadores e traballadoras da empresa pública Seaga é unha situación que non debe seguir prolongándose. A Xunta non pode manter un colectivo tan amplo nunha situación tan precaria dando un pésimo exemplo ao mercado laboral, deixando de lado a un colectivo con alta cualificación, profesionalidade e formación para desenvolver o seu traballo no eido rural

Logo do anuncio por parte do presidente de que a X lexislatura será a lexislatura do mundo rural, en referencia ao grande esforzo que está disposto a facer o Goberno galego para superar as eivas, atrancos e subdesenvolvemento que pesa sobre o sector agrario e espazo rural.

Un dos moitos aspectos que necesitan reforzo nas políticas enfocadas a relanzar o eido rural son as que se refiren á prevención na extinción de incendios, conxuntamente coa limpeza e vixilancia dos montes e outras actuacións máis especificas e/ou selectivas relacionadas cós distintos aspectos produtivos e/ou relacionados co eido rural como tratamentos silvícolas, controis sobre a saúde da superficie forestal, tratamentos de pragas, infraestruturas agropecuarias, conservación, protección de recursos naturais, etc.

Rúa do Hórreo, s/n Parlamento de Galicia. Tfno: 981 551 530 - Fax: 981 551 418 · 15702 SANTIAGO DE COMPOSTELA gp-socialista@parlamentodegalicia.es





Os cometidos e a razón de ser da empresa Seaga son todo tipo de actuacións, obras, traballos e prestacións en materia agrícola, gandeira e forestal; así como todo o relacionado co desenvolvemento rural, a conservación e a protección do medio natural e tamén a loita contraincendios que na súa vertente de prevención sería clave.

Partido dos Socialistas de Galicia

Por todo isto os deputados e a deputada que asinan solicitan en resposta escrita, contestación ás seguintes preguntas:

- 1ª) Cantos traballadores e traballadoras están adscritos á Sociedade mercantil pública autonómica (Seaga)?
- 2ª) Cantas categorías laborais e tipos de contratos coexisten en Seaga, e que características ten cada unha delas?
- 3ª) Cantos traballadores e traballadoras de Seaga se inclúen en cada unha das categorías e contratos?

Pazo do Parlamento, 8 de outubro de 2017

Asinado dixitalmente por:

José Antonio Quiroga Díaz na data 09/02/2017 10:34:38

Jóse Manuel Pérez Seco na data 09/02/2017 10:34:49

Noela Blanco Rodríguez na data 09/02/2017 10:34:57





Partido dos Socialistas de Galicia Patricia Vilán Lorenzo, María Dolores Toja Suárez, Raúl Fernández Fernández e María Luisa Pierres López, deputadas e deputado pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

En data 15 de setembro de 2016, publicábase no Diario Oficial de Galicia a solicitude de autorización ambiental integrada das instalacións do Centro de Xestión Ambiental de Lousame, promovida pola entidade "Gestora de Residuos del Noroeste, SL". A nova instalación, segundo recolle o propio DOG, situarase no concello de Lousame (A Coruña).

Como consecuencia desa solicitude e dentro da tramitación necesaria, a mediados de outubro o Concello de Lousame facía público un informe do arquitecto técnico municipal, recollendo parte das alegacións presentadas. Pois ben, nese informe fanse diversas consideracións sobre as carencias substancias do proxecto, que é de supoñer que a Consellería de Medio Ambiente e Ordenación do Territorio considerará e que a este grupo parlamentario lle preocupan enormemente.

A maiores, o certo é que o Plan de residuos industriais de Galicia 2016-2022 dise que non se detectan necesidades de implantación de novas infraestruturas de tratamento no período de vixencia do plan (lembremos 2016-2022), agás as necesarias para cubrir o mercado derivado do tratamento de buques, certas categorías de residuos sanitarios, pneumáticos, pilas e acumuladores e proteínas.



Por todo o exposto, as deputadas e o deputado que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

Partido dos Socialistas de Galicia

- 1. É certo que no Plan de residuos industriais de Galicia 2016-2022 se di que non se detectan necesidades de implantación de novas infraestruturas de tratamento no período de vixencia do plan (2016-2022), agás as necesarias para cubrir o mercado derivado do tratamento de buques, certas categorías de residuos sanitarios, pneumáticos, pilas e acumuladores e proteínas?
- 2. Que necesidade hai entón de autorizar unha planta de tratamento de residuos industriais en Lousame, tendo en conta o anteriormente dito?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo

María Dolores Toja Suárez Raúl Fernández Fernández María Luisa Pierres López

Deputadas e deputado do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 09/02/2017 16:01:27

María Dolores Toja Suárez na data 09/02/2017 16:01:33

Raúl Fernández Fernández na data 09/02/2017 16:01:45

María Luisa Pierres López na data 09/02/2017 16:01:51



Á Mesa do Parlamento

Partido dos Socialistas de Galicia Patricia Vilán Lorenzo, María Luisa Pierres López, Abel Losada Alvarez e Raúl Fernández Fernández, deputadas e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

A empresa Fenosa tiña un proxecto de construción dunha liña de alta tensión entre as localidades de O Irixo e Lalín, que ía destruír a Fraga de Casas Vellas en Catasós. Esta fraga está situada preto do entorno natural protexido da Fraga de Quiroga e podería ser considerada unha continuación do mesmo, declarado monumento natural. Especies centenarias de distintas variedades, entre elas carballos e máis de 200 castiñeiros.

O proxecto era do ano 2007 e partía dun orzamento de 10 millóns de euros. No ano 2012, veciñas e veciños fixeran alegacións ao proxecto e interpuxeran un recurso de reposición en sede da Consellería de Economía e Industria.

Na pasada lexislatura, este grupo parlamentario pedía a derrogación da resolución da Consellería de Economía e Industria da Xunta de Galicia que autorizaba a liña de alta tensión, que se realizasen as xestións oportunas para evitar a afectación deste entorno e que se modificase o trazado da liña LAT 132 Kv O Irixo-Lalín, sendo o novo trazado soterrado.

Dende hoxe, a protección do bosque de Casas Vellas está practicamente garantida: unha sentenza (aínda non firme) do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 3 de Pontevedra acaba de desestimar a demanda de Fenosa fronte ao Concello de Lalín por negarse a outorgar licenza para un proxecto que contaba con todas as autorizacións do Goberno galego, pero que, segundo di a propia sentenza, incumpre a normativa ambiental autonómica.





Por todo o exposto, as deputadas e os deputados que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

Partido dos Socialistas de Galicia

- 1. Que ten que dicir o Goberno galego da sentenza do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 3 de Pontevedra, que acaba de dicir que o proxecto de construción dunha liña de alta tensión entre as localidades de O Irixo e Lalín, en concreto, na Fraga de Casas Vellas en Catasós, incumpre a normativa ambiental autonómica, proxecto que contaba con todas as autorizacións do Goberno?
- 2. Vai recorrer o Goberno galego esta sentenza?
- 3. Se a resposta fose negativa, vai paralizar o Goberno galego o proceso expropiatorio?
- 4. Se a resposta fose positiva, vai adoptar o Goberno galego algunha medida cautelar respecto do proceso expropiatorio?
- 5. Ten intención o Goberno galego de retomar a Declaración de Impacto Ambiental e esixir a Fenosa que poña outro proxecto enriba da mesa?

Pazo do Parlamento, 9 de febreiro de 2017

Asdo.: Patricia Vilán Lorenzo María Luisa Pierres López Abel Losada Alvarez

Raúl Fernández Fernández

Deputadas e deputados do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Patricia Vilán Lorenzo na data 09/02/2017 16:05:26

María Luisa Pierres López na data 09/02/2017 16:05:32

Abel Fermín Losada Álvarez na data 09/02/2017 16:05:36



Raúl Fernández Fernández na data 09/02/2017 16:05:41

Partido dos Socialistas de Galicia





Partido dos Socialistas de Galicia

Á Mesa do Parlamento

Julio Torrado Quintela, Juan Manuel Díaz Villoslada e Noela Blanco Rodríguez, deputada e deputados pertencentes ao Grupo Parlamentario dos Socialistas de Galicia, ao abeiro do disposto no artigo 152 do Regulamento da Cámara, presentan ante esa Mesa a seguinte pregunta para a súa resposta por escrito.

Que a dopaxe non é soamente un problema do deporte profesional é algo coñecido. O que resulta alarmante é que o consumo de substancias coa finalidade de mellorar o rendemento deportivo prodúcese cada vez con maior asiduidade e intensidade no deporte amateur, tal e como ten concluído un recente estudio liderado pola Universidade de Granada (Zabala, Morente-Sánchez, Mateo-March e Sanabria, 2014), e como así tamén recoñeceu en 2015 a propia Axencia Española de Protección da Saúde no Deporte.

A crecente moda da práctica de deportes extremos, e a proliferación de eventos populares que poñen ao límite ao corpo das e dos participantes, veñen incrementando o abuso de medicamentos, substancias sen control e ilegais co conseguinte problema de saúde pública.

A motivación monetaria de certas competicións, e o afán de superación, conducen en moitos casos non soamente a que os deportistas afeccionados consuman produtos prohibidos, senón que recorran a substancias farmacolóxicas sen receita médica, mesturas de substancias dopantes con medicamentos ou outros produtos nutricionais, entre outras prácticas, con fin de mellorar os seus resultados e rendemento en tempo récord e poñendo con elo gravemente en risco a súa saúde.

Por todo o exposto, os deputados e a deputada que asinan formulan as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

1. É consciente o Goberno galego da problemática existente sobre o aumento de consumo de substancias potencialmente perigosas para a saúde no eido do deporte afeccionado?



Partido dos

Socialistas

de Galicia

2. Ten previsto o Goberno galego algunha medida ou acción para afrontar a situación existente sobre o consumo de substancias dopantes no deporte amateur?

3. Considera o Goberno galego importante elaborar un estudio o sobre o consumo de substancias para a mellora do rendemento deportivo e os seus potenciais efectos sobre a saúde?

Pazo do Parlamento, 8 de febreiro de 2017

Asdo.: Julio Torrado Quintela Juan Manuel Díaz Villoslada Noela Blanco Rodríguez Deputados e deputada do G.P. dos Socialistas de Galicia

Asinado dixitalmente por:

Julio Torrado Quintela na data 09/02/2017 16:11:43

Juan Manuel Díaz Villoslada na data 09/02/2017 16:11:49

Noela Blanco Rodríguez na data 09/02/2017 16:11:56



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, vn. Tel. 0034 981 551 545

Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421

gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela

Galiza

Á Mesa do Parlamento

Noa Presas Bergantiños, Ana Belén Pontón Mondelo, Olalla Rodil Fernández, Xosé Luis Rivas Cruz, Montserrat Prado Cores e Luis Bará Torres, deputadas e deputados do Grupo Parlamentar do Bloque Nacionalista Galego (BNG), ao abeiro do disposto no Regulamento da Cámara, formulan a seguinte Pregunta para a súa resposta escrita, relativa ao impulso do autoconsumo.

O autoconsumo é unha posibilidade aberta de cara ao aforro enerxético, a eficiencia nas redes de transporte e a redución de prezos de mercado. Para alén disto, supón unha aposta polas enerxías limpas e pola redución das emisións contaminantes así como pola produción descentralizada e mesmo, no caso das empresas, polo incremento da competitividade. A posibilidade de que os consumidores xeren a súa propia electricidade implica consecuencias extraordinariamente positivas no eido económico e social do país que cómpre impulsar desde as administracións.

Porén, o Real Decreto 900/2015, polo que se regulan as condicións administrativas, técnicas e económicas das modalidades de subministro de enerxía eléctrica con autoconsumo e de produción con autoconsumo, tivo como orientación principal a de para impedir o desenvolvemento do autoconsumo, no canto do seu fomento. Con esta normativa, o Goberno estatal impuxo unha barreira económica inxustificada ao desenvolvemento do autoconsumo. O Goberno aprobou esta normativa de forma illada, en contra do clamor social (máis de 200.000 firmas e 40.000 alegacións recollidas contra o texto), o resto de organizacións políticas e sociais, e institucións como a CNE, CNC ou a Defensora do Pobo.



OFICINA PARLAMENTAR

Parlamento de Galiza

Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545

Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela

A normativa introduciu un cargo económico extra, coñecido popularmente como "imposto ao sol", para aqueles consumidores que, ademais de contar co servizo de electricidade da rede, teñan un sistema de autoconsumo. Este "imposto ao sol" é inxustificado, como xa viñeron denunciando diferentes organismos reguladores, e desincentivador. Os autoconsumidores conectados á rede xa pagan as mesmas peaxes ao sistema que calquera outro consumidor, é dicir, a totalidade do termo fixo, e a parte correspondente á demanda de enerxía que fagan da rede.

O Real Decreto non regulou o balance neto, a modalidade máis estendida no mundo e especialmente interesante para incentivar o autoconsumo nos fogares e que consiste en ceder a electricidade que un xera e lle sobra cando non a usa (por exemplo, nas horas centrais do día en moitos fogares) e poder, a cambio, recuperar esa mesma cantidade de enerxía cando a instalación non xera (por exemplo, de noite).

Esta regulación penalizadora do autoconsumo supuxo un novo paso nun deseño enerxético contrario aos intereses e necesidades de Galiza. Cabe recordar que ao noso país foille adxudicado polo Estado español o papel subministrador de enerxía para favorecer o desenvolvemento e industrialización doutros territorios. Así, Galiza é excedentaria na produción de electricidade, e soporta os custos sociais e medioambientais derivados desta especialización: desprazamento de poboación, inundación de vales, contaminación, etc. Porén, por ser o deseño eléctrico alleo á realidade do noso país, non obtemos ningún beneficio da condición de produtor excedentario.

En sentido contrario á orientación das políticas do Goberno do Estado, algunhas CCAA están a impulsar medidas que favorezan o autoconsumo, como é o caso das Illas Baleares, onde se teñen aprobado convocatorias públicas de axudas para o fomento das instalacións de enerxía solar fotovoltaica e eólica para autoconsumo, ou máis recentemente a Generalitat de Cataluña, que a pesares das limitadas competencias tenta





OFICINA PARLAMENTAR
Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela

impulsar unha política enerxética propia, e acaba de crear unha mesa con representantes do sector público e do privado para impulsar o autoconsumo enerxético. O obxectivo é estudar as barreiras administrativas, económicas e legais que dificultan xeneralizar este tipo de produción enerxética e propoñer medidas para superalas. Formarán parte da mesa representantes da Generalitat, das administracións locais e supralocales e empresas, asociacións profesionais, distribuidores e comercializadores de electricidade, colexios profesionais, asociacións de consumidores e fabricantes e distribuidores de equipos do sector.

Esta normativa estatal que trata de frear o autoconsumo choca coa decidida aposta polo autoconsumo por parte dunha significativa parte da sociedade galega. Porén, nesta cuestión, como en moitas outras, o que está a caracterizar á Xunta de Galiza é a máis completa inacción.

Por todo isto formúlanse as seguintes preguntas para a súa resposta escrita:

-Que valoración realiza a Xunta de Galiza do RD 900/2015 que regula o autoconsumo?

-Considera a Xunta de Galiza que a normativa aprobada dou satisfacción ás demandas do sector?

-Considera a Xunta de Galiza que o marco deseñado fomenta o autoconsumo?

-Vai a Xunta de Galiza a instar ao goberno do Estado a que derrogue o citado Real Decreto e consensúe un novo cos consumidores e comunidades autónomas?

-Considera a Xunta de Galiza necesario ter un marco competencial acaído para que Galiza poida impulsar unha normativa favorecedora do autoconsumo?





Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

-Vai a realizar a Xunta de Galiza algún programa de axudas tendente a fomentar o autoconsumo?

-Vai a impulsar a Xunta de Galiza a creación dunha mesa con representantes do sector público e do privado para impulsar o autoconsumo enerxético?

Santiago de Compostela, 9 de febreiro de 2017

Asdo.: Noa Presas Bergantiños
Olalla Rodil Fernández
Xosé Luis Rivas Cruz
Montserrat Prado Cores
Luis Bará Torres
Ana Belén Pontón Mondelo
Deputadas e deputados do G.P. do BNG

Asinado dixitalmente por:

Noa Presas Bergantiños na data 09/02/2017 17:05:18

Olalla Rodil Fernández na data 09/02/2017 17:05:24

Xose Luis Rivas Cruz na data 09/02/2017 17:05:28





Parlamento de Galiza
Rúa do Hórreo, s/n. Tel. 0034 981 551 545
Fax. 0034 981 551 420. Fax prensa: 0034 981 551 421
gp-bng@parlamentodegalicia.es
15702 Santiago de Compostela
Galiza

María Montserrat Prado Cores na data 09/02/2017 17:05:53

Xosé Luis Bará Torres na data 09/02/2017 17:05:55

Ana Pontón Mondelo na data 09/02/2017 17:05:58



Asunto: Propuesta de REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO sobre el respeto de la vida privada y la protección de los datos personales en el sector de las comunicaciones electrónicas y por el que se deroga la Directiva 2002/58/CE (Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas) (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2017) 10 final] [2017/0003 (COD)] {SWD(2017) 3 final} {SWD(2017) 4 final} {SWD(2017) 5 final} {SWD(2017) 6 final}

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN MIXTA PARA LA UNIÓN EUROPEA

Nota: en dos mensajes sucesivos les remitiremos los documentos en inglés SWD(2017) 3 final, Impact Assessment, que consta de tres partes, SWD(2017) 5 final, Ex-post REFIT evaluation of the ePrivacy Directive 2002/58/EC, y SWD(2017) 6 final, Executive Summary of the Ex-post REFIT evaluation of the ePrivacy Directive, que acompañan a la propuesta.





Bruselas, 10.1.2017 COM(2017) 10 final

2017/0003 (COD)

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre el respeto de la vida privada y la protección de los datos personales en el sector de las comunicaciones electrónicas y por el que se deroga la Directiva 2002/58/CE (Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

{SWD(2017) 3 final}

{SWD(2017) 4 final}

{SWD(2017) 5 final}

{SWD(2017) 6 final}

ES ES



PARLAMENTO DE GALICIA REXISTRO XERAL ENTRADA 1 5 FEB. 2017 Núm 5204

1. CONTEXTO DE LA PROPUESTA

1.1. Razones y objetivos de la propuesta

Uno de los objetivos de la Estrategia para el Mercado Único Digital (en lo sucesivo, «Estrategia MUD »)¹ es aumentar la seguridad de los servicios digitales y la confianza que los ciudadanos depositan en ellos. Un paso esencial en este sentido lo constituyó la reforma del marco de protección de datos, y en particular la adopción del Reglamento (UE) 2016/679 (Reglamento general de protección de datos, en lo sucesivo, «RGPD»)². La Estrategia MUD también anunciaba la revisión de la Directiva 2002/58/CE (en lo sucesivo, «Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas»)³ con el fin de garantizar un elevado nivel de protección de la intimidad a los usuarios de servicios de comunicaciones electrónicas y condiciones de competencia equitativas para todos los agentes del mercado. La presente propuesta revisa la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas, abundando en los objetivos de la Estrategia MUD y velando por la coherencia con el RGPD.

La Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas garantiza la protección de los derechos y libertades fundamentales, en particular el respeto de la vida privada, la confidencialidad de las comunicaciones y la protección de los datos personales en el sector de las comunicaciones electrónicas. También garantiza la libre circulación de datos, equipos y servicios de comunicaciones electrónicas en la Unión. Incorpora en el Derecho derivado de la Unión el derecho fundamental al respeto de la vida privada en el sector de las comunicaciones, establecido en el artículo 7 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (en lo sucesivo, «la Carta»).

En consonancia con los requisitos de la estrategia «Legislar mejor», la Comisión efectuó una evaluación *a posteriori* en el marco del programa de adecuación y eficacia de la reglamentación (conocido por su sigla en inglés «REFIT») de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas. De la evaluación se desprende que los objetivos y principios del marco actual siguen siendo válidos. Con todo, desde la última revisión de dicha Directiva en 2009 se han producido en el mercado importantes cambios de índole tecnológica y económica. Los consumidores y las empresas recurren cada vez más a los nuevos servicios basados en Internet que hacen posibles comunicaciones interpersonales tales como servicios de voz sobre IP, servicios de mensajería instantánea y servicios de correo electrónico basados en la web, en lugar de utilizar los servicios de comunicación tradicionales. Por lo general, estos servicios de transmisión libre (denominados en inglés «Over-the-Top» y conocidos por su sigla en inglés «OTT») no están regulados por el marco vigente de las comunicaciones electrónicas de la Unión, en particular por la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas. Dicha Directiva no ha seguido, pues, el ritmo de la evolución tecnológica, por lo

.

Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, *Una Estrategia para el Mercado Único Digital de Europa* [COM(2015) 192 final].

Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, pp. 1-88).

Directiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de julio de 2002, relativa al tratamiento de los datos personales y a la protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas (Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas) (DO L 201 de 31.7.2002, p. 37).

que las comunicaciones transmitidas a través de los nuevos servicios están desprovistas de protección.

1.2. Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial

La presente propuesta constituye una *lex specialis* en relación con el RGPD, precisándolo y completándolo en lo que respecta a los datos de comunicaciones electrónicas que se consideran datos personales. Todas las cuestiones relacionadas con el tratamiento de datos personales que no se contemplan específicamente en la propuesta quedan amparadas por el RGPD. La adaptación al RGPD ha obligado a derogar algunas disposiciones, como las obligaciones de seguridad establecidas en el artículo 4 de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas.

1.3. Coherencia con otras políticas de la Unión

La Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas forma parte del marco regulador de las comunicaciones electrónicas. En 2016, la Comisión adoptó una propuesta de Directiva por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas (en lo sucesivo, «CECE»)⁴, que revisa ese marco. Aun cuando no forme parte integrante del CECE, la presente propuesta se basa en parte en las definiciones que en él figuran, entre ellas la de «servicios de comunicaciones electrónicas». Al igual que el CECE, esta propuesta también incluye a los proveedores OTT en su ámbito de aplicación a fin de reflejar la realidad del mercado. Además, el CECE complementa la presente propuesta garantizando la seguridad de los servicios de comunicaciones electrónicas.

La Directiva 2014/53/UE sobre equipos radioeléctricos⁵ garantiza un mercado único para dichos equipos. Establece, en particular, que, antes de ser comercializados, los equipos radioeléctricos han de incorporar salvaguardias para garantizar la protección de la intimidad y los datos personales del usuario. En virtud de la Directiva sobre equipos radioeléctricos y del Reglamento (UE) n.º 1025/2012⁶ sobre la normalización europea, la Comisión está facultada para adoptar medidas. La presente propuesta no afecta a la Directiva sobre equipos radioeléctricos.

La propuesta no contiene disposiciones específicas en materia de conservación de datos. Mantiene el contenido del artículo 15 de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas y lo adapta a la formulación específica del artículo 23 del RGPD, que permite a los Estados miembros restringir el alcance de los derechos y obligaciones en artículos específicos de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas. Por consiguiente, los Estados miembros pueden mantener o crear marcos nacionales de conservación de datos que prevean, en particular, medidas de conservación específicas, siempre y cuando tales marcos sean conformes al Derecho de la Unión, habida cuenta de la jurisprudencia del

Propuesta de la Comisión relativa a una Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas (refundición) [COM/2016/0590 final -2016/0288 (COD)].

Directiva 2014/53/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, relativa a la armonización de las legislaciones de los Estados miembros sobre la comercialización de equipos radioeléctricos, y por la que se deroga la Directiva 1999/5/CE (DO L 153 de 22.5.2014, pp. 62-106).

Reglamento (UE) n.º 1025/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, sobre la normalización europea, por el que se modifican las Directivas 89/686/CEE y 93/15/CEE del Consejo y las Directivas 94/9/CE, 94/25/CE, 95/16/CE, 97/23/CE, 98/34/CE, 2004/22/CE, 2007/23/CE, 2009/23/CE y 2009/105/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y por el que se deroga la Decisión 87/95/CEE del Consejo y la Decisión n.º 1673/2006/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 316 de 14.11.2012, pp. 12-33).

Tribunal de Justicia sobre la interpretación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas y de la Carta de los Derechos Fundamentales⁷.

Por último, la propuesta no es aplicable a las actividades de las instituciones, órganos y organismos de la Unión. No obstante, sus principios y obligaciones pertinentes en cuanto al derecho al respeto de la vida privada y las comunicaciones en relación con el tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas se han incluido en la propuesta de Reglamento por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 45/2001⁸.

2. BASE JURÍDICA, SUBSIDIARIEDAD Y PROPORCIONALIDAD

2.1. Base jurídica

El artículo 16 y el artículo 114 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (en lo sucesivo, «**TFUE**») constituyen las bases jurídicas pertinentes de la propuesta.

El artículo 16 del TFUE establece una base jurídica específica para la adopción de normas sobre la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos de carácter personal por las instituciones de la Unión y por los Estados miembros en el ejercicio de las actividades comprendidas en el ámbito de aplicación del Derecho de la Unión, y sobre la libre circulación de estos datos. Dado que, en general, se considera que los datos de una comunicación electrónica en que interviene una persona física constituyen datos personales, la protección de las personas físicas en lo que respecta a la privacidad de las comunicaciones y el tratamiento de tales datos debe basarse en el artículo 16.

La propuesta aspira, además, a proteger las comunicaciones y los intereses legítimos correspondientes de las personas jurídicas. De conformidad con el artículo 52, apartado 3, de la Carta, el sentido y el alcance de los derechos conferidos por su artículo 7 han de ser iguales a los establecidos en el artículo 8, apartado 1, del Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales (en lo sucesivo, «**CEDH**»). Por lo que se refiere al alcance del artículo 7 de la Carta, la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (en lo sucesivo, «**TJUE**»)⁹ y del Tribunal Europeo de Derechos Humanos¹⁰ confirma que las actividades profesionales de las personas jurídicas no pueden quedar excluidas de la protección de derechos garantizada por el artículo 7 de la Carta y el artículo 8 del CEDH.

Dado que la iniciativa persigue un doble objetivo y que el componente relativo a la protección de las comunicaciones de las personas jurídicas y el objetivo de implantar el mercado interior de esas comunicaciones electrónicas y garantizar su funcionamiento a este respecto no pueden considerarse meramente accesorios, la iniciativa debe, por tanto, basarse también en el artículo 114 del TFUE.

_

Véanse asuntos acumulados C-293/12 y C-594/12, Digital Rights Ireland y Seitlinger y otros, ECLI:EU:C:2014:238; asuntos acumulados C-203/15 y C-698/15, Tele2 Sverige AB y Secretary of State for the Home Department, ECLI:EU:C:2016:970.

Reglamento (CE) n.º 45/2001 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2000, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones y los organismos comunitarios y a la libre circulación de estos datos (DO L 8 de 12.1.2001, pp. 1-22).

⁹ Véase el asunto C-450/06, *Varec SA*, ECLI:EU:C:2008:91, apartado 48.

Véanse, en particular, las sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH), en los asuntos *Niemietz/Alemania*, de 16 de diciembre de 1992, serie A, n.º 251-B, apartado 29; *Société Colas Est y otros/Francia*, n.º 37971/97, apartado 41; TEDH 2002-III; *Peck/Reino Unido*, nº 44647/98, apartado 57, TEDH 2003-I; y también *Vinci Construction y GTM Génie Civil et Services/Francia*, n.º 63629/10 y 60567/10, apartado 63, 2 de abril de 2015.

2.2. Subsidiariedad

El respeto de las comunicaciones es un derecho fundamental reconocido en la Carta. El contenido de las comunicaciones electrónicas puede desvelar información muy delicada acerca de los usuarios finales que intervienen en ellas. Del mismo modo, los metadatos derivados de las comunicaciones electrónicas pueden también revelar información muy delicada y de carácter personal, como reconoció expresamente el TJUE¹¹. La mayoría de los Estados miembros reconoce también la necesidad de que la protección de las comunicaciones constituya un derecho constitucional diferenciado. Los Estados miembros podrían adoptar políticas que garantizaran el respeto de ese derecho, si bien este objetivo no se alcanzaría de manera uniforme a falta de normas de la Unión y se crearían restricciones de los flujos transfronterizos de datos personales y no personales relacionados con la utilización de los servicios de comunicaciones electrónicas. Por último, para mantener la coherencia con el RGPD, es necesario revisar la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas y adoptar medidas para armonizar ambos instrumentos.

Los avances tecnológicos y las ambiciones de la Estrategia MUD han reafirmado la necesidad de actuar a escala de la Unión. El éxito de la Estrategia MUD de la UE depende del grado en que la UE logre eliminar los compartimentos y barreras nacionales para aprovechar las ventajas y las economías que comporta un mercado único digital europeo. Por otra parte, dado que Internet y las tecnologías digitales no conocen fronteras, la dimensión del problema va más allá del territorio de un solo Estado miembro. En la situación actual, los Estados miembros no pueden resolver eficazmente los problemas. El correcto funcionamiento del mercado único digital requiere condiciones de competencia justas para los operadores económicos que prestan servicios sustituibles y una protección equitativa de los usuarios finales a escala de la Unión.

2.3. Proporcionalidad

Para garantizar la protección jurídica efectiva del respeto de la privacidad y las comunicaciones, es preciso ampliar el ámbito de aplicación a los proveedores de servicios OTT. Aunque varios proveedores populares de servicios OTT cumplan ya total o parcialmente el principio de confidencialidad de las comunicaciones, la autorregulación por parte del sector no basta para garantizar la protección de los derechos fundamentales. Asimismo, cobra cada vez mayor importancia la protección efectiva de la privacidad de los equipos terminales, que actualmente son indispensables en la vida personal y profesional para el almacenamiento de información delicada. La aplicación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas no ha resultado eficaz para capacitar a los usuarios finales en este ámbito. Por consiguiente, a fin de alcanzar ese objetivo, es necesario aplicar el principio centralizando el consentimiento en los programas informáticos y facilitando a los usuarios información sobre las opciones de privacidad que ofrecen. En la aplicación del presente Reglamento desempeñarán un papel esencial las autoridades de control y el mecanismo de coherencia del RGPD. Además, la propuesta permite a los Estados miembros implantar excepciones nacionales para determinados fines legítimos. Así pues, la propuesta no va más allá de lo necesario para alcanzar sus objetivos y respeta el principio de proporcionalidad enunciado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. Las obligaciones impuestas a los servicios afectados se mantienen en el nivel más bajo posible, sin vulnerar los derechos fundamentales considerados.

.

Véase la nota a pie de página n.º 7.

2.4. Elección del instrumento

La Comisión presenta una propuesta de Reglamento a fin de garantizar la coherencia con el RGPD y ofrecer seguridad jurídica a usuarios y empresas evitando interpretaciones divergentes en los Estados miembros. Un Reglamento puede garantizar un nivel uniforme de protección de los usuarios en toda la Unión y abaratar los costes de conformidad de las empresas que desarrollan actividades transfronterizas.

3. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES *EX POST*, DE LAS CONSULTAS CON LAS PARTES INTERESADAS Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

3.1. Evaluaciones *ex post* / control de calidad de la legislación existente

En la evaluación REFIT se examinó si la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas ha contribuido eficazmente a una protección adecuada del respeto de la vida privada y la confidencialidad de las comunicaciones en la UE. También se procuró detectar posibles solapamientos.

La evaluación REFIT llega a la conclusión de que los mencionados objetivos de la Directiva siguen siendo **pertinentes**. El RGPD garantiza la protección de los datos personales, mientras que la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas garantiza la confidencialidad de las comunicaciones, que también pueden contener datos de carácter no personal y datos relacionados con personas jurídicas. Por consiguiente, es preciso un instrumento independiente para garantizar la protección efectiva del derecho contemplado en el artículo 7 de la Carta. Se ha comprobado que también siguen siendo pertinentes otras disposiciones tales como las normas sobre el envío de comunicaciones comerciales no solicitadas.

En términos de **eficacia y eficiencia**, la evaluación REFIT llega a la conclusión de que la Directiva no ha alcanzado plenamente sus objetivos. La imprecisa redacción de determinadas disposiciones y la ambigüedad de los conceptos jurídicos han puesto en peligro la armonización, ocasionando dificultades a las empresas a la hora de desarrollar actividades transfronterizas. La evaluación también pone de manifiesto que algunas disposiciones han impuesto una carga innecesaria a empresas y consumidores. Así, por ejemplo, la norma relativa al consentimiento, destinada a proteger la confidencialidad de los equipos terminales, no ha logrado alcanzar sus objetivos por cuanto los usuarios finales pueden acceder a que se les instalen *cookies* de rastreo sin comprender lo que ello significa y, en algunos casos, se ven incluso expuestos a *cookies* instaladas sin su consentimiento. La norma relativa al consentimiento tiene un alcance a veces demasiado amplio, pues también engloba prácticas que no afectan a la privacidad, y a veces demasiado limitado, ya que no abarca claramente algunas técnicas de seguimiento (por ejemplo, la huella digital de dispositivo) que pueden no entrañar el acceso o almacenamiento en el dispositivo. Por último, su aplicación puede resultar onerosa para las empresas.

La evaluación llega a la conclusión de que las normas sobre privacidad y comunicaciones electrónicas siguen presentando **valor añadido europeo** para alcanzar mejor el objetivo de garantizar la protección de la vida privada en línea en un mercado de las comunicaciones electrónicas de carácter cada vez más transnacional. También demuestra que, en general, las normas son **coherentes** con otras normativas pertinentes, a pesar de que se hayan detectado algunas repeticiones innecesarias en relación con el nuevo RGPD (véase la sección 1.2).

3.2. Consultas con las partes interesadas

La Comisión organizó una consulta pública, que tuvo lugar entre el 12 de abril y el 5 de julio de 2016 y en la que se recibieron 421 respuestas¹². Las principales conclusiones son las siguientes¹³:

- Necesidad de normas específicas para el sector de las comunicaciones electrónicas en materia de confidencialidad de las comunicaciones electrónicas: el 83,4 % de los ciudadanos, las organizaciones de consumidores y de la sociedad civil y el 88,9 % de las administraciones públicas que participaron en la consulta reconocían esta necesidad, mientras que el 63,4 % de los participantes del sector no lo hacían.
- Ampliación del ámbito de aplicación a nuevos servicios de comunicaciones (OTT): el 76 % de los ciudadanos y de la sociedad civil y el 93,1 % de las administraciones públicas estaban a favor de la ampliación, porcentajes que se reducían al 36,2 % en el caso de los participantes del sector.
- Modificación de las excepciones con respecto al consentimiento para el tratamiento de datos de tráfico y localización: el 49,1 % de los ciudadanos y organizaciones de consumidores y de la sociedad civil y el 36 % de las administraciones públicas preferían no ampliar las excepciones, mientras que, en el sector, el 36 % de los participantes estaba a favor de ampliar las excepciones y dos terceras partes abogaban por la mera derogación de las disposiciones.
- Apoyo a las soluciones propuestas para la cuestión del consentimiento del uso de cookies: el 81,2 % de los ciudadanos y el 63 % de las administraciones públicas abogan por que se imponga a los fabricantes de equipos terminales la obligación de comercializar productos con las opciones de privacidad predeterminadas activadas, mientras que el 58,3 % del sector opta por respaldar la autorregulación o la corregulación.

Además, la Comisión Europea organizó dos reuniones de trabajo en abril de 2016, una destinada a todas las partes interesadas y otra a las administraciones nacionales competentes, en las que se examinaron las principales cuestiones de las consultas públicas. Los puntos de vista expresados durante dichas reuniones reflejaban los resultados de la consulta pública.

Con el fin de conocer la opinión de los ciudadanos, se realizó en toda la UE una encuesta del Eurobarómetro sobre la privacidad en las comunicaciones electrónicas¹⁴. Las principales conclusiones son las siguientes¹⁵:

 El 78 % de los encuestados considera muy importante que para acceder a la información de carácter personal almacenada en su ordenador, móvil o tableta sea necesaria su autorización.

_

¹⁶² contribuciones de ciudadanos, 33 de organizaciones de consumidores y de la sociedad civil, 186 del sector y 40 de administraciones públicas, incluidas las autoridades competentes encargadas de la aplicación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas.

El informe completo puede consultarse en: https://ec.europa.eu/digital-single-market/news-redirect/37204.

Encuesta del Eurobarómetro (EB) n.º 443 sobre la privacidad en las comunicaciones electrónicas (SMART 2016/079).

El informe completo puede consultarse en: https://ec.europa.eu/digital-single-market/news-redirect/37205.

- El 72 % señala que es muy importante que esté garantizada la confidencialidad de sus mensajes electrónicos y de la mensajería instantánea en línea.
- El 89 % está de acuerdo con la opción propuesta de que la configuración predeterminada de su navegador deje de compartir su información.

3.3. Obtención y uso de asesoramiento especializado

La Comisión se basó en el siguiente asesoramiento externo:

- Consultas específicas a grupos de expertos de la UE: dictamen del Grupo de Trabajo del artículo 29; dictamen del SEPD; dictamen de la plataforma REFIT; opinión del ORECE; opinión de la ENISA y de los miembros de la Red de Cooperación para la Protección del Consumidor.
- Asesoramiento externo, en particular los dos estudios siguientes:
 - Estudio ePrivacy Directive: assessment of transposition, effectiveness and compatibility with proposed Data Protection Regulation [«Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas: evaluación de la transposición, eficacia y compatibilidad con la propuesta de Reglamento sobre protección de datos», documento no disponible en lengua española] (SMART 2013/007116).
 - Estudio Evaluation and review of Directive 2002/58 on privacy and the electronic communication sector [«Evaluación y revisión de la Directiva 2002/58 sobre la privacidad y el sector de las comunicaciones electrónicas», documento no disponible en lengua española] (SMART 2016/0080).

3.4. Evaluación de impacto

Se realizó una evaluación de impacto de esta propuesta, sobre la que el Comité de Control Reglamentario emitió un dictamen favorable el 28 de septiembre de 2016¹⁶. Atendiendo a las recomendaciones del Consejo, la evaluación de impacto explica más exhaustivamente el alcance de la iniciativa, su coherencia con otros instrumentos jurídicos (RGPD, CECE, Directiva sobre equipos radioeléctricos) y la necesidad de contar con un instrumento independiente. La hipótesis de referencia se amplía y aclara. El análisis de los efectos se refuerza y hace más equilibrado, aclarando y ampliando la descripción de los costes y beneficios previstos.

Se examinaron las siguientes opciones de actuación en función de los criterios de eficacia, eficiencia y coherencia:

- **Opción 1:** Medidas de Derecho indicativo (no vinculantes)
- **Opción 2:** Refuerzo limitado de la privacidad/confidencialidad y simplificación
- Opción 3: Refuerzo moderado de la privacidad/confidencialidad y simplificación
- Opción 4: Mayor refuerzo de la privacidad/confidencialidad y simplificación
- Opción 5: Derogación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas.

La opción 3 destacó en muchos aspectos como opción preferida para alcanzar los objetivos fijados, teniendo en cuenta al mismo tiempo su eficiencia y coherencia. Sus principales ventajas son las siguientes:

_

http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/?fuseaction=ia.

- Aumenta la protección de la confidencialidad de las comunicaciones electrónicas ampliando el ámbito de aplicación del instrumento jurídico para incluir en él nuevos servicios de comunicaciones electrónicas equivalentes desde el punto de vista funcional. Además, el Reglamento ofrece al usuario final mayores posibilidades de control al aclarar que el consentimiento puede expresarse mediante los oportunos parámetros técnicos.
- Incrementa la protección contra las comunicaciones no solicitadas, introduciendo la obligación de presentar la identificación de la línea llamante o un prefijo obligatorio para las llamadas comerciales y ofreciendo mayores posibilidades de bloquear las llamadas de números no deseados.
- Simplifica y aclara el marco regulador reduciendo el margen de maniobra de los Estados miembros, derogando disposiciones obsoletas y ampliando las excepciones a las normas de consentimiento.

Se prevé que la incidencia económica de la opción 3 sea globalmente proporcionada a los objetivos de la propuesta. Se abren nuevas perspectivas comerciales relacionadas con el tratamiento de los datos de las comunicaciones para los servicios de comunicaciones electrónicas tradicionales, mientras que los proveedores OTT pasan a estar sujetos a las mismas normas, lo cual les supondrá costes de conformidad adicionales. Con todo, este cambio no afectará sustancialmente a aquellos proveedores OTT que ya operan sobre la base del consentimiento. Por último, el impacto de esta opción no se notará en los Estados miembros que ya han ampliado estas normas a los proveedores OTT.

Con esta opción se centraliza el consentimiento en programas o aplicaciones tales como los navegadores de Internet, se incita a los usuarios a elegir su configuración de privacidad y se amplían las excepciones a la norma de consentimiento del uso de *cookies*, gracias a lo cual es posible que una proporción significativa de empresas suprima los mensajes y anuncios de *cookies*, lo que entrañará ahorros de costes potencialmente considerables y una mayor simplificación. No obstante, a los anunciantes de publicidad personalizada en línea les puede resultar más difícil obtener el consentimiento si una gran proporción de usuarios opta en su configuración por no aceptar *cookies* de terceros. Al mismo tiempo, centralizar el consentimiento no impide a los operadores de sitios web obtener el consentimiento por medio de solicitudes individuales a los usuarios finales y mantener así su modelo de negocio actual. Ello supondría costes adicionales para algunos proveedores de navegadores o programas similares, que deberían garantizar configuraciones respetuosas de la privacidad.

El estudio externo presentaba tres hipótesis distintas de aplicación de la opción 3 en función de la entidad que vaya a establecer el recuadro de diálogo entre el usuario que haya elegido «rechazar *cookies* de terceros» o «no realizar seguimiento» en su configuración y los sitios web que visita y que quieren que reconsidere su elección. Las entidades que podrían ser responsables de esta labor técnica son las siguientes: 1) programas como los navegadores de Internet; 2) rastreadores de terceros; 3) los sitios web en cuestión (es decir, el servicio de la sociedad de la información solicitado por el usuario). En comparación con la hipótesis de referencia, la opción 3 generaría un ahorro global en términos de costes de conformidad de un 70 % (948,8 millones EUR) en el primer caso (navegadores), aplicado en la presente propuesta. Los ahorros de costes serían inferiores en las demás hipótesis. Dado que el ahorro global se deriva en gran medida de una acusada disminución del número de empresas afectadas, se prevé que el importe de los costes de conformidad con los que deba correr una empresa sea por término medio superior al de hoy en día.

3.5. Adecuación regulatoria y simplificación

Las medidas estratégicas propuestas en la opción preferida persiguen el objetivo de simplificar y reducir la carga administrativa, de acuerdo con los resultados de la evaluación REFIT y el dictamen de la plataforma REFIT¹⁷.

La plataforma REFIT formuló tres series de recomendaciones a la Comisión:

- Debe reforzarse la protección de la vida privada de los ciudadanos adecuando la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas al Reglamento general de protección de datos.
- Debe depararse una protección más eficaz a los ciudadanos contra la publicidad no solicitada añadiendo excepciones a la norma del consentimiento con respecto a las cookies.
- La Comisión ha de examinar los problemas de aplicación que surjan a escala nacional y facilitar el intercambio de mejores prácticas entre los Estados miembros.

La propuesta incluye específicamente los siguientes aspectos:

- Uso de definiciones neutras desde el punto de vista tecnológico para integrar nuevos servicios y tecnologías de modo que el Reglamento esté preparado para el futuro.
- Derogación de las normas en materia de seguridad para evitar la doble regulación.
- Aclaración del ámbito de aplicación para contribuir a eliminar o reducir el riesgo de divergencias en la aplicación por los Estados miembros (punto 3 del dictamen).
- Clarificación y simplificación de la norma relativa al consentimiento para el uso de cookies y otros identificadores, tal como se explica en las secciones 3.1 y 3.4 (punto 2 del dictamen).
- Atribución de las funciones de control a las autoridades responsables de la aplicación del RGPD y recurso al mecanismo de coherencia del RGPD.

3.6. Impacto en los derechos fundamentales

La propuesta tiene como objetivo incrementar el nivel y la eficacia de protección de la vida privada y de los datos de carácter personal tratados en el contexto de las comunicaciones electrónicas de conformidad con los artículos 7 y 8 de la Carta y garantizar una mayor seguridad jurídica. La propuesta complementa y precisa el RGPD. La protección efectiva de la confidencialidad de las comunicaciones es esencial para ejercer la libertad de expresión y de información y otros derechos afines, tales como el derecho a la protección de los datos personales o la libertad de pensamiento, conciencia y religión.

4. REPERCUSIONES PRESUPUESTARIAS

La propuesta no tiene ninguna incidencia en el presupuesto de la Unión.

5. OTROS ELEMENTOS

5.1. Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

La Comisión supervisará la aplicación del Reglamento y presentará cada tres años un informe sobre su evaluación al Parlamento Europeo y al Consejo, así como al Comité Económico y

_

http://ec.europa.eu/smart-regulation/refit/refit-platform/docs/recommendations/opinion_comm_net.pdf.

Social Europeo. Estos informes serán públicos y analizarán la aplicación y el cumplimiento efectivos del presente Reglamento.

5.2. Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

El capítulo I contiene las disposiciones generales: el objeto (artículo 1), el ámbito de aplicación (artículos 2 y 3) y sus definiciones, incluidas las referencias a las definiciones pertinentes de otros instrumentos de la UE como, por ejemplo, el RGPD.

El capítulo II contiene las principales disposiciones para garantizar la confidencialidad de las comunicaciones electrónicas (artículo 5), limita los fines autorizados y establece las condiciones de tratamiento de esos datos de comunicaciones (artículos 6 y 7). También aborda la protección de los equipos terminales i) garantizando la integridad de la información almacenada en ellos, y ii) protegiendo la información emitida por los equipos terminales, ya que puede permitir identificar a sus usuarios finales (artículo 8). Por último, el artículo 9 establece disposiciones con respecto al consentimiento de los usuarios finales —uno de los fundamentos jurídicos esenciales del presente Reglamento—, remitiéndose expresamente a su definición y a las condiciones establecidas en el RGPD, mientras que el artículo 10 impone a los proveedores de programas informáticos que permiten hacer uso de las comunicaciones electrónicas la obligación de ayudar a los usuarios finales a tomar las decisiones adecuadas en materia de configuración de la privacidad. En el artículo 11 se detallan los fines y las condiciones para que los Estados miembros puedan restringir las disposiciones antes mencionadas.

El capítulo III presenta los derechos que asisten a los usuarios finales en materia de control del envío y la recepción de comunicaciones electrónicas a fin de proteger su privacidad: i) derecho de los usuarios finales a impedir la presentación de la identificación de la línea llamante para garantizar el anonimato (artículo 12), con las limitaciones correspondientes (artículo 13); y ii) obligación de los proveedores de servicios de comunicaciones interpersonales basados en números y disponibles al público de prever la posibilidad de limitar la recepción de llamadas no deseadas (artículo 14). Este capítulo también regula las condiciones en que los usuarios finales pueden ser incluidos en guías accesibles al público (artículo 15) y las condiciones en que pueden efectuarse comunicaciones no solicitadas para fines de mercadotecnia directa (artículo 17). Asimismo, contempla los riesgos en materia de seguridad y prevé la obligación por parte de los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas de alertar a los usuarios finales en caso de que surja un riesgo específico que pueda comprometer la seguridad de sus redes y servicios. Las obligaciones en materia de seguridad establecidas en el RGPD y en el CECE se aplicarán a los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas.

El capítulo IV se refiere a la supervisión y ejecución del presente Reglamento, que se confían a las autoridades de control encargadas del RGPD, habida cuenta de las grandes sinergias existentes entre la protección de datos en general y la confidencialidad de las comunicaciones (artículo 18). Las atribuciones del Comité Europeo de Protección de Datos se amplían (artículo 19) y el mecanismo de cooperación y coherencia previsto en el RDPR será aplicable en los asuntos transfronterizos relacionados con el presente Reglamento (artículo 20).

El capítulo V describe las distintas vías de recurso de que disponen los usuarios finales (artículos 21 y 22) y las sanciones que pueden imponerse (artículo 24), en particular las condiciones generales para la imposición de multas administrativas (artículo 23).

El capítulo VI trata la adopción de actos delegados y actos de ejecución con arreglo a lo dispuesto en los artículos 290 y 291 del Tratado.

Por último, el capítulo VII contiene las disposiciones finales del presente Reglamento: la derogación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas, la supervisión y la evaluación, la entrada en vigor y la aplicación. En lo que respecta a la evaluación, la Comisión tiene la intención de evaluar, en particular, si sigue siendo necesario un acto jurídico separado a la vista de la evolución jurídica, técnica o económica y teniendo en cuenta la primera evaluación del Reglamento (UE) 2016/679, prevista para el 25 de mayo de 2020.

Propuesta de

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO

sobre el respeto de la vida privada y la protección de los datos personales en el sector de las comunicaciones electrónicas y por el que se deroga la Directiva 2002/58/CE (Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas)

(Texto pertinente a efectos del EEE)

EL PARLAMENTO EUROPEO Y EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA.

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular sus artículos 16 y 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹,

Visto el dictamen del Comité de las Regiones²,

Visto el dictamen del Supervisor Europeo de Protección de Datos³,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

- (1) El artículo 7 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (en lo sucesivo, «la Carta») ampara el derecho fundamental de toda persona al respeto de su vida privada y familiar, de su domicilio y de sus comunicaciones. El respeto de la privacidad de las comunicaciones personales constituye una dimensión esencial de este derecho. La confidencialidad de las comunicaciones electrónicas garantiza que la información intercambiada entre las partes y los elementos externos de la comunicación, incluyendo el momento en que se ha remitido la información, el lugar desde el que se ha enviado y su destinatario, no se revelará a partes distintas de las que intervienen en la comunicación. El principio de confidencialidad debe aplicarse a los medios de comunicación actuales y futuros, entre ellos las llamadas telefónicas, el acceso a Internet, las aplicaciones de mensajería instantánea, el correo electrónico, las llamadas telefónicas por Internet y los mensajes personales transmitidos a través de las redes sociales.
- (2) El contenido de las comunicaciones electrónicas puede desvelar información muy delicada sobre las personas físicas que participan en ellas, tales como experiencias personales y emociones, problemas de salud, preferencias sexuales y opiniones políticas, cuya divulgación podría causar daños personales y sociales, pérdidas

_

DO C [...] de [...], p. [...].
DO C [...] de [...], p. [...].
DO C [...] de [...], p. [...].

económicas o situaciones embarazosas. Del mismo modo, los metadatos derivados de las comunicaciones electrónicas también pueden desvelar información muy delicada y de carácter personal. Entre esos metadatos figuran los números a los que se ha llamado, los sitios web visitados, la localización geográfica o la hora, la fecha y la duración de una llamada, información que permite extraer conclusiones precisas sobre la vida privada de las personas participantes en la comunicación electrónica tales como sus relaciones sociales, sus costumbres y actividades de la vida cotidiana, sus intereses, sus preferencias, etc.

- (3) Los datos de las comunicaciones electrónicas también pueden revelar información relativa a las personas jurídicas, como secretos comerciales u otro tipo de información confidencial que tiene valor económico. Por consiguiente, las disposiciones del presente Reglamento deben aplicarse tanto a las personas físicas como a las personas jurídicas. Por otra parte, el presente Reglamento debe garantizar que las disposiciones del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo⁴ sean también aplicables a los usuarios finales que son personas jurídicas. Ello incluye la definición de consentimiento con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679. Cuando se haga referencia al consentimiento de un usuario final, incluidas las personas jurídicas, debe aplicarse esa definición. Además, las personas jurídicas deben tener los mismos derechos que los usuarios finales que son personas físicas en lo que se refiere a las autoridades de control; por otra parte, las autoridades de control en el marco del presente Reglamento también han de ser responsables de supervisar su aplicación por lo que se refiere a las personas jurídicas.
- (4) Con arreglo al artículo 8, apartado 1, de la Carta y al artículo 16, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, toda persona tiene derecho a la protección de los datos de carácter personal que le conciernan. El Reglamento (UE) 2016/679 establece normas relativas a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de los datos personales y normas relativas a la libre circulación de tales datos. Los datos de las comunicaciones electrónicas pueden incluir datos personales a tenor del Reglamento (UE) nº 2016/679.
- (5) Las disposiciones del presente Reglamento precisan y complementan las normas generales sobre la protección de datos personales establecidas en el Reglamento (UE) 2016/679 en lo que respecta a los datos de comunicaciones electrónicas que pueden considerarse datos personales. Por consiguiente, el presente Reglamento no reduce el nivel de protección que depara a las personas físicas el Reglamento (UE) 2016/679. El tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas por parte de los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas solo debe autorizarse de conformidad con el presente Reglamento.
- (6) Aunque los principios y las principales disposiciones de la Directiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo y del Consejo⁵ sigan siendo por lo general válidos, dicha Directiva no se ha adaptado del todo al ritmo de la evolución de la tecnología y del

Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) (DO L 119 de 4.5.2016, pp. 1-88).

Directiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de julio de 2002, relativa al tratamiento de los datos personales y a la protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas (Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas) (DO L 201 de 31.7.2002, p. 37).

mercado, debido a lo cual se ha deparado una protección incoherente e insuficientemente eficaz de la privacidad y la confidencialidad en relación con las comunicaciones electrónicas. Entre esas novedades figura la entrada en el mercado de servicios de comunicaciones electrónicas que, desde la perspectiva del consumidor, pueden sustituir a los servicios tradicionales, pero no tienen que cumplir el mismo conjuntos de normas. Otra novedad la constituyen las nuevas técnicas, no reguladas por la Directiva 2002/58/CE, que permiten rastrear los comportamientos en línea de los usuarios finales. Por lo tanto, procede derogar la Directiva 2002/58/CE y sustituirla por el presente Reglamento.

- (7) Dentro de los límites del presente Reglamento, conviene autorizar a los Estados miembros a mantener o introducir disposiciones nacionales que precisen o aclaren la aplicación de las normas del presente Reglamento con el fin de garantizar la aplicación e interpretación efectivas de dichas normas. Por consiguiente, el margen de apreciación de que disponen los Estados miembros en este sentido debe mantener un equilibrio entre la protección de la vida privada y de los datos de carácter personal y la libre circulación de los datos de las comunicaciones electrónicas.
- (8) El presente Reglamento debe aplicarse a los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas, a los proveedores de guías accesibles al público y a los proveedores de programas informáticos que permiten acceder a servicios de comunicaciones electrónicas, incluyendo la recuperación y presentación de información de Internet. El presente Reglamento debe aplicarse también a las personas físicas y jurídicas que utilizan los servicios de comunicaciones electrónicas para el envío de comunicaciones comerciales de mercadotecnia directa o recopilan información relativa a los usuarios finales o que está almacenada en sus equipos terminales.
- (9) El presente Reglamento debe aplicarse a los datos de comunicaciones electrónicas tratados en relación con la prestación y el uso de servicios de comunicaciones electrónicas en la Unión, independientemente de que el tratamiento se efectúe en la Unión o no. Por otra parte, con el fin de no privar a los usuarios finales de la Unión de una protección efectiva, el presente Reglamento debe aplicarse también a los datos de comunicaciones electrónicas tratados en relación con la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas desde fuera de la Unión a usuarios finales de la Unión.
- (10) Los equipos radioeléctricos y los soportes lógicos correspondientes que se introduzcan en el mercado interior de la Unión deben ajustarse a lo dispuesto en la Directiva 2014/53/UE del Parlamento Europeo y del Consejo⁶. El presente Reglamento no debe afectar a la aplicabilidad de ninguno de los requisitos de la Directiva 2014/53/UE ni a los poderes de la Comisión para adoptar con arreglo a dicha Directiva actos delegados en los que se exija que determinadas categorías o clases de equipos radioeléctricos incorporen salvaguardias para garantizar la protección de los datos personales y la privacidad de los usuarios finales.
- (11) Los servicios utilizados para fines de comunicación y los medios técnicos para su prestación han evolucionado considerablemente. Los usuarios finales sustituyen cada vez más los servicios tradicionales de telefonía vocal, mensajes de texto (SMS) y correo electrónico por servicios en línea de función equivalente, como voz sobre IP,

Directiva 2014/53/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, relativa a la armonización de las legislaciones de los Estados miembros sobre la comercialización de equipos radioeléctricos, y por la que se deroga la Directiva 1999/5/CE (DO L 153 de 22.5.2014, p. 62).

servicios de mensajería y servicios de correo electrónico basados en la web. Con el fin de garantizar una protección efectiva y equivalente de los usuarios finales cuando estos utilizan servicios de función equivalente, el presente Reglamento emplea la definición de servicios de comunicaciones electrónicas establecida en la [Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas⁷]. Dicha definición engloba no solo los servicios de acceso a Internet y los servicios que consisten total o parcialmente en la transmisión de señales, sino también los servicios de comunicaciones interpersonales, que pueden estar basados en números o no como, por ejemplo, los servicios de voz sobre IP, los servicios de mensajería y los servicios de correo electrónico basados en la web. La protección de la confidencialidad de las comunicaciones es también fundamental en lo que se refiere a los servicios de comunicaciones interpersonales complementarios de otros servicios; este tipo de servicios también posee una funcionalidad de comunicación, por lo que ha de quedar regulado por el presente Reglamento.

- (12) Los dispositivos y máquinas conectados se comunican cada vez más entre sí mediante redes de comunicaciones electrónicas (internet de las cosas). La transmisión de comunicaciones de máquina a máquina comporta el transporte de señales a través de una red y, por ende, constituye generalmente un servicio de comunicaciones electrónicas. Con el fin de garantizar la plena protección de los derechos a la privacidad y la confidencialidad de las comunicaciones y promover una internet de las cosas fiable y segura en el mercado único digital, es necesario aclarar que el presente Reglamento ha de aplicarse a la transmisión de comunicaciones de máquina a máquina. Por lo tanto, el principio de confidencialidad establecido en el presente Reglamento también ha de aplicarse a la transmisión de comunicaciones de máquina a máquina. También se podrían adoptar salvaguardias específicas en la normativa sectorial, como por ejemplo la Directiva 2014/53/UE.
- (13) El desarrollo de tecnologías inalámbricas rápidas y eficientes ha favorecido un mayor acceso público a Internet a través de redes inalámbricas en espacios públicos y semiprivados tales como los puntos de acceso situados en diferentes lugares de una ciudad, grandes almacenes, centros comerciales u hospitales. En la medida en que esas redes de comunicaciones están a disposición de un grupo indefinido de usuarios finales, es preciso proteger la confidencialidad de las comunicaciones transmitidas a través de ellas. Que los servicios de comunicaciones electrónicas inalámbricas puedan ser complementarios de otros servicios no ha de suponer un obstáculo para garantizar la protección de la confidencialidad de los datos de comunicaciones y la aplicación del presente Reglamento. Por consiguiente, el presente Reglamento debe aplicarse a los datos de comunicaciones electrónicas que utilicen servicios de comunicaciones electrónicas y redes públicas de comunicaciones. Por el contrario, el presente Reglamento no ha de aplicarse a los grupos cerrados de usuarios finales, tales como las redes corporativas, cuyo acceso esté reservado a los miembros de la empresa.
- (14) Los datos de comunicaciones electrónicas deben definirse de manera lo suficientemente amplia y tecnológicamente neutra como para incluir cualquier información relativa al contenido transmitido o intercambiado (contenido de las comunicaciones electrónicas) y la información relativa al usuario final de servicios de comunicaciones electrónicas que se haya tratado con el fin de transmitir, distribuir o

_

Propuesta de la Comisión relativa a una Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas (refundición) [COM/2016/0590 final — 2016/0288 (COD)].

permitir el intercambio de contenido de comunicaciones electrónicas; incluidos los datos para rastrear e identificar el origen y el destino de una comunicación, la localización geográfica y la fecha, hora, duración y tipo de comunicación. Con independencia de que esas señales y los datos correspondientes se transmitan por cable, ondas hertzianas, medios ópticos o electromagnéticos, en particular las redes por satélite, las redes de cable, las redes terrestres fijas (de conmutación de circuitos y de paquetes, incluida Internet) y móviles, y sistemas de tendido eléctrico, los datos relativos a estas señales deben considerarse metadatos de comunicaciones electrónicas y estar por tanto sujetos a las disposiciones del presente Reglamento. Los metadatos de comunicaciones electrónicas pueden incluir información que forme parte de la suscripción al servicio cuando esa información se trata para transmitir, distribuir o intercambiar contenido de comunicaciones electrónicas.

- Los datos de comunicaciones electrónicas han de considerarse confidenciales, lo cual (15)significa que debe prohibirse toda interferencia en su transmisión, bien directamente por intervención humana, bien a través de un tratamiento automatizado por máquinas, sin el consentimiento de todas las partes que intervienen en la comunicación. La prohibición de la interceptación de datos de comunicaciones ha de ser aplicable durante su transporte, es decir, hasta la recepción del contenido de la comunicación electrónica por el destinatario previsto. Puede producirse interceptación de datos de comunicaciones electrónicas, por ejemplo, cuando una persona distinta de las partes que intervienen en la comunicación escucha llamadas, lee, escanea o almacena el contenido de las comunicaciones electrónicas o los metadatos correspondientes para fines distintos del intercambio de comunicaciones. También puede producirse interceptación cuando terceras partes hacen un seguimiento de los sitios visitados, el calendario de las visitas, la interacción con otras personas, etc., sin el consentimiento del usuario final afectado. A medida que la tecnología avanza, aumentan también los medios técnicos para la interceptación. Dichos medios pueden abarcar desde la instalación de equipos que recopilan datos de los equipos terminales de las zonas seleccionadas, como los denominados receptores de IMSI (identidad internacional de abonado móvil), hasta algunos programas y técnicas que, por ejemplo, efectúan un seguimiento subrepticio de los hábitos de navegación para crear perfiles de usuarios finales. Otros ejemplos de interceptación pueden ser la captura de datos de la carga útil o de datos de contenido de redes y encaminadores inalámbricos sin cifrar, entre ellos los hábitos de navegación, sin el consentimiento de los usuarios finales.
- (16) La prohibición de almacenar comunicaciones no tiene por objeto impedir el almacenamiento automático, intermedio y transitorio de la información en la medida en que se lleve a cabo con el único propósito de efectuar la transmisión en la red de comunicaciones electrónicas. Tampoco se debería prohibir el tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas para garantizar la seguridad y continuidad de los servicios de comunicaciones electrónicas, incluyendo la verificación de amenazas para la seguridad tales como la presencia de programas maliciosos o el tratamiento de metadatos para cubrir requisitos necesarios de calidad del servicio tales como la latencia, la fluctuación de fase, etc.
- (17) El tratamiento de los datos de comunicaciones electrónicas puede ser útil para las empresas, los consumidores y la sociedad en su conjunto. En relación con la Directiva 2002/58/CE, el presente Reglamento ofrece a los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas mayores posibilidades para tratar los metadatos de dichas comunicaciones, siempre que hayan obtenido el consentimiento de los usuarios finales. No obstante, los usuarios finales conceden gran importancia a la

confidencialidad de sus comunicaciones, incluidas sus actividades en línea, y al control de la utilización de los datos de comunicaciones electrónicas para fines distintos de la transmisión de la comunicación. Por tanto, el presente Reglamento debe exigir a los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas que obtengan el consentimiento de los usuarios finales para tratar metadatos de comunicaciones electrónicas, entre ellos datos de localización del dispositivo generados a efectos de concesión y mantenimiento del acceso y la conexión al servicio. Los datos de localización que se generen en un contexto distinto al de la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas no han de considerarse metadatos. Entre los ejemplos de usos comerciales de metadatos de comunicaciones electrónicas por parte de los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas puede incluirse la realización de mapas térmicos, que consisten en la representación gráfica de datos con colores para indicar la presencia de personas. Para mostrar los movimientos del tráfico en ciertas direcciones durante un determinado período de tiempo, es necesario un identificador que conecte las posiciones de las personas en determinados intervalos de tiempo. Ese identificador faltaría si tuvieran que utilizarse datos anónimos y el movimiento no se podría mostrar. Este uso de metadatos de comunicaciones electrónicas podría, por ejemplo, ayudar a las autoridades públicas y los operadores de transporte público a determinar en qué lugar pueden crear nuevas infraestructuras en función del uso de las estructuras existentes y de la presión ejercida sobre ellas. Cuando un tipo de tratamiento de metadatos de comunicaciones electrónicas, en particular mediante la utilización de las nuevas tecnologías, y teniendo en cuenta la naturaleza, el alcance, el contexto y los fines del tratamiento, puede entrañar un riesgo elevado para los derechos y libertades de las personas físicas, antes del tratamiento se ha de efectuar una evaluación de impacto relativa a la protección de datos y, en su caso, consultar a la autoridad de control, de conformidad con los artículos 35 y 36 del Reglamento (UE) 2016/679.

- (18)Los usuarios finales pueden consentir en que se traten sus metadatos para recibir servicios específicos tales como servicios de protección contra actividades fraudulentas (mediante el análisis de los datos de uso, la ubicación y la cuenta del cliente en tiempo real). En la economía digital, los servicios se prestan con frecuencia a cambio de una contraprestación distinta del dinero, por ejemplo exponiendo a los usuarios finales a anuncios publicitarios. A los efectos del presente Reglamento, el consentimiento del usuario final, independientemente de si es una persona física o jurídica, debe tener el mismo significado y estar sujeto a las mismas condiciones que el consentimiento del interesado a tenor del Reglamento (UE) 2016/679. Los servicios de acceso a la Internet de banda ancha básica y de comunicaciones de voz han de considerarse servicios esenciales para que los particulares puedan comunicarse y participar en las ventajas de la economía digital. El consentimiento para el tratamiento de datos derivados del uso de Internet o de comunicaciones de voz no será válido si el interesado no goza de verdadera libertad de elección o no puede denegar o retirar su consentimiento sin verse perjudicado.
- (19) El contenido de las comunicaciones electrónicas es una parte esencial del derecho fundamental al respeto de la vida privada y familiar, el domicilio y las comunicaciones, protegido por el artículo 7 de la Carta. Cualquier interferencia en el contenido de las comunicaciones electrónicas debe autorizarse únicamente en condiciones claramente definidas, para fines específicos y con garantías adecuadas contra el uso abusivo. El presente Reglamento prevé la posibilidad de que los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas traten datos de comunicaciones electrónicas en tránsito, con el consentimiento informado de todos los

usuarios finales interesados. Por ejemplo, los proveedores pueden ofrecer servicios que comporten el examen de correos electrónicos para suprimir determinados materiales predefinidos. Habida cuenta del carácter delicado del contenido de las comunicaciones, el presente Reglamento establece la presunción de que el tratamiento de tales datos de contenido supondrá un elevado riesgo para los derechos y libertades de las personas físicas. En el tratamiento de este tipo de datos, el proveedor del servicio de comunicaciones electrónicas debe consultar siempre a la autoridad de control antes del tratamiento. Esta consulta debe ser conforme al artículo 36, apartados 2 y 3, del Reglamento (UE) 2016/679. La presunción no se aplica al tratamiento de datos de contenido para prestar un servicio solicitado por el usuario final si este ha dado el consentimiento oportuno y el tratamiento se efectúa con la finalidad y la duración estrictamente necesarias y proporcionadas a tal servicio. Cuando el contenido de las comunicaciones electrónicas haya sido enviado por el usuario final y recibido por el usuario o los usuarios finales a los que se destina, puede ser registrado o almacenado por el usuario final, los usuarios finales o por un tercero encargado por ellos de registrar o almacenar tales datos. Todo tratamiento de tales datos debe cumplir lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679.

- (20)Los equipos terminales de los usuarios finales de redes de comunicaciones electrónicas y toda la información relativa a la utilización de dichos equipos, en particular la almacenada o emitida por ellos, solicitada o tratada para permitir que puedan conectarse a otro dispositivo o equipo de red, forman parte de la esfera privada de los usuarios finales, que debe ser protegida en virtud de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales. Dado que dichos equipos contienen o tratan información que puede desvelar pormenores de una persona en los ámbitos afectivo, político o social, incluyendo el contenido de las comunicaciones, las imágenes, la localización de personas a través del acceso a las capacidades de GPS del dispositivo, las listas de contactos y otros datos ya almacenados en el dispositivo, la información relativa a esos equipos requiere una mayor protección de la privacidad. Por otra parte, los denominados «programas espía», las balizas web, los identificadores ocultos, las cookies de rastreo y otros dispositivos similares de seguimiento no deseados pueden introducirse en el equipo terminal del usuario final sin su conocimiento para acceder a los datos, archivar información oculta o rastrear actividades. También es posible recopilar a distancia información relacionada con el dispositivo del usuario final a efectos de identificación y seguimiento utilizando técnicas tales como la «huella digital de dispositivo», con frecuencia sin el conocimiento del usuario final, lo cual puede suponer una grave intromisión en la vida privada de esos usuarios finales. Las técnicas que, de manera subrepticia, hacen un seguimiento de las acciones de los usuarios finales, por ejemplo rastreando sus actividades en línea o la localización de sus equipos terminales, o alteran el funcionamiento de los equipos terminales de los usuarios finales suponen una grave amenaza para la privacidad de estos. Por consiguiente, las interferencias de ese tipo en el equipo terminal del usuario final solo han de permitirse con el consentimiento del usuario final y para fines específicos y transparentes.
- (21) Las excepciones a la obligación de obtener consentimiento para hacer uso de las capacidades de tratamiento y almacenamiento de equipos terminales o acceder a la información almacenada en ellos deberían limitarse a situaciones que no entrañen intromisión alguna, o una intromisión muy limitada, en la vida privada. Por ejemplo, no ha de solicitarse consentimiento para autorizar el acceso o almacenamiento técnico que sean estrictamente necesarios y proporcionados al fin legítimo de permitir el uso

de un servicio específico expresamente solicitado por el usuario final. Ello puede incluir el almacenamiento de *cookies* mientras dure una sesión única determinada en un sitio web, a fin de conservar las entradas del usuario final cuando este rellena formularios en línea de varias páginas. Las *cookies* pueden ser también un instrumento legítimo y útil, por ejemplo a la hora de medir el tráfico en un sitio web. No debe considerase acceso a un dispositivo o utilización de sus capacidades de tratamiento la comprobación de la configuración por parte de un proveedor de la sociedad de la información para prestar el servicio de acuerdo con los parámetros del usuario final ni el mero registro por el proveedor del hecho de que el dispositivo del usuario final no puede recibir el contenido que ha solicitado.

- Los métodos empleados para suministrar información y obtener el consentimiento del (22)usuario final deben ser lo más sencillos posible. Habida cuenta de la utilización generalizada de cookies de rastreo y otras técnicas de seguimiento, a los usuarios finales se les pide cada vez más que den su consentimiento para almacenar dichas cookies en sus equipos terminales. Como consecuencia de ello, los usuarios finales se ven agobiados por las solicitudes de consentimiento. Este problema se puede resolver con el uso de medios técnicos para dar el consentimiento, por ejemplo a través de parámetros trasparentes y sencillos. El presente Reglamento debe prever, pues, la posibilidad de manifestar el consentimiento mediante el uso de los ajustes adecuados del navegador o de otra aplicación. Las opciones que elijan los usuarios finales al establecer la configuración general de privacidad de un navegador u otra aplicación deben ser vinculantes y oponibles frente a terceros. Los navegadores web son un tipo de aplicación informática que permite recuperar y presentar la información de Internet. Otros tipos de aplicaciones, como las que permiten llamar, enviar mensajes o facilitar orientación vial, poseen también las mismas capacidades. Los navegadores intervienen en gran parte de lo que ocurre entre el usuario final y el sitio web. Desde este punto de vista, ocupan una posición privilegiada para desempeñar un papel activo con el fin de ayudar a los usuarios finales a controlar el flujo de información que reciben y emiten los equipos terminales. Más concretamente, los navegadores pueden servir para montar la guardia, ayudando a los usuarios finales a impedir el acceso a la información de su equipo terminal (por ejemplo, un teléfono inteligente, una tableta o un ordenador) o el almacenamiento de la misma.
- (23) Los principios de protección de datos desde el diseño y por defecto quedaron codificados en el artículo 25 del Reglamento (UE) 2016/679. En la actualidad, la mayoría de los navegadores están configurados por defecto para «aceptar todas las cookies». Por consiguiente, conviene que los proveedores de programas informáticos que permiten la recuperación y presentación de información de Internet estén obligados a configurar los programas de modo que ofrezcan la posibilidad de impedir a terceros almacenar información en el equipo terminal; esta opción suele presentarse con la frase «rechazar cookies de terceros». Los usuarios finales han de disponer de una serie de opciones de configuración que les permitan elegir entre distintos niveles de privacidad, desde el nivel más elevado (por ejemplo, «no aceptar nunca cookies») hasta el nivel más bajo (por ejemplo, «aceptar cookies siempre»), pasando por el nivel intermedio (por ejemplo, «rechazar cookies de terceros» o «solo aceptar cookies de origen»). Estos ajustes de privacidad han de presentarse de forma bien visible e inteligible.
- (24) Para obtener el consentimiento de los usuarios finales, tal como se define en el Reglamento (UE) 2016/679 —por ejemplo, para el almacenamiento de *cookies* de rastreo de terceros—, los navegadores deben, en particular, solicitar al usuario final del

equipo terminal un acto afirmativo claro que manifieste su voluntad libre, específica, informada e inequívoca de aceptar el almacenamiento de esas cookies en el equipo y el acceso a las mismas. Dicho acto puede considerarse afirmativo, por ejemplo, si se solicita a los usuarios finales que seleccionen la opción «aceptar cookies de terceros» para confirmar su acuerdo y se les ofrece la información necesaria para poder elegir. A tal fin, es preciso exigir a los proveedores de programas informáticos que facilitan el acceso a Internet que, en el momento de la instalación, informen a los usuarios finales de la posibilidad de elegir la configuración de privacidad entre las diversas opciones y les pidan que escojan una opción. La información proporcionada no ha de disuadir a los usuarios finales de seleccionar una configuración de mayor privacidad y debe incluir la información pertinente sobre los riesgos que puede entrañar autorizar el almacenamiento de cookies de terceros en el ordenador, incluyendo la conservación a largo plazo de registros de los historiales de navegación y el uso de los mismos para enviar publicidad personalizada. Conviene que los navegadores propongan a los usuarios finales métodos sencillos para modificar la configuración de privacidad en cualquier momento durante la utilización y les permitan excluir o aceptar determinados sitios web o especificar en qué sitios web aceptan siempre o no aceptan nunca cookies (de terceros).

- El acceso a las redes de comunicaciones electrónicas requiere la emisión periódica de (25)determinados paquetes de datos a fin de descubrir o mantener una conexión con la red u otros dispositivos en la red. Además, a los dispositivos se les debe asignar una dirección única para que sean identificables en dicha red. De igual modo, las normas de telefonía inalámbrica y móvil comportan la emisión de señales activas que contienen identificadores únicos tales como una dirección MAC, la IMEI (identidad internacional de estación móvil), el IMSI, etc. Una sola estación base inalámbrica (es decir, un transmisor y receptor), como por ejemplo un punto de acceso inalámbrico, posee un alcance específico dentro del que puede obtenerse esa información. Han surgido proveedores de servicios que ofrecen servicios de seguimiento basados en el análisis de información asociada a los equipos con diversas funcionalidades, entre ellas hacer un recuento de personas, proporcionar datos sobre el número de personas de una cola de espera, determinar el número de personas en una zona concreta, etc. Esta información puede utilizarse para fines más intrusivos, como enviar mensajes comerciales a los usuarios finales, por ejemplo cuando entran en una tienda, con ofertas personalizadas. Algunas de estas funcionalidades no entrañan riesgos graves para la privacidad, pero otras sí como, por ejemplo, las relacionadas con el seguimiento de las personas a lo largo del tiempo, incluidas las visitas repetidas a determinados sitios. Los proveedores que adoptan estas prácticas deben colocar en el límite de la zona de cobertura advertencias claras que informen a los usuarios finales, antes de entrar en la zona delimitada, de que esa tecnología está en funcionamiento dentro de un determinado perímetro, de la finalidad del seguimiento, de la persona responsable y de las medidas que puede tomar el usuario final del equipo terminal para reducir al mínimo o detener la recogida de datos. Debe facilitarse información adicional en los casos en que se recopilan datos personales con arreglo a lo dispuesto en el artículo 13 del Reglamento (UE) 2016/679.
- (26) Cuando el tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas por parte de los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas entre en su ámbito de aplicación, el presente Reglamento debe prever la posibilidad de que, en determinadas condiciones, la Unión o los Estados miembros limiten por ley determinadas obligaciones y derechos, siempre que tal limitación constituya una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para proteger determinados intereses

públicos como la seguridad nacional, la defensa, la seguridad pública y la prevención, la investigación, la detección o el enjuiciamiento de infracciones penales o la ejecución de sanciones penales, inclusive la protección y prevención frente a las amenazas para la seguridad pública y otros objetivos importantes de interés público general de la Unión o de un Estado miembro, en particular un interés económico o financiero importante de la Unión o de un Estado miembro, o una función de control, de inspección o reglamentaria relacionada con el ejercicio del poder público en aras de tales intereses. Por consiguiente, el presente Reglamento no debe afectar a la capacidad de los Estados miembros para interceptar legalmente las comunicaciones electrónicas o tomar otras medidas, cuando ello sea necesario y proporcionado para proteger los intereses públicos mencionados anteriormente, de conformidad con la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales, tal como han sido interpretados por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos. Los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas deben prever procedimientos apropiados para facilitar las exigencias legítimas de las autoridades competentes, en su caso teniendo también en cuenta la función del representante nombrado con arreglo al artículo 3, apartado 3.

- (27) Por lo que respecta a la identificación de la línea llamante, es necesario proteger el derecho del interlocutor que efectúa la llamada a reservarse la identificación de la línea desde la que realiza dicha llamada y el derecho del interlocutor llamado a rechazar llamadas procedentes de líneas no identificadas. Determinados usuarios finales, en particular las líneas de ayuda y otras organizaciones similares, tienen interés en garantizar el anonimato de sus interlocutores. Por lo que respecta a la identificación de la línea conectada, es necesario proteger el derecho y el interés legítimo del interlocutor llamado a reservarse la presentación de la identificación de la línea a la que está conectado realmente el interlocutor llamante.
- (28) Está justificado anular la eliminación de la presentación de la identificación de la línea llamante en casos particulares. El derecho a la privacidad de los usuarios finales por lo que se refiere a la identificación de la línea llamante debe restringirse en los casos en que ello sea necesario para rastrear llamadas molestas, y en lo tocante a los datos de identificación y localización de dicha línea, cuando ello sea preciso para que servicios de socorro como eCall cumplan su cometido con la máxima eficacia posible.
- (29) Existen medios técnicos para que los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas limiten la recepción de llamadas no deseadas por los usuarios finales de distintas maneras, entre ellas el bloqueo de las llamadas silenciosas y otras llamadas fraudulentas y molestas. Los proveedores de servicios de comunicaciones interpersonales basados en números y disponibles al público han de emplear esos medios técnicos para proteger de forma gratuita a los usuarios finales de las llamadas molestas. Los proveedores deben velar por que los usuarios finales conozcan la existencia de tales funcionalidades, por ejemplo presentándolas en su página web.
- (30) Las guías de usuarios finales de los servicios de comunicaciones electrónicas accesibles al público son objeto de amplia distribución. Se consideran guías accesibles al público cualesquiera guías o servicios que contienen información sobre los usuarios finales, como los números de teléfono (incluidos los teléfonos móviles) y los datos de contacto de correo electrónico, y se incluyen los servicios de información. El derecho a la privacidad y a la protección de los datos personales de una persona física requiere que se solicite el consentimiento de los usuarios finales que sean personas físicas antes de introducir sus datos personales en una guía. El interés legítimo de las personas

- jurídicas exige que los usuarios finales que sean entidades jurídicas tengan derecho a oponerse a la introducción de datos que les conciernan en una guía.
- (31) Si los usuarios finales que sean personas físicas dan su consentimiento para que se incluyan sus datos en una guía, les ha de ser posible determinar sobre la base del consentimiento las categorías de datos personales que deben figurar en la guía (por ejemplo, nombre y apellidos, dirección de correo electrónico, dirección postal, nombre de usuario o número de teléfono). Además, los proveedores de guías accesibles al público deben informar a los usuarios finales de la finalidad de la guía y de sus funciones de búsqueda antes de incluirlos en ella. Los usuarios finales han de poder determinar mediante consentimiento las categorías de datos personales que pueden servir de base para buscar sus datos de contacto. Las categorías de los datos personales que figuren en la guía y las categorías de datos personales a partir de las que pueden buscarse los datos de contacto del usuario final no deben ser necesariamente las mismas.
- (32) En el presente Reglamento se entiende por «mercadotecnia directa» cualquier forma de publicidad mediante la cual una persona física o jurídica envía comunicaciones comerciales directas a uno o varios usuarios finales identificados o identificables empleando servicios de comunicaciones electrónicas. Además de la oferta de productos y servicios con fines comerciales, esta actividad ha de incluir también los mensajes enviados por los partidos políticos que se ponen en contacto con las personas físicas a través de servicios de comunicaciones electrónicas con fines de propaganda política. También ha de abarcar los mensajes enviados por otras organizaciones sin ánimo de lucro para apoyar los objetivos de la organización.
- Deben ofrecerse garantías para proteger a los usuarios finales de las comunicaciones (33)no solicitadas que se les envían con fines de mercadotecnia directa y constituyen una intromisión en su vida privada. El grado de intromisión en la vida privada y molestia se considera relativamente similar, independientemente de la amplia gama de tecnologías y canales utilizados para efectuar esas comunicaciones electrónicas, bien mediante sistemas automatizados de llamada y comunicación, bien mediante aplicaciones de mensajería instantánea, correo electrónico, SMS, MMS, Bluetooth, etc. Está justificado por tanto exigir que se obtenga el consentimiento del usuario final antes de enviarle comunicaciones electrónicas comerciales con fines de mercadotecnia directa a fin de proteger eficazmente a las personas de la intromisión en su vida privada, así como de garantizar los intereses legítimos de las personas jurídicas. La seguridad jurídica y la pertinencia futura de las normas de protección frente a las comunicaciones electrónicas no solicitadas justifican la necesidad de establecer un conjunto único de normas que no varíen en función de la tecnología utilizada para transmitir esas comunicaciones no solicitadas, garantizando al mismo tiempo un nivel de protección equivalente a todos los ciudadanos de la Unión. Con todo, es razonable autorizar el uso de los datos de contacto de correo electrónico en el contexto de una relación preexistente con el cliente para ofrecerle productos o servicios similares. Esta posibilidad solo debería aplicarse a la misma empresa que haya obtenido los datos de contacto electrónicos de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679.
- (34) Los usuarios finales que hayan consentido en recibir comunicaciones no solicitadas con fines de mercadotecnia directa han de poder retirar fácilmente su consentimiento en cualquier momento. Para facilitar la aplicación efectiva de las normas de la Unión en materia de mensajes de mercadotecnia directa no solicitados, es preciso prohibir la ocultación de la identidad y el uso de identidades, domicilios o números de contacto falsos a la hora de enviar comunicaciones comerciales no solicitadas para fines de

- mercadotecnia directa. Las comunicaciones comerciales no solicitadas deben ser por tanto claramente identificables como tales e indicar la identidad de la persona física o jurídica que transmite o en cuyo nombre se transmite la comunicación, y proporcionar la información necesaria para que los destinatarios puedan ejercer su derecho a oponerse a recibir nuevos mensajes comerciales escritos u orales.
- (35) A fin de facilitar la retirada del consentimiento, las personas físicas o jurídicas que realizan comunicaciones de mercadotecnia directa por correo electrónico deben presentar un enlace o una dirección de correo electrónico válida que puedan utilizar fácilmente los usuarios finales para retirar su consentimiento. Las personas físicas o jurídicas que realizan comunicaciones de mercadotecnia directa a través de llamadas de voz a voz o llamadas mediante sistemas automatizados de llamada y comunicación deben mostrar la identificación de la línea de contacto de la empresa o presentar un código específico que indique que se trata de una llamada comercial.
- (36) Las llamadas de voz a voz con fines de mercadotecnia directa que no entrañan la utilización de sistemas automatizados de llamada y comunicación resultan más onerosas para quienes las hacen y no imponen cargas financieras a los usuarios finales. Por consiguiente, conviene que los Estados miembros puedan establecer o mantener sistemas nacionales que únicamente autoricen las llamadas de este tipo a los usuarios finales que no se hayan opuesto a ellas.
- (37) Es oportuno que los proveedores de servicios que ofrecen servicios de comunicaciones electrónicas informen a los usuarios finales de las medidas que pueden adoptar para proteger la seguridad de sus comunicaciones, por ejemplo utilizando determinados tipos de programas o técnicas de cifrado. La exigencia de informar a los usuarios finales de riesgos de seguridad particulares no exime al proveedor del servicio de la obligación de tomar a sus expensas medidas inmediatas y adecuadas para hacer frente a cualesquiera riesgos nuevos e imprevistos de seguridad y restablecer el nivel normal de seguridad del servicio. La información sobre riesgos de seguridad ha de proporcionarse al abonado final de forma gratuita. La seguridad ha de evaluarse a luz de lo dispuesto en el artículo 32 del Reglamento (UE) 2016/679.
- (38)Para garantizar la plena coherencia con el Reglamento (UE) 2016/679, la aplicación de las disposiciones del presente Reglamento y el control de su cumplimiento deben confiarse a las mismas autoridades encargadas de velar por el cumplimiento de las disposiciones del Reglamento (UE) 2016/679. El presente Reglamento se basa en el mecanismo de coherencia del Reglamento (UE) 2016/679. Los Estados miembros deben tener la posibilidad de contar con más de una autoridad de control a fin de reflejar su estructura constitucional, organizativa y administrativa. Las autoridades de control también han de encargarse de supervisar la aplicación del presente Reglamento por lo que se refiere a los datos de comunicaciones electrónicas en relación con las personas jurídicas. Estas tareas adicionales no deben comprometer la capacidad de la autoridad de control de desempeñar sus tareas en materia de protección de los datos personales en el marco del Reglamento (UE) 2016/679 y del presente Reglamento. Todas las autoridades de control deben estar dotadas de los recursos financieros y humanos, los locales y las infraestructuras adicionales necesarios para el ejercicio efectivo de las tareas que les impone el presente Reglamento.
- (39) Cada autoridad de control debe ser competente en el territorio de su propio Estado miembro para ejercer las competencias y desempeñar las tareas que se establecen en el presente Reglamento. A fin de garantizar la supervisión y ejecución coherentes del presente Reglamento en toda la Unión, las autoridades de control deben ejercer las

mismas tareas y competencias efectivas en cada Estado miembro, sin perjuicio de las atribuciones del ministerio fiscal con arreglo a la legislación del Estado miembro, para poner en conocimiento de las autoridades judiciales las infracciones del presente Reglamento y ejercitar acciones judiciales. Se exhorta a los Estados miembros y a sus autoridades de control a tomar en consideración las necesidades específicas de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas a la hora de aplicar el presente Reglamento.

- (40) Al objeto de reforzar la aplicación de las normas del presente Reglamento, cada autoridad de control debe estar facultada para imponer sanciones, entre ellas multas administrativas, por cualquier infracción del presente Reglamento, además de otras medidas apropiadas de conformidad con el presente Reglamento o en lugar de ellas. El presente Reglamento debe indicar las infracciones y el límite máximo y criterios para fijar las correspondientes multas administrativas, que la autoridad de control competente debe determinar en cada caso concreto teniendo en cuenta todas las circunstancias concurrentes en él, atendiendo en particular a la naturaleza, gravedad y duración de la infracción y sus consecuencias y a las medidas tomadas para garantizar el cumplimiento de las obligaciones impuestas por el presente Reglamento e impedir o atenuar las consecuencias de la infracción. A los efectos de la imposición de una multa con arreglo al presente Reglamento, una empresa debe entenderse como una empresa con arreglo a los artículos 101 y 102 del Tratado.
- A fin de cumplir los objetivos del presente Reglamento, a saber, proteger los derechos (41) y las libertades fundamentales de las personas físicas, y en particular su derecho a la protección de los datos personales, y garantizar la libre circulación de los datos personales en la Unión, debe delegarse en la Comisión el poder de adoptar actos de conformidad con el artículo 290 del Tratado para completar el presente Reglamento. En particular, conviene adoptar actos delegados en relación con la información que se ha de presentar, en particular mediante iconos normalizados que ofrezcan un panorama general visible e inteligible de la recogida de la información emitida por los equipos terminales, su finalidad, las personas responsables y cualquier medida que el usuario final del equipo terminal puede adoptar para reducir al mínimo dicha recogida. También son necesarios actos delegados para determinar un código que identifique las llamadas de mercadotecnia directa, entre ellas las efectuadas mediante sistemas automatizados de llamada y comunicación. Reviste especial importancia que la Comisión realice las consultas apropiadas y que estas se lleven a cabo de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación, de 13 de abril de 2016⁸. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo deben recibir toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos han de tener acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados. Además, a fin de garantizar condiciones uniformes de ejecución del presente Reglamento, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución cuando así lo establezca el presente Reglamento. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011.
- (42) Dado que el objetivo del presente Reglamento, a saber, garantizar un nivel equivalente de protección de las personas físicas y jurídicas y la libre circulación de datos de

.

Acuerdo interinstitucional entre el Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea y la Comisión Europea sobre la mejora de la legislación, de 13 de abril de 2016 (DO L 123 de 12.5.2016, pp. 1-14).

comunicaciones electrónicas en la Unión, no puede ser alcanzado de manera suficiente por los Estados miembros, sino que, debido a las dimensiones o los efectos de la acción, puede lograrse mejor a escala de la Unión, esta puede adoptar medidas, de acuerdo con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en el mismo artículo, el presente Reglamento no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.

(43) Procede derogar la Directiva 2002/58/CE.

HAN ADOPTADO EL PRESENTE REGLAMENTO:

CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1 Objeto

- 1. El presente Reglamento establece normas relativas a la protección de los derechos y las libertades fundamentales de las personas físicas y jurídicas en el ámbito de la prestación y utilización de servicios de comunicaciones electrónicas y, en particular, los derechos al respeto de la vida privada y las comunicaciones y la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales.
- 2. El presente Reglamento garantiza la libre circulación de datos de comunicaciones electrónicas y servicios de comunicaciones electrónicas en la Unión, que no será posible restringir ni prohibir por motivos relacionados con el respeto de la vida privada y las comunicaciones de las personas físicas y jurídicas y la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales.
- 3. Las disposiciones del presente Reglamento precisan y complementan las del Reglamento (UE) 2016/679 estableciendo normas específicas a los efectos mencionados en los apartados 1 y 2.

Artículo 2 Ámbito de aplicación material

- 1. El presente Reglamento será aplicable al tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas llevado a cabo en relación con la prestación y utilización de servicios de comunicaciones electrónicas, así como a la información relacionada con los equipos terminales de los usuarios finales.
- 2. El presente Reglamento no será aplicable:
- a) a las actividades excluidas del ámbito del Derecho de la Unión;
- b) a las actividades de los Estados miembros comprendidas en el ámbito de aplicación del título V, capítulo 2, del Tratado de la Unión Europea;
- c) a los servicios de comunicaciones electrónicas no accesibles al público;
- d) a las actividades llevadas a cabo por las autoridades competentes a efectos de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, incluida la protección y prevención frente a amenazas para la seguridad pública.
- 3. El tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas por parte de las instituciones, órganos y organismos de la Unión se regirá por el Reglamento (UE) 00/0000 [nuevo Reglamento que sustituye al Reglamento (CE) n.º 45/2001]
- 4. El presente Reglamento se entenderá sin perjuicio de la aplicación de la Directiva 2000/31/CE⁹, y en particular de las normas en materia de responsabilidad de los

.

Directiva 2000/31/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2000, relativa a determinados aspectos jurídicos de los servicios de la sociedad de la información, en particular el comercio electrónico en el mercado interior (Directiva sobre el comercio electrónico) (DO L 178 de 17.7.2000, pp. 1-16).

- prestadores de servicios intermediarios establecidas en los artículos 15 a 12 de dicha Directiva.
- 5. El presente Reglamento no afectará a la aplicación de las disposiciones de la Directiva 2014/53/UE.

Artículo 3

Ámbito de aplicación territorial y representante

- 1. El presente Reglamento será aplicable:
- a) a la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas a los usuarios finales en la Unión, independientemente de si el usuario final tiene que pagar por ellos;
- b) a la utilización de dichos servicios;
- c) a la protección de la información relativa a los equipos terminales de los usuarios finales situados en la Unión.
- 2. El proveedor de un servicio de comunicaciones electrónicas que no esté establecido en la Unión deberá designar por escrito a un representante en la Unión.
- 3. El representante estará establecido en uno de los Estados miembros en que estén situados los usuarios finales de esos servicios de comunicaciones electrónicas.
- 4. El representante estará facultado para responder a preguntas y facilitar información que complemente o supla la del proveedor al que representa, en particular a las autoridades de control y los usuarios finales, sobre todos los asuntos relativos al tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas a fin de garantizar el cumplimiento del presente Reglamento.
- 5. La designación de un representante con arreglo a lo dispuesto en el apartado 2 se entenderá sin perjuicio de las acciones legales que puedan emprenderse contra una persona física o jurídica que trate datos de comunicaciones electrónicas en relación con la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas desde fuera de la Unión a usuarios finales de la Unión.

Artículo 4 Definiciones

- 1. A los efectos del presente Reglamento, serán aplicables las siguientes definiciones:
- a) las definiciones recogidas en el Reglamento (UE) 2016/679;
- b) las definiciones de «red de comunicaciones electrónicas», «servicio de comunicaciones electrónicas», «servicio de comunicaciones interpersonales», «servicio de comunicaciones interpersonales basado en números», «servicio de comunicaciones interpersonales independiente de los números», «usuario final» y «llamada» que figuran en el artículo 2, puntos 1, 4, 5, 6, 7, 14 y 21, de la [Directiva por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas];
- c) la definición de «equipo terminal» que figura en el artículo 1, punto 1, de la Directiva 2008/63/CE de la Comisión¹⁰.

_

Directiva 2008/63/CE de la Comisión, de 20 de junio de 2008, relativa a la competencia en los mercados de equipos terminales de telecomunicaciones (DO L 162 de 21.6.2008, pp. 20-26).

- 2. A los efectos del apartado 1, letra b), la definición de «servicio de comunicaciones interpersonales» englobará los servicios que permiten la comunicación interpersonal e interactiva como una mera posibilidad secundaria que va intrínsecamente unida a otro servicio.
- 3. Además, a los efectos del presente Reglamento se entenderá por:
- a) «datos de comunicaciones electrónicas»: el contenido de las comunicaciones electrónicas y los metadatos de las comunicaciones electrónicas;
- b) «contenido de comunicaciones electrónicas»: el contenido intercambiado por medio de servicios de comunicaciones electrónicas, como texto, voz, vídeos, imágenes y sonidos:
- c) «metadatos de comunicaciones electrónicas»: datos tratados en una red de comunicaciones electrónicas con el fin de transmitir, distribuir o intercambiar contenido de comunicaciones electrónicas; se incluyen los datos utilizados para rastrear e identificar el origen y el destino de una comunicación, los datos sobre la ubicación del dispositivo generados en el contexto de la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas, así como la fecha, la hora, la duración y el tipo de comunicación;
- d) «guía accesible al público»: una guía de usuarios finales de servicios de comunicaciones electrónicas en formato impreso o electrónico que se publica o se pone a disposición del público o de una parte del público, entre otros medios a través de un servicio de información;
- e) «correo electrónico»: todo mensaje electrónico que contenga información como texto, voz, vídeos, sonidos o imágenes enviado a través de una red de comunicaciones electrónicas y que pueda almacenarse en la red, en instalaciones informáticas asociadas, o en el equipo terminal del destinatario;
- f) «comunicaciones de mercadotecnia directa»: toda forma de publicidad oral o escrita enviada a uno o varios usuarios finales identificados o identificables de servicios de comunicaciones electrónicas, incluyendo la utilización de sistemas automatizados de llamada y comunicación con interacción humana o sin ella, correo electrónico, SMS, etc.;
- g) «llamadas de voz a voz con fines de mercadotecnia directa»: llamadas en vivo que no comportan la utilización de sistemas automatizados de llamada y comunicación;
- h) «sistemas automatizados de llamada y comunicación»: sistemas que pueden iniciar automáticamente llamadas a uno o más destinatarios de acuerdo con las instrucciones establecidas y transmitir sonidos no emitidos en directo, incluidas las llamadas efectuadas mediante sistemas automatizados de llamada y comunicación que conectan a la persona llamada a otra persona.

CAPÍTULO II PROTECCIÓN DE LAS COMUNICACIONES ELECTRÓNICAS DE LAS PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS Y DE LA INFORMACIÓN ALMACENADA EN SUS EQUIPOS TERMINALES

Artículo 5

Confidencialidad de los datos de comunicaciones electrónicas

Los datos de comunicaciones electrónicas serán confidenciales. Salvo cuando lo autorice el presente Reglamento, estará prohibida cualquier interferencia con datos de comunicaciones electrónicas como, por ejemplo, la escucha, el pinchado, el almacenamiento, el seguimiento, el análisis u otros tipos de interceptación, vigilancia o tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas, por parte de personas distintas de los usuarios finales.

Artículo 6

Tratamiento autorizado de datos de comunicaciones electrónicas

- 1. Los proveedores de redes y servicios de comunicaciones electrónicas podrán tratar datos de comunicaciones electrónicas:
- a) cuando sea necesario para transmitir la comunicación, y ello durante el período necesario para ese fin, o
- b) cuando sea necesario para mantener o restablecer la seguridad de las redes y servicios de comunicaciones electrónicas, o detectar fallos o errores técnicos en la transmisión de las comunicaciones electrónicas, y ello durante el período necesario para ese fin.
- 2. Los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas podrán tratar metadatos de comunicaciones electrónicas:
- c) cuando sea necesario para cumplir las obligaciones en materia de calidad del servicio con arreglo a la [Directiva por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas] o al Reglamento (UE) 2015/2120¹¹ durante el período necesario para ese fin, o
- d) cuando sea necesario para proceder a la facturación, calcular las tarifas de interconexión, detectar o impedir la utilización abusiva o fraudulenta de los servicios de comunicaciones electrónica o abonarse a ellos, o
- e) cuando el usuario final haya dado su consentimiento para el tratamiento de sus metadatos de comunicaciones para uno o más fines concretos, entre ellos la prestación de servicios específicos a ese usuario final, siempre que el fin o los fines de que se trate no puedan alcanzarse mediante el tratamiento de información anonimizada.

_

Reglamento (UE) 2015/2120 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2015, por el que se establecen medidas en relación con el acceso a una internet abierta y se modifica la Directiva 2002/22/CE relativa al servicio universal y los derechos de los usuarios en relación con las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas y el Reglamento (UE) n.º 531/2012 relativo a la itinerancia en las redes públicas de comunicaciones móviles en la Unión (DO L 310 de 26.11.2015, pp. 1-18).

- 3. Los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas únicamente podrán tratar contenido de comunicaciones electrónicas:
- a) con el fin exclusivo de prestar un servicio específico a un usuario final, siempre que el usuario final o los usuarios finales interesados hayan dado su consentimiento para el tratamiento del contenido de sus comunicaciones electrónicas y la prestación de dicho servicio no pueda llevarse a cabo sin el tratamiento de ese contenido, o
- b) cuando todos los usuarios finales interesados hayan dado su consentimiento para el tratamiento del contenido de sus comunicaciones electrónicas con uno o más fines específicos que no puedan alcanzarse mediante el tratamiento de información anonimizada, y el proveedor haya consultado a la autoridad de control. El artículo 36, puntos 2 y 3, del Reglamento (UE) 2016/679 será aplicable a la consulta de la autoridad de control.

Artículo 7

Almacenamiento y supresión de datos de comunicaciones electrónicas

- 1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 6, apartado 1, letra b), y en el artículo 6, apartado 3, letras a) y b), el proveedor del servicio de comunicaciones electrónicas suprimirá el contenido de las comunicaciones electrónicas o anonimizará esos datos una vez los hayan recibido el destinatario o destinatarios previstos. Tales datos podrán ser registrados o almacenados por los usuarios finales o por un tercero encargado por ellos de registrar, almacenar o tratar de cualquier otra forma los datos, de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679.
- 2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 6, apartado 1, letra b), y en el artículo 6, apartado 2, letras a) y b), el proveedor del servicio de comunicaciones electrónicas suprimirá los metadatos de comunicaciones electrónicas o los anonimizará cuando ya no sean necesarios para transmitir una comunicación.
- 3. Cuando el tratamiento de metadatos de comunicaciones electrónicas se lleve a cabo a efectos de facturación de conformidad con el artículo 6, apartado 2, letra b), los metadatos correspondientes podrán conservarse hasta la expiración del plazo durante el cual pueda impugnarse legalmente la factura o exigirse su pago con arreglo a la legislación nacional.

Artículo 8

Protección de la información almacenada en los equipos terminales de los usuarios finales y relativa a dichos equipos

- 1. El uso de las capacidades de tratamiento y almacenamiento de los equipos terminales y la recopilación de información del equipo terminal de los usuarios finales, incluida la relativa a su soporte físico y lógico, excepto por parte del usuario final, estarán prohibidos, salvo por los motivos siguientes:
- a) cuando sean necesarios con el fin exclusivo de efectuar la transmisión de una comunicación electrónica a través de una red de comunicaciones electrónicas, o
- b) cuando el usuario final haya dado su consentimiento, o
- c) cuando sean necesarios para la prestación de un servicio de la sociedad de la información solicitado por el usuario final, o

- d) cuando sean necesarios para medir la audiencia en la web, siempre que esa medición corra a cargo del proveedor del servicio de la sociedad de la información solicitado por el usuario final.
- 2. Estará prohibido recopilar la información emitida por un equipo terminal para poder conectarse a otro dispositivo o a un equipo de red, excepto en los siguientes casos:
- a) cuando se lleve a cabo con el fin exclusivo de establecer una conexión y solamente durante el tiempo necesario para ello, o
- b) cuando se muestre una advertencia clara y destacada que informe, como mínimo, de las modalidades de recopilación, su finalidad, las personas responsables de ella y la información restante requerida de conformidad con el artículo 13 del Reglamento (UE) 2016/679 en caso de que se recojan datos personales, así como de cualquier medida que pueda adoptar el usuario final del equipo terminal para interrumpir o reducir al mínimo la recopilación.

La recopilación de esta información quedará supeditada a la aplicación de medidas técnicas y organizativas adecuadas para garantizar un nivel de seguridad apropiado en relación con los riesgos, según lo establecido en el artículo 32 del Reglamento (UE) 2016/679.

- 3. La información que debe facilitarse con arreglo al apartado 2, letra b), podrá proporcionarse en combinación con el uso de iconos normalizados que ofrezcan, de forma fácilmente visible, inteligible y claramente legible, una adecuada visión de conjunto.
- 4. Se otorgan a la Comisión poderes para adoptar actos delegados de conformidad con el artículo 27 en los que se determine la información que se ha de presentar mediante iconos normalizados y los procedimientos para suministrar dichos iconos.

Artículo 9 Consentimiento

- 1. Serán aplicables la definición y las condiciones relativas al consentimiento previstas en el artículo 4, punto 11, y en el artículo 7 del Reglamento (UE) 2016/679.
- 2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 1, cuando sea técnicamente posible y factible, a los efectos del artículo 8, apartado 1, letra b), el consentimiento podrá expresarse mediante la configuración técnica adecuada de una aplicación informática que permita acceder a Internet.
- 3. Los usuarios finales que hayan dado su consentimiento para el tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas con arreglo al artículo 6, apartado 2, letra c), y al artículo 6, apartado 3, letras a) y b), dispondrán de la posibilidad de retirar su consentimiento en cualquier momento, según lo dispuesto en el artículo 7, apartado 3, del Reglamento (UE) 2016/679, y se les recordará esta posibilidad a intervalos regulares de seis meses mientras continúe el tratamiento.

Artículo 10

Información y opciones de configuración de privacidad que han de proporcionarse

1. Los programas informáticos comercializados que permiten comunicaciones electrónicas, incluyendo la recuperación y presentación de información de Internet, ofrecerán la posibilidad de impedir a terceros almacenar información sobre el equipo

- terminal de un usuario final o el tratamiento de información ya almacenada en ese equipo.
- 2. Al iniciarse la instalación, los programas deberán informar a los usuarios finales acerca de las opciones de configuración de confidencialidad y, para que pueda proseguir la instalación, solicitar el consentimiento del usuario final respecto de una configuración determinada.
- 3. En el caso de los programas que ya se hayan instalado el 25 de mayo de 2018, los requisitos establecidos en los apartados 1 y 2 deberán cumplirse en el momento de la primera actualización de los programas, pero no más tarde del 25 de agosto de 2018.

Artículo 11 Limitaciones

- 1. El Derecho de la Unión o de un Estado miembro podrá limitar, a través de medidas legislativas, el alcance de las obligaciones y los derechos previstos en los artículos 5 a 8, cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria, adecuada y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar uno o varios de los intereses públicos generales contemplados en el artículo 23, apartado 1, letras a) a e), del Reglamento (UE) 2016/679 o una función de control, inspección o reglamentación vinculada al ejercicio de la autoridad pública en aras de tales intereses.
- 2. Los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas establecerán procedimientos internos para responder a las solicitudes de acceso a los datos de las comunicaciones electrónicas de los usuarios finales sobre la base de una medida legislativa adoptada de conformidad con el apartado 1. Previa solicitud, facilitarán a las autoridades de control competentes información sobre esos procedimientos, el número de solicitudes recibidas, la motivación jurídica aducida y la respuesta ofrecida.

CAPÍTULO III DERECHOS DE LAS PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS EN RELACIÓN CON EL CONTROL DE LAS COMUNICACIONES ELECTRÓNICAS

Artículo 12

Presentación y restricción de la identificación de la línea llamante y la línea conectada

- 1. Cuando la presentación de la identificación de la línea llamante y la línea conectada se ofrezca de conformidad con el artículo [107] de la [Directiva por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas], los proveedores de servicios de comunicaciones interpersonales basados en números y disponibles al público deberán ofrecer lo siguiente:
- a) al usuario final llamante, la posibilidad de impedir la presentación de la identificación de la línea llamante por llamada, por conexión o de forma permanente;
- b) al usuario final llamado, la posibilidad de impedir la presentación de la identificación de la línea llamante de las llamadas entrantes:

- c) al usuario final llamado, la posibilidad de rechazar las llamadas entrantes cuando el usuario final llamante haya impedido la presentación de la identificación de la línea llamante;
- d) al usuario final llamado, la posibilidad de impedir la presentación de la identificación de la línea conectada al usuario final llamante.
- 2. Las posibilidades contempladas en el apartado 1, letras a), b), c) y d), se ofrecerán los usuarios finales por medios sencillos y de forma gratuita.
- 3. El apartado 1, letra a), será también aplicable a las llamadas efectuadas desde la Unión a terceros países. El apartado 1, letras b), c) y d), será también aplicable a las llamadas entrantes procedentes de terceros países.
- 4. Cuando se ofrezca la posibilidad de presentar la identificación de la línea llamante o la línea conectada, los proveedores de servicios de comunicaciones interpersonales basados en números y disponibles al público facilitarán información al público acerca de las opciones establecidas en el apartado 1, letras a), b), c) y d).

Artículo 13

Excepciones respecto de la presentación y restricción de la identificación de la línea llamante y la línea conectada

- 1. Independientemente de que el usuario final llamante haya impedido la presentación de la identificación de la línea llamante, cuando se efectúe una llamada a los servicios de emergencia, los proveedores de servicios de comunicaciones interpersonales basados en números y disponibles al público no tendrán en cuenta la supresión de la presentación de la identificación de la línea llamante y el rechazo o la ausencia de consentimiento del usuario final en relación con el tratamiento de metadatos, de manera selectiva por línea con respecto a las organizaciones que se ocupan de comunicaciones de emergencia, incluidos los puntos de respuesta de seguridad pública, para responder a esa comunicación.
- 2. Los Estados miembros establecerán disposiciones más específicas en lo que se refiere al establecimiento de procedimientos y a las circunstancias en que los proveedores de servicios de comunicaciones interpersonales basados en números y disponibles al público podrán pasar por alto la supresión de la presentación de la identificación de la línea llamante por un período de tiempo limitado cuando los usuarios finales soliciten la identificación de llamadas malintencionadas o molestas.

Artículo 14 Bloqueo de llamadas entrantes

Los proveedores de servicios de comunicaciones interpersonales basados en números y disponibles al público aplicarán las medidas más avanzadas para limitar la recepción de llamadas no deseadas por los usuarios finales y ofrecerán también al usuario final llamado las siguientes posibilidades de forma gratuita:

- a) bloquear las llamadas entrantes de determinados números o de fuentes anónimas;
- b) detener las llamadas desviadas automáticamente por un tercero al equipo terminal del usuario final.

Artículo 15 Guías accesibles al público

- 1. Los proveedores de guías accesibles al público deberán obtener el consentimiento de los usuarios finales que sean personas físicas para incluir sus datos personales en la guía y, consiguientemente, deberán obtener el consentimiento de esos usuarios finales para incluir datos por categorías de datos personales en la medida en que tales datos sean pertinentes para la finalidad de la guía, según lo determinado por el proveedor de la misma. Los proveedores deberán facilitar a los usuarios finales que sean personas físicas los medios para comprobar, corregir o suprimir esos datos.
- 2. Los proveedores de guías accesibles al público deberán informar a los usuarios finales que sean personas físicas y cuyos datos personales figuren en la guía de las funciones de búsqueda de que esta dispone y obtener el consentimiento de los usuarios finales antes de habilitar esas funciones de búsqueda en relación con sus propios datos.
- 3. Los proveedores de guías accesibles al público ofrecerán a los usuarios finales que sean personas jurídicas la posibilidad de oponerse a la introducción de sus datos en la guía. Los proveedores deberán facilitar a los usuarios finales que sean personas jurídicas los medios para comprobar, corregir o suprimir esos datos.
- 4. Se ofrecerá gratuitamente a los usuarios finales la posibilidad de no figurar en una guía accesible al público, así como de comprobar, corregir o suprimir los datos que les conciernan.

Artículo 16 Comunicaciones no solicitadas

- 1. Las personas físicas o jurídicas podrán utilizar servicios de comunicaciones electrónicas para el envío de comunicaciones de mercadotecnia directa a los usuarios finales que sean personas físicas y hayan dado su consentimiento.
- Cuando una persona física o jurídica obtenga los datos de contacto electrónicos de su cliente en el contexto de la venta de un producto o servicio, de conformidad con el Reglamento (UE) 2016/679, dicha persona física o jurídica únicamente podrá utilizar esos datos de contacto para la comercialización directa de sus propios productos o servicios similares cuando ofrezca de manera clara y precisa a los clientes la oportunidad de oponerse de manera sencilla y gratuita a esa utilización. El derecho de oposición se concederá en el momento de la recopilación y cada vez que se envíe un mensaje.
- 3. Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados 1 y 2, las personas físicas o jurídicas que utilicen servicios de comunicaciones electrónicas para efectuar llamadas de mercadotecnia directa deberán:
- a) presentar la identificación de una línea en la que se les pueda contactar, o
- b) presentar un código o prefijo específico que permita identificar que se trata de una llamada de mercadotecnia.
- 4. No obstante lo dispuesto en el apartado 1, los Estados miembros podrán establecer en su legislación que la realización de llamadas de voz a voz con fines de mercadotecnia directa a usuarios finales que sean personas físicas solo quede autorizada con respecto a los usuarios finales que sean personas físicas y no hayan expresado su oposición a recibir tales comunicaciones.

- 5. Los Estados miembros velarán por que, en el marco del Derecho de la Unión y la legislación nacional aplicable, el interés legítimo de los usuarios finales que sean personas jurídicas esté suficientemente protegido en lo que se refiere a las comunicaciones no solicitadas enviadas por los medios contemplados en el apartado 1.
- 6. Toda persona física o jurídica que utilice servicios de comunicaciones electrónicas para transmitir comunicaciones de mercadotecnia directa deberá informar a los usuarios finales del carácter comercial de la comunicación y de la identidad de la persona física o jurídica en nombre de la cual se transmite la comunicación, y proporcionará la información necesaria a los destinatarios para que estos puedan ejercer fácilmente su derecho a retirar su consentimiento para no recibir nuevas comunicaciones de mercadotecnia.
- 7. Se otorgarán poderes a la Comisión para adoptar medidas de ejecución de conformidad con el artículo 26, apartado 2, por las que se especifique el código o prefijo que ha de utilizarse para identificar las llamadas de mercadotecnia, con arreglo al apartado 3, letra b).

Artículo 17 Información sobre los riesgos de seguridad detectados

En caso de que exista un riesgo concreto que pueda comprometer la seguridad de las redes y los servicios de comunicaciones electrónicas, el proveedor del servicio de comunicaciones electrónicas de que se trate informará a los usuarios finales de dicho riesgo y, cuando este quede fuera del ámbito de las medidas que debe adoptar el proveedor de servicios, informará a los usuarios finales de las posibles soluciones, con una indicación de los posibles costes.

CAPÍTULO IV AUTORIDADES DE CONTROL INDEPENDIENTES Y EJECUCIÓN

Artículo 18 Autoridades de control independientes

- 1. La autoridad o las autoridades de control independientes encargadas de supervisar la aplicación del Reglamento (UE) 2016/679 también serán responsables de supervisar la aplicación del presente Reglamento. Serán de aplicación, *mutatis mutandis*, los capítulos VI y VII del Reglamento (CE) 2016/679. Las funciones y competencias de las autoridades de control se ejercerán con respecto a los usuarios finales.
- 2. La autoridad o las autoridades de control a que se refiere el apartado 1 cooperarán, cuando proceda, con las autoridades nacionales de reglamentación establecidas con arreglo a la [Directiva por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas].

Artículo 19 Comité Europeo de Protección de Datos

El Comité Europeo de Protección de Datos, creado en virtud del artículo 68 del Reglamento (UE) 2016/679, dispondrá de competencias para garantizar la aplicación coherente del

presente Reglamento. A tal efecto, el Comité Europeo de Protección de Datos ejercerá las funciones previstas en el artículo 70 del Reglamento (UE) 2016/679. El Comité también desempeñará las siguientes funciones:

- a) asesorar a la Comisión sobre cualquier propuesta de modificación del presente Reglamento;
- b) examinar, por iniciativa propia, a instancias de uno de sus miembros o a petición de la Comisión, cualquier cuestión relativa a la aplicación del presente Reglamento, y elaborar directrices, recomendaciones y mejores prácticas a fin de fomentar la aplicación coherente del presente Reglamento.

Artículo 20 Mecanismos de cooperación y coherencia

Cada autoridad de control contribuirá a la aplicación coherente del presente Reglamento en toda la Unión. A tal fin, las autoridades de control cooperarán entre sí y con la Comisión con arreglo a lo dispuesto en el capítulo VII del Reglamento (UE) 2016/679 en relación con los asuntos regulados por el presente Reglamento.

CAPÍTULO V RECURSOS, RESPONSABILIDAD Y SANCIONES

Artículo 21 Vías de recurso

- 1. Sin perjuicio de cualquier otra vía de recurso administrativa o judicial, todos los usuarios finales de servicios de comunicaciones electrónicas dispondrán de las mismas vías de recurso previstas en los artículos 77, 78 y 79 del Reglamento (UE) 2016/679.
- 2. Cualquier persona física o jurídica distinta de los usuarios finales que se vea perjudicada por infracciones de las disposiciones del presente Reglamento y tenga un interés legítimo en que cesen o se prohíban las presuntas infracciones, incluidos los proveedores de servicios de comunicaciones electrónicas que protejan sus intereses comerciales legítimos, tendrá derecho a ejercitar una acción judicial con respecto a tales infracciones.

Artículo 22 Derecho a indemnización y responsabilidad

Todos los usuarios finales de servicios de comunicaciones electrónicas que hayan sufrido perjuicios materiales o morales como consecuencia de una infracción del presente Reglamento tendrán derecho a recibir una indemnización del infractor por los perjuicios sufridos, a menos que el infractor demuestre que no es en modo alguno responsable del hecho que haya dado lugar al perjuicio de conformidad con el artículo 82 del Reglamento (UE) 2016/679.

Condiciones generales para la imposición de multas administrativas

- 1. A los efectos del presente artículo, se aplicará el capítulo VII del Reglamento (UE) 2016/679 a las infracciones del presente Reglamento.
- 2. Las infracciones de las disposiciones del presente Reglamento que se enumeran a continuación se sancionarán, de conformidad con el apartado 1, con multas administrativas de 10 000 000 EUR como máximo o, tratándose de una empresa, de una cuantía equivalente al 2 % como máximo del volumen de negocios anual total a escala mundial del ejercicio financiero anterior, optándose por la de mayor cuantía:
- a) obligaciones de una persona jurídica o física que efectúe el tratamiento de datos de comunicaciones electrónicas de conformidad con el artículo 8;
- b) obligaciones del proveedor de programas informáticos que permitan las comunicaciones electrónicas de conformidad con el artículo 10;
- c) obligaciones de los proveedores de guías accesibles al público de conformidad con el artículo 15;
- d) obligaciones de una persona jurídica o física que utilice servicios de comunicaciones electrónicas de conformidad con el artículo 16.
- 3. Las infracciones del principio de confidencialidad de las comunicaciones, del tratamiento autorizado de datos de comunicaciones electrónicas y de los plazos de supresión previstos en los artículos 5, 6 y 7 se sancionarán, de conformidad con el apartado 1 del presente artículo, con multas administrativas de 20 000 000 EUR como máximo o, tratándose de una empresa, de una cuantía equivalente al 4 % como máximo del volumen de negocios anual total a escala mundial del ejercicio financiero anterior, optándose por la de mayor cuantía.
- 4. Los Estados miembros establecerán normas sobre las sanciones aplicables a las infracciones de lo dispuesto en los artículos 12, 13, 14 y 17.
- 5. El incumplimiento de una orden de una autoridad de control a que se refiere el artículo 18 se sancionará con multas administrativas de 20 000 000 EUR como máximo o, tratándose de una empresa, de una cuantía equivalente al 4 % como máximo del volumen de negocios anual total a escala mundial del ejercicio financiero anterior, optándose por la de mayor cuantía.
- 6. Sin perjuicio de los poderes correctivos de las autoridades de control en virtud del artículo 18, cada Estado miembro podrá establecer normas que determinen si se puede, y en qué medida, imponer multas administrativas a autoridades y organismos públicos establecidos en ese Estado miembro.
- 7. El ejercicio por una autoridad de control de los poderes que le otorga el presente artículo estará sujeto a garantías procesales adecuadas de conformidad con el Derecho de la Unión y de los Estados miembros, entre ellas la tutela judicial efectiva y el respeto de las garantías procesales.
- 8. Cuando el ordenamiento jurídico de un Estado miembro no establezca multas administrativas, el presente artículo podrá aplicarse de tal modo que la incoación de la multa corresponda a la autoridad de control competente y su imposición a los tribunales nacionales competentes, garantizando al mismo tiempo que estas vías de derecho sean efectivas y tengan un efecto equivalente a las multas administrativas impuestas por las autoridades de control. En cualquier caso, las multas impuestas

serán efectivas, proporcionadas y disuasorias. Los Estados miembros de que se trate notificarán a la Comisión las disposiciones legislativas que adopten en virtud del presente apartado a más tardar el [xxx] y, sin dilación, cualquier ley de modificación o modificación posterior que les sea aplicable.

Artículo 24 Sanciones

- 1. Los Estados miembros establecerán normas sobre las demás sanciones aplicables a las infracciones del presente Reglamento, en particular las infracciones que no se sancionen con multas administrativas de conformidad con el artículo 23, y adoptarán todas las medidas necesarias para garantizar su observancia. Dichas sanciones serán efectivas, proporcionadas y disuasorias.
- 2. Cada Estado miembro notificará a la Comisión las disposiciones legislativas que adopte de conformidad con el apartado 1, a más tardar 18 meses después de la fecha especificada en el artículo 29, apartado 2, y, sin demora, cualquier modificación posterior de las mismas.

CAPÍTULO VI ACTOS DELEGADOS Y ACTOS DE EJECUCIÓN

Artículo 25 Ejercicio de la delegación

- 1. Se otorgan a la Comisión los poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.
- 2. Los poderes para adoptar los actos delegados a que se refiere el artículo 8, apartado 4, se otorgarán a la Comisión por un período de tiempo indefinido a partir de [la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].
- 3. La delegación de poderes mencionada en el artículo 8, apartado 4, podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto al día siguiente de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.
- 4. Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación, de 13 de abril de 2016.
- 5. Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.
- 6. Los actos delegados adoptados en virtud del artículo 8, apartado 4, entrarán en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses desde su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ni el Parlamento Europeo ni el Consejo formulan objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, tanto el uno como el otro informan a la Comisión de que no las formularán. El plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

- 1. La Comisión estará asistida por el Comité de Comunicaciones creado en virtud del artículo 110 de la [Directiva por la que se establece el Código Europeo de las Comunicaciones Electrónicas]. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011¹².
- 2. En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

CAPÍTULO VII DISPOSICIONES FINALES

Artículo 27 Derogación

- 1. Queda derogada la Directiva 2002/58/CE con efecto a partir del 25 de mayo de 2018.
- 2. Las referencias a la Directiva derogada se entenderán hechas al presente Reglamento.

Artículo 28 Cláusula de seguimiento y evaluación

A más tardar el 1 de enero de 2018, la Comisión elaborará un programa detallado para el seguimiento de la eficacia del presente Reglamento.

A más tardar tres años después de la fecha de aplicación del presente Reglamento y posteriormente cada tres años, la Comisión llevará a cabo una revisión del presente Reglamento y presentará un informe con sus principales conclusiones al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social Europeo. La evaluación inspirará, en su caso, una propuesta de modificación o de derogación del presente Reglamento a la luz de la evolución jurídica, técnica o económica.

Artículo 29 Entrada en vigor y aplicación

- 1. El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.
- 2. Será aplicable a partir del 25 de mayo de 2018.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

ES 40

Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, pp. 13-18).

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo El Presidente Por el Consejo El Presidente



Bruselas, 10.1.2017 SWD(2017) 4 final

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo

sobre el respeto de la vida privada y la protección de los datos personales en el sector de las comunicaciones electrónicas y por el que se deroga la Directiva 2002/58/CE (Reglamento sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas)

{COM(2017) 10 final} {SWD(2017) 3 final} {SWD(2017) 5 final} {SWD(2017) 6 final}

A. Necesidad de actuar

¿Cuál es el problema y por qué lo es?

La evaluación de impacto se ha realizado en paralelo con la evaluación *ex post* de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas en el marco del programa de adecuación y eficacia de la reglamentación (REFIT).

La conclusión general es que los objetivos de dicha Directiva siguen siendo pertinentes.

La evaluación REFIT ha permitido detectar tres conjuntos principales de problemas:

- La vida privada de los ciudadanos no está suficiente ni eficazmente protegida en las comunicaciones en línea.
- No se depara a los ciudadanos una protección eficaz contra las comunicaciones comerciales no solicitadas.
- Las empresas se enfrentan a obstáculos debidos a la fragmentación de la legislación y a las diferentes interpretaciones jurídicas existentes en los Estados miembros, así como a disposiciones confusas u obsoletas.

La evaluación REFIT también llega a la conclusión de que existen posibilidades de simplificación, específicamente en lo que se refiere a la existencia de algunas disposiciones obsoletas o innecesarias y a las normas de ejecución.

Esta conclusión se ve también respaldada por el dictamen de la Plataforma REFIT, que recomienda que se aumente la protección de la vida privada de los ciudadanos mediante la armonización de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas y el Reglamento General de Protección de Datos, que se introduzcan excepciones a la norma del «consentimiento» respecto de las *cookies* y que la Comisión aborde los problemas nacionales de aplicación.

¿Qué se pretende conseguir?

Los objetivos específicos de la revisión son los siguientes:

- 1. Garantizar la confidencialidad efectiva de las comunicaciones electrónicas.
- 2. Garantizar una protección eficaz contra las comunicaciones comerciales no solicitadas.
- 3. Potenciar una mayor armonización y la simplificación/actualización del marco jurídico.

¿Cuál es el valor añadido de la acción a nivel de la UE?

Dado el alcance mundial de las comunicaciones electrónicas, especialmente las basadas en los protocolos de Internet, la dimensión del problema va mucho más allá del territorio de un único Estado miembro. Las normas nacionales en materia de confidencialidad de las comunicaciones difieren mucho unas de otras en cuanto a su alcance y contenido. Los Estados miembros podrían adoptar medidas que garantizaran el respeto de ese derecho, si bien no lograrían alcanzar este objetivo de manera uniforme al no existir normas comunes para toda la UE, lo cual crearía restricciones de los flujos transfronterizos de datos personales relativos al uso de servicios de comunicaciones electrónicas a otros Estados miembros que no aplicaran las mismas normas en materia de protección de datos.

Se considera que la próxima revisión de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas cumple los principios de subsidiariedad y proporcionalidad por cuanto mantiene el enfoque de

armonización y el mecanismo de cooperación, al tiempo que permite a los Estados miembros adoptar medidas excepcionales nacionales para fines legítimos específicos.

B. Soluciones

¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? En caso negativo, ¿por qué?

Las opciones se agrupan según su nivel creciente de ambición (es decir, la opción 1 es la menos ambiciosa y la opción 4, la más ambiciosa) en relación con el logro de los objetivos antes mencionados (privacidad y simplificación). La opción 5 contempla la derogación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas.

- 1. Opción 1 Medidas de Derecho indicativo (no vinculantes): incluye orientaciones facilitadas por la Comisión, el fomento de iniciativas de autorregulación y otras medidas no vinculantes.
- 2. Opción 2 Refuerzo limitado de la privacidad/confidencialidad y armonización: prevé un refuerzo mínimo de los derechos de privacidad/confidencialidad [aclarando que el ámbito de aplicación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas abarca los proveedores de servicios de transmisión libre (OTT) y los dispositivos inalámbricos y de internet de las cosas accesibles al público], la protección frente a llamadas no solicitadas (aclarando las normas vigentes e imponiendo un prefijo normalizado) y medidas de simplificación (derogación de las disposiciones en materia de seguridad, refuerzo de la cooperación en asuntos transfronterizos).
- 3. Opción 3 Refuerzo moderado de la privacidad/confidencialidad y armonización: prevé un mayor refuerzo de los derechos de privacidad/confidencialidad (ampliación del ámbito de aplicación, mayor transparencia de la configuración de privacidad, mayor transparencia, refuerzo de las competencias de ejecución), la protección contra las comunicaciones no solicitadas (introduciendo la posibilidad de manifestar el consentimiento respecto de las llamadas de mercadotecnia) y medidas de simplificación (ampliación de las excepciones, derogación de otras disposiciones innecesarias y aplicación simplificada mediante la atribución de competencias a las autoridades responsables de la ejecución del RGPD y la ampliación del mecanismo de coherencia del RGPD).
- 4. Opción 4 Refuerzo superior de la privacidad/confidencialidad y armonización: prevé medidas de mayor alcance como complemento de la opción 3, como la prohibición general de las *cookies* de aceptación obligatoria para entrar en ciertos sitios web, la derogación de la excepción de relación comercial anterior para la mercadotecnia por correo electrónico y SMS, otras derogaciones y competencias de ejecución de la Comisión.
- <u>5. Opción 5</u> Derogación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas: prevé la derogación de la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas y la consiguiente aplicabilidad del RGPD, incluido el sistema de ejecución, para proteger la confidencialidad de los datos personales relacionados con las comunicaciones electrónicas; la aplicación generalizada de un sistema de autoexclusión con respecto a las comunicaciones no solicitadas y la aplicación del mecanismo de coherencia del GDPR.

¿Cuáles son las distintas partes interesadas? ¿Cuáles apoyan cada opción?

- Los derechos de los **ciudadanos** se ven afectados por el nivel de protección de la confidencialidad de sus comunicaciones. Los ciudadanos se inclinan por opciones que refuercen

- sus derechos, tales como las opciones 2, 3 y 4.
- Las autoridades nacionales y el SEPD apoyan las opciones que permiten garantizar una mayor protección de la vida privada de forma más coherente, tales como las opciones 2, 3 y 4.
- Los proveedores de comunicaciones electrónicas, que son los principales destinatarios de las obligaciones previstas en la Directiva sobre privacidad y comunicaciones electrónicas, están claramente a favor de la opción 5. Como segunda opción, podrían aceptar las opciones 2 y 3, que garantizan que los servicios de transmisión libre (OTT) con los que compiten estén sujetos a las mismas normas.
- Los proveedores de servicios de transmisión libre también se inclinan por las opciones 1 y 5, ya que en general prefieren no estar sujetos a requisitos reglamentarios más estrictos. La opción 3 sería la más aceptable después de esas dos opciones, dado el margen de flexibilidad que garantiza.
- Los editores de sitios web y los operadores de publicidad comportamental en línea prefieren claramente la opción 5 por las mismas razones que los proveedores de comunicaciones electrónicas y los proveedores de servicios de transmisión libre.
- **Los proveedores de navegadores** estarían sujetos a responsabilidades específicas en el marco de la opción 3. Por consiguiente, no apoyan las opciones 3 y 4.
- Las pymes respaldan en general las opciones 1 y 5. Si son proveedores de comunicaciones electrónicas, se inclinan por las opciones 2 y 3 debido a la igualdad de condiciones que garantizan con respecto a los OTT. Estos prefieren las opciones 1 y 5, siendo la más aceptable después de estas la opción 3.

C. Repercusiones de la opción preferida

¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (si existe, o bien de las principales)?

La opción preferida es la 3. Sus principales ventajas son las siguientes:

- Mayor protección de la confidencialidad por medio de una definición tecnológicamente neutra, mayor control por parte del usuario y requisitos más rigurosos en materia de transparencia, así como aplicación más eficaz.
- Mayor protección contra las comunicaciones no solicitadas gracias a la introducción de la posibilidad de manifestar el consentimiento respecto de las llamadas de mercadotecnia, la introducción de un prefijo y la consiguiente prohibición de llamadas de mercadotecnia anónimas y las mayores posibilidades de bloquear las llamadas de números no deseados.
- Simplificación a través de la armonización y la clarificación del marco regulador, gracias a la reducción del margen de maniobra de los Estados miembros, la derogación de disposiciones obsoletas y la ampliación de las excepciones a las normas relativas al consentimiento.

¿Cuáles son los costes de la opción preferida (si existe, o de las principales opciones, si no existe una preferida)?

Con la opción preferida se prevén ahorros gracias a la mayor armonización y simplificación. Por ejemplo, se ha calculado un ahorro de hasta el 70 % de los costes relacionados con la privacidad en las comunicaciones electrónicas merced a la gestión centralizada de las opciones de privacidad de una sola vez para todas las páginas web y aplicaciones.

En lo referente a las categorías específicas de interesados, los **operadores OTT** tendrían que contraer algunos costes para verificar la legalidad de sus modelos de negocio. No obstante, tales costes no deberían ser significativos. **Los editores de sitios web** pueden incurrir en pequeños costes de adaptación. **Los proveedores de navegadores y de aplicaciones similares que permiten acceder a Internet** tendrían que correr con costes significativos para garantizar que se presentan a los usuarios las opciones adecuadas en relación con su configuración de privacidad. A **los comercializadores** les puede suponer algunos costes la introducción de la posibilidad de manifestar

el consentimiento respecto de las llamadas de mercadotecnia.

¿Se producirán efectos significativos sobre los presupuestos y la administración nacionales?

Las principales repercusiones en los presupuestos y las administraciones nacionales se derivarán de la aplicación del mecanismo de coherencia y la posible necesidad de reasignar las competencias de ejecución únicamente a las autoridades de protección de datos. El impacto no se considera importante, ya que pueden aprovecharse las sinergias con los organismos de coordinación de la UE ya existentes (por ejemplo, en el ámbito de la protección de datos).

¿Habrá otras repercusiones significativas?

No

¿Proporcionalidad?

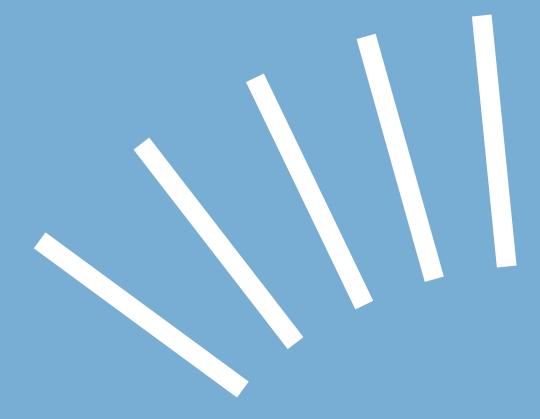
La opción seleccionada incluye medidas equilibradas, todas ellas consideradas necesarias para alcanzar los objetivos previstos, sin por ello imponer una carga excesiva a los interesados. Por otra parte, las medidas son lo suficientemente flexibles como para que puedan establecerse las excepciones necesarias, siendo además neutras desde el punto de vista tecnológico para así reducir al mínimo el falseamiento de la competencia y garantizar la igualdad de condiciones.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Se garantizará un seguimiento continuado, en particular mediante informes de los Estados miembros a la Comisión y de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo y al Comité Económico y Social.







BOLETÍN OFICIAL DO **PARLAMENTO DE GALICIA**

Edición e subscricións: Servizo de Publicacións do Parlamento de Galicia. Hórreo, 63. 15702. Santiago de Compostela. Telf. 981 55 13 00. Fax. 981 55 14 25 Dep. Leg. C-155-1982. ISSN 1133-2727